

10 Ноября.

№ 32.

1911 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Душа человѣческая по природѣ христіанна\*).

Ш.

Результаты, добытые нами путемъ психологическаго анализа нѣкоторыхъ сторонъ человѣческаго духа, подтверждаются опытомъ. Первый фактъ, который долженъ поразить всякаго не предубѣжденнаго человѣка,—это универсальность христіанства. Подъ этимъ словомъ разумѣемъ легкость его усвоенія всѣми расами, всѣми народами, людьми всѣхъ временъ, всѣхъ климатовъ и всякаго культурнаго развитія. Естественныя религіи всегда отличались національнымъ и, такъ сказать, мѣстнымъ характеромъ; онѣ не распространялись за предѣлы извѣстной расы и извѣстной страны. Каждый народъ имѣлъ своихъ боговъ и былъ слишкомъ далекъ отъ мысли, чтобы его боги могли быть приняты другими народами, потому что на своихъ бо-

\*) Продолженіе. См. II гл. въ № 31-мъ.

говъ онъ смотрѣлъ, какъ на своихъ покровителей и исключительно своихъ защитниковъ и, слѣдовательно, видѣлъ въ нихъ враговъ другихъ націй, враждебныхъ ему. Одинъ только изъ всѣхъ основателей религій Иисусъ Христосъ провозглашаетъ универсальность Своего ученія; Онъ обращается не къ Своему только народу, но ко всему человѣчеству. Отвергнутый людьми своего времени и своей страны, непонятый и преслѣдуемый, Онъ между тѣмъ даетъ апостоламъ Своимъ миссію научить всѣ языки (Мѡ. XXVIII, 19); Онъ провозглашаетъ, что Его Евангеліе будетъ проповѣдано во всей землѣ, будетъ принято людьми всякаго народа и всякаго языка; Онъ объявляетъ наконецъ, что небо и земля прейдутъ, но Его слова не прейдутъ (Марк. XIII, 31).

Дѣйствительно, исторія показала, что претензіи христіанства на универсальность были не пустою химерой: онѣ осуществлялись въ прошломъ, осуществляются все болѣе и болѣе въ настоящемъ предъ нашими собственными глазами. Евангеліе распространилось въ мірѣ съ удивительною быстротою; въ этомъ одномъ фактѣ можно видѣть вѣское доказательство того, что оно отвѣчало и отвѣчаетъ религіознымъ потребностямъ человѣчества. Восторжествовавъ надъ греко-римскою философіею, оно одержало побѣду надъ варварами, показывая тѣмъ, что оно столько же доступно людямъ самымъ грубымъ, весьма близкимъ къ натуральному состоянію животнаго, сколько и людямъ самой утонченной культуры. И теперь еще одна только религія христіанская распространяется, какъ религія побѣдоносная; она одна имѣетъ миссіонеровъ, проповѣдающихъ ее у всѣхъ, даже самыхъ дикихъ народовъ. И когда эти народы принимаютъ ее, то они находятъ въ ней тѣ же утѣшенія, тѣ же надежды, ощущаютъ тѣ же сердечныя движенія, тѣ же радости, какъ просвѣщенные и ученые люди нашей старой Европы.

Наконецъ, одна эта религія является способною перемѣнять нравы людей, перемѣняя ихъ сердца; она одна отличается силою поднимать народы изъ умственного мрака и нравственной дикости, въ какую они пали. Эта общедоступность христіанской вѣры—фактъ единственный въ своемъ родѣ. Никакая другая религія, никакая другая система не является съ такимъ характеромъ. Вещь доказанная, что различные культы есть продуктъ религіознаго чувства, составляющаго часть нашей духовной природы. Проявленія этого чувства измѣняются подѣ вліаніемъ расъ, климатовъ, обстоятельствъ и т. п. Выходя изъ этого, пытаются установить законъ, въ силу котораго религіи являются мѣстными и временными. Но установить этотъ законъ значитъ съ очевидностію показать исключительный и единственный характеръ христіанства. Въ противоположность всѣмъ другимъ вѣрованіямъ, религія христіанская отличается универсальною природою. И эта универсальность тѣмъ поразительнѣе, что эта религія, родившись въ Іудеѣ, въ средѣ маленькаго и малообразованнаго, всѣми презираемаго народа, является съ такимъ доктринальнымъ и моральнымъ содержаніемъ, которое дѣлаетъ ее совершенно оригинальною и отличною отъ религій всѣхъ другихъ народовъ. Какъ могло случиться, что изъ этой узкой среды узкаго партикуляризма, вышла религія, приспособленная и назначенная для всего рода человѣческаго? Чѣмъ объяснить, что эта религія распространяясь только словомъ убѣжденія, поставила и ставитъ еще подѣ свое знамя людей сѣвера и юга, востока и запада, ребенка вмѣстѣ съ старцемъ, дикаря рядомъ съ мыслителемъ? Не значитъ ли это, что эта религія есть существенно человѣчная, гуманная религія въ самомъ широкомъ и высшемъ значеніи? Не значитъ ли это, что она имѣетъ сродство съ тѣмъ, что есть болѣе глубокаго въ нашей природѣ, обращается къ первоначальнымъ и всеобщимъ принципамъ нашего духа, ко-

торые насъ дѣлають тѣмъ, что мы есть? Словомъ, не видно ли изъ всего этого, что между христіанскою религією и человѣческою природою есть тайное, глубочайшее сродство?

Въ христіанской религіи есть нѣчто такое, что неотразимо дѣйствуетъ на человѣка. Эта религія во многихъ случаяхъ проявляетъ свою силу и ставитъ подъ свое вліяніе даже тѣхъ, которые отвергають ея ученіе и сверхъестественное происхожденіе. Она не только удовлетворяетъ нуждамъ совѣсти и сердца, но возбуждаетъ ихъ, развиваетъ, дѣлаетъ ихъ сознательными стремленіями духа. Она создала въ душѣ томленіе о безконечномъ, исканіе истины, пылкое стремленіе къ свѣту и прогрессу; и даже тѣ, которые ищутъ удовлетворенія потребностямъ своего ума и сердца помимо этой религіи, сами, не зная того, могутъ назваться христіанами, потому что они чувствуютъ тѣ самыя потребности и нужды, на которыя отвѣчаетъ христіанство и которыя безъ него не могутъ быть исполнѣ ясными и удовлетворенными. Это невольное стремленіе къ небу, христіанству нашло себѣ выраженіе въ слѣдующихъ словахъ поэта:

Огромными надеждами полна наша земля,

Но, противъ воли. къ небу поднимать нужно  
глаза!

Это въ нѣкоторомъ родѣ несознаваемое христіанство существуетъ въ душахъ не только въ формѣ потребностей, нуждъ и стремленій, но въ формѣ идей и принциповъ, сдѣлавшихся теперь общимъ достояніемъ сознанія цивилизованныхъ народовъ. Евангеліе создало нравственную атмосферу, въ которую погруженъ новѣйшій міръ, и даже тѣ, которые отрицають его, обязаны ему такъ много, какъ они и не воображаютъ. Вопреки себѣ они являются христіанами во многихъ отношеніяхъ, потому что христіанство, путемъ медленнаго проникновенія его идей въ жизнь, вошло своимъ духомъ въ нашу цивилизацію, наши законы и наши нравы.

Безспорный фактъ, что между великими принципами, на которыхъ покоится новое общество у всѣхъ цивилизованныхъ народовъ, и принципами христіанскими существуетъ основное согласіе. А на что указываетъ это согласіе, или это общее проникновеніе христіанскихъ идей въ идеи и нравы самихъ невѣрующихъ, какъ не на универсальный характеръ религіи христіанской?

Опытъ, на который мы опираемся въ данномъ случаѣ, можетъ дать намъ еще послѣдній аргументъ болѣе индивидуальнаго свойства, слѣдовательно, аргументъ болѣе сильный въ пользу поставленнаго нами вопроса. Между отрицающими христіанство есть, безъ сомнѣнія, люди искренніе, правдивые, люди высокаго нравственнаго характера, которые не могли примириться съ догматами его, не могли согласить ихъ съ своимъ разумомъ и знаніемъ. Но сколько, напротивъ, такихъ, невѣріе которыхъ не имѣетъ другой основы, кромѣ глухой вражды противъ нравственныхъ предписаній Евангелія, противъ святости, требуемой имъ! Не нужно забывать, что вѣра не есть только разсудочное усвоеніе евангельскаго ученія, она предполагаетъ и заключаетъ въ себѣ актъ моральный, рѣшимость воли и подчиненіе совѣсти и сердца. Другими словами, христіанами дѣлаются по убѣжденію только тогда, когда рѣшаются сдѣлаться ими по своимъ чувствамъ и поведенію. Воля, слѣдовательно, играетъ важную роль въ образованіи нашихъ вѣрованій. Иисусъ Христосъ нѣсколько разъ утверждалъ это въ разныхъ выраженіяхъ; между другими Онъ произнесъ слѣдующее глубокое изреченіе: „кто хочетъ творить волю Бога, тотъ узнаетъ о семъ ученіи, отъ Бога ли оно, или Я Самъ отъ Себя говорю“ (Іоан. VІІ, 17). Такимъ образомъ, Самъ Основатель христіанства ставитъ въ зависимость отъ нравственныхъ расположеній человѣка и принятіе Своего ученія, и убѣжденіе въ его божественномъ происхожденіи. Отсюда само собою слѣдуетъ, что сопротивленіе,

встрѣчаемое христіанствомъ, часто не столько зависить отъ глубины и трудности пониманія его догматовъ и темноты его тайнъ, сколько отъ противленія нашего испорченнаго сердца христіанской морали. Это сопротивленіе очень не трудно понять. Было бы дѣломъ необыкновеннымъ, если бы ученіе, имѣющее своею задачею возродить человѣческую природу, вырвать застарѣвшія болѣзни изъ нашего сердца, такъ дорогія для нашей слабости, не вооружило противъ себя всѣхъ пороковъ, которымъ оно грозитъ разрушеніемъ.

Если это такъ—а какой не предубѣжденный человѣкъ можетъ спорить противъ этого—то въ самыхъ возмущеніяхъ человѣческаго сердца противъ христіанской вѣры можно находить свидѣтельство въ пользу этой вѣры. Если вѣрно, что только дурныя стороны нашей природы удаляютъ насъ отъ христіанства, между тѣмъ по лучшимъ сторонамъ мы близки къ нему; если мы уклоняемся отъ него, когда чувствуемъ себя не расположенными оставить свои дурныя наклонности, и, напротивъ, признаемъ его истинность, когда готовы бываемъ подчинить ему свою волю и отречься отъ всего дурнаго, то нѣтъ ли во всемъ этомъ подтвержденія мысли великаго Карѳагенскаго епископа, что душа человѣческая есть христіанка, когда она вѣрна своей истинной природѣ, т.-е., когда она повинуется божественному, которое находится въ ней? (Кипріанъ).

Резюмируя теперь все сказанное, мы приходимъ къ такимъ заключеніямъ. Опытъ индивидуальный и опытъ всеобщій вмѣстѣ съ свидѣтельствами исторіи и требованіями морали указываютъ на основную гармонію, существующую между человѣческимъ сердцемъ и христіанскою религіею. Эта гармонія въ свою очередь есть доказательство истинности этой религіи. Божественное, заключающееся въ нашемъ духѣ, признаетъ божественное въ религіи, какъ сродное себѣ. Христіанство пре-

восходить разумъ, но оно не можетъ противорѣчить ему, потому что находится въ гармоніи съ нашею нравственною природою. „Принципы чело-вѣческаго разума, говоритъ одинъ средневѣковый мыслитель, вложены въ природу чело-вѣка Самимъ Богомъ. Познаніе о Богѣ находилось бы, слѣдовательно, въ противорѣчьи съ разумомъ, если бы ему противорѣчила вѣра. Такъ какъ разумъ составля-етъ часть чело-вѣческой природы, то онъ не мо-жетъ быть разрушаемъ такимъ откровеніемъ, кото-рое стало бы противорѣчить ему“.

Далеко не противорѣча разуму, христіанство заключаетъ въ себѣ глубокую философію, филосо-фію существенно моральную и практическую, ко-торая въ высшемъ синтезѣ примиряетъ самыя про-тиворѣчивыя, повидимому, данныя религіознаго чувства, каковы:—имманентность и трансцендент-ность Божества, свобода и благодать, правосудіе и любовь, божественное и чело-вѣческое, давая, та-кимъ образомъ, полное удовлетвореніе тому стре-мленію чело-вѣческаго разума къ единству, которое лежитъ въ существѣ его природы.

„Пусть христіанскіе догматы представляются для мысли, чисто спекулятивной, непроницаемыми тайнами, что-жъ тутъ удивительнаго? Они касают-ся тайнъ чело-вѣка и тайнъ Божества. Если бы не было таинственнаго въ религіи, то вѣра не была бы болѣе тѣмъ благороднымъ свободнымъ поле-томъ нашего духа, который даетъ ей всю мораль-ную цѣну: она была бы просто актомъ нашего ра-зума, составляя одно съ пониманіемъ“ (Vinet). Эта темнота въ религіи не только неизбѣжна, но она полезна и благодѣтельна. „Мракъ христіанскихъ тайнъ, говоритъ христіанскій мыслитель, есть мракъ благопріятный и спасительный для чело-вѣка: тутъ разумъ смиряется и успокоивается, тутъ самый мракъ составляетъ откровеніе; въ этомъ открыва-ется нашей мысли одинъ изъ главнѣйшихъ атри-бутовъ Божества—необъятность. Наконецъ, тутъ

крѣпнетъ мысль, что Божество, такъ близко ставшее къ намъ, въ то же время есть Тотъ непостижимый Богъ, Который господствуетъ прежде всѣхъ вѣковъ, Который обнимаетъ Собою все существующее, составляетъ центръ всей жизни, законъ всякаго закона, послѣдній и высочайшій разумъ всякой вещи“ (Vinet).

Такимъ образомъ, разумъ не унижается, принимая на себя ярмо вѣры: онъ знаетъ свои предѣлы и отводитъ сердцу и знанію соотвѣтствующее мѣсто, которое должно имъ принадлежать. Геніальнѣйшіе умы, предъ которыми склоняется человѣчество, во всѣ времена склонялись подъ иго вѣры, оправдывая такимъ образомъ глубокое изреченіе Вѣкона: „рѣдко философія удаляетъ отъ христіанства; чаще приводитъ къ нему“.

Христіанству и его защитникамъ, такимъ образомъ, нѣтъ основаній бояться нападеній на вѣру современнаго невѣрія и возраженій противъ вѣры современнаго знанія; нѣтъ основаній для вѣрующихъ смущаться и тѣми тайнами вѣры, усвоеніе которыхъ требуетъ уступокъ и жертвъ со стороны разума въ пользу вѣры. Всѣмъ этимъ нападеніямъ, возраженіямъ и затрудненіямъ нужно противопоставлять тотъ фактъ, что первыя данныя христіанства глубоко лежатъ въ душѣ человѣка и что сверхъестественное въ его исторіи, рассматриваемое въ другихъ отношеніяхъ и съ другихъ сторонъ, есть дѣло вполне естественное, что христіанство отвѣчаетъ безсмертнымъ нуждамъ нашего сердца и нашего сознанія, что оно предлагаетъ, наконецъ, рѣшеніе великихъ религіозныхъ проблеммъ, которыя ставились человѣческою мыслию во всѣ времена. Предъ этимъ фактомъ всѣ соединенныя силы невѣрія ученаго и невѣжественнаго будутъ постоянно разбиваться, какъ разъяренныя и безсильныя морскія волны разбиваются о несокрушимую береговую скалу.



## Въ сектантскихъ сѣтяхъ.

(Изъ дневника епархіальнаго миссіонера).

(Продолженіе).

Вотъ вы, добрѣйшій Вильгельмъ Андреевичъ, очень любите вытягивать изъ кошелекъ членовъ общины копейки и рублики. Для этой цѣли вы учредили особыя конверты, такъ что если прибывшій на собраніе членъ не опуститъ въ кружку конвертикъ съ лептой, то распорядители не пропускаютъ его въ собраніе. Не довольствуясь этою мѣрою взысканія денегъ съ братьевъ и сестеръ, вы стали посылать особыя повѣстки тѣмъ членамъ, которые, по вашему понятію, маловато пожертвовали деньжонокъ. Безъ согласія совѣта на повѣсткахъ ставился вами особый штемпъ съ текстомъ, что, по мнѣнію совѣта, адресатъ повѣстки за истекшую четверть года мало усердствовалъ деньгами для дѣла Божія. О, сколько огорченія доставили эти повѣстки многимъ братьямъ и сестрамъ!

Вѣдь они клали въ конверты послѣднюю, можетъ быть, копейку; отказывали дѣтямъ своимъ въ булочки, а тутъ, какой стыдъ! Получаютъ повѣстку, что они лѣнивые рабы Господни, что мало работали для Господа. Многіе изъ насъ совѣтовали вамъ отмѣнить эти повѣстки, которыя дѣлаютъ уже раздоръ среди общины, но вы обладаете удивительно „твердымъ“ характеромъ, такъ что никакіе резонные доводы не въ силахъ побороть эту твердыню. Наконецъ, дѣло дошло почти до скандала. Помните, какъ въ совѣтѣ вамъ начали доказывать, не стѣсняясь вашимъ наставническимъ достоинствомъ, что чрезъ эти недоимочныя повѣстки касса общины не увеличивается, но за то озлобленіе среди „вѣрующихъ“ возрастаетъ. Вамъ говорили, — какъ можете вы послать такую недоимочную повѣстку, когда вы ни разу, ни одного разу, не посѣтили этого брата или сестру? Вы не знаете ихъ

достатковъ. Они, можетъ быть, не имѣютъ копеечки, чтобы соли купить; у нихъ, быть можетъ, дѣти голодныя и больныя. Вы отвѣчали, что не имѣете времени для посѣщеній братьевъ и сестеръ, но что въ средствахъ община очень нуждается; что эти „вѣрующіе“—теперь братья и сестры—до „обращенія“ своего относили же всѣ свои деньги въ кабакъ и тому подобныя мѣста! Такъ что, если человѣкъ, по вашему мнѣнію, искренно „вѣрующій“, то каждый изъ такихъ вѣрующихъ найдетъ средства, чтобы дать на дѣло Божіе, а эти братья и сестры, навѣрно, не искренно „вѣрующіе“, когда они по недѣлямъ не опускаютъ въ кружку конвертики. Можетъ быть, вы смотрите на русскаго человѣка такъ же, какъ смотрѣлъ на него управляющій „изъ нѣмцевъ“ одного помѣщика на родинѣ моей?

Онъ бывало говаривалъ, что русскій мужикъ „швѣйнъ“,—русскій мужикъ ничего не „понимаетъ“,—а потому можно ли „цирїймойниться“ съ нимъ? И онъ дѣйствительно не церемонился съ русскимъ мужикомъ; онъ, при крѣпостномъ правѣ, преисправно поролъ этихъ „швѣйнъ“ на конюшнѣ и розгами и плетями. Ну, а вамъ-то надо бы быть посписходительнѣе къ русскому человѣку, хотя бы во имя христіанской любви!

Вотъ еще другая довѣрчивая душа нашлась, которую вы такъ-же, какъ и меня, побѣдили вашимъ гибкимъ умомъ. Въ Москвѣ у „вѣрующаго“ Павла Христофоровича Мордовина была своя типографія. Онъ, какъ и многіе честные труженики, работалъ себѣ понемножку, приобрѣтая съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе заказчиковъ для своей типографіи.

Но вотъ, на жизненной дорогѣ г. Мордовина повстрѣчались вы. Вы задумали открыть собственное книгоиздательство и издавать журналъ „Гость“. Вамъ захотѣлось имѣть и типографію въ своемъ

домъ Какъ сумѣли вы склонить г. Мордовина от-  
даться вамъ вмѣстѣ съ типографіею своею,—я не  
знаю; полагаю, и ему, какъ и мнѣ, наговорили вы  
много очень хорошаго. Въ сентябрѣ 1910 года  
г. Мордовинъ переѣхалъ къ вамъ съ семьею и съ  
типографіею своею, а черезъ три мѣсяца онъ уже  
искалъ случая разойтись съ вами. Вы понимаете,  
добрѣйшій Вильгельмъ Андреевичъ, что г. Мордо-  
винъ, ликвидируя налаженное въ Москвѣ типо-  
графское дѣло свое, теряя тамъ заказчиковъ, пере-  
возилъ громоздскія типографскія машины, тратилъ  
большія деньги на перевозку типографіи, не для  
трехмѣсячнаго только пребыванія своего подъ од-  
ною съ вами крышею! Очевидно, что изъ того  
„очень хорошаго“, какое вы обѣщали ему въ Мос-  
квѣ, онъ ничего не нашелъ, когда приѣхалъ къ  
вамъ въ Питеръ. Онъ искалъ продать типографію и  
поскорѣе уѣхать отъ васъ, но подходящаго поку-  
пателя не нашлось, а отдавать типографію за без-  
цѣнокъ не хотѣлось ему. И теперь онъ уже не  
компаніонъ вашъ, не редакторъ „Гостя“, каковымъ  
пробылъ въ теченіе двухъ лишь мѣсяцевъ, а не-  
вольный арендаторъ помещенія подъ типографію,  
хотя такое положеніе для него, быть можетъ, весь-  
ма убыточно Мордовинъ даровитый проповѣдникъ.  
Вы, съ первыхъ дней, называли его вашимъ пер-  
вымъ помощникомъ и товарищемъ, и всѣмъ намъ  
казалось, что дружбѣ вашей и конца не будетъ.  
На всѣхъ собраніяхъ вы появлялись тогда всегда  
вмѣстѣ съ нимъ. Мордовинъ былъ зачисленъ вами  
членомъ вашей общины, какъ желанный и очень  
полезный братъ-проповѣдникъ. Я занесъ его въ  
списки общины. Но вотъ, ни съ того и ни съ се-  
го, черезъ какіе-нибудь три мѣсяца, братъ Мордо-  
винъ заявилъ, что онъ не желаетъ болѣе быть  
членомъ вашей общины. Я вычеркнулъ тогда имя  
его изъ списковъ. Г. Мордовинъ не ушелъ въ дру-  
гое исповѣданіе, нѣтъ; онъ перешелъ только въ  
другую общину, туда, гдѣ наставникомъ не вы.

Онъ не можетъ, очевидно, болѣе сидѣть въ собраніяхъ, такъ сказать, на одной скамейкѣ съ вами.

Смотрите, какъ бѣгутъ отъ васъ тѣ, которые познакомились съ вами поближе, чѣмъ знаютъ васъ другіе, какъ проповѣдника только.

За № 1-мъ бѣжалъ отъ васъ Перфильевъ, подъ № 2-мъ значится Мордовинъ, 3 й номеръ принадлежитъ студенту Григорьеву, о которомъ я буду писать ниже, а мнѣ достается ужъ 4-й номеръ. И это бѣгство произошло въ теченіе какихъ-нибудь двухъ-трехъ мѣсяцевъ. Я болѣе чѣмъ увѣренъ, что 4-мъ номеромъ бѣгство это не закончится.

Отравившаяся Марина Гориновичъ, сверхъ всякаго чаянія, не умерла еще. Ее потребовалось отправить въ западный край, къ матери ея. При отъѣздѣ Гориновичъ, вы пожелали окончательно смыть то, позорное для всей общины петербургскихъ баптистовъ, лятно, которое Гориновичъ, какъ членъ общины, какъ „вѣрующая“, нанесла своимъ самоотравленіемъ. Вы сдѣлали такъ, что чахоточная теперь, почти умирающая Гориновичъ, сознающая свой близкій отходъ въ міръ иной, и простившая теперь всѣмъ и за все,—эта, отходящая отсюда, Гориновичъ, подъ внушеніемъ, отъ васъ исходящимъ, написала письмо на имя общины, въ которомъ проситъ простить ее за то огорченіе, какое причинила она общинѣ самоотравленіемъ своимъ.

Вы устроили экстренное собраніе братьевъ и сестеръ общины въ день отъѣзда Гориновичъ, и на этомъ собраніи торжественно прочитали письмо ея, при чемъ начали, въ противовѣсъ вашему же грязному некрологу о ней, который вы читали предъ этимъ же собраніемъ въ день самоотравленія ея, утверждать, что Марина Гориновичъ до самоотравленія была хорошая, „вѣрующая“ душа.

Конечно, вы были довольны тѣмъ оборотомъ, какой приняли обстоятельства по этому дѣлу.

Изъ только что прочитаннаго письма Горино-

вичъ община видитъ, что бѣдняжка Гориновичъ не винить васъ, она все, рѣшительно все, принимаетъ на себя. Эта страдальца, Марина Гориновичъ, успокоила вашу совѣсть. Вы предложили общинѣ простить Маринѣ Гориновичъ ея покушеніе на собственную жизнь, и попросили членовъ высказаться по этому дѣлу. Одни говорили, что если Господь простилъ ее, то и мы должны простить и съ миромъ теперь проводить ее изъ С.-Петербурга. Одинъ братъ даже сказалъ, что мы не можемъ не простить ее, такъ какъ мы плохо заботимся, вообще, о слабыхъ и бѣдныхъ членахъ нашей общины. поэтому—подолжалъ братъ—въ данномъ случаѣ и къ намъ относится тотъ библейскій вопросъ Бога: „Каинъ, гдѣ братъ твой Авель?“ Вы, кажется, поморщились тогда отъ такого заявленія брата, но ничего, оправились себѣ, и продолжали гордо и высоко держать свою голову. Но вотъ, поднимается торговецъ старымъ желѣзомъ въ Александровскомъ рынкѣ, 60-ти лѣтній старикъ Тимофей Валуевъ, и заявляетъ слѣдующее: „Вы говорите, Гориновичъ была вѣрующая, а я говорю вамъ Вильгельмъ Андреевичъ, что вовсе она не была вѣрующая, потому что вѣрующій человѣкъ не приметъ яду“. Вы начали было доказывать противное, но вашъ оппонентъ изъ Александровскаго рынка воспользовался рыночными приемами, за неимѣніемъ при себѣ иныхъ, болѣе изысканныхъ манеръ, и началъ съ ожесточеніемъ доказывать вамъ, что вѣрующій ни за что не приметъ яду для „себяубивства“. Этотъ рыночный оппонентъ вашъ твердо, вѣдь, запомнилъ ваши же проповѣди о терпѣннн и страданіяхъ безъ ропота, потому онъ, такъ сказать, съ пѣною у рта, убѣждалъ васъ, предъ всѣмъ честнымъ собраніемъ, что вѣрующій человѣкъ не приметъ яду для „себяубивства“ Быть можетъ, Валуевъ вспомнилъ тогда тотъ „некрологъ“ вашъ, какой вы читали тому же собранію о Гориновичъ, въ день самоотравленія

ея, гдѣ вы выставляли ее грѣшницей и даже богоотступницею, а теперь вдругъ утверждаете совершенно противное о ней. И простое сердце старика возмутилось противъ такого явнаго лицемѣрія наставника своего. И вотъ онъ началъ читать вамъ проповѣдь о непоколебимой вѣрѣ.

Такая оригинальная проповѣдь, лично къ вамъ направленная, не понравилась вамъ, и вы, вашу папскою, то бишь, наставническою властью, „осерчавъ“ зѣло на старика Валуева, вздумали отстранить его отъ дѣловыхъ собраній общины на 6 мѣсяцевъ. Когда начали вы чрезвычайно торжественно объявлять невольному проповѣднику вашему, проповѣдывавшему вамъ о твердости и непоколебимости вѣры, не допускающей принятія яда для „себялюбивства“, наложенную на него эпитимию, то духъ несогласія и раздора, овладѣвшій собраніемъ съ момента вашей рѣчи о Гориновичѣ, побудилъ Валуева сказать: „не только на 6 мѣсяцевъ, а хоть навсегда; вы отлучите, а Господь видитъ,—Онъ не отлучить“.

На рынкѣ, среди стараго, ломанаго желѣза, Валуевъ научился однимъ манерамъ, а въ той „Лондонской коллегіи“, гдѣ воспитывались вы, вы навѣрно научились другимъ, не похожимъ на валуевскія, приемамъ. Но когда сразились вы со старикомъ Валуевымъ, предъ всѣмъ собраніемъ, то вы горячились не менѣе Валуева, называли его нахаломъ и, въ концѣ концовъ, вашу папскою, то бишь, наставническою властью вышвырнули старика Валуева, отлучивъ его отъ вашей церкви навсегда. Такое моментальное, безъ малѣйшаго даже обсужденія этого вопроса совѣтомъ или общиною, отлученіе Валуева отъ церкви, является, смѣю надѣяться, единственнымъ случаемъ среди всѣхъ христіанскихъ церквей и общинъ всего міра. О, вы замѣчательный папа, то бишь, администраторъ!

Случилось такъ, что до непріятности съ Валуевымъ, въ этомъ же собраніи былъ принятъ вами

и общиною новый членъ, студентъ Юрій Васильевичъ Григорьевъ, проживающій въ Гавани, по Карташихиной ул., д. № 8, кв. 8. Тутъ же вы сообщили собранію, что на Григорьева вы возлагаете большія надежды, какъ на образованнаго человѣка, въ дѣлѣ проповѣди, почему всѣ съ большою радостью приняли его.

Григорьевъ сдѣлался невольнымъ свидѣтелемъ бурной сцены съ Валуевымъ и безпримѣрно жестокой и въ высшей степени несправедливой вашей расправы съ нимъ. Его поразило въ особенности то обстоятельство, что община не замѣчала вашего рѣзкаго, непозволительнаго отношенія и ругани вашей, направленной съ каеэдры по адресу Валуева. Онъ видѣлъ, что община, какъ натуральное стадо животныхъ, именуемыхъ баранами, шла за вами, своимъ кумиромъ, своимъ идеаломъ, какъ зачарованная. Онъ искалъ церкви, гдѣ люди имѣютъ духъ любви другъ къ другу, а встрѣтилъ, на первомъ же шагу, ужасную вражду и несправедливость. Онъ отказался быть членомъ такой церкви. Вы написали ему письмо, въ надеждѣ вернуть молодого, „неопытнаго“, какъ писали вы ему, брата, но онъ не внялъ вашему письму; онъ больше повѣрилъ своимъ ушамъ, своимъ глазамъ и своему сердцу.

Какъ-то разъ въ собраніи, въ д. Чертковой, вы съ каеэдры говорили собранію о томъ, что „вѣрующимъ“ слѣдуетъ относиться другъ къ другу искренно и откровенно, что человѣкъ не искренній и не чистый въ своей жизни узнается вами по тому, что при встрѣчѣ съ такимъ человѣкомъ „духъ“ подсказываетъ вамъ, что человѣкъ этотъ не чистъ, и вы не находите, о чемъ говорить съ такимъ братомъ или сестрой. Вы чувствуете, что собесѣдникъ вашъ не чистъ, и вы оставляете его.

Не знаю, какой это „духъ“ запрещаетъ вамъ бесѣдовать съ грѣшниками. Полагаю, что „духъ“ этотъ не Христовъ, т. е. изъ слова Божія я вижу,

что Спаситель любилъ бесѣдовать въ особенности съ грѣшниками. Онъ находилъ темы для разговоровъ съ ними. За любовь Его ѣсть и пить съ грѣшниками, Его осуждали гордые фари́сеи. Съ женщиной, которую хотѣли побить камнями за прелюбодѣяніе, Спаситель милостиво бесѣдовалъ; Онъ говорилъ ей: „Я не осуждаю тебя, женщина, иди и впредь не грѣши“. Такимъ участливымъ и милостивымъ отношеніемъ къ грѣшникамъ Спаситель привлекалъ къ Себѣ этихъ грѣшниковъ. А вотъ вашъ „духъ“ гонитъ васъ подальше отъ грѣшниковъ.

Позволяю себѣ, пользуясь случаемъ, сказать вамъ, Вильгельмъ Андреевичъ, нѣсколько словъ о вашемъ неосторожномъ поступкѣ, имѣвшемъ мѣсто 28 февраля сего года. 28 минувшаго февраля въ вечернемъ, закрытомъ, исключительно для членовъ общины, собраніи на Б. Казачьемъ пер., вы начали, между прочимъ, склонять всѣхъ братьевъ и сестеръ устраивать по вторникамъ въ своихъ квартирахъ неофициальные собранія. Тогда нѣкоторые стали рассказывать о тѣхъ препятствіяхъ, какія полиція чинитъ за такія неразрѣшенные правительствомъ собранія, но вы съ пренебреженіемъ отнеслись къ власти. Когда же одна сестра стала рассказывать, какъ одинъ разъ окологородный зашелъ къ ней въ квартиру на такое тайное собраніе и строго-на-строго „приказалъ“ больше не допускать такихъ собраній, вы возразили, что надо устраивать собранія такъ, чтобы окологородные не знали объ этомъ. На этотъ совѣтъ та же сестра сказала, что дворникъ у нихъ человекъ строгій, говоритъ, что если соберется болѣе 5 человекъ, то онъ непременно пойдетъ и скажетъ объ этомъ окологородному и что, въ крайнемъ случаѣ, онъ, этотъ строгій дворникъ, допускаетъ безъ окологороднаго собранія менѣе 15 чел.

Вы были тогда въ хорошемъ настроеніи. Вы



шутили. Вы посовѣтовали всему собранію поменьше обращать вниманія на полицію, такъ какъ, по вашему убѣжденію, всѣ околодочные вообще очень глупый народъ, при этомъ шутя предложили сестрѣ, имѣющей строгаго дворника и такого же околодочнаго, послать къ вамъ этого околодочнаго, и вы сдѣлаете ему „разъясненіе“, чтобы онъ не беспокоился больше о нашихъ собраніяхъ.

Вы то шутили, Вильгельмъ Андреевичъ, потому что вы человекъ образованный, умѣете шутить, а слушатели ваши не всѣ вѣдь такъ ужъ образованы; есть между ними и совсѣмъ не образованные, которые и въ самомъ дѣлѣ вообразятъ себѣ, послѣ подобныхъ шутокъ вашихъ, что нечего, молъ, подчиняться и исполнять законныя требованія правительственной власти, потому скажутъ они, что всѣ околодочные вообще „весьма глупый народъ“...

Пишу объ этомъ вамъ, потому что вижу, что вы забыли ученіе апостола Павла, который говоритъ, что всякая власть отъ Бога на землѣ. И Спаситель велитъ отдавать „кесареву кесареви“. Ваши неумѣстные шутки съ проповѣднической каеедры, въ особенности—не къ лицу вамъ и могутъ оказаться вредными для чадъ вашей церкви.

Вотъ, за непротивленіе злу толстовцы были ссылаемы на Кавказъ, потому что они отказывались отъ исполненія воинской повинности. Ну, а хотя ваши шутки и не похожи на толстовское ученіе, все же не слѣдовало бы вамъ смущать добрый и вѣрный своему Государю Русскій Народъ.

Прощаясь съ вами, Вильгельмъ Андреевичъ, этимъ письмомъ, искренно желаю вамъ быть искреннимъ.

О себѣ скажу весьма искренно, что 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г. тому назадъ пашковскія и баптистскія проповѣди захватили меня. Я, не отдавая себѣ отчета въ своихъ дѣйствіяхъ, потянулся всѣмъ существомъ своимъ въ сектантскій міръ. Я сдѣлался баптистомъ

и даже проповѣдникомъ баптистскаго вѣроученія. Но скоро затѣмъ сталъ ощущать я какой-то недостатокъ въ духовной жизни своей. Все, кажется, было благополучно, а вмѣстѣ съ тѣмъ чего-то не хватало. Наконецъ, понялъ я, что, проживъ 42 года въ Православіи, и получивъ воспитаніе въ православномъ духовномъ учебномъ заведеніи, не могъ не скучать я о родной вѣрѣ отцовъ моихъ.

Первый духовный пылъ сектантскаго подъема поулегся во мнѣ, и я началъ замѣчать недостатки, отступленія отъ Св. Писанія и самозванство сектантскаго вѣроученія. Съ другой стороны, гулъ колоколовъ съ православныхъ храмовъ, доносящійся до моего слуха, въ особенности въ праздничные дни, сталъ будить во мнѣ чудныя святыя воспоминанія далекаго дѣтства и отрочества. При звукахъ этихъ воспоминается родное село, родная изба съ иконами и лампадами; воспоминаются родители... Въ особенности ярко встаетъ въ памяти отецъ. Онъ, въ послѣдніе годы жизни своей былъ настоящимъ подвижникомъ и ревностнымъ сыномъ Православной Церкви. Я вѣрю, что онъ получилъ отъ Господа жизнь вѣчную. Слезы застилаютъ глаза при воспоминаніяхъ этихъ...

Хотя среди баптистовъ я пользовался до сего времени особымъ почетомъ, и стоялъ въ числѣ передовыхъ братьевъ общины, а именно: два года тому назадъ единогласно избранъ былъ я всею общиною членомъ совѣта, а затѣмъ и секретаремъ общины; назначенъ проповѣдникомъ и, какъ проповѣдникъ, завѣдующимъ и руководителемъ молитвенныхъ собраній въ собственномъ молитвенномъ домѣ баптистовъ на Вас. остр. по 24-й линіи; выѣзжалъ для проповѣди въ Дудергофъ, Ораніенбаумъ, Лигово, Лѣсной и другія мѣста; завѣдывалъ кассою общины; состоялъ секретаремъ книгоиздательства „Полезной Литературы“ и журнала „Гость“ и личнымъ вашимъ секретаремъ...

Но не смотря на все это, я томлюсь, потому

что колокольный звонъ православныхъ храмовъ зоветъ меня обратно; зоветъ въ дорогое сердцу моему лоно Матери Православной Церкви.

Я жажду работать въ дѣлѣ проповѣди, на нивѣ Божіей, среди родныхъ мнѣ по духу православныхъ братьевъ и сестеръ. Мнѣ хочется съ проповѣднической кафедрой засвидѣтельствовать истинность Православнаго исповѣданія и обличить заблужденія баптистовъ, среди которыхъ я находился почти 4 года. Мнѣ хочется разсѣять тотъ сектантскій туманъ, занесенный къ намъ изъ чужихъ странъ, который затемняетъ духовныя очи чадамъ Православной Церкви.

Мнѣ уже не хочется болѣе находиться среди чуждыхъ мнѣ, по плоти и по духу, баптистовъ.

Итакъ, не смотря на то, что въ послѣднее время вы увеличили мое жалованье и предложили бесплатную квартиру въ строящемся молитвенномъ домѣ, все же я не могу оставаться баптистомъ, потому что я стремлюсь къ истинному и вѣчному свѣту. Я возвращаюсь къ вѣрѣ отцовъ моихъ. Возвращаюсь въ Православіе и молю Господа Бога освѣтить и ващъ путь, чтобы и вы, уча другихъ любви, приняли и сами эту Божественную любовь въ сердце ваше и не считали бы окружающихъ васъ, вашихъ ближнихъ, только средствомъ для удовлетворенія вашего честолюбія.

Для ознакомленія съ своимъ вѣроученіемъ баптисты распространяютъ двѣ маленькія брошюры: „Вѣроученіе русскихъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ“ и „Катехизисъ. Наставленіе въ вѣрѣ баптистскаго юношества“. Обѣ брошюры написаны баптистскимъ проповѣдникомъ В. Павловымъ, при чемъ первая переведена съ нѣмецкаго языка. Повидимому, вѣроученіе баптистовъ строго основано на Библии: такъ много въ брошюрахъ цитатъ изъ свящ. книгъ. На первыхъ же порахъ своего сектантства я купилъ, вмѣстѣ съ другими сектантскими книгами, и эти двѣ брошюры и сталъ

внимательно знакомиться по нимъ съ баптистскимъ ученіемъ. Я много разъ прочиталъ ихъ, и всякій разъ онѣ вызывали у меня новыя и новыя недоумѣнія, за разрѣшеніемъ которыхъ я обращался и къ вамъ, В. А., и къ другимъ баптистскимъ проповѣдникамъ; но всѣ вы отдѣльвались пустыми фразами или шуточками, или сѣтованіемъ на мое маловѣріе. Я искалъ тогда отвѣта на свои недоумѣнія въ вашихъ, В. А., бесѣдахъ къ народу о нашемъ спасеніи во Христѣ, и—находилъ одно только пустословіе, произволь въ пониманіи Священнаго Писанія и повтореніе безъ конца одного и того же; православіе — ложь, а баптизмъ—истина. На какомъ же основаніи баптисты такъ хвастливо увѣряютъ своихъ слушателей? Я беру, В. А., брошюру, гдѣ излагается баптистское вѣроученіе въ 14 членахъ, и прошу васъ и всѣхъ, кто искренно вѣритъ въ истинность баптизма, разрѣшить мои недоумѣнія, вызываемыя вашимъ вѣроученіемъ.

1-й членъ—о словѣ Божіемъ. Здѣсь баптисты заявляютъ о своей вѣрѣ, что книги Священнаго Писанія „истинно вдохновенны Святымъ Духомъ, такъ что только эти книги, въ совокупности, составляютъ истинное божественное откровеніе роду человѣческому и единственный источникъ богопознанія и должны быть единственнымъ наставленіемъ и правиломъ вѣры и житія“.

Противъ признанія священныхъ книгъ написанными по вдохновенію отъ Святаго Духа ничего нельзя возразить. Православная Церковь также учитъ о достоинствѣ священныхъ книгъ, раздѣляя ихъ на книги богодухновенныя, каноническія,—тѣ же, что указаны баптистами въ разсматриваемомъ членѣ ихъ „вѣроученія“,—и не богодухновенныя, не каноническія, о которыхъ въ баптистскомъ членѣ ничего не сказано, но которыя помѣщены въ библіи наравнѣ съ каноническими книгами. Она руководится въ данномъ случаѣ, между прочимъ, голосомъ древней Церкви, Священнымъ Преда-

ніемъ. Подъ Священнымъ Преданіемъ разумѣются истины вѣры и нравственности, а также—истины историческія и обрядовыя, въ Священномъ Писаніи не содержащіяся буквально, но совершенно согласныя съ нимъ, какъ возвѣщенные самимъ Іисусомъ Христомъ или Св. Апостолами. Истины эти передавались въ устныхъ разказахъ отъ отцовъ къ дѣтямъ и сохраняются въ Церкви неповрежденными. Но позволительно спросить, чѣмъ руководится баптистъ въ своей вѣрѣ въ богодухновенность однѣхъ книгъ и небогодухновенность другихъ. Отрицая Священное Преданіе, руководясь однимъ только Священнымъ Писаніемъ,—баптистъ остается безотвѣтнымъ, почему эта библейская книга, напр., Притчи Соломоновы, богодухновенна, а эта, напр., Премудрости Соломоновы—нѣтъ; почему онъ вѣритъ, что евангеліе, напр., отъ Матѳея, написано евангелистомъ Матѳеемъ, а не еретикомъ какимъ-нибудь, напр., Керинѳомъ, и что написанное евангелистомъ Матѳеемъ, оно сохранилось до нашихъ дней неповрежденнымъ отъ еретиковъ. Въ самомъ евангеліи отъ Матѳея, какъ и во всѣхъ другихъ священныхъ книгахъ, отвѣта на подобные вопросы нѣтъ. И поэтому хотя въ разсматриваемомъ баптистскомъ членѣ есть цитата изъ 2 посланія къ Тимоѳею: „Все Писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности“ (3 гл 16 ст.) но для баптиста, который не всѣ книги, помѣщенные въ библии, признаетъ богодухновенными, эта цитата нисколько не разъясняетъ ему, почему однѣ библейскія книги надо считать богодухновенными, а другія—нѣтъ.

И еще. Если все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, то какимъ же образомъ еретики, на основаніи Священнаго Писанія, заблуждаются и себя оправдывая, другихъ обвиняють въ заблужденіи? Какъ объяснить, что, напр., баптисты, пашковцы, адвентисты, молокане, одинаково при-

знавая Священное Писаніе богодухновеннымъ и полезнымъ для наученія, въ своемъ ученіи о спасеніи различаются между собою и другъ друга отличаютъ въ заблужденіи. Ясно, что недостаточно признавать Священное Писаніе вдохновеннымъ; надо еще при этомъ правильно толковать его, и тогда оно будетъ полезно для наученія и обличенія Апостоль Павель, написавши Тимоею: „Ты изъ дѣйства знаешь священныя писанія, которыя могутъ умудрить тебя во спасеніе вѣрою во Христа Иисуса. Все Писаніе богодухновенно и полезно“ и проч., ко всему этому добавилъ: „А ты пребывай въ томъ, чему наученъ, и что тебѣ ввѣрено, зная, кѣмъ ты наученъ“ (2 посл., 3 гл., 14 ст.). И, посылая на проповѣдь, наставлялъ его, „представить себя Богу достойнымъ, дѣлателемъ неукоризненнымъ, вѣрно преподающимъ слово истины“ (2 Тим. 2, 2. 15). Изъ словъ Апостоловъ съ несомнѣнностью вытекаетъ, что при знаніи Священнаго Писанія надо возвѣщать его „вѣрно“, провѣряя свое пониманіе „слова истины“ авторитетомъ „вѣрныхъ“ христіанъ, „способныхъ другихъ научать“. Православная Церковь такъ и поступаетъ. Съ благоговѣніемъ относясь къ Священному Писанію, какъ къ слову Божію, внушая поучаться въ немъ съ любовью и усердіемъ, она въ то же время предостерегаетъ отъ возможности неправильнаго истолкованія слова Божія, и сама, „столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. 3, 15), истолковываетъ Священное Писаніе не иначе, какъ въ согласіи съ голосомъ древней Церкви, съ Священнымъ Преданіемъ. У баптистовъ такого правила въ отношеніи къ толкованію Священнаго Писанія нѣтъ, а потому у нихъ возможно и въ дѣйствительности есть разногласіе въ вѣроученіи. Это сознали они сами на бывшемъ осенью всероссійскомъ съѣздѣ, когда обсуждали вопросъ о частномъ книгоиздательствѣ и проектъ устава союза русскихъ баптистовъ. Но, чтобы покончить рѣчь, что при вѣрѣ въ богодухновенность священ-

ныхъ книгъ необходимо руководство для правильнаго пониманія ихъ, я напомнимъ вамъ, В. А., и всѣмъ баптистамъ сдѣланное на всероссійскомъ съѣздѣ заявленіе члена съѣзда Балихина: „Наше вѣроизложеніе есть руководство къ уразумѣнію слова Божія. Гдѣ въ Писаніи сказано, что мы должны испытывать обращенныхъ?“ Поддерживая Балихина, другой членъ съѣзда Мазаевъ говорилъ: „Основываться просто на евангеліи нельзя: вѣдь въ такомъ случаѣ въ нашъ союзъ могли бы войти и адвентисты, и молокане, и т. п.“. Теперь скажите, В. А., по совѣсти, какъ же понимать слова разсматриваемаго члена о словѣ Божіемъ, что оно „единственный источникъ богопознанія и должно быть единственнымъ наставленіемъ и правиломъ вѣры и житія“. Или лучше признайтесь прямо, что Православная Церковь своимъ ученіемъ о священныхъ книгахъ не вызываетъ подобныхъ недоумѣній, какъ вызываетъ ваше ученіе; она святу ю истину возвѣщаетъ, когда учитъ, что божественное сткровеніе содержится въ Священномъ Писаніи и Священномъ Преданіи, что то и другое необходимо признавать въ дѣлѣ нашего спасенія, что то и другое одинаково важно, то и другое взаимно восполняютъ другъ друга. И неужели же въ самомъ дѣлѣ можно серьезно утверждать, что священныя книги должны быть „единственнымъ“ наставленіемъ и правиломъ вѣры и житія? Вѣдь книги-то, которыя баптисты признали за священныя, богодухновенныя, до появленія баптизма написаны были не вдругъ, а въ разное время въ теченіе семидесяти лѣтъ по смерти Христа Спасителя. Что же въ эти семьдесятъ лѣтъ замѣняло священныя книги, восполняло ненаписанныя еще? Не устное-ли апостольское преданіе?.. Затѣмъ, священныя книги хотя были написаны къ концу 1-го столѣтія по Р. Х., но, написанныя, онѣ не были извѣстны всѣмъ церквамъ, какъ священныя. Таковыми онѣ признаны всей вселенскою Церковью только въ 4-мъ вѣкѣ по

Р. Х. Спрашивается: что же было источником истиннаго христіанскаго богопознанія въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ? Одно ли Священное Писаніе или и Священное Преданіе вмѣстѣ?.. Наконецъ, въ самыхъ священныхъ книгахъ не написано, что онѣ богодухновенны, что онѣ написаны именно тѣми святыми мужами, именами коихъ мы называемъ священные книги. Какимъ же образомъ Церковь могла рѣшить вопросъ въ 4-мъ вѣкѣ, какая книга кѣмъ написана и сохранилась неповрежденной отъ еретиковъ или переписчиковъ? Не посредствомъ ли устнаго преданія, сохранявшагося въ Церкви отъ временъ апостоловъ?.. И еще. Неужели вы, В. А., не знаете, что свящ. книги, особенно новозавѣтныя, своимъ появленіемъ обязаны, такъ сказать, случайнымъ поводамъ, что сами свящ. писатели заявляютъ о неполнотѣ своихъ писаній, о необходимости помнить и руководиться въ жизни устнымъ наставленіемъ ихъ. Изъ многихъ такихъ мѣстъ въ священныхъ книгахъ напомнимъ немногія:

Евангелистъ Іоаннъ оканчиваетъ свое евангеліе словами: „Многое и другое сотворилъ Іисусъ; но если бы писать о томъ подробно, то думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ. Аминь“ (21 гл. 25 ст.). Онъ же пишетъ во 2-мъ посланіи: „Многое имѣлъ я писать вамъ, но не хочу на бумагѣ чернилами, а надѣюсь прійти къ вамъ и говорить устами къ устами“ (1 гл. 12 ст.).

Апостоль Павелъ пишетъ въ 1 посланіи къ Коринѣянамъ: „Хвалю васъ, братіе, что вы все мое помните и держите преданія такъ, какъ я передалъ вамъ“. Свои наставленія Коринѣянамъ послѣ сихъ словъ апостоль заключаетъ: „Прочее устрою, когда прійду“ (11 гл. 2 и 34 ст.). Во 2 посланіи къ Θεссалоникійцамъ онъ завѣщаетъ „именемъ Господа нашего Іисуса Христа удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по преданію, которое приняли отъ насъ“ (3 гл. 6 ст.). „Стойте и



держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ“ (2 гл. 15 ст.).

Въ предсмертномъ своемъ посланіи къ Тимоѳею апостоль пишетъ: „И что слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить“ (2 Тим. 2, 2; ср. 1 Тим. 6, 20).

Теперь судите сами, насколько истинно ученіе баптистовъ, что священныя книги должны быть „единственнымъ наставленіемъ и правиломъ вѣры и житія“. Я же послѣ долгихъ сомнѣній, неразрѣшенныхъ никѣмъ изъ баптистовъ, къ коимъ я обращался, не исключая и васъ, В. А., за разъясненіемъ, разрѣшилъ эти сомнѣнія въ Православной Церкви.

Членъ 2-й о Богѣ. Содержащееся здѣсь ученіе о Богѣ слишкомъ обще и, какъ таковое, одинаково приемлемо христіанами всѣхъ вѣроисповѣданій. Въ баптистскомъ членѣ ничего не говорится о личныхъ свойствахъ Отца, Сына и Святаго Духа. Позволительно спросить васъ, В. А., какъ вы вѣруете сами и другихъ наставляете вѣровать о Святомъ Духѣ: исходитъ ли Онъ отъ Отца только, или исходитъ и отъ Сына вмѣстѣ. Вопросъ не маловажный: неодинаковый отвѣтъ на него послужилъ одной изъ причинъ раздѣленія православной восточной и католической западной церковью во Пвѣкъ, и это раздѣленіе продолжается и доселѣ. Въ послѣднее время старо-католическая и англиканская церкви стремятся къ соединенію съ православною церковью, все болѣе и болѣе познавая правоту и согласіе ея съ древне-христіанской въ ученіи вѣры и нравственности и церковнаго устройства, и сознавая свои заблужденія, унаслѣдованныя, между прочимъ, отъ католической церкви.

Но православная церковь между другими условіями соединенія ставитъ имъ отреченіе отъ філіюкве, т. е. отъ ученія объ исхожденіи Святаго

Духа и отъ Сына. На чемъ основываютъ католики свое заблужденіе въ ученіи о Святомъ Духѣ?

На Священномъ Писаніи, хотя въ немъ и говорится прямо словами Христа: „Когда же пріидеть Утѣшитель, Котораго Я пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины, Который отъ Отца исходитъ“ (Іоан. 15, 26). Очевидно, допущено неодинаковое пониманіе словъ Христовыхъ. Этотъ примѣръ наглядно показываетъ неосновательность баптистскаго вѣроученія о Богѣ, что „къ познанію Бога человѣкъ можетъ достигнуть только чрезъ божественное откровеніе Священнаго Писанія и Святаго Духа“. Возьму другой примѣръ изъ жизни самихъ баптистовъ. Баптисты утверждаютъ, и справедливо, что Богъ единъ, но троиченъ въ лицахъ, въ доказательство они ссылаются на тѣ мѣста Священнаго Писанія, гдѣ говорится о Богѣ Отцѣ, Богѣ Сынѣ, Богѣ Духѣ Святомъ, которые едино суть (1 Іоан. 5, 7; Мѣ. 28, 19). Но вотъ адвентисты-ѿговисты учатъ на основаніи Священнаго же Писанія, что Богъ единоличенъ, что въ Ветхомъ Завѣтѣ Онъ являлся, какъ Богъ Отецъ; въ Новомъ Завѣтѣ Онъ явился, какъ Сынъ, теперь является, какъ Духъ Святой. Адвентисты заблуждаются. Баптистъ скажетъ имъ, что они неправильно понимаютъ Священное Писаніе. Но на это адвентисты замѣтятъ, что Самъ Духъ Святой наставляетъ ихъ такъ вѣровать въ Бога и учить, и что не они, адвентисты, заблуждаются, а заблуждаются баптисты. Кто же правъ?.. Видите, В. А., какое недоумѣніе вызываетъ 2 членъ вашего вѣроученія о Богѣ. И вы мнѣ не разъяснили, а священникъ православный, къ которому я обратился, разъяснилъ. Онъ взялъ книжку „Опытъ Православнаго Догматическаго Богословія“ (съ историческимъ изложеніемъ догматовъ). Епископа Сильвестра, Доктора Богословія, Ректора Кіевской духовной Академіи, томъ 2-й, и вмѣстѣ со мной сталъ читать, какъ учили о Святомъ Духѣ въ первомъ вѣкѣ, во второмъ, въ третьемъ, и т. д. до нашего вре-

мени, и мнѣ стало ясно, какъ Божій день, что православная Церковь и нынѣ вѣруеть въ Духа Святаго такъ же, какъ вѣровала раньше вплоть до апостольскихъ временъ, вѣруеть и учитъ вполне согласно съ вѣрою и ученіемъ древне-христіанской церкви.

*(Продолженіе будетъ).*

**Посѣщеніе г. Симферополя Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода,  
д. т. с. В. К. Саблеромъ.**

Въ среду, 26-го октября, съ курьерскимъ поѣздомъ съ сѣвера прибылъ въ Симферополь г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, д. т. с., сенаторъ, членъ Г. Совѣта, В. К. Саблеръ. Встрѣтитъ высокаго гостя ко времени прихода курьерскаго поѣзда на вокзалъ прибыли: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Теофанъ, г. управляющій губерніей д. с. с. П. Н. Масальскій, начальствующіе духовно-учебныхъ заведеній, члены Таврической духовной консисторіи вмѣстѣ съ г. секретаремъ, настоятель каѳ. собора прот. А. Назаревскій вмѣстѣ съ ключаремъ прот. П. Добровымъ и др. лица. По прибытіи поѣзда и послѣ встрѣчи высокаго посѣтителя Владыка Теофанъ вмѣстѣ съ нимъ отправился въ каѳедральный соборъ, гдѣ затѣмъ о. настоятелемъ собора, прот. А. Назаревскимъ въ сослуженіи протоіереевъ: А. Сердобольскаго, П. Доброва и протодіакона А. Сироткина былъ отслуженъ молебень св. благов. вел. князю Александру Невскому, имени котораго посвященъ Симферопольскій каѳедральный соборъ. Предъ отпускомъ на молебнѣ о. протоіерей Назаревскій обратился съ теплымъ словомъ привѣтствія къ Владиміру Карловичу, а затѣмъ провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, Владыкѣ Теофану и г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, рабу Божию болярина Владиміру.

По окончаніи молебна присутствовавшія во храмѣ начальствующія лица отправились въ покой Владыки, гдѣ и были имъ представлены г. Оберъ-Прокурору. Откушавъ чаю у Владыки, Владиміръ Карловичъ вмѣстѣ съ нимъ въ 1 ч. дня отправился въ духовную семинарію. Здѣсь первѣе всего высокіе гости прошли въ семинарскій храмъ, въ которомъ были встрѣчены о. духовникомъ, семинаріи, священникомъ А. Соколовымъ. Семинарскій храмъ своею красотою и благолѣпіемъ произвелъ на Владиміра Карловича самое благопріятное впечатлѣніе, которымъ онъ тотчасъ и подѣлился съ вышедшими къ нему на встрѣчу о. ректоромъ и инспекторомъ семинаріи. Выразивъ вообще свое удовольствіе по поводу содержаніи въ надлежащей чистотѣ храма и чистоты вокругъ него и семинарскихъ зданій, Владиміръ Карловичъ съ Владыкою прослѣдовалъ въ семинарскій залъ, гдѣ къ этому времени собрались всѣ воспитанники семинаріи съ семинарской корпораціей во главѣ. Здѣсь высокіе посѣтители были встрѣчены стройнымъ пѣніемъ всѣми воспитанниками семинаріи храмового тропаря Трехъ Святителямъ, послѣ чего о. ректоромъ семинаріи была представлена Его Высокопревосходительству семинарская корпорація, съ каждымъ изъ членовъ которой онъ изволилъ кратко бесѣдовать. Послѣ представленія корпораціи Владиміръ Карловичъ обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ слѣдующими, приблизительно, словами.

„Какіе вы счастливые! Въ какомъ благодатномъ тепломъ уголкѣ вы живете! Всего только два дня назадъ я выѣзжалъ изъ Тульской губерніи. Ъхалъ я съ двумя святителями по открытому полю; надъ нами висѣли сѣрыя тучи, изъ которыхъ постоянно моросилъ мелкій дождь, безпощадно пронизывая насъ (ѣхали въ открытомъ экипажѣ) холодомъ и сыростью. Но сегодня утромъ, подѣзжая къ Симферополю, я съ восторгомъ увидѣлъ

ясное небо; свѣтлое солнышко ниспускало свои яркіе и живительные лучи на землю; чувствовался югъ, легче дышалось мягкимъ воздухомъ южнаго края. Какіе вы счастливые, что имѣете возможность всегда наслаждаться этимъ южнымъ тепломъ и свѣтомъ! Насколько въ этомъ отношеніи вы счастливѣе жителей нашего далекаго сѣвера, напр. Петербурга, гдѣ въ продолженіе года бываетъ всего около 93 солнечныхъ дней... О, если бы вы, дорогие юноши, утѣшаясь этимъ свѣтомъ, наслаждаясь тепломъ, вмѣстѣ съ тѣмъ согрѣвали бы свою душу тѣмъ благодатнымъ тепломъ, освѣщали ее тѣмъ радостнымъ свѣтомъ, тою ласкою и любовію, которые такъ необходимы вамъ, именно теперь!

Я только что сейчасъ былъ въ вашемъ храмѣ. Какой чудный благолѣпный храмъ! Полюбите же вы его всѣмъ сердцемъ, полюбите молитву въ немъ! Просвѣщайтесь свѣтомъ Христова ученія! Несите этотъ живительный свѣтъ народу русскому! Полюбите нашъ православный народъ; полюбите нашу Родину, которая въ настоящее время особенно нуждается въ идейныхъ работникахъ. Враги нашей Родины—и внѣшніе, и внутренніе—не успокаиваются и всѣми силами стараются возмутить, взбаламутить море нашей общественной—религіозной и политической жизни. Поэтому, какъ необходимы нашему дорогому Отечеству люди крѣпкіе духомъ и сильныя волей, которые бы стали на защиту его! И какъ много въ этомъ отношеніи можете сдѣлать вы, дорогие юноши, которые воспитываетесь въ семъ духовномъ вертоградѣ, подъ сѣнію такого благолѣпнаго и величественнаго храма! Спѣшите же приготовить себя къ достойному служенію нашему добруму, многострадальному народу русскому! Старайтесь закалять здѣсь свою волю; вырабатывайте себѣ твердый характеръ; укрѣпляйте ваши духовныя силы!

Нынѣ такъ много говорятъ о гимнастикѣ, о необходимости развитія физическихъ мышцъ.

для укрѣпленія тѣлеснаго здоровья. Конечно, хорошо обладать крѣпкимъ здоровьемъ, хорошо быть мощнымъ и здоровымъ, сильнымъ человѣкомъ; но не болѣе-ли необходимо каждому изъ насъ развивать свои духовныя силы, укрѣплять свою волю, закалять свой характеръ? Вы теперь находитесь въ такомъ возрастѣ, въ такомъ положеніи, живете въ такихъ условіяхъ, когда легче всего и удобнѣе всего можете поработать надъ собою. Строгая дисциплина, всегда внимательное отношеніе къ себѣ, постоянное ограниченіе себя во всемъ—вотъ средство закалить свой характеръ, выработать твердую волю. Нужно вдумываться въ свои поступки, слѣдить за своимъ настроеніемъ; нужно стряхнуть съ себя лѣнь и распушенность, побороть свои дурныя склонности и привычки...

Не далѣе, какъ вчера по дорогѣ сюда мнѣ пришлось прочитать очень отрадное извѣстіе. Въ одной французской, очень серьезной и мною любимой газетѣ „Temps“, или „Время“ напечатано слѣдующее сообщеніе. Въ Парижѣ, главномъ городѣ Франціи, которая считается самымъ просвѣщеннымъ и передовымъ государствомъ, гдѣ культура и цивилизація достигли своего наивысшаго разцвѣта,—образовался кружокъ молодежи, который поставилъ своею цѣлю стремиться къ нравственному самоусовершенствованію, чтобы противоѣствовать дурному вліянію разлагающихся нравовъ и настойчиво проводить въ жизнь оздоровленіе духовныхъ силъ общества. Это извѣстіе очень порадовало меня. Какъ хорошо, подумалъ я, что молодыя силы общества начинаютъ наконецъ задумываться надъ собою,—вести борьбу съ своею распушенностью. Это объединеніе молодежи съ великою и высокою цѣлю—въ будущемъ вліять на общество, на народъ, на всю страну—весьма отрадно. Молодые силы общества, вѣдь, это—надежда цѣлой страны, которая съ свѣтлымъ упованіемъ смотритъ на своихъ будущихъ дѣятелей; это—залогъ крѣпости и благо-

денствія государства. Поэтому вамъ, дорогіе юноши, особенно необходимо именно теперь приложить съ своей стороны все стараніе къ тому, чтобы въ будущемъ оказаться добрыми дѣателями и служителями Родинѣ. Вамъ нужно именно теперь положить твердое начало своему самовоспитанію, слѣдуя руководству и указаніямъ вашихъ наставниковъ и воспитателей, ведущихъ васъ къ истинѣ, добру и свѣту.

Вамъ иногда можетъ казаться, почему это насъ принуждаютъ ходить въ церковь, заставляютъ исполнять правила дисциплины, предъявляютъ различныя требованія и т. д. и т. д.; отчего бы не предоставить намъ полную свободу—дѣлать все то, что намъ нравится?.. Зачѣмъ этотъ строгій режимъ? Зачѣмъ постоянный надзоръ за нами? Зачѣмъ такъ часто слышимъ разнаго рода указанія, замѣчанія, предупрежденія и т. п.? Зачѣмъ все это?.. Но вы сейчасъ сами должны будете согласиться, что все это безусловно необходимо для васъ.

Въ самомъ дѣлѣ, вы сами, конечно, не разъ бывали свидѣтелями того, какъ изъ маленькаго скромнаго мальчика вырастаетъ иногда человѣкъ не только бесполезный для общества, но даже прямо вредный и опасный. А почему такъ? Да потому, что этому маленькому мальчику, когда онъ росъ, все позволялось дѣлать, — потому, что и родители, и родственники, и воспитатели ни въ чемъ никогда не стѣсняли его, все разрѣшали ему, лишь бы онъ не капризничалъ, лишь бы все дѣлалось такъ, какъ ему хочется. Въ концѣ концовъ изъ этого маленькаго мальчика, котораго всѣ и всегда величали „миленькимъ“ и „хорошенькимъ“, выходилъ весьма тяжелый по характеру и несносный человѣкъ для общества. Этотъ человѣкъ потому именно и является тяжелымъ и невыносимымъ для общества, что сыздѣтства привыкъ, чтобы все дѣлалось по его прихотямъ, чтобы лишь ему было хорошо, удобно и пріятно, а самъ не только не хочетъ никому

сдѣлать пріятнаго,—поддержать порядокъ и т. п., по, наоборотъ, своимъ извращеннымъ характеромъ и необузданнымъ своеволіемъ постоянно является лишь нарушителемъ всякаго порядка. Но среди васъ не должно быть такъ. Мы должны жить и поступать по-евангельски, по заповѣди Христа Спасителя: „якоже хотите, да творятъ вамъ челоѵцы, и вы творите имъ такожде (Лк. VI, 31), т. е. желай другимъ того, чего и себѣ желаешь, и—наоборотъ.

Здѣсь мнѣ припоминается такой случай изъ моей жизни. Лѣтъ двадцать тому назадъ я, будучи въ Лондонѣ, остановился въ одной, весьма богатой гостинницѣ и, къ своему удивленію, увидѣлъ надъ дверьми номера, отведеннаго мнѣ, надпись—„No smoke“, т. е., „не курить“. Меня весьма удивила эта надпись. „Какъ—подумалъ я—въ Англии, въ странѣ всякихъ свободъ, и вдругъ такое стѣсненіе и дакое ограниченіе?!“... А между тѣмъ, какую благотарность я долженъ былъ почувствовать къ хозяйнну этой гостинницы за то, что онъ своимъ запрещеніемъ далъ мнѣ (я никогда не курилъ и, слава Богу, не имѣю этой дурной привычки) возможность дышать чистымъ, ничѣмъ неиспорченнымъ воздухомъ,—и не только мнѣ, но и безконечной вереницѣ посѣтителей этой гостинницы. Можете теперь видѣть, какое важное, какое благотворное значеніе для жизни имѣетъ строгая дисциплина и строгій порядокъ,—порядокъ именно, проявляющійся въ ограниченіи себя на пользу другихъ. Любите и вы этотъ порядокъ; старайтесь о томъ, чтобы своимъ поведеніемъ никого не стѣснять, никому не доставлять неприятности, а, напротивъ, старайтесь всѣмъ и всюду свѣтить свѣтомъ своихъ добрыхъ дѣлъ. Вѣдь, мы—христіане и должны всегда помнить заповѣди Спасителя нашего! Приводите же какъ можно чаще себѣ на память эти заповѣди и всѣми силами заботьтесь проводить ихъ въ свою жизнь и жизнь того общества, которому вы будете служить. Несите свѣтъ ученія Христова въ сре-



ду простого вѣрующаго народа русскаго. Полюбите этотъ народъ всею силою своей души! Онъ ждетъ отъ васъ свѣта и знаній. Несите же вы ихъ ему! Вы самымъ пребываніемъ въ этой школѣ призываетесь быть пастырями православной Церкви. Полюбите же это священное званіе и дорожите имъ!

Въ послѣднее время многіе изъ питомцевъ духовной школы стремятся въ свѣтскія учебныя заведенія, предпочитая пастырскому служенію свѣтскую службу. Правда, быть можетъ, служба на свѣтскомъ поприщѣ представляетъ бѣльшія матеріальныя выгоды, даетъ больше внѣшнихъ привиллегій; но, повѣрьте, нѣтъ высшаго служенія, какъ служеніе пастырское! Оно именно одно вполне удовлетворяетъ всѣмъ идеальнымъ запросамъ человѣческой души, оно одно способно доставить человѣку истинное утѣшеніе, высшую радость, духовное наслажденіе. Полюбите же, друзья мои, это служеніе; не бойтесь идти въ народъ! Не страшитесь спуститься въ глубину народной темноты; смѣло идите въ наши деревни и села, гдѣ простой русскій народъ терпѣливо переноситъ всѣ труды и невзгоды своей суровой и со-внѣ неприглядной жизни, съ крѣпкою вѣрою и твердымъ упованіемъ ожидая свѣтлаго будущаго своего любимаго Отечества. Идите же къ этому народу; поддерживайте, укрѣпляйте и развивайте его любовь къ св. православной Церкви, любовь къ русскому Царю-Батюшкѣ, любовь къ нашей дорогой Родинѣ, которую наши предки со многими усиліями, трудами, кровью и потомъ собирали и объединяли, которую такъ беззавѣтно они любили и завѣщали намъ, ихъ потомкамъ, беречь и хранить ее. Трудитесь же для блага нашей Родины, для ея возвеличенія и славы!

Пусть наше дорогое Отечество соединенными усиліями идейныхъ работниковъ развивается, возрастаетъ, укрѣпляется и процвѣтаетъ!“

Послѣ окончанія рѣчи г. Оберъ-Прокуроръ попросилъ воспитанниковъ семинаріи исполнить

какое-либо церковное пѣснопѣніе, и всѣ воспитанники семинаріи подѣ управленіемъ учителя пѣнія Н. Е. Першина стройно пропѣли знаменнымъ распѣвомъ догматикъ 2-го гласа: „Преиде сѣнь законная“... Этимъ пѣніемъ Владиміръ Карловичъ остался весьма доволенъ и изволилъ выразить благодарность учителю пѣнія за умѣлое веденіе дѣла.

Послѣ сего о. ректоръ семинаріи обратился къ Владиміру Карловичу съ такимъ привѣтствіемъ:

„Ваше Высокопревосходительство! Отъ всего сердца благодарю Васъ за Вашу, выслушанную нами сейчасъ, столь задушевную и одушевляющую насъ рѣчь. Я только что въ каедральномъ соборѣ былъ свидѣтелемъ, съ какою сердечностью привѣтствовалъ Васъ по случаю прибытія въ Симферополь маститый протоіерей нашего города. Позвольте и мнѣ отъ лица собравшейся здѣсь семинаріи присоединиться къ тѣмъ чувствамъ и пожеланіемъ, какія онъ высказалъ Вамъ, позвольте и мнѣ сказать Вамъ о нашемъ сегодняшнемъ счастьи, о томъ счастьи и радости, какія мы испытываемъ, принимая Васъ въ стѣнахъ нашего учебнаго заведенія. Мы счастливы не только тѣмъ, что видимъ у себя высоко-начальственное по отношенію ко всѣмъ намъ лицо, но—лицо, отмѣченное особымъ избраніемъ, чтобы дѣлать великое и святое дѣло для блага всѣмъ намъ дорогой и всѣми нами горячо любимой общей матери нашей—Православной Церкви, въ тѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ, среди которыхъ ей приходится жить и дѣйствовать въ настоящее время, о чемъ и сами Вы только что говорили намъ. Одно изъ этихъ трудныхъ обстоятельствъ, и, можетъ быть, самое трудное, заключается въ томъ, чтобы Церкви Православной благополучно приспособиться къ новымъ условіямъ государственной и общественной нашей жизни, приспособиться такъ, чтобы при этомъ остались цѣлы и нерушимы ея вѣковѣчные устои, чтобы не поколебалось ея исторически пріобрѣтенное по-

ложеніе въ Россіи. И мы знаемъ, что на Васъ, по преимуществу, лежитъ забота и тягота сего дѣла. На Васъ съ любовью и упованіемъ устремлены взоры всей вѣрующей Россіи. Примите же отъ насъ самое глубокое и искреннѣйшее пожеланіе Вамъ благословеннаго успѣха въ дѣлахъ и трудахъ Вашихъ. Да подастъ Вамъ Всемогущій Господь крѣпость силъ душевныхъ и тѣлесное здравіе, да пошлетъ Онъ Вамъ споспѣшествующую благодать Свою на всѣхъ путяхъ жизни и дѣятельности Вашей! А чтобы всѣмъ намъ едиными устами выразить волнующія насъ чувства радости и привѣта, позвольте, Ваше Высокопревосходительство, процѣть Вамъ, съ благословенія нашего Архипастыря, многолѣтіе. Высокому гостю нашему, избранному слугѣ Цареву, возлюбленному и преданному сыну св. Церкви—многоя лѣта!“

Послѣ сихъ словъ всѣ воспитанники семинаріи дружнымъ хоромъ съ большимъ одушевленіемъ исполнили „Турчаниновское“ многолѣтіе.

Изъ семинарскаго зала высокіе гости вмѣстѣ съ семинарской корпораціей преслѣдовали въ квартиру о. ректора, гдѣ Владиміру Карловичу секретаремъ правленія была подана книга для г.г. почетныхъ посѣтителей семинаріи, въ которой онъ изволилъ расписаться, выразивъ похвалу стройному семинарскому пѣнію и удовольствіе по поводу того, что въ семинарской корпораціи встрѣтилъ преподавателей, много лѣтъ трудившихся въ семинаріи.

Затѣмъ Его Высокопревосходительство, попросившись съ семинарской корпораціей и выразивъ еще разъ похвалу учителю пѣнія, отбылъ вмѣстѣ съ Владыкою изъ семинаріи, оставивъ по себѣ въ сердцахъ всѣхъ видѣвшихъ и слышавшихъ его самыя добрыя и отрадныя чувства.

Изъ семинаріи Владиміръ Карловичъ вмѣстѣ съ Владыкою отправился въ народную столовую Александро-Невскаго Братства, посѣтилъ также и

находящійся при ней домъ убѣжища для безпріютныхъ.

Послѣ сего, около 2-хъ ч дня, Владиміръ Карловичъ, въ сопровожденіи Его Преосвященства, посѣтилъ Таврическую духовную консисторію. Встрѣченный у входа секретаремъ консисторіи А. Разумовскимъ и членами консисторіи въ полномъ составѣ, г. Оберъ-Прокуроръ прослѣдовалъ въ присутственный залъ консисторіи, а затѣмъ обошелъ всю канцелярію причемъ секретарь консисторіи представлялъ ему классныхъ чиновниковъ, съ которыми Его Высокопревосходительство изволилъ милостиво бесѣдовать. Между прочимъ, въ общей бесѣдѣ г. Оберъ-Прокуроръ спрашивалъ секретаря консисторіи о томъ, какъ духовенство епархіи отнеслось къ введенію Синодальнаго страхованія. Съ своей стороны, Его Высокопревосходительство порадовалъ надеждой на скорое проведеніе новыхъ штатовъ консисторіи. Въ заключеніе г. Оберъ-Прокуроръ посѣтилъ архивъ консисторіи, причемъ обратилъ вниманіе на тѣсноту помѣщенія, занимаемаго архивомъ и совмѣстно обсуждалъ соображенія по поводу устраненія этой тѣсноты. Около 3 часовъ дня, Его Высокопревосходительство отбылъ изъ консисторіи, оставивъ по себѣ впечатлѣніе весьма обходительнаго и милостиваго высокаго начальника.

Вечеромъ въ тотъ же день г. Оберъ-Прокуроръ посѣтилъ вмѣстѣ съ Владыкою Теофаномъ Симфер. мужское духовное училище и затѣмъ Тавр. Епарх. женское училище.

Въ мужское училище Владиміръ Карловичъ вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ прибылъ въ 7 ч. вечера.

Подѣхавъ къ училищнымъ воротамъ, высокій посѣтитель прослѣдовалъ съ улицы въ училищный храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ смотрителемъ училища и настоятелемъ церкви, священникомъ І. Родниковымъ. Внимательно осмотрѣвши храмъ и его

убранство, г. Оберъ-Прокуроръ остался очень доволенъ его внутреннимъ и внѣшнимъ видомъ. Изъ церкви посѣтители прослѣдовали въ училищный корпусъ. Въ вестибюль зданія г. Оберъ-Прокуроръ былъ встрѣченъ помощникомъ смотрителя, преподавателями и другими членами училищной корпорации. Въ сопровожденіи корпорации, г. Оберъ-Прокуроръ обошелъ всѣ ученическія помѣщенія: рекреационный залъ, классы и спальни. Въ залѣ онъ обратилъ вниманіе на картины и иконы работы учениковъ, въ классахъ велъ бесѣду съ воспитанниками, разсматривалъ наглядныя учебныя пособія, въ видѣ картъ и картинъ, развѣшанныхъ по стѣнамъ, при чемъ одобрительно отозвался о стремленіи училищнаго начальства украшать картинами стѣны классовъ, вслѣдствіе чего послѣдніе теряютъ свой обычный казарменный видъ и пріобрѣтаютъ характеръ уютныхъ жилыхъ помѣщеній. Въ 4-мъ классѣ г. Оберъ-Прокуроръ попросилъ учениковъ пропѣть догматикъ „Всемирную славу“. Похваливши пѣніе учениковъ, онъ обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой призывалъ юношей дорожить пріобрѣтенными ими знаніями въ области церковнаго пѣнія. Эти знанія имъ, какъ будущимъ священно и церковно-служителямъ, пригодятся въ жизни; умѣнье пѣть всегда будетъ неизсякаемымъ источникомъ утѣшенія для нихъ самихъ и высокихъ духовныхъ радостей для пасомыхъ—простыхъ, темныхъ русскихъ людей, которые, живя въ глуши въ вѣчныхъ трудахъ и заботахъ, только и находятъ истинную отраду въ благолѣпномъ пѣніи во храмѣ.

„Какъ счастливъ я“, говорилъ о себѣ г. Оберъ-Прокуроръ, „что еще въ дѣтствѣ имѣлъ возможность посѣщать клиросъ и принимать участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Впослѣдствіи въ зрѣломъ возрастѣ, я много путешествовалъ по бѣлу свѣту: былъ въ Германіи, Италіи, Англии, посѣщаль католическіе костелы и протестантскія кирки,

и всегда чувствовалъ искреннюю радость отъ сознанія, что я—сынъ Православной Церкви, той Церкви, которая не только сохранила въ чистотѣ истину вѣроученія, но и соблюла въ полной неприкосновенности красоту своихъ богослуженій. Несушіеся съ хоръ костеловъ звуки органовъ и цѣлыхъ оркестровъ убили въ Западной Европѣ благолѣпіе церковнаго пѣнія“... Смотрителемъ училища было предложено исполнить многолѣтіе въ честь высокаго посѣтителя училища. Г. Оберъ-Прокуроръ съ своей стороны предложилъ пропѣть многолѣтіе Преосвященнѣйшему Владыкѣ Теофану и ученики исполнили „Τὸν δεσπότην καὶ ἀρχιερέα ἡμῶν“—демественнаго распѣва. Затѣмъ г. Оберъ-Прокуроръ, похваливши пѣніе учениковъ и выразивши свое удовольствіе по этому поводу г. смотрителю училища, пожелалъ здравія и многихъ лѣтъ жизни непосредственному начальнику учебнаго заведенія, образцовому педагогу, который, не смотря на лестныя предложенія ему изъ Центрального Управленія, остался на своемъ посту изъ-за любви къ своему дѣлу.

Изъ класса г. Оберъ-Прокуроръ прослѣдовалъ въ ученическія спальни. Вновь отремонтированныя просторныя спальныя помѣщенія, чистый воздухъ и опрятный видъ кроватей видимо, произвели на него самое благопріятное впечатлѣніе. Съ особенною похвалою онъ отозвался о благочестивой привычкѣ учениковъ вѣшать у изголовья кроватей иконки съ ликами Господа Спасителя, Богоматери и св. Угодниковъ Божіихъ. Хотѣлъ было Владиміръ Карловичъ послѣ осмотра спаленъ посѣтить квартиру смотрителя, но она оказалась не готовой: смотритель училища ютится теперь въ заразномъ отдѣленіи больницы. На предложеніе смотрителя посѣтить училищную больницу Владиміръ Карловичъ отвѣтилъ отказомъ, сославшись на позднее время, и обѣщаль прибыть въ училище на другой день для присутствованія на утренней молитвѣ воспитанниковъ.

Дѣйствительно, на другой день въ 7 час. утра Владиміръ Карловичъ съ Преосвященнѣйшимъ Владыкою Теофаномъ были на утренней молитвѣ, по окончаніи которой г. Оберъ-Прокуроръ просилъ учениковъ пропѣть догматикъ 3-го гласа знаменнаго распѣва. Послѣ молитвословій ученики пропѣли славянскій (чешскій) гимнъ. Отозвавшись опять съ большою похвалою о вокальномъ искусствѣ учениковъ, Владиміръ Карловичъ обѣщаль прислать имъ изъ Петербурга для разучиванія другой славянскій гимнъ „Пора“... и „Патріаршее многолѣтіе“. Изъ зала, гдѣ обычно совершается молитва учениковъ, Владиміръ Карловичъ прослѣдовалъ въ ученическую столовую и здѣсь вмѣстѣ съ Владыкою пилъ чай, при чемъ бѣлый хлѣбъ къ чаю, приготовляемый для учениковъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, нашель превосходнымъ на вкусъ и хорошо выпеченнымъ. Послѣ чаю Владиміръ Карловичъ осмотрѣлъ больницу, гдѣ нашель все въ образцовомъ порядкѣ. Въ одной изъ палатъ онъ любовно велъ бесѣду съ тяжело больнымъ ученикомъ 1-го класса Вишневскимъ, спрашивалъ его, какъ онъ провелъ ночь, и съ удовольствіемъ выслушалъ бойкій отвѣтъ мальчика, что эту ночь онъ спалъ хорошо, а прошлую—не могъ заснуть, такъ какъ ему казалось, что съ потолка сыплется что-то на его разгоряченную голову. Пробывши нѣсколько минутъ во временной квартирѣ смотрителя училища, г. Оберъ-Прокуроръ около 8<sup>1/2</sup> час. у. отбылъ изъ училища.

Женское Епарх. училище г. Оберъ-Прокуроръ вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ изволилъ посѣтить 26 октября въ 7<sup>1/2</sup> час. вечера. Къ этому времени начальствующіе, учащіе и воспитанницы были собраны въ залѣ училища, гдѣ и встрѣтили высокихъ гостей пѣніемъ храмоваго тропаря. Раскланявшись съ собравшимися, Его Высокопревосходительство прослѣдовалъ въ примыкающій къ залу училищный храмъ. При выходѣ изъ храма

г. Оберъ-Прокуроръ отмѣтилъ, что храмъ для училища малъ. По поводу сего ему было доложено, что сборы на постройку храма ведутся, но поступленія ежегодныя такъ незначительны, что пожалуй придется еще нѣсколько лѣтъ ждать, пока будетъ собрана потребная сумма. Затѣмъ Его Высокопревосходительству были представлены преподаватели, учительницы и воспитательницы училища. Со всѣми представляемыми Владиміръ Карловичъ изволилъ бесѣдовать, спрашивалъ о педагогической работѣ, условіяхъ службы и жизни, и со многими дѣлился своими интересными впечатленіями и наблюденіями при посѣщеніи другихъ учебныхъ заведеній. Съ особеннымъ интересомъ Владиміръ Карловичъ спрашивалъ о инспектора классовъ о постановкѣ въ училищѣ седьмого двухгодичнаго педагогическаго класса и о школьной работѣ воспитанницъ этого класса. Услышавъ, что воспитанницы проявляютъ живой интересъ къ школьной работѣ и искренно и съ душой работаютъ, Владиміръ Карловичъ выразилъ удовольствіе и отмѣтилъ, что при такой только постановкѣ дѣла и при такомъ отношеніи къ дѣлу учащихся можетъ быть осуществлена цѣль учрежденія этихъ классовъ. Затѣмъ обратившись къ воспитанницамъ, Его Высокопревосходительство произнесъ обширную, полную живого, захватывающаго интереса, рѣчь. Выразивъ радость, что воспитанницы съ любовью относятся къ своему дѣлу, любятъ училище и школьное дѣло, г. Оберъ-Прокуроръ горячо звалъ всѣхъ идти на ниву Божию и дать дѣтямъ народа свѣтъ правды Божіей. Народъ всѣмъ своимъ существомъ, говорилъ Владиміръ Карловичъ, привязанъ къ своей матери св. Церкви, своему Царю-Батюшкѣ и дорогой Родинѣ. Вы—дѣти народа; пойдите же къ нему съ теплой вѣрой истинной христіанки и искренней любовью къ Царю и Родинѣ и согрѣйте его сердце, утолите его жажду просвѣщенія и, оттолкнувъ отъ него разныхъ самозван-



ныхъ ложныхъ учителей, исполните высшій долгъ русской женщины—христіанки!..

По окончаніи рѣчи г. Оберъ-Прокуроръ въ бесѣдѣ съ г. начальницей училища и о. инспекторомъ между прочимъ спросилъ,—какъ духовенство епархіи отнеслось къ учрежденію 7 класса. О. инспекторъ доложилъ Его Высокопревосходительству, что духовенство епархіи сознавало и сознаетъ необходимость этихъ классовъ, значительно расширяющихъ образованіе его дѣтей; но нѣсколько смущено неопредѣленностью правового положенія окончившихъ дополнительные классы. Прошедшія и дополнительный двухгодичный курсъ остаются съ тѣмъ же правомъ только домашнихъ учительницъ, что и вышедшія изъ 6-го класса; между тѣмъ какъ окончившія курсъ, напр., въ Павловскомъ, Александровскомъ институтахъ и прошедшія такіе же дополнительные педагогическихъ классы, какъ и у насъ, получаютъ званіе домашнихъ наставницъ; такое же званіе получаютъ и окончившія восемь классовъ гимназій съ золотой медалью. Съѣздъ духовенства истекшей сессіи и постановилъ просить Его Преосвященство ходатайствовать о представленіи окончившимъ курсъ 7-ми классовъ званія домашнихъ наставницъ. Владиміръ Карловичъ на это отвѣтилъ, что надѣленіе этимъ званіемъ окончившихъ курсъ 7-ми классовъ онъ считаетъ долгомъ полной справедливости и обѣщалъ съ своей стороны поддержать это ходатайство.

Затѣмъ высокимъ гостямъ угодно было слушать пѣніе училищнаго хора. По желанію Владиміра Карловича большой хоръ воспитанницъ (135 человекъ) подъ управленіемъ своего учителя М. В. Комаревскаго пропѣлъ догматикъ 5 гласа, обиходнымъ напѣвомъ въ гармонизаціи для 4 голоснаго хора Мироносицкаго, предначинательный псаломъ, тоже обиход. нап. въ изложеніи Чеснокова, и Херувимскую—въ обычномъ дьячковскомъ напѣвѣ, но въ красивой и сложной гармонизаціи

Чеснокова. Въ заключеніе всѣ пропѣли гимнъ „Боже, Царя храни“. Его Высокопревосходительство изволилъ одобрить и пѣніе воспитанницъ, и умѣлое руководство М. В. Комаревскаго.—Когда высокіе гости собрались уходить изъ училищнаго зала, по предложенію г. начальницы училища хоръ пропѣлъ большое многолѣтіе Его Высокопревосходительству и Преосвященнѣйшему Владыкѣ Теофану. Г. Оберъ-Прокуроръ предложилъ многолѣтствовать г. начальницу училища, а затѣмъ предсѣдателя совѣта, о. инспектора и всѣхъ учащихъ и учащихся. При этомъ Владиміръ Карловичъ вспомнилъ слова многолѣтія, слышаннаго имъ въ Тульской епархіи, и предложилъ спѣть. Владиміръ Карловичъ произнесъ слова этого многолѣтія: „спаси, Господи, и помилуй раба Твоего, имя рекъ, и пошли ему многая лѣта“, и пожелалъ, чтобы пропѣли это многолѣтіе съ именемъ Преосвященнѣйшаго Теофана мотивомъ 3 гласа Моск. напѣва. Черезъ минуту училищный хоръ красиво спѣлъ это новое многолѣтствованіе Преосвященнѣйшему Владыкѣ, а затѣмъ и боярину Владиміру.

Затѣмъ Его Высокопревосходительство осматривалъ новый корпусъ училища, классы, посѣтилъ столовую и квартиру г. начальницы училища. Здѣсь, послѣ оживленной и интересной бесѣды съ собравшейся корпораціей, Его Высокопревосходительство выразилъ удовольствіе, что находить наше училище въ такомъ прекрасномъ состояніи и, пожелавъ всѣмъ съ успѣхомъ трудиться, отбылъ изъ училища, напутствуемый самыми искренними благожеланіями провожавшихъ.

Изъ Симферополя г. Оберъ-Прокуроръ отбылъ 27 октября съ курьерскимъ лоѣздомъ на Севастополь. Провожали Его Высокопревосходительство Преосвященнѣйшій Владыка Теофанъ, г. управляющій губерніей д. с. с. П. П. Масальскій, начальствующие духовно-учебныхъ заведеній и др. лица.

## Благодатная сила православнаго Богослуженія.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки Теофана отъ 31 октября с. г. поступило прошеніе крестьянина—молоканина села Ново-Васильевки, Бердянскаго уѣзда, Таврической епархіи Стефана Исидорова Вихляева—слѣдующаго содержанія:

„По должности полицейскаго нижняго чина села Ново-Васильевки (молканской) мнѣ часто приходилось бывать въ православномъ храмѣ, видѣть и слышать тамъ православное Богослуженіе и мнѣ, рожденному въ молоканствѣ, нравилось православное Богослуженіе. Давно уже я задумывался о томъ, что молоканство въ нашемъ селѣ разбилось на семь толковъ, враждебныхъ другъ другу, а мои года уже преклонные: скоро придется предстать предъ судомъ Божиимъ и дать отвѣтъ о своей вѣрѣ. Бесѣды съ мѣстнымъ священникомъ убѣдили меня окончательно въ правотѣ православія. Примите меня, Ваше Преосвященство, въ число православныхъ христіанъ“.

На семь прошеній Его Преосвященствомъ отъ 2 ноября с. г. за № 6666, была положена резолюція слѣдующаго содержанія: *Въ консисторію къ свѣдѣнію. Поучительный примѣръ и доказательство того, какъ благотворно дѣйствуетъ на молящихся благолѣпіе церковнаго Богослуженія. Пастырямъ церкви, поэтому, всемѣрно должно заботиться о поддержаніи этого благолѣпія.*

---

## Д в а ю б и л е я .

И. С. Никитинъ.

16 октября исполнилось 50 лѣтъ со дня кончины нашего русскаго поэта Ивана Саввича Никитина.

Жизнь Ивана Саввича Никитина является прекраснымъ доказательствомъ мысли, что искра Божія, несмотря ни на

какія уничтожающія вліянія, можетъ рано или поздно вспыхнуть въ челоуѣкѣ и разгорѣться яркимъ пламенемъ.

Литературное наслѣдство, оставленное Никитинымъ, не велико, но, тѣмъ не менѣе, богато по содержанию и является отраженіемъ его высоко—настроенной души.

Основное настроеніе поэзіи Никитина—глубокая грусть, совершенно понятная читателю, если онъ вспомнитъ многострадальную жизнь поэта. Печать горькой неприкрашенной правды лежитъ на скорбныхъ пѣсняхъ измученнаго сердца. Но эта грусть не безнадежна,—поэтъ не опускаетъ рукъ предъ жизнью.... Его творчество—проповѣдь состраданія къ неимущимъ и угнетеннымъ, призывъ къ лучшимъ чувствамъ въ челоуѣкѣ. Онъ надѣется на грядущія перемѣны въ судьбѣ великаго народа, думаетъ, что историческій прогрессъ ведетъ неизбѣжно къ лучшему. Никитинъ не закрываетъ глазъ на настоящее, видитъ народную бѣдность, невѣжество, духовную тьму, погоню за наживой и другія недостатки, обусловленные общими причинами. Но все это—думается ему—осилить Русь, могучая Русь, про которую „во всѣхъ концахъ свѣта бѣлаго идетъ слава громкая“. Онъ уповаетъ, что на землѣ „воцарится честный трудъ“, и челоуѣкѣ явится „добра божественнымъ сосудомъ“. Нужно только искать прибѣжища въ религии, учиться работать, вѣрить въ свои силы и въ богатые свойства народной души.

### М. В. Ломоносовъ.

(По поводу двухсотлѣтія со дня рожденія 8 ноября 1711—1911 г.).

Двѣсти лѣтъ тому назадъ, на дальнемъ сѣверѣ нашего отечества, въ с. Денисовѣ, Архангельской губ. родился могучій двигатель русскаго просвѣщенія Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ.

Кругъ дѣйствій Ломоносова былъ великъ. Трудно понять, какъ у одного челоуѣка достало физическихъ и душевныхъ силъ для выполненія всего того, что сдѣлалъ онъ. Его дѣлъ не перечесть. Но съ особеннымъ увлеченіемъ онъ

отдавалъ всё свои богатяя дарованія—горячее сердце, талантъ писателя, даръ краснорѣчія—просвѣщенію.

Сознавая важность просвѣщенія для Россіи, М. В. старался создать и науку для этого. Онъ, благодаря уму своему, далъ намъ и научный матеріаль. Въ исторіи русской словесности онъ имѣеть значеніе: 1) какъ филологъ и 2) какъ поэтъ. Онъ положилъ основаніе теоретическому изученію отечественнаго языка, составилъ первую русскую грамматику, которая была первой истинно-научной книгой о правилахъ народнаго языка.

До 17 вѣка русскій языкъ представлялъ смѣшеніе языковъ древне-болгарскаго и русскаго. Въ этому въ 18 вѣкѣ прибавилось много словъ иностранныхъ. Ломоносовъ очистилъ отъ нихъ русскій языкъ и свои сочиненія писалъ чисто русскимъ языкомъ. Своимъ разсужденіемъ „О пользѣ книгъ церковныхъ въ російскомъ языкѣ“, а также собственнымъ примѣромъ онъ способствовалъ обогащенію русскаго литературнаго языка словами и оборотами, взятыми изъ церковныхъ книгъ и изъ разговорной рѣчи, въ противовѣсъ множеству варваризмовъ, успѣвшихъ войти въ русскій литературный языкъ.

Какъ поэтъ Ломоносовъ извѣстенъ многими произведеніями, большая часть которыхъ хотя невысоко стоитъ въ поэтическомъ отношеніи, но написана языкомъ, до того времени еще неизвѣстнымъ. Не отличаясь классическими достоинствами, они тѣмъ не менѣе обнаруживаютъ въ поэтѣ высокую религіозную настроенность, глубокой умъ, патріотизмъ, знаніе природы и потребностей современнаго ему отечества.

Какъ ни славна была жизнь Ломоносова, но настала тотъ часъ, который наступаетъ равно для богатаго и бѣднаго, знатнаго и незнатнаго. Неумолимая смерть безжалостно протянула свою руку и 4 апрѣля 1765 года душа его отлетѣла въ лучшій міръ, гдѣ нѣтъ ни горя, ни заботъ.

Умеръ Ломоносовъ, но память о немъ, какъ редоначальникѣ литературы, сохранилась навсегда и празднество 200-лѣтія со дня его рожденія есть празднество общественное, празднество русскаго народа, русскаго просвѣщенія.

Памяти М. В. Ломоносова.

(1711 г. 8 ноября—1911 г. 8 ноября).

Русскаго генія нынѣ  
Чествуемъ память по-праву,—  
Будемъ въ торжественномъ гимнѣ  
Пѣть Ломоносову славу:

Честь Ломоносову, слава,  
Родины генію слава!

Былъ Михаилъ нашъ Васильичъ  
Сыномъ крестьянской семьи...

Но всѣхъ Царемъ возвеличенъ  
Ты въ дарованьяхъ своихъ!

Все, что въ народѣ прекрасно:

Брѣвность непочатыхъ силъ,

Вѣру и разумъ ты ясно

Въ жизни своей намъ явилъ.

Чуднаго русскаго слова

Первый красоты постигъ,

Въ силъ размѣра живого

Вылился русскій твой стихъ.

Противъ чужаго засилья

Честнымъ являлся борцомъ,—

Русской наукѣ далъ крылья,

Первымъ ея былъ творцемъ.

Памятенъ подвигъ намъ вѣчно

Жизни твоей трудовой:

Чтимъ мы съ любовью, сердечно

Твой юбилей вѣковой!

Честь Ломоносову, слава,

Русскому генію слава!

Свящ. А. Веселицкій.

---

## Х Р О Н И К А.

Въ воскресенье, 6 ноября, Преосвященный Теофанъ совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими Владыкѣ были: кафедр. прот. о. А. Назаревскій, протоіереи: А. Сердобольскій, П. Добровъ и свящ. К. Марковъ. За литургіей былъ рукоположенъ во священника діаконъ Павелъ Шитовъ. Въ положенное время произнесено было поученіе преподавателемъ мѣстной духовной семинаріи свящ. П. Медвѣдковымъ.

7 ноября съ утреннимъ поѣздомъ Владыка отбылъ въ Инкерманскій монастырь для освященія тамъ храма, который и былъ освященъ 8 ноября.

---

Телеграмма на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владыкою Теофаномъ 7 ноября с. г. была получена изъ г. Карасубазара телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Совершивъ торжественное богослуженіе въ день столѣтія существованія въ Карасубазарѣ Ильинскаго храма, стоящаго на стражѣ Православія въ этомъ международномъ городѣ, духовенство и православное населеніе Карасубазара вознесло моленіе Всевышнему о державномъ Вождѣ русскаго народа Государѣ Императорѣ съ Августѣйшей Семей и о Вашемъ Преосвященствѣ, Архипастырѣ Таврическомъ, которому близки и дороги интересы Православія. Протоіерей *Чудновскій*, настоятель церкви священникъ Іоаннъ *Боляновичъ*, староста *Некрашевичъ*, представители прихожанъ: *Лысковъ*, *Кремневъ*“.

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— *Къ трехсотлѣтней кончинѣ патріарха Гермогена.* 17-го февраля 1912 года, въ ознаменованіе исполнившагося въ этотъ день 300-лѣтія со дня мученической кончины святѣйшаго патріарха Гермогена, по опредѣленію Св. Синода во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ, гдѣ имѣются церковныя школы, будутъ совершены заупокойныя богослуженія. Въ церковныхъ школахъ будутъ устроены чтенія, соотвѣтствующія событію, для которыхъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ будутъ изданы и разсланы особыя брошюры съ копіями картинъ художниковъ Васнецова и Вашкова съ изображеніемъ патріарха Гермогена въ заточеніи въ подземельѣ Чудова монастыря и копіей картины художника Вашкова: „Патріархъ Гермогенъ запрещаетъ народу присягать польскому королю Сигизмунду“. Кроме того, училищнымъ совѣтомъ будетъ издана и разслана въ церковныя школы кантата, составленная памяти патріарха Гермогена, для исполненія учащимся школъ.

— *25-лѣтній юбилей Управляющаго Канцеляріей Святѣйшаго Синода Сергѣя Петровича Григоровскаго.* 27 сего октября исполнилось двадцать пять лѣтъ служенія въ духовномъ вѣдомствѣ Управляющаго Канцеляріей Святѣйшаго Синода, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Сергѣя Петровича Григоровскаго. Сергѣй Петровичъ пользуется въ нашѣмъ вѣдомствѣ большимъ уваженіемъ, какъ высокообразованный и авторитетный юристъ и неустанный работникъ. Сергѣй Петровичъ является не только знающимъ и аккуратнымъ исполнителемъ текущихъ дѣлъ въ Канцеляріи Св. Синода, онъ своими учеными трудами освѣщаетъ и разрѣшаетъ многіе важныя церковно-общественныя вопросы. Его сочиненія „О родствѣ и свойствѣ, виды и степени родства и свойства“ и „Сборникъ церк. и гражданск. законовъ о бракѣ и разводѣ“ на долгое время останутся незамѣнимыми справочными авторитетными книгами въ разрѣшеніи вопросовъ о бракѣ и разводѣ.

— *Отзывъ Св. Синода о посвященіи бібліотеки имени Л. Н. Толстого.* Министерство внутреннихъ дѣлъ просило заключенія Св. Синода по поводу ходатайства су-



шествующаго при Перискомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ приходскомъ училищѣ общества содѣйствія начальному образованію о разрѣшеніи присвоить открытой обществомъ въ г. Перми спеціальной дѣтской бібліотекѣ имени умершаго графа Л. Н. Толстого. Св. Синодъ, принимая во вниманіе, что Кирилло-Меѳодіевское приходское училище, какъ показываетъ его названіе, призвано служить распространенію православно-христіанскаго ученія, проповѣдниками котораго были святые равноапостольные Кириллъ и Меѳодій, въ виду чего открытіе состоящимъ при семъ училищѣ обществомъ дѣтской бібліотеки имени графа Л. Н. Толстого, распространявшаго противохристіанское и противоцерковное лжеученіе и вышедшаго изъ среды чадъ православной Церкви, явилось бы публичнымъ поруганіемъ задачъ и цѣлей училища, —призналъ удовлетвореніе вышеозначеннаго ходатайства совершенно недопустимымъ, о чемъ и предоставилъ оберъ-прокурору Св. Синода сообщить министерству внутреннихъ дѣлъ.

*Кто нынѣ предтечи антихриста?* Антихристъ придетъ предъ вторымъ пришествіемъ Господа Іисуса Христа на землю (2 Солун. 2, 3, 4, 8). Но слово Божіе говоритъ, что во все времена существованія Церкви Христовой на землѣ будутъ появляться среди вѣрующихъ предтечи антихриста (1 Іоан. 2, 18; 2 Іоан. 4 и друг.). Какъ же узнать этихъ предтечъ? Предшественники антихриста, очевидно, будутъ вести себя и дѣйствовать въ Церкви Христовой такъ, какъ будетъ дѣйствовать самъ антихристъ. Слово Божіе говоритъ намъ о лицѣ и дѣйствіяхъ антихриста, что онъ, во-первыхъ, будетъ отличаться сатанинской гордостью: онъ будетъ выдавать себя за Бога (2 Солун. 2, 4; ср. Даніил. 11, 36—34); поэтому всякій человекъ, гордящійся своею праведностью и говорящій: „я святъ, очищенъ и не нуждаюсь въ благодатныхъ таинствахъ для своего освященія“, —зараженъ духомъ антихриста.

Во-вторыхъ, антихристъ сядетъ въ храмъ Божіемъ (2 Солун. 2, 4), т. е. иначе говоря, не только не будетъ почитать храмовъ Божіихъ, но и прямо будетъ ругаться надъ ними (Даніил. 8, 11); слѣдовательно, и предтечи антихриста не будутъ почитать храмовъ Божіихъ, какъ особыхъ мѣстъ молитвы Богу, и будутъ глумиться надъ ними. И таковыя

люди уже обрѣтаются нынѣ, Въ третьихъ, антихристъ воздвигнетъ гоненіе на Пречистую Дѣву Марію, Матерь Божию (Откров. 12, 1—5), на святыхъ угодниковъ Божиихъ (Откров. 12, 7—9); другими словами, антихристъ будетъ стараться уничтожить въ Церкви Христовой молитвенное почитаніе Богоматери, ангеловъ и святыхъ; отсюда ясно слѣдуетъ, что люди, не почитающіе Царицы и Владычицы Небесной, не призывающіе въ молитвахъ святыхъ угодниковъ и ангеловъ Божиихъ,—не послѣдователи Христа, а послѣдователи антихриста. Въ четвертыхъ, антихристъ возмечтаетъ отмѣнить у христіанъ праздничныя времена (Даніил. 7, 25); поэтому и предтечи антихриста не будутъ почитать праздниковъ, установленныхъ въ Церкви Христовой. Задумаетъ антихристъ отмѣнить у истинно-вѣрующихъ и законъ. Какой законъ? Табъ какъ самъ антихристъ будетъ отчаяннымъ противникомъ Бога и ревностнымъ слугою діавола и всякой лжи, то, разумѣется, онъ задумаетъ отмѣнить святой Законъ Божій, всякое истинное и благое для человѣчества установленіе, дабы нарушить законы правды и водворить произволъ дикой и злой силы. Несомнѣнно, что слуги антихриста будутъ отвергать всѣ установленія Церкви, посты, присягу именемъ Божиимъ, не будутъ повиноваться священникамъ и вообще отринуть ясныя заповѣди Закона Божія. Въ пятыхъ, антихристъ положитъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ печать на правую руку и на чело ихъ (Откр. 13, 16); св. отцы Церкви говорятъ, что принявшіе печать антихриста не будутъ имѣть власти изображать на себѣ животворящій крестъ правою рукою, но связана будетъ рука ихъ. А потому всѣ, возстающіе противъ почитанія креста Христова (Филипп. 3, 18) и отвергающіе крестное знаменіе, суть тоже предтечи антихриста.

Вотъ особенно яркіе признаки, по которымъ всякій православный христіанинъ можетъ узнать слугъ антихриста.

„В. Е. В.“

— „Честность“ толстовцевъ. Оказывается г. Черткову и дочери и наслѣдницѣ Толстого Александрѣ Львовнѣ мало тѣхъ сотенъ тысячъ, которыя они выручатъ отъ продажи сочиненій Толстого, и они просто-на-просто стали выдавать за толстовскія сочиненія совсѣмъ другихъ авто-

ровъ. Такъ по крайней мѣрѣ утверждаетъ г. Соловьевъ, который, заявивъ уже раньше, что „Живой трупъ“ принадлежитъ ему, а не Толстому, теперь обрацается въ „Голосъ Москвы“ къ наслѣдникамъ Толстого съ слѣдующимъ открытымъ письмомъ:

Прошу васъ помѣстить это открытое письмо г.г. наслѣдникамъ Л. Н. Толстого.

29 іюля 1888 г. мною лично передано въ Хамовникахъ, въ домъ Толстого, мое сочиненіе (сцены изъ жизни Москвы „Живой мертвецъ“, написанное (съ 14 мая по 21 іюня) мною на основаніи судебного процесса, переписки Москвы, жизни цыганъ и одной личности, находящейся и въ настоящее время въ живыхъ.—хотя уже на „дня“.

Передача Л. Н., какъ лицу имѣющему имя и знатокъ людей и жизни, могла пренести мнѣ пользу—въ исправленіи или въ опредѣленіи сценической жизнеспособности этихъ сценъ.

Принимая во вниманіе, что г.г. наслѣдники на всѣ обращенныя къ нимъ просьбы показать дѣйствительную собственноручную рукопись „Живого трупа“ Л. Н.—отказываются, я обращаюсь къ суду общества.. Л. Н. не писалъ ни „Живого трупа“, ни „Трупа“, (слово, „живой“, какъ удостовѣрено прессой, прибавлено къмъ-то). Если же онъ дѣлалъ наброски и планъ, то ему фабулой всецѣло служили мои сцены по рукописи, которая должна обязательно быть у г.г. наслѣдниковъ. Я пишу это не по личному желанію, а по просьбѣ лицъ, хорошо помнящихъ пьесы, которыя когда-то я писалъ для одного кружка лицъ, близко стоящихъ другъ къ другу, и на судъ общества не выносящихъ твореніе скромнаго автора.

Здѣсь, кромѣ того, является принципиальный вопросъ: Л. Н. не желалъ, чтобы эта вещь увидала сцену (быть можетъ, его личное сознаніе, что не онъ авторъ ея, быть можетъ, что плохо сочинено), но г.г. наслѣдники реализовали эту мою вещь, прикрывъ ее именемъ Л. Н. и тѣмъ самымъ положили себѣ въ карманъ 10.000 руб. за счетъ другого лица.

Для меня лично деньги значенія не имѣютъ абсолютно никакого, какъ человѣка обеспеченнаго. У меня данныя въ

рукахъ благодаря напоминанію г. Я. Н. Закина, заставившаго меня поискать въ старьѣ,

Да и г. Черткову не мѣшало бы привезти рукописи изъ Лондона...

Мое желаніе—чтобы вопросъ о „Живомъ трупѣ“ былъ точно выясненъ и каждой вещи дано и свое имя.

Съ почтеніемъ Я. С. Соловьевъ.

Другія газеты прошу перепечатать.

Каковы г.г. Толстовцы! Каковы ближайшіе ученики и преемники «великаго учителя»?!! (Бол.).

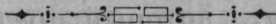
— *Раскалявшійся святотатецъ.* 25 октября казначей церкви—пріюта имени Громова (Ковенскій пер., д. 12) Жирновъ войдя въ алтарь, увидѣлъ, что предметы на св. Престолѣ были въ безпорядкѣ, а мраморная доска послѣдняго разбита и сдвинута на сторону. Кружки для сбора пожертвованій были взломаны и опорожнены. Дядька пріюта А. Кузнецовъ, 27 л., у котораго хранились ключи отъ церкви, отрицалъ свое участіе въ святотатствѣ. При вскрытіи ящика въ престолѣ оказалось, что священные сосуды, въ немъ цѣлы. Воръ воспользовался лишь содержимымъ кружекъ. 27 октября днемъ, во время молитвы въ пріютѣ, дядька Кузнецовъ, внезапно бросился передъ священникомъ пріюта на колѣни и заявилъ, что ограбленіе церкви совершенно имъ. Цѣлую ночь онъ видѣлъ картину страшнаго суда, это побудило его принести чистосердечное сознаніе. Кузнецовъ арестованъ.

На новый 1912 годъ

# ДРУГЪ ХРИСТИАНИНА

православный стѣнной отрывной календарь, составленный свящ. В. РУДЕНКО и Редакціей „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и изданный В. М. СКВОРЦОВЫМЪ

съ 1 октября поступилъ въ продажу.



Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются отрывные стѣнные календари. Но среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было *календаря строго-православнаго евангельскаго духа* и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весемъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ сектантскихъ и атеистическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами заявлена давно нужда въ изданіи такого стѣнного календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей и въ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

*Евангелики-баптисты* вотъ уже шестой годъ издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой „евангельскій календарь“, подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиной православной внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному

читателю неправое ученіе о спасеніи чловѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Въ противовѣсъ такому вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь не только чрезъ свои періодическія изданія, „Колоколъ“ и „Мис. Об.“, а путемъ *летучей календарной литературы*, шире сѣять въ народѣ здоровое сѣмя ученія православной вѣры,—я въ 1911 г. выпустилъ въ свѣтъ *стѣнной православный календарь* подъ названіемъ „Другъ Христіанина“, который предназначенъ быть **евангельскимъ огражденіемъ** православнаго христіанина отъ религіозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ „Другъ Христіанина“—принято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ приобрѣтенію въ церковно-школьныя бібліотеки.

Особенно горячо привѣтствовало новое наше изданіе приходское духовенство.

Въ содержаніе „Др. Хр.“ входятъ слѣдующіе отдѣлы.

На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка—общекалендарныя свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы,—указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, особенностей богослуженія въ великіе праздники. Здѣсь же помѣщаются на каждый день *классическія изреченія* изъ ученія святыхъ Отцовъ, какъ голосъ Божественной мудрости, какъ *урокъ дня*. Въ концѣ листка на лицевой сторонѣ выписываются изъ дневнаго евангелія или апостола основной, важный въ миссіонерскомъ отношеніи, текстъ, служащій темой для трактата помѣщаемаго на оборотной сторонѣ дневнаго листка.

На *оборотной* сторонѣ листка помѣщается на тему чаще всего выписаннаго текста Св. Писанія въ сжатомъ популярномъ изложеніи догматическое или полемико-апологетическое назидательное

разсужденіе о томъ или другомъ догматѣ нашей Православной вѣры, пререкаемомъ сектантскими и безбожными лжеучителями, краткая характеристика сектантства новѣйшаго (іоанниты, братцы, толстовство, масонство), опроверженіе неправды, еретическихъ и безбожныхъ социалистическихъ ученій. Въ нѣсколькихъ листкахъ дается истинное пониманіе патріотическихъ и монархическихъ началъ, національныхъ основъ нашего государственнаго устроительства. Такъ что въ 365 листкахъ „Друга Христіанина“ читатель найдетъ общедоступное обличеніе лжеученій, исчерпывающее весь кругъ главнѣйшихъ заблужденій раціоналистическихъ (главнымъ образомъ штундобаптизма) и мистическихъ (хлыстовства, Новаго Израиля, іоаннитства) сектъ и будетъ имѣть сводъ важнѣйшихъ мѣстъ свящ. Писанія, а равно и классическихъ изреченій Божественной и человѣческой мудрости, которыя полезно и даже необходимо твердо знать и постоянно хранить на памяти всѣмъ православно-вѣрующимъ людямъ, которые, увы! въ отношеніи знанія слова Божія куда бѣднѣе сектантовъ.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной картиной „Моленія о чашѣ“, и сдѣланной въ 4 краскахъ.

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ на 1912 г. вошелъ въ томъ же порядкѣ расположенный совершенно новый миссіонерско-аполотетическій матеріалъ, причемъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено нынѣ болѣе прошлогодняго мѣста для святоотеческихъ твореній, примѣровъ жизни святыхъ а также историческимъ каноническимъ доказательствамъ пререкаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры.

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и обличенію существа лжеученія модныхъ, обольщающихъ народъ, новѣйшихъ мистическихъ сектъ, каковы „Братцы“, „Іоанниты“, „Новый Израиль“.

Въ листкахъ 1912 г. читатель найдетъ и на-

ставленіе и освѣщеніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической жизни, какъ напр., характеристика партій, и отвѣты на вопросы: кого надо выбирать въ 4 Гос. Думу, въ чемъ истинный патріотизмъ и націонализмъ.

Новость въ календарѣ 1912 г.—составляетъ также помѣщеніе нотъ для пѣнія на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и въ семьяхъ религіозныхъ стихотвореній, кантовъ и проч.

Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ пѣніемъ на своихъ собраніяхъ и приучая дѣтей и семьи къ общему пѣнію, даютъ въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ „Другѣ Христіанина“ сдѣлали опытъ популяризаціи православныхъ кантовъ съ православной гармонизаціей мотивовъ.

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календаря праздники напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой крестъ, на лѣвой сторонѣ свящ. книга-Евангелія съ текстомъ: „изслѣдуйте писаніе“, на правомъ—православный храмъ съ текстомъ слова Божія: „вниду въ храмъ Господень и поклонюся“. Рамка эта наглядно показываетъ читателю, что день праздничный христіанинъ долженъ святить чтеніемъ слова Божія и молитвою въ храмѣ.

Предпринявъ это новое и единственное пока въ календарной литературѣ изданіе стѣнного православнаго календаря „Другъ Христіанина“,—исключительно въ интересахъ утвержденія православнаго грамотнаго народа въ истинахъ роднаго православія и съ цѣлью евангельскаго огражденія „силъ малыхъ“ отъ религіозныхъ лжеученій,—издатель усерднѣйше проситъ архипастырей, пастырей церкви, а также всѣхъ, кому дороги Матерь—Церковь и алчущій правды вѣры русскій народъ—обратить свое благочестивое вниманіе на „Др. Хр.“ и оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ



школахъ, въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Цѣна „Другу Христіанину“ въ 1912 году 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 75 коп. Выписавшимъ не менѣе 10 экз. уступаю 20<sup>0</sup>/. Адресоваться исключительно въ редакцію „Мисс. Обзор.“, С.-Петерѵ. Невскій, 153.

Редакторъ-издатель *В. М. Скворцовъ*.

### Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати?

(Братское слово сельскихъ пастырей къ приходскому духовенству).

#### I.

Насколько во всѣхъ вѣдомствахъ, во всякаго рода отрасляхъ труда и промышленности, а также въ политическихъ партіяхъ развиты свои спеціальныя ежемѣсячники, еженедѣльники и ежедневныя газеты, словомъ своя литература, обслуживающая наряду съ общими интересами, главнымъ образомъ, интересы „своихъ“, „своимъ“ служащая и „своими“ же поддерживаемая, — настолько наше духовное вѣдомство, въ отношеніи „ежедневной“ прессы, было осиротѣлое, „голодное“ вплоть то 1905 года. Наконецъ, нашелся чуткій, рѣшительный человекъ, въ лицѣ В. М. Скворцова, который принялъ на себя и физическій и умственный трудъ, а главное рискъ матеріальный и мы, слава Богу, имѣемъ теперь „Колоколь“, благовѣсть котораго, сперва глухо, а потомъ зычнѣе и мощнѣе разносится вотъ уже 6-й годъ по матушкѣ Руси и далекой Сибири. И мы, духовенство, имѣемъ свой (родной) печатный органъ — ежедневную газету, единственную и по — нынѣ, обстоятельно и всесторонне освѣщающую всѣ злободневные вопросы государственной, церковной, общественной и народной жизни, освѣщающую съ точки зрѣнія религіозно-православной и патріотическо-національной. — „Колоколь“ несомнѣнно замѣняетъ собою для бѣднаго средствами духовенства и для всякаго другого читателя и свѣтскую газету и церковныя извѣстія. Задачу свою: „стоять на стражѣ и зорко охранять неприкосновенность вѣчныхъ св. истинъ родного православія, Царское Самодержавіе и исконныя права народа — хозяина великой и недѣлимой Руси“ — „Колоколь“ исполняетъ неуклонно; будучи консервативнымъ, „Колоколь“, чуждый крайностей и косности, въ тоже время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣянія на лучшее и въ церковной и въ государственной жизни нашего дорогого отечества.

Нужно сознаться, что въ виду упорнаго натиска и подкоца

подъ свѣтыни православія, подъ школу и духовенство, со стороны лѣвыхъ противухристіанскихъ теченій, многочисленныхъ сектъ, раскола, католичества и масонства, — „Колоколу“ въ тяжелой и неравной борьбѣ выпадаетъ труднѣйшая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки всѣхъ и каждаго, кому дороги Мать—Церковь и Отець—Царь.

Въ то время, когда газеты лѣваго вообще, а особенно, крайняго толка, — девизъ котораго: поработить православную Церковь и духовенство ея, измѣнить существующій государственный строй, — опираются на организованность, сплоченность, кагалность, — чѣмъ и объясняется „живучесть“ этихъ изданій, — духовенство православное съ странною теплохладностью относится къ своему органу, — доселѣ не хотеть понять значенія „Колокола“ и силы своего органа, отстаивающаго и защищающаго интересы духовенства вообще, а сельскаго въ особенности.

Чѣмъ объясняется такое прискорбное, непонятное отношеніе? Мы глубоко убѣждены, что реальнаго основанія и резоннаго оправданія индифферентизма у духовенства къ своему органу нѣтъ и быть не можетъ, а есть только, если хотите, „предубѣжденіе“, основанное на полномъ невѣдѣніи и на довѣріи къ злобной критикѣ лѣвыхъ органовъ и правой лжебратіи.

Намъ думается, что кто читаетъ „Колоколь“, пессимизма и скептицизма въ отношеніи его не раздѣляетъ; а кто не читаетъ, тотъ, не видавши его въ глаза, и права не имѣетъ ни хвалить, ни хулить; произносить приговора съ чужихъ словъ, не провѣривши ихъ, нечестно. „Пришли и виждь“ — мы бы сказали.

При этомъ, какъ и всякую газету, недостаточно поверхностно прочесть одинъ-другой номеръ, а необходимо прослѣдить регулярно извѣстный періодъ времени — мѣсяць — два и тогда устанавливать свое отношеніе къ нему.

Слыхалъ я — говорятъ: „Колоколь“ газета „черносотенная“, партійная, хотя это не совсѣмъ такъ — „Колоколь“ газета точнѣе — **сверхпартійная**, ибо прежде всего она христіанская, церковно-народная, но пусть и такъ! Что намъ до „чисто политическихъ“ убѣжденій, разъ газета отстаиваетъ, что для насъ важнѣе всего — интересы Церкви и православнаго духовенства, а потомъ мы то, духовенство, въ силу своего положенія, по самому духу служенія, вѣдь въ политическомъ отношеніи не только гласно, легально, но и келейно ничѣмъ инымъ быть не можетъ, и быть не должны, какъ только „націоналистами“ или, если угодно, „черносотенцами“ въ глазахъ лѣвой братіи. Галоны и юны Брехнечевы, Петровы, Михайлы Семеновы, вообще священники — соціалъ-демократы, революціонеры не ко двору нашему! Быть священникомъ Бога Вышняго и проповѣдывать атеизмъ!? — Быть служителемъ алтаря Господня, проповѣдывать любовь, кротость и смиреніе и насаждать анархизмъ?! Это значитъ обманывать Бога и людей. Но, опять повторяемъ, для насъ — духовенства — важно то, что «Колоколь» другъ и печальникъ нашъ, онъ раздѣляетъ наши горести и печа-

ли, скорби и радости; онъ болѣетъ за наши недуги духовные и радуется нашими радостями; онъ непостыдно и невозбранно, не взирая на лица, возвышаетъ свой голосъ гдѣ, когда и передъ кѣмъ нужно въ защиту гонимыхъ, угнетаемыхъ и попираемыхъ. Онъ поддерживаетъ насъ въ житейской борьбѣ, удерживаетъ отъ унижительныхъ компромиссовъ въ жизни. „Колоколь“ стремится объединить разрозненное духовенство, стремится войти самъ и ввести всѣхъ въ духовное общеніе, сблизить и цементировать насъ, силу и натиску вражьему противопоставить силу организованную.

Если мы и дальше всѣмъ врагамъ своимъ—и явнымъ и тайнымъ, энергично и открыто мобилизующимъ свои силы и настойчиво осаждающимъ насъ, будемъ оказывать лишь только „пассивное сопротивленіе“, если мы и въ борьбѣ съ врагами Церкви будемъ жить по народной пословицѣ: «моя хата съ краю, ничего не знаю», если мы и еще будемъ жить и работать на нивѣ Христовой каждый за свой рискъ и страхъ, то и не увидимъ, какъ очутимся выгороженными и изолированными,—останемся пастырями безъ стада.

Исторія періодически повторяется, и мы теперь наблюдаемъ, что время „созерцательной“, тихой и безмятежной жизни прошло и наступило, какъ „встарь“, время „боевое“, къ чему и зовутъ насъ и Родина и Церковь.

Но возвратимся къ тому, съ чего начали, къ кардинальному вопросу: что читать духовенству изъ ежедневной прессы?..—Мы понимаемъ тѣхъ, кто располагаетъ достаточными средствами, (а много ли таковыхъ среди насъ?)—можетъ читать дорого стоящія газеты—напр. „Новое Время“, „Моск. Вѣдом.“; мы допускаемъ и чтеніе лѣвыхъ газетъ, чтобы быть въ курсѣ дѣла и знать «pro и contra», чтобы правильно ориентироваться. Но пытаются исключительно „Биржевой“, „Копейкой“, „Совр. и Русск. Словами“ и прочими дешевками!—О Боже!—что же это за „пища уму и сердцу“?! Кромѣ извѣстнаго „специфическаго“ запаху и духу въ политическихъ и религіозно-нравственныхъ вопросахъ—ничего! „Дешевая рыбка, вонючая юшка“, какъ нельзя лучше оправдывается эта пословица данными изданіями.

Въ своемъ же органѣ «Колоколь» мы имѣемъ вѣрную и правдивую оцѣнку всѣхъ событій церковно-общественной жизни Россіи. Онъ освѣщаетъ жизнь и дѣятельность духовенства такъ, какъ она есть въ дѣйствительности: нисколько не сгущая красокъ—не черня бѣлое, не обѣляя черное,—кто чего стоитъ, тому то и воздается, а всѣ обремененные и униженные въ немъ находятъ всегда защиту мужественнаго печатнаго слова.

Въ своемъ органѣ—«Колоколь» каждый желающій, волнуемую и мятущуюся свою душу—свои радости и горести,—свободно можетъ излить, будучи вполне увѣреннымъ, что онъ найдетъ мѣсто не только въ газетѣ, но и встрѣтитъ полное сочувствіе и моральную поддержку.

Мы не станемъ утверждать, что „Колоколь“—совершенство,

есть дефекты и въ немъ. Мы не можемъ не указать, напр. на сѣтованія читателей, что въ „Колоколѣ“ печатаются лишь только выдержки, а не полныя стенограммы Думскихъ и Совѣтскихъ рѣчей и постановленій; мы должны знать всѣ подробности обсужденія всякаго вопроса; это не простое любопытство, а необходимость; но мы бы спросили: кто же виною тому?—Редакція ли, или наше равнодушіе къ положенію редакціи. Полагаемъ, что послѣднее!.. Чтобы быть въ совершенствѣ—вполнѣ удовлетворять публику и по объему и по содержанію,—чтобы быть самостоятельнымъ, ни отъ кого и ни отъ чего независимымъ,—издателю необходимо располагать силами и средствами, а все сіе зависитъ отъ насъ самихъ и только отъ насъ,—отъ нашихъ симпатій—отъ подписки, отъ числа тиража газеты. Вѣримъ и надѣмся, что «Колоколъ» въ долгу не останется! А пока сѣтованія наши незаконны.

Не считая себя авторитетнымъ и компетентнымъ, мы не беремъ на себя смѣлость давать совѣты, а на основаніи пятилѣтняго чтенія „Колокола“ и всего вышепродуманнаго и прочувствованнаго, считаемъ себя вправѣ братски предложить духовенству, незнакомому съ «Колоколомъ»,—разориться 1—2 рублями на подписку «Колокола»;—не обѣднимъ вѣдь и не заобогатимъ отъ такой траты. А между тѣмъ, читая „Колоколъ“, наряду съ выписываемыми вами другими газетами, вы, собравъ дорожкой, легко и безошибочно опредѣлите тотъ литературный „маякъ“, тотъ путеводный огонекъ, на который мы должны вперить свой взоръ,—избрать тотъ вѣрный и надежный руль, на который смѣло можно опереться и положиться въ наше бурное время. Не забудемъ, отцы и братія, что вѣдь грядущій 1912 г.—чрезвычайный голъ выборовъ въ 4 Г. Думу, которая въ жизни нашей Родины и въ судьбахъ Церкви должна играть огромное значеніе. Вносятся въ Г. Думу великой важности законопроекты о реформѣ духовной школы, объ устройствѣ прихода. Духовенству, какъ огромной силѣ общественной,—надо опознать себя, опредѣлить свою позицію въ предстоящихъ выборахъ,—напрячь свои нынѣ дремлющія силы на священную борьбу за святыни Православія и Самодержавія, въ этотъ чрезвычайный моментъ „Колоколъ“, какъ никто, можетъ помочь духовенству разобратся въ этомъ путаномъ трудномъ дѣлѣ предвыборной и выборной борьбы партій и твердо стать на стражѣ высшей правды. Въ „Колоколѣ“ уже начали печатать свои письма къ духовенству о Г. Думѣ,—талантливѣйшіе представители Думскаго духовенства,—какъ напр. о. Гепецкій и о. Трегубовъ. Нельзя не обратить также вниманія и на то, что въ „Колоколѣ“ откликаются не только на церковные но и на политическіе злободневные, животрепещущіе вопросы всѣ наши просвѣщенѣйшіе, чуткіе и отзывчивые архипастыри—Димитрій Херсонскій, архіеп. Антоній Вольнскій. Сергій Финляндскій, Никонъ Вологодскій, Алексій Псковскій, Але-

ксий Чистопольскій и др., а также профессора академій и университетовъ—г.г. Бронзовъ, Глубоковскій, Остроумовъ, Бердниковъ, Алмазовъ и др., и почти всѣ православные миссіонеры. Во всѣхъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ, освѣдомленность ея относительно синодальныхъ и епархіальныхъ дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобнаго духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть.

Уповаю, что не будетъ мое братское слово гласомъ вопіющаго въ пустынь. Постоимъ, отцы, за свой родной органъ „Колоколъ“, какъ онъ своимъ честнымъ и мужественнымъ словомъ постоитъ за насъ!

Священникъ *Григорій Кучеровскій.*

## П.

Выписавъ въ этомъ году газ. „Колоколъ“ въ первый разъ, я былъ пріятно изумленъ ея содержаніемъ: здѣсь было все необходимое для священника—и современныя политическія извѣстія, и церковныя извѣстія въ неизвращенномъ видѣ, и много статей пятающихъ искреннее религіозное чувство. Я съ радостію увидѣлъ, что газета, вопреки ожиданіямъ, представляетъ также прекрасный матеріалъ для проповѣди, окрашенной содержаніемъ современности. И я не побоялся, когда у меня не было наготовѣ проповѣди на вечерню, прочитатъ кое-что послѣ вечерни прямо изъ газеты. Такъ напр., извѣстія о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ мощей святителя Іоасафа, чѣмъ вызвалъ большое волненіе у маловѣрныхъ и сектантствующихъ православныхъ, давно объявившихъ сказанія объ исцѣленіяхъ сказками, выдуманнми въ древности, газета, данная на руки, представшая предъ очи скептиковъ, во-очію убѣдила ихъ современностью событія. Изъ „Колокола“, была прочитана статья съ отзывами ученыхъ иновѣрцевъ—лорда Галифакса и проф. Уайта о православной Церкви, съ соответствующими поясненіями и выводами, что подобное можно найти въ другихъ—„прогрессивныхъ“ газетахъ? Развѣ осмѣяніе Церкви и ея священнослужителей! Тамъ въ нихъ почерпнешь не укрѣпленіе своихъ вѣрованій и религіозное назиданіе, а постепенное растлѣніе духа. Приходится только пожалѣть, что мало освѣдомленное духовенство выбрасываетъ свои кровные гроши въ еврейскіе карманы на поддержку враждебныхъ Церкви и вѣрѣ изданій и минуетъ настоящую свою газету, которую оно нравственно обязано поддержать всѣми силами для собственной пользы и не можетъ не выписывать, потому что это его „профессіональная“ газета, безъ чтенія которой всякій священникъ сильно отстаетъ въ познаніи церковной современности, остается до нѣкоторой степени невѣждой въ знаніи событій и явленій церковной и духовной жизни. Я много лѣтъ пользовался такъ назыв. „прогрессивными“ газетами, но *въ три мѣсяца покоренъ* вашею газетою безраздѣльно и на другую никогда не соглашусь промѣнять. Большую поль

зу русской государственности и православной Церкви едѣлали бы священники, если бы отборные номера газеты „Колоколъ“ раздавали народу. Этимъ парализовалось бы отчасти дѣйствіе революціонныхъ газетъ. (Изъ письма къ издателю).

Свящ. *Бесѣда*.

Адресъ ред. „Колоколъ“, С.-Петербургъ, Невскій 153. Годовая подписная плата 6 руб., на 2 мѣсяца—1 руб., на 1 мѣс.—50 к.

### Объявленіе.

**Регентъ** опытный ищетъ мѣста, согласенъ быть регентомъ-псаломщикомъ. Имѣетъ хорошіе аттестаты. Адресъ: г. Ростовъ н/Д. Малый проспектъ. д. № 63. кв. Госневскаго, для **А П.**

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Отношеніе состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя Св. Николая Мурликійскаго храма и страннопріимнаго дома при ономъ въ г. Бари на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, (отъ 31 августа 1911 года).

*Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко и Архипастыр!*

— По докладу Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, Государю Императору благоугодно было въ 12-й день мая с. г. учредить при Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ Барградскій Комитетъ, съ возложеніемъ на него обязанностей по сооруженію въ г. Бари, гдѣ почиваютъ муроточивыя мощи Святителя Николая Мурликійскаго, храма во имя Святителя и при немъ страннопріимницы для русскихъ богомольцевъ, при чемъ Его Императорское Величество соизволилъ осчастливить означенный Комитетъ принятіемъ его подъ Свое Высочайшее покровительство.

Считая долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства о такомъ Монаршемъ соизволеніи на увѣковѣченіе памяти благоговѣнно чтимаго русскимъ народомъ Святителя Николая въ мѣстѣ находенія его Святыхъ мощей, позволяю себѣ выразить увѣренность, что Ваше Преосвященство не преминете принять благожелательное участіе

въ привлеченіи доброхотныхъ пожертвованій на нужды Барградскаго Комитета.

Въ надеждѣ встрѣтить въ Васъ полное сочувствіе къ возложеннымъ на Барградскій Комитетъ Высочайшею волею обязанностямъ, имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ двумя нижеслѣдующими покорнѣйшими просьбами:

а) сдѣлать распоряженіе о напечатаніи прилагаемаго при семъ сообщенія „Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и

б) предложить, если признаете возможнымъ, извѣстнымъ Вамъ своею христіанскою благотворительностію лицамъ записать въ препровождаемый при семъ сборный листъ № 64 свою посильную лепту на святое дѣло построенія въ Бари русскаго храма.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святительскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства нижайшимъ послушникомъ за предсѣдателя протоіерей П. Соколовъ.

### **Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.**

Рукоположены: 16-го октября во священника діаконъ Владиміръ *Стиридоновъ*—къ Николаевскому собору г. Карасубазара; того же числа, во діакона—псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Перво-Константиновки, Днѣпровскаго уѣзда, Евгений *Никольскій*—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Симферопольской мѣщанской Управѣ за пожертвованіе изъ своихъ специальныхъ средствъ на позолоту двухъ большихъ кіотовъ въ Преображенской церкви г. Симферополя къ образу св.



Великомученика и побѣдоносца Георгія и св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго на сумму 500 руб.

Янчокракскому крестьянину Симеону *Деримедвѣдь*—за пожертвованіе 100 руб. на благоуукрашеніе Петро-Павловской церкви м. Васильева, Мелитопольскаго уѣзда, и крестьянкѣ Параскевѣ *Золотарекно*—за пожертвованіе въ ту же церковь двухъ священническихъ и одного діаконскаго облачений, стоимостью 150 руб.

Обществу села Александровки за пожертвованіе на ремонтъ храма 1760 руб.

Сельскому старостѣ Лаврентію *Пшеничному*—за дѣятельное его участіе въ дѣлѣ ремонта Рождество-Богородичной церкви села Александровки, Бердянскаго уѣзда, и мѣстному священнику Іосифу *Танашевичу*—за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на ремонтъ ввѣреннаго ему храма.

Обществу села Елисеѣвки, Бердянскаго уѣзда, за производство имъ ремонта Св.-Ильинскаго храма на общественныя средства въ суммѣ 1460 руб.

— — —  
Преподано Архипастырское благовѣщеніе:

Крестьянину Пантелеиму *Дейкуну*, Аванасію *Притула*, Константину *Комисарю*, Космѣ *Кириченко*, Θεодору *Калашнику*, Еленѣ *Гузенко*, Матронѣ *Олейниковой*, Агафіи *Петренко*, Роману *Грынъ*, Герасиму *Трубченко*, Марѣ *Абрамовичъ*, Харитинѣ *Андріенко*, діакону Александру *Похвалитову* и пожелавшему остаться неизвѣстнымъ—за пожертвованіе 520 руб. на благоуукрашеніе Петро-Павловской церкви м. Васильева, Мелитопольскаго уѣзда.

— — —  
Перемѣщена, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 24 октября за № 6283, рясофорная послушница Катерлезскаго монастыря Клавдія *Чурилина*—въ Топловскій монастырь.

Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 24 октября за № 6331, бывшій воспитанникъ семинаріи Іосифъ *Стрѣльбицкій*—псаломщикомъ къ Покровской церкви села Алексѣевки (Чурюмъ), Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 октября за № 6538, бывшій псаломщикъ села Вознесенки, Бердянскаго уѣзда, Павелъ *Галахинъ*—и. д. псаломщика къ Николаевской церкви села Чулаковки, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 31 октября за № 6587, окончившій курсъ семинаріи Михаилъ *Сеславинскій*—псаломщикомъ къ церкви Симферопольскаго мужскаго духовнаго училища.

Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства отъ 24 октября за № 6299, председателемъ попечительства при Вознесенской церкви села Кишлава, Феодосійскаго уѣзда,—поселянинъ Савва *Шеретовъ*, а поселяне Савва *Тричевъ* и Савва *Шеретовъ*—представителями при счетъ суммъ Кишлавской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 24 октября за № 6360, и. д. псаломщика греческой Введенской церкви г. Феодосіи Георгій *Стамбо*—въ занимаемой должности.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства отъ 24 октября за № 6299, поселянинъ Стефанъ *Голяковъ*—къ Вознесенской церкви села Кишлавъ, Феодосійскаго уѣзда; отъ 29 октября за № 6546, крестьянинъ Іоаннъ *Ильинъ*—къ Покровской церкви села Качаьихъ Лагереи, Днѣпровскаго уѣзда; отъ 29 октября за № 6547, Алешковскій мѣщанинъ Іоаннъ *Терентьевъ*—къ Введенскому собору г. Алешекъ; отъ 31 октября за № 6572, крестьянинъ Никита *Садовничій*—къ Покровской церкви села Андреевки, Бердянскаго уѣзда.

У в о л е н ы :

Резолюцію Его Преосвященства отъ 24 октября за № 6331, и. д. псаломщика Покровской церкви села Алексѣевки, (Чурюмъ), Днѣпровскаго уѣзда, Гавріиль *Колесникъ*—отъ должности.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 28 октября за № 6538, и. д. псаломщика церкви села Чулаковки, Днѣпровскаго уѣзда, Иванъ *Осиновъ*—отъ должности.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 27 октября за № 6448, крестьянинъ *Теодоръ Зубарь*—отъ должности церковнаго старосты въ с. Костогрызовѣ, Днѣпровскаго уѣзда.

Разрѣшено выдать пособіе изъ суммъ попечительства сиротъ *Екатерины Жаковской* единовременно въ количествѣ 50 руб.

Разрѣшено выдать пособіе изъ кассы взаимочюмощи единовременно вдовѣ священника *Маріи Сокол. вдовы* 442 р. 45 к. и заштатному протодіакону *Симеоу Подобьдову* 466 р. 67 к.

Предоставлено просфорническое мѣсто, резолюцію Его Преосвященства отъ 24 октября за № 6323, женѣ священника *Зинаидѣ Бычковой*—временно—при Николаевской церкви села Мазанки, Симферопольскаго уѣзда.

И з в ѣ с т і я :

Преподано благословеніе Св. Синода за пожертвованіе и другія по духовному вѣдомству заслуги съ грамотами: діакону Вознесенскаго собора, города Бердянска *Іоанну Семенченко*, псаломщику церкви села Гово-Павловки, Бердянскаго уѣзда, *Артемію Пархоменко*; церковному старостѣ Вознесенскаго собора г. Бердянска *Николаю Константинову*; жандармскому вахмистру ст. Севастополь *Николаю Евдокименко*; купцу *Александру Кравцову*, купцу *Алексею Кондакову*, мѣщанкѣ *Варварѣ Ивановой*, мѣщанкѣ *Евфиміи Левенко*, землевладѣлицѣ *Даріи Черноморченко*, греческо-подданому *Николаю Инклесси*, крестьянамъ: *Діонисію*

*Грищенко*, Гермогену *Лысенко*, Пантелеимону *Костенко* и обществамъ: села Ново-Григорьевки, Бердянскаго уѣзда, села Троянъ, Бердянскаго уѣзда и села Комаровъ, Ялтинскаго уѣзда.

Присоединена къ православію поселенка деревни Дермишталтъ, Мелитопольскаго уѣзда, Доротея Мартыновна *Цибартъ*, лютеранскаго исповѣданія, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Дарія“.

Волею Божіею скончались:

Намѣстникъ Корсунскаго Богородичнаго монастыря архимандритъ *Сильвестръ*, 61 года, 18 октября.

Заштатный священникъ — Леонтій *Филипповъ*, 71 года, 21 октября.

Объявленія.

## ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА „НАДЪ ЕВАНГЕЛИЕМЪ“

Епископа Михаила (Грибановскаго).

(1—257 стр.).

Съ біографіею (1—136 стр.), портретомъ и изображеніемъ памятника на могилѣ почившаго святителя. Полтава. 1911 г. ц. 1 р. 50 к. (безъ пересылки).

Въ настоящемъ изданіи, кромѣ статей, отпечатанныхъ въ „Полтавскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1896 г. и въ „Таврическихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1897—1898 гг., помѣщены новыя, печатавшіяся на страницахъ „Полтавскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1910 г. Таковы, напр, статьи на тексты изъ Евангелія отъ Іоанна:— „Изслѣдуйте писанія.. они свидѣтельствуютъ о Мнѣ (V, 39)“, „Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтель-

ствовать объ истинѣ... Пилать же сказалъ: „что есть истина? (XVIII, 37—38)“, „Не вы Меня избрали, а Я васъ избралъ, и поставилъ васъ, чтобы вы шли и принесли плодъ міру“ (XV, 16), „Не ропщите между собой. Никто не можетъ прійти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отець, пославшій Меня“ (VI, 43—44), статья—„Чудо насыщенія пятью хлѣбами и хожденіе по водамъ“ и др.

Чистый доходъ отъ продажи изданія, согласно волѣ почившаго архипастыря, поступаетъ на образованіе фонда для приобрѣтенія религиозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ и бесплатной раздачи ихъ народу во время чтенія акаѳистовъ въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ.

Главный складъ изданія: Симферополь, кварт. смотрителя духовнаго училища А. И. Леонтьева, на имя котораго и адресуются требованія о высылкѣ книгъ.—Тамъ же имѣются въ продажѣ—„Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго къ Высокопреосвященному Архіепископу Антонію“ (Храповицкому), † Архіепископу Димитрію (Самбикину) и др. ц. 75 к. (безъ пересылки) и биографическій очеркъ, вошедшій въ 3-е изданіе сборника: „Надъ Евангеліемъ“—„Преосвященный Михаилъ (Грибановскій), Епископъ Таврической и Симферопольскій (1857—1898), ц. 50 к. (безъ пересылки).

27-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1912 г. ОТКРЫТА. 27-й г. изданія.

ОДОВРЕНЪ ВОСМИ ВѢДОМСТВАМИ.

# Русскій ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

**52** №№ ЖУРНАЛА, **2000** ст. текста изв. **600** иллюстрацій, отражающихъ духовно-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.  
въ изящныхъ цвѣтныхъ обложкахъ, до сѣтскихъ писателей, свыше

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

**8 КНИГЪ**  
1.200 стран.  
больш. формата.

— ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНІЙ —

**СВ. ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА.**

Творенія этого знаменитаго „отца церкви“ имѣютъ громадное значеніе для каждаго православнаго христіанина. Св. Григорій Богословъ считается основоположникомъ христіанской догмы, уяснившимъ истинный смыслъ всего христіанскаго вѣроученія.

**15 КНИГЪ**  
до 2.500 ст.  
уборист. текста

— ПОЛНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ —

**БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ**

или богословскій „Энциклопедическій словарь“, содержащій въ себѣ необходимыя для каждаго свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ богословскаго, философскаго, церковно-практическаго и историческаго знанія въ алфавитномъ порядкѣ.

— КРОМЪ ТОГО, БЕЗПЛАТНО, по выбору Г.Г. подписчиковъ: —

**12 КНИГЪ**  
свыше 2.500 ст.  
больш. формата.

— **СВѢТОЧЪ** —

**ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОР. ЖУРНАЛЪ,**

Въ „Свѣточѣ“ помѣщаются: историч. и идейно-бытовья повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко археолог. очерки; рассказы изъ быта духовенства; записки и воспоминанія выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы, рисующіе вредъ пьянства; научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“, какъ равно и въ №№ „Русскаго Паломника“, будетъ удѣлено юбилейному событію—100-лѣтію Отечественной войны 1812 г.

— ИЛИ —

**12 ВЫПУСК.**  
роскошнаго настольнаго издан.

**ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ІСУСА ХРИСТА**

Въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ.

Передъ взоромъ читателя пройдетъ, шагъ за шагомъ, вся жизнь Ісуса Христа въ изображеніи извѣстныхъ писателей и художниковъ. Все изданіе будетъ художественно отпечатано на веленовой бумагѣ съ массою иллюстрацій черныхъ и цвѣтныхъ.

Подписная цѣна на *Русскій Паломникъ* съ приложен. безъ дост. въ С.П. 5 руб. Съ дост. и перес. по Россіи 6 руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

ЖЕЛАЮЩІЕ МОГУТЪ получать „Свѣточъ“ и „Земная Жизнь Ісуса Христа“, но за доплату 1 руб. 20 коп., уплачиваемыхъ при подпискѣ.

Главная контора и редакція: С.Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.* Издатель *П. П. Сойкинъ.*

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПОДПИСКѢ НА НОВЫЙ 1912 ГОДЪ.

Издательство В. М. Скворцова.

въ новомъ 1912 году даетъ своимъ подписчикамъ приславшимъ **полностью**

**10 РУБЛЕЙ**

I.

Ежедневную Политическую, Общественную и Церковную Газету

VII г.  
изданія.

ЦѢНА  
6 руб.

„**ВОДОКОЛЪ**“.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 рублей, полугодіе 3 рубля,  
мѣсяць 50 копѣекъ.

II.

Ежемѣсячный богословскій Миссіонерскій Журналъ

XVII г.  
изданія.

ЦѢНА  
6 руб.

„**МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ**“.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

III.

24 выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетическаго журнала.

IV г.  
изданія.

ЦѢНА  
3 руб.

„**ГОЛОСЪ ИСТИНЫ**“.

Отдѣльная подписная цѣна 3 руб., полугодіе 1 руб. 50 коп.

Въ 1912 г. содержаніе „Голоса Истины“ будетъ исключительно посвящено „Живому Слову“ проповѣди и литературной борьбѣ „За Вѣру и противъ невѣрія“.

1) Въ „Живое Слово“ войдутъ: краткія проповѣди исключительно Церковно-Публицистическаго характера, заключающія въ себѣ пастырскіе отклики на событія и явленія текущей жизни и Миссіонерскаго, направленные въ огражденіе православныхъ отъ религіозныхъ и политическихъ лжеученій.

2) Въ отд. „За Вѣру и противъ невѣрія“ будутъ помѣщаться: краткія популярныя бесѣды, статьи и замѣтки по христіанской апологетикѣ.

IV.

I г.

24

№№ миссіонерскихъ апологетическихъ листковъ

ЦѢНА

изданія.

„**ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО**“.

50 к.

V.

**ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ.**

I г. изд.

Цѣна 2 р.

Опытъ церковной хрестоматіи. Вып. I.

Сборникъ избранныхъ (полностью, въ сокращеніи и въ главныхъ положеніяхъ) руководящихъ (принципіальныхъ) трактатовъ, статей, мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей, по злободневнымъ церковнымъ, политическимъ и общественнымъ вопросамъ, исчерпывающимъ главнѣйшія задачи церковно-государственной миссіи православнаго пастыря.

VI.

Православный отрывной стѣнной календарь на 1912 г.

II г. изд.

Цѣна 50 к.

**„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.**

Подписавшіеся же съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1912 г. платятъ II руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 6 руб.,—къ Пасхѣ 2 руб. и 3 руб. къ іюля.

Подписчикамъ на одну газету „Колоколь“ проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“ и „Православное Слово“ уступаются за 2 рубля.

Подписчики на журналъ „Миссіонерское Обозр.“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“, 2) миссіонерскіе листки „Православное Слово“, 3) церковную хрестоматію, „Церковный Свѣтъ и Разумъ“ и 4) „Другъ Христіанина“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.  
В. Ѳ. Смирновъ.

XVII г.  
изданія.

**„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ БОГОСЛОВСКІЙ МИССІОНЕРСКІЙ ЖУРНАЛЬ.

12 кн.

„Миссіонерское Обозрѣніе“—общемиссіонерскій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссіи,—какъ внутренней (противораскольничьей и противосектантской), такъ и внѣшней противоннославной (католицизмъ, протестантство) и противонновѣрной (магометанство, язычество, буддизмъ, ламаизмъ и др.). Выходитъ ежемѣсячными книгами до 15 печатн. листовъ.

Вступая въ XVII й годъ своего миссіонерскаго служенія Матери-Церкви, „Миссіонер. Обозрѣніе“ и въ новый 1912 г. также высоко и непоколебимо—твердо будетъ держать знамя строгаго православія, убѣжденно и мужественно ведя миссіонерскую борь-



бу съ врагами Церкви и всесторонне избочая религиозныя лжеученія, какъ раскола и сектъ, такъ и иновѣрія и инославія.

Независимо отъ сего, въ передовомъ общегословскомъ отдѣлѣ, „Мисс. Обзорѣнія“ будутъ помѣщаться научно обоснованныя **апологетическія** статьи по обличенію атеизма, социализма и масонства.

Тщательно наблюдая за церковно-бытовой жизнью—за всѣми новыми событіями, и явленіями, происходящими въ нѣдрахъ русскаго дессидентства (сектантства и раскола),—„Мисс. Обзорѣніе“ и въ тоже время въ каждой книжкѣ ведетъ **иностранное обзорѣніе** жизнедѣятельности заграничныхъ инославныхъ и иновѣрныхъ миссій и ихъ литературы, имѣя въ виду знакомить православныхъ пастырей и миссіонеровъ съ широкимъ опытомъ, методами и приемами просвѣщенныхъ дѣятелей заграничныхъ миссій.

Широта и многосторонность задачъ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“, какъ **единственнаго** общемиссіонерскаго органа,—повелительно побуждаетъ редакцію заботиться о полнотѣ всѣхъ отдѣловъ программы журнала, при этомъ въ 1912 году будетъ обращено особое вниманіе на отдѣлъ **полемиическій** (собесѣдованія) и **критико-библиографическій**, гдѣ будутъ помѣщены обстоятельные критическіе отзывы и указатель вновь выходящихъ, какъ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, такъ и журнальныхъ произведеній по вопросамъ не только спеціально-миссіонерскимъ и апологетическимъ, но и общегословскимъ и церковно-общественнымъ.

На литературное наблюденіе и критическое обзорѣніе новой расколо-сектантской литературы редакціей также будетъ обращено самое серьезное вниманіе.

Въ 1912 г. будутъ помѣщаться въ „Мисс. Обзор.“ иллюстраціи изъ православнаго миссіонерскаго быта и изъ міра дессидентовъ.

Подписная цѣна 1 годъ 6 р. на полгода 3 р.

IV г.  
изданія.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

24 кн.

проповѣдническій апологетическій журналъ.

Въ 1912 г. содержаніе „Голоса Истины“ будетъ исключительно посвящено проповѣдничеству и апологетикѣ. Выходить будетъ „Гол. Ист.“ двухнедѣльными выпусками, въ формѣ книжекъ.

Наше духовно мятущееся время, разрастаніе религиозныхъ лжеученій, воинствующее и дерзающее въ отношеніи православія поведеніе раскола, сектъ и инославія (иезуитствующій католицизмъ), съ ихъ широкой устной и литературной пропагандой не только среди народа, но и въ обществѣ нынѣ предъявляютъ къ пастырству повелительный запросъ на **живое церковно-публицистическое и миссіонерское** слово проповѣди, которое бы освѣщало Христовымъ свѣтомъ и церковнымъ разумомъ церковно-общественныя и политическіе сумерки нашего времени и призывало къ доброму здо-

ровому патріотизму, предостерегало и ограждало вѣрныхъ чадъ Церкви отъ соблазновъ религіознаго сектантствующаго шатанія умовъ, разоблачало неправду и пагубность расколо-сектантскихъ инославныхъ, иновѣрныхъ, соціалистическихъ и атеистическихъ лжеученій.

Желая придти на помощь приходскому, наипаче же сельскому духовенству въ этомъ многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ миссіонерскаго церковно-публицистическаго проповѣдническаго его служенія жаждающему духовнаго успокоенія и религіознаго утвержденія народу, Редакція „Мисс. Обзорнія“ въ новомъ 1912 г. и признала благовременнымъ сдѣлать „Голосъ Истины“ исключительно изданіемъ проповѣдническимъ и апологетическимъ, такъ, чтобы „Гол. Истин.“ составлялъ по своему содержанию, дѣйствительно, неотдѣлимую часть „Мисс. Обзорнія“, насколько живое слово проповѣди составляетъ насущный моментъ въ дѣлѣ пастырской миссіи.

Въ отдѣлѣ „Живое Слово“ будутъ помѣщаться популярныя краткія слова и поученія церковно-публицистическаго содержания, — заключающія въ себѣ пастырскіе отклики на захватывающія современныя событія и явленія жизни церковной, государственной, общественной и народной, а также проповѣди миссіонерскаго характера, имѣющія задачей — утверждение вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви въ догматахъ православія, охрану и ограждение отъ соблазна лжеученій всевозможныхъ сектъ, раскола, инославія, иновѣрія.

Въ отдѣлѣ „За вѣру и противъ невѣрія“ — будутъ помѣщены — „простыя рѣчи о мудреныхъ вещахъ“ — въ видѣ апологетическихъ краткихъ бесѣдъ, статей, замѣтокъ по вопросамъ христіанской апологетики, а также обличеніе утопій соціализма и другихъ развращающихъ здравое народное міровоззрѣніе безбожныхъ соціалистическихъ и политическихъ ученій.

Къ участию въ сотрудничествѣ въ „Гол. Истинѣ“ приглашены Редакціей всѣ извѣстные дѣятели миссіи и проповѣдники, посвященные пастыри и апологеты.

Въ содержаніе „Гол. Ист.“ войдутъ проповѣди, какъ оригинальныя, такъ избранныя и извлеченныя изъ проповѣднической литературы. Подписная годовая цѣна 3 р., за полгода 1 р. 50 к. Подписчикамъ „Колокола“ „Гол. Истины“ будетъ высылаться за 2 рубл.

1 г.  
изданія.

„ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“

Миссіонерскіе Апологетическіе Листки.

24 кн.

1 г.  
изданія.

ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ.

Опытъ церковной хрестоматіи.

1 томъ

**Опыт церковной хрестоматіи. Справочная настольная книга для пастырей и церковныхъ людей.**

Сборникъ руководящихъ статей, мнѣній и сужденій и авторитетныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей — по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной **церковно-государственной миссіи** приходскаго пастыря. Въ содержаніе Сборника будутъ включены статьи, отображающія свѣтъ и разумъ нашей св. Церкви, дающія христіанское православное освѣщеніе пререкаемыхъ запросовъ современной церковно-общественной мысли и жизни. Изданіе предполагается въ нѣсколькихъ частяхъ и выпускахъ по предметамъ миссіи: пастыря, — какъ служителя алтаря, какъ учителя и проповѣдника и миссіонера, апологета, и какъ гражданина и политическаго дѣятеля.

Отдѣльная подписная цѣна каждому выпуску приблизительно 2 р.

П г.  
изданія.

**„Другъ Христіанина“**

366  
листовъ

православный отрывной стѣнной календарь на 1912 годъ.

Въ содержаніе календаря входятъ, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, помѣщенное на оборотной сторонѣ каждого изъ 366 листовъ — положительное и апологетическое изложеніе пререкаемыхъ религіозными лжеученіями расколосектантства и инославія основныхъ догматовъ нашей св. вѣры, обрядовъ и заповѣдей церкви, — здѣсь же на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневного евангельскаго или апостольскаго ученія, а также богумудрыя мысли и изреченія, избранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила и др.

Отдѣльная цѣна „Другъ Христ.“ 50 к., съ пересылкой 75 к.

VII г.  
изданія.

**„КОЛОКОЛЬ“**

300  
№№

Политическая, общественная и церковная газета.

„Колоколь“ — изъ ежедневныхъ органовъ *единственная* газета, одновременно **политическая** и **церковная**, замѣняющая читателю два органа — свѣтскій и духовный.

„Колоколь“ — органъ **правый**, поставившій своей задачей охрану отъ всякихъ враждебныхъ посягательствъ — въ жизни *государственной* — неизблемости царскаго Самодержавія и державныхъ правъ народо-хозяина великой недѣлимой святой Руси въ *сферѣ церковной*, — св. неприкосновенности вѣчныхъ истинъ и родныхъ святынь православія, и защиту достоинства господствующей церкви и авторитета духовенства.

Руководясь прежде всего велѣніями Божіей правды и высшей справедливости, „Колоколь“ чуждъ крайности узкой партій-

ности и независимъ, отъ путь партійной дисциплины, —въ этомъ отношеніи наша газета *сверхъ-партійная*.

Будучи православнымъ правымъ націоналистическимъ органомъ, „Колоколь“ —стоитъ за *разумный творческій прогрессъ*, покоющійся на историческихъ первоосновахъ и на исконныхъ русскихъ началъ, и считаетъ грядущій церковный соборъ и существующій представительный строй, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта, — *необходимыми факторами* преуспѣянія на лучшее жизни церковной и Государственной нашего дорогого отечества.

„Колоколь“ —будучи газетой широко освѣдомленной, стремится всегда своевременно, честно и правдиво освѣщать въ духѣ православно-церковномъ и національно-патріотическомъ —событія текущей жизни, не упуская изъ вида ни одного злободневнаго вопроса.

„Колоколь“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ въ Г. Думѣ и Совѣтѣ, а также во всѣхъ крупныхъ духовныхъ и государственныхъ центрахъ Россіи, и за границей имѣетъ своихъ постоянныхъ корреспондентовъ.

Какъ единственный *клерикальный* органъ, „Колоколь“ ставитъ своей первой священной обязанностью стойко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовенства, въ живомъ и ясномъ сознаніи, насколько велика и тяжка и отвѣтственна церковно-государственная миссія православнаго духовенства въ переживаемое переходное тяжелое время, когда Церковь столь обуреваема и борима со стороны тьмо-численныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Особенное вниманіе въ 1912 г. „Колоколь“ обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной кампаніи въ 4 Г. Думу, а также на освѣщеніе и разработку вопросъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ дух. школы.

Стараясь возгрѣть и поддержать въ сердцахъ служителей алтаря высокое идейное настроеніе и огонь священнаго пастырскаго вдохновенія, „Колоколь“ стремится объединитъ нынѣ разрозненное, забытое и заброшенное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацию съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и въ государственной, — свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательно-творческой церковно-государственной работы.

Подписная годовая цѣна „Колоколу“ на 1 г. — 6 р., полгода — 3 р., 5 м. — 2 р. 50 к., 4 м. — 2 р. 3 м. — 1 р. 50 к., 2 м. — 1 р. 1 м. — 50 к.

### У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

Приславшіе полностью сумму 10 руб. получаютъ всю серію изданій.

Подписавшіеся же на всѣ сіи изданія въ разсрочку платятъ II руб., въ слѣдующіе сроки: при подпискѣ взносится 6 руб., 2 р. къ апр. и 3 руб. къ 1 іюля.

Подписчикамъ „Колокола“—уступается „Гол. Истины“ и „Православное Слово“ за 2 р.—Подписчики на журналъ „Мисіонерское Обозрѣніе“ получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія:—„Голосъ Истины“, 2) „Православное Слово“, 3) „Церковный Свѣтъ и Разумъ“ и 4) „Другъ Христіанина“.

Для сдѣлавшихъ коллективную подписку сразу на нѣсколько экз. полного комплекта нашихъ изданій чрезъ уполномоченнаго подписавшихся или должностныхъ лицъ разсрочка платежа допускается всякій разъ по особому соглашенію съ редакціей, причѣмъ уполномоченному, приславшему подписку не менѣе какъ на сумму 50 руб., безвозмездно высылается 1 экз. Колокола,—приславшему не менѣе суммы 100 р.—безвозмездно высылается полный комплектъ нашихъ изданій на 1912 годъ.

Подписавшіеся въ теченіе ноября получаютъ за декабрь бесплатно газ. „Колоколъ“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издатель *В. М. Скворцовъ*. Редакторы: *В. М. Скворцовъ*.  
*В. Ѳ. Смирновъ*.

---

## ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1912 году.

— —

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXIX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно апологетическимъ богословско философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1912 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обозрѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрью журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непрерываемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлью въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

*Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается*

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи. въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

**ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЕТСЯ:**

Собраніе словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ *семь рублей* съ пересылкой, *Весь чистый доходъ поступаетъ* согласно волѣ Его Вы-

сокопреосвященства, Архієпископа Арсенія, *въ пользу Общества  
вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Харьков-  
ской Духовной Семинаріи*

Открыта подписка на 1912 г. Изд. годъ 27-й.

■ (Подп. г. нач. съ 1 ноября 1911 г. по 1 ноября 1912 г.)

## С е л ь с к і й Х о з я и н ь

Универсальный журналъ практическаго сельскаго хозяйства.

*Редакторъ Ф. С. Груздевъ.*

*Издатель П. П. Соікинъ.*

**52 №№ журн.**, въ изящн. цвѣтн. обложкахъ, съ рисунк. и чертеж.,  
свыше **2.000** столбц. большого формата.

Въ теченіе года помѣщается около 1000 обстоятельныхъ, практи-  
ческихъ, общедоступныхъ статей по всеѣмъ отраслямъ хозяйства.

Большая часть статей иллюстрирована.

Отдѣль ОТВѢТОВЪ, даваемыхъ бесплатно подписчикамъ, постав-  
ленъ такъ широко, какъ ни въ одномъ другомъ сельско-хозяй-  
ственномъ журналѣ. За 26 лѣтъ существованія журнала „Сельскій  
Хозяинъ“ дано свыше 23.000 обстоятельныхъ отвѣтовъ.

**12 книгъ „Хуторское Хозяйство“** около 800 стр. больш. формата

Спеціального журнала для хуторянъ.

Кромѣ цѣлаго ряда статей по всеѣмъ отраслямъ сельскаго хозяй-  
ства, изложенныхъ простымъ, понятнымъ и для начинающихъ хо-  
зяевъ языкомъ, въ „Хуторскомъ Хозяйствѣ“ помѣщаются обзоры  
всего лучшаго изъ другихъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ.  
Такимъ образомъ, по истеченіи года, книги эти составляютъ пол-  
ную энциклопедію практич. свѣдѣній, необход. въ быту хуторянина.

**5 практическихъ руководствъ:** 1) Крупный рогатый скотъ. Про-  
фессора М. И. Придорогина. 2) Воздѣлываніе масличныхъ расте-  
ній. Д. В. Федорова. 3) Разведеніе и содержаніе домашней птицы.  
А. А. Бѣлова. 4) Выборъ и уходъ за нефт. и керос. двигателями.  
К. И. Дебу. 5) Кожевенное производство. И. П. Кривцова.

Все руководства снабжены многочисленными рисунками.

**Альбомъ.** Устройство рациональнаго отопленія и клалка печей.

Гражданскаго инженера С. Е. Зорина.

Съ подробнымъ описаніемъ кладки русской, голландскихъ и утер-  
маркскихъ печей, каминовъ, кухонныхъ очаговъ и т. п. и 85 таб-  
лицами рисунковъ печей.

**3 книги особ. прилож.:** 1) Новое въ сельск. хозяйствѣ. (Обзоръ  
новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній въ области сельск. хозяйст.).  
Сост. Б. Н. Успенскій. 2 и 3) Коренныя улучшенія въ сельскомъ  
хозяйствѣ (меліораціи).

Обширный трудъ въ 2-хъ томахъ, большого формата, заключаетъ въ себѣ слѣдующіе главные отдѣлы: 1) Мѣры улучшенія почвы (удаленіе камней, навозка земель, извѣсткованіе и мергелеваніе почвы, обработка залежи, перелоговъ и т. п.), 2) Раздѣлка пустырей, верещатиковъ и лѣсныхъ пространствъ. 3) Осушка низинныхъ мѣстъ. Дренажъ. 4) Культура болотъ и торфяниковъ. 5) Орошеніе и обводненіе полей и луговъ. 6) Способы задержанія зимней влаги на поляхъ. 7) Орошеніе садовъ и огородовъ. 8) Укрѣпленіе и облѣсеніе летучихъ песковъ. 9) Борьба съ оврагами.

**Календарь Сельск. Хоз. на 1912 г.** въ изящномъ переплетѣ. Кромѣ всевозможныхъ справочныхъ свѣдѣній, въ календарѣ будутъ помѣщены адреса хозяйствъ, гдѣ можно покупать скотъ, сѣмена, птицу, посадочный матеріалъ и т. п.

**БЕЗПЛАТНЫЕ ОТВѢТЫ.** — — — **СБМЕНА — НОВИНКИ.**  
**Подписная цѣна:** на журналъ „Сельскій Хозяинъ“ со всѣми прилож. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **6 руб.**  
Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 руб.  
*Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стрѣмянная № 12.*

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.**—I. Душа человѣческая по природѣ христіанка (*Окончаніе*).—II. Въ сектантскихъ сѣтяхъ (Изъ дневника епархіального миссіонера) (*Продолженіе*).—III. Посѣщеніе г. Симферополя Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода д. т. с. Влад. Карл. Саблеромъ.—IV. Благодатная сила православнаго Богослуженія.—V. Два юбилея.—VI. С. Никитинъ. М. В. Ломоносовъ.—VII. Памяти М. В. Ломоносова.—VIII. Хроника.—IX. Телеграмма на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Тавр. и Симф., изъ г. Карасубазара.—X. Извѣстія и замѣтки.—XI. Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати?—XII. Объявленіе.

**II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.**—I. Отношеніе состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя Св. Николая Мирликійскаго храма и страннопріимнаго дома при ономъ въ г. Бари на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.—II. Распоряженія Епархіального Начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Объявленія.

---

За редактора — инспекторъ духовной семинаріи *Е. Князевъ.*  
Помощникъ редактора — Иеромонахъ *Антоній.*

---

Дозволено цензурою. Симферополь. — 10 Ноября 1911 г.  
Цензоръ — каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

---

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.