

ТОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ здании
Духовной Семинаріи.

№ 7.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

ГОДЪ

1 Апрѣля 1910 г.

XXXI

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской епархіи, до коихъ они касаются.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

С П И С О К ъ

священно-служителей Томской епархіи, кои Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Томскимъ и Алтайскимъ награждены ко дню св. Пасхи 1910 года.

Удостоены Архiepастырскою благословенія:

Благ. № 1, Томской Никольской церкви — протоіерей Симеонъ Сосуновъ, с. Зоряльцевскаго — священникъ Вячеславъ Дьяконовъ, 25, с. Старо-Тыришальскаго — священникъ Габріиль Погомаревъ, 26, Зубовоторскій уѣзд. кабл. — священникъ Петръ

Пановъ, 31, с. Усть-Чарышской пристани—священникъ Иннокентій Новочадовскій, 30, с. Сростинскаго—священникъ Тимоѳей Лазуринъ, 33, с. Урвзскаго—священникъ Николай Орловъ, 34, с. Верхъ-Кулебинскаго—священникъ Сергій Лаврентьевъ, 36 с. Березовскаго—священникъ Михайлъ Конининъ, с. Ельцовскаго—священникъ Феодоръ Толмачевъ, 39 с. Вьюнскаго—священникъ Косьма Раевъ, с. Тырышкинскаго—священникъ Илларионъ Невтеровъ, Бійской Александро-Невской цер.—священникъ Нилъ Глушинскій.

Награждены на бѣдренникомъ:

Благ. № 3, с. Рождественскаго—священникъ Николай Чемодановъ, с. Казанскаго—священникъ Иннокентій Мраморновъ, 9, с. Благовѣщенскаго—священникъ Николай Марсовъ, с. Ивановскаго—священникъ Филаретъ Веселовъ, 10, с. Тутальскаго—священникъ Іоаннъ Кумандинъ, 15, с. Кырмановскаго—священникъ Михайлъ Алексѣевскій, 18, с. Черемушкинскаго—священникъ Петръ Шалабановъ, 19, с. Болтовскаго—священникъ Владиміръ Пѣшехоновъ, с. Быструхи—священникъ Константинъ Гирсамовъ, с. Рогалевскаго—священникъ Павелъ Солнцевъ, 20, с. Усть-Мосихинскаго—священникъ Алексѣй Успенскій, 21, села Високогривскаго—священникъ Алексѣй Базилевскій, 33, с. Вознесенскаго—священникъ Павелъ Сорокинъ, с. Усть-Тарскаго—священникъ Андрей Цыбенко, 38, с. Урлаповскаго—священникъ Алексѣй Пашковъ.

Награждены скуфьею:

Благ. № 3, с. Семилужнаго—священникъ Константинъ Лебедевъ, 9, Маринскаго Собора—священникъ Александръ Побѣ-

динскій, Маріинскаго Собора—священникъ Илья Двиганиновъ, 10, с. Громашевскаго—священникъ Феодоръ Романовскій, с. Ново-Никольскаго—священникъ Алексѣй Авдаковъ, 12, с. Тяжинскаго—священникъ Іоаннъ Коронатовъ, 13, с. Караканскаго—священникъ Димитрій Шалабановъ, 14, с. Красноярскаго—священникъ Романъ Зыряновъ, 15, с. Семено-Красиловскаго—священникъ Василій Смольяниковъ, Ал. мѣс. Александровскаго стана—священникъ Михаилъ Тырмаковъ, 19, с. Кобылинскаго—священникъ Михаилъ Быстровъ, 26, Змѣиногорскаго собора—священникъ Николай Николаевъ, 27, с. Верхъ-Бехтемирскаго—священникъ Александръ Терціевъ, 30, с. Веселоярскаго—священникъ Николай Моревъ, 31, с. Кабановскаго—священникъ Василій Завадовскій, 35, села Чернопятковского—священникъ Стефанъ Поторжинскій, 37, с. Ключевскаго—священникъ Владиміръ Калугинъ, 39, с. Крохалевскаго—священникъ Георгій Миляновъ.

Назначенія, утвержденія, перемѣщенія и увольненія.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 9 марта 1910 г. за № 1183, священникъ Томской Воскресенской церкви Капитонъ Кондаковъ перемѣщенъ для пользы службы, къ Томской Іоанно-Лѣтвичной церкви,—а священникъ послѣдней Валеріанъ Маминъ—на второе священническое мѣсто къ Воскресенской церкви. Настоятелемъ Воскресенской церкви назначенъ священникъ Феодоръ Смиренскій. Его Преосвященствомъ, Епископомъ Мелетіемъ, 31 января с. г. рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Александръ Невской церкви гор. Ново-Николаевска Петръ Головачевъ. отъ

Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 25 февраля с. г. за № 1057, священникъ на псаломщической вакансіи при ц. с. Березовскаго, бл. № 14, Илья Каташевъ назначенъ временно для завѣдыванія Бачатскимъ приходомъ, благ. № 13.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 24 февраля с. г. за № 1016, священникъ, студентъ Томскаго Университета, Алексѣй Кассеньевъ назначенъ вр. до открытія прихода къ церкви на каменноугольныхъ копяхъ Михельсона, бл. № 3.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 5 марта с. г. за № 578, заштатный псаломщикъ Павелъ Соколовъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Бебровскаго, бл. № 38.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, 17 февраля с. г. за № 864, переведенный на священническое мѣсто къ ц. станицы Антоніевской, бл. № 40, священникъ Александръ Лепехинъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія при ц. с. Шиловскаго, благ. № 20.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 24 февраля с. г. за № 1010, священникъ Війскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Александръ Викторовъ перевѣщенъ на такую же должность къ ц. с. Болтовскаго, бл. № 43.

Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 1 марта с. г. за № 1113, священникъ ц. с. Воиновскаго, бл. № 38, Сергій Красновъ и ц. с. Никонскаго, бл. № 44, Владимиръ Пѣшековъ перевѣщены одинъ на мѣсто другого.

Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 26 февраля с. г. за № 1067, священникъ ц. с. Зеледѣвскаго, бл. № 2, Дмитрій Добросердовъ перемѣщенъ на священническое мѣсто при Улалинскомъ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ, Алтайской миссіи.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 24 февраля с. г. за № 1015, священникъ ц. с. Криводановскаго, бл. № 39, Евгений Асташевъ перемѣщенъ къ ц. с. Тропинскаго, бл. № 39-же, въ званіи свертштатнаго.

Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 27 февраля с. г. за № 1088, діаконъ ц. с. Средне-Красиловскаго, бл. № 18, Филиппъ Дуплевъ перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Думчевскаго, того-же благочинія.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, 2 марта с. г. за № 1106, діаконъ ц. с. Воронова, бл. № 4, Петръ Трусовъ перемѣщенъ на діаконское учительское мѣсто къ ц. с. Валеріановскаго, бл. № 9.

Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 23 февраля с. г. за № 1000, и. д. псаломщика градо-Томской Воскресенской церкви, бл. № 1, Михаилъ Трушковскій перемѣщенъ на таковую же должность къ Томской Знаменской церкви.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 22 февраля с. г. за № 531, перемѣщенный къ ц. с. Усть-Алтайскаго, псаломщикъ ц. с. Шиловскаго, бл. № 20, Владиміръ Макишевъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія въ с. Шиловскомъ.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 16 февраля с. г. за № 843, священникъ Евфимій Азбукинъ устраненъ отъ должности благочиннаго № 19 и вмѣсто него на такую должность назначенъ священникъ с. Камень Герасимъ Репьевъ съ перечисленіемъ Каменской церкви изъ благочинія № 35 въ благочиніе № 19.

По журналу Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 22 февраля с. г. за № 975, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Ленковскаго, бл. № 37, священникъ Іоаннъ Покровскій уволенъ за штатъ, согласно его прошенія.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 10 февраля с. г. за № 731, состоящій на діаконской вакансіи псаломщикъ с. Алчедатскаго, бл. № 11, Андрей Жихаревъ отстраненъ отъ занимаемаго имъ діаконскаго мѣста.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

I, Въ теченіе 1910 года будутъ производиться поземельно-устроительныя работы по отводу церквамъ земельныхъ и лѣсныхъ участковъ въ Варнаульскомъ уѣздѣ, въ волостяхъ: Покровской, Крестьянской, Новичихинской, Селиверстовской, Касмалинской, Боровской, Кумышской, Нижне-Каргатской, Нижне-Чулымской, Суминской, Павловской, Ключковской, Малышевской, Сузунской, Тальменской, Черемушенской, Средне-Краюшенской, Боровлянской, Кулундинской, Обской, Сибирской, Куликовской, Ребрихинской, Вѣлоарской; въ Кузнецкомъ уѣздѣ въ волостяхъ: Тарминской, Касминской, Верхотомской съ ивород. и Мунгатской; въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ въ волостяхъ: Ново-Шульбинской, Успенской, Доктевской, Алейской и Курьинской.

Въ виду этого опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 22—25 февраля 1910 года за № 255, ПОСТАНОВЛЕНО: Депутатами при отводѣ церковно-школьныхъ участковъ назначить мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. Благочиннымъ предписать, чтобы они обязали тѣхъ священниковъ, въ приходахъ которыхъ будутъ въ 1910 г. производиться землеустроительныя работы, не брать себѣ отпусковъ и не отлучаться изъ мѣста жительства въ отдаленнаго мѣста и чтобы они на мѣста отвода церковно-школьныхъ земельныхъ участковъ являлись въ указанный топографомъ срокъ, при чемъ, если сельскія власти откажутъ въ дачѣ для нихъ общественной подводѣ, выѣхали на мѣста на своей лошади, или, въ крайнемъ случаѣ, нанимали лошадей на церковныя средства. Если же изъ тѣхъ священниковъ, въ приходахъ коихъ производятся будутъ земельно-устроительныя работы, представится неотложная надобность отлучиться, то таковымъ священникамъ давать отпускъ на это время только въ томъ случаѣ, если они представляютъ подписку сосѣдняго священника о замѣнѣ его при отводѣ церковно-школьныхъ участковъ, о чемъ уволенный священникъ обязанъ извѣстить отъ себя подлежащаго топографа.

II) Священники: 1) Петръ Богословскій, 2) Василій Екшибаровъ, 3) Дмитрій Смирновъ, 4) Андрей Дмитріевъ, 5) Павелъ Заводовскій, 6) Іоаннъ Добросердовъ, 7) Владиміръ Красинъ, 8) Іоаннъ Добросердовъ, согласно избранія духовенства благочинническаго округа Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должностяхъ: 1) слѣдователя благочинія, 2) депутата на общепархіальныя сѣзды и 3) кандидата къ нему, 4) и 5) членовъ благочинническаго совѣта и 6) кандидата къ нимъ 7) миссіонера благочинія, 8) духовника благочинія.

III) Священники: 1) Григорій Хонинъ, 2) Василій Смѣльскій, 3) Θεоктистъ Мелентьевъ и 4) Петръ Соколовъ, согласно

избраніи духовенства благочинническаго округа, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должностяхъ: 1) члена благочинническаго совѣта,—благочинія № 34, 2) кандидата по немъ 3) слѣдователя благочинія 21, 4) миссіонера благочинія.

IV) Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 18—25 февраля с. г. за № 87, между прочимъ, постановлено: „Такъ какъ жители дер. Біазы обязались имѣющему у нихъ быть причту до постройки причтовыхъ домовъ дать отъ себя временныя квартиры, то мѣста священника и псаломщика въ деревнѣ Біазѣ считать открытыми и вакантными“.

Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища

I) Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ I классъ училища въ текущемъ учебномъ году назначаются на 26-е мая и въ началѣ будущаго учебнаго года послѣ 15-го Августа, о чемъ послѣдуетъ особое объявленіе

Желающія держать вступительныя экзамены весной въ старшіе классы училища будутъ экзаменоваться вмѣстѣ съ воспитанницами соответствующихъ классовъ въ теченіи мая мѣсяца.

Для испытанія въ I-й классъ училища дѣти подвергаются пріемному испытанію въ объемѣ полного курса одноклассной церковно-приходской школы (Цирк. Св. Синода № 5325—1907 года).

Пріемъ въ училище выдержавшихъ испытаніе до каникулъ совершается по окончаніи пріемныхъ испытаній въ августѣ мѣсяцѣ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменованными на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоста-

вления державшимъ испытанія до каникулъ какихъ либо преимуществъ.

Изъ невыдержавшихъ приемныя испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ допускаются только тѣ, которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или по двумъ предметамъ.

Принимаются въ училище подвергнушіяся вторичнымъ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ приема успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ (Цирк. Св. Синода № 2670 отъ 1908 года).

Объявляя эти правила приема въ I-й классъ училища, Совѣтъ считаетъ долгомъ разъяснить родителямъ имѣющихъ держать вступительныя испытанія, что за время дѣйствія этихъ правилъ съ 1907 года практика показала слѣдующіе недостатки въ подготовкѣ являющихся на испытаніе дѣтей:— по русскому языку слабая грамотность и часто полное отсутствіе навыка въ чтеніи печатнаго даже текста книги:— по славянскому языку совершенное неумѣнье читать; по ариѳметикѣ незнаніе нумераціи отъ 1000—1000000. Уже одинъ изъ перечисленныхъ недостатковъ дѣлаетъ учащихся неспособными къ успѣшному прохожденію курсовъ училища; обычно же наблюдается, что плохо читающая по-русски, не можетъ читать и по-славянски,—не можетъ успѣшно готовиться и по другимъ предметамъ.

Такъ какъ съ указанными недостатками дѣти проходятъ успѣшно I-го курса не въ силахъ и являются тяжелымъ бременемъ для преподавателей, задерживая ихъ въ прохожденіи программы, то приемъ дѣтей, получившихъ хотя бы одинъ неудовлетворительный баллъ на испытаніи, допускаться не будетъ.

II). Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ предупредить епархіальное духовенство, что, согласно журнала № 40 сѣзда о.о. благочинныхъ 1909 г., тѣ ученицы, за которыми къ 1 мая сего 1910 г. будетъ состоять недоимка за содержаніе, до экзаменовъ въ маѣ мѣсяцѣ *допущены не будутъ*, но, въ случаѣ уплаты долга до 15 августа, могутъ держать переводныя испытанія осенью.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища,
за которыми числится недоимка:

I к л а с с а:

Герасимова Александра 30 р., Казина Анастасія 5 р.,
Моцартова Марія 55 р., Орлова Евлалія 30 р., Покровская
Анастасія 50 р., Прибыткова Клавдія 5 р., Сметанина Ксенія
70 р., Студенская Марія 40 р., Студенская Серафима 55 р.,
Тетерина Марія 20 р., Анфиногорова Марія 50 р., Иванова
Елена 60 р., Кавендрова Дарія 30 р., Кадымаева Нина 40 р.,
Лукина Зинаида 15 р., Солнцева Евгенія 110 р., Степанова Ва-
лентина 55 р., Токпешева Анна 60 р., Хиль Марія 20 р.,
и Свидинская Антонина 70 р.

II к л а с с а:

Васильевская Клавдія 80 р., Данорская Татьяна 35 р.,
Дунская Людмила 50 р., Ивановичъ Татьяна 25 р., Лебединская
Варвара 50 р., Мягкова Марія 50 р., Никитина Марія 55 р.,
Мигай Лидія 20 р., Павская Ангелина 55 р., Балыкова Татьяна
35 р., Володина Нина 110 р., Герасимова Таисія 55 р.,
Рѣдикульцева Вѣра 55р., Рязанова Руфина 30 р., Тертацкая Елена
60 р., Шешкова Екатерина 115 р. и Яковлева Кира 110 р.

III к л а с с а :

Асташева Вѣра 30 р., Воробьева Анна 55 р., Донорская Елизавета 55 р., Кудрявцева Варвара 80 р., Магницкая Любовь 80 р., Маевская Ангелина 110 р., Покровская Вѣра 55 р., Сосунова Марія 80 р., Аргентова Марія 20 р., Войнова Марія 40 р., Павская Елена 80 р., Поливанова Таисія 60 р., Пономарева Елизавета 55 р., Прибыткова Серафима 55 р., Репьева Валентина 55 р., и Россійская Вѣра 25 р.

IV к л а с с а :

Вавилова Лидія 35 р., Завьялова Александра 30 р., Лебедева Елизавета 55 р., Милянова Таисія 25 р., Разумова Таисія 20 р., Яковлева Клавдія 110 р., Бѣловидова Валерія 50 р., Гяѣдовская Наталія 50 р., Дягилева Наталія 55 р., Жернавкова Θεозва 60 р., Кожевникова Капитолина 60 р., Кузьмина Екатерина 25 р., Лабенская Лидія 50 р., Моцартова Лидія 55 р., Павская Марія 55 р., Сорокина Павла 110 р., и Троицкая Марія 55 р.

V к л а с с а :

Архангельская Нина 55 р., Згурская Макрина 80 р., Пономарева Агнія 40 р., Бѣлозерская Анфуса 40 р., Кожевникова Августа 25 р., Смирнова Нина 50 р., Соколова Любовь 40 р., Желтова Агафія 30 р., Казанская Людмила 80 р., Козминская Евгения 20 р., Коробейникова Елизавета 20 р., Павская Анна 55 р., Прибыткова Елизавета 10 р., Пушкарева Марія 10 р. и Солнцева Анна 15 р.

VI к л а с с а :

Воробьева Таисія 55 р., Иванова Александра 55 р., Космина Екатерина 5 р., Москалева Антонина 40 р., Нѣмчинова Агрипина 110 р., Смирнова Софія 30 р., Сребрянская Марія 50 р., Трофимовская Екатерина 25 р., и Тюменцева Анфуса 50 р.

Краткія

о состояніи Томскаго Епар

за 190

съ 1 окт. 1907 по

	ВѢСЪ.		СУММА.	
	Пуды.	Ф.	Руб.	Коп.
На 1-ое октября 1907 г. капиталъ завода былъ			350929	06
Въ томъ числѣ наличными			5234	38
Имущества			11319	69
Матеріаловъ			352522	28
Долговъ за складами			22873	40
Въ банкѣ Госуд.			10	"
и долговъ завода			41030	69
За отчетный годъ заводъ имѣлъ желтаго воска	8130	34	199753	93
Огара бѣлаго и желтаго	2905	3	69577	86
Подтеса	602	23	"	"
Средняя стоимость желтаго воска.			24	56 ^{2/1}
Изъ желтаго воска выбѣлено	5253	02	146952	25
Изъ огара вышоплено огарочн. воска	2633	02	68071	76
Изъ подтесовъ выработано подтеснаго воска	536	10		
Средняя стоим. 1 п. бѣл. воска			25	95
Расходъ по бѣленію воска опредѣляется на 1 пудъ воска			1	49
Трата воска при побѣлкѣ на 1 пудъ 51 золотникъ				
Послѣ отбѣлки осталось желтаго воска	2361	19 ^{1/2}	58009	94
Изъ бѣлаго воска выработано свѣчь	9736	14	267160	15
Цѣна свѣчь завода			27	41

свѣдѣнія

хіальнаго свѣчнаго завода

7/8 годъ

1 окт. 1908 года.

	ВѢСЪ.		СУММА.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Выдѣлка 1 п. свѣчь опредѣлил.				1 49
Трата воска на 1 п. свѣчь 21 з.				
Свѣтильни на 1 п. свѣчь пошло 60 золотниковъ				
Осталось бѣлаго воска	3877	"	100811	82
" Желтаго "	2361	19 ^{1/2}	58009	94
" Огарочнаго "	616	08	15944	58
" Подтеснаго "	"	"	"	—
Валовой прибыли получено			87447	32
Чистой прибыли			63437	97
Изъ чистой прибыли выдано на постройку зданій Епарх. жен. училища			45034	—
Пособіе вдовѣ заштатнаго учителя Том. Дух. училища			240	—
Списано фальшивыхъ монетъ			9	40
Остатокъ присоедин. къ капиталу			18154	57
На 1 окт. 1908 г. капит. завода			369083	63
" въ томъ числѣ наличн.			7760	02
" " имуществѣ			13263	45
" " матеріалахъ			350681	48
" " долгахъ за церквами и складами			24509	17
" " и др. статьяхъ въ Банкахъ			342	—
" " и долговъ завода			27472	49

Обороты по продажѣ издѣлій и товаровъ по
каждымъ складомъ и каж-

	Томскій складъ.	Томская лавка.	Барнаул. складъ.	Барнаул. лавка.	Бійскій складъ.	Бійская лавка.	Мари- инскій складъ.
Бѣлыхъ свѣчь . .	59945 40	11630 —	59954 40	6682 —	40352 85	4369 —	18339 30
Желтыхъ „ . . .	251 25	1854 —	— —	— —	— —	— —	— —
Церковнаго вина .	4151 86	„ —	2382 60	— —	3831 95	— —	1194 19
Ладана Капайца .	600 40	516 60	834 —	— —	663 40	— —	295 —
„ Росного	— —	159 25	— —	105 80	— —	70 40	— —
„ Сіамскаго . . .	— —	42 —	— —	15 50	— —	— —	— —
„ Аеонскаго . . .	— —	85 —	— —	22 —	— —	13 50	— —
Деревяннаго масла .	— —	5658 67	3848 40	— —	2229 60	— —	— —
Церковной утвари .	— —	254 71	— —	1271 57	— —	566 90	3 75
„ облачений . . .	— —	84 60	1635 28	86 35	— —	1128 98	— —
Богослуж. книгъ . .	— —	31 65	— —	602 75	— —	383 87	— —
Иконъ, кіотовъ . .	— —	1075 42	— —	301 18	— —	551 44	— —
Ришилаковъ	— —	205 39	— —	107 04	— —	74 32	— —
Зажиг. нитки	— —	30 75	— —	65 25	— —	31 50	— —
Бедоновъ	— —	3 40	— —	— —	— —	— —	— —
Кадильн. углей . . .	93 60	13 20	— —	24 30	— —	37 80	— —
Вѣнчалн. свѣчь . .	— —	123 75	— —	— —	— —	19 55	— —
Бѣлаго воска	93 90	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Желтаго воска . . .	219 „	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	65355 41	21768 29	68654 68	9283 74	47077 80	7247 26	19832 24

складамъ съ указаніемъ прибыли приносимой
дымъ предметомъ торговли.

Данскій складъ.	Обской складъ.	Каменск. складъ.	Брюхан. складъ.	Змѣиног. складъ.	Благочин складъ.	Всего.	Прибыль.	% %
19889 —	37795 05	27206 32	8878 05	15630 30	8352 —	319033 67	77769 73	32,2
5183 25	188 25	— —	— —	— —	210	7686 75	1205 89	22
974 92	1420 53	1895 54	619 49	878 50	895	18247 58	1307 85	7,7
241 20	362 60	257 80	87 —	83 60	44	3985 50	547 42	15,8
14 40	38 80	23 80	— 80	— —	8	421 25	86 74	26
4 —	12 —	25 50	5 05	— —	8	112 05	12 13	12,1
— —	16 —	20 —	3 50	— —	—	160 —	72 72	83
— —	41 20	— —	152 —	— —	16	11945 87	3754 91	45,8
— —	— —	— —	3 —	— —	—	2099 93	588 82	39
— —	151 05	— —	— —	168 70	—	3254 96	343 35	11,7
— —	— —	— —	— —	— —	—	1018 27	270 95	36,2
— —	— —	— —	24 05	— —	—	1952 09	490 20	35,5
4 84	— —	— —	14 52	— —	—	406 11	115 38	39,
9 —	15 —	7 63	4 55	— —	30	193 63	55 51	40,2
— —	— —	— —	— —	— —	—	3 40	1 30	62
— —	16 20	10	3 06	— —	—	188 26	41 36	28,1
— —	— —	— —	5 —	— —	10	158 30	36 36	29
— —	— —	— —	— —	— —	—	93 90	23 83	35,5
— —	— —	— —	— —	— —	—	219 —	19 51	10
26330 61	40056 68	29439 69	9800 07	16761 10	9573 —	371180 57	86743 78	
— —	— —	— —	— —	— —	—	— —	262 37	
— —	— —	— —	— —	— —	—	— —	441 17	
— —	— —	— —	— —	— —	—	Итого	87447 32	

Отъ Комитета по управленію Томскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

При ревизіи одного изъ епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ Томской епархіи замѣчено, что завѣдующіе епархіальными складами при ревизіи складовъ, въ подтвержденіе долговъ за церквами за отпущенныя имъ въ кредитъ свѣчи, представляютъ такіе документы, по которымъ нельзя съ точностью опредѣлить. — дѣйствительно ли числится долгъ за этими церквами къ данному времени и въ той именно суммѣ, какъ заявляетъ завѣдующій складомъ. Такъ, напримѣръ, складчикомъ представляется отношеніе причта, выданное болѣе года тому назадъ, по которому долгъ можетъ быть уже давно уплаченъ. Вообще ревизующій бываетъ поставленъ въ затруднительное положеніе при опредѣленіи долговъ за церквами и долженъ довольствоваться показаніемъ завѣдующаго складомъ.

Для устраниенія подобныхъ недоумѣній въ будущемъ, Комитетъ по управленію Томскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, по докладѣ о семъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Томскому и Алтайскому, высказалъ свои соображенія по сему вопросу:

Отпускъ свѣчъ въ кредитъ производить только церквамъ, дѣйствительно нуждающимся въ кредитѣ.

Причтъ церкви, желающій взять изъ склада свѣчи въ кредитъ, даетъ церковному старостѣ на имя завѣдующаго епархіальнымъ складомъ оффиціальное отношеніе за подписью всего состава причта и церковнаго старосты; въ отношеніи должно быть указано сколько требуется свѣчъ и когда будутъ уплачены за нихъ деньги.

При неobservаніи этого условія складчики обязываются не отпускать свѣчъ въ кредитъ, въ противномъ же случаѣ, за не-

имѣніемъ такихъ отношеній, они обязаны при ревизіи склада внести деньги въ кассу склада изъ личныхъ средствъ.

Причты церквей, взявшіе свѣчи въ кредитъ, по указанному выше отношенію, обязаны уплатить складчику деньги въ тотъ срокъ, какой ими указанъ въ отношеніи, въ противномъ случаѣ они, какъ неисправные плательщики, лишаются кредита на будущее время.

При уплатѣ денегъ завѣдующему складомъ какъ за наличныя, такъ и въ кредитъ, а также и по порученіямъ жертвователей (частныхъ лицъ) церковные старосты должны обязательно требовать отъ складчика квитанцію (счетъ) на купленные свѣчи.

Складчикъ также обязанъ выдавать квитанціи и на деньги, полученныя имъ за свѣчи отпущенныя ранѣе въ кредитъ, съ помѣткой на этой квитанціи, что деньги получены за свѣчи, отпущенныя въ кредитъ по счету за № такимъ то, а не довольствоваться однимъ только увѣдомленіемъ о полученіи долга, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые складчики.

По уплатѣ всѣхъ денегъ за свѣчи, взятыя въ кредитъ, причты должны требовать отъ завѣдующаго складомъ кромѣ квитанціи о полученіи денегъ и возвращенія того отношенія по которому требовались эти свѣчи въ кредитъ, съ надписью на немъ складчика, что деньги по нему получены и записаны на приходъ подъ квитанцію за №—.

Настоящее постановленіе Комитета Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Томскому и Алтайскому угодно было утвердить резолюцію, отъ 9 марта 1910 г. за № 1227, и предложить напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству какъ для причтовъ церквей Томской епархіи, такъ и для завѣдующихъ епархіальными свѣчными складами Томскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Томскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—1909 уч. годъ.

(Продолженіе).

§ 2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году училище имѣло 11 классовъ:—6 основныхъ и 5 параллельныхъ. Въ нихъ обучалось 316 воспитанницъ. Свѣдѣнія о составѣ ихъ, распредѣленіи по классамъ и о средствахъ содержанія представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

К Л А С С Ы.	Общее число ученицъ.	Полноепар- хіальныхъ.	Стипенді- атокъ.	Полупархі- альныхъ.	Сверхштат- ныхъ.	Пансіоне- рокъ.	Приходя- щихъ.	Духовныхъ.	Инослов- ныхъ.
I основной	25	6	—	3	—	20	5	22	3
I параллельный	26	11	—	2	—	24	2	25	1
II основной	30	11	—	3	—	29	1	28	2
II параллельный	29	8	—	2	1	26	3	28	1
III основной	26	9	—	1	—	22	4	24	2
III параллельный	29	4	1	2	—	23	6	26	3
IV основной	28	10	—	1	1	25	3	26	2
IV параллельный	28	—	1	1	—	27	1	27	1
V классъ	42	19	—	1	—	37	5	39	3
VI основной	26	7	—	1	—	23	3	23	3
VI параллельный	27	9	2	1	1	26	1	27	—
Итого	316	103	4	18	3	282	34	295	21

На содержаніе воспитанницъ, находящихся на епархіальномъ коштѣ, ассигновано въ годъ 13500 руб. Кромѣ того

имѣется 4 стипендіи: имени Епископа Петра, Архіепископа Владиміра, Архіепископа Макарія и стипендія Каѳедральнаго Собора.

Плата за содержаніе своекоштныхъ ученицъ изъ дѣтей духовенства Томской епархіи взималась въ размѣрѣ 110 р. со священниковъ и штатныхъ діаконовъ и 80 руб. съ псаломщиковъ. Съ иноепархіальнаго духовенства взималось по 160 руб. и съ иносословныхъ 270 р. Приходящія иносословныя ученицы платили за право ученія 40 рублей въ годъ.

Вновь поступающія въ училище къ пансіонерной платѣ одновременно добавляють по 10 руб. на спальныя принадлежности.

Изучающія необязательные предметы вносятъ за обученіе музыкѣ 40 руб. и за обученіе французскому языку 12 руб. въ годъ.

(Окончаніе будетъ).

Посвящены въ стихарь:

1) Псаломщикъ церкви с. Уртамакаго, благочинія № 4, Василій Рощинъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Мелетіемъ, 21 февраля с. г.

2) Псаломщикъ церкви с. Ново-Александровскаго, благоч. № 5, Іосифъ Тетеринъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Мелетіемъ, 21 февраля с. г.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

1) къ Николаевской церкви с. Кетнаго крестьянинъ Иванъ Андреевъ Питеръ; 2) къ Богородице-Одигитріевской церкви села Зоркальцевскаго Томскій 1-й гильдіи купецъ Алексѣй Доримодовичъ Родюковъ, на 5-е трехлѣтіе; 3) къ Покровской церкви дер. Ивановци крестьянинъ Сергѣй Матвѣевъ Бухало; 4) къ ц.

дер. Мочище, приписной къ Покровской церкви с. Каменскаго, крестьянинъ Андрей Елисеевъ Артамоновъ; 5) къ Николаевской церкви с. Карасукскаго—крестьянинъ Павелъ Александровъ Молотиловъ, на четвертое трехлѣтіе; 6) къ Іоанно-Богословской цер. с. Таскаевскаго—крестьянинъ Григорій Платоновъ Заворинъ, на второе трехлѣтіе; 7) къ Михаило-Архангельской церкви с. Лобинскаго—крестьянинъ Тимофей Федоровъ Яковлевъ; 8) къ Петропавловской церкви села Петропавловскаго—крестьянинъ Григорій Павловъ Кислый, на второе трехлѣтіе; 9) къ Петро-Павловской церкви с. Шаховскаго—крестьянинъ Павелъ Николаевъ Коломеецъ и 10) къ приписной Богородице-Казанской церкви дер. Власихи—крестьянинъ Герасимъ Тимофеевъ Дорофеевъ.

Праздныя мѣста.

Священническія: Благочиніе № 1 Троицкая г. Томска (единов.), 2 Зелѣзовское (съ открытіемъ весен. навигаціи), 3 Емельяновскій пос., 5 Кривошеинское, 10 Колыонская съ 1 Юля 1910 г., 11 Прісковая Никольская, 19 Елбанское, 20 Шадринское, 21 Ново-Песчанское, 26 Успенское, 30 Ляпуновское, 33 Казачемыское, 32 Секисовское 2-е, 34 Чернаковское, Ново-Троицкое, Біазинское, 40 ст. Антоіевская.

Діаконскія: благочиніе № 10 Тутальское, 11 Альчедатское, 18 Средне-Красиловское, 22 Таганское, 23 Ушковское, Калмаковское, 28 Марушкинское, При Катих. уч. г. Бійска, 31 Усть-Каменный Истокъ, 33 Камышенское, 37 Ленковское.

Псаломщическія: Благочиніе № 1 г. Томская Воскресенская, г. Томская Никольская, 3 Емельяновскій пос., 4 Уртамское, 5 Кривошеинское, 7 Кунчурукское, 14 Терентьевское, Березовское, 16 Усть-Луковское, Верхъ-Чиковское, 18 Вѣшенцевское, 20 Усть-Алейское, 21 Ново-Песчаная, 23 Балманское, Яковлевское, 33 Кябаклинское, 34 Ново-Троицкое, Бочкаревское, Біазинское, 35 Окуловское, 36 Маралинское, 37 Родинское.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

Историческая записка

о состояніи старообрядчества въ Томской Епархіи, составленная преподавателемъ Томской Духовной Семинаріи іеромонахомъ Алексіемъ, для Иркутскаго Миссіонерскаго съѣзда.

Старообрядчество послѣ его возникновенія въ Центральной Россіи появилось въ Томскихъ предѣлахъ очень рано. Его распространяли здѣсь невольные пришельцы, умножали и укореняли пришельцы добровольные. Среди ссыльныхъ людей второй половины XVIII в. мы встрѣчаемъ такого яраго представителя старообрядчества и такого сильного расколоучителя, какимъ былъ Протопопъ Аввакумъ, прибывшій въ ссылку въ Сибирь, въ Тобольскъ, въ 1654 г., гдѣ Сибирскій Архіепископъ Симеонъ, принявшій ссыльнаго радушно, нашелъ возможнымъ опредѣлить его на священническое мѣсто при одной изъ городскихъ тобольскихъ церквей. По разнымъ поводамъ протопопъ Аввакумъ шумѣлъ и въ Тобольскѣ, что ему не прошло даромъ. Изъ Москвы пришло приказаніе увезти ссыльнаго въ глубь Сибири—на Лену, а когда довели его до Енисейска, въ 1656 г. присланъ былъ другой указъ отправить его въ Даурскую землю. Даурское скитаніе протопопа Аввакума продолжалось до іюня 1662 года, когда Царскою милостію ему разрѣшено было снова быть въ Москвѣ. Три года возвращался обратно протопопъ Аввакумъ и вездѣ по градамъ и селамъ и въ пустынныхъ мѣстахъ обличалъ Никоніанскую ересь. Въ то время, когда протопопъ Аввакумъ жилъ въ Дауріи, въ Сибирь былъ сосланъ другой видный вождь старообрядчества монахъ Іосифъ Истоминонъ. Одновременно съ ссыльными шли въ отдаленную страну старообрядцы и добровольно,

а въ 1867 году изъ поморскихъ городовъ бѣжали въ Сибирь разныхъ чиновъ люди уѣздные и пашенные крестьяне. Съ тѣхъ поръ, какъ изданы были строжайшія противъ раскола постановленія Церевны Софьи, старообрядцы усиленно побѣжали изъ Центральной Россіи во всѣ окраины и въ частности за Уралъ, гдѣ укрывались отъ преслѣдованій. Быстро распространившійся расколъ по всей Сибири не могъ не проникнуть въ Томскій край. Не безъ значенія для его возникновенія было здѣсь то, что сѣверной частью Томскаго края прошли Аввакумъ и Истоминъ—первый въ Даурію и обратно, второй въ Енисейскъ. Но самымъ настойчивымъ проповѣдникомъ раскола въ Томскихъ предѣлахъ былъ нѣкто Василій Шапочниковъ. Проповѣдь его имѣла богатый для старообрядчества результатъ. Шапочниковъ былъ заключенъ въ Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, но далъ архимандриту нѣкій отъ сребренницъ подарокъ и былъ отпущенъ на волю. На этотъ разъ онъ воспользовался свободой для того, что-бы уговорить многихъ изъ своихъ единомышленниковъ для принятія огненного, неоскверняемаго крещенія. Властями тогдашними были приняты мѣры предупрежденія, но ничто не помогло. Не подѣйствовали ни увѣщатели, ни воины. Собраніе въ лѣсу, въ особо устроенномъ срубѣ, самосожглось. При Петрѣ 1-мъ старообрядчество усиллось въ Томскихъ предѣлахъ, увеличилось количество пустынь и скитовъ, гдѣ и откуда шла самая фанатическая проповѣдь объ антихристѣ и его всецѣломъ вѣцареніи въ Россіи и гдѣ для спасенія отъ антихриста самосожигательства повторялись то и дѣло. Послѣ времени Петра 1-го старообрядчество въ населеніи Томскаго края не переставало умножаться. Оно увеличивалось, съ одной стороны, путемъ естественнаго прироста отъ старообрядцевъ, осѣвшихъ здѣсь въ прежнюю пору, съ другой—вслѣдствіе притока новыхъ пришельцевъ изъ послѣдователей старообрядья, и Томскъ съ его областью явился, по словамъ Сибирскаго митрополита Антонія, дномъ раскольниковъ. Въ началѣ царствованія Императрицы Екатерины II-й въ предѣлы нынѣшней Том-

ской губерніи пришла новая масса старообрядческаго населенія. Олонецкіе поморскіе скиты, организованные дѣятельностью братьевъ Денисовыхъ, въ свою очередь посылали въ Томскій край делегатовъ для расколоучительства.

Постоянныя сношенія православныхъ съ старообрядцами при относительномъ обилии послѣднихъ въ Томскомъ краѣ—сношенія по разнымъ нуждамъ жизни и быта, частыя родственныя связи между тѣми и другими, устанавливаемая необходимостью брачныхъ заключеній въ малонаселенномъ краѣ, движеніе изъ Россіи переселенцевъ—старообрядцевъ, все это довершаетъ рядъ причинъ, почему духовная атмосфера въ Томскихъ селеніяхъ и деревняхъ насыщена старообрядческими вѣяніями. Старообрядчество Томской Епархіи слишкомъ многочисленно и разнообразно. Количество старообрядцевъ разныхъ толковъ представляется въ слѣдующихъ цифрахъ: Томскъ, Колывань, Нарымъ съ уѣздами имѣетъ 6.000 старообрядцевъ, въ Маріинскомъ уѣздѣ—5.000, въ Каинскомъ—6.000, въ Кузнецкомъ 4000, въ Бійскомъ 23.634 и въ Барнаульскомъ 35.132, а всего по Томской Епархіи официально значится 79.766 старообрядцевъ. Всѣхъ зарегистрированныхъ старообрядческихъ общинъ къ концу 1909 г. насчитывалось 57. Изъ нихъ въ Барнаульскомъ уѣздѣ 21; Змѣиногорскомъ—17, Бійскомъ—9, Каинскомъ—7, Томскомъ—2, Маріинскомъ—1. По толкамъ онѣ распредѣляются такъ: Австрійцевъ—21 община, поморцевъ брачныхъ—21, соловецкихъ—3, бѣглопоповцевъ—1, выгорѣцкаго общежитія—1, стариковщины—1, Соловецкаго согласія, окормляемаго австрійцами—1, спасова согласія—1, каллистратова—1, спасо-поморскаго благочестія, допускающаго наставниковъ—1, солов. согласія, допускающаго наставниковъ—1; 28 общинъ имѣютъ молитвенные дома. По времени онѣ распредѣляются такъ: въ 1907 г. зарегистрировано 27 общинъ, въ 1908 г.—19 общинъ и въ 1909 г.—11 общинъ.

Въ настоящее время зарегистрированныхъ общинъ значится 61, наставниковъ и настоятелей числится 43. Послѣднею зарегистрированной общиною является община въ д. Средне-Алеуской, Барнаульскаго уѣзда, поморскаго зако-

нобрачнаго согласія изъ 102 лицъ. Наставниками состоятъ слѣдующія лица: Спиридонъ Мартыновъ Кривыхъ (с. Верхъ-Убинское, Змѣногор. уѣзда), Григорій Арефьевъ Козловъ (тамъ-же), Кирилль Андреевъ Зиновьевъ (тамъ-же), Савелій Юсифовъ Казаковъ (с. Алтайское, Бійскаго уѣзда,—стариковецъ), Павелъ Козьминъ Храмцевъ, Никифоръ Тереньтевъ Вяткинъ (с. Новогоргеіевск., Барн. у.), Антонъ Климентьевъ Арихинъ (с. Новог., Барнаульскаго у.), Викуль Ефремовъ Сидоровъ (д. Воробьева, Змѣин. у.), Феодоръ Григорьевъ Козицинъ (тамъ-же), Маркъ Михайловъ Тюменцевъ (тамъ-же), Никифоръ Савельевъ Головановъ (австр., Влад. вол. Змѣногор. у.), Александръ Михайловъ Вахминцевъ (с. Ворониха, Барн. у., поморець), Петръ Назаровъ Черемухинъ (г. Ново-Николаевскъ, австріецъ), Андрей Ивановъ Бархатовъ (д. Нижне-Суздинской, Барн. у.), Даниль Семеновъ Шамовъ (д. Лебяжьей, Барн. у., поморець), Юсифъ Антоновъ Коноваловъ (с. Черновское, Каинск. у., австр.), Иванъ Севастьяновъ Шадринъ (д. Платова. Бійск. у., австр.), Игнатій Никитинъ Чучалинъ (д. Нижне-Каянча, Бійск. у., австр.), Осипъ Николаевъ Васильевъ (с. Окуловское, Барн. у., поморець), Маркъ Трифоновъ Рябовъ (д. Шмаковой, Барн. у., австр. Иванъ Степановъ Антроповъ (д. Поперечная, Змѣног. у. австр.), Зотикъ Антоновъ Ярославцевъ [д. Большая рѣчка, Змѣин. у., австр.), Лаврентій Антоновъ Оборинъ (д. Ново-Мойзасская, Каинск. у., австр.), Даниль Илларионовъ Дягилевъ (д. Согорная, Змѣин. у., спасова согласія), Степанъ Дмитріевъ Глазовъ (с. Букайское, Барн. у., поморець). Андрей Леонтьевъ Кузнецовъ, Семень Никифоръ Болдыревъ (д. Заячья, Каинск. у., помор.), Яковъ Матвѣевъ Болдыревъ, Иванъ Ѳедоровъ Посоховъ (д. Песчаная, Барн. у., помор.), Яковъ Лаврентьевъ Берсеневъ (д. Никольская, Бійск. у., австр.), Антоній Адриановъ Пучковъ (г. Барнаулъ), Евтихій Герасимовъ Тарасовъ (с. Старо-Алейское, австр.), Иванъ Аѳанасьевъ Трофимовъ, Миронъ Никитинъ Гамаюновъ (с. Благовѣщенское, Барн. у., австр.), Иванъ Трофимовъ Зыковъ (д. Куячи, Бійск. у., помор.), Семень Аѳанасьевъ Шумиловъ,

Андрей Ивановъ Деревнинъ (с. Усть-Калманское, Бійск. у., помор.). Михаилъ Осиповъ Поповъ, Яковъ Андреевъ Поповъ (д. Кулунда, Каинск. у.), Авдій Мартыновъ Звонцовъ (с. Александр., Змѣин. у.), Филиппъ Кирилловъ Чакинъ (с. Шилловское, Барн. у, поморск.), Ефимъ Евстратовъ Смотриковъ (с. Чисто-Озерское, Барн. у., австр.).

Томское старообрядчество разнообразно по своимъ религиознымъ воззрѣніямъ, дробящимъ его на множество мелкихъ толковъ; такъ, въ Томской Епархіи проживаютъ старообрядцы: австрійцы окружники и неокружники, бѣглопоповцы, стариковщина, т. е. бѣглопоповцы, оставшіеся по возникновеніи бѣлокриницкой іерархіи вовсе безъ священства, стариковцы—часовенные-истые послѣдователи бѣглопоповщины—филипповцы, еедосѣвцы, поморцы, даниловцы, бѣгуны, странники, рябиновцы, перекрещенцы, самокрещенцы, желающіе во всемъ жизнь свою устроить по евангелію, нѣтовцы, дырники, такъ называемые бѣлоногіе и немоляки или воздыханцы

(Продолженіе слѣдуетъ)

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕ-ЦЕРКОВНЫЙ.

Годичное собраніе Томскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ воскресенье, 21 марта, въ 12 часовъ дня въ читальномъ залѣ при Архіерейскомъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго состоялось торжественное мѣстное годичное собраніе членовъ Томскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества при громадномъ стеченіи народа, переполнившаго залъ. Собраніе было открыто пѣніемъ

молитвы Царю Небесный. Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель собранія обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой, исходя изъ текста евангелія: „*идите научите вся языки*“, выяснилъ сущность, важность, значеніе и необходимость миссіонерскаго служенія, остановился вниманіемъ на Алтайской миссіи, дѣятельность которой, благодаря заботамъ Святѣйшаго Синода, Томскаго г. губернатора Н. Л. Гондатти и жертвователямъ изъ Петербурга, какъ напр. М. Д. Усова, приславшаго 5000 рублей на постройку храма въ с. Таштыкъ, вмѣсто сгорѣвшаго и изъявившаго желаніе соорудить въ немъ иконостасъ, — развивается, и число новокрещенныхъ изъ инородцевъ увеличивается. Архипастырь разсказалъ о чудѣ, бывшемъ съ однимъ крещенымъ язычникомъ, которому предъ его смертью была прислана икона въ благословеніе; св. икона, которую умирающій держалъ въ своихъ рукахъ, покрылась какъ-бы инеемъ и всѣ усилія, стереть его, были тщетными, умирающій пророчески говорилъ, что всѣ его домашніе должны будутъ креститься. Алтайская миссія, подкрѣпляемая Самимъ Господомъ — залогомъ чего служатъ чудесныя обращенія язычниковъ въ христіанство, смѣло смотритъ въ свое будущее, надѣясь на помощь Божию. Послѣ рѣчи Владыки дѣлопроизводителемъ Миссіонерскаго Общества кафедральнымъ протоіереемъ П. Метиславскимъ былъ предложенъ вниманію собранія отчетъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909-й годъ. Послѣ прочтенія отчета мужской хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента хора священника Василія Литвинова прекрасно исполнилъ „*Помолись*“, муз. А. Анохина. Затѣмъ, іеромонахъ Але-

ксіей прочиталь краткій отчетъ Алтайской духовной миссіи за 1909 годъ. Алтайская миссіа, какъ видно изъ отчета, въ 1909 г. имѣла кромѣ центрального пункта 25 становъ, 30 церквей, 45 молитвенныхъ домовъ, 54 школы и 391 селеніе, гдѣ проживало 50238 душъ обоого пола православнаго населенія. Въ 25 станахъ работало 27 священниковъ, 9 дьяконовъ, 17 псаломщиковъ, 49 учителей и 8 учительницъ. Алтайская миссіа— крупное явленіе на окраинѣ Сибири. Благодаря ея заслугамъ Алтай—наканунѣ великаго государственнаго акта—землеустройства алтайскихъ калмыковъ и перечисленія ихъ въ осѣдлое населеніе. Изъ 50000 душъ православнаго населенія Алтая болѣе 20000 инородцевъ, принявшихъ вмѣстѣ съ крещеніемъ и русскій укладъ жизни. Новокрещенные инородцы не только готовы къ землеустройству по своему осѣдлому русскому образу жизни, по своему подобно русскому самоуправленію, а желаютъ землеустройства, желаютъ регулировать свою жизнь обще-имперскими законами, тяготясь старыми, часто нелѣпыми, кочевыми обычаями. Эту коренную перемѣну большей части инородцевъ Алтая, это перевопитаніе дикаго кочевника совершила Алтайская миссіа, являющаяся форпостомъ русскаго народа на далекой окраинѣ. Будущее ея—проповѣдь евангелія въ смежной съ Алтаемъ Монголіи.

Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ чудно исполнилъ концертъ Бортнянскаго „Блаженъ мужъ“. Пѣніемъ „Достойно есть“ собраніе закончилось.

Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: Преосвященный Мелетій, Епископъ Барнаульскій, ректоръ семинаріи, архимандритъ Евѳимій, вице-губернаторъ И. В.

Штевень, Начальникъ Томской бригады А. Е. Редько, Начальникъ Сибирской ж. д. Н. П. Осиповъ, Начальникъ жандармскаго управленія С. А. Романовъ, игуменія Зинаида, смотритель духовнаго училища А. М. Курочкинъ, городское духовенство, преподаватели семинаріи и др... Собраніе закончилось во второмъ часу.

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Бійскаго, Начальника Алтайской миссіи, по станамъ миссіи въ 1909 году.

(Продолженіе).

31-го іюля. Торжественные проводы Г-на Начальника губерніи изъ Онгудая по направленію къ Черному-Ануй, при чемъ снова снята фотографія съ его кортежа. День этотъ ознаменовался еще однимъ событіемъ, для миссіи весьма важнымъ. Передъ самымъ отъѣздомъ Г-на Начальника губерніи получено имъ почтою извѣщеніе Г-на Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода о томъ, что 6-го іюля состоялось предположеніе Св. Синода о назначеніи жалованья отъ Казны еще 9-ти станамъ миссіи, по ходатайству Г-на Томскаго Губернатора. Итакъ, благодаря высокому вниманію Его Превосходительства къ нуждамъ Алтайской миссіи, она въ самый критическій моментъ своего существованія, когда всѣ ея матеріальныя средства пришли къ полному истощенію, получаетъ существенную помощь отъ Высшей церковной власти, что и даетъ ей возможность съ новою энергіей продолжать свое благовѣстническое служеніе во славу Божию и на благо дорогаго отечества. Для насъ особенно дорога инициатива въ этомъ дѣлѣ свѣтской Власти, вполне убѣдившейся въ томъ, что Алтайская миссія совершаетъ служеніе не только церковное, но и государственное,—что она вноситъ въ Алтай русскую культуру чрезъ православіе, школы и

проч., объединяетъ инородцевъ съ русскими, и потому вполне заслуживаетъ содѣйствія Государства въ ея служеніи оказаніемъ ей матеріальной помощи. Добрѣйшій Николай Львовичъ хлопоталъ по этому дѣлу и предъ Св. Синодомъ и предъ Оберъ-Прокуроромъ и предъ Министрами. Миссія никогда не забудетъ этой услуги Его Превосходительства. Впрочемъ не въ одной только миссіи нынѣшней Начальникъ губерніи оставитъ по себѣ добрую память. И въ народѣ вездѣ, гдѣ только приходилось проѣзжать сему благонамѣренному сановнику, своею мягкостью въ обращеніи, своею готовностью всякаго выслушать и cadaго удовлетворить Его Превосходительство производилъ впечатлѣніе самаго гуманнѣйшаго Начальника.

Въ тотъ же день выѣздъ мой на Иню и прибытіе туда въ 10 часовъ вечера. На Инѣ инородцы крещенные и некрещенные жаловались Г. Губернатору на русскихъ, самовольно захватившихъ ихъ земли, досадуя особенно на крестьянина Медвѣдева, у котораго хлѣбъ уродился самый лучшій. Г-нъ Губернаторъ далъ право инородцамъ хлѣбъ этотъ сжать и взять себѣ, а Медвѣдеву приказалъ возвратиться на прежнее мѣсто жительства. Но сей рѣшилъ не отступаться отъ своего хлѣба, угрожая выстрѣломъ изъ ружья всякому, кто рѣшится мѣшать ему въ уборкѣ хлѣба. Увѣщанія мои подчиниться распоряженіямъ Начальника губерніи не имѣли успѣха. Борьба за существованіе и здѣсь, видимо, нашла себѣ мѣсто.

1-го августа. Хожденіе на рѣчку Иню съ крестнымъ ходомъ для водоосвященія. Пряхожанамъ Ининскаго молитвеннаго дома, въ которомъ не представилось намъ возможности служить Божественную литургію, этимъ торжествомъ, а также и нашимъ словомъ назиданія, доставили мы все-же нѣкоторое духовное утѣшеніе, за что и получено отъ нихъ словесное выраженіе ихъ благодарности. Въ тотъ же день ночью прибытіе въ Чибить. За версту до этой станціи мнѣ, келейнику и ямщику угрожала опасность быть изувѣченными, а то и совсѣмъ убитыми, такъ какъ кони наши, спускаясь

съ горы къ перекинутому черезъ р. Чибить мосту, въ темнотѣ не попали на оный, а своротили въ сторону, остановившись у самага обрыва надъ рѣкою, при чемъ отъ паденія коренной лошади переломилась оглобля, такъ что слѣдовать далѣе въ экипажѣ уже не было возможности, а нужно было идти до станціи пѣшкомъ. Но это приключеніе, не безъ участія Промысла Божія, конечно, совершившееся, послужило собственно мнѣ на пользу въ томъ отношеніи, что боль поясницы (мышечный ревматизмъ), которою я страдалъ во всю дорогу, съ этого момента совершенно прекратилась и уже болѣе не повторялась; такъ подѣйствовала на организмъ мысль объ угрожавшей намъ катастрофѣ! И это уже не въ первый разъ хранить меня Господь отъ смертной опасности. Слава Богу!

2-го августа. Воскресенье. Служеніе въ Чибитскомъ молитвенномъ домѣ молебна Казанской иконѣ Божіей Матери, коей посвященъ храмъ, съ назиданіемъ новокрещенныхъ въ вѣрѣ и жизни христіанской. Отъѣздъ, верхомъ, на Улагань. Ночлегъ въ 40 верстахъ отъ Чибита, на вершинѣ р. Кубатры, въ палаткѣ, при сильномъ холодѣ и вѣтрѣ.—

3-го Пріѣздъ на Балыкту—Юль. Служеніе молебна въ недостроенной церкви, которую 20 лѣтъ тому назадъ далъ обѣщаніе выстроить торгующій здѣсь Бійскій мѣщанинъ Н. А. Щетининъ, а на самомъ дѣлѣ строить мѣстное общество новокрещенныхъ, уже израсходовавшихъ на этотъ предметъ 4,000 рублей, изъ коихъ 1,000 руб. пожертвованы добрымъ Митрофаномъ Макаровымъ Белеемъ, представленнымъ нынѣ нами къ серебряной медали за это пожертвованіе. Любящимъ благолѣніе дома Божія оказался и сынъ его Константинъ, выстроившій при р. Саратанѣ, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Башкаусъ, молитвенный домъ стоимостью въ 600 рублей. И сей представленъ къ наградѣ (благословенію Св. Синода).—Къ вечеру пріѣздъ на Усть-Улагань (миссіонерскій станъ). Вечерня съ утреней, а на утро литургія съ приличнымъ для новокрещенныхъ поученіемъ. Нарочно остался до слѣдующаго дня, чтобы помочь больному миссіонеру

въ составленіи отчетовъ, которыхъ онъ не представлялъ не только за 1909, но и за 1908 годъ, но ничего не вышло. Подалъ прошеніе объ отставкѣ. Завѣдываніе станомъ поручено сосѣднему миссіонеру (80 верстъ) Башкауусскому.

5-го Пріѣздъ на Іюль—Уузы, отстоящій въ 30 верстахъ отъ Усть-Улагана. Но прежде чѣмъ попасть въ этотъ улусъ, пришлось совершить крайне тяжелое пѣшехождение по горному каменистому перевалу, ѣхать черезъ который на конѣ мы не рѣшились въ виду крайней опасности этого пути, идущаго по горному карнизу, крутого и обрывистаго. Но Іюль-Уузъ убогій молитвенный домикъ, въ которомъ и пришлось встрѣтить великій праздникъ Преображенія Господня. Какъ за всенощной, такъ и литургіей большая часть новокрещенныхъ (здѣсь русскихъ нѣтъ ни одного человѣка) стояли внѣ церкви, впрочемъ и служба и поученіе наше всѣмъ были слышны. Послѣ обѣдни приходили въ нашу палатку больные и слѣпые. Первымъ дано лѣкарство изъ походной нашей аптеки, вторымъ сдѣлано увѣщаніе съ терпѣніемъ нести свой крестъ. Четыремъ полунагимъ, въ томъ числѣ одной вдовѣ, у которой все имущество заключается въ 9 яманушкахъ (домашнихъ козахъ), дана суровая бязь на бѣлье. И съ какою глубокою благодарностію принимала эти бѣдныяки этотъ даръ нашъ!

6-го Ночлегъ на монастырской границѣ. Здѣсь насъ встрѣтилъ Усть-Башкауусскій миссіонеръ съ избранными прихожанами. И опять больные: животомъ, глистами и проч. Дано и симъ лѣкарство.

7-го Пріѣздъ на Усть-Башкауусъ. Церковь (крыша) краится. Взятъ было за это дѣло мѣстный учитель, но полетѣлъ съ крыши, отдѣлавшись впрочемъ не особенно сильными ушибами. Теперь нанятъ болѣе знающій это дѣло человѣкъ. 8-го служилъ здѣсь Божественную литургію. Не смотря на будни церковь была полна народомъ, съ глубокимъ благоговѣніемъ стоявшимъ за службою и внимательно выслушавшимъ наше поученіе. Въ церкви довольно чисто и свѣтло, но сосуды церковные, видимо, давно уже не чищены,

на что и обращено нами вниманіе о. Миссіонера. Сей послѣдній при отъѣздѣ нашемъ обратился къ намъ съ своею нуждою. По его словамъ сейчасъ пшеничный хлѣбъ можно купить на мѣстѣ по 1 рублю за пудъ, а осенью или зимой тотъ же хлѣбъ будетъ продаваться по 2 руб. 30 коп. По этому просилъ выдать въ счетъ будущаго жалованья за 2-ю половину 1909 года сто (100) рублей. Просьба эта уважена.

Усть-Башкаускій станъ по своему положенію въ мѣстности глухой, удаленной отъ г. Бійска, съ одной стороны (черезъ Улаганъ) на 580 верстъ, съ другой (черезъ Телецкое озеро) на 350 вер., при самыхъ первобытныхъ путяхъ сообщенія, трудно доступенъ для путешественниковъ, однако и сюда проникаетъ русская свободомыслящая интеллигенція, чтобы соблазнить не единого, но многихъ изъ *малыхъ сихъ* своимъ отрицательнымъ отношеніемъ къ вѣрѣ въ будущую загробную жизнь. Разумѣю случившееся здѣсь съ мѣсяцъ тому назадъ самоубійство студента Томскаго университета, геолога Василя Васильева Сычинскаго (X), командированнаго въ числѣ другихъ для собиранія разныхъ научныхъ коллекцій, и страдавшаго за это время сильнымъ катарромъ желудка. Наши новокрещенные, находящіе утѣшеніе въ религіи при самыхъ тяжелыхъ страданіяхъ физическихъ, выразили полное порицаніе такому разсчету безумца со своею жизнію. Но тутъ же нашлись русскіе либералы, которые взглянули на это дѣло иначе, что видно изъ слѣдующаго восклицанія, вырвавшагося съ языка одного изъ таковыхъ: „какая прекрасная смерть безъ малѣйшаго страданія“! O tempora, o mores!

(Продолженіе слѣдуетъ).

38 писемъ бывшаго оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева къ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Макарію Томскому.

(Продолженіе).

№ 25.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Письмо Вашего Преосвященства о священникѣ, желающемъ поступить въ Университетъ, возбуждаетъ важный общій вопросъ, требующій разрѣшенія Св. Синода, и я полагаю, что слушаніе университетскихъ лекцій будетъ признано рѣшительно несовмѣстимымъ съ саномъ и званіемъ священника.

На порогѣ новаго года привѣтствую Ваше Преосвященство съ наступающимъ новолѣтіемъ, въ коемъ да даруетъ Господь Вамъ и паствѣ вашей миръ и утверженіе.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

К. Побѣдоносцевъ.

31 декабря 1898 г.
Петербургъ

№ 26.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Присланные отъ Вашего Преосвященства экземпляры второго выпуска поученій и бесѣдъ Вашихъ я имѣлъ честь представить и Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, Маріи Ѳеодоровнѣ. Ихъ Величества, благосклонно принявъ эти книги, поручили мнѣ передать Вашему Преосвященству благодарность Ихъ Величествъ.

Долгомъ почитаю съ своей стороны усерднѣйше благодарить Васъ, какъ за присланный для меня экземпляръ, такъ и за присоединенное къ нему лестное письмо Вашего Преосвященства. Дай Богъ Вамъ еще долгіе годы продолжитъ во славу Божию и въ благо паствы учительную вашу дѣятельность.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

К. Побѣдоносцевъ.

11 Января 1899 г.
Петербургъ.

№ 27.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Усерднѣйше благодарю за почтеннѣйшее письмо Вашего Преосвященства отъ 25 марта. Могу себѣ представить, сколько смущенія и огорченій доставили Вамъ поднявшіеся въ Томскѣ безпорядки безумной толпы студентовъ. Къ сожалѣнію, это безуміе, подобно заразительной болѣзни, охватило всю Россію. И не было бы оно такъ повально, когда-бы не поддерживалось еще вящимъ безуміемъ взрослыхъ людей, составляющихъ у насъ общество. Горячка не успокаивается и до сихъ поръ,—ибо, къ сожалѣнію, нѣтъ еще властной той руки со властнымъ голосомъ, который изрекъ-бы: до сего дойдеши и не прейдеши.—Слава Богу, что Семинарія пока еще не задѣта;—были уже случаи безпорядка—въ Псковской Семинаріи, Слава Богу, вскорѣ прекращеннаго, и въ послѣднее время въ Казанской, гдѣ пришлось, однако, уволить до 50 учениковъ. Время повсюду смутное, и дай Богъ намъ дождаться успокоенія смятенныхъ всюду умовъ. Остается каждому дѣлать свое дѣло, доколѣ можно. Пріятно узнать отъ васъ, что вы замѣчаете поднятіе религіознаго духа въ городскомъ населеніи. Народъ благочестивъ еще всюду, и здѣсь церкви не могутъ вмѣщать всѣхъ молящихся; но такъ называемая интеллигенція погрязла въ тупомъ исканіи увеселеній и въ развратѣ мысли... Якоже бысть во дни ноевы.

Усерднѣйше благодарю за присылку мнѣ повѣсти о спорѣ чая съ виномъ.

Дай Богъ Вашему Преосвященству мирно войти въ предверіе Пасхи Христовой и радостно встрѣтить Свѣтлый день Воскресенія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

К. Побѣдоносцевъ.

7 апрѣля 1899 г.
Петербургъ.

№ 28.

Христось Воскресъ!

Сердечно благодарю, Преосвященнѣйшій Владыка, за доброе писаніе Ваше мнѣ на Великій праздникъ. Заповѣдано намъ радоваться, егда во искушенія впадаемъ различна, а нынѣ искушеніе великое и время старымъ и юнымъ усердно возносить моленія молитвы Господней: „избави насъ отъ лукаваго“.

Тѣмъ не менѣе въ нынѣшніе святые дни вѣрующіе и любящіе св. церковь радуются, каковую радость да хранитъ Господь въ сердцѣ Вашемъ присно.

Съ совершеннымъ почитеніемъ и т. д.

К. Побѣдоносцевъ.

19 аурѣля 1899 г. Петербургъ.

№ 29.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Усерднѣйше благодарю Васъ за почтеннѣйшее благожелательное письмо Ваше отъ 19 декабря.

Да благословитъ Господь и для Васъ наступающее лѣто благостію своею на всякое дѣло благое въ мирѣ, радости и здравіи.

Стоимъ даже на порогѣ новаго года въ трепетной молитвѣ, „яже имуть приключитися намъ не вѣдуще“. Уповаемъ на милость Божію, но не можемъ не ощущать, сколь мы ея недостойны и какими являемся безумными чадами Божіей благодати. Озираясь на истекающее столѣтіе, особливо на вторую его половину, можемъ ужаснуться,—чего мы въ духѣ лишились и что приобрѣли для себя, духу противное. Скорбѣть надобно особливо о томъ, что утрачено много простоты и въ мысляхъ и въ обычаѣ, и приобрѣтено для сердца много новыхъ желаній и похотей и злыхъ помышленій: всѣ хотятъ денегъ и наслажденія, всѣ готовы за деньги поступиться правдою. Да стоитъ твердыня церкви Божіей—и служители ея да не колеблются;—буде здѣсь изсякнетъ правда, гдѣ искать ее“.

Между тѣмъ, да помогаетъ Господь Вамъ и всѣмъ намъ дѣлать по вѣрѣ и разумѣнію, „дондеже день есть“.

Отъ всей души желаю Вашему Преосвященству крѣпости силъ и духовныхъ и тѣлесныхъ, въ упованіи на милость Божию.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

К. Побѣдоносцевъ.

31 декабря 1899 г. Петербургъ.

№ 30.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Усерднѣйше благодарю Васъ за приглашеніе къ торжеству освященія соборнаго храма Вашего.

Къ сожалѣнію не можемъ ни я, ни Саблеръ, имъ воспользоваться. Я уже по старости и слабости силъ не могу пускаться въ дальнія поѣздки; а по нынѣшнимъ дѣламъ нашимъ пребываніе наше здѣсь существенно необходимо, особливо въ эту пору, когда ежедневное почти засѣданіе въ Государственномъ Совѣтѣ и Комитетѣ Министровъ требуютъ нашего присутствія по сложнымъ дѣламъ. Вотъ недавно удалось выпросить значительное пособіе на жалованье нашимъ учителямъ съ слѣдующаго года,—а не будь насъ на мѣстѣ,—не удалось-бы. Что касается до безумнаго стремленія къ устройству народныхъ увеселеній подъ предлогомъ трезвости, то уже мы безсильны противъ этого,—стараемся дѣлать немного, но уже жестоко противъ сего рожна прати. Если-бы мѣстныя власти имѣли твердый и здравый духъ, могли-бы многому воспрепятствовать. И тому не удивляйтесь, что газеты, кои всѣ безумны, нахальны и продажны, печатаютъ клеветы и брань на церковно-приходскія школы.

Это—„собачій лай“, на который отвѣчать не слѣдуетъ, а слѣдуетъ вдвое внимательнѣе смотрѣть за дѣломъ, чтобы въ немъ обмана не было; ибо внутренніе враги человѣку, „домашніе его“, всего опаснѣе.

Враги сіи суть: лънь, неправда, обманъ, равнодушіе своекорыстіе. Новый Губернаторъ Вашъ, думаю, окажется

человѣкомъ церковнымъ. Онъ Костромичъ и измлада при-
выкъ къ церкви. Въ Петрозаводскѣ весьма цѣнили его.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

К. Побыдоносцевъ.

7 мая 1900 г. Петербургъ.

№ 31.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Получивъ сегодня почтеннѣйшее письмо Ваше, спѣшу и я прислать Вамъ поздравленіе и сердечныя пожеланія, да будетъ наступающее лѣто для Васъ лѣто благопріятное, и для всѣхъ насъ да принесетъ день спасенія. Спасеніе-же весьма нужно намъ отъ гибели нравовъ, всюду распростра-
нившейся. Приходится лишь беречь народъ, а съ гражданскими властями борьба безплодная. Вотъ Вы пишете о театрахъ. Они всюду заводятся едва не насильственно, подъ предлогомъ отвращенія народа отъ пьянства, а въ сущности эти представленія служатъ возбужденіемъ къ пьянству, да и составъ ихъ большею частью совсѣмъ не нравственный. Между тѣмъ нынѣ, стараніями земствъ и подъ покровомъ властей, театры заводятся и въ селахъ, а здѣсь въ Петербургѣ все ими наполнено, и строятся они и содержатся они на казенный счетъ. Жестоко становится противу сего рожна прати.

Надобно усердно охранять свою церковную храмину.

Здѣсь опасность, ибо крайне умножились и развратъ, и преступленіе въ средѣ духовенства, особливо-же по монастырямъ, и много срамныхъ дѣлъ обличается въ судебномъ разсмотрѣніи.

Назначенную ревизію Семинаріи напрасно изволите принимать, какъ-бы въ предосужденіе.

Въ Томскѣ она не первая, и безъ этихъ ревизій обойтись нельзя, и онѣ должны служить пособіемъ прежде всего для самихъ Преосвященныхъ, открывая имъ истину, обыкновенно тщательно скрываемую. Къ крайнему сожалѣнію, иные Преосвященные едва разъ въ годъ на Актѣ посѣ-

щаютъ Семинарію, гдѣ все отъ нихъ сокрыто обманомъ. Но нынѣ все обличаетъ, и о безпорядкахъ въ Семинаріи Св. Синодъ узнаетъ нерѣдко не отъ Епархіальной власти, а отъ сообщенія Государственной полиціи.

При семъ препровождаю свою книжку, на сихъ дняхъ отпечатанную. Присоединяю и другую, изданную въ обличеніе безумныхъ дѣйствій Графа-Толстого и его сподвижниковъ

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

К. Побѣдоносцевъ.

29 декабря 1900 г.
Петербургъ.

№ 32.

Христось Воскресь!

Преосвященнѣйшій Владыка,

Усерднѣйше благодарю за почтеннѣйшее письмо Вашего Преосвященства отъ 6 апрѣля.

Неутѣшительно, что Вы пишете о нынѣшней народной нуждѣ отъ недорода въ Вашемъ краѣ; а мы отсюда что имѣли-бы сообщить, менѣе утѣшительно: настаетъ область темная. Иной разъ просится на языкъ слово: „Се сатана просить, дабы сѣялъ Васъ яко пшеницу“; а людей точно ослѣпилъ Господь, да видяще, не видятъ, и слыша, не разумѣютъ. Тутъ уже непоборимо, не только театральныя представленія подъ праздники, но и много важнѣйшее.

Услышимъ, что речеть о насъ Господь Богъ, а дотолѣ остается намъ слова Пророческія: „обидяй да обидитъ еще, и скверный да сквернится еще, и праведный правду да творить еще и святой да святится еще“. Пишете о нуждахъ школьниковъ, прекращающихъ хожденіе въ школу отъ истощенія, отъ недостатка хлѣба. Всѣмъ пособить нѣтъ силъ, но примите на сію нужду особо препровождаемые пятьсотъ рублей изъ особыхъ средствъ, коими располагать могу. Крайне утомленный долженъ искать отдыха и леченія, для чего думаю выѣхать на нѣкоторое время за границу.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

К. Побѣдоносцевъ.

17 апрѣля 1902 г.
Петербургъ.

№ 33.

Преосвященнѣйшій Владыка,

Милостивый Государь и Архипастырѣ!

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по представленіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ препровожденнаго Вашимъ Преосвященствомъ при письмѣ отъ 14 августа сего года 3-го выпуска Вашихъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, проповѣдническихъ трудовъ, въ 12-й день текущаго сентября ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ по сему предмету собственноручно начертать: „Благодарю Преосвященнаго Макарія за книгу“. О таковой ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ благодарности имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, принять и мою искреннюю благодарность за доставленіе при томъ же письмѣ и мнѣ экземпляра означенной книги.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ,

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

К. Побѣдоносцевъ.

13 сентября 1904 г.
Петербургъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Религіозно-нравственныя чтенія для народа при каедрѣ Томскаго Архипастырѣ.

20 февраля 1910 года на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, получилось письмо слѣдующаго содержания: Высокопреосвященнѣйшій Владыка! прими горячую благодарность и земной поклонъ за тѣ свѣтлыя, святыя минуты, которыя я, оторванная отъ родины, отъ родныхъ (конечно, по своей глупости) пережила 18 февраля с. г. въ залѣ Вашего дома во время чтеній. Эти тихія минуты заставили меня пережить, передумать многое... и выйти изъ зала тѣмъ, чѣмъ

была ранѣе, лѣтъ 6 тому назадъ, человѣкомъ вѣдующимъ, съ мягкимъ сердцемъ, съ твердой рѣшимостью уйти навсегда отъ тѣхъ „товарищей“, которыя довели меня до ссылки... прими же драгоценный Владыка, земной поклонъ и пожеланіе здравствовать много, много лѣтъ!!

Письмо это, какъ свидѣтельство благотворнаго перелома въ болящей душѣ подъ воздѣйствіемъ прослушаннаго въ Архіерейскомъ домѣ чтенія, несомнѣнно, должно служить высшимъ удовлетвореніемъ для труженниковъ по организаціи этихъ чтеній и показателемъ той пользы, какую эти чтенія приносятъ обществу.

Въ окружающей насъ жизни такихъ разбитыхъ душъ не мало. Почти у каждаго человѣка есть въ сердцѣ надорванныя струны, которыя болѣзненно звучатъ въ общемъ аккордѣ переживаемыхъ имъ чувствованій.

Прямое воздѣйствіе на скорбь такого человѣка словомъ утѣшенія, увѣщанія, назиданія рѣдко имѣетъ успѣхъ и неохотно принимается. Современный человѣкъ любитъ носить свое горе въ глубинѣ своего сердца и съ трудомъ раскрываетъ предъ другимъ человѣкомъ тайникъ своего духа.

Но вотъ случайно послышится такому человѣку въ чужомъ голосѣ нотка той же печали,—встрепенется онъ, затрепещетъ его сердце, разобьются ледяныя оковы самоуглубленнаго переживанія имъ своего горя и человѣкъ возвращается для жизни смягченный и примиренный.

Если, т. о., средства открытаго воздѣйствія на больную совѣсть человѣка заставляютъ его отвергать ихъ и еще глубже уходить въ себя, то возможно придти къ такому больному духомъ человѣку на помощь и другимъ путемъ, не навязываясь ему съ руководствомъ и назиданіемъ, но сдѣлать полученіе этого назиданія доступнымъ всякому, кто въ немъ ощутитъ нужду.

Эту задачу ужъ 25 лѣтъ выполняютъ религіозно-нравственныя чтенія для народа при Томской Архипастырской каедрѣ.

Начало этимъ чтеніямъ положено Томскимъ Епископомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, впослѣдствіи Архіепископомъ Казанскимъ, въ первый же годъ его Архипастырскаго служенія въ Томскѣ (1885-г.); съ того времени чтенія неизмѣнно поддерживаются Томскими Архипастырями. Но особенно практическую постановку и цѣлесообразную организацію получили они подъ руководствомъ нынѣ здравствующаго Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія. Благопріятными условіями для широкой организаціи этихъ чтеній служитъ наличность хорошихъ лекторовъ, которыхъ доставляютъ мѣстныя духовно-учебныя заведенія, особенно духовная семинарія, большой архіерейскій хоръ, неутомимо въ теченіи 25 лѣтъ украшающій чтенія духовнымъ пѣніемъ, всего же болѣе, несомнѣнно, сильное вліяніе самаго Архипастыря, не смотря на трудъ правленія, на преклонныя лѣта, до сего времени вкладывающаго всю свою душу въ это святое и много-полезное для церкви дѣло.

Чтенія устраиваются два раза въ недѣлю: по воскреснымъ днямъ отъ 2—4 ч. и по четвергамъ отъ 7 часовъ вечера. Воскресныя чтенія назначаются для простаго народа, вечернія четверговья для интеллигентной публики.

За долгое время своего существованія чтенія эти создали уже опредѣленный составъ слушателей, который, подвергаясь неизбѣжнымъ перемѣнамъ подъ вліяніемъ убыли привычныхъ посѣтителей и прибыли новыхъ слушателей, въ общей массѣ остается болѣе или менѣе постояннымъ, а потому способнымъ къ прочному усвоенію сообщаемыхъ на чтеніяхъ знаній по вѣрѣ и нравственной жизни и даже къ организованію народнаго хора.

Обычная картина этихъ чтеній, наблюдаемая каждое воскресенье, такова.

Послѣ божественной литургіи двери читальнаго зала гостепріемно раскрываются предъ богомольцами. Многіе изъ молившихся въ домово́й архіерейской церкви, не уходя домой, остаются, въ залѣ дожидаться часа чтеній. Такіе слушатели чтеній обычно изъ далеко живущихъ, приносятъ съ собой листки и брошюры, которыя и читаются въ составляющихся группахъ для назиданія и проведенія времени.

Къ 2 часамъ слушатели начинаютъ собираться большими массами.

Тогда для занятія подходящаго народа начинается въ залѣ пѣніе общенароднаго хора. Поютъ подъ руководствомъ о. діакона Рукавишника канты изъ дара алтайской миссіи— „Лепты“. Большинство поютъ на слухъ, повторяя слова за руководителемъ, но есть и такіе, которые запасаются сборникомъ лепты и по нему слѣдятъ за текстомъ пѣсней.

Дружный, могучій хоръ втягиваетъ невольно всѣхъ присутствующихъ и объединяетъ ихъ въ одномъ чувствѣ.

Въ 2 часа въ залъ вступаетъ Его Высокопреосвященство; хоръ встрѣчаетъ Его пѣніемъ молитвы.

Послѣ молитвы, по назначенію Владыки, еще долго распѣваютъ духовныя пѣсни, часто подъ речитативъ Архипастыря. Проникновеннымъ, яснымъ голосомъ произносятъ Онъ строфы пѣснопѣнія, и дружный хоръ воодушевленнымъ пѣніемъ возноситъ ихъ къ небу.

По окончаніи пѣнія Владыка Святитель говоритъ краткое наставленіе собравшимся. Затѣмъ выступаетъ лекторъ.

Выборъ статей для чтенія разнообразенъ. Нѣсколько лѣтъ въ началѣ чтенія предлагалось объясненіе дневнаго евангелія, читаются житія св. угодниковъ Божіихъ,—но чаще всего назидательныя статьи изъ духовныхъ сборниковъ и журналовъ.

Чтенія перемежаются съ пѣніемъ лепты.

Что особенно производит на народ впечатлѣніе,—это личное присутствіе Владыки во все время чтенія. Для всѣхъ очевидный трудъ, принимаемый Имъ на себя по руководству чтеніями, заставляетъ невольно чувствовать глубину его любви къ этому дѣлу и отвѣчать на эту любовь такой же любовью къ своему архипастырю, руководителю и просвѣтителю.

Воскресныя чтенія продолжаются до часа вечерни, когда вся аудитория переходитъ въ домовую церковь архіерейскаго дома для молитвы.

Здѣсь Архипастырь самъ совершаетъ молебное пѣніе съ акаѳистомъ предъ чудотворнымъ образомъ Пресвятой Богородицы „Иверской“—мѣстною чтимою святынею и ужъ послѣ этого выпускаетъ собраніе

Вечернія чтенія для интеллигентной публики, отличающіяся соотвѣтственнымъ подборомъ статей и пѣснопѣній сохраняютъ въ общемъ тотъ же характеръ, какой имѣютъ и воскресныя чтенія. Къ особенностямъ ихъ относятся демонстративное картианье— туманныхъ и исключительное участіе на нихъ архіерейскаго хора.

Какъ утреннія, воскресныя, такъ и вечернія, четверговья, чтенія на слушателей производятъ благопріятное дѣйствіе по царящему на нихъ духу религіознаго воодушевленія. На эти чтенія публика собирается не какъ на увеселенія и развлеченія;—сюда идутъ не послушать того или другого лектора, послушать хорошее исполненіе пѣнія и чтенія; критическихъ замѣчаній и выраженія похвалы здѣсь не услышите. Мірское какъ будто не проникаетъ за стѣны читальнаго зала, гдѣ господствуетъ атмосфера сосредоточеннаго вниманія къ содержанію чтенія и пѣнія.

Религіознонравственныя статьи и духовныя пѣснопѣнія по существу своему являются всегда болѣе или менѣе глубокими психологическими этюдами. Въ нихъ на разные мотивы развивается

одна повѣсть—повѣсть скорби душевной подъ бременемъ грѣха. Поэтому неудивительно, что слушаніе ихъ вызываетъ въ народѣ глубокія душевныя переживанія, налагающія на собраніе свой особый торжественный отпечатокъ. Здѣсь не рѣдкость увидѣть обильныя слезы умиленія и особенное религиозное успокоеніе. Очевидно для каждаго сердца здѣсь находятся сродные звуки, на которые оно и отзывается свойственнымъ ему чувствомъ. Это чувство, раждаясь на общемъ фонѣ религиознаго настроенія аудиторіи, возбуждаетъ человѣка, увлекаетъ его, подчиняетъ царящему здѣсь духу и перерождаетъ.

Въ виду такого благотворнаго дѣйствія этихъ чтеній на народную душу ихъ слѣдуетъ отнести къ разряду наиболѣе свѣтлыхъ проявленій церковной жизни епархіи и пожелать имъ большаго укрѣпленія и процвѣтанія, пожелать, чтобы они сдѣлались образцомъ для подраженія, хотя бы и въ меньшихъ размѣрахъ, для пастырей Томской паствы

Думаемъ поэтому, что появленіе въ печати пространнаго обзора двадцати пяти лѣтней исторіи развитія этихъ чтеній удовлетворило-бы не только интересу общества къ этому дѣлу, но и послужило бы лучшимъ руководствомъ для устройства подобныхъ же чтеній при церквахъ и школахъ по городамъ и весямъ Томской епархіи.

Свящ. С. Дмитревскій

Печальная страница въ исторіи русскаго религиознаго самосознанія.

(По поводу „Вѣхъ“.

(Окончаніе).

V.

Печальная страница современнаго религиознаго состоянія русской интеллигенціи Вѣхами не дописана. Внизу ея осталось пустое мѣсто. Пропущено очень замѣтное явленіе, показывающее

въ какихъ сумеркахъ оказалась та часть интеллигенціи, которая не порвала всѣхъ религіозныхъ связей. Это явленіе обозначилось еще раньше освободительнаго движенія, а съ окончаніемъ послѣдняго и отчасти благодаря ему, получило болѣе рѣзкія формы. Оно заключается въ слѣдующемъ.

Въ основѣ нашего освободительнаго движенія лежали благіе порывы къ лучшему социальному будущему. Благо, нужда, польза народная были лозунгомъ, которому привыкли повиноваться всѣ. И само собою понятно, это благо, пользу и нужду понимали въ смыслѣ устройства исключительно внѣшняго быта народа и уравнительнаго распредѣленія насущнаго хлѣба. Люди, чуткіе къ христіанскимъ вѣрованіямъ, полагали, что въ данномъ случаѣ само христіанство на ихъ сторонѣ. Христосъ обличалъ богатыхъ и ублажалъ нищихъ Лазарей. Послѣднимъ общалъ небесное царство, а для первыхъ путь въ это царство съузиль до размѣровъ игольнаго ушка. Однако, раскрывъ Евангеліе и внимательно просмотрѣвъ его священныя страницы, интеллигентныя вѣрующіе умы наталкивались на очень непонятныя и странныя съ точки зрѣнія народнаго блага вещи. „Не заботьтесь о томъ, что вамъ ѣсть или пить, или во что одѣться. Отецъ небесный знаетъ объ этомъ“. Не собирайте себѣ сокровища на землѣ, гдѣ моль и ржавчина истребляютъ, гдѣ воры подкапываютъ и крадутъ“. А пуще всего такія выраженія: „не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ, или „хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь“. Какъ ихъ помирить съ ненасытною жаждою благъ земныхъ, съ вѣчнымъ стремленіемъ каждаго человека къ сытой, довольной, обезпеченной жизни? А при чемъ-же остаются всѣ блага культуры, если слѣдовать Евангелію? Какъ примирить съ евангеліемъ технику, творчество, поэзію, музыку, всякое искусство и литературу, которыя украшаютъ человѣческую жизнь, даютъ высокія наслажденія? Ужасное противорѣчіе для вѣрующаго

интеллигента, успѣвшаго пріобщиться къ благамъ культуры, получить къ нимъ привычку и вкусъ. Противорѣчіе усилилось, когда оглянулись назадъ и нашли, что вся исторія церкви (благодаря указаніямъ Евангелія, приведеннымъ выше) уклонилась въ сторону аскетическаго идеала, съ полнымъ пренебреженіемъ ко всякой попыткѣ скрасить эту земную жизнь, улучшить, обновить общественный строй. Не вынесла такого противорѣчія интеллигентная душа и отвернулась отъ всего историческаго христіанства, объявивъ, что христіане до сихъ поръ жили старымъ религіознымъ сознаніемъ, на смѣну которому идетъ новое религіозное сознаніе.

Проще сказать. Не удалась гражданская революція, — начнемъ церковную, религіозную. Это явленіе очень характерно для настоящаго времени; на него стоитъ обратить вниманіе. Тѣмъ болѣе, что оно тѣсно вяжется съ интеллигентскимъ пониманіемъ исторіи вообще. Въ прошломъ государство взяло верхъ надъ личностью, задавило послѣднюю. Поэтому на прошлой исторіи слѣдуетъ поставить крестъ и смотрѣть лишь на будущую судьбу человечества, когда личность получитъ свободу. То же самое и съ христіанствомъ. Грѣхи историческаго христіанства извѣстны. Союзъ съ государствомъ, поглотивъ церковь, лишилъ ее силы и авторитета. И уже не церковь вліяетъ теперь на государство, а государство на церковь. Къ такой порабощенной церкви слѣдуетъ обратиться спиною и смотрѣть лучше на ея будущую судьбу, которая должна сложиться подъ вліяніемъ просвѣтленнаго религіознаго сознанія. Новые религіозные идеалы, новую святость, новое религіозное сознаніе нужно противопоставить неправдѣ исторической церкви. Съ подобными пророческими обличеніями по адресу церкви, какъ представительницы стараго религіознаго сознанія, выступили наши философы-публицисты Мережковскій, Мнѣнскій, Розановъ, Философовъ и одинъ изъ авторовъ Вѣхъ

Бердяевъ. Они не скрываютъ, что къ отрицательнымъ взглядамъ на историческое христіанство они приведены социализмомъ. По ихъ мнѣнію, появленіе въ христіанскомъ мірѣ социализма только и можно объяснить крайне дуалистическимъ взглядомъ христіанства на человѣческую жизнь, его исключительнымъ вниманіемъ къ духовнымъ запросамъ жизни и полнымъ пренебреженіемъ матеріальныхъ интересовъ. Поэтому они хотѣли-бы объединить земные и духовные интересы человѣка въ одномъ высшемъ синтезѣ, освятить матерію, плоть, культуру и вообще все, что доселѣ было игнорировано христіанствомъ.

Но такъ какъ историческое христіанство въ своихъ взглядахъ отправлялось отъ Евангелія и опиралось на его-же прямыя указанія, то и любопытно знать какъ справляются съ Евангелиемъ и со всѣмъ вообще христіанскимъ міросозерцаніемъ вышеуказанные представители новаго религіознаго сознанія.—

Отношеніе къ Евангелію Бердяева довольно правильное, разумное и основательное. Въ одномъ изъ своихъ сочиненій онъ пишетъ¹⁾: „Въ Евангеліи нѣтъ положительныхъ и ясныхъ указаній о томъ, какъ смотрѣть на матерію, экономику, хозяйство, на все, что питаетъ не духъ, но тѣсно связанную съ духомъ плоть. Тамъ нѣтъ откровенія о хлѣбѣ насущномъ и о томъ общественномъ устройствѣ, которое рѣшало-бы этотъ вопросъ. Въ Евангеліи на этотъ счетъ содержатся однѣ отрицательныя истины. Можно подумать, что Христосъ даже какъ-бы осудилъ все матеріальное производство, указавши на примѣръ птицъ небесныхъ и полевыхъ лилій. Но нѣтъ, этого не можетъ быть. Не могъ Онъ обречь земное наше устройство на погибель бѣдныхъ, трудящихся массъ. Для людей новаго религіознаго сознанія ясно, что Христосъ не всякое матеріальное производство осудилъ, а

¹⁾ Бердяевъ „Новое религіозное сознаніе и общественность“ стр. 114—115.

только безбожное, то, которое имѣетъ цѣлю только само себя, наживу и обогащеніе, служеніе золотому тельцу. Напротивъ организація матеріальнаго труда, не имѣющая такой цѣли, а для Бога, для устройства такого порядка, когда не будетъ бѣдности и непосильнаго труда однихъ, роскоши и праздности другихъ, такую организацію, хотя-бы она покоилась на принципахъ социализма, мы должны признать священной въ религіозномъ смыслѣ. Если такихъ положительныхъ указаній въ Евангеліи нѣтъ, то это не потому, чтобы самое Евангеліе было ложно, или утопично, а потому, что оно еще не вполне раскрыто нами“.

Минскій уже прямо высказываетъ свое недовольство Евангеліемъ, хотя прикрываетъ его упреками по адресу религіи вообще и сѣтуетъ на аскетическое отреченіе христіанства отъ благъ культуры. „Матеріальная культура, говоритъ Минскій¹⁾, создала несчетныя блага, и каждый мигъ создаетъ новыя. Земля ломится подъ ихъ тяжестью, а мы стоимъ передъ ними окутанные мракомъ, томясь холодомъ, голодомъ и отвращеніемъ, ибо насъ вѣками приучили презирать житейскія блага, которыхъ мы инстинктивно жаждемъ. И стоимъ мы, какъ въ темнотѣ, и ждемъ, когда-же явится такая религіозная истина, которая принесетъ освященіе благамъ культуры, сдѣлаетъ ихъ желанными, священными и приобщитъ къ вѣчности. Рано или поздно религія должна переродить современную мораль такъ, чтобы человѣческія законныя потребности освятить, отнять тяжесть грѣховности у наслажденія земною жизнью и ввести въ практику жизни новый идеаль отреченія. Прѣжній аскетическій идеаль отреченія уже испытанъ въ пустыняхъ Египетскихъ, Оивайдскихъ, Сирійскихъ, въ пещерахъ горъ, въ затворахъ и кельяхъ монастырей. Опытъ съ ними

¹⁾ Минскій „Религія будущаго“ стр. 145, 148, 149.

уже доведенъ до конца. Всѣ слезы, молитвы, восторги отшельничества истощены и человѣчество отвернулось отъ этого идеала. Дѣло идетъ о новой истинѣ, о новой грядущей формѣ чистоты и святости, которая не претила-бы современному и будущему человѣку. Дѣло идетъ о новой формѣ аскетизма, которая не исключала-бы святыни мірского счастья, а сливалась-бы съ нею воедино. Дѣло идетъ о слияніи двухъ путей добра, которые шли до сихъ поръ отдѣльно и рядомъ“.....

Еще болѣе откровенно разсуждаетъ о христіанствѣ Д. Философовъ ¹⁾. По его мнѣнію, историческая церковь есть институтъ совершенно безнадежный въ дѣлѣ устройства доброй общественности. Она не въ силахъ преодолѣть тотъ разрывъ, который образовался между нею и міромъ, между наукой и вѣрой, культурой и христіанствомъ. Церковь опирается на такіе религіозно-метафизическія основы, которыя въ лучшемъ случаѣ ниспровергаютъ всякій общественный прогрессъ и не признаютъ его. Вся ея метафизика настолько противорѣчитъ идеѣ освободительнаго движенія, что членамъ Церкви надо или уйти изъ нея, или на вѣки примириться съ устарѣлыми формами общественности, самодержавіемъ, монархіей, абсолютизмомъ, произволомъ и насиліемъ. Поэтому люди новаго религіознаго сознанія идутъ и должны идти по другому пути, нежели церковь. Они борются съ церковью въ религіозной плоскости, подвергая беспощадной критикѣ самую ея метафизику. Они добиваются не реформы церкви, а реформы самыхъ религіозныхъ основъ, на которые она опирается. Поэтому Философовъ очень недоволенъ Бердяевымъ и Булгаковымъ, которые въ своихъ взглядахъ на религію слишкомъ близко подошли къ Церкви. Эта близость роковымъ образомъ скажется на ихъ общественныхъ идеалахъ.

¹⁾ Д. В. Философовъ. „Слава и Жизнь“. 1909 стр. 188, 190, 211 и друг.

Однимъ словомъ, Философовъ по отношенію къ церкви держится на той же точкѣ зрѣнія, на которой стоялъ нѣкогда еврейскій народъ по отношенію ко Христу, не ожидавшій ничего добраго изъ Назарета.

Но самымъ радикальнымъ противникомъ Христа, христіанства и церкви является своеобразный представитель новаго религіознаго сознанія В. Розановъ ¹⁾. Тотъ самый Розановъ, который такъ много пишетъ объ отдѣленіи интеллигенціи отъ церкви. Въ отрицаніи христіанства онъ пошелъ дальше всѣхъ, ведетъ съ нимъ принципиальную борьбу и въ сущности возвращается ко временамъ добраго эллинизма, стараго язычества. Позиція Розанова слишкомъ оригинальна и долго не была разгадана. Но кто знакомъ съ его произведеніемъ „Около церковныхъ стѣнъ“, тотъ не могъ не убѣдиться въ абсолютномъ отрицаніи Розановымъ самыхъ принципиальныхъ основъ христіанства. Такого обоготворенія міра, такой влюбенности въ плоть еще не давала религіозно-обновленческая литература. Однако геркулесовы столбы Розановскаго религіознаго сознанія открываются не сразу, и не всякій пожалуй способенъ отличить обильную шелуху разныхъ идей въ его сочиненіяхъ отъ настоящаго зерна. Всякому, кто читалъ кое-какія произведенія Розанова, показаться можетъ, что онъ желаетъ частичной церковной реформы и убѣжденный противникъ монашества. На самомъ дѣлѣ это далеко не такъ. Новое религіозное сознаніе Розанова идетъ гораздо дальше реформъ и касается сущности самого христіанства. Розановъ поставилъ передъ собою слѣдующую дилемму. Если міръ есть абсолютное зло, тогда христіанство, отвергающее міръ, есть абсолютное добро. Или міръ—добро, но тогда само христіанство, не признающее міра, есть зло. Кто-же признаетъ міръ зломъ? Одни монахи, отшельники, всѣ отвергающіе радости

¹⁾ Розановъ В. „Около церковныхъ стѣнъ“. Томъ I—II СПб. 1905—1906 г

смейныя, красоту природы, бракъ, воспѣвающіе смерть и ожидающіе только загробнаго блаженства. Но, поступая такъ, всѣ христіанскіе пустынники, монахи, аскеты правы. Они опираются на Евангеліе, на слова и примѣръ Христа, Который отвергалъ этотъ міръ и звалъ къ небесному загробному міру. Стало-быть, самъ Основатель христіанства есть главный источникъ отрицанія міра и главный виновникъ того, что христіане стали кругомъ себя видѣть одну сплошную целену грѣха и никакой радости, никакого добра. Такимъ образомъ, для Розанова вопросъ о томъ, добрая или злая сила само христіанство, само Евангеліе, Самъ Христосъ—рѣшается очень просто. Христіанство сила злая, религія грѣха и смерти, отреченія отъ міра, монашества, загробнаго идеала, пустоты.

Вотъ до какихъ геркулесовыхъ столбовъ дошло новое религиозное сознаніе въ лицѣ Розанова. Это почище, чѣмъ тѣ безотрадныя картины интеллигентскаго отрицанія, которыя нарисованы въ Вѣхахъ. И что всего хуже, отрицаніе Розанова явилось изъ нѣдръ самой церкви, самаго христіанства. Оно не есть плодъ внѣцерковнаго позитивнаго сознанія, отвергающаго религію въ самой идеѣ. Это плодъ глубокоизвращеннаго церковнаго сознанія, ничего не видящаго въ христіанствѣ кромѣ пустой символики и аскетизма. Интеллигентскій типъ, подобный Розановскому,—самое печальное явленіе современныхъ религиозныхъ сумерекъ и для русской церкви гораздо опаснѣе, чѣмъ вся остальная армія атеистической интеллигенціи. Въ немъ, въ этомъ типѣ, есть проблески той необыкновенной сатанинской силы, которая въ лицѣ антихриста (дракона съ семью головами) возстанетъ на жену (церковь), чтобы поглотить ее и съ прочими отъ сѣмени ея, сохраняющими заповѣди Божіи и имѣющими свидѣтельство Іисуса Христа* (Апокал. гл. XII).

Міросозерцаніе людей новаго релігійознаго сознанія явилось результатомъ тѣхъ-же интеллигентскихъ исканій. Въ погонѣ за новыми идеалами, часть интеллигенціи, не порвавшая связей съ религіею, избрала средній путь служенія Богу и міру, плоти и духу. Опора непрочная и путь скользкій, что мы и видимъ на примѣрѣ Розанова, который предпочелъ любовь къ міру любви къ Христу, отвергъ христіанство для жизнерадостнаго и жизнелюбиваго язычества. Не чувствуютъ твердой земли у себя подъ ногами и другіе представители новаго релігійознаго сознанія. Напр. г. Философовъ все время трактуетъ о пересмотрѣ метафизики христіанства, требуетъ реформы не церкви (церковь по его мнѣнію институтъ отжившій), а самой религіи. Къ сожалѣнію онъ не договариваетъ, въ чемъ-же должна состоять эта реформа религіи, хотя уже самое слово реформа по отношенію къ христіанской религіи, сообщенной Сыномъ Божиимъ, слишкомъ смѣлое слово, чтобы не сказать больше. У Минскаго дѣло поставлено проще и гораздо откровеннѣе. Основную метафизическую предпосылку христіанства о бытіи личваго Бога онъ формулируетъ такъ: „Богъ и человѣческій духъ одно и то же“. „Позивитисты, разсуждаетъ Минскій, озлоблены противъ самой идеи о Богѣ. Но они воюютъ противъ того незримаго идола (курсивъ нашъ), котораго наивная вѣра надѣляетъ реальнымъ бытіемъ. Если такъ, то признаемъ за ними побѣду и предоставимъ имъ *осколки разбитаго идола*, а сами удалимся въ храмъ живаго Бога, т. е. въ храмъ человѣческаго духа“¹⁾). Слова, не оставляющія никакихъ сомнѣній въ томъ, что типичный признакъ интеллигентскаго стремленія къ самообоженію присущъ Минскому въ полной мѣрѣ. Хотя самъ Минскій и его единомышленники смиренно называютъ себя только богоскательями и богостроителями, но это

¹⁾ Минскій. „Религія будущаго“ стр. 161.

смирение паче гордости. Ихъ богоискательство и богостроительство по самому существу своему есть типичное интеллигентское самообожение. Еще большей гордостью и лицемѣриемъ звучать грозно-обличительныя рѣчи этихъ богоискателей по адресу исторической церкви. Мы не будемъ вдаваться въ полемику съ ними на этой почвѣ. Но неужели это не гордость думать, будто историческая церковь никогда не звала людей къ освященію всѣхъ сторонъ человѣческой жизни христіанскимъ свѣтомъ, и никогда не указывала въ самомъ Евангеліи основы для любви къ жизни, для свѣтлой радости? Проповѣдническая рѣчь объ этомъ раздается въ церкви со временъ апостоловъ, призывавшихъ христіанъ даже пить и ѣсть во славу Божию. Нужно лишь удивляться несправедливости къ прошлой исторіи церкви нашихъ публицистовъ, претендующихъ на оригинальность. Въ данномъ случаѣ ихъ новое религіозное сознаніе не сказало имъ рѣшительно ничего новаго. Они ломаются въ открытую дверь.

Непостижимымъ противорѣчіемъ вѣветъ и отъ слѣдующаго обвиненія современной церкви. Въ этомъ, строго говоря, вся суть современнаго церковнаго грѣха, благодаря которому интеллигенція бѣжитъ отъ церкви и въ лицѣ Философова торжественно объявляетъ, что если „она когда нибудь и подойдетъ ко Христу, то, конечно, не черезъ Церковь“¹⁾. Это, конечно, сказано по адресу нашей православной церкви за ея приверженность „къ старымъ формамъ общественности,“ за ея симпатію къ правымъ политическимъ партіямъ, за ея черносотенство. Тяжкое обвиненіе, изъ-за котораго, строго говоря, горитъ весь сыръ-боръ. И нужно сказать, обвиненіе справедливое, противъ котораго ничего не скажешь. Церковь тяготѣетъ къ правымъ партіямъ всею массою своего организма, и духовенства и народа. Но, въ такомъ случаѣ, за-

¹⁾ Философовъ. „Слова и жизнь.“ 1909 стр. 211.

чѣмъ же обвинять Церковь въ оторванности отъ міра, въ пренебреженіи къ мірскимъ интересамъ, къ земному устроенію, къ интересамъ насущнаго хлѣба? Вѣдь и „старыя формы общественности“ существуютъ не въ заоблачныхъ сферахъ, а на той-же грѣшной землѣ, и если ихъ защищаетъ церковь, то защищаетъ тоже земное устроеніе, а не какое нибудь сверхчувственное. Стало-быть Церковь не оторвана отъ земли и ея интересовъ. Вопросъ сводится лишь къ тому, почему Церковь льнетъ къ правымъ политическимъ партіямъ. Если только это и смущаетъ представителей новаго религіознаго сознанія, то отвѣтъ простъ, потому что лѣвыя партіи состоятъ изъ людей, настроенныхъ атеистически, отвергающихъ не одну религіозную обрядность, символизмъ и аскетизмъ, но и самую сущность религіи, ея метафизику. Чѣмъ лѣвѣе партія, тѣмъ откровеннѣе она отрицаетъ всякую религію, не исключая христіанства. И могла-ли бы Церковь поступать иначе? Никогда. Читайте „Вѣхи“, если не хотите признавать духовной литературы.—Они вамъ скажутъ, почему Церковь не раздѣляетъ программы лѣвыхъ партій. Она не вѣритъ въ прогрессъ безрелигіозной общественности.

Церковь никогда не будетъ согласна на реформу своихъ метафизическихъ основъ, какъ требуютъ представители новаго религіознаго сознанія. Это значило-бы вынуть камень, на которомъ она утверждена. А это въ свою очередь равнялось-бы самоупраздненію церкви, ея прекращенію, смерти. Вынуть камень, положенный во главу церковнаго угла, дѣло не легкое. Сколько ни дуютъ интеллигентскіе вихри, какъ ни подмываютъ берегъ церковный Розановскія рѣвки, Церковь стоитъ, ибо она утверждена на камнѣ. Пусть ее за это считаютъ реакціонною, черносотенною, пусть между нею и союзомъ русскаго народа ставятъ знакъ равенства, она не можетъ измѣнить завѣтамъ своего Божественнаго Основателя. Интеллигенція сама, работая на благо общественности, дол-

жна пересмотрѣть тѣ начала, на которыхъ покоится ея работа, и отвергнуть тѣ изъ нихъ, кои противорѣчатъ Евангелію. Мы убѣждены, что ея работа пойдетъ усильнѣе, и въ нѣдрахъ Церкви она найдетъ себѣ въ помощь много свѣжихъ, непочатыхъ силъ.

Профессоръ Протоіерей Г. Галаховъ.

Молебенъ и чтеніе для новобранцевъ въ Архіерейской домовой церкви 16 марта

Во вторникъ, 16-го марта, въ 11 часовъ дня въ домовой архіерейской церкви Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Томскимъ и Алтайскимъ въ сослуженіи протоіерея Александра, іеромонаха Алексія и военныхъ священниковъ Шелютто и Авдіевского былъ отслуженъ молебенъ для новобранцевъ Томскаго гарнизона. Вся церковь была переполнена солдатами. Предъ молебствіемъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Макарій обратился къ новобранцамъ съ прочувствованною рѣчью, дышавшею отеческою заботливостью святителя о войнахъ и проникнутою глубокимъ убѣжденіемъ и сердечностью. Съ чувствомъ, съ особеннымъ подъемомъ говорилъ Владыка о томъ, какъ надо нелицемѣрно проходить великое служеніе война, какъ охранителя вѣшняго и внутренняго порядка и спокойствія въ государствѣ, защитника Государя и народа, какъ надо дорожить присягой, данной на вѣрность службѣ Царю Самодержавному и жизни своей не щадить за Вѣру, Царя и Отечество. Особенно подробно Владыка остановился вниманіемъ на послѣднихъ событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ нашемъ дорогомъ Отеествѣ, когда враги Церкви и русской Государственности, чтобы поколебать оплотъ, славу и величіе Россіи—русскую армію, стали разбрасывать въ войскахъ подметную литературу, содержащую въ себѣ революціонные призывы къ ниспроверженію существующаго государственнаго строя въ Россіи, къ не повиновенію законнымъ властямъ

и начальникамъ. Святитель отечески увѣщавалъ новобранцевъ, сосредоточенно слушавшихъ своего Духовнаго Вождя, не слѣдовать тѣмъ вреднымъ ученіямъ, которыя вносятъ разложеніе въ русское общество и въ армію, а твердо, несокрушимо стоять на стражѣ Православія, Самодержавія и русской народности и жизнь свою вести такъ, какъ заповѣдуетъ Иисусъ Христосъ, стремиться, проходя воинское великое служеніе, въ тоже время быть воинами духовными, отражающими всѣ вражескія діавольскія нападенія на душу человѣка.

По окончаніи назиданія, прослушаннаго всѣми при гробовомъ молчаніи, маститый іерархъ вышелъ на средину храма для совершенія молебствія. Трогательно было видѣть духовнаго Вождя, Пастыря душъ среди простыхъ, сѣрыхъ воиновъ, съ благоговѣніемъ осѣнявшихъ себя крестнымъ знаменіемъ и устремлявшихъ влажные отъ слезъ глаза къ Престолу Вседержителя. Молебенъ былъ совершенъ по особому чину, указанному Его Высокопреосвященствомъ, съ присовокупленіемъ трогательныхъ прошеній ектеніи изъ чина освященія воинскихъ знаменъ. Тропарь „Спаси, Господи, люди Твоя“ былъ дружно процѣтъ всѣми солдатами. Молебенъ закончился многолѣтіемъ, произнесеннымъ протодіакономъ Александровымъ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Макарію и Христоробивому всероссійскому побѣдоносному воинству. Осѣнивъ всѣхъ св. крестомъ, Владыка снова обратился къ воинамъ съ Архипастырскимъ назиданіемъ о силѣ и значеніи Креста Христова. „Крестъ Христовъ, поучалъ Владыка, наша слава. Крестомъ посрамленъ и поруганъ адъ. Крестомъ отворенъ рай. Крестъ наше упованіе и надежда. Крестомъ выразилась вся безконечная любовь Божія къ намъ, грѣшникамъ, ибо на Крестѣ пролилъ свою животворящую Кровь Господь нашъ Иисусъ Христосъ, явилъ всему міру Свою Божественную любовь къ падшему человѣчеству. Съ благоговѣніемъ и съ трепетомъ, подходите, воины, къ сему святому Древу, на немже Христосъ Царь славы волею рудъ распростре, съ любовію и упованіемъ лобызайте святой Крестъ, который да сохранитъ васъ и защититъ во вся дни

вашей жизни“. Съ великимъ усердіемъ подходили новобранцы къ животворящему Древу Христову, истово крестясь и лобызая его, а въ это время, съ благословія Его Высокопреосвященства, іеромонахъ Алексій говорилъ проповѣдь о томъ—какъ надо служить въ войскахъ и стараться о нравственномъ усовершенствованіи; проповѣдникъ разсказалъ слушателямъ воинамъ о томъ, какъ святой воинъ Никонъ, получившій въ благословіе отъ своей матери св. крестъ, всегда хранилъ его на своей груди и, не смотря на то, что подчасъ находился въ опасностяхъ для жизни, оставался невредимымъ и цѣлымъ,—благословіе материнское его постоянно охраняло и спасало; каждый изъ воиновъ долженъ хранить и дорожить благословіемъ родительскимъ, которое въ огнѣ не горитъ и въ водѣ не тонетъ, особенно увѣщевалъ проповѣдникъ юныхъ воиновъ быть всегда нравственными и трезвенными, сохранять чистоту души и тѣла, ибо многіе, не борющіеся съ своимъ страстями и дающіе волю своимъ похотѣніямъ, гибнутъ, наживаютъ страшныя болѣзни и оказываются негодными для семейной жизни, чѣмъ разрушаютъ благосостояніе общества и цѣлаго государства, которому нужны здоровые члены не только нравственно, но и физически, умолялъ ихъ читать въ казармахъ слово Божіе, святое Евангеліе и книжки и листки религіозно-нравственнаго содержанія, а не сказки какія нибудь или развратную литературу съ неприличными рисунками, вмѣсто свѣтскихъ пѣсенъ пѣть св. молитвы и духовно-нравственнаго и патріотическаго содержанія пѣснопѣнія.

Затѣмъ всѣ новобранцы перешли изъ храма въ читальный залъ при архіерейскомъ домѣ, гдѣ всѣ вмѣстѣ пропѣли „Царю Небесный“ и „Отче Нашъ“. Владыко произнесъ возгласъ: „Яко подобаетъ Тебѣ всякая слава“ и предложилъ солдатикамъ выслушать нѣсколько патріотическихъ пѣснопѣній. Хорошъ архіерейскихъ пѣвчихъ сначала было исполнено „Золотое сердце“; пѣніе произвело сильное впечатлѣніе. Пѣвчіе пѣли съ особеннымъ чувствомъ и воодушевленіемъ. Патріотическое содержаніе пѣснопѣнія, гдѣ сказывается великій, могучій, несокрушимый золотой духъ рускаго человѣка, съ его величавымъ спокойствіемъ и твердою волею, добротою и отзывчивостью возбуждало благородныя душев-

ныя патриотическія волненія. Затѣмъ, на кафедрѣ взошелъ іеромонахъ Алексій и сказалъ рѣчь на тему „О любви ко отечеству и о преданности Престолу и Родинѣ“. Исходя изъ того положенія, что всякому человѣку миль тотъ кусокъ земли, гдѣ онъ впервые увидѣлъ свѣтъ, гдѣ стояла его колыбелька, гдѣ онъ прожилъ первое время своей жизни, мила родина, милы друзья и товарищи дѣтскихъ лѣтъ, мила родная изба, родная церковь, поля, луга и всякое деревцо, и рѣка, и ручей, и родной говоръ, и обычай и народная родная пѣсня, проповѣдникъ сдѣлалъ выводъ о врожденности въ человѣкѣ любви къ своему отечеству, каковое чувство вложилъ Господь въ сердце человѣка, когда предназначилъ его обладать землею и наполнять ее, т. е. жить во всѣхъ странахъ земли, не только въ тепломъ климатѣ и на плодородной почвѣ, а вездѣ и при всякихъ условіяхъ жизни. Сила вложенной въ сердце человѣка любви къ родинѣ велика. Не любить свое отечество не возможно. Неудивительно поэтому, что каждый защищаетъ его отъ нападеній врага, каждый долженъ жертвовать для нея имуществомъ и даже жизнью своею; затѣмъ, было выяснено—какъ самоотверженно любили свою родину наши предки, оставившіе намъ завѣщаніе такъ-же беззавѣтно любить Россію, какъ они; на примѣрахъ, въ дни лихолѣтія Россіи, когда ей грозила опасность отъ враговъ, особенно отъ поляковъ и французовъ въ 1812 году, была выяснена сущность любви къ отечеству и отмѣчена беззавѣтная храбрость нашихъ сѣрыхъ героевъ, удивлявшихъ міръ весь своимъ мужествомъ и стойкостью въ защитѣ своей дорогой Родины отъ враговъ.

По окончаніи рѣчи хоръ сѣлъ „Въ бурю во грозу“, причемъ съ особеннымъ чувствомъ и стараніемъ исполнилъ свою партію первый теноръ Артиховъ. Пѣніе этой патриотической пѣсни, переносившей мысль къ временамъ доблестнаго героя Ивана Сусанина, своею кровью спасшаго династію нашихъ Благочестивыхъ Государей Романовыхъ отъ наглыхъ посягательствъ поляковъ и св. Церковь отъ латинскихъ поруганій, произвело неотразимо потрясающее впечатлѣніе. Сосредоточенно слушали солдатики чудное пѣніе, по окончаніи котораго имъ были розданы листки: „Кто за Бога и за Царя“. Владыка преподалъ

воинамъ архипастырское благословеніе: „да сохранить васъ Господь Богъ и помилуетъ“, и они, радостные, одушевленные пошли въ свои казармы, унося въ сердцахъ своихъ трогательное воспоминаніе отъ пережитыхъ впечатлѣній молитвеннаго общенія съ Архипастыремъ.

Иеромонахъ Алексій.

Село Брюхановское, Кузнецкаго у.

(Освященіе храма).

18 февраля сего года въ селѣ Брюхановскомъ состоялось торжественное освященіе вновь воздвигнутаго каменнаго храма.

Въ 1898 г. прежній деревянный храмъ сгорѣлъ, а на мѣстѣ его былъ построенъ крайне тѣсный и неудобный молитвенный домъ. Велика была скорбь прихожанъ, объ утратѣ храма. Она усугублялась еще болѣе тѣмъ, что надежды на построеніе новаго храма было очень мало. И, можетъ быть, много лѣтъ пришлось бы прихожанамъ переносить неудобства молитвеннаго дома, если бы не пришелъ на помощь общественной нуждѣ церковный староста П—въ, который съ горстью другихъ ревнителей ко храму Божию, энергично принялся за хлопоты по постройкѣ новаго храма.

Лѣтомъ 1908 г. было приступлено къ работамъ по сооруженію церкви, а черезъ полтора года на мѣстѣ убогаго молитвеннаго дома уже красовался великолѣпный пятиглавый каменный храмъ.

Ко дню освященія храмъ прибылъ о. Благочинный № 13, маститый протоіерей о. Леонтій Поповъ, и пять сосѣднихъ іереевъ.

Всенощное бдѣніе служилъ мѣстный священникъ, о. П. Кобылецкій, съ двумя діаконами, а божественная литургія была со-

вершена соборнѣ. Въ концѣ литургіи настоятель мѣстной церкви произнесъ приличествующее случаю слово.

При отиравленіи всѣхъ богослуженій пѣли два хора—мѣстный и изъ сосѣдняго села Вагановскаго; послѣдній хоръ особенно отличался мелодичностью и отчетливостью при исполненіи пѣснопѣвнѣй.

Не смотря на страшную вьюгу, народу на торжество собралось такъ много, что обширный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ помолиться.

По окончаніи литургіи и молебна церковнымъ старостой была предложена почетнымъ гостямъ трапеза, за которой первый гость былъ провозглашенъ за Державнаго Хозяина Земли Русской,—ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, покрытый несмолкаемымъ „Ура“! Потомъ слѣдовали тосты: за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго Ангела Томскія паствы и за строителей вновь освященнаго храма.

Діак. Н.

Чествованіе регента народнаго хора діакона Василия Рукавишникова.

Въ воскресенье, 7-го марта, въ 2 часа въ читальномъ залѣ архіерейскаго дома происходило чествованіе регента народнаго хора во время собесѣдованій въ читальномъ залѣ при архіерейскомъ домѣ діакона Томской Благовѣщенской церкви Василия Рукавишникова. Посѣтители бесѣды и участники народнаго хора поднесли о. діакону серебряный подстаканникъ съ серебряною ложкою за его 15-ти лѣтніе труды въ управленіи церковно-народнымъ хоромъ. Разстроганный о. діаконъ произнесъ нижеслѣдующую рѣчь:

„Досточтимые, усердные и ревностные служители Христа, дорогие братья и сестры!

Глубоко разстроганный Вашимъ вниманіемъ къ моему недо-
стоинству, приношу Вамъ мою глубокую благодарность за Вашу
любовь ко мнѣ. Этотъ вашъ даръ любви и расположенія будетъ
всегда мнѣ напоминать о тѣхъ трогательныхъ, святыхъ минутахъ
молитвеннаго общенія, когда вы отъ великаго усердія пѣніемъ
возсылали славословіе Господу. Всегдашняя молитва за васъ предъ
престоломъ Вседержителя будетъ моею признательностію къ вамъ
за ваше добро. Не смѣю къ себѣ лично относить тѣхъ заслугъ,
о которыхъ Вы говорите; я недостойный служитель Господа Бога,
былъ только исполнителемъ Архипастырской воли нашего дорогого
Святителя молитвенника Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа
Макарія, своими Архипастырскими, отеческими, задушевными бе-
сѣдами вдохновлявшаго всѣхъ насъ, собиравшаго въ эту спаси-
тельную ограду—въ свой залъ—ревнующихъ о спасеніи, побуж-
дая къ сему и своими наставленіями и пѣніемъ, въ которомъ
нашъ Архипастырь принимаетъ самъ всегда живое непосредствен-
ное участіе, чудныхъ пѣснопѣній изъ Алтайской ленты, улаж-
дающихъ душу и умиротворяющихъ совѣсть. Главнымъ виновни-
комъ настоящаго свѣтлаго событія, когда скромные труды служи-
теля храма Божія, оцѣниваются не по его заслугамъ, является
нашъ дорогой Святитель и ему—Архипастырю проповѣднику,
миссіонеру и молитвеннику пожелаемъ успѣховъ въ прохожденіи
великаго свитительскаго служенія на радость Томской паствы, бу-
демъ молить Господа Бога да ниспошлетъ на него Вседержитель
свое небесное благословеніе, да даруетъ Ему здравіе на многія
лѣта“.

Чествованіе носило трогательный характеръ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1910 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„ГОЛОСЪ СИБИРИ“

(выходящую въ г. ОМСКЪ, Акмолинской области).

Направленіе газеты національно-русское.

Газета поставляетъ своей задачей неустанную борьбу за интересы коренной русской массы, за вѣковыя основы русскаго національнаго міровоззрѣнія, за Православную вѣру, Царское Самодержавіе и хозяйскія права въ Россіи русскаго народа.

Газета будетъ бороться противъ повсемѣстнаго въ Россіи инородческаго засилія, противъ духовнаго ига, налагаемаго на русскаго человѣка еврейской печатью, противъ униженія и попранія въ Россіи русскаго національнаго чувства, религіозныхъ вѣрованій нашего народа и его государственныхъ идеаловъ. Газета надѣется, что русское національно-мыслящее населеніе Сибири откликнется повсюду на нашъ призывъ и сдѣлаетъ „Голосъ Сибири“ выразителемъ своихъ чувствъ, мыслей, вѣрованій, идеаловъ.

Газета имѣетъ всѣ обычные газетные отдѣлы. Въ газетѣ принимаются для напечатанія всевозможныя объявленія по пониженной цѣнѣ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, Баронская ул., домъ № 26, Омскъ.

Подписная цѣна:

На годъ	—	—	—	—	5 р. 20 к.
полгода	—	—	—	—	2 р. 60 к.
3 мѣсяца	—	—	—	—	1 р. 30 к.
1 мѣсяцъ	—	—	—	—	45 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Барнаульскомъ женскомъ монастырѣ вновь открываются живописная и иконостасная мастерскія, въ которыхъ будутъ исполняться всевозможныя заказы.

„Кандидатъ богословія, окончивающій курсъ Императорской Академіи художествъ, Н. А. Протопоповъ принимаетъ на себя всевозможныя работы по религіозно-церковной живописи, какъ-то: роспись стѣнъ, иконостасную живопись, отдѣльныя образа всякаго рода и т. п. Особенно желательны работы въ духъ Кіевского Владимірскаго собора (проф. Васнецова и Нестерова). Адресъ: Петербургъ, Академія художествъ, Н. А. Протопопову, или Томскъ, уѣздному наблюдателю Е. А. Крестинскому съ передачей Протопопову“.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

ПУТЕВОДИТЕЛЬ

по Святымъ мѣстамъ Востока.

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Іерусалимъ, на Аѳонъ, Синай, въ Баръ-градъ и Римъ. СПБ. 1910 г., 116 стр., съ картою Палестины. Цѣна 40 к. въ переплетъ, съ пересыл. 50 к., съ наложеннымъ платежемъ 60 коп. Требованія адресовать: въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества С.-Петербургъ

Вознесенскій, 36.

Отъ Томскаго Епархіального Свѣчнаго завода.

Согласно постановленія общеепархіального Съѣзда духовенства Томской епархіи, бывшаго въ Томскѣ въ Іюнь 1909 г.,

Томскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ открыта продажа церковной утвари и ризницы при Барнаульской и Бійской Епарх. лавкахъ.

Имѣются въ продажѣ:

Паникадила. Подсвѣчники мѣстн. и выносные. Ковчеги сер., футляры къ нимъ. Сосуды серебр. отъ 45 руб. Кресты напрест. сер. отъ 7 руб. Хоругви металич. и матерч. Вѣнцы брачныя. Чаши водосвятныя. Кадило сер. отъ 22 руб. и др. утв.

Готовое церковное облаченіе

Ризы отъ 15 до 80 руб. Стихари, Подризники отъ 8 руб., Покровы, Воздухи, Плащаницы, Парча отъ 50 к. до 6 руб. аршинъ и приборы къ облаченіямъ.

Кромѣ сего имѣется въ продажѣ: ладонъ всѣхъ сортовъ, дерев. галлип. масло, Богослужебн. книги, зажигаг. нитка, фатильки, кадилные угли и др. товары.

Комитетъ Епарх. Свѣчн. Завода принимаетъ заказы на выписку всѣхъ церковно-утварныхъ товаровъ непосредственно съ фабрикъ, а также принимаются заказы какъ Комитетомъ, такъ и Епарх. складами на выписку Колоколовъ отъ фирмы Оловянишникова.



СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Распоряженія Епархіального Начальства. Отъ Томской Дух. Конснторіи. Отъ Совѣта Томскаго Епарх. женск. уч. Краткія свѣдѣнія о состояніи Томск. Епарх. свѣчн. завода. Отъ комитета по управленію Т. Е. св. заводомъ. Отчетъ о состояніи Т. Е. ж. уч. Посвященныя въ стихарь. Утверждены въ должност. церков. старость. Праздныя мѣста.

Часть неофициальная. Историческая записка о состояніи старообрядчества въ Томской епархіи. Годичное собраніе Т. О. Пр. М. О. Цоѣздка Преосв. Иннокентія. 38 писемъ К. П. Побѣдоносцева. Религіозно-нравств. чтенія для народа при кассарѣ Архіеписк. Томскаго. Печальная страняда. Молебень и чтенія для новобранцевъ. Село Брюхановское. Чествованіе регента народнаго хора діакона В. А. Рукавишникова.

Ценз. свящ. С. Дмитріевскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.