

# ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXIX-й ГОДЪ.

Цѣна годовому  
изданію съ достав-  
кою и пересылкою  
8 руб. 50 коп.

№ 18.

Адресъ редакціи:  
г. г. Орель. Орлов-  
ская Духовная Кон-  
систорія.

2-го мая 1893 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3 день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени священнику церкви села Козловки, Трубчевскаго уѣзда, Петру Богословскому за 12-ти лѣтнее сряду прохожденіе благочиннической должности.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурера, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13 день минувшаго марта, на награжденіе псаломщика церкви села Дроскова, Малоархангельскаго

уѣзда, Пастыр. Руденского золотого медалью съ надписью „за усердіе“ для дощія на предъ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

**ПРОТОКОЛЪ СЪѢЗДА СЪСКОГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА**

о.о. депутатовъ Съскаго училищнаго округа, прибывшихъ на экстренный Съездъ 15 февраля 1893 года.

**С в я щ е н н и к и :**

Іоаннъ Введенскій.

Александръ Радивъ.

Іаковъ Срѣтенскій.

Миронъ Музалевскій.

Стефанъ Комягинскій.

Николай Березовскій.

№	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число избирателей шар.	Число избирателей шар.	Резолюція Его Преосвященства.
	А. Въ должность Предсѣдателя.			1893 года февраля 23 дня.
1	Свящ. Іоаннъ Введенскій .	6	—	Избранные лица утверждаются въ названныхъ должностяхъ.
	Б. Въ должность Дѣлопроизводителя.			
2	Свящ. Миронъ Музалевскій.	6	—	Еп. Мисаиль

Съездомъ признаны: Предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Введенскій, Дѣлопроизводителемъ священникъ Миронъ Музалевскій.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

# Ж У Р Н А Л Ъ

экстреннаго Създа 15-го февраля. Н. А. С.

## З А Н Я Т І Я С Ъ Ъ З Д А .

Резолюція  
Его Преосвященства.

О.о. депутаты, собравшись на экстренный съездъ въ законномъ числѣ, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя съезда. Закрытою баллотировкою избраны — въ должность Предсѣдателя священникъ Іоаннъ Введенскій, въ должность Дѣлопроизводителя — священникъ Миронъ Музалевскій. Затѣмъ, за поздневъ временемъ, засѣданіе закрыто.

Смотрѣно 23-го  
февраля.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

# Ж У Р Н А Л Ъ

экстреннаго Създа депутатовъ Съскаго училищнаго округа 16 февраля 1893 года. Утреннее засѣданіе.

## З А Н Я Т І Я С Ъ Ъ З Д А .

Резолюція  
Его Преосвященства.

Заслушано отношеніе Его Высочайшаго Превосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 18-го декабря

1893 года февраля 23-го дня.

Заготовить отноше-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Революціи  
Его Пресвященства.

1892 года за № 18,720, о недоразумѣннѣи, возникшемъ по покупкѣ двухъ усадебныхъ мѣстъ съ домами для училища у священника Теодора Архангельскаго. По справкѣ съ журналами Създа, сессіи 1890 года (ст. 2-я утренняго засѣданія 20 іюня), видно, что Създъ не поручалъ священнику Архангельскому покупать дома съ усадьбами, прилегающими къ училищу для перепродажи училищному округу и не могъ поручать, такъ какъ эти дома Архангельскимъ были уже куплены, Създъ только просилъ Правленіе училища войти съ священникомъ Архангельскимъ въ окончательную сдѣлку о передачѣ имъ правъ владѣнія тѣми мѣстностями по купчей крѣпости училищному округу. Сдѣлка эта въ то время не состоялась за неимѣніемъ у округа средствъ на этотъ предметъ, влѣдствіе усиленныхъ расходовъ по постройкѣ училища. Въ сессію Създа 1892 года, когда снова былъ поднятъ вопросъ о приобрѣтеніи вышеозначенныхъ усадебныхъ мѣстъ, священникъ Архангельскій лично заявилъ Създу, что влѣдствіе изменившихся обстоятельствъ и произведенныхъ имъ излишнихъ расходовъ по приобрѣтенію этихъ мѣстъ съ домами онъ не можетъ безъ убытка для себя передать оныя де-

не на имя г. Оберъ-  
Прокурора Св. Си-  
нода съ прописані-  
емъ сего объясненія  
о.о. депутатовъ  
Създа.

Еписк. Мисаилъ.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

Резолюціи  
Его Пресвѣщенства.

шевле 2400 руб. Находя заявленіе о. Архангельскаго вполне справедливымъ и самую цѣну невысокою, а мѣста для училища необходимыми, Съездомъ было постановлено приобрести мѣста за означенную сумму. Уступить же округу усадьбы съ домами за 1337 руб., какъ значитъ по купчимъ крѣностямъ, священника Архангельскаго Съездъ не обязывалъ.

Ст. 2. Заслушано заявленіе Строительнаго при училищѣ Комитета, въ коемъ онъ доводитъ до свѣдѣнія Съезда о необходимости подыскать средства: а) для уплаты поставщикамъ и подрядчикамъ, по представленнымъ ими счетамъ, за окончаніемъ работъ по постройкѣ училища, въ размѣрѣ 4,987 р. 95 к., б) для отдѣлки потолковъ въ кухнѣ и столовой въ подвальномъ этажѣ 250—300 р. и в) на устройство цементоваго пола въ подвальномъ этажѣ 700—800 р. *Постановили:* для удовлетворенія законныхъ требованій подрядчиковъ и поставщиковъ взнести отъ церкви округа по 4 коп. съ приходской души какъ сельскаго, такъ и городского населенія по росписямъ 1891 года, что составитъ сумму 5,110 руб.; изъ нихъ 4,987 руб. 95 коп. Правленіе уплатитъ по счетамъ поставщикамъ и подрядчикамъ; излишекъ же 122 р.

Исполнить.

№ 1000094

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.

Его Пресвященства.

5 к. употребить на отделку потолка  
 въ кухнѣ и столовой, недостающую же  
 сумму въ размѣрѣ 177 руб. 95 коп.  
 пополнить взносомъ отъ церкви; гор.  
 Съвска 95 руб. и г. Трубочевска 82 р.  
 95 к. Что же касается требованія Ко-  
 митета 700—800 руб. на заливку пола  
 цементомъ, Съездъ постановилъ: отло-  
 жить устройство цементнаго пола въ  
 подвальномъ этажѣ до болѣе благо-  
 пріятнаго времени, въ виду крайне обре-  
 менительныхъ взносовъ отъ церкви  
 на устройство училища, продолжав-  
 шихся въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.  
 Вопросъ объ устройствѣ при училищѣ  
 общежитія, за неимѣніемъ у округа  
 средствъ, отложить на неопредѣленное  
 время.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М

Ж У Р Н А Л Ъ

вечернее засѣданіе 16 февраля 1893 года.

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.

Его Пресвященства.

Ст. 1. Заслушанъ проектъ журнала  
 утренняго засѣданія. Постановили: пе-  
 реписать и предложить къ подпису.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА. Резолюціи

Ст. 2. Заслушавши рапортъ Благочиннаго 1-го участка Трубчевскаго уѣзда, протоіерея Аракина на имя Его Преосвященства, въ коемъ онъ проситъ разрѣшить ему взносъ отъ церквей г. Трубчевска, назначенный Съездомъ, замѣнить взносомъ отъ Трубчевской свѣчной лавки. *Постановили:* предоставить Благочинному Аракину право взыскать съ Трубчевской свѣчной лавки и представить въ Правленіе училища 322 руб. 42 коп. въ замѣвъ взноса отъ церквей г. Трубчевска.

Ст. 3. Заслушано прошеніе церковнаго старосты Преображенской, гор. Трубчевска, церкви Григорія Яськова съ резолюціею Его Преосвященства о вложеніи съ означенной церкви 200 р. назначенныхъ Съездомъ ко взносу на нужды училища. Изъ самаго прошенія старосты видно, что Преображенская церковь имѣетъ угодья, доставляющія церкви значительный доходъ и имѣетъ возможность расходовать на свои надобности сотни руб. *Постановили:* въ ходатайствѣ старосты Яськова отказать, назначенный взносъ представить въ продолжительномъ времени, такъ какъ взносы отъ прочихъ церквей обложенныхъ взносомъ вмѣстѣ съ Преображенскою, уже поступили по назначенію. За неймнѣеи дѣль, подлежащихъ разсмотрѣнію, Съездъ считать оконченнымъ.

Его Преосвященства.

Слѣдовало представить справку, на какомъ основаніи дѣлается такое постановленіе.

Свѣчныя лавки открываются съ вѣдома Епархіальнаго Комитета. Прежде чѣмъ приводить въ исполненіе это постановленіе, сообщить о семъ свѣчному Комитету.

Согласенъ.

Еписк. Мисаилъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## Архипастырская признательность.

Объявляется Архипастырская Его Преосвященства признательность церковно-приходскому Попечительству села Фотевича, Съвскаго уѣзда, за устройство на собѣвенныя средства иконостаса.

---

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Съвскимъ священникъ села Спасо-Чекряка, Болховскаго уѣзда, Георгій Коссовъ, за ревностное пастырское служеніе, отличное поведеніе и за особенныя труды по постройкѣ приходскаго храма, награжденъ набедренникомъ.

---

Назначеное Св. Синодомъ бывшему псаломщику села Воронцова, Карачевского уѣзда, Павлу Никитскому единовременное пособіе, въ количествѣ 30 р., по невѣдомости мѣста его жительства, остается на храненіи въ Консисторіи, впредь до востребованія.

---

## Отъ Іоанно-Богословскаго Попечительства при Орловской Духовной Семинаріи.

Священникъ Троицкаго г. Ливень собора с. Николая Ивановъ при отношеніи своемъ, отъ 10 марта 1893 г. прислалъ въ Іоанно-Богословское Попечительство при Орловской Духовной Семинаріи свой членскій взносъ за 1893 г. 2 руб. и собранныя имъ по подпискѣ отъ пожелавшихъ вступить, по его предложенію, въ текущемъ 1893 году въ члены Попечительства 129 динъ 200 руб. 40 коп., а всего 202 р. 40 к.



Цѣня такую дѣятельность священника о. Николая Иванова, Правленіе Попечительства, согласно своему журналу отъ 20 марта, утвержденному Его Преосвященствомъ, долгомъ считаетъ выразить симъ свою признательность о. Николаю Иванову за сочувствіе къ дѣламъ Попечительства и дѣятельность на пользу его.

## С П И С О КЪ

праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, составленный въ Орловской Духовной Консисторіи.

### I. Священническія:

С. Уручье, Трубчевскаго уѣзда, съ 1 марта, с. Вышнее Долгое, Ливенскаго уѣзда, съ 6 апрѣля, Сергіевское — Голыцино того же уѣзда съ 10 апрѣля, тюремная, гор. Карачева, церковь съ 13 апрѣля и с. Сѣмяково, Трубчевскаго уѣзда, съ 17 апрѣля.

### II. Діаконскія:

(съ 1885 года).

*Орловскаго уѣзда села:* Покровское — Малахово, Сергіевское — Сотниково, Муравьево, Людское, Бобраки, Подоланы, Пріятное, Пирожково, Ольшавь, Лукьянчиково, Архангельское Вишневецъ, Богородицкое, что въ Долгоруковѣ съ 3 ноября 1892 г. *Елецкаго уѣзда села:* Большая Боровка, Богородицкое-Стрѣльниково, Липовка, Новотроицкое, Сухой Ольшавецъ, Предтечево, Рогозое, Успенское — Бобровка, Рѣшетова Дубрава, Гудаловка, Архангельское — Букишино, Борисоглѣбское, Никольское — Семеновка, съ

29 сентября 1892 г., Богословское съ 24 января 1893 г., с. Новосильское съ 16 февраля 1893 г., Подворгольское съ 17-го февраля и Хмелевое съ 22-го апреля 1893 года. *Ливенскаго уезда села:* Гниловодь, Волче, Кривцова Потога и Вязовая Дубрана. *Карачевскаго уезда села:* Верховодье, Ружное, Бяково, Соколово, Бучнево и Клинское, Глыбочекъ, Рождество, Одино, Мощное, Образцово, Вербникъ, Дроново, Алымово, Уткино, ~~Виноградное и Хотимль~~ съ 21 февраля 1893 г. *Малоархангельскаго уезда села:* Лъски, Упальи Колодезь, ~~Винки Писка~~, Архангельское на Неруши, Александровское въ Буракинь, Никольское, Александровское—Трубицино, Никольское—Ильинское, Троицкое—Богословское и Вышній Жерновецъ. *Дмитровскаго уезда села:* Лобки, Суслово, Кретоно, Домахи, Деятино, Привичь, Промклево, Болдыжъ, Обращево, Жихаревка, Рыжково, Волково, Лужково, Макарово, Большая Бобровка, Лебаново, Харланово и Трофимоно. *Сытскаго уезда села:* Княгинино, Невдольскъ съ Добруньемъ, Позняшовка, Витичь, Чемлыжъ, Кокушкино, Глышино, Лубопево, Шарово, Пьяново, Крупенъ, ~~Клыбово~~, Казинки, Угревище, Асовица, Быхово съ Жалинымъ, Лобаново съ Вочаровымъ, Саранчино, Хинель, Лемяшовка, Фотивижъ, Сътное съ Рожковичами, Зерново и Павловичи. *Болховскаго уезда:* Петропавловская съ 1890 г. и Покровская съ 1891 г. г. Волхова, церкви, и села: Руднево, Большая Чернь, Шумово и Ближнее Гыздилово, Середичь, Алетня, Спасо-Чекрякъ, Лунево и Пальчикова Чернь, Ячное, Спасо-Рословль, Узкое, Покровское—Ермаковское Селище, Локны, Березуй и Фатнево, Феддьево, Вязилки, Мбырино, Никольскіе Рябинки, Богородицкіе Рябинки, Песканица и Густоварь, Знаменское съ 1891 г., Усть-Нугрь и село

Струково съ 17 февраля 1893 года. *Миенскаго уѣзда села:* Суворово, Подмаслово, Сторожевое, Войнь, Калугино, Дежкино, Спасское на Усохѣ, Воскресенское—Ламово, Новодмитровское—Тельгино, Рождественское, что на Оптушкѣ, Михайловское въ Собакинѣ, Троицкое на Легощѣ и Студениково и Пашниково. *Брянскаго уѣзда села:* Тешаничи, Елисеѣвичи, Подойно, Хотылево, Рѣпча, Слободище, Липово, Дарковичи, Радица, Алешня, Нижеровка и Альшань съ Опыхайю. *Трубчевскаго уѣзда села:* Тишино, Явное, Горожанка, Богородицкіе Алешанки, Салтановка, Крапивна, Кокоревка, Любожичь, Алешанка, Любцы, Грязивцы, Боршня, Котовка, Коалдовка, Выгоничи и Городецъ, Палужье, Жирятино и Творишичи, Малоза, Гололобово, Ревны и Журавка—Ногословъ. *Кромскаго уѣзда села:* Плоское, Воронежъ, Красниково, Ржавъ, Коровье Болото, Глиники, Цвиленево съ Гнѣздиловымъ и Добрынь съ 19 марта.

## Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-о мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
- |                        |   |
|------------------------|---|
| 50 р. дост., съ портр. | Императора Петра I-го.  |
| 25 " " " "             | Царя Алексѣя Михайловича.                                       |
| 10 " " " "             | Царя Михаила Феодоровича.                                       |
| 5 " " " "              | Великаго Князя Дмитрія Донскаго.                                |
| 3 " " — —              | } годъ выпуска помѣщенъ по среднѣмъ оборотной стороны билетовъ. |
| 1 " " — —              |   |

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:  
25 рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи А. Никоновичъ.

Дозв. Цenz. Орель. Мая 2-го дня 1893 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## АРХИПАСТЫРСКОЕ ВОЗЗВАНІЕ.

Возлюбленной о Господѣ паствѣ Орловской

Благодать и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа  
Иисуса Христа (1 Кор. 1, 3).

Орловскій, Каѳедральный, Петропавловскій Соборъ, устроенный усердіемъ мѣстныхъ дворянъ въ 1841 году, красивый по архитектурѣ, высокій, просторный и свѣтлый по внутреннему устройству, ни разу перемонтированный, отъ давности времени, обветшалъ и требуетъ безотложнаго обновленія, какъ внутри, такъ и совнѣ.

Соборный храмъ, въ началѣ отопляемый печами, но въ послѣдствіи, по какимъ-то причинамъ, отопленіе въ немъ прекращено и печи уничтожены, теперь холодный. Въ соборѣ, какъ холодномъ, служба Божія совершается не больше 4-хъ мѣсяцевъ въ теченіе года.

Весьма желательно и необходимо, для всегдашнихъ торжественныхъ архіерей-

скихъ служеній въ праздничные и высоко-торжественные дни, устроить въ Соборѣ отопленіе, перемѣнить и окрасить полы, сдѣлать для Собора новыя рамы и починить старыя, почистить стѣны, исправить живопись по мѣстамъ, поправить и окрасить сваружи. На такое обновленіе Соборнаго Храма потребуются очень значительныя денежныя средства, которыхъ Соборъ не имѣетъ.

Вслѣдствіе сего, епархіальнымъ Начальствомъ организованъ Комитетъ для сбора добровольныхъ пожертвованій на обновленіе и украшеніе Каѳедральнаго Петропавловскаго Собора.

Еще три года назадъ, обращался я къ орловскимъ дворянамъ съ покорнѣйшею просьбою о помощи на обновленіе Собора. И просьба моя небезуспѣшна была. Согласно моему заявленію, дворянами собрано на этотъ предметъ до 3,000 руб., но дальнѣйшій сборъ пожертвованій не былъ продолженъ доселѣ, по причинѣ голодовки въ здѣшнихъ краяхъ.

Ожидая, по милости Божіей, нынѣ уро-

жая хлѣба, я обращаюсь съ покорнѣйшею просьбою ко всей цаствѣ Орловской выйти на помощь, предпринятому нами богоугодному дѣлу.

**Христолюбивые благотворители!**  
Откликнитесь на мой призывъ. Помогите отъ своего усердія, кто сколько можетъ. И малая лепта евангельской женщины будетъ принята съ благодарностію. Къ моему утѣшенію, кромѣ пожертвованныхъ дворянами денегъ, за послѣднее время поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ на обновленіе Собора больше 400 р. Такимъ образомъ, доброе начало дѣлу положено.

Я несомнѣнно вѣрю, что, по молитвамъ св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, при помощи Божіей, при дружномъ сочувствіи православныхъ христіанъ, при вашей, мои пасомые, общей отзывчивости на св. дѣло, облегчится предстоящій намъ велегкій трудъ, исполнятся наши радостныя надежды, обновится нашъ Каѳедральный Петропавловскій Соборъ, утѣшатся сердца всѣхъ молящихся въ немъ, когда увидятъ благолѣпіе церковное.

Если полюбимъ и позаботимся о благо-  
лѣшии дома Божія, то и Богъ полюбитъ  
насъ и исполнитъ наши нужды; богоспа-  
саемый градъ Орель процвѣтетъ и родъ  
вашъ прославится.

Питаю твердую надежду, что паства  
Орловская съ теплымъ сочувствіемъ от-  
несется къ предложенію о приведеніи въ  
подобающее благолѣшіе епархіального хра-  
ма, и усерднѣйше прошу всѣхъ жителей  
Орловской губерніи не отказать въ своемъ  
посильномъ пособіи исправленію и укра-  
шенію Орловскаго, Кафедральнаго, Петро-  
павловскаго собора.

**ПОМНИТЕ, РУКА ДАЮЩАГО ЖЕРТВУ ВО  
СЛАВУ БОЖІЮ НЕ ОСКУДѢВАЕТЪ, — увѣряетъ  
Слово Божіе.**

*Смиренный Мисаилъ, Божію Малостію,  
Епископъ Орловскій и Съевскій.*

**Пожертвованія адресовать:** въ гор.  
Орель, Пресвященнѣйшему Мисаилу, Епи-  
скопу Орловскому. Или: въ Комитетъ по  
обновленію Орловскаго, Кафедральнаго,  
Петропавловскаго Собора.



Исторія происхожденія церкви и прихода при вновь образованшейся селѣ **ЧЕРНИКѢ**, Дивненскаго уѣзда:

Крестьяне деревень Черника и Закутино, Дивненскаго уѣзда, и сельца Знаменскаго, Елецкаго уѣзда, издавна состояли прихожанами къ церкви села Пожарова, Дивненскаго уѣзда, отстоящей отъ нихъ въ 8 верстахъ. Такое значительное разстояніе отъ нихъ приходскаго храма лишало ихъ возможности посѣщать Богослуженія, не говоря уже про весну и осень, но и лѣтомъ при дождливой погодѣ, такъ какъ дороги ихъ, пролегающія по черноземному грунту, становятся очень скоро не проѣздными.

Вслѣдствіе этого крестьяне означенныхъ 3-хъ деревень задумали соорудить свой храмъ и образовать изъ себя отдѣльный приходъ. Но такъ какъ крестьяне сельца Знаменскаго, находясь въ крѣпостной зависимости у помѣщика Чебышева, не могли самостоятельно распоряжаться своими средствами, а въ первые годы своего освобожденія были заняты устройствомъ своего новаго быта, то и не имѣли возможности до послѣдняго времени что либо предпринять къ осуществленію своего заветнаго желанія.

Въ 1868 году крестьяне означенныхъ деревень представили Благочинному отцу Теофану Раевскому проговоръ и просили ходатайствовать за нихъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о дозволеніи имъ построить на свои средства каменную церковь въ деревнѣ Черникѣ. Мѣстное Епархіальное Начальство сперва отнеслось благосклонно къ просьбѣ крестьянъ и предложило имъ представить планъ, по которому онѣ намѣреваются построить новый храмъ, но вслѣдъ затѣмъ въ Июль 1869 года объявило, что просьба ихъ не будетъ уважена въ виду

журнала Присутствъ по дѣламъ Православнаго Духовенства Высокаго Свѣтлѣйшаго Синода. № 11. 1874 года.

Эта просьба вскорѣ была возобновлена крестьянами, но и на этотъ разъ Епархіальное Начальство не признало возможнымъ ее удовлетворить.

Видя свое безвыходное положеніе крестьяне всѣхъ трехъ деревень рѣшили просить ходатайствовать за нихъ Генераль Маіора Владимира Львовича Чебышева, коего имѣніе находится въ селѣ Знаменскомъ и о которомъ уже упоминалось выше.

Сей послѣдній, выслушавъ ихъ просьбу и прочитавъ ихъ приговоръ, весьма былъ удивленъ тѣми значительными для крестьянъ пожертвованіями, которыя они готовы были принести для осуществленія своего благочестиваго намѣренія. Слезы же и мольбы выборныхъ отъ крестьянъ настолько глубоко тронули сердце Генерала Чебышева, что онъ сразу изъявилъ готовность оказать имъ свою посильную помощь.

Такъ какъ по дѣламъ службы Генераль Маіоръ В. Л. Чебышевъ все время, за исключеніемъ 4-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, проживалъ въ Петербургѣ, то не имѣя возможности лично увидѣться съ Епископомъ Орловской Епархіи, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, онъ послалъ послѣдному письмо, отъ 14-го Октября 1874 года, въ которомъ и изложилъ все вышеозначенное, присоединивъ и просьбу о разрѣшеніи построить церковь и открыть самостоятельный приходъ.

На это письмо Преосвященнѣйшій Макарій почтилъ Генерала Чебышева отвѣтомъ, въ которомъ и объяснилъ, что начальство ввѣренной ему епархіи отказало въ просьбѣ крестьянъ образовать новый приходъ въ виду вышеупомянутаго Высочайшаго утвержденнаго журнала отъ 16

апреля 1869 года, в силу которого даже существующие приходы должны быть убранными и соединены с другими, если тому не препятствуют местные условия и в виду того, что при церкви села Пожарова, оставленной самостоятельным приходомъ, значится по росписанію прихожанъ только 948 душъ, такъ что за отдѣленіемъ деревень Черникъ, Знаменское и Закутино, составляющихъ вмѣстѣ населеніе въ 454 души, приходъ церкви села Пожарова останется только въ 489 душъ.

Изъ этого письма Генераль Маюръ В. Л. Чебышовъ вывелъ то заключеніе, что если его ходатайство предъ Пресвященнымъ и не было уважено, то только потому, что мѣстное Епархіальное Начальство не считаетъ себя вправе отступитъ отъ буквальнаго смысла инструкціи, данныхъ Губернскимъ Присутствіемъ по обезпеченію быта православнаго духовенства, какія бы исключительныя обстоятельства не представлялись.

Вскорѣ послѣ сего, именно 28 Ноября 1874 года Генераль Маюръ Чебышовъ послалъ прошеніе Предсѣдателю Главнаго Присутствія по обезпеченію быта православнаго духовенства, Высокопресвященнѣйшему Ивидору, Митрополиту С.-Петербургскому и Новгородскому, изложивъ въ немъ весь ходъ дѣла.

Наконецъ 22 Апрѣля 1876 года Генераль Чебышовъ рѣшился повернуть на благоусмотрѣніе Святыяшаго Синода, какъ просьбу крестьянъ означенныхъ трехъ деревень, такъ и свои соображенія по сему дѣлу, въ числѣ коихъ едва ли не самыми важными были слѣдующія:

1) Инструкція, данная Губернскимъ Присутствіемъ по обезпеченію быта православнаго духовенства, воспрещаетъ учреждать новые приходы безъ особой нужды и

предписывает даже существующіе сливать съ другими, если тому не препятствуютъ мѣстные условия; но она не возбраняетъ учреждать новые приходы тамъ гдѣ это оказывается существенно необходимымъ.

2) Мѣстное Епархіальное Начальство ошибается, полагая, что въ 5 деревняхъ, составляющихъ нынѣ приходъ села Пожарова, население составляетъ всего 943 ревизскихъ души и что изъ нихъ на долю 3-хъ деревень, желающихъ образовать отдѣльный приходъ, приходится всего 454 души. На основаніи собранныхъ свѣдѣній изъ волостныхъ и сельскихъ правленій, которыя собирая подати должны имѣть болѣе точныя свѣдѣнія, оказалось, что приходъ села Пожарова состоитъ изъ 1027 душъ и на долю трехъ деревень, желающихъ основать свой приходъ приходится 484 души—именно: селце Знаменское 220 душъ, деревня Черникъ 240 душъ и деревня Закутино—24 души, итого всего 484 души, а по справкамъ 1876 года, наведеннымъ у сельскихъ старшинъ и деревенскихъ старостъ, оказалось, что въ селцѣ Знаменскомъ 256 душъ, деревнѣ Черникъ 259 душъ и деревнѣ Закутиной—39 душъ,—всего же 554 души.

Святѣйшій Синодъ признавъ эти доводы уважительными и указомъ, отъ 30 Мая 1877 года за № 497-мъ, разрѣшилъ построить храмъ въ деревнѣ Черникъ, предписавъ Орловскому Епархіальному Начальству представить свои соображенія объ образованіи новаго прихода и причта при новоустроенной церкви, когда она будетъ окончена достройкою.

Вслѣдствіе сего указа Преосвященнѣйшамъ Ювеналіемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, отъ 11-го Сентября 1878 года вадана была за № 2616-мъ именная грамота старателямъ сихъ деревень Василию Онуфриеву,

Круглову и Школу Ивину Ефанову и прочими общинами. О Господь съ благословеніемъ построитъ въ деревнѣ Черникъ каменный храмъ во имя Архистратига Михаила своими средствами. Грамота о сія въ настоящее время виситъ въ алтарѣ новоустроеннаго храма.

По объявленіи синодальнаго указа, разрешающаго постройку храма, крестьяне непрерывно продолжали его постройку въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ, не смотря на то, что въ этотъ промежутокъ времени крестьянамъ неоднократно приходилось голодать въ дѣйствиіе неурожаевъ или крайне низкихъ цѣнъ на хлѣбъ, который они должны были весь распродавать для уплаты податей.

Въ мѣсяцъ Маѣ 1888 года, одна Генераль Лейтенантъ В. Л. Чебышовъ усилья пріѣхать къ себѣ въ деревню, какъ къ нему явились крестьяне отъ всѣхъ трехъ деревень, желающіихъ образовать отдѣльный приходъ, съ просьбою выхлопотать имъ разрѣшеніе освятить церкви.

Вполнѣ понимая насколько сильное нравственное потрясеніе долженъ произвести на крестьянъ не только отказъ, но и всякое промедленіе въ полученіи этого разрѣшенія, Генераль Лейтенантъ В. Л. Чебышовъ самъ отправился въ Орель къ Пресвященному Сумскому, Епископу Орловскому и Сѣвскому, съ цѣлю просить его дать указанія относительно того, что именно должно быть выполнено для того, чтобы вновь выстроенный въ деревнѣ Черникъ храмъ могъ быть освященъ. Полученныя указанія были переданы крестьянамъ, которые тотчасъ же энергически принялись за приношеніе денегъ для пріобрѣтенія всего того, что было указано Пресвященнымъ. Считаю не лишнимъ замѣтить, что при окончаніи храма постройкою крестьяне до такой степени объявились безсильны въ материальномъ отношеніи, что едва ли не

всѣ поголовно обращение своего храма считали жетою, которая могла осуществиться не ранее 15—20 лѣтъ въ будущемъ. Они отменно понимали, что нужна имъ особенная, сверхъестественная помощь къ осуществленію начатаго дѣла. При помощи Божіей, ала помощью и самый критическій моментъ не замедлила явиться. Генераль-Лейтенантъ В. Д. Чебышовъ, напыталъ въ Петербургѣ старый иконостасъ и его хлопотами и средствами эту иконостасъ, быть, наконецъ безвозмездно для крестьянъ поставленъ въ новоустроенномъ храмѣ. Теперь храмъ былъ готовъ, но не было еще колоколовъ. Крестьяне, благодаря ихъ малочисленности и неособенной зажиточности къ концу постройки храма непосредственными сборами на его постройку были доведены до послѣдней степени материальнаго безсилія, вследствие чего они и рѣшились снова обратиться за помощью къ Ливенскому купцу О. И. Адамову, имѣніе котораго находится вблизи новоустроеннаго храма и который на окладъ сего храма пожертвовалъ имъ уже 1000 рублей серебромъ. При помощи Божіей крестьяне не обманулись въ своихъ надеждахъ: Адамовъ изъавилъ полную готовность помочь имъ въ данномъ случаѣ и его стараніемъ и затратами крестьяне вскорѣ увидѣли на колокольнѣ своего храма доведенными 5 колоколовъ различной величины, именно: въ 30 пудъ 17 фунтовъ, въ 19 пудъ 25 фунтовъ, въ 7 пудъ 33 фунта, 12 п. 36 ф. и 1 п. 10 ф.

Въ 11-му Юля 1888 года все было готово, осмотрѣно мѣстными Благочиннымъ и Василіемъ Хождовымъ и найденъ въ должномъ порядкѣ, о чемъ и былъ составленъ установленный актъ. 11-го Юля 1888 года Генераль-Лейтенантъ В. Д. Чебышовъ съ приходскимъ Священникомъ села Пожарова, который по указанію Преос-

священнаго долженъ былъ подать два прошенія: одно съ просьбою освятить храмъ и другое съ просьбою выдать антиминсь, отправились въ г. Орель. Г. Чебышовъ взялъ съ собою актъ свидѣтельства церкви благочиннымъ и актъ свидѣтельства церкви архитекторомъ, составленный имъ по порученію Губернскаго правленія еще въ Октябрѣ 1887 года, которымъ архитекторъ призналъ, что съ технической точки зрѣнія никакого препятствія къ освященію храма не имѣется.

Преосвященный, проявивъ особую предупредительность въ первый разъ къ Г. Чебышову, и готовность путемъ сокращенія нѣкоторыхъ формальностей, содѣйствовать наискорѣйшему освященію храма, во второй его разъ почему то замедлить теченіе этого дѣла. И такъ велось до конца 1888 года.

Наконецъ было получено разрѣшеніе освятить новый храмъ и 7-го Ноября 1888 года храмъ сей Благочинный О. Василемъ Холдовымъ въ сослуженіи соборныхъ священниковъ, при пѣніи хора пѣвчихъ и при многочисленномъ стеченіи народа былъ освященъ, а 8-го Ноября торжественно отпразднованъ былъ въ 1-й разъ храмовой праздникъ. Торжество и радость крестьянъ были пологительно неописуемы. Крестьяне чувствовали себя вполне счастливыми: они имѣли теперь свой храмъ, а следовательно чувствовали себя избавленными отъ неоднократно повторявшихся случаевъ смерти безъ напутствования. Но и эта радость скоро омрачилась. Приходскій священникъ

служилъ только въ своемъ храмѣ въ селѣ Пожаровѣ, а новоосвященный храмъ и опять таки стоялъ запертымъ.

Обратились опять съ просьбою къ Генералу Чебышову. Но и онъ никакъ не могъ помочь: приходъ самостоятельнымъ не признавали, а священникъ села Пожаровы

рова, не смотря на неоднократное предписание Епархиального Начальства отправлять Богослужение въ праздничные дни поочередно въ обоихъ храмахъ, весьма рѣдко отправлялъ Богослужение въ новоосвященномъ храмѣ, вслѣдствіе несогласія на сіе крестьянъ села Пожарова. И такъ велось съ Ноября 1888 года и до Мая 1889 г. Наконцѣ Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ былъ полученъ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 19-го Мая 1889 года, за № 1675-мъ, коимъ предписывалось немедленно открыть при новоосроуженномъ въ деревнѣ Черникѣ храмѣ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Въ 25 день мая 1889 года Преосвященнѣйшему Сумеону благогодно было назначить къ новоустроенному храму причтъ: священникомъ студента семинаріи, бывшаго доселѣ диакономъ при Николаевскомъ Соборѣ города Мценска, Иоанна Алексѣевича Кушнева, а псаломщикомъ — выбывшаго изъ низшаго отдѣленія Сѣвскаго духовнаго училища, бывшаго доселѣ сверхштатнымъ псаломщикомъ при Архангельской церкви села Петровскаго, Елецкаго уѣзда, Андрея Алексѣевича Некрасова.

29-го Мая 1889 года въ день Святаго Духа въ храмѣ Троицкаго кладбища диаконъ Кушневъ Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ былъ рукоположенъ во іерея, 30 и 31-го мая онъ служилъ священникомъ въ Мценскомъ Соборѣ, а 1-го Іюня выѣхалъ изъ Мценска къ мѣсту своего служенія.

Въ воскресенье 4-го Іюня 1889 года новоопредѣленный штатъ въ первый разъ отправилъ въ семь храмъ литургію. Стеченіе народа было громадное. По окончаніи Божественной литургіи на амвонъ къ царскимъ вратамъ возшелъ Генераль Лейтенантъ В. Л. Чебышовъ, поста-



виды и передошью. Онъ и своимъ племянницъ, востанови-  
вицъ Петербургскаго Патриотическаго Института, одна  
изъ коихъ держала на подносѣ въ вѣнкѣ живыхъ цвѣ-  
товъ кипорисовый крестъ, а другая — украшенный живыми  
цвѣтами хлебъ. Г. Чебышовъ, указывая на держимое въ  
рукахъ его племянницъ произнесъ кратко слово: „Честный  
Отецъ! Примите крестъ сей въ память о сегодняшнемъ  
днѣ, высокознаменательномъ и для Васъ — юнаго пастыря  
и для насъ — вновь народившейся паствы. Мы отнынѣ  
избавляемся отъ тяжелыхъ страданій душевныхъ и тѣ-  
лесныхъ, происходившихъ отъ того, что исполненіе самихъ  
важныхъ христіанскихъ обязанностей было затруднено  
для насъ до крайней степени. Вы же вступаете на путь  
самостоятельнаго пастыря — путь славный, но скользкій и  
тернистый. Примите хлебъ этотъ въ знакъ нашихъ на-  
деждъ получить отъ Васъ обильную духовную пищу.  
Примите цвѣты эти, какъ знаки нашей духовной радости  
по случаю осуществленія давнишняго желанія нашего обра-  
зовать изъ себя отдельный самостоятельный приходъ.  
Возлюбимъ другъ друга и въ мирѣ проживемъ! Да помо-  
жетъ намъ въ томъ Богъ и Св. Архистратигъ Михайль,  
во имя котораго храмъ сей соборуженъ“.

Такъ волею Божіею построены были новый храмъ  
и открылся новый приходъ.

Священникъ Іоаннъ Кушневъ.

**Сауль у Аэндорской волшебницы**  
(Продолжение)  
Издавая возраженія противъ гипотезы Успенскаго, мы на время удерживали его же точку зрѣнія, т. е. допускали все его предположенія относительно поведения волшебницы какъ хитрой фокусницы, жестоко обманывавшей Саула, и не обращали вниманія на всѣ тѣ натяжки и перетолкованія прямаго смысла нѣкоторыхъ стиховъ, къ которымъ вынуждають эти предположенія, — словомъ мы старались показать только внутреннее противорѣчье въ его гипотезѣ. Но противъ него остаются во всей силѣ еще и тѣ возраженія, которыя можно извлечь изъ текста. Такъ какъ эти возраженія мы выставляли уже при анализѣ объясненія Фьениуса, то здѣсь подробно говорить о нихъ нѣтъ нужды; перечислимъ только ихъ: повѣствователь ни однимъ словомъ не даетъ понять, чтобы волшебница узнала Саула, тотчасъ по приходѣ его къ ней; въ ст. 12 не говоритъ предположительно, что волшебница „какъ-бы увидѣла“ Самуила, а просто — *увидѣла*, и въ томъ же стихѣ прибавляетъ, что она „громко вскрикнула“, очевидно, отъ испуга, что предъ нею царь, или отъ ужаса при видѣ тѣни. Какъ бы мало Успенскій ни обращалъ вниманія на эти частности, тѣмъ не менѣе онѣ очень важны, на столько важны, что рѣшительно препятствуютъ признать его гипотезу за удачное объясненіе явленія Самуила у волшебницы аэндорской. —

Мы рассмотримъ еще только одно рѣшеніе занимающаго насъ вопроса, — рѣшеніе dr. Erdmann'a. По характеру своему объясненіе Erdmann'a ближе всего подходитъ къ

гипотезъ Успенскаго: только онъ находитъ визионерное состояние не у Сауда, а у волшебницы. Благодаря этой точкѣ зрѣнія, Erdmann у не приходится прибѣгать къ натяжкамъ въ пониманіи разсказа 28-й главы такъ, какъ это мы видимъ у Успенскаго и Ebelius'a. Erdmann не допускаетъ мысли, чтобы волшебница могла тотчасъ узнать пришедшаго къ ней царя, и въ ея дѣйствіяхъ видитъ не обманъ, а *самообманъ*. Основываясь на вопросѣ Сауда: „что видишь ты?“ Erdmann заключаетъ, что значить тѣмъ Самуила видѣла только женщина, а не царь. „Психологически, продолжаетъ онъ, это можно объяснить не иначе, какъ состояніемъ субъективнаго созерцанія волшебницы; стимуломъ для возникновенія его послужило требованіе Сауда — вызвать Сауда, психологическою основою почвою для такого состоянія могло быть внутреннее возбужденіе, вызванное живымъ воспоминаніемъ личности Самуила, насколько онъ былъ извѣстенъ волшебницѣ при жизни и насколько составлялъ для нея предметъ живаго любопытства“. Такъ объясняетъ и Fanchin: „волшебница созерцала Самуила не глазами, а внутренне, при помощи воображенія — такъ, какъ она знала его прежде“. Но какъ, увидавъ Самуила, волшебница узнала Сауда, не подозревая до этого момента, кто онъ? Erdmann и здѣсь предлагаетъ психологическую разгадку. Увидѣвъ Самуила, женщина непременно должна была по ассоціаціи воспроизвести и тѣ отщепеня, въ которыхъ состоялъ умершій пророкъ къ Сауду, тѣ осужденія, которыя онъ произнесъ надъ царемъ, словомъ — воспоминанія о Самуилѣ, возставши въ ея воображеніи въ связи съ воспоминаніями о царѣ. „И если волшебница въ грозный для всего Израиля моментъ увидала предъ собой таинственнаго незнакомца, и если онъ не смотря на перемѣну своей одежды, произвелъ на нее

впечатлительные беспорядочности, то она могла узнать Саула именно в силу своего визионерного состояния. Но почему, далее, волшебница отвела Саула от лица Самуила, и какъ Саул могъ принять ея голосъ за голосъ пророка? На это Еггманн отвѣчаетъ, что волшебница могла провозгласить глухія, таинственные звуки по примѣру чревопытателей, а визионерное состояние позволило ей отождествить себя съ личностію Самуила.

Жаль, что Еггманн ограничился этими короткими отвѣтами и не постарался глубже и подробнѣе прослѣдить психологическую возможность явленія, которое онъ только утверждаетъ, но не разъясняетъ.

Мы не будемъ владаться въ разборъ гипотезы Еггманна, потому что основную точку зрѣнія его мы удержимъ въ нашемъ объясненіи, — это не значитъ, чтобы она (гипотеза) не вызвала никакихъ возраженій, — мы только откладываемъ рассмотрение и рѣшеніе ихъ въ виду того, что и при нашемъ объясненіи 28-й главы будутъ имѣть мѣсто почти тѣже самыя недоумѣнія; слѣдовательно, мы хотимъ только избѣжать повтореній. —

Во всѣхъ, нами изложенныхъ, мнѣніяхъ относительно явленія умершаго пророка царю нельзя не замѣтить одно, на первый взглядъ совершенно основательнаго предположенія, что аэндорская волшебница была ловкая фокусница — не больше. Если Phenix въ этомъ предположеніи видитъ единственно подходящій ключъ къ пониманію событія 28-й главы, то и Кей, хотя и допускаетъ *шудд*, очевидно, всегакъ считаетъ волшебницу хитрой обманщицей. И такъ смотреть на дѣло все толкователи 28-й главы.

Намъ кажется, такая точка зрѣнія не справедлива въ данномъ случаѣ, по многимъ причинамъ гораздо ближе

къ истинѣ видѣть въ дѣйствіяхъ нашей волшебницы самообманъ, а не притворство и простой обманъ. Ничего не говорятъ противъ такого взгляда всѣ тѣ библейскія узаконенія, которыя направлены противъ волшебства и всякаго рода языческихъ гаданій; въ нихъ имѣется въ виду охранить избранный народъ просто только отъ ложной вѣры, — но ни въ одномъ изъ этихъ узаконеній мы не встрѣтимъ того воззрѣнія, что гаданія и волшебство суть только средства для наглой и преднамѣренной эксплуатаціи лекаровъ. Есть скорѣе основанія всякаго рода гадателей, чародѣевъ и мага въ считать такими же жертвами религіознаго фанатизма, какими признають теперь напр. средневѣковыхъ плясунювъ и блудящихъ, конвульсіонерювъ св. Меларда, методистювъ нашего времени (съ ихъ „ревивалами“) и пр. Никто конечно, не станетъ истолковывать ихъ странныя поступки, какъ результаты преднамѣннаго притворства. Притворство и умысленный обманъ вообще не могутъ долго порабощать вниманіе толпы, какъ бы мало эта толпа не была развита. Самообольщеніе и самообманъ, наоборотъ, какъ показываетъ исторія, — лучшія орудія для распространенія всевозможныхъ мѣній, суевѣрій и пр., какъ бы нелѣпы они не были. Пресловутыя чудеса спиритизма нашихъ дней представляютъ отличную иллюстрацію этой мысли. Всего лучше и чаще такое самообольщеніе развивается на почвѣ религіознаго энтузіазма, въ непосредственной связи съ нимъ. Въ нашемъ случаѣ относительно аэндорской волшебницы это замѣчаніе въ высшей степени вѣроятно. Но чтобы разъяснить эту вѣроятность, бросимъ легкій взглядъ на тотъ классъ людей, къ которому могла принадлежать аэндорская ворожея, и на тѣ религіозныя воззрѣнія, которыхъ могла держаться она. Читатель 1 кн

царствъ не говорить изъ какого народа вышла волшебница, но можно думать, что она была не израильтянка и принадлежала къ какому нибудь племени, которое жила въ Палестинѣ до поселения тамъ Евреевъ. Вероятно, это остатки ханаанскихъ аборигеновъ и всегда были поставлены гадателей и чародѣевъ для Иудеевъ. Въ ханаанскихъ туземцы и сосѣдніе имъ народы въ своихъ религиозныхъ воззрѣніяхъ близко примыкали другъ къ другу. Насколько эти воззрѣнія выяснены наукою, и нѣтъ между прочимъ отводилось мѣсто върѣ въ существованіе души, какъ самостоятельнаго жизненнаго начала и въ продолженіе ея бытія по смерти человека. Души однихъ умершихъ, по ученію этихъ религій, переселились на небо, въ жилище боговъ, а другіихъ отправлялись въ темное мѣсто, гдѣ пребывали въ состояніи сна. Съ разрушеніемъ одного изъ боговъ изъ этого послѣдняго мѣста нѣкоторыя души могли переходить на небо, иныя — являться на землю въ видѣ вампировъ, чтобы мучить живыхъ и людей. Отсюда явилась въра въ гѣни и привидѣнія, въ видѣ которыхъ души умершихъ являлись людямъ изъ подземнаго міра и противъ которыхъ существовали заклинанія. Но души умершихъ могутъ являться живымъ людямъ не только вследствие особаго гнѣва боговъ, а также вследствие различныхъ заклинаній чародѣевъ. Изъ такого представленія съ логическою следовательною развилась некромантия. Таковы существенныя черты, могли быть воззрѣнія относительно души и ея посмертнаго существованія и у ассириской волшебницы. Это обстоятельство заслуживаетъ полного вниманія. Нельзя думать, конечно, что волшебница стояла выше этихъ воззрѣній. А если такъ, то очень вероятно, что она производила свои заклинанія

для вызыванія умершихъ съ полной, искренней *отрой* въ ихъ силу и дѣйственность. Въ чемъ же могли состоять эти заклинанія. Занимающіеся некромантіей назывались *ваил-ов*. Слово *ов* можно отождествлять съ арабскимъ *ав* — возвращаться, и тогда это названіе будетъ значить: господа возвращающіеся, т. е. духовъ. Но можно его производить отъ еврейскаго *ав* — быть глухимъ (относительно звуковъ), и тогда такое названіе будетъ значить „шепотники“, которые могли вызывать духовъ посредствомъ какихъ то таинственныхъ формулъ, которыя они произносили шепотомъ. Гораздо справедливѣе это слово производить отъ древне-аккадскаго и вѣ, ассирійскаго *авитав*, *авитав*, которое встрѣчается въ халдейскихъ магическихъ текстахъ и значить „тайная, неслышная бесѣда или совѣщаніе“. LXX переводятъ это слово слав. — чрево-вѣдатель, причемъ, вѣроятно, разумѣются люди, которые были въ состояніи производить таинственные глухіе звуки и подражать даже чужимъ голосамъ, не шевеля губами. Другое пониманіе даетъ Маймонидъ. На вопросъ о томъ: „въ чемъ состоитъ *ов*, *ов*, заклинаніе мертвыхъ“? — Онъ отвѣчаетъ: „заклинатель мертвыхъ зажигаетъ извѣстное куреніе, беретъ въ руку миртовую вѣтвь, которую поднимаетъ вверхъ и произноситъ тихо извѣстныя слова до тѣхъ поръ, пока ему представится, что съ нимъ говоритъ и отвѣчаетъ кто то на его вопросы изъ подъ земли, и при томъ столь слабымъ голосомъ, что ему кажется, будто онъ воспринимаетъ его слова не ухомъ, а воображеніемъ. Берутъ также голову умершаго чловѣка, передъ ней курятъ извѣстныя составы и произносятъ опредѣленныя заклинательныя формулы до тѣхъ поръ, пока, какъ полагаютъ, не услышатъ очень тихаго голоса, который исходитъ изъ подъ рукъ заклинателя и отвѣчаетъ на пред-

лагаемые вопросы. Нет оснований предполагать, что наша волшебница была исключением среди других заклинателей мертвых, о которых говорит Маймонида, и производила свои вызывания духов иначе, чем позднейшие ее собратья — современники Маймонида. Напротив, известно, что одним из самых обычных видов гадания у сирийских народов, приблизительно того времени, когда жила наша волшебница, было именно сирачивание головы умершего человека особым образом для этой цели приготовленной. Иногда вместо настоящей головы употреблялась металлическая модель ее. По произнесению определенных заклинательных формул, голова начинала говорить. Думают, что еврейские терафимы были именно такого рода марionетки. Таким образом, очень вероятно, что аэндорская волшебница со своим ремеслом не представляла собою чего-либо неизвестного догоду Евреям (еще Рахиль защищала свои терафимы) и вместе с другими могла цитать глубокую вѣру въ свое искусство вызывания мертвых. Это обстоятельство, какъ мы уже говорили, очень важно для насъ. Дело въ томъ, что чудеса вызывания умершихъ царями, въ родѣ аэндорской волшебницы, близко напоминаютъ собою предсудущія чудеса современнаго спиритизма. Сходство действительно разительное и намъ кажется не невозможнымъ отгадать загадку 28-й главы при помощи тѣхъ данныхъ, которыми современная наука владѣетъ для объясненія многихъ являющихся спиритическихъ феноменовъ, какъ явленій естественныхъ. Въ чемъ же могутъ состоять эти объясненія въ приложеніи къ нашему случаю? У личностей нервнаго легкаго возбудимаго темперамента, говоритъ Карпентеръ, извѣстнаго подлѣ названіемъ истерическаго, *ожиданіе*, каково



либо известного результата часто оказывается вполне достаточным, чтобы вызвать этот результат. История медицины представляет множество разнообразнейших иллюстраций такого *ожидания*. Карпентеръ прилагаетъ свой принципъ къ объясненію многихъ родовъ спиритическихъ явленій и, нужно признать, весьма удачно. Этимъ принципомъ воспользуемся и мы для нашихъ цѣлей.

Такъ какъ наша попытка можетъ показаться слишкомъ смѣлой и *излишней*, то мы должны напередъ разъяснить, что *вынуждаетъ* насъ прибѣгнуть къ ней. Не насилуя прѣмага смысла текста 28-й главы, нужно признать, что волшебница не узнала Саула до момента, когда она увидѣла тѣнь Самуила. Эта тѣнь была замѣтна только для нея, а не для Саула, который слышалъ только голосъ тѣни. Когда послѣдняя скрылась, волшебница прямо заявила царю, что она исполнила его желаніе. И при всемъ этомъ въ рассказъ нѣтъ ни одного слова о томъ, чтобы волшебница обманывала Саула. Вотъ эта то странная комбинація частныхъ моментовъ событія, такъ и оставшаяся странной, не смотря на всѣ гипотезы и толкованія, ими изложенныя, — намъ кажется, всего лучше можетъ быть разъяснена при нашемъ взглядѣ на дѣло.

Съ логической точки зрѣнія вопросъ, насъ занимающій, уже предрѣшенъ нами: волшебница вѣрила въ дѣйственность своихъ заклинаній, стало быть, она могла *ожидать* явленія Самуила, а это ожиданіе должно было объективироваться для нея въ ея воображеніи. Поэтому нужно думать, что волшебница *дѣйствительно* видѣла Самуила и не обманывала царя, который бесѣдовалъ съ пророкомъ, хотя эта дѣйствительность была чисто относительная. Такова схема нашего пониманія 28-й главы.

Обратимся теперь к подробному раскрытию ее и прежде всего зададимся вопросом: как представлять себе это состояние, в котором волшебница могла видеть воображаемого Самуила — было ли это состояние сна или бодрствования. Ни то, ни другое, а нечто среднее между ними, что теперь известно под именем транса или магнетического сна. Обращаясь к описанию этого психофизиологического явления, мы должны оговориться, что описание наше будем черпать не из книг, написанных авторами спиритизма, а из сочинений, в которых мы встретим безопиальное отрицание спиритических басней и признание лишь одних неоспоримых фактов.

Транс, говорит д-р Бирд, это такое пассивное сознательное или бессознательное физиологическое или патологическое состояние, во время которого мозговая жизнь выходит из под контроля воли; во время болевых, легких и сознательных каталептических состояний мозговая деятельность проявляется согласно с какой либо преобладающей или внушенной идеей в том же или другом чувстве и теми или другими умственными и физическими явлениями. И при обыкновенном сне наша духовная жизнь освобождается от контроля воли, зато проявления этой жизни нелогичны, непослѣдовательны

и, что особенно важно, сновидѣнія не обуславливаются никакими связными физическими явлениями; тогда как в состоянии транса лицо дѣйствует также плѣсообразно как и в состоянии бодрствования, хотя его поступками легко можно поведывать посредством внушения ему тех или других идей. У спящих этого послѣдняго явления не наблюдается; если они и отвѣчают на внушенныя внушения, то дѣлают это автоматически, несознательно. Транс в некоторых чертах напоминает кошмар —

съ тою только разницею, что человекъ, находящийся въ кошмарѣ, пугается созданія своего собственнаго мозга и всѣ явленія въ немъ ограничиваются областю одной мысли, тогда какъ при трансѣ человекомъ управляетъ представление, внушенное извне и сопровождаемое физическими явленіями. Голосъ при трансѣ можетъ замѣняться настолько, что становится не узнаваемымъ. Смотря по темпераменту даннаго лица и по условіямъ, среди которыхъ развивается трансъ, явленія его характеризующія, могутъ развиться и достигнуть полной силы въ несколько минутъ. Дѣятельность, какъ мозга, такъ и мышечной системы во время трансъ часто бываетъ замѣчательно усилена, такъ что далеко превосходитъ дѣятельность ихъ при нормальной жизни. Человекъ во время трансъ способенъ на такія умственные и мышечныя усилія, которыя положительно немислимы во время произвольной жизни; кромѣ того, отправленія различныхъ нервовъ могутъ быть усилены до невѣроятной степени. Чувство слуха можетъ быть до того усилено, что самый слабый шепотъ отчетливо различается въ отдаленной комнатѣ. Въ частности, что касается до явленій мозговой жизни во время трансъ, то ихъ всего лучше можно изучать на такъ называемыхъ рѣчахъ людей, находящихся въ трансѣ. Люди, отличающіеся глубокимъ невѣжествомъ, одаренные лишь относительно слабою способностію мысли и рѣчи, нерѣдко высказываютъ во время трансъ такую блестящую мозговую дѣятельность, что вызываетъ невольное удивленіе. Подобныя спичи полны особаго интереса, ибо показываютъ намъ что можетъ сдѣлать невѣжественное и неразвитое лицо подъ вліяніемъ экзальтаціи, обусловленной временнымъ преобладаніемъ произвольной жизни. Но что всего важнѣе для насъ, такъ это легкая возмож-

ность различного рода иллюзий и галлюцинаций въ состояніи транса. „Когда нервныхъ людей помѣщаютъ въ темныя комнаты и при этомъ возбуждаютъ у нихъ *ожиданіе* чего то удивительнаго, то нѣтъ ничего легче, какъ заставить ихъ видеть огонь и пламя, выходящее изъ концовъ проволоки или магнитовъ, вообще, изъ всего, изъ чего *ожидаютъ* увидѣть пламя... Нервные, впечатлительныя люди, которые впадаютъ въ трансъ при самомъ легкомъ поводѣ, часто видятъ полныя образы живыхъ или умершихъ людей, даже и тогда, когда другія явленія транса не успѣли еще развиться. Въ трансѣ упражненіе ведетъ къ совершенству. Субъектъ, которому часто приходилось впадать въ трансъ, съ каждымъ разомъ все легче и легче впадаетъ въ это состояніе; съ каждымъ разомъ первые признаки транса появляются быстрее, и самый трансъ становится глубже. Однимъ изъ благоприятствующихъ условій для развитія транса Бирдъ признаетъ чувство удивленія. Удивленіе и страхъ, осложненные благоговѣніемъ, составляютъ для средняго, неразвитаго ума наиболѣе частую причину развитія транса.

(Продолженіе будетъ).

И. Андреевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Въ хозяйственномъ при свѣтѣйшемъ синодѣ управленіи, съ разрѣшенія г. синодальнаго оберъ-прокурора, принимаются пожертвованія на сооруженіе храма, устройство въ немъ иконостаса и другія настоятельныя нужды возобновляемаго нынѣ, по благословенію свѣтѣйшаго синода, древняго монастыря, основаннаго въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Трифономъ Печенгскимъ, на сѣверной окраинѣ Россіи, у береговъ Ледовитаго океана, не вскорѣ послѣ блаженной кончины разграбленнаго и сожженнаго шайкою норвежскихъ разбойниковъ, зѣрски умертвившихъ тогда же всѣхъ иконовъ обители.

Желающе могутъ направлять свои пожертвованія и помимо хозяйственнаго управленія, адресуя письма и посылки въ г. Кольдъ архангельской губерніи, для передачи настоятелю Трифоно-Печенгскаго монастыря, какъ о томъ было уже напечатано въ № 5 Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ за текущій годъ.

Нужды новоустройствамаго Трифоно-Печенгскаго монастыря велики и разнообразны, а наличныя средства малы и скудны. Но смиренные иноки не падаютъ духомъ, ободряя себя твердою надеждою, что на святой Руси, крѣпкой вѣрою, благочестіемъ, любовію къ храмамъ Божиимъ и свѣтымъ обителямъ и ревностію о ихъ благоустройствѣ и благоуукрашеніи, найдутся радѣтели о пустынной и бѣдной, на дальнемъ сѣверѣ, обители преподобнаго Трифона и потщатся оказать ей посильную помощь во имя Христа Спаса нашего и Его угодника, преподобнаго Трифона, святыхъ мощи котораго, прославленные дѣлствіемъ и чудесами, и доселѣ тамъ поживаютъ во благоуханіи свѣтѣ.

о продолженіи въ 1893 г. изданія въ г. Одессѣ

периодическаго духовнаго листка

„Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“

Движимый желаніемъ вмѣстѣ съ молитвою служить духовному назиданію Русскаго народа, при посредствѣ его же вещественныхъ даровъ, Русскій на Афонѣ Общежительный Скитъ свят. Апостола Андрея Первозваннаго предпринялъ въ 1887 году изданіе въ г. Одессѣ периодическаго духовнаго листка подъ названіемъ „Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“. Непрерывно съ тѣхъ поръ ведя это изданіе, Скитъ будетъ продолжать оное и въ 1893 г., по той-же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, по какой изданіе было ведено въ теченіи предшествующихъ шести лѣтъ.

**Въ составъ изданія будутъ выходить:**

1. Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношеніе къ воспоминаемымъ св. Церковью событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библіи, вызываемыя потребностями нашего времени. Выписки эти будутъ печатаемы въ два столбца по славянскому и русскому текстамъ изъ изданной Святѣйшимъ Синодомъ Библіи.

2. Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и пѣснопѣій церковныхъ въ славянскомъ съ прибавленіемъ русскаго текста, если окажется таковой въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою (какъ, наприм., въ трудахъ профессора СПб. академіи Ловагина, въ журналѣ „Душеполезное чтеніе“ и т. п.).

3. Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по переводнымъ изданіямъ въ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотреніи духовной цензуры.

4. Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени.

5. Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ, вызывающія размышленія христіанина о дѣлахъ благога Божіей въ спасеніи грѣшника, въ ободреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства въ преславленіи вѣдимаго Воинскаго

6. Сказанія и происшевія благоудной славо Божіей, въ разнаго рода исповѣдяхъ, привлекаемыя иль оглащаемыя въ печати извѣстій.

7. Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

8. Краткія размышленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлю назиданіе ближняго.

9. Описаніе путешествій въ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ благопочитавія и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанской святини въ нашемъ отечествѣ и въ ѿшарѣ (съ рисунками).

10. Жизнеописанія ерарховъ, подвижниковъ и дѣателей вертограда христіанскаго Греко-восточнаго и Россійскія Церкви.

11. Текущій мѣсяцесловъ.

12. Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, третье каждаго двѣ ведѣли, 2—3 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ три рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одессу на подворье русскаго на Афонѣ Свято-Андреевскаго общежительнаго скита, Рыбная ул., д. № 58, довѣренному скита.

Редакторъ Инспекторъ Одесской Духовной Семинаріи

В. Анисимовъ.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей  
 поступила въ продажу книга: **Резолюціи московскаго  
 митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ  
 Уставъ Духовныхъ Консисторій и по управленію духовныхъ  
 учебными заведеніями, — необходимая каждому духовному  
 пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2 р. 50 к.  
 безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.**

**СО Д Е Р Ж А Н І Е.**

**I. Высочайшія награды. — Журналъ Сѣвскаго экстреннаго  
 съезда духовенства. — Архипастырская признательность. —  
 Награжденіе набодренникомъ. — Отъ Орловской Духовной  
 Консисторіи. — Отъ Иоанно-Вогословскаго Почетитель  
 ства. — Списокъ праздныхъ мѣсть. — Отъ Министерствъ  
 Финансовъ. — II. Архипастырское воззваніе. — Исторія про  
 исхожденія церкви и прихода при вновь образованшемся  
 селѣ Черниль, Ливенскаго уѣзда. — Саулъ у Аандорско  
 волшебницы (продолженіе). — Объявленія.**

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей В. Дѣтскій.  
 Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель. Мая 2-го дня 1893 г.