

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Исторіи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р., 50 к.; 1/4 стран. 1 р., 50 к.; 15 к. Прочіе объявленія по договоренности.

Буде по почте Государств. Бюро

№ ?

№ 38.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго *перемѣнены* тѣмъ же званіемъ: къ церкви села Скнятинова, Ростовскаго уѣзда, псаломщикъ Воскресенской-Варницкой въ слободѣ церкви г. Ростова Леонидъ Викторовъ; къ церкви села Георгіевскаго на Лехти, Ростовскаго уѣзда, діаконъ-псаломщикъ церкви села Заозерья, Угличскаго уѣзда, Леонидъ Розинъ; оба—отъ 15 сентября; *допущенъ* къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Смалева, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Державинъ отъ 17 сентября.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Корнилія Епископа Рыбинскаго, *перемѣнены* въ томъ же званіи: къ церкви села Гавшинки, Ярославскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Богородскаго въ Торчцевѣ, Даниловскаго уѣзда, Павелъ Преображенскій и къ церкви

села Раменья, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщикъ церкви погоста Архангельскаго въ Гаряхъ, Ростовскаго уѣзда, Александръ Бахтіаровъ; оба—отъ 17 сентября; *освобожденъ* отъ обязанности псаломщика при церкви села Раменья, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванъ Зеленцовскій отъ 10 августа.

Ярославская Духовная Консисторія слушали обращеніе къ Его Высокопреосвященству, отъ 31 іюля текущаго 1916 года за № 716, Комитета воинскаго благотворительнаго Общества «Бѣлаго Креста» слѣдующаго содержанія: «Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—24 февраля 1916 года за № 935, опубликованнымъ въ № 12 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1916 годъ, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича воинскому благотворительному обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ, повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября 1916 года. Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительной просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ отвѣтствующими по названному сбору воззваніями ко всемъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣе проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи подтвердить состоявшееся вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода, съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. *Опредѣлили:* Настоящее отношеніе Комитета благотворительнаго Общества

Бѣлаго Креста напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному исполненію духовенства епархіи, съ разъясненіемъ, чтобы собранныя суммы чрезъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ, вмѣстѣ съ актами о суммахъ сбора, представлены были въ Духовную Консисторію.

ИЗВѢСТІЯ.

Къ вопросу о *вынчаніи лицъ, призванныхъ къ отбыванію воинской повинности.* На основаніи ст. 36 Уст. воин. повин. (т. IV, Св. Зак.) состоящимъ на дѣйствительной обязательной службѣ нижнимъ чинамъ запрещается вступать въ бракъ, за исключеніемъ вдовыхъ нижнихъ чиновъ, имѣющихъ отъ прежнихъ браковъ дѣтей, остающихся безъ всякаго призрѣнія. Въ виду того, что, согласно ст. 675 кн. VII, изд. 2-е, С. В. П. 1869 года, къ нижнимъ чинамъ, уволеннымъ въ продолжительный отпускъ, примѣняются ст. 36 и 37 Уст. воин. повин. 1915 г. (28 и 29 изд. 1897 г.), на нихъ должно распространяться ограниченіе, установленное для нижнихъ чиновъ дѣйствительной службы. Что же касается нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ заводахъ, изготовляющихъ предметы государственной обороны, на желѣзныхъ дорогахъ и тому подобное, то они, согласно ст.ст.: 319 и 443 т. IV Св. Зак. и приказа по военному вѣдомству 1908 г. № 468, считаются призванными на дѣйствительную военную службу, почему ихъ права на вступленіе въ бракъ должны разсматриваться на основаніяхъ, одинаковыхъ съ нижними чинами дѣйствительной службы. О чемъ для руководства циркулярно и дано знать по епархіямъ распоряженіемъ Св. Синода отъ 17—22 августа за № 5752.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 августа—2 сентября текущаго года за № 5773, *назначена, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи, на вакантную должность настоятельницы Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря монахиня онаго Маргарита.*

Пожертвованія. Пожертвовано: по Ростовскому уѣзду: въ церковь села Введенскаго отъ крестьянина означен-

наго села Александра Дворягина 5⁰/₀ облигація внутренняго займа 1915 года за № 208300 за вѣчное поминовение родныхъ его 100 р.; въ церковь погоста Воскресенскаго на Пурѣ отъ крестьянской вдовы деревни Демьянъ Евфимій Телѣгиной за поминовение родныхъ 100 р.; въ церковь села Георгіевскаго на Лехти отъ крестьянина деревни Горокъ Андрея Французова за поминовение 100 р.; въ церковь села Давыдова отъ крестьянина Павла Шапаева 4⁰/₀ непрерывно-доходный билетъ 1859 г. за № 158835 на 4000 рублей, изъ коихъ въ пользу церкви 2125 рублей и въ пользу причта 1875 рублей за служеніе еженедѣльно по пятницамъ заупокойныхъ литургій; въ церковь села Ивановскаго на Лехти отъ крестьянина означеннаго села Ивана Шлякова за поминовение родныхъ его 3 свидѣтельства 4⁰/₀ Государственной ренты, каждое на 100 руб.; въ церковь села Уславцева отъ Петроградскаго потомственнаго гражданина Николая Коткова 2 свидѣтельства 4⁰/₀ Государственной ренты, каждое на 100 рублей, за поминовение его родственниковъ; въ церковь села Уславцева отъ Гельсингфоргскаго купца Петра Недоноскова священническое облаченіе бѣлой серебряной парчи стоимостью 115 р. и отъ разныхъ лицъ прихода крестъ съ предстоящими въ 165 р. и къ нему лампада въ 15 и подсвѣчникъ въ 25 р.; По Любимскому уѣзду: въ Покровскую церковь села Власунова крестьянкой дер. Стругунова Евдокіей Лаврентьевой облаченіе изъ бѣлой парчи для священника и діакона стоимостью въ 300 руб.; крестьяниномъ Назаромъ Ивановымъ Карасевымъ парчевыя облаченія на два престола и два жертвенника стоимостью въ 300 руб.; отъ крестьянки дер. Стругунова Ѳеклы Григорьевой Храмцовой на вѣчне поминовение въ пользу причта 100 р.; въ церковь села Закобякина женой губернскаго секретаря Надеждой Владиміровной Владимірскаго два свидѣтельства 4⁰/₀ ренты по 100 р. каждое на вѣчне поминовение ея мужа Павла Ивановича Владимірскаго въ пользу причта и отъ протоіеря села Глазова Петра Успенскаго свидѣтельство 4⁰/₀ ренты на вѣчное поминовение, въ пользу причта 100 р.; въ церковь села Богородскаго въ Ившинѣ отъ протоіеря ц. св. Глазова Петра Успенскаго свидѣтельствомъ 4⁰/₀ ренты, на вѣчное поминовение его рода, въ пользу причта 100 р. отъ крестьянина дер. Чернова Ивана Петрова, на вѣчное поминовение, въ пользу причта 100 р.

С В ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
Священническія:								
При Ростовской соборной церкви . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
При ц. с. Ильинскаго, Р.-Вор. уѣз. . .	278	317	40	—	828	68	имѣется	2 член.
При ц. с. Воздвиженск. Яросл. у. . .	185	197	36	134	494	65	имѣется	2 член.
При ц. с. Рославлевъ, Ростовск. у. . .	404	506	69	147	881	19	имѣется	2 член.
При Христорождественск. ц. г. Угл. . .	209	205	—	1200	417	95	имѣется	2 член.
При ц. с. Всѣхсвятскаго, Мологск. у. . .	1348	1523	27	1146	1076	60	имѣется	3 член.
При ц. с. Печелки, Ярославск. уѣзда . . .	754	832	31	1065	1078	28	имѣется	2 член.
При Успенской ц. с. Вятскаго, Дан. у. . .	1018	1199	18	—	1756	58	имѣется	5 член.
При Ярославскомъ кае. соборѣ	—	—	—	—	—	—	—	—
При ц. с. Зубарева, Угличскаго уѣзда . . .	428	545	38	730	1053	76	имѣется	2 член.
При Казанской ц. г. Углича	—	—	—	—	—	—	—	—
При Введенской ц. Углича	—	—	—	—	—	—	—	—
Псаломщическія:								
При ц. с. Туношвы, Ярославскаго уѣзда . . .	806	875	39	2077	700	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Столыпина, Пошех. уѣз. . .	215	234	62	126	333	2	имѣется	2 член.
При ц. с. Георгіевскаго въ Плововицѣ, Пошех. у.	490	521	62	—	865	60	имѣется	2 член.
При ц. с. Арханг. въ Гаряхъ, Рост. у. . .	906	924	137	2396	2698	—	имѣется.	5 член.

При ц. с. Заозерья, Угличск. у.	8146	3652	38	43	280	23	имѣется	7 член
При ц. с. Черка- сова, Мологск. у. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
При ц. с. Станило- ва, Мологскаго у. . .	1655	1867	37	1600	2880	50	имѣется	5 член
При ц. с. Остафь- ева, Ростовск. в. . .	246	285	46	145	732	72	имѣется	2 член.
При ц. с. Влады- чьяго, Пошех. у. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
При ц. с. Наволокъ, Мологск. у.	576	638	34	1200	886	61	имѣет. я.	2 член.
При ц. с. Каменки Мышкинск. у.	723	826	87	505	882	46	имѣется.	2 член.
При Воскресенской ц. въ Варвицк. сл., Р. у.	564	624	1	1443	629	15	имѣется.	2 член

Отчетъ по суммамъ, состоявшимъ въ распоряженіи Ярославскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1915 г.

Приходъ. Отъ 1914 года осталось: наличными отъ суммъ, полученныхъ: 1) отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 155 р. 2) отъ Толгскаго монастыря на ремонтъ Толггобольшой школы 450 р. 3) отъ Свято-Димитріевскаго Братства на содержаніе Сеславино-Христорождественской школы 30 р. 4) ⁰/₁₀₀ съ школьных капиталовъ 2 р. 70 к. и отъ Воздвиженскаго сельскаго общества на содержаніе Воздвиженской школы 100 р., изъ суммъ отдѣленія 287 р. 52 к. а всего—1025 р. 22; к. билетами—школьныхъ капиталовъ 31188 р. 9 к. Въ теченіе 1915 года поступило: ¹/₁₀₀ сбора съ церквей г. Ярославля и его уѣзда чрезъ о. Благочинныхъ—1290 р. 8 к.; ¹/₁₀₀ сбора съ причтовъ г. Ярославля и его уѣзда чрезъ Благочинныхъ—1748 р. 20 к.; кружечнаго сбора по церквамъ г. Ярославля и его уѣзда отъ о. о. Благочинныхъ—178 р. 76 к.; тарелочнаго сбора по церквамъ г. Ярославля и его уѣзда 62 р. 45 к.; сбора по подписнымъ листамъ 224 р. 94 к.; отъ Епар-

хіального Училищнаго Совѣта: изъ суммъ епархіальныхъ на содержаніе школъ 1587 р. 50 к.; изъ суммъ церковныхъ на содержаніе школъ 120 р.; изъ строительнаго фонда на достройку зданія Балажиревской школы 700 р.; отъ Свято-Димитріевскаго Братства на содержаніе школъ: Сеславино-Христорожественской, Левинской и единовѣрческой 140 р.; отъ Толгскаго монастыря—на содержаніе Толгобольской школы 150 р.; на нужды церковныхъ школъ 150 руб.; отъ попечителя Гавриловской школы С. А. Букетова на страховку зданія этой школы 12 р. 92 к.; процентовъ съ капиталовъ отдѣленія 1755 р. 76 к.; страховой премии за сгорѣвшее зданіе Ушаковской школы 967 р. 50 к.; обращенной въ капитальную билетную сумму изъ $\frac{0}{100}$ —85 р. 86 к.; въ возмѣщеніе суммы, затраченной Ярославскимъ отдѣленіемъ на леченіе въ климатической колоніи учительницы г. Богоявленской 20 р. Всего въ приходѣ съ остаточными 10133 р. 33 к. и б. 31.273 р. д. 95 к.

Расходъ. Въ теченіе 1915 года израсходовано: на жалованье учащимъ церковно-приходскихъ школъ, Ярославскаго уѣзда, 230 р., на вознагражденіе за временное исполненіе учительскихъ обязанностей 60 р.; на вознагражденіе за труды по обученію пѣнію 100 р., на вознагражденіе за подготовку учениковъ городскихъ школъ къ пѣнію за богослуженіемъ 11-го Мая 25 р., на пособія учащимъ—40 р., на покрытіе прогонныхъ расходовъ 239 р.—на содержаніе школъ: изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1587 р. 50 к., изъ средствъ Отдѣленія 572 р. 11 к., изъ средствъ Братства Св. Димитрія 90 р. и изъ средствъ Толгскаго монастыря 150 р., изъ мѣстныхъ источниковъ 102 р. 67 к.; изъ $\frac{0}{100}$ -товъ со школьныхъ капиталовъ—1500 р.; на наемъ помѣщеній для школъ—д. 200 р. 80 к. и б. 44 р. 20 к., на страховку школьныхъ зданій—28 р. 92 к., на ремонтъ и постройку школъ—315 р., на содержаніе канцеляріи Отдѣленія 400 р., на канцелярскія принадлежности 16 р. 44 к., на типографскіе расходы 122 р. 75 к., на переплеть книгъ и разныхъ пособій 796 р. 10 к., на вознагражденіе архитектору за составленіе плана на постройку зданія для Пестрецовской школы 10 р., на журналы для бібліотеки Отдѣленія 37 р., казначею Отдѣленія за труды по этой должности и на расходы,

связанные съ нею 204 р., на жалованье разсылному и награды ему на праздники Рождества Христова и Пасхи 140 р., помощнику разсылного, мобилизованнаго на военную службу, по случаю войны 9 р., за храненіе въ Ярославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка школьныхъ капиталовъ—2 р. 58 к., въ пособіе учительницѣ Леонтьевской школы Богоявленской на содержаніе ея въ климатической колоніи 20 р., въ Братствѣ Св. Дмитрія за брошюры для раздачи ученикамъ городскихъ школъ въ день 11-го Мая 9 р. 82 к., на случайные расходы 47 р. 47 к. Итого въ 1915 году израсходовано д. 7056 р. 16 к. и б. 44 р. 20 к. Къ 1-му Января 1916 года осталось д. и б. 3077 р. 17 к. 31229 р. 75 к.

Отъ Правленія Ярославскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

Фирма «Улей» Т-ва лѣсопильнаго завода древообдѣлочныхъ мастерскихъ, находящаяся въ Петроградѣ (Петроград. ст. Большой пр., 34), предлагаетъ свои услуги по выполненію заказовъ на разборно-рамочные ульи системы Дада-Блатто, конструкціи ученаго агронома М. А. Дернова, — слѣдующихъ типовъ: а) одностѣннаго на фальцахъ и гвоздяхъ по цѣнѣ 12 р. 80 к., б) одностѣннаго, связаннаго на шипахъ—13 р. 50 к., в) двухстѣннаго на фальцахъ и гвоздяхъ—14 р. 50 к. г) двухстѣннаго связаннаго на шипахъ—16 р. Для ознакомленія заинтересованныхъ лицъ съ издѣліями означенной фирмы ею присланъ Епархіальному свѣчному заводу одинъ улей названной системы.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства: служебныя перемѣны; о церковномъ сборѣ въ пользу Блага Креста. Извѣстія: руководственныя указанія Св. Синода къ вопросу о вѣчаніи лицъ, призванныхъ къ исполненію воинской повинности; о назначеніи монахини Маргариты игуменіею Угличскаго Богоявленскаго монастыря; пожертвованія; вакантныя мѣста. Отчетныя свѣдѣнія Ярославскаго Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта по содержанію школъ въ 1916 году. Отъ Правленія Епарх. Свѣчнаго завода.

П. Соколовскій.

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 38.

№ 38.

Епархіальная печать о реформѣ прихода.

Для повременной епархіальной печати кардинальнымъ вопросомъ является въ настоящее время, несомнѣнно, вопросъ о приходской реформѣ.

Въ этомъ нельзя не видѣть нѣкоторой узости и односторонности: видя болѣе общей церковно-общественной реформы замкнулась въ маленькомъ кругѣ сужденій „о путяхъ оживленія прихода“. Между тѣмъ, воплотившию „Яросл. Еп. Вѣд. № 26, важно не оживленіе приходской жизни, само по себѣ, важна общая реформа нашей церковной жизни, важно устраненіе тѣхъ нестроеній, которыя такъ исказили всю церковную и, въ частности, приходскую жизнь. Устраняются эти нестроенія, и приходская жизнь оживится сама собой“.

Но и въ такой, значительно суженной, постановкѣ вопроса достаточно недоразумѣній.

„Реформа церковно-приходской жизни, помимо всякихъ соображеній о ея достижимости при нынѣшнихъ условіяхъ, настоятельно нужна. Весь вопросъ въ томъ, какая нужна реформа и что она должна реформировать. Для этого прежде всего долженъ быть поставленъ правильный діагнозъ болѣзни (*ibid*)“.

Этого діагноза, однако, нѣтъ, быть можетъ, потому, что епархіальная печать въ постановкѣ вопроса пошла вслѣдъ за повременной свѣтской и вслѣдъ за ней занялась разсмотрѣніемъ главнымъ образомъ одного частнаго вопроса, именно: о справѣ прихожанъ въ выборѣ членовъ причта. Почему свѣтская

печать о болѣе всего заинтересовалась этимъ вопросомъ, легко объяснить всеобщимъ увлеченіе парламентаризмомъ и идеей мѣстнаго самоуправленія. Отсюда же понятно, почему сужденія епархіальной печати имѣютъ часто полемическій оттѣнокъ.

Органы епархіальной печати довольно единодушны въ своемъ отрицательномъ отношеніи къ идеѣ выборнаго духовенства въ силу соображеній и принципиальнаго свойства и практическаго характера.

Наиболѣе категорически высказываются „Новгор. Еп. Вѣд. № 23“. Приведемъ въ качествѣ историко-догматической справки Тит. 1, 5: 1 Тим. V, 22; Иоанн. XV, 16—19, 2 Тим. IV, 3; 9 пр. Антіох. соб., 13 пр. Лаодик, Апостольской, Вселенской и помѣстной древней русской, „Новг. Е. В.“ рекомендуютъ осторожность въ отношеніяхъ къ выборному началу.

Рядъ епархіальныхъ вѣдомостей перепечатываетъ извѣстную старую ст. Архіеп. Антонія, весьма скептически настроеннаго къ выборному началу и приходскому совѣту.

Оренб. Еп. Вѣд. № 24—26“ перепечатываетъ ст. прот. І. Восторгова, въ которой указывается, что практика церкви Апостольской въ этомъ вопросѣ не была единообразной. „Апостолы велѣли избирать діаконовъ, но св. Павелъ и Варнава сами назначали и рукополагами пресвитеровъ... Значить, древность завѣщала не однообразный строй. И епископа Тита ап. Павелъ оставилъ въ Критѣ, назначилъ, а въ другое время, при развитомъ епископатѣ, — ихъ избирали. Въ старообрядчествѣ, даже при гоненіяхъ, выборное начало духовенства доселѣ не дало ни одного выдающагося пастыря, а вліяніе священниковъ сведено въ пулю“.

Правда „Нижегород. Церк.-Общ. Вѣст. № 26“ полагаетъ, что нельзя сдѣлать принципиальныхъ возраженій противъ участія прихожанъ въ выборѣ духовнаго вождя, т. к. избранное лицо пользуется общимъ довѣріемъ и любовью прихожанъ — необходимыми качествами успѣшнаго пастырскаго дѣланія. Но слѣдуетъ взглянуть на обратную сторону этого выбора и его результаты.

Какъ могутъ избрать хорошаго, добраго пастыря люди, не знающіе, какимъ требованіямъ долженъ удовлетворять добрый пастырь? Не найдется въ крестьянской средѣ и лицъ, удовлетворяющихъ всемъ требованіямъ пастырства. При выборахъ появится партійность, подкупность, агитація, появятся аферисты...

Къ какимъ уродливостямъ можетъ привести выборное начало, указываютъ „Оренб. Еп. Вѣд. № 24—26“, приведя въ качествѣ иллюстраціи бытовую картинку избранія настоятеля прихода въ Уфим. еп. по проекту Преосвящ. Уфимскаго. На

выборахъ «провалились» 3 кандидата: «магистеръ», кандидатъ богословія и студентъ семинаріи, а избраніа удостоился б. архіерейскій келейникъ, потомъ послушникъ монастыря и псаломщикъ: «это нашъ человекъ, съ нимъ мы что хотимъ, то и дѣлаемъ». Понятно, почему отъ такой формулы бѣгутъ болѣе достойныя кандидаты священства и почему пастырскія собранія духовенства смотрятъ неодобрительно на избраніе членовъ причта прихожанами.

Такъ на пастырскомъ собраніи 14 іюня 1916 года въ г. Николаевѣ „единогласно было выражено сужденіе, что выборное начало принесетъ много бѣдъ Церкви: умалять каноническія права епископовъ въ выборѣ и постановленіи пастырей, лишить пастырство должнаго авторитета въ глазахъ и прихожанъ, создастъ партійную борьбу при выборахъ и давленіе мірянъ на совѣтъ и дѣятельность пастыря по избраніи (Херс. Еп. Вѣд. № 13)».

Съѣздомъ духовенства Екатериносл. епарх., на пастырскомъ собраніи 15 іюня, выборное начало прихожанъ въ дѣлѣ замѣщенія священническихъ мѣстъ признано вреднымъ: прихожанамъ можетъ быть предоставлено только право ходатайствовать предъ Владыкой о „назначеніи къ нимъ правомочныхъ желательныхъ кандидатовъ (Екатер. Еп. Вѣд. № 19)“.

Еще ранѣе, въ апрѣлѣ (29) текущаго года Московской столичной совѣтъ о. о. благочинныхъ, разсматривая вопросъ о реформѣ прихода, пришелъ къ такому же заключенію.

Избраніе прихожанами пастыря, безспорно, не требуется канономъ и духомъ Православной Церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ крайне опасно для церковной жизни въ практическомъ отношеніи. Оно возможно и логически необходимо въ протестантствѣ, гдѣ община и является носителемъ іерархическихъ правъ, каковыя она и передаетъ временно одному изъ своихъ сочленовъ; въ православіи же нѣтъ ничего подобнаго. „Не вы Мене избрасте, но Азь избрахъ васъ;“ это слово Христово все освѣщаетъ въ устроеніи Церкви.

Практически выборное начало породитъ безконечныя приходскія раздѣленія, партіи, споры, вражду, приведетъ къ анархіи приходской жизни, къ паденію авторитета пастыря, и сдѣлаетъ то, что въ пастыри, при условіи выборовъ, особенно отъ крестьянъ, пойдутъ тѣ, которымъ уже больше нельзя ничего получить отъ жизни, которымъ и терять нечего,—т. е. отбросы жизни.

Нельзя допустить и рекомендаціи прихожанами пастыря; ибо рекомендуетъ высшее и болѣе правомочное лицо или учрежденіе низшему, здѣсь же будетъ наблюдаться явленіе обратное.

Возможно допустить ходатайство прихожанъ о назначеніи властью епископской къ нимъ пастыря.

Проведеніе избирательнаго начала въ жизнь прихода не представило бы даже новости. „Допущеніе прихожанъ къ участію въ избраніи членовъ клира не есть что либо совершенно новое, а имѣетъ за собой и прошлое, и въ настоящее время прихожане, какъ извѣстно, не лишены возможности ходатайствовать за тѣхъ или другихъ своихъ кандидатовъ, что и практикуется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, особенно, при открытіи новыхъ приходоу, но практика въ этомъ случаѣ даетъ большею частью отрицательные результаты и это весьма понятно. Вѣдь извѣстно, что прихожане при избраніи тѣхъ или другихъ кандидатовъ менѣе всего обращаютъ вниманіе на нравственныя достоинства избираемыхъ лицъ, а тѣмъ болѣе на ихъ научныя богословскія познанія, они останавливаютъ свое вниманіе больше на тѣхъ лицахъ, которыя, по ихъ мнѣнію, обойдутся имъ дешевле (Перм. Еп. Вѣд. № 19 рѣчь члена Г. Д. прот. Θ Адриановскаго въ Комиссіи по дѣламъ Правосл. Церк.)“. „Русскій человѣкъ по самому духовному состоянію своему чаще всего не возвышается въ своей оцѣнкѣ достоинствъ пастыря далѣе „высокаго“ роста и черной бороды“, а злоупотребленія практикой выборовъ отмѣчаются на протяженіи почти всей русской исторіи (Яросл. Еп. Вѣд. № 26)“. Геннадій, архіеп. Новгородск. (XV—XVI в), „долженъ былъ препираться съ приходскими людьми, зачѣмъ они выбираютъ въ священники людей еле грамотныхъ“. „Ему, какъ извѣстно, отвѣчали, что земля де такова: человѣка негдѣ найти, чтобы умѣлъ (грамотѣ). Но пришла на Русь и грамота а (уличане) выбирали (для рукоположенія во священника не тѣхъ кто болѣе гораздѣ достоинъ, а тѣхъ которые разными поисками успѣли свискать ихъ расположенія (Св. Зак. т. IV, № 2352).

Такъ идея избранія пастыря приходомъ рисуется далеко не радужныя перспективы и наводитъ на грустныя размышленія. Можно опасаться, что лучшія силы побѣгутъ при такихъ порядкахъ отъ священства, какъ бѣгутъ они довольно часто и сейчасъ отъ униженія матеріальной зависимости на приходѣ.

Необезпечность приходскаго духовенства—недостатокъ общественной важности, потому что она ставитъ священника въ унижительную зависимость отъ прихожанъ, заставляя батюшку собирать съ прихода подаяніе“, создавая въ лучшемъ, пожалуй, случаѣ отношенія хозяина, работодателя и работника, наемника. Епархіальныя Вѣдом. уделяютъ и этому вопросу достаточно вниманія, перепечатывая, между прочимъ, статью Полт. Еп. Вѣд. „Обездоленные“. Съ приходской реформой тутъ связь очевидная.

„Не надо бытъ пророкомъ, заявляютъ Орл. Еп. Вѣд. № 26—27, чтобы предсказать, въ какихъ формахъ выльется это злое (—выборное право), и какія принесетъ оно бѣдствія церкви... И здѣсь говорить не какое-то оскорбительное для мірянъ недо- вѣріе и презрѣніе къ нимъ со стороны клира, какъ это толкуется въ печати, а простое историческое соображеніе, пониманіе тѣхъ отношеній, какія созданы нынѣшнимъ зависимымъ въ матеріальномъ смыслѣ поможеніемъ духовенства передъ мірянами. Прежде нужно было бы подумать объ уничтоженіи этой послѣдней и вредной для обѣихъ сторонъ зависимости... Испрашиваніе подѣ каждымъ окномъ подааній, заискиваніе и угожденіе въ чаяніи большой подачки, нареканія прихожанамъ на низкую оплату требъ, заботы, волненія и расчеты о томъ, какъ „свести концы съ концами.“—развѣ это не отталкиваетъ молодя силы отъ церковнаго служительства, спрашиваетъ „Нижнегор. Церк. Общ. Вѣстн. № 26“: „А между тѣмъ священникъ, матеріально независимый, всегда пользуется и имѣетъ должный авторитетъ у прихожанъ, безъ чего пастырская дѣятельность не можетъ имѣть надлежащаго успѣха“ (*ibid*). „На самомъ дѣлѣ, гдѣ же искренность, гдѣ святость дѣла, если за молитвой сейчасть же слѣдуетъ жестъ, заставляющій краснѣть (Владик. Еп. Вѣд. № 13, ст. „Красивыя слова и дѣйствительность“). По- пытаемся вообразить на мѣстѣ священника другихъ лицъ прослѣдательныхъ хотя бы занятій, напр. учителя. Картина получится, конечно, каррикатурная, и не одинъ учитель, вѣроятно, покраснѣетъ, представивъ себя съ протянутой рукою или съ вожатымъ въ кулакѣ мѣднымъ пятаконъ— „подааніемъ“ за свой трудъ.

Насколько важно, въ настоящее время особенно возвысить авторитетъ пастыря, видно, между прочимъ хотя бы изъ того факта, что, наприм., 3-е пастырское собраніе духовенства Таврической епархіи (по вопросу о возрожденіи приходской жизни) установило, въ качествѣ основной, точку зрѣнія слѣдующимъ заявленіемъ: «Пастырь—это душа, оживляющая церковно приходскій организмъ, и никакія внѣшнія реформы не поставятъ нашъ православный приходъ на пьедесталъ совершенства, если во главѣ прихода не будетъ добраго и истиннаго пастыря» (Таврич. Церк. Общ. Вѣст. № 19).

Пастырь для своего прихода—свѣтильникъ, горящій въ высотѣ, и чтобы возвысить до себя пасомыхъ, священникъ не только долженъ быть идеально настроенъ, достаточно просвѣщенъ и опытенъ, но и долженъ быть свободенъ отъ путъ, связываю-

щихъ его и влекущихъ въ тину житейской суеты въ силу матеріальной необезпеченности.

Значительно менѣе заняты Епархіальныя Вѣдом. другими вопросами приходской реформы. Отмѣчая на личность „средотѣнія“ между пастыремъ и приходомъ (батюшка самъ по себѣ, а приходъ самъ по себѣ), Твер. Еп. Вѣс. № 21—22, не указываютъ, однако, какъ устранить его, какъ перейти раздѣляющую грань. Приходскій совѣтъ—„очи и уши священника“ по идеѣ—грозитъ стать тормозомъ, особенно въ вопросахъ матеріальнаго свойства. Въ Твер. Еп. Вѣд. передается мнѣніе нѣкоего мірянина о сборахъ съ церковью на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Мірянинъ не соглашается съ этимъ назначеніемъ приходскихъ денегъ, такъ какъ семинаріи воспитываютъ чаще людей иного служенія, чѣмъ пастырскаго. А приходы, лишаясь своихъ денегъ, не въ силахъ развить поэтому внутри себя дѣятельность, въ частности, благотворительную и религіозно-просвѣтительную. Можно надѣяться и ожидать, что приходскіе совѣты, дѣйствительно, усвоятъ эту точку зрѣнія и окажутъ противодѣйствіе принятому порядку расходованія приходскихъ денегъ. Впрочемъ, и сами Твер. Вѣд. находятъ долю правды въ словахъ мірянина и полагаютъ, что нужно бы всѣ духовно-учеб. зав. передать попеченію казны, хотя это и грозитъ подчиненіемъ ихъ иному вѣдомству. Однако же, чисто пастырская школа можетъ, по мнѣнію Твер. Еп. В., претендовать на церковныя средства.

Болѣе подробно пути къ оживленію прихода указаны Московскимъ столичнымъ собраніемъ о о. благочиннымъ.

«Усиленная молитва, богоговѣнное богослуженіе, религіозное воодушевленіе, проповѣдь пастырей, возвышеніе подвиговъ благочестія, возвышеніе миссіонерскаго вопроса и миссіонерской дѣятельности связь пастыря съ паствою и особенно связь пастырей и паствы съ архипастыремъ, частое посѣщеніе архипастырями приходоѡ, ихъ живое слово къ прихожанамъ и участливое отношеніе къ приходской жизни, усиленіе просвѣтительной и благотворительной дѣятельности“—вотъ средства къ оживленію жизни въ приходѣ. Въ частности необходимо «устроеніе церковно-приходскихъ домовъ, въ которыхъ были бы залы для религіозныхъ собраній, чтеній, концертовъ и т. д. бібліотеки, читальни и иныя церковно-культурныя учрежденія; изданіе для народныхъ чтеній, бібліотекъ, книгъ, брошюръ, газетъ, серіи свѣтовыхъ картинъ и т. д., открытіе во всѣхъ приходоѡхъ отдѣловъ епархіальныхъ просвѣт. миссіонер. и благотв. братствъ, при чемъ соотвѣтственно и уставы должны быть приспособлены

къ новымъ условіямъ жизни; устроене пріютовъ для жертвъ войны, для дѣтей убитыхъ или искалѣченныхъ воиновъ; облегченіе формальностей при совершеніи брака, при открытіи и въ функціонированіи просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій, облегченіе церквей отъ принудительныхъ взносов на епархіальныя нужды, съ перенесеніемъ сихъ суммъ на казенныя средства, тогда освободятся средства на мѣстныя нужды... (Ср. Таврич. Церк.Общ. В. № 19 Пастырское собр. дух). Какимъ путемъ пройдегъ или, вѣрнѣе, должна пройти реформа прихода?

На этотъ вопросъ пока, и то мимоходомъ, отвѣтили «Орл. Еп. Вѣд. № 26—27», если не считать упомянутой рѣчи о Адриановскаго въ Перм. Еп. Вѣд, гдѣ объ этомъ сказано также векользь. Авторитетное, рѣшающее слово, очевидно, должно принадлежать церковному собору, а вовсе не компетенціи Госуд. Думы.

Конечно, многое можетъ быть усвоено нашей церковной общественностью и помимо всякихъ законодательныхъ предположеній и актовъ. Послѣднее даже жадательно, поскольку нужно, чтобы оживленіе приходской жизни произошло не бюрократическимъ путемъ, идущимъ сверху, а путемъ приходскихъ, благотворительныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ съ участіемъ мірянъ, изъ резолюціи каковыхъ составитя богатѣйшій матеріалъ, для Всероссийскаго собора изъ епископовъ, пресвитеровъ и мірянъ (Екатерин. Еп. В. № 19).

Правда „Пензен. Еп. Вѣд. №11“ находятъ, что сельскому духовенству, по дальности разстояній и дурнымъ дорожными условіямъ, особенно въ ненастное время, не легко собираться на окружные и уѣздныя съѣзды, почему рекомендуютъ созывать окружныя собранія не болѣе 6 разъ въ году, а уѣздныя и вовсе упразднить. Но это, конечно, не значить, что и въ другихъ епархіяхъ тѣ же условія. Благоразумная церковная политика будетъ примѣняться къ мѣстнымъ условіямъ и, гдѣ нужно, будетъ созывать и «благотворительныя, и уѣздныя, и епархіальныя собранія совокупно съ мірянами (Екатер. Вѣд. № 9)».

Въ дѣлѣ оживленія приходской жизни не малую роль должна сыграть и миссія. Послѣдняя въ нѣкоторыхъ партіяхъ дѣлаетъ свое дѣло устройствомъ миссіонерскихъ курсовъ. Имѣя своей спеціальной цѣлью научить борьбѣ съ сектанствомъ, вообще инославіемъ миссіонерскіе курсы, съ другой стороны, даютъ возможность православнымъ наиболее полно и отчетливо, болѣе сознательно усвоить истины православія. На значеніе миссіи въ дѣлѣ религіознаго возрожденія указывалъ епархіальный миссіонеръ

Омской епархіи на миссіонерскихъ курсахъ въ гл. Петропавловскѣ (Омск. Еп. Вѣд. №27). Такіе же курсы, съ благословенія Преосвященнаго Пермскаго устроивались съ 1 по 21 іюля на Бѣлой Зорѣ (XV е по счету). Краткосрочные народно-миссіонерскіе курсы (съ 6 по 14 мая) въ с. Кичкинѣ, Черноярскаго у., Астрахан. еп. носили, повидимому, характеръ популярныхъ лекцій— бесѣды съ записью конспекта для желающихъ. Всѣхъ уроковъ— бесѣдъ было 13: о спасеніи, свщ. Писаніи, св. Преданіи, о церкви, о священствѣ; о молитвѣ ангеламъ и святымъ почитаніи Богоматери, о молитвѣ за умершихъ, о Св. Причащеніи, о покаяніи, о крещеніи, о прочитаніи св. Креста, о почитаніи иконъ и о происхожденіи сектъ. Планъ бесѣдъ былъ такой: 1, изложеніе ученія православной вѣры; 2, правильное толкованіе текстовъ св. писанія, приводимыхъ сектантами въ защиту своего упованія и неправильно ими понимаемыхъ, 3, разборъ сектантской литературы и ихъ пѣснопѣній по предмету бесѣды и 4, краткое (иногда по вопросамъ) повтореніе бесѣды съ заключительнымъ словомъ (Астрахан. Еп. Вѣд. № 16—18). Въ перерывахъ слушатели разучивали церковныя пѣснопѣнія и духовныя стихи по сборнику «Слово Жизни» съ большимъ интересомъ и воодушевленіемъ.

Дай Богъ, закончимъ словами отчета объ этихъ курсахъ, чтобы такіе народные миссіонерскіе курсы какъ можно чаще устраивались не только по селамъ съ сектантскимъ населеніемъ, но и по православнымъ.

В. Е. В.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Письма † Протоіерея А. В. Невскаго.

1

Искренно Почитаемый и Любимый Мною Сомолитвенникъ Іаковъ Петровичъ!

Господь Богъ да излить на Васъ благодать свою и укрепитъ силы Ваши къ понесенію трудовъ въ Св. Обители!

Примите въ свое сердце увѣреніе Господа. Сказавшій всѣмъ и каждому: ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся Вамъ (Матѣ. 6.33.), сими словами внушаетъ и нашему сердцу не волноваться и душѣ не приходитъ въ тревогу, не забывать, что за молитву, за любовь къ ближнимъ сердцу, за перенесеніе безропотное болѣзни, томящей плоть, еще

здѣсь на землѣ живыхъ утѣшены будемъ,— твердо помнить, что за добро всегда утѣшаетъ сердце и что въ этомъ увѣреніи и заключается залогъ ожидающихъ насъ радостей— у Отца щедротъ и Бога всякія утѣхи (2 кор. 1. 3.) Размышляя такимъ образомъ, мужайтесь, Чад. Бож., и не уступайте врагу. Господь— близъ (Фил. 4. 5.) Въ этомъ не слѣдуетъ увѣрять Васъ бѣдный, но не теряющій надежды на милость Божию, грѣшный Сомолитвенникъ Вашъ Іерей *Александръ Васильевъ Невскій*.

II

Спѣшу увѣдомить, что письмо Ваше, двѣ книжки и фотографическій снимокъ мною получены, за что приношу Вамъ глубокую вседушевную благодарность за Ваше дорогое вниманіе и расположеніе ко мнѣ не достойному, Сомолитвеннику Вашему. Да воздать Вамъ Господь! Какъ помазующій благовоиѣемъ другаго, самъ первѣе можетъ быть благоухаемъ, такъ утѣшающій другихъ съ любовію сердца, не можетъ нечувствовать отрады, не взирая на скорби свои. О, любовь святая! О чувство Ангельское! Зачѣмъ ты гостьей лишъ въ насъ привитаешь? Почему бы не свить тебѣ гнѣздышко въ сердцахъ нашихъ и не жить бы ужъ въ нихъ не улетая? и страдая тогда мы бы блаженствовали, потому что ты, по словамъ Св. Григорія Богослова, сладкій мучитель; для любви не время, а вѣчность нужна и если бы не было вѣчности для блаженства, такъ любовь безконечная, кажется, сама бы изъ себя, какъ паукъ паутину, образовала ее.“ Простите и не забудьте въ молитвахъ своихъ меня грѣшнаго, призывающаго на Васъ— близкихъ моему сердцу— благословеніе Божіе много— грѣшнаго Іерея *Александра Невскаго*.

III

Незабвенный дорогой мой Яковъ Петровичъ! Благодарю Васъ за доброе расположеніе ко мнѣ недостойному!

Обратите вниманіе ваше на молитвы ваши,— что такое самыя лучшія наши молитвы? Мысль наша, осуетившаяся, оземлевившаяся, едва вознесется, и точно подстреленная птица, падаетъ на землю, отягченная житейскими заботами, едва сосредоточится, какъ и разсѣвѣется земными интересами. Такая молитва едва ли достойна овятаго имени молитвы, стоитъ-ли того, что бы быть услышанною, быть исполненною? Нашъ непремѣнный долгъ „Сосредоточить умъ въ сердце.“ Умъ тамъ, гдѣ вниманіе, сосредоточить его въ сердце,— значитъ установить вниманіе въ сердце и умно

зрѣть предъ собою Присущаго Невидимаго Бога, обращаясь къ Нему со славословіемъ, благодареніемъ и прошеніемъ, назирая притомъ, что бы ничто стороннее не входило въ сердце. Тутъ вся тайна духовной жизни.

За оказанное мнѣ Вами добро да вознаградитъ Васъ Самъ Господь, и Онъ всемилостивый да будетъ съ вами во вѣки. Сердечно преданный Вамъ Сомолитвенникъ Вашъ *Иерей Александръ*.

IV

Любезнѣйшій Братъ мой Сомолитвенникъ *Яковъ Петровичъ!* Милость Божья да окружаетъ Васъ.

Дорогой мой, что пользы во всемъ многоуми, что толку во всемъ человѣческомъ остроуми, если грѣхъ меня обвиняетъ, если совѣсть меня обличаетъ, если червь раскаянія гложетъ мою душу если въ глубинахъ души мы опечалены, унылы, и злосчастны, то можетъ ли намъ тварь шепнуть хотя словечко, которое нашу душу утѣшило-бы? Непokoйная тревожная совѣсть, это вещь очень докучливая; сердце, трепещущее своихъ грѣховъ, состояніе это очень тоскливое. «О, если—бы сердце мое,—звывалъ одинъ умирающій царь,—лишь—бы сердце мое кто укрѣпиль! Но между людьми нѣтъ на то способнаго. Укрѣплять наше сердце можетъ только Богъ: хорошо благодатию Божіею укрѣплять сердце (Евр. XIII. 9.) Будемъ какъ можно чаще представлять себѣ состояніе нашей жизни и съ надеждою говорить: Помилуй мя, Боже, помилуй мя! И Онъ спасетъ. Дорогой мой, ибо—не хочется смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему.

Благодать Владычицы и безконечная милость Господа вмѣстѣ съ моимъ смиреннымъ благоволеніемъ да будутъ съ Вами! многогрѣшнѣйшій *Иерей Александръ*.

V

Дорогой мой! Да будете благословенны и покровенны десницею Всевышняго. Да хранитъ Васъ благодать Божья отъ всѣхъ бѣдъ и слорбей и отъ всякаго злого обстоянія предстательствомъ Всесильной Небесной Заступницы христіанъ!

Дорогой мой, молитесь за Батюшка О. Протоіерея Иоанна. Просите за себя и родныхъ вашихъ его святыхъ молитвъ и благословенія. Благословеніе Божіе, испрошенное Батюшкой, нуаще всего на свѣтъ. Съ нимъ надобно жить и за гробомъ. Безъ него худо и на землѣ... Скучно, горько, если вся жизнь наша, всѣ дѣла наши, не по волѣ Божіей, не благословляются Господомъ.

Куда гоужь тогда?.. Что будетъ съ душею безъ благословенія Божія?.. Безъ Христа Господня, что жизнь наша земная?.. Что всѣ дѣла наши?.. Что труды, заботы?.. Куда прейдемъ мы?.. О, Господи Иисусе, не брось насъ, грѣшныхъ безумно грѣшныхъ!

Призывая на Васъ и родныхъ Вашихъ вседѣйствующее благословеніе Боже съ искреннимъ почитаніемъ и любовію есмь и пребуду смиренный сомолитвенникъ Вашъ недостойный Іерей *Александръ Невскій*.

Отчетъ Ярославскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1915 годъ.

Ярославскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, вступая въ 23-ю годовщину своего существованія, имѣетъ честь доложить членамъ Отдѣла отчетъ о своей дѣятельности за истекшій 1915 г.

Въ Отчетномъ году Отдѣлъ-Общества, находясь подъ покровительствомъ и предѣлательствомъ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЬИШАГО АРХІЕПИСКОПА Ярославскаго и Ростовскаго имѣлъ въ своемъ составѣ должностныхъ лицъ:

Товарища Предѣлателя Г. Ярославскаго Вице-Губернатора, ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬНОЕ Владимира Павловича Кисловскаго; Казначея Отдѣла (вакансія).

К.-Казначея—дѣлопроизводителя Отдѣла священника Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря, владѣ. ц. Дмитрія Давыдовскаго.

Уполномоченнаго отъ Общества по продажѣ паломническихъ книжекъ г. Инспектора Ярославской гимназіи Владимира Алексѣевича Андроникова.

Членовъ ревизионной Комиссіи, избранныхъ Общ. собраніемъ 29 марта 1915 года: Протоіерея Ярославскаго Кзедральнаго сѣбора Аристарха Андреевича Сестренцевича и Протоіерея Ярославской Вознесенской церкви Дмитрія Павловича Виноградова.

Количество членовъ Общества.

Составъ членовъ мѣстнаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества къ началу отчетнаго года былъ слѣдующій: Почетныхъ членовъ 2, дѣйствительныхъ: а) пожизненныхъ—6; б) съ ежегоднымъ взносомъ—1; членовъ Сотрудниковъ: а) пожизненныхъ—10; б) съ ежегоднымъ взносомъ—9, а всего 28. Кромѣ сего въ число членовъ Сотрудниковъ съ еже-

год. взносовъ вновь вступили: благочинный 2 окр. Мологскаго Оузда священникъ Николай Алексинскій и свящ. с. Середы Данилов. у. Александръ К. Разумовъ; изъ числа членовъ выбылъ за смертію, потомъ почет. гражданинъ Александръ Георгіевичъ Лопатинъ.

Засѣданіе и общія собранія Отдѣла.

Въ истекшемъ году подъ предѣдательствомъ Его Высокопреосвященства состоялось одно общес собраніе членовъ Отдѣла 29 марта; для выслушанія годичнаго отчета и акта ревизіонной Комиссіи о провѣркѣ прихода-расходной книги Отдѣла за 1914 годъ, которое почтили присутствіемъ мѣстные члены Отдѣла, уполномоченные и постороннія лица, сочувствующія цѣлямъ Общества.

На этомъ же собраніи было постановлено ходатайствовать предъ Совѣтомъ Общества о поощреніи протоіерея Рыбинскаго собора о. Алексѣя Золотарева и священника того же собора о. Александра Образцова,—за полезную ихъ дѣятельность и сдѣланные ими, въ разсрочку, полные членскіе взносы въ Отдѣлъ Общества, по 200 руб. каждаму,—званіемъ пожизненнаго члена Сотрудника Общества, съ выдачею Высочайше утвержденныхъ для сего званія знаковъ; о чемъ своевременно было доведено, журналомъ за № 31, до свѣдѣнія Совѣта Общества, но утвердительнаго отвѣта по сему вопросу не получалось.

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность Отдѣла Общества.

Съ цѣлью утвержденія въ христіанскомъ обществѣ здравыхъ понятій объ истинахъ православной вѣры, о церкви ея, священнодѣйствіяхъ и таинствахъ, о событіяхъ изъ церковной и современной жизни, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агафангелъ въ минувшемъ году образовалъ, подъ ближайшимъ своимъ руководствомъ при Ярославскомъ Архіерейскомъ Домѣ религіозно-православныя чтенія, на которыхъ лекторами изъ мѣстныхъ священниковъ и преподавателей Духовной Семинаріи, произносились,—въ храмѣ св. благовѣрныхъ князей, на воскресныхъ вечернихъ, а въ великомъ посту на Пассяхъ, совершавшихся Архипастыремъ,—проповѣди, на воскресныя евангельскія чтенія и собесѣдованія на темы современныхъ событій въ духѣ Православной церкви. Между прочимъ были предложены бесѣды преподавателями Духовной Семинаріи: а) А. П. Витальскимъ «о св. Софїи въ Царьградѣ», б) Л. В. Муругинымъ «о Божественномъ Святелѣ и современномъ мірѣ», в) Инспекторомъ Епархіальнаго Ионасанавскаго училища А. Г. Котельскимъ произнесено слово на тему «Великій крестъ»

Россіи въ современной войнѣ» и другое имъ же: «Страданія за вѣру и русскую народность русскіхъ галичанъ»...

Въ истекшемъ году дѣятельность Отдѣла, какъ и въ предшествующіе годы, велась, согласно рекомендованнымъ правиламъ и выработавшейся на мѣстахъ практикѣ. Лучшими средствами, для большого подъема религіознаго чувства въ русскомъ народѣ и оживленія Палестинскихъ чтеній, въ программу сихъ чтеній вводились духовные концерты, гимны, музыка, отдѣлъ изъ поэтическихъ произведеній религіозно-нравственнаго характера. Какъ на отрадное подтвержденіе всеобщаго интереса къ развитію религіозно-нравственныхъ чтеній съ иллюстраціями свѣтовыхъ картинъ, Отдѣлъ долгомъ считаетъ отмѣтить состоявшійся 8 марта 1915 года, Палестинскій концертъ—чтеніе, подъ руководствомъ дѣйствит. члена Общества Владиміра Алексѣевича Андроника, при участіи хора Архіерейскихъ пѣвчихъ и мѣстныхъ любителей церковнаго пѣнія и музыки; концертъ—чтеніе прошелъ очень оживленно, по особо составленной программѣ, воодушевленно, переданной гг. лекторами и любителями пѣнія и музыкальнаго искусства, вызывая полное заслуженное одобреніе присутствовавшей массы интеллигентной публики. Организациія такихъ концертовъ—чтеній принадлежитъ члену Отдѣла Г. Инспектору Яр. гимназіи В. А. Андроникову, отличающемуся, вообще горячимъ сочувствіемъ и глубоко-серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу Палестинскаго Общества.

ПРОГРАММА КОНЦЕРТА—ЧТЕНІЯ 8 МАРТА 1915 Г. БЫЛА СЛѢДУЮЩАЯ

О т ъ л е н і е I.

1. Евангеліе. Стих. * * *. Прочиталь Н. Г. Первухинъ.
2. Въ часъ полночный близь потока. Ты взгляни на небеса... Звѣзды. Стих. А. С. Хомякова, музыка Касторскаго исполниль Архіерейскій хоръ подъ управленіемъ регента свящ. В. Н. Зиновьева.
3. Германцы въ Палестинѣ. Пророчиталь Н. Г. Первухинъ.
4. Основанъ на святыхъ градъ Господа горахъ... Изъ 86 псалма Давида. Речитативъ для тенора (Н. Н. Горшковъ) съ аккомп. рояля (С. П. Поповъ муз. Л. Лисовскаго).
5. О всепѣтая Мати... Стих. * * *. Н. Г. Первухинъ.
6. Ave Maria! Муз. Гуно. Исп. В. Н. Стрижевская (контральто), К. С. Вышинскій (скрипка) С. П. Поповъ (рояль), А. А. Бредрихъ (фисгармонія).
7. Иисусъ Христосъ у Марыи и Маріи. Стих. Чуминой. Проч. Н. Г. Первухинъ.

8. Чертогъ Твой вижду, Спасе мой, украшенный Муз. Д. С. Бортнянскаго Исп. хорь.

9. *Andante religioso*. Муз. Гольдермана. Исп. К. И. Звонниковъ (віолончель-соло). К. С. Вышинскій (1-ая скрипка), Недзавецкій (2-ая скрипка), А. Н. Гнузевъ (альтъ), Ф. Э. Фурманъ (віолончель) и А. А. Бредрихъ (фисгармоніи).

10. Молю Тебя, Создатель мой, Смири въ душѣ страстей волненья. Стих. Ю. Жадовской. Муз. А. Даргомыжскаго Исп. Е. В. Дубкова (меццо-сопрано) и С. П. Поповъ (рояль).

11. Спаситель, Спаситель! Согрѣй мою душу въ молитвѣ любовью къ Тебѣ... Стих. игуменіи Таисіи Муз. Гольсона исп. хорь.

12. Пойдемъ за Нимъ! Стих. К. Образцова. Проч. Н. Г. Первухинъ.

13. Христось съ тобой! Стих. К. Р. муз. Данилевской. Исп. Е. К. Смирнова (меццо-сопрано), хорь и С. П. Поповъ (рояль).

14. Помышляю день страшный. Муз. Архангельскаго исп. хорь.

15. Іерусалимъ! Какъ Господь возлюбилъ тебя, возлюбилъ и прославилъ!.. Изъ 86 псалма Давида. Муз. Ипполитова-Иванова. Исп. Н. Н. Горошковъ (теноръ) и С. П. Поповъ (рояль).

16. Молитва. Стих. М. Ю. Лермонтова муз. Толстого Исп. * (сопрано), Ф. Э. Фурманъ (віолончель) и С. П. Поповъ (рояль).

17. Утѣшеніе. Стих. Минаева муз. В. М. Орлова Исп. * (альтъ) и хорь.

18. На берегу Галлилейскаго моря. Стих. Патица, Проч. Н. Г. Первухинъ.

19. На берегу Галлилейскаго моря. Муз. Лебедева исп. хорь.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

1. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Стих. Куликова. Проч. В. А. Андрониковъ.

2. Предъ Тобою, мой Вогъ, Я свѣчу погасилъ. Стих. А. В. Кольцова муз. Дебюка. Исп. В. Н. Тихомировъ (басъ) и С. П. Поповъ (рояль).

3. Голгооская встрѣча, Разсказъ Гребенщикова Проч. В. А. Андрониковъ.

4. Кто плачетъ здѣсь, къ Христу, идите за спасеньемъ... *Crucifex* (У Креста). Слово В. Гюго. Муз. І. Фора исп. Е. К. Смирнова (меццо-сопрано), В. В. Сонинъ (баритонъ), струнный квартетъ и С. П. Поповъ (рояль).

5. На крестъ. Муз. Гуно. Исп. Е. В. Дубкова (меццо-соп-

рано), А. А. Бредрихъ (фисгармонія), С. П. Поповъ (рояль) и хоръ.

6. Вся тварь измѣняеся страхомъ.. Муз. Архангельскаго, исп. хоръ.

7. Разбойника благоразумнаго... Муз. Воротникова. исп. трио (Г. Ключарева), Н. Н. Горошковъ и В. Н. Тихомировъ)..

8. Голгоа. Стих. А. Н. Апухтина. Проч. В. А. Андрониковъ.

9. *Ave Maria* Муз. Блейхманъ исп. ** (сопрано) В. Н. Тихомировъ (басъ), К. С. Вышинскій (скрипка) К. И. Звонниковъ (виолончель), Г. А. Недзвецкій (2-я скрипка), А. Н. Груздевъ (альтъ), Ф. Э. Фурманъ (виолончель), А. А. Бредрихъ (фисгармонія), С. П. Поповъ (рояль) и хоръ.

10. Снятие со креста. Стих. Рыскина. Проч. В. А. А.

11. *Resignation* Муз. Фиценгагенъ исп. Ф. Э. Фурманъ (виолончель соло), К. С. Вышинскій (1-я скрипка), К. С. Недзвецкій (2-ая скрипка), А. Н. Груздевъ (альтъ), К. И. Звонниковъ (виолончель).

12. Волною морскою... муз. Турчанинова исп. хоръ.

13. Изъ прмосовъ въ Великую Субботу. Стих. ** Проч. В. А. А.

14. Прославление Бога природою. Муз. Бетховена, исп. В. Н. Тихомировъ (басъ) и С. П. Поповъ (рояль).

15. Житейское море. Муз. Арханг. исп. хоръ.

16. Скванный сатана. Стих. С. Я. Надсона, проч. В. А. А.

17. Христось Воскресъ. Стих. Мережковскаго, муз. Рахманинова. Исп. Е. В. Дубкова (меццо-сопрано) и С. П. Поповъ (рояль).

18. *Angante* изъ квартета *D-dur*. Муз. Чайковскаго исп. струнный квартетъ.

19. Христось Воскресъ. Стих. Львовой, муз. Шиглева исп. хоръ.

20. Русь святая идетъ на войну. Слова и муз. сваяц. В. Н. Зиновьева, исп. хоръ. Въ сопровожденіи свѣтовыхъ картинъ (67).

Палестинскій концертъ—тченіе почтили присутствіемъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаангелъ. Г. Ярославскій Вице-Губернаторъ В. П. Кисловской, Преосвященнѣй Епископъ Сильвестръ и многіе другіе высокопоставленные духовные, военные и гражданскіе чины.

13 декабря состоялся Палестинскій вечеръ въ Епархіальномъ Ионафановскомъ женскомъ училищѣ. Присутствовали воспитанницы, воспитательницы и начальница училища. Инспекторъ классовъ А. Г. Котельскій прочиталъ: «Празднованіе Рождества Христова въ Влодеемѣ въ наши дни» и рассказъ Сельмы Лягерлефъ: «К

лодезь волхвовъ». Воспитанница 8 класса Варвара Хрусталева прочитала стихотвореніе: «Ночь на Рождество Христово въ Виолетѣхъ». Преподавательница Е. К. Попова показала относящіяся къ чтенію свѣтотворныя картины. Послѣ чтенія всѣ воспитанницы пропѣли тропарь празднику. Чтеніе было выслушано воспитанницами съ большимъ интересомъ.

Подобныя Палестинскія чтенія съ пѣніемъ, декламаціей и свѣтотворными картинами производилась по аудиторіямъ и другихъ Ярославскихъ учебныхъ заведеній, подъ руководствомъ того же В. А. Андроникова, а такъ же и во многихъ, иногороднихъ мѣстахъ Ярославской епархіи, въ школьныхъ помѣщеніяхъ, подъ руководствомъ оо. благочинныхъ, настоятелей церквей: о чемъ имѣются въ Отдѣлѣ многочисленныя донесенія отъ послѣднихъ.

Денежный отчетъ.

Одновременно съ заботами просвѣтительными Ярославскій Отдѣлъ прилагалъ заботы и объ увеличеніи притока пожертвованій на нужды Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по привлеченію въ члены онаго лицъ, сочувствующихъ просвѣтительно-благотворительной дѣятельности въ св. землѣ.

Съ этою цѣлію Отдѣлъ, при отношеніи, за подписомъ Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя, разослалъ въ отчетномъ году своимъ уполномоченнымъ оо. благочиннымъ Ярославскихъ градскихъ церквей оо. протоіереямъ уѣздныхъ городовъ, всѣмъ оо. благочиннымъ сельскихъ церквей, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Ярославской епархіи, всего 76 приглашенныхъ листовъ, для принятія единовременныхъ пожертвованій и членскихъ взносов.

На Архипастырскій призывъ, всѣ оо. Настоятели церквей и монастырей отвѣтили живымъ участіемъ къ преуспѣянію благихъ цѣлей и при своихъ рапортахъ представили въ Отдѣлъ по подписнымъ листамъ пожертвованій, отъ разныхъ лицъ довольно солидную сумму 743 р. 75 к., которая представлена слѣдующими уполномоченными:

Округи.	Списокъ уполномоченныхъ.	№№ лист.	Р. Единог.	Сумма.	Р. Членск.	Р. взносов.	К.
---------	--------------------------	----------	------------	--------	------------	-------------	----

По г. Ярославлю и его уѣзду:

1.	Настоятель Каедр. собора ¹⁾	0401	—	—			
2.	Пятницкій Николай, прот. ²⁾	0402	—	—			
3.	Юматовъ Алексѣй, свящ.	0403	17	—			
4.	Восторговъ Іоаннъ, прот.	0404	26	40			
5.	Филагріевскій Сергѣй, свящ.	0406	7	20			
6.	Писаревскій Александръ, свящ.	0406	10	95			
7.	Красносельскій Николай, прот. ³⁾	0407	—	—			
8.	Наумовъ Василій, свящ.	0408	7	20			
9.	Всѣхсвятскій Феодоръ, свящ.	0409	8	—			
			76	15			

По г. Ростову и его уѣзду:

1 и 2.	Троицкій Александръ, прот. ⁴⁾	0410	11	15	10		
3.	Третьяковъ Николай, свящ.	0411	7	50			
4.	Смирновъ Іоаннъ, свящ.	0412	27	—			
5.	Березинъ Василій, свящ.	0413	25	15			
6.	Пѣвницкій Николай, свящ.	0424	9	63			
7.	Бѣляевъ Николай, свящ. ⁵⁾	0415	—	—			
8.	Тихвинскій Константнъ, прот.	0416	13	55	10		
			94	41	20		

По г. Угличу и его уѣзду.

1 и 3.	Розовъ Николай, прот. ⁶⁾	0417	—	—			
2.	Пріоровъ Константинъ, прот. ⁴²⁰¹⁸⁾ ⁴²⁰¹⁹⁾		2	25			

¹⁾ Не возвращенъ, а также за №№ 4413 и 42002. Послѣ умерш, прот. Н. Крутикова.

²⁾ Не возвращенъ имъ же и за № 42003.

³⁾ Полученъ въ апр. 1916 г., по сб. л. за № 42008 не полученъ.

⁴⁾ Не возвращенъ имъ же сб. л. за № 42011.

⁵⁾ Полученъ въ февр. 1916 г.

⁶⁾ Не возвращенъ, а также и за № 42018.

3. Васильевскій Констант., свящ. 1)	0419	—	—
4. Миролюбовъ Михайль, прот.	0420	4	90
		<hr/>	
		—	7 15

По г. Мышкину и его уѣзду.

1. Богоявланскій Іоаннь, прот.	0421	20	25
2. Преображенскій Андрей, прот.	0422	14	25
3. Покровскій Павелъ, свящ.	0423	31	—
4. Ушаковъ Александръ, свящ.	0424	29	81
		<hr/>	
		—	95 31

По г. Мологѣ и его уѣзду.

Окр. Великорѣцкій Николай, прот.	0425	5	25
1. Любомудровъ Николай, свящ.	0426	4	85
2. Доексинскій Николай, свящ.	0427	35	50 10
3. Массальскій Алексѣй, свящ.	0428	11	99
4. Тугариновъ Іоаннь, свящ.	0429	7	45
		<hr/>	
		—	65 4 10

По г. Рыбинску и его уѣзду.

1. Богородскій Сергій, прот.	0430	25	50 20
2. Вознесенскій Іоаннь, свящ.	0431	9	25
3. Рождественскій Петръ, свящ.	0432	14	40
4. Богородскій Василій, прот.	0433	9	40
		<hr/>	
		—	58 55 20

По г. Романово-Борисоглѣбску и его уѣзду.

Окр. Срѣтенскій Лепнидь, прот. 2)	0434	—	—
-----------------------------------	------	---	---

1) Получ. въ апр. 1916 г., но не возвр. имъ же сб. л. за № 4458 и 42020.

2) Не возвращень.

1. Мирославскій Владиміръ, прот. . .	0435	8	22
2. Семеновскій Димитрій, свящ. . .	0436	11	50
3. Камкинъ, Михайлъ, свящ. ¹⁾ . . .	0437	5	10
4. Соколовъ Іоаннъ, свящ. ²⁾ . . .	4438	—	—

— 24 82

По г. Данилову и его уѣзду.

1. Верзинъ Леонидъ, прот. ³⁾ . . .	0439	—	—
2. Соколовъ Константинъ, свящ. ⁴⁾ . . .	0440	18	45
3. Разумовъ Ковстантинъ, прот. . .	0441)	29	70
	42041)		

— 48 15 14

По г. Любиму и его уѣзду.

1. Орловъ Лавръ, прот.	0442	5	—
2. Заваринъ Константинъ, свящ. . .	0443	6	50
3. Юматовъ Ѳеодоръ, свящ.	0444	7	95
4. Покровскій Ѳеодоръ, прот.	0445	11	90

— 31 35

По г. Пошехонью и его уѣзду.

1. Алферовъ Василій, прот. ⁵⁾ . . .	0446	—	—
2. Преображенскій Іоаннъ, свящ. . .	0447	5	70
3. Мизеровъ Павелъ, свящ.	0448	9	1
4. Викторовъ Николай, свящ.	0449	10	—

— 24 71

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Не возвращень.

²⁾ Не получень.

³⁾ Не получень.

⁴⁾ 10 р. чл. вз. отъ свящ. А. Разумова.

⁵⁾ Не возвращень, а также и за № 42040.

Изъ повременной печати.

«Нов. Вр.» приводитъ интересныя данныя о состояніи зернового хозяйства и животноводства въ Россіи

Война наглядно доказала, что животноводство въ Россіи не находится на должной высотѣ. Сравненіе нашего скотоводства со скотоводствомъ сосѣднихъ европейскихъ государствъ приводитъ насъ къ тому же заключенію; въ нихъ на каждыя сто десятинъ земли приходится значительно больше головъ крупнаго рогатаго скота, чѣмъ въ Россіи. Слѣдующія числа ясно показываютъ, какъ сравнительно мало развито у насъ скотоводство.

	На 100 десят. общаго колич. земли	На 100 дес. земли безъ лѣса и водоемовъ.
Данія	48,8 головъ.	56,4 головъ.
Германія	39,1 »	52,7 »
Англія	40,4 »	42,1 »
Австро-Венгерія	28,3 »	40,4 »
Франція	28,9 »	34,9 »
Европ. Россія	6,9 »	10,4 »

Какъ видно, въ отношеніи животноводства Россія занимаетъ послѣднее мѣсто въ ряду европейскихъ государствъ. Можно утѣшать себя только тѣмъ, что сельскимъ хозяевамъ открыто широкое поле дѣятельности. Сила Россіи еще впереди.

Малое развитіе крупнаго рогатаго скота сказалось тотчасъ же, какъ только на фронтъ потребовались большія партіи мяса для питанія нашихъ доблестныхъ защитниковъ. Пришлось ввести мясопустные дни.

Въ тѣснѣйшей связи съ слабымъ развитіемъ животноводства въ Россіи стоитъ и малая средняя производительность земли. Мы говоримъ о средней производительности, такъ какъ только о ней и можно говорить при разсмотрѣніи вопроса, охватывающаго цѣлое государство. Въ отдѣльныхъ случаяхъ встрѣчаются прекрасные урожаи; они доказываютъ, что наша земля можетъ давать обильные урожаи. Не останавливаясь на разсмотрѣніи отдѣльныхъ уклоненій урожаевъ въ ту или другую сторону, мы замѣчаемъ, что средніе урожаи зерновыхъ хлѣбовъ въ Россіи очень малы. Приведемъ числа.

	Урожай зерна съ десятины въ пудахъ.	
	Ячмень. Овесъ. Рожь. Пшеница.	
Англія	125	116 — 146

Франція	84	76	70	90
Данія	113	65	113	193
Австрія	86	67	78	84
Венгрія	83	73	76	83
Германія	123	116	104	128
Европ. Россія	48	45	46	68

Приведенныя числа указываютъ намъ, что въ отношеніи урожая ячменя Англія занимаетъ первое мѣсто; въ отношеніи урожая овса Англія соперничаетъ съ Германіей; въ отношеніи урожая ржи Данія занимаетъ первое мѣсто, и ей же принадлежитъ первенство въ дѣлѣ культуры пшеницы. Итакъ, Англія, Данія и Германія побили рекордъ въ дѣлѣ культуры зерновыхъ хлѣбовъ; это именно тѣ государства, которыя въ предыдущей таблицѣ е скотоводствѣ европейскихъ государствъ занимаютъ также первое мѣсто. Связь животноводства съ плодородіемъ земли вѣдъ всякаго сомнѣнія. Развитіе отечественнаго животноводства является дѣломъ неотложнымъ: оно не только устранимъ мясной голодъ, но и увеличитъ урожай зерновыхъ хлѣбовъ.

Для развитія скотоводства необходимо прежде всего умѣть выращивать молоднякъ.

Закончимъ нашу замѣтку словами одного ученаго:

Пора намъ приниматься за дѣло, пора переходить къ новому хозяйственному порядку, при которомъ животноводство заняло бы подобающее ему мѣсто, какъ въ другихъ государствахъ. Немедленно приступайте къ усиленному выращиванію телятъ, принимайте всѣ, кто можетъ, мѣры къ устройству питомниковъ для телятъ, спасайте телятъ—подгородныхъ культурныхъ стадъ, съ полной увѣренностью въ успѣхѣ, который нынѣ обезпеченъ. Помните также, что съ увеличеніемъ числа крупнаго рогатаго скота и улучшенія его качества, улучшается народное питаніе, растетъ мощь государственная и зрѣютъ духовныя силы націи».

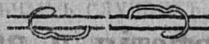
Извѣстія и замѣтки.

Какія иконы, гдѣ и при какихъ условіяхъ часто теперь приобрѣтаетъ нашъ народъ.

Простой народъ богомолень и питаетъ особенную любовь къ иконамъ: въ иномъ домѣ не только красный уголь, но и стѣны

увѣнчаны иконами и картинами религіознаго содержанія. Но это стремленіе народа имѣтъ побольше иконъ, кромѣ своей похвальной стороны, имѣетъ и нежелательныя стороны, на которыя всегда приходится обращать вниманіе. Нерѣдко приходится встрѣчать на стѣнахъ ветхія иконы, совсѣмъ отъ времени утратившія изображеніе лика святыхъ. Не мало также встрѣчается иконъ грубаго письма. Народъ падокъ на приобрѣтеніе иконъ такъ называемаго «суздальскаго письма», такъ какъ онѣ отличаются внушительными размѣрами, бьющею въ глаза пестротою красокъ и необычною дешевизною. Въ особенности такія иконы имѣютъ хорошій сбытъ потому, что кромѣ базаровъ онѣ развозятся офенями по деревнямъ и не только продаются за наличныя деньги, но и мѣняются на предметы домашняго обихода. Какимъ бы образомъ ни распространялась продажа иконъ «суздальскаго письма», она ни въ какомъ случаѣ не должна быть терпима. Существуетъ много разсказовъ о томъ, какъ офени конщупственно предагаютъ свой товаръ: зимой въ сильный морозъ покупатель у продавца проситъ икону св. Николая; офеня отъ холода, желая согрѣться, перескакивая съ одной ноги на другую, указываетъ покупателю: «вотъ Никола, вотъ Никола—выбирай любова». Еще разсказъ. Покупатель попросилъ икону св. Николая, а продавецъ предложилъ какую то другую. Покупатель возразилъ, что св. Николай долженъ быть «въ шапкѣ», т. е., въ митрѣ, тотъ нашелся отвѣтить, что тотъ Николай лѣтній, а тотъ зимній. Такая продажа иконъ «суздальскаго письма» должна быть запрещена (Соврем. Лѣт.)

Редакторъ Священникъ А. Владимірскій



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Епархіальная печать о реформѣ прихода. Лѣтопись епарх. жизни. 2) Письма ꙗ Прот. А. В. Невскаго. 3) Отчетъ Яросл. Отдѣла Императ. Правосл. Палестинск. Общества за 1915 г. Изъ поврем. печати. Извѣстія и замѣтки. 4) Какія иконы и при какихъ услов. приобр. нашъ народъ. Объявленія.

Объявленія.

въ городъ Ростовъ Ярославской губ.

открытъ магазинъ церковной утварью. При магазинѣ имѣется мастерская чеканной и позолотной работъ.

Принимаю всѣ работы церковнаго обихода. Принимаю старыя вещи на обмѣнъ новыхъ.

Обращаться по адресу: Ростовъ Ярославскій, Гостинный рядъ, противъ гостин. Парькова.

Даніиль Дмитріевичъ Миловидовъ.

ЯРОСЛАВСКОЕ МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО.

Большая Дуица, телеф. 5-53.

Шелковые, шерстяные и суконные товары. Ситецъ, ткани, Ярославское полотно. Портьеры, гардины, ковры и дорожки. Громадный выборъ специальныхъ товаровъ для духовенства.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на издаваемый Московскимъ Братствомъ св. Петра митрополита
журналъ

БРАТСКОЕ СЛОВО.

Являясь прежде всего органомъ Московской противораскольнической миссии. журналъ ставитъ своею задачею вообще обличеніе современнаго старообрядческаго раскола.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Статьи научно-богословскаго характера изъ области вопросовъ, выдвигаемыхъ современною полемикой со старообрядцами.

2) Статьи въ защиту истины Православія отъ нападокъ на нее въ повременныхъ старообрядческихъ изданіяхъ.

3) Сообщенія о событіяхъ Православной Церкви, имѣющихъ вразумительное для раскола значеніе.

4) Внутренніе вопросы въ расколѣ, какъ доказательство его несостоятельности.

5) Дѣятельность противораскольнической миссии.

6) Обзоръ событій въ жизни раскола.

7) Обзоръ книгъ и журнальныхъ статей, имѣющихъ, значеніе для полемики съ расколомъ старообрядчества.

8) Критическій обзоръ издаваемыхъ раскольниками книгъ и журналовъ.

9) Сообщенія о собесѣдованіяхъ.

10) Сообщенія и замѣтки провинціальныхъ миссіонеровъ.

11) Приложенія къ журналу.

12) Объявленія.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ КЪ ЖУРНАЛУ

Будетъ печататься

„ИСТОРИЯ БѢЛОКРѢНИЦКАГО СВЯЩЕНСТВА“.

ВЫПУСКЪ III. Проф. Н. И. Субботина.

Здѣсь же, при особомъ счетѣ страницъ, будутъ помѣщаемы и другіе, имѣющіе особое значеніе, труды по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола.

Журналъ выходитъ одинъ разъ въ мѣсяцъ книжками до 3-хъ печатныхъ листовъ. Годъ считается съ 1-го сент. 1916 г. по 1-е сент. 1917 г.,

Подписная цѣна съ пересылкой 3 руб. въ годъ на полгода 2 рубля.

Адресъ Редакціи: Москва, Николо-Ямская, 65—17.