

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 21-й.

1-го Ноября 1891 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 15 Октября 1891 г. Ценаоръ Протоіерей
Петръ Аввилоновъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XXXI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го ноября

№ 21-й.

1891 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ села Матвѣевскаго Майдана, Спасскаго уѣзда, Александръ Черменскій—во священника въ село Игнатъево, Темниковскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Сотницына, Шацкаго уѣзда, Василій Островитяновъ—во священника село Бычки, Тамбовскаго уѣзда.

Діаконъ села Ардабьева, Елатомскаго уѣзда, Василій Колчевъ—во священника въ село Подгорное Любовниково, того же уѣзда.

Псаломщикъ села Лежайки, Козловскаго уѣзда, Василій Предтеченскій—во діакона въ село Дѣвицу, Усманскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Кудрина, Кирсановскаго уѣзда, Иванъ Семеновскій—во діакона въ село Дрязги, Усманскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Сергій Смѣловскій—во діакона въ село Царевку, Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщикъ въ санѣ діакона Темниковскаго женскаго монастыря Николай Флеринъ—во діакона къ Всесвятской г. Темникова церкви.

Окончившій курсъ семинаріи Иванъ Иловайскій—во діакона къ Троицкой церкви села Разказова, Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщикъ Вознесенской церкви города Козлова Митрофанъ Лебедевъ—во діакона въ село Станичную Слободу, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Студентъ семинаріи Сергій Златоустовскій—во псаломщика въ Станичную Слободу, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Иванъ Розановъ—во псаломщика въ село Гавриловку, Козловскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ школѣ пѣнія при Тамбовскомъ архіерейскомъ домѣ Георгій Шишковъ—во псаломщика въ село Лежайку, Козловскаго уѣзда.

Окончившій въ той же школѣ курсъ Александръ Гагаринскій—во псаломщика въ село Чернавку, Тамбовскаго уѣзда.

Награждены набедренникомъ.

Священникъ Пупкарской церкви г. Козлова Василій Суренскій за усердное проповѣданіе слова Божія и за ревностное исполненіе законоучительской должности въ церковно-приходской школѣ.

Иеромонахъ Шацкой Вышенской пустыни Виталій за очень хорошее поведеніе и труды предъ обителію.

Перемѣщены на мѣста.

Священникъ Николаевской церкви города Усмани Алексѣй Калугинъ—къ Новособорной церкви города Борисоглѣбска.

Священникъ села Понзарей, Тамбовскаго уѣзда, Іоаннъ Рыбинскій—въ село Бахарево, того же уѣзда.

Діаконы села Заполатова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іаковъ Бѣляевъ въ село Выползово, Лебедянскаго уѣзда.

Псаломщики: Кирсановскаго уѣзда, села Инжавинья Нифоръ Орловъ и села Карандѣвки Веніаминъ Камневъ — одинъ на мѣсто другаго согласно прошеніямъ.

Уволены за штатъ:

Діаконъ села Дрязговъ, Усманскаго уѣзда, Николай Семеновскій, согласно прошенію.

Псаломщикъ с. Раева, Моршанскаго уѣзда, Петръ Веселовъ, по болѣзни.

За смертію ислученъ изъ формулярныхъ списковъ.

Псаломщикъ села Подъема, Моршанскаго уѣзда, Трофимъ Рыбинскій.

При церкви села Понзарей, Тамбовскаго уѣзда, оставленъ одинъ штатъ.

Опредѣлены въ должность просфорни.

Вдова священника Александра Красотина въ с. Нижнюю Ярославку, Моршанскаго уѣзда.

Вдова священника Анна Воинова въ село Малую Грибановку, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Вдова священника Анна Надеждина въ село Шапино, того же уѣзда, на третій штатъ.

Жена заштатнаго священника Татіана Розанова въ село Лебедянскіе выселки, Лебедянскаго уѣзда.

Вдова священника села Луговатки, Усманскаго уѣзда, Наталія Ильина къ церкви того же села.

Вдова псаломщика села Усердина, Моршанскаго уѣзда, Марія Соболевская къ церкви того же села.

Вдова псаломщика Марія Попова въ село Сядемзу, Спасскаго уѣзда.

Дочь пономаря Елизавета Сергѣева въ село Озерки, Козловскаго уѣзда.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ *) Липецкаго училищнаго округа
18—19 января 1891 года.

1. Заслушано было отношеніе правленія Липецкаго духовнаго училища, при коемъ оно а) представляетъ на разсмотрѣніе и утвержденіе сѣзда смѣту по содержанію училища въ 1891 г., б) предлагаетъ на обсужденіе сѣзда устройство двухъ чугунныхъ лѣстницъ во 2 и 3 этажахъ взамѣнъ деревянныхъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи, и при семъ представляетъ 2 проекта лѣстницъ, исполненные, по просьбѣ правленія, чугунно-литейнымъ заводчикомъ Миловановымъ, в) согласно резолюціи Преосвященнаго Виталія, бывшаго епископа Тамбовскаго, представляетъ на обсужденіе сѣзда переписку по поводу уменьшенія прошлогоднимъ сѣздомъ жалованья учителямъ, получившимъ высшее образованіе, за №№ 3685 и 3686 съ двумя приложеніями, г) доводитъ до свѣдѣнія сѣзда, что въ истекшемъ 1890 г. опять повторилось несвоевременное поступленіе денежныхъ взносовъ отъ о.о. благочинныхъ, а благочинный 1 Лебедянскаго округа и вовсе не доставилъ „дополнительнаго“ сбора въ количествѣ 115 р. 3 коп., и при этомъ высказываетъ мнѣніе о томъ, что не благовременно ли уничтожить наименованіе сбора „дополнительный“, а присоединить его къ общему денежному доходу училища, потому что исполненіе смѣты многихъ лѣтъ показало, что содержаніе училища не можетъ обходиться безъ дополнительнаго сбора.

А) При разсмотрѣніи смѣты оказалось, что приходъ суммъ исчисленъ въ 10141 р. 49 к., расходъ предположенъ въ 9792 р. 73 коп., остатокъ 348 р. 76 коп.

*) Священники: Сумеонъ Щеголевъ, Николай Введенскій, Александръ Ждановъ, Димитрій Бажановъ, Димитрій Смирницкій, Александръ Полянскій, Михаилъ Серебряковъ, Михаилъ Болховитяновъ, Стефанъ Θεодоровъ и Никаноръ Ненароковъ.

По нѣкоторымъ статьямъ расхода сѣздъ постановилъ сдѣлать слѣд. измѣненія: а) на добавочное жалованье учителямъ вмѣсто смѣтныхъ 560 руб. назначить, по примѣру прошлаго года, 240 р.,—на 320 р. менѣе (объ этомъ уменьшеніи будетъ подробно сказано ниже подъ литер. Г), б) на дѣлопроизводство и письмоводство вмѣсто 220 р. назначить 120 руб. Это сокращеніе на 100 р. дѣлается въ виду недостаточности наличныхъ средствъ для предполагаемыхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ, а также и въ виду того, что для дѣлопроизводителя вознагражденіе, по уставу, не полагается; в) дровъ березовыхъ, вмѣсто предположенныхъ по смѣтѣ 70 сажень, назначить 55 саж.,—на 15 саж. менѣе, въ виду заявленія членовъ правленія отъ духовенства, что изъ наличныхъ сухихъ дровъ останется въ зимѣ будущаго года до 15 саж.; такимъ образомъ, если скостить за 15 саж., согласно смѣтѣ, по 18 р. 50 к. за саж.—277 р. 50 к. и за пилку и уборку по 60 коп. за сажень—9 р.,—всего 286 р. 50 к., то вмѣсто смѣтныхъ 1337 руб. на дрова назначается 1005 р. 50 к., т. е. на 286 р. 50 к. менѣе; г) сѣздъ усморѣлъ, что въ смѣтѣ одна статья совсѣмъ не записана, именно 25 р. въ годъ на разъѣзды эконому, какъ было постановлено прошлагоднимъ сѣздомъ. Посему и постановлено эти 25 руб. внести въ смѣту какъ на сей годъ, такъ внести и на будущее время.

За вышепоказанными измѣненіями смѣты остатокъ долженъ быть слѣдующій: предположеннаго правленіемъ остатка 348 р. 76 коп., отъ уменьшенія добавочнаго жалованья учителямъ 320 руб., отъ сокращенія расходовъ на дѣлопроизводство и письмоводство 100 руб., отъ убавки дровъ 286 р. 50 коп., итого 1055 р. 26 коп., а за исключеніемъ 25 р. на разъѣзды эконому остатокъ 1030 р. 26 к.

Б) Устройство двухъ чугунныхъ лѣстницъ въ общежитномъ корпусѣ сѣздъ считаетъ дѣломъ неотложной нужды. Посему и постановлено: покорнѣйше просить правленіе на

вышеозначенныя остаточныя суммы заказать сдѣлать лѣстницы г. Милованову или кому другому.

В) Прочитана была переписка, возникшая вслѣдствіе постановленія прошлагодняго сѣзда о прекращеніи выдачи добавочныхъ 80 р. на каждаго учителя,—кандидата академіи,—именно: 1) представленіе правленія на имя Его Преосвященства отъ 16 апрѣля прошлаго года, 2) особое мнѣніе члена правленія священника Израильскаго отъ 18 того же апрѣля, 3) отношеніе учителей на имя правленія отъ 27 апрѣля, и 4) рапортъ смотрителя училища на имя Его Преосвященства отъ 27-го же апрѣля.

Изъ разсмотрѣнія означенныхъ бумагъ оказывается. а) что правленіе училища, не смотря на утвержденіе Его Преосвященствомъ упоминаемаго постановленія сѣзда, не исполняло его, до апрѣля мѣсяца не объясняя [почему, б) что въ апрѣлѣ, въ своемъ представленіи Его Преосвященству, это неисполненіе оно мотивировало тѣмъ, что преподаватели—академики отказываются заниматься въ параллельномъ отдѣленіи I класса безъ полученія добавочныхъ 80 руб., в) что особое мнѣніе члена правленія священника Израильскаго опровергаетъ мотивы правленія и что г) на всѣхъ разсмотрѣнныхъ бумагахъ резолюціи Его Преосвященства одинаковаго содержанія: „на разсмотрѣніе ближайшаго очереднаго сѣзда“. Кромѣ того члены правленія отъ духовенства выяснили настоящему сѣзду, что добавочное жалованье правленіе выдавало учителямъ не только до конца учебнаго 1890 года, на что оно, по заявленію смотрителя въ его рапортѣ отъ 27 апр., имѣло будто бы право, но выдавало его уже и въ новомъ учебномъ году.

При обсужденіи дѣла сѣзду, сравнивая мнѣніе священника Израильскаго съ представленіемъ по сему предмету правленія, невольно отдастъ преимущество доказательствамъ перваго предъ доводами послѣдняго. а) Дѣйствительно остатеи по смѣтамъ получались, но не оттого, что не обре-

менителем расходъ по училищу, а оттого, что существуетъ излишній временный съ церковей округа сборъ, о прекращеніи коего многіе изъ депутатовъ заявляютъ ежегодно на сѣздахъ и, какъ на доказательство тому, можно указать на недоставку этого сбора благочиннымъ 1-го Лебедянскаго округа въ прошломъ году. б) Примѣръ другихъ училищъ не обязателенъ, что сознаетъ и правленіе, говоря: „сѣздъ, разумѣется, вправѣ всегда и безъ всякихъ мотивовъ отнять добавочные 80 р. каждому учителю.“ Если же основываться на примѣрахъ, то сѣзду извѣстно, что въ обоихъ Тамбовскихъ училищахъ добавочнаго вознагражденія не полагается. в) Словесное соглашеніе учителей со сѣздомъ, если оно когда и было, не можетъ быть обязательно для послѣдующихъ сѣздовъ, и такъ какъ оно послѣдовало послѣ уже открытія параллельнаго класса, и притомъ добавочное жалованье получаютъ не одни учащіе въ параллельномъ классѣ, а и всѣ учителя, то ясно, что это соглашеніе не имѣло отношенія къ существованію параллельнаго класса. А законное право на высшее вознагражденіе изъ всѣхъ наличныхъ преподавателей въ параллельномъ классѣ въ настоящее время имѣетъ только одинъ учитель ариѳметики.

Затѣмъ на сѣздѣ выяснилось, что въ приготовительномъ классѣ училища съ каждымъ годомъ поступаетъ учениковъ все менѣе и менѣе, такъ что въ настоящемъ году въ немъ всѣхъ учениковъ 27, тогда какъ въ прежніе годы бывало до 50, а въ обоихъ отдѣленіяхъ I класса учениковъ 44 съ инословными, на 4 ученика болѣе противъ комплекта одного отдѣленія и такимъ образомъ параллельное отдѣленіе I класса существуетъ какъ бы ради этихъ лишнихъ 4 учениковъ. Изъ этого послѣдняго обстоятельства самъ собою вытекаетъ вопросъ о закрытіи и самаго параллельнаго отдѣленія I класса.

Въ виду всего вышеизложеннаго, сѣздъ постановилъ: 1) покорнѣйше просить Его Преосвященство обратить особое вниманіе на неисполненіе правленіемъ утвержденнаго епар

хіяльною властію постановленія сѣзда, касательно выдачи учителямъ добавочнаго жалованья. Строго судя правленіе обязано было бы возвратить произвольно выданнаго за прошлый годъ деньги, но сѣздъ стѣсняется сдѣлать такое постановленіе и всецѣло представляетъ рѣшеніе этого вопроса на благоусмотрѣніе и распоряженіе Его Преосвященства; 2) оставить прошлогоднее постановленіе сѣзда, касательно добавочнаго жалованья учителямъ, неизмѣннымъ; 2) съ начала будущаго 18^{91/92} учебнаго года параллельное отдѣленіе I класса закрыть.

Д) Чтобы устранивъ на будущее время несвоевременные взносы денегъ о.о. благочинными, сѣздъ покорнѣйше просить Его Преосвященство строжайше предписать благочиннымъ взносить подлежащія на содержаніе училища суммы своевременно, а правленіе—доносить отъ себя Его Преосвященству о неисправности благочинныхъ.

Относительно недоставленія дополнительнаго взноса въ 115 р. 3 к. благочиннымъ 1 Лебедянскаго округа, депутатъ того округа священникъ Димитрій Бажановъ заявилъ слѣдующее: „нашъ о. благочинный писалъ бумагу въ правленіе о томъ, чтобы оно отвѣтило ему, на какой именно предметъ идетъ такъ называемый „дополнительный“ взносъ, а такъ какъ правленіе не отвѣтило ему, то онъ и не доставилъ взноса.“ Бумага, о которой заявилъ о. Бажановъ, не представлена была правленіемъ на разсмотрѣніе сѣзда. Постановлено: благочинный 1 Лебедянскаго округа, пока не отмѣненъ сѣздомъ дополнительный взносъ, долженъ представить его какъ за прошлый годъ, такъ представлять и на будущее время.

Что же касается мнѣнія правленія о томъ, что пора уничтожить названіе сбора „дополнительный“ и присоединить его къ общимъ доходамъ училища, то сѣздъ еще не теряетъ надежды въ будущемъ на сокращеніе расходовъ по училищу и оставляетъ означенный сборъ на прежнемъ основаніи.

2. Читана была записка эконома училища Павла Богодарова, въ коей онъ, вслѣдствіе постановленія прошлагоднаго сѣзда по вопросу о торфяномъ отопленіи, заявляетъ сѣзду, что а) печи въ общежитіи и училищѣ, по своему устройству, къ торфяному отопленію непримѣнимы и потому невозможно опредѣлить сравнительную силу тепла отъ торфа, б) для топки торфомъ нужно передѣлать печи, на что потребуется большіе расходы и в) выгода отопленія торфомъ по сравненію съ дровами сомнительна. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

3. Читано было прошеніе священника бывшаго города Добраго Василя Терапевтова. О. Терапевтовъ проситъ сѣздъ ходатайствовать предъ правленіемъ о принятіи сына его Александра, уволеннаго изъ 1 класса, обратно въ I же кл. училища. Постановлено: такъ какъ сѣздъ не считаетъ себя вправѣ ходатайствовать за о. Терапевтова, то просьбу его оставить безъ послѣдствій.

4. Читано было прошеніе учителя земской школы, с. Средней Байгоры Усманскаго уѣзда, Александра Викторова. Викторовъ, объяснивши сѣзду, что онъ сынъ священника, состоитъ учителемъ 18 лѣтъ, имѣетъ довольно многочисленное семейство и живетъ при скудныхъ средствахъ, — проситъ дозволить сыну, котораго онъ намѣренъ въ семь году включить въ I-й кл. училища, поступить въ общежитіе со взносомъ наравнѣ съ дѣтьми духовнаго званія и освободить отъ взноса за право обученія. Постановлено: сына учителя Викторова принять въ общежитіе съ платою наравнѣ съ дѣтьми духовенства, но отъ взноса за право обученія не освобождать.

5. Слушано было письменное заявленіе депутата 2 Усманскаго округа священника Александра Зорина отъ 16 января 1891 г. Въ своемъ заявленіи о. Зоринъ а) извѣщаетъ сѣздъ, что онъ, по постановленію сѣзда общепархіальнаго, долженъ являться въ комиссію семинарскаго об-

щежитія 17 января, почему и просить неявку его въ Липецкъ не считать нерадѣніемъ объ исполненіи принятой имъ обязанности депутата, б) просить о томъ, не найдетъ ли сѣздъ возможнымъ просить правленіе училища печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ разрядные списки учениковъ Липецкаго духовнаго училища, по примѣру другихъ училищъ и в) о томъ, чтобы деревянныя лѣстницы общежитія были замѣнены чугунными. Постановлено: 1 и 3-й пункты заявленія о Зорина принять къ свѣдѣнію, а по 2-му покорнѣйше просить правленіе печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ списки учениковъ нашего училища.

6. Прочитанъ былъ журналъ № 1-й членовъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и отчета по содержанію училища за 1889-й годъ. Члены комиссіи нашли, что приходорасходная книга согласна съ журналами и отчетомъ правленія и велась исправно. Отчетъ, правильный самъ по себѣ, представляетъ впрочемъ, для разсмотрѣнія его, по словамъ членовъ, нѣкоторое неудобство, именно: сверхсѣтная сумма въ расходѣ не показана особымъ подробнымъ счетомъ, какъ бы слѣдовало, такъ что комиссіи трудно прослѣдить, сообразно ли съ постановленіемъ сѣзда расходовалась она. Комиссія въ своихъ прошлогоднихъ журналахъ объ этомъ доводила до свѣдѣнія сѣзда, но сѣздъ въ своемъ постановленіи опустилъ это обстоятельство. Кромѣ того комиссія доводитъ до свѣдѣнія сѣзда, что недоимка въ 55 р., за содержаніе въ общежитіи сыновей діакона села Двурѣчекъ Липецкаго уѣзда Добротворскаго не поступала въ приходъ въ истекшемъ 1890 г., не смотря на постановленіе прошлогодняго сѣзда о немедленномъ взысканіи. Постановлено: 1) покорнѣйше просить правленіе писать на будущее время въ отчетахъ расходъ сверхсѣтныхъ суммъ особымъ подробнымъ счетомъ, 2) покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о немедленномъ взысканіи чрезъ благочиннаго съ діакона Добротворскаго 55 рублей.

7. Прочитанъ былъ журналъ № 2-й членовъ той же комиссіи по осмотру зданій общежитія и училища и всей экономіи въ наличномъ ихъ состояніи. Комиссія находитъ, что 1) въ жилыхъ помѣщеніяхъ общежитія тепло, сухо и опрятно, полы ветхи и требуютъ ремонта, какъ замѣчала комиссія и въ прошлый годъ. При осмотрѣ столовой, бушавье для учениковъ найдено хорошо приготовленнымъ, изъ свѣжихъ продуктовъ; 2) продукты доброкачественны, соблюдаются въ исправности и достаточномъ количествѣ, 3) въ больницѣ просторно, тепло и чисто, новая пристройка при пей сдѣлана хорошо; 4) баня такъ ветха, что требуетъ немедленной и капитальной перестройки, 5) въ училищѣ и церкви все исправно и 6) согласно постановленію сѣзда 1890 г., двѣ старыя лошади и телѣжка проданы и куплена одна хорошая лошадь за 112 р. для возки воды въ общежитіе, а для бани былъ нанятъ особый водовозъ за 25 р. въ годъ, такъ что дѣйствительно этотъ порядокъ въ экономическомъ отношеніи гораздо выгоднѣе прежняго.

По выслушаніи журнала сѣздъ имѣлъ сужденіе о томъ, откуда взять средства на устройство новой бани и ремонтъ половъ. Такъ какъ, за назначеніемъ смѣтнаго остатка на устройство чугунныхъ лѣстницъ, сѣздъ въ своемъ распоряженіи не имѣетъ никакихъ суммъ, то и постановилъ: увеличить плату за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи на 4 р. въ годъ, именно: вмѣсто прежнихъ 36 р., брать по 40 р. съ человѣка, начиная съ будущаго 18⁹¹/₂ учебнаго года. Такую добавку сѣздъ считаетъ совершенно справедливою, потому что въ дѣйствительности содержаніе своекоштнаго ученика въ общежитіи стоитъ гораздо болѣе 36 рублей.

8. За истеченіемъ годоваго срока службы членовъ ревизіонной комиссіи—священниковъ: Василія Волкова, Сумео-на Щеголева и Александра Жданова, приступлено было къ баллотировкѣ членовъ въ ту же комиссію на текущій 1891

годъ. Открытою подачею голосовъ были назначены къ баллотированью священники: Сумеонъ Щеголевъ, Александръ Ждановъ, Василій Волковъ, Стефанъ Θεодоровъ и Андрей Назаревъ. Постановлено: баллотировочный списокъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На сихъ журналахъ резолюція Его Преосвященства таковая: „5 февр. 1891 г. Постановленія настоящаго собранія „Липецкаго окружнаго сѣзда утверждаются. Сверхъ того: „по 1-й ст. подъ л. Г) пререканія между училищнымъ правленіемъ и о.о. депутатами сѣзда продолжавшіяся, по причинѣ медленности рѣшенія возникшаго вопроса, въ теченіи „года, прекратитъ и выданныхъ правленіемъ денегъ добавочныхъ за минувшій годъ (1890-й) не взыскивать; впредь „же правленіемъ, въ виду вновь состоявшагося и мною утверждаденнаго постановленія по сему же вопросу, выдача добавочныхъ денегъ, сѣздомъ не ассигнованныхъ, ни въ какомъ случаѣ не должна быть допускаема, тѣмъ болѣе, что „параллельное отдѣленіе I класса предположено къ закрытію. По 1-й же ст. подъ л. Д) и по 6-й ст. консисторія „имѣетъ оказать надлежащее содѣйствіе къ исполненію постановленій сѣзда, о чемъ и сообщить оной.“ „Иеронимъ Е. Тамбовскій.“

Изъ журнала Тамбовскаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая отъ 11 октября 1891 года.

1. Заслушано было словесное предложеніе предсѣдателя комитета, Преосвященнѣйшаго Иеронима, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго слѣдующаго содержанія: затребованныя отъ уѣздныхъ отдѣленій нашего комитета точныя свѣдѣнія о числѣ наиболѣе нуждающихся въ хлѣбѣ еще не получены; но такъ какъ бѣдствія нужды начинаютъ уже рѣзко заявлять о себѣ, и прошенія о помощи уже поступаютъ изъ разныхъ

мѣсть епархіи; такъ какъ, съ другой стороны, въ виду постоянно поднимающихся цѣнъ на хлѣбъ, отдѣленіямъ комитета слѣдовало бы заблаговременно заготовить хотя нѣкоторые запасы зерна или муки, то я полагаю бы изъ имѣющагося въ распоряженіи комитета капитала теперь же, до полученія означенныхъ свѣдѣній, выслать нѣкоторыя суммы, по крайней мѣрѣ, въ отдѣленія наиболѣе пострадавшихъ уѣздовъ, дабы не пришлось имъ закупать хлѣбъ, когда рыночныя цѣны на него еще болѣе поднимутся и запасы истощатся. Постановлено: согласно предложенію Его Преосвященства, изъ имѣющейся въ распоряженіи комитета суммы выслать въ городскія отдѣленія комитета: Елатомское, Темниковское, Спасское, Моршанское, Шацкое и Козловское по 500 руб. и въ окружныя благотворительныя комитеты Тамбовскаго уѣзда, за исключеніемъ городскаго, по 100 руб., всего 3600 рублей, на покупку муки и зерна, для раздачи нуждающимся.

2. Выслушано словесное предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иеронима: несомнѣнно, что открытымъ въ уѣздныхъ городахъ епархіи отдѣленіямъ нашего епархіальнаго комитета предстоитъ хлопотъ по приобрѣтенію и распредѣленію пособій между нуждающимися очень много и притомъ такихъ, кои иногда не могутъ терпѣть отлагательства; между тѣмъ при открытіи этихъ отдѣленій и назначеніи ихъ предсѣдателей не было сдѣлано распоряженія о назначеніи въ помощь с.о. предсѣдателямъ особыхъ помощниковъ, которые бы въ потребныхъ случаяхъ (въ случаѣ отлучки, болѣзни и др.) могли и замѣнять ихъ. Во избѣжаніе могущихъ происходить вслѣдствіе этого остановокъ и замѣшательства въ дѣятельности отдѣленій предлагаю комитету въ настоящемъ же собраніи войти въ обсужденіе вопроса о назначеніи помощниковъ или товарищей предсѣдателей отдѣленій комитета. вмѣстѣ съ симъ, согласно заявленію о. ректора семинаріи и въ виду данныхъ опыта,

признано неудобнымъ избранное нами и занесенное въ инструкцію наименованіе отдѣленій епархіальнаго комитета въ уѣздныхъ городахъ епархіи— „уѣздными комитетами“, такъ какъ это наименованіе усвоено уже уѣзднымъ отдѣленіямъ губернскаго комитета, вслѣдствіе чего разнаго рода бумаги и послыки, адресуемыя на имя вашихъ отдѣленій, мѣстными почтовыми конторами могутъ быть передаваемы въ отдѣленія губернскаго комитета примѣры чего уже и были. Посему предлагаю отдѣленія нашего комитета по уѣзднымъ городамъ именовать „городскими комитетами епархіальнаго вѣдомства“, а ихъ отдѣленія по округамъ— „окружными благоточинническими комитетами.“ Постановлено: а) просить консисторію, въ дополненіе къ указамъ о назначеніи предсѣдателей отдѣленій комитета, послать указы и о назначеніи имъ товарищей, именно: въ г. Козловѣ свящ. П. Виндряевскаго, въ г. Липецкѣ свящ. А. Назарьева, въ Лебединѣ священ. І. Златоверховникова, въ Шацкѣ свящ. Димитревскаго, въ Темниковѣ свящ. Провѣталова, въ Спасскѣ свящ. Ѳ. Славина, въ Моршанскѣ священника Агатова, въ Кирсановѣ свящ. Реморова, въ Борисоглѣбскѣ свящ. А. Калугина, въ Усмани свящ. Тихоуравова, въ Елатмѣ свящ. Протасова; предсѣдателемъ же Елатомскаго отдѣленія епархіальнаго комитета, на мѣсто прот. А. Царевскаго, просящаго объ увольненіи, назначить свящ. Чижова; б) во избѣжаніе недоразумѣній на будущее время отдѣленія епархіальнаго комитета по уѣзднымъ городамъ именовать „городскими комитетами епархіальнаго вѣдомства“, а по благоточинническимъ округамъ— „окружными благоточинническими комитетами“.

3. Заслушано: словесное предложеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Іеронима:—Существованіе нашего епархіальнаго комитета на ряду съ губернскимъ даетъ нѣкоторымъ поводъ думать, что епархіальный комитетъ имѣетъ въ виду оказывать пособіе исключительно одному бѣдствующему духовенству. Между тѣмъ, по смыслу указа Св. Синода, отъ 21 ав-

густа № 2139, и по самому существу дѣла задача епархіальнаго комитета приходитъ на помощь вообще бѣдствующему населенію епархіи, безъ различія не только сословій, но и вѣроисповѣданій, какъ это и было разъяснено на предшествующемъ засѣданіи нашего комитета. Дабы не могло быть никакихъ основаній для подобнаго рода, неправильныхъ представлений о задачѣ нашего комитета, могущихъ вредно отразиться на ходѣ самаго дѣла вспоможенія нуждающимся, признаю необходимымъ разъяснить всѣмъ нашимъ отдѣленіямъ задачи и цѣли епархіальнаго комитета и его отдѣленій. Постановлено: согласно предложенію Его Преосвященства, при первой же отпавкѣ денежныхъ или иныхъ пожертвованій въ распоряженіе отдѣленій епархіальнаго комитета разъяснить симъ послѣднимъ, что задача епархіальнаго комитета и его отдѣленій приходитъ на помощь вообще бѣдствующему населенію епархіи, безъ различія сословій и вѣроисповѣданій, что посему пособія должно оказывать всѣмъ нуждающимся не исключая, разумѣется, и бѣдствующихъ членовъ причта, ихъ вдовъ и сиротъ.

Открыты общества трезвости.

Въ селахъ: 1) *Николаевкѣ* Борисоглѣбскаго уѣзда изъ 49 лицъ, 2) *Ольшанкѣ* того же уѣзда изъ 100 лицъ; 3) *Хлыстовѣ* Моршанскаго уѣзда изъ 25 лицъ; 4) *Маломъ Пичаевѣ* того же уѣзда изъ 24 лицъ; 5) *Питеркѣ* того же уѣзда изъ 59 лицъ; 6) *Сосновкѣ* того же уѣзда изъ 24 лицъ; 7) *Русскомъ* того же уѣзда изъ 81 лица; 8) *Правыхъ Ламкахъ* того же уѣзда изъ 41 лица; 9) *Бѣлорычкѣ* Шацкаго уѣзда изъ 28 лицъ; 10) *Кривополянкѣ* Тамбовскаго уѣзда изъ 22 лицъ. Во главѣ всѣхъ этихъ обществъ стоятъ мѣстные священники. Всѣхъ обществъ трезвости въ текущемъ 1891 году открыто 221.

Отъ Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

1. Такъ какъ изъ отчета, производившаго, по порученію совѣта, ревизію церковно-приходскихъ школъ Елатомскаго уѣзда, члена Шацкаго отдѣленія училищнаго совѣта, помощника смотрителя духовнаго училища Б. Д. Щукина усматривается, что въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ Елатомскаго уѣзда имѣются *три* отдѣленія, тогда какъ по смыслу § 5 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ въ послѣднихъ должно быть только по *два* отдѣленія: то совѣтъ считаетъ необходимымъ разъяснить Елатомскому отдѣленію, а также отдѣленіямъ и другихъ уѣздовъ, въ которыхъ такое отступленіе отъ правилъ есть, что въ тѣхъ случаяхъ, когда по малоразвитости дѣтей, поступающихъ въ школу, въ послѣдней не могутъ быть выполнены программы для церковно-приходскихъ школъ въ полномъ ихъ объемѣ, позволительно открывать пригготовительное отдѣленіе на правахъ школы грамоты, по примѣру того, какъ сдѣлано это въ образцовой при семинаріи школъ, гдѣ пригготовительное отдѣленіе открыто на правахъ школы грамоты съ разрѣшенія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ.

2. Согласно журнальному постановленію училищнаго совѣта отъ 18 сентября текущаго года, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявляется *благодарность епархіальнаго начальства*: законоучителямъ—Богоявленской церковно-приходской школы Елатомскаго уѣзда священнику Г. Ненаркову и Ласинской священнику Прокопію Сохранскому, учителямъ—Богоявленской школы священнику А. Васильчикову и Прудитинской Гр. Ржаксинскому и учительницамъ—Ильинской г. Елатмы школы Вѣрѣ Розановой и Ласинской школы Е. Поздняковой за ихъ весьма усердное, съ отличными успѣхомъ, занятіе въ школахъ, по засвидѣтельствованію ревизовавшаго церковно-приходскія школы Елатомскаго уѣзда г. Щукина.

Журнальнымъ постановленіемъ Тамбовскаго епархіального училищнаго совѣта отъ 18/22 октября 1891 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ:

а) Кандидатъ богословія Казанской духовной академіи В. Гавриловскій утвержденъ въ должности учителя церковно-приходской школы села Дмитріевщины Тамбовскаго уѣзда.

б) Уволенный изъ II кл. духовной семинаріи Петръ Чугуновъ опредѣленъ на должность помощника учителя при Полтево-Пеньковской церковно-приходской школѣ Елатомскаго уѣзда съ обязательствомъ пріобрѣсть установленнымъ порядкомъ званіе учителя церковно-приходской школы.

в) Дѣвица Роттердамская утверждена въ должности учительницы церковно-приходской школы села Добринскихъ Выселокъ Усманскаго уѣзда.

г) Священникъ Іоаннъ Соловьевъ утвержденъ въ должности завѣдующаго и законоучителя школы грамоты въ с. Каргашино Спасскаго уѣзда, а псаломщикъ Матвѣй Агаѣоновъ назначенъ исправляющимъ должность учителя при той же школѣ.

д) Псаломщикъ Ермолай Анаевскій опредѣленъ учителемъ пѣнія въ школѣ грамоты села Анаева Спасскаго уѣзда.

е) Настоятель соборной г. Спасска церкви протоіерей Іоаннъ Ястребовъ и священникъ той же церкви Теодоръ Славинъ утверждены: первый въ должности завѣдующаго и законоучителя, второй въ должности законоучителя Спасской одноклассной женской школы при соборной церкви; окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ Анна Славина и окончившая курсъ въ Спасскомъ городскомъ женскомъ училищѣ Анна Реморова назначены: первая учительницей, а вторая ея помощницею при той же школѣ.

ж) Священникъ Теодоръ Бударяцевъ утвержденъ въ должности законоучителя школы грамоты въ с. Сланскомъ Лебедянскаго уѣзда; окончившій курсъ въ школѣ пѣнія при архіерейскомъ домѣ псаломщикъ Алексѣй Ламскій и діаконъ

Григорій Волченскій опредѣлены: первый исправляющимъ должность учителя, а второй его помощникомъ при той же школѣ.

з) Сынъ священника Θεодоръ Богоявленскій, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя начальныхъ народныхъ школъ, утверждень въ должности учителя школы грамоты въ селѣ Нивольскомъ Моршанскаго уѣзда.

и) Священникъ Николай Щеголевъ утверждень въ должности завѣдующаго и законоучителя церковно-приходской школы при Троицкой г. Козлова церкви.

Журнальнымъ постановленіемъ ²⁴/₂₇ октября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ:

а) Священникъ В. Островскій утверждень въ должности завѣдующаго и законоучителя школы грамоты въ селѣ Хрѣнномъ Липецкаго уѣзда, а сынъ священника Александръ Островскій, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя народныхъ училищъ, назначень учителемъ той же школы.

б) Священникъ М. Рождественскій утверждень въ должности завѣдующаго и законоучителя школы грамоты въ с. Яблоновцѣ Липецкаго уѣзда, а дочь священника Анна Рождественская, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, опредѣлена учительницей той же школы.

в) Псаломщикъ Троицкой г. Липецка церкви Димитрій Георгіевскій опредѣлень учителемъ Троицкой церковно-приходской школы.

г) Священникъ Александръ Райскій назначень завѣдующимъ, священникъ Θεодоръ Павперовъ законоучителемъ, дьяконъ Александръ Преображенскій учителемъ школы грамоты въ с. Большой Избердеѣ Липецкаго уѣзда.

д) Священникъ Матвѣй Бѣляевъ назначень на должность завѣдующаго и законоучителя, а дьяконъ Андрей Андреевъ на должность учителя школы грамоты въ с. Ладыгинѣ Липецкаго уѣзда.

Свящ. М. Преображенскій утверждень въ должности за-

вѣдующаго и законоучителя, а діаконъ В. Виноградовъ въ должности учителя школы грамоты въ с. Лузовкѣ Липецкаго уѣзда.

ж) Священникъ Павелъ Гиляревскій утвержденъ въ должности завѣдующаго и законоучителя школы грамоты въ с. Каменномъ Липецкаго уѣзда.

з) Окончившій курсъ духовной семинаріи Илья Скоровъ опредѣленъ учителемъ Троицкой школы грамоты въ г. Липецкѣ.

и) Уволенный изъ II вл. духовной семинаріи и имѣющій свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы Евгений Архангельскій назначенъ учителемъ Бутырской церковно-приходской школы Липецкаго уѣзда.

к) Крестьянинъ Корнилій Ведехинъ, имѣющій права учителя церковно-приходской школы, опредѣленъ учителемъ Красиловской ц.-прих. школы Липецкаго уѣзда.

л) Окончившія курсъ въ Тамбовскомъ Александринскомъ институтѣ дѣвицы: Л. А. Фельдманъ, Н. Н. Иванова и Л. Н. Иванова утверждены въ должности учительницъ женской воскресной церковной школы г. Тамбова.

м) Священникъ Т. Зефировъ уволенъ отъ должности наблюдателя церк.-приходскихъ школъ 1 Темниковскаго округа по прошенію, а на его мѣсто назначенъ священникъ села Шаль Василій Свѣтловъ.

Отъ Совѣта Тамбовскаго Миссіонерскаго Богородично-Казанскаго Братства.

Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 26 сентября за № 10, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, на вторую половину января 1892 года назначенъ въ Тамбовѣ *съзздъ миссіонеровъ епархіи*. Программа занятій съззда съ точнымъ обозначеніемъ времени онаго будетъ опубликована въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

Ея Императорское Высочество, принцесса Евгенія Максимилиановна Ольденбургская въ отношеніи на имя Его Преосвященства объяснила, что при крайне слабомъ у насъ развитіи элементарныхъ медицинскихъ занятій, лица, потерпѣвшія увѣчья въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ, остаются долгое время безъ первоначальной помощи и нерѣдко погибаютъ отъ незначительныхъ, сравнительно, поврежденій. Особенно часто замѣчается это во время столь обычныхъ у насъ пожаровъ; равнымъ образомъ утопленники, которые могли бы быть возвращены къ жизни, умираютъ вслѣдствіе неумѣлаго и основаннаго на предразсудкахъ ухода. Движимая искреннимъ желаніемъ принести посильную пользу возможно широкимъ распространеніемъ самыхъ необходимыхъ вполнѣ общедоступно изложенныхъ свѣдѣній о способахъ подаванія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача, Ея Императорское Высочество распорядилась изданіемъ таблицъ съ нагляднымъ изображеніемъ врачебныхъ приемовъ и краткимъ пояснительнымъ текстомъ. Предложенная ею дѣль могла бы быть достигнута помѣщеніемъ упомянутыхъ таблицъ какъ въ народныхъ школахъ, такъ, главнѣйше, въ самыхъ сельскихъ приходахъ, особливо тѣхъ, кои удалены отъ врачебныхъ центровъ. Такимъ образомъ сельскіе священники, ознакомленные съ основными врачебными приемами, могли бы съ успѣхомъ оказывать первую помощь пострадавшимъ въ несчастныхъ случаяхъ. Въ виду изложеннаго, препроводивъ экземпляръ изданныхъ Ею таблицъ, просить рекомендовать ихъ для приобрѣтенія въ приходахъ епархіи. Вслѣдствіе чего консисторія, препровождая при семъ объявленіе объ изданіи картинъ „первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача“, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на означенномъ отношеніи, имѣетъ честь просить редакцію Тамбов-

скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатать объявленіе въ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ къ пріобрѣтенію оныхъ картинъ тѣми приходами, въ которыхъ имѣются средства.

Подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества
Принцессы Евгениі Максимиліановны Ольденбургской

*фирма Н. Фену и К^о издала восемь картинъ подъ общимъ
заглавіемъ:*

ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ ВЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЯХЪ ДО ПРИЫТІЯ ВРАЧА.

Картины, $15\frac{1}{2} \times 10$ верш., изящно исполнены хромофотографіей, по указаніямъ д-ра Г. И. Тернера, съ акварелей художника В. П. Шрейбера, въ картографическомъ заведеніи А. Ильина.

Содержаніе картинъ:

1. Оживленіе утопленниковъ.
2. Перевязка ранъ.
3. Остановка кровотеченія на головѣ и туловищѣ.
4. Остановка кровотеченія на рукѣ и ногѣ.
5. Посobie при переломахъ и вывихахъ.
6. Посobie при ожогахъ, угарѣ и отмораживаніяхъ.
7. Посobie при отравленныхъ ранахъ (укушеніяхъ ядовитыми животными).

Цѣна каждой картинѣ 25 коп.

при гуртовыхъ заказахъ дѣлается уступка.

На упаковку въ толстыхъ папочныхъ цилиндрахъ и на пересылку заказными бандеролями: за 1 картину 25 к., за 4 картины 30 к., за 8 картинъ 40 к. и за 12 картинъ 50 к. и т. д., прибавляя за каждыя 4 картины по 10 коп. При гуртовыхъ заказахъ, когда кладъ можетъ быть отправлена по желѣзной дорогѣ или черезъ транспортную контору, за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію.

Съ требованіями обращаться въ торговый домъ Н. Фену и К^о, въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., 40. Телеграммой: С.-Петербургъ Фену.

Императорское Правосл. Палестинское Общество,

состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, имѣющее цѣлю на основаніи Высочайше утвержденного Устава Общества: 1. Поддержаніе православія въ Св. Землѣ; 2. Улучшеніе быта Русскихъ Паломниковъ, и 3. Ознакомленіе Русскаго общества со Святою Землею, позволяетъ себѣ обратиться ко всѣмъ, для кого дорогъ Животворящій гробъ Господень и сохраненіе Православія въ той землѣ, откуда возсіяло Солнце Правды, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ своемъ посильномъ пособіи Обществу, дѣйствующему исеключительно на пожертвованія частныхъ благотворителей.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: Въ С.-Петербургѣ—въ канцелярію Общества, Мойка, 91; и уполномоченнымъ Общества: протоіерею В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. О. Гейдену, Казанскій соборъ. Въ Москвѣ: о. Архимандриту Сергію, Знаменскій, что на Варварѣхъ, монастырь; священ. І. Д. Арбекову, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской ул.; священ. С. И. Синьковскому, Успенская, что на Малой Дмитровѣхъ, церковь; священ. О. А. Нечаеву, Алексѣевскій монастырь, и А. Н. Лѣнинову, Пятницкой части, Лужниковскій пер., свой домъ. Въ Кіевѣ: протоіерею П. Г. Лебединцеву, домъ Софійскаго собора; протоіерею К. І. Фоменко, Печерскъ, Бутышевъ пер., свой домъ, и іеромонаху Аванасію, Лаврская гостинница. Въ Астрахани: Н. В. Саврасову. Въ Благовѣщенскѣ: Амурской обл.

М. И. Караулову. Въ Воронежѣ: о. игумену Платону, Митрофаніевъ монастырь. Въ Казани: В. И. Заусайлову, свой домъ, и Н. К. Горталову. Въ Капустинъ-Яръ, Астрах. губ., В. И. Рыжкову. Въ Новгородѣ: инокинѣ Аннѣ Булатовой, Звѣринный монастырь, и Д. В. Пирожникову, Антоніевская ул., свой домъ. Въ Одессѣ: М. И. Осипову, Воронцовскій переулокъ, домъ Бодаревскаго. Въ Перми: Д. Д. Смышляеву, и А. А. Маллѣеву. Въ Ригѣ: П. В. Рагоцкому, Губернское Правленіе. Въ Самарѣ: А. Д. Свербееву. Въ Севастополѣ: А. А. Гаврилову, Малая Морская ул., свой домъ. Въ Серпуховѣ: А. Д. Чернову. Въ Староконстантиновѣ, Волын. губ., свящ. И. Е. Гутовскому. Въ Таганрогѣ: И. И. Чайковскому, Агентство Русск. Общ. Пароходства и Торговли. Въ Топловскомъ Троице-Параскевѣевскомъ монастырѣ, Таврической губ., станція Бурундукъ—инокинѣ Маріи Лохвицкой. Въ Троице-Сергіевской Лаврѣ—іеродиакону Нивону, Новая Гостиница. Въ Херсонѣ: К. И. Кривошеину, Агентство Русск. Общ. Пароходства и Торговли. Въ Царицынѣ, Саратовской губ. В. Н. Соколовскому, Жандармское Управление.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

— При церкви с. Большой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, земли усадебной $2\frac{3}{4}$ дес. пахатной $154\frac{9}{10}$ дес., душъ муж. п. 4241, жен. 4294, севтантовъ 1 и 7, причта по штату положено быть: три священника, діаконъ и три псаломщика, домовъ церковныхъ не имѣется, содержаніе причта посредственное, свободно съ 14 октября.

— При Тюремной церкви г. Борисоглѣбска земли, прихожанъ

и церковныхъ домовъ не имѣется, причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика, на содержаніе ихъ выдается отъ тюремнаго отдѣленія пособие въ 300 рублей, свободно съ 23 октября.

Діаконское мѣсто:

При церкви сельъ Мусеевой Алабушки, Борисоглѣбскаго уѣзда, земли пахатной 33 дес., душъ муж. п. 1592 и жен. 1605, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, домовъ церковныхъ не имѣется, содержаніе причта посредственное, свободно съ 16 октября.

Псаломщическое мѣсто.

При церкви с. Ишеекъ, Темнивовскаго уѣзда, земли усадебной 1 дес. 1948 с., пахатной болѣе 33 дес., душъ муж. п. 1409, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, домовъ церковныхъ нѣтъ, имѣется капиталъ въ 400 р., свободно съ 2 октября.

Отъ Тамбовскаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Съ 13—по 30 октября сего 1891 года поступило пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, отъ епархіальныхъ комитетовъ:

С.-Петербургскаго	5000	—
Московскаго	2000	—
Ярославскаго	618	—
Донскаго	582	—
Харьковскаго	350	—
Костромскаго	250	—
Херсонскаго	200	—
Таврическаго	160	—
Кишиневскаго	150	—

Калужскаго	250	—
Тверскаго	100	—
Новгородскаго	74	—

Отъ Преосвященнаго Иеронима, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго въ память высоко-торжественнаго и радостнаго дня 25-лѣтія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ пользу пострадавшихъ низшихъ членовъ епархіальнаго духовенства . . . 500 —

Отъ благочин. протоіерея Іоанна Боголѣнова: а) по подписному листу отъ прихожанъ Христорождественской церкви 33 р, б) кружечнаго сбора въ церквахъ г. Тамбова: Архангельской 1 р. 83 коп., Введенской 22 р. 15 к., Знаменской 6 р. 1 к., Тюремной 1 р. 96 к., Цокровской 26 р. 65 к., Крестовоздвиженской 2 р. 60 к., Петропавловской 2 р., Троицкой 12 р. и Христорождественской 17 р. 24 к., а всего . . . 125 44

Отъ священника Вознесенскаго Завода Валентина Багрянскаго 10 р., отъ него же по подписному листу: отъ Ф. Я. Горшкова 25 р., А. Е. Логиновой 2 руб., А. В. Орловой 1 руб., И. П. Острова 1 р., М. Ѳ. Моргунова 1 р., діакона В. Генерозова 1 р., Н. Рюшева 1 р. и кружечнаго сбора 9 р., всего же . . . 51 —

Отъ служащихъ при Тамбовской духовной семинаріи отчисленія 1—5⁰/₁₀₀ съ жалованья за октябрь чрезъ ректора семинаріи. 57 30

Отъ кафедральнаго протоіерея Ш. Аквилонова кружечнаго сбора 33 24

Отъ Казанскаго монастыря 32 10

Отъ настоятеля Темниковскаго Санабсарскаго монастыря игумена Амвросія 25 —

Отъ настоятеля Черніева монастыря съ братією 20 —

Отъ неизвѣстныхъ лицъ 30 —

Отъ корпораціи 2 Тамбовскаго духовнаго училища 1⁰/₁₀₀ вычета изъ жалованья за октябрь . . . 12 38

Отъ корпораціи 1-го Тамбовскаго училища 1⁰/₁₀₀ вычета изъ жалованья за октябрь 12 12

Отъ Е. Б. Немыцкой 5 —

Отъ корпораціи Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища 10/0 вычета изъ жалованья . 8 91

Отъ священника села Оржевки Кирсановскаго уѣзда кружечнаго сбора . 4 —

Итого 10650 49

Всего же съ пожертвованіями, поступившими по 13 октября сего года въ количествѣ 8858 р. 78 коп., 19509 27

Кромѣ сего изъ Витебскаго епархіальнаго комитета прислано сухарей 22 пуда 20 ф., ржи 43 п. 20 ф., ячменя 5 п. и овса 3 п., а всего 72 пуд.

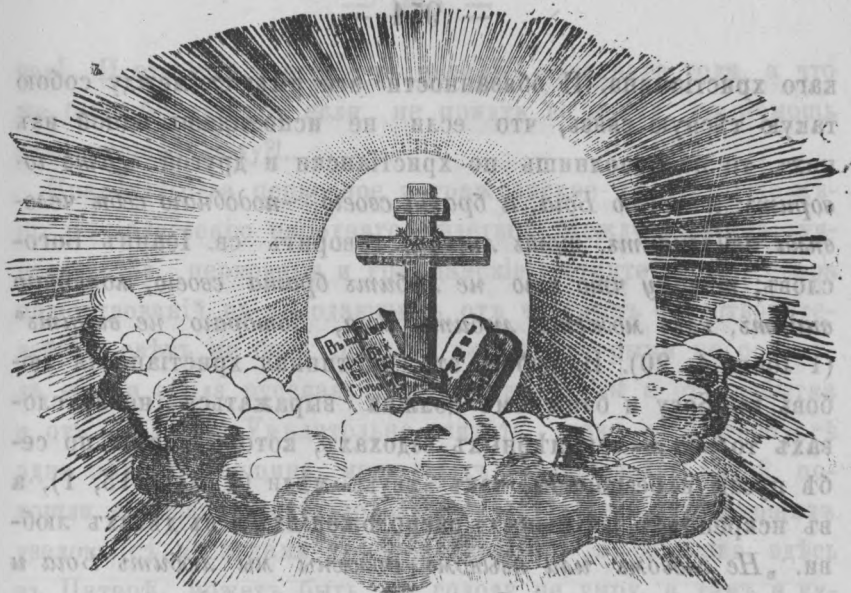
Изъ этой суммы выслано: а) по журналу епархіальнаго комитета отъ 11 октября благочинному Спасскаго уѣзда Бутакову 100 руб.; по журналу епархіальнаго комитета отъ 25 октября въ уѣздныя отдѣленія комитета: Шацкое, Моршанское и Кирсановское по 1000 р., въ Спасское и Борисоглѣбское по 800 р., въ Елатомское 700 р., въ Тамбовское 600 р., въ Козловское, Липецкое и Усманское по 500 р., въ Темниковское 300 р., всего 8200 руб.; вдовѣ земскаго фельдшера Аннѣ Жмаевой приобрѣтено книжекъ на бесплатное почученіе хлѣба изъ городскихъ булочныхъ на 10 р.; по обоимъ журналамъ израсходовано 8310 р., съ прежними расходами 12710 р.; 72 пуда пищевыхъ продуктовъ, высланныхъ Витебскимъ комитетомъ, назначены въ пользу населенія 7 Тамбовскаго благочинническаго округа.

По распоряженію Пресвященнѣйшаго Іеронима, Епископа Тамбовскаго, на его личныя средства съ 1 ноября при Архіерейскомъ домѣ ежедневно будетъ раздаваться хлѣбъ на 120 человѣкъ, по 1 фунту на cadaго, для чего приобрѣтено 600 пудовъ муки.

РАЗСЧЕТНАЯ ВЪДОМОСТЬ,

составленная епархіальною ревизіонною комиссіею ²⁵/₃₀ іюля 1891 года о взносѣ суммъ, причитающихся съ каждаго благо-
чинническаго округа Тамбовской епархіи на духовно-учебныя заведенія.

Наименованіе благочинническихъ округовъ Тамбовской епархіи.	Процентный и епархіальный взносы.																Число штатовъ.
	Основная сумма.	Въ совѣтъ женскаго училища.				Въ консисторію.				Въ распорядит. комитетъ.		Въ правленіе семинаріи.					
		На содержаніе женскаго училища по 25% съ основной суммы.		На прибавку жалованья наставникамъ жен. учил. по 40 к. со штата.		Процентный взносъ вмѣсто свѣчаго.		На параллельныя классы семинаріи по 7% съ основной суммы.		На классъ иконописанія по 15 к. со штата.		Субсидія семинарскаго общенія по 10 1/2%.		На увеличеніе средствъ семинарскаго общенія по 50 к. со штата.			
		РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	
А) г. Тамбовъ и его уѣздъ.																	
1-й Тамбовскій городской округъ:	1865	76	466	44	13	60	1542	50	130	60	5	10	195	90	17	—	34
2-й Разсказовскій округъ	1551	88	387	97	12	—	731	50	108	63	4	50	162	94	15	—	30
3-й Сухотинскій	1178	19	294	55	9	20	476	50	82	47	3	45	123	71	11	50	23
4-й Сампурскій	1210	53	302	63	8	—	623	90	84	74	3	—	127	11	10	—	20
5-й Больше-Лицовскій	1084	45	271	12	8	—	465	80	75	92	3	—	113	87	10	—	20
6-й Лысогорскій	1383	87	345	87	9	60	652	70	96	87	3	60	145	31	12	—	24
7-й Токаревскій	1082	75	270	69	7	20	410	60	75	79	2	70	113	69	9	—	18
	9357	43	2339	27	67	60	4903	50	655	2	25	35	982	53	84	50	169
Б) г. Козловъ и его уѣздъ.																	
1-й Козловскій городской округъ:	2464	89	616	23	9	20	1851	30	172	54	3	45	258	82	11	50	23
2-й Дегтянскій	1392	70	348	18	10	80	786	40	97	49	4	5	146	23	13	50	27
3-й Хмѣлевскій	1758	13	439	53	12	80	975	20	123	7	4	80	184	60	16	—	32
4-й Ново-Никольскій	841	75	210	44	7	60	507	50	58	93	2	85	88	38	9	50	19
5-й Старо-Сеславинскій	1467	—	366	75	11	20	805	80	102	69	4	20	154	4	14	—	28
6-й Старо-Юрѣевскій	1570	—	392	50	13	60	1002	10	109	90	5	10	164	85	17	—	34
	9494	47	2373	63	65	20	5928	30	664	62	24	45	996	92	81	50	163
В) г. Моршанскъ и его уѣздъ.																	
1-й Моршанскій городской округъ:	2344	75	586	19	6	80	1188	50	164	13	2	55	246	21	8	50	17
2-й Алгасовскій	1670	67	417	67	12	80	906	—	116	95	4	80	175	42	16	—	32
3-й Мамонтовскій	1837	58	459	40	12	—	1029	20	128	63	4	50	192	94	15	—	30
4-й Больше-Пичаевскій	1437	30	359	33	10	80	811	—	100	61	4	5	150	92	13	50	27
5-й Больше-Гагаринскій	1223	70	30	94	9	60	660	20	85	66	3	60	128	50	12	—	24
	8514	—	2128	53	52	—	4594	90	595	98	19	50	893	99	65	—	130
Г) г. Кирсановъ и его уѣздъ.																	
Городской Кирсановскій округъ:	511	50	127	88	2	80	443	—	35	81	1	5	53	70	3	50	7
1-й Оржевскій	1562	22	390	56	12	40	801	50	109	35	4	65	164	3	15	50	31
2-й Пересыпкинскій	1630	20	407	55	11	20	883	83	114	12	4	20	171	17	14	—	28
3-й Карай-Салтыковскій	1273	50	318	38	9	20	730	—	89	15	3	45	133	72	11	50	23
4-й Илжавинскій	1652	40	413	10	12	80	828	—	115	67	4	80	173	51	16	—	32
	6629	82	1657	47	48	40	3686	33	464	10	18	15	696	13	60	50	121
Д) г. Борисоглѣбскъ и его уѣздъ.																	
1-й Борисоглѣбскій округъ	2203	91	550	98	12	40	1376	50	154	28	4	65	231	41	15	50	31
2-й Уваровскій	1807	20	451	80	12	80	978	30	126	50	4	80	189	75	16	—	32
3-й Бурнадскій	1529	45	382	37	11	20	958	—	107	7	4	20	160	60	14	—	28
4-й Ростошинскій	1528	65	382	17	11	60	800	60	107	—	4	35	160	51	14	50	29
	7069	21	1767	32	48	—	4113	40	494	85	18	—	742	27	60	—	120
Е) г. Липецкъ и его уѣздъ.																	
Соборный городской округъ:	286	25	71	56	1	20	276	77	20	4	—	45	30	6	1	50	3
1-й Липецкій городской	857	29	214	31	4	40	675	61	60	1	1	65	90	1	5	50	11
2-й Романовскій	985	33	246	33	9	20	532	20	68	98	3	45	103	46	11	50	23
3-й Товолжанскій	1219	78	304	94	8	80	605	60	85	38	3	30	128	8	11	—	22
4-й Грязинскій	1365	90	341	48	9	20	537	20	95	61	3	45	143	42	11	50	23
	4714	55	1178	62	32	80	2627	38	330	2	12	30	495	3	41	—	82
Ж) г. Усмань и его уѣздъ.																	
1-й Усманскій округъ:	1092	52	273	13	7	60	775	10	76	48	2	85	114	72	9	50	19
2-й Крутинско-Байгорскій	1013	62	253	41	7	20	535	10	70	96	2	70	106	43	9	—	18
3-й Демшинскій	1111	—	277	75	8	—	688	70	77	77	3	—	116	66	10	—	20
4-й Новочеркутинскій	1140	69	285	16	9	20	664	—	79	85	3	45	119	78	11	50	23
5-й Мордовскій	1124	30	281	8	9	20	580	—	78	70	3	45	118	5	11	50	23
	5482	13	1370	53	41	20	3242	90	383	76	15	45	575	64	51	50	103
З) г. Лебедянь и его уѣздъ.																	
1-й Лебедянскій городской округъ:	740	60	185	15	3	60	743	70	51	84	1	35	77	76	4	50	9
2-й Троекуровскій	1161	45	290	37	9	60	640	30	81	31	3	60	121	95	12	—	24
3-й Сезеновскій	1215	60	303	90	10	—	749	70	85	10	3	75	127	63	12	50	25
4-й Добринскій	1100	15	275	4	9	20	636	80	77	1	3	45	115	52	11	50	23
	4217	80	1054	46	32	40	2770	50	295	26	12	15	442	86	40	50	81
И) г. Шацкъ и его уѣздъ.																	
Шацкій городской округъ:	761	30	190	33	4	—	531	14	53	29	1	50	79	90	5	—	10
1-й Коверинскій	720	10	180	3	6	40	363	20	50	41	2	40	75	61	8	—	16
2-й Вавовскій	948	70	237	18	8	—	454	80	66	41	3	—	99	61	10	—	20
3-й Конобѣвскій	889	23	222	30	7	60	471	40	62	25	2	85	93	37	9	50	19
4-й Цертовскій	840	40	210	10	11	20	376	—	58	83	4	20	88	25	14	—	28
	4159	73	1039	94	37	20	2196	54	291	19	13	95	436	74	46	50	93
И) г. Спасскъ и его уѣздъ.																	
Спасскій городской округъ:	688	—	172	—	1	60	361	—	48	16	—	60	72	24	2	—	4
1-й Виндряевскій	938	3	234	51	8	—	544	—	65	66	3	—	98	50	10	—	20
2-й Кирилловскій	1119	90	279	98	10	—	643	50	78	40	3	75	117	59	12	50	25
3-й Коргашинскій	487	45	121	86	4	—	255	65	34	12	1	50	51	18	5	—	10
	3233	38	808	35	23	60	1804	15	226	34	8	85	339	51	29	50	59
К) г. Темниковъ и его уѣздъ.																	
Темниковскій городской округъ:	476	95	119	24	3	60	454	20	33	39	1	35	50	8	4	50	9
1-й Новочадовскій	883	13	220	78	7	20	523	40	61	82	2	70	92	73	9	—	18
2-й Кадомскій	1252	5	313	1	8	40	794	50	87	65	3	15	131	46	10	50	21
3-й Куликовскій	889	93	222	48	7	20	508	50	62	30	2	70	93	44	9	—	18
	3502	6	875	51	26	40	2280	60	245	16	9	90	367	71	33	—	66
Л) г. Елатъма и его уѣздъ.																	
1-й Елатомскій округъ:	1006	12	251	53	10	—	661	70	70	43	3	75	105	64	12	50	25
2-й Темиревскій	879	65	219	91	7	20	447	—	61	58	2	70	92	36	9	—	18
3-й Полтево-Пеньковскій	717	90	176	98	6	—	304	—	49	56	2	25	74	34	7	50	15
4-й Сасовскій	831	57	207	89	7	20	438	80	58	21	2	70	87	31	9	—	18
	3425	24	856	31	30	40	1851	50	239	78	11	40	359	65	38	—	76
	69799	82	17449	94	505	20	40000										



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ 15 ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦЪ.

О пожертвованіяхъ на голодающихъ.

Однажды подошелъ къ І. Христу еврейскій законникъ и спросилъ: „Учитель! какая самая большая заповѣдь въ законѣ?“ Иисусъ Христосъ сказалъ ему: „возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ. Это первая и самая большая заповѣдь. Вторая же подобная ей: возлюби ближняго твоего, какъ самого себя. На этихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки.“ (Мѡ. 22, 35—39).

Такимъ образомъ, по слову Господа, любить Бога больше всего и любить ближняго своего, — всякаго человѣка, какъ самого себя, это первыя и самыя главныя обязанности вся-

каго христіанина. И обязанности эти имѣютъ между собою такую тѣсную связь, что если не исполняешь одной изъ нихъ, то не исполнишь по христіански и другой. „Кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего, подобнаго себѣ чело-вѣка ненавидитъ, тотъ лжецъ, говоритъ св. Іоаннъ Бого-словъ; потому что кто не любитъ брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, Котораго не видитъ“ (1 Іоан. 4, 20). И любовь эта,—истинная христіанская лю-бовь къ Богу и ближнимъ должна выражаться не въ сло-вахъ только и лицемѣрныхъ вздохахъ, которые сами по се-бѣ пусты и безплодны, какъ звукъ мѣди (1 Кор. 13, 1), а въ искреннихъ сердечныхъ расположеніяхъ и въ дѣлахъ люб-ви. „Не словомъ или языкомъ должны мы любить Бога и ближнихъ, говоритъ св. Іоаннъ Богословъ, но дѣломъ и исти-ною“ (1 Іоан. 3, 18).

Въ настоящее трудное время намъ, благоч. слушат., въ особенности представляются побужденія и случаи выразить свою любовь къ ближнимъ дѣлами состраданія и милости къ нимъ. По волѣ правосуднаго Бога, за грѣхи наши, русская земля наша подпала великому бѣдствію. Самыя плодородныя мѣстности земли русской, въ томъ числѣ и нашу страну, постигъ неурожай. Цѣлые милліоны народа, хотя и не поголовно, мѣстами начинаютъ только, а мѣстами и терпятъ уже тяжелыя страданія отъ голода. У бѣдныхъ людей кое-какіе запасы хлѣба и деньги почти совсѣмъ истощены. Не-обходимыя домашніе пожитки проданы и продаются за без-цѣнокъ. Взяться бѣдному чело-вѣку для прокормленія своей голодающей семьи болѣе не за что... И вотъ, слышишь и читаешь,—тамъ начали употреблять уже почти скотскую пищу—лебеду и древесную кору; тамъ любящая мать, при крикѣ голодающихъ дѣтей, сама надрывается безысходнымъ горемъ и слезами; тамъ заботливый, но бѣдный отецъ те-рится какъ выдти изъ ужаснаго положенія и кончаетъ отра-вленіемъ на смерть себя и дѣтей своихъ, есть и такіе слу-

чай!.. И это еще теперь—въ началѣ голоднаго года, а что же было бы дальше, если не придти во время на помощь голодающему люду?!..

Правительства церковное и гражданское приняли уже мѣры къ облегченію народнаго бѣдствія. Между прочимъ, учреждаются церковные и гражданскіе комитеты для сбора пожертвованій на голодающихъ отъ частныхъ благотворителей. И свѣтъ не безъ добрыхъ людей, которыми не оскудѣла еще и земля русская. Приносятся жертвы и отъ избытка и отъ скудости. Умилительно читать, какъ въ Петербургѣ одна бѣдная женщина, мать трехъ малолѣтнихъ дѣтей, подошла къ священнику, подала ему въ пользу голодающихъ узелокъ съ кусочками хлѣба и сказала: „я, батюшка, здѣсь въ Питерѣ, можетъ быть, съ голоду не умру, а тамъ и кусочка хлѣба выпросить не у кого;“ какъ другая женщина, желая пожертвовать что-либо на голодающихъ, сняла съ себя серебрянную цѣпочку отъ часовъ, передала ее священнику и сказала: „возьми, батюшка, эту цѣпочку; грѣшно мнѣ носить ее, какъ другимъ ѣсть нечего.“ (Церк. Вѣд, № 36 1891 г.). Примѣры достойные умиленія и подражанія!

У насъ въ Тамбовѣ учрежденъ мѣстный епархіальный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Владыки нашего, для сбора пожертвованій на голодающихъ. Въ нашей церкви, какъ и во всякомъ храмѣ, за всякимъ церковнымъ богослуженіемъ обносится особая кружка для сбора пожертвованій на тотъ же предметъ. При каедральномъ соборѣ, при Казанскомъ монастырѣ, при городскомъ соборѣ собираются пожертвованія вещами и хлѣбомъ. Помогите же, православные люди, бѣдствующимъ братьямъ своимъ. Жертвуйте на нужды ихъ кто когда и гдѣ можетъ, сколько можетъ и чѣмъ можетъ,—и деньгами, и вещами и хлѣбомъ. Докажите не словомъ и языкомъ, а самымъ дѣломъ и истинною своею завѣщанною Господомъ любовь и состраданье къ нимъ. Докажите дѣломъ и истиною, что вы—вѣрные сыны

церкви и своего отечества, что не угасъ еще въ васъ духъ благочестивыхъ предковъ, всегда отзывчивыхъ на горе и бѣдствіе другихъ. Докажите это—и помните въ ободреніе себѣ слово святое, что „кто даетъ убоимъ, — не оскудѣетъ“ (Притч. 28, 28), „что кто милуетъ нищаго, — займы даетъ Богу“ (Притч. 19, 17), „что милостыня отъ смерти избавляетъ и очищаетъ всякій грѣхъ“ (Іов. 12, 9).

Троицкой города Тамбова церкви,
священникъ *Михаилъ Зеленецъ*.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Гласъ служителя церкви объ обрядѣ духовныхъ христіанъ, именуемыхъ молоканами.

(Продолженіе)¹⁾.

ПИСЬМО ТРЕТЬЕ²⁾.

Суетная мечтательность обыкновенно и слѣпа, и непокорива. Сія свойства ея обнаружимъ въ себѣ обрядописцы и вожди вашей секты въ началѣ выписки своей, и доселѣ не перестаютъ выказывать ихъ. Четвертое отдѣленіе выписки *изъ тою же духа*. Будьте безпристрастны и внимательны къ словамъ *изъ*, чтобы замѣтить справедливость замчанія нашего.

О приношеніи жертвы.

„Жертвы приносимъ на всякомъ мѣстѣ плодъ устенъ нашихъ духомъ сокрушеннымъ и сердцемъ умиленнымъ.“

1) См. № 19.

2) Въ рукописи четвертое, третье нами опущено. Ред.

Слыша тоѣмо глаголы сіи и не вникая въ духъ глаголющихъ, подумаетъ каждый, что слово устенъ ихъ есть слово вѣры и благочестія христіанскаго. Кто речеть что либо въ отверженіе или осужденіе жертвы, столь высокой, — *какова жертва — сокрушенный духъ?* Но духъ ихъ не сходствуетъ съ глаголомъ симъ. Составители списка говорятъ надписаніемъ онымъ, что они приносятъ жертву не такую, каковую приносятъ церковь, не заколѣніе безкровное, но плодъ устенъ, приносятъ не во храмъ, но на всякомъ мѣстѣ; приносятъ не руками, но духомъ сокрушеннымъ и сердцемъ умиленнымъ; *посему можете понять, что они отвергаютъ жертву тѣла и крови Господней, возносимую во храмахъ руками рукоположеннаго священства. Это увидите изъ всего отдѣленія этого, идъ они, перечисляя разныя жертвы свои, ни слова не говорятъ о жертвѣ тѣла и крови Господней. То же и еще яснѣе увидите въ отдѣленіи ихъ о причастіи, идъ они вмѣсто причастія тѣла и крови Господней, выставляютъ свои причастія. А такой духъ сообразенъ ли съ духомъ благочестія христіанскаго? Понятно, что нѣтъ. Чтобы показать вамъ, какъ эти мысли противны духу и ученію христіанскому, разсмотримъ почему церковь начала совершать приношеніе тѣла и крови Господней и откуда вожди секты вашей почерпнули дерзновеніе отметать это приношеніе?*

Въ отвѣтъ на первое мы предложимъ обрядописцамъ нѣсколько вопросовъ и на нихъ приищемъ разрѣшеніе въ Писаніи. Итакъ спрашиваемъ: а) Крестная смерть Іисуса Христа была ли приношеніемъ Его Отцу, жертвою очистительною за грѣхи всего міра, или не была?

Святый апостоль Павелъ, доказавъ Іудеямъ, что и ветхозавѣтныя кровавыя заколѣнія были прообразованіемъ жертвы, принесенной Іисусомъ Христомъ, ясно описываетъ сію послѣднюю жертву, яко приношеніе *Богоугодное* въ выраженіяхъ таковыхъ: *Христосъ же пришелъ архіерейъ грядущихъ благъ, большею и совершеннѣйшею скиніею, нерукотворенною,*

сиречь, не сея твари, ни кровію козлею, ниже телчею, но Своею кровію, вниде единою во святая, вѣчное искупленіе обрѣтый. Не въ рукотворенная бо святая вниде Христосъ, противоположная истинныхъ, но въ самое небо, нынѣ да явится лицу Божію о насъ. Нынѣ единою въ кончину вѣковъ, во отпечтаніе грѣха, жертвою своею явися (Евр. 9 гл. 11, 12, 24, 26 ст.). Почему не остается въ томъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что смерть Іисуса Христа, прообразованная жертвами отъ начала міра, на послѣдокъ понесена была, какъ жертва единственная, принесенная правдою Божіею за грѣхи міра.

б) Но эта великая и единственная смерть, понесенная ради искупленія и освященія всѣхъ человѣковъ, не предложена ли была въ священнодѣйствіе, именно съ тѣмъ, чтобы люди, приводя ее на память священнымъ извѣстнымъ дѣйствіемъ, освящали ее и святились ею до кончины міра?

Божественные евангелисты Матѳей, Маркъ и Лука открываютъ намъ, что Іисусъ Христосъ, прежде, нежели началъ терпѣть крестныя мученія и смерть, изобразилъ ученикамъ смерть Свою таинственно. Приемъ хлѣбъ на святая и пречистыя руки, совершилъ надъ нимъ новое, ниволи же бывшее священнодѣйствіе: показавъ оный хлѣбъ Богу и Отцу, благодаривъ, благословивъ, освятивъ, преломивъ, и подавая ученикамъ, рекъ: „примите, ядите: сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое во оставленіе грѣховъ.“ По семъ приемъ и чашу, исполненную грозднаго вина, священнодѣйствовалъ подобнымъ образомъ; благодаривъ, благословивъ, освятивъ, якоже и хлѣбъ, и подавая ученикамъ, рекъ: „пійте отъ нея вси: сія есть кровь Моя новаго завета, яже за вы и за многіе изливаемая, во оставленіе грѣховъ.“ Кто будетъ столько дерзокъ, чтобы не вѣрить глаголу Господню и не исповѣдывать, что описываемое это дѣйствіе было таинственное. Понятно также, чего ради Іисусъ Христосъ совершилъ сіе таинственное священнодѣйствіе смерти Своея? Себе ли ра-

ди, или для человѣковъ? Ежели и самую крестную смерть понесъ Онъ ради спасенія человѣковъ, то и таинственную священнодѣйствовалъ не Себе ради, а ради освященія человѣковъ. Жертва крестныя смерти Его, яко единственная святѣйшая жертва, принесена во освященіе всѣхъ человѣковъ: „единъмъ бо приношеніемъ совершилъ есть во вѣки освящаемыхъ (Евр. 10—14)“. Почему, дабы грядущіе роды человѣковъ во вѣки освящались смертію Его, Иисусъ Христосъ установилъ таинственное священнодѣйствіе смерти Своея, которое предначалъ и совершилъ Самъ и предалъ вѣрующимъ въ Него глаголя: „сіе творите въ Мое воспоминаніе (Лук. 22—19), то есть смерть Мою изобразуйте, какъ Я изобразилъ оную, въ священнодѣйствіи семъ.

в) *Спрашиваемъ далѣе:* Послѣ сего завѣщанія Христова нужно ли творить воспоминаніе смерти Его въ таинствѣ, или не нужно? *иначе надобно ли неопустительно совершать священнодѣйствіе смерти Его не въ одной только памяти, но приношеніемъ таинственной жертвы, указанной Самимъ Иисусомъ Христомъ?*

Безъ сомнѣнія необходимо нужно, поелику священнодѣйствіе сіе есть средство къ усвоенію спасительныхъ плодовъ смерти Его. На сей конецъ Иисусъ Христосъ завѣщалъ ученикамъ творить священнодѣйствіе оное не единожды, но всегда и до конца вѣковъ: „сіе творите въ Мое воспоминаніе Какъ древнія кровавыя жертвы, предобразавшія крестную Его жертву, неопустительно были совершаемы въ церкви Божіей людьми Божіими до самаго Его пришествія, именно: въ свидѣтельство вѣры въ Испытателя и во освященіе души и тѣла: такъ сія новая жертва изображающая туже смерть Его, но уже совершившуюся на крестѣ, неопустительно должна быть совершаема въ церкви Христовой до самаго втораго пришествія Христова, во свидѣтельство вѣры и во освященіе души и тѣла. Древле вкушамъ отъ принесенной жертвы, кои желали получить освященіе: въ новоза-

вѣтномъ таинственномъ приношеніи послѣдовало таковое же завѣщаніе: примите, ядите: *сія есть тѣло Мое, за вы ломимое, во оставленіе грѣховъ.* Древле отъ заколенія предъизобразительныя смерти надлежало покроплену быти кровію жертвенною *во очищеніе тѣла*; въ приношеніи жертвы вообразительныя тояжь смерти Искупителя, уже совершившейся, слышимъ заповѣданіе пити кровь гроздную ко внутреннему освященію: *пійте отъ нея вси: сія есть кровь Моя, за мноія изливаемая, во оставленіе грѣховъ.* И древле жертвенная кровь была кровію завѣта Божія, и кровь новыя таинственныя жертвы есть кровь завѣта новаго: *сія есть кровь моя новаго завѣта.*

Необходимость совершать это новое таинственное жертвоприношеніе видна изъ онаго вѣщанія святаго апостола Павла: „*Азъ пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, яко Господь иисусъ въ ночь, въ нюже преданъ бываше, пріемъ хлѣбъ, и благодаривъ преломи и рече: иримите, ядите: сія есть тѣло Мое, еже за вы ломимое: сіе творите въ Мое воспоминаніе* И о чашѣ: *сія чаша, новый завѣтъ есть въ Моей крови: сіе творите, елижды аще пиете, въ Мое воспоминаніе. Елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню възъпщаете, дондеже пріидетъ* (1 Кор. 11 гл. 23—26 ст.).“ При семъ мы должны припомнить, что апостоль Павелъ, при жизни Христовой на землѣ, еще не былъ призванъ во апостольство, однако говоритъ, что таинство новозавѣтнаго приношенія тѣла и крове Христовой пріялъ отъ Самаго Господа. Какъ же пріялъ онъ заповѣдь о сей тайнѣ? Вѣрою? И тогда мы въ духъ той же вѣры должны по примѣру апостола пріять за вѣщаніе Спасителя нашего объ оной тайнѣ, т. е. такъ, какъ будто бы мы сами слышали это завѣщаніе на послѣдней вечери Христовой. Если же согласимся, какъ и должно намъ, что апостоль Павелъ, не тоємо вѣрою, но и уство пріялъ отъ Господа завѣщаніе оное и предалъ оное

вѣрующимъ; то въ такомъ случаѣ она заповѣдь значитъ два раза была объявлена намъ, и, следовательно, тѣмъ виновнѣе мы будемъ, когда станемъ по упорству своему отвергать необходимость совершенія заповѣданной тайны. Что же теперь скажутъ вожди секты въ оправданіе дерзости своей, по которой отвергаютъ необходимость совершенія тайной трапезы? Невѣріе, разумѣется, не имѣетъ прямыхъ причинъ отвергать истину. Оно и въ настоящемъ случаѣ прибѣгаетъ къ хитрости. Именно, преподаніе тѣла и крове, учиненное Иисусъ Христомъ на тайной вечери, вожди духовидцевъ обращаютъ въ притчу преподанія ученія Его. Но чтобы обличить лжеумудрованіе сіе спросимъ: ученики Христовы, принявшіе на тайной вечери священнодѣйствіе сіе, за притчу ли приняли оное, или самымъ дѣйствіемъ повторяли оное, предлагая хлѣбъ и вино, и приобщались сихъ, какъ истиннаго тѣла истинной крови Христовой?

Въ отвѣтъ на сіе во первыхъ можемъ опять повторить здѣсь апостольское свидѣтельство объ олтарѣ: „Имамы олтарь, отъ него же не имутъ власти ясти служащійи сѣни (Евр. 13—10 ст.). А олтари устрояются ради возложенія и возношенія жертвы, отъ которой и ясти надлежитъ. Олтарь, о которомъ воспоминаетъ апостолъ, а вмѣстѣ и жертва, и вкушеніе отъ нея очевидно составляютъ принадлежность за вѣта новаго, поелику служащіе сѣни, или состоящіе въ за вѣтѣ ветхомъ, не имутъ власти ясти отъ нея.

Во вторыхъ апостолъ Павелъ явственно описуетъ и самое священнодѣйствіе и причащеніе отъ онаго, когда глаголетъ: „Чаша благословенія, юже благословляемъ, не общеніе ли крове Христовы есть; хлѣбъ его же ломимъ, не общеніе ли тѣла Христова есть (1 Кор. 10 гл. 16).

Въ третьихъ писатель Дѣяній Апостольскихъ Лука свидѣтельствуетъ, что первые вѣрующіе по вся дни терпяще единоподушно въ церкви и ломяще по домоу хлѣбъ, приимаху пи-

шу въ радости и въ простотѣ сердца (Дѣян. 2 гл. 46 ст.), а не въ приточныхъ толкованіяхъ.

Намъ остается присовокупить къ сему одно выразительнѣйшее вѣщаніе апостола Павла, громко обличающее отмѣтающихъ тайную жертву. Имуще убо дерзновение, братіе, входить во святая кровію Іисусъ Христовою, путемъ новымъ и живымъ, его же обновилъ есть намъ завѣсою, сирѣчь плотію Своею и Іереа велика надъ домоу Божиимъ. Да приступаемъ со истиннымъ сердцемъ во извѣщеніи въры, окропленнi сердца отъ совѣсти лукавыя, и измовени тѣлеса водою чистою: Да держимъ исповѣданіе упованія неуклонное: върнѣ бо есть Общавый. И да разумѣваемъ другъ друга въ поширеніи любве и добрыхъ дѣлъ, не оставляюще собранія своего, якоже есть нѣкимъ обычай, но другъ друга подвизающе, и толико паче, елико видите приближающійся день судный. Волею бо согрѣшающимъ намъ по пріятіи разума истинны, ктому о грѣсѣхъ не обрѣтается жертва. Что же обрѣтается таковымъ? Остается едино страшно нѣкое чаяніе суда и огня ревность, поясти хотящаго сопротивныя. Отверглся кто закона Моисеова, безъ милосердія при двоихъ или тріехъ свидѣтельхъ умираетъ. Колико мните горшія сподобитися муки, иже Сына Божія поправый, и кровь завѣтную скверну возмннѣвъ, ею же освятися, и Духа благодати укоривый. Въмы бо рекшаго: Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ, глаголетъ Господь, и паки: яко судитъ Господь людемъ своимъ. Страшно есть, еже впасти въ руку Бога живаго (Евр. 10 гл. 19—31 ст.).

Усматривайте изъ сего прещенія апостольскаго, какъ твердо основаніе, на которомъ обрядписцы и вожди секты отметають жертву святѣйшую; смотрите и на плоды, собираемые ими.—осужденіе и муку, ожидающія ихъ въ вѣчности за пренебреженіе благодати.

Обрядписцы однако уповають оправдать себя въ семъ случаѣ указаніями на Божественное писаніе. Посмотримъ.

Текстъ первый: „По свидѣтельству Малахія пророка въ 1 главѣ пишеть: на всякомъ мѣстѣ ѳиміамъ приносится имени Моему жертва чиста“.

При разсматриваніи свидѣтельства сего надлежитъ *имѣть въ виду*:

а) О какой жертвѣ глаголетъ пророкъ отъ лица Господня? Явно, что о жертвѣ древней, сѣвной, состоявшей въ заколеніи и принесеніи животныхъ, а не о христіанской.

б) Какая, именно это древняя жертва отвергается у пророка, такъ какъ извѣстно, что и приношеніе древнихъ жертвъ предписалъ Самъ Господь? *Безпристрастный и разсудительный читатель* легко можетъ усмотрѣть, что Господь отвергаетъ устами пророка жертву людей неблагодарныхъ, забывшихъ страхъ и почтеніе къ Нему, приносящихъ жертву низкую и недостойную.

О безстрашіи Израиля предъ Богомъ пророкъ говоритъ: *Сынъ славитъ отца, и рабъ господина своего убоится; и аще Отецъ есмь Азъ, то гдѣ слава Моя; и аще Господь есмь Азъ, то гдѣ есть страхъ Мой: глаголетъ Господь Вседержитель. А о томъ, что Израиль приносилъ жертвы худыя, негодныя, читаемъ тамъ же: аще приведете слѣпо на жертву, не зло ли, и аще приведете хромо, или недужно, то не зло ли; приведи е князю твоему, еда приметъ е, еда прииметъ лице твое, глаголетъ Господь Вседержитель (Малах. 1 гл. 6—8 ст.). Вотъ о какихъ древнихъ жертвахъ говоритъ у пророка! Посему понятно, что у него отвергается не жертва христіанская, которая тогда не была извѣстна, а жертва древнюю Израиля, и та худая.*

в) Далѣе Господь вѣщаетъ устами пророка: *нѣсть воля Моя въ васъ и жертвы не приму отъ рукъ вашихъ. Зане отъ востокъ солнца и до западъ имя Мое прославится во языцехъ, и на всякомъ мѣстѣ ѳиміамъ приносится имени Моему, и жертва чиста: зане велѣ имя Мое во языцехъ, глаголетъ Господь Вседержитель.*

Желательно знать отъ обрядописцевъ, что это за жертва,

приносимая во языцехъ и ѳиміамъ и жертва чистая? Обрядописцы, думаю, не найдутъ ея (а имъ, какъ видно хотълось бы найти) между тьми язычниками, которые не знали Христа, такъ какъ эти люди или не знали Бога истиннаго, или и знали, но не славили Его, какъ напримъръ Фараонъ. Къ тому же, ежели обрядописцы и не знаютъ по порядку историческому, что Малахія былъ послѣдній изъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, по крайней мъръ они могли догадаться объ этомъ потому, что пророческая книга его положена послѣ всѣхъ въ библейскомъ порядкѣ книгъ пророческихъ. Имъ надлежало бы знать, что время пророчества Малахіина было то время, въ которое, по причинѣ близкаго Христова пришествія въ міръ, приспѣвалъ опредѣленный конецъ всему древнему, сѣновному закону, приспѣвало время, когда должны были престать кровавыя жертвы, или когда самый храмъ и все служеніе сѣвовное должны были уничтожиться, когда свѣтъ Богопознанія и благочестія истиннаго долженствовалъ возсіять не въ одномъ Израиль, а и между язычниками, и язычники должныствовали вступить въ права народа Божія, на мѣсто Израиля. Сей опредѣленный конецъ закона сѣвовнаго Израиль какъ бы самъ ускорялъ нечестіемъ своимъ: поелику, не токмо народъ, но и вожди народа, священники не полагали границъ уничиженію Бога и безстрашію. Изъ глаголовъ пророческихъ явствуетъ, что они не токмо приносили Богу растлѣнныя жертвы, то есть, животныхъ слѣпыхъ, хромыхъ, недужныхъ, вмѣсто мужескаго пола женскій, но изъ корысти совсѣмъ не возжигали огня на алтарѣ жертвенномъ. Сіе то нечестіе Израиля и послѣдовавшее за тьмъ отверженіе храма и жертвъ, сіе то пріятіе языковъ въ людей Божіихъ описываетъ пророкъ Божій.

Объ отверженіи храма, жертвъ, священства и всего Израиля пророкъ предсказываетъ сими словами: *заче и въ васъ затворятся двери, и не возникните огня олтареву Моему туне: нсть воля Моя въ васъ, глаголетъ Господь Вседержи-*

тель, и жертвы не прииму отъ рукъ вашихъ. Въ послѣдующихъ же за симъ словахъ описываетъ онъ пріятіе языковъ въ людей Божіихъ и богоугодность жертвъ ихъ: *Зане отъ востокъ солнца до западъ имя Мое прославися во языцехъ, и на всякомъ мѣстѣ оиміамъ приносится имени Моему, и жертва чиста: зане велие имя Мое во языцехъ, глаголетъ Господь Вседержитель. Ясно посему, что жертва, называемая у пророка оиміамомъ и жертвою чистою, очевидно есть жертва христіанская, которую язычники не прежде могутъ принести, какъ познавши истиннаго Бога и увѣровавши во Христа Іисуса.*

Истина сія не подвержена ни малѣйшему сомнѣнію. Поелику таково свойство вѣщаній пророческихъ, что о будущихъ событіяхъ глаголютъ они, яко о прошедшихъ или настоящихъ. Притомъ, какъ оный глаголь пророка: *и въ васъ затворятся двери, и не вознѣтете [огня олтареву Моему,* исполнился не прежде увѣрованія язычниковъ, такъ не прежде могло прославиться имя Бога небеснаго во языцехъ отъ востокъ солнца до западъ и не прежде могла приноситься жертва чистая на всякомъ мѣстѣ, какъ по возсіаніи вѣры Іисусъ Христовой отъ востокъ солнца и до западъ. Такимъ образомъ, обрядписцы хотя и отметають душой жертву христіанскую, но вопреки намъренію повторяють такіа слова пророковъ, въ коихъ эта самая жертва называется благопріятнѣйшимъ Богу оиміамомъ и жертвою чистою.

Имже кто побѣжденъ бываетъ, сему работенъ есть (2 Петр. 2 гл. 19 ст.). Обрядписцы побѣждены несчастною мыслію, чтобы отвергать все влѣпное Богослуженіе и защищать одно служеніе духомъ, какъ служеніе единственно нужное и потому поработили себя усиліямъ поставлять на видъ служенія и жертвы духовныя, которыя хотя и находятъ и показываютъ и въ язычникахъ, не обратившихся въ вѣру Христову. Въ таковомъ намърніи выбираютъ они разныя тексты Писанія.

Текстъ второй: „ко Евреемъ въ 13 й главѣ пишеть: Тем же убо приносимъ жертву хваленія выну Богу, сирѣчь плодъ устенъ исповѣдающихся имени Его. Благотворенія же и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ“.

Обрядописцы и оужди секты сей приводятъ глаголь апостола въ свое защищеніе, но не различаютъ себя отъ языковъ, которымъ выше усвоили приношеніе чистыя жертвы. Посему мы во первыхъ спросимъ ихъ: Какую жертву хваленія, какой плодъ устенъ, какое исповѣданіе имени Божія, или имени Отца и Сына и Святаго Духа приносятъ Богу язычники, непознавшіе вѣры во Іисуса Христа?

Пусть покажутъ намъ это. Надѣмся, что имъ не сдѣлать этого. Жертва истиннаго Богохваленія обрѣтается токмо въ христіанахъ, какъ и апостоль Павелъ, доказавъ окончаніе закона и жертвъ сѣновныхъ, не объ иныхъ людяхъ, какъ токмо о вѣровавшихъ во имя Господа Іисуса, рекъ: *Тѣм же приносимъ жертву хваленія выну Богу, сирѣчь плодъ устенъ исповѣдающихся имени Его.*

Обрядописцы укажутъ на благотворенія языческія какъ жертву чистую? Но и сія жертва, поелику не ради Бога у нихъ совершается, но по видамъ человѣческимъ, не чиста по суду Евангелія. Аще благотворите благотворящимъ вамъ, кая вамъ благодать есть, ибо и грѣшницы, си есть языки, тожде творятъ (Лук. 6 гл. 33 ст.), глаголетъ Іисусъ Христосъ.

Въ третьихъ, если обрядописцы, вообразивъ себѣ самыя высочія благотворенія и добродѣтели язычниковъ, исключая вѣры во Христа, считаютъ оныя Богопріятнымъ еиміамомъ и чистою жертвою духовною; то чѣмъ тогда останется въ помыслѣ ихъ и вѣра и религія Христова? Когда для того, чтобы благоугодить Богу, достаточно и однихъ языческихъ добродѣтелей, на что тогда Христосъ? Вотъ до чего дош-

ли обрядописцы, что и вѣру во Іисуса Христа, и все благочестіе, основанное на вѣрѣ, по неразумнью или своеволю и противленію считаютъ за излишнее!

Ежели же обрядописцы подъ именемъ приносящихъ жертву хваления разумѣютъ токмо себя, не включая язычниковъ, замѣчаемъ на это:

а) Приносить жертву хвалы, яко плодъ устенъ и благоугождать Богу жертвами благотворенія и общенія, конечно означаетъ дѣло Богоугодное: одни ли они обрядописцы и секта ихъ, (которой однако при апостолѣ не было), приносятъ таковыя жертвы? Не всѣмъ ли христіанамъ заповѣдано приносить и не всѣ ли приносятъ сію жертву? Тѣмъ же убо приносимъ жертву хваления выну Богу. Сей глаголъ ясно свидѣтельствуетъ, что къ таковымъ приношеніямъ призвана вся церковь христіанская.

б) Далѣе, святой апостолъ Павелъ, говоря о приношеніи жертвы хвалы и благотворенія, ту ли имѣлъ мысль, чтобы уничтожить и отстранить завѣщанное Іисусомъ Христомъ священнодѣйствіе тѣла и крове Его, или, по крайней мѣрѣ, выставить сіе священнодѣйствіе, какъ препону жертвъ хвалы и благотвореній?

Разсматривая глаголы апостола мы видимъ, и выше изъяснили, что онъ и вѣчнымъ огнемъ и муками угрожаетъ презрителямъ Сына Божія и завѣтной крови Христовой; равно слышимъ и при семъ глаголѣ о жертвахъ, что первѣе и преимущественно рекъ сіе: *Имамы же алтарь, отъ него же не имутъ власти ясти служащии снми*; по семъ рекъ уже и о прочихъ жертвахъ христіанскаго благочестія.

Притомъ, гдѣ болѣе плодъ устенъ или Богохваленія, какъ не въ Божественной литургіи и при возношеніи жертвы тѣла и крове Господней?

Разсмотрѣвъ все сіе, *представьте*, что надлежитъ заключить о вашихъ вождяхъ и наставниковъ? Согласуются ли они въ ученіи своемъ съ Павломъ апостоломъ, когда вну-

шаютъ вамъ уничтожить единственную со грѣсѣхъ жертву, искупительную смерть Иисуса Христа? Сходно ли сіе ученіе ихъ съ вѣрою Иисуса Христовою и благочестіемъ христіанскимъ? И что мѣшаетъ имъ жертвоприношеніе Евхаристіи или благодаренія? По истинѣ токмо неразуміе, горделивая самомнительность и своеволіе, ведутъ ихъ къ *Богохульному* уничтоженію и отверженію спасительнаго священнодѣйствія.

Тексты третій, четвертый и пятый: Якоже Давидъ рече во псалмахъ 50-мъ: жертва Богу духъ сокрушенъ, сердце сокрушенно и смиренно; псаломъ 39-й: Жертвы и приношенія не восхотѣлъ еси, тѣло же совершилъ ми еси, и въ 49-мъ псалмѣ пишетъ: пожри Богу жертву хвалы, и воздаждь Вышнему молитвы твоя.

Всѣми сими текстамъ обрядописцы *хотятъ показать намъ одно и то же*, — т. е. что Богъ не хочетъ отъ человѣка вещественныхъ жертвъ и приношеній, а повелѣваетъ пожреть Ему духъ сокрушенный, сердце смиренное, жертву хваленія и молитвъ. Сказавъ имъ уже многое по предмету сему, не знаю, что еще употребить съ пользою къ вразумленію ихъ? Будемъ замѣчать и обнаруживать духъ обрядописцевъ.

а) Обрядописцы, прочитывая псалмы Давидовы ради составленія выписки своей, неужели не встрѣчали глаголовъ Давидовыхъ таковыхъ, которыми побуждаетъ онъ людей Божіихъ быти благоговѣйными предъ Богомъ, и приносить Ему установленныя закономъ жертвы вещественныя. Напримѣръ, онъ взываетъ: *приносите Господеву, сынове Божіи, принесите Господеву сыни овни* (Псал. 28, 1 ст.). *Возмите жертвы и входите во двory Его* (Псал. 95, 8 ст.). Глаголы сіи *повидимому* противорѣчатъ тѣмъ, которые они *запомѣстили* въ своей выпискѣ; но они обязаны были *обяснить* и *разрѣшить* для себя это противорѣчіе, должны были *показать, почему заповѣдано приносить тѣ и другія жертвы*. Вожди секты не дѣлаютъ сего: они какъ бы не видятъ текстовъ сихъ, и токмо ихъ намѣреніямъ соотвѣтствующіе тексты

вносятъ въ выписку свою, не дѣлая никакихъ изъясненій на нихъ. Итакъ, истины ли ищутъ они въ Божественномъ Писаніи? Нѣтъ. Они ищутъ того, чѣмъ бы питать свое самолюбіе и обманывать другихъ приравомъ истины.

б) Говорятъ, что жертва Богу духъ сокрушенъ? Это и для насъ правда неоспоримая и известная. Но и то неоднократно изъяснено вамъ мною, что тогда, какъ Богъ требовалъ жертвы духа сокрушеннаго и смиреннаго, — требовалъ во всё времяя отъ начала бытія человѣковъ, — и жертвы внѣшнія всегда существовали, поелику Богъ требовалъ тѣхъ и другихъ жертвъ *омъсть* и не отвергалъ, когда были они возносимы совокупно. Не слышать ли обрядписцы, (что Богъ еще при первомъ жертвоприношеніи сыновъ Адамовыхъ, первѣе призрѣлъ на Авеля, то есть на духъ и сердце Авеля, а купно и на дары его; на Каина же, котораго духъ не былъ сокрушенъ, ни сердце смиренно, и на дары его не взялъ (Быт. 4 гл. 4, 5 ст.)? Не видятъ ли обрядписцы, что внѣшнія жертвы не были препятствіемъ къ сокрушенію духа и сердца и Богъ благоволилъ призирать на оныя?

Самый пророкъ Давидъ, котораго глаголами свидѣлствуются они, въ томъ же псалмѣ, въ которомъ поетъ, что жертва Богу духъ сокрушенъ, чѣмъ заключаетъ моленіе свое къ Богу? *Ублажи Господи благоволеніемъ Твоимъ Сиона, и да созиждутся стѣны Иерусалимскія. Тогда благоволиши жертву правды, возношенія и всесожигаемая, тогда возложатъ на олтарь твой тельцы* (Псаломъ 50-й, 20, 21 ст.). По каковой же причинѣ обрядписцы не хотятъ допустить сей совокупности жертвъ? по неправотѣ сердца своего!

в) Обрядписцы, въ подкрѣпленіе своихъ мыслей приводятъ еще сіи слова: *Жертвы и приношенія не восхотѣлъ еси, тѣло же свершилъ ми еси. Но истинно они не понимаютъ сихъ словъ Писанія и безмысленно выставляютъ ихъ. Кто произноситъ слова сіи? Самъ ли Давидъ, или кто другой? — Обрядписцы приводятъ оныя на ряду съ другими обыкновен-*

ными словами псалмопѣвца. Но если бы они со смиреннымъ духомъ писали свой обрядъ, то вспомнили бы, что апостолъ произноситъ сіи слова отъ лица Мессіи Господа Иисуса. Посему эти слова не собственно Давидовы. Что же значатъ онѣ? У обрядописцевъ, — понятно, не былъ и въ головѣ истинный смыслъ ихъ. Святой апостолъ произноситъ слова сіи въ доказательство того, что ветхозавѣтныя жертвы были установлены на время, были снѣию одной жертвы великой, жертвы, которой требовала правда Отца Небеснаго, — крестной жертвы Сына Божія (Евр. 10 гл. 1—10 ст.). Какъ же сіи мысли апостола относятся къ мыслямъ обрядописцевъ? Судите.

г) Приводятъ еще слова Давида: *пожри Богови жертву хвалы, и воздаждь Вышнему молитвы твоя. Неложны слова Давидовы. Но доколѣ будемъ мы повторять и внушать, а обрядописцы не внимать, что внѣшнія жертвоприношенія, не только не препятствуютъ хваленіямъ и молитвамъ, но напротивъ составляютъ собою и самую славу и хвалу, и служать руководствомъ къ моленію и молитвамъ. Пусть узнаютъ истину сію изъ глаголовъ Давидовыхъ, который славу и хвалу Божію не отдѣляетъ отъ жертвоприношеній, когда говоритъ: *принесите Господеву славу имени Его, поклонитесь во дворъ святѣмъ Его* (Псал. 28, 1, 2 ст.). *Принесите Господеву отечествія языкъ, принесите Господеву славу и честь: принесите Господеву славу имени Его, возьмите жертвы и входите во дворы Его. Поклонитесь Господеву во дворъ святѣмъ Его* (Псал. 95, 7—9 ст.). *Рекль и о себѣ самомъ: *Вниду въ домъ Твой, Боже, со всесожженіемъ, и воздамъ Тебѣ молитвы моя. Всесожженія тучна вознесу Тебѣ молитвы моя. Всесожженія тучна вознесу Тебѣ съ кадиломъ и овны, вознесу Тебѣ воли съ козлы** (Псал. 65, 13—15 ст.).*

Пусть вспомнятъ и примѣръ Анны, пришедшей некогда пожрети въ Силомъ и душею умиленною молившейся Господу со слезами, изливавшей душу свою предъ Богомъ (1 Цар. 1 гл. 10, 15 ст.). Жертвоприношеніе ея помѣшало ли ей

сокрушаться духомъ и сердцемъ, а Господу внять моленію ея? Ни мало! Оно было руководствомъ въ изліанію моленія души и сокрушенію духа. И когда бы обрядописцы были чисты сердцемъ и правы совѣстію, когда бы искали токмо истины; то одинъ сей примѣръ Анны былъ бы доволенъ открыть имъ всю неправоту мнѣній ихъ и заградить уста отъ сѣянія неправды. Но ежели вожди секты вашей подавили въ себѣ чувство правоты, то вамъ не подлежитъ оставаться въ подобномъ нечувствіи.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія за первую половину октября мѣсяца.

1 октября—праздникъ Покрова пресвятой Богородицы—Преосвященнѣйшій Іеронимъ совершалъ литургію въ Покровской церкви г. Тамбова по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были—ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, ключарь и священники мѣстной церкви І. Новочадовъ и І. Миловановъ. На литургіи сказано поученіе священникомъ І. Новочадовымъ. По окончаніи литургіи совершенъ молебенъ празднику съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. По окончаніи всего Владыка заходилъ въ церковно-приходскую школу, гдѣ были собраны учащіяся дѣти, спрашивалъ дѣтей по закону Божію, одобрилъ веденіе школьнаго дѣла, и благословляя дѣтей, роздалъ имъ книжки, иконки и крестяки на память своего посѣщенія.

Рукоположенъ псаломщикъ г. Козлова Николай Архангельскій въ діакона.

3 октября Его Преосвященствомъ совершена [литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующей братіи. По окончаніи литургіи совершена заупокойная литія по по-

вопреставленномъ Митрополитѣ Кіевскомъ Высокопреосвященнѣйшемъ Платонѣ въ сослуженіи Каедральнаго протоіерея, ключаря и монашествующей братіи.

Рукоположенъ діаконъ Николай Архангельскій во священника въ церкви села Сестреновъ, Козловскаго уѣзда.

13 октября Преосвященнѣйшимъ Геронимомъ въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи совершена литургія въ Крестовой церкви.

Рукоположены: діаконъ села Песковатки, Липецкаго уѣзда, Николай Малиновскій во священника въ церкви села Кочетовки Липецкаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Семень Твердовъ въ діакона и псаломщики села — Савицкаго, Усманскаго уѣзда, Василій Ябовлевъ и села Гудова, Лебедянскаго уѣзда, Степанъ Пальминъ посвящены въ стихарь.

Паннихиды по Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Платонѣ и распоряженіе о его поминовеніи.

Вѣсть о кончинѣ Высокопреосвященнаго Платона, Митрополита Кіевскаго, получена въ Тамбовѣ 2 октября вечеромъ. На слѣдующій день 3 числа Преосвященный Геронимъ служилъ паннихиду по усопшемъ Митрополитѣ въ Крестовой церкви, а духовенство Каедральнаго собора и братія Казанскаго монастыря въ своихъ храмахъ. 4 октября въ пятницу были отслужены паннихиды по почившемъ Митрополитѣ, въ присутствіи начальствующихъ, учащихся и учащихъ въ духовной семинаріи, въ 1-мъ и 2-мъ духовныхъ училищахъ, и женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ тотъ день были отслужены паннихиды и во всѣхъ приходскихъ церквахъ г. Тамбова.

Тамбовская духовная консисторія, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Геронима, циркулярно предписала духовенству епархіи, чтобы въ первый воскресный или праздничный день, по полученіи распоряженія,

была отправлена въ каждой церкви панихида по почившемъ Митрополитѣ Платонѣ, а также чтобы имя почившаго Архипастыря было занесено для поминовенія въ церковныя синодики.

О противораскольнической бесѣдѣ священника В. Стеженскаго.

26 сентября сего 1891 года въ актовомъ залѣ Тамбовской духовной семинаріи, въ присутствіи Его Преосвященства Епископа Тамбовскаго Иеронима, председателя и всѣхъ членовъ Совѣта Тамбовскаго миссіонерскаго Казанско-Богородичнаго Братства, а также преподавателей и воспитанниковъ семинаріи и нѣкоторыхъ постороннихъ лицъ, ищущимъ званія противораскольническаго миссіонера по Тамбовской епархіи, священникомъ В. Стеженскимъ ведена была пробная бесѣда противораскольническаго характера. Ходъ мыслей этой бесѣды вкратцѣ можно передать въ слѣдующемъ видѣ: Въ началѣ было сказано о причинахъ появленія раскола—старобрядчества во времена патріарха Никона и отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви. За тѣмъ, на основаніи Слова Божія, ученія свв. отцовъ и учителей церкви, было доказано, что внѣ церкви Христовой спасенія не получить, даже и въ томъ случаѣ, если бы вѣрующій во Христа предалъ себя смерти за исповѣданіе вѣры. „Кто находится внѣ церкви Христовой, кто находится внѣ этого спасительнаго ковчега, тотъ надежды на спасеніе имѣть не можетъ; подобно тому, какъ во время потопа всѣ находившіеся внѣ ковчега Ноева, погибли въ волнахъ всемірнаго потопа, такъ и теперь всѣ находящіеся внѣ ковчега Христова погибаютъ въ волнахъ этого житейскаго моря.“ Раскольники хорошо сознаютъ это и чтобы не оказаться неимѣющими упованія усиленно стремятся отстоять тотъ взглядъ, что только ихъ общество, и только оно одно, составляетъ истинную Христову церковь. Въ виду такого пагубнаго самообольщенія рас-

кольниковъ, о. Стеженскимъ весьма подробно и обстоятельно раскрыто было учение Слова Божія, свв. отцовъ и учителей церкви и старопечатныхъ книгъ объ истинной Христовой церкви, т. е. о признакахъ ея. На основаніи разсмотрѣнія сихъ признаковъ („правое исповѣданіе вѣры“, богоучрежденная трех-чинная іерархія и седмичное число св. таинствъ) о. Стеженскій пришелъ къ тому выводу, что только одной церкви православной можетъ приличествовать имя истинной церкви Христовой, и что ни одна раскольническая община таковой церкви не составляетъ и составлять не можетъ. Въ заключеніе о. Стеженскимъ разобраны были приводимыя раскольниками основанія въ защиту того мнѣнія, что они одни составляютъ церковь Христову, и показана полнѣйшая ихъ несостоятельность. Когда окончена была о. Стеженскимъ бесѣда, преподавателемъ семинаріи по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола Н. Н. Чинновымъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, предложено было ему сдѣлать разборъ теоріи Швецова, что обътованіе Спасителя о неодолимости церкви относится только къ исповѣданію вѣры и разъяснить слѣдующія мѣста: изъ пророка Осіи 13 гл. 15 ст., изъ Большаго Катихизиса патріарха Филарета объ опредѣленіи церкви Христовой, изъ Номоканона патріарха Іосафа о недостойныхъ священникахъ и о томъ, какъ понять выраженіе Номоканона, что Богъ хотя не всѣхъ рукополагаетъ, но всѣми дѣйствуетъ. На всѣ предложенные вопросы о. Стеженскій далъ вполне удовлетворительныя разъясненія, обнаруживъ при этомъ надлежащую находчивость и значительную начитанность по своей спеціальности. Вообще описанная бесѣда произвела на всѣхъ хорошее впечатлѣніе какъ по самому своему содержанію, такъ и потому, что обнаружила въ будущемъ епархіальномъ миссіонерѣ очень хорошія голосовыя средства и умѣнье держать себя въ роли публичнаго собесѣдника.

Священникъ В. Стеженскій—студентъ Тамбовской духов-

ной семинаріи. По окончаніи въ 1890 курса въ семинаріи, онъ на средства Казанско-Богородичнаго Братства отправленъ былъ для подготовленія въ миссіонерскому дѣлу въ Казанскую духовную академію. Здѣсь онъ въ теченіе 18^{90/91} учебнаго года слушалъ лекціи по расколу и пользовался изъ академической бібліотеки всѣми нужными книгами и рукописями.

Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Казанско-Богородичнаго Братства отъ 26 сентября сего 1891 года, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, священникъ Стеженскій, какъ вполне подготовленный въ должности противорасколическаго миссіонера по Тамбовской епархіи, на сію должность и опредѣленъ.

Посѣщеніе Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Іеронимомъ г. Козлова.

27 сентября, въ 7^{1/2} час. вечера въ Козловѣ прибылъ Пресвященнѣйшій Іеронимъ, епископъ Тамбовскій. Не только огромный вокзалъ Рязанско-Козловской жел. дороги но и вокругъ него все было буквально запружено народомъ, такъ что Владыка съ трудомъ и медленно, при помощи чиновъ полиціи, могъ пройти сквозь густую толпу, благословляя тѣснившійся около него народъ. На станціи его встрѣтили городской голова съ членами управы и почетное городское духовенство, а представители отъ служащихъ на Козловско-Рязанской ж. д. во главѣ съ начальникомъ станціи, привѣтствуя Пресвященнаго съ благополучнымъ прибытіемъ, поднесли ему хлѣбъ—соль. Съ вокзала Пресвященнѣйшій Іеронимъ прослѣдовалъ въ городской соборъ, гдѣ встрѣчало его все городское духовенство въ облаченіи, при чемъ настоятель собора привѣтствовалъ Владыку глубоко прочувствованною рѣчью. Послѣ обычныхъ молятвословій и многолѣтій, Пресвященный обратился къ присутствовавшимъ въ

храмъ съ словомъ, въ которомъ, между прочимъ, высказалъ, что хотя Козловъ и ближе всѣхъ городовъ къ Тамбову, но до сего времени онъ не былъ въ Козловѣ какъ по причинамъ, о которыхъ онъ находитъ лучшимъ умолчать, такъ и потому, что предпринялъ поѣздку для обозрѣнія болѣе отдаленныхъ церквей епархіи. При этомъ прибавилъ, что, несмотря на многотрудное и продолжительное путешествіе его по епархіи, его радовало то, что всюду онъ встрѣчалъ храмы, переполненные молящимися, что онъ посѣтилъ множество школъ и пр. Затѣмъ, пожелавъ мира, тишины и долгоденствія благотворителямъ и попечителямъ храма и всѣмъ предстоящимъ и благословивъ народъ, уѣхалъ въ Боголюбскій женскій монастырь. Въ монастырѣ игуменья съ сестрами встрѣтила его съ хлѣбръмъ—солью. Послѣ обычной встрѣчи въ храмѣ, онъ слушалъ всенощную въ назначенныхъ для него покояхъ. 28 сентября Преосвященный совершалъ Божественную литургію и молебенъ въ Боголюбскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. влчаря, соборнаго протоіерея В. В. Знаменскаго и двухъ монастырскихъ священниковъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися, изъ которыхъ Владыка благословлялъ крестомъ около часа. Изъ храма онъ заходилъ въ монастырскую столовую и благословилъ приготовленную трапезу, испробованъ поданное кушанье и хлѣбъ. Затѣмъ въ часъ дня онъ посѣтилъ Козловскій Троицкій мужской монастырь и навѣстилъ настоятеля сего монастыря, преосвященнаго Геннадія. Послѣ обѣда, который предложенъ былъ въ покояхъ игуменьи, до всенощной Владыка осматривалъ приходскія церкви: Сторожевскую, Пушкарскую, Ильинскую и Вознесенскую, и существующія при нихъ церковно-приходскія школы; спрашивалъ учениковъ, ласково бесѣдовалъ съ ними и на память своего посѣщенія роздалъ имъ книжки, образочки и крестики. Въ Пушкарской (Николаевской) церкви кромѣ учениковъ вмѣстной церковной школы, собраны были для принатія архипастырскаго благословенія

всѣ обучающіеся въ городскихъ училищахъ дѣти — 1404 человека (900 мальчиковъ и 504 дѣвочки); всѣхъ ихъ Преосвященный благословилъ крестомъ. Дѣти вротко, чинно и въ порядкѣ подходили и цѣловали св. крестъ въ рукахъ Архипастыря; въ это время часть учениковъ, однако болѣе 200 человекъ, раздѣленные на два хора, поочередно пѣли догматы и другія церковныя пѣнопѣнія. Эта величественная картина представляетъ весьма отрадное и поучительное явленіе: стройное дѣтское пѣніе, ихъ благоговѣніе и вниманіе невольно вызвали чувство сердечнаго умиленія. Дѣтямъ и присутствовавшимъ въ храмѣ Владыка преподавалъ благословеніе болѣе 1½ часа и всѣмъ воспитанникамъ городскихъ училищъ онъ обѣщалъ прислать иконки и крестики. По осмотрѣ благолѣпнаго Вознесенскаго храма и хорошо поставленной церковной школы, Владыка посѣтилъ живущаго въ церковномъ помѣщеніи настоятеля церкви священника Н. А. Воскресенскаго.

29 сентября Преосвященный совершалъ литургію въ городскомъ безприходномъ Боголюбскомъ храмѣ въ сослуженіи ключаря и почетнаго городского духовенства. Обширнѣйшій во всемъ городѣ Боголюбскій храмъ былъ положительно переполненъ молящимися. По прочтеніи Евангелія, по поводу евангельской притчи о талантахъ, Владыка бесѣдовалъ о томъ, отчего происходитъ людское недовольство своимъ положеніемъ, въ чемъ оно проявляется и чѣмъ можетъ быть устранено. Послѣ литургіи и молебна Преосвященный болѣе часу благословлялъ народъ съ крестомъ въ рукахъ. Затѣмъ, откушавъ чай въ своихъ покояхъ, осматривалъ женскую школу при Боголюбскомъ женскомъ монастырѣ, спрашивалъ ученицъ по Закону Божию, осматривалъ потомъ помѣщенія для дѣвочекъ сиротъ и ихъ руководѣля. Воспитанницы училища поднесли Владыкѣ свои руководѣлія. Преосвященный роздалъ всѣмъ ученицамъ по книжкѣ, иконкѣ и по крестиву, а надзирательницѣ вручилъ 10 рублей

для покупки дѣтямъ гостинцевъ въ память его посѣщенія. Посѣтилъ также церковно-приходскую школу при городскомъ соборѣ и, благословляя дѣтей, оставилъ имъ на память каждому по книжкѣ, по иконкѣ и по крестикѣ, да что дѣти принимали съ восторгомъ. Послѣ того въ квартирѣ соборнаго протоіерея городское духовенство привѣтствовало своего уважаемаго Архипастыря поднесеніемъ хлѣба—соли, и предложены были закуска и обѣдъ, на которомъ присутствовали всѣ городскіе священники, представители военного, гражданскаго и учебнаго вѣдомствъ, чины полиціи и нѣкоторые граждане. Обѣдъ носилъ характеръ семейной трапезы отца съ дѣтьми: бесѣда исключительно шла о пастырскихъ обязанностяхъ и отношеніяхъ къ прихожанамъ, Владыка отечески совѣтывалъ пастырямъ, въ интересахъ успѣха пастырской дѣятельности и пользы для духовно-нравственной жизни прихожанъ, дѣйствовать въ полномъ единодушіи и согласіи, преслѣдуя одинъ общій религіозный интересъ. Каждое слово Владыки дышало отеческою любовію, сердечною добротою и простотою. Всѣ присутствовавшіе на обѣдѣ вынесли самыя наилучшія впечатлѣнія. Черезъ полчаса послѣ обѣда Преосвященный отправился обзрѣвать остальные городскіе храмы и церковно-приходскія школы и посѣтилъ существующія при церквахъ благотворительныя учрежденія и пріюты. Всѣмъ ученикамъ церковныхъ школъ розданы книжки, иконки и крестики; а въ благотворительныхъ учрежденіяхъ Владыка оставлялъ въ пользу призрѣваемыхъ свои лепты. Такъ, въ Александро-Невскомъ пріютѣ онъ вручилъ попечителю 20 рублей, въ богадѣльнѣ при Николаевской церкви—30 р., въ богадѣльнѣ при Крестовоздвиженской владбищенской церкви—15 рублей и 10 рублей далъ слѣдцу—регенту и учителю пѣнія въ школѣ при этой церкви. Въ Александро-Невскомъ пріютѣ Владыка въ простой, судобопонятной и глубоконазидательной рѣчи къ содержимымъ въ пріютѣ дѣтямъ разъяснилъ, насколько необходимо, благодѣ-

теленъ и нравственно успокоителенъ для челоуѣка честный трудъ, который для нихъ въ будущемъ долженъ быть единственною надеждою и опорою въ жизни. Посѣтилъ добрый Владыка и заключенныхъ въ тюрьмѣ; сказалъ имъ въ утѣшеніе и назиданіе глубоко-прочувствованную рѣчь и вручилъ смотрителю тюрьмы 20 рублей для раздачи заключеннымъ по его усмотрѣнію. По окончаніи ревизіи церквей Владыка посѣтилъ полицеймейстера, исправника и благочиннаго городскихъ церквей. Настоящее посѣщеніе Козлова Преосвященнымъ надолго останется въ памяти. Его архипастырскій радушный привѣтъ ко всѣмъ, доброе и очетески-участливое вниманіе и сердечная простота въ обращеніи очаровали всѣхъ, кто видѣлъ и слышалъ Владыку. 30 сентября при отъѣздѣ изъ Козлова, благословляя инокинь Боголюбскаго монастыря въ ихъ храмѣ, Преосвященный сказалъ имъ глубоко-назидательную рѣчь о послушаніи и важности и значеніи его въ иноческой жизни и о томъ, кому должны быть покорны и послушны живущія въ монастырѣ. На вокзалъ ж. д. прибыло все городское духовенство, чтобы проводить своего добраго и милостиваго Архипастыря и еще разъ получить отъ него благословеніе. Много собралось на вокзалѣ съ этой цѣлью и гражданъ г. Козлова, на которыхъ Преосвященный Иеронимъ произвелъ самое пріятное впечатлѣніе.

(Изъ Тамб. Губ. Вѣд. № 109).

Празднованіе 17-го октября въ Богородично-Казанской, образцовой церковно-приходской школѣ.

17 октября исполнилось два года со дня открытія Казанско-Богородицкой образцовой церковно-приходской школы. Школа эта открыта при Тамбовскомъ Казанскомъ монастырѣ въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей опасности 1888 г. октября 17 дня. Какъ открытая въ память

этого событія, Казанско-Богородицкая школа день 17 октября празднуетъ съ особенною торжественностію. Въ нынѣшнемъ году торжество началось тѣмъ, что вечеромъ 16 октября, въ помѣщеніи школы отслужено законоучителемъ школы священникомъ І. Миловановымъ всенощное бдѣніе *). Въ день самаго праздника послѣ литургіи, которую ученики слушали въ Крестовой церкви, въ школѣ былъ отслуженъ молебенъ по чину, положенному на 17-е октября. Предъ началомъ молебна законоучитель обратился къ ученикамъ школы съ доступнымъ ихъ дѣтскому пониманію словомъ назиданія, которое постараемся воспроизвести здѣсь вѣрнѣе: „Дѣти! началъ свящ. Миловановъ, нынѣшній день, какъ видите вы, мы отличаемъ отъ всѣхъ другихъ праздниковъ, которые случаются въ учебное время. Многіе изъ васъ, а именно тѣ, которые учатся въ этой школѣ не первый уже годъ, знаютъ, почему дѣлаемъ такъ; другіе же, которые поступили въ школу вновь, не знаютъ этого. Я вамъ расскажу, а вы слушайте,—слушайте всѣ—одни, которые знаютъ, слушайте, чтобы въ вашей памяти тверже закрѣпилось вамъ извѣстное, другіе, которые не знаютъ, слушайте, чтобы знать, почему мы особенно торжественно проводимъ этотъ день. Это дѣлаемъ мы по двумъ причинамъ: во первыхъ, два года тому назадъ въ нынѣшній день открыта эта школа. Сегодня она празднуетъ день своего рожденія; вы, можете быть, всѣ знаете, что, если кто и изъ людей празднуетъ день своего рожденія, то, хотя этотъ день случится и въ будни, идетъ въ храмъ Божій, молится тамъ и, наконецъ, приглашаетъ къ себѣ въ домъ священниковъ и служить здѣсь молебенъ. Молится этотъ человекъ самъ, молятся за него и всѣ близкіе его родственники—отецъ и мать, братья и сестры и дѣти. По этому примѣру и мы,—учащіе

*) Всенощное бдѣніе, а равно литургію и молебенъ на другой день пѣли всѣ ученики школы.

вась, какъ братья и сестры этой школы и вы, ученики, какъ дѣти ея—всѣ мы собрались сюда, въ день ея рожденія, помолиться; о томъ, чтобы она подъ покровомъ Казанской Божіей Матери прожила какъ можно долѣе. Это первая причина. Вторая причина, почему собрались мы, та, что школа открыта въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Его Семьи отъ угрожавшей опасности. Государь и Его Семья путешествовали по разнымъ уголкамъ Россіи, чтобы знать, какъ живутъ ихъ подданные—русскіе люди. Много они объѣхали, много видѣли и все было благополучно. Но вотъ, когда они возвращались уже назадъ, случилось несчастіе; поѣздъ, въ которомъ они ѣхали, сошелъ съ рельсовъ и разбился въ дребезги. Казалось, что ни одного человѣка не осталось въ живыхъ!...

Но Богъ, Который повелѣваетъ бурѣ и волненію утихать, и въ этотъ разъ повелѣлъ своему ангелу сохранить жизнь Государя и Его Семьи... Поэтому мы собрались сюда, чтобы возблагодарить Бога за оказанное благодѣяніе и помолиться Ему, чтобы Онъ всегда хранилъ своего помазанника... Нашъ Преосвященнѣйшій Владыка, чтобы сдѣлать для васъ праздникъ болѣе радостнымъ, прислалъ вамъ *книжки и гостинцы!* Поэтому никогда не забывайте поминать въ своихъ молитвахъ и Преосвященнѣйшаго Иеронима, епископа Тамбовскаго и Шадрскаго. Итакъ, помолимся теперь обо всемъ и о всѣхъ!...

Послѣ молебна, на которомъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и Ихъ Августѣйшимъ Дѣтямъ, Преосвященному Иерониму и всѣмъ учащимъ и учащимся, дѣти получили въ подарокъ книжки и массу гостинцевъ; все это прислалъ на свои средства Преосвященнѣйшій Иеронимъ. На молебнѣ, кромѣ родителей и родственниковъ многихъ учениковъ, присутствовали нѣкоторые изъ постороннихъ лицъ. Видя это торжество, они тутъ же обратились къ учителю школы съ просьбою, помѣстить дѣтей своихъ въ эту школу; но къ несчастью

этого ихъ желанія удовлетворить нѣтъ возможности; такъ какъ дѣти ихъ совсѣмъ неграмотны, а учебный годъ въ школѣ начался 20 августа. Впрочемъ одинъ изъ такихъ дѣтей оказался знающимъ буквы—этотъ теперь принятъ въ школу. На вопросъ учителя, почему родителямъ хочется опредѣлить своихъ дѣтей въ эту школу, они отвѣчали: „болно у васъ хорошо; всѣ мальчики поютъ въ церкви; Преосвященный присылаетъ имъ подарки, а въ другихъ школахъ этого нѣтъ“.

Учитель школы *Евгеній Криволиукій*.

Иноепархіальное обозрѣніе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬСТВЪ.

О мѣрахъ къ усиленію средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Ярославская духовная консисторія для усиленія средствъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Ярославской епархіи опубликовала слѣдующее свое распоряженіе: а) во всѣхъ тѣхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ, въ коихъ до сего времени еще не учреждены кружки для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ, учредить *таковыя кружки* съ настоящаго же времени, б) кромѣ сего постояннаго кружечнаго сбора производить съ настоящаго же времени во всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ, посредствомъ кружечки или тарелки, *единовременные сборы* на содержаніе школъ въ епархіи, въ опредѣленные праздничные дни, въ которые при богослуженіи бываетъ значительное стеченіе богомольцевъ, в) изъ ежегодныхъ денежныхъ остатковъ болѣе или менѣе обезпеченныхъ городскихъ и сельскихъ церквей отдѣлять въ пользу школъ епархіи *пособія* отъ 5 до 10 и болѣе рублей, смотря по состоятельности церкви, съ наблюденіемъ, разумѣется, при этомъ, чтобы такое отдѣленіе пособій не

могло служить къ уменьшенію взносов, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи — и всѣ таковыя (п. п. а, б, в), не смѣшивая между собою, но каждый непременно въ отдѣльномъ видѣ представлять по окончаніи года чрезъ о. о. благочинныхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ или уѣздныя отдѣленія, какъ это найдено будетъ болѣе удобнымъ со стороны Училищнаго Совѣта, г) въ приходахъ, въ которыхъ уже существуютъ или будутъ открыты церковно-приходскія школы и въ коихъ количество церковной земли имѣется болѣе третной пропорціи (на одноклірный причтъ болѣе 33 дес., на двухклірный болѣе 66 дес., на трехклірный болѣе 99 дес.), отводить школамъ изъ этой земли *участки* для огородничества, садоводства и извлеченія другихъ выгодъ на содержаніе школъ, — по усердію членовъ причта отводить таковыя же земельныя участки школамъ и въ тѣхъ приходахъ, въ коихъ количество церковной земли менѣе третной пропорціи, поручивъ ближайшее наблюденіе какъ за отводомъ сихъ участковъ, такъ и за производствомъ сборовъ (п. п. а, б) и отдѣленіемъ пособій (п. в) въ пользу школъ мѣстнымъ благочиннымъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, д) дозволить причтамъ и церковнымъ старостамъ на воспособленіе существующимъ или открываемымъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскимъ школамъ, по удовлетвореніи всѣхъ расходовъ церковныхъ, употреблять изъ свободныхъ церковныхъ суммъ *единовременно по 25 руб.*, не испрашивая на это разрѣшенія у епархіальнаго начальства, но съ вѣдома мѣстнаго благочиннаго, — въ случаѣ же необходимости употребить на школы болѣе значительное количество церковной суммы или церковный лѣсъ на постройку оныхъ, — испрашивать на то и другое, по прежнему, разрѣшеніе у епархіальнаго начальства, е) предоставить причтамъ изыскивать и другіе мѣстные способы къ устройству и содержанію своихъ школъ. Затѣмъ, принимая во вниманіе, что такое важ-

ное и святое дѣло, каково образованіе народа въ духѣ православной церкви, составляющее neзыблемую основу его благосостоянія духовнаго и нравственнаго, должно быть близкимъ всему духовенству епархіи и нравственно обязывать его къ принятію въ семь дѣлъ того или иного участія, главнѣе же—служителей алтаря Господня, консисторія вмѣстѣ съ симъ признавала бы справедливымъ привлечь къ оказанію личной денежной помощи школамъ епархіи не только членовъ причта, совершенно не имѣющихъ нынѣ у себя ни какихъ начальныхъ школъ и вообще не принимающихъ ни какого участія въ обученіи дѣтей прихожанъ, но и священнослужителей, состоящихъ [законоучителями въ земскихъ и министерскихъ школахъ,—последнихъ особенно въ томъ соображеніи, что они въ большинствѣ своемъ занимаютъ лучшія въ матеріальномъ отношеніи священническія мѣста въ епархіи, и труды ихъ по преподаванію Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ школахъ, всегда оплачиваемые денежнымъ вознагражденіемъ, представляются относительно легкими и не могутъ быть поставлены въ уровень съ бременемъ священнослужителей—законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ, которые часто, при собственныхъ ограниченныхъ матеріальныхъ средствахъ своего существованія, ведутъ все школьное дѣло единолично, не получая за этотъ нелегкій свой трудъ почти никакого денежнаго вознагражденія; надобно отнестись къ симъ труженникамъ съ должнымъ вниманіемъ и справедливостію: *другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ* (Галат. 6, 6, 2). Посему консисторія полагаетъ: предложить всѣмъ уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при участіи о.о. благочинныхъ или наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, войти въ обсужденіе по предмету обложенія, съ настоящаго же времени, всѣхъ причтовъ сельскихъ церквей, не занимающихся нынѣ обученіемъ дѣтей прихожанъ и священно-служителей—законоучителей земскихъ

и министерскихъ школъ, опредѣленными денежными взносами на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, соображаясь при этомъ обложеніи со всѣми денежными и земельными причтовыми доходами.

О чтеніи псалтири надъ умершими мірянами, взамѣнъ обычая читать евангеліе. Въ Полтавской епархіи почти нѣтъ обычая читать псалтирь въ домахъ надъ умершими; существуетъ—напротивъ—неправильный обычай читать надъ почетными мірянами евангеліе, каковое чтеніе положено только надъ архіереями и священниками. Въ исправленіе этой неправильности Полтавская духовная консисторія, по предложенію Преосвященнаго Иларіона приняла слѣдующія мѣры: 1) воспрещено діаконамъ читать евангеліе надъ умершими; 2) священники обязаны внушать прихожанамъ, чтобы они приглашали грамотныхъ людей, которыхъ теперь довольно, читать надъ умершими псалтирь и разъяснили, какое утѣшеніе доставитъ скорбящимъ роднымъ чтеніе свѣщенныхъ псалмовъ, а проходящихъ посѣтителей расположить помолиться объ усопшемъ; 3) большее благоговѣніе и благоприличіе при чтеніи соблюдаютъ дѣвицы, посему о.о. законоучителямъ разныхъ училищъ предложено познакомить ихъ съ порядкомъ чтенія псалтири, именно—чтобы по каждой статьѣ каѳизмы [на славѣ читали молитву „Помяни Господи Боже нашъ...“ положенную въ концѣ послѣдованія на исходъ души, вспоминая, гдѣ слѣдуетъ, имя усопшаго, а по окончаніи каѳизмы—Трисвятое, Отче нашъ, тропари и положенную на каждой каѳизмѣ молитву, начиная за тѣмъ новую каѳизму словами: прїидите поклонимся и проч.

О лучшей постановкѣ общаго церковнаго пѣнія. Таже Полтавская духовная консисторія для болѣе правильной постановки пѣнія всѣми прихожанами различныхъ церковныхъ пѣснопѣній во время богослуженія, преподала духовенству епархіи слѣдующіе указанія и совѣты: 1) такъ какъ всякое дѣло для своего успѣха требуетъ извѣстной сноровки и

умѣнья, а массовое, общее пѣніе въ церкви для крестьянъ дѣло новое, то, прежде чѣмъ приступать къ нему, необходимо предварить его нѣсколькими спѣвками. Самое удобное время для такихъ спѣвокъ въбогослужебныя собесѣдованія, или же между утреннею и обѣднею. Начинать спѣвки надо, конечно, съ самаго легкаго и наиболѣе доступнаго простому народу и потомъ постепенно переходить къ пѣснопѣніямъ труднѣйшимъ. 2) Чтобы спѣвки скорѣе привели къ желаемой цѣли, необходимо изъ прихожанъ, наиболѣе способныхъ къ пѣнію, составить пѣвческій кружокъ. Такихъ людей найдется въ каждомъ приходѣ достаточно, а они по большей части самыя ревностныя посѣтители храма. Устраиваемыя и съ ними спѣвки должны имѣть свою задачу развитіе въ нихъ отчетливаго представленія особенностей всѣхъ церковныхъ пѣснопѣній. Подготовленные такимъ образомъ, эти любители пѣнія и при подготовительныхъ спѣвкахъ и при самомъ общемъ пѣніи въ церкви будутъ составлять то ядро общаго церковнаго хора, около котораго группируются всѣ поющіе, будутъ въ нѣкоторомъ смыслѣ руководителями послѣднихъ. 3) Если, благодаря предварительнымъ спѣвкамъ и образованію среди крестьянъ пѣвческаго кружка, дѣло общаго церковнаго пѣнія можетъ считаться достаточно подготовленнымъ, то обычный приемъ регентскаго руководства (маханье руками) во время самаго пѣнія можетъ считаться совершенно излишнимъ. Если при помощи этого приема и достигается намѣчаемая имъ цѣль, т. е. соблюденіе такта въ пѣніи и одновременное начинаніе всѣми, то самъ по себѣ онъ является далеко не приличнымъ для богослуженія, коль скоро регентующій, какъ это бываетъ, стоитъ на солѣѣ и поднимаетъ руки выше головы. Гораздо проще можно достигнуть этого посредствомъ запѣва извѣстнаго пѣснопѣнія однимъ человѣкомъ, болѣе опытнымъ въ пѣніи и съ лучшимъ голосомъ. Пропѣтый имъ одинъ стихъ установитъ и тонъ и самый темпъ пѣнія, а природное чувство музыкальнаго ритма

поющихъ подскажетъ имъ, какъ (т. е. въ какомъ темпѣ) должно итти пѣніе.—Особенно это необходимо (да и достижимо) при общемъ пѣніи на гласы, и въ этомъ случаѣ одинъ изъ поющихъ, начинающій пѣніе можетъ быть удобленъ головщику при старинномъ такъ [называемомъ знаменномъ распѣвѣ]. Примѣчаніе: Члены пѣвческаго кружка должны стоять въ разныхъ мѣстахъ при богослуженіи, чтобы руководить менѣ знающихъ. 4) Все имѣющее мѣсто при богослуженіи, должно носить особый характеръ, ему свойственный. Поэтому, при первыхъ же общихъ спѣвкахъ, важно выяснитъ имъ, что пѣніе не должно быть слишкомъ громкимъ, крикливымъ, что они не должны допускать никакого творчества въ исполненіи, а тѣмъ болѣе мотивы народныхъ пѣній вносить въ пѣніе церковное, какъ это часто случается съ простолюдинами.

По вопросу о доставленіи свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ въ воинскія присутствія. По выслушаніи переписки о неправильномъ сообщеніи причтами епархіи метрическихъ актовъ (день крещенія), присутствіямъ по воинской повинности, протокольнымъ постановленіемъ Литовскаго епархіальнаго начальства 31 августа—3 сентября 1891 года состоявшимся, опредѣлено: изъ объясненія священника Песковской церкви видно, что онъ до сихъ поръ ошибочно представлялъ списки нѣкоторыхъ лицъ призывнаго возраста, въ томъ, что временемъ призывнаго возраста онъ полагалъ не время, т. е. годъ рожденія призываемаго, какъ требуется закономъ, а время крещенія и записки крещаемого въ метрическія книги. При такомъ порядкѣ естественно окажутся пропущенными по призывнымъ спискамъ тѣ лица, кои родились въ предшествующемъ году, и записаны по времени крещенія въ слѣдующемъ году. Въ виду таковой, а равно и бывшихъ уже примѣровъ неправильности въ призывныхъ спискахъ, представляемыхъ причтами,—консисторія полагаетъ: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить духовенству епархіи строго

наблюдать, чтобы призываемые въ военную службу отмѣчались въ призывныхъ спискахъ именно за тѣ годы, въ которые они родились, а не за тѣ, въ которые они были крещены и записаны въ метрики.

О воспрещеніи причтамъ хранить у себя въ домахъ церковно-приходскіе книги и документы. Въ виду бывшихъ двухъ случаевъ истребленія пожаромъ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ книгъ и документовъ, хранившихся въ домахъ священниковъ, Ставропольская духовная консисторія, воспрещая причтамъ оставлять у себя въ домахъ церковно-приходскіе книги и документы, и прелписывая хранить въ церковномъ архивѣ, вмѣняетъ благочиннымъ въ обязанность при обзорѣни церковей обращать вниманіе, гдѣ находятся церковно-приходскіе книги и документы.

Разныя инопархіал. извѣстія и замѣтки.

О кончинѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Платона. О прекращеніи изданія журнала „Православное Обозрѣніе“. Еврей — раввинъ — вольнослушатель академіи. Знаменательный фактъ. Пожертвованіе студентовъ Петербургской академіи на голодающихъ. Обрѣтеніе весьма древняго рукописнаго Евангелія. Размѣръ выданныхъ правительствомъ въ неурожайныя губерніи ссудъ. „Помощь отъ Краснаго Креста“. Запрещеніе вывоза за границу всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля. Изданіе сборника духовно-нравственнаго содержанія въ пользу голодающихъ. Опытъ печенія соломеннаго хлѣба. Ознаменованіе думами 25-лѣтія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Старецъ Оптиной пустыни, іеросхимонахъ Америкій.

Высокопреосвященный Митрополитъ Кіевскій Платонъ, о смерти котораго было сообщено въ прошломъ номерѣ, скончался почти неожиданно. 25 сентября его постигло легкое нездоровье, которому не придавали особеннаго значенія, а 30-го числа онъ даже чувствовалъ себя почти здоровымъ,

хотя и предчувствовалъ близкую смерть. Онъ просилъ, чтобы въ его покояхъ 1-го октября, въ праздникъ Покрова, была отслужена литургія, во время которой онъ причастился св. Христовыхъ Таинъ. Затѣмъ онъ перешелъ въ свою спальню и уснулъ, но въ 2 часа дня, проснувшись, сталъ жаловаться на появленіе боли въ груди. Призвали доктора, но онъ уже не могъ помочь и ему осталось только констатировать смерть отъ остраго паралича сердца. Наканунъ своей смерти Высокопреосвященный Митрополитомъ Платонъ сдѣлалъ пожертвованіе въ 5,000 рублей изъ личныхъ суммъ въ пользу голодающихъ и распорядился пожертвованіемъ на тотъ же предметъ изъ суммъ Кіево-Печерской лавры въ 10,000 рублей и изъ суммъ Софійскаго собора въ 2000 рублей. Кіевская городская дума рѣшила въ память почившаго митрополита построить церковь, открывъ для того подписку.

Журналъ „Православное Обозрѣніе“ въ 1892 году издаться не будетъ. По разстройству своего здоровья редакторъ этого журнала, протоіерей Преображенскій рѣшилъ приостановить свое изданіе до болѣе благопріятнаго времени.

Въ число вольнослушателей С.-Петербургской духовной академіи принять въ текущемъ году Ченстоховскій мѣщанинъ, еврей Вейнъ-Траубе. Происходя изъ раввинской семьи, онъ получилъ высшее іудейское образованіе на раввинскихъ курсахъ въ Кельцахъ, послѣ чего былъ избранъ на должность раввина и въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ отправлялъ іудейское богослуженіе въ синагогѣ. Но съ теченіемъ времени молодой раввинъ все болѣе и болѣе разочаровывался въ своей вѣрѣ и наконецъ рѣшилъ принять христіанство и присоединиться къ православной церкви; онъ крестился въ Вильнѣ. Вейнъ-Траубе—человѣкъ семейный, имѣетъ жену и дѣтей.

„Недѣля“ вспоминаетъ знаменательный фактъ изъ жизни митрополита Платона: обращеніе въ православіе покойнаго профессора Ореста Ѳедоровича Миллера, который, родившись остзейскимъ нѣмцемъ, подъ личнымъ нравственнымъ вліяніемъ высокопреосвященнаго Платона, въ раннемъ юношескомъ возрастѣ, проникся симпатіями къ русскому народу до того, что рѣшился перейти въ православіе и сдѣлался, какъ извѣстно, ревностнымъ приверженцемъ русскаго народа и убѣжденнымъ славянофиломъ. Этотъ фактъ, замѣчаютъ „Моск. Вѣд.“, дѣйствительно слѣдуетъ помнить. Тутъ въ личностяхъ отразилось важнѣйшее явленіе умственной жизни новѣйшей Россіи, тотъ переворотъ который подъ прямымъ вліяніемъ церкви произошелъ въ нашей „свѣтской“ интеллигенціи. Это вліяніе часто можно прослѣдить прямо въ личностяхъ. Что вышло бы изъ Достоевскаго безъ покойнаго отца Макарія оптинскаго, или изъ К. Н. Леонтьева безъ вліянія афонскихъ отцовъ?

Студенты С.-Петербургской духовной академіи, желая принять посильное участіе въ дѣлѣ оказанія помощи голодающимъ, согласились — подаваемый имъ къ чаю бѣлый хлѣбъ предоставить до конца учебнаго года въ распоряженіе общества вспоможенія голодающимъ существующаго при Казанскомъ соборѣ, для отсылки его нуждающемуся въ хлѣбѣ народу; въ общей сложности размѣры этой жертвы, столь незначительной для каждаго студента въ отдѣльности, можно опредѣлить приблизительно количествомъ въ 40,000 булокъ, считая въ теченіи 7½ мѣцевъ по 200 булокъ въ день.

Въ „Духовномъ вѣстникѣ Грузинскаго экзархата“ сообщается извѣстіе о чрезвычайно важной и древней находкѣ. Одинъ изъ учениковъ тифлисской духовной семинаріи нашелъ въ разрушенномъ монастырѣ Таборъ, Кутаиской губ.,

рукописное древнегрузинское Евангеліе 1060 года. Евангеліе писано на хорошемъ пергаментѣ, инкварто, красивыми строчными буквами церковно-грузинскаго алфавита; заглавія писаны уставнымъ письмомъ, красными чернилами и мѣстами золотомъ. Рукопись состоитъ изъ 365 листовъ или 730 страницъ; утерянъ только одинъ листъ (второй отъ начала). Въ самомъ концѣ рукописи имѣется приписка (рукою текста), повѣствующая, что Евангеліе списано съ вновь исправленнаго св. Георгіемъ Мтацминдскимъ (скончавшимся на Аѳонѣ въ 1066 г.) грузинскаго текста, въ которомъ нѣтъ ни одной буквы лишней или неправильной, а также нѣтъ никакого недостатка, что оно списано монахомъ Василиемъ, въ мѣрѣ Торели; указаніе же къ чтеніямъ составлено послѣднимъ соотвѣтственно съ греческимъ Евангеліемъ. Затѣмъ говорится: „Написано сіе четвероевангеліе рукою многогрѣшнаго Василія, въ мѣрѣ Торели, въ окрестностяхъ Ассиріи, въ монастырѣ великаго города Антіохіи, въ славномъ Калиполиси Пресв. Богородицы... А когда было написано сіе св. Евангеліе, тогда былъ корониконъ 280.“ Эготъ корониконъ соотвѣтствуетъ 1060 году отъ Рождества Христа.

„Правительствен. Вѣстникъ“ сообщаетъ, что для помощи нуждающимся губерніямъ, независимо отъ употребленія спеціальныхъ продовольственныхъ средствъ, сдѣланы значительныя позаймствованія изъ общихъ государственныхъ источниковъ. Всего по 18 губерніямъ уже выдано 31905000 рублей и на общественныя работы, кромѣ лѣсоустроительныхъ и желѣзнодорожныхъ, отпущено 1125000 рублей. Самыя большія ассигновки сдѣланы для слѣдующихъ губерній: Симбирской 5000000, Самарской 4400000, Казанской 4000000, Пензенской 3000000 Нижегородской 2800000, Саратовской 2500000 и Тамбовской 2300000 рублей.

По сообщенію „Прав. Вѣстн.“, учрежденіями Краснаго Креста отчислено и собрано пожертвованій для голодающихъ 557825 руб., изъ воихъ 501093 р. поступили уже въ мѣстныя гражданскія управленія неурожайныхъ губерній.

21 октября. Опубликованъ Высочайшій указъ сенату: 1) сохраняя въ силѣ воспрещеніе отпуска ржи, ржаной муки и отрубей всякихъ, распространить таковое на всѣ прочіе, кромѣ пшеницы, зерновые хлѣба и картофель, а равно на приготовляемые изъ запрещенныхъ къ вывозу зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля, муку, солодъ и крупу, тѣсто и печеный хлѣбъ; 2) воспрещеніе ввести въ дѣйствіе со дня, слѣдующаго за обнародованіемъ сего указа, съ предоставленіемъ министру финансовъ о содержаніи сего указа сообщить по телеграфу для немедленнаго исполненія подлежащимъ таможеннымъ учрежденіямъ; 3) въ изъятіе изъ настоящаго воспрещенія не болѣе какъ въ теченіе трехъ сутокъ по вступленіи его въ дѣйствіе допустить отпускъ за границу воспрещаемыхъ нынѣ къ вывозу хлѣбныхъ товаровъ, а) если они назначены для окончанія погрузки судовъ, начатой ранѣе обнародованія сего указа и б) если они ранѣе того же срока отправлены по желѣзнымъ дорогамъ за границу черезъ сухопутныя пограничныя станціи; 4) предоставитъ министру финансовъ разрѣшить окончательно всѣ сомнѣнія, могущія встрѣтиться по министерству финансовъ при исполненіи настоящаго указа.

Въ происходившемъ 18 октября, въ помѣщеніи епархіальной бібліотеки, засѣданіи общества любителей духовнаго просвѣщенія былъ возбужденъ вопросъ, по предложенію Н. П. Розанова, объ изданіи сборника духовно-нравственныхъ сочиненій, съ назначеніемъ вырученныхъ отъ продажи его денегъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Члены общества весьма сочувственно отнеслись къ этому дѣлу и изъ-

вили готовность принять въ сборникѣ участіе своими литературными трудами. Относительно характера статей сборника было выражено общее желаніе, чтобъ онѣ не представляли какихъ-нибудь ученыхъ изслѣдованій, а отличались бы популярностью и общедоступностью содержанія и изложенія. Сборникъ предполагается издать къ празднику Рождества Христова, съ тѣмъ, чтобы съ перваго дня праздника начать продажу его въ церквахъ города Москвы.

Въ Пермской губ. недавно производились опыты печенія „соломеннаго хлѣба“. Для опытовъ было взято 4 снопа ржаной соломы, вѣсомъ въ 26 фунт.; снопы эти сначала тщательно высушили на печи, а затѣмъ, просушенную солому изрѣзали серпомъ на мелкія части и вновь сушили уже въ печи. Подготовленная, такимъ образомъ, рѣзка была отправлена на мельницу. Прежде чѣмъ приступить къ меленю, жернова опустили значительно ниже, чѣмъ при молотбѣ зерна. Получившаяся мука оказалась по цвѣту нѣсколько темнѣе ржаной и съ виду напоминала овсяную. Всего муки послѣ просѣянія черезъ рѣшето получилось 20 фунт., а отброса, похожаго на отруби,—6 фунт. Рѣзка проходила изъ ковша въ жерновъ съ нѣкоторою остановкой, и ее приходилось проталкивать. Для приготовления хлѣба изъ этой муки брали смѣсь въ 3 пропорціяхъ: съ примѣсью $\frac{2}{3}$ обыкновенной ржаной муки $\frac{1}{3}$ муки изъ соломы, затѣмъ въ обратной пропорціи и, наконецъ, въ равныхъ доляхъ той и другой. Самый хлѣбъ пекли такъ же, какъ и обыкновенный ржаной — на заваскѣ. Хлѣбъ, приготовленный съ примѣсью $\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{2}$ соломенной муки, оказался очень хорошимъ и видомъ не отличался отъ обыкновеннаго крестьянскаго хлѣба средняго достоинства. Хлѣбъ съ примѣсью $\frac{2}{3}$ соломенной муки вышелъ не совсѣмъ удачнымъ, но тѣмъ не менѣе съѣдобнымъ, не имѣлъ ни дурнаго вкуса, ни дурнаго запаха, а приготовленные изъ него сухари, также какъ сухари изъ хлѣба съ меньшею примѣсью соломенной муки, весьма мало разнились отъ обыкновенныхъ по наружному виду и плотности. Имѣя въ виду такой успѣхъ произведеннаго опыта, представляется возможнымъ сдѣлать заключеніе, что примѣсь соломенной

муки въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимость заставляетъ прибѣгать къ примѣсямъ, будетъ самымъ подходящимъ суррогатомъ обыкновенной зерновой муки, вѣроятно, лучшимъ, чѣмъ лебеда, не говоря уже о древесной корѣ. Такой выводъ въ значительной мѣрѣ подтверждается данными изслѣдованія, свидѣтельствующими, что въ соломѣ содержится достаточный (37,7) процентъ такихъ же усвояемыхъ веществъ (азотистыхъ и углеводовъ), какъ и въ хлѣбныхъ зернахъ. Вѣсовое количество усвояемыхъ веществъ въ зернахъ почти вдвое болѣе (76,9), чѣмъ въ соломѣ, изъ чего слѣдуетъ, что измельченная въ муку солома можетъ замѣнить зерно, такъ сказать, на половину. Солома другихъ видовъ зерновыхъ хлѣбовъ, по степени питательности, стоитъ выше ржаной. Тщательнымъ просѣиваніемъ соломенной муки, при которомъ отдѣляются болѣе плотныя и менѣе питательныя части, возможно еще болѣе увеличить питательность этого суррогата.

Одесская, Московская и Тифлисская городскія думы, желая ознаменовать день двадцати-пяти-лѣтія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, постановили: Одесская—учредить на средства города пріютъ для родильницъ на 25 кроватей, воздвигнувъ для него особое зданіе; Московская—устроить такой же пріютъ на тысячу кроватей и пожертвовать для голодающихъ 50 тысячъ рублей, а Тифлисская—устроить больницу для рабочихъ и сложить 10 тысячъ рублей недоимокъ съ бѣднѣйшихъ жителей.

10 октября скончался въ Оптиной пустыни (Калужской губерніи) іеросхимонахъ Амвросій. Почившій старецъ пользовался огромною извѣстностію во всѣхъ концахъ Россіи. Къ нему отовсюду стекались въ большомъ числѣ люди разныхъ сословій и положеній. Всѣ получали отъ него совѣты, наставленія и утѣшеніе. По вѣрованію почитателей о. Амвросія, почившій старецъ за свою строго-подвижническую жизнь удостоенъ былъ отъ Господа Бога дара прозрѣнія и совѣта. Многіе до того вѣровали въ этотъ даръ, что ничего сколько-нибудь важнаго не предпринимали, предварительно не испросивъ на то благословенія о. Амвросія. Насколько намъ извѣстно, о. Амвросій уроженецъ Тамбовской губерніи и, кажется, воспитанникъ мѣстной семинаріи.

кающемся по молитвамъ церкви Христовой (8 стр.). № 43. Сколько козней у діавола (8 стр.). № 44. Два чудесныхъ обращенія (4 стр.). № 45. Раба Божія Марія (8 стр.). № 46. Друзья до гроба и за гробомъ (8 стр.). № 47. Самоиспытаніе (4 стр.). № 48. Пророческій сонъ младенца (4 стр.). № 49. Небесный Врачъ и просвѣтитель на Алтаѣ (4 стр.). № 50. Во дни говѣнія (4 стр.). № 51. На новый годъ. Памятный балъ въ Воскресенье передъ масляницею (8 стр.). № 52. Утѣшеніе въ скорби — Радость христіанина (4 стр.). № 53. Кто нашъ и кто не нашъ (4 стр.). № 54. Ожившіе на малое время мертвецы (4 стр.). № 55. Разсказъ св. подвижника (4 стр.). № 56. Наша православная церковь есть церковь истинная (8 стр.). № 57. Мысли о Божественной литургіи (4 стр.). № 58. Любовь—вѣнецъ христіанской жизни (4 стр.). № 59. Значеніе храма Божія (4 стр.). № 60. Сказаніе о чудотворной Иверской иконѣ Божіей Матери, находящейся на св. горѣ Аѳонской (4 стр.). № 61. Сказаніе о чудотворной иконѣ Божіей Матери, именуемой: „Избавительница“ находящейся на св. Аѳонской горѣ, въ русскомъ монастырѣ (8 стр.). № 62. Подвижникъ благочестія Димитрій Горскій (8 стр.). № 63. О чтеніи духовныхъ книгъ (8 стр.). № 64. Путь къ познанію истинной вѣры (4 стр.). № 65. Наставленіе христіанину (4 стр.). № 66. Совращеніе въ расколъ и обращеніе изъ раскола (4 стр.). № 67. Обращеніе къ православію черкеса и татарина (4 стр.). № 68. Предостереженіе отъ новыхъ вѣроученій (4 стр.). № 69. Дѣтство и юность трехъ святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго (8 стр.). № 70. Преданіе о святителѣ Іоасафѣ Горленѣ (4 стр.). № 71. Страшное второе пришествіе Христово (4 стр.). № 72. Кто наследуетъ животь вѣчный? (4 стр.). № 73. Трудись во спасеніе, но царства себѣ не присвоивай (4 стр.). № 74. Загробная участь вольнодумцевъ и грѣшниковъ, безъ покаянія умирающихъ (4 стр.). № 75. Не отчаявайся во спасеніи, иди съ

покаяніемъ, Господь готовъ принять (8 стр.). № 76. Грѣхи противъ десяти заповѣдей Божіихъ (8 стр.). № 77. На что постъ? (4 стр.). № 78. Алексѣй Неофитовичъ Прокудинъ (4 стр.). № 79. Дивная христіанская вончина отрока (4 стр.). 80. Что такое жизнь, и какъ должно жить! Размышленіе въ день рожденія (8 стр.). № 81. Седмъ таинствъ церковныхъ (4 стр.). № 82. Милостыня самая большая и цѣнная добродѣтель у Бога (4 стр.). № 83. Нѣсколько словъ о чудесахъ всемогущества и промысла Божія.—Урокъ болтливой молодости (8 стр.). № 84. Дѣйствіе благодати въ обращеніи невѣрующаго (4 стр.). № 85. Краткое объясненіе тридцати трехъ лѣтняго креста Господа нашего Іисуса Христа (4 стр.). № 86. Св. мученица Іуліанія дѣвица (8 стр.). № 87. Христіанское званіе (8 стр.). № 88. Нѣтъ полнаго блаженства на землѣ (8 стр.). № 89. Вѣчность для праведныхъ и грѣшныхъ (8 стр.). № 90. Дѣла милости тѣлесной и духовной (4 стр.). № 91. Познавай, яко посредѣ сѣтей ходиши.—Во всякомъ званіи можно спастись (4 стр.). № 92. Исцѣленіе отъ глазной болѣзни по молитвамъ къ Пресвятой Богородицѣ (4 стр.). № 93. Замѣчательная кончина. Смерть грѣшниковъ люта. Поучительное явленіе въ послѣднія минуты жизни (8 стр.). № 94. Святая икона Божіей Матери „Достойно есть“, находящаяся въ селѣ Юрьевскомъ, Котельническаго уѣзда (8 стр.). № 95. Святой Петръ, бывшій прежде главнымъ сборщикомъ податей (4 стр.). № 96. Замѣчательное обращеніе старообрядки. Обращенный атеистъ (8 стр.). № 97. Время (8 стр.). № 98. Кладбище—весьма назидательный учитель (4 стр.). № 99. Важность и польза поминовенія усопшихъ (8 стр.). № 100. Правила для благочестивой жизни (8 стр.). № 101. Жизнь человѣческая (4 стр.). № 102. Грѣхъ—самое ужасное зло въ мірѣ (4 стр.). № 103. Страшенъ для грѣшныхъ послѣдній судъ Господень (4 стр.). 104. Покаяніе и исповѣдь (8 стр.). № 105. Сколь полезно и необходимо для христіанина частое причащеніе Пречистыхъ Таинъ Христо-

вхъ (4 стр.). 106. Письмо въ мірянину о силѣ покаянія (4 стр.). № 107. Не отлагай покаянія до старости. Судъ Божій (4 стр.) № 108. Царство Христово и царство міра сего (4 стр.). № 109. Страсти—адъ для души (4 стр.). № 110. Роскошь и пьянство—источники всѣхъ золь (4 стр.). № 111. Краткое разъясненіе ежедневнаго церковнаго богослуженія. Святость и величіе храма Божія и алтара. Какъ стоять въ храмѣ Божіемъ (8 стр.). № 112. Какъ должно пользоваться святымъ храмомъ (4 стр.). № 113. Утѣшеніе въ смерти младенца. Утѣшеніе въ печали о мертворожденномъ младенцѣ (4 стр.). № 114. Поученіе св. Іоанна Милостиваго (4 стр.). № 115. Держи языкъ (4 стр.). № 116. Христіанинъ—храмъ Божій (8 стр.). № 117. Никакія дѣла, время и мѣсто не могутъ препятствовать намъ молиться (4 стр.). № 118. Свидѣтельства о Богѣ.—Небеса повѣдаютъ славу Божію (8 стр.). № 119. Споръ св. Сильвестра папы Римскаго съ Іудеями (8 стр.). № 120. Пути Божія промысла (4 стр.). № 121. Господь награждаетъ добродѣтельныхъ и въ сей жизни (8 стр.). № 122. Преосвященный Антоній, архіепископъ Воронежскій (8 стр.) № 123. Бесѣды и наставленія преосвященнаго Антонія (8 стр.). № 124. Дѣлай другимъ то, чего себѣ желаешь (8 стр.). № 125. Почему мы почитаемъ св. иконы? Чудо отъ образа Господня (8 стр.). № 126. Вразумленіе вольнодумца (4 стр.). № 127. Сила молитвы и крестнаго знаменія (4 стр.). № 128. Какъ христіанину смотрѣть на развлеченія и забавы (4 стр.). № 129. Душе моя, душе моя, возстани, что спиши. Воль грѣшной души въ Господу (4 стр.). № 130. Какую пользу доставляетъ намъ таинство св. Причащенія (4 стр.). № 131. Пасха Господня. Привѣтствіе, благіе совѣты и желанія. Для чего въ праздникъ Пасхи полагается въ храмахъ св. хлѣбъ, или артось? Откуда обыкновеніе дарить другъ другу красныя яйца во дни св. Пасхи? (8 стр.). № 132. Животворящій крестъ Христовъ. (4 стр.). № 133. Символь вѣры (4 стр.). № 134. Памятуете ли?

(4 стр.). № 135. Христіанское имя (4 стр.). № 136. Сила православной вѣры. Явленіе силы Божіей (8 стр.). № 137. Испѣляющая сила молитвы. Случаи, показывающіе силу вѣры и молитвы церковныхъ (4 стр.). № 138. Благодатное исцѣленіе (4 стр.) № 139. Данныя предъ Богомъ обѣты должно исполнять. Напоминаніе объ исполненіи обѣтовъ чрезъ свидѣніе (4 стр.). № 140. Милуяй нища взаимъ даетъ Богу. Два поучительныхъ событія (4 стр.). № 141. Пастырскія наблюденія (4 стр.). № 142. Воспоминаніе усопшихъ (4 стр.). № 143. Христіанская скорбь объ умершихъ. Разсказы изъ жизни святыхъ о силѣ молитвы и пользѣ милостины за усопшихъ. Почему совершается поминовеніе усопшихъ въ 3, 9 и 40 дни по смерти ихъ? (8 стр.). № 144. Предсмертное обращеніе вольнодумца. Замѣчательная кончина священнослужителя. Ожившая женщина (8 стр.). № 145. Печаль христіанина по Богѣ и небесномъ отечествѣ. Многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе. Въ утѣшеніе скорбящимъ (8 стр.). № 146. Не смущайся несчастіями добродѣтельныхъ и благоденствіемъ порочныхъ (4 стр.). № 147. Христіанскій взглядъ на болѣзни и смерть (4 стр.). № 148. Промыслъ Божій о спасеніи челоуѣковъ. Подвигъ христіанской любви. Чудесное спасеніе отъ смерти. (8 стр.). № 149. Святія досадами совершаются (4 стр.). № 150. Нѣкоторыя черты семейной жизни праведнаго Филарета милостиваго (8 стр.). № 151. Какъ дорожить надо временемъ (4 стр.). № 152. Востани спяй, встань немедленно, пока есть время (8 стр.). № 153. Сырная седмица, или масленица (4 стр.). № 154. Св. великомученикъ Димитрій Солунскій (4 стр.). № 155. Св. Пелагея—юная исповѣдница вѣры Христовой. Мужество христіанскихъ женъ предъ говителемъ христіанства (8 стр.). № 156. Временныя несчастія суть благодѣанія Божія (4 стр.). № 157. Надѣющійся на Господа. Случаи помилованія Божія въ опасностяхъ жизни (8 стр.). 158. Горькіе плоды невоздержанія и плотской жизни по

ученію св. Писанія.—Плоть—врагъ духа (4 стр.). № 159. Бесѣда въ обличеніе нетрезвости (4 стр.). № 160. Грѣхи нецѣломудрія и какъ избѣгать ихъ (8 стр.). № 161. Похвала дѣвству и цѣломудрію (4 стр.). № 162. Святость и важность брачнаго союза (4 стр.). № 163. Ангелы—хранители людей (4 стр.). № 164. Письмо въ другу о превратностяхъ въ жизни человѣческой (4 стр.). № 165. Св. Новна, мать св. Григорія Богослова (4 стр.). № 166. Новости для новаго года (4 стр.). № 167. Что внутри насъ дѣется (4 стр.). № 168. Памятованіе суда Божія (4 стр.). № 169. Прощеніе обидь (4 стр.). № 170. Храмъ Божій есть великій благодатный даръ для христіанина. (8 стр.). № 171. Безразсудная молитва матери о смерти своихъ дѣтей (8 стр.). № 172. Хладнокровіе христіанъ въ отношеніи къ вѣчной жизни (4 стр.). № 173. Что можетъ разбудить человѣка отъ грѣховнаго сна (4 стр.). № 174. Самолюбіе (8 стр.). № 175. Св. Ефремъ Сиринъ (8 стр.). № 176. Ученіе св. Ефрема Сирина о покаяніи (8 стр.). № 177. Образъ страшнаго суда на судилищѣ покаянія (8 стр.). № 178. Спасительный промыслъ о покаяніи грѣшниковъ (8 стр.). № 179. Покаянныя воздыханія (8 стр.). № 180. Жизнь растенія—подобіе жизни духовной (4 стр.).

Цѣна листковъ: въ 4 стр. за ѡзем. 1 коп., за 100 ѡзв. 70 к.

въ 8 стр. „ „ 2 „ „ „ 1 р. 20 к.

въ 16 стр. „ „ 3 „ „ „ 2 руб.

762. Аѡнскіе листы съ № 1-го по № 100, сброшированы въ одну книгу. — 1

763. Аѡнскіе листы съ № 101 по № 150, сброшированы въ одну книгу. — 50

4) Изданія редакціи Троицкихъ листковъ.

ТРОИЦКІЕ ЛИСТЫ:

764. № 1. Истинный счастливецъ. — Какъ найти счастье? № 2. Пиръ въры. Христосъ воскресъ! Съ рис. № 3. Добрые совѣ-

ты о памяти смертной. № 4. Троицынъ день, съ рис. № 5. Успеніе Пресвятыя Богородицы, съ рис. Грозный часъ. № 6. Божественный примѣръ молитвы за враговъ, съ рис. Грозный примѣръ суда Божія надъ ненавистникомъ. Признакъ истиннаго смиренія. № 7. Что нужно для спасенія? Слово грѣшника въ Магдалинѣ.—Отвѣтъ Магдалины.—И малые грѣхи—не малость, съ рис. № 8. Десять горькихъ гроздовъ пьянства. № 9. Матерь милосердія.—Страхъ неусыпный.—Тропари Богоматери. № 10. Милость за милость.—О второмъ пришествіи Христовомъ.—Изъ Цвѣтника духовнаго. № 11. Иди и ты твори такожде. Для чего положено повторять „Господи помилуй“ по нѣскольку разъ? № 12. „Завтра приду!“ Горящая свѣча, съ рис. № 13. Толкованіе на „Господи помилуй“. № 14. Мудрые совѣты родителямъ. № 15. Участіе пр. Сергія въ событіяхъ 1380 г., съ 4 рис. въ 4 главахъ. № 16. Дѣтская молитва, съ рис. Какія книги полезно читать? № 17. И за скорби Бога благодари, съ рис. № 18. Смирениемъ побѣждай вражду. № 19. „Не судите да не судими будете“. № 20. Не одна вѣра и не одни добрыя дѣла нужны для спасенія. № 21. Преображеніе Господне, съ рис. О благословеніи новыхъ плодовъ. № 22. Справедливо ли, будто въ дѣлѣ спасенія чему быть, того не минуешь? Предадимъ себя въ волю Божію. Молитва святаго Димитрія Ростовскаго. № 23. Святѣйшія минуты Божественной литургіи. № 24. „Аще хочещи внити въ животь, соблюди заповѣди“. № 25. Какъ лучше провести праздничный день? Кто праздники почитаетъ, того Богъ благословляетъ. № 26. Страннопріимство пустытника, съ рис. Власть человѣка надъ животными. № 27. Доброе слово земледѣльцу. № 28. Крестное знаменіе. № 29. Богомъ царіе царствуютъ. Государь и Государство. № 30. Дорогія жемчужины. № 31. Изложеніе псалма 50, съ рис. № 32. Не завидуй. № 33. Не спорь съ Богомъ. № 34. Ангель Хранитель, съ рис. Кто нашъ загробный покровитель? № 35. Почему иногда молимся и не по-

лучаемъ просимаго? № 36. Дивное видѣніе, съ рис. Избранники Божіи. № 37. Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Какъ св. церковь встрѣчаетъ праздникъ Рождества Христова. Вертепъ и ясли, съ 3 рисун. № 38. Богоявление Господне, съ рис. Священнодѣйствія церкви надъ водою. № 39. Что такое смерть и сколь полезно памятованіе о ней? съ рис. № 40. Что такое масляница? № 41. Благовѣщеніе пр. Дѣвѣ Маріи. Поученіе, тропарь и кондакъ, съ рис. № 42. Въ чемъ состоятъ истинное покаяніе? № 43. Скорби: Отчего скорби? Для чего скорби? Гдѣ искать утѣшенія въ скорбяхъ? № 44. Душе моя, востани! Что спиши? № 45. Постящеся тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ. Колокольный звонъ въ Вел. Постъ. Дѣйствіе поста на змѣй. № 46. Изложеніе молитвы св. Ефрема Сирина. № 47. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Чему учить насъ верба? № 48. Плачь на погребеніе Христова, съ рис. № 49. Вечерь: вечернее славосл. Творцу. Сущность вечернихъ молитвъ. № 50. Утро: утреннее славословіе Творцу. Сущность утреннихъ молитвъ. Почему Богослуженіе въ православной церкви болѣе всего совершается утромъ? № 51. Весна: весенняя молитва. Чему учить весна? Весенніе постѣвы № 52. Утѣшеніе въ потерѣ близкихъ—ищущимъ Христова утѣшенія. № 53. Вознесеніе Господне. Съ рис. Для чего Господь вознесся на небо? № 54. Не обижай. Лучше самъ потерпи. № 55. Кромѣ церкви православной нигдѣ нельзя обрѣсти спасеніе. № 56. Совѣты опытнаго старца. Хромецъ и слѣпецъ. № 57. Бойся осуждать іереевъ Божіихъ. Св. Таинства не теряютъ силы отъ недостойнства совершающаго ихъ іерея. № 58. Цвѣты № 59. Что такое заповѣди церковныя? № 60. Златое слово старины о томъ, какъ жить по Божьи. Съ рис. № 61. Небесная гостыя. Съ рис. Наша надежда непостыдная. № 62. Наши идолы. Можно ли и нынѣ быть мученикомъ. № 63. Церковная молитва выше домашней. № 64. Жизнь течеть!—Вода мимотекущая. № 65. Что такое проскомидія? Польза доминовенія на проскомидіи. № 66. Пу-

ти правды Божіей. Съ рисункомъ. № 67. Полночь. № 68. Есть ли нынѣ чудотворцы? № 69. У Бога милости много, но подается она только смиреннымъ. № 70. Древнерусскія поученія противъ пьянства. № 71. Обличительная бесѣда со скопцами. № 72. Притча о двухъ господахъ. № 73. Что такое священное преданіе? № 74. Урокъ любви христіанской. № 75. Помните, дѣти, пятую заповѣдь! № 76. Поучительные уроки изъ исторіи всемірнаго потопа. Съ рис. № 77. Доброе слово торговымъ людямъ. Благородный купецъ. № 78. Почему мы почитаемъ крестъ Христовъ? № 79. Покровъ Пр. Богородицы. Съ рисункомъ. Покровъ Матери Божіей надъ Русской землей. № 80. Осень № 81. О томъ, какъ Мать Божія спасла Россію въ тяжкую годину междоусобія. Съ рисункомъ. № 82. Къ чему ведутъ семейные раздоры? № 83. Жизнь есть духовная война. Врагъ съ лѣнивыми не борется. № 84. Отъ совѣсти никуда не убѣжить. № 85. Входъ во храмъ Пр. Богородицы. Съ рисункомъ.— № 86. Съ порочнымъ не дружись. № 87. Можно ли вѣрить всякому сну? Съ рисункомъ.— Когда сонъ бываетъ спокойнѣе? № 88. Бесѣда о сквернословіи и о матерномъ словѣ. № 89. Въ дѣлѣ вѣры и спасенія не полагайся на свое мудрованіе. Мудрая простота вѣры. № 90. Бойся толковать Св. Писаніе по своему.— Молитва. № 91. Двѣ лѣствицы. № 92. Не бѣгай встрѣчи со священникомъ, № 93. Бѣгство во Египетъ. Съ рисункомъ.— Рядиться грѣшно. № 94. Иорданъ. Съ рисункомъ. № 95. Тайна долголѣтней жизни. № 96. Не всякому слуху вѣрь. № 97. Исповѣдь. № 98. Не всякую и „правду“ полезно говорить. № 99. Русскій Іосифъ Прекрасный. № 100. Почему мы почитаемъ св. иконы? № 101. Можно ли знать, когда будетъ кончина міра? № 102. Какъ мірянину жить, чтобы спастись? № 103. Не отлагай покаянія до часа смертнаго. № 104. Великій канонъ покаянія. № 105. Много я Тебѣ долженъ, Господи! № 106. Познай себя—познаешь и Бога. № 107. Что такое св. Четыредесят-

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ РЕДАКЦІИ

Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) „Жизнеописаніе святителя Пятирима, епископа Тамбовскаго“ Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 50 к.

2) Исторія ветхозавѣтныхъ писаній въ христіанской церкви—П. Соколова. М. 1886 г. Цѣна 1 р. 75 к.

3) Толкованіе ветхозавѣтныхъ писаній въ Антиохійской школѣ—Его же. М. 1888 г. Цѣна 50 к.

4) „О Божественности христіанской религіи“—философскія размышленія. Огюста Николя. Переводъ съ франц. Двѣ большихъ части втораго тома (первый томъ весь распроданъ) и третій томъ Цѣна 4 руб. съ пересылкой.

5) „Столѣтній юбилей Тамбовской духовной семинаріи“. 1879 г. Цѣна 75 к.

6) Списки лицъ, окончившихъ курсъ въ Тамбов. духовн. семинаріи (съ 1840 г.). Цѣна 50 коп.

7) „Душа и Ангелъ—не тѣло, а духъ“. 1868 г. Ц. 1 р.

8) „Слова и рѣчи преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Тамбовскаго и Шадрскаго“, 1872 г. Цѣна 2 р.

9) „Литература исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства (систематич. указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектантствѣ находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ). Ц. 80 к. съ пересылкою 1 р. 1887.

10. Каталогъ книгъ и брошюръ, пригодныхъ для бібліотекъ ц.-п. школъ и школъ грамоты, ц. 15 к. съ перес.

11. Программы для испытанія въ Тамбов. епархіи на должн. псаломщика, цѣна 10 к., на должность діакона, ц. 15 коп. безъ пересылки.

12. Программы для испытанія на званіе учителя или учительницы ц.-п. школъ, ц. 5 коп.

Содержаніе:

I. Часть официальная

	Стран.
1. Распоряженія епархіальнаго начальства	517
2. Журналы сѣзда о.о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа 18—19 января 1891 года	502
3. Изъ журнала Тамбовскаго Епарх. Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая	528
4. Объ открытіи обществъ трезвости	531
5. Отъ Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта	532
6. Отъ Совѣта Миссіонерск. Казанско-Богород. Братства	535
7. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	536
8. Императорское Правосл. Палестинское Общество	538
9. Списокъ свободнымъ священническимъ, діакономскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи	539
10. Отъ Тамбовскаго епарх. комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая	540

II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству. Поученіе въ недѣлю 15 по Пятидесятницѣ	953
2. Миссіонерскій отдѣлъ. Гласъ служителя церкви объ обрядѣ духов. христ., именуем. молок. (Продолж.).	956
3. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія за первую половину октября мѣсяца	971
Панихиды по Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Платонѣ и распоряженіе о его поминаеніи	972
О противораскольнич. бесѣдѣ свящ. В. Стеженскаго.	973
Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иеронимомъ г. Козлова	975
Празднованіе 17 окт. въ Богородично-Казанской образцовой церковно-приходской школѣ	979
4. Иноепархіальное обозрѣніе. Распоряженія иноепархіальныхъ начальствъ	982
5. Разныя иноепархіальныя извѣстія и замѣтки. О кончинѣ Высокопр. Митроп. Платона. О прекращеніи изданія журнала „Православное Обозрѣніе.“ Еврей—раввинъ—вольнотрушатель академіи и проч.	988
6. Объявленіе.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.