

ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ ПЕЧАТНИЦѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны гдѣ-либо оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ

1 и 16 **каждаго**
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

О Т Д Ъ Л Ь I.

Высочайшая грамота

Преосвященному Нибанору, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому.

Въ воздаяніе отлично-ревностнаго Архипастырскаго служенія Вашего по управленію епархіями, к. и преемственно ввѣрены были Вашему попеченію, и особенныхъ трудовъ Вашихъ по охраненію настоящей Вашей паствы отъ враждебныхъ православію внушеній, Всемилостивѣйше сопричислили, Мы Васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

Прецривождая знаки сего ордена, повелѣваемъ Вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Царское Село. 6 мая 1906 г.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 6 мая 1907 г., № 29. По вѣдомству православнаго исповѣданія. Награждены орденами: *Св. Анны 2 степени*: учитель варшавскаго духовнаго училища *Петръ Кедромиванскій*. *Св. Станислава 2 степени*— коллежскій совѣтникъ, помощникъ смотрителя варшавскаго духовнаго училища *Михаиль Керенскій*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

За службу по епархіальному вѣдомству: а) *орденомъ св. Владимира 4 степени*— Варшавскаго кафедральнаго собора протоіерей *Тихонъ Горизонтовъ*; б) *орденомъ св. Анны 2 степени*— Варшавскаго Архіерейскаго дома эконома, протоіерей *Андрей Богословскій*.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24-го марта 1907 г. награждены: 1) *за заслуги по духовному вѣдомству*: а) *налицью*—гор. Радома, Николаевскаго собора настоятель протоіерей *Лука Цыбикъ*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*— г. Плоцка, Спасо-Преображенскаго собора протоіерей *Іоаннъ Раевичъ*; церкви села Годышева, Мазовецкаго уѣзда, Ломжинской губ., священникъ *Григорій Бурса*; в) *камилавкою*— церкви въ Александринскихъ русскихъ колоніяхъ, Плонскаго уѣзда, Варшавской губ., священникъ *Василій Торскій*; г) *благословеніемъ Св. Синода, съ грамотами*— церкви пос. Сопецкина, Августовскаго уѣзда, Сувальскаго губ., священникъ *Евѣимій Гурьевъ*; Варшавскаго кафедральнаго собора діаконъ, *Владимиръ Очередко*.

II) *За заслуги по гражданскому и военному вѣдомству*: а) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*— Кѣлецкаго Вознесенскаго собора священникъ и законоучитель женской гимназіи *Василій Теодоровичъ*; б) *камилавкою*— Алексіевской церкви при Варшавскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи настоятель, законоучитель V и VI мужскихъ гимназій, священникъ *Василій Мысьма*.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія

Назначены: священникъ Дятловской церкви Гродненской епархіи *Сергій Дорошевскій* на должность настоятеля къ Ловичской церкви, Варшавской гу-

бернии съ 1 мая; младшій псаломщикъ Ловичской церкви, Варшавской губ., Игнатій *Дышевскій* старшимъ псаломщикомъ сей церкви, и конторщикъ управления Привислинскихъ жел. дор. Владимиръ *Илиатюк* и. д. младшаго псаломщика той же церкви, оба съ 11 мая.

Вакантны мѣста: настоятеля—при церкви Ново-бжеской пограничной и псаломщика — при Сопотинской церкви, Сувалкской губ.

ОТНОШЕНІЕ

Главнаго Управленія Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II на имя Его Высокопреосвященства.

(Окончаніе *).

Содѣйствіе земскихъ и городскихъ учреждений и духовныхъ лицъ могло бы, сверхъ сего, выразиться въ принятіи мѣръ къ образованію Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, при помощи коихъ только и можетъ осуществляться на мѣстахъ дѣятельность Общества.

Мѣстные Комитеты могутъ быть образованы въ какомъ-либо городѣ, уѣздѣ, или части его, по почину какъ мѣстныхъ общественныхъ или сословныхъ учреждений, предварительно вступившихъ въ члены Общества, такъ и отдѣльныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, также при условіи вступленія ихъ въ члены (хотя бы въ члены-Соревнователи, съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3 рублей¹⁾).

Для открытія Мѣстнаго Комитета требуется, на основаніи Устава Общества (§ 27) не только разрѣшеніе Главнаго Управленія Общества, но и согласіе Губернатора данной губерніи. Поэтому въ случаѣ желанія какого либо учрежденія, или группы лицъ, вступившихъ въ члены, образовать Мѣстный Комитетъ, и привлеченія ими достаточнаго для того числа членовъ (не менѣе 10, вступившихъ хотя бы въ члены-Соревнователи Общества²⁾), заявленіе о такомъ желаніи должно быть доставлено въ С.-Петербургъ, въ Главное Управленіе Общества, которое непосредственно отъ себя входитъ затѣмъ въ надлежащее сношеніе съ мѣстнымъ Губернаторомъ.

При заявленіи о желаніи образовать Мѣстный Комитетъ, должны быть представлены Главному Управленію Общества: 1) намѣченныя учредителями мѣстнаго Комитета цѣли Комитета и программа будущей его дѣятельности и 2) подробный списокъ всѣхъ записавшихся въ данной мѣстности въ Общество членовъ.

*) См. № 9.

¹⁾ Членскіе взносы, согласно §§ 13 и 14 Устава Общества, установлены слѣдующихъ размѣровъ: 1) Дѣйствительные члены вносятъ одновременно 1000 руб., деньгами или жертвуемымъ имуществомъ, ими же ежегодно не менѣе: а) 100 руб.—учрежденія и б) 50 руб.—отдѣльные лица; члены-Соревнователи вносятъ одновременно не менѣе—100 руб., или ежегодно: а) 6 руб. учрежденія и б) 3 руб.—отдѣльные лица.

²⁾ Въ случаѣ образованія одного Мѣстнаго Комитета на цѣлый уѣздъ, или для болѣе значительнаго города, необходимо вступленіе въ Общество не менѣе 20 членовъ, такъ какъ около 10 изъ нихъ должны будутъ войти въ составъ Правленія и Ревизионной Комиссіи Комитета.

Кромѣ того, для ближайшаго опредѣленія назначенія, предметовъ занятій, правъ, обязанностей и внутренняго устройства Комитетовъ, для каждаго изъ нихъ вырабатывается его учредителями (по существующимъ образцамъ) проектъ Особыхъ Правиль „Наказа“, которыя представляются на утвержденіе Главнаго Управленія и утверждаются имъ не иначе, какъ по соглашенію съ Губернаторомъ данной губерніи (§ 29 Устава). Образцы „Наказовъ“ сообщаются Главнымъ Управленіемъ Общества.

Во избѣжаніе недоразумѣній надлежитъ принять въ особое вниманіе, что на основаніи своей организаци, Общество Улучшенія Народнаго Труда, въ рѣзкое отличіе отъ существующихъ однородныхъ обществъ, которыя сосредоточиваютъ свою дѣятельность, почти исключительно, въ своихъ центральныхъ органахъ (правленіяхъ, совѣтахъ и общихъ собраніяхъ),—представляетъ собою вполне децентрализованное учрежденіе, такъ какъ его Мѣстные Комитеты являются на мѣстахъ какъ бы самостоятельными Обществами Улучшенія Народнаго Труда. Эти Комитеты, какъ сказано выше, дѣйствуютъ на основаніи составляемыхъ ими для себя и утвержденныхъ Главнымъ Управленіемъ Правиль „Наказовъ“, замѣняющихъ для нихъ уставы, при чемъ каждый Комитетъ имѣетъ свои, періодически созываемыя, собранія членовъ, постоянный исполнительный органъ въ видѣ Правленія и ежегодно избираемую членами Ревизионную Комиссію. Главное же Управленіе Общества служитъ, по отношенію къ Мѣстнымъ Комитетамъ и членамъ Общества, связующимъ звеномъ; оно наблюдаетъ за исполненіемъ Устава Общества и изданныхъ имъ Правиль, направляетъ дѣйствія мѣстныхъ органовъ и учреждений къ желательному единству и оказываетъ имъ поддержку и содѣйствіе, какъ компетентными указаніями и возбужденіемъ ходатайствъ предъ правительственными учреждениями, такъ и, въ необходимыхъ случаяхъ, денежными пособіями изъ общихъ суммъ Общества.

Означенныя ходатайства, въ видахъ оказанія помощи мѣстнымъ начинаніямъ, могутъ быть возбуждаемы Главнымъ Управленіемъ по заявленіямъ членовъ Общества и въ тѣхъ случаяхъ, когда собранныя ими, или имѣющіяся средства для открытія какой-либо школы или заведенія недостаточны. Напримѣръ, для открытія и содержанія при какомъ-либо общеобразовательномъ училищѣ (городскомъ или сельскомъ) класса ручного труда, или ремесленнаго отдѣленія, Главное Управленіе Общества можетъ ходатайствовать у Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи законовъ 21 Апрѣля 1903 года и 16 Марта 1904 года, пособіе, въ размѣрѣ отъ двухъ до четырехъ разъ превышающее сумму ежегодныхъ поступленій изъ мѣстныхъ источниковъ.

О всемъ вышеизложенномъ Главное Управленіе Общества циркулярно сообщило всѣмъ Земскимъ и Городскимъ Управамъ Имперіи, съ просьбой дать по приведеннымъ вопросамъ самые подробные отвѣты и разъясненія, для возможности созвать въ С.-Петербургѣ, не позднѣе Марта сего 1907 года, на основаніи §§ 55 — 65 Устава Общества, первое его Общее Собраніе, которому будутъ доложены свѣдѣнія о предыдущей дѣятельности Общества, а также о поступившихъ въ главную и мѣстныя кассы

Общества и израсходованныхъ, въ теченіе 25 лѣтъ существованія Общества, суммахъ.

При этомъ отнесясь къ патріотическому чувству земскихъ и городскихъ дѣятелей съ призывомъ придти на помощь осуществленію задачъ Общества, направленныхъ къ улучшенію первобытной обстановки народнаго труда, Главное Управленіе обратило вниманіе на общее признаніе важности и насущной потребности въ широкомъ осуществленіи мѣръ, входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества, какъ по части профессиональнаго обученія, такъ и созданія хозяйственно-вспомогательныхъ заведеній, принесшихъ много благъ народамъ другихъ цивилизованныхъ странъ. Признаніе это, выразившееся въ указаніи на неотложность упомянутыхъ мѣръ и въ программахъ всѣхъ образовавшихся у насъ, въ послѣднее время, политическихъ партій различныхъ оттенковъ, даетъ основаніе надѣяться на успѣхъ начинаній, предпринятыхъ „Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда“, которое, отвѣчая требованіямъ всѣхъ партій и само не преслѣдуя политическихъ цѣлей, а единственно культурныя, является безпартійнымъ, слѣдовательно доступнымъ для всѣхъ желающихъ потрудиться на пользу святой родины.

На основаніи сказаннаго, а также полагая, что пастыри церкви, живущіе среди народа и близко знакомые съ его нуждами, могутъ и должны занимать въ патріотическомъ дѣлѣ улучшенія быта и просвѣщенія населенія руководящее положеніе, — Главное Управленіе Общества просило бы Благочинныхъ ввѣренной Вашему Преосвященству Епархіи: 1) доложить своимъ ближайшимъ благочинническимъ Съѣздамъ о послѣдовавшемъ утвержденіи Устава Общества и объ открытіи дѣйствія его Главнаго Управленія, вмѣстѣ со всѣми приведенными въ настоящемъ обращеніи обстоятельствомъ и соображеніями; 2) предложить благочинническимъ Съѣздамъ вступить въ члены Общества, съ избраніемъ каждымъ изъ нихъ, изъ своей среды, представителя для участія въ дѣлахъ Общества; 3) оказать свое содѣйствіе къ привлеченію въ Общество членовъ и жертвователей, доведя содержащіяся въ семъ обращеніи данныя до свѣдѣній священнослужителей своего благочинія и извѣстныхъ имъ мѣстныхъ дѣятелей, съ приглашеніемъ тѣхъ и другихъ вступить въ члены Общества и взять на себя починъ и трудъ образованія въ уѣздахъ или городахъ Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, и 4) сообщить, какія мѣропріятія, изъ числа мѣстныхъ начинаній, нуждаются вообще въ содѣйствіи для своего осуществленія или развитія и въ чемъ можетъ выразиться это содѣйствіе со стороны Общества Улучшенія Народнаго Труда

Ознакомивъ Ваше Преосвященство съ вышеизложеннымъ и останавливая Ваше благосклонное вниманіе на объясненномъ, крайне желательномъ активномъ участіи Духовенства въ Обществѣ, — Главное Управленіе испрашиваетъ Ваше Архипастырское благословеніе его общепользнымъ, отвѣчающимъ, въ настоящее время, столь важной государственной потребности, начинаніямъ. Въ цѣляхъ же возможно широкаго ознакомленія мѣстнаго Духовенства, а чрезъ него и населенія, съ устройствомъ и дѣятельностью Общества, Главное Управленіе покорнѣйше проситъ Васъ, Владыко, не отказать въ распоряженіи о распубликованіи въ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостяхъ настоящаго отношенія и препровождаемыхъ приложений, съ доставленіемъ Управленію по 3 экземпляра номеровъ Вѣдомостей, въ которыхъ будутъ напечатаны статьи касающіяся Общества, а равно объ увѣдомленіи, какія мѣропріятія будутъ намѣчены Духовенствомъ для осуществленія задачъ Общества.

Предсѣдатель Распорядительнаго Комитета
Главнаго Управленія *Петръ Мясопдовъ.*

И. д. Дѣлопроизводителя Главнаго Управленія
А. Петрушовъ.

СООБЩЕНІЕ

Учредителя „Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II“, тайнаго совѣтника Петра Александровича Мясопдова, сдѣланное имъ 12 Мая 1906 года въ Собраніи Учредителей Общества и лицъ приглашенныхъ ими на правахъ Учредителей, по случаю торжественнаго открытія дѣйствій Главнаго Управленія Общества.

Милостивые Государы!

Державною волею Императора Александра II русскій крестьянинъ получилъ права гражданской свободы: бывший крѣпостной, подневольный труженикъ — сталъ хозяиномъ своего труда и предоставленной ему надѣльной земли. Опытъ показалъ, однако, что свободный трудъ, не вооруженный знаніемъ, даже при несомнѣнной даровитости русскаго простолюдина, не можетъ обезпечить за нимъ прочнаго благосостоянія. Между тѣмъ именно знанія негдѣ взять крестьянину — такого знанія, которое научило бы его, какъ улучшить хозяйство и извлекать наибольшую пользу изъ своего труда и своей земли. Въ странѣ по преимуществу земледѣльской, — въ странѣ, гдѣ 90% населенія имѣютъ въ земледѣліи главный источникъ существованія, — не наберется и сотни мѣстныхъ, доступныхъ народу сельско-хозяйственныхъ школъ. Не въ лучшемъ положеніи и тѣ крестьяне, которые въ свободное отъ полевыхъ работъ время обращаются, для обезпеченія своего существованія, къ другимъ отраслямъ ручнаго труда, а также и вовсе не занимающіеся хлѣбопашествомъ, въ мѣстностяхъ для того неудобныхъ. Въ одинаково неудовлетворительномъ положеніи находятся и городскіе ремесленники. Всѣ они вынуждены довольствоваться устарѣлыми приемами и образцами, какіе унаслѣдованы отъ предковъ; имъ также не откуда узнать, какъ сдѣлать свой трудъ успѣшнѣе и прибыльнѣе. Правильно поставленная ремесленная школа могла бы дать имъ эти свѣдѣнія, но такихъ школъ или нѣтъ вовсе, или очень мало, — число ихъ въ Россіи не многимъ болѣе земледѣльческихъ.

Существующія сельскія и городскія народныя училища преслѣдуютъ лишь задачи начальнаго обученія и потому ихъ вліяніе слишкомъ мало захватываетъ условія народнаго труда.

Вслѣдствіе всего этого до сихъ поръ въ нашемъ отечествѣ поражаетъ прискорбная несообразность: при изобиліи естественныхъ богатствъ въ странѣ, масса населенія не только лишена достатковъ, но во многихъ мѣстахъ претерпѣваетъ нужду и ли-

шенія. Съ грустью и тревогою на каждомъ шагѣ приходится убѣждаться, какъ безпомощенъ нашъ простолюднѣ предъ самыми незначительными препятствіями на его трудовомъ пути, — какъ слабъ онъ въ борьбѣ со всякими невзгодами, — какъ много труда пропадаетъ безслѣдно и для страны, и для самаго труженика. Къ какой бы отрасли народнаго труда мы ни обратились, всюду встрѣчается та же малая производительность усилій, то же незнакомство съ самыми обыкновенными усовершенствованіями въ работѣ, которыя способны были бы и облегчить ее и сдѣлать болѣе спорою и прибыльною.

Неудовлетворительное состояніе крестьянскаго сельскаго хозяйства и упадокъ кустарной и городской ремесленной промышленности не могутъ не заботить всякаго. Дѣйствительно, въ черноземной полосѣ Россіи земля, вслѣдствіе предразсудка о ея неистощимости, — выпахивается; въ нечерноземной полосѣ, во многихъ мѣстахъ уже ранѣе истощенная и вообще посредственнаго качества земля, — пашется мелко, удобряется плохо; скотоводство сокращается, а имѣющійся скотъ кормится въ зимнее время лишь для поддержанія его существованія въ хлѣбахъ, нерѣдко при температурѣ ниже замерзанія воды; породы домашняго скота мельчаютъ и утрачиваютъ надлежащую производительность; естественный приростъ населенія, уменьшающій размѣръ душеваго надѣла, — различныя случайности, — вліяніе климата, — скотскіе падежи и многія другія обстоятельства обращаютъ крестьянина въ недоимщика и пріучаютъ смотрѣть на земледѣліе, какъ на самый неблагоприятный трудъ.

Кустарное ремесленное производство въ деревняхъ и селахъ, составляющее для крестьянъ важное подспорье въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ, не совершенствуясь въ пріемахъ работы, производимой первобытными орудіями и по устарѣлымъ образцамъ, не выдерживаетъ соперничества съ мануфактурнымъ и фабричнымъ производствомъ и съ каждымъ годомъ сокращается, лишая населеніе возможности имѣть дома побочный заработокъ. Подобное же явленіе упадка можно видѣть и въ городскомъ ремесленномъ дѣлѣ: рутинная, невѣрная, вслѣдствіе отсутствія образованія, пониманіе своихъ истинныхъ выгодъ, недостатокъ изящнаго вкуса и отчетливости въ работѣ даютъ преимущество иностраннымъ ремесленникамъ передъ русскими, такъ какъ произведенія первыхъ болѣе соотвѣтствуютъ современнымъ требованіямъ моды, изящности и прочности.

Поднять падающую у насъ мелкую промышленность возвышеніемъ доброкачественности труда, а гдѣ оказалось бы возможнымъ ввести и новыя отрасли его, составляетъ главнѣйшую цѣль „Общества Улучшенія Народнаго Труда“, учрежденнаго въ 1881 году въ память Царя-Освободителя; при этомъ одинаково имѣется въ виду какъ мужской, такъ и женскій трудъ.

Для выполненія цѣли, къ которой стремится Общество, нужно дать крестьянамъ-землепашцамъ, сельскимъ, городскимъ ремесленникамъ, и другимъ, личнымъ трудомъ добывающимъ свой насущный хлѣбъ, сословіямъ и лицамъ, возможность выдти самимъ изъ того безпомощнаго положенія, въ какомъ нынѣ большая часть ихъ находится, а для того необходимо способствовать распространенію, въ ихъ средѣ, соотвѣтствующихъ ихъ занятіямъ, полезныхъ

свѣдѣній и устройству такихъ вспомогательныхъ учреждений, въ которыхъ они могли бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Нужно дать дѣтямъ трудящихся, кромѣ обязательнаго для всѣхъ начальнаго общаго образованія, отвѣчающія потребности каждой мѣстности, низшія земледѣльческія, ремесленныя, техническія, торговыя и промысловыя школы¹⁾, — курсы и классы, учебныя мастерскія, сады, огороды, пасѣки, показательныя поля и т. п.

Взрослымъ, уже занимающимся какимъ либо производствомъ, нужно дать возможность усовершенствованія — посредствомъ посылки на мѣста знающихъ мастеровъ для нагляднаго обученія, а также — путемъ народныхъ образовательныхъ чтеній, курсовъ, библиотекъ и читаленъ; нужно возбудить соревнованіе между трудящимися, посредствомъ мѣстныхъ, устраиваемыхъ въ опредѣленные сроки, выставокъ произведеній исключительно народнаго труда, какъ земледѣльческаго, такъ и ремесленнаго, кустарнаго и промысловаго, съ выдачею наградъ за лучшіе предметы; посредствомъ музеевъ нужно ознакомить съ образцами улучшенныхъ произведеній сѣмянъ и орудій производства; въ образцовыхъ мастерскихъ нужно показать усовершенствованные пріемы производства издѣлій, составляющихъ развитій въ каждой мѣстности, или возможный къ водворенію, промыселъ; въ образцовыхъ фермахъ, показательныхъ поляхъ и пасѣкахъ нужно ознакомить съ наиболее пригоднымъ для извѣстной мѣстности хозяйствомъ; изъ мѣстныхъ складовъ нужно дать возможность сельскому хозяину пользоваться земледѣльческими орудіями, машинами и улучшенными сѣмянми, отвѣчающими мѣстнымъ условіямъ почвы и культуры, а кустарямъ и ремесленникамъ — получать усовершенствованные орудія, инструменты и матеріалы для производства; все это по дешевой цѣнѣ, на льготныхъ условіяхъ, — а тамъ, гдѣ окажется нужнымъ и возможнымъ, — съ разсрочкою платежа. Кромѣ того необходимо принять мѣры къ облегченію землепашцамъ, кустарямъ и ремесленникамъ сбыта ихъ произведеній, на болѣе выгодныхъ чѣмъ нынѣ условіяхъ; — слѣдуетъ способствовать учрежденію, самими трудящимися, обществъ, артелей, товариществъ потребителей, не только для пріобрѣтенія за общій счетъ, ономъ, изъ первыхъ рукъ, по дешевымъ цѣнамъ, предметовъ домашняго обихода и продовольствія, матеріаловъ для обработки, инструментовъ, машинъ и т. п., но и для арендованія, или по-

¹⁾ Такъ, кромѣ школъ въ тѣсномъ смыслѣ земледѣльческихъ и ремесленныхъ, — школы (или учебныя мастерскія) лѣсоводства, огородничества, садоводства, обработки волокнистыхъ растений, молочнаго хозяйства, ткацкаго и кружевнаго производства, мелкаго судостроенія, и т. п., а также промысловыя школы — винодѣлія, рациональнаго рыболовства, пчеловодства, приготовленія продуктовъ изъ рыбы, дичи, фруктовъ, выдѣлки кожъ и мѣховъ и многихъ другихъ, добываемыхъ на мѣстѣ, предметовъ, нынѣ или вовсе пропадающихъ безъ пользы для населенія, или не приносящихъ ему должнаго дохода. Кромѣ того классы черченія, рисованія и тому подобныя учебныя заведенія. (См. печатную записку, заключающую въ себѣ краткія объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ, для рабочаго населенія, учреждений, входящихъ въ число задачъ Общества Улучшенія Народнаго Труда).

купки земли, пригодной къ воздѣлыванію, или заключающей въ себѣ какія либо естественныя, минеральныя и др. богатства, съ цѣлью совмѣстной разработки, или же для распредѣленія между членами общества или товарищества, участниками, въ собственность, или для пользованія, за плату, по расчету общей оптовой цѣны. Нужно широкое распространеніе учреждений для доставленія нуждающимся въ трудѣ соотвѣтственной работы; посредническихъ бюро для ищущихъ труда и нанимателей; — кассы: взаимнаго вспоможенія при несчастныхъ случаяхъ разнаго рода, пенсіонныхъ, страхованія и т. п.; наконецъ, нужно, устройствомъ доступныхъ народу кредитныхъ учреждений и сберегательныхъ кассъ, дать рабочему сословію возможность пользоваться дешевымъ кредитомъ и сберегать каждую трудовую копейку, для образованія, посредствомъ послѣдовательныхъ, даже самыхъ незначительныхъ взносовъ и прироста къ онымъ процентовъ, нѣкоторыхъ средствъ, или капитала, на случай болѣзни, увѣчья, смерти и вообще на черный день.

Совокупность перечисленныхъ здѣсь мѣръ должна непремѣнно приучить и приохотить постепенно наше рабочее сословіе къ правильному, честному и производительному труду, къ бережливости и взаимной помощи, составляющимъ коренное условіе для достиженія не только улучшенія хозяйственнаго быта, но и возвышенія уровня нравственнаго и умственнаго развитія, съ укрѣпленіемъ въ трудящихся, по мѣрѣ увеличенія ихъ благосостоянія, — чувства долга, уваженія законовъ, порядка и права собственности. Большинство же людей довольныхъ своимъ положеніемъ, имѣющихъ обезпеченный кусокъ хлѣба, пользующихся, благодаря знанію своего дѣла, трудолюбію и нравственности уваженіемъ въ своей средѣ, очевидно не способно бросаться въ какія либо крайности, рискуя потерять положеніе, созданное многолѣтними трудами и успѣхами,

Само собою разумѣется, что всѣ перечисленныя мною мѣры не могутъ быть осуществлены одновременно и повсемѣстно, такъ какъ, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, то, что необходимо и благодѣтельно въ одной губерніи, въ одномъ городѣ или уѣздѣ, можетъ оказаться преждевременнымъ, или ненужнымъ въ другомъ мѣстѣ, и потому каждая изъ этихъ мѣръ можетъ и должна быть введена лишь постепенно, по мѣрѣ изысканія мѣстныхъ средствъ, при участіи мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учреждений и лицъ, близко стоящихъ къ народу, знакомыхъ съ его нуждами и пользующихся его довѣріемъ.

Желая способствовать осуществленію означенныхъ мѣръ, „Общество Улучшенія Народнаго Труда“ принимаетъ на себя: а) выясненіе, при содѣйствіи мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ управленій, гдѣ, какая изъ указанныхъ мѣръ, или какое учрежденіе, и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезны и необходимы; б) оказаніе содѣйствія состоящимъ членами Общества земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ учреждениямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть у себя на мѣстѣ то или другое отвѣчающее цѣлямъ Общества заведеніе, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, указаній и руководствъ; рекомендацію полезныхъ дѣятелей и т. п.; в) устройство и содержаніе практически образова-

тельныхъ и вспомогательныхъ заведеній на средства, специально для того пожертвованныя или завѣщанныя Обществу, или же предоставляемыя въ распоряженіе его, или Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, отдѣльными лицами или правительственными, общественными, сословными и другими учреждениями и частными обществами и г) непосредственное, гдѣ представится возможность, устройство Обществомъ поименованныхъ заведеній на свои средства и завѣдываніе этими заведеніями при посредствѣ образуемыхъ въ губерніяхъ, городахъ, уѣздахъ и частяхъ оныхъ Мѣстныхъ Комитетовъ, которымъ Главное Управленіе Общества оказываетъ содѣйствіе и покровительство.

Надлежитъ принять въ особое вниманіе, что „Общество Улучшенія Народнаго Труда“, въ рѣзкое отличіе отъ существующихъ однородныхъ обществъ, которыя сосредоточиваютъ свою дѣятельность почти исключительно въ своихъ центральныхъ органахъ (правленіяхъ, совѣтахъ и общихъ собраніяхъ), — представляетъ собою вполне децентрализованное учрежденіе. Оно дѣйствуетъ на мѣстахъ только чрезъ посредство своихъ Мѣстныхъ Комитетовъ, которые являются какъ-бы самостоятельными „Обществами Улучшенія Народнаго Труда“, дѣйствующими на основаніи составляемыхъ ими для себя и утвержденныхъ Главнымъ Управленіемъ Правилъ, Наказовъ, замѣняющихъ для нихъ уставы, причемъ каждый Комитетъ имѣетъ свои, періодически созываемыя Собранія членовъ, постоянный исполнительный органъ въ видѣ Правленія и ежегодно избираемую членами Ревизионную Комиссію. Главное-же Управленіе Общества служитъ, по отношенію къ Мѣстнымъ Комитетамъ и членамъ Общества, связующимъ звеномъ; оно наблюдаетъ за исполненіемъ Устава Общества и изданныхъ имъ Правилъ, направляетъ дѣйствія мѣстныхъ органовъ и учреждений къ желательному единству и оказываетъ имъ поддержку и содѣйствіе, какъ компетентными указаніями и возбужденіемъ ходатайствъ предъ правительственными учреждениями, такъ и, въ необходимыхъ случаяхъ, денежными пособиями изъ общихъ суммъ Общества.

Почти вся организациа Общества уже осуществлена на практикѣ и лишь Главное Управленіе и Общее Собраніе Общества еще не созывались, въ ожиданіи утвержденія его Устава, лишь нынѣ утвержденнаго Правительствомъ. Обязанности ихъ, въ силу даннаго Учредителямъ разрѣшенія на образованіе Общества, не ожидая утвержденія Устава, исполнялись до сихъ поръ Комитетомъ Учредителей и собраніями Учредителей и лицъ, приглашенныхъ ими къ участию въ Обществѣ на правахъ Учредителей.

Самое свойство задачъ Общества — способствовать насажденію въ нашемъ отечествѣ цѣлой сѣти благодѣтельныхъ для народа, постоянно дѣйствующихъ и способныхъ къ развитію и усовершенствованію заведеній, — уже указываетъ на то, что предпріятіе этого рода не можетъ достигнуть быстрого развитія, такъ какъ распространеніе его дѣятельности вполне зависитъ отъ сознанія, въ каждой данной мѣстности, потребности въ улучшеніяхъ и готовности мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учреждений и дѣятелей посвятить, на осуществленіе ихъ, свой трудъ и матеріальныя пожертвованія. Но будучи начато дѣятелями настоящаго времени, оно

можетъ продолжаться трудами и усердіемъ на общее благо грядущихъ поколѣній, укрѣпляя въ нихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, чувство благоговѣйнаго воспоминанія и признательности Царю-Освободителю за его мудрѣя о счастіи и преуспѣяніи народа заботы.

Если все сказанное признавалось неоспоримою истинною болѣе четверти вѣка назадъ, когда задумано было мною учрежденіе „Общества Улучшенія Народнаго Труда“, то не слишкомъ-ли очевидно, что настоящее, переживаемое Россіей, тяжелое время является карою за непринятіе нами, въ теченіе столь долгаго періода, достаточныхъ мѣръ для улучшенія правоваго положенія, матеріальнаго быта и поднятія культурнаго развитія нуждающагося трудового населенія.

Доказательствомъ общаго признанія важности и насущной потребности въ широкомъ осуществленіи перечисленныхъ мѣръ, какъ по части профессиональнаго обученія, такъ и созданія хозяйственно-вспомогательныхъ заведеній, принесшихъ неисчислennыя блага народамъ другихъ цивилизованныхъ странъ, служитъ указаніе на ихъ неотложность въ программахъ всѣхъ образовавшихся у насъ въ послѣднее время политическихъ партій различныхъ оттѣнковъ.

Такой фактъ даетъ полное основаніе надѣяться на успѣхъ нашего патріотическаго предпріятія, которое, отвѣчая требованіямъ всѣхъ партій и само не преслѣдуя политическихъ цѣлей, а единственно культурныя, является безпартійнымъ, слѣдовательно доступнымъ всѣмъ желающимъ потрудиться на пользу святой родины и русскаго народа.

Петръ Мясоѣдовъ

С.-Петербургъ 12 Мая 1906 г.

Редакторъ С. Москалевичъ.

О Т Д Ъ Л Ъ И

Русско-православная вѣротерпимость и западно-католическая.

Православныхъ русскихъ людей часто укоряютъ въ отсутствіи вѣротерпимости. Но эта укоризна въ устахъ однихъ—недомысліе или заблужденіе, а въ устахъ другихъ — преднамѣренное искаженіе истины или клевета. Напротивъ, нѣтъ другой страны, которая бы доводила вѣротерпимость до той степени, до какой она доведена въ Россіи. Лучшая улица въ столицѣ Россіи, въ Петербургѣ, Невскій проспектъ, въ лучшей своей части отъ Полицейскаго моста до Аничковскаго дворца, есть не что иное, какъ выставка церквей всевозможныхъ вѣроисповѣданій. Одному православному храму Казанской Божіей Матери противопоставлены иновѣрческія церкви: голландская, реформатская, лютеранская, финская, римско-католическая, армянская, —и все это сгруппировано въ самомъ средоточіи

столицы. Какая же можетъ быть еще большая терпимость? Между тѣмъ, когда русскіе вздумали построить православную церковь въ Парижѣ и хотѣли приобрести для этого мѣсто на одномъ изъ центральныхъ парижскихъ бульваровъ (С.-Мартенъ), парижское городское управленіе, римско-католическая іерархія и Наполеонъ III не допустили православной церкви быть на видномъ мѣстѣ и постарались запрятать ее въ улицу Дарю, находящуюся далеко отъ центра города и въ сторонѣ отъ прямыхъ сообщеній. Въ Вѣнѣ же до сихъ поръ нѣтъ надлежащей православной церкви, хотя въ этомъ городѣ не менѣе 50,000 православныхъ славянъ, преимущественно сербовъ. Власти всегда находятъ препятствіе къ постройкѣ въ Вѣнѣ православной церкви. А какой подвигъ духовный и матеріальный составляетъ переходъ для австрійскаго славянина въ православіе, не говоря уже о томъ, что обращеніе въ православіе съ австро-венгерской точки зрѣнія чуть не равняется государственной измѣнѣ или, по крайней мѣрѣ, разсматривается какъ весьма и весьма подозрительный поступокъ! Въ самой Вѣнѣ, впрочемъ, дѣло перехода въ православіе еще кое-какъ возможно, хотя послѣ пріема въ православіе въ 1885 году нѣсколькихъ интеллигентныхъ чеховъ и здѣсь одному православному священнику-греку (при церкви Св. Троицы) уже запрещено австрійскимъ правительствомъ принимать неофитовъ. Но въ провинціи, гдѣ на переходъ въ православіе рѣшаются по большей части люди небогатыя, это дѣло сопряжено бываетъ, кромѣ нравственной пытки, съ значительными и часто непосильными матеріальными затратами, особенно если на такой шагъ рѣшается цѣлое семейство, такъ какъ для этого является необходимость совершать изъ Чехіи въ Моравію или изъ Вѣны дорого стоящую поѣздку въ Далмацію или Буковину и тамъ обращаться къ содѣйствію православнаго духовенства. И это въ странѣ, гордящейся своими конституціонными вольностями и считающейся въ числѣ державъ, допускающихъ безграничную вѣротерпимость! „Нѣтъ въ западной Европѣ, скажемъ словами современнаго свѣтскаго богослова-канониста, „нѣтъ законовъ о совращеніяхъ и отпаденіяхъ отъ господствующей вѣры, но есть силы гораздо болѣе глубока и широкія, насквозь пронитанныя нетерпѣніемъ къ другимъ исповѣданіямъ, въ особенности же къ православной вѣрѣ, при которыхъ ссылка на отсутствіе законовъ объ отпаденіяхъ и совращеніяхъ—одни жалкія слова. Западная цивилизація, воспитанная въ духѣ и преданіяхъ Рима, не зная православной церкви, не понимая ея, отъ нея отвращается, унижаетъ ее, какъ принадлежность низшей расы, какъ символъ низшей варварской цивилизаціи. Превозглашаютъ свободу для всѣхъ вѣроисповѣданій и для всякаго племени въ принци-

тѣ, но когда коснется дѣло до примѣненія этого принципа, изъ него исключаются православные илоты западной цивилизаціи. Довольно указать на два свѣжіе примѣра въ католическомъ мірѣ — на процессъ Добрянскаго и Наумовича въ Австріи, въ лютеранскомъ — на поведеніе дрезденскаго евангелическаго союза Густава Адольфа по поводу ходатайства австрійскихъ славянъ о восточной славянской литургіи“. Не лучше рекомендуетъ себя католичество съ лютеранствомъ и въ нашемъ отечествѣ, такъ широко распахнувшемъ для нихъ со временъ Имп. Петра не только свои окна, но и двери. Они платятъ намъ доселѣ за такое щедрое гостепрѣимство самую черную неблагодарностію, преслѣдуя и подавляя православіе на нашихъ западныхъ окраинахъ, какъ символъ единенія ихъ съ сердцемъ Россіи. Это поистинѣ гости, оказавшіеся, по русской пословицѣ, худшими татарины.

Что касается, въ частности, католичества, то объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ времена господства уни. Для православной вѣры не находилось у католиковъ достаточно позорнаго названія: ее называли не только схизматическою и холопскою вѣрой, но даже аріанскою, собачьею. Украина и Бѣлоруссія назывались странами невѣрія (*partes infidelium*). Церкви, монастыри съ ихъ имѣніями и землями и даже цѣлыя епархіи отнимались у православныхъ, сопротивлявшихся же хватили, бросали въ тюрьмы, подвергали мукамъ и даже убивали. Православныя церкви нерѣдко сдавали на откупъ евреямъ. Въ особенности насиліямъ и мученіямъ подвергалось православное духовенство, не защищено были отъ этого даже и епископы. Такъ Георгій Конисскій едва не былъ убитъ въ церкви въ Оршѣ въ то время, какъ онъ говорилъ тамъ проповѣдь: отъ ярости изувѣрства онъ спасся, только скрывшись въ телѣгѣ, подъ навозомъ. Въ Могилевѣ іезуиты разнесли архіерейскій домъ и православную семинарію, били монаховъ, учениковъ семинаріи, и самъ Георгій Конисскій спасся отъ смерти только въ подвалѣ... Да и кто не знаетъ смуть и козней папскихъ на погубель православной церкви и русскаго государства? Однако въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго. Отъ католичества иного и нельзя ожидать. Ложный духъ системы не бываетъ ли всегда источникомъ нетерпимости и всяческой неправды? Паписты жестоки и надменны, когда владѣютъ матеріальной силой, — льстивы и снисходительны, когда не имѣютъ ея. Такъ именно и заявилъ себя папизмъ въ Россіи въ своихъ многократныхъ попыткахъ окатоличить ее, то расточая русскимъ князьямъ разныя любезности то пуская въ ходъ всевозможныя прельщенія. Напримѣръ, папа Иннокентій IV-й присылаетъ королю вскій вѣнецъ Даніилу Галицкому (въ 1255 году),

а Урбанъ VIII пишетъ Сигизмунду: „да будетъ проклятъ тотъ, кто держитъ мечъ свой въ ножнахъ и не рѣшается проливать кровь (хотя и было любимымъ изреченіемъ въ западной церкви: *ecclesia non scit sanguinem*). Не жалѣй огня и меча! Воодушевившись благочестивымъ гнѣвомъ! Казню безбожныхъ осуши слезы оскорбленной церкви!“ Это писано было по случаю умерщвленія угнетеннымъ и ожесточеннымъ народомъ извѣстнаго осквернителя могилъ Іосафата Кунцевича, который, надо замѣтить, въ отмщеніе Россіи впоследствии былъ вознесенъ западной церковію на алтарь и въ ореолъ святости представленъ вѣрующимъ для поклоненія. И такимъ-то образомъ первымъ святымъ Польши сдѣлался подданный, не повинующійся своему государю!

Къ вѣчной славы восточной церкви должно сказать, что она никогда не проповѣдывала этого антихристіанскаго начала. Она всегда помнитъ слова Христа Спасителя, сказанныя ап. Петру: *возврати ножъ твой въ мѣсто его, вси бо пріемшии ножъ, ножемъ поубиутъ* (Мѣ. 26, 52); а также отвѣтъ Его ученикамъ, желавшимъ, чтобы огонь сошелъ съ неба и истребилъ жителей одной самарянскій деревни, гдѣ не приняли ихъ съ проповѣдью Евангелія: *не вѣсте, коего духа есте вы; Сынъ бо человеческій не прииде души человеческія погубити, но спасти* (Лук. 9. 54). Что же касается, въ частности, русской церкви, то терпимость всегда была характеристической ея чертой. Вѣрное православнымъ началамъ православное русское духовенство всегда съ глубокимъ уваженіемъ относится къ держащей власти. Зайдите въ любую заграничную православную русскую церковь, и вы услышите, какъ русскій священникъ на великомъ выходѣ, съ св. чашею въ рукахъ, вспомянувъ дорогія для каждаго изъ насъ имена нашего Государя Императора и Государыни Императрицы, а также членовъ Царствующаго Россійскаго Дома, прибавляетъ: „обладателя земли сея да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ“... и проч. Православная русская церковь, насколько возможно, снисходитъ къ уклоняющимся отъ истины братьямъ своимъ о Христѣ, т. е. къ инославнымъ христіанамъ. Для опасно больныхъ иновѣрцевъ христіанскихъ исповѣданій, ищущихъ присоединенія къ православной церкви, она постановила сокращать чинъ присоединенія, употребляемый въ обыкновенныхъ случаяхъ, и присоединять къ православію римскаго католика, если онъ миропомазанъ, одною исповѣдію и возложеніемъ священнической руки (римскіе католики не всею удостоиваются въ своей церкви св. миропомазанія), а прочихъ иновѣрцевъ (лютеранъ, реформатовъ и др.) присоединять посредствомъ помазанія св. миромъ и притомъ на одномъ челѣ; причемъ прочитать только двѣ молитвы, — одну проси-

тельную и одну разрѣшительную. При семъ, однако, должно быть взято отъ присоединяющагося, хотя бы онъ былъ и опасно боленъ, письменное показаніе о его желаніи присоединиться къ православнои церкви. Последнее служитъ для священника документомъ, что не иновѣрцу, а находящемуся въ общеніи съ церковію преподавали они святая тайны; съ другой стороны, такое показаніе нужно для того, чтобы духовенство того вѣроисповѣданія, къ которому прежде принадлежалъ повоприсоединенный или его родственники, не имѣли какой-либо претензіи на православнаго священника. Но снисходительность православной церкви къ иновѣрцамъ не ограничивается только употребленіемъ сокращеннаго чина присоединенія, въ случаѣ смертной болѣзни присоединяющагося; она простирается гораздо далѣе. Если иновѣрецъ христіанскаго исповѣданія умретъ въ такой мѣстности, гдѣ для погребенія его не будетъ священника того исповѣданія, къ которому принадлежалъ умершій, то православный священникъ не только можетъ, но и долженъ проводить тѣло усопшаго отъ мѣста до кладбища, имѣя на себѣ священное облаченіе, и опустить въ могилу, при пѣніи: „Святый Боже“.... Для погребенія иновѣрцевъ отводятся мѣста близъ православныхъ кладбищъ, а гдѣ нѣтъ особо отведенныхъ для иновѣрцевъ кладбищъ, тамъ они погребаются на православныхъ кладбищахъ. Впрочемъ, епархіальнымъ начальствомъ, по уважительнымъ причинамъ, разрѣшается похоронить иновѣрца на православнои кладбищѣ даже и тамъ, гдѣ есть особо отведенныя для иновѣрцевъ кладбища. А римско-католическое духовенство допуститъ ли погребети тѣло усопшаго православнаго христіанина на своемъ кладбищѣ.

Въ доказательство нетерпимости римско-католическаго духовенства, престаупающей въ границы приличія, можно привести слѣдующій фактъ, имѣвшій мѣсто въ Бельгіи въ 70 годахъ прошлаго столѣтія. Патеры кладбищенской церкви близъ Лакена не допустили пронести чрезъ католическій храмъ смертныя останки короля Леопольда 1-го на томъ основаніи, что онъ не римско-католическаго, а лютеранскаго вѣроисповѣданія, не смотря даже на то, что покойный король былъ создателемъ этого храма. Исторія этого возмутительнаго факта такова. Леопольдъ 1-й пожелалъ построить на кладбищѣ недалеко отъ загороднаго королевскаго замка Лакена, великолѣпный католическій храмъ, чтобы въ немъ похоронить тѣло усопшей супруги своей, королевы Луизы. Храмъ воздвигался въ теченіе многихъ лѣтъ, и король скончался, не дождавшись окончанія постройки. Умирая, онъ завѣщалъ, чтобы и его тѣло было положено рядомъ съ прахомъ его супруги. Но, свисходя къ религіозной нетерпимости римско-католическаго духовенства, которое не допустило бы похоронить его, протестанта, въ освященной по римско-католическому обряду кладбищенской землѣ, король еще при жизни своей распорядился, чтобы рядомъ со склепомъ для тѣла покойной королевы былъ выведенъ подъ землю, внѣ черты кладбища (церковь построена у кладби-

щенской ограды), другой склепъ—для него, безъ отдѣльнаго однако входа, такъ что въ этотъ склепъ можно было пройти не иначе, какъ чрезъ самый храмъ. Когда внутренняя отдѣлка храма была окончена, нынѣ царствующій король Леопольдъ II назначилъ день для перенесенія праха своихъ родителей въ новыя могилы; но римско-католическое духовенство рѣшительно отказалось допустить, чтобы смертныя останки короля-протестанта были пронесены чрезъ храмъ. Пришлось устроить ходъ въ склепъ извнѣ и перенести тѣло безъ особенныхъ церемоній. Можно ли что-либо подобное встрѣтить среди православнаго духовенства?... Какъ, если не дерзостію или нелѣпою выходкою назвать это неуваженіе къ усопшему вѣнценосцу? Не есть ли это въ то же время и фанатическая демонстрація противъ царствующаго короля той страны, которой гражданами числятся лакенскіе патеры и которая предоставляетъ римско-католикамъ безграничную свободу исповѣданія ихъ религіи? Не служитъ ли эта фанатическая демонстрація доказательствомъ того, что римскій католицизмъ есть непримиримый врагъ всего, что отказывается преклониться предъ его авторитетомъ, — пользующійся всякимъ случаемъ, чтобы демонстративно заявить свое мнимое духовное господство, которому должны подлежать на ряду съ прочими и цари земные?

(Православная Подолія).

Мо. С.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1 мая Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, благословилъ начало экзаменовъ въ варшавскомъ Александринско-Маріинскомъ дѣвичьемъ институтѣ, посѣтивъ экзаменъ по Закону Божию. Въ продолженіи двухъ съ половиною часовъ Владыка внимательно выслушивалъ отвѣты двадцати семи выпускныхъ воспитаницъ изъ православнаго христіанскаго вѣроученія, а также изъ исторіи христіанской церкви. — При этомъ Высокопреосвященный предлагалъ воспитаницамъ вопросы и дѣлалъ соотвѣтственныя пояснительныя замѣчанія къ ихъ отвѣтамъ. Преподавъ архипастырское благословеніе, Владыка вручилъ каждой воспитаницѣ Новый Завѣтъ, а кромѣ того лично отъ себя подарилъ каждой воспитаницѣ книжку одного изъ своихъ многочисленныхъ трудовъ. Воспитаницы благодарили Владыку за посѣщеніе экзамена и добрыя пожеланія.

6 мая совершено было торжественное богослуженіе въ Варшавскомъ кафедральномъ православнои соборѣ Высокопреосвященнымъ Никаноромъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшая грамота. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отношеніе Главнаго Управленія Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II на имя Его Высокопреосвященства (окончаніе). — Отдѣлъ II. Русско-православная вѣротерпимость и западно-католическая — Мѣстныя извѣстія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою—Варшава, 14 мая 1907 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское Предмѣстье № 3.