

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 39.

Изданіе
еженедѣльное.

23-го сентября 1912 года.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническія мѣста, согласно прошенію, къ ц. с. Топковъ, Малоархангельскаго уѣзда, *псаломщикъ* Карачевскаго собора **Василій Семовъ**,—17 сентября, къ ц. с. Шумова, Болховскаго уѣзда, студентъ Орловской Духовной **Николай Коссовъ**,—19 сентября и къ ц. с. Ячнаго, Болховскаго уѣзда, окончившій миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи, **Левъ Ефремовъ**,—17 сентября.

на *псаломщическія* мѣста, согласно прошенію, къ Елецкому Вознесенскому Собору окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи **Алексій Лебедевъ** и къ Дмитровскому Собору кандидатъ Богословія Московской Духовной Академіи **Василій Никольскій**,—18 сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Авчуховъ, Дмитровскаго уѣзда, **Николай Свиридовъ**—къ ц. с. Ни-

кольскаго, Малоархангельскаго уѣзда,—16 сентября и *псаломщикъ* с. Стараго, Мценскаго уѣзда, **Василій Зюгановъ**—къ ц. с. Подзовалова, Болховскаго уѣзда,—16 сентября.

Назначены на должность духовнаго (слѣдователя: по 3 Малоархангельскому округу—*священникъ* с. Фошни, Малоархангельскому уѣзду, **Іаковъ Васильевъ**,—по 2 Малоархангельскому округу, *священникъ* с. Каменскаго, того же уѣзда, **Павель Никольскій**;—по 1 Карачевскому округу *священникъ* с. Семеновки, Карачевскаго уѣзда, **Константинъ Доброхотовъ**; по 1 Дмитровскому округу, *священникъ* с. Островска, Дмитровскаго уѣзда, **Василій Покровскій**,—17 сентября; по 3 Сѣвскому округу *священникъ* с. Алешанки, Сѣвскаго уѣзда, **Стефанъ Овсянниковъ**;—по 2 Трубчевскому округу *священникъ* с. Мирковыхъ Утовъ, Трубчевскаго уѣзда, **Михаиль Введенскій**,—18 сентября.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Пестраковскаго—*священникъ* с. Лутны, Брянскаго уѣзда, **Тихонъ Богоявленскій**,—12 сентября, Троицко-Шатиловскаго—*священникъ* с. Троицкаго Шатилова, Ливенскаго уѣзда, **Александръ Невскій**,—13 сентября, Кривецкаго—*священникъ* с. Кривца, Ливенскаго уѣзда, **Сергѣй Судаковъ**,—13 сентября, Семеновскаго и Короськовскаго—*священникъ* села Короськова, Кромскаго уѣзда, **А. Соколовъ**, Угревищскаго—*священникъ* с. Угревища, Сѣвскаго уѣзда, **Теодоръ Успенскій**, 16 сентября, Аленьскаго—*діаконъ* с. Мужинова, Брянскаго уѣзда, **Николай Турбинъ**,—18 сентября, Копальскаго—*діаконъ* с. Пятницкаго, Брянскаго уѣзда, **Василій Напрѣенковъ**,—18 сентября, Умрихинскаго—*священникъ* с. Оболмасова, Карачевскаго уѣзда, **Петръ Глаголевъ** и Тишинскаго—*священникъ* с. Тишина, Трубчевскаго уѣзда, **Тихонъ Полянскій**,—18 сентября.

Утвержденъ Членомъ Благочинческаго Совѣта по 2 округу Кромскаго уѣзда, *священникъ* с. Прилѣпъ, того же уѣзда, **Аркадій Гороховъ**,—18 сентября.

Уволены отъ должности, согласно прошенію, и. д. псаломщика с. Грунина Ворга, Елецкаго уѣзда, **Тихонъ Морозовъ**,—4 сентября и и. д. псаломщика с. Юшкова, Карачевскаго уѣзда, **Іосифъ Семичевъ**,—13 сентября.

Умерли: *псаломщикъ* с. Вязовой Дубравы, Ливенскаго уѣзда, **Иванъ Алексѣевскій**,—22 августа и *протоіерей* с. Топ-

ковъ, Мал
сентября.

Празднѣ

1) Штат
ральномъ Со
земли 25 д
4 штатный.

2) Въ с.
м. п. 2074,
2 штатный.

3) Въ с.
м. п. 508, 3

4) Въ с.
п. 2498, зем

5) Въ с.
душъ м. п.
Причтъ 3 ч.

6) При ц
августа, чис
Причтъ 2 ч.

7) Въ с.
душъ м. п.

8) Въ с.
число душъ

9) Въ с.
душъ м. п.
Причтъ 2 чл

10) Въ с.
душъ м. п.

Праз

Въ Бол.

„ Бря

„ Дми

ковъ, Малоархангельскаго уѣзда, Михайль Островъ,—8-го сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Штатное протоіерейское мѣсто при *Орловскомъ Кафедральномъ Соборѣ*,—съ 16 августа, число душъ м. п. 1172, земли 25 дес., казеннаго жалованія 3601 руб. 50 к. Причтъ 4 штатный.

2) Въ с. *Лутинь*, *Брянск. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 2074, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Березовичахъ*, *Брян. у.*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 508, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Бытошъ*, *Брян. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 2498, земли 36 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Слободищъ*, *Брянск. у.*,—съ 26 августа, число душъ м. п. 1052, земли 45 дес., казеннаго жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.

6) При ц. с. *Алексѣевскаго-Куракина*, *Малоарх. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 669, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Трудкахъ*, *Малоарх. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 2222, земли 42 д. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Коровьемъ Болотъ*, *Кромск. у.*,—съ 26 августа, число душъ м. п. 2329, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Бойтичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 593, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Короськовъ*, *Кромск. у.*,—съ 13 сентября, число душъ м. п. 2584, земли 56 д. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

- „ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.
- „ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Гуторовъ*, *Кром. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1820, земли 70 д. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Одринъ*, *Кар. у.*,—съ 26 іюля, число душъ м. п. 1403, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино Болото тожь*, *Мценск. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1147, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Голдаевъ*, *Болх. у.*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 1115, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Березуя*, *Болх. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 536, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Красниковъ*, *Кромск. у.*,—съ 14 іюля, число душъ м. п. 1062, земли 64 д. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Яковлевъ*, *Орл. у.*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 1017, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Тельчи*, *Мценск. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1621, земли 63 дес. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Никольскомъ-Семеновкѣ*, *Мценск. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1427, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с
м. п. 2911.
15) При
душъ м. п.
16) При
душъ 2589
Примѣча
открывшихся
Канцеляріи

1) Въ с
м. п. 420,
2) Въ с
число душ
550 руб. П
3) Въ с
п. 1510, зе
4) Въ с
душъ м. п
ный.
5) Въ с
м. п. 217,
6) Въ с
м. 303, зем
7) При
приходная.
8) Въ с
душъ м. п
Причтъ 2
9) При
число душ
10) При
м. п. 1185,
11) При
м. п. 1755,
12) При
сентября, (с
13) Въ с
ло душъ м

14) Въ с. *Хмѣлиницъ, Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2911, земли 102 д. Причть 2 штатный.

15) При ц. с. *Сторожева, Орловск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1427, земли 48 дес. Причть 3 членный.

16) При *Малоархангельскомъ Соборѣ*,—съ 5 сентября, число душъ 2589, земли 57 дес. Причть 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Юшковъ, Кар. у.*,—съ 13 сентября, число душъ м. п. 420, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

2) Въ с. *Вязовой Дубравѣ, Ливенск. у.*,—съ 22 августа, число душъ м. п. 983, земли 37 дес., казеннаго жалованья 550 руб. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Гнани, Дмитр. у.*,—съ 26 іюля, число душъ м. п. 1510, земли 72 д. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Авчухахъ, Дмитр. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 794, земли 77 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Старомъ, Мценск. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 217, земли 30 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Климовъ, Карач. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 303, земли 46 д., каз. жал. 525 р. Причть 2 членный.

7) При *Срътенской Кладбищенской г. Трубчевска ц.*,—безприходная, земли 2 дес. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Столбицѣ, Дмитровск. у.*,—съ 18 сентября, число душъ м. п. 790, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р. Причть 2 членный.

9) При ц. с. *Успенскаго-Медвѣжья, Ливенск. у.*,—съ 23 іюля, число душъ м. п. 1323, земли 61 дес. Причть 3 членный.

10) При ц. с. *Волчь, Лив. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 1185, земли 36 д. Причть 3 членный.

11) При *Карачевскомъ Соборѣ*,—съ 17 сентября, число душъ м. п. 1755, земли 1285 дес. Причть 2 штатный.

12) При *Срътенской Кладбищенской г. Малоарх. ц.*,—съ 11 сентября, безприходная. Причть 2 членный.

13) Въ с. *Грунинъ Ворглъ, Елецк. у.*,—съ 4 сентября, число душъ м. п. 2604, земли 37 д. Причть 2 штатный.

14) Въ с. Голубьяхъ, Брянск. у.,—съ 25 августа, число душъ м. п. 2923, земли 36 д. Причтъ 2, штатный.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По выборамъ въ Государственную Думу.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Орловской Городской Управы.

Орловская Городская Управа объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что избраніе выборщиковъ въ Губернское Избирательное Собраніе назначено: по **первому съѣзду** городскихъ избирателей Орловскаго уѣзда на **25 сентября** и по **второму—на 28 сентября 1912 года.**

Выборы будутъ производиться въ помѣщеніи Городской Управы съ 9 час. утра до 9 час. вечера.

Избиратели, желающіе осуществить свои права, должны являться съ именными объявленіями, разсылаемыми Городской Управой. Избиратели, не получившіе этого объявленія или потерявшіе его, допускаются въ помѣщеніе, гдѣ производятся выборы лишь по представленіи удостовѣренія личности, выданнаго полиціей, мировымъ или городскимъ судьей, земскимъ или крестьянскимъ начальникомъ, комиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ, нотаріусомъ или же правительственнымъ общественнымъ или сословнымъ учрежденіемъ если избиратель состоитъ на службѣ.

Выборы производятся подачею избирательной записки въ запечатанномъ конвертѣ. (Конверты съ наложенными на нихъ печатами Городской Управы будутъ разосланы избирателямъ при именныхъ объявленіяхъ для явки на выборы въ Государственную Думу).

Избират
полулистъ бт
языкѣ. Въ из
какъ фамилія
подаеть голо
№ подь кото
лей съѣзда.

и разборчиво
кихъ отмѣто
ни на лицево

Избират
именныхъ об
записокъ, мо
скую Управу
личности, вы
судьей, земск
саромъ по кр
тельственым
ніемъ, если и

Исполн.

Отъ Орловс

Въ № 23
бликовано оп
24 мая 1912
ныхъ школах
опредѣленіи м
порядокъ пра

Считая,
наго опредѣл
каждаго церк
лицный Совѣ
отъ 23 август
съ своей стор
церковныхъ ш
ніи и просите

Избирательная записка представляет собою листъ или полулистъ бѣлой писчей бумаги и составляется на русскомъ языкѣ. Въ избирательной запискѣ должны быть указаны какъ фамилія, имя и отчество лица за которое избиратель подаетъ голосъ, такъ и его званіе и мѣстожителство, или № подъ которымъ лицо это занесено въ списокъ избирателей сѣзда. Свѣдѣнія эти должны быть обозначены четко и разборчиво. При этомъ въ запискѣ не должно быть никакихъ отмѣтокъ, знаковъ, а равно исправленій и подчистокъ ни на лицевой, ни на оборотной сторонѣ.

Избиратели, не получившіе по какой либо причинѣ именныхъ объявленій и конвертовъ для избирательныхъ записокъ, могутъ обращаться за полученіемъ ихъ въ Городскую Управу, предъявляя въ этомъ случаѣ удостовѣренія личности, выданныя полиціей, мировымъ или городскимъ судьей, земскимъ или крестьянскимъ начальникомъ, комиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ, нотаріусомъ или правительственнымъ, общественнымъ или сословнымъ учрежденіемъ, если избиратель состоитъ на службѣ.

Исполн. обязанн. Городского Головы Г. И. Горностаевъ.

Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ № 23 *Церковныхъ Вѣдомостей* за текущій годъ опубликовано опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля—24 мая 1912 года за № 3809, объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ столѣтія Отечественной войны, въ каковомъ опредѣленіи между прочимъ подробно изложено и самый порядокъ празднованія.

Считая, что точное и неуклонное исполненіе означеннаго опредѣленія должно составлять нравственный долгъ каждаго церковно-школьнаго дѣятеля, Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему журнальному опредѣленію отъ 23 августа с. г., утвержденному Его Преосвященствомъ, съ своей стороны напоминаетъ всѣмъ о.о. завѣдующимъ церковныхъ школъ о предстоящемъ юбилейномъ празднованіи и проситъ ихъ, какъ приходскихъ пастырей и руково-

дителей мѣстныхъ церковныхъ школъ, принять всѣ зависящія мѣры къ достойному и одушевленному празднованію знаменательнаго для Русской Отчизны юбилейнаго дня. Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ поручается имѣть за симъ особое наблюденіе и оказывать въ нужныхъ случаяхъ потребное руководство.

Епар

23 сен

ОТД

Церко

Вопр
тельству ц
стоящаго л
ный. Свѣт
приблизит
проповѣди
бы духове
и потому
замкнутост
причина,
не возвыш

Къ со
еть все д
наше духо
имѣла нед
не прилож
такъ давн
о. Амвросі

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Празд-
ныя мѣста. 3. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

Орловскія
Епархіальныя Вѣдомости.

23 сентября № 39. 1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Церковная проповѣдь
и свѣтское общество.

Вопросъ объ отношеніи свѣтскаго общества къ учительству церковному составляетъ, по обстоятельствамъ настоящаго времени, вопросъ существенно важный и интересный. Свѣтское интеллигентное общество никакъ не можетъ приблизиться къ церковной кафедрѣ и найти въ церковной проповѣди смыслъ и значеніе. Ему нравится думать, будто бы духовенство не понимаетъ его возвышенныхъ запросовъ и потому держится около него съ холодностью „кастовой замкнутости“. Такъ ли это. Не въ томъ ли дѣйствительная причина, что „возвышенныя стремленія“ общества ничуть не возвышенны, не Бога ищутъ, мало *религіозны*?

Къ сожалѣнію, это именно предположеніе и объясняетъ все дѣло. Вглядимся въ факты. Каково бы ни было наше духовенство *вообще*, во всякомъ случаѣ Церковь не имѣла недостатка въ пастыряхъ, учителяхъ, къ которымъ не приложимы обвиненія въ косности или непониманіи. Не такъ давно десятки образованныхъ интеллигентовъ посѣщали о. Амвросія Оптинскаго, и всѣ единогласно признавали, что

онъ прекрасно понималъ „тонкости“ ихъ образованной души. Еще ближе къ намъ мы имѣли о. Іоанна Кронштадскаго, который былъ желаннымъ гостемъ и учителемъ многихъ интеллигентныхъ лицъ. Почему же всѣ такіе служители Церкви, не жалѣя силъ на спасеніе даже одной отдѣльной души, стоятъ въ сторонѣ отъ интеллигентнаго „религіознаго движенія“ въ цѣломъ? Почему они не становятся его руководителями вмѣсто нашихъ романистовъ и журналистовъ? Странная „косность!“ Но образованному обществу еще болѣе поучительно вдуматься въ тотъ фактъ, что его собственные, и далеко не худшіе люди, становясь дѣйствительно религіозными и православными, почему то изъ „активныхъ“ чрезвычайно легко превращаются въ такихъ же „косныхъ“ людей, какъ и природные члены „кастово замкнутаго“ духовенства. Любопытный рассказъ оставилъ К. Н. Леонтьевъ о бесѣдахъ своихъ съ о. Климентомъ Зедергольмомъ. О. Климентъ, въ мірѣ, тоже былъ человѣкъ общества и даже протестантъ (что его конечно дѣлало еще болѣе родственнымъ религіозному духу образованнаго общества). Обратившись въ православіе, сдѣлавшись монахомъ, о. Климентъ, казалось бы, представлялъ прекраснаго церковнаго руководителя для общества. Что же видимъ? О. Климентъ—живой, отзывчивый,—очень много трудился, но ничуть не вмѣстѣ съ „обществомъ“. Онъ переводилъ и издавалъ Авву Дорофея, Іоанна Лѣствичника и т. п. Это не значитъ, что онъ не велъ проповѣди. Напротивъ. Но къ обществу и онъ и не рискнулъ обращаться, а заботился о выработкѣ отдѣльныхъ личностей. Такъ онъ много сдѣлалъ для К. Н. Леонтьева. Сначала они долго не могли ни до чего договориться. Между ними очевидно лежала та же преграда, которая вообще отдѣляетъ религіозные интересы общества отъ религіозныхъ интересовъ духовенства. „Сначала, рассказываетъ Леонтьевъ, я думалъ, что онъ меня не понимаетъ (какъ однообразно это предположеніе является у самолюбивыхъ людей нашего общества), но потомъ убѣдился, что не онъ меня, а его не понималъ“. Въ чемъ же дѣло? К. Н. Леонтьевъ въ то время, толкуя о религіи, еще „никакъ не могъ забыть исполинскую культурную борьбу“ двухъ міросозерцаній; центръ тяжести его интереса нахо-

дился въ суди
Европы, а онъ
ражая мнѣ, д
ности языко
вопросами соб
дебъ граждан
души. На это
и общества. У
земнаго благо
слоняетъ собо
хлопочетъ о б
славная и вѣр
го заботится о
къ человѣка.
виться о резу
ской жизни.

Примѣра
вославаго вл
ихъ полна ист
мѣрами, зарав
му тому, что
нимъ земным
ческіе мотивы
и протестанти
лучіе, хотятъ
ютъ цѣли, пот
Въ этомъ дви
го элемента, о
ное. Оно ищет
указываетъ Бо
нія, свои треб
духовная прир
вѣры безъ вся
Человѣкъ здѣ
угодно было е
эти проявленія
этого то истин
ванномъ общес
рокъ, то новая

дился въ судьбахъ ея. „Я, говоритъ онъ, думалъ о судьбахъ Европы, а онъ (о. Климентъ), тревожно и настойчиво возражая мнѣ, думалъ о душѣ моей“... Вотъ гдѣ причина разности языковъ! Одни интересуются якобы религіозными вопросами собственно какъ условіемъ тѣхъ или иныхъ судебъ гражданскаго общежитія, другіе думаютъ о спасеніи души. На этомъ основано различіе стремленій духовенства и общества. У послѣдняго религія является какъ орудіе земнаго благоустройства, интересъ земной и временный заслоняетъ собою интересъ духовный и вѣчный. Общество хлопочетъ о благоустройствѣ социальномъ. Церковь православная и вѣрное ея духу духовенство русское прежде всего заботится о спасеніи душъ, то есть о духовной выработкѣ человѣка. Обществу очень не трудно исторически справиться о результатахъ такой постановки вопроса человѣческой жизни.

Примѣрами животворящаго воздѣйствія церковно-православнаго вліянія на различные народы и отдѣльные слои ихъ полна исторія. Но та же исторія еще болѣе полна примѣрами, заранѣе предсказывающими только разложеніе всему тому, что создается стремленіями служить религіи однимъ земнымъ интересамъ. Здѣсь повторяются психологическіе мотивы, уже достаточно демонстрированные Римомъ и протестантизмомъ. Хотятъ устроить житейское благополучіе, хотятъ сдѣлать людей счастливыми, но не достигаютъ цѣли, потому что берутся за дѣло не съ того конца. Въ этомъ движеніи прежде всего крайне мало религіознаго элемента, оно по преимуществу есть движеніе умственное. Оно ищетъ Бога не для того, чтобы стать тѣмъ, что указываетъ Богъ, а для того, чтобы закрѣпить свои желанія, свои требованія отъ жизни. Напротивъ, не искаженная духовная природа человѣка ведетъ его къ усвоенію истинъ вѣры безъ всякаго предписанія ей прикладныхъ цѣлей. Человѣкъ здѣсь ищетъ Бога въ томъ проявленіи, какое угодно было ему дать, и не позволяетъ себѣ перебирать эти проявленія, одни отбрасывать, другіе принимать. Вотъ этого то истиннаго настроенія и нѣтъ въ нашемъ образованномъ обществѣ. Поэтому у него что ни вольный пророкъ, то новая вѣра. Всякій смѣетъ представлять себѣ Бо-

га, какъ въздумаеть, словно будто въ самомъ дѣлѣ Богъ Самъ Себя не показываетъ съ начала жизни рода человеческого!

Эти умствованія составляютъ проявленіе религіозной слѣпоты, отсутствіе истиннаго чувства вѣры. Разъ нѣтъ вѣры, непременно приводящей къ церковному единству, неизбежно проявляются философскія попытки разсудкомъ найти Бога. Но разсудокъ если онъ не направляется высшимъ началомъ—чувствомъ вѣры, то онъ будетъ направляться низшими стремленіями, которыя безконечно многочисленны. Отсюда всѣ ереси, всѣ толки, всѣ современныя умствованія. Какъ избавиться отъ этого источника заразы?

Для возстановленія правильнаго развитія нашему обществу необходимо воспитаніе чувства вѣры. Первый актъ стремленія къ культурѣ чувства вѣры есть скромное обращеніе за наученіемъ туда, гдѣ Богу угодно было Самому показать Себя, т. е. въ Церковь, къ духовенству, которому ввѣрено наученіе. Церковь вообще, а духовенство въ частности дѣйствительно обладаетъ истиной и можетъ дать ее, но только желающему. Безъ этого никто ничего не можетъ сдѣлать. Скромное, безхитростное подчиненіе авторитету Церкви есть для общества первый шагъ, можетъ быть самый трудный. Но когда онъ будетъ сдѣланъ, то люди общества сразу попадутъ въ надлежащую школу духовной выработки, Тогда самъ собою разрѣшится вопросъ объ отношеніи этого общества къ церковному учительству, къ проповѣди, къ пастырству.

II.

Пастырское служеніе, по ученію святителя Тихона Задонскаго.

Какъ извѣстно изъ исторіи русской церкви ¹⁾ и изъ сочиненій самого святителя Тихона Задонскаго (II, 145—152), ²⁾ состояніе духовенства было въ его время слишкомъ невы-

¹⁾ П. Знаменскій. Духовное просвѣщеніе въ XVIII вѣкѣ.

²⁾ Сочиненія въ 5-ти томахъ. Изд. V. М. 1889. Въ цитаціяхъ обозначены римскими цифрами томъ сочин., а арабскими — страницы.

соко какъ въ
шеніи, такъ и
зованіе духов
стью; священ
вень умствен
уровнемъ нев
царили всюду
такъ эти же
Пастыри Цер
стой народъ
нерѣдко сами
пасти зла и
собой и пасо
Отношеніе кт
недобросовѣс
незнанію ими
церковныя и
ри, будучи н
подать прим
вліяніе на св
убожество па
современнаго
немъ весьма
на людей, по
новъ, почему
ни въ обраш
вали даже с
нымъ унизи
Если общест
зованныхъ, т
можно было
заванныхъ?
зывающее от
ству и вмѣст
венства нич
нуться уваж
Въ пер
нія духовен
епископскую

соко какъ въ умственномъ или общеобразовательномъ отно-
шеніи, такъ и особенно въ общественномъ положеніи. Обра-
зование духовныхъ лицъ ограничивалось общею грамотно-
стью; священники умѣли читать и писать, общій же уро-
вень умственного ихъ развитія мало чѣмъ возвышался надъ
уровнемъ невѣжественной массы. Какъ въ простомъ народѣ
царили всюду суевѣріе, грубость нравовъ, пьянство и пр.,
такъ эти же пороки проявлялись часто и среди духовенства.
Пастыри Церкви большею частію не только не обличали про-
стой народъ и не руководили своими духовными дѣтьми, но
нерѣдко сами подавали дурной примѣръ,—сами шли къ про-
пасти зла и въ то же время, не замѣчая того, увлекали за
собою и пасомыхъ, когорые слѣдовали по ихъ ложному пути.
Отношеніе къ пастырскимъ обязанностямъ было небрежное,
недобросовѣстное. По малообразованности священниковъ, по
незнанію ими церковно—богослужебнаго устава, службы
церковныя и требы отправлялись неправильно. Сами пасты-
ри, будучи невысокаго нравственного достоинства, могли-ли
подать примѣръ благочестія и оказать доброе нравственное
вліяніе на своихъ пасомыхъ? Умственное и нравственное
убожество пастырей естественно умаляло ихъ въ глазахъ
современнаго общества, вслѣдствіе чего они занимали въ
немъ весьма незавидное положеніе. На нихъ смотрѣли, какъ
на людей, почти ничѣмъ не отличающихся отъ простолюди-
новъ, почему нисколько не стѣснялись ни въ выраженіяхъ,
ни въ обращеніи съ ними, какъ и съ простолюдинами; бы-
вали даже случаи, когда духовныя лица подвергались раз-
нымъ унижительнымъ для священнаго сана наказаніямъ.
Если общество свѣтское, классъ людей сколько нибудь обра-
зованныхъ, такъ относилось къ духовенству, то какого-же
можно было ожидать отношенія со стороны людей необра-
зованныхъ? Они замѣчали безцеремонное обращеніе и вы-
зывающее отношеніе высшаго круга общества къ духовен-
ству и вмѣстѣ съ тѣмъ не видѣли въ жизни самого духо-
венства ничего такого, что могло-бы побудить ихъ проник-
нуться уваженіемъ къ своимъ пастырямъ духовнымъ.

Въ періодъ такого печальнаго, ненормальнаго состоя-
нія духовенства святитель Тихонъ и былъ назначенъ на
епископскую кафедру въ г. Воронежъ. Новоназначенный

епископъ не могъ не обратить своего вниманія на это печальное явленіе. Ему, какъ верховному пастырю епархіи, предстояла задача вывести духовенство изъ того ненормальнаго, униженнаго состоянія, въ какомъ оно находилось, и поставить его на должную высоту соотвѣтствующую высокому пастырскому званію.

Въ своихъ заботахъ объ этомъ святитель Тихонъ разъяснилъ въ своихъ твореніяхъ существо, высоту и обязанности пастырскаго служенія, чтобы начертаннымъ идеаломъ добраго пастыря побудить пастырей къ должному прохожденію своего служенія.

Пастырь, по ученію святителя, есть слуга Божій (V, 142), посланникъ Божій, обязанный возвѣщать путь спасенія и звать именемъ Бога въ Его царство (V, 337). Пастырь есть строитель тайнъ Божіихъ, въ которыхъ подъ видимымъ образомъ подается вѣрнымъ членамъ Церкви Христовой невидимая божественная благодать (I, 2). Такимъ образомъ, пастырь косвеннымъ образомъ является виновникомъ преподаванія отъ Бога вѣрующимъ дара багодати, и, какъ таковой, долженъ имѣть необходимыя для того качества, ибо „не всякій способенъ толикое бремя принять и носить“ (V, 156). По ученію святителя Тихона, кандидатъ на такую отвѣтственную должность долженъ имѣть лѣта правилами святыхъ отцовъ положенныя (VI Трул. 14; Кеокос. 11), именно 30 лѣтъ, какъ и Спаситель нашъ—Пастыреначальникъ „въ 30-ти лѣтахъ начать проповѣдати и учить народы“ (I, 4). При зрѣлыхъ лѣтахъ нужно имѣть и разумъ „довольный“, по выраженію святителя, „вѣжество и благоразуміе къ строенію тайнъ Божественныхъ“ (I, 5). „Приступая къ алтарю, на службу Божію, внимай себѣ“,—пишетъ святитель пресвитеру,—„что ты посредственный ходатай между Богомъ и человѣкомъ, и что о нихъ молитвенникъ еси и предстатель къ Богу, и рассуждай, како поступаешь“ (I, 114). Въ нравственномъ отношеніи святитель указываетъ на тѣ же качества, какія требуются отъ кандидата священства церковными правилами: онъ долженъ быть мужемъ одной жены, слѣдовательно—не двоеженецъ (Апост. 17), не оскверненный грѣхомъ „зѣло мерзскимъ“, явнымъ или извѣстнымъ для многихъ, особенно же здѣсь разумѣется челоуѣкоубійство

(I, 4). По фл
женъ имѣтъ
необходимы
долженъ бы
святыхъ Ап
проискивать
за хлѣба, и
христіанскихъ
достоинъ пр
вильнаго же
вступать (III
датайство си
ляющей к
живать бла
спасительно
нашего „с
ственной ли
также и „но
всякимъ при
святитель Т

При от
литургіи, пр
людей, необ
водитъ его
(V, 341), при
не помышля
небесномъ, и
Богъ, и къ
совершеніи о
хорошо и то
ство соверша
нихъ для чт
титель удѣля
нія, имѣя въ
даются въ со
рода ошибок
разъясняетъ,
ся исповѣдан
исповѣданія

(I, 4). По физической природѣ кандидатъ священства долженъ имѣть члены свои неповрежденными, особенно тѣ, кои необходимы ему при священнослуженіи, иначе говоря, не долженъ быть слѣпъ, или глухъ и проч., по правилу LXXVIII святыхъ Апостоловъ (I, 5). „Сана или чести онъ не долженъ проискывать, но званія ожидать (V, 156) и служить не изъ-за хлѣба, или другихъ прибытковъ, но ради спасенія душъ христіанскихъ“ (V 324). Только правильно хиротонисанный достоинъ приступать къ сему Божественному дѣлу, безъ правительнаго же избранія не должно въ пастырское служеніе вступать (III 353), паче-же тѣмъ, кои чрезъ мзду, или хатайство сильныхъ достигаютъ этого“ (III 354). Приготовляющійся къ священнослуженію всячески долженъ обнаруживать благоговѣніе и умиленіе, постоянно размышляя о спасительномъ для рода человѣческаго Христа Спасителя нашего „смотряни“ (I 12); молитвы, положенныя на Божественной литургіи, читать „со вниманіемъ и усердіемъ, а также и „новый завѣтъ, сирѣчь Евангеліе и Апостоль со всякимъ прилежаніемъ и вниманіемъ читайте“,—пишетъ святитель Тихонъ (I, 14).

При отправленіи же службы, особенно Божественной литургіи, пресвитеру, какъ молитвеннику предъ Богомъ за людей, необходимо имѣть сосредоточеннымъ свой умъ, возводитъ его „горѣ“, къ Богу со страхомъ и умиленіемъ (V, 341), при чемъ земное и житейское нужно все забыть и не помышлять о немъ, сосредоточивъ свое вниманіе на небесномъ, и ни о чемъ другомъ не думать, какъ только о Богѣ, и къ Нему возносить свой умъ и сердце (I, 13). При совершеніи св. таинствъ, пресвитеру прежде всего нужно хорошо и точно знать, какъ самый чинъ, по которому таинство совершается, такъ и тѣ молитвы, кои положены на нихъ для чтенія (I, 2. 3. 5). Особенно много вниманія святитель удѣляетъ наставленіямъ относительно таинства покаянія, имѣя въ виду, что молодые неопытные пастыри нуждаются въ совѣтахъ, которые оградили бы ихъ отъ разнаго рода ошибокъ при совершеніи этого таинства. Святитель разъясняетъ, что священникъ, предъ которымъ произносится исповѣданіе грѣховъ, являясь только свидѣтелемъ сего исповѣданія предъ Богомъ, долженъ держать ихъ въ тайнѣ

и никому не открывать. Долженъ священникъ также внушать проходящимъ на исповѣдь, что они исповѣдуютъ грѣхи свои не предъ нимъ—священникомъ, а предъ Богомъ, почему должны безъ утайки исповѣдывать всѣ свои грѣхи (I, 14). Если же пастырь замѣтитъ неискренность, то долженъ кроткою рѣчью расположить кающагося къ сознанию того, что онъ своими грѣхами оскорбилъ правосуднаго Творца своего и навлекъ на себя праведный гнѣвъ Его (I, 7). Руководя грѣшниковъ къ истинному покаянію, пресвитеръ и самъ долженъ быть остorozкимъ по отношенію къ своей душѣ и всячески остерегаться совершенія проступковъ, которые могутъ унижить его авторитетъ предъ пасомыми и тѣмъ оттолкнуть ихъ отъ исполненія обязанностей христіанскаго званія по установленію Православной Церкви. Святитель Тихонъ совѣтуетъ не доводить грѣшника до отчаянія, дабы онъ не ожесточился; но и не быть слишкомъ свисходительнымъ, иначе грѣшникъ перестанетъ бояться грѣха, и послѣдній войдетъ у него въ обычай, сдѣлается постояннымъ его спутникомъ (V, 341).

Такъ какъ люди бываютъ или безстрашно живущіе во грѣхахъ, или боящіеся суда Божія и жаждущіе прощенія и духовнаго утѣшенія, то пастыри въ своемъ словѣ должны предлагать на безстрашныхъ законъ и судъ Божій, чтобы тѣмъ привести ихъ къ покаянію и сокрушенію о грѣхахъ. Подобно искуснымъ врачамъ, они должны предлагать изъ врачевницы Слова Божія каждому соотвѣтствующее его болѣзни лекарство. Дѣло пастыря—учить, наставлять и утѣшать, пороки обличать и къ покаянію приводить, а „не слухи услаждать“,—говоритъ святитель (III, 360). Онъ долженъ питать своихъ духовныхъ овецъ Словомъ Божіимъ, поучая ихъ непрестанно и на всякомъ мѣстѣ не ради показанія своей мудрости, а ради содѣйствія ихъ душевному спасенію. Пастыри должны быть „разумны и учительны“, при чемъ сокровищницей и источникомъ знаній для нихъ должно служить Слово Божіе (III, 385); умудренные имъ они могутъ и себя разумно пасти, и другихъ наставлять (IV, 43). Ихъ долгъ въ своемъ ученіи поступать разумно, такъ какъ только при разумномъ отношеніи къ дѣлу можно быть „свѣтильникомъ для блуждающихъ во мракѣ заблуж-

деній (I, 10). живающимъ смотрѣніемъ предлагать еное обличителю разумному ему обращат (III, 359). Та отцовъ, паст Вѣдь, соверг гать утѣшит гремѣть, гдѣ ни были, без святитель Ти молчать, да хотя тати на нападаютъ н своихъ пасо истиннаго, и долженъ учи учить, грѣш и обличать, калу, которо ихъ“ (III, 360) пріятія, не д но вскрывать Слово Божіе то выгоды из только самих ваютъ. Даже когда бы при слить и учив „дабы у ины утѣшеніе ист должны сіе у клонности на „Что въ —пастырь“, отношеніе па

деній (I, 10), а не столпомъ, стоящимъ на пути и загораживающимъ цѣль“ (III, 357). Для этого имъ должно съ смотрѣніемъ и разсужденіемъ опредѣлять, гдѣ и когда предлагать евангельское утѣшительное слово, а гдѣ—законное обличительное слово; что нужно произносить—пастырю разумному подскажетъ случай (V, 15), вообще же нужно ему обращаться къ руководству Божественнаго Откровенія (III, 359). Тамъ, въ книгахъ пророческихъ и богоносныхъ отцовъ, пастырь найдетъ указаніе, какъ учить и чему учить. Вѣдь, совершенно бесполезно и даже вредно тамъ предлагать утѣшительное слово, гдѣ требуется обличеніе, и тамъ гремятъ, гдѣ нужно утѣшеніе. „Когда люди, какіе бы они ни были, беззаконнують, и ты извѣстно знаешь“,—пишетъ святитель Тихонъ нѣкому пресвитеру,—„крайне берегись молчать, да не уподобиться псу нѣмому, который не лааетъ, хотя тати находятъ на домъ и расхищаютъ его, и волки нападаютъ на стадо и пожираютъ тое“ (V, 157). Тѣхъ изъ своихъ пасомыхъ, кои уклонятся и совратятся съ пути истиннаго, пастырь, какъ стражъ порученнаго ему стада, долженъ учить и обличать, и тотъ пастырь, который не учить, грѣшитъ противъ званія своего. Уча онъ долженъ и обличать, потому что „обличительное слово подобно зеркалу, которое показываетъ намъ пороки на лицѣ, да очистимъ ихъ“ (III, 360). При обличеніи же не должно имѣть лицепріятія, не должно ласкательствовать, или угождать людямъ, но вскрывать вездѣ на лицо истину и правду, такъ какъ Слово Божіе не на то дано, чтобы льстить и получать чрезъ то выгоды или похвалы (II, 111). Пристрастность губить не только самихъ пастырей, но и тѣхъ, которыхъ они прикрываютъ. Даже и тогда нужно свидѣтельствовать истину, когда бы пришлось пастырю претерпѣть все, что ни вымыслить и учинить ему мѣръ, ненавидящій истину. Поэтому, „дабы у иныхъ страхъ Божій, у иныхъ вѣра и отъ насъ утѣшеніе истинное въ сердцахъ насадилось, пастыри часто должны сіе ученіе повторять (III, 358), въ виду удобопреклонности нашей природы ко грѣху“ (III, 359).

„Что въ тѣлѣ голова, тое въ обществѣ христіанскомъ—пастырь“, разъясняетъ святитель Тихонъ, указывая на отношеніе пастыря къ паствѣ, какъ руководителя (IV, 91).

Пастырь долженъ управлять и руководить всѣмъ ввѣреннымъ ему христіанскимъ обществомъ, надзирая жизнь порученнаго ему словеснаго стада. На то онъ и поставленъ Богомъ, чтобы искать заблудшія овцы, а найдя вразумлять ихъ и руководить въ дальнѣйшей дѣятельности. Пастырь Христова стада на то поставленъ, чтобы вкоренять вѣру въ сердцахъ пасомыхъ словесныхъ овецъ, внушать имъ страхъ Божій, предостерегать отъ грѣха и поощрять къ добру, возбуждая людямъ гнѣвъ Божій. Ему поручены они для пастыбы и охраненія (IV, 89). Дѣло пастырское заключается въ попеченіи, тщаніи и прилежаніи о стадѣ Христовыхъ овецъ. Пастыри на то избираются, чтобы пасти души христіанскія и слѣдить за тѣмъ, чтобы онѣ не погибли, чтобы,—подобно пастуху безсловеснаго стада, защищающему овецъ отъ звѣрей,—беречь ихъ, защищать и охранять отъ діавола, демоновъ его, еретиковъ и прочихъ соблазнителей, окружающихъ стадо Христово. „Отъ пастырей вся цѣлость и спасеніе христіанскаго собранія зависитъ“ (IV, 41). Какъ пастухъ безсловеснаго стада на то избирается, чтобы стадо изгонять и пригонять въ дома хозяевъ цѣло, такъ и пастырь словесныхъ овецъ Христовыхъ долженъ пригонять стадо „въ ограду небесную“ цѣло, чтобы имѣть возможность смѣло сказать: „се азъ и овцы Твои“ (IV, 37). Если же какой христіанинъ, погибнувъ, не явится къ „небесной оградѣ“, тогда спроситъ Господь пастыря: „гдѣ еще одна овца?“—и пастырь отдается въ наказаніе. Стало быть, насколько важно пастырское служеніе, настолько же оно и отвѣтственно. Тѣ, которые пренебрегаютъ своими прямыми обязанностями по отношенію къ ввѣренной имъ отъ Христа паствѣ, будутъ строго наказаны, „получать мзду свою“ (III, 356). Для нихъ нѣтъ никакого оправданія и быть не можетъ. Если пастырь является стражемъ стада, онъ не можетъ не знать, гдѣ та или иная овца (V, 323).

Внѣ всякаго сомнѣнія, на такое отвѣтственное служеніе потребны люди весьма умные и съ обширными познаніями,—такіе, которые, вооружая вѣрующихъ христіанъ словомъ Божиимъ, научили-бы ихъ какъ противостоять кознямъ діавола и подвизаться въ добродѣтели; такіе, которые бы могли привести грѣшника къ сознанію, что Богъ ненави-

дитъ грѣхи и грѣхъ есть о но загладить щенія Божія и учительныи путь спасенія а необходимо и во всемъ п ковымъ, всег въ лицѣ Пас стырь добрый себѣ показыв показывать в тогда чистая чала, въ чем дывала, чему будетъ свобо. словъ: „врачу напр., пастыр онъ самъ пре чень? (I, 10). самъ никогда бросать сѣмя ему духовенс пьянства, да дать претыкан ницѣ свѣтили приемлютъ, в Христову“ (I. „Таковъ д святителя Ти для Христа с неувядаемый

дять грѣхи и строго наказываетъ за нихъ, что содѣянный грѣхъ есть оскорбленіе Творца и Промыслителя, и его нужно загладить сердечнымъ сокрушеніемъ, испрошеніемъ прощенія Божія, покаяніемъ. Но недостаточно быть разумнымъ и учительнымъ, недостаточно умѣть указывать пасомымъ путь спасенія, охранять ихъ и предводительствовать ими, а необходимо пастырю и самому быть для пасомыхъ всегда и во всемъ примѣромъ (IV, 91). Пастырь долженъ быть таковымъ, всегда имѣя передъ глазами высочайшій образецъ въ лицѣ Пастыреначальника—Иисуса Христа. Тотъ есть пастырь добрый, который учитъ,—и чему учить, то дѣломъ на себѣ показываетъ. Пастыри должны не только учить, но и показывать на себѣ образецъ добрыхъ дѣлъ, чтобы ихъ тогда чистая и незазрительная совѣсть въ томъ не обличала, въ чемъ они людей обличаютъ, и въ томъ ихъ оправдывала, чему другихъ научаютъ (III, 356). Тогда пастырь будетъ свободно учить и не услышитъ противъ себя этихъ словъ: „врачу, исцѣлися самъ“ (Лк. IV, 23; IV, 336). Какъ, напр., пастырь будетъ обличать пасомыхъ въ пьянствѣ, если онъ самъ предается вину, если онъ самъ въ этомъ замѣченъ? (I, 10). Какъ онъ будетъ учить добродѣтели, если онъ самъ никогда не былъ добродѣтельнымъ? Это значило бы—бросать сѣмя на каменистую почву. Обличая современное ему духовенство, святитель Тихонъ пишетъ: „берегитесь отъ пьянства, да удобнѣе возможете избѣжать грѣха и не подать претыканія ближнему“ (I, 10), „вы—поставленіи на свѣщницѣ свѣтильницы, на которыхъ вси взираютъ и примѣръ пріемлютъ, вы—свѣтъ міру, вы—соль земли, по словеси Христову“ (I, 11).

Таковъ долженъ быть истинный пастырь по твореніямъ святителя Тихона! Только пастырю, тщащемуся о дорогомъ для Христа словесномъ стадѣ, Пастыреначальникъ готовитъ неувядаемый вѣнецъ славы (V, 324).

Александръ Баженовъ.

Православная вѣра и русская государственность.

Одной изъ основныхъ тенденцій современныхъ „прогрессистовъ“ (лѣваго лагеря) является стремленіе подорвать значеніе вѣры и церкви въ государствѣ. Представителями подобнаго теченія прекрасно сознается великое значеніе православной вѣры въ исторіи русской культуры, и потому, естественно, все вниманіе ихъ теперь сосредоточивается на томъ, чтобы пошатнуть этотъ вѣковой устой нашей государственности.

Вопросъ о религіозныхъ основахъ русской культуры, дѣйствительно, является однимъ изъ глубочайшихъ вопросовъ современной Россіи. Въ томъ или иномъ разрѣшеніи отъ него едва-ли не всецѣло зависитъ и судьба нашей родины, такъ какъ отреченіе государства отъ союза съ церковью, отъ обязанности служить христіанской идеѣ—было бы ничѣмъ инымъ; какъ отреченіемъ Россіи отъ историческаго смысла своего оуществованія.

Христіанская идея легла въ основу русской исторіи съ самаго ея начала. Она собрала воедино разрозненныя славянскія племена, жившія до того каждое своей особой жизнью, сплотила ихъ въ одну русскую народность и создала изъ нихъ единое государственное цѣлое. Одной государственной организациі съ ея принудительными мѣрами едва ли подъ силу былъ бы этотъ великій трудъ сліянія племенъ въ одну народность. Общность же вѣры быстро создала и настоящую общность народа. Сплотивши многочисленныя племена въ русскій народъ, та же христіанская идея и организовала его въ государственномъ отношеніи. Принесенная изъ Византіи, она явилась на Русь вмѣстѣ съ идеаломъ библейско-византійскаго автократорства, который, внѣдряясь постепенно въ русское національное самосознаніе, сталъ стягивать подъ своимъ знаменемъ удѣлы и создалъ эпоху Самодержавнаго Московскаго царства.

Такъ создавалось наше государство, создавалось всецѣло подъ знаменемъ вѣры и потому стало „святой Русью“. Вѣра стала для нея не только причиной ея возникновенія, но и несокрушимой внутренней духовной силой, давшей

ей возможное
всѣ историчес

Въ мно
вѣра спасала
когда исчезъ
рядокъ. Что,
гибели? Казал
ніе нашей гос

Руси гро
религіозная в
сравнимую сил
ности. Она сп
въ лицѣ ихъ

Такой же
дѣйствія рели
ческихъ чувств
Пока разруша
терпѣль. Но
Кремля поляк
грозитъ вѣр
силой хлынул
и смела враг

Такимъ
ственности бы
вала возникно
государственн
рамъ судьбы,
поприщѣ свое

Мудрено
личайшей свя
гоцѣннымъ ду
но срослась д
немыслима. С
иначе, какъ т
ря не иначе,
всего правосла
ментальная д
чувствомъ и
бѣ наивысшее

ей возможность вынести на своих исполинских плечахъ всѣ историческія невзгоды.

Въ многострадальной исторіи нашего отечества только вѣра спасала его. Припомнимъ злыя времена татарщины, когда исчезъ почти совершенно всякій государственный порядокъ. Что, какъ не вѣра, спасло тогда Русь отъ полной гибели? Казалось, уже не было никакой надежды на спасеніе нашей государственности.

Руси грозила участь Хозарь и Камскихъ болгарь. Но религіозная вѣра дала нашимъ предкамъ ни съ чѣмъ несравнимую силу сопротивленія врагамъ русской государственности. Она сплотила во-едино разрозненныя силы народа и въ лицѣ ихъ нанесла страшный ударъ поработителямъ.

Такой же поразительный примѣръ могущественнаго дѣйствія религіозной вѣры на проявленіе народно-патріотическихъ чувствъ мы видимъ и въ эпоху смутнаго времени. Пока разрушался только государственный порядокъ, народъ терпѣлъ. Но какъ только, съ занятіемъ священныя стѣны Кремля поляками-иновѣрцами, стало ясно, что опасность грозитъ вѣрѣ православной, такъ сейчасъ же съ страшной силой хлынула волна народнаго движенія въ защиту вѣры и смела враговъ съ лица земли Русской.

Такимъ могущественнымъ устоемъ русской государственности была искони религіозная вѣра. Она способствовала возникновенію русской народности, создала русскую государственность и дала ей силы противостоять всѣмъ ударамъ судьбы, которымъ во множествѣ подвергалась Русь на поприщѣ своего историческаго существованія,

Мудрено ли, что православная вѣра искони стала величайшей святыней для русскаго народа, его самымъ драгоценнымъ духовнымъ достояніемъ, съ которымъ совершенно срослась душа русскаго человѣка и безъ котораго она немыслима. Свое государство русскій человѣкъ мыслить не иначе, какъ только *православнымъ* государствомъ, своего Царя не иначе, какъ *православнымъ* Царемъ, а себя прежде всего *православнымъ* христіаниномъ. Мягкая, нѣжная, сентиментальная душа русскаго славянина, съ повышеннымъ чувствомъ и благородными рыцарскими мыслями, нашла себѣ наивысшее и наилучшее удовлетвореніе въ православ-

ной вѣрѣ и церкви. Она всѣми своими силами прониклась любовью, состраданіемъ, милосердіемъ, самопожертвованіемъ и всепрощеніемъ. „Православіе, говоритъ проф. П. И. Ковалевскій („Исторіи Россіи съ національной точки зрѣнія“), — есть та формула, въ которой душа русскаго человѣка находитъ себѣ удовлетвореніе, и само православіе въ дальнѣйшемъ уже утверждаетъ и укрѣпляетъ прирожденныя русскія черты“.

Искони русскій человѣкъ больше всего заботится лишь о томъ, чтобы научиться „христіанскому жителству“, жизни „по Бозѣ“, сообразной съ „христіанскимъ закономъ“, — всѣми силами старался согласовать каждый шагъ съ предписаніями и заповѣдями религіи, чтобы предупредить возможность грѣха и осужденія въ будущей жизни. „Первое убо“, что считалось безусловно необходимымъ для каждаго, это — пребывать „въ православной вѣрѣ христіанской“, „вѣровать во имя Отца, Сына и Св. Духа“, имѣть „истинную правду и любовь не лицемѣрную ко всѣмъ“, „не воздавать зломъ за зло“, „не творить другимъ того, чего не желаютъ себѣ“, быть милостивымъ къ несчастнымъ и бѣднымъ и т. д.

Такъ учитъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ древне-русской литературы — „Домострой“, который даетъ необыкновенно яркую и живую картину древне-русской общественной и частной жизни.

Вся эта жизнь была глубоко проникнута религіозно-церковнымъ характеромъ и вполне оправдывала названіе страны „Святой Русью“.

Служеніе православію и вѣрѣ разсматривалось, какъ историческое призваніе русскаго народа, унаслѣдовавшаго эту миссію отъ павшей Византіи. Центръ Россіи — Москва это — третій Римъ, послѣдній оплотъ и хранилище православія, ибо „четвертому Риму не быть“...

Православіе такимъ образомъ, всегда было на Руси въ полномъ смыслѣ слова Самодержавнымъ. Оно было центромъ, сущностью всей старо-русской государственной и общественной жизни.

Съ такимъ значеніемъ православная церковь остается и донинѣ, съ такимъ же значеніемъ она останется, вѣримъ, и на будущія времена.

Револуц
взглядъ какт
русской госу
упадокъ вѣр

Вмѣстѣ
сказывается,
зналъ) весь
отъ вѣковой
и устроить с

Церковь
не ей будто
бой характер
политическія
чески стара
родъ съ цер

Жутко
лось сердце
ложеніи таки

Но по с
менныхъ „пр
или соверше
ное теченіе
генціи, да и
же, издавна

ческихъ нева
разъ. Въ та
шатались бы
сохранилъ в
ность къ цер
попрежнему
наставленіем

Въ ней
ще, въ котор
и тягостей су
сеннымъ въ
ностью еванг

Для всѣ
ясно, что рел
скаго человѣ

Революціонное броженіе послѣднихъ лѣтъ на первый взглядъ какъ будто поколебало этотъ могущественный устой русской государственности. Отовсюду слышатся жалобы на упадокъ вѣры и религіозности въ народъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ людьми извѣстнаго лагеря уже предсказывается, что народъ скоро сознаетъ (если уже не созналъ) весь вредъ своего „порабощенія“ Церкви, отрѣшится отъ вѣковой зависимости, сброситъ съ себя церковное „иго“ и устроитъ свою общественную жизнь на новыхъ началахъ.

Церковь, говорятъ, уже потеряла свой авторитетъ, и не ей будто бы, по нынѣшнимъ временамъ, опредѣлять собой характеръ и направленіе общественной жизни. Отсюда политическія программы современныхъ „прогрессистовъ“ всячески стараются распутать вѣковыя узы, связывающія народъ съ церковью.

Жутко было читать и слушать подобныя рѣчи. Сжималось сердце за будущее Россіи при одномъ только предположеніи такихъ перспективъ.

Но по счастью для Россіи всѣ эти предсказанія современныхъ „прогрессистовъ“ оказались или крайне раздутыми или совершенно ложными. Антихристіанское и антицерковное теченіе Запада коснулось у насъ только одной интеллигенціи, да и то сравнительно небольшой ея части. Народъ же, издавна закаленный въ смутахъ и различныхъ политическихъ невзгодахъ, устоялъ въ массѣ своей и на этотъ разъ. Въ тяжелые годы революціоннаго броженія, когда расшатались было на время всѣ основы государства, народъ сохранилъ въ сердцѣ своемъ прежнюю горячую привязанность къ церкви. Онъ попрежнему любитъ свою церковь и попрежнему идетъ къ ней, какъ къ матери за утѣшеніемъ, наставленіемъ и лаской.

Въ ней онъ продолжаетъ видѣть надежнѣйшее убѣжище, въ которомъ находитъ успокоеніе отъ всѣхъ невзгодъ и тягостей существованія, гдѣ онъ чувствуетъ себя перенесеннымъ въ высшій міръ и охваченнымъ теплотой и нѣжностью евангельской любви.

Для всѣхъ „инако мудрствующихъ“ должно бы быть ясно, что религіозное и народное чувство въ сознаніи русскаго человѣка нераздѣльны, и онъ не можетъ отрѣшиться

отъ одного изъ нихъ, не потерявши въ то же время и другого. Православіе не можетъ быть отдѣлимо отъ русскаго государства и Церковь—отъ народа. Иначе народъ и государство перестанутъ быть русскими. Русскій народъ можетъ шествовать по пути прогресса и развивать свою культуру только въ тѣсномъ единеніи съ своею Церковью.

Подорвать этотъ могущественный вѣковой устой русской государственности и замѣнить его какимъ-либо инымъ—это значить то-же самое, что отнять у живого организма ноги и замѣнить ихъ деревянными ходулями.

На такихъ опорахъ далеко не уйдешь...

Отсюда долгъ всякаго русскаго гражданина—всячески способствовать сохраненію, утвержденію и распространенію православія не только ради Царства Божія, но и въ интересахъ процвѣтанія царства земного.

Въ особенности важно проникнуться этимъ долгомъ именно теперь, въ предвыборное время, чтобы подачей своихъ голосовъ составить въ будущей Думѣ православно настроенное большинство, могущее отстаивать тамъ интересы православія въ качествѣ господствующей религіи. По чувству христіанской терпимости, не допускающей преслѣдованія чужихъ вѣръ, мы не должны, конечно, стѣснять свободы вѣроисповѣданія въ своемъ отечествѣ, но всемѣрно должны способствовать *только одному православію сохранить право открытой пропаганды во всемъ государствѣ*, какъ выраженіе національныхъ религіозныхъ свойствъ державной націи.

N.

Свѣтская печать о духовныхъ дѣлахъ и духовенствѣ.

Г. Никаноровъ въ „Голосѣ Москвы“ обсуждаетъ вопросъ о подготовкѣ къ церковному собору. Съ его точки зрѣнія синодальное предсоборное присутствіе, имѣющее въ своемъ составѣ епископовъ и учрежденное при правящемъ церковномъ органѣ, отвѣчаетъ необходимости подготовить къ собору для правящихъ церковныхъ группъ.

Среди
времени не
работъ, ника
и вопросъ о

Въ наст
ложило перв
лось бѣлаго
разиться, пр
церковнымъ
торъ, т. е. д
думать и ни
духовенство
собираться в
жны подлеж
крайнему ра
жизни, треб
думать, что
вѣ, соберут
епархіямъ, а
Высочайшей
по всей рус
зрѣвшихъ п
церковной я
себѣ поддер
ганизованны

Такого
ложительно
церковныхъ,
жденій групп
теоретическа
комства съ
бованіями и
зя ограничи
духовенства
того духовна
чтобы кажды
великой рус
тели ея, ея
го вопросы

Среди блага же духовенства до самаго послѣдняго времени не было никакихъ подготовительныхъ къ собору работъ, никакихъ правильно организованныхъ совѣщаній, и вопросъ о подготовкѣ къ собору оставался открытымъ.

Въ настоящій же моментъ Высочайшее повелѣніе положило первый камень въ этомъ дѣлѣ. Правда, оно коснулось блага духовенства только того, если можно такъ выразиться, прихода, въ которомъ первымъ прихожаниномъ и церковнымъ богомольцемъ является самъ Государь Императоръ, т. е. духовенства придворнаго. Но было бы странно думать и ни съ чѣмъ не сообразно допустить, чтобы бѣлое духовенство всей Россіи также не получило возможности собираться на совѣщанія обсудить тѣ вопросы, которые должны подлежать разрѣшенію на церковномъ соборѣ и, по крайнему разумѣнію пастырей и руководителей приходской жизни, требуютъ наибольшаго къ себѣ вниманія. Будемъ думать, что или епархіальные епископы, по своей инициативѣ, соберутъ такія совѣщанія по благочиніямъ ли или по епархіямъ, а можетъ быть Св. Синодъ, слѣдуя по стопамъ Высочайшей воли, сдѣлаетъ соотвѣтственныя распоряженія по всей русской церкви, и живое пастырское созданіе назрѣвшихъ церковныхъ нуждъ и необходимости устроенія церковной жизни на ея дѣйствительныхъ началахъ найдетъ себѣ поддержку, освѣщеніе и расширеніе въ специально организованныхъ пастырскихъ совѣщаніяхъ.

Такого рода пастырскія собранія въ данное время положительно необходимы. Нельзя дѣлать изъ вопросовъ общецерковныхъ, глубокожизненныхъ предметъ келейныхъ обсужденій группы лицъ, располагающихъ широкимъ знаніемъ теоретическаго характера, но лишенныхъ практическаго знакомства съ жизнью нашихъ приходскихъ общинъ, съ требованіями и нуждами народнаго религіознаго чувства. Нельзя ограничивать предметы занятія епархіальныхъ съѣздовъ духовенства нуждами только свѣчнаго завода, того или другого духовнаго училища, той или другой семинаріи. Должно, чтобы каждая епархія сознавала себя прежде всего членомъ великой русской православной Церкви и чтобы представители ея, ея съѣзды разсматривали и обсуждали прежде всего вопросы общецерковные.

Кромѣ бѣлаго и чернаго духовенства, есть еще третья группа членовъ Церкви, наиболѣе многочисленная и не менѣе важная въ строеніи церковномъ, нежели первыя двѣ, которая особенно нуждается, чтобы въ средѣ ея велась дѣятельная и надлежащая подготовка къ церковному сбору,— это міряне.

Конечно, на соборѣ должны присутствовать православные не только по имени и христіане не только по названію, но люди, для которыхъ дѣло вѣры и дѣло жизни связаны неразрывною внутренней связью.

— **О пастырскихъ собраніяхъ.** Газета „Россія“ въ статьѣ „Забытый вопросъ“ говоритъ о пастырскихъ собраніяхъ, полезныхъ въ видахъ объединенія пастырской дѣятельности и въ цѣляхъ нравственной поддержки, столь необходимой священнослужителямъ.

„Пока священникъ одинъ работаетъ на приходѣ,—говорится въ газетѣ,—онъ встрѣчаетъ столько затрудненій и всевозможныхъ препятствій въ борьбѣ съ инертной и косной деревенской средой, что самая горячая энергія, въ концѣ-концовъ, ослабѣваетъ. Препятствія и затрудненія при томъ такъ разнообразны и порою неожиданны, что найти выходъ изъ нихъ трудно даже для священника съ большимъ знаніемъ деревенской среды и съ большимъ пастырскимъ опытомъ.

„Чтобы работать въ такихъ условіяхъ, необходимо гдѣ-то на сторонѣ имѣть источникъ, изъ котораго черпалась-бы расточаемая въ большихъ количествахъ, въ одинокой работѣ, энергія. Такимъ источникомъ только и можетъ быть товарищеская пастырская среда. Здѣсь можно и облегчить душу, подѣлившись своими неудачами и злословіями, и найти сочувственный откликъ и получить добрый совѣтъ. Нечего грѣха таить,—въ нашей духовной средѣ нѣтъ привычки и опредѣленной традиціи дѣловыхъ товарищескихъ собраній.

„Только за послѣднее время,—говорится далѣе,—благочинническіе сѣзды начинаютъ пріобрѣтать болѣе дѣловой характеръ. Благодаря участію на нихъ церковныхъ старостъ, псаломщиковъ и діаконовъ, прежній семейный характеръ случайныхъ сѣздовъ духовныхъ лицъ сталъ уступать мѣсто дѣловымъ собраніямъ. При подобномъ составѣ сѣздовъ

уже неудобно, тѣмъ не менѣе, по крайней мере, на первой половинѣ „дѣла“.

„А между тѣмъ, какъ въ теченіе времени. Присутствіе пастырскихъ приходскихъ собраний Тамъ расколъ, крестіанская „рищеская“ крестьянскія священника чувство пастырское въ дальній ную просвѣтъ въ приходскомъ довь, и въ себѣ ужъ н

„Намъ вать правилъ пастырскихъ ближайшемъ лучше всего

„Перенести въ общество характеръ, что попутно необходимыми дѣла. Наконечныхъ со водители ихъ

„Прежде лись большіе скихъ собра эти вопросы ихъ въ видъ необходимос ническихъ с сословныхъ браніяхъ въ

уже неудобно заниматься чаепитіемъ и игрой въ картишки, но, тѣмъ не менѣе, и нынѣшніе сѣзды все же носятъ наполовину „домашній характеръ“.

„А между тѣмъ регулярныя, строго дѣловыя пастырскія собранія составляютъ насущную потребность настоящаго времени. Прошло, къ сожалѣнію, то время, когда въ сельскихъ приходахъ была тишь да глядь да Божья благодать. Тамъ расколъ, здѣсь сектантство, въ другомъ мѣстѣ „товарищеская“ пропаганда или вообще печальное вліяніе на крестьянъ городскихъ просвѣтителей заставляетъ каждого священника быть насторожѣ. Всякому, у кого еще не погасло чувство пастырскаго долга, приходится, не откладывая дѣла въ дальній ящикъ, браться въ своемъ приходѣ за дѣятельную просвѣтительную работу. Особенно тревожно положеніе въ приходахъ подгородныхъ, поблизости фабрикъ и заводовъ, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ появилось и завербовало себя ужъ нѣсколько сторонниковъ сектантство.“

„Намъ представляется, что для того, чтобы организовать правильное и строго дѣловое обсужденіе вопросовъ на пастырскихъ собраніяхъ, необходимо устраивать ихъ въ ближайшемъ городѣ въ какомъ-либо общественномъ зданіи; лучше всего въ какомъ-нибудь школьномъ помѣщеніи.“

„Перенесеніе собраній на городскую почву, куда-либо въ общественное помѣщеніе, сразу придастъ имъ дѣловой характеръ, увеличитъ число участниковъ сѣздовъ, потому что попутно участники сѣзда могутъ дѣлать въ городѣ необходимыя закупки и вообще исполнять свои личныя дѣла. Наконецъ, и что самое главное—въ городскихъ многочисленныхъ собраніяхъ всегда найдутся болѣе опытные руководители ихъ.“

„Прежде на благоточиническихъ собраніяхъ обсуждались больше вопросы и нужды духовнаго быта. На пастырскихъ собраніяхъ желательно, если не совсѣмъ исключить эти вопросы изъ программы, то во всякомъ случаѣ ставить ихъ въ видѣ исключенія и только въ случаяхъ крайней необходимости. Иначе повторится то же, что и на благоточиническихъ собраніяхъ,—они такъ и не выйдутъ изъ круга сословныхъ интересовъ. Чтобы вопросъ о пастырскихъ собраніяхъ вышелъ, наконецъ, изъ области безрезультатныхъ

благихъ пожеланій, которымъ суждено остаться только на бумагѣ, необходимо казалось бы и для нихъ опредѣлить нѣкоторые обязательные сроки, какъ для съѣздовъ духовенства—окружныхъ и епархіальныхъ“.

Несомнѣнно, что поднятый вопросъ имѣетъ крупное значеніе. Въдѣ изреченіе „въ единеніи сила“ едва ли не ближе всего примѣнимо къ дѣятелямъ церкви, по самому своему существу въ единеніи черпающей свою силу и значеніе.

— **О борьбѣ съ пьянствомъ.** Всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, состоявшійся въ Москвѣ въ минувшемъ августѣ, прошелъ съ большимъ успѣхомъ, вполне удачно намѣтилъ пути и средства для борьбы съ громаднымъ зломъ и мобилизовалъ наличныя силы духовенства для противодѣйствія народному пьянству. Между тѣмъ въ печати произведена суровая и несправедливая оцѣнка дѣятельности съѣзда и безъ всякаго колебанія заявлялось, что московскій съѣздъ будто бы ничего не сдѣлалъ для борьбы съ пьянствомъ. О безрезультатности съѣзда писали даже такіе публицисты, которые выступаютъ въ печати подъ маской искренняго расположенія къ цѣлямъ съѣзда и къ средствамъ религіозно-нравственной борьбы съ пагубнымъ порокомъ пьянства. Касаясь публицистической оцѣнки московскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, газета „Россія“ усматриваетъ въ отрицательномъ отношеніи печати къ съѣзду излишнюю торпливость и большой скептицизмъ, такъ какъ значеніе съѣзда внѣ всякаго сомнѣнія.

Рано утверждать, что результаты съѣзда будутъ огромны, что это новая стадія въ развитіи вопроса; но точно также рано говорить и о томъ, что участники противоалкогольнаго съѣзда ничего не сдѣлали.

Несомнѣнно, что по характеру своей дѣятельности московскій съѣздъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ рѣзко отличался отъ недавняго противоалкогольнаго петербургскаго съѣзда. Если тамъ все вниманіе было сосредоточено на борьбѣ съ пьянствомъ путемъ внѣшнихъ мѣръ и отвлекающихъ отъ разгула занятій и развлеченій, то въ Москвѣ многіе исключительно сосредоточились на религіозно-нравственномъ

воздѣйствіи
средствъ бо
борьбѣ съ
рамъ рели

Духов
съ тенденц
этимъ стра
стѣ съ тѣм
увеличенія
народъ нах
борьбѣ съ
нецъ, мы
но почти и
народъ от
на волю пр
надежное,

Свѣтс
много гово
Театра въ
интереса к
простонаро
детъ крест
заманишь
ляющей, и
ліотеки. Ра
досугъ въ
силы воли
или слуша
мотныхъ з
духовенств
ствами бор
на полную
борьбѣ съ
пріятное, р
лей на это
съѣздѣ, гд
борьбѣ съ

Несом
должны бы

воздѣйствіи, какъ бы не желая признавать никакихъ иныхъ средствъ борьбы. Большая ошибка петербургскаго съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ заключалась въ невниманіи къ мѣрамъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на алкоголиковъ.

Духовенство хорошо поняло, что здѣсь оно имѣетъ дѣло съ тенденціознымъ нежеланіемъ пользоваться въ борьбѣ съ этимъ страшнымъ зломъ религіозными средствами. А вмѣстѣ съ тѣмъ духовенство, безъ всякаго субъективнаго преувеличенія своихъ заслугъ, хорошо знаетъ, что пока нашъ народъ находится въ темнотѣ, пока приходится говорить о борьбѣ съ пьянствомъ въ безграмотной массѣ, пока, наконецъ, мы имѣемъ дѣло съ деревней, въ которой невозможно почти и устроить никакихъ разумныхъ, отвлекающихъ народъ отъ пьянства развлеченій, религіозное воздѣйствіе на волю при помощи обществъ трезвости есть единственное надежное, вполне радикальное средство борьбы.

Свѣтскіе дѣятели по борьбѣ съ алкоголизмомъ обычно много говорятъ, пишутъ о театрахъ, библіотекахъ, чтеніяхъ. Театра въ деревнѣ вовсе не устроить, до чтенія книгъ и интереса къ публичнымъ чтеніямъ огромное большинство простонародной массы также не доросло. Разъ, другой придетъ крестьянинъ на это чтеніе, а потомъ иного сюда и не заманишь. Но предположимъ, что интересъ будетъ подавляющій, и народъ пойдетъ въ театры, на чтенія, въ библіотеки. Развѣ этими развлеченіями можно заполнить весь досугъ въ праздничные, да и будніе дни? Развѣ хватить силы воли и интереса у деревенскаго жителя цѣлый день или слушать чтенія, или самому читать? Да вѣдь и неграмотныхъ же нужно принять во вниманіе. Видя все это, духовенство понимало, что пренебречь религіозными средствами борьбы значить, при данныхъ условіяхъ, обречь себя на полную неудачу. Петербургскій съѣздъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ произвелъ несомнѣнно неблагоприятное, расхолаживающее дѣйствіе на духовныхъ дѣятелей на этомъ поприщѣ. Отсюда и необходимость въ новомъ съѣздѣ, гдѣ были бы мобилизованы и духовные дѣятели по борьбѣ съ пьянствомъ.

Несомнѣнное значеніе московскаго съѣзда и его цѣль должны были заключаться въ томъ, чтобы ободрить, объ-

единить дѣятелей, борющихся съ народнымъ бѣдствіемъ религиозными средствами.

— **Выступленіе духовенства на выборахъ.** Г. Иванюшенковъ въ *Елецк. Дневн.* о выступленіи духовенства говоритъ:

„Лѣвая печать трубила, что духовенство массою желаетъ пройти въ Государственную Думу, образовавъ тамъ собою подавляющее большинство членовъ, но это не болѣе, какъ обычная ложь со стороны нашей инородческой печати.

Не говоримъ уже о томъ, что большинство духовенства не можетъ быть въ Думѣ уже въ силу самаго избирательнаго закона 3 іюня. Отдѣльныхъ духовныхъ курій нѣтъ. Признается четыре куріи: отъ крупныхъ землевладѣльцевъ, отъ крестьянъ, отъ первой и отъ второй городскихъ курій. Въ губернскомъ избирательномъ собраніи, какъ это будетъ и у насъ въ Орлѣ, отъ каждой изъ четырехъ вышеуказанныхъ курій, обязательно выбираютъ по одному члену въ Государственную Думу.

Какъ у насъ въ Ельцѣ, такъ и всюду, по городскимъ куріямъ духовенство активно не выступаетъ, а только будетъ поддерживать кандидатовъ отъ чисто русскихъ, православныхъ и умѣренныхъ партій.

Активно во многихъ мѣстахъ, въ томъ числѣ повидому и у насъ въ Ельцѣ, духовенство выступаетъ въ уѣздахъ, по сѣздамъ отъ крупныхъ землевладѣльцевъ.

Нашъ крупный землевладѣльческій сѣздъ 6 выборщиковъ посылаетъ въ Орель. Рѣшающее значеніе на этихъ выборахъ можетъ быть въ рукахъ духовенства, а потому правымъ партіямъ придется тутъ заранѣе вырабатывать соглашеніе и идти на компромисы, удѣляя по одному, или по два мѣста выборщиковъ духовенству.

Если въ самомъ большомъ случаѣ по два духовныхъ выборщика отъ cadaго уѣзда попадетъ въ Орель, это изъ числа 113 всѣхъ выборщиковъ будетъ 24.

Пятая часть общаго состава выборщиковъ господства дать не можетъ, но при соглашеніи съ правыми партіями будетъ представлять извѣстную силу и отнимать всякую возможность у лѣвыхъ пробраться въ Думу.

Путемъ соглашенія и въ Орлѣ духовенство можетъ

получить одже, какъ и новъ отъ ду очень полез мы уже и г

Нужда не своекоры Думой откл школахъ.

Десятк къ жизни В яго, остаются пенсіи“.

Брянскіе

1 августа тѣсныхъ“, нія военном Въ этотъ ра юной рати п смотрѣ. Сча стоится вид Князя Алек лись, въ ча ской школы ихъ лицами

Брянск 1910—11 уч инаженера Н дѣлу, живун онъ принялт дованное Во ратора—обу школѣ нача полка, батал ной слободѣ становились

получить одно мѣсто въ Думу, и если всюду будетъ такъ же, какъ и у насъ, въ Думу можетъ попасть 60—70 членовъ отъ духовенства. Это не только будетъ не вредно, но очень полезно для общегосударственныхъ интересовъ, какъ мы уже и говорили объ этомъ въ прошедшій разъ.

Нужда заставляетъ выступать духовенство, но нужда не своекорыстная, а та обида, которая нанесена ему третьей Думой отклоненіемъ законопроекта о церковно-приходскихъ школахъ.

Десятки тысячъ учителей этихъ школъ, вызванныхъ къ жизни Волею покойнаго Императора Александра Третьяго, остаются на нищенскомъ жалованьи и безъ права на пенсію“.

Брянскіе „потѣшныя“ на Высочайшемъ смотре.

1 августа 1912 года состоялся Высочайшій смотръ „потѣшныхъ“, —смотръ второй со времени организациі обученія военному строю и гимнастикѣ въ учебныхъ заведеніяхъ. Въ этотъ разъ судьба доставила счастье большей массѣ юной рати предстать предъ очи Царя, чѣмъ въ первый смотръ. Счастье было усугублено тѣмъ, что пришлось удостоиться видѣть Наслѣдника Царскаго Престола, Великаго Князя Алексѣя Николаевича... Такого же счастья удостоились, въ частности, и учащіеся Брянской церковно-приходской школы Полѣсскихъ ж. д. вмѣстѣ съ сопровождавшими ихъ лицами.

Брянская „потѣшня“ рота организована въ началѣ 1910—11 учебнаго года радѣніемъ г. Попечителя школы, инженера Н. П. Червонюка. Всегда близкій къ школьному дѣлу, живущій его интересами и гордящійся его успѣхами онъ принялъ всѣ мѣры, чтобы провести въ жизнь обнародованное Военнымъ Министеромъ пожеланіе Государя Императора—обучать дѣтей военному строю и гимнастикѣ. Въ школѣ началъ безмездно обучать шт.-капитанъ Невскаго полка, баталіонъ котораго расквартированъ въ привокзальной слободѣ, М. М. Кауль. Учащіеся съ любовью и охотой становились въ ряды и ежедневно проводили въ строевыхъ

занятіяхъ шестой урокъ. Для изысканія средствъ на обмундировку „потѣшныхъ“, Н. П. Червонюкъ съорганизовалъ любительскій кружокъ „артистовъ“ и, ставъ съ своей супругой во главѣ его, далъ спектакль въ Привокзальной слободѣ, прошедшій съ успѣхомъ въ моральномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Увлеченные успѣхомъ новые „артисты“ даже гастролировали 9-го мая 1912 г. въ мѣстечко Почепъ, Черниговской г. Въ итогъ же солидная сумма чистой прибыли—почти сто руб. Впрочемъ, управленіе дороги, принявъ съ благодарностью эту сумму, не пожелало ею воспользоваться для обмундировки „потѣшныхъ“, выдавъ на это свои деньги—болѣе 300 руб., распорядилось упомянутую сумму израсходовать въ великопостное время 1912 г. на чай съ булкой для дѣтей въ школь.

Во второй половинѣ 1911—12 учебнаго года явилось предположеніе, что Брянскіе „потѣшные“ могутъ быть вызваны въ С.-Петербургъ на Высочайшій смотръ. Заниматься теперь съ работой пришлось подпоручику П. М. Рыбакову, такъ какъ г. Кауль былъ переведенъ въ г. Рославль. Не откладывая дѣла въ дальній ящикъ, было приступлено къ обмундировкѣ „потѣшной“ роты въ форму Невскаго полка, къ которому она приписана и именемъ коего называется. Пошили фуражки съ значками на околышахъ „П. Ж. Д.“, рубашки цвѣта „хаки“, ременные пояса съ бляхами, на которыхъ выбить гербъ Орловской губ.; подѣлали деревянныя ружья, приобрѣли барабанъ, фляжки для запаса воды, флажки и палки для гимнастики,—и получилось изъ учениковъ Брянской школы форменное „воинство“. Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, по распоряженію Синодальнаго Совѣта, предложилъ школьной администраціи дать свѣдѣнія о количественномъ составѣ „потѣшной“ роты, о средствахъ ея, на случай поѣздки на Высочайшій смотръ. Скоро Еп. Совѣтъ имѣлъ свѣдѣнія, что рота состоитъ изъ 65 чловѣкъ, что ее сопровождать на смотръ имѣютъ: г. Попечитель школы инженеръ Н. П. Червонюкъ, старшій учитель Л. М. Мариновъ, законоучитель, свящ. о. Николай Звѣревъ, учитель Д. Д. Памеранцевъ и фельдшеръ И. М. Вазилло съ медикаментами, а на всякіе расходы роты можетъ располагать 1700 рублями денегъ. Положительный отвѣтъ управле-

ніа доставилъ поѣздкѣ лицъ изъ С.-Петербур- щихъ быть н. Послѣ Пасхи ги. Когда не сомкнутымъ оркестра, г. благодариль своимъ вним. Наблюдатель уже бывшій кратно сноси. лично заѣзж. ціально прѣв. ктические сов. ѣзду рота бы. шелковое пол. чано копіемъ ремь. Само п. вѣд.), обрамл. томъ, съ изо. сія; другая с. ной лентой, п. I-й), Н II-й (общенія—топ. рединѣ же в. бойтесь—Цар. Б. Ц. П. Ш. церковно-при. Вся работа х. распоряженію. ные“ должны. слахъ іюля. Наконецъ 22 іюля. Въ школѣ безлю. дорожныхъ к. запасеннаго;

нія доставилъ большое удовольствіе заинтересованнымъ въ поѣздкѣ лицамъ; а когда, послѣ сего, получился отвѣтъ изъ С.-Петербурга, что Брянцы зачислены въ списки имѣющихъ быть на смотру, удовольствію ихъ не было конца. Послѣ Пасхи пріѣзжалъ смотрѣть роту г. начальникъ дороги. Когда передъ его взорами продифилировала наша рота сомкнутымъ и разомкнутымъ строемъ подъ звуки военнаго оркестра, г. начальникъ, въ изъявленіе своего довольства, благодарилъ и дѣтей, и руководителей ихъ. Не оставлялъ своимъ вниманіемъ „потѣшную“ роту и г. Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ А. И. Георгіевскій. Какъ уже бывшій на первомъ Высочайшемъ смотру, онъ неоднократно сносился по „ротному“ дѣлу съ г. Попечителемъ и лично заѣзжалъ въ школу, а въ концѣ учебнаго года спеціально пріѣзжалъ смотрѣть роту,—всякій разъ давая практическіе совѣты и указанія по постановкѣ дѣла. Къ отъѣзду рота была уже съ стягомъ. Это квадратное (5×5 част.) шелковое полотно, прикрѣпленное къ древку, которое увѣнчано копіемъ съ эмблемой ж. д. вѣдомства—топоромъ и якоремъ. Само полотно съ одной стороны зеленаго цвѣта (ж. д. вѣд.), обрамленное широкимъ бѣлымъ парчевымъ позументомъ, съ изображеніемъ св. Митрополита Московскаго Алексія; другая сторона бѣлаго цвѣта, обрамлена широкой красной лентой, по угламъ этой стороны инициалы: П. I. (Петръ I-й), Н II-й (Николай II); эмблема министерства путей сообщенія—топоръ и якорь; инициалы Невскаго полка; въ серединѣ же вышитъ двуглавый Орелъ, надъ нимъ—„Бога бойтесь—Царя чтите“, а подъ Орломъ инициалы: Н. П. Р. Б. Ц. П. Ш. П. Ж. Д. (Невская потѣшная рота Брянской церковно-приходской школы Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ). Вся работа художественнаго исполненія. По Синодальному распоряженію, полученному во 2-й половинѣ іюня „потѣшные“ должны были быть готовыми къ выѣзду въ 1-хъ числахъ іюля.

Наконецъ наступило долгожданное время отъѣзда—22 іюля. Въ 6-мъ часу утра, когда въ другое время въ школѣ безлюдіе и тишь, всѣ копошились около своихъ дорожныхъ корзинокъ, чемодановъ, осматривая достаточность запасеннаго; въ 9 часовъ назначена погрузка вещей въ

вагоны; ихъ должны были подать къ школѣ—на „вѣтку“, а по погрузкѣ передать на ст. Брянскъ, Р.-О. ж. д. Предъ укладкой багажа раздѣлили учениковъ на двѣ части, при чемъ малышей и бѣдовыхъ назначили въ тотъ вагонъ, въ которомъ должны были слѣдовать сопровождающіе. Погрузка длилось два часа. Близокъ часть молебна и освященія стяга, къ школѣ стала стягиваться публика, прибылъ и хоръ военной музыки Сухарнаго завода, мѣстная интеллигенція и официальные лица. Передъ аналоемъ въ облаченіи о. законоучитель школы свящ. о. Н. Звѣревъ и уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. о. Петръ Семовъ. Немного въ отдаленіи выстроились „покоемъ“ „потѣшные“, съ одного крыла ихъ хоръ музыки, съ другого—приглашенная публика. Общая тишина... Изъ школы знаменщикъ выносить стягъ въ предшествіи г. попечителя школы,—музыка „заиграла встрѣчу“; о. законоучитель съ крестомъ въ рукѣ сказалъ приличествующее случаю слово и началъ молебенъ съ водоосвященіемъ и съ колѣнопреклоненіемъ во время пѣнія „Спаси, Господи“. За симъ освященіе стяга, при чемъ о. наблюдатель сказалъ слово благодарности попечителю, съ поднесеніемъ ему просфоры, и съ пожеланіемъ всѣмъ благополучнаго пути. Участники поѣздки, подходя ко кресту, получали св. иконочки—напутственное благословеніе отъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства. Г. Начальникомъ Сухарнаго завода, подполк. Бейеръ въ своей рѣчи отмѣтилъ значеніе „потѣшнаго“ дѣла и закончилъ ее „ура“, „потѣшные“ отвѣтили несмолкаемымъ „ура“, подхваченнымъ и публикой подъ звуки гимна, который троекратно исполнилъ военный оркестръ. Затѣмъ открылось шествіе на вокзалъ. Музыка несмолкаемо играла маршъ, смѣняя одинъ другимъ; развѣваемое знамя въ предшествіи ротнаго командира было впереди роты, которую велъ г. попечитель. Толпа сплошнымъ кольцомъ окружала шествующихъ и сама двигалась. По пути шествія и старъ, и малъ, не попавшіе къ школу, выходили изъ домовъ своихъ и, снявъ шапки, слали пожеланіе успѣха и добраго пути. На перронѣ вокзала публики не меньше, что около школы. Здѣсь была получена и прочитана телеграмма отъ командира Невскаго полка, въ которой онъ отмѣчалъ счастье отъѣзжающихъ и слалъ по-

желаніе быть
покрыта крик
Вотъ прибли
съ нимъ при
полковникъ
родственники
крестить свои
въ руку еще
наставленія.
заиграла... По
„ура“ съ перр
женіемъ благо

— Закон
ромъ Св. Син
ную Думу сл
1) О пре
духовныхъ се
сня, а духов
спня.

Въ соотв
ваго штата ду
При разр
ство штата ср
просв. Что ка
лы, то въ зап
ра говорится,
проектъ нова
минаріи по
стырской шко
но къ развитію

желаніе быть достойными этого счастья. Телеграмма была покрыта криками „ура“ подъ звуки гимна военного оркестра. Вотъ приближается поѣздъ, который повезетъ потѣшныхъ, съ нимъ прибылъ для проводовъ представитель отъ полка полковникъ Губкинъ. Вотъ уже второй звонокъ. Родные, родственники отъѣзжающихъ спѣшатъ проститься, перекрестить своихъ дѣтей и братьевъ въ дальній путь, сунуть въ руку еще нѣсколько грошей, сказать еще два—три слова наставленія. Вотъ и 3-й звонокъ! Всѣ въ вагонахъ... Музыка заиграла... Поѣздъ трогается... Сотрясающіе воздухъ крики „ура“ съ перрона и изъ вагоновъ были послѣднимъ выраженіемъ благопожеланія въ путь.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Дм. П—цевъ.

Извѣстія и замѣтки.

— Законопроекты по духовному вѣдомству. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода намѣчены къ внесенію въ Государственную Думу слѣдующіе законопроекты:

1) О преобразованіи духовныхъ семинарій и училищъ: духовныхъ семинарій изъ шестиклассныхъ въ четырехклас- сныя, а духовныхъ училищъ—изъ четырехъ въ шестиклас- сныя.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ разрабатывается проектъ новаго штата духовныхъ семинарій и училищъ.

При разработкѣ проекта штатовъ приняты въ руководство штаты средне-учебныхъ заведеній министерства нар. просв. Что касается намѣченной реформы средней дух. школы, то въ запискѣ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера говорится, что еще въ 1911 году Св. Синодомъ одобренъ проектъ новаго устава дух. семинарій и училищъ. Семинаріи по новому уставу являются специально па- стырской школой. Все воспитаніе семинаріи направле- но къ развитію и укрѣпленію въ ученикахъ духовнаго на-

строения, соответствующаго ихъ будущему назначенію. Для этого въ каждомъ классѣ семинаріи полагается особый воспитатель изъ лицъ въ священномъ санѣ. 6-ти-классныя дух. училища, имѣя своею главною цѣлью иодготовленіе воспитанниковъ въ дух. семинаріи, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ въ виду дать и общее среднее образованіе.

Въ виду же затрудненій, которыя могутъ встрѣтиться при переходѣ воспитанниковъ дух. училищъ въ свѣтскія среднія учебныя заведенія за недостаткомъ въ послѣднихъ вакансій, предположено предоставить духовенству по мѣрѣ мѣстныхъ средствъ открывать при 6-ти классныхъ дух. училищахъ седьмой и восьмой классы, чтобы и тѣ воспитанники, которые по какимъ-либо причинамъ не поступаютъ въ дух. семинарію, могли получить дух. училища законченное среднее образованіе.

Начальствующія лица въ обоихъ типахъ средней школы должны быть въ духовномъ санѣ.

Приемъ въ духовныя семинаріи и духовныя училища открытъ для всѣхъ сословій.

2) Объ учрежденіи высшаго женскаго богословско-педагогическаго училища.

3) Объ отпускѣ изъ казны, съ 1913 г., по 60000 руб. въ годъ на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

4) Объ отпускѣ средствъ на увеличеніе содержанія преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти.

5) Объ отпускѣ средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ архангельской епархіи: въ пяти уѣздахъ законоучителямъ до 30 р. и учащимъ до 360 р. въ годъ, а въ четырехъ окраинныхъ уѣздахъ законоучителямъ до 60 р. и учащимъ до 480 р. въ годъ.

6) О передачѣ въ вѣдѣніе Св. Синода православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. и объ отпускѣ средствъ на содержаніе сихъ училищъ, управление и надзоръ за ними.

7) Объ на строител

8) Объ ственныхъ

9) Объ нымъ наблю

10) Объ перковно-уч

11) Объ и объ увели школѣ.

12) О сторженіи б ствіе прелю

— Въ роромъ Св.

направленія

уравнительн

руетъ довол

ныхъ и мѣс для правян

6000 руб. вт

превышаютъ

жанія отъ к

не существу

лагается за

жанія, т.-е.

2000 руб. дл

срока войде

тія монашес

званіи. Обер

измѣненіи

основы этого

сихъ поръ

вызывалось,

навливается

и по духовн

будеть влеч

7) Обь отпускѣ средствъ на выдачу ссудъ и пособій на строительныя нужды начальныхъ церковныхъ школъ.

8) Обь отпускѣ средствъ на устройство сельско-хозяйственныхъ занятій въ начальныхъ церковныхъ школахъ.

9) Обь увеличеніи содержанія епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ.

10) Обь отпускѣ средствъ на постройку и сооруженіе церковно-учительской школы въ г. Владивостокѣ.

11) Обь измѣненіи штата церковно-учительскихъ школъ и обь увеличеніи суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе этихъ школъ.

12) О подсудности и порядкѣ производства дѣлъ о расторженіи браковъ лицъ православнаго исповѣданія, вслѣдствіе прелюбодѣянія или неспособности къ брачному сожитію.

— Въ числѣ законопроектовъ, вносимыхъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода Саблеромъ въ Совѣтъ Министровъ для направленія въ Государственную Думу, находится проектъ уравнительнаго содержанія епископовъ. Синодъ проектируетъ довольствіе епископовъ производить изъ государственныхъ и мѣстно-епархіальныхъ средствъ, при чемъ за норму для правящихъ епархіальныхъ епископовъ принимается 6000 руб. въ годъ. Гдѣ мѣстныя средства равняются или превышаютъ эту норму, тамъ не будетъ полагаться содержанія отъ казны. Въ мѣстѣ съ тѣмъ по проекту вводится нынѣ не существующая пенсія для епископовъ, которая предполагается за 30-лѣтнюю службу въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ личного содержанія, т.-е. 4000 руб.—для епархіальныхъ епископовъ, и 2000 руб. для епископовъ викарныхъ. Въ счетъ 30-лѣтняго срока войдетъ какъ штатная служба епископовъ, до принятія монашества, такъ и все время состоянія въ монашескомъ званіи. Оберъ-прокуроромъ внесенъ также законопроектъ обь измѣненіи послѣдствій снятія священнаго сана. Главныя основы этого законопроекта сводятся къ слѣдующему: до сихъ поръ лишеніе сана, какими бы оно причинами ни вызывалось, влекло одинаковыя послѣдствія; нынѣ же устанавливается разница между снятіемъ сана добровольнымъ и по духовному суду. Въ первомъ случаѣ снятіе сана не будетъ влечь за собою никакого ограниченія въ правахъ,

кромѣ воспрещенія проживанія тамъ, гдѣ священствоваль или дьяконствоваль снявшій санъ; снятіе же сана по духовному суду приравнивается къ исключенію изъ службы съ присоединеніемъ воспрещенія проживанія въ столицахъ и въ своей епархіи. Относительно снятій сана монашествующими лицами сохраняется нынѣ дѣйствующее законодательство.

— Въ прошломъ году синодальнымъ вѣдомствомъ были выражены и внесены въ Государственную Думу новыя штаты духовныхъ консисторій, вскорѣ взятыя вѣдомствомъ обратно для переработки. По полученнымъ свѣдѣніямъ, штаты не будутъ внесены на уваженіе законодательныхъ учрежденій до созыва церковнаго собора, такъ какъ духовное вѣдомство считаетъ вопросъ о преобразованіи консисторій, какъ стоящій въ тѣсной связи съ организаціей всей системы церковнаго управленія, подлежащимъ окончательному разрѣшенію на помѣстномъ соборѣ, который одинъ можетъ положить должное основаніе для преобразованія мѣстныхъ органовъ церковнаго управленія. Пока же вѣдомствомъ предпринять рядъ частныхъ мѣръ для устраненія медленности и сложности консисторскаго дѣлопроизводства.

— Обмѣнъ мнѣній о положеніи православія въ Галиціи. Недавно западно-русскіе епископы, во главѣ съ архіепископами Антоніемъ Волынскимъ и Евлогіемъ Холмскимъ, имѣли обмѣнъ мнѣній по вопросу о положеніи православія въ Галиціи.

Ближайшимъ поводомъ къ этому обсужденію послужилъ арестъ на границѣ окончившаго курсъ Волынской семинаріи Дуки, вина котораго состояла лишь въ томъ, что онъ учился въ русской духовной семинаріи. Хотя духовенство Галиціи рукоположено русскими епископами, но въ территоріальномъ отношеніи Галиція подчинена константинопольскому патріарху.

Въ виду сего предполагается черезъ Св. Синодъ войти въ сношеніе съ константинопольскимъ патріархомъ о передачѣ Галиціи въ духовную компетенцію русскаго Синода.

Если такая передача формально состоится, то Св. Синодъ получитъ право защищать интересы православія въ Галиціи, чего теперь онъ не имѣетъ.

— Рѣчь
Германскій
щеніи морск
жалъ рѣчь
Въ этой рѣч
на алкоголь
предковъ у
дуетъ путем
ной привыч
нія я убѣди
какія были
чаяхъ изъ д
вліянію алко
дежи почти
могли бы им
но не тепер
я хотѣлъ бы
ющій особен

Какъ в
корабля, ко
буетъ чрезв
сохранить св
еннаго. Перв
отъ васъ зд
Но нервы ст
же у юноше
мишенями,
по этому вы
морской бой
какъ необход
жую голову.
которая мен
должны быт
подѣйствует
васъ, что вы
пребыванія в
нія съ товар
бы употребл
легіей. Въ м

— Рѣчь императора Вильгельма объ алкогольѣ. Императоръ Германскій Вильгельмъ недавно присутствовалъ при освященіи морского училища въ Мюрвикѣ (Шлезвигъ) и держалъ рѣчь къ воспитанникамъ училища, на празднествѣ. Въ этой рѣчи онъ между прочимъ высказалъ свой взглядъ на алкогольъ въ слѣдующихъ словахъ: германцы отъ своихъ предковъ унаслѣдовали любовь къ выпискѣ. Но намъ слѣдуетъ путемъ самовоспитанія освободиться отъ этой дурной привычки. Въ теченіи своего 22-хъ лѣтняго цорствования я убѣдился въ томъ, что огромное число преступленій, какія были представлены на мое сужденіе, въ девяти случаяхъ изъ десяти были обязаны своимъ происхожденіемъ вліянію алкоголя. Въ прежнее время считалось среди молодежи почти геройствомъ побольше выпить. Но такіе обычаи могли бы имѣть мѣсто только во время 30-ти лѣтней войны, но не теперь. Умалчивая о послѣдствіяхъ такихъ обычаевъ, я хотѣлъ бы обратить ваше вниманіе на одинъ пунктъ, имѣющій особенную важность для нашего будущаго призванія.

Какъ вы сами, во время пребыванія вашего на борту корабля, конечно, замѣтили, служба въ моемъ флотѣ требуетъ чрезвычайнаго напряженія силъ. Вамъ нужно однако сохранить свои силы для еще болѣе труднаго времени-военнаго. Первая война и первый же морской бой потребуетъ отъ васъ здоровыхъ нервовъ. Онъ будетъ рѣшенъ нервами. Но нервы страшно страдаютъ отъ алкоголя, въ особенности же у юношества. Позднѣе вы увидите корабли, служащіе мишенями, и дѣйствіе современныхъ пушекъ на корабли и по этому вы составите себѣ представленіе о томъ, что такое морской бой. Вы увидите страшныя опустошенія и поймете какъ необходимо имѣть во время боя крѣпкіе нервы и свѣжую голову. А тѣмъ и другимъ будетъ обладать та нація, которая меньше всѣхъ употребляетъ алкоголя. Такою націей должны быть вы, милостивые государи. А вашъ примѣръ подѣйствуетъ убѣдительно и на солдатъ. Поэтому я жду отъ васъ, что вы уже теперь, въ морской школѣ или во время пребыванія на кораблѣ, продолжая дружественныя отношенія съ товарищами, будете всячески заботиться о томъ, чтобы употребленіе алкоголя, не признавалось вашей привилегіей. Въ моемъ флотѣ уже образуются и отчасти уже осно-

ваны ложи гуттемплеровъ и общества синяго креста. Отдѣльные офицеры и сотни рядовыхъ матросовъ и морскихъ солдатъ уже вступили въ эти кружки. Я надѣюсь, что и вы сдѣлаете съ своей стороны всевозможное для того, чтобы пособить солдатамъ вступать въ эти кружки. Какъ на достойный подражанія примѣръ я могу указать вамъ на англійскихъ моряковъ, среди которыхъ уже 20 тысячъ офицеровъ и солдатъ сдѣлались членами такихъ трезвыхъ кружковъ. Польза же этихъ кружковъ для флота не сомнѣнна. Это—вопросъ о будущемъ для нашего флота и для нашего народа. Если вы будете воспитывать людей въ трезвости, то я буду имѣть здоровыхъ и разумныхъ подданныхъ.

Это—великій вопросъ будущаго, такъ какъ чрезъ уходящихъ въ отставку людей мысль о пользѣ трезвости будетъ распространяться по всей нашей странѣ. Если вы станете проводить въ жизнь такую идею, то мой народъ, несомнѣнно, поднимется въ нравственномъ отношеніи. Вотъ работа, въ которой я хотѣлъ бы, чтобы вы приняли участие“.

О началѣ учебныхъ занятій въ псаломщической школѣ при Троицкомъ монастырѣ въ гор. Ельцѣ Орловской губерніи.

Въ концѣ сентября по приспособленіи монастырскаго помѣщенія при Троицкой Елецкой обители начнутся учебныя занятія, въ учреждаемой по Архипастырскому благословенію (резолуція отъ 11 августа 1912 г. за № 3980) псаломщической школѣ по уставу, утвержденному Св. Синодомъ отъ 29 ноября 1911 года за № 8565 для подготовленія образованныхъ причетниковъ. Въ школу принимаются лица обладающіе голосомъ и музыкальнымъ слухомъ не моложе 15 лѣтъ и не свыше 23 годовъ, надлежащей христіанской настроенности (§ 8 и 9). Обучаются здѣсь слѣдующимъ предметамъ: церковному уставу, катихизису, чтенію избранныхъ мѣстъ св. писанія на русскомъ и славянскомъ языкахъ, церковно-гражданской исторіи, географіи, ариметикѣ церковному пѣнію съ элементарной теоріей музыки и гармоніи, наконецъ церковному письмоводству и каноническимъ

правиламъ, не менѣе трехъ при Богослуженіи прислуживающаго также въ рабствѣ (§ 11). Обычай съ 1 сентября тельствъ о рваніи воинской полиціи, обязанности въ общественной одеждою, бѣ и слуха искл

Примѣръ при второкла 15 марта 191 ютъ быть за начальныхъ способныхъ законоучител общественны щихъ и міра слова Еванге отъ пути ист

Дай Бог слово о пас оправдывала занятій и умс черными раб силами, а руками.

По Архипофанъ, Епископъ 1 по 5 сентя наго края Е приходовъ, к

правиламъ, необходимымъ низшимъ клирикамъ (§ 10-й). Не менѣе трехъ разъ въ недѣлю ученики бываютъ въ храмѣ при Богослуженіи, участвуя по очереди въ чтеніи, пѣвнѣи и прислуживаніи (пономарями) въ алтарѣ и при уборкѣ церкви, также въ работахъ по домоводству и сельскому хозяйству (§ 11). Обычный пріемъ изъ всѣхъ сословій воспитанниковъ съ 1 сентября съ представленіемъ документовъ—свидѣтельствъ о рожденіи, метрики, объ образованіи, объ отбываніи воинской повинности и о благонадежности отъ полиціи, обязательство вносить исправно деньги за содержаніе въ общежитіи (100 рублей) при собственной экипировкѣ: одеждою, бѣльемъ и обувью. Отсутствіе голосовыхъ средствъ и слуха исключаетъ возможность поступленія для обученія.

Примѣнительно къ образцу дополнительныхъ курсовъ при второклассныхъ школахъ (опредѣленіе Св. Синодъ отъ 15 марта 1911 г. за № 1655) при псаломщицкой школѣ имѣютъ быть занятія по методикѣ преподаванія предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, дабы готовить правоспособныхъ помощниковъ приходскимъ священникамъ по законоучительству и руководителей (регентовъ) церковно-общественныхъ хоровъ и начетчиковъ изъ монашествующихъ и мірянъ для благовѣстія (миссіонерствованія) Христова Евангелія среди легкомыслящихъ и заблуждающихся отъ пути истины.

Дай Богъ, чтобы древняя поговорка, старинное при-слово о пастыряхъ: молись трудись—ога et labora снова оправдывалась иноками: въ городахъ имѣніемъ школь, занятій и умственнымъ трудомъ,—по пустынямъ въ глуши,—черными работами по обрабатыванію земли не наемными силами, а самими насельниками—черноризцами своими руками.

Блюститель.

Х Р О Н И К А.

По Архипастырскому порученію Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, викарій Орловской епархіи съ 1 по 5 сентября обозрѣвалъ сельскія церкви сѣверо-восточнаго края Елецкаго уѣзда, посѣтивъ пятьдесятъ восемь приходоу, кромѣ приписныхъ храмовъ.

Наканунъ праздника Рождества Пресвятой Богородицы Митрофанъ Епископъ Елецкій совершалъ всеобщее бдѣніе въ Троицкомъ монастырскомъ соборѣ съ исхожденіемъ на литію и величаніе, а 8 сентября священнодѣйствовалъ здѣсь же Божественную литургію, предваривъ богородичный молебенъ краткимъ поученіемъ о душеспасительности христіанскаго смиренія и вмѣстѣ о пользѣ послушанія волѣ Божіей и для земного благополучія, ибо какъ Царицу Небесную за кротость величаютъ и ублажаютъ доселѣ всѣ народы, такъ и память всѣхъ добротворцевъ.

Въ воскресенье Владыка служилъ позднюю Божественную литургію въ Троицкой Елецкой обители и по оной молебенъ св. богоотцамъ Іоакиму и Аннѣ со святителемъ Θεодосіемъ и колѣннопреклонною молитвою послѣдному. Въ проповѣди Архипастырь напоминалъ предстоящимъ, что премудрость Божія въ судьбахъ человѣческихъ любвеобильно все строить, подавая всѣмъ полезное, такъ что и праведнымъ людямъ, подобно родителямъ Приснодѣвы, нельзя сокрушаться печальми житейскими и, полагаясь больше на промышленіе Вседержителя, видѣть въ невзгодахъ праведный гнѣвъ и прещеніе Господне, дабы вразумить самонадѣянныхъ и направить все къ лучшему, даровавъ скорбящимъ радость. Не натерпѣшься горя, не научишься хорошо жить. Всякій въ злосчастіи, какъ золото черезъ огонь, очищается отъ всякой скверны плоти и духа, чтобы праведно и благочестно пребывать въ нынѣшнемъ вѣцѣ.

Выставка предметовъ и реликвій священной памяти 1812 года изъ гимназіи Павловскаго для ознакомленія обывателей Аргамачской г. Ельца слободы со 2 сентября по 9 число была переведена сюда въ аудиторію Общества Трезвости по случаю ярмарки подѣ непосредственнымъ руководствомъ члена Совѣта Елецкаго Отдѣленія Церковнаго Историко-Археологическаго Общества священника Николая Брянцева.

ПОПРАВКА.

Въ № 38 Епарх. Вѣдом. на стр. 1029, по недосмотру корректора, напечатана фраза, затемняющая смыслъ: „нынѣшняя полоса великихъ народныхъ историческихъ переживаній

не заставить
довало напеч
исторических
нить по дост

МОДНО

ЩЕ

въ Орл

Къ предстоящ

Больш

Модныхъ отдѣл
кружевъ, зонто
ковъ, носковъ,
и др. гал

Франц. Корсет
Парфюмерія ду
фабрика веегда
Золот. и сер.
подарков

Еженедѣльное
скихъ

ЦѢН

Редакт

писи для

и разборч

кописи п

не заставить ждать оцѣнить по достоинству“ и т. д. Слѣ-
довало напечатать: „нынѣшняя полоса великихъ народныхъ
историческихъ переживаній, можетъ быть, заставить оцѣ-
нить по достоинству“ и т. д.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОДНО-ГАЛЛАНТЕРЕЙНЫЙ, ПАРФЮМЕРН. МАГАЗИНЪ

и Специальный отдѣлъ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Н. А. Фурсова,

въ Орлѣ, д. Клейменова, прот. Городской Думы.

Къ предстоящему сезону полученъ

Большой выборъ:

Модныхъ отдѣлокъ загранич. фабрикъ,
кружевъ, зонтовъ, перчатокъ, цв. чул-
ковъ, носковъ, модн. головн. украшеній
и др. галлантер. товаровъ.

Франц. Корсеты фабр. П. ДЮТОА.
Парфюмерія лучш. русск. и загранич.
Фабрикъ всегда въ большомъ выборѣ.
Золот. и сер. вещи преимущ. для
подарковъ и подношеній.

Еженедѣльное полученіе модныхъ дам-
скихъ журналовъ.

Отдѣлъ Церковный.

Большой Выборъ:

Иконъ, Кіотовъ, Плащаницъ, Хоругвей,
Подсвѣчниковъ и разн. церковной
утвари.

Парча, облаченія священн. и діак.
готовыя и на заказъ.

Большой выборъ

МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ВѢНКОВЪ.

При магазинѣ специальн. мастерск.
для приема заказовъ на церковн. работы.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ посылающихъ руко-
писи для печати переписывать ихъ четко
и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, ру-
кописи подвергаются сокращеніямъ и ис-

правленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

Художественно-иконостасная мастерская
**Ивана Демьяновича
ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота глазъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.
Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

СОДЕРЖАНІЕ 1. Церковная проповѣдь и свѣтское общество. 2. Пастырское служеніе, по ученію святителя Тихона Задонскаго. 3. Православная вѣра и русская государственность. 4. Свѣтская печать о духовныхъ дѣлахъ о духовенствѣ. 5. Брянскіе „потѣшныя“ на Высочайшему смотру. 6. Извѣстія и замѣтки. 7. О началѣ учебныхъ занятій въ псаломщической школѣ при Троицкомъ монастырѣ въ гор. Ельцѣ, Орловской губерніи. 8. Хроника. 9. Поправка. 10. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 39 сданъ на почту 25 сентября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епархіа

Издаваемы

Годовая цѣна с
решьюкою 6 р.

ОТДѢ

Резолюціи
Григорія, посл
Правленія Орл
священникъ с.
бровскій опред
Возведенъ
Благочиннаго
мидовъ,—19 ав
Опредѣлен
прошенію, къ
учитель церко
скаго уѣзда, М
Допущень