

Курск. 108

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

VIII 42
2

№ 2626-50

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

№ 2.

Выходить два раза
въ мѣсяцъ 15 и 30
чиселъ. Подписка
принимается въ ре-
дакціи Еп. Вѣдом.
при дух. семинаріи
въ Вѣлгородѣ.

1877 Г.

ЯНВАРЯ 15-31.

Цѣна годовому из-
данію вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою пять
рублей сереб-
ромъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Перемены въ церковной Іерархіи.

Государь Императоръ, въ 25-й день минувшаго де-
кабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій
докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію донской епар-
хіи, епископу аксайскому Никанору—епископомъ уфим-
скимъ и мензелинскимъ.

Государь Императоръ, въ 25-й день минувшаго
декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣй-
шій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу орлов-

скому Макарію—епископомъ архангельскимъ и холмогоскимъ, а епископу архангельскому Ювеналію—епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ.

Государь Императоръ, въ 25 й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору иркутской духовной семинаріи, архимандриту Модесту—епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи.

(Церк. вѣст. № 3).

2., *Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученыя богословскія степени и званія.*

(Окончаніе *).

13. Состоящіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ почетные блюстители по хозяйственной части считаются въ дѣйствительной государственной службѣ, если имѣютъ на вступленіе въ оную право по своему происхожденію или образованію, и производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ о службѣ гражданской. Почетные блюстители изъ лицъ, не имѣющихъ по общему закону права на вступленіе въ службу, пользуются, доколѣбъ состоятъ въ семъ званіи, правомъ носить мундиръ, сообразный должности, по формѣ, для чиновниковъ духовнаго вѣдомства установленной.

14. Лица, служащія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ не по учебной или воспитательной части, производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ, для гражданской службы установленныхъ.

15. О производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ, равно утверженіи въ чинахъ по ученымъ степенямъ и званіямъ и по учебнымъ должностямъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ профессоровъ духовныхъ академій и инспекторовъ духовныхъ семинарій, епархіальные преосвященные относятся ве

*) См. № 1 Кур. епарх. вѣд.

единственно въ департаментъ герольдін; о производствѣ же чины профессоровъ академій и инспекторовъ семинарій, а равно о награжденіи чинами за отличіе по службѣ прочихъ должностныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, входятъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

16. Получившіе отъ духовныхъ академій ученныя степени доктора, магистра и кандидата, въ случаѣ поступленія въ гражданскую службу, утверждаются въ чинѣ: докторъ—УІІІ класса, магистръ—ІХ, кандидатъ—X. Выпущенные же изъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента получаютъ, при вступленіи въ гражданскую службу, чинъ XII класса.

17. Неимѣющія правъ высшаго состоянія лица, пріобрѣтшія ученыя академическія степени или званія дѣйствительнаго студента семинарій, причисляются: доктора и магистры къ потомственному, а кандидаты, дѣйствительные студенты и студенты семинарій—къ личному потомству гражданству.

18. Служащіе по учебной и воспитательной части духовныхъ академій, семинарій и училищахъ, не включая и лицъ духовнаго сана, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ, ниже сего въ ст. 32 и зложеннымъ.

19. Право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій по ст. 21—28 имѣютъ: 1) ректоры, профессора, ассистенты, лекторы и помощники инспектора духовныхъ академій; 2) ректоры, инспекторы, ихъ помощники и преподаватели духовныхъ семинарій; 3) смотрители, ихъ помощники и учителя духовныхъ училищъ; 4) преподаватели (ординарный профессоръ и доцентъ) миссіонерскихъ предметовъ буддизма и мусульманства въ казанской академіи; 5) преподаватели вѣстскаго и татышскаго языковъ въ рижской семинаріи и преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи; 6) учителя всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

Примѣчаніе: Служба приватъ доцентовъ, въ случаѣ поступленія ихъ на одну изъ штатныхъ должностей учебной части въ академіи, зачисляется въ срокъ выслуги на пенсію.

20. Учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также сверхштатнымъ преподавателямъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ (исключеніемъ поименованныхъ въ пунктахъ 4, 5 и 6 19-й), сверхштатнымъ помощникамъ инспектора въ послѣднихъ, учителямъ высшихъ и приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и всѣмъ вообще преподающимъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ не предоставляется правъ на пенсіи и единовременныя пособія.

21. Поименованныя въ 19 статьѣ лица, безпрерывно прослужившія двадцать лѣтъ и болѣе, до двадцати лѣтъ, получаютъ при увольненіи отъ службы въ полномъ половинный, прослужившія же двадцать пять лѣтъ и болѣе—полный окладъ, опредѣленный въ росписаніи, при семъ приложенномъ.

22. Если увольняемый въ отставку занималъ должности, то пенсія назначается по той изъ нихъ, присвоенъ высшій окладъ.

23. При разсчетѣ сроковъ на пенсіи лицамъ, поступившимъ на должности по учебной и воспитательской частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ состоявшимъ на епархіальной службѣ, зачисленнымъ въ послѣдняя, причомъ семь лѣтъ службы епархіальной считается пять лѣтъ учебной. Но правило это простирается только на лицъ, не менѣе десяти лѣтъ прослужившихъ собственно по духовно учебной части.

24. На перешедшихъ изъ другихъ вѣдомствъ на службу по духовно-учебному вѣдомству распространяется изложенная въ статьяхъ 485 и 486 Уст. о пенс. и пособ. Т. III. Св. Зак. изд. 1857 г. правила о зачетѣ

пенсію за учебную службу по министерству народнаго просвѣщенія лѣтъ прежней службы.

25. Равнымъ образомъ на лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, переходящихъ до выслуги пенсіи на службу въ епархіальное или другія вѣдомства, гдѣ сроки продолжительнѣе, распространяется дѣйствіе 489 ст. Уст. о пенс. един. пособ. по министерству народнаго просвѣщенія о томъ учебной службы годъ за годъ, не сокращая срока.

26. Лица духовнаго сана, получившія пенсію за службу по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ поступленія на епархіальную службу, не доставляющую имъ жалованья отъ казны, сохраняютъ свои пенсіи; въ томъ же случаѣ, когда поступаютъ на должность съ жалованьемъ, меньшимъ противъ пенсіи, они получаютъ жалованье съ добавкою изъ пенсіи до оклада оной.

27. Прослужившія усердно десять и болѣе до двадцати лѣтъ въ учебной или воспитательной должности при духовной академіи, семинаріи или училищѣ, при выходѣ въ отставку, получаютъ единовременное пособіе въ размѣрѣ годоваго оклада пенсіи, по росписанію должности ихъ присвоеннаго.

28. Выходящимъ въ отставку по разстроенному совершенно на службѣ здоровью или потяжкой неизлечимой болѣзни, надлежаще засвидѣтельствованнымъ (Св. Зак. 1857 г. Т. III Уст. Пенс. ст. 161 и 162 по прод. 1868 г.), сроки для полученія пенсій и единовременныхъ пособій сокращаются на основаніи существующихъ по министерству народнаго просвѣщенія правилъ о сокращенныхъ срокахъ (Уст. Пенс. ст. 504—507).

29. Семействамъ лицъ, выслужившихъ на основаніи предшедшихъ статей (21—28) сроки къ полученію пенсій, пенсіи производятся по общему пенсіонному уставу (ст. 100, 101, 104, 105, 106, 110, 122, 124, 126).

30. Пенсія прекращается вдовѣ, когда она вступитъ

въ новый бракъ, а каждому изъ дѣтей—когда оно достигнетъ совершеннолѣтія, т. е. двадцати одного года, и когда и прежде сего времени дочери вступятъ въ замужество, а сыновья будутъ опредѣлены въ учебныя заведенія на казенное содержаніе или въ службу.

31. Увѣчныя и одержимыя неизлечимыми болѣзнями дѣти, не имѣющія способствъ къ своему пропитанію, получаютъ пенсію по смерти, на точномъ основаніи ст. 126, 201 и 243 Уст. Пенс.

32. Семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ по выслуге срока на пенсіи, выдается въ единовременное пособіе за службу мужей или отцовъ, продолжавшуюся десяти лѣтъ, половина оклада, а свыше десяти лѣтъ—полный окладъ пенсіи, опредѣленный по росписанію.

Примѣчаніе: Семейство, коему назначена пенсія, не имѣетъ права на полученіе сверхъ того единовременнаго пособія.

33. Лица состоящія на службѣ при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ не по учебной воспитательной части, равно и семейства ихъ, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ общаго Устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по гражданскимъ вѣдомствамъ.

34. О назначеніи пенсій или пособій служащимъ въ духовно-учебному вѣдомству лицамъ и семействамъ академическія, семинарскія и училищныя правленія представляютъ епархіальнымъ архіереямъ, которые сообщаютъ объ этомъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

35. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по рассмотрѣніи представленій сего рода, назначаетъ пенсіи и единовременныя пособія на основаніи настоящаго положенія или общаго пенсіоннаго Устава, по принадлежности, исключая случаевъ, представляющихъ какое-либо сомнѣніе. Въ сихъ случаяхъ Оберъ-Прокуроръ о производствѣ пенсій или выдачѣ пособія предлагаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

36. Пенсіи и единовременныя пособія служащимъ по духовно-учебному вѣдомству, равно и семействамъ ихъ, производятся изъ духовно-учебнаго капитала.

37. Должностныя лица въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, пользуются служебными правами и преимуществами, кои предоставлены имъ уставами и штатами тѣхъ заведеній и дополнительными къ онымъ постановленіями.

РОСПИСАНІЕ.

должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ.

Классъ должности.	Разрядъ по мундиру.	Окладъ или разрядъ пенсіи
-------------------	---------------------	---------------------------

Въ духовныхъ академіяхъ:

Ректоръ	—	—	1,300 р.
Ординарный профессоръ	V	V	1,100 »
Экстра-ординарный профессоръ	VI	VI	800 »
Доцентъ	VII	VII	550 »
Лекторъ	VIII	VIII	300 »
Инспекторъ	По должности профессорской.		
Помощникъ инспектора	VIII	VIII	400 »
Секретарь совѣта и правленія	VII	VII	V разр.
Помощникъ секретаря	IX	IX	VIII »
Библиотекаръ	VII	VII	V »
Помощникъ бібліотекаря	IX	IX	VIII »
Экономъ	IX	IX	VIII »
Врачъ	VIII	VIII	По медиц. службѣ.
Почтный блюститель по хозяйственной части	VII	VII	Правомъ на пенсію не пользуется.

Въ духовныхъ семинаріяхъ:

Ректоръ	—	—	800 р.
---------	---	---	--------

Инспекторъ	VI	VI	700
Преподаватель наукъ	VIII	VIII	550
Преподаватель новыхъ языковъ	VIII	VIII	150
Помощникъ инспектора	IX	IX	300
Преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи	VIII	VIII	150
Секретарь правленія	IX	IX	VIII раз.
Экономъ	X	X	VIII .
Врачъ	VIII	VIII	По медицинскимъ службамъ.
Почотный блюститель по хозяйственной части	VIII	VIII	Правомъ на пенсію не пользуется.

Въ духовныхъ училищахъ:

Смотритель	VIII	VIII	450
Помощникъ смотрителя	X	X	350
Учитель	X	X	300
Врачъ	VIII	VIII	
Почотный блюститель по хозяйственной части	IX	IX	

Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ:

Преподаватель	VIII	VIII	
Экономъ	X	X	
Врачъ	VIII	VIII	
Почотный блюститель	VIII	VIII	

Правомъ на пенсію не пользуется.

Примѣчаніе. Пенсія въ размѣръ 450 р. назначается смотрителямъ духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, а въ размѣръ 350 р. занимающимъ смотрительскія должности лицамъ изъ студентовъ семинаріи.

Подписалъ: председатель Государственнаго совѣта КОНСТАНТИНЪ (Церк. вѣст. № 49, 1876 г.).

3., Опреѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 24 ноября—11 декабря 1876 года, за № 1,077, по вопросу о перемѣщеніи учителей духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ женскія училища духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 11 минувшаго ноября, № 4,573, по вопросу о перемѣщеніи учителей духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, съ тѣмъ, чтобы служба ихъ при сихъ училищахъ была зачисляема въ счетъ выслуги обязательнаго срока на духовно-учебной службѣ. Въ предложеніи изъяснено: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 19—31 июля 1872 года зачисленіе службы воспитанниковъ духовныхъ академій, поступающихъ въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, въ счетъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству, допущено собственно въ отношеніи тѣхъ воспитанниковъ, которые поступаютъ въ эти училища, по окончаніи академическаго курса, не получивъ учительскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ или академіяхъ, за недостаткомъ вакансій, причомъ касательно таковыхъ лицъ постановлено руководствоваться правилами, изложенными въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 16 марта—8 апрѣля 1872 г., по коимъ лица сіи, въ случаѣ открытія вакансій въ семинаріяхъ, могутъ быть, по распоряженію начальства, переводимы на службу изъ училищъ въ семинаріи. Означенное постановленіе Святѣйшаго Синода, ограничивающее кругъ лицъ, кои могутъ пользоваться правомъ на зачетъ службы въ женскихъ училищахъ въ срокъ обязательной выслуги въ духовно-учеб-

номъ вѣдомствѣ, исключительно тѣми воспитанниками духовныхъ академій, которые поступаютъ въ эти заведенія за неимѣніемъ вакансій въ семинаріяхъ, было вызвано въ свое время ощущавшимся недостаткомъ въ кандидатахъ на замѣщеніе преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ. Недостатокъ этотъ въ настоящее время уже устраненъ, почему Святѣйшій Синодъ, въ постановленіи своемъ отъ 2-го—9-го іюня сего года, призналъ возможнымъ службу окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ зачислять въ счетъ обязательной службы ихъ по духовно-учебному вѣдомству. Въ виду вышеизложеннаго, г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, не признано ли будетъ возможнымъ постановить на будущее время, въ дополненіе вышеупомянутыхъ опредѣленій отъ 19-го—31-го іюля 1872 и 1-го—2-го іюня текущаго года, что служба окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, какъ епархіальныхъ, такъ и состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, принимается въ зачетъ обязательной службы сихъ лицъ по духовно-учебному вѣдомству, безразлично къ тому, поступаютъ ли они на службу въ означенныя женскія училища за неимѣніемъ мѣстъ въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или же перейдутъ на одну изъ сихъ послѣднихъ. Приказали: принимая во вниманіе: а) что въ настоящее время нѣтъ недостатка въ кандидатахъ для замѣщенія преподавательскихъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ, и б) что замѣщеніе преподавательскихъ мѣстъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, какъ епархіальныхъ, такъ и состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниками можетъ въ значительной степени содѣйствовать улучшенію учебнаго дѣла въ сихъ училищахъ, Святѣйшій

Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: 1) постановленія Синода отъ 19-го—31-го іюля 1872 и 2-го—9-го іюня 1876 года дополнить въ томъ смыслѣ, что служба окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства какъ епархіальныхъ, такъ и состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, принимается въ зачетъ обязательной службы сихъ лицъ по духовно-учебному вѣдомству, безразлично къ тому, поступаютъ-ли они на службу въ означенныя женскія училища за неимвнѣемъ мѣстъ въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или же перейдутъ на оную изъ сихъ послѣднихъ. Объ изложенномъ сообщить по духовно-учебному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ. (Церк. вѣст. № 51, 1876 г.).

4, *Отъ 4-го—17-го декабря 1876 года, № 2,096, о зачисленіи преподавательской службы академическихъ воспитанниковъ въ училищахъ при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ жалованья въ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсмотрѣвъ вопросъ, возбужденный въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, о томъ, чтобы учителямъ духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ академическій курсъ, засчитываемы были годы ихъ преподавательской службы въ училищѣ наравнѣ съ годами преподавательской службы въ семинаріи, для полученія права на высшій окладъ преподавательскаго содержанія въ семинаріи. Приказали: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27 января—17 февраля 1876 г. время службы смотрителей духовныхъ училищъ изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, въ случаѣ опредѣленія ихъ на преподавательскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ, положено засчитывать при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ преподавательскаго жалованья въ

семинаріяхъ. Затѣмъ другимъ опредѣленіемъ Синода, Высочайше утвержденнымъ 15 мая 1876 г., таковое право на зачисленіе лѣтъ службы въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ перехода на преподавательскую службу въ семинаріяхъ, распространено и на кандидатовъ духовныхъ академій, поступающихъ на должности помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ. Признавая нынѣ сколько справедливымъ, столько же и полезнымъ, распространить дѣйствіе изложеннаго распоряженія и на преподавателей духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, въ случаѣ перехода ихъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, но съ тѣмъ однако, если лица сіи пробудутъ въ училищахъ не менѣе 4-хъ лѣтъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для руководства по духовно-учебному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ». (Церк. вѣстн. № 1).

5., *Отъ 1-ю — 17-ю декабря 1876 года, за № 2,087, о «Сокращенномъ собраніи сочиненій покойнаго преосвященнаго Иннокентія херсонскаго».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 ноября сего года, № 10,203, въ которомъ изложено: С. Петербургскій книгопродавецъ Вольфъ проситъ оказать ему содѣйствіе къ распространенію изданнаго имъ сокращеннаго собранія сочиненій преосвященнаго Иннокентія (покойнаго херсонскаго архіепископа), въ 6-ти томахъ, приобрѣтеніемъ сего изданія въ церковныя бібліотеки, для которыхъ оны, Вольфъ соглашается отпускать это изданіе по 6 р. (вмѣсто продажной цѣны 8 р.) за экземпляръ съ разсрочкою платежа на три года, т. е. съ уплатою ему за каждый годъ по 2 р. Приказали: о предлагаемой книгопродавцемъ Вольфомъ для церквей уступкѣ въ цѣнѣ «Сокращеннаго собранія сочиненій преосвященнаго Иннокентія» съ раз-

срочною уплатою на три года поставить въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ тою цѣлю, не признають-ли они возможнымъ рекомендовать причтамъ болѣе достаточныхъ церковей выписать названное изданіе для церковныхъ бібліотекъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ»

(Церк. вѣстн. № 1).

6. Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ.

На сдѣланное, вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 24 ноября 1876 г., за № 2066, сношеніе съ предсѣдателемъ главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ касательно доставленія образцовъ или сообщенія указаній тѣхъ потребностей военно-походныхъ госпиталей, изготовленіемъ которыхъ могли бы заняться пребывающія въ женскихъ монастыряхъ и общинахъ, а также и объ увѣдомленіи, куда именно должны быть доставляемы эти издѣлія, по мѣрѣ ихъ приготовленія, генералъ-адъютантъ Ваумгартенъ увѣдомилъ меня, что образцы корпіи и другихъ перевязочныхъ средствъ, приготовленіе которыхъ взяли бы на себя женскіе монастыри и общины, могутъ быть имъ доставлены изъ мѣстныхъ управленій и комитетовъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, такъ какъ общество, благодаря сочувствію къ его дѣятельности и цѣлямъ, имѣетъ эти учрежденія во всѣхъ губернскихъ и многихъ уѣздныхъ городахъ.

О такомъ отзывѣ предсѣдателя главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ имѣю честь сообщить вашему преосвященству, для зависящихъ распоряженій, присовокупляя, что всѣ означенныя издѣлія могутъ быть, по мѣрѣ ихъ приготовленія, доставляемы въ мѣстныя управленія и комитеты общества.

(Церк. вѣстн. № 51, 1876 г.).

В) ОФИЦИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1) Циркулярное извѣщеніе по духовному вѣдомству о цѣнахъ на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы.

Вслѣдствіе представленія Московской синодальной типографіи: Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 1—31 декабря 1876 г., постановилъ: взамѣнъ установленныхъ Синодомъ въ мартъ 1871 года цѣнъ за печатаніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, назначить съ 1-го января текущаго года цѣны въ слѣдующемъ размѣрѣ, а именно: а) за каждую тысячу вѣнчиковъ: раскрашенныхъ, низшаго сорта, два р., раззолоченныхъ, низшаго сорта, по пяти р., и высшаго сорта по пятнадцати р., противуатласныхъ по пятидесяти руб., и атласныхъ по триста р., и б) за каждую тысячу листовъ разрѣшительной молитвы: на голландской бумагѣ по двадцати пяти р., и на простой по шести р.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода хозяйственное управление объявляетъ по духовному вѣдомству для исполненія съ 1 января текущаго года.

(Церк. Вѣст. № 3).

2) Объ участіи въ эмеритальной кассѣ военнаго министерства духовенства арміи, гвардіи и флота.

Военный совѣтъ, согласно представленію канцеляріи военнаго министерства, положилъ: священнослужителямъ православнаго духовенства, подвѣдомственнымъ главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, въ случаѣ занятія ими штатныхъ должностей безъ полученія содержанія по смѣтамъ военнаго министерства, предоставить право добровольнаго участія въ эмеритальной кассѣ военно-сухопутнаго вѣдомства, согласно правиламъ, изложеннымъ въ Высочайше утвержденномъ, 22 мая 1871 г., положеніи объ эмеритальной кассѣ и Высочайше утвержденномъ, 18 сентября 1874 г., положеніи военнаго совѣта, съ тѣмъ, чтобы: 1) если подобныя лица будутъ по-

лучать денежное довольствіе изъ какихъ бы то ни было другихъ источниковъ, платить имъ въ эмеритальную кассу по 6⁰/₀ изъ всего производимаго имъ содержанія, и 2) если тѣ же лица не будутъ получать вовсе никакого содержанія, уплачивать имъ въ сію кассу по 6⁰/₀ изъ окладовъ по сравненію ихъ званія съ военными чинами, какъ это указано въ Высочайше утвержденномъ, 18 сентября 1874 года, примѣчаніи къ ст. 22 Положенія объ эмеритальной кассѣ 1871 года, т. е. имъ

Протоіереямъ изъ оклада по чину полковника.

Священникамъ изъ оклада по чину маіора.

Діаконамъ изъ оклада по чину поручика.

Упомянутые выше эмеритальные взносы дозволить сдѣлать, въ теченіи одного года, всѣмъ священнослужителямъ, состоявшимъ въ вѣдѣніи главныхъ священниковъ безъ содержанія отъ казны, въ періодъ времени съ 1-го января 1875 г., т. е. со дня присоединенія къ военной эмеритурѣ всего вообще православнаго духовенства нашей арміи.

Такое положеніе военнаго совѣта Высочайше утверждено 4 сего декабря. (Церк. вѣстн. № 50 за 1876 г.).

3. Отъ Курской духовной консисторіи извѣщеніе о сборѣ пожертвованій по Курской епархіи въ пользу славянъ, пострадавшихъ на Балканскомъ полуостровѣ.

Въ дополненіе свѣдѣнія отпечатаннаго въ Курскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ въ 1876 году о количествѣ суммъ собранной по церквямъ Курской епархіи въ пользу славянъ, пострадавшихъ на Балканскомъ полуостровѣ, Курская духовная консисторія объявляетъ, что съ 28 августа прошедшаго 1876 года по 1 января сего 1877 года получено было отъ благочинныхъ и причтовъ церквей Курской епархіи въ пользу славянъ пострадавшихъ на Балканскомъ полуостровѣ 5630 р. 5 коп., изъ которыхъ

консисторією отослано: въ Московскій славянскій благотворительный комитетъ 3715 р. 35 к. новъ С.-Петербургскій отдѣлъ славянскаго благотворительнаго комитета 194 руб. 70 к.; уплочено почтѣ при пересылкѣ суммы 13 р. 93 к. Всего же съ остаточными по 28 августа 1876 года по Курской епархіи собрано и отослано суммы въ пользу славянъ, пострадавшихъ на Балканскомъ полуостровѣ, по 1 января 1877 года 17619 р. 81 коп., да уплочено почтѣ при пересылкѣ суммы 51 р. 60 к.

4., *Свѣдѣніе о поступленіи суммъ въ Курское епархіальное попечительство съ 1 сентября 1876 г. по 1 января 1877 г.*

Курское епархіальное попечительство честь имѣетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія по епархіи, что съ 1 сентября 1876 года по 1 января 1877 года въ попечительство получены деньги отъ слѣдующихъ:

А) Отъ сотрудниковъ: священника Михаила Прераженскаго по сотрудническому листу 49 р. 20 к., отъ праздныхъ мѣсть 94 р. 25 к.; св. В. Сабынина отъ праздныхъ мѣсть 8 р., возвращенныхъ 4 р.; свящ. І. Слюнина отъ празд. мѣсть 8 р. 50 к.; св. А. Курлова по сотр. листу 125 р.; св. Н. Праведникова штрафныхъ 3 р., возвращенныхъ 2 р.; св. С. Спасскаго по сотр. листу 53 р.; св. Іоаннъ Иванова об. возвр. 5 р.; св. А. Шафрайнова по сотр. листу 31 р.; прот. П. Лазарева возвр. 3 р.; св. А. Федюшина взносов 113 р., возвр. 3 р.; св. Вл. Солодовникова возвр. 9 р. 85 к.; св. І. Иванова кор. возвр. 5 р. 39 к.; св. В. Попова возвр. 3 р.; св. Гр. Попова по сотр. листу 31 р.; св. Θ. Лофицкаго возвр. 7 р.; прот. А. Красновскаго возвр. 23 р.; св. Гр. Васильева по сотруд. листу 62 р. 8 к., св. С. Никольскаго возвр. 6 р.; св. Гр. Пировскаго возвр. 4 р.; св. І. Вирославскаго возвр. 4 р.; св. Н. Истомина отъ празд. мѣсть 8 р., возвр. 6 р.; св. Н. Никольскаго возвр. 8 р.; св. Гр. Колманова по со

листу 104 р.; св. Н. Хорошилова возвр. 2 р.; прот. П. Петина по сотр. листу 88 р., возвр. 3 р.; св. І. Гевличъ возвр. 11 р.; св. А. Одишцова по сотр. листу 20 р.; св. А. Попова по листу сотр. 55 р.; св. Н. Авраамова возвр. 3 р.; св. В. Доггинова возвр. 8 р.; прот. І. Тарановскаго взн. 192 р. 50 к., возвр. 2 р.; прот. Н. Булгакова отъ празд. мѣсть 13 р.; св. М. Колмакова отъ празд. мѣсть 58 р. 11 к.; св. А. Рыжкова по сотр. листу 33 р., кружечн. 59 р. 95 к., по листамъ причтовъ 44 р. 5 к., больничныхъ 4 р. 50 к.; прот. О. Молчанова приношеній 2 рубля.

Б) Мѣсть: а) изъ государ. банка на призрѣніе 61 р. 25 к., больнич. 80 р.; б) казначейства на призр. 737 р. 36 к.; в) Кіевскаго промысл. банка больнич. 9 р. 11 к.

5. *Списокъ лицъ, за пользованіе которыхъ въ больничныхъ заведеніяхъ уплачены деньги изъ Курскаго епархіальнаго попечительства о бдныхъ духовнаго званія въ 1876 году.*

а) За леченіе въ больницѣ: сына дьячка Константина Попова 32 руб., сына священника Гавріила Романова 17 р. 60 к., вдовы священника Пелагеи Дагаевой 19 р. 20 к., сына діакона Ивана Никанорова 14 р. 40 к., вдовы священника Александры Лашкаревой 9 р. 60 к., діакона Михаила Антонова 28 р. 80 к., вдовы дьячка Пелагии Балычевой 14 р. 40 к., дочери діакона Анны Аванасьевой 4 р. 80 к., діакона Петра Огнивцева 4 р. 80 к.

б) за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ: жены пономаря Маріи Страховой 41 р. 16 к., сына дьячка Якова Праведникова 41 р. 16 к., сына священника Владиміра Косминскаго 41 р. 16 к., дьячка Александра Ржавскаго 41 руб. 16 к., причетника Ивана Попова 41 р. 16 к., сына дьячка Алексѣя Силина 41 р. 16 к., псаломщика Федора Пелашева 41 р. 16 коп., дочери свящ. Анфисы Никольской

41 р. 16 к. и сына діакона Ивана Никанорова 27 р. 4 коп.; всего 502 р. 32 к.

6. *Отчетъ о состояніи женскаго училища при Бѣлгородскомъ женскомъ монастырѣ за 1876 годъ.*

1. Женское училище при Бѣлгородскомъ женскомъ монастырѣ для приходящихъ дѣвицъ всѣхъ сословій существуетъ семь лѣтъ съ 1869 года, на средства монастыря, безъ всякой посторонней помощи. И съ открытіемъ въ нынѣшнемъ году городского приходскаго женскаго училища, — монастырское училище не имѣло недостатка, какъ и въ предшествующіе годы, въ желающихъ учиться въ немъ.

2. Въ личномъ составѣ преподавателей произошли въ 1876 году слѣдующія перемѣны: вмѣсто уволеннаго отъ преподаванія закона Божія священника Николая Лисицына утвержденъ Преосвященнымъ Сергіемъ, Епископомъ Курскимъ въ должности законоучителя священникъ Іосифъ Солнцева, вновь поступила, имѣющая свидѣтельство въ званіе учительницы, выданное отъ совѣта педагогическихъ курсовъ, состоящихъ при Курской Маріинской женской гимназіи, дѣвица Марія Полянская, принявшая на себя безвозмездный трудъ первоначальнаго обученія чтенію и письму въ приготовительномъ классѣ. Такимъ образомъ личный составъ преподавателей былъ слѣдующій: законоучитель священникъ Іосифъ Солнцева; преподаватели русскаго языка: діаконъ Димитрій Поповъ и послушница монастыря Марія Болотникова; географіи и ариѳметики: послушница Марія Будакова; славянскаго и русскаго чтенія: послушница Меланія Веремѣева; чистописанія: Александра Маскатинова и учительница приготовительнаго класса Марія Полянская. Почетнымъ повечителемъ училища состоялъ Ректоръ семинаріи протоіерей Матвій Невскій.

3. Въ первой половинѣ 1876 года въ училищѣ обучалось 29 ученицъ. Изъ нихъ послѣ испытаній, проис-

дившихъ въ юнѣ мѣсяцѣ, выпущено изъ училища пять ученицъ. Переведено изъ приготовительнаго класса въ первый — 10 ученицъ; изъ перваго во второй — 13. За тѣмъ въ августѣ вновь принято: въ приготовительной классъ 8 дѣвочекъ и во второй 1-на. Такимъ образомъ къ концу года состояло въ училищѣ 32 ученицы.

4. Всѣ преподаватели занимались своимъ дѣломъ исправно и съ усердіемъ: законоучителемъ дано во весь годъ въ первомъ классѣ 31 урокъ и во второмъ 71, имъ преподавано въ 1 мѣ классѣ изъ св. исторіи ветхаго завѣта до Авраама и новаго завѣта до чудесъ Іисуса Христа; во второмъ классѣ изъ новаго завѣта до пребыванія Іисуса Христа въ Галилеѣ, изъ ветхаго до состоянія евреевъ во времена судей. Кромѣ того объяснено: о храмѣ и его частяхъ, о свящ. одеждахъ и о праздникахъ Господскихъ и Богородичныхъ; о десятословіи; и сверхъ того ученицы упражнялись въ изложеніи на бумагѣ нѣкоторыхъ событій изъ св. исторіи, преподавателями русскаго языка дано въ первомъ классѣ 40 уроковъ, и прочитано изъ этимологіи по руководству Кирпичникова до имени прилагательнаго; во второмъ классѣ дано 60 уроковъ — преподавано до глаголовъ съ практическими упражненіями на доскѣ и на бумагѣ; учительница географіи дала во второмъ классѣ 25 уроковъ; пройдено до политическаго обозрѣнія частей свѣта; по ариѳметикѣ ею же дано въ 1-мъ классѣ 40 уроковъ, пройдено до умноженія, во 2 мѣ классѣ 46 уроковъ, прочитано до именованныхъ чиселъ; при этомъ рѣшаемы были задачи изъ сборника задачъ Евтушевскаго; учительницею чтенія дано 120 уроковъ; подъ ея руководствомъ ученицы приобрѣтали навыкъ въ осмысленномъ чтеніи, упражнялись въ объясненіи словъ и предложеній, въ изустныхъ бесѣдахъ и заучиваніи прозаическихъ и стихотворныхъ статей. Главное вниманіе учительницы чистописанія было обращено на то, чтобы приучить дѣтей къ отчетливости и стройности въ очеркѣ. Въ приготовитель-

*

номъ классѣ занималась одна учительница по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ программу этихъ классовъ.

5. Въ июнѣ мѣсяцѣ, въ присутствіи начальницы игуменіи Людмиллы и при участіи всѣхъ преподавателей, произведено было испытаніе учащимся, успѣхи которыхъ оказались весьма удовлетворительными.

6. Что касается до нравственнаго воспитанія дѣтей, обучающихся въ монастырскомъ училищѣ, то оно вполне безукеризненно. Результатомъ постоянного и строгаго надзора за поведеніемъ дѣтей было то, что между учащимися не было замѣчено тѣхъ обыкновенныхъ школьныхъ привычекъ и наклонностей, которыя развиваются въ нихъ при слабомъ надзорѣ. Наблюденіе за поведеніемъ дѣтей и порядкомъ въ училищѣ поручено было дворянкѣ Маріи Орловской, живущей при училищѣ. Подъ ея руководствомъ дѣти повторяли до прихода преподавателей приготовленные на дому уроки, читали книги, занимались соотвѣтствующею возрасту работой въ назначенные для того часы. За два мѣсяца до Рождества Христова ученицы посвящали все свободное отъ классныхъ занятій время на приготовленіе корпіи. Охота и усердіе, съ какими дѣти щипали старую чистую ветошь, заслуживали вниманія. Корпіи приготовлено ученицами болѣе $1\frac{1}{2}$ пуда, 40 бинтовъ и 100 клетчатыхъ компрессовъ. Вечеромъ занятіе приготовленіемъ корпіи не мѣшало дѣтямъ учиться разнымъ рукодѣльямъ: вязанью чулокъ, шитью бѣлья, и проч. для этого опредѣлены особые часы. Въ работѣ ученицы оказывали быстрые успѣхи.

7. Въ экономическомъ отношеніи училище находилось въ удовлетворительномъ состояніи: снабжено было всѣми необходимыми классными принадлежностями, учебными пособиями и матеріаломъ для рукодѣлья. На содержаніе его употреблено изъ хозяйственной неокладной суммы монастыря въ теченіи 1876 года 324 руб. Изъ нихъ уплачено преподавателямъ за уроки 109 р., на учебныя по-

собія 28 р., на матеріалъ для работы 32 р., на ремонтъ училищнаго зданія 35 р. и на содержаніе надзирательницы съ послушницею 120 руб., употреблено на отопленіе училища 3 сажени дровъ.

7. *Отчетъ о состояніи женскаго училища, состоящаго при Борисовской Тихвинской дѣвичей пустыни; за 1876 годъ.*

1. Училище состоитъ подъ главнымъ наблюденіемъ игуменіи, для надзора же за нравственностью дѣвицъ, чистотою и порядкомъ во всѣхъ отношеніяхъ, въ училищѣ живетъ и постоянно при дѣтяхъ находится изъ дворянъ дѣвица Елена Ивановна Рубенская. Такъ какъ въ настоящее время ученицы въ училищѣ всѣ почти малолѣтнія, то въ минувшемъ 1876 году особаго законоучителя небыло, а занималась первоначальнымъ преподаваніемъ Закона Божія и другими предметами и обученіемъ рукодѣлью вышепомянутая дѣвица Елена Ивановна Рубенская, съ полученіемъ вознагражденія восемьдесятъ рублей (80 р.) въ годъ; воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей она занимается съ терпѣніемъ и должною любовію и усердіемъ; письму обучаетъ безмездно, за воспитаніе въ семь училищъ его дочери, слободы Борясовки Троицкой церкви діаконъ Михаилъ Силннъ.

2. Въ 1876 году учащихся дѣвицъ было 17-ть: одна дворянскаго сословія, 7 духовнаго, 2 купеческаго и 7 мѣщанскаго, изъ нихъ 10 учились и содержались за небольшую цѣну, 7 бѣдныхъ сиротъ живутъ, учатся и содержатся безмездно. Раздѣлены онѣ на три отдѣленія: старшее, среднее и младшее; къ 1 му причислено 3 ученицы, ко 2-му 2, къ 3 му 12.

3. Въ старшемъ отдѣленіи пройдено: 1-е) по Закону Божию: Краткій Катихизисъ весь; Исторіи Ветхаго Завета изучена вся; а изъ Исторіи Новаго Завета до притчей Иисуса Христа по руководству Базарова. 2-е) По русскому языку: пройдена 1-я часть Грамматики Антонова,

учили разныхъ стихотвореній и басни и упражнялись въ письмѣ подѣ диктовку. 3 е) Изъ Ариѳметики: до умноженія именованныхъ чиселъ. 4-е) Изъ Русской Исторіи: до возвышенія Москвы по руководству Иловайскаго. 5-е) Изъ сокращенной Географіи Смирнова прошли до статьи: вода и суша. Въ среднемъ отдѣленіи: 1 е) Изъ Краткаго Катихизиса: до четвертой заповѣди; изъ Исторіи Ветхаго Завета: до раздѣленія Царствъ. 2-е) По русскому языку: изъ Грамматики Антонова до нарѣчія и учили разные стихотворенія. 3 е) Изъ Ариѳметики: до дѣленія простыхъ чиселъ. Въ младшемъ отдѣленіи: 1-е) По Закону Божію: изучали молитвы; 2 е) По Русскому языку обучались письму и правильному чтенію. 3-е) Изъ Ариѳметики: прошли счисленіе и нумерацію (до 1000). По руководѣлю: такъ какъ всѣ почти дѣти малолѣтныя, то занимались только вязаніемъ чулокъ, работою крючкомъ и пріучались къ шитью бѣлья.

4. Классныя пособія и учебныя принадлежности, какъ то книги, бумага и проч. и матеріалы для работъ выдаваемы были ученицамъ въ достаточномъ количествѣ.

5. Открытіе при монастыряхъ училищъ должно имѣть главную цѣль воспитаніе дѣтей, обучающихся въ нихъ, истинно-религіозно-нравственное; а потому и обращено было постоянное вниманіе на ихъ нравственность и привычки, на развитіе въ дѣтяхъ христіанскихъ чувствъ и утвержденіе ихъ въ любви къ Богу и къ ближнему, въ послушаніи, кротости, смиреніи и во всѣхъ другихъ добродѣтеляхъ. Въ Воскресныя и праздничныя дни для слушанія всенощнаго бдѣнія и Божественной литургіи дѣти всегда ходили въ Храмъ Божій и съ благоговѣніемъ внимали чтенію и пѣнію; въ посты всѣ были на исповѣди и у Святаго Причастія.

6. На содержаніе училища въ минувшемъ 1876 году употреблено: 1 е) На вознагражденіе бывшей наставницѣ Ольгѣ Михайловнѣ Левицкой 30 р., и вновь поступившей

въ іюль мѣсяцѣ наставницѣ Еленѣ Ивановнѣ Рубенковой за полгода 40 руб. 2-е) На бѣлье, одежду и обувь для дѣтей и для живущихъ при нихъ монастырскихъ послушницъ 100 руб. 3-е) На разные съѣстные припасы 200 р. 4-е) На отопленіе и освѣщеніе 140 р. 5-е) На книги, бумагу, матеріалы для работъ и прочія учебныя пособія 10 руб. Итого 520 руб. На покрытіе этихъ расходовъ употреблены деньги частію изъ неокладной монастырской суммы, а частію изъ суммы, полученной за содержаніе и ученіе 10 ученицъ.

8., *Пожертвованія на Славянъ пострадавшихъ на Балканскомъ полуостровѣ.*

Бѣлгородскимъ уѣзднымъ благочиннымъ священникомъ Василиемъ Поповымъ въ прошедшемъ 1876 году, въ пользу страдающихъ славянъ, получено и отослано, куда слѣдуетъ, 277 р 30 к. Деньги эти разновременно получены отъ причтовъ сель: Устинки 43 к., Долбина 4 р., Черемошнаго 7 р. 45 к., Бочковки 10 р. 67 к., Пяти-яругъ 14 р., Безсоновки 16 р. 45 к., Ревенька 18 р. 86 коп., Винограднаго 24 р. 50 к., Андреевки 30 р. 78 коп., Нивольскаго 31 р., Журавлевки 34 р. 10 к., Наумовки 36 руб. 9 к., Высокаго 48 р. 97 к.

9., *Отъ настоятеля Сербскаго, въ Москвѣ, подворья.*

Высокопреосвященный митрополитъ Сербскій Михаилъ, письмомъ отъ 29 декабря, просилъ сообщить въ газеты, что въ настоящее время находится въ Сербіи, изъ разоренныхъ турецкихъ областей Босніи, старой Сербіи и Герцеговины, до 80.000 жителей и изъ разоренныхъ турками же сербскихъ округовъ: Зайчарскаго, Княжевацкаго, Алексинацкаго и Крушевацкаго, около 100.000 душъ, которые, лишенные крова, терпятъ въ настоящее время страшную нужду въ пищѣ и теплой одеждѣ. Сама Сербія, истощившая всѣ свои средства въ борьбѣ съ турками, за

свободу своихъ братьевъ, не въ состояніи прокормить одѣтъ такое громадное число переселившихся въ нее жителей, и поэтому принуждена обратиться съ просьбою помощи къ единовѣрнымъ своимъ братьямъ русскимъ, надеждѣ, что они не дадутъ умереть съ голоду и холоду страдальцамъ за вѣру и свободу, и своими пожертвованіями спасутъ отъ голодной смерти 180 000 православныхъ сербовъ и болгаръ. Пожертвованія просятъ адресовать въ Москву, Сербское подворье, что на Солянкѣ, архимандриту Саввѣ.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

П О У Ч Е Н І Е

О Т Р Е З В О С Т И.

Неупивайтесь виномъ, въ немъ есть блудъ (Ефес. 5, 8).

Между многими, человѣческими пороками самый омерзительный порокъ, унижающій человѣчество возбуждающій отвращеніе и презрѣніе, есть не трезвость, или пьянство. Какъ постыдна нетрезвость для христіанъ, которые, какъ чада Божіи, должны быти и духомъ и тѣломъ чисты и непорочны и во все должны поступать благообразно и благочинно, сколько предосудительно и безчестно пьянство, ясно говоритъ намъ слово Божіе. Такъ Премудрыи говоритъ; *небуди винопійца* (Прит. 23, 20). Подобно даетъ наставленіе и ап. Павелъ: *не упивайтесь, говорить, виномъ* (Ефес. 5, 18); *яко во дни, благообразно*

содимъ, нектозлогласованіи и пиянствы (Римл. 13; 13). Самъ Спаситель заповѣдуетъ намъ воздержаніе и трезвость: *внемлите себѣ, говоритъ Онъ, да некогда отячаетъ сердца ваша обьяденіемъ и пиянствомъ* (Лук. 21; 34).

Вино не грѣхъ пить, потому что оно есть даръ Божій, какъ и всѣ прочіе дары земные: но упиваться грѣхъ. *Всякое созданіе Божіе добро, и ничто еже отъ него, съ благодареніемъ приемлемо* (1 Тим. 6, 17). *Аще вы бо ясте, аще ли пиете, вся во славу Божію творите* (1 Кор. 10, 31), говоритъ апостоль Павелъ. Не грѣхъ употреблять вино, среди благовременныхъ и благоприличныхъ собраній. *Радованіе сердца и веселіе души вино, приемлемо во время прилично* (Сир. 31, 33). Посему и св. церковь въ уставѣ своемъ разрѣшаетъ благовременное и благоприличное употребленіе вина.

Вино можно употреблять умѣренно для укрѣпленія силъ и поддержанія здоровья. *Полезно вино животу чловѣку, аще пиши е въ мѣру ео* (31), говоритъ древній Священный Наставникъ.

И такъ, по слову Премудраго, *незачинно вино и не предосудительно умѣренное употребленіе его а укоризненно пиянство* (Прит. 20; 1). Безчестіе и грѣхъ пить вино тогда, когда церковь предписываетъ воздержаніе и постъ,—когда требуетъ особеннаго благоговѣнія по душѣ и чистоты тѣлесной. Неприлично упиваться по страсти, безвременно; а особенно имѣть постоянное невоздержаніе; быть рабомъ сего порока. Отъ чрезмѣрнаго и безвременнаго употребленія вина чловѣкъ умный дѣлается безумнымъ, скромный дерзкимъ, совѣстливый безстыднымъ, благовидный безобразнымъ и т. п. Пьяный дѣлаетъ обиды и досажденія, заводитъ ссоры и драки и произво-

дить даже иногда убійства. Нетрезвый, въ помраченіи ума и совѣсти, дѣлаеть все то, къ чему влечетъ его страсть. Посему то апостоль такъ предостерегаетъ винопійцы: *неупивайтесь виномъ, въ немъ же блудъ* (Еф. 5; 18). Сколько гибельны и самыя послѣдствія пьянства. Истрезвившись человекъ чувствуетъ тоску, терзаніе совѣсти, стыдъ и слабость здоровья. Нетрезвый убиваетъ время, бросаетъ занятія и должности, истрачиваетъ имѣніе и чрезъ то подвергаетъ себя и свое семейство нищетѣ. *Всякъ яница обнищаетъ и облечется въ раздраанна* (23; 21), говоритъ Премудрый Соломонъ. И многое другое случается съ пьяницами!....

Остерегайтесь же, братіе, чрезмѣрнаго употребленія вина! Что же, скажете, дѣлать, какъ поступать, чтобы избавиться отъ сего? Послушайте наставленія апостола Павла, въ этомъ случаѣ: *добро ясти мясъ, ниже пити вина, ни о немже братъ претъкается, или соблазняется или изнемогаетъ. Вся бо чиста, зло человеку претъканиемъ ядущему. Небраща ради рая дѣло Божіе* (Рим. 14; 21, 22). И еще: *вся ми мѣла суть, но не все на пользу: вся ми мѣла суть, но не азъ обиданъ буду отъ чего* (1 Кор. 6; 12). Слышите, что говоритъ апостоль! Все, говоритъ, позволено мнѣ, но не все полезно. Все позволено, но ничто не должно обладать мною. Пища и питіе чисты, и потому грѣхъ ѣсть мясо и пить вино; но если этимъ соблазняется ближній и приводится въ грѣхъ, то лучше не ѣсть мяса и не пить вина, чтобы не погубить ближняго и неразрушить спасительнаго дѣла Божіа. И такъ, если кто въ употребленіи вина не можетъ держаться мѣры, — и если кто имѣеть страсть

ю особенную и, употребивъ его, бываетъ пополь-
зень на все худое; то лучше совсѣмъ не пить его,
въ обѣтъ ко всегдашнему воздержанію отъ него и
то хранить оный.

Неужели изъ закакой нибудь страсти подвергать
бя бѣдамъ и погибели,—разрушать свое благосо-
вѣніе и губить душу свою?! Образумься таковой!
и имѣешь образъ и подобіе Божіе.... Отжени отъ
бя всякій лукавый помысль знаменіемъ Креста
сподня.

И такъ, удаляйтесь, братіе христіане, этого по-
длаго и пагубнаго порока—нетрезвости. Храни-
те воздержаніе и пребывайте въ трезвости. Живите
мудренно и праведно и благочестно въ нынѣшнемъ вѣкѣ:
иже блаженнаго упокоя и явленія славы Великаго Бога и
нашаго Исуса Христа (Тит. 2; 12, 13). Аминь.

Путивльскаго уѣзда, села Бочечекъ, Вознесенско-Николаевской цер-
ковной настоятель, священникъ Филиппъ Царевъ.

С Л О В О

о хожденіи въ храмъ Божій.

*Виду въ домъ Твой, поклонюся ко
храму Св. Твоему, въ страхъ Твоемъ
(Пс. 5, 8).*

Такъ говоритъ Св. Царь и пророкъ Давидъ.
незамѣчаетъ здѣсь того благочестиваго усердія,
которое имѣлъ мужъ по сердцу Божію къ Св. хра-
му Господню, и того благоговѣйнаго почтенія, кото-
рое воздавалъ онъ земному жилищу Божію? Если
бы поступали ветхозавѣтные благочестивые люди;

то небожье ли должны поступать такъ мы христе? «Ибо намъ явилась благодать Божья, спасти *«всѣмъ челоуькомъ»* (Тит. 2, 11). Къ намъ столько близился Богъ своею благодатию и милосердіемъ, что повсюду устроилъ для себя храмы, чтобы бывая въ нихъ, быть съ нами и спасать насъ.

Что такое храмъ Божій? Домъ, въ которомъ невидимо обитаетъ Богъ. Когда воздвигнутый каменнымъ и деревяннымъ строемъ храмъ нарочитыми молитвами и священическимъ дѣйствіемъ освящается, съ того времени вселенъ въ него Богъ и пребываетъ въ немъ всегдашнимъ благодатнымъ и таинственнымъ присутствіемъ своимъ. Не есть ли это знаменіе высочайшаго благоволенія Его къ намъ? Не есть ли это свидѣтельство неизреченной любви Его къ намъ? Богъ со мною! Не только каждый городъ, но и каждое село украшается Св. храмомъ Божиимъ. Какъ почетно видѣть среди жилищъ нашихъ Божій храмъ! Какъ отрадно думать, что обитаетъ съ нами Богъ — Творецъ, Промыслитель и Спаситель нашъ!

Господь пребываетъ въ земномъ храмѣ Св. не для Себя, а для насъ.

Храмъ Божій есть — Святилище, изъ котораго Отецъ щедротъ проливаетъ источникъ благодати, въ которомъ вѣрующіе пріемяютъ спасительныя дары Божіи. Такъ во храмѣ Божіемъ совершается священное Богослуженіе, и молитвами испрошивается отъ Бога милость, оставленіе грѣховъ и спасеніе людямъ. Во храмѣ Божіемъ мы получаемъ духовное возрожденіе въ таинствѣ крещенія, духовное очищеніе въ таинствѣ покаянія, духовное освященіе и питаніе въ таинствѣ причащенія. Во храмѣ

мы слышимъ Святое Слово Божіе. — Познаемъ Божію и научаемся быть истинными христианами и добрыми сынами церкви и отечества. Во храмъ Божіемъ мы приедемъ, благословеніе и молитвенное напутствіе и при исходѣ изъ міра сего въ будущую. Если же такъ святъ и спасителемъ Божій; то можно ли не приходитъ въ оную молитву? Напротивъ мы должны, оставивъ всѣ земскія дѣла, спѣшить въ храмъ Божій со всѣмъ радіемъ и любовію. Во храмѣ пребываетъ Отецъ Небесный. Какъ намъ ийти во храмъ, къ Небесному? Изъ храма обильно изливается на насъ благодать Божія. Храмъ живописуетъ намъ славу и славу небесную; какъ же намъ не идти во храмъ зрѣть красоту славы небесной и блаженства небаго? Мы должны мыслить, чувствовать и говорить съ Давидомъ: *«коль возлюбленна селенія Твоя Господи: сердце мое и плоть моя возрадовастся о Бозь живи: сердце мое и плоть моя возрадовастся о Бозь живи: сердце мое и плоть моя возрадовастся о Бозь живи»* (Пс. 38; 2, 3). Св. Давидъ радовался, когда слышалъ зовъ во храмъ Божій; *«возвеселихся о рекшихъ о возвеселихся о рекшихъ о рекшихъ»* (Пс. 121, 1). Мы должны радоваться, какъ скоро услышимъ благовѣстъ, призывающій насъ во храмъ Божій; должны, по примѣру благочестивыхъ нашихъ предковъ, перекреститься съ молитвою и идти поспешно во храмъ Божій.

Ввиду въ домъ Твой, поклонюся ко храму Святому Твоему въ страсть Твоемъ. Св. Давидъ, поучая насъ приходить своимъ хожденію во храмъ Божій, внушаетъ и благоговѣйное почтеніе ко храму Божію: *«Ввиду въ домъ Твой, поклонюся ко храму Святому Твоему въ страсть Твоемъ»* говоритъ онъ. Такъ и мы

должны имѣть благоговѣніе ко храму Святому. да проходимъ мимо храма Божія, или подходимъ нему, должны сдѣлать благоговѣнный поклонъ и нимъ. Когда стоимъ во храмѣ, должны стоять благоговѣнно и со страхомъ, какъ предъ лицомъ Самого Бога, Который *ненавидитъ вся дѣлающія беззаконіе* (ѡ, 6). Кромѣ сего должны имѣть попеченіе о благоуукрашеніи храма Божія. Если мы заботимся о своихъ домахъ; то тѣмъ паче должны стараться о благоуукрашеніи дома Господня, и потому съ любовью и усердіемъ дѣлать посильныя приношенія во храмъ Божій, несомнѣнно вѣруя, что чистая жертва и благоураженіе храма Божія есть жертва Самому Богу. *Иже возлюбилъ храмъ Свѣтлый Егю.*

Любите, братіе храмъ Божій, ходите почтительно; вамъ удобно часто посѣщать свой храмъ Божій, который недалеко отстоитъ отъ всѣхъ. Вы этимъ очень счастливы. Такъ благодарите Господа Бога, что не лишены удобства посѣщать храмъ Святой Егю.

Ходите въ воскресные и праздничные дни вообще во дни, заповѣданные церковію, во храмъ Божій, повергайтесь въ молитвахъ предъ лицомъ живаго во Святѣхъ. Молись каждый съ пророкомъ Давидомъ: *едино просихъ отъ Господа, то възвущу: елика красота Господню, и посещати храмъ Свѣтлый Егю.* (Пс. 26, 4).

Путивальскаго уѣзда, села Бочечень, Вознесенской церкви священникъ Филиппъ Псаревъ.

религіозномъ воспитаніи и обученіи *).

V I.

(Продолженіе).

За молитвами и исторіей—въ программѣ слѣдуетъ катихизисъ, главнымъ содержаніемъ котораго бываетъ изъясненіе заповѣдей, символа вѣры и евангельскихъ блаженствъ. Этотъ порядокъ совершенно естествененъ, такъ какъ катихизисъ долженъ служить въ элементарномъ курсѣ закона Божія только систематическимъ сводомъ, такъ сказать, тѣхъ вѣноопредѣленій и правоученій, съ какими дѣти знакомятся при изученіи молитвъ и исторіи. Все дѣло дѣлается въ томъ, чтобы истины и правила, сообщенныя дѣтямъ отрывочно и въ разное время, при изученіи молитвъ и свящ. исторіи, привести въ связь и порядокъ, чтобы придать имъ въ религіозномъ познаніи дѣтей большую ясность, определенность и твердость.

Можно встрѣтить, впрочемъ, со стороны педагоговъ практиковъ возраженіе и въ противъ преподаванія катихизиса вслѣдъ за исторіей. Говорятъ, что ознакомленіе съ Богослуженіемъ и обрядами церкви образдольше для дѣтей, чѣмъ усвоеніе катихизисскихъ истинъ. Но этимъ мнѣніемъ игнорируется отношеніе между внутреннимъ содержаніемъ предметовъ курса закона Божія. При ознакомленіи съ Богослуженіемъ и обрядами очень нерѣдко объясненія могутъ принять такое направленіе, что для усвоенія ихъ, ученикамъ необходимо будетъ уже владѣть нѣкоторыми понятіями догматическими и знач.

*) См. № 1 Кур. енарх. вѣд.

ніями историческими. — Съ другой стороны, отдѣливъ изученіе катихизиса отъ изученія исторіи цѣльнѣе предметомъ, т. е. довольно значительнымъ періодомъ времени, мы не только не облегчимъ усвоеніе послѣдняго, а напротивъ — затруднимъ его.

Но нашему мнѣнію для ознакомленія съ Богослуженіемъ — особенно въ начальной народной школѣ — нѣтъ нужды назначать особый періодъ времени. Это ознакомленіе должно вести постепенно въ теченіе всего періода школьнаго обученія, основываясь главнымъ образомъ на внимательномъ наблюденіи дѣтьми того, что они видятъ въ церкви, или при совершеніи религіозныхъ обрядовъ въ домахъ. Предполагаютъ, что усердный законоучитель найдетъ въ нѣсколько возможныхъ пройти весь элементарный курсъ ученія о Богослуженіи, пользуясь только кстатическими и посредственными наблюденіями дѣтей надъ фактами, соотвѣтствующими этому ученію. Мы убѣждены также, что самое ознакомленіе съ Богослуженіемъ могло бы быть ведено, при этомъ условіи, наиболѣе раціональнымъ — нагляднымъ путемъ.

Устанавливаемый нами порядокъ послѣдовательнаго изученія предметовъ элементарнаго курса за на Божія кажется намъ, безупречнымъ съ точки зрѣнія общихъ требованій методики.

Но послѣдовательное изученіе предметовъ за на Божія — вообще не признается въ текущей педагогической литературѣ лучшимъ. При обученіи за на Божію, говорятъ, не должно быть многихъ предметовъ, а всѣ предметы, входящіе въ составъ этого курса, должны соединиться въ одинъ предметъ въ одно цѣльное средство постепеннаго и всесторон-

ного воздѣйствія на религіозное сознание дитяти посредствомъ просвѣщенія его свѣтомъ истинной вѣры и уясненія для него истиннаго смысла тѣхъ явленій, формъ и отношеній, въ которыхъ выражается истинно-христіанская жизнь. Отсюда и возникаетъ то предпочтеніе, какое оказывается въ настоящее время многими представителями законоучительскаго дѣла, т. и. *совмѣстному обученію предметамъ закона Божія*.

Мысль о совмѣстномъ обученіи не нова. Къ ней—по крайней мѣрѣ по отношенію къ нѣкоторымъ предметамъ курса закона Божія—приходили давно уже нѣкоторые педагоги. Неккеръ де-Соссюръ, напримеръ, положительно настаиваетъ на необходимости изучать главнѣйшія истины христіанскаго вѣроученія и правила христіанской нравственности въ связи съ историческими разсказами ¹⁾. Того же мнѣнія держится и Бронъ (Braun). У насъ вліяніе идеи совмѣстнаго обученія стало замѣтно со времени изданія программы 1869 года. Этой программой, какъ извѣстно, требуется, чтобы при историческихъ разсказахъ сообщалось дѣтямъ понятіе о праздникахъ и объяснялись нѣкоторыя молитвы. Но отъ полного осуществленія идеи совмѣстнаго обученія означенное требованіе программы еще далеко. Программа 1869 года, говоритъ прот. Соколовъ: а) не вездѣ выдерживаетъ правило—привязывать изученіе молитвъ къ историческимъ фактамъ и б) въ концѣ втораго года требуетъ *заучиванія* символа вѣры, который такъ легко пріурочивается къ разсказамъ и

2) L'éducation progressive t. 1. p. 221.

въ разбивку могъ бы быть выученъ съ пониманіемъ ²⁾).

Послѣ 1869 года вопросъ о совмѣстномъ способѣ обученія предметамъ закона Божія подвергался много разъ обсужденію. Болѣе другихъ и съ наибольшимъ авторитетомъ трудился, и надъ теоретической разработкой этаго вопроса, и надъ примѣненіемъ идеи совмѣстнаго обученія къ дѣлу протоіерея Соколовъ. Благодаря его именно трудамъ, идея эта нашла многихъ приверженцевъ и въ текущей литературѣ считается нерѣдко послѣднимъ словомъ методики преподаванія закона Божія.

Надобно, впрочемъ, замѣтить, что въ числѣ причинъ, условливающихъ быстрое развитіе сочувствія къ совмѣстному способу, не послѣднее мѣсто заняло мало и неудовлетворительное веденіе послѣдовательнаго обученія предметамъ закона Божія. Всѣмъ известно, что при этомъ по большей части бывало такъ, что между предметами закона Божія не устанавливалось никакой связи: ни свящ. исторія не давала никакого освѣщенія истинамъ катихизиса, и изученіе послѣднихъ не напоминало ничего изъ свящ. исторіи; пройдутъ бывало сначала исторію, забудутъ и думать о ней и принимаются за катихизисъ, покончатъ съ послѣднимъ, точно также принимаютъ за Богослуженіе. Плоды такого ученія извѣстны. Какъ же думаютъ избѣгать ихъ при совмѣстномъ обученіи?

Сущность этаго способа, насколько она выяснилась по настоящее время, состоитъ въ томъ, что изъ предметовъ, составляющихъ элементарный курсъ

2) Преподав. общеобраз. предм. Весселя II. 276.

закона Божія, избирается одинъ и полагается въ основу всего курса, содержаніе же остальныхъ предметовъ привязывается, по мѣрѣ возможности, къ содержанію перваго. Систематически и послѣдовательно проходитъ здѣсь только одинъ предметъ, признанный основнымъ, все же остальное проходитъ безъ опредѣленной системы, — приурочивается — при удобныхъ случаяхъ и въ приличныхъ мѣстахъ къ содержанію основнаго предмета.

Основнымъ предметомъ почти безъ всякихъ возраженій и колебаній признается священная исторія. Съ одной стороны — этотъ предметъ болѣе всѣхъ другихъ предметовъ, входящихъ въ курсъ Закона Божія удовлетворяетъ основному педагогическому требованію: начинать обученіе съ легчайшаго и доступнѣйшаго дѣтскому пониманію, — а потому и больше всѣхъ можетъ заинтересовать дѣтей и больше другихъ можетъ расположить ихъ къ дѣлу; съ другой — потому, что основныя истины вѣры, главныя правила нравственности и важнѣйшія формы частнаго и общественаго Богочитанія такъ тѣсно связаны съ историческими событіями Ветхаго и Новаго Заветовъ, что безъ нихъ не могутъ быть ни надлежащимъ образомъ переданы, ни надлежащимъ образомъ усвоены.

Разсказывается обыкновенно послѣдовательно, въ принятомъ порядкѣ свящ исторія (въ доселѣ изданныхъ руководствахъ къ совмѣстному обученію предметамъ закона Божія предпочитается порядокъ программы 1869 г.) и къ каждому изъ разсказовъ присоединяется изъясненіе тѣхъ катихизическихъ истинъ, молитвъ, таинствъ и обрядовъ, которыя

стоять съ ними въ исторической, или по крайней мѣрѣ логической связи.

Какія же педагогическія основанія этаго способа распредѣленія учебнаго матеріала по закону Божію, — какія цѣли имъ преслѣдуются и насколько достигаются онѣ?

Мысль, лежащая въ основаніи этаго способа теоретически вѣрна. Между предметами, входящими въ составъ курса закона Божія существуетъ такая тѣсная связь, что ни въ этой связи ни одинъ изъ нихъ не можетъ быть прочно усвоенъ дѣтьми, а главное — не можетъ всесторонне удовлетворить религіознымъ потребностямъ даже дѣтской души. Всѣ эти предметы раскрываютъ не различное, а одно и то же содержаніе — только съ различныхъ сторонъ; это не различные предметы, а различныя части одного и того же предмета. Въ высшей степени важно, чтобы и дѣти привыкли такъ именно смотрѣть на предметы закона Божія. А этой цѣли всего легче достигнуть при совмѣстномъ обученіи имъ. Преподавая ихъ вмѣстѣ, этимъ самымъ съ первыхъ же уроковъ во первыхъ даютъ дѣтямъ возможность понять живую связь между догматомъ, молитвой, обрядомъ и священно-историческимъ фактомъ, во вторыхъ — приобрѣтаютъ возможность дѣйствовать всесторонне на религіозное чувство и религіозное сознаніе дѣтей.

Также вѣрны и тѣ побужденія, по которымъ исторія положена въ основу преподаванія. Религія по прекрасному выраженію Фенелона, *est toute historique*. Христіанское религіозное сознаніе, или міросозерцаніе всецѣло зиждется на историческомъ основаніи. Цѣлымъ рядомъ историческихъ событій со-

вершилось то, что мы поняли смысл нашего бытія и смыслъ нашихъ отношеній къ Тому безконечному Существу, Которое создало все существующее и Которое держитъ въ своихъ всемогущихъ рукахъ судьбы какъ отдѣльныхъ личностей, такъ и цѣлыхъ народовъ и всего человѣчества. А потому и дѣти могутъ быть приведены къ уразумѣнію этихъ отношеній только тѣмъ же путемъ, какимъ пришло къ нему и человѣчество, т. е. историческимъ путемъ. «Исторія, говоритъ Некверъ де Соссюръ, даетъ намъ ту нить, которою связываются въ одно цѣлое вѣчныя истины вѣры и нравственности... Всѣ эти истины такъ тѣсно внутренне—органически заключены въ неподражаемыхъ по своей простотѣ и своему существу повѣствованіяхъ Ветхаго и Новаго Завета, и подъ этой простой, но много говорящей формѣ съ такой легкостью и силою запечатлѣваются въ дѣтской памяти въ дѣтскомъ сердцѣ, что замѣнить это средство (т. е. изученіе катихизическихъ истинъ въ связи съ исторіей) другимъ почти невозможно. Даже и не въ первый періодъ обученія сухое изученіе катихизиса приноситъ мало плода,—по крайней мѣрѣ при обыкновенномъ способѣ школьнаго обученія, когда школьники заучиваютъ фразы, которыя ничѣмъ не связываются въ ихъ умѣ. Это—самое вѣрное отталкивающее средство. Серьезныя трудности механическаго усвоенія темно-выраженныхъ религіозныхъ идей заставляютъ дѣтей испытывать тяжелое смѣшанное чувство напряженности и скуки, отъ котораго они и стремятся всѣми силами поскорѣе освободиться..... И такъ, чѣмъ болѣе важны вѣрованія для нашего спасенія, тѣмъ болѣе

существенную часть христіанскаго ученія они составляютъ, тѣмъ необходимѣе при первомъ обученіи имъ связывать ихъ съ фактическими условіями ихъ происхожденія, такъ какъ только одни факты могутъ придать имъ интересъ и жизнь 3). Въ этому замѣчанію знаменитой писательницы—считаемъ необходимымъ добавить только, что разумное соединеніе обученія истинамъ вѣроученія съ свящ. исторіей полезно не только для большаго уразумѣнія первыхъ, но и для болѣе сознательнаго усвоенія послѣдней. Какъ на взрослыхъ, такъ и на дѣтей каждый рассказъ дѣйствуетъ лишь на столько, на сколько онъ имѣетъ отношеніе къ нимъ, къ ихъ собственной жизни. Всѣмъ извѣстно, что дѣти преимущественно любятъ тѣ рассказы, въ которыхъ героями являются тоже дѣти. Историческіе рассказы о жизни взрослыхъ—мало интересуютъ дѣтей, потому что ни тѣ мотивы, которыми движется эта жизнь, ни тѣ интересы и цѣли, которыми она направляется, ни тѣ отношенія, которыя въ ней создаются—не вполне понятны дѣтямъ. Библейская исторія, правда, имѣетъ то преимущество предъ всѣми историческими произведеніями, что въ ней развиваются главнымъ образомъ простѣйшія и несложныя формы отношеній, олицетворяются истины и цѣли наиболѣе общечеловѣческія и общедоступныя; тѣмъ не менѣе и здѣсь и въ положеніи лицъ, и въ формѣ событій, и въ характерѣ обстановки много такого, что можетъ явиться темнымъ для дѣтскаго пониманія. По этому—связывая историческіе рассказы съ догматическими и практическими уроками, имѣющими

3) *L'education progressive* t. 1, p. 226.

прямое отношеніе къ христіанской жизни дѣтей, мы тѣмъ самымъ усиливаемъ интересъ этихъ разсказовъ, — ихъ жизненность.

Указываютъ, наконецъ, и еще на одну чисто практическую выгоду совмѣстнаго обученія предметамъ закона Божія въ народной школѣ въ частности. При такомъ порядкѣ обученія, говорятъ, дѣти и не прошедшія всего курса школьнаго обученія — что нерѣдко случается въ сельскихъ школахъ — приобрѣтаютъ существенно-необходимое знаніе основныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія, сколько нибудь ознакомятся со внѣшнею стороною Богослуженія, съ означеніемъ важности предметовъ, какъ-то: церкви, алтаря, царскихъ дверей, иконостаса и т. п., а также получаютъ необходимыя свѣдѣнія о важнѣйшихъ праздникахъ православной церкви ⁴⁾.

Противъ указанныхъ основаній и выгодъ мы не видимъ никакой необходимости возражать. Онѣ столько же серьезны, сколько же и очевидны. Тѣмъ не менѣе если не противъ существа идеи совмѣстнаго обученія, то по крайней мѣрѣ противъ формъ ея осуществленія въ изданныхъ доселѣ руководствахъ и говорилось и можетъ быть сказано многое. «По нашему мнѣнію, говоритъ Д-въ по поводу руководства о. Соколова — «Наставленіе въ православной вѣрѣ христіанской» — этотъ способъ или долженъ быть еще болѣе тщательно и подробно разработанъ и болѣе ссоображенъ съ педагогическими послѣдствіями или же мы готовы считать его только замысловатымъ. Прежде всего этотъ методъ, въ томъ видѣ,

4) Руководство къ нач. обуч. изд. въ Кіевѣ, стр. 217.

какъ онъ примѣненъ въ разсматриваемомъ нами руководствѣ (прибавимъ — и во всѣхъ вообще доселѣ изданныхъ руководствахъ) имѣеть примѣненіе только къ каждому отдѣльному уроку, а не къ цѣлой системѣ знаній, какія мы сообщаемъ дѣтямъ по волю Божію. Мы хотимъ сказать, что этотъ методъ вовсе не имѣеть въ виду облегчить дѣтямъ усвоеніе христіанскихъ правилъ вѣры и нравственности путемъ постепеннаго ознакомленія ихъ съ ними, начиная съ болѣе доступныхъ для дѣтскаго возраста и только постепенно по мѣрѣ развитія религіознаго смысла дѣтей, открывая имъ болѣе глубокія истинны христіанскаго вѣдѣнія». Указавъ, затѣмъ на то, что въ руководствѣ Соколова, въ первомъ же урокѣ предлагается ученіе о Троицности лицъ, авторъ продолжаетъ: и такъ, съ первой же минуты религіознаго образованія ребенокъ призывается къ самому возвышенному христіанскому умозрѣнію. Между тѣмъ все человѣчество не вдругъ достигло до этого умозрѣнія: но пережило длинный періодъ подготовленія къ нему путемъ исторіи и откровенія, и это совершилось по волѣ и распоряженію Самаго Бога... Три года слишкомъ Христосъ открыто проповѣдывалъ на земли; но лишь только за нѣсколько часовъ предъ Своими страданіями въ прощальной бесѣдѣ съ дружественнымъ кружкомъ 12 апостоловъ, Онъ открылъ имъ бытіе Духа Святаго, Исходящаго отъ Отца и Единосущнаго Отцу и Сыну».

Мы даемъ весьма большое значеніе этому возраженію; оно ставитъ способъ совмѣстнаго обученія въ противорѣчіе съ нѣкоторыми общепризнанными и весьма существенными требованіями педагогики.

Педагогика требуетъ такого распредѣленія каждой системы понятій и cadaго ряда фактовъ при обученіи имъ, при которомъ сохранялась бы самая строгая постепенность въ переходахъ отъ легкаго къ трудному и отъ менѣ труднаго къ болѣ трудному. При совмѣстномъ же обученіи предметамъ закона Божія очевидно совѣмъ невозможно выполнить этого требованія по отношенію къ содержанію всѣхъ предметовъ совмѣстно изучаемыхъ, за исключеніемъ одного, признаннаго основнымъ. Педагогика требуетъ естественности въ ходѣ обученія и подѣ естественностью разумѣетъ то, что образованіе cadaго отдѣльнаго человѣка должно идти тѣмъ же путемъ, какимъ шло и образованіе всего человѣчества, съ тѣмъ, конечно, различіемъ, что первое должно совершиться въ безконечно малый періодъ времени. Но о такой естественности при совмѣстномъ обученіи предметамъ закона Божія тоже едва ли можно и думать.

За тѣмъ — и самое совмѣщеніе столь разнохарактернаго содержанія въ одномъ предметѣ обученія едва ли возможно безъ нѣкотораго ущерба для полноты ознакомленія съ каждой изъ сторонъ религіи. Во всякомъ случаѣ такое совмѣщеніе весьма легко можетъ повести къ одной изъ слѣдующихъ двухъ крайностей или къ пожертвованію полнотой и цѣлостностью содержанія всѣхъ предметовъ ради одного — положимъ свѣд. исторіи, или же къ такому разширенію и осложненію содержанія cadaго урока изъ послѣдней, при которомъ дѣти не въ силахъ будутъ удержатъ какую бы то ни было связь между послѣдними: вниманіе ихъ легко растеряется среди

пестроты и разнообразія содержанія одного и того же предмета обученія.

Вообще, наконецъ, слѣдуетъ замѣтить, что составленіе удовлетворительной программы уроковъ по способу совмѣстнаго обученія предметамъ зак. Божія — дѣло весьма трудное, какъ легко убѣдиться изъ самаго бѣглаго просмотра доселѣ опубликованныхъ программъ.

Коренной недостатокъ этихъ программъ тотъ, что въ отдѣльныхъ урокахъ, проектируемыхъ ими, часто не достаетъ тѣсной внутренней связи между историческимъ рассказомъ и тѣми истинами христіанскаго вѣроученія — обрядами и молитвами, которыя изучаются при немъ; а между тѣмъ по идеѣ совмѣстнаго обученія вся сила его въ такой именно связи. Такъ напр. въ руководствѣ прот. Соколовъ при 3-мъ урокѣ изъ исторіи — о сотвореніи міра — изучаются первый членъ Символа вѣры, четвертая заповѣдь и слѣдующія молитвы: къ Тебѣ Владыко Человѣколюбче отъ сна воставъ прибѣгаю, Очи всѣхъ на Тя Господа уповаютъ и Благодаримъ Тя Христе Боже Нашъ. Связь 1-го члена Символа и 4-й заповѣди съ исторіей творенія міра и человѣка — понятна; но о связи съ содержаніемъ этаго рассказа въ шезначенныхъ молитвъ — этаго сказать нельзя. Авторъ привязываетъ объясненіе ихъ къ тому оковчанію, которое онъ преднамѣренно даетъ рассказу, но и при этомъ далеко не все содержаніе, по крайней мѣрѣ, первой изъ изучаемыхъ здѣсь молитвъ выясняется вполне содержаніемъ рассказа. — По плану для совмѣстнаго обученія, предлагаемому свящ. Свирѣлинымъ (этотъ планъ помѣщенъ въ руково-

ствѣ «Курсъ закона Божія—въ примѣчаніи для преподавателей»), при томъ же разсказѣ о сотвореніи міра и человѣка изучаются: 1-й членъ символа вѣры, воззваніе молитвы Господней, 4-я заповѣдь, 1-е прошеніе молитвы Господней, молитва къ Тебѣ Владыко человеколюбче и ученіе о таинствѣ брака. Здѣсь опять кое-что присоединяется не совсѣмъ удачно. Такъ, наприм., молитва «къ Тебѣ Владыко человеколюбче»—и ученіе о таинствѣ брака привязываются къ тому, что Господь создалъ Еву во время сна Адама.

Болѣе чѣмъ сомнительно конечно, чтобы смыслъ означенной молитвы, или значеніе таинства брака сдѣлались для дѣтей болѣе понятными только потому, что они узнали, что Богъ создалъ Еву во время сна Адама!.... Если же не достигается эта цѣль—не облегчается пониманіе, то какой же послѣ этого смыслъ имѣеть и самое соединеніе этихъ предметовъ въ одинъ урокъ?!

Особенно часто встрѣчаются въ программахъ совмѣстнаго обученія случаи неудачнаго помѣщенія молитвъ. Фактъ этотъ заслуживаетъ особеннаго вниманія; объясняется онъ—съ одной стороны тѣмъ, что многія изъ молитвъ по самому существу своему не имѣютъ такой непосредственной связи съ какими бы то ни было историческими событіями, или лицами, какую имѣеть наприм. символъ вѣры; а съ другой—тѣмъ, что составители программъ не находятъ возможнымъ отодвигать слишкомъ далеко отъ начала курса изученіе молитвъ. Въ объясненіе послѣдняго обстоятельства, мы должны напомнить читателямъ сказанное выше о положеніи молитвъ

въ элементарномъ курсѣ закона Божія. Молитва—первая потребность религіозной жизни; она же главное средство для возбужденія и развитія религіознаго настроенія. Отодвигать слишкомъ далеко накопленіе дѣтей съ молитвами—значить лишать религіозное образованіе самаго существеннаго условія для его жизненности. Остается одно изъ двухъ: или втискивать молитвы въ начальныя уроки по закону Божію, пользуясь каждымъ хотя бы то и вышшимъ поводомъ для этого, или видѣлить совѣстнымъ изученіемъ молитвъ изъ программы совмѣстнаго обученія.

Насколько затруднительно первое—это легко понять изъ того напр. факта, что даже пр. Соколовъ—самый рѣшительный и послѣдовательный защитникъ совмѣстнаго обученія, обнаруживаетъ нѣкоторое колебаніе относительно порядка изученія молитвъ. Правда, въ «Наставленіи въ православн. вѣрѣ христіанской» онъ помѣщаетъ и молитвы при подходящихъ историческихъ разсказахъ, но только помѣщаетъ, ограничиваясь при этомъ, или только точнымъ переводомъ молитвъ, или объясненіемъ значенія двухъ-трехъ словъ, встрѣчающихся въ молитвѣ. Для пополненія этого пробѣла о. Соколовъ отсылаетъ законоучителя къ другому своему учебнику: «Молитвы, заповѣди и символъ вѣры, гдѣ даны подробныя указанія для того, какъ вести обученіе молитвамъ». Въ этомъ послѣднемъ руководствѣ от законоучителя требуется, чтобы предъ каждой, изучаемой молитвой онъ велъ съ дѣтьми живую бесѣду о содержаніи молитвы, съ цѣлію настолько подготовитъ дѣтей къ самой молитвѣ, чтобы въ ней

встрѣчалось для нихъ ничего непонятнаго. Историческій разсказъ, по мысли пр. Соколова, долженъ предшествовать этой бесѣдѣ. Но устанавливается ли при этомъ необходимая связь между разсказомъ и бесѣдой? Облегчается ли пониманіе молитвы, вслѣдствіе того, что бесѣдѣ предшествуетъ разсказъ? Относительно многихъ случаевъ этаго сказать нельзя. Есть молитвы, которыя и по происхожденію и по содержанію стоятъ въ связи съ историческими событіями Ветхаго или Новаго Завѣта; но есть и такія, которыя не имѣютъ непосредственнаго отношенія къ послѣднимъ. Изъ — за чего же и связывать послѣднія съ историческими разсказами, если и безъ нихъ онѣ одинаково могутъ и поняты и непоняты дѣтьми, смотря по достоинству подготовительной бесѣды?! Развѣ только въ угоду требованіямъ метода...

Еще нагляднѣе представляется тотъ же недостатокъ прочно установившагося взгляда на время и мѣсто изученія молитвъ въ статьѣ прот. Соколова «Преподаваніе закона Божія», помѣщенной въ руководствѣ Весселя. Въ нѣсколькихъ мѣстахъ этой статьи авторъ высказывается противъ изученія молитвъ въ началѣ элементарнаго курса и въ пользу необходимости положить въ основу этаго курса исторіи (см. стр. 273, 276, 280 и др.), но въ своемъ собственномъ планѣ курса сельской школы онъ только поставляетъ молитвы на первомъ мѣстѣ. «По нашему мнѣнію, говоритъ онъ, курсъ сельской школы должны составлять три законченныхъ круга. Первая ступень: законоучитель сообщаетъ ученикамъ главнѣйшія истины христіанскаго вѣроученія, сколько онѣ выражаются въ крестномъ знаменіи,

въ краткихъ главнѣйшихъ молитвахъ и въ главнѣйшихъ заповѣдяхъ о любви къ Богу и ближнему. Правда, къ этому пр. Соколовъ прибавляетъ, что учитель долженъ предпосылать каждой молитвѣ разсказъ подходящаго событія по картинѣ; но этимъ примѣчаніемъ не измѣняется главная мысль плана изучать прежде всего молитвы; исторія не полагается здѣсь въ основу курса, а только вводится какъ средство, помогающее усвоенію дѣтьми содержания молитвы. Очевидно, поэтому, что существо дѣла не измѣнится отъ того, если историческіе разсказы мало уясняющіе собою внутреннее содержаніе молитвы, мы замѣнимъ нарочито для этой цѣли составленными предварительными бесѣдами, хотя и тогда и измѣнится...

Не вѣрнѣй ли будетъ избрать другой изъ возможныхъ путей — выдѣлить изъ послѣдовательнаго курса исторіи главнѣйшія молитвы и уяснить ихъ дѣтямъ при помощи предварительныхъ бесѣдъ?

Мы думаемъ, что при такой постановкѣ дѣла и разумное обученіе молитвамъ не много пострадаетъ и содержаніе уроковъ по остальнымъ предметамъ значительно сократится и упростится и, наконецъ, сдѣлаются невозможными такіе случаи, что ученикъ сельской школы, оставившій школу раньше положеннаго для этаго срока, выходитъ въ жизнь, не умѣя молиться.

Этими соображеніями и руководятся по всей вероятности тѣ составители руководства по заповѣдямъ Божію, которые ограничиваютъ примѣненіе совместнаго обученія только къ исторіи, катихизису и ученію о Богослуженіи или же — что еще

ше—только къ первымъ двумъ, молитвы же въ свя-
зи съ предварительными бесѣдами о Богѣ—Творцѣ
и Промыслителѣ міра поставляютъ въ началѣ кур-
са. Довольно удачно и осмысленно составленъ тако-
го рода планъ въ «руководствѣ къ преподаванію за-
кона Божія» свящ. Вѣтвѣницкаго. Планъ его сла-
гается изъ трехъ частей: а) предварительное озна-
комленіе дѣтей съ религіею посредствомъ изученія
молитвъ и первоначальныхъ бесѣдъ законоучителя
съ дѣтьми о предметахъ вѣры и нравственности,
б) религія во внутреннемъ ея содержаніи—вѣроуче-
ніе, правоученіе и исторія и в) религія во виѣшнемъ
ея выраженіи—церковность, обряды и Богослуженіе».
Но эти части должны слѣдовать, по его мнѣнію, въ
нѣсколько измѣненномъ порядкѣ. Изученіе обще-
употребительныхъ молитвъ въ народной школѣ дол-
жно составлять, по мнѣнію автора, *начало и основу*
религіознаго образованія; затѣмъ, всего разумнѣе и
сообразнѣе съ ихъ возрастомъ будетъ заняться имъ
тѣмъ изъ области религіи, что, будучи постоянно
предъ ихъ глазами, наиболѣе привлекаетъ ихъ вни-
маніе—виѣшнею стороною ея—церковію и Богослу-
женіемъ и только, наконецъ слѣдуетъ приступить
къ систематическому изложению ученія вѣры и нрав-
ственности христіанской совмѣстно съ рассказами
св. исторіи. Не раздѣляя мнѣнія автора относитель-
но времени ознакомленія дѣтей съ Богослуженіемъ,
мы считаемъ вполне практичнымъ его планъ во
всѣхъ остальныхъ частяхъ. Относительно же Бо-
гослуженія мы остаемся и на этотъ разъ при сво-
емъ убѣжденіи, что опредѣленіе времени и порядка
ознакомленія съ нимъ должно быть представлено за-
коноучителю.

Припоминая все сказанное о порядкѣ преподаванія предметовъ элементарнаго курса закона Божія, мы приходимъ къ заключенію, что въ этомъ курсѣ не слѣдуетъ давать исключительно преподаванія ни раздѣльному способу изученія предметовъ ни совмѣстному. Есть въ составѣ этаго курса такіе предметы, которые по самому существу своему такъ тѣсно связаны между собою, что отдѣльное преподаваніе ихъ можетъ быть оправдываемо только интересами систематическаго и полнаго изученія религіи (интересами по нашему мнѣнію, не имѣющими никакого значенія по отношенію къ начальнымъ школамъ) таковы: священная исторія, догматы вѣры, правила нравственности. Есть затѣмъ въ элементарномъ курсѣ и такіе предметы, соединеніе которыхъ съ свящ. исторіей—напримѣръ, и не вполне естественно и едва ли возможно безъ нѣкотораго искусственнаго дробленія содержанія ихъ, неразлучнаго съ разбросанностью и отрывочностью. Таковы молитвы, большинство которыхъ можетъ быть вынесено при совмѣстномъ обученіи только въ раздѣленномъ на отрывки видѣ.

На этомъ основаніи наиболѣе удовлетворительнымъ мы признаемъ такой планъ обученія предметамъ закона Божія въ начальной школѣ, въ которомъ связывается въ одинъ предметъ только то, что помимо этой связи и не можетъ быть надлежащимъ образомъ усвоено дѣтьми; все же остальное преподается отдѣльно.

Такой именно планъ и предлагается программой обученія закону Божія, изданной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ 1869 году.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1877 г. НА ЖУРНАЛЬ

„ПЧЕЛА“

(Русская Иллюстрація).

50 номер. въ годъ; всего въ годъ 800 страницъ, кромѣ обертки, рисунковъ въ теченіи года до 400, Художественнымъ отдѣломъ завѣдуетъ профес. Академіи Художествъ и С. Петерб. Универ. А. В. Праховъ. Отвѣтственный редакторъ и соиздатель, художникъ М. О. Микѣшинъ.

Цѣна: съ пересылкой и доставкой на годъ 10 р. с., на полгода 5 р. 50 к. безъ пересылки и доставки 9 р. с., на полгода 5 р. Цѣна номера въ отдѣльной продажѣ 30 к. с.; гг. иногородные прилагаютъ кромѣ того на пересылку марками 8 к. с.

Служащимъ въ присутств. мѣстахъ допускается разсрочка съ уплотою чрезъ казначеевъ помѣсячно.

Подписныя деньги на 1877 г. гг. иногородные, равно какъ и городскіе, подписчики благоволятъ адресовать исключительно на имя Михаила Осиповича Микѣшина, въ С.-Петербургѣ (адресъ извѣстенъ Почтамту). Туда же и на тоже имя просить адресовать: письма, корреспонденціи, рукописи всякаго рода, рисунки, гравюры и все прочее.

Редакція отвѣчаетъ только за то, что будетъ послано по вышеозначенному адресу.

(М. О. Микѣшинъ принимаетъ на себя личную отвѣтственность въ интересахъ гг. подписчиковъ, а равно и въ интересахъ отчетности по соизданію журнала).

Годовые подписчики, на 1877 г., когда бы и какъ бы они ни подписались, (т. е. сразу, или съ разсрочкой), получаютъ слѣдующія Художественныя Преміи: 1) Олеографическую копію съ картины А. А. Иванова, «Явленіе Иисуса Маріи Магдалинѣ». 2) Олеографическую копію съ

картины Θ . Моллера, «Первый поцалуй», въ величину оригинала. 3) Большую литографію, отпечатанную на китайской бумагѣ, съ «Памятника тысячелѣтію Россіи», М. О. Микѣшина.

Кромѣ этихъ премій въ теченіи года будетъ приложено къ №№ «Пчелы» двадцать четыре большія гравюры (отъ 150 до 250 кв. дюймовъ каждая), отпечатанныя на особыхъ полулистахъ лучшей бумаги, состоящія изъ лучшихъ картинъ русской школы и оригинальныхъ рисунковъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Гравюры эти слѣдующія 1) «Новый годъ», оригинальный рис. М. О. Микѣшина. 2) «Парижское Кафе», съ новой картины И. Е. Рѣпина; 3) «Христосъ передъ народомъ» и «Смерть Сократа», со статуей М. М. Антокольскаго. 4) «Садко, богатый гость, въ подводномъ царствѣ» съ новой картины И. Е. Рѣпина; 5) «Поминки въ купеческой семьѣ», съ картины Θ . С. Журавлева; 6) «Масляница», съ картины К. Е. Маковского; 7) «Ледяной домъ», съ картины В. И. Якобія; 8) «Московскій толкучій рынокъ» съ картины В. Е. Маковского; М. О. Микѣшина; 9) «Петербургскій Памятникъ Императрицѣ Екатеринѣ II»; 10) «Вѣдьма и Хома Брутъ», иллюстр. къ «Вію» Гоголя; 11) «Базаръ», иллюстрація къ «Вію» Гоголя; 12) «Барельефы», съ памятника тысячелѣтію Россіи; 13) «Кіевскій памятникъ Богдану Хмѣльницкому»; 14) «Посидѣлки», съ новой картины В. М. Максимова; 15) «Лѣсной пейзажъ», выпуклый офортъ И. И. Шишкина; 16) «Умѣренные и Террористы», съ картины В. И. Якобія; 17) «Папа Григорій Великій», лишающій сребролюбиваго монаха церковнаго погребенія, съ картины В. И. Верещагина; 18) «Петусъ Тразеа», съ картины Бронникова; 19) «Упадскъ Польши», съ картины Яна Матейки; 20) «Люблинская Унія», съ картины Яна Матейки; 21) «Опахиваніе», съ картины Г. Г. Мясоедова; 22) Листъ портретовъ современныхъ русскихъ художниковъ, актеровъ и музыкантовъ; 23) «Чер-

герой», съ картины Ярослава Чермака, 24) Пророчества 1877 г., политическая сатира, М. О. Микѣшина.

Подписчики на 1877 г., подписавшіеся до 15 января 1877 года, получаютъ сверхъ трехъ премій, обѣщанныхъ имъ подписчикамъ 1877 г., еще большую гравюру на меди (а l'eau forte) съ картины И. Е. Рѣпина, „Бурлаки“, исполненную г. Дмитриевымъ и отпечатанную въ Парижѣ.

Въ теченіи 1877 г. на страницахъ нашего журнала помѣщены будутъ между прочимъ: 1) Цѣлая серія иллюстрацій къ Гоголевскому „Вію“ (до 15) М. О. Микѣшина. 2) Иллюстраціи къ повѣстямъ И. С. Тургенева—Н. Загорскаго. 3) Изъ путевыхъ альбомовъ по Бѣлорусіи, Малороссіи, Кавказу и Закавказью М. О. Микѣшина. 4) Рисунки Зичи. 5) Апострофы: Глинки, Шевченка, Пушкина и др. М. О. Микѣшина. 6) Оригинальные рисунки Т. Г. Шевченка изъ Малороссіи и пустынь прибрежьевъ Арала и мног. др.

Журналъ „Пчела“, вступая въ 3 й годъ своего существованія, будетъ издаваться въ 1877 году по прежней программѣ, т. е. съ отдѣлами: художественнымъ, литературнымъ, политическимъ и критическимъ.

На оберткѣ журнала кромѣ политическаго и внутренняго обозрѣнія всякаго рода извѣстій и объявленій, будутъ помѣщаемы на каждую треть года календарь и хроника войны, тиражи выигранныхъ 5% займовъ и пр.

СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ,

ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ ЖУРНАЛѢ

Руководство для Сельскихъ Пастырей»

Въ № 48-мъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ редакціи объявлялось о предполагаемомъ ея изданіи

*

Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ за всѣ
ды его существованія. Въ настоящее время печатаніе
коваго сборника, содержащаго въ себѣ поученія на
52 воскресныхъ дня, уже приводится къ концу. На
которые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по
даже по четыре поученія. Объемъ его выше 30 пе-
ныхъ листовъ. Цѣна 1 р., за пересылку 20 коп. во
мѣста. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ
зуются уступкою 15%.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія.
Б) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.
1., Поученіе о трезвости. 2., Поученіе о хожденіи во храмъ Божій.
О религіозномъ воспитаніи и обученіи (продолженіе). 4) Объявленія.

СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ

1-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, съ
почту и отосланъ 21 Февраля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій,
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 18 Января 1877 г. Цензоръ, прот. Василій Ильяшъ.

Бѣлгородъ, типографія М. М. Го...