

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
ВЪДОМОСТИ.  
ГОДЪ XVII-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

\* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ  
СЕМНАРИИ. \*



\* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП. \*

№ 3

1895

1 ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

\* Священники сель: Силантьева Бирскаго уѣзда, Аполось Поповъ и Маялыка, того же уѣзда, Владимиръ Покровскій, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 6-го Января 1895 года, награждены набедренникомъ — первый, за труды по постройкѣ церкви и школы въ селѣ Силантьевѣ, а второй, за ревностное и честное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

\* Священникъ Михаило-Архангельской церкви села Маркеллова, Уфимскаго уѣзда, Александръ Богоявленскій, согласно резолюціи Его Преосвященства, переве-

день, съ 10-го Января 1895 года, на праздное священническое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви села Карауловки, Уфимскаго уѣзда.

\* Бывшій псаломщикъ градо-уфимской Успенской церкви Θεодоръ Доброхотовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 Декабря 1894 года, допущень къ исправленію должности псаломщика, на правахъ вольнонаемнаго, къ Трехъ-Святительской церкви села Силантьева, Бирскаго уѣзда.

\* Бывшій и. д. псаломщика Космо-Даміанской церкви села Якимкова, Бирскаго уѣзда, Леонидъ Левицкій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 Января 1895 года, допущень къ исправленію должности псаломщика къ Никольской церкви села Ермолкина, Белебеевскаго уѣзда.

\* Церковный староста с. Шарана, Белебеевскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ **Мѣховниковъ** 20 Декабря 1894 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, за усердную и полезную службу **награжденъ похвальнымъ листомъ.**

\* Церковный староста села Ольгина, Белебеевскаго уѣзда, Бугульминскій мѣщанинъ Михаилъ **Симоновъ**, 20 Декабря 1894 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, за усердную и полезную службу **награжденъ похвальнымъ листомъ.**

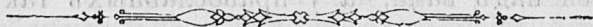
\* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, 17 Декабря 1894 года, изволилъ изъявить **Архипастырскую благодарность**, съ призываніемъ благословенія Божія, землевла-

дѣльцу—купцу 1-ой гильдіи Михаилу Павлову Кропачеву за пожертвованіе въ Сергіевскую церковь села Авдона, Уфимскаго уѣзда, полного облаченія для священника и діакона—въ 110 руб. и за сооруженіе къ той же церкви колокола вѣсомъ въ 62 пуда, — крестьянину села Шемяка, Уфимскаго уѣзда, Іакову Гурьянову за пожертвованіе въ Богородицкую церковь села Шемяка на сооруженіе колокола 200 руб. и Уфимскому мѣщанину Іосифу Александрову за пожертвованіе на тотъ же предметъ—100 руб.

\* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, 17 Декабря 1894 года, изволилъ изъявить **Архипастырскую благодарность**, съ призываніемъ Божія благословенія, крестьянину села Чесноковки, Уфимскаго уѣзда, Филиппу Маломожнову за пожертвованія на устройство церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

\* 20 Декабря 1894 года въ селѣ Ямашѣ, Бирскаго уѣзда, освященъ новопостроенный храмъ во имя Вознесенія Христа Спасителя.

\* 27 Ноября 1894 г. въ селѣ Старомъ-Куганакѣ, Стерлитамакскаго уѣзда, освящена вновь построенная церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы.



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Исцѣленное святымъ Крещеніемъ дитя.

(Разсказъ для народа).

*Въруемъ, что святое Крещеніе, заповѣданное Господомъ и совершаемое во имя святой Троицы, необходимо. Ибо безъ него никто не можетъ спастись, какъ говоритъ Господь: „если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“ (Іоанна III, 5).*

*Посему оно нужно и младенцамъ; ибо и они подлежатъ первородному грѣху и безъ крещенія не могутъ получить отпущенія сего грѣха.... и слѣдовательно, не спасаются (Послание восточныхъ патріарховъ, членъ 16).*

Въ глубокую осень 1893 года я долженъ былъ навѣстить тяжело больного своего друга, живущаго въ одномъ изъ селъ Екатеринославскаго уѣзда. Возвращаясь домой, я вынужденъ былъ укрыться на ночь отъ разыгравшейся непогоды въ небольшомъ селѣ того же уѣзда.

Встрѣтившійся, при вѣздѣ въ село, мужичекъ на мой вопросъ: „гдѣ можно переночевать“ — заявилъ мнѣ, что переночевать можно только у бывшаго штундиста Тимоѣя, и указалъ при этомъ его избу.

— Почему же, спросилъ я, только у него одного?

— А потому, батюшка, что просторныя избы у насъ только у штундистовъ, но къ нимъ вамъ не стоитъ проситься на ночь, они не пустятъ васъ, да еще и надругаются надъ вами, а у православныхъ такъ тѣсно, что вы и сами не захотите.

Поблагодаривъ мужика, я направился къ избѣ Тимоѣя. Самаго Тимоѣя я засталъ за чтеніемъ Слова

Божія, которое онъ читалъ своему семейству, состоявшему изъ матери старухи, сестры и семилѣтняго сына. Радужный пріемъ, теплая, непоколебимая вѣра въ православіе сказывавшаяся въ каждомъ словѣ, въ каждомъ взглядѣ пріютившихъ на ночь меня людей, и самая внутренняя обстановка избы съ двумя углами сплошь заставленными иконами съ горящими передъ ними восковыми свѣчами и лампадами,—все это разомъ заставило меня забыть бѣды и невзгоды дорожныя. На душѣ стало легко и отрадно. Какъ-то даже не вѣрилось, что было время, когда жутко было не только сидѣть здѣсь, но и входить въ эту избу православному потому, что взоръ его съ болью сердечною встрѣчалъ здѣсь, вмѣсто этихъ свѣтлыхъ ликовъ Божіихъ и ликовъ святыхъ угодниковъ, однѣ голыя стѣны, а вмѣсто глядящихъ теперь на меня добрыхъ и ласковыхъ лицъ моихъ хозяевъ угрюмыя, а подъ часъ и злобныя лица ихъ и ихъ единомышленниковъ сектантовъ.

Послѣ первыхъ обычныхъ и необходимыхъ въ такихъ случаяхъ вопросовъ съ моей стороны и со стороны пріютившихъ меня на ночь людей, я попросилъ Тимофея подробно рассказать, что побудило его оставить общество штундистовъ и снова возвратиться въ Православіе?

### I.

*Рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ (Іоанна III, 6).*

*Тѣмъ болѣе не должно возбранять крещенія младенцу, который, едва родившись, ни въ чемъ не согрѣшилъ, кромѣ того, что, произшедши отъ плоти Адама, воспріялъ заразу древней смерти чрезъ самое рожденіе, и который тѣмъ удобнѣе приступаетъ къ принятію отпущенія грѣховъ, что ему отпущаются не собственные, а чужіе грѣхи. (Св. Кипріанъ).*

Три года тому назадъ, началъ свой рассказъ Тимофей, приблизительно около этого времени была такая же непогода, какъ и теперь. Сынъ мой, вотъ этотъ, что сидитъ около меня, простудился и слегъ въ постель, да такъ слегъ, что никто и не чаялъ, что онъ

когда либо встанеть. Даже докторъ сказалъ, что не быть ему здоровымъ. Совсѣмъ я потерялъ голову отъ такихъ словъ доктора. Жаль, сильно было жаль единственнаго сына! Кровью обливалось сердце мое, глядя на его измученное болѣзнію лицо, душа разрывалась на части, слушая его стоны... И видѣлъ я, ясно видѣлъ, что бѣдный сынъ мой таялъ, какъ пригрѣтый весеннимъ солнцемъ снѣгъ. Никогда не забуду я вечера и ночи подь 14 ноября. Въ этотъ вечеръ я пережилъ такіа страданія душевныя, какія Господь посылаетъ не многимъ изъ насъ, но за то въ эту ночь я родился свыше. Я позналъ свѣтъ и истину православнаго ученія и ясно увидѣлъ ложь и пагубу суемудрія штундистовъ.

На колокольнѣ нашей церкви пробило девять часовъ. Прежде я никогда не обращалъ вниманія на этотъ ночной звонъ. Теперь я прислушался и началъ считать удары. И что-то непонятное, но отрадное, небывалое до этого времени, зашевелилось въ моей грѣшной душѣ. Молитвы ли моей православной матери, прогнанной мною за несогласіе быть штундисткою, дошли до Бога, Ангель ли мой хранитель умолилъ Господа, или же сама православная церковь воззвала ко мнѣ, какъ нѣкогда Спаситель нашъ воззвалъ къ гонителю Савлу, — это вѣдомо Промыслу Божию, пекущемуся о спасеніи каждаго грѣшника. Я же одно знаю, что во время этого самаго звона моя грѣшная душа еще не вполне замѣтно для меня рѣшила раскаяться въ своихъ заблужденіяхъ и снова возвратиться въ лоно Православной Церкви. Кончился звонъ и съ послѣднимъ ударомъ его я подумалъ: „поѣду къ православному священнику и попрошу его окрестить моего сына. Можетъ быть, Господь и удостоитъ меня грѣшнаго своего чу-

да: исцѣлить мое неизлѣчимое по людскому приговору дитя“.

Лишь только я это подумалъ, какъ въ избу ко мнѣ вошла прогнанная мною мать, которую видите, батюшка, теперь передъ собою. Она прослышала о неизлѣчимой болѣзни своего внука и пришла въ надеждѣ уговорить меня окрестить его, чтобы не лишить невинное дитя Царствія Божія (Іоан. 3, 5). И не смотря на то, что въ душѣ моей уже заговорилъ голосъ Божій, я все же гнѣвно взглянулъ на мать и отворотился отъ нея.

— Чего тебѣ нужно отъ меня, старуха, не спросилъ, а скорѣе, какъ звѣрь, прорычалъ я.

Мать только вздохнула въ отвѣтъ мнѣ и тихо заплакала. Прошло около получаса, ни я не могъ заговорить, ни мать не начинала разговора. Тягостно было для меня это молчаніе, такъ тягостно, точно я убилъ или зарѣзалъ человѣка. Нѣсколько разъ въ это время я порывался броситься къ ногамъ матери и молить ее о прощеніи, но всякій разъ, какъ будто, невидимая сила удерживала меня отъ этого. Видно, въ то время еще сильна была въ моей душѣ власть тьмы. Наконецъ, со слезами въ голосѣ заговорила мать:

— Я пришла, сынъ мой, просить, на колѣнахъ умолять тебя окрестить больнаго... сколько времени онъ уже мучится, не выздараживаетъ и не умираетъ. Такого не бываетъ ни съ кѣмъ. Не ужели ты не видишь въ этомъ перста Божія? Милосердый Господь не хочетъ затворить дверей своего рая для ни въ чемъ неповиннаго дитяти. Не хочетъ Онъ—многомилостивый и тебя допустить взять на свою душу лишній тяжкій грѣхъ. Не лишай же своего сына вѣчной радости и вѣчнаго блаженства на небѣ. Неужели ты думаешь,

что ты съ своими мужиками — штундистами умнѣе всѣхъ русскихъ людей, всего ихъ духовенства, всѣхъ ихъ благочестивыхъ царей и благочестивыхъ царицъ? Вѣдь они всегда исповѣдывали православную вѣру и никогда не отрицались отъ нея.

Въ это время вбѣжала къ намъ сестра моя, что сидитъ теперь около меня, и помѣшала матери говорить дальше. Она тогда, нужно вамъ сказать, была ярою штундисткою.

— Чего ты слушаешь полоумную старуху? набросилась она на меня. Ей вотъ старой умирать не хочется, вотъ она и пророчить всѣмъ смерть. Пришла да и каркаетъ: „умреть, да умреть мой внучекъ, окрестите его, а то не попадетъ въ царствіе Божіе“. Прогони ее! Ты человѣкъ — умный: нечего тебѣ слушать глупыхъ православныхъ бабъ.

Но мать мою не нужно было прогонять. Она съ молитвою обо мнѣ и рыданіями сама вышла изъ избы, но не ушла домой, а усѣлась на заваленкѣ, не замѣчая ни вѣтра холоднаго, ни дождя осенняго. Мнѣ пришлось прогнать отъ себя свою сестру, которая, — не въ обиду тебѣ будь сказано, — обратился разскащикъ къ сидящей рядомъ съ нимъ женщинѣ, — съ ея растрепанными волосами и злостными рѣчами показала мнѣ въ то время самымъ дьяволомъ. При этихъ словахъ брата, сестра виновато опустила глаза, истово перекрестилась и со вздохомъ произнесла: „прости мени, Господи, окаянную“.

Остался я одинъ. И началъ шагать изъ угла въ уголъ по избѣ, а въ головѣ моей словно пчелиный рой, зашумѣли и закружились мысли.

„Вотъ мать говоритъ, размышлялъ я самъ съ собою, что мы не умнѣе всѣхъ русскихъ. А нѣмцы которые



сдѣлали меня штундистомъ? И этого нельзя сказать. Я самъ встрѣчалъ среди нихъ менѣ умныхъ даже насъ мужиковъ—штундистотвъ. А знаю ли я всѣхъ русскихъ? Нѣмцы увѣряли, что они ученѣ насъ. То правда, что у нихъ нѣтъ не умѣющихъ читать и писать. Но ученѣ ли ихъ ученые нашихъ ученыхъ? Вѣдь своихъ ученыхъ людей я и не видѣлъ никого, кромѣ нашего батюшки, учителя, становаго, урядника, да писаря. Вотъ бы послушать, какъ бы спорили о вѣрѣ настоящіе наши ученые съ ихъ учеными. Да что слушать? Извѣстное дѣло, побѣдили бы, потому что, если даже я—мужикъ—знаю Святое Писаніе лучше нѣкоторыхъ нѣмцевъ-колонистовъ, то чтоже сказать о настоящихъ нашихъ ученыхъ: священникахъ, архіереяхъ, митрополитахъ?.. Но можетъ быть, наши священники, какъ увѣрили меня нѣмцы, только изъ за своей выгоды говорятъ намъ, что одна православная Церковь—истинна? Но и ихъ пасторы увѣряютъ, что только въ ихъ церкви находится истина и все духовенство всѣхъ вѣрѣ дѣлаетъ тоже самое. Значить, тутъ не выгода, а обязанность пастырей не выпускать изъ своего стада въ другое ни одной овцы. Да и не одни только священники у насъ дѣлаютъ это“.

Тутъ припомнился мнѣ чиновникъ, проѣзжавшій годъ тому назадъ наше село. Онъ толковалъ со всѣми нами о вѣрѣ и доказывалъ намъ, что истина Божія находится только въ православной Церкви. Сильно хотѣлось мнѣ тогда спросить его: „чего ты распинаешься, вѣдь ты не попъ“? Да побоялся, зная, что только православные священники съ настоящею христіанскою кротостью сносятъ оскорбленія отъ насъ, а чиновникъ то не снесетъ. Помню, говорилъ онъ, что ученіе, проповѣданное міру Христомъ и Апостолами, свято и ненарушимо хранилось въ одной Церкви христіанской, имѣющей сво-

ихъ членовъ во всемъ мірѣ. Затѣмъ, отъ этой всемір-  
ной Церкви отдѣлилась латинская Церковь, потому что  
захотѣлось ей, чтобы ея церковные владыки были вмѣ-  
стѣ съ тѣмъ и мірскими владыками, а этого ни Христосъ,  
ни Апостолы не проповѣдывали. Эта Церковь впослед-  
ствіи стала уходить все дальше и дальше отъ истины  
Христовой, что послужило причиною того, что изъ нея  
выдѣлилась еще третья церковь нѣмецкая. Эта церковь  
имѣла благое намѣреніе: очистить латинскую Церковь  
отъ лжи, да слишкомъ понадѣялась на свой разумъ,  
стала мудрствовать по человѣчески, а не по Божески,  
и домудрствовала до того, что распалась на такое  
множество общинъ, что потеряла и счетъ имъ. Въ числѣ  
этихъ общинъ находится и штундизмъ. Православная  
же наша Церковь ни отъ какой не отдѣлялась. Русскіе  
люди приняли христіанскую вѣру отъ Грековъ, а Греки  
принадлежатъ къ той вселенской Церкви, которая одна  
сохранила въ чистотѣ и неповрежденности ученіе  
Христово.

(Продолженіе будетъ).

---

### **Три язвы, разъѣдающія общественное благо- состояніе.**

(Бъ свѣдѣнію духовенства).

Нельзя не назвать язвами пьянство, табакокуреніе и  
картежную игру, и притомъ язвами разрушительно  
дѣйствующими на общественное здоровье и благосо-  
стояніе. Отъ нихъ страдаетъ общество во всѣхъ сво-  
ихъ слояхъ и степеняхъ. Мы не будемъ здѣсь говорить  
о пьянствѣ, потому что о немъ уже много вездѣ го-  
ворится и пишется, какъ о язвѣ, несомнѣнно и для

всѣхъ очевидно развѣдающей общественное благосостояніе. Остановимся въ этотъ разъ на табакокурениі и картежной игрѣ. Что пьянство распространено во всѣхъ слояхъ общества, что въ низшихъ классахъ общества оно стало господствующимъ порокомъ, что отъ него не свободна еще не малая часть духовенства, это далеко не новостъ; скорѣе можно сказать, что это застарѣлый нашъ грѣхъ. Но табакокурение и картежная игра сравнительно недавняя болѣзнь, въ особенности недавно провикла она въ народъ.

Вредъ отъ табакокурениа для здоровья едва ли меньше, чѣмъ отъ пьянства. Табакъ вредно дѣйствуетъ на мозгъ, на нервы, на легкія, на сердце, на желудокъ, на зрѣніе. Не мало написано статей и книжекъ противъ табакокурениа. Пусть духовенство рекомендуетъ народу читать популярно составленныя противъ табака книжки, по цѣнѣ и изложенію очень доступныя для народа, напримѣръ: 1) „О табакѣ“. Чтеніе свящ. С. Н. Слѣпана (изд. 2-е. Спб. Цѣна 3 коп.); 2) „Табакъ и вредное вліяніе его на человѣка“. Прот. В. Михайловскаго (изд. 4-е. Спб. 1890 г. Цѣна 5 к.); 3) Табакъ.— Средство избавиться отъ многихъ болѣзней“ (Казань. 1894 г. Цѣна 10 к.). Замѣчательно обращеніе къ читателю въ послѣдней книжкѣ. „Если ты, читатель, страдаешь одышкой, нервнымъ разстройствомъ, головными болями, усиленнымъ сердцебіеніемъ, у тебя нѣтъ желанія ѣсть и вслѣдствіе этого ты страдаешь малокровіемъ, чувствуешь головокруженіе, недомоганіе, лихорадочное состояніе и желаешь отъ этого избавиться, то брось курить и всего этого чувствовать не будешь, такъ какъ всѣ эти болѣзни произошли отъ курениа табаку, и всѣ лѣкарства, которыя ты употребляешь, тебѣ будутъ не нужны. Всѣ эти болѣзни могутъ быть и отъ другихъ причинъ; но если ты куришь,

то тебѣ не нужно искать другихъ причинъ“. Мы расчитываемъ на духовенство, что оно употребитъ все свое вліяніе, чтобы удержать народъ отъ употребленія этого, хотя медленно, но несомнѣнно губельно дѣйствующаго, яда. Но какъ позорно было бы для духовенства, пусть даже для не многихъ изъ его членовъ, если бы по отношенію къ нимъ оказались справедливыми укоризны въ табакокурениі. И потому какъ строго должны относиться старшіе братья въ духовенствѣ къ своимъ младшимъ братьямъ курящимъ,—священники къ своимъ діаконамъ и псаломщикамъ, благочинные къ священникамъ и прочимъ клирикамъ. Въ рукахъ благочинныхъ есть одно довольно сильное средство для благодѣтельнаго въ этомъ отношеніи воздѣйствія на подвѣдомое имъ духовенство. На нихъ лежитъ обязанность представлять вниманію своего Архипастыря достойныхъ награды. Очевидно, что благочинный не долженъ рекомендовать къ наградамъ тѣхъ лицъ, которыя не могутъ удержаться отъ табакокурениа, такъ же какъ и подверженныхъ пьянству. Въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“ напечатано предложеніе Высокопреосвященнаго Владиміра, архіепископа Казанскаго, духовной консисторіи о представленіи духовенства къ наградамъ. Вслѣдъ за указаніемъ срока и нормы, которые должны быть наблюдаемы при представленіи къ наградамъ, въ предложеніи перечисляются качества представляемыхъ, а именно, что представлять къ наградамъ слѣдуетъ лишь лицъ, отличающихся совершенно трезвымъ и благочестивымъ образомъ жизни, не преданныхъ куренію табака, исполняющихъ съ ревностію и усердіемъ свои пастырскія обязанности, съ благоговѣніемъ и умиленіемъ совершающихъ службу Божію, заботящихся о проповѣданіи слова Божія и просвѣщеніи своей паствы, о благолѣпії храма и благо-

устройствѣ прихода, ревностно отправляющихъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торжественныя вечера съ акаѳистами и ведущихъ въѣбогослужебныя бесѣды. Обязанность представлять къ наградамъ возлагается на благочинныхъ, которые должны точно и обстоятельно объяснить—въ чемъ именно заключаются заслуги представляемыхъ ими къ наградамъ лицъ, не ограничиваясь однѣми общими фразами, а подтверждая свои увѣренія ссылками на извѣстныя обстоятельства, факты и документы. На благочинныхъ же возлагается и отвѣтственность за неудачное представленіе, т. е. если потомъ окажется, что рекомендуемая ими лица не обладаютъ тѣми добрыми качествами, которыя имъ присвоены благочинными, и особенно—если они окажутся виновными въ нетрезвой жизни, неисправности по службѣ, вымогательствѣ съ прихожанъ платы за требоисправленія и публичномъ куреніи табаку.

По поводу этого распоряженія Казанскаго Архіепископа „Церковный Вѣстникъ“ дѣлаетъ слѣдующую, полезную и для нашей епархіи, замѣтку: „Это предложеніе заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ попытка противодѣйствовать укоренившейся среди духовенства привычкѣ табакокуренія. Эта привычка сдѣлалась весьма распространенною въ духовенствѣ; не только въ тѣсномъ домашнемъ кругу, но и въ присутствіи постороннихъ, даже въ мѣстахъ публичныхъ—въ вагонахъ и на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ духовныя лица не стѣсняются курить табакъ, а нѣкоторые впадаютъ въ такое расслабленіе воли, что куреніе табаку превращаютъ въ своего рода страсть, отъ которой не въ состояніи отрѣшиться на какой-нибудь часъ. Мы отъ всей души привѣтствуемъ сдѣланный Высокопреосвященнымъ Владиміромъ починъ—лишать такихъ духовныхъ лицъ слѣдуемыхъ имъ наградъ и находимъ,

что было бы справедливымъ и какъ нельзя болѣе цѣлесообразнымъ—усвоить такую же практику и во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, а для единообразія установить даже соотвѣтствующее правило. Оправданіе этой—на взглядъ нѣкоторыхъ, быть можетъ,—строгости заключается въ томъ, что куреніе табаку есть несомнѣнно дѣло грѣховное и съ пастырскимъ званіемъ несовмѣстимое. Грѣховное по тому, что табакъ заключаетъ въ себѣ ядовитое вещество—никотинъ, и табакокуреніе равносильно медленному отравленію, при чемъ страдаетъ не только самъ курящій, но и всѣ находящіеся въ одномъ съ нимъ помѣщеніи, прежде всего, разумѣется, члены его семейства, — совершается такимъ образомъ грѣхъ противъ шестой заповѣди Господней. Несовмѣстимое съ званіемъ пастырскимъ потому, что производитъ соблазнъ среди пасомыхъ и умаляетъ плоды пастырской дѣятельности. Всякій курящій табакъ мірянинъ сознаетъ, что ему лучше было бы не курить и оправдываетъ обыкновенно свою слабость привычкой и отсутствіемъ характера. Но онъ въ душѣ своей никогда не оправдаетъ проявленіе такой слабости у духовнаго пастыря, сочтетъ предосудительнымъ и осудитъ священника, курящаго папироску гдѣ-нибудь на улицѣ, желѣзнодорожной платформѣ и т. п. Мало того, зная по опыту, какъ трудно курильщику удержаться отъ куренія въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени, иной курящій мірянинъ подозрительно отнесется къ совершающему божественную литургію священнику и заподозритъ его въ томъ, что до начала литургіи онъ выкурилъ папироску—другую. Для дѣла же православной миссіи среди раскольниковъ и сектантовъ куреніе священникомъ табаку оказывается положительно вреднымъ; въ глазахъ раскольниковъ священникъ, курящій табакъ, не можетъ

имѣть никакого авторитета, и проповѣдь слова Божія, которая при другихъ условіяхъ привела бы къ обращенію заблуждающихъ, остается недѣйствительною; расколуучители же ловко пользуются слабостью православноу священника, чтобы смущать совѣсть духовныхъ его чадъ и отвращать ихъ отъ православной церкви: въ томъ и другомъ случаѣ получается въ высшей степени плачевный результатъ—погибель человеческихъ душъ по винѣ духовнаго пастыря“.

„Кстати, такъ какъ рѣчь зашла о предосудительной привычкѣ табакокуренія, умѣстно будетъ вспомнить и о предосудительномъ развлеченіи, весьма популярномъ въ духовной средѣ,—разумѣемъ картежную игру. Въ свѣтскомъ обществѣ карты сдѣлались апокалипсическимъ звѣремъ, которому „змій далъ силу“ и всѣ „поклоняются ему, говоря: кто подобенъ звѣрю“? Карты покорили подъ свою власть всѣ интересы и помышленія общества, и общество всѣмъ своимъ поведеніемъ громко вопіеть, что нѣтъ удовольствія равнаго картамъ. Нѣсколько человѣкъ не могутъ сойтись вмѣстѣ, чтобы не очутиться за карточнымъ столомъ. Учреждаются педагогическіе, докторскіе и иные клубы, которые возвышенныя свои задачи (педагогическія, экономическія и пр.) сводятъ къ прозаическому ратоборству на зеленомъ полѣ. И что всего прискорбнѣе—никто не считаетъ такого положенія вещей ненормальнымъ“.

„Въ особенности грустно, что надъ этими болѣзненными явленіями общественной жизни не призадумываются тѣ изъ духовныхъ лицъ, которыя имѣютъ пристрастіе къ картамъ, а таковыхъ, кажется, не мало. О нашемъ духовенствѣ не только сельскомъ, но и городскомъ, даже столичномъ говорятъ что оно мало интересуется духовной литературой и устраняется отъ братскаго общенія для совмѣстной разработки лучшихъ

способовъ пастырскаго дѣйствованія. Упрекъ имѣеть свое основаніе, и его можно было бы иллюстрировать статистическими цифрами о количествѣ подписчиковъ на духовные журналы и числѣ дѣловыхъ собраній духовенства, наперечетъ извѣстныхъ по газетамъ. Всему же причина—карты. Состоятельное духовенство, за немногими счастливыми исключеніями, не выписываетъ духовныхъ журналовъ, потому что некогда ихъ читать: свободное отъ исполненія пастырскихъ обязанностей время посвящается картамъ. Члены духовенства, собираясь другъ у друга по какимъ-нибудь случаямъ, не имѣютъ охоты и возможности подѣлиться наблюденіями и сообща обсудить тотъ или другой вопросъ, потому что опять-таки имъ некогда: раскидываются карточные столы и хозяинъ приглашаетъ не терять драгоценнаго времени. Замѣчательно, что духовенство на епархіальныхъ сѣздахъ неоднократно высказывало мысль о необходимости пастырскаго взаимообщенія, но ни разу не поднимало рѣчи объ изгнаніи изъ своего обихода картъ. Между тѣмъ нужно принять за аксіому, что до изгнанія картъ все взаимообщеніе будетъ ограничиваться зеленымъ столомъ". (Цер. Вѣстн. № 48)

Къ сказанному мы съ своей стороны находимъ умѣстнымъ прибавить, что если табакокуреніе, признаваемое вреднымъ для здоровья авторитетными врачами, „Церковный Вѣстникъ вполне справедливо отнесъ къ грѣхамъ противъ шестой заповѣди, то не менѣе справедливо должно отнести къ грѣхамъ противъ восьмой заповѣди картежную игру. Игрокъ проигрывающій отнимаетъ (крадетъ) у своей семьи средства жизни, выигрывающій отнимаетъ эти средства у другаго. Игра, это—взаимное обкрадываніе, совершаемое,—странно сказать,—по взаимному соглашенію. Еще страннѣе то, что въ игру впутываютъ понятіе о чести и честности.



Кто не обманываетъ въ игрѣ, о томъ говорятъ: онъ „честно“ играетъ. А забываютъ, что „честно“ обыгравшій другаго просто ограбилъ своего соперника, съ его добровольнаго согласія обобралъ его.... Послѣ этого уже не трудно убѣдиться въ томъ, какъ преступна картежная игра для пастыря духовнаго, какъ странно, какъ не прилично и позорно для него убивать драгоценное время за карточнымъ столомъ. (Тул. Еп. Вѣд. № 23).

### Объ обученіи крестьянскихъ дѣвочекъ грамотѣ (\*).

„...Молиться надо, — пишетъ приснопамятный святитель, — чтобы Господь далъ родителямъ понять свою ошибку (заключающуюся въ отказѣ крестьянъ учить своихъ дочерей грамотѣ) и поревновать объ обученіи своихъ дочерей. На отговорки ихъ (родителей-крестьянъ) скажу малое нѣчто.

1) Говорятъ, что *хоть и выучится, все не баринъ ее возьметъ: такая же будетъ крестьянка*. Будто грамотѣ знать только и пристало господамъ. Всѣмъ пригодно умѣть читать. И вездѣ ужъ всѣ учатся — и крестьяне, дѣвочки и мальчики. Зачѣмъ отставать отъ другихъ? Что замужъ выйдетъ за крестьянина же, — что тутъ плохого? Да вѣдь мальчики-то всѣ ужъ умѣютъ читать. Надо и невѣстѣ имъ приготовить умѣющихъ читать, чтобы ровнѣе были. Когда мужъ и жена умѣютъ читать, то придетъ праздникъ, дома будутъ читать Евангеліе или житіе святыхъ, или другую хорошую книгу. То мужъ почитаетъ, то жена. И время будетъ идти душевспасительно. И мужу охотнѣе въ праздничное

(\*). Изъ письма въ Возѣ почившаго епископа Теофана. (Тул. Еп. Вѣд. № 19).

время дома сидѣть, когда и жена грамотна. А то скажетъ, что мнѣ съ тобой неграмотной сидѣть — и поидеть... И то можетъ случиться, что грамотная жена поначитаеть въ книгѣ, и если мужъ спшибется съ пути... она будетъ знать, что при случаѣ ему напомнить. Нѣтъ-нѣтъ... да, Богъ дастъ, и образумить. А когда дѣтокъ Богъ дастъ, мать грамотная сама и выучить ихъ грамотѣ между дѣломъ. Такъ и пойдутъ по селу грамотные... хоть и школь не будъ.

2) *Неграмотная, какъ невѣдующая, согрѣшитъ, — меньше взыщется.* Да вѣдь это и съ мальчиковъ такъ... и со всѣхъ, кто не знаетъ грамотѣ. Такъ что же, и грамоту съ лица земли согнать? Да и Евангеліе-то надо спрятать, чтобы его въ церкви не читали. А то оно показываетъ грѣхъ, который отъ того грѣшнѣе становится. А Богъ посылалъ на землю пророковъ и апостоловъ, и Самъ Своимъ лицомъ приходилъ на землю и волю Свою святую намъ открылъ, какъ жить намъ должно, спастись и все это въ божественномъ писаніи повелѣлъ начертать, чтобы всѣ люди читали и видѣли, чего отъ насъ хочетъ Богъ. Знать волю Божию и то, какія дѣла суть добродѣтели и какія — грѣхи, мы всѣ должны. И кто сего не дѣлаеть, тотъ грѣшитъ предъ Богомъ. И выходитъ, что кто держитъ себя въ темнотѣ и безграмотности, дважды грѣшитъ, и тѣмъ, что не знаетъ воли Божіей, и тѣмъ, что не употребляетъ средствъ узнать ее и на рочно держитъ себя въ темнотѣ. А кто и дѣтей своихъ держитъ въ той же темнотѣ, тотъ третій грѣхъ творитъ — мальчиковъ ли или дѣвочекъ не учить. Родителямъ-то и самимъ слѣдовало бы поскорѣе выучиться грамотѣ, чтобы читать, что говоритъ Господь во святомъ Евангеліи и святые апостолы отъ Его лица въ Апостолѣ. Но

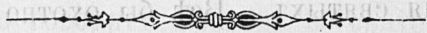
уже коли время пропущено, хоть дѣтей своихъ пусть обучаютъ.

3) *Выучи, въ монастырь пойдеть.* — Въ монастырь тянетъ не грамота, а особое Божіе званіе. Если у кого есть дочь, желающая идти въ монастырь, зачѣмъ ей мѣшать? Богъ зоветъ, и пусть идетъ. Себя спасетъ и за родителей помолится. А то выходитъ, будто бѣда какая случится, если чья дочь въ монастырь пожелаетъ. Это есть милость Божія и къ дочери и къ родителямъ. Но совсѣмъ не бываетъ такъ, чтобы грамотная пошла ужъ непременно въ монастырь. А будетъ то, что грамотная будетъ читать хорошія книги и изъ нихъ уразумѣтъ лучше, какъ душу спасать и, уразумѣвши, жить такъ станетъ и другихъ тому научить. Спасаются не въ одномъ монастырѣ. И въ семейномъ быту спасаются, и во всякомъ званіи и состояніи. Но грамотному удобнѣе спастись, потому что чрезъ чтеніе легче уразумѣтъ, какъ душу свою спасать. Вотъ тутъ отвѣтъ и на четвертую отговорку — *что спастись можно и неграмотной.* Можно, какъ противъ этого спорить? И грамотные погибаютъ, и не грамотные спасаются. Все отъ доброй воли, или куда сердце лежитъ. Ужъ на это самъ смотри, грамотный и неграмотный. Но вотъ спросить бы таковыхъ въ чемъ, думаютъ они, состоитъ спасеніе родителей? Главное, въ добромъ воспитаніи дѣтей, надо ихъ научить всякому доброму пути. Мало ли бываетъ у матерей времени, особенно вечеромъ, когда ни онѣ, ни дѣти ничего не дѣлаютъ, особенно подъ праздники и въ праздники? Отца нѣтъ дома. Мать поговорила бы что, да не умѣетъ. Дѣти шалятъ или спятъ. Время попусту проходитъ. А коли бы она грамотна была, развернула книгу и читала, особенно житія святыхъ. Всѣ бы охотно слушали. И сами себя учили бы и дѣтей. Вотъ и удобнѣйшее

спасеніе! И многія другія отъ грамоты удобства есть ко спасенію. Остерегай только, чтобы не загордились и много о себѣ думать не стали.

5) Говорять, что замужъ выйдетъ — все забудеть. Да зачѣмъ же бросать имъ читать, выучившись? Какъ выучится, такъ и купи книжку, вонъ есть много дешевенькихъ, и заставляй ее читать вечерами, когда свободно, а то въ праздникъ. Такъ и не забудеть. Привыкнетъ такъ почитывать у отца съ матерью, и замужемъ такъ будетъ дѣлать, тѣмъ охотнѣе, что и мужъ будетъ грамотный. А я думаю еще, что грамоту трудно забыть. Кто хорошо выучится, какъ ее забыть? Вѣдь это то же, что мастерство. Кто чуть-чуть выучится мастерству и бросить, конечно, можно забыть. А кто хорошо выучится, тотъ не забудеть. Такъ и въ грамотѣ.

6) *Прясть не стала...* Есть о чемъ жалѣть. Много ли дѣвочка нарядеть? И прядутъ-то онѣ больше затѣмъ, чтобы выучиться прясть. Выучиться же сему онѣ могутъ и обучаясь грамотѣ. Днемъ пусть грамотѣ учатся, а вечеромъ прядутъ. То и другое будетъ идти рядомъ. И что будетъ-то! Мастерца какая можетъ выйти. Есть теперь книги со всеми мастерствами: описано, что какъ и дѣлать. Купи ей тогда такую книжку. Почитаетъ и чему-чему она тамъ ни научится — всеи женскимъ мастерствамъ. Времени же на обученіе много не потребуется. Дѣвочки смѣтливѣе мальчиковъ. Скоро перенимаютъ и навыкаютъ читать. Все сіе и подобное передавай родителямъ. Авось вразумятся.



## Н Е К Р О Л О Г Ъ .

† 4 января, въ 1 ч. 40 минутъ ночи, скончался, послѣ продолжительной болѣзни, извѣстный золотопромышленникъ, тайный совѣтникъ **Ө. И. Базилевскій**. — Унаслѣдовавъ отъ отца своего, **И. Ө. Базилевскаго**, значительное состояніе, состоявшее изъ золотыхъ приисковъ, рыбныхъ ловель, нѣсколькихъ имѣній и домовъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, **Өеодоръ Ивановичъ** продолжалъ поддерживать всѣ дѣла своего отца и, кромѣ того, сдѣлался весьма скоро извѣстнымъ благодотворителемъ. Онъ участвовалъ во множествѣ благодотворительныхъ учрежденій, состоялъ между прочимъ, председателемъ попечительнаго совѣта приюта принца Ольденбургскаго, куда жертвовалъ на стипендіи за бѣдныхъ дѣтей болѣе 10,000 р. ежегодно. Помимо общественной благодотворительности, **Өеодоръ Ивановичъ** былъ извѣстенъ также и частною благодотворительностью. Какъ родственникамъ, такъ и всѣмъ знакомымъ покойнаго хорошо извѣстна его щедрость: большинству изъ нихъ онъ давалъ тысячи и десятки тысячъ рублей заимообразно — безъ отдачи, сверхъ тѣхъ окладовъ, которые получали отъ него близкіе и нѣкоторые дальніе родственники. Въ Уфѣ, уже нѣсколько десятковъ лѣтъ, получалось и получается отъ дома Базилевскихъ ежемѣсячно 204 р. для раздачи бѣднымъ. Въ ноябрѣ 1890 г. **Ө. И.** заболѣлъ душевною болѣзнию и былъ перевезенъ съ Захарьевской улицы на Петербургскую сторону, лѣтомъ же жилъ на своей дачѣ на Каменномъ Островѣ, окруженный во все время болѣзни самымъ тщательнымъ уходомъ медицинскаго и фельдшерскаго персонала. Кромѣ того, за нимъ ухаживала его сестра княгиня **Е. И. Суворова**, въ послѣдніе дни его жизни не покидавшая его комнату даже и ночью. Панихиды

служили въ 2 ч. дня и 9 ч. вечера. 6 января въ 3 ч. дня была отслужена панихида отъ пріюта Ольденбургскаго, и пѣль хоръ воспитанниковъ пріюта; 7 января состоялись похороны въ Александро-Невской лаврѣ \*). (Уф. Губ. Вѣд.). Н. Г.

---

### Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

1) Въ правѣ ли консисторія удерживать  $\frac{1}{4}$  часть дохода діакона за долгъ, если на долгъ этотъ у кредитора никакого документа нѣтъ, а должникъ не признаетъ за собою долга?

Нѣтъ, не въ правѣ, такъ какъ, по точному смыслу 203 ст. уст. дух. конс., епархіальное начальство можетъ принимать мѣры ко взысканію долговъ съ подвѣдомаго ему духовенства только въ случаѣ *безспорности долга* и только тогда, если въ мѣстности не введены мировыя судебныя установленія.

2) Какъ полагать покойниковъ въ домахъ?

Такъ какъ въ православной церкви принято въ храмѣ и въ могилѣ полагать покойниковъ *лицомъ къ востоку*, то и при положеніи ихъ въ домахъ слѣдовало бы наблюдать тоже правило, или полагать по крайней мѣрѣ *лицомъ къ иконамъ*. Основаніе сего: на востокъ былъ рай и на востокъ содѣлано спасеніе наше; Господь именуется у пророковъ и евангелистовъ *Востокомъ* и *Солнцемъ* правды, и на востокъ же посему всегда обращаются христіане при молитвахъ; съ востока же слѣдуетъ ожидать и призыва на страшный судъ при кончинѣ міра.

3) Кого можно погребать въ церкви (въ «Руководствѣ» Нечаева сказано *весьма немногихъ лицъ*) и къ

---

\*) Въ г. Уфѣ отслужены панихиды въ Кааедр. Соборѣ и во всѣхъ учрежденіяхъ, вспомошествоваемыхъ отъ О. Пв. Бизилевскаго. Ред.

какой власти слѣдуетъ обращаться за грѣшеніемъ сего?

Такъ какъ по древнимъ церковнымъ правиламъ и по извѣстному указу Святѣйшаго Синода погребеній въ церквахъ вовсе не допускается (за исключеніемъ, конечно, такихъ храмовъ, которые, какъ Петропавловскій соборъ въ С.-Петербургѣ, являются какъ бы усыпальницами), то по нашему мнѣнію разрѣшеніе на такое погребеніе, и при томъ при самыхъ уважительныхъ обстоятельствахъ, можетъ быть даваемо только Святѣйшимъ Синодомъ.

4) Въ какую графу приходо-расходныхъ книгъ и въ отчетѣ слѣдуетъ вносить числящіяся, согласно послѣднему распоряженію Св. Синода, за церковію капиталы, проценты съ которыхъ должны поступать въ пользу причта: въ графу ли «церковныя суммы», или въ графу «капиталы причта»?

Въ графу «церковныя суммы», но съ указаніемъ, что проценты съ оныхъ должны идти на содержаніе причта. Графы же «капиталы причта», по нашему мнѣнію, въ виду указываемаго распоряженія Св. Синода, вовсе не должно бы быть, или же въ ней должна отмѣчаться лишь вся сумма процентовъ, идущихъ съ церковныхъ суммъ на содержаніе причта. (Цер. Вѣст. № 1, 1895 г.).

---

## Внутреннія извѣстія, касающіяся церкви и духовенства.

Объ устройствѣ народныхъ чтеній внѣ губернскихъ городовъ.

Комитетъ Министровъ, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго просвѣщенія по ходатайству Твер-

скаго губернскаго земскаго собранія относительно устройства народныхъ чтеній внѣ губернскихъ городовъ, полагаль: 1) предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія объявить Тверскому губернскому земству, что ходатайство объ устройствѣ народныхъ чтеній можетъ быть удовлетворено не иначе, какъ при точномъ, каждый разъ, указаніи, примѣнительно къ установленнымъ правиламъ, кто именно предполагаетъ устроить чтенія, и при одобреніи означенныхъ лицъ мѣстнымъ общеадминистративнымъ, духовнымъ и учебнымъ начальствомъ, и 2) на будущее время предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія, по предварительному, каждый разъ, соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, разрѣшать народныя чтенія въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы таковыя чтенія производились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностью ближайшихъ представителей духовнаго или учебнаго вѣдомства и чтобы нравственная и политическая благонадежность лицъ, занимающихся устройствомъ народныхъ чтеній, была надлежащимъ образомъ удостовѣрена.

Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ, въ 11-й день октября 1894 года, на сіе Высочайше соизволилъ. (Цер. Вѣд. № 1. 1895 г.).

---

**Къ свѣдѣнію и должному исполненію церковныхъ причтовъ.**

Въ № 40 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1893 г. было, между прочимъ, опубликовано, что поступающія въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ разнаго рода посылки съ холстомъ, кусками разныхъ матерій, полотенцами и т. п. предметами, для



отсылки въ разные Аѳонскіе монастыри, келліи и другія православныя учрежденія на Востокъ, не могутъ быть отсылаемы по назначенію, такъ какъ пересылка такихъ пожертвованій по назначенію нерѣдко встрѣчается на границѣ разныя затрудненія и при томъ требуетъ значительныхъ расходовъ, часто превышающихъ стоимость самыхъ пожертвованій; на покрытіе же этихъ расходовъ въ Хозяйственномъ Управленіи не имѣется средствъ. Между тѣмъ, подобнаго рода посылки до настоящаго времени продолжаютъ поступить въ Управленіе, съ просьбами жертвователей отсылать таковыя на Аѳонъ.

Въ виду сего и съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе вновь проситъ церковныя причты, разъяснить прихожанамъ при всякомъ удобномъ случаѣ, чтобы они воздержались отъ отправки вышеозначенныхъ посылокъ въ Хозяйственное Управленіе, такъ какъ Управленіе не находитъ возможнымъ принимать на себя отсылку таковыхъ за границу и будетъ передавать ихъ въ Императорское Человѣколюбивое Общество на нужды бѣдныхъ дѣтей, воспитывающихся въ заведеніяхъ сего Общества. (Цер. Вѣд. № 2, 1895 г.).

---

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Февраля 1895 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ,**

Губернская Типографія.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ № 3 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Уфимскаго Епархіальнаго женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1893<sup>3/4</sup> учебный годъ.

#### 1) Личный составъ служащихъ и перемѣны.

*Въ личномъ составѣ служащихъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ въ 1893<sup>3/4</sup> учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны:*

27 Августа 1893 года, согласно резолюціи Его Преосвященства, освобождены отъ преподаванія въ Училищѣ — Священникъ Николай Васильковъ — отъ преподаванія русскаго языка въ IV классѣ, Константинъ Херувимовъ — отъ преподаванія Закона Божія въ IV, V и VI классахъ и Михайлъ Ясневъ — отъ преподаванія славянскаго языка въ IV классѣ. Вслѣдствіе этого было сдѣлано новое распредѣленіе уроковъ между наличными и вновь опредѣленными преподавателями Училища, болѣе сообразное съ ихъ главными спеціальностями, именно: преподавателю словесности, преподающему въ Семинаріи богословскіе предметы, поручено было преподаваніе закона Божія въ IV, V и VI классахъ, а преподаваніе словесности въ IV и V классахъ и исторіи русской литературы въ VI классѣ поручено было вновь опредѣленному преподавателю словесности же въ Семинаріи Гавріилу Граммакову; преподаваніе русскаго языка въ I и II классахъ и славянскаго языка въ IV классѣ — поручено

было преподавателю русскаго языка и славянскаго въ мужскомъ училищѣ Павлу Петрову; преподаваніе русскаго языка въ III и IV классахъ поручено было вновь опредѣленному преподавателю греческаго языка въ мужскомъ Училищѣ Дмитрію Яблокову, бывшему долгое время преподавателемъ русскаго языка въ Челябинскомъ Духовномъ Училищѣ.

24 Апрѣля 1894 года уволена отъ должности воспитательницы, по прошенію, дѣвица Еввалія Соболева; на мѣсто ея 29 Апрѣля того же года опредѣлена помощница воспитательницы дѣвица Анна Протопопова, а на мѣсто ея въ свою очередь того же числа опредѣлена окончившая курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ Лидія Рубинская.

За указанными перемѣнами, составъ лицъ, служащихъ въ Училищѣ, въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

### а) Совѣтъ Училища:

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей Градо-Уфимской Александровской церкви Михаилъ Свѣтловзоровъ, Студентъ Семинаріи, служитъ безъ жалованія. Начальница Училища дѣвица Елизавета Лапина (она же преподавала ариметику въ I и II классахъ), окончившая курсъ въ Оренбургскомъ Николаевскомъ Институтѣ. По должности Начальницы, при готовыхъ квартирѣ и столѣ отъ Училища, получаетъ 500 р. и за преподаваніе ариметики 320 рублей.

Инспекторъ классовъ Училища Священникъ Михаилъ Князевъ (онъ же преподавалъ Законъ Божій въ I, II и III классахъ), Кандидатъ Богословія, по должности Инспектора классовъ получаетъ 150 р. въ годъ, за 12 уроковъ Закона Божія 480 р. и по должности священника при училищной церкви 150 р. въ годъ.

Членъ Совѣта отъ духовенства, Протоіерей Градо-Уфимской Ильинской церкви Александръ Медиоланскій, Студентъ Семинаріи, служитъ безъ жалованья.

Членъ Совѣта отъ духовенства, Священникъ Градо-Уфимской Троицкой церкви Владиміръ Сперанскій, окончившій курсъ Семинаріи, служитъ безъ жалованья.

Дѣлопроизводитель Совѣта Училища, преподаватель Семинаріи Михаилъ Ясенева, Кандидатъ Богословія, получаетъ 232 р. въ годъ.

### б) Преподаватели и Учительницы:

Гражданской исторіи въ IV, V и VI к. Надворный Совѣтникъ, Василій Высотскій, Кандидатъ Богословія, за 9 уроковъ получаетъ 360 р. въ годъ.

Географіи во II, III и IV к., Надворный Совѣтникъ, Иванъ Златоверховниковъ, Студентъ Семинаріи, за 7 уроковъ получаетъ 280 р. въ годъ.

Географіи въ V и VI к. и дидактики въ VI к., Надворный Совѣтникъ Алексѣй Новорусскій, Кандидатъ Богословія, за 7 уроковъ получаетъ 280 р. въ годъ.

Ариметики—въ III и IV к. Левъ Николаевскій, Студентъ Семинаріи, за 7 уроковъ получаетъ 280 р. въ годъ.

Ариметики—въ V к., физики и геометріи въ V и VI к. Надворный Совѣтникъ, Николай Бережковскій, Дѣйствительный Студентъ Императорскаго Казанскаго Университета, за 10 уроковъ получаетъ 400 р. въ годъ.

Церковнаго пѣнія—Священникъ Градо-Уфимской Петропавловской тюремной церкви Петръ Геллертовъ, обучался въ Духовной Семинаріи, за 10 уроковъ получаетъ 200 р. въ годъ.

Музыки—дѣвица Марія Севастьянова, получаетъ по 20 р. въ годъ съ каждой обучающейся музыкѣ воспитанницы.

## в) Воспитательницы:

VI класса—дѣвица Антонина Касимовская; V к.—дѣвица Елена Соболева, завѣдывавшая училищною библиотекою; IV к.—дѣвица Екатерина Уманцева; III к.—дѣвица Еввалія Соболева; II к.—дѣвица Екатерина Поспѣлова; I к.—дѣвица Марія Суворова. Воспитательницы I, II, III и IV классовъ были вмѣстѣ и учительницами чистописанія въ тѣхъ же классахъ. Каждая изъ нихъ имѣетъ званіе домашней учительницы. Жалованья, при готовомъ столѣ и помѣщеніи, онѣ получаютъ по 180 р. въ годъ и за уроки чистописанія, обучавшія оному, получали 120 р. всѣ вмѣстѣ, завѣдывавшая (училищною библиотекою) получала 50 р. въ годъ сверхъ положеннаго жалованья.

## г) Прочія должностныя лица Училища:

Почетный блюститель Училища 1-й гильдіи купецъ Климентъ Юдаевъ. Врачъ училищной больницы—Александръ Соколовъ, имѣетъ званіе лѣкаря, получаетъ 200 р. въ годъ.

Экономъ Училища, отставной Унтеръ-Офицеръ Игнатій Ивановъ, получаетъ 204 р. въ годъ.

## 2) Составъ учащихся:

*Число классовъ, число учащихся воспитанницъ, на церковно-епархіальныя средства, число стипендіатокъ, число своекоштныхъ воспитанницъ и приходящихъ. Число дочерей лицъ духовнаго званія и другихъ сословій.*

а) Училище шестиклассное съ годовичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ.

б) Въ началѣ отчетнаго 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года всѣхъ воспитанницъ числилось 223; по классамъ онѣ распре-

дѣлены были слѣдующимъ образомъ: въ I-мъ классѣ 45, во II—45, въ III—49, въ IV—35, въ V—26, въ VI—23.

в) Изъ общаго числа воспитанницъ—живущихъ въ общежитіи было 158, приходящихъ 65, на церковно-епархіальныя средства содержалось 46—воспитанницъ, стипендіатокъ было 10, пансіонерокъ духовнаго званія, со взносомъ 66 р. въ годъ—70, со взносомъ 33 р.—1, полуказенно-коштныхъ—4, пансіонерокъ свѣтскаго званія со взносомъ 150 р. въ годъ—26, со взносомъ 100 р.—1.

г) Дѣтей лицъ духовнаго званія было 141 воспитанница, инословныхъ—82.

### 3) Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распределение уроковъ, съ обозначеніемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя допущены.

На основаніи Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ (§ 24 и 10), недѣльное распределение уроковъ составляемо было Инспекторомъ классовъ совмѣстно съ Начальницею Училища, разсматриваемо Совѣтомъ Училища и утверждаемо Епархіальною Властію. Недѣльное распределение уроковъ составляемо было два раза въ году: одно въ началѣ Сентября, предъ началомъ занятій, для перваго полугодія, другое въ первой половинѣ Января, для втораго полугодія. Высочайше утвержденная норма уроковъ (3 дневныхъ и 18 недѣльныхъ) соблюдалась только для I класса; во всѣхъ же остальныхъ классахъ количество уроковъ было увеличено: къ 18 недѣльнымъ урокамъ съ 188<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года, прибавлено во II—одинъ, въ III и IV по два урока для письменныхъ упражненій воспитанницъ по русскому языку; въ IV классѣ, съ 188<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебнаго года, прибавлены, кромѣ того, еще два урока

для церковно-славянскаго языка; въ V и VI к. съ 1891<sup>1/2</sup> учебнаго года, введено по одному уроку диктовки — отчего и получилось въ II к. 19 недѣльныхъ уроковъ, въ III — 20, въ IV — 22, въ V — 21 и въ VI — 19. Уроки начинались съ 9 ч. утра и оканчивались въ 1 ч. 45 м. пополудни. Каждый урокъ продолжался 1 часъ; перемены между уроками были по 15 минутъ. Во время Великаго поста, по средамъ и пятницамъ, распределение времени уроковъ было нѣсколько иное, именно: 1-й урокъ начинался съ 8 ч. 15 м. и продолжался до 8 ч. 50 м., 2-й съ 9 ч. — до 9 ч. 35 м., 3-й съ 9 ч. 45 м. до 10 ч. 20 м. и 4-й съ 10 ч. 30 м. до 11 ч. 5 м. (за тѣмъ слѣдовала литургія преждеосвященныхъ даровъ).

Изъ предметовъ необязательныхъ, за особую плату для желающихъ преподавалась музыка. Уроки по этому предмету давались во внѣклассное время. Въ отчетномъ году музыкѣ обучалось 26 воспитанницъ.

б) *Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ Училищъ, но не указанныхъ въ установленныхъ программахъ.*

Учебными руководствами по предметамъ училищнаго курса служили: или а) указанные въ установленной для епархіальныхъ женскихъ училищъ программѣ, или б) введенныя по журнальнымъ постановленіямъ Совѣта училища, утвержденнымъ Епархіальною Властію. Къ числу сихъ послѣднихъ принадлежатъ слѣдующія: а) по Закону Божию: „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ; молитвы, заповѣди и символъ вѣры Соколова, въ I-мъ классѣ; „Священная исторія ветхаго и новаго завѣта — Протоіерея Попова во II и III классахъ; — „Объясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ — Николаевского, въ IV и V классахъ; б) по русскому

языку: „Курсъ русской грамматики“ — Миропольскаго, въ I, II, III и IV классахъ; в) по церковно-славянскому языку: „Грамматика славянскаго языка“ — Миропольскаго, въ IV классѣ; г) по словесности: „Теорія словесности“ — Соснина и Случевского, въ IV и V классахъ; д) по исторіи русской литературы: „Исторія русской литературы“ — Орлова, въ VI классѣ; е) по ариѳметикѣ: „Ариѳметика“ — Малинина и Буренина и „сборникъ ариѳметическихъ задачъ“ — Евтушевскаго, въ I—V классахъ; ж) по географіи: „Геометрія“ — Давыдова, з) по физикѣ: „Физика“ — Малинина (курсъ женскихъ учебныхъ заведеній); и) по географіи: „Географія Россіи“ — Лебедева, для VI класса; і) по дидактикѣ: „Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики“ — Рощина, въ VI классѣ.

в) *Выполнена ли программа, установленная въ каждомъ классѣ? Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ выполненію опущеннаго?*

Программы учебныхъ предметовъ, намѣченныя въ Уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, своевременно и въ точности были выполнены во всѣхъ классахъ; по тѣмъ предметамъ, курсъ которыхъ не великъ по объему, преподаватели въ концѣ года успѣли повторить то, что было пройдено ими въ теченіи учебнаго года и за своевременнымъ прохожденіемъ программы слѣдилъ Инспекторъ классовъ, который посѣщалъ для этого уроки наставниковъ.

г) *Распределение письменныхъ упражненій и выработанныя для писанія правила.*

Наряду съ происхожденіемъ учебныхъ программъ воспитанницы упражнялись въ писаніи сочиненій на заданныя темы, относящіяся или къ пройденнымъ изъ учеб-



ныхъ предметовъ отдѣламъ или къ содержанію прочитанныхъ воспитанницами, по рекомендаціи преподавателей, статей и книгъ. Письменные работы для воспитанницъ VI, V, VI и III классовъ давались по особымъ росписаніямъ, составлявшимся по полугодіямъ Инспекторомъ классовъ и утверждавшимся Преосвященнымъ. По этимъ росписаніямъ для воспитанницъ VI к. назначены были 10 сочиненій: 2 по церковной исторіи, 2 по гражданской исторіи, 3 по исторіи русской литературы, 2 по дидактикѣ и 1 по географіи; для воспитанницъ V к. — 10 сочиненій: 2 по Закону Божію, 4 — по словесности, 2 по гражданской исторіи и 2 по географіи; для IV к. — 10 сочиненій: 2 по Закону Божію, 4 по словесности, 2 гражданской исторіи, 1 по географіи и 1 по русскому языку; для III к. — 1 сочиненіе по русскому языку. Темы для письменныхъ домашнихъ упражненій разсматриваемы были Совѣтомъ Училища и представляемы на утвержденіе Преосвященнаго. Онѣ были слѣдующія: въ VI к. по церковной Исторіи: 1) Древній внѣхристіанскій міръ и его отношеніе къ христіанству, 2) причины появленія въ русской церкви раскола; по гражданской исторіи: 1) Филиппъ II и его отношеніе къ протестантамъ? 2) чѣмъ вызвано возстаніе Богдана Хмѣльницкаго; по исторіи русской литературы: 1) какими чертами изображается положеніе женщины въ древнерусскихъ бытовыхъ пѣсняхъ? 2) Взглядъ Пушкина на поэта и поэзію, 3) какія случаи неправильныхъ отношеній между людьми изображаетъ Крыловъ въ своихъ басняхъ? по дидактикѣ: 1) почему при обученіи дѣтей необходимо сообразоваться съ личностію каждаго ученика? 2) Отъ какихъ причинъ можетъ происходить малоуспѣшность учениковъ въ народныхъ школахъ? по географіи: главнѣйшія богатства сѣверной части Европейской Россіи. Въ V к. по Закону Божію: 1) Необходима ли въ таинствахъ видимая сто-

рона? 2) Внутренняя связь изрѣченій Спасителя о блаженствахъ; по словесности: 1) Мѣсто поэзіи въ ряду другихъ изящныхъ искусствъ, 2) Свойства баллады, какъ особаго рода литературнаго эпоса. 3) Характеристика Антигона и Исмены, дѣйствующихъ лицъ въ трилогіи Софокла, 4) Основная идея и ея раскрытіе въ трагедіи Шекспира „Король Лиръ“; по гражданской исторіи: 1) Состояніе Палестины предъ началомъ крестовыхъ походовъ, 2) Иоаннъ Грозный и его отношеніе къ боярамъ; по географіи: 1) Значеніе Альпійскихъ горъ для климата и орошенія Югозападной Россіи, 2) Какое значеніе имѣютъ удобныя гавани для состоянія промышленности во всякомъ государствѣ. Въ IV к.—по Закону Божию: 1) Источники христіанскаго вѣроученія, 2) какъ согласить ученіе о промышленіи Божиємъ съ тѣмъ, что праведники часто бѣдствуютъ, а грѣшники благоденствуютъ? По словесности: 1) Лѣсъ въ различныя времена года, 2) Какіе эпитеты, сравненія, тропы и фигуры встрѣчаются у Гоголя въ описаніи Днѣпра, 3) Отличительныя особенности лѣтописи, 4) Мщеніе княгини Ольги древлянамъ по лѣтописи Нестора; по гражданской исторіи: 1) Перикль и его значеніе для Аѳинъ, 2) Состояніе провинціи въ республиканскій періодъ римскаго государства; по географіи: 1) Значеніе Американскихъ рѣкъ, какъ путей сообщенія; по русскому языку: „Наступленіе весны“ и „Моя родина“. Въ III к. по русскому языку три темы на выборъ: „Двѣ собаки“, „Стрекоза и Муравей“. „Волкъ и Кукушка“. Кромѣ этого воспитанницы III к. исполняли письменныя работы, дававшіяся исключительно по усмотрѣнію преподавателя русскаго языка.

Срокъ для писанія воспитанницами домашнихъ сочиненій былъ опредѣленъ во всѣхъ классахъ въ 15 дней, Времени между подачею одного сочиненія и объявленіемъ темы другаго полагалось отъ 5 до 6 дней. При даваніи

темы наставникъ разъяснялъ смыслъ ея и показывалъ планъ изложенія мыслей. Инспекторъ классовъ слѣдилъ за своевременной подачею сочиненій; поданныя представлялъ г.г. наставникамъ, которые тщательно разсматривали и исправляли ихъ, и исправленные доставляли Инспектору. При сдачѣ сочиненій воспитанницамъ наставники обстоятельно разбирали ихъ и показывали сущность ошибокъ. Писменные работы не ограничивались только домашними упражненіями, но составлялись воспитанницами и въ классѣ, подъ наблюденіемъ преподавателя каждаго предмета, не менѣе одного раза по каждому учебному предмету въ теченіе года съ тою цѣлю, чтобы преподаватели имѣли возможность правильно судить о самостоятельности письменныхъ домашнихъ упражненій воспитанницъ. Писменные упражненія воспитанницъ высшихъ трехъ классовъ состояли въ слѣдующемъ: воспитанницы I. класса писали на своихъ тетрадяхъ, со словъ преподавателя, примѣры на извѣстныхъ правила правописанія и цѣлыя статьи; воспитанницы II и III к. (кромѣ писанія домашнихъ упражненій) упражнялись въ разнообразномъ диктантѣ и въ опытахъ письменнаго пересказа прочитанныхъ небольшихъ статей, каковые опыты служили подготовленіемъ къ самостоятельнымъ упражненіямъ по русской словесности.

(Продолженіе будетъ).

# ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Симскому церковно-приходскому попечительству.

Составлена на 1-е Января 1891 г.

				Сумма.				
П Р И Х О Д Ъ.				Р.	К.			
Со дня открытія попечительства 11-го Мая 1888 года по день составленія отчета по 1-е Января 1890 года поступило				—	—	300	—	
Въ отчетномъ 1890 году поступило				—	—	3547	20	
Итого				—	—	3847	20	
А всего со времени открытія попечительства поступило на приходъ				—	—	3847	20	
Въ отчетномъ 1890 году израсходовано: За выработку земли подъ колокольню и стѣны церковныя уплачено: Василию Плотникову съ товарищ.				—	—	26,47	к. с. по 2 р. 52 94	
Дмитрію Сорокину				1,5	к. с. — 3 р.	4	50	
Капитону Мартынову				0,5	к. с. — 3 р. (	15	50	
				7	к. с. — 2 р. (			
Андрею Кирсанову				1	к. с. — 3 р. (	7	08	
				2,04	к. с. — 2 р. (			
Егору Власову				—	3,44	к. с. — 3 р. (	12 48	
				—	1,08	к. с. — 2 р. (		
За наломку и обѣлку камня для кладки фундамента подъ колокольню и стѣны церковныя				—	—	219	03	
Г. Архитектору А. В. Перницъ за осмотръ церкви прогонныхъ и визитныхъ				—	—	55	—	
За привозъ песка къ церкви: Капитону Мартынову				—	1	к. с. — — —	8 —	
				—	183	к. арш. — —	53 74	
Леонтію Осокину				36 1/2	к. арш. 28,57	к. 10	42	
				—	2	с. 12	к. арш. 8 р. с. 19 48	
За очистку канавъ у церкви подрядчику Васюкову				—	—	—	—	6 —

Закладку фундамента подь колокольную и стѣны церковныя подрядчику Васюкову	238	92
39,82 к. с. 6 р. — — — —		
Итого —	703	09
Затѣмъ къ 1-му Января 1891 года состоитъ:		
наличными —	8144	11

Предсѣдатель попечительства Горный Инженеръ А. Умовъ. Члены попечительства: Протоіерей Василій Остроумовъ, А. Зубковъ, Павелъ Булышевъ, А. Курчатовъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О В Ъ И З Д А Н І И Ж У Р Н А Л А

В Ъ Р А и Р А З У М Ъ

в ъ 1895 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1895 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

РАЗРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Реп-

дакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ нижномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1894—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 г., и по 9 р. за 1891, 1892 и 1893 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 65 р. съ пересылкою.



## ОБЪ ИЗДАНИИ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

### „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

въ 1895 году.

(Годъ X—XI изданія).



«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» представляетъ собою первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія религиозно-нравственнаго содержанія. Издаваясь съ сентября 1885 года еженедѣльными выпусками, онъ содержитъ въ

себѣ описаніе святынь Россіи и православнаго Востока, историческіе и біографическіе очерки изъ жизни Церкви, и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во всѣ времена существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненіе праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія и проч. и проч. Все это иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и портретами, которыхъ за время изданія «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» напечатано болѣе 2000. Въ книжки журнала выдѣляются такого же рода статьи, но болѣе обширнаго размѣра. Ежегодно при журналѣ выдаются художественныя приложенія, а съ 1893 года введенъ музыкальный отдѣлъ.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» для всѣхъ читателей святынь и любителей религіозно-нравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обоого пола, для общежитій, казармъ, богадѣлень, пріютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для внѣ-церковныхъ собесѣдованій пастырей со своими прихожанами и т. под.

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» получилъ одобреніе всѣхъ вѣдомствъ, въ которыя былъ представленъ редакціею, а именно: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ пріобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки епархіальныя и благотворительныя (1886 г.); 2) Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ пріобрѣтенъ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ для разсылки по церковно-приходскимъ школамъ; 3) Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренъ для среднихъ и

низшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендовать: 4) Учебнымъ Комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 5) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 6) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библіотекъ, и сверхъ сего: 7) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендовать особому вниманію Гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 8) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ Комитетовъ; 9) Нѣкоторыми епархіальными пресвященными особому вниманію духовенства, и наконецъ 10) Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобрить, какъ «доставляющій чтеніе, интересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія».

Обращаясь къ истекающему десятилѣтію изданія «РУССКАГО ПАЛОМНИКА», постоянные читатели его не могли не замѣтить, что за все это время было обращено самое серьезное вниманіе на постоянное улучшеніе какъ внутренняго содержанія журнала, такъ и вѣншяго. Такимъ образомъ, съ одной стороны постоянно расширялся кругъ предметовъ, входившихъ въ составъ литературной части журнала, и совершенствовалось самое изложеніе этихъ предметовъ въ смыслѣ общедоступности, стройности и изящества; съ другой, умножилось количество рисунковъ и была предметомъ постоянныхъ заботъ все большая и большая художественность ихъ исполненія. Затѣмъ постоянно расширялись и улучшались и бесплатныя приложенія къ журналу. Такъ въ книжкахъ литературныхъ приложеній (отъ 70 до 80 печатныхъ листовъ въ годъ) помѣщены были такія произведенія духовной литературы, каковы напр. жизнеописанія праотца



Авраама и Боговидца Моисея, жизнеописанія и собраніе важнѣйшихъ твореній Ефрема Сирина и Василия Великаго, сочиненіе французскаго богослова Дидона—Жизнь Господа нашего Иисуса Христа, обратившее на себя общее вниманіе христіанской Европы, Подражаніе Христу Оммы Кемпійскаго и написанное по образцу его Подражаніе Пресвятой Дѣвѣ Маріи, не говоря уже о наилучшемъ украшеніи **РУССКАГО ПАЛОМНИКА**, Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго, печатающемся уже третій годъ и имѣющемъ продолжаться и въ будущемъ году, и множество другихъ произведеній, вошедшихъ въ составъ или самаго журнала или отдѣльныхъ книжекъ литературныхъ къ нему приложений. Что касается до художественныхъ бесплатныхъ приложенийъ къ журналу, то достаточно указать, что предложенныя подписчикамъ бесплатно въ послѣдніе три года копіи съ чудотворныхъ иконъ Божіей Матери Смоленской и Казанской и большой портретъ отца Іоанна Кронштадскаго, по своему художественному исполненію, удостоились отовсюду самыхъ лестныхъ отзывовъ и до сихъ поръ еще въ большомъ количествѣ выписываются отдѣльно лицами, имѣвшими случай ихъ видѣть. Само собою разумѣется, что и на будущее время редакція употребитъ все усилія, чтобы не только удержаться на достигнутой ею высотѣ, но и стремиться къ дальнѣйшему усовершенствованію и развитію всѣхъ частей своего изданія.

Въ наступающемъ 1895 году **«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ»** будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. Въ книжкахъ приложенийъ будутъ между прочимъ помѣщены: «Избранныя мысли знаменитаго московскаго первосвященника Платона» и «Избранныя творенія св. Григорія Богослова», съ жизнеописаніемъ великаго отца церкви. Этотъ послѣдній сборникъ составленъ по образцу изданныхъ въ 1893 году твореній св. Василия Великаго, подъ ре-

дакціей преосвященнаго Никанора епископа Архангельскаго и Холмогорскаго. Въ видѣ бесплатной преміи предложено дать снимокъ съ иконы Спасителя, всюду сопутствовавшей великому преобразователю Россіи и нынѣ находящейся въ домикѣ Петра, куда ежедневно стекаются массы богомольцевъ для поклоненія чудотворному образу.

Въ виду того, что въ наступающемъ году, 1-го сентября, исполнится десятилѣтіе существованія «РУССКАГО ПАЛОМНИКА», редакція предложитъ своимъ подписчикамъ изящно отпечатанный Альбомъ наилучшихъ рисунковъ, выбранныхъ изъ всѣхъ годовъ своего изданія за истекающее десятилѣтіе.

Годовая цѣна со всѣми приложеніями 6 рублей въ Россіи и 8 рублей за границей.

Допускается разсрочка.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій просп., 13.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ

на издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемая при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1895 году (8-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ до 3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Кромѣ официальной части, заключающей узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, „Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ „Прибавленія“ (часть неофициальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды и доученія. II. Статьи нравственно-

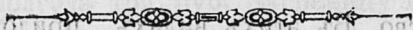
назидательнаго содержанія. III. Статьи по церковной исторіи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыри, общины, храмы и часовни. X. Расколъ, сектанство и миссіонерское дѣло. XI. Православная Церковь внѣ предѣловъ Россіи. XII. Извѣстія и замѣтки. XIII. Некрологи. XIV. Библиографія. XV. Извѣстія изъ заграницы. XVI. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Въ „Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ помѣщаются также чертѣки и рисунки наиболѣе замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и рассылаются отъ времени всѣмъ подписчикамъ безплатныя приложенія.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою три рубля, за границу четыре рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ. За полную страницу—42 руб. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницахъ не печатаются.

Редакторъ кафедральный Протоіерей *Петръ Смирновъ*.



Изданія VI годъ. Подписной годъ начинается 1-го  
НОЯБРЯ.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

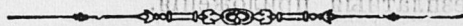
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЖУРНАЛЬ

ВЪ ГОДЪ 52 №№ по 16 стр. журнальн. формата съ  
иллюстраціями и 12 кн. ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ.  
Каждая книга объемомъ 120—180 стр. съ иллюстра-  
ціями.

ЦѢНА ЗА ГОДЪ 4 РУБЛЯ безъ доставки. Допускается  
разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб. и  
къ 1 мая остальные. Съ доставкой на домъ и пересыл-  
кою по Россіи ПЯТЬ рублей. Заграницу восемь рублей.



Объ изданіи въ 1895 году

НОВАГО ЖУРНАЛА

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Задача новаго изданія—путемъ обзора всѣхъ болѣе  
или менѣе выдающихся и интересныхъ новинокъ русской  
литературы помочь читающей публикѣ разбраться въ  
массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ  
рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей,  
которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить  
за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе  
содержанія новыхъ произведеній литературы съ приведе-  
ніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, мо-  
жетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ  
ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены будутъ

особыя заботы о томъ, чтобы №№ новаго изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. Въ составъ журнала войдутъ между прочимъ слѣдующіе отдѣлы:

1) Руководящія литературно-критическія и научныя статьи общаго характера, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ.

2) Журнальное обозрѣніе. Отчеты о статьяхъ и произведеніяхъ изящной словесности, появляющихся въ періодической печати. При этомъ будутъ обозрѣваемы не только ежемѣсячные, но и еженедѣльные и иллюстрированные журналы, а также и ежедневныя изданія, если въ нихъ встрѣтится что либо выдающееся или интересное въ литературномъ отношеніи.

3) Книжная лѣтопись. Отчеты о вновь выходящихъ книгахъ и отдѣльных изданіяхъ.

4) Смѣсь. Мелкія статьи и замѣтки. Литературныя и научныя новости. Біографіи выдающихся дѣятелей литературы и науки. Свѣдѣнія о всѣхъ вновь выходящихъ достойныхъ вниманія книгахъ (съ указаніемъ ихъ формата, числа страницъ, цѣны и пр.). Перечень журнальныхъ статей.

5) Отвѣты редакціи.

6) Объявленія исключительно о книгахъ, журналахъ и вообще произведеніяхъ печати.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно, по воскресеньямъ, начиная съ 1-го января 1895 года, нумерами, заключающими въ себѣ (смотря по количеству матеріала, подлежащаго обзору) отъ 32 до 64 и болѣе столбцовъ текста.

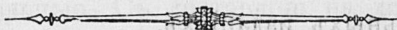
Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ пять руб., на полгода три руб. Заграницу на годъ 7 руб.

Допускается разерочка: при подпискѣ 3 руб. и остальные 2 руб. въ Маѣ.

Адресъ редакціи и конторы С.-Петебургъ, 6-я Рождественская ул., д. 10, кв. 10.

Черезъ редакцію можно выписывать слѣдующія книги, сост. И. В. Скворцовымъ 1) Статьи и изслѣдованія (1876—1892 г.) по вопросамъ политики, общественной жизни и литературы. Спб. 1894 г. ч. I, ц. 1 р. 35 к. съ пер. 2) Въ области практической философіи ц. 60 коп. съ пер. 3) Записки по педагогикѣ Изд. 4-е Спб. 1893. (складъ при кн. маг. Думнова) ц. 1 р. 4) Русская исторія т. I. (до Іоанна III.) Спб. 1894 ц. 1 руб. 25 коп. съ пер. Мелочь можно прилагать почтовыми марками.

Редакторъ-Издатель **И. В. Скворцовъ.**



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

**МАЛЮТКА**

**ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ**

**ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ**

**ДВѢНАДЦАТЬ КНИЖЕКЪ ВЪ ГОДЪ**

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

**ДВѢНАДЦАТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ,**

состоящихъ изъ разнообразныхъ занимательныхъ игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи 2 р. 50 к.

Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:

въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

Оставшіеся экземпляры за прошлые годы продаются по той-же цѣнѣ со всеми преміями.

При перемѣнѣ адреса прилагаются ТРИ СЕМИКОПѢЧНЫЯ МАРКИ.

Колоколо-литейный заводъ Буслаева въ Самарѣ принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика; мѣняетъ разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имъ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заказы исполняются къ условленному сроку. Заводъ помещается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаровой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

## Отъ Магазина Н. Рысина съ сыновьями, въ Царицинѣ на Волгѣ.

Церковная утварь, готовыя священническія и діа-  
конскія облаченія и матеріалы, сосуды, ковчеги,  
кресты (84 пр.) и золотошвейныя вещи.

Почтовая пересылка за счетъ фирмы,

Громоздскія вещи до станціи желѣзной дороги.

Кромѣ того выполняются заказы живописныхъ и  
иконостасныхъ работъ въ своихъ мастерскихъ.

Выполненіе во всѣхъ стиляхъ.

Н. Рысинъ съ с—ми.

---

При семъ № разсылается причтамъ Епархіи  
прейсь-курантъ на церковную Утварь отъ  
Н. Рысина съ с—ми, въ Царицинѣ на Волгѣ.

---

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Исцѣл. свят. крещеніемъ дитя. Три язвы, разѣд.  
общест. благосостояніе. Объ обученіи крест. дѣвочекъ грамотѣ. Некрологъ  
Ө. И. Базилевскаго. Церк.-практ. вопросы и отвѣты. Внутр. изв. касающ.  
церкви и духовенства.

Въ прибавленіяхъ къ № 3 Уф. Еп. Вѣд: Отчетъ по учеб. восп. част. ж.  
Уфим. Еп. Учил. за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учеб. годъ. Вѣдом. по Симскому церк.-приход.  
попечительству.

Объявленія: о нор. книгахъ, журналахъ, колок.-лит. зав. Буслаева. и др.

---

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Февраля 1895 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.