

207.

2-ЯНВ.1917

Петроградъ.
Библиотека Государственной Думы.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

III ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 52.

Изданіе
еженедѣльное.

25-го декабря 1916 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены, согласно прошенію: на священническое мѣсто къ ц. с. Пашенькова, Мц. у., священникъ Николай Радонежскій—22 декабря, на діаконское мѣсто къ ц. с. Рябичь, Бр. у., псаломщикъ с. Домахи, Дм. у., Александръ Пановъ—16 декабря, псаломщикомъ къ ц. с. Архангельскаго на Неручи, Мал. у., бывший псаломщикъ Дмитрій Лебедевъ—20 декабря и на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Воинъ, Мц. у., заштатный псаломщикъ Александръ Вагинъ—19 декабря.

Допущены: къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Ближняго Гнѣздилова, Болх. у., заштатный псаломщикъ Еверій Судаковъ—17 декабря и на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Домахи, Дм. у., кр. Адрианъ Луканцевъ—21 декабря; къ времен-

ному исполненію тѣхъ же обязанностей при ц. с. Любца, Тр. у., кр. Яковъ Гончаревъ—16 декабря и на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Красной Слободы, Тр. у., Димитрій Шокинъ—17 декабря.

Перемѣщены, согласно прошенію, псаломщики: с. Космодамианскаго въ Акинфовѣ, Орл. у., Сергій Пвтропавловскій—къ ц. с. Рябинокъ, Ел. у.,—16 декабря, с. Никитскаго Солнцева, Орл. у., Александръ Кореневъ—къ Николаевской ц. что при Орловскомъ Исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи—26 ноября и псаломщикъ с. Воинъ, Мц. у., Тихонъ Макаровъ—къ ц. с. Дурнева, Мц. у.,—16 декабря.

Утвержденъ въ должности псаломщика при Предтеченской г. Ельца ц. исправляющій сію должность Александръ Шмара—22 декабря.

Почисленъ заштатъ, согласно прошенію, псаломщикъ села Вышняго Долгаго, Лив. у., Теодоръ Щеголевъ—15 декабря.

Отчисленъ отъ мѣста, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, состоящій на испытаніи въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Покровскаго, Елецкаго уѣзда, Евфимій Киселевъ—19 декабря.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. Чаянкъ, Дм. у.,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 720, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. Поздняшовкѣ, Ств. у.,—съ 1 января 1917 г., число душъ м. п. 1037, земли 37 д. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. Большомъ Бобровѣ, Дм. у.,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 883, земли 60 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. Дежкинѣ, Мц. у.,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 883, земли 22 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ Болховскомъ у.—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.

„ Брянскомъ—въ 1 и 5 окр.

- „ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Елецкомъ*—во 2 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.
- „ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Орловскомъ*—въ 3 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Быховѣ*, *Ств. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, *Ств. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Татковѣ*, *Кр. у.*,—съ 22 августа, число душъ м. п. 1222, земли 32 д. Причтъ 3 членный.
- 6) При *Владимірской ц. с. Чернавска, Ел. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1534, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Черни*, *Кр. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 743, земли 44 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Гапоновѣ*, *Ств. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Барышѣ*, *Бр. у.*,—съ 25 мая, число душъ м. п. 882, земли 75 д. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Борисовѣ*, *Ств. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Дальней Плоти*, *Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Лутня*, *Бр. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2289, земли 43 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Яриловкѣ*, *Ел. у.*,—съ 3 сентября, число душъ м. п. 914, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Аванасіевскомѣ*, *Мц. у.*,—съ 13 сентября, число душъ м. п. 1374, земли 104 десятины. Причтъ 3 чл.

9) Въ с. *Аркинѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.

10) Въ с. *Корытенкѣ*, *Лив. у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1183, земли 43 д. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Климовѣ*, *Кар. у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 321, земли 46 д., каз. жал. 525 р., имѣется церк. домъ. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Троицкомѣ на Щучьѣ*, *Орл. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 927, земли 23 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Пятницкомѣ*, *Бр. у.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 1897, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членн.

14) Въ с. *Борилловѣ*, *Болх. у.*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2081, земли 43 д. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Масловѣ*, *Орл. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1284, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членн.

16) Въ с. *Бойтичахъ*, *Бр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 724, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

17) При *Знаменской г. Стѣска ц.*,—съ 19 ноября, земли 28 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ, церковь безприходная. Причтъ 2 членный.

18) Въ с. *Прилѣпахъ*, *Кр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 398, земли 36 д., имѣется церк. домъ, каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

19) Въ с. *Княжичахъ*, *Бр. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 581, земли 64 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

20) Въ с. *Каменецъ-Горчаковѣ*, *Кр. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 669, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.

21) Въ с. *Павловичахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

22) Въ с. *Хлыбовъ, Ств. у.*,—съ 24 ноября, число душъ м. п. 775, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

23) Въ с. *Верескъ, Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Войсковой Козинкѣ, Ел. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 1207, земли 38 д., имѣется церк. домъ, каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

25) Въ с. *Петрубержѣ, Мал. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 2616, земли 59 д. Причтъ 2 штатный.

26) При *Кромскомъ соборѣ*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 846, земли 143 д., каз. жал. 1000 р. Причтъ 2 штатный.

27) Въ с. *Колпенской Плотѣ, Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

28) При *Троицкой г. Брянска ц.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 190, земли 15 д., каз. жал. 400 руб., % съ капитала 84 р. и за аренду земли 206 р. 66 к. Причтъ 2 чл.

29) Въ с. *Космодамианскомъ въ Акинфовѣ, Орл. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 1412, земли 67 д. Причтъ 3 чл.

30) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевѣ, Орл. у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 1154, земли 45 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

31) Въ с. *Вышнемъ Долгомъ, Лив. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1604, земли 66 д. Причтъ 3 членный.

32) Въ с. *Покровскомъ, Ел. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 638, земли 47 д. Причтъ 2 членный.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Экзаменаціонной Комиссіи.

Къ свидѣнію лицъ, илѣющихъ экзаменоваться въ теченіе 1917 года.

Въ 1917 году въ зданіи 2-го Орловскаго духовнаго училища, съ 6 часовъ вечера, будутъ производиться экзамены для лицъ, ищущихъ псаломщическихъ мѣстъ и діа-

конскаго сана изъ неокончившихъ полного курса духовной семинаріи, въ слѣдующіе дни:

Января 11—среда,

Февраля 6—понедѣльникъ,

Марта 1—среда,

Апрѣля 12—среда,

Мая 3—среда,

Сентября 6—среда,

Октября 4—среда,

Ноября 1—среда,

Декабря 4—понедѣльникъ.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи циркулярнаго отношенія Училищнаго Совѣта, при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 12 октября с. г. за № 283, объявляетъ о.о. завѣдующимъ церковными школами епархіи, что при составленіи плановъ школьныхъ зданій необходимо имѣть въ виду, чтобы классы были размѣромъ не менѣе 12 кв. саж. при полномъ комплектѣ учащихся (50 ч.), а при большемъ числѣ учащихся необходимо устройство классовъ большаго размѣра; высота класса должна быть не менѣе 5 арш., свѣтовая площадь (общая площадь оконъ въ классѣ)—не менѣе $\frac{1}{5}$ площади класса, и свѣтъ долженъ падать съ лѣвой стороны отъ учащихся; въ деревянныхъ зданіяхъ при печахъ должны быть коренныя трубы; устройство квартиръ для учащихся при школѣ обязательно; если квартиры имѣются въ особомъ (отъ школьнаго зданія) помѣщеніи, то объ этомъ должно быть оговорено въ представленіи. Участокъ земли при школѣ желательнo имѣть не менѣе 1000 кв. саж.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя мѣста. 3. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

25 декабря № 52. 1916 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Христось рождается.

Чудная ночь! Радостная, торжественная, многознаменательная ночь!...

Какими чувствами любви и благодарности къ Богу воспламеняется сердце христіанина въ эту святую ночь Рождества Христа отъ Дѣвы Маріи.

Въ эту священную ночь сердца и умы христіанъ обращены къ священному Виолеуму, гдѣ нѣкогда въ полунощный часъ въ вертепѣ совершилось *веле таинство*, родился Богъ—Слово отъ чистыя Дѣвы—Матери.

Скотское стоило въ уединенномъ заброшенномъ вертепѣ болѣе приличествовало, по волѣ Провидѣнія, быть мѣстомъ рожденія Того, Кто пришелъ возвѣстить міру „Путь, истину и жизнь“.

Необыкновеннымъ рожденіемъ началась необыкновенная жизнь. „Стало плотью“ не простое человѣческое существо, зачинаемое въ беззаконіяхъ и рождаемое во грѣхахъ, а Слово Божіе, предвѣчно и безстрастно рождаемое изъ Существа Бога Отца, Творческое Всемогущее Слово. „Имъ же вся быша и безъ Него ничто же бысть, еже бысть“ (Ин. I—3).

Безстрастно рождаемое отъ вѣка, безстрастно зачалось Оно во чревѣ Приснодѣвы „и вселилось въ насъ, и мы видѣли славу Его, славу яко Единороднаго отъ Отца (Ин. I, 14).

Небо и земля привѣтствовали рожденіе Богочеловѣка. Духовный міръ въ лицѣ ангеловъ воспѣлъ Его рожденіе, матеріальный міръ почтилъ Его рожденіе особымъ блескомъ звѣзды. Волхвы по указанію звѣды, а раньше ихъ пастухи, по благовѣстію ангеловъ, спѣшатъ поклониться съ глубокимъ благоговѣніемъ и любовью Божественному Младенцу отъ лица человѣчества, объединяющаго въ себѣ оба міра.

Такъ пришелъ на землю, сталъ „сыномъ человѣческимъ“ Сынъ Божій.

Богъ сошелъ на землю, чтобы землю сдѣлать небомъ. Богъ оплототворился, чтобы тварь обожилась. Одѣвшій въ божественную ризу свѣта весь міръ принялъ образъ раба, чтобы вознестъ раба въ достоинство Сына. Покоящійся въ лонѣ Бога Отца благоволилъ возлечь въ ясляхъ и увидѣть свѣтъ въ вертепѣ, чтобы дѣтьми Божіими почувствовали себя населяющіе вертепы. Въ лицѣ Христа небо приблизилось къ землѣ. Сынъ Божій—принялъ плоть человѣческую, сдѣлавшись во всемъ подобнымъ намъ, кромѣ грѣха.

Пришествіе на землю Сына Божія знаменовало собою не властное подчиненіе человѣка Богу, подчиненіе, исключющее всякую свободу въ человѣкѣ. Нѣтъ, оно было зарею освобожденія человѣческой личности отъ рабства грѣху, чувственности и эгоизму.

Человѣческая личность съ пришествіемъ Спасителя не принижалась, а, напротивъ, безконечно возвышалась въ своемъ достоинствѣ. Вѣдь ради спасенія ея Сынъ Божій пришелъ на землю. Человѣческая личность цѣннѣе всего внѣшняго міра со всѣмъ богатствомъ и разнообразіемъ его формъ. „Какая польза человѣку, читаемъ въ Евангеліи, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою?“ (Мѡ., XVI, 26). Печально было религіозно-нравственное состояніе языческаго культурнаго міра предъ пришествіемъ Спасителя. Человѣческая личность была въ полномъ пренебреженіи. На свое тѣло человѣкъ смотрѣлъ, какъ на орудіе наслажденія, на женщину, какъ на игрушку; на раба, какъ на вещь, изъ

которой можно сдѣлать какое угодно употребленіе. Повсюду царило пьянство, развратъ и сладострастіе. Гордый язычскій міръ, забывъ единого, святого, любящаго Бога, поклонялся безчисленному множеству идоловъ, отвратительныхъ страстей.

Не лучше обстояло дѣло и въ еврейскомъ народѣ—народѣ богоизбранномъ, хранителѣ откровеннаго закона. Слепые его руководители, книжники и фарисеи, культивировали въ немъ лицемѣріе, нетерпимость, законническое буквоедство. Отцѣживался комаръ чистой посуды и проглатывался верблюдъ прелюбодѣянія и убійства, курился еиміанъ и забывалось милосердіе.

И вотъ среди такой ночи небесный свѣтъ возвѣстилъ грѣховному, погибающему въ отчаяніи и душевной тоскѣ человѣчеству, что началась новая жизнь „рода человѣча обновленіе“.

Тяжелое и мы теперь переживаемъ время. Небывалая въ исторіи человѣчества жестокая война вотъ уже 2½ года держитъ въ своихъ тискахъ весь міръ. Лютятъ потоки человѣческой крови. Уничтожаются города и деревни. Плачутъ вдовы и сироты о любимыхъ людяхъ. Люди теряютъ здоровье и благосостояніе. Бѣдный дрожа беретъ въ руку нищенскій посохъ и богатый стоитъ безъ помощи и покровя. Всюду слезы, стонъ и озлобленіе.

И вотъ изстрадавшееся измученное человѣчество Христось снова зоветъ къ Себѣ. Зоветъ къ духовному обновленію и нравственному очищенію.

Кровь и ужасы войны, пожары городовъ, стоны раненыхъ, плачь вдовъ и сиротъ—все это зоветъ человѣчество на путь истинной христіанской жизни, на путь дѣятельной христіанской любви, на путь внутренняго, личнаго и общественнаго духовнаго творчества. Новая жизнь любви, радости и мира откроется предъ человѣчествомъ только по возвращеніи его ко Христу. Полное и всецѣлое возвращеніе на путь Христовъ и будетъ для современнаго человѣчества рожденіемъ въ новую жизнь. „Кто во Христвъ, тотъ новая тварь“ по ап. Павлу.

Новая жизнь, принесенная Христомъ міру—жизнь внутренняго, духовнаго, благодатнаго обновленія, жизнь посте-

пеннаго возсозиданія испорченной грѣховной человѣческой природы въ природу чистую святую. Христось зоветъ людей къ постоянному творчеству духовной жизни, духовному созиданію человѣческой личности.

И кто чуждъ этого творчества, у кого нѣтъ измѣненія грѣховныхъ нравовъ и чувствъ, нѣтъ духовныхъ дарованій—любви, радости, мира и терпѣнія, тотъ значитъ еще не приобщился къ новой жизни, не впустилъ Христа въ свое сердце, не сталъ на путь Христовъ.

Такимъ образомъ характерной чертой дѣятельной христіанской жизни служить духовное дѣланіе, возрастаніе личности вѣрующаго, какъ неустанное, непрерывное созиданіе въ душѣ христіанина положительнаго нравственнаго совершенства, какъ насажденіе на сорной нивѣ человѣческаго сердца новыхъ мыслей, чувствъ и стремленій, какъ пробужденіе себя къ новой жизни и дѣятельности, осуществленіе словъ ап. Павла „новая тварь“.

Но человѣкъ въ своей естественной жизни встрѣчается съ такой силой живущаго въ немъ грѣховнаго закона и грѣховной настроенности, что при всемъ желаніи добра и стремленіи къ нему, не можетъ выйти изъ рабства грѣху и содѣваетъ не доброе, которое хочетъ, а злое.

Въ христіанствѣ этотъ законъ грѣха препобѣжденъ Христомъ. Какимъ образомъ? Во Христѣ Богочеловѣкѣ вѣрующему открылась дверь общенія съ Богомъ, открылся источникъ воспріятія въ свое немощное существо могучей божественной силы. Обладаніе этой силой дѣлаетъ христіанина могучимъ борцомъ и выводитъ изъ рабства грѣху.

Со Христомъ въ Духѣ Святомъ—онъ побѣдитель зла, причастникъ новой жизни и творецъ добра и красоты въ своей личной жизни и жизни общественной.

Когда нѣтъ у человѣка этой силы—онъ обычный рабъ грѣха и безсиленъ противъ зла.

Въ христіанинѣ духовно возрожденномъ умъ освобождается отъ матеріальныхъ вліяній плоти, обогащается религиозною мудростію и возрастаетъ въ познаніи Христа. Сердце, исполненное радости, влечетъ христіанина къ самоотверженію и любви къ Богу и ближнимъ.

Совѣсть непогрѣшимо удостовѣряетъ истину. Воля пре-

исполняется духовною мощью. Человѣкъ христіанизируется, одухотворяется, обновляется силою Духа Божія.

Водимые Духомъ Святымъ христіане идутъ по пути, коонецъ котораго воскресеніе и вѣчная жизнь.

Родившійся Христосъ зоветъ насъ къ Себѣ.

Слава Тебѣ показавшему намъ свѣтъ.

„Слава и хвала на земли рожденному и обожившему земнородныхъ существо“.

М. Полунинъ.

Учительство, какъ первая пастырская обязанность, и приготовленіе къ нему.

Учительство есть первая обязанность пастыря церкви по отношенію къ своей паствѣ, по слову Спасителя апостоламъ (Мѡ. 28, 19). Чтобы быть «учительнымъ», пастырь долженъ быть «всегда готовъ всякому, требующему у него отчета въ его упованіи дать отвѣтъ съ кротостью и благоговѣніемъ» (I Пет. III, 15; Сравн.: Фил. IV, 6). Само собою понятно, что для того, чтобы сумѣть дать отвѣтъ всякому вопрошающему о вѣрѣ,—«надлежитъ священнику всячески тшаться о приобрѣтеніи себѣ силы (слово)». ¹⁾ Необходимо это потому, что «многое число простаковъ, ему подвластныхъ, когда увидятъ вождя преодолѣна, и въ отвѣтъ противорѣчащимъ что сказать не имѣюща, тогда не безсиліе его побѣды, но обветшаніе догматъ виновно быти—они поставляютъ. И по неискусству единаго, многіе въ послѣднюю гибель низвергаются. Хотя же они и всяческіе стороны сопротивниковъ не держатся, да однако о тѣхъ, на кого надѣялись, сомнѣваться принуждены бывають: и къ кому они прежде съ неуклонною вѣрою приходили, не могутъ уже послѣ съ тою же твердостью его словъ внимать. Но то лихая буря отъ побѣжденія учителя въ души оныхъ вселяется, что сіе заключеніе до конечнаго потопленія ихъ доводитъ». ²⁾ Итакъ,

¹⁾ „Слово о свящ. св. Іоан. Злат.“ IV сл. л. 74 на оборот.

²⁾ „Тамъ же“, л. 81.

«тшатися» о приобрѣтеніи силы слова необходимо. Въ чемъ же заключается это „тшаніе“? Въ добросовѣстномъ изученіи всего того, что потребно нужно знать пастырю для спасенія брата,—въ образованіи. Пастырь долженъ быть просвѣщеннымъ человѣкомъ вообще и богословски образованнымъ въ особенности. Думается, что о необходимости богословскаго образованія и говорить не стоитъ. Вѣдь богословіе есть сфера дѣятельности пастыря и потому странно было бы, если бы онъ не зналъ того, какая дѣятельность ему предстоитъ. Это было бы равносильно тому, что учителемъ школы грамоты былъ бы назначенъ человѣкъ неграмотный. Пастырь долженъ проповѣдывать Евангеліе, долженъ учить истинной жизни, но какъ онъ будетъ проповѣдывать, разъ не знаетъ предмета проповѣди? Такой пастырь былъ бы смѣшонъ и жалокъ, какъ «слѣпой вождь слѣпонаго народа». Но слѣпой слѣпонаго вести не можетъ, ибо «оба упадутъ въ яму». (Лук. VI, 39—40). Несмотря однако на всю очевидность необходимости спеціальнаго богословскаго образованія для пастыря, среди современнаго интеллигентнаго общества находятся люди, которые полагаютъ, что пастырь прекрасно можетъ обойтись и безъ него. Вотъ что, напр., пишетъ В. Свенцицкій о духовныхъ школахъ: «всѣ существующія школы, отъ высшихъ до низшихъ, дожны быть уничтожены или же превращены въ свѣтскія—никакого спеціальнаго отношенія къ подготовкѣ пастырей не имѣющія». ³⁾ Этой идеѣ можно сочувствовать только въ томъ случаѣ, если желаешь построить жизнь на началахъ собственнаго разума, ибо духовныя школы, какъ бы плохо онѣ ни были поставлены, не даютъ человѣку возможности забыть совершенно Бога, влекутъ его къ Нему, мѣшаютъ всему человѣчеству свергнуть съ себя „легкое иго“ Христово. Другихъ причинъ уничтоженія духовныхъ школъ и замѣны ихъ свѣтскими мы не видимъ. Почему, въ самомъ дѣлѣ, г. Свенцицкому хочется уничтожить духовную школу?—Потому ли, что она изученіе Закона Божія ставитъ превыше всего?—или потому, что она „плохо поставлена“? О первой причинѣ говорить не приходится. Тотъ, кто не представляетъ Закона Божія превыше всего и не видитъ нужды въ исполненіи его,—не христіанинъ. Христіанину же съ не-

³⁾ „Христ. братст. борьб. и его программа“. В. Свенцицкій, ст. 26.

христіаниномъ считаться нельзя; ибо ихъ воззрѣнія противоположны другъ другу.

Вторая причина не имѣетъ никакихъ разумныхъ основаній. Школа плоха? Она не выполняетъ своего предназначенія? Такъ исправьте ее, сдѣлайте хорошей, а не уничтожайте. Вѣдь и въ свѣтскихъ школахъ не всегда и не все хорошо. Бываетъ, что въ нихъ дѣла обстоятъ хуже, чѣмъ въ школѣ духовной, почему же никто не говоритъ объ уничтоженіи свѣтскихъ школъ? А вѣдь въ христіанскомъ государствѣ, каковымъ Русь считается, кажется, естественнѣе говорить противъ свѣтскаго образованія, чѣмъ противъ духовнаго. Почему? Да потому, что св. ап. Павелъ говорилъ Тимоѳею, а въ лицѣ его и каждому христіанину: „о, Тимоѳей! храни преданное тебѣ“ и, наоборотъ, «отвращайся негоднаго пустословія и прекословія лжеименнаго знанія, которому предавшись нѣкоторые уклонились отъ вѣры» (1 Тим. VI, 20—21). Какъ видите, по завѣту св. ап. Павла, скорѣе нужно отвращаться отъ лжеименнаго знанія—свѣтскаго, ибо оно часто порождаетъ прекословія и отвращаетъ отъ вѣры, а не отъ богословскаго. Христіанинъ долженъ знать законъ Божій, какъ всякій гражданинъ обязанъ знать законы гражданскіе,—даже болѣе, ибо если еще можно быть порядочнымъ гражданиномъ, не зная закона, то нельзя быть не только хорошимъ христіаниномъ, но и вообще христіаниномъ, не зная закона Божественнаго. Отсюда слѣдуетъ, что тотъ, кто хочетъ сдѣлать общество христіанскимъ, долженъ заботиться не объ уничтоженіи духовныхъ школъ, а объ умноженіи ихъ.

Намъ, пожалуй, скажутъ, что можно и въ свѣтскихъ школахъ обучать Закону Божию. Можно и должно, отвѣтимъ мы, но это не говоритъ еще за уничтоженіе духовныхъ школъ. Духовныя школы—*спеціальныя учебныя заведенія*, гдѣ молодые люди не только изучаютъ законъ Божій, но и воспитываются такъ, чтобы могли сдѣлаться учителями жизни истинно-христіанской, святой, каковой задачи свѣтская школа не преслѣдуетъ. А нужна ли спеціальная подготовка къ пастырскому служенію, рѣшить не трудно. Нужна спеціальная подготовка врачу? нужна юристу, воспитателю, учителю, офицеру и солдату?—Если да, тогда она нужна и пастырю,

обязанности котораго несравненно выше. Пастырь—и врачъ, и юристъ, и учитель, и воспитатель, и воинъ, и работникъ на нивѣ Божіей; слѣдовательно, онъ долженъ изучать все потребно нужное для этого. А все необходимое для плодотворной работы на нивѣ Божіей указано въ Богословіи; значитъ, пастырь долженъ его изучать.

Но, пожалуй, возразятъ намъ, для этого можно учредить богословскій факультетъ. Безполезно, отвѣтимъ мы, если только мы не будемъ изучать закона Божія съ дѣтства, если мы не возлюбимъ его съ юности, если онъ не сдѣлается нашей плотью и кровью. Только людямъ, стоящимъ внѣ богословскаго образованія, схватившимъ нѣкоторые верхушки его,—можетъ казаться, что богословскую науку можно изучить въ четыре года. Тотъ же, кто стоитъ близко къ ней, знаетъ, что и всей жизни не хватитъ на то, чтобы основательно изучить ее, чтобы понять духъ и смыслъ евангельскаго ученія, а не букву его. Недостаточно только знать Евангеліе, нужно еще и помнить его, для чего необходимо трудиться надъ нимъ всю жизнь, начиная съ юныхъ лѣтъ, ибо только въ этомъ случаѣ Евангеліе можетъ сдѣлаться плотью и кровью нашей.

Не нужно забывать и того, что въ свѣтскихъ школахъ и сейчасъ преподается законъ Божій. Думается, что г. Свенцицкому знакомо и отношеніе къ этому предмету учениковъ и учителей. Изъ этого отношенія къ Закону Божію въ свѣтскихъ школахъ видно ясно, можно ли въ нихъ изучить его основательно. А между тѣмъ изучить его необходимо, ибо по завѣтамъ Христа, апостоловъ, свв. отцовъ и учителей церкви, если человѣку позволительно еще не знать свѣтскихъ наукъ, то невозможно не знать закона Божественнаго, руководящаго насъ ко спасенію. Поэтому то и Христось, хотя и не учился, но Законъ Божій зналъ такъ, что сами книжники и фарисеи удивлялись Его знанію. Апостолы, въ большинствѣ случаевъ, не получили никакого образованія, но проповѣдывать пошли не прежде, чѣмъ усвоили Законъ Божій. Его они знали такъ, что силою духа этого закона обратили ко Христу враждебный Ему міръ. Первые христіане отъ учителей своихъ о свѣтскихъ наукахъ ничего не слышали, а Закону Божію научены были. Если же рядовому

хр
лѣ
че
со
св
на
ті
св
ли
тѣ
да
ся
ду
за
ем
ув
тя
ду
вѣ
но
им
пр
сто
ну
нау
лы
ліе

„Там
служ.

христианину необходимо знать священную науку, тѣмъ болѣе необходимо это пастырю, учителю христианъ. Да впрочемъ никто изъ истинныхъ христианъ въ этомъ никогда не сомнѣвался и не сомнѣвается. Кто знакомъ съ біографіями свв. отцовъ и учителей церкви, тотъ знаетъ, что священная наука во всю жизнь была главнымъ предметомъ ихъ занятій; тотъ знаетъ, что при дворѣ многихъ изъ нихъ была своего рода духовная школа—клиръ, изъ котораго выродились наши духовныя училища, семинаріи и академіи. Только тѣмъ, кто выхватилъ нѣсколько текстовъ изъ Св. Писанія, да и то—подходящихъ къ ихъ взглядамъ, можетъ показаться излишнимъ богословское образованіе для пастыря. Но не думаемъ, чтобы пастыри обратили вниманіе на эти крики и заявленія поверхностно образованныхъ богослововъ, въ своемъ невѣжествѣ мнящихъ, что они знаютъ священную науку въ совершенствѣ. Думается, что пастыри скорѣе обратятъ вниманіе на истинныхъ учителей христианства и будутъ помнить, что „обязываясь наставлять другихъ, проповѣдникъ прежде и паче всего самъ долженъ быть тщательно наставленъ въ великомъ искусствѣ поучать; долженъ имѣть глубокую опытность и изучать всѣ способы, коими производится назиданіе. Каждый смотри, говоритъ св. апостоль, *какъ строить*“⁴⁾. А этого всего мы можемъ достигнуть только тогда, когда изучимъ въ совершенствѣ свящ. науку, когда будемъ знать, какъ поучали Христось, апостолы, свв. отцы и учителя церкви Христовой,—когда Евангеліе сдѣлается плотью и кровью нашей.

Намъ могутъ, пожалуй, возразить, и дѣйствительно нѣкоторые возражаютъ, что «въ семъ званіи (пастырскомъ), которымъ заслуживается титулъ учителя, надлежитъ блюстися гордости, не полагаться на свой умъ, на свои дарованія, на свои намѣренія, на свой трудъ, но надобно возлагать всю надежду на Того, Кто дѣйствуетъ на сердца»⁵⁾;—что «тотъ проклятъ, кто полагаетъ надежду свою на чловѣка» (Іер. XVII, 5).

⁴⁾ „Чтен. о церк. слов. или Гомилет.“ Я. Амфитеатрова, ч. 1, ст. 26; Сравни. „Тамъ же“, ч. 2, ст. 84—85; „Богосл. Вѣстн.“ 1902 г., т. III, „О пригот. къ паст. служ.“ изъ лекц. Сергія Митроп. Московск., ст. 2.

⁵⁾ „Руковод. къ церк. краснор.“, ст. 378—379.

Вы разсуждаете о священной наукѣ, отвѣтимъ мы такимъ возражателямъ, не зная ни духа, ни даже буквы ея. Тотъ, кто получилъ *настоящее* богословское образование, никогда не полагается на свой умъ, дарованія и трудъ. Истинно-образованный богословски человекъ всегда смиренъ, ибо сознаетъ свое ничтожество и понимаетъ, что безъ благодати Божіей ничего сдѣлать не можетъ. Но такой человекъ не можетъ забыть и слѣдующаго прекраснаго завѣщанія блаж. Августина: «пусть каждый безъ гордости учится у человека тому, чему должно учиться отъ людей; равнымъ образомъ и наставляющій другихъ пусть безъ гордости и зависти преподаетъ то, что самъ приобрѣлъ. Не станемъ искушать Того, въ Кого мы увѣровали, дабы лукавый не обольстилъ насъ съ своею хитростью и злобою до такой степени, что мы не захочемъ ходить и въ храмы Божіи даже для слушанія и изученія самого Евангелія; не захочемъ читать св. кодексъ, не захочемъ внимать чтущему или проповѣдующему доброму человекъ, *въ напрасномъ ожиданіи*, что восхитятъ насъ до третьяго неба, *аще въ тѣлѣ, аще кромѣ тѣла*, какъ говоритъ Апостоль, и что тамъ услышимъ мы неизреченные глаголы, *«ихъ же не лѣтъ есть человекъ глаголати»*, увидимъ Господа Иисуса и будемъ слушать Евангеліе лучше отъ Него Самого, нежели отъ человека.. Помысли (ты, говорящій такъ), что и самъ ап. Павелъ, хотя первоначально повергнутъ на землю и наставленъ былъ Божественнымъ гласомъ съ неба, но въ послѣдствіи посланъ къ человекъ для принятія таинствъ и соединенія съ церковью. Вспомни, какъ Корнилій сотникъ, хотя извѣщенъ былъ отъ Ангела, что молитвы его усланы и милостыня принята, однако жъ посланъ былъ къ Петру, не только для принятія таинствъ, но и для наученія тому, чему должно вѣровать, чего надѣяться, и что любить».. ⁶⁾ Итакъ, не искушайте Господа и не ждите новаго Евангелія: этимъ вы оскорбляете Бога и Христа, Сына Его, давшаго намъ Евангеліе вѣчное, неизмѣнное и необходимое для жизни, если мы хотимъ сдѣлать ее царствомъ Божіимъ. Приучайтесь съ самага ранняго возраста питать себя словами великаго Христова ученія, чтобы вамъ сдѣлаться сынами Божіими. Приступайте не сразу

⁶⁾ „Христ. Наук.“, Блаж. Августина, ст. 6—8; сравн.: Тамъ же, ст. 9—10.

къ твердой пищѣ, но „всегда размышляйте прежде, какое изъ кушаній для васъ доступнѣе, и тогда уже налагайте руки ваши, принимайтесь читать; такъ, чтобы вы все, что читаете, или что принимаете отъ Господа Бога вашего, могли исполнить въ самой жизни вашей» ⁷⁾. Готовьтесь къ пастырскому служенію съ юныхъ лѣтъ, дабы не быть неискуснымъ въ наставленіи пасомыхъ. Помните, что «ничто не можетъ внушить намъ столько силы и привязанности къ пастырскому служенію, какъ необходимость быть подчиненнымъ съ ранней молодости строгой дисциплинѣ и покорнымъ священнымъ обычаямъ, которые, оставляя клириковъ жить среди міра, отдаляютъ и удерживаютъ ихъ отъ сношенія и привычекъ мірскихъ» (Epist. Ambros. I, XIII) ⁸⁾. Да, школы духовныя должны быть подчинены строгой нравственной дисциплинѣ. Между учителями и воспитанниками духовныхъ школъ должны быть такія же искреннія отношенія, какія существуютъ между отцомъ и сыномъ, горячо любящими другъ друга. Пусть въ школахъ царитъ правда, довѣріе и любовь, но гоните изъ нихъ ложь, недовѣріе, коварство и подконы другъ подъ друга, ибо то, что питомцы получаютъ въ школахъ, они понесутъ въ жизнь, на этихъ основахъ будутъ строить ее. Берегите же школу и «сѣйте въ ней честное, доброе!» Да будетъ духовная школа источникомъ правды, любви и красоты, тѣмъ свѣтильникомъ, возжегши который не ставятъ подъ спудомъ, — тѣмъ градомъ на верху стоящимъ, который манитъ къ себѣ запоздалаго, утомленнаго путника...

Но не одно богословское образованіе нужно пастырю для того, чтобы быть учительнымъ. Онъ долженъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему его о вѣрѣ, а для этого необходимо, чтобы священникъ «свѣдомъ былъ о всемъ поведеніи житейскомъ не меньше тѣхъ, кои въ немъ обращаются» ⁹⁾. Пастыри должны стоять на высотѣ нынѣшняго научнаго знанія, должны быть чутки къ разнообразнымъ вѣяніямъ, охватившимъ человѣчество, должны умѣть угадывать,

⁷⁾ „О долж. священ. церк. Христ.“. (Изъ твор. св. Амвр. Медіол. „De offic.“) ст. 178.

⁸⁾ Тамъ же, ст. XVII.

⁹⁾ „Слов о свящ. св. Іоан. Злат“, VI, л. 96 на оборот.

гдѣ подъ кучею наноснаго хлама кроется обломокъ драгоценности, и по достоинству цѣнить все хорошее, что замѣтять въ людяхъ¹⁰⁾.

Какія же изъ внѣшнихъ наукъ нужно знать пастырю?

Не мѣшало бы знать всѣ, которыя такъ или иначе воздѣйствуютъ на жизнь человѣческую,—по крайней мѣрѣ, самыя важныя изъ нихъ. Ему необходимо, прежде всего, философское образованіе, такъ какъ философія много помогла и помогаетъ богословію стать на научную почву. Философія, по выраженію блаж. Августина, служанка богословія,—и это вѣрно; вѣрно потому, что философія создала опредѣленную и болѣе или менѣе приличную терминологию для обозначенія возвышенныхъ предметовъ, понятій и идей. Она указала методы, благодаря которымъ можно доказать истинность извѣстныхъ положеній, неизяснимыхъ съ точки зрѣнія положительнаго знанія, ни съ чѣмъ, превосходящимъ мелкій человѣческой разумъ, считается не желающаго. Она ясно указала и даже можно сказать, доказала, что безъ причины ничего существовать не можетъ, что существуетъ Первооснова всего—Богъ, безъ Котораго ничто существовать не можетъ. Она доказала, что разумъ человѣческой стоегъ выше всего изъ извѣстнаго намъ, чѣмъ ясно показала, что нужно мыслить Бога существомъ разумнымъ, имѣющимъ жизнь, обладающимъ извѣстными нравственными качествами, ибо въ слѣдствіи не можетъ быть больше, чѣмъ въ причинѣ. Коротко сказать, философія въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей является тѣмъ же откровеніемъ Божіимъ, что и Евангеліе,—съ тою лишь разницей, что въ философіи, какъ продуктъ разума человѣческаго, масса заблужденій, много недосказаннаго, сомнительнаго, односторонняго, неполнаго,—тогда какъ въ Евангеліи, какъ откровеніи Самого Бога, все ясно, опредѣленно, точно, полно, истинно.

Но не въ этомъ одномъ значеніе философскаго образованія. Едва ли не большее значеніе его въ томъ, что оно приучаетъ нашу мысль къ точности, ясности, логической послѣдовательности, что много содѣйствуетъ успѣху проповѣднической дѣятельности.

¹⁰⁾ „Руковод. для сельск. паст.“ 1904 г. № 1, „Высок. задач. соврем. пастыр.“ И. Пальмовъ, ст. 7.

Нужно знать пастырю и науки естественныя, ибо книга природы—вторая книга Божественнаго откровенія, написанная не буквами, а предметами и вещами. Тѣмъ болѣе нужно знать естественныя науки современному пастырю, ибо на почвѣ ихъ выросли: заблужденія, суевѣрія, отрицаніе религіи, Бога, человѣка, какъ богоподобнаго существа,—проповѣдь животнаго натурализма. Пастырь, какъ вѣрный стражъ церкви, не можетъ, конечно, быть равнодушнымъ къ этимъ ненормальнымъ явленіямъ жизни, ибо его долгъ учить людей истинной жизни, отъ которой уклоняются тѣ, умъ коихъ помраченъ «лжеименнымъ знаніемъ» природы и матеріальнаго міра. Но какъ пастырь будетъ бороться съ ненормальными воззрѣніями на природу, если онъ будетъ совершенно незнакомъ съ науками естественными?

Историческія науки тоже не мало содѣйствуютъ тому, чтобы пастырь былъ учительнымъ. На основаніи этихъ наукъ онъ можетъ нарисовать прекрасную картину человѣчества падшаго и человѣчества возрожденнаго... Историческія науки даютъ ясное доказательство того, что слово человѣческое измѣнчиво, непостоянно и подлежитъ уничтоженію;—наоборотъ, слово Божіе, свидѣтельствуя о нѣмъ, «пребываетъ во вѣки», ибо если и бывали отступленія отъ него, но никогда не отступало отъ него *все человечество*,—всегда находились люди, которые искали и находили утѣшеніе въ словѣ Божіемъ. Исторія, особенно церковная, даетъ массу величественныхъ образовъ, подражать которымъ долженъ пастырь, если желаетъ быть «вѣрнымъ стражемъ дому Израилеву». Въ церковной исторіи пастырь найдетъ себѣ поддержку и утѣшеніе въ томъ случаѣ, если подвергнется гоненіямъ, ибо она ясно покажетъ ему, что по пустынямъ, горамъ и ущельямъ скитались тѣ, которыхъ весь міръ не былъ достоинъ, что дѣло ихъ не теряло своего значенія отъ преслѣдованія, а, наоборотъ, крѣпло и росло;—что добро всегда торжествуетъ надъ зломъ. Словомъ, нѣтъ ничего такого въ нашей жизни, чтобы мы не могли повѣрить примѣрами прошлаго. Насколько все это важно, понять не трудно. Основываясь на историческихъ данныхъ, проповѣдникъ можетъ доказать, что только то имѣетъ цѣну, что основывается на словѣ Божіемъ.

Не лишни пастырю и науки математическія, ибо онѣ приучаютъ наше мышленіе къ кроткому, ясному, опредѣленному и строго-логическому мышленію, что много содѣйствуетъ успѣху проповѣди.

Но болѣе всѣхъ другихъ наукъ, по нашему мнѣнію, приносятъ пастырю пользу—психологія и современная ему литература.

Психологія—это анатомія души человѣческой. Пастырь—врачъ душъ человѣческихъ. Слѣдовательно, пастырю необходимо знать психологію не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ врачу—анатомію. Вѣдь психологія—наука о душѣ человѣческой, о ея способностяхъ, силахъ и качествахъ. Она указываетъ, какъ и чѣмъ можно воздѣйствовать на душу человѣка; она даетъ понятіе о томъ, какъ порокъ зараждается въ человѣкѣ, какъ онъ развивается, до какихъ предѣловъ доходить. Она указываетъ болѣзни ума, воли и чувства, причины ихъ и слѣдствія. Насколько все это важно для пастыря-врача, понять не трудно. Пастырь долженъ воздѣйствовать на жизнь общества, психологія укажетъ ему способы этого воздѣйствія. Пастырь долженъ лѣчить общество отъ недуговъ, психологія помогаетъ ему разобраться въ томъ, каковъ родъ болѣзни у человѣка, насколько укоренилась она въ немъ, какова ея причина... Все это необходимо знать пастырю-врачу, для того чтобы умѣть дать соотвѣтствующее болѣзни лѣкарство.

Столь же, какъ психологія, если даже не больше, необходимо пастырю-учителю знаніе современной ему литературы.

Пастырь, желающій стоять на высотѣ положенія, долженъ быть въ состояніи дать отвѣтъ всякому, вопрошающему его объ истинѣ. Въ настоящее время, когда повсюду замѣчается шатаніе умовъ, когда люди не знаютъ, или не понимаютъ цѣли своего бытія,—не знаютъ, куда идти, что дѣлать, какъ жить и нужно ли вообще жить—такихъ вопрошающихъ объ истинѣ не мало. Вотъ предъ нами босяки М. Горькаго. Всѣ они тоскуютъ и мятутся, не зная того, гдѣ имъ отыскать „линію своей жизни“. Всѣ они думаютъ, что живутъ напрасно. Всѣ они не видятъ цѣли бытія. Безысходная тоска звучитъ въ ихъ словахъ, когда они разсуждаютъ о жизни. „Эхъ ты жизнь, дьявольская ты премудрость!“

(Супруги Орловы), восклицаетъ еѣ тоскою Гришка Орловъ, когда жизнь не дала ему отвѣта на запросы его сердца и выбросила изъ своей колеи въ ту яму, имя которой—«золотая рота». Да и не одинъ онъ. Всѣ герои М. Горькаго такъ смотрятъ на жизнь. Они выражаютъ это воззрѣніе различно, но содержаніе ихъ мятушагося ума одно и то же. Развѣ не то же самое выражаетъ хохоль („Коноваловъ“), когда говоритъ: «лиха бѣда родиться, а гдѣ... отъ этого не лучше!»...? Развѣ не то же самое звучитъ въ восклицаніи ротмистра Аристида Кувалды („Бывшіе люди“),—«мы всѣ живемъ безъ достаточнаго къ тому основанія!»...? или въ другомъ его восклицаніи: «не горюй, братцы! Все имѣетъ свой конецъ—это самое главное достоинство жизни!»? Развѣ не то же самое незнаніе цѣли своего бытія выражается въ словахъ того же ротмистра Аристида Кувалды,—„придетъ время, и всѣ мы умремъ не хуже другихъ... ха-ха! Какъ мы проживемъ... это пустяки! Но мы умремъ—какъ всѣ. Въ этомъ—цѣль жизни, вѣрьте моему слову. Ибо человѣкъ живетъ, чтобъ умереть. И умираетъ... И если это такъ—не все ли равно—отчего и какъ онъ умеръ и какъ онъ жилъ“? Вѣдь этотъ пессимизмъ нисколько не отрадиѣе восклицанія Гришки Орлова,—„эхъ ты жизнь, дьявольская ты премудрость!..“ И всѣ герои М. Горькаго таковы. Всѣ они вопрошающіе объ истинѣ, всѣ они жаждущіе, которыхъ нужно напоить словами истины,—той истины, которая осмысливаетъ бытіе человѣка.

„Пастырь добрый, полагающій душу свою за овцы“, долженъ дать отвѣтъ этимъ вопрошающимъ его о жизни. Какъ же онъ можетъ сдѣлать это, если онъ даже не знаетъ, —чѣмъ мятется душа босяка? какая причина его паденія? что столкнуло его на дно пропасти? отчего онъ ненавидитъ жизнь?... Говорить шаблонныя истины такому человѣку—равносильно тому, что ничего не сказать. Нужно понять душу его, чтобы отвѣтить ему на запросы *его* души... Тутъ то и является на помощь пастырю литература. Она указываетъ причины паденія, опредѣляетъ болѣзнь, которую долженъ лѣчить врачъ пастырь. Понявъ болѣзнь и объяснивъ причину ея появленія, опытный врачъ можетъ и изгнать болѣзнь, употребивъ соотвѣтствующія средства.

Пастырь долженъ указать истинную причину ненормаль-

ностей въ жизни. Онъ можетъ поднять самочувствіе босяка, показавъ, что и онъ не хуже людей, не смотря на свои лохмотья... Пастырь добрый, страждущій о пасомыхъ, можетъ указать босяку своего прихода истинную цѣль жизни, путь къ этой цѣли,—иначе,—ту «линію», которой такъ доискиваются босяки М. Горькаго.

Если человѣкомъ уже завладѣлъ пессимизмъ Аристиды Кувалды, который думаетъ, что все кончается смертю и что—потому—разрушеніе есть цѣль жизни; то пастырь, искренне убѣжденный въ истинности слова Божія, можетъ доказать, что не все кончается смертю... Пусть онъ не докажетъ этого! но уже одно то, что пастырь можетъ вселить въ душѣ отчаяннаго пессимиста, думающаго, что все кончается смертю,—сомнѣніе въ истинности убѣжденій, можетъ принести громадную пользу. Человѣкъ, сомнѣвающийся въ томъ, что все кончается смертю, никогда не скажетъ, что «все равно, какъ бы не жилъ человѣкъ». Смотришь, отъ мысли онъ перешелъ къ дѣлу, а сдѣлавъ кое что, онъ успокоился и зажилъ, какъ слѣдуетъ. Болѣзнь прошла. Врачъ—пастырь сдѣлалъ свое дѣло... Что помогло пастырю въ этомъ дѣлѣ? Литература, которая раскрыла душу человѣка.

Могутъ сказать, что пастырь могъ узнать все это непосредственно изъ жизни, не читая произведеній М. Горькаго. Совершенно вѣрно... Но вѣдь и врачъ можетъ изучать болѣзни и дѣйствія ихъ на живыхъ существахъ,—почему же не считаютъ излишнимъ изученіе медицины? Да очевидно потому, что пока врачъ изучаетъ болѣзни на живыхъ организмахъ, десятокъ, а то и сотня этихъ организмовъ можетъ сойти въ могилу. Развѣ не можетъ случиться того же и съ пастыремъ?... Да и вопросъ еще, обратитъ ли пастырь должное вниманіе на причину грѣха и не сочтетъ ли его слѣдствіемъ слабоволія и озорства? Вѣдь нужно быть глубокимъ психологомъ, чтобы понять истинную причину паденія человѣка,—а это не всѣмъ дано, но только избраннымъ. Да пусть даже пастырь обладаетъ способностью проникать въ тайники души человѣческой! Пусть онъ обладаетъ способностью изслѣдованія причинъ и слѣдствій болѣзни! Развѣ ему лишне будетъ то, что открыто другими? Развѣ онъ способенъ знать *все*? Человѣкъ тогда только можетъ обладать болѣе или ме-

иѣе обширнымъ познаніемъ, когда онъ собираетъ всѣ крупинки истины, открытыя талантливыми людьми.

Врачъ, какъ бы знаменитъ онъ ни былъ, никогда не брезгуетъ открытіями и познаніями другихъ врачей—малыхъ сравнительно съ нимъ. Онъ жадно хватается за все, что сдѣлано людьми въ области медицины, чтобы познать въ возможно большей степени средства для борьбы съ болѣзнями и возстановленія силъ страждущаго организма.

Да развѣ одинъ врачъ? Не то же ли дѣлаютъ историки, химики, естествоиспытатели, астрономы—и вообще люди науки? Вѣдь всякій знаетъ, что одинъ человѣкъ знать много не можетъ. Онъ можетъ дойти до чего-нибудь, но никогда не приобрѣсти ему того знанія, которое добыто человѣчествомъ во всей его совокупности. Почему же пастырь долженъ составлять исключеніе изъ общей категоріи людей? Вѣдь не надѣленъ же онъ какими-либо особенными способностями, открывающими ему всѣ горизонты. А между тѣмъ ему нужно знать много.

Вотъ предъ нами вырастаетъ мощная фигура о. Василия Оивейскаго. (См. рассказъ Л. Андреева.—«Васил. Оивейскъ»). Читаешь и поражаешься... Какая сила вѣры!.. Какой жаръ религіознаго воодушевленія!.. Апостоль да и только... Прочитываешь рассказъ и поражаешься тѣмъ тягостнымъ впечатлѣніемъ, которое онъ производитъ. Что то чудовищное, мрачно-тяжелое заползаетъ въ душу. Васъ давить что то, какъ кошмаръ... Особенно тяжело дѣлается по прочтеніи этого рассказа человѣку вѣрующему. Василій Оивейскій—это олицетвореніе вѣры и религіознаго воодушевленія, какъ кажется,—и, между тѣмъ, какъ жестоко и безсердечно разбита эта живая, горячая вѣра... Полно, да ужъ есть ли та сила, о которой Спаситель сказалъ, что она горами двигаетъ? Есть ли то Существо, Которое управляетъ жизнью? Есть ли справедливость въ мірѣ?.. Многіе—и очень многіе отвѣтятъ на эти вопросы отрицательно. Пессимизмъ неизбѣженъ, разъ Василій Оивейскій будетъ признанъ человѣкомъ глубоко религіознымъ. А онъ большинствомъ признается таковымъ.

Представьте, что пастырь не читалъ Василия Оивейскаго, а немногіе или многіе изъ его паствы прочли этотъ рассказъ. Не осмысливъ его, дотолѣ вѣрующіе усумнились и отшат-

нули отъ вѣры. Пастырь, какъ вѣрный стражъ „дому Израилеву“, не можетъ спокойно взирать на это отпаденіе. Его прямая обязанность такъ или иначе излѣчить недугъ сомнѣнія. Что же можетъ сдѣлать онъ? Регористическія фразы его пасомыхъ не удовлетворяютъ. Ссылки на историческихъ лицъ, дѣйствующихъ силою вѣры, признаются вымысломъ... „Вотъ была вѣра у Василя Фивейскаго, а что онъ сдѣлалъ выдающагося? помогла ли ему въ чемъ-нибудь вѣра?“ спрашиваетъ пастыря сомнѣвающийся. Увы! пастырь, не знающій литературы и не желающій знать, долженъ умолкнуть предъ этимъ вопрошающимъ о вѣрѣ. Что онъ можетъ сказать? Скажетъ, что Василій Фивейскій лице измышленное?—Но вѣдь пастыря осмѣютъ за такой отвѣтъ. Развѣ здѣсь не ясно, что Леонидъ Андреевъ—самъ вопрошающій о вѣрѣ? Да развѣ не ясно и то, что живой типъ берется съ натуры?..

А, между тѣмъ, пастырю, знакомому съ современной литературой, довольно легко дать отвѣтъ на этотъ вопросъ. Стоитъ поглубже, повнимательнѣе взглянуть въ жизнь Василя Фивейскаго, чтобы прійти къ заключенію, что онъ ужъ не очень то глубоко вѣрующій. Можно даже сказать, что онъ совсѣмъ не вѣрующій.

Василій Фивейскій постоянно сомнѣвается. Всѣ его дѣянія направлены къ тому, чтобы убѣдиться въ томъ, дѣйствительно ли вѣра такая сила, каковою ее изобразилъ Спаситель. Возьмемъ послѣдній актъ его дѣятельности, стремленіе воскресить умершаго. Вслушайтесь въ слова Василя Фивейскаго, взгляните въ его фигуру въ тотъ моментъ, когда онъ повелѣваетъ умершему встать изъ гроба;—чѣмъ горитъ онъ? Не вѣрою, о нѣтъ! онъ полнъ сомнѣнія.. Въ душѣ его нѣтъ ни капли вѣры. Онъ хочетъ убѣдиться въ томъ, что вѣра—сила. А кто сомнѣвается, кто хочетъ въ чемъ-либо убѣдиться, тотъ во всякомъ случаѣ не вѣрующій. Вѣра и сомнѣніе, увѣренность и *желаніе имѣть увѣренность*—не одно и то же. Василій Фивейскій хочетъ вѣрить, хочетъ обладать силою вѣры, но онъ не вѣритъ и потому не обладаетъ силою вѣры. Вся жизнь Василя Фивейскаго—мучительный самообманъ. Онъ хочетъ вѣрить, хочетъ обладать силою вѣры, но ни въ одну минуту своей жизни не вѣритъ и потому не обладаетъ силою вѣры. Онъ гордый, самона-

дѣянный человѣкъ, но не истинно вѣрующій. Василій Оивейскій это олицетворенное самолюбіе. — и только. Такой человѣкъ христіанскою вѣрою уже по самому характеру своему обладать не можетъ. Онъ можетъ быть великимъ человекомъ на любомъ поприщѣ, но только не на поприщѣ христіанской вѣры и дѣятельности. Здѣсь нужны люди сильные, но смиренные, — люди унижающіе, а не возвышающіеся, люди твердые, но не самообольщенные... Василія Оивейскій — не таковъ. Этотъ типъ — *пародія* на людей, обладающихъ силою вѣры, — и пародія довольно низкой пробы, ибо обнаруживается въ авторѣ, или его героѣ, мы не знаемъ, — ясное непониманіе того психическаго движенія, коему имя — вѣра. Вѣра сопровождается не гордостью и самомнѣніемъ, а смиреніемъ, *сознаніемъ своей немощи и увѣренностью въ силу Божіей, а не въ своей*, какъ у Василія Оивейскаго...

Образованный и дѣльный пастырь всегда сумѣетъ разъяснить данное недоумѣніе вопрошающему о вѣрѣ, но необразованному пастырю — горе отъ такихъ вопросовъ.

«Отъ современной литературы идетъ запахъ гнили и нечистотъ, а потому лучше не знакомиться съ ней», говорятъ гонители литературы. Пусть литература издаетъ такой запахъ! Дѣло пастыря, чтобы этотъ запахъ не задушилъ больного, а для этого ему нужно знать ту болѣзнь, которую слѣдуетъ лѣчить. Познать же ее онъ можетъ посредствомъ литературы; слѣдовательно, онъ долженъ изучать ее, если хочетъ быть на высотѣ своего положенія. Литература тѣмъ именно и хороша, что, соединяя типическія черты отдѣльныхъ личностей, указываетъ болѣзнь, если и не общечеловѣческаго духа, то, по крайней мѣрѣ, значительнаго количества людей. А это очень важно. Болѣзнь всегда легче выяснить тогда, когда она сосредоточена въ одномъ мѣстѣ, не распространяясь по всему организму. Легче ее и изгнать тогда. Точно также и болѣзнь духа легче познать и изгнать тогда, когда знаешь опредѣленно, чѣмъ страждетъ и мятется онъ. Узнать же это легче всего изъ литературы, гдѣ собрано все то, что служитъ выраженіемъ идеаловъ современнаго общества. Пастырь же долженъ быть непременно современнымъ, въ противномъ случаѣ его не поймутъ и рѣчь его будетъ „гласомъ вопіющаго въ пустынь“. Смѣшно вѣдь

учить тому, что знает человекъ и безъ учителя, еще смѣшнѣе защищать и опровергать то, на что не нападаютъ и что не утверждаютъ.

Евангеліе—живое слово; слѣдовательно, и проповѣдники его должны говорить живое слово. Непремѣнными качествами проповѣдника являются—горячность, даже страстность, жизненность, правдивость, искренность и увѣренность въ правотѣ своихъ убѣжденій. Для этого пастырю необходимо нужно жить общечеловѣческой жизнью. Онъ долженъ самъ выносить и выстрадать тѣ идеи, которыми живетъ современное ему общество. Онъ долженъ знать всѣ современные теченія человѣческой мысли, чтобы всегда быть въ состояніи дать отвѣты на всѣ запросы пытливаго человѣческаго ума.

Взгляните на великихъ учителей церкви—Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и подобныхъ имъ пастырей, что они дѣлали? чѣмъ объясняется неотразимая убѣдительность ихъ рѣчей?—и вы увидите, что все это зависѣло отъ того, это они были современны. Они не гнушались никакимъ знаніемъ: изучали во всѣхъ деталяхъ языческую-классическую мудрость, были знакомы съ современными имъ науками, никогда не пренебрегали познаніемъ того, что проповѣдывали еретики,—и въ силу этого были неотразимы. Облеченные во всеоружіе знанія, они давали отвѣтъ каждому вопрошающему ихъ,—поражали еретиковъ, сопоставляя ихъ ученіе съ ученіемъ Христа и апостоловъ, опровергали язычниковъ ихъ же оружіемъ, доказывая несостоятельность ихъ ученія на основаніи соображеній здраваго разума, не признающаго истиною того, что противорѣчитъ здравому смыслу. Имъ не трудно было спорить съ язычниками, разъ они знали основы ихъ вѣроученія лучше, чѣмъ, сами язычники; имъ не трудно было опровергать еретиковъ такъ какъ они изучили ихъ ученіе во всѣхъ деталяхъ и размышляли надъ нимъ нѣсколько лѣтъ. Они не боялись того, что отъ классической мудрости шель запахъ разлагающагося трупа, такъ какъ этотъ запахъ помогаль имъ въ борьбѣ съ тѣми, кто еще былъ увѣренъ, что трупъ живъ. Они не боялись оскверненія, ибо были убѣждены, что „для чистаго—все чисто“.

Пусть и наши пастыри облекутся во всеоружіе знанія! Тогда они будутъ сильны и непобѣдимы. Имъ будетъ не страшно то, что „отъ литературы смердитъ“, ибо они будутъ знать средства для излѣченія болѣзней; а тому, кто можетъ пресѣчь болѣзнь въ самомъ началѣ, она не страшна.

Итакъ, пастырю-учителю необходимо нужно знать современную литературу, такъ какъ онъ долженъ быть центромъ, въ которомъ сходятся всѣ линіи жизненныхъ теченій и находятъ свое объясненіе. Онъ долженъ быть свѣтомъ, озаряющимъ всѣ пути и дороги и дѣлающимъ яснымъ то, что во мракѣ ночи могло бы показаться заманчивымъ и прекраснымъ—или, по крайней мѣрѣ, осталось бы скрытымъ. Онъ долженъ быть солнцемъ, отъ взоровъ котораго не укрывается ничто изъ того, что совершается на земномъ шарѣ. Только въ этомъ случаѣ возможенъ успѣхъ проповѣди христіанской. Только въ этомъ случаѣ рѣчь пастыря будетъ отличаться жизненностью, силою, искренностью и правдивостью... Пастырь долженъ знать возможно больше, ибо это является непремѣннымъ условіемъ успѣха проповѣднической дѣятельности... Только тотъ, кто знаетъ потребности души человѣческой; только тотъ, кто знаетъ, какіе запросы предъявлены къ жизни и самому христіанству пытливымъ умомъ человѣчества; только тотъ, наконецъ, кто знаетъ болѣзни человѣческаго духа и средства для борьбы съ этими болѣзнями,—можетъ быть пастыремъ-учителемъ.

Могутъ ли быть пастыри учительными, если они—люди высоконравственной жизни, хорошо произносятъ проповѣди, но выдумать ихъ не могутъ?—и могутъ ли быть тѣ—учительными, которые умѣютъ составлять проповѣди, живутъ добродѣтельно, но красно говорить не умѣютъ? Да, могутъ. Правда, такой пастырь не будетъ имѣть такого успѣха, какъ тотъ, который обладаетъ и тѣмъ, и другимъ,—но тѣмъ не менѣе и онъ можетъ быть учительнымъ. Первымъ пусть да послужать утѣшеніемъ слѣдующія слова блаж. Августина: „есть люди, пишетъ онъ въ „Христіанской наукѣ“, которые могутъ хорошо произносить проповѣди, но не могутъ выдумать того, что произнести. не могутъ сами писать проповѣдей. Въ такомъ случаѣ нѣтъ грѣха и безчестія—заимствовать у другихъ мудро и краснорѣчиво написанныя поученія, выу-

чивать ихъ на память и предлагать народу. Это одинъ изъ истинно полезныхъ способовъ распространять истину; ибо чрезъ него дѣлается вдругъ много провѣдниковъ и провозвѣстниковъ истины, безъ умноженія числа учителей; если только всѣ они проповѣдуютъ одно и то же ученіе истиннаго учителя, и нѣтъ между ними раздѣленія (Schismata)¹¹⁾.

Итакъ, тотъ, кто можетъ учить истинной жизни при-
мѣромъ, кто можетъ произносить проповѣди, хотя и не можетъ писать ихъ;—можетъ быть пастыремъ-учителемъ, какъ провозвѣстникъ тѣхъ истинъ, которыя открыты Духомъ Святымъ чрезъ другихъ людей.

Еще болѣе имѣетъ правъ быть пастыремъ-учителемъ тотъ, кто можетъ быть учительнымъ самъ по себѣ, но не умѣетъ краснорѣчиво говорить. Ему нужно принять во вниманіе слѣдующія слова нашего отечественнаго гомилета: „я сожалею о тѣхъ, кои молчатъ за тѣмъ только, что сладкорѣчиво говорить не могутъ, и тѣмъ теряется та польза, которую бы имѣлъ народъ отъ ихъ, хотя бы не витійственнымъ образомъ сочиненной проповѣди.. Посему увѣщевая васъ, чтобы вы пользу церкви надъ славой, которая отъ витійства произойти бы могла, далеко предпочитали. (Гедеонъ)¹²⁾— и не только предпочитали, добавимъ мы, но о ней только и заботились, ибо „есть ли (провѣдникъ) отъ похвальныхъ плесковъ преодолѣнъ будетъ: то доведетъ онъ тѣмъ какъ себя, такъ и народъ до вреда, (потому) что во угожденіе больше слушателя, нежели въ ихъ пользу говорить тшатися станеть, по желанію себѣ похвалъ“¹³⁾.

А. Ключевъ.

¹¹⁾ „Христ. Наук.“, блаж. Августина, ст. 350.

¹²⁾ „Чтен о ц-рк. словес. иля Гомил.“, Я. Амфитеатрова, ч. I, ст. 51. Сравни. „Руковод. къ церкви. краснорѣч.“, пер. I. I., ст. 299.

¹³⁾ „Слова о свящ. св. Иоан. Злат.“ У сл., л. 83 об. Сравни.: „Его же бѣс. на посл. къ Тит.“, ст. 16; „Его же бес. къ ант. нар.“ т. I, 1 б. о Лаз. ст. 179.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1917 годъ

Народное Образование

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ.

Издание Училищнаго Совѣта
при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XXII.

Въ 1917 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училище-вѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1917—1918 учебный годъ 2) Книжки для учительской библиотекъ (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библиотекы (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библиотекы и читальни,—равно и въ учительскія библиотекы низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ ЗОЛОТОЮ МЕДАЛИ.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Сов. при Святѣйшемъ Синодѣ (Петроградъ. Кабинетская, 13).

Июгородные подписчики благоволят адресовать требованія такъ:

Петроградъ. Кабинетскя ул., д. № 13, въ редакцію журн.
„Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкий

Открыта подписка на 1917 годъ.

СВѢТЪ

ежедневная, независимая, самая дешевая и распространенная русская газета. Основана В. В. Комаровымъ.

„СВѢТЪ“ даетъ послѣднія военныя новости.

„СВѢТЪ“ имѣетъ своихъ спеціальныхъ военныхъ корреспондентовъ на русско-германскомъ и русско-австрійскомъ театрахъ военныхъ дѣйствій.

„СВѢТЪ“ имѣетъ спеціальнаго корреспондента на сербскомъ театрѣ войны.

Въ 1917 г. въ газетѣ будутъ печататься романы извѣстныхъ авторовъ: княгини Бебутовой, Н. Н. Брешко-Брешковского, Е. И. Фортунато, Маровскаго (автора „Маленькой сеньоры“ и др.).

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою

годъ 6 РУБЛЕЙ		полгода 3 РУБ.		три м. 1 Р. 50 к.
съ 1 января по 31 декабря.		съ 1 января или съ 1 іюля.		съ 1 янв., 1 апр. съ 1 іюля 1 окт.

На 1 мѣсяць **50** коп.

Адресовать: Петроградъ, Невскій пр. 136.

О продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи
журнала

Руководство для сельскихъ пастырей

въ 1917 подписномъ году.

Во времена всемірной войны, которая не можетъ не понижать духовнаго уровня человѣчества, дѣло Христово получаетъ особый смыслъ. Надо укрѣплять изнемогающихъ, поддержать скорбящихъ, молиться съ уповающими, пробуждать спящихъ и забывшихъ о Богѣ. Какъ ни трудно теперь издательство, особенно духовное, мы все же хотимъ, подѣ старымъ, пятидесятисемилѣтнимъ знаменемъ Руководства для сельскихъ пастырей, помогать православному духовенству въ его святомъ дѣлѣ религіознаго укрѣпленія и оживотворенія нашей Родины:

26 ДВУХНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА ЖУРНАЛА будутъ содержать:

- 1) статьи по современнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни;
- 2) очерки и рассказы, характеризующіе современныя вызванныя войной, религіозныя исканія человѣческой души; рассказы изъ жизни духовенства;
- 3) Обзоры церковно-общественной жизни, публицистики; епархіальной печати; богословской науки; сектанты.
- 4) „Страницу сельскаго пастыря“ (отклики нашихъ читателей, ихъ недоумѣнные вопросы;
- 5) Библиографическій отдѣлъ.

12 КНИЖЕКЪ ПОУЧЕНІЙ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ.

Сверхъ всего бесплатное приложеніе — нотный сборникъ.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи СЕМЬ РУБЛЕЙ, за границу 9 руб. Допускается разсрочка. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 коп.; можно марками. Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается. Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала; „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ „**ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА**“ вып. 2-й за 1 р. 50 к., редакціи „**ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА**“ вмѣсто 1 руб. 75 к., вып. 3-й за 60 к., вмѣсто 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля — 20 марта 1885 г. за № 280).

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

В *гневъ 1741*
Содержаніе. 1. Христосъ рождается. 2. Учительство, какъ первая пастырская обязанность, и приготовленіе къ нему. 3. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ

Печатать дозволяется.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи А. Соломинъ.

№ 52 данъ на почту 29 денября.

Опелъ. Электрическая Типографія Губ. Правленія.