

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАНОЦІИ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.



ОТЪ РЕДАКЦІИ.



Съ благословенія Высокопреосвященнаго Митрополита Леонтія, Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ, *Господу поспѣшествующу*, будетъ издаваться и въ наступающемъ 1892 году по прежней программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, и по прежней подписной цѣнѣ—по пяти рублей въ годъ съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкой на домъ Варшавскимъ подписчикамъ. Тѣ и другіе благоволятъ обращаться въ редакцію по слѣдующему адресу: *въ Варшаву, въ редакцію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника*, при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи.

Постоянныхъ подписчиковъ нашихъ, которымъ высылается Епархіальный Вѣстникъ и безъ предварительнаго ихъ требованія, покорнѣйше просимъ высылать подписную плату заблаговременно. Духовенство Люблинской и Сѣдлецкой губерній благоволятъ высылать таковую плату черезъ о. о. благодѣйныхъ.

ОТДѢЛЪ I.

Именные Высочайшіе Указы Святѣйшему Правительствующему Синоду.

I.

Синодальному Члену, Митрополиту Московскому **Иоанніею** Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандритомъ.

II.

Синодальному Члену, Архіепископу Холмско-Варшавскому **Леонтію** Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандритомъ.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Гатчинѣ.

17-го ноября 1891 года.

Высочайшій Рескриптъ.

Пресвященный митрополитъ московскій Леонтіи! Принимая во вниманіе многолѣтнее ваше служеніе церкви, исполненное ревностной дѣятельности въ управленіи подольскою, херсонскою и въ послѣднее время холмско-варшавскою епархіей, Я призналъ за благо вѣрить вамъ московскую епархію, съ возведеніемъ васъ въ санъ митрополита. Оправданная на дѣлѣ опытность ваша въ церковномъ правленіи и учительствѣ и заботливость о водвореніи порядка и благочинія въ клирѣ внушаетъ Мнѣ твердую надежду, что вы оправдаете вполне Мое избраніе въ семъ новомъ и важномъ служеніи.

Препровождая къ вамъ бѣлый клубокъ и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклоннымъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Гатчина.

17-го ноября 1891 г.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29 го Апрѣля текущаго года, въ г. Осеу въ Японіи, опасности, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ Холмско-Варшавскаго Архіепископа Леонтія поступило сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія 1) православные жители гор. Сѣдлеца на собранныя ими пожертвованія приобрѣли для мѣстной соборной церкви двѣ цѣнные металлическія хоругви; 2) прихожане церкви с. Корхова, Бѣлгорайскаго уѣзда Люблинской губерніи, приобрѣли для сей церкви на добротныя пожертвованія цѣнное полное священническое облаченіе и на престольный крестъ, и 3) православные жители г. Холма Люблинской губерніи на собранныя пожертвованія приобрѣли для мѣстной Іоанно-Богословской церкви запрестольный семисвѣщникъ накладнаго серебра съ бронзовыми украшениями, съ соотвѣтствующею событію 29 Апрѣля 1891 года надписью, а также сборное металлическое посеребренное блюдо и лампаду на горнее мѣсто. На всеподданнѣйшемъ докладѣ Исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 14 день минувшаго Октября, благоутодно было Собственно-ручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

Архипастырская благодарность за пожертвованія въ пользу церквей.

По донесенію благочиннаго Константиновскаго округа, въ пользу церквей сего округа разновременно поступили слѣдующія пожертвованія ризничными и утварными вещами, иконами, свѣчами и колоколами: 1. въ Макаровскую церковь—отъ жителя гор. Москвы Максима Иванова—на 121 руб. 50 коп.; 2. въ Корницкую церковь—отъ крестьянъ Кассіана Шавловскаго, Григорія Ковалюка и Николая Максимова—на 274 руб. 30 коп.; 3. въ Мианскую церковь—колоколъ отъ вышеупомянутаго Максима Иванова—на 213 р. 15 коп.; 4. въ Константиновскую церковь отъ него же на 158 руб. 5 коп.; 5. въ Гюппскую церковь—отъ гминнаго судьи Александра Эберга—на 140 руб.; 6. въ Яповскую церковь отъ него-же паникадило цѣною въ 325 руб. и отъ дочери дѣйств. тайнаго совѣтника Раисы Владиміровны Сапожниковой—Казанская икона Божіей Матери съ ликами святыхъ, празднуемыхъ 17 Октября, въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшимъ Семействомъ, цѣною въ 128 руб.; 7. въ Носовскую церковь

—на 239 руб. 50 коп. — отъ крестьянки Анастасіи Наумюкъ, отъ крестьянъ Игнатія Романюка, Павла Вавринюка, Стефана Румовскаго, отъ ст. совѣтника Кутанина, отъ Александра Эберга и отъ Носовскаго братства; 8. въ Бубельскую церковь отъ прихожанъ на устройство колокольни 80 руб. и отъ извѣстнаго Максима Иванова колоколъ вѣсомъ въ 12½ пудовъ цѣною въ 202 руб. 62 коп.; 9. въ Пратулишскую церковь отъ него-же колоколъ вѣсомъ въ 25 пудовъ 30 фунтовъ, цѣною въ 417 руб. 77 коп.; 10. въ Мостовскую церковь отъ него же на 88 руб. 30 коп. и 11. въ Витулишскую церковь отъ него же на 47 руб. 50 коп. А всего пожертвовано въ 11 поименованныхъ церквей разными церковными принадлежностями на сумму 2435 руб. 69 коп. Сверхъ того, прихожане Грудеской церкви исправили церковную ограду и устроили новую ограду вокругъ приходскаго кладбища, каковыя работы оцѣнены въ 76 рублей. Согласно постановленію Холмско-Варшавской Духовной Консistorіи резолюціею Его Высокопреосвященства 5 минувшаго ноября предложено объявить всеѣмъ вышеименованнымъ жертвователямъ въ пользу церквей Архипастырскую благодарность и преподано имъ благословеніе Божіе.

Награжденіе священниковъ набедренниками.

По ходатайству начальника 5 стрѣлковой бригады, настоятель Кальварійской Свято - Агаѳоновской церкви священникъ Петръ Кудрявцевъ за безмездное и весьма успѣшное преподаваніе Закона Божія нижнимъ чинамъ учебной команды 18 стрѣлковаго полка резолюціею Его Высокопреосвященства 8 минувшаго Ноября награжденъ набедренникомъ.

По сообщенію протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, священникъ церкви 31-го пѣхотнаго Алексапольскаго полка, квартирующаго въ гор. Равѣ Петроковской губерніи, Михаилъ Григорьевъ за отлично усердное и ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей и благотворное вліяніе на чиновъ названнаго полка заслуживаетъ награжденія набедренникомъ. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 4-го минувшаго ноября на означенномъ сообщеніи, дано священнику Григорьеву благословеніе употреблять набедренникъ при богослуженіи.

Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба въ церквахъ и отъ духовенства Холмско-Варшавской Епархіи собрано: въ м. Сентябрѣ 1363 руб. 26 коп., въ томъ числѣ отъ духовенства гор. Варшавы 170 р.

25 коп., а въ Октябрѣ 1544 руб. 32 коп. Обѣ эти суммы отосланы Консистоіею въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Назначеніе воспитанника Холмской дух. семинаріи на вакансію псаломщика.

Окончившій въ текущемъ году курсъ Холмской Духовной Семинаріи Кирилль Слабневичъ резолюціею Пресвященнаго Флавіана Епископа Люблинскаго отъ 21-го Октября назначенъ на вакансію псаломщика къ Набржской церкви 2-го Томашовскаго округа.

ОТДѢЛЪ II.

Освященіе памятниковъ—бюстовъ въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра II.

Въ память совершившагося двадцатипятилѣтія со дня открытія новыхъ судебныхъ учреждений внутри Россіи и пятнадцатилѣтія ихъ въ привислинскомъ краѣ сооружены, для поставленія въ Варшавской Судебной Палатѣ и въ Варшавскомъ Окружномъ Судѣ на средства служащихъ въ этихъ учрежденіяхъ лицъ, памятники — бюсты въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра II. Открытіе означенныхъ бюстовъ состоялось 20-го минувшаго Ноября и началось въ Варшавскомъ Окружномъ Судѣ, куда къ двумъ часамъ дня собрались чины всего судебного вѣдомства, присяжные повѣренные и приглашенные лица. Въ два часа прибылъ туда же Высокопреосвященный Леонтій, нынѣ Митрополитъ Московскій и Коломенскій, съ духовенствомъ Каѳедральнаго собора для совершения молебствія, и Его Высокопревосходительство Г. Главный Начальникъ Края, Генераль-Адъютантъ І. В. Гурко. Когда всѣ собрались, предѣлатель суда, А. А. Чернявскій, объявивъ, что цѣль собранія — открытіе памятника, сказалъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ о томъ значеніи, которое придавалъ въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ Николаевичъ новымъ судебнымъ учреждениямъ въ Россіи и въ здѣшнемъ краѣ. По окончаніи этой рѣчи было отслужено Его Высокопреосвященствомъ молебствіе, съ памятника-бюста снято покрывало, — и глазамъ присутствовавшихъ представилось прекрасно сдѣланное мраморное изображеніе почившаго императора Александра II, поставленное на такомъ-же пьедесталѣ,

помѣщенномъ въ нишѣ, убранной алымъ бархатомъ. Лица присутствующихъ обратились къ этому священному для всякаго подданнаго Русской Державы изображенію Царя-Освободителя и въ этотъ моментъ, казалось, каждый вспомнилъ о великихъ дѣяніяхъ покойнаго Царя, давашаго Россіи новый Судъ съ высоты своей милости къ народу. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ вѣчной памяти покойному Царю Александру II, многолѣтія нынѣ Царствующему Государю Императору Александру III, а также многолѣтія Высокопреосвященному Леонтію, Митрополиту Московскому и Коломенскому и служащимъ въ судебныхъ учрежденіяхъ здѣшняго края.

Затѣмъ присутствовавшіе на торжествѣ въ Окружномъ Судѣ направились въ зданіе Судебной Палаты. Здѣсь послѣ краткаго молитвословія въ пріемной залѣ, всѣ перешли въ залу общихъ собраній, гдѣ Старшій предѣлатель Судебной Палаты В. А. Аристовъ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, и затѣмъ бюсты въ Бозѣ почивающаго Императора Александра II, сооруженный для Варшавской Судебной Палаты и поставленный въ залѣ общихъ собраній, былъ открытъ и окропленъ святой водою. Оба бюста высѣчены изъ бѣлаго мрамора академикомъ Чижевымъ въ Петербургѣ.

При окончаніи молебствія Высокопреосвященный Леонтій обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующимъ словомъ:

Воздадите всмъ дѣлая: ему же честь—честь (Рим. 13,7).

„Нынѣ,—въ достопамятный день Всечайшаго утвержденія Устава судебныхъ учреждений, — мы воздаемъ здѣсь должную честь блаженной памяти Императору Александру II-му.

„И по долгу признательности, по долгу глубокой благодарности къ Виновнику преобразования судовъ въ Царствѣ служителямъ правосудія не естественно-ли имѣть всегда предъ глазами достойное его изображеніе?

„Да возрадуется нынѣ душа Твоя на небѣ, въ Бозѣ почившій Государь! Твои желанія исполнились; двадцать пять лѣтъ уже суды совершаются по Твоему указанію. Но мнѣ какъ бы слышатся въ настоящую минуту отъ сего бюста слова усопшаго Монарха: „чувствуйте Меня не словами только и изображеніями, а особенно постоянно усерднымъ исполненіемъ обязанностей своего знанія; творите судъ праведный, скорый и нелицепріятный“.

„Честь и вамъ, достопочтенные представители судебного вѣдомства въ здѣшнемъ краѣ, за добрую

память о покойномъ Императорѣ. Честь вамъ, и какъ усерднымъ исполнителямъ своего долга, и какъ руководителямъ судебныхъ дѣйствій въ краѣ.

„Божіе благословеніе да пребудетъ на васъ—и споспѣшествуетъ трудамъ вашимъ.“

Адресъ и поднесеніе иконы Его Высокопреосвященству Митрополиту Леонтію.

Въ воскресеніе, 24 ноября, въ Варшавскомъ Каедральномъ Соборѣ служилъ Божественную литургію и молебень Высокопреосвященный Леонтій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, теперь уже гость Варшавы. Высокочтимый Архипастырѣ въ концѣ литургіи произнесъ къ своей паствѣ, которую наставлялъ въ теченіе 16 лѣтъ, поучительное слово, въ коемъ предостерегалъ отъ лжеученій и колебаній, отъ увлеченія разными религіозными мудрованіями, которыхъ въ послѣднее время, какъ извѣстно, проявилось у насъ немало. Въ каждомъ словѣ маститаго Владыки слышалась забота о тѣхъ, кого онъ училъ 16 лѣтъ. При этомъ Высокопреосвященный Леонтій сказалъ паствѣ, что послѣдній разъ предъ отъѣздомъ изъ Варшавы онъ будетъ служить въ будущее воскресенье, 1-го декабря. Послѣ молебна духовенство, собравшись почти со всей Варшавы, и много другихъ особъ отпраздновали къ Его Высокопреосвященству. Особенно много было лицъ учебнаго вѣдомства. Въ покаяхъ привѣтствовало Высокопреосвященнаго Митрополита соборное духовенство, во главѣ съ каедральнымъ протоіереемъ о. Климентомъ Чеховичемъ, который прочелъ слѣдующій адресъ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!“

Съ чувствомъ глубочайшей любви и преданности поздравляемъ Тебя, Владыко святой, съ Монаршимъ къ Твоимъ Архипастырскимъ заслугамъ благоволеніемъ, возведшимъ Тебя на самую высокую степень въ іерархіи Всероссійской церкви— Митрополита Московскаго и Коломенскаго,—и молимъ Всеблагаго Бога, чтобы Онъ всеильною Своею благодатію укрѣпилъ Твои силы и помогъ Тебѣ быть многія лѣта Первостоятелемъ Отечественной Церкви, для блага духовныхъ чадъ ея и всего дорогаго Отечества нашего.

При этомъ не можемъ не выразить глубоко проникающей сердца наши искренней признательности за Твои Архипастырскіе труды и попеченіе о насъ въ теченіе 16-лѣтняго управления Твоего Холмска-Варшавскою Епархіею и глубочайшей благодарности и за Твою сердечную доброту, доступность и человѣчность,

и за Твое всегда милостивое снисхожденіе къ немощамъ нашимъ.

Удостою, благодѣйный Архипастырѣ, въ память Твоего многотруднаго и достославнаго 16-лѣтняго управления Холмска-Варшавскою епархіею и Архипастырской Твоей заботливости о благолѣшіи Варшавскаго каедральнаго собора, надѣленнаго Тобою многими драгоценными утварными и ризничными вещами,—удостою принять отъ признательныхъ соборянъ сію св. икону верховнаго Пастыреначальника и Совершителя нашего спасенія Господа нашего Иисуса Христа“.

Его Высокопреосвященству была передана изящная художественной работы икона Спасителя. Хоръ пѣвчихъ исполнилъ концертъ.

Въ Соборѣ было до чрезвычайности тѣсно.

Архипастырское посѣщеніе Александринскаго Маріинскаго института.

25-го ноября, посѣтилъ Варшавскій Александринско-Маріинскій дѣвичій институтъ Его Высокопреосвященство Леонтій Митрополитъ Московскій и Коломенскій. Встрѣченный начальницею Института и членами Совѣта, Высокопреосвященный изволилъ, въ сопровожденіи ихъ, пройти въ торжественную залу Института, гдѣ собраны были всѣ воспитанницы и служащія при Институтѣ. Послѣ тропаря и обычнаго привѣтствія „*ἔδν δεσπότῃ*“... пропѣтыхъ хоромъ воспитанницъ, Высокопреосвященный Митрополитъ, прощаясь съ Институтомъ, изволилъ дать воспитанницамъ нѣсколько архипастырскихъ наставленій. Затѣмъ выслушавъ поздравленіе и прощальное привѣтствіе, сказанное одною изъ воспитанницъ 1-го класса отъ лица всѣхъ воспитанницъ, Высокопреосвященный Владыка преподавалъ благословеніе всѣмъ воспитанницамъ и служащимъ, послѣ чего послѣдній разъ далъ нѣсколько прощальныхъ архипастырскихъ наставленій.

Восточная и западная аналогіи для уясненія троицности лицъ въ Божествѣ и сравнительная ихъ оцѣнка.

Уму человѣческому естественно мыслить о Божествѣ подъ формами и условіями тварнаго бытія и въ отношеніяхъ Божественной жизни подъ образами видимаго міра, представляющимися наиболѣе аналогичными этимъ отношеніямъ. Безъ аналогическаго способа познаній, состоящаго въ наблюденіи отображеній

Божества въ твореніи, человѣческой умъ никогда не въ состояніи былъ бы осмыслить, понять, уяснить для себя и такимъ образомъ сдѣлать предметомъ разумной, сознательной вѣры то, что сообщаетъ человѣку откровеніе о Высочайшемъ Существовѣ, Которому во все не свойственны отношенія тварнаго бытія. Древніе отцы и учителя церкви, болѣе чѣмъ кто либо углубившіеся въ возвышеннѣйшій смыслъ богооткровеннаго ученія, смотрѣли на аналогіи, заимствуемыя изъ видимаго міра, какъ на единственный способъ хотя нѣчто узрѣть изъ того, что само по себѣ для насъ незримо и непостижимо и навсегда должно остаться предметомъ одной только вѣры. Понимая важное значеніе аналогіи, церковные учителя пользовались ими при уясненіи даже такого недосягаемаго по своей высотѣ и неизмѣримаго по своей неизреченной глубинѣ догмата, какъ догматъ о Св. Троицѣ, на который они смотрѣли какъ на высочайшую тайну вѣры по преимуществу. Такъ для приближенія къ человѣческому разуму тайны единства Божественнаго существа при троичности Лиць въ Богѣ они обращались къ различнымъ предметамъ и явленіямъ чувственнаго міра, которые при своей тройственности представляютъ одну природу и состоятъ изъ одного вещества, таковы: источникъ, ручей и изліяніе; солнце, свѣтъ и лучъ; огонь, свѣтъ и теплота; корень дерева, стволъ и плодъ; стволъ розы, цвѣтъ и благовопіе; равносторонній треугольникъ и т. п.; одна изъ этихъ аналогіи чувственнаго міра вошла и въ никеополитанскій символъ вѣры, сравнивающій рожденіе Сына отъ Отца съ происхожденіемъ „свѣта отъ свѣта“. Но всѣ эти сравненія и подобія, заимствованныя изъ области физической природы, содержатъ въ себѣ слишкомъ слабыя и темныя предуказанія на Божественную Троицу, слишкомъ далеко отстоящія отъ своего возвышеннѣйшаго предмета, такъ какъ чувственныя вещи и явленія, отъ которыхъ заимствованы эти аналогіи, не имѣютъ ничего общаго съ духовно-личнымъ бытіемъ Божественнымъ; да кромѣ того, чувственныя аналогіи, хотя и выражаютъ мысль о единствѣ и троичности въ Богѣ, но не даютъ почти никакого пояснительнаго указанія на сущность самого троичнаго процесса Божественной жизни, изображаемаго откровеннымъ ученіемъ о предвѣчныхъ взаимныхъ отношеніяхъ Лиць Св. Троицы по бытію, не даютъ указанія на самый способъ или образъ рожденія Сына и исхожденія Св. Духа. Поэтому всего естественнѣе было богословствующему и вѣрующему разуму обратиться къ той области земнаго бытія, которая ближе всѣхъ другихъ земныхъ тварей приближается къ существу Божию и которая поэтому сравнительно яснѣе отпечатлѣвается въ себѣ отгѣнки св. Троицы. Таковъ именно и есть духъ человѣческой, созданный по образу тріединого Бога и тѣмъ указывающій на свой Первообразъ, т. е.

на ту высочайшую Троицу, къ уподобленію Которой онъ долженъ непрестанно стремиться; къ этому-то, хотя и ограниченному образу, — къ личности человѣческаго духа и ближе всего обратиться для возможнаго аналогического уясненія троичности лицъ въ неограниченномъ Духѣ. Изъ извѣстныхъ въ исторіи раскрытія и уясненія догматическаго ученія о Св. Троицѣ аналогіи, заимствованныхъ изъ явленій въ человѣческомъ духѣ или вообще въ человѣкѣ, заслуживаютъ особеннаго вниманія, между прочимъ и по своей распространенности въ литературѣ, двѣ аналогіи, изъ которыхъ одна употреблялась у восточныхъ отцовъ церкви (въ особенности съ IV вѣка до св. Иоанна Дамаскина включительно) и извѣстна подъ именемъ *восточной*, а другая употреблялась и до сихъ поръ распространена въ западной богословской литературѣ и извѣстна подъ именемъ *западной*. Сопоставленіе этихъ двухъ аналогіи въ цѣляхъ сравнительной ихъ оцѣнки можетъ быть поучительнымъ особенно въ виду существующаго догматическаго разногласія между восточной и западною церквами въ ученіи о Св. Троицѣ.

Въ восточной аналогіи тайна бытія Трехъ Божественныхъ Лиць представляется подъ образомъ ума, производящаго изъ себя слово и дыханіе, или подъ видомъ просто человѣческаго лица съ принадлежащими ему словомъ и дыханіемъ. Этотъ образъ употреблялся при раскрытіи ученія о Божественномъ Словѣ и Духѣ св. Кирилломъ Александрійскимъ, св. Григоріемъ Нисскимъ, св. Василиемъ Великимъ, и особенно является преобладающимъ въ твореніяхъ св. Иоанна Дамаскина, составляя подкладку, на которой возникали всѣ многочисленныя изображенія божественной жизни у этого богослова систематика; этотъ образъ предносился предъ сознаніемъ І. Дамаскина всякій разъ, когда этотъ св. отецъ рассуждалъ объ отношеніяхъ между Лицами Св. Троицы. Эта параллель между Лицами Св. Троицы и указаннымъ тварнымъ образомъ, какъ она проводится и раскрывается въ многочисленныхъ мѣстахъ различныхъ твореній І. Дамаскина и особенно его „Точнаго изложенія православной вѣры“, можетъ быть представлена въ слѣдующемъ видѣ¹⁾. Какъ человѣкъ—существо разумное не можетъ быть мыслимъ безъ принадлежащаго ему слова, какъ необходимаго выраженія или проявленія его ума, такъ и Богъ, не можетъ быть безъ Слова и также имѣетъ въ Себѣ Слово. И какъ наше слово ни совершенно тождественно съ умомъ, какъ происходящее отъ ума и слѣдов. представляющее нѣчто

¹⁾ При нижеслѣдующемъ изложеніи восточной аналогіи пользуемся сочиненіемъ Н. Богородскаго: „Ученіе св. Иоанна Дамаскина объ исхожденіи Св. Духа“ Спб. 1879, а также отчасти статей проф. Катанскаго въ Церков. Вѣстникѣ 1888 г. № 14 стр. 277—280.

иное отъ послѣдняго, ни совершенно отлично отъ ума, какъ проявляющее самый умъ, такъ и Божественное Слово, поколику самостоятелно, отличается отъ Того, отъ Кого имѣетъ ипостась, но поелику проявляетъ въ Себѣ тоже самое, что есть въ Богѣ, то по естеству есть одно съ Нимъ. Существенное различіе между человѣческимъ словомъ и Словомъ Божественнымъ, при указанномъ между ними сходствѣ, состоитъ такимъ образомъ въ томъ, что наше слово есть только безличное свойство или принадлежность нашей разумной природы, выражающееся въ преемственномъ рядѣ измѣнчивыхъ актовъ; но Богъ имѣетъ Слово не безыпостасное, не начинающее быть и прекращающееся, не разливающееся въ воздухъ подобно нашему слову; Божественное Слово есть Слово ипостасное, живое и совершенное, имѣющее все то, что имѣетъ Родитель, не выступающее вонъ изъ Бога (Отца), но всегда въ Немъ пребывающее. — Но съ представленіемъ человѣка необходимо соединяется представленіе не только о словѣ, свойственномъ человѣку, но и о дыханіи, которое исходитъ у человѣка изъ устъ при произнесеніи имъ слова, безъ соупутствія котораго послѣднее и не можетъ произойти. Подобно человѣческой природѣ и въ Божественномъ существѣ кромѣ Слова мыслится еще Дыханіе, вмѣстѣ съ которымъ исходитъ Божественный Логосъ (Слово) изъ устъ Божіихъ, подобно тому какъ и наше слово исходитъ изъ устъ не безъ дыханія. Духъ Святой и есть то дыханіе, которое испускаетъ Богъ, изрекая Свое ипостасное Слово¹⁾. Но наше дыханіе отлично отъ нашей сущности, ибо оно есть вдыханіе и выдыханіе воздуха, втягиваемаго и вытягиваемаго для поддержанія тѣлеснаго естества, и притомъ наше дыханіе представляетъ силу безличную. Божественный же Духъ не есть что либо чуждое для Бога, отънѣ приходящее, какъ дыханіе у насъ, существъ сложныхъ. Какъ Божественное Слово не есть Слово безыпостасное, такъ и Божественное Дыханіе, соупутствующее Слову, не есть дыханіе безличное, но представляетъ самостоятельную, совершеннѣйшую Ипостась, имѣющую единое существо съ Богомъ Изводителемъ и изрекаемымъ отъ Него ипостаснымъ Словомъ. — При пособіи образа обыкновенныхъ слова и дыханія въ ихъ взаимномъ отношеніи можно уяснить и отношеніе между Сыномъ и Духомъ въ троичной жизни вообще и въ

частности въ самомъ предвѣчномъ актѣ полученія бытія этими Божественными Лицами. Наше дыханіе постоянно сосуществуетъ слову, существуетъ вмѣстѣ съ нимъ и какъ бы рядомъ съ нимъ; такое же отношеніе сосуществованія мыслится въ троичной жизни между Сыномъ Божіимъ и Духомъ Святымъ съ тою особенностію, что Духъ Святой не только сосуществуетъ Слову Божію, но и всецѣло проникаетъ Его, пребываетъ не только съ Нимъ, но и въ Немъ. Это отношеніе сосуществованія мыслится и въ самомъ процессѣ рожденія Сына и исхожденія Св. Духа, подобіе котораго (процесса) можно усматривать въ процессѣ происхожденія нашихъ слова и дыханія. Въ Дыханіи Бога Отца или въ дышущихъ устахъ Божіихъ рождается ипостасное Слово, подобно тому какъ и наше слово получаетъ бытіе вмѣстѣ съ дыханіемъ, въ дыханіи и чрезъ дыханіе нашихъ устъ. Но въ тоже время въ Словѣ Отца или въ устахъ Отца, изрекающихъ Слово, всегда существуетъ ипостасное Дыханіе или Св. Духъ, подобно тому какъ и наше слово не можетъ не заключать въ себѣ дыханія. Такимъ образомъ по этой аналогіи Богъ Отецъ отъ вѣчности рождаетъ ипостасное Слово въ ипостасномъ Дыханіи или Духѣ устъ Своихъ и въ ипостасномъ Словѣ дышетъ ипостаснымъ Духомъ тѣхъ же устъ. Богъ Отецъ рождаетъ Сына и изводитъ Духа отъ вѣчности *единымъ нераздѣльнымъ совокупнымъ дѣйствіемъ*, безъ всякаго промежутка, подобно тому какъ наше слово и дыханіе получаютъ бытіе вмѣстѣ одно въ другомъ: въ словѣ дыханіе и въ дыханіи слово. Изъ единыхъ устъ Отца Слово и Духъ получаютъ бытіе вмѣстѣ, совокупно: рождающееся слово изъ устъ Отца и исходящее Дыханіе тѣхъ же устъ— одно вмѣстѣ съ другимъ, неразрывно, въ тѣснѣйшемъ единеніи; Слово сораждается, Духъ соисходитъ; въ Словѣ Дыханіе и въ Дыханіи Слово.

Въ западной аналогіи процессъ во внутренней жизни Божества предполагается основывающимся на актахъ познанія и любви, причемъ Сынъ происходитъ подобно тому, какъ слово происходитъ изъ знанія или мысли, а Духъ Св. какъ любовь въ актѣ воли; поэтому троичныя отношенія представляются подъ образомъ духа человѣческаго, рождающаго мысль или слово и производящаго изъ себя въ зависимости отъ мысли любовь. Начало этой аналогіи положилъ блажен. Августинъ, усматривавшій во внутренней, сокровеннѣйшей области нашего духа, отрѣшенной отъ всего чувственнаго, отображеніе Божественной Троицы, именно въ умѣ, самопознаніи и любви, направленной на умъ и его самопознаніе. Эта аналогія была затѣмъ въ подробностяхъ раскрыта схоластиками, въ особенності Ансельмомъ Кентербурійскимъ и Омою Аквинскимъ, пытавшимися основать на ней въ собственномъ смыслѣ доказательство ученія о Св. Троицѣ, и въ

¹⁾ Основаніе для сближенія Св. Духа съ человѣческимъ дыханіемъ, выходящимъ изъ устъ при произнесеніи слова, отцы и учителя церкви, повидимому, усматривали въ самомъ наименованіи Третьяго Лица Св. Троицы Духомъ (Πνεῦμα—духъ и дыханіе). Въ одномъ мѣстѣ „Точнаго изложенія прав. вѣры“ І. Дамаскинъ довольно ясно выражаетъ мысль, что Духъ Святой называется духомъ въ смыслѣ дыханія, исходящаго изъ устъ Бога вмѣстѣ съ Словомъ.

разработанномъ схоластиками видѣ удерживается в западной богословской литературѣ до настоящаго времени¹⁾. Сущность западнаго аналогическаго приѣма уясненія тайны троичныхъ отношеній въ Божественной жизни состоитъ въ слѣдующемъ. Человѣческій духъ, какъ духъ разумный, мыслящій, не можетъ не мыслить о самомъ себѣ, и онъ дѣйствительно мыслить себя, когда, отрѣшившись отъ всего остальнаго, сосредоточивается въ самомъ себѣ, начинаетъ жить своею собственною жизнью; при этомъ его мысль о самомъ себѣ какъ-бы чрезъ оттискъ отъ его природы формируется по ея подобію, формируется въ образъ самого духа, и тогда духъ, мысля самого себя, познаетъ самого себя въ собственномъ отобразѣ, въ мысли о самомъ себѣ; такимъ образомъ духъ, мысля себя, какъ-бы воспроизводитъ себя, рождаетъ изъ себя слово, которое есть образъ его самого. Этотъ образъ однако не есть самъ духъ, онъ отличается отъ мыслящаго, такъ что въ моментъ мышленія духъ человѣческій и его мысль образуютъ нѣчто двойственное: въ уединеніи духа я говорю съ самимъ собою, тутъ я спрашиваю себя и отвѣчаю себѣ. И однакожъ я только одинъ, и образъ, рожденный мною въ моментъ внутренняго говоренія, есть образъ меня самого; слѣдов. я въ одно и тоже время и одинъ и не одинъ. Богъ, какъ высочайшій Духъ, также не можетъ не мыслить Себя, и, мысля Себя, не выказывать Себя или не рождать изъ Себя Слово—Своего вѣчнаго внутренняго образа, съ тѣмъ существеннымъ отличіемъ отъ человѣческаго духа, что у насъ между нашимъ мыслящимъ духомъ и его словомъ или образомъ существуетъ различіе только идеальное, мысленное, а не реальное, не ипостасное; наша мысль не есть въ тоже время и бытіе, тогда какъ въ высочайшемъ Духѣ между Нимъ, какъ мыслящимъ, и Его Словомъ, какъ мыслимымъ, существуетъ различіе реальное, ипостасное; эта особенность человѣческаго духа зависитъ отъ его сотворенности, которая въ томъ и выражается, что существуетъ несоотвѣтствіе между психическими актами и бытіемъ, что духовные акты не суть личное бытіе, а суть только свойства или принадлежности личнаго бытія. А такъ какъ Божественный Духъ есть Духъ всесовершенный, несотворенный, то и результатомъ дѣятельности Его мышленія является не мысленное, а дѣйствительное, совѣчное и сосущественное Отцу Слово или Его Сынъ.—Но какъ наша внутренняя жизнь не завершается только въ мысли,

такъ и процессъ Божественной жизни не заканчивается рожденіемъ Сына. Человѣкъ не только мыслить, но и любить предметъ своей мысли, стремится къ нему, чтобы соединиться съ нимъ и его соединить съ собою. Любовь не есть духъ, но исходитъ отъ духа, любовь не есть мысль, но она слѣдуетъ за мыслью, такъ какъ воля не можетъ ничего любить такого, что прежде не было мыслимо въ душѣ. Любовь слѣдов. есть нѣчто третіе, что живетъ въ духѣ человѣческомъ, овладѣваетъ имъ и чему онъ не въ состояніи противиться, колеблясь между мыслью и чувствомъ. И при всемъ томъ духъ человѣческій одинъ; онъ собственно любить, равно какъ онъ и мыслить. Такъ въ твари, такъ и въ Богѣ. Вѣчно рождаетъ Отецъ Сына, вѣчно познаетъ Сынъ Отца; изъ этого взаимоотношенія происходитъ третье ипостасное отношеніе въ Божествѣ, Духъ,—вѣчная, безконечная, ипостасная любовь Отца къ Сыну и Сына къ Отцу. Какъ познаніе, такъ и любовь не есть преходящій, раздѣльный актъ въ Божествѣ; это есть само же Божественное Существо, являющееся въ третьемъ отношеніи, въ отношеніи любви Отца къ Сыну и Сына къ Отцу. Такимъ образомъ, нашъ духъ указываетъ на Отца, онъ есть образъ Отца; наша мысль, рождающаяся отъ духа, есть образъ Сына; наша любовь, исходящая отъ духа и отъ познанія, есть образъ Св. Духа.

Сравнительное достоинство аналогій, заимствуемыхъ изъ жизни земнаго бытія для уясненія уму человѣческому тайны троичности Лицъ въ Богѣ, опредѣляется ихъ сравнительною близостью къ уясняемому предмету и соотвѣтствіемъ тѣмъ именно сторонамъ и отношеніямъ троичной жизни, уясненіе которыхъ предъ человѣческимъ сознаніемъ имѣется въ виду чрезъ ту или другую аналогію. Обѣ вышеизложенныя аналогіи имѣютъ свою цѣлю указать въ человѣческой жизни явленія аналогичныя троичнымъ отношеніямъ и чрезъ сличеніе отображенныхъ въ этихъ аналогичныхъ фактахъ свойствъ Божественной Троицы съ тѣмъ, что сообщается объ этомъ высочайшемъ и таинственнѣйшемъ предметѣ откровеніемъ, уяснить человѣческому сознанію во первыхъ мысль о единствѣ и троичности въ Богѣ, а во вторыхъ внутреннія отношенія Божественныхъ Ипостасей между Собою, въ силу которыхъ Отецъ есть именно Отецъ, Сынъ есть именно Сынъ, какъ рождаемый отъ Отца, и Духъ Св. есть именно Духъ Св., какъ исходящій отъ Отца,—уяснить самый способъ или образъ происхожденія Сына и Духа Св. отъ Отца, опредѣляющій Ихъ ипостасныя различія какъ Другъ отъ Друга, такъ и отъ Виновника Ихъ по бытію—Отца. При сопоставленіи этихъ аналогій въ виду преслѣдуемой ими цѣли нельзя не отмѣтить преимущества западной аналогіи въ томъ отношеніи, что она заимствуетъ свое содержаніе изъ той стороны человѣческаго существа, по ко-

¹⁾ Какое употребленіе изъ этой аналогіи дѣлали схоластическіе богословы см. въ Опытѣ Православ. Догмат. Богословія еп. Сильвестра (т. 2, стр. 622—629); разъясненія ея у позднѣйшихъ богослововъ, напр. у Боссюэта, Лакордера и др. можно видѣть въ Апологіи христіанства Геттингера, ч. 2 стр. 75—97.

торой именно человекъ и стоитъ ближе всѣхъ тварей къ Существоу высочайшему,—изъ внутренней глубины человеческого духа, который не только подобно другимъ земнымъ тварямъ имѣетъ отдаленное вообще сходство съ Богомъ, какъ своимъ Творцомъ, но и есть Его образъ, въ которомъ поэтому мы можемъ созерцать болѣе чистыя и свѣтлыя отображенія Божественной Троицы. Въ этомъ-то человеческомъ духѣ, взятомъ отрѣшенно отъ всего чувственного, и въ его двухъ чисто духовныхъ процессахъ — самопознанія и любви западная аналогія и указываетъ сравнительно высшій и совершеннѣйшій образъ Трїединого Бога; въ этомъ ея преимущество предъ восточною аналогіею¹⁾, которая, будучи заимствуема изъ сферы бытія чувственно-духовнаго, заключаетъ въ себѣ не мало темныхъ тѣней, набрасываемыхъ значительною долею примѣси внѣшняго или чувствениата элемента, вносящаго въ изображеніе троичной Божественной жизни антропоморфическія, чувственнообразныя черты. Въ восточной аналогіи Трїединный Богъ представляется подъ образомъ человека, взятаго въ смыслѣ тѣлесно-духовнаго, чувственно-разумнаго существа, съ принадлежащимъ ему словомъ, которое также берется при этомъ въ общемъ смыслѣ, въ обѣихъ формахъ его существованія, т. е. какъ слово внутреннее или размышленіе и какъ слово внѣшнее, служащее выраженіемъ или обнаруженіемъ внутренняго слова во-внѣ,—и съ чисто уже чувственнымъ актомъ дыханія, подобнаго которому по существу, понятно, нельзя мыслить въ простой духовной божественной природѣ, и который по этому въ приложеніи къ Божеству нужно понимать не въ собственномъ, буквальномъ смыслѣ, а въ смыслѣ духовномъ, достойномъ Божества. Но при надлежащемъ, правильномъ отношеніи къ человекобразному, чувственному изображенію троичной божественной жизни, которое дается на языкѣ восточной аналогіи и которое имѣетъ для себя основаніе въ самомъ Свящ. Писаніи, также называемомъ приспособительно къ понятіямъ людей Вторую Ипостась Св. Троицы Сыномъ и Словомъ и даже Словомъ устъ Бога (Ис. 11, 4), а Третью Ипостась Св. Троицы Духомъ и даже Духомъ устъ Божіихъ (Пс. 32, 6)¹⁾, эта аналогія вполне достигаетъ своего назначенія дать наглядное изображеніе троичныхъ отношеній съ цѣлю уясненія ихъ человеческому со-

¹⁾ Сама по себѣ западная аналогія, разсматриваемая внѣ сравненія съ восточной, также не можетъ быть названа вполне удачной и удовлетворительной и для уясненія мысли о единствѣ и троичности въ Богѣ; во всякомъ случаѣ ей нельзя предпочесть напр. основывающуюся на позднѣйшей психологіи аналогію трехъ душевныхъ способностей—ума, воли и чувства, изъ которыхъ каждая представляетъ нѣчто особое и отдѣльное, но въ тоже время владѣетъ одною общою духовною сущностью.

знанію. Сущность даемаго ею уясненія ученія о троичности Лиць въ Богѣ при единствѣ Божественнаго существа состоитъ въ слѣдующемъ сравненіи троичныхъ отношеній съ аналогичнымъ фактомъ изъ обыкновенной жизни; какъ слово и дыханіе, будучи особыми силами въ существѣ человека, не дѣлаютъ изъ него трехъ особыхъ существъ, напротивъ и при нихъ человекъ остается однимъ человекомъ, такъ и въ Богѣ, хотя три Ипостаси, но существо одно: „Богъ, Слово Его и Духъ Его—одинъ Богъ; ибо человекъ, слово и духъ его не три человека, но одинъ“ (І. Дамаскинъ). Но собственно эта аналогія и приводилась у восточныхъ отцовъ церкви главнымъ образомъ, по крайней мѣрѣ чаще всего не для выясненія мысли о единствѣ природы трехъ Божественныхъ Лиць; для этой цѣли въ святоотеческихъ твореніяхъ чаще всего приводились другіе образы и подобія, заимствованные изъ чувственного міра (напр. образъ источника, ручья и изліянія и др., приведенные выше); для разбираемой же аналогіи это уясненіе мысли о троичности Лиць въ Богѣ при единствѣ Ихъ существа составляло цѣль второстепенную; первостепенной же и главной цѣлю, для которой чаще всего она и приводится у отцовъ церкви, служитъ выясненіе самого способа или образа происхожденія Сына и Св. Духа отъ Отца. И понятно, почему восточные отцы церкви такъ любили останавливаться своимъ вниманіемъ на этой аналогіи при раскрытіи ученія о процессѣ рожденія Сына и исхожденія Св. Духа: трудно найти другой такой образъ, который бы давалъ такое точное и вмѣстѣ наглядное изображеніе предвѣчныхъ троичныхъ отношеній по бытію. Здѣсь полное и несравнимое преимущество восточной аналогіи предъ западною: насколько восточная аналогія соотвѣтствуетъ раскрытому отцами церкви ученію о взаимномъ отношеніи Сына и Духа въ самомъ Ихъ происхожденіи отъ Отца, настолько взятая на западѣ въ качествѣ аналогіи явленія изъ духовной жизни человека своими взаимными отношеніями по бытію не совпадаютъ съ троичными отношеніями Божественной жизни, являясь вслѣдствіе этого совсѣмъ непригодными для уясненія способа или образа происхожденія Божественныхъ Ипостасей — Сына и Св. Духа. Западная аналогія не соотвѣтствуетъ раскрытому отцами церкви на основаніи откровенія и здравыхъ понятій о Божествѣ ученію о предвѣчномъ происхожденіи Бо-

¹⁾ Въ одномъ мѣстѣ Василій Вел. говоритъ: „Сынъ и рожденіе не собственное что либо Божеству, но присвоенное чрезъ уподобленіе человекъ; а подобно сему и именованіе Духъ. Божественное писаніе употребило сіе именованіе о Божіемъ Духѣ, чтобы обозначить тѣмъ, что Онъ иначе отъ Бога“ (см. Опытъ Догмат. Прав. Богослов. еп. Сильвестра, т. 2 стр. 466).

жественныхъ Лицъ въ слѣдующихъ двухъ существенныхъ пунктахъ, стоящихъ въ самой тѣсной логической связи между собою.

Если по восточной аналогіи Вторая и Третья ипостась Св. Троицы представляются какъ Слово и Дыханіе свойственные Богу Отцу, то, значить, по этой аналогіи какъ изведеніе или, такъ сказать, выдыханіе Св. Духа, такъ и произведеніе или, такъ сказать, произнесеніе Слова представляются дѣломъ одного только Отца, Которому принадлежатъ эти Слово и Духъ; значить, вся виновность въ сообщеніи бытія какъ Сыну, такъ и Духу, вся производительская дѣятельность, сообщающая бытіе какъ Тому, такъ и Другому Лицу, приписывается безраздѣльно одному Отцу; значить, нѣтъ посредническаго содѣйствія Одного Лица (напр. Сына) Другому Лицу (Отцу) въ полученіи бытія Третьимъ Лицомъ (Духомъ); значить, Отецъ есть единственная въ самомъ строгомъ смыслѣ этого слова дѣятельная причина бытія какъ Сына, такъ и Духа, подобно тому какъ человѣкъ есть единственная причина своего слова и дыханія, такъ какъ слово его не содѣйствуетъ исхожденію дыханія изъ его усть. И это представленіе вполне гармонируетъ съ извѣстнымъ ученіемъ, раскрываемымъ въ твореніяхъ всѣхъ отцовъ, о единоначаліи въ Божествѣ¹⁾. съ тѣмъ ученіемъ, что въ Божествѣ одно начало, одинъ источникъ, одна причина, которою и производится все, что есть въ Божествѣ, что Сынъ и Духъ относятся къ Отцу какъ Своей причинѣ и притомъ единственной причинѣ. Этимъ ученіемъ вся производительская дѣятельность, дающая бытіе какъ Сыну, такъ и Духу дѣйствительно приписывается одному только Отцу и исключается всякая возможность участія какъ Сына въ полученіи бытія Духомъ, такъ и Духа въ полученіи бытія Сыномъ. Между тѣмъ въ западной аналогіи въ качествѣ образа Второй и Третьей Ипостаси Св. Троицы взяты такіе два акта человѣческаго духа, изъ которыхъ одинъ кромѣ общей съ другимъ зависимости по бытію отъ духа, какъ первичнаго источника начала, имѣетъ еще зависимость и отъ другаго акта, какъ вторичной для себя причины, именно актъ хотѣнія или любовь, изображающая собою Св. Духа, въ своемъ происхожденіи или появленіи въ духѣ, согласно извѣстному психологическому закону — *ignotia causa cupido*, обуславливается предшествующимъ актомъ мышленія или мыслью, изображающею собою Сына. Если теперь исхожденіе Св. Духа представлять, имѣя въ виду аналогію любви, исходящей изъ сущности человѣческаго духа послѣ мысли и въ зависимости отъ мысли, то виновность въ сообщеніи бытія Св. Духу нужно приписывать не Отцу только, но и

Сыну; если ближайшею причиною исхожденія Св. Духа считать актъ хотѣнія въ Божествѣ, подобный акту хотѣнія въ человѣческомъ духѣ, то въ этомъ актѣ нужно приписывать участіе и Сыну, и слѣдов. въ Троицѣ, вопреки ученію всѣхъ отцовъ церкви, допустить не одно начало, а два, не одну причину, а двѣ—первичную въ Отцѣ по отношенію къ Сыну и Духу, и вторичную, происшедшую отъ первичной (*causa causata*) въ Сынѣ по отношенію къ Духу Святому. Въ этомъ первое противорѣчіе западной аналогіи дѣйствительному соотношенію Трехъ Лицъ въ Божествѣ по бытію.

Въ своихъ воззрѣніяхъ на рожденіе Сына и исхожденіе Духа отцы церкви основывались на мысли о совѣчности Сына и Духа, на мысли о самой тѣсной и притомъ вѣчной связи Духа съ Сыномъ по существу, нераздѣляемой ни временнымъ, ни пространственнымъ промежуткомъ, о вѣчномъ существованіи Ихъ Одного вмѣстѣ съ Другимъ, и притомъ о существованіи Одного въ Другомъ, а не во взаимной отдѣльности или отчужденности Другъ отъ Друга. Это отношеніе вѣчнаго единенія между Сыномъ и Духомъ или сосуществованіе, въ силу именно его вѣчности, по мысли отцовъ, должно имѣть мѣсто и въ самомъ процессѣ полученія Божественными Лицами бытія отъ Отца. Сынъ и Духъ находятся въ отношеніи вѣчнаго единенія между Собою, существуютъ отъ вѣчности въ соединеніи Другъ съ Другомъ; поэтому и мыслятся неогдѣлимо Одинъ отъ Другаго: „какъ въ Отцѣ отъ вѣчности умопредставляется Сынъ, такъ и съ Сыномъ отъ вѣчности умопредставляется Духъ Св“ (Василій Вел.). Въ силу такой тѣсной вѣчной связи между Лицами Св. Троицы, между происхожденіемъ Божественныхъ Лицъ не мыслимъ никакой промежутокъ ни въ смыслѣ времени, ни въ смыслѣ пространства. Отецъ изводитъ Св. Духа вмѣстѣ съ рожденіемъ Сына, безъ всякаго времени и разстоянія, потому что изводитъ и рождаетъ внѣ времени, отъ вѣчности; поэтому какъ Сына Онъ рождаетъ отъ вѣчности, такъ совмѣстно съ Сыномъ и слѣдов. также отъ вѣчности изводитъ и Св. Духа. Въ Божественной сущности, къ которой совсемъ не приложимо понятіе преемства моментовъ бытія, при происхожденіи Сына и Духа не происходитъ какого либо чередованія между этими Лицами: Сынъ рождается отъ Отца и Духъ Св. исходитъ отъ Отца не поочередно, Одинъ за Другимъ; въ происхожденіи этихъ Лицъ нѣтъ ничего похожего на „прежде“ и „послѣ“, на послѣдовательную смѣну Одного Другимъ. Это отсутствіе чередованія или несмѣняемость въ отношеніяхъ между Сыномъ и Св. Духомъ по началу бытія положительнымъ образомъ обозначается у отцовъ церкви именемъ вѣчнаго сосуществованія или сопребыванія Ихъ Одного съ Другимъ, — сопребыванія и при самомъ происхожденіи Ихъ, въ

¹⁾ Относящіяся сюда мѣста изъ твореній отцовъ см. въ Догмат. Богословіи м. Макарія, т. I § 45.

силу котораго Духъ Св. въ собственномъ смыслѣ не позднѣ Сына по бытію: Сынъ не предваряетъ ипостаси Св. Духа, напротивъ Духъ, подобно Сыну, исходитъ отъ Отца отъ вѣчности, почему и происходитъ не позднѣ Сына, но вмѣстѣ съ Сыномъ. Такимъ образомъ понятіе о совѣчности и тѣсномъ единеніи Лиць Св. Троицы во взаимномъ Ихъ отношеніи, распространенное въ частности и на отношеніе этихъ Лиць при самомъ Ихъ происхожденіи, по самому существу своему для отцовъ церкви сдѣлалось основаніемъ для представленія исхожденія Св. Духа, какъ нѣкотораго процесса, совершающагося совмѣстно и соединенно съ рожденіемъ Сына, причемъ эта совмѣстность происхожденія Втораго и Третьяго Лица является только частнѣйшимъ фактомъ отношенія сосуществованія или тѣснѣйшей связи между этими Лицами по существу¹⁾. Для нагляднаго изображенія этого-то ученія о самомъ тѣсномъ единеніи Духа съ Сыномъ при самомъ происхожденіи Ихъ отъ Отца, въ силу котораго (единенія) Они происходятъ не иначе, какъ вмѣстѣ, въ связи, Одинъ не вѣ Другаго, равно какъ и не послѣ Другаго, восточные отцы церкви и пользовались образомъ человѣческихъ слова и дыханія. И дѣйствительно, какая другая аналогія изъ дѣйствительной жизни ограниченнаго существа можетъ болѣе соответствовать представленію о совмѣстности рожденія Сына и исхожденія Св. Духа? Дыханіе находится въ самой тѣсной связи съ словомъ, въ такой связи, что слово совершенно не мыслимо безъ духа, какъ нѣчто реальное; безъ дыханія оно есть нѣчто пустое, какъ бы нѣкоторая форма, лишенная содержанія. Вслѣдствіе такого значенія дыханія для слова, послѣднее не можетъ безъ него исходить, т. е. не можетъ возникнуть; оно можетъ возникнуть не иначе какъ вмѣстѣ съ дыханіемъ, которое исходитъ вмѣстѣ съ нашимъ словомъ и притомъ не съ словомъ рожденнымъ, возникшимъ, но съ словомъ рождаемымъ, исходящимъ изъ устъ, присутствуя при самомъ процессѣ рожденія его или полученія имъ бытія, сопутствуя ему при рожденіи, окружая его, вынося его собою. Подобное же отношеніе тѣсной связи существуетъ и между Сыномъ и Духомъ при Ихъ происхожденіи отъ Отца: въ самомъ процессѣ рожденія Слова Духъ уже находится вмѣстѣ съ Нимъ, при немъ Онъ какъ бы сопутствуетъ Ему при Его рожденіи, исходя отъ Отца вмѣстѣ съ Нимъ, рождающимся отъ Отца. Вѣчностью процессовъ рожденія и исхожденія устраняется всякій промежутокъ между ними, всякій моментъ раздѣляющій то и другое, вся-

кое представленіе о томъ, что рожденіе совершается отдѣльно отъ изведенія, первое — однимъ Отцомъ, а второе — Отцомъ же, но вмѣстѣ съ рожденнымъ уже Сыномъ. Но что же мы видимъ въ западной аналогіи? Мысль и любовь, въ силу зависимости одного изъ этихъ явленій по бытію отъ другаго, неизбѣжно должны представляться раздѣленными въ своемъ возникновеніи въ духѣ и изъ духа извѣстнымъ промежутокъ времени: мысль необходимо должна явиться раньше въ духѣ, чтобы уже въ готовомъ видѣ имѣть возможность содѣйствовать акту воли въ полученіи имъ бытія, т. е. въ возникновеніи въ духѣ; слѣдов. мысль и любовь при происхожденіи своемъ въ духѣ находятся не въ отношеніи сосуществованія или сопребыванія, а въ отношеніи преемства, послѣдовательности, въ отношеніи предъидущаго къ послѣдующему, здѣсь мысль въ моментъ возникновенія любви мыслится не въ процессѣ также полученія бытія, а мыслится уже получившею бытіе прежде, возникшею раньше и принимающею даже участіе въ появленіи любви. Это второе противорѣчіе западной аналогіи дѣйствительному соотношенію трехъ Лиць въ Божествѣ по бытію.

Занятые изъ отношеній человѣческаго духа аналогіи имѣютъ весьма важное значеніе, помогая намъ хотя отчасти уяснить и приблизить къ нашему разуму то, что по своей природѣ стоитъ выше нашего разума и опыта; но въ тоже время въ этихъ аналогіяхъ заключаются и немалыя опасности уклоненія отъ чистоты догмата, коль скоро стараются проводить ихъ (аналогіи) сверхъ должной мѣры и чрезъ нихъ хотятъ совершенно опредѣлить Существо Божіе какъ равное чрезъ равное, когда на нихъ основываютъ доказательства въ собственномъ смыслѣ. Прискорбное подтвержденіе этого послѣдняго положенія представляетъ судьба западной аналогіи. Усвоивши ее отъ блаж. Августина, западные богословы скоро позабыли мудрое предостереженіе своего учителя, внушавшаго, что на аналогіи нужно смотрѣть только какъ на слабые отблески Существа высочайшаго отображеннаго въ ограниченномъ человѣческомъ духѣ, что иное Божественная Троица въ Самой Себѣ, въ Своей натурѣ, и что иное ея образъ въ другой натурѣ, и что поэтому ошибочно предполагать, что на основаніи этихъ аналогій можно понять и постигнуть самое существо Божественной Троицы. И забвеніе этой предосторожности (сверхъ многихъ другихъ причинъ) повело къ прискорбному послѣдствію, доставшемуся въ наслѣдство послѣдующимъ вѣкамъ. Не ограничившись примѣненіемъ этой аналогіи къ той сторонѣ троичныхъ отношеній, для уясненія которой она является дѣйствительно пригодной, (именно для уясненія мысли о единствѣ и троичности въ Богѣ), западная богословская мысль старалась путемъ умозаключеній

¹⁾ Мѣста изъ твореній отцовъ церкви, подтверждающія изложенное ученіе ихъ о совмѣстности рожденія Сына и исхожденія Св. Духа, см. въ упомянутомъ выше соч. г. Богородскаго, стр. 75—118.

отъ духа ограниченнаго къ безконечному подняться къ самой Троицѣ, логически опредѣлить внутреннія соотношенія Божественныхъ Лицъ на основаніи явленій человѣческаго духа, вывести изъ жизни послѣднихъ законы для жизни Существа Высочайшаго и, такъ сказать, логически построить троичную Божественную жизнь по образцу жизни человѣческаго духа. И вслѣдствіе этого увлекшись выясненіемъ исхожденія Св. Духа по аналогіи любви въ духѣ человѣческомъ, слѣдующей за мыслью, западные богословы пришли къ взгляду на Св. Духа, какъ на плодъ взаимныхъ отношеній Отца и Сына, какъ на любовь между Отцомъ и Сыномъ, какъ на исходящаго по этому не только отъ Отца, но и отъ Сына. Явившись такимъ образомъ одною изъ причинъ возникновенія на западѣ ученія объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына, разбираемая аналогія послѣ внесенія этого ученія въ символъ вѣры еще больше утвердилась въ западномъ богословіи, гдѣ она служитъ какъ для уясненія, такъ отчасти и для доказательства римско-католическаго догмата о *Filioque*.

М. Савваитскій.

Освященіе церкви и часовни въ посадѣ Ломазяхъ.

22 минувшаго октября, въ день, посвященный въ честь Казанской иконы Божіей Матери, посадъ Ломазы, Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи праздновалъ необычайное для него торжество: въ этотъ день въ Ломазяхъ освящена была новопостроенная¹⁾ великолѣпная каменная церковь во имя Св. Безребренниковъ и Чудотворцевъ Космы и Даміана и часовня въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г. Освященіе церкви и часовни совершалъ Преосвященный Флавіанъ, Епископъ Люблинскій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, въ присутствіи Г. Варшавскаго Генераль-Губернатора, Сѣдлецкаго губернатора, Начальника Сѣдлецкой учебной дирекціи, мѣстныхъ властей и другихъ начальствующихъ лицъ, при большомъ стеченіи народа.

Посадъ готовился къ торжеству нѣсколько дней: улицы и посадская площадь очищались, выравнивались, усыпались пескомъ; устраивались арки и украшались зеленью и флагами; церковная ограда, наско-

ро сдѣланная изъ жердей, дорога изъ старой въ новую церковь, нѣкоторые дома—обсаживались молодыми соснами, украшались зеленью и флагами, словомъ — работа всюду кипѣла, и уже 21-го числа, въ понедѣльникъ, посадъ Ломазы принялъ неузнаваемый, праздничный видъ.

Въ этотъ день, т. е. наканунѣ освященія церкви, въ 2 часа по-полудни въ Ломазы прибылъ Преосвященный Флавіанъ, Епископъ Люблинскій, въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго прот. Симеона Михалевича и уѣздныхъ властей. Свита Преосвященнаго прибыла въ Ломазы нѣсколькими часами раньше. Принявъ хлѣбъ-соль отъ христіанскаго населенія посада, Владыка прослѣдовалъ въ старую Ломазскую церковь, гдѣ Его встрѣтило съ хоругвями и крестомъ духовенство сосѣднихъ приходоу, а выстроенное въ два ряда Ломазское православное братство привѣтствовало Дорогаго Гостя хлѣбомъ-солью у воротъ церковнаго погоста. Въ церкви мѣстный настоятель привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ! Привѣтствуемъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ благополучнымъ къ намъ прибытіемъ! Ваше прибытіе къ намъ сегодня и посѣщеніе сего ветхаго храма наканунѣ освященія новой церкви имѣетъ для насъ особенно важное значеніе. Въ настоящій моментъ видъ этого храма невольно уноситъ наши мысли къ далекому прошлому, когда 200 съ лишнимъ лѣтъ тому назадъ здѣсь была еще сильна православная вѣра. Но уже тогда носилось въ воздухѣ дыханіе коварства, злобы и насилія, и это вѣщее дыханіе превращалось нерѣдко въ бурную стихію, разрушающую и уничтожающую все, что только было русскимъ и православнымъ. Съ теченіемъ времени картина становилась все печальнѣе: пошли угрозы, начались пытки, проливалась кровь; враги русскаго народа и православія насильственно забрались въ эту святыню, и тутъ же, въ русской православной церкви, стали громить и предавать проклятію русскихъ и православіе, называя первыхъ хлопами, а второе схизмою; наконецъ они вычеркнули изъ богослужебныхъ книгъ самое слово „православный“, сдѣлавшись полновластными хозяевами нашей бѣдной церкви и прихода. Господи! Сколько натерпѣлся здѣсь русскій народъ, какъ страдала вѣра православная, сколько перенесла скорби и позора эта святая церковь наша, сама будучи живою свидѣтельницею всякаго нечестія. Ветхая убогая церковь наша, унаслѣдовавъ отъ предковъ чистую православную вѣру, въ такомъ же видѣ передаетъ ее и дочери своей, нынѣ воздвигнутой у насъ великолѣпной каменной церкви. Милосердый Господь не допустилъ погибнуть православной вѣрѣ и русскому народу въ землѣ русской. Отторгнутые насиліемъ воссоединены любовью. Нынѣ—время правды, мира и любви, все болѣе и болѣе проникающихъ въ сознаніе лицъ, находящихся еще

¹⁾ Постройка Ломазской церкви производилась по проекту академика Сычугова и обошлась въ 33,318 руб., отпущенныхъ, по распоряженію Г. Варшавскаго Генераль-Губернатора, изъ церковно-строительнаго кредита за прошлый 1890 г. Постройкою названной церкви, равно какъ и другихъ церквей въ привислинскомъ краѣ за послѣдніе пять лѣтъ, завѣдывалъ полковникъ Н. Д. Сонцовъ, съ отличнымъ усердіемъ и ревностію относившійся ко ввѣреннымъ ему церковно-строительнымъ дѣломъ.

подъ дѣйствіемъ давнишняго зла. Ваше Преосвященство! *Не любимъ словомъ, но долготъ и истинною.* Вознесите вмѣстѣ съ нами въ храмъ семь искреннюю и горячую молитву къ Богу: возблагодарите и восхвалите Его за то, что отнялъ отъ насъ попошеніе и уничтоженіе людей и возвратилъ намъ дорогую нашу вѣру; молитесь о прощеніи грѣховъ бывшимъ и настоящимъ врагамъ святой вѣры нашей, *не видятъ бо, что творятъ.* А завтра, при освященіи новаго храма, молитесь о мирѣ всего міра, о благостояніи св. Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ, насъ же всѣхъ благословите Вашимъ святительскимъ благословеніемъ“.

По выслушаніи привѣтственной рѣчи Владыка приложился ко кресту и, послѣ обычной ектеніи и многолѣтія, направился въ домъ настоятеля церкви. Послѣ скромной здѣсь трапезы и кратковременнаго отдыха заблаговѣстили къ вечернему богослуженію. Всенощное бдѣніе совершено было въ обѣихъ церквахъ; въ старой церкви въ присутствіи Владыки служилъ о. ключарь Холмскаго собора священникъ Глинскій; а въ новой о. протоіерей Михалевичъ соборше. Въ новой церкви всенощную пѣль подъ управленіемъ мѣстнаго учителя Жука Ломазскій приходской хоръ, состоящій изъ 10 мѣщанъ и крестьянъ Ломазскаго прихода съ любителемъ церковнаго пѣнія гминнымъ судьей Надѣинымъ, а въ старой пѣла свита Преосвященнаго.

На слѣдующій день—22 октября, торжество началось въ 8 часовъ утра перенесеніемъ изъ старой въ новую церковь чудотворнаго образа Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ. Во главѣ крестнаго хода при перенесеніи образа былъ о. благочинный Михалевичъ; образъ былъ несенъ двумя священниками. Въ тоже самое время къ торжеству освященія церкви прибылъ въ посадь Ломазы Г. Варшавскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Адъютантъ І. В. Гурко въ сопровожденіи Сѣдлецкаго губернатора и свиты. При вѣздѣ въ Ломазы Его Высокопревосходительство встрѣченъ былъ христіанскимъ населеніемъ посада съ хлѣбомъ-солью. По окончаніи крестнаго хода съ чудотворнымъ образомъ и по прибытіи Преосвященнаго Флавіана въ новую церковь для священнослуженія, когда велѣдъ затѣмъ прибылъ въ церковь и Г. Главный Начальникъ Края, Ломазское братство удостоилось привѣтствовать Его Высокопревосходительство и отъ себя хлѣбомъ-солью при входѣ Его на церковный погостъ. Тутъ же встрѣтилъ Его Высокопревосходительство и настоятель церкви, священникъ Андреевскій.

Освященіе церкви началось ровно въ 9 часовъ утра. Церковь наполнена была народомъ; а когда прибыли крестные ходы изъ сосѣднихъ приходо́въ — Кошоль, Корчевки, Докудова, Ортель-Королевскаго и Ортель-Княжескаго, то народъ, по невозможности помѣститься въ церкви, занялъ весь церковный погостъ и часть площади, прилегающую къ церкви. Всѣхъ

богомольцевъ было на торжествѣ болѣе 2000 человекъ, въ томъ числѣ было много упорствующихъ изъ Ломазскаго и другихъ приходо́въ. За литургіей, во время причащенія священнослужащихъ, произнесено было прекрасное поученіе къ народу свящ. Корженевскимъ, бывшимъ Ломазскимъ настоятелемъ церкви, а нынѣ настоятелемъ Грубешовской Успенской церкви. Темой для поученія проповѣдникъ взялъ пророческія слова Св. Аонасія Брестскаго: „Церковь православная будетъ въ великомъ гоненіи отъ несправедливыхъ и гордыхъ учителей церковныхъ, отъ св. вѣры отступившихъ; но потомъ процвѣтетъ яко кринъ среди тернія, и яко искра, въ пеплѣ зарытая, явится, возсіяетъ и повсюду здѣсь освѣтитъ.“ Мысли, высказанныя въ приведенныхъ словахъ, проповѣдникъ раскрылъ со всею ясностію и назидательностію; а въ концѣ поученія обратился къ упорствующимъ, сбитымъ съ прямого пути пропагандою, и въ трогательныхъ выраженіяхъ убѣждалъ ихъ обратиться на путь истины, отдаться подъ покровительство родной своей матери — православной церкви, которая ждетъ ихъ обращенія съ распростертыми объятіями, —а голосомъ мачехи не увлекаться.

Непосредственно послѣ окончанія богослуженія была освящена и сооруженная въ десяти сажняхъ отъ главнаго входа въ церковь средствами Ломазскаго православнаго братства часовня въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года. Для освященія часовни духовенство во главѣ съ Преосвященнымъ Флавіаномъ и всѣ присутствовавшіе въ храмѣ направились къ ней крестнымъ ходомъ. При освященіи часовни мѣстнымъ настоятелемъ церкви, съ благословенія Владыки, было произнесено слѣдующее слово: „Дивна дѣла Твоя, Господи“ (Пс. 103). Три года прошло съ тѣхъ поръ, какъ совершилось чудо милости Божіей надъ Русскимъ Государемъ и Его Августѣйшею Семейей, — а земля Русская не перестаетъ украшаться памятниками этого дивнаго чуда, этой милости Божіей. Вотъ и въ нашихъ Ломазахъ, этомъ маленькомъ уголкѣ Русской земли, среди враговъ православія и Русской народности, горстью преданныхъ Богу и Русскому Царю, въ лицѣ Ломазскаго православнаго братства, воздвигнуть такой же памятникъ, да разумѣютъ языцы, яко Русскаго Царя и русскій народъ любитъ Богъ. Господи! Спасай-же Государя нашего и на будущее время и услыши ны, въ опъ-же аще день призовемъ Тя! Охраняй и впредь Помазанника Своего и насъ, вѣрныхъ Его подданныхъ отъ всякаго зла! Дивна дѣла Твоя, Господи!“ Освященіе часовни закончилось многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому. При всемъ священнослуженіи пѣль тотъ-же Ломазскій приходской хоръ, обратившій на себя своимъ стройнымъ пѣніемъ милостивое вниманіе Его Высокопревосходительства, Г. Главнаго Начальника Края. Съ крестнаго хода и новой церкви, а также отдѣльно

и съ часовни бѣльскимъ фотографомъ Прушинскимъ были сдѣланы фотографическіе снимки. Богослуженіе окончилось въ 11½ часовъ дня. По окончаніи богослуженія, Пресвященный Флавіанъ, духовенство и высокіе гости почтили настоятеля церкви своимъ посѣщеніемъ и участіемъ въ скромной трапезѣ, а богомольцамъ на площади, не вдалькѣ отъ часовни, отъ братства было предложено угощеніе и розданы книжки, брошюры религіозно-правственнаго содержанія, иконы и картины съ изображеніемъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ на память о Ломазскомъ торжествѣ. За трапезой у настоятеля церкви первый тостъ былъ произнесенъ Г. Генералъ-Губернаторомъ за преуспѣяніе православія въ Ломазяхъ. Во время тостовъ пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ. За тѣмъ въ 1¼ ч. пополудни Его Высокопревосходительство, въ сопровожденіи Сѣдлецкаго Губернатора и свиты изволилъ отбыть изъ Ломазъ въ гор. Бѣлу. Непосредственно за симъ изволилъ оставить Ломазы и Пресвященный Флавіанъ, преподавъ благословеніе провожавшему Его духовенству и всѣмъ присутствовавшимъ. Въ тотъ-же день Ломазское братство сдало на бѣльскую телеграфную станцію привѣтственныя телеграммы на имя нѣкоторыхъ Высокопоставленныхъ Особъ, и на нихъ удостоилось получить отвѣтственныя телеграммы, а именно: 1) Отъ Высокопреосвященнаго Леоптія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго: „Поздравляю съ новымъ храмомъ. Благодарю за пожеланія мнѣ. Архіепископъ Леонтій“. 2) Отъ г. управляющаго канцелярією Св. Синода, тайнаго совѣтника Саблера (онъ же состоитъ и членомъ Ломазскаго братства): „Искренно поздравляю съ торжествомъ освященія Ломазской церкви. Сердечно признателенъ всѣмъ за память. Саблеръ“.

Не забудутъ Ломазы 21 и 22 октября 1891 года. Въ эти два дня Ломазы праздновали великое торжество православія. Все въ это время говорило русскому православному чувству о торжествѣ православія въ Ломазяхъ: и прекрасная солнечная погода, и праздничный видъ посада, и масса народа въ праздничныхъ нарядахъ и съ веселыми лицами и торжественная обстановка и великолѣпіе Архіерейскаго богослуженія, и прекрасное пѣніе мѣстныхъ же прихожанъ-пѣвчихъ, и красота самаго храма; — торжество вышло дѣйствительно полнымъ, цѣльнымъ, величественнымъ и никогда здѣсь небывалымъ. Впечатленіе отъ него никогда не изгладится въ Ломазскомъ населеніи, не только православномъ, но и инославномъ и даже иновѣрномъ. — И какое чудо Божіе! Торжество православія праздновалось въ эти дни въ Ломазяхъ на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ лѣтъ 300 тому назадъ, въ концѣ XVI или въ началѣ XVII столѣтія, во время войнъ поляковъ со шведами, стоялъ древлеправославный храмъ. И замѣчательно: пишущій сіи строки узналъ объ этомъ въ самый день освященія церкви. По наведеннымъ справкамъ оказа-

лось несомнѣннымъ фактомъ, что на мѣстѣ нынѣ красующагося въ Ломазяхъ величественнаго храма въ указанную эпоху существовалъ православный храмъ, не тронутый еще унией. Достоверность этого факта вытекаетъ во-первыхъ изъ самой распространенности преданія о семъ: почти всѣ глубокіе старики посада Ломазъ, дер. Любенки, дер. Козловъ, пос. Россоша, села Корчевки и другихъ ближайшихъ селъ и деревень сохранили совершенно тождественныя о семъ преданія. Если же нынѣ существующая старая Ломазская церковь построена по однимъ свѣдѣніямъ въ 1688 году, а по другимъ въ 1668 году, то естественно предположить, что до этого времени въ Ломазяхъ существовалъ православный храмъ и именно на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь новая церковь, который, быть можетъ, разрушенъ былъ или Шведами, ведшими въ то время войну съ поляками преимущественно изъ за религіозныхъ интересовъ, или же самими поляками, начавшими уже въ это время насильственное насажденіе въ здѣшнемъ краѣ униі. Означенныя преданія могутъ найти для себя подтвержденіе и въ томъ обстоятельстве, что, при раскопкѣ грунта подъ фундаментъ для новой церкви, найдено нѣсколько древнихъ серебряныхъ монетъ, по всей вѣроятности, въ томъ мѣстѣ, гдѣ происходила нѣкогда закладка упомянутаго древле-православнаго храма. Одну изъ такихъ монетъ видѣлъ и сообщающій о семъ.

Если Ломазскій приходъ ликовалъ 21 и 22 минувшаго октября по поводу освященія новаго храма, сооруженнаго на издревле освященномъ мѣстѣ, то Ломазское православное братство имѣло еще большее основаніе ликовать въ эти дни. Въ новоосвященномъ храмѣ оно, во-первыхъ, узрѣло осуществленіе своего завѣтнаго желанія имѣть въ Ломазяхъ величественный каменный храмъ, ради котораго оно, въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ членовъ, какъ напр. бывшаго настоятеля Ломазской церкви, свящ. І. Корженевскаго и особенно супруговъ Пейкеровъ, не мало потрудилося; во-вторыхъ, сооруженіемъ на свои средства прекрасной каменной часовни въ память чудеснаго событія 17-го октября Ломазское православное братство имѣло счастье въ 22 день минувшаго октября фактически и всенародно выразить свои православно-русскія вѣрнопоподанническія чувства по отношенію къ Возлюбленному своему Государю и Его Августѣйшей Семѣ. Часовня обошлась братству болѣе чѣмъ въ 500 рублей. Не щадя на это святое дѣло своихъ скудныхъ средствъ, братство старалось расположить къ нѣкоторому участію въ постройкѣ часовни подрядчика Кобызева, строившаго церковь, нѣкоторыхъ даже поляковъ и еврейское общество; первымъ пожертвовано на этотъ предметъ въ пользу братства на сумму около 40, вторыми около 10 и евреями около 45 рублей. На постройку часовни испрошено разрѣшеніе и благословеніе Высокопреосвященнаго Леоптія по плану, составленному знатокомъ строительнаго иску-

ства членомъ братства гмишнымъ судьсю Надѣшнымъ; онъ-же завѣдывалъ и руководилъ постройкою безвозмездно. Въ часовнѣ помѣщены три иконы: Нерукотвореннаго образа Спасителя, Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго и Св. Равноапостольной Маріи-Магдалины. Внизу подъ иконами на мраморной доскѣ золочеными буквами-надписано: „Въ память чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года“. А подъ этими словами — „Ломазское православное братство. 1 Ноября 1890 года“ (день предполагававшегося освященія часовни). Инициатива постройки часовни принадлежитъ члену братскаго Совѣта, нынѣ Трокскому Предводителю Дворянства Алексѣю Николаевичу Г. Пейкеру. По ходатайству этого высокоуважаемаго братчика и его благочестивой супруги Анны Теодоровны воздвигнуть въ Ломаяхъ и торжественно освященный новый храмъ. Имена супруговъ Пейкеровъ останутся незабвенными въ лѣтописи Ломазскаго Братства и съ глубокою признательностію будутъ воспоминаемы въ его молитвахъ.

Нельзя не упомянуть здѣсь еще объ одномъ дѣятелѣ Ломазскаго братства, безъ котораго и самое братство было-бы до сихъ поръ бѣднымъ, мало замѣтнымъ и мало полезнымъ. Дѣятель этотъ — высокоуважаемый Николай Антоновичъ Логановъ, Предсѣдатель Съѣзда Мирowychъ Судей 2 округа Сѣдлецкой губерніи. Вотъ что записано о немъ въ Ломазской церковно-приходской лѣтописи: „1887 годъ. Съ начала нынѣшняго года Ломазское приходское братство, благодаря вступленію въ члены онаго Предсѣдателя Съѣзда Мирowychъ Судей 2 округа Сѣдлецкой губерніи, Николая Антоновича Логанова, вступаетъ въ новую эру своей жизни. Отнынѣ дѣятельность Братства не ограничивается только держаніемъ въ рукахъ братскихъ свѣчей во время богослуженія, какъ водилось до сихъ поръ, а напротивъ, дѣло поставлено такъ, что каждый братчикъ несетъ посильную лепту не только матеріально, но и личною дѣятельностію на пользу православія“... „Обувью и одеждою снабжены ученики начальной школы, особенно поющіе въ церкви, на счетъ члена братства Николая Антоновича Логанова“... „Если Богъ благословитъ, въ будущемъ можно надѣяться на большее расширеніе дѣятельности нашего братства, такъ какъ, благодаря попечительной заботливости Николая Антоновича Логанова объ интересахъ братства, въ оное стали вступать лучшія силы русскаго общества въ уѣздѣ, а также стали завязываться сношенія нашего братства и съ Матушкой-Москвой“... „Съ 1 Юня, благодаря настоянію члена Братства Н. А. Логанова, заводится въ нашемъ храмѣ общенародное пѣніе литургіи“. Уже изъ этихъ краткихъ лѣтописныхъ отзывовъ можно судить объ искренно усердной и плодотворной дѣятельности высокочтимаго Н. А. Логанова въ качествѣ члена Ломазскаго братства. Николай Антоновичъ пя-

тый годъ уже состоитъ членомъ Совѣта Ломазскаго братства, и ни одно братское дѣло, ни одинъ братскій вопросъ не рѣшается безъ его совѣтовъ, указаній и мудраго руководства. При его ближайшемъ и просвѣщенномъ содѣйствіи и подъ его разумнымъ руководствомъ Ломазское православное братство принесло и еще болѣе принесетъ несомнѣнную пользу православію и русской народности не только въ Ломазскомъ, но и въ смежныхъ съ нимъ приходяхъ. Дай, Богъ, Ломазскому братству имѣть побольше такихъ братчиковъ, какъ супруги Пейкеры и Н. А. Логановъ.

12 Ноября 1891 г.

Житель посада Ломазъ.

Историко-статистическое описаніе церкви и прихода въ с. Колеховицахъ, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи.

О церкви. Въ эрекции колятора Колеховицкой церкви, Парчевскаго старосты, Ивана Карла изъ Зурова на Висновцѣ Даниловича, отъ 18 мая 1668 г., между прочимъ, сказано, что Колеховицкая церковь разорена непріателемъ почти до основанія, что настоятель ея Проконій Черневичъ, унаслѣдовавшій Колеховицкій приходъ отъ своего отца, во все время непріятельскихъ дѣйствій противъ святой вѣры устоялъ въ единеніи съ римскою церковью, что коляторъ возстановляетъ разоренную церковь, и къ существующему церковному надѣлу присоединяетъ въ пользованіе настоятелей еще одинъ участокъ земли, съиздана именуемый „Татары“. Изъ сказаннаго видно, что село Колеховице постигли бѣдствія отъ Татарскихъ набѣговъ XIII вѣка, что тоже село Колеховице, на равнѣ съ церковью, подверглось въ царствованіе Яна Казимира страшному опустошенію казацкихъ и султанскихъ войскъ, смѣлымъ набѣгамъ которыхъ положилъ копецъ Янъ Собѣскій. Разоренная церковь, время постройки которой трудно опредѣлить, была возстановлена коляторомъ Даниловичемъ. Но возстановленіе это надо понимать не въ смыслѣ постройки новой церкви, а въ смыслѣ починки, внутренняго укрѣпленія ея, ибо во время казацкихъ и татарскихъ нашествій Колеховицкая церковь, на равнѣ съ другими церквами западнаго края, подвергалась скорѣе разграбленію, нежели разоренію. Нашъ выводъ подтверждается словами визиты Холмскаго епископа Юсифа Левицкаго, отъ 3-го февраля 1721 года, въ которой сказано о Колеховицкой церкви, какъ о зданіи, требующемъ безотлагательной солидной ремонтровки: „стѣны, крыша, полъ, престолы и иконы требуютъ большаго ремонта“. Не дошлы до того, если бы Колеховицкая церковь была заново выстроена

помѣщикомъ Даниловичемъ въ 1668 году или же нѣ- сколько лѣтъ спустя.

Внутреннее устройство названной церкви было, если не въ чисто восточномъ духѣ, въ виду существовавшей уже униі въ этомъ приходѣ, то во всякомъ случаѣ оно не очень уклонилось отъ него, ибо тотъ же самый уніатскій священникъ Черневичъ у- ставилъ въ церкви иконостасъ, остатки котораго сохра- нились до нашихъ дней. На царскихъ вратахъ изо- бражены два святые, одѣтые въ епископское облаче- ніе, держащіе въ лѣвыхъ рукахъ евангелія, на кото- рыхъ отчетливо рисуются восьмиконечные кресты, а правыми—благословляющіе. На вратахъ находятся двѣ надписи: одна на славянскомъ языкѣ, начертан- ная красными буквами: „Сія врата Господня, аще кто вни видѣтъ спасетсѣ“, а другая, на польскомъ языкѣ, бѣлыми буквами: „Sprawione są od gromadi Kolechowskiej staraniem Wielebnego ojca Prokopiego Czerniewica, do których przyłożył złotych 20 Rokki Bożego 1686 miesiąca 8 dnia 30“. Изъ этой цер- кви дошли до насъ нѣкоторыя иконы византийскаго письма, изъ которыхъ запрестольная икона Божіей Матери считается Чудотворною. Устраненіе иконо- стаса изъ церкви, а равно и внутреннее переустрой- ство ея въ католическомъ духѣ послѣдовали послѣ 1721 года, такъ какъ только въ визитахъ, послѣ у- казаннаго года находимъ указанія на приобрѣтеніе въ Колеховицкую церковь такихъ предметовъ, которые имѣютъ мѣсто въ костелахъ. Такъ, напримѣръ, въ визитѣ 1721 года упоминается объ одномъ антимин- сѣ, въ визитѣ же 1741 года—о 3-хъ антиминсахъ, а въ визитѣ 1779 года визитаторъ, профессоръ Холм- ской духовной семинаріи Юліанъ Шпомигъ, ставитъ на видъ прихожанамъ, дабы они позаботились объ установкѣ въ церкви трехъ престоловъ и исповѣдаль- ни. Боковые престолы были уставлены, по всей вѣро- ятности, не позже 1780 года; о нихъ, какъ существую- щихъ, сказано въ визитѣ 1783 года.

Колеховицкая церковь въ документахъ 70-хъ го- довъ нынѣшняго столѣтія описывается слѣдующимъ образомъ: церковь деревянная, построенная во имя св. Космы и Даміана, обращена престоломъ на востокъ. Видъ ея крестообразный: средняя часть шире притво- ра и алтарной части. По сторонамъ послѣдней двѣ ризницы. Въ церкви пять оконъ и двое дверей: одні ведутъ въ притворъ, другія — во внутреннюю часть храма. Полъ и потолокъ досчатые. Крыша гонтовая; на ней одинъ куполь съ четырехконечнымъ желѣ- знымъ крестомъ на верху. Въ церкви три престола: одинъ главный съ надирестольной чудотворной ико- ной Божіей Матери и два боковыхъ — съ иконами преподобнаго Антонія Печерскаго—съ южной—и св. безребренниковъ Космы и Даміана — съ сѣверной стороны отъ входа въ церковь. Иконостасъ уставленъ вновь въ 1873 году. Когда онъ былъ устраненъ изъ нея, съ точностію трудно опредѣлить; вѣроятнѣе все-

го это послѣдовало во время устройства боковыхъ алтарей. Церковь очень бѣдная, въ ней нѣтъ ника- кихъ украшеній, нѣтъ и дорогихъ вещей. Престолы простой, топорной работы; иконы, по большей части, католическаго письма плохой кисти; хоругви поблек- шія и рваныя; вся церковная утварь изъ недорогогаго металла, старая и не имѣющая никакого историче- скаго значенія. Внутреннее убранство ея вполне со- отвѣтствовало ея внѣшнему виду. Настоятель прихо- да, священникъ Антоній Дудинскій, въ своемъ ра- портѣ, отъ 12-го ноября 1878 года, пишетъ, между прочимъ, слѣдующее: „починить церковь нѣтъ ника- кой возможности, видъ ея плачевный; она разрушает- ся. Сквозь стѣны дуетъ, полъ сгнилъ, крыша и пото- локъ протекають и грозятъ паденіемъ. Необходима постройка новой церкви“. Холмское Духовное Пра- вленіе, представленіемъ отъ 23-го мая 1879 года, про- сило Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію принять зависящія мѣры относительно постройки но- вой церкви въ с. Колеховицахъ, такъ какъ старая до того ветха, что починить ее не представляется ни малѣйшей возможности. Вслѣдствіе ходатайства Кон- систоріи отпущено было въ 1880 году 9,884 руб. 93 коп. изъ церковно-строительнаго кредита на построй- ку въ с. Колеховицахъ новой каменной церкви. Рабо- ты по постройкѣ новой церкви начались 7-го мая 1881 г., освященіе фундаментовъ послѣдовало 29-го іюня того же года, а окончаніе и освященіе ея во имя св. Космы и Даміана — 8 февраля 1883 года благо- чиннымъ І влодавскаго округа священникомъ Теодо- ромъ Ляхоцкимъ.

Новая церковь имѣетъ видъ четырехконечнаго равносторонняго креста. Алтарная часть закруглена. Крыша завершена глухимъ куполомъ, на которомъ, на мѣдномъ позолоченномъ яблокѣ, утверждены вось- миконечный позолоченный крестъ. Крыша и куполь покрыты цинковою жестию. Надъ притворомъ устро- ена колокольня. Внутренняя часть храма имѣетъ 130, а алтарная — 43 квадр. аршина. Полъ мозаическій. Солея вмѣстѣ съ клиросами возвышена на 9 вершковъ противъ общаго уровня церковнаго пола. Ризница по- мѣщается подъ алтаремъ; входъ въ нее изъ алтарной части по чугунной лѣстницѣ. Иконостасъ деревянный одноярусный съ иконами: Спасителя, Божіей Матери, архидіаконовъ Стефана и Лаврентія и Тайной ве- чери. На царскихъ дверяхъ — изображенія Благо- вѣщенія и четырехъ евангелистовъ. Въ особыхъ кіотахъ — иконы св. Космы и Даміана и Святителя Николая Чудотворца — по южной и сѣверной сторо- намъ иконостаса. Предполагавшаяся запрестольная икона Пресвятыя Троицы помѣщена въ особомъ кіотѣ между иконостасомъ и иконой св. Космы и Даміана, а на запрестольной стѣнѣ помѣщена, по просьбѣ при- хожанъ, прежняя старая запрестольная икона Божіей Матери въ новомъ кіотѣ, сооруженномъ на собранные прихожанами 135 рублей. Иконостасъ и всѣ вышеу-

помянутыя иконы а также металлическое паникадало на 24 свѣчи, пять лампадъ, шелковая завѣса, колоколь въ 10 пудовъ, шкафъ, комодъ, шкапчикъ на свѣчи, два аналоя, тетраподъ и складная лѣстница вошли въ смѣту отпущенныхъ 9,884 руб. 93 коп.

Старая деревянная церковь разобрана въ 1884 году, и изъ полученнаго отъ нея матеріала прихожане построили колокольню и ограду вокругъ церкви, которая въ 1890 году замѣнена новою на счетъ тѣхъ же прихожанъ.

Съ 1883 года по настоящее время въ Колеховицкую церковь поступили слѣдующія пожертвованія отъ прихожанъ: 1) въ 1883 году—отъ церковнаго старосты Григорія Лиса и старшаго братчика Степана Шямчука—двѣ хоругви, цѣною въ 12 руб., купленные ими въ Кіевѣ; 2) въ 1887 году — а) отъ того же Лиса — запрестольный деревянный позолоченный крестъ, траурная хоругвь и выносная икона съ изображеніями Холмской Божіей Матери — съ одной стороны и Святителя Николая—съ другой, всего на 75 руб. и 25 рублей деньгами на приобрѣтеніе священническаго облаченія; б) отъ Григорія Ковальчука—хоругвь, цѣною въ 8 руб. и икона великомученицы Варвары; 3) въ 1888 году— а) отъ прихожанъ на приобрѣтеніе священническаго облаченія 25 руб. съ добавленіемъ 10 руб. отъ Григорія Лиса; б) отъ супруговъ Григорія и Елены Лисовъ 100 руб., отъ Елены Дзядко 24 руб., отъ Димитрія Дащука 20 р., отъ Ивана Брыка 10 руб. — на вѣчное поминовеніе ихъ душъ и отъ Григорія Лиса 30 руб. на вѣчное поминовеніе души усопшаго брата Ивана Лиса—всего 184 рубля; 4) въ 1889 году — а) отъ Маріи Фальтынъ 16 руб., которые вмѣстѣ съ прошлогодними 184 р. составили неприкосновенный капиталъ въ 200 р., отосланный причтомъ въ Варшавскую Контору Государственнаго Банка, которая, записавъ внесенный капиталъ 4% вѣчнымъ вкладомъ, уплачиваетъ Колеховицкому причту причитающіеся ему процента, начиная съ 5 сентября 1889 года; б) отъ Игнація Гаращука—выносная икона съ изображеніями, съ одной стороны, великомученицы Варвары, съ другой — великомученика Георгія, цѣною въ 33 рубля и 17 руб. деньгами на церковныя потребности; 5) въ 1890 году—отъ Каспера Мореты— усадьба въ 6 морговъ земли съ находящимися на ней хозяйственными постройками, завѣщанными имъ на смертномъ одрѣ 15 января того года. Такъ какъ послѣдняя воля жертвователя списана безъ участія нотаріуса, то, въ виду протеста прямой наслѣдницы сестры умершаго Евдокіи Бзома урожденной Морета, настоятель прихода заключилъ мировую сдѣлку съ истицей въ Островскомъ гминномъ судѣ на слѣдующихъ условіяхъ: церковный причтъ отказывается отъ завѣщанныхъ Колеховицкой церкви 6 морговъ земли съ воздвигнутыми на нихъ строеніями, а Евдокія Бзома обязыва-

ется уплатить мѣстному причту сто рублей въ разсрочку въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

О церковномъ архивѣ. Въ церковномъ архивѣ въ Колеховицахъ хранятся слѣдующіе документы: 1) визиты а) Холмскаго епископа Іосифа Левицкаго, отъ 3 февраля 1721 года; б) Холмскаго епископа Фелиціана Володковича, отъ 12 декабря 1741 года; в) командированныхъ тѣмъ-же епископомъ Володковичемъ протоіереевъ Михаила Семеновича и Іоанна Хадевича, отъ 13 декабря 1748 года; г) вице-ректора Холмской духовной семинаріи профессора Юліана Шпоминга, производившаго ревизію 8 мая 1779 года по порученію Холмскаго епископа Максимиліана Рылло; д) его же—отъ 15 декабря 1783 года и е) Парчевскаго благочиннаго Іакова Горскаго, отъ 6 октября 1828 года; 2) инвентарныя описи церковнаго и приходскаго имущества съ 3 марта 1832 г. и 15 января 1835 г.; 3) Табеллярная опись приходскаго имущества, доходовъ, сервитутовъ, капиталовъ и другихъ угодій, составленная 8 сентября 1860 г.; 4) копія постановленія комиссара по крестьянскимъ дѣламъ Влодавскаго уѣзда, отъ 2 декабря 1872 г., касающаяся лѣснаго сервитута, получаемаго причтомъ изъ Устимовскихъ маіоратскихъ лѣсовъ; 5) нѣсколько протоколовъ относительно обмѣна церковной земли на помѣщичью и два плана приходской земли, провѣренныя въ 1876 году. Въ музеѣ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства хранится, въ особомъ пакетѣ, копія дарственной грамоты Парчевскаго старосты Ивана Карла Даниловича, помѣченная 18 мая 1668 года и утвержденная польскимъ королемъ Яномъ Собѣскимъ.

Изъ метрическихъ книгъ сохранились при Колеховицкой церкви слѣдующія: 1) метрическая книга о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ съ 1770 по 1786 годъ. Она состоитъ изъ 90 стр. in 4^o и писана съ 1770 г. по 1781 г. на славянскомъ языкѣ славянскими буквами, въ 1781 году—на славянскомъ языкѣ польскими буквами и съ 1782 г. по 1786 г. — на польскомъ языкѣ; 2) Такая же книга съ 1787—1806 г., вся писанная на польскомъ языкѣ; 3) три книги метрикъ одна о родившихся, другая о бракосочетавшихся и третья объ умершихъ съ 1797 по 1829 г.; писаны онѣ на польскомъ языкѣ на печатныхъ бланкахъ съ латинскими заголовками. Изъ актовъ гражданскаго состоянія уцѣлѣли до нашихъ дней слѣдующіе: четыре книги съ 1810—1817 года включительно, одна книга за 1823 г. и за время съ 1826 года по настоящее время. Съ 1878 года по настоящее время метрическія книги ведутся на синодальныхъ бланкахъ.

О настоятеляхъ прихода и ихъ матеріальномъ обезпеченіи. Изъ дарственной грамоты Ивана Даниловича видно, что въ 1686 году Колеховицкимъ настоятелемъ былъ священникъ Прокопій Черневичъ и

что онъ былъ преемникомъ своего отца, по имени намъ неизвѣстнаго. Въ визитахъ 1741 и 1748 годовъ упоминается о настоятелѣ Антоніи Вархоцкомъ, преемникѣ Іоанна Вархоцкаго, а въ визитахъ 1779 и 1783 гг. — объ Алексѣѣ Скальскомъ, настоятелѣ прихода съ 1770 по 1790 г. Съ 1791 по 1825 г. настоятелемъ былъ Стефанъ Скальскій. До его назначенія приходомъ завѣдывалъ Устимовскій настоятель Сильвестръ Горскій. Съ 1825 г. по 1876 годъ Колеховицкій приходъ не имѣлъ своего отдѣльнаго настоятеля, а во весь этотъ полулѣтній періодъ времени переходилъ въ завѣдываніе администраторовъ — сосѣднихъ настоятелей: Николая Михалевича, Іоанна Курмановича, Андрея Цишевскаго, Іоанна Цишевскаго, Павла Горскаго, Михаила Голубовича, Гавріила Горскаго, Іосифа Тонкеля, Ремигія Ганкевича и Алексѣя Мацюрака. Андрей и Іоаннъ Цишевскіе были настоятелями Сычинскаго прихода, Алексѣй Мацюракъ — Устимовскаго, а всѣ остальные — Островскаго. Полулѣтняя администрація Колеховицкаго прихода объясняется тѣмъ, что онъ состоялъ изъ одного только села Колеховиць, имѣвшаго не больше 280 душъ обоюго пола греко-уніатскаго вѣроисповѣданія, что церковь, приходская домъ и хозяйственныя строенія находились въ полуразрушенномъ состояніи (послѣднія обрушились въ 1854 году), — что приходская земля, необрабатываемая, какъ слѣдуетъ, по причинѣ бѣдности прежнихъ ея хозяевъ и оставленная безъ вниманія администраторами ея, не могла доставить подспорья настоятелю, получавшему отъ прихода весьма скудное содержаніе и, наконецъ, то обстоятельство, что въ 1842 году мѣстной помѣщицею Добровольскою поднятъ былъ вопросъ о присоединеніи Колеховицкаго прихода къ Островскому, отстоящему отъ перваго всего въ двухъ верстахъ, главнымъ образомъ, въ виду того, что Колеховицкіе прихожане, по причинѣ близости посада Острова, почти не посѣщали своей церкви, а ходили въ Островскую.

Вслѣдствіе поднятаго вопроса объ упраздненіи Колеховицкаго прихода колыторна Добровольская не обращала вниманія на возстановленіе полуразрушенныхъ приходскихъ строеній, не смотря на то, что смѣта на 1264 р. 84½ коп. утверждена была гражданскою властью еще въ 1844 году. Только въ 1875 году, послѣ долгой и усиленной переписки Холмскаго епископа Іоанна Терашкевича и б. Холмской духовной консисторіи съ высшими правительственными учрежденіями въ Царствѣ Польскомъ, построены два жилыхъ дома: для настоятеля и псаломщика и нѣсколько хозяйственныхъ построекъ. Двѣ трети смѣтной суммы уплатила помѣщица Добровольская, одну треть — прихожане.

Въ 1869 году имѣніе Колеховице перешло въ собственность графини Кабога, и 30-го апрѣля 1870 года управляющій ея Іосифъ Недѣльскій вошелъ съ прошеніемъ въ Холмскую консисторію объ обмѣнѣ

церковныхъ земель на дворскія. Проектъ обмѣна былъ представленъ начальникомъ влодавскаго уѣзда въ Сѣдлецкое губернское правленіе въ декабрѣ мѣсяцѣ 1873 года. Послѣднее, по распоряженію б. Правительственной Комиссіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, отъ 5-го Декабря 1856 года, передало этотъ проектъ на утверженіе Холмской духовной консисторіи. Между тѣмъ жители Колеховиць заявили, что при ихъ приходской церкви имѣется хорошая земля, расположенная въ удобномъ мѣстѣ и, при стараніи священника, можетъ принести ему хорошиіи доходъ, но управляющій имѣніемъ графини Кабога всѣми силами старался обмѣнять хорошую церковную землю на плохую и неудобную дворскую. Холмско-Варшавская духовная консисторія, разобравъ представленное ей дѣло въ засѣданіи отъ 12 января 1876 года, утвердила сказанный проектъ, основываясь на слѣдующихъ данныхъ: 1) приходъ до 1837 года владѣлъ 110 мор. 280 пр. всей церковной земли; по замѣнѣ получалъ всего 121 м. 146 пр. приобрѣталъ такимъ образомъ, 10 м. 166 пр.; 2) приходъ въ замѣнѣ уступаемыхъ имъ фольварку неудобныхъ, песчаныхъ и заросшихъ кустарниками отдаленныхъ участковъ въ количествѣ 54 м. 241 пр. получалъ отъ фольварка въ огородахъ, поляхъ, лугахъ и заросляхъ надѣлъ въ 65 мор. 107 пр. лучшаго качества въ близкомъ, выгодномъ въ хозяйственномъ отношеніи, разстояніи; 3) по вычисленіямъ, основаннымъ на правилахъ для оцѣнки земель, предлагаемая приходу земли доставляютъ годоваго дохода 100 р. 76 коп., а отчуждаемая отъ него — 18 руб. 89 коп.; такимъ образомъ приходъ получаетъ въ годичномъ доходѣ 81 руб. 87 коп. чистой прибыли; 4) уступаемые фольварку приходскіе участки, заросшіе кустарниками, доставляли приходу лишь нѣсколько возовъ дерева на топливо, а затѣмъ, по отдаленности, оставались безъ всякаго другого, съ его стороны, употребленія; но таковое же топливо приходъ можетъ получать изъ предлагаемаго ему фольваркомъ участка зарослей въ другомъ мѣстѣ — на южной сторонѣ отъ селенія Колеховиць; 5) на уступаемыхъ фольварку приходскихъ участкахъ Колеховицкіе прихожане, пользуясь отдаленностію ихъ отъ приходской усадьбы, своевольно пасли свой скотъ, каковой выгоды они лишены по переходѣ сихъ участковъ въ составъ помѣщичьяго имѣнія, чѣмъ объясняется протестъ сихъ прихожанъ противъ проектировавшагося обмѣна церковныхъ земель.

Постановленіемъ комиссара по крестьянскимъ дѣламъ влодавскаго уѣзда, отъ 2 декабря 1872 года, Колеховицкій причтъ получаетъ изъ Устимовскихъ маіоратскихъ лѣсовъ ежегодно 12 полукубическихъ сажень дровъ на отопленіе.

О приходѣ. Колеховицкій приходъ расположенъ на окраинѣ Сѣдлецкой губерніи, по большой дорогѣ изъ Парчева на Люблинъ и Ленчину, въ 56-ти верстахъ отъ губернскаго и уѣзднаго городовъ и въ

35-ти отъ г. Люблина, и причисленъ къ приходамъ 1 влодавскаго благочинническаго округа. По визитамъ начала прошлаго столѣтія въ составъ Колеховицкаго прихода входили: село Колеховице и деревни Хоскопачевъ, Русская-воли и Брестовна, переименованная въ визитѣ 1748 года въ Бржестовку. Въ документахъ, начиная съ 1779 года, нѣтъ больше рѣчи объ этихъ деревняхъ, стало быть, онѣ вошли въ составъ католическихъ приходовъ, а за Колеховицкимъ греко-уніатскимъ, пѣнѣ православнымъ приходомъ осталось одно только село Колеховице. Ближайшія къ Колеховицкой слѣдующія церкви: Островская въ 2 верстахъ отъ Колеховицъ, Устимовская—въ 10 и Дратовская—въ 15 верстахъ. Въ приходѣ есть кладбище, устроенное въ 1854 году и обнесенное деревяннымъ заборомъ въ 1890 году на счетъ прихожанъ. Оно занимаетъ 270 квад. саж. земли. До 1854 года тѣла умершихъ погребались на церковномъ погостѣ. Въ октябрѣ 1887 года открыто въ приходѣ начальное училище, построенное на отпущенные правительствомъ 1852 руб. 90 к. и на 200 руб. строительнаго матеріала изъ казенныхъ дѣсовъ.

Всѣхъ прихожанъ въ Колеховицкомъ приходѣ числилось: въ 1779 году — 180 душъ обоюго пола, въ 1828—382, въ 1860—290, въ 1876—384, въ 1880—441 и въ 1886—520 душъ.

Владиміръ Шайдунскій.

Извлеченіе изъ Отчета о дѣятельности Плоцкаго Приходскаго Попечительства за 1890 годъ.

Средства Попечительства состоятъ какъ изъ постоянного источника дохода отъ аренды фольварка Неглосы, процентовъ отъ бумагъ, отъ продажи 50 билетовъ классной лотереи и членскихъ взносов, такъ и изъ случайныхъ поступленій какъ-то: лотереи-аллегри, спектаклей и другихъ пожертвованій.

Дѣятельность Плоцкаго Попечительства и состоящаго при немъ Совѣта въ теченіи отчетнаго года была обращена главнымъ образомъ на улучшение состоящаго подъ покровительствомъ Попечительства дѣтскаго Пріюта, на охраненіе въ цѣлости и порядкѣ недвижимаго имущества принадлежащаго по Царской милости Попечительству и на посильное облегченіе участи бѣдныхъ русскихъ людей, проживающихъ въ губерніи.

Въ 1890 году было 2 засѣданія Общаго Собранія Попечительства и 8 засѣданій Совѣта Попечительства, на которыхъ, мѣжду прочимъ, состоялись слѣдующія постановленія:

1. По представленію Попечителя Пріюта А. Н. Супонева, произведенъ необходимой ремонтъ въ зданіи Пріюта согласно смѣтѣ, составленной Губернскимъ Инженеръ-Архитекторомъ г. Жиховичемъ, на 347 руб.

2. Въ общемъ Собраніи членовъ Попечительства, 16 Сентября 1890 года, рассмотрѣны два рѣшенія Совѣта по предложеніямъ А. Н. Супонева: а) объ открытіи при Попечительствѣ склада для продажи книгъ,

пособій и канцелярскихъ принадлежностей, и б) о заведеніи при управленіяхъ и учрежденіяхъ сорныхъ ящичковъ для сбора разныхъ предметовъ, негодныхъ уже къ упогребленію. Общее Собраніе по первому вопросу большинствомъ голосовъ противъ двухъ, а по второму единогласно, постановило по обоимъ вопросамъ привести рѣшенія Совѣта въ исполненіе, употребивъ на приспособленіе и устройство склада и на заготовку сорныхъ ящичковъ деньги изъ капитала Попечительства. Складъ Попечительства открытъ официально 24-го Февраля 1891 года. Предположенія же о заведеніи сорныхъ ящичковъ до сихъ поръ не получили осуществленія.

3. Въ томъ-же Общемъ Собраніи 16-го Сентября обсуждался вопросъ, объ открытіи при Дѣтскомъ Пріютѣ ремесленнаго училища, причемъ рѣшено, для разработки основаній, на которыхъ можетъ быть устроено обученіе воспитанниковъ Пріюта ремесламъ, образовывать Комиссію изъ Г. г. Членовъ Попечительства, въ которую единогласно избраны: А. Н. Супоневъ, М. Л. Стефановичъ, С. Д. Эльмановичъ, Ф. П. Плесновъ и Э. А. Ватаци. Той же Комиссіи поручено разрѣшить и вопросъ о томъ, какія слѣдуетъ сдѣлать передѣлки въ зданіи пріюта для помѣщенія дѣвочекъ.

4. Въ виду заявленія Члена Попечительства, завѣдывающаго фольваркомъ Неглосы, А. И. Сатина о томъ, что арендаторша этого фольварка неисправно вноситъ условленную по контракту сумму и безъ согласія Попечительства поручила веденіе хозяйства на фольваркѣ другому лицу, поручено Сатину принять мѣры къ водворенію порядка въ этомъ отношеніи, съ уполномочіемъ, въ случаѣ надобности, возбудить въ судебныхъ установленіяхъ искъ о расторженіи контракта.

5. Установленъ порядокъ расходованія Казначеемъ Попечительскихъ суммъ такимъ образомъ, что впредь на расходъ деньги по пріюту должны выдаваться исключительно авансомъ въ 50 рублей, причемъ если деньги эти будутъ израсходованы, можетъ быть выданъ второй авансъ въ 50 рублей, хотя бы первый и не былъ еще оправданъ расходными документами, но третій авансъ можетъ быть выданъ только послѣ того, когда первый уже будетъ оправданъ, причемъ выдача авансовъ не выписывается въ расходную книгу, а Казначей обезпечивается роспискою Попечителя или Надзирательницы Пріюта, которую онъ имѣетъ въ числѣ наличности; выписывать же въ расходъ Казначей долженъ эти авансы прямыми расходами по мѣрѣ того, какъ авансы будутъ оправдываться расходными документами.

6. Вслѣдствіе ходатайства Члена-Секретаря Попечительства А. Е. Масса разрѣшено отпускать на будущее время, въ его безотчетное распоряженіе, на наемъ писца для переписки Попечительскихъ бумагъ по пяти рублей въ годъ.

7. По предложенію Попечителя Пріюта А. Н. Супонева и его стараніями была устроена въ пользу Плоцкаго Пріюта, разрѣшенная Министромъ Внутреннихъ дѣлъ, лотерея-аллегри. Розыгрышъ состоялся 23 Сентября 1890 г. и далъ весьма хорошій результатъ. Билетовъ было 6000, цѣною по 25 коп. билетъ: число выигрышей доходило до 730, изъ коихъ большинство пріобрѣтено покупкою въ варшавскихъ магазинахъ, а остальные были пожертвованы. Такимъ образомъ

приобрѣтено покупкою изъ магазина Беднаровскаго въ Варшавѣ по счету 635 предметовъ на 500 р.

Издержано на устройство бесѣдки, возвышеній, выставки, угощеніе для музыкантовъ, перевозку товаровъ, покупку и доставку коровы и другіе мелкіе расходы 100 р. 23 к. Итого 600 р. 23 к.

Выручено отъ продажи 5720 билетовъ 1433 р. 23 к.

Чистая прибыль въ количествѣ 833 р. передана г. Члену-Казначею Попечительства.

Кромѣ купленныхъ въ магазинѣ Беднаровскаго вещей пожертвованы выигрыши: Н. М. Яновичъ, М. А. Бецкевичъ, М. Г. Сверяковой, А. П. Фопъ-Мезенкампфъ, О. О. Савичъ, Г-жей Пентковской, Н. А. Жолобовымъ и Г. Неймаркомъ.

Въ продажѣ билетовъ и въ раздачѣ выигрышей принимали участіе: Л. И. Корецкая, А. А. Стефановичъ, М. И. Плещъ, М. И. Ливотова, Е. И. Супонева, Л. Ю. Ломновская, Е. В. Виноградова, М. П. Ватаци, М. Л. Высоцкая, А. П. Фопъ Мезенкампфъ, В. М. Эльмановичъ, А. Н. Енгальчева, А. И. Зайченко, Е. Е. Мантсева, О. О. Савичъ, А. М. Стефановичъ, А. П. Корецкая, О. П. Корецкая и М. М. Стефановичъ.

Не выигранными остались 26 предметовъ, хранящіеся у Смотрителя зданія Губернскаго Правленія.

8. Затѣмъ совѣтомъ разрѣшены выдачи пособій:

а) Жительницѣ гор Плоцка дочери бѣдной вдовы Стефаніи Мацевичъ 20 руб. для усовершенствованія въ швейномъ мастерствѣ.

б) Женѣ отставнаго Подполковника Маріи Капторовой 15 руб. на отправленіе сына въ Полоцкій Кадетскій Корпусъ.

в) Стражникамъ: Залевскому и Мельникову; по случаю болѣзни ихъ дѣтей и ихъ самихъ по 10 руб. каждому.

г) Вдовѣ Кузменокъ на похороны дочери 10 руб.

д) Чиновнику Плоцкаго Окружнаго Суда Синева 30 рублей на уплату за обученіе дѣтей его въ гимназіи.

е) Бѣдной Старухѣ Кудла 10 рублей на теплую одежду.

ж) Вдовѣ Тегнерадо назначено выдавать по 6 рублей въ мѣсяць на содержаніе трехъ малолѣтнихъ дѣтей.

Кромѣ того выдано заимобразно изъ суммъ Попечительства отставному чиновнику Архангельскому 100 рублей въ виду крайне бѣдственнаго его положенія.

Въ теченіи 1890 г. въ Плоцкій Преображенскій Соборъ поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Отъ семейства Михаила Готгардовича фонъ-Мезенкампфа-Плациница въ память спасенія жизни Государя Императора и всей Его Царской Семьи 17-го Октября 1888 года, цѣною въ 150 руб.

2) Отъ С.-Петербургской мѣщанки Анны Васильевой-гробница подъ названіемъ Плациница въ память того же чудеснаго событія, съ оцѣн. въ 125 р.

3) Отъ С.-Петербургскаго купца Василя Сытова-полныя облаченія священническаго и діаконскаго изъ бѣлой парчи, съ оцѣнкою въ 100 рублей.

4) Отъ монахини С.-Петербургскаго Воскресенскаго Новодѣвичьяго монастыря Павлы (Батаниной)-двѣ иконы въ аршинъ съ четвертью высоты и аршинъ ширины, каждая въ золотыхъ рамахъ, съ оцѣнкою въ 150 р.

5) Отъ стражниковъ Плоцкой уѣздной команды

запрестольный крестъ и запрестольная икона Божіей Матери (выносная) въ память чудеснаго спасенія Государя Императора, 17 Октября 1888 г.

6) Купецъ города Плоцка Николай Андреевичъ Жолобовъ пожертвовалъ 285 рублей, на которые приобрѣтены полныя священническаго и діаконскаго облаченія изъ фиолетовой матеріи.

7) Отъ Михаила Дмитріевича Левицкаго поступило 50 руб. на передѣлку паникадила.

8) Почетный Членъ Попечительства Иванъ Алексеевичъ Галовъ прислалъ небольшую пелену съ вышивкой.

9) Послѣ смерти бывшаго Правителя Канцеляріи Плоцкаго Губернатора Владиміра Дмитріевича Фомина поступили въ церковь двѣ небольшія иконы; одна Св. Дмитрія, другая меньшая Св. Архистратига Михаила и Св. Великомученицы Варвары.

Въ Плоцкомъ Дѣтскомъ Приютѣ къ 1 Января 1890 года состояло 17 воспитанниковъ; въ отчетномъ году было принято въ Приютъ 3 воспитанника, выбыло изъ Приюта 4 воспитанника, изъ нихъ одинъ поступилъ въ канцелярію Плоцкаго Мироваго Судьи Я. М. Синевица, а трое взяты родителями. Затѣмъ съ 1 Января 1891 г. въ Приютѣ состоятъ 16 воспитанниковъ, считая въ томъ числѣ Александра Корейшо, Константина Егорова и Ивана Несторова, опредѣленныхъ въ образцовое училище при Вымыслинской Учительской Семинаріи.

Воспитанники Приюта помѣщаются, какъ и въ предшествовавшемъ году, въ главномъ домѣ, состоящемъ изъ 6 комнатъ, передней и кухни; въ этомъ же домѣ занимаетъ одну изъ комнатъ Надзирательница Приюта, а въ верхнихъ комнатахъ отведены квартиры для учителя и церковнаго сторожа. Въ одной изъ спальныхъ помѣщается нанятый вмѣсто дворника, дядька, на обязанности котораго лежитъ сопровожденіе воспитанниковъ въ школу, наблюденіе за ихъ одеждой и обувью, чистка комнатъ и умывальной посуды, а также надзоръ за обѣими спальнями, въ ночное время. Комнаты верхняго этажа флигеля смежнаго съ банковской недвижимостью, заняты дешевой столовой, а въ помѣщеніи нижняго этажа этого флигеля устроены складъ для продажи книгъ, учебныхъ пособій и письменныхъ матеріаловъ.

Содержаніе дѣтей, въ отношеніи пищи, въ отчетномъ году было одинаково съ предъидущими годами, то есть по утрамъ, въ теплое время, воспитанники получали по кружкѣ молока и по куску чернаго хлѣба, а въ зимнее время молоко замѣнялось чаемъ; между 12 и 1 час. дня былъ обѣдъ (по росписанью), въ 4 час. отпускалось по куску чернаго хлѣба, а вечеромъ давалось къ ужину то, что оставалось отъ обѣда, съ кускомъ чернаго хлѣба. Въ воскресные, праздничные и табельные дни воспитанники утромъ и въ 4 часа дня, вмѣсто чернаго хлѣба, получали по булкѣ и улучшенную пищу. Дневное продовольствіе каждаго воспитанника, считая въ томъ числѣ надзирательницу Приюта и кухарку, обходилось въ среднемъ выводѣ 8-мъ коп.

Обученіе воспитанниковъ Приюта въ городскомъ училищѣ продолжалось и въ отчетномъ году. По вечерамъ нѣкоторые изъ воспитанниковъ занимались, подъ руководствомъ учителя, переплетнымъ мастерствомъ. Одинъ изъ нихъ, Григорьевъ, выказалъ при этомъ такія способности, что предполагается въ буду-

щемъ году, по окончаніи имъ курса обученія въ городскомъ училищѣ, отдать его для большей практики къ одному изъ мѣстныхъ переплетныхъ мастеровъ. Во всѣ воскресныя, праздничныя и табельныя дни дѣти присутствовали въ Соборѣ при богослуженіяхъ, причемъ значительное большинство изъ нихъ пѣли на клиросѣ въ составѣ хора пѣвчихъ-любителей.

Въ 1890 году, непосредственно въ Пріютѣ, поступили разныя пожертвованія: отъ К. К. Миллера, С. Д. Эльмановича, А. А. Прохорова, А. Е. Масса, Е. А. Волкова, Н. А. Жолобова, г. Немятовскаго, Геромонаха Антонія, г. Верника, г. Даутера и общества сахарнаго завода „Леоновъ“. Пожертвованія эти заключались: въ книгахъ (Св. Евангеліе „Внутреннее состояніе человѣческаго сердца“ и 82 экзempl. Троицкихъ книжекъ), въ провизіи, въ сладостяхъ, въ разныхъ съѣстныхъ припасахъ, въ возѣ соломы, въ 25-и центнарахъ торфу, въ мѣшкѣ сахарнаго песку и въ пудѣ муки.

На рождественскихъ праздникахъ въ Пріютѣ была устроена елка, причемъ дѣтямъ розданы были книжки и сладости.

По операціи продажи 50-ти билетовъ классной лотереи Царства Польскаго, коллектура коихъ представлена Плецкому Дѣтскому Пріюту, за отчетный годъ получился слѣдующій доходъ:

Отъ операціи продажи лотерейныхъ билетовъ въ пользу Пріюта выручено было 267 руб. 54 коп. и зачислено Лотерейнымъ Управленіемъ въ счетъ суммъ слѣдовавшихъ съ Пріюта за продажу лотерейныхъ билетовъ 23 руб. 75 коп., всего 291 руб. 29 коп.

Въ приложенной къ отчету вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства показаны слѣд. цифры: къ 1 Января 1890 г. осталось 5812 р. 64 1/2 к.; въ 1890 году поступило 2502 р. 1 коп., а всего съ остаткомъ было 8314 р. 65 1/2 к., въ 1890 году употреблено въ расходъ 2418 р. 23 к. Затѣмъ къ 1-му Января 1891 года осталось 5896 р. 42 1/2 коп. въ томъ числѣ 5000 руб. въ 5% билетахъ Государственнаго Банка и Облигаціяхъ Восточнаго Займа.

Исторія Государства Россійскаго въ изображеніяхъ Державныхъ Его Правителей.

Опредѣленіемъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: трудъ профессора исторической живописи при классахъ Императорской Академіи Художествъ В. Верещагина, изданный имъ подъ заглавіемъ— „Исторія Государства Россійскаго въ изображеніяхъ Державныхъ Его Правителей“,—допустить для ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Чтобы дать болѣе точное понятіе объ этомъ трудѣ, нужно присовокупить, что онъ изданъ въ видѣ альбома, состоящаго изъ 70 рисунковъ, изображающихъ въ строгомъ хронологическомъ порядкѣ всѣхъ державныхъ Правителей Россіи, начиная съ Рюрика и кончая благополучно царствующимъ нынѣ возлюбленнымъ Монархомъ (по одному рисунку на каждое правленіе),

по большей части въ связи съ какимъ либо важнымъ событіемъ или дѣяніемъ изображаемаго лица, или же съ такими аксесуарами, которые могутъ дать понятіе о характерѣ правителя и о духѣ того времени, когда онъ жилъ, такъ что въ общемъ альбомъ представляетъ собою иллюстрированную исторію Россіи, въ которой вмѣстѣ съ политическими событіями указаны и нѣкоторыя изъ относящихся къ исторіи русской церкви. Рисунки снабжены краткимъ текстомъ. Такъ напр. на рисункѣ „Великій Князь Андрей Юрьевичъ Боголюбскій—1169—1174 г.“ начертанъ слѣдующій текстъ: „Великій Князь Андрей Юрьевичъ основалъ Боголюбовъ и перенесъ Чудотворный, по преданію писанный Евангелистомъ Лукою, Византійскій Образъ Богоматери изъ Вышгорода во Владимірскую столицу Руси. Прозванный за умъ Вторымъ Соломономъ, первый началъ борьбу съ нагубной удѣльной системой. Убить злоумышленниками и причтенъ къ лику святыхъ“. — На рисункѣ „Великій Князь Иоаннъ II Иоанновичъ—1353—1359 г.“ — слѣдующій текстъ: „Кроткому брату Симеона Гордаго Иоанну II-му не мало содѣйствовалъ къ успѣшному правленію Св. Алексій, Митрополитъ Московскій, исходатайствовавшій у Хана милость Церкви и Государству. По возвращеніи Митрополита изъ Орды, Иоаннъ съ женою, юнымъ Димитріемъ и всѣмъ народомъ встрѣтили добродѣтельнаго пастыря, какъ Утѣшителя небеснаго.“ — Имѣя цѣлью послужить русскому искусству, означенный трудъ, будучи полезенъ и интересенъ для учащагося юношества, можетъ имѣть живой интересъ и для каждаго образованнаго человѣка и достоинъ занять мѣсто въ его библиотекѣ.

Складъ изданія у автора: Ст.-Петербургъ, Вас. Остр. Императорская Академія Художествъ. Цѣна 6 руб., съ уступкой 30% для учебныхъ заведеній, безъ пересылки. Всѣ альбома безъ упаковки 4 3/4 ф.; за пересылку альбома подъ бандеролью 1 руб. 40 коп.

Изъ Львова.

Корреспондентъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей пишетъ изъ Львова: „Ни въ одномъ изъ конституціонныхъ государствъ западной Европы не существуетъ такихъ порядковъ, какіе существуютъ въ Австріи. Многие изъ того, что было установлено при введеніи конституціоннаго образа правленія, теперь не исполняется. Австрійскому правительству нѣтъ дѣла, что по 19 статьѣ австрійской конституціи 1867 года за Галиціей остались нѣкоторыя самобытныя нрава. По этой статьѣ жители могли свободно исповѣдывать православную вѣру, которую исповѣдывали ихъ отцы и дѣды. Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ русскій языкъ былъ признанъ господствующимъ; въ печати

можно было смѣло стоять за самобытность жителей русской Галиціи. Но теперь порядокъ вещей совершенно измѣнился. Хотя 19 статья австрійской конституціи 1867 года по прежнему гласитъ, что жители Галиціи во всѣхъ вышеупомянутыхъ случаяхъ могутъ быть самобытны, но на дѣлѣ оказывается совсѣмъ другое. За немногими исключеніями во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Галиціи преподаваніе ведется на нѣмецкомъ языкѣ, который признавъ господствующимъ и введенъ обязательнымъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ. Хотя мы сказали, что существуютъ исключенія, но эти послѣднія на столько незначительны, что мы вправѣ были умолчать о нихъ. Въ самомъ дѣлѣ: во львовской „русской“ (?) гимназіи, въ учительской семинаріи и нѣсколькихъ классахъ гимназіи въ Перемишлѣ только польскій языкъ преподается на какомъ-то тарабарскомъ нарѣчьи, громко называемомъ „русскимъ языкомъ“! Въ дѣлѣ религіи австрійское правительство принимаетъ всѣ мѣры, какія только возможно принять, не возбуждая международныхъ недоразумѣній, чтобы, если не искоренить совсѣмъ, то, по крайней мѣрѣ, ослабить православную церковь, совращая въ унию какъ можно больше жителей Галиціи. Если же какая нибудь газета или журналъ вздумаетъ вступить за загнанную страну и помѣститъ на своихъ страницахъ статью, гдѣ стала-бы говорить о бѣдственномъ положеніи Галиціи и вѣрѣ ея жителей, то эта газета или журналъ немедленно подвергается конфискаціи и редактора привлекаютъ къ отвѣтственности. Въ своемъ стремленіи онѣмечить Галицію австрійское правительство доходитъ до того, что преслѣдуетъ, какъ государственнаго преступника, всякаго, кто не хочетъ подчиниться вышеупомянутымъ постановленіямъ.

Все это намъ пришло на мысль, когда мы узнали о запрещеніи и конфискаціи двухъ номеровъ 19 и 20 русской газеты „Русская Правда“. Это запрещеніе и конфискація послѣдовали 11-го октября вслѣдствіе того, что въ этихъ номерахъ „Русской Правды“ были помѣщены статьи по поводу распространенія униі въ православной области Галиціи—Буковинѣ, по поводу православнаго календаря и краткаго некролога о православномъ протоіерее отцѣ Іоаннѣ Наумовичѣ. Эти статьи если чѣмъ и отличаются отъ обычныхъ газетныхъ сообщеній, то только особой сухостью и краткостью. Такъ какъ подъ руками у насъ имѣются оба конфискованныхъ номера „Русской Правды“, то мы и рассмотримъ статьи вызвавшія эту конфискацію. Въ статьѣ „Наша православная вѣра и нашъ православный календарь“ говорится о томъ, что русскіе отличаются отъ другихъ національностей не только языкомъ, но и вѣрой и календаремъ. Авторъ упомянутой статьи дѣлаетъ историческую справку и указываетъ на тотъ фактъ, что Австрія не могла ввести у православныхъ и униатовъ грегорианское лѣтоисчисленіе. И вотъ такая-то статья запрещена вся цѣликомъ!

Статьѣ о распространеніи униі въ Буковинѣ сравнительно посчастливилось: ее только сократили, хотя этимъ обратили ее въ нѣчто невозможное.

Въ этой статьѣ говорится о православномъ священникѣ села Старые-Мамаенцы, отцѣ Козакѣ, который всю свою жизнь работалъ на пользу общества, стараясь улучшить бытъ своихъ прихожанъ. То мѣсто статьи, гдѣ рассказывается, что о. Козакъ всѣми силами старался искоренить въ своемъ приходѣ пьянство, развратъ, воровство, отступленіе отъ православной вѣры, и другіе пороки, — все вычеркнуто. Австрійское правительство нашло противозаконнымъ, что въ статьѣ упоминается о томъ, какъ о. Козакъ вернулъ подъ сѣнь православной церкви совращенныхъ въ унию, и приводятся выписки изъ сочиненія униатскаго епископа Юліана Целеша, въ которыхъ доказывается значеніе совращенія православныхъ въ унию и указываются мѣры для этого совращенія. Приведемъ также подлинныя слова „Русской Правды“, которыя были найдены опасными и вычеркнуты.

„Дай Богъ, чтобы наши православные священники въ Буковинѣ защищали въ своихъ приходахъ святую православную вѣру такъ искренно, такъ ревностно и такъ успѣшно, какъ защищала ее о. Козакъ. А защищать свою отцовскую родную вѣру не запрещаетъ ни одинъ законъ.“

Изъ статьи „Кончина Отца Іоанна Наумовича“ мы приведемъ вычеркнутое вѣнскимъ цензоромъ областного уголовного суда, господиномъ Рихардомъ Косомъ:

„Горько заплакали мы, заплакали жены и дѣти, заплакали такъ, какъ заплакали нѣкогда Изральтяне, лишившись своего вожда по пустынѣ—Моисея, который вывелъ ихъ изъ неволи и не довелъ до обѣтованной земли!“

Такимъ образомъ австрійское правительство нарушаетъ параграфы конституціи о свободѣ печати и самобытности жителей Галиціи, — и этимъ самымъ наноситъ редактору „Русской Правды“ Григорію Ивановичу Кутаискому матеріальный ущербъ, потому что ему приходится вторично печатать конфискованные номера и расходы на судѣ падаютъ на него.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 г.

на иллюстрированный журнал—для семейного чтения—литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложениями, преміями и проч.

„НИВА“

Въ теченіе 22-лѣтняго изданія „НИВЫ“ русская публика настолько ознакомилась съ журналомъ, что намъ остается лишь указать его содержаніе на будущій 1892 г. За все это время „НИВА“ преслѣдовала единственную задачу: быть истинно русскимъ журналомъ и давать читателямъ лучшія произведенія русской литературы и изящныхъ искусствъ. Та же задача будетъ выполняться нами и въ 1892 году.

Въ прошломъ году мы обѣщали дать нашимъ подписчикамъ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ Сборника, въ 200—250 страницъ каждая. На самомъ дѣлѣ мы давали каждый мѣсяць болѣе обѣщаннаго, а всего Сборникъ за 1891 годъ заключалъ въ себѣ

3548 СТРАНИЦЪ

убористой печати и интереснѣйшаго чтенія, составляя въ совокупности ежемѣсячный журналъ.

Въ будущемъ 1892 г. мы точно также дадимъ подписчикамъ

12 КНИГЪ СБОРНИКА

изъ коихъ три (за Іюль, Августъ и Сентябрь 1892 г.) будутъ составлять главную литературную премію, а именно:

За Іюль: Сочиненія ГРИБОБДОВА,

За Августъ: Сочиненія ПОЛЕЖАЕВА,

За Сентябрь: КОЗЛОВА; каждый изъ этихъ поэтовъ будетъ изданъ подъ редакціей А. И. Введенскаго и составитъ отдѣльный томъ съ гравированнымъ на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ портретомъ. Для несостоящихъ подписчиками „НИВЫ“ цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ 1 руб.

Танимъ образомъ подписчики „НИВЫ“ изъ года въ годъ постепенно приобрѣтутъ бесплатно цѣлую бібліотеку ПЕРВОСТЕПЕННЫХЪ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Ручательствомъ добросовѣстности ихъ изданія можетъ служить изданное нами въ 1891 г. „Полное собраніе сочиненій Лермонтова“ подъ редакціей А. И. Введенскаго.

Необычайный успѣхъ нашей художественной преміи за 1891 годъ

АЛЬБОМА СЪ 10 АКВАРЕЛЯМИ,

послужилъ намъ доказательствомъ, что мы вѣрно угадали вкусъ нашихъ подписчиковъ, и побуждаетъ насъ продолжать дѣло въ томъ же направленіи.

Что же касается технической стороны исполненія, то по альбому 1891 года Гг. подписчики сами могутъ судить, до какой высокой степени совершенства доведена наша художественная передача въ копии всѣхъ красотъ и мельчайшихъ подробностей подлинной картины, а въ томъ, что новый альбомъ на 1892 г. будетъ еще богаче, ручаются имена художниковъ, принимающихъ въ немъ участіе.

АЛЬБОМЪ „НИВЫ“ НА 1892 ГОДЪ

включаетъ въ себѣ точныя (facsimile) копии слѣдующихъ картинъ:

- 1) Профессора И. К. АЙВАЗОВСКАГО: „Лунная ночь, на берегу Чернаго моря, близъ Сухумъ-Кале“.
- 2) Академика А. Н. БЕНУА: „Вечеръ“.
- 3) Профессора А. П. БОГОЛЮБОВА: Морской каналъ въ С.-Петербургѣ.

4) Профессора Н. Д. ДМИТРИЕВА-ОРЕНБУРГСКАГО: „У лодца“

5) Натаніеля ЗИХЕЛЯ: „Фатма“.

6) А. М. КОТЛЯРЕВСКАГО: „Спряталась“. (Сцена изъ малоросс. жизни).

7) Профессора Н. А. КОШЕЛЕВА: „Изъ дѣтства Петра Великаго“.

8) Профессора Л. Ф. ЛАГОРЮ: „Близъ Ай-Петри въ Крыму“.

9) Профессора К. Е. МАКОВСКАГО: „Бояринъ“.

10) В. И. НАВОЗОВА: „У яблоковъ“.

Мы разослали Альбомъ для выставкы въ книжные магазины всѣхъ большихъ городовъ, гдѣ желающіе и могутъ ознакомиться съ нимъ заблаговременно.

Изъ громаднхъ запасовъ литературнаго матеріала, находящагося въ иортфелѣ редакціи, можемъ указать на слѣдующія произведенія:

Ахшарумовъ, П. Д.—„Въ потемкахъ совѣсти“, романъ въ 2-хъ частяхъ.

Боборыкинъ, П. Д.—Повѣсть.

Брянкеръ, А. Г., проф.—историческій разсказъ.

Брандтъ, А., проф.—„Живописенія растенія“, популярно-научный оч. съ 10 гр.

„Афонскій монастырь“. Очеркъ съ рис.

Бутовскій Н.—„Деньщикъ Морозка“, разсказъ.

Волковскій, Кн. М. Н.—„Довѣренное лицо“, разсказъ.

„Борисъ Куликовскій“, разсказъ.

Григоровичъ, Д. В.—„Городъ и деревня“, повѣсть.

Данилевскій, Г. П.—„Шарикъ“ (посмертное произв.), разск.

Елвеевъ А. В., Д-ръ—„Хадія Аравійскій въ пустынь“, оч.

Желиховская, В. П.—„На синеморскихъ буграхъ“, романъ.

„На берегахъ Невы и Темзы“, романъ.

Заринъ, А. Е.—„Противъ теченія“, разсказъ.

Крестовская М. В.—„Дѣти“, идиллія.

Лѣвовъ, Н. С.—„Оскорбленная Нета“, картины римской жизни времени Тиверія, съ рисунками Е. М. Бемъ.

Майковъ, А. П.—„Изъ приключеній Гарулина въ Италиі“, разсказъ.

Макламовъ, А. Я.—„Тюлений островъ“, разсказъ со множ. рисунковъ.

Маслоу Н. Д.—„Другъ друга, не повали“, романъ.

Невзоровъ, П.—„Рыцарь тайги“, разсказъ.

Немировичъ-Данченко, В. П.—„Дора“, повѣсть.

„Какъ они разошлись“, разсказъ.

„Миражи“. Шесть маленькихъ разсказовъ.

Полевой, П. Н.—„Исторія двухъ зипуновъ“, историч. разск.

„Зло досадительное дѣло“, историч. разск.

Полюевскій, Я. П.—„Однофамилцы“, разсказъ.

Потанинъ, П. Н.—„Баба замѣчалась“, разсказъ.

„Сорвалось“, разсказъ.

„Маленькая игра“, разсказъ.

Салиасъ, Гр. Е. А.—„Служитель Бога“, романъ.

„Розита“, разск. изъ испанской жизни.

„Такіе дни“, историческій разсказъ.

„Счастье“, разск. изъ современ. жизни.

Сизова, А.—„Соломонія Сабурова“, историческій разсказъ.

Станицкій, П.—„Дѣвушка“, разсказъ.

Стулла, Ф. С.—„Гроза“, разсказъ.

Терлигоревъ (Сергѣй Атава) — „Стратонъ Стебельцынъ“, повѣсть.

Что касается Художественнаго отдѣла „НИВЫ“, т. е. гравюръ и пр., мы въ будущемъ 1892 г. употребимъ всѣ

усилія, чтобы сдѣлать этотъ отдѣлъ возможно богаче, помѣщая наиболѣе выдающіяся картины съ русскихъ художественныхъ выставокъ и иллюстрируя въ „Нивѣ“ всѣ болѣе важныя современныя событія, и пр. и пр.

Еженедѣльные „Политическія обзорѣнія“ будутъ давать въ сжатомъ видѣ хронику всѣхъ европейскихъ событий.

Попрежнему ежемѣсячно будутъ при „НИВѣ“ выходить особымъ приложеніемъ:

ПАРИЖСКІЯ МОДЫ

отличающіяся тѣмъ, что составляемый ими полный модный журналъ помѣщаетъ лишь новѣйшіе парижскіе фасоны дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ, бѣлья и проч., и проч., прежде чѣмъ они появятся въ Россіи. Кромѣ того, при „Парижскихъ Модахъ“ ежемѣсячно прилагается большой листъ съ выкройками въ натуральную величину самыхъ разнообразныхъ костюмовъ. Число этихъ выкроекъ достигаетъ 400. На оборотной сторонѣ этихъ листовъ помѣщается множество рисунковъ: женскихъ рукодѣльных работъ, заглавныхъ буквъ для мѣтти бѣлья, а также масса чертежей для ажурныхъ выпиленныхъ работъ, въ годъ около 300. Далѣе, въ каждомъ модномъ номерѣ печатаются рецепты для кухни, полезныя совѣты по домашнему хозяйству, общедоступной техники, цвѣтоводству и проч.

При № 1 „НИВЫ“ подписчики получаютъ:

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1892 ГОДЪ

въ новой изящнопечатанной красками виньеткѣ.

Такимъ образомъ подписчики „НИВЫ“ на будущій 1892 г. получаютъ:

52 еженедѣльныхъ №№ иллюстрированнаго журнала „Нива“.

12 книгъ „Сборника Нивы“, изъ коихъ три составятъ отдѣльныя изданія (главная литературная премія).

одинъ томъ: Сочин. Грибоѣдова } съ гравир. на стали
одинъ томъ: Сочин. Полежаева } портретами. Цѣна каж-
одинъ томъ: Сочин. Козлова } даго тома въ отдѣльн.
продажѣ по 1 руб.

10 акварелей извѣстныхъ художниковъ.

1 изящная папка для „Альбома Нивы“, украшенная акварелью Академика С. Александровскаго.

12 №№ „Парижскихъ Модъ“ съ 300 гравюр.

12 приложеній при „Модахъ“ состоящихъ изъ рукодѣльныхъ и выпиленныхъ работъ и чертежей выкроекъ въ натуральную величину (въ теченіе года около 600).

Стѣнной календарь на 1892 годъ, печатанный 6-ю красками.

Полученіе художественнаго альбома „НИВЫ“ и литературной премии (сочиненій Грибоѣдова, Полежаева и Козлова) не сопряжено для подписчиковъ „НИВЫ“ ни съ какими издержками—ни за премію собственно, ни за пересылку ей, какъ это вошло въ обычай у нѣкоторыхъ издателей, которые взимаютъ со своихъ подписчиковъ не только плату за такъ называемую ими премію, но еще особенно и за пересылку. Преміи же „НИВЫ“ еоставляютъ бесплатныя и дѣйствительно цѣнныя приобрѣтенія, въ чемъ подписчики могли убѣдиться въ 1891 г. при полученіи Альбома и Сочиненій Лермонтова.

По обычаю мы разсылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи „НИВЫ“ въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., № 6. Редакція и издатель „НИВЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“.

съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1892 года:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	5 р. —		Безъ дост. въ Москвѣ у Н. Печковской	6 р. —
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	6 р. 50 к.		Съ перес. во всѣ города и мѣстности Россіи	7 р. —
			ЗА ГРАНИЦУ	10 р. —

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

ВѢСТНИКЪ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ

ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Въ 1892 году Вѣстникъ, какъ и доннынъ, будетъ выходить еженедѣльно съ Приложеніемъ и безъ Приложенія. Программа изданія остается прежняя. Приложенія будутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ книгъ „Досугъ и Дѣло“. Въ газетѣ какъ и во всѣхъ другихъ газетахъ, будутъ помѣщаться статьи, касающіяся событий и происшествій текущей жизни какъ у насъ, такъ и за границею, разныя полезныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ, а также повѣсти и рассказы. Для статей же, которыя по большому объему своему не могутъ быть помѣщены въ газетѣ, будетъ удѣляться мѣсто въ Приложеніи, которое въ годъ составитъ 12 книжекъ, всего не менѣе 120 листовъ или 2000 страницъ четкой и убористой печати.

Въ каждой книжкѣ будутъ помѣщаться рисунки, СДѢЛАННЫЕ КРАСКАМИ.

Всѣ выписывающіе Вѣстникъ и Приложеніе получаютъ премію, состоящую изъ большой сдѣланной красками картины, а лица, волостныя правленія, сельскія общества, благочинныя и всякаго рода школы выписывающія Вѣстникъ съ Приложеніемъ въ числѣ десяти экземпляровъ, получаютъ бесплатно выпускъ Альбома картинъ Зимняго дворца, состоящій изъ четырехъ большихъ картинъ.

При редакціи же Досугъ и Дѣло съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія издается сдѣланной красками:

АЛБОМЪ КАРТИНЪ ЗИМНЯГО ДВОРЦА,

Состоящая из двух выпусков: первый выпуск: 1) Подвиг Архипа Осипова, взорвавшего пороховой погребъ 2) Спасение знамени; 3) Подвиг рядового Бондаренки; 4) Атака Лубенскихъ гусаръ въ послѣднюю войну.

Второй выпускъ состоитъ изъ четырехъ слѣдующихъ картинокъ: 1) Подвигъ рядового Кореннаго въ 1813 году; 2) Подвигъ дивизіи Невѣровскаго въ 1812 году; 3) Штурмъ крѣпости Ардагана въ 1877 году; 4) Геройская смерть маіора Горгалова на Зеленыхъ горахъ въ 1877 году.

Цѣна каждого выпуска отдѣльно для подписчиковъ на Досугъ и Дѣло, а также на Вѣстникъ Краснаго Креста 5 р. съ пересылкою 5 р. 50 коп., для прочихъ 6 рублей; съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Четыре картины: Подвигъ Архипа Осипова, Спасение знамени, Подвигъ Кореннаго и Подвигъ Бондаренки могутъ быть прибрѣтаемы отдѣльно каждая по 1 р. 50 к. безъ пересылки и по 2 р. съ пересылкою.

Картины одобрены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна слѣдующая:

На одну газету „Вѣстникъ Краснаго Креста“ 3 р. 25 к.
На приложеніе (Досугъ и Дѣло) 4 р.

На газету и журналъ „Досугъ и Дѣло“ вмѣстѣ 7 р. 25 к.

Подписка какъ на газету, такъ и на журналъ, адресуется въ С.-Петербургъ въ редакцію „Вѣстникъ Краснаго Креста“, и „Досугъ и Дѣло“.

Каталогъ всѣхъ книгамъ, издаваемымъ редакціею для народнаго чтенія и для школъ всякаго рода, высылается по требованію бесплатно.

Въ редакціи можно получать слѣдующія изданія вполне пригодныя какъ для школъ всякаго рода, такъ и для взрослыхъ:

1) Книги духовнаго содержанія.

Житіе святыхъ угодниковъ. Цѣна 20 коп. к., съ перес. 25 к. Соловецкій монастырь и его святыни. Съ рисунк. Ц. 20 коп., съ перес. 25 к. Изъясненіе Божественной литургіи. Ц. 20 коп., съ перес. 25 к. Жизнь и ученіе Иисуса Христа. Съ 27 рисунками. Ц. 75 к., съ пересыл. 90 коп. Послѣдніе дни Спасителя. Съ рисунками. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Дванадцатые праздни. Ц. 30 к., съ перес. 35 к. О подражаніи Христу. Ц. 35 к., съ пер. 40 к. Житіе святыхъ. 12 книжекъ. Ц. 3 р. съ пер. 3 р. 50 к.

2) Жизнеописаніе замѣчательныхъ людей.

Кулибинъ. Русскій механикъ самоучка	10 к. 12 к.
Михайло Васильевичъ Ломоносовъ	20 „ 25 „
Семень Прокофьевичъ Власовъ. Турбинъ	10 „ 15 „
Хабаровъ и Дежневъ, знаменитые казаки	10 „ 15 „
Котляревскій и Слѣпцовъ, Кавказскіе герои	15 „ 20 „
М. Д. Скобелевъ	20 „ 25 „
Фультоны и Стефенсонъ—изобрѣтатели парохода	10 „ 15 „
Русскіе писатели: Фонвизинъ	10 „ 15 „
„ „ Кольцовъ и его стихотворенія	15 „ 20 „
„ „ Съ портретомъ	20 „ 25 „
„ „ Никитинъ и его стихотворенія	20 „ 25 „
„ „ Крыловъ и его басни	25 „ 30 „
„ „ Хемницеръ и его басни. Съ портр.	20 „ 25 „
„ „ Жуковскій и его сочин. Съ портр.	25 „ 30 „
„ „ Пушкинъ. 2 т. Съ портр. 1 р. 25 к. 1 р. 50 „	1 р. 50 „
„ „ Лермонтовъ съ пересылкою	80 „

3) Русская исторія и историческіе рассказы.

Какъ началось Русское Царство. Время отъ Рюрика до Ярослава. Съ въ 12 рисунками	25 „ 30 „
Русская земля отъ Ярослава до татарскаго погрома. Съ 8 рисунками	25 „ 30 „
Татарскій погромъ и Дмитрій Донской. Съ 4 рис.	25 „ 30 „
Московское Княжество отъ смерти Дмитрія Донскаго до воцаренія Ивана Грознаго. Съ 7 рис.	25 „ 30 „
Отъ Ивана Грознаго до прекращенія Рюрикова дома. Съ 13 рисунками	25 „ 30 „

Отъ прекращенія Рюрикова дома до воцаренія Михаила Феодоровича	25 „ 30 „
Царствованіе Михаила Феодоровича. Съ рисунк.	25 „ 30 „
Царствованіе Алексѣя Михайловича. Съ рисунк.	25 „ 30 „
Жизнь Петра Великаго 2 руб. 2 р. 50 к.	
Царствованіе Александра I. Съ рисунками	25 „ 30 „
Царствованіе Николая I	25 „ 30 „
Царствованіе Александра II	25 „ 30 „
Русское царство отъ смерти Петра Великаго до Екатерины II	25 „ 30 „
Правители русской земли отъ ея начала до нашихъ дней. Краткія историческія жизнеописанія. А. Сальникова	30 „ 35 „
Отечественная война 1812 года съ картою и 30-ю портретами	30 „ 35 „
Разказы о народной войнѣ. Байдарова	25 „ 30 „
Забутые герои. Желиховской. Терценко и Никифоровъ. II. Секиринъ, Котляревскій. III. Иванъ Васильевичъ Швецовъ. IV. Подполковникъ Мищенко Капитанъ Овечкинъ; прапорщикъ Щербина.	
Каждый изъ четырехъ разказовъ по	20 „ 25 „
Борьба съ природою на балканахъ. Съ рисунками	45 „ 50 „
День и ночь въ Севастополѣ	20 „ 25 „
Геройская смерть Данилова. Съ рисунками	20 „ 25 „
Подвиги русскихъ войскъ въ войну 1877—78 г.	20 „ 20 „
Взятіе Никополя. Иванова	20 „ 25 „
Подвиги Кавказской арміи	20 „ 25 „
Паденіе Плевны	20 „ 25 „
Всенные очерки. Разказы изъ минувшей войны	20 „ 25 „
Въ охотникахъ на Кавказѣ. Тхоржевскаго	30 „ 35 „
Анекдоты о Петрѣ Великомъ	20 „ 25 „
Кавказская война и ея герои. Очеркъ	12 „ 15 „
Объ отечественной войнѣ	10 „ 15 „
Славная оборона Петропавловскаго порта противъ Англо-Французскаго флота въ 1854 г.	10 „ 15 „
Подвиги военныхъ чиновъ въ мирное время	15 „ 20 „
Кунецъ Иголкинъ	15 „ 20 „
Царь и казакъ. Желиховской	10 „ 15 „
Историческіе анекдоты	15 „ 20 „
Старо-Ризанскій кладъ	15 „ 20 „
Удалые поморцы. Боголюбова	10 „ 12 „
Кавалеристъ дѣвица. Съ портретомъ	50 „ 60 „
Ермоловъ на Кавказѣ, Желиховской	30 „ 35 „
Примѣры исполненія воинскаго долга	15 „ 20 „
Донцы. Абаза	20 „ 25 „
О русскихъ царяхъ, полководцахъ и проч.	15 „ 20 „
Бой подъ Плевной за Зеленныя горы. Иванова	20 „ 25 „
Въ плѣну. Аникинъ	15 „ 20 „

4) Земля, Вода и Воздухъ.

Подъ этимъ общимъ заглавіемъ издано и издается цѣлый рядъ небольшихъ книжекъ, вполне доступныхъ пониманію всякаго грамотнаго человѣка, въ которыхъ описывается природа и

Разныя явленія въ природѣ.

Вышедшія доселѣ книжки всѣ съ рисунками и состоятъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Равнины и пустыни. Съ 8 рисунками	15 к. 20 к.
Луговья и песчанья степи. Съ 9 рисунками	20 „ 25 „
Воздухъ, насъ окружающій	20 „ 25 „
Горы и горная природа. Съ 10 рисунками	25 „ 30 „
Вулканы и землетрясенія	25 „ 30 „
Громъ и молнія	20 „ 25 „
Тепло и холодъ. Съ 2 рисунками	15 „ 20 „
Вѣтеръ и что онъ дѣлаетъ. Съ 7 рисунками	20 „ 25 „
Свѣтъ и что отъ него происходитъ. Съ 15 рисун.	25 „ 30 „
Вода въ трехъ видахъ. Съ 6 рисунками	20 „ 25 „
Вода въ воздухѣ	20 „ 25 „
Источники и рѣки	20 „ 25 „
Моря и океаны	20 „ 25 „
Человѣкъ и природа. Съ 64 рисунками	50 „ 60 „
Волга и Поволжье. Съ 11 рисунками	35 „ 40 „
Донъ и Донецъ	10 „ 15 „

5) Три царства природы.

Подъ этимъ названіемъ издается рядъ книжекъ съ описаніемъ произведеній земли. Здѣсь излагаются нравы животныхъ свойства, вредъ и польза какъ животныхъ, такъ такъ металловъ и минераловъ. Преимущественно вниманіе обращено на Россію. Донынѣ вышли книжки:

Соль. Съ 6 рисунками	15 „ 20 „
Чай, его польза и употребленіе. Съ 8 рисунками	10 „ 15 „
Другъ и недругъ человѣка. Собака и волкъ	20 „ 25 „
Полезныя и вредныя насѣкомыя. Съ 100 рисунк.	60 „ 75 „
Охота на звѣрей. Съ рисунками	50 „ 60 „

6) Повѣсти и рассказы.

Солдатскій рассказъ о Туркестанскомъ краѣ	20 „ 25 „
На походѣ. Рассказъ Иванова	20 „ 25 „
Повѣсти и рассказы. Карзунова	20 „ 25 „
Подъ Плевной	10 „ 15 „
Данала Ивановъ	10 „ 15 „
Счастливыи человѣкъ	30 „ 35 „
Кладъ	12 „ 15 „
Подъ старость радость. Соловьева.	20 „ 25 „
Дикіе люди жарвой страны	30 „ 35 „
Инструментъ. Повѣсть Кукольника	10 „ 15 „
Новый годъ. Повѣсть. Его же	10 „ 15 „
По общей воинской повинности. Соловьева	15 „ 20 „
Новобранецъ. Камлатовъ	15 „ 20 „
Подъ свѣтлый день. Соловьева	15 „ 20 „
Злая судьбина. Тхоржевскаго	21 „ 20 „
Въ Омуть. Соловьева	15 „ 20 „
На помощь братьямъ славянамъ. Комедія	20 „ 25 „
Боевыя и народныя пѣсни	15 „ 20 „
Лиза Бѣломорка.	10 „ 15 „
Бѣглый	15 „ 20 „
Членовредигель	15 „ 20 „
Три разсказа.	15 „ 20 „
Невеселая повѣсть	15 „ 20 „
Бархатникъ и запотникъ. Соловьева	10 „ 15 „
Бѣ Снѣгахъ. Тхоржевскаго	20 „ 25 „
Сатана въ образѣ красавицы. Байдарова	20 „ 25 „
Отставной трубачъ. Снѣжны Тхоржевскаго	15 „ 20 „
Переть Божій. Байдарова	35 „ 40 „
Повѣсти и рассказы изъ народнаго быта. Дьянова.	15 „ 20 „
Князь Ханъевъ. Дьянова	20 „ 25 „
Алена-солдатская мать. Бутовскаго	10 „ 15 „
Зауръ-бекъ. Шервуда	10 „ 15 „
Вой-баба Дьянова	25 „ 30 „
Миронъчъ. Повѣсть.	15 „ 20 „
За Саганлугомъ. Изъ военнаго быта	20 „ 25 „

7) Изданія съ раскрашенными рисунками.

НАРОДЫ РОССІИ

Казанскіе татары	20 „ 25 „
Крымскіе татары.	20 „ 25 „
Черкесы и абхазцы.	20 „ 25 „
Мордва и черемисы.	20 „ 25 „
Финны, эсты и карелы.	20 „ 25 „
Тунгузы и юагиры	20 „ 25 „
Якуты	20 „ 25 „

8) Славянскіе народы.

Болгары	10 „ 15 „
-------------------	-----------

9) Описаніе нашихъ морей и рѣкъ.

Волга и поволжье, Турбина	25 „ 30 „
Донъ и Донецъ	10 „ 15 „

10) Большая иллюстрированная изданія.

Альбомъ Русско-Турецкой войны	— р. 75 к. 1 р. — к.
Война въ Европейской Турціи	6 „ — „ 7 „ — „
Война въ Азиатской Турціи	4 „ 50 „ 5 „ — „
Жизнь Петра Великаго. Съ 23 рисунками, 2 „ — „ 3 „ 50 „	

„НОВОСТИ ДНЯ“

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

СЪ ПОРТРЕТАМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ И ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ.

Ветурая въ десятый годъ изданія ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

открыта подписка на

1 въ 8 го 9 ду 2

открыта подписка.

Ветурая въ десятый годъ изданія, намъ нѣтъ необходимости пространяться о его задачахъ и цѣляхъ, нѣтъ надобности говорить и его прочно установившемся успѣхѣ.

Для обширной рутины и употребляемъ всѣ усилія, чтобы дать читателю богатый матеріалъ по всѣмъ интересующимъ его областямъ. Съ технической стороны веденіе „Новостей Дня“ поставлено согласно послѣднему слову газетнаго дѣла.

Что касается содержанія нашей газеты, то оно на столько живо и всесторонне, что вполне отвѣчаетъ запросамъ читателя. Особенное вниманіе обращено на отдѣлы ежедневныхъ телеграммъ отъ нашихъ собственныхъ корреспондентовъ. Всѣ важныя и интересныя свѣдѣнія изъ Петербурга сообщаются намъ немедленно по телеграфу, и это имѣетъ особенное значеніе для нашихъ провинціальныхъ читателей получающихъ, такимъ образомъ, благодаря центральному положенію Москвы, всѣ извѣстія раньше, чѣмъ они появляются въ другихъ изданіяхъ.

Въ общемъ, всѣ наши старанія сводятся къ тому, чтобы создать общедоступную газету, и нельзя сказать, чтобы эти старанія намъ не удавались. Богатый матеріалъ „Новостей Дня“ распределяется въ слѣдующихъ отдѣлахъ:

Дѣйствія правительства. — Официальный отдѣлъ. Телеграммы — отъ собственныхъ корреспондентовъ и „Сверснаго телеграфнаго агентства“. Хроника — факты и слухи — изъ области административной, экономической, художественной и т. п. Политическое обозрѣніе — политическая и общественная жизнь иностранныхъ государствъ. „Новости Дня“ даютъ нѣсколько разъ въ мѣсяцъ подробные отчеты своихъ специальныхъ корреспондентовъ о жизни Парижа, Берлина, Вѣны, Рима и др. — „За день“, „Фонограммы“, „Мелочи“ — замѣтки о злобахъ столичной жизни. Московскія новости — полный отчетъ о событіяхъ и происшествіяхъ прошедшаго дня; свѣдѣнія о предстоящемъ; отчеты о засѣданіяхъ сословныхъ, ученыхъ и благотворительныхъ учреждений. „Новости дня“ въ историческихъ справкахъ — историческіе очерки. Спортъ — свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ спорта. Театръ и музыка — рецензіи, краткія замѣтки, сообщенія и слухи изъ области театра и музыки. „Театральный альбомъ“, „Театральные памятные дни“.

Петербургъ — постоянныя извѣстія изъ жизни привлекательной столицы отъ специального корреспондента. Провинція — жизнь городовъ и деревень. Въ Царствѣ Оемиды — судебная хроника: отчеты о выдающихся процессахъ; отчеты о наиболее характерныхъ по бытовымъ подробностямъ процессахъ у мировыхъ судей, въ коммерческомъ судѣ и проч. Разныя извѣстія — масса мелочей.

Заботы редакціи распространялись и на полноту биржеваго, торговаго и справочнаго отдѣла.

Кромѣ всего этого, въ „Новостяхъ Дня“ помѣщаются научно-популярныя фельетоны, рефераты, читанные въ засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, въ популярномъ изложеніи систематизированные и обработанные въ особомъ отдѣлѣ, „Среди ученыхъ“.

Ежедневно печатаются романы и повѣсти извѣстныхъ авторовъ. Для наступающаго 1892 въ портфель редакціи имѣется нѣсколько оригинальныхъ романовъ и повѣстей.

Годовымъ подписчикамъ за 50 к. высылается романъ А. М. Пазухина— „Ополченная Россія“, продающійся по 2 р. за экземпляръ.

Съ первыхъ январскихъ номеровъ въ „Новостяхъ Дня“ будетъ помѣщаться повѣсть П. М. Невѣжина „Голодуха“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1892 годъ.

Съ доставкою въ Москвѣ на 12 м. 8 р., на 11 м. 7 р. 50 к. на 10 м. 7 р., на 9 м. 6 р. 50 к., на 8 м. 6 р., на 7 м. 5 р. 50 к. на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 50 к., на 4 м. 3 р. 70 к., на 3 м. 2 р. 90 к., на 2 м. 1 р. 90 к., на 1 м. 1 р.

Съ пересылкою въ города: на 12 м. 9 р., на 11 м. 8 р. 50 к., на 10 м. 8 р., на 9 м. 7 р., на 8 м. 6 р. 50 к., на 7 м. 6 р., на 6 м. 5 р. 50 к., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р.

Адресъ: Москва, Мясницкая, д. Анапова, контора газеты „Новости дня“.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1892 ГОДУ.

Въ 1892 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробности и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разсыянныхъ по разнымъ краямъ земли, въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни, и мѣропріятія правительства, и толки въ печати и обществѣ— все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку станеть на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы, и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ вѣдательнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполнения предположенной программы, газета въ 1891 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской— религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, причѣмъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ, будетъ

отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Забѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболее замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и забѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лѣкарственные и хозяйственные рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

безъ доставки		съ доставкою
3 рубля 50 копѣекъ.		5 рублей.

Подписка принимается въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высоко-Петроковскомъ монастырѣ, и въ редакціи— На Арбатѣ въ домѣ Николовлевской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

ЧТЕНІЯ

въ

ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

Журналь: „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1892 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія; статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-бібліографической. Сюда войдутъ: 1) критико-бібліографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ по временамъ помѣщаться матеріалы для исторіи Русской церкви.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и Московскія Церковныя Вѣдомости въ Епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданія Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 10 руб., а съ доставкою и пересылкою 11 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1892 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаны поуче-

нія, составляемая по руководству Четияхъ Миней и Пролога, съ примѣтами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годового изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к., за три мѣсяца съ перес. 35 к., за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежня изданія Общества.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежныя годы, за 10 книгъ, выходящихъ до 1871 г. отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 г. 2 р.; съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 г. 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р.; за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890 и 1891 гг. безъ перес. 6 р., 50 к., съ пересылкою 7 рублей.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к. съ перес. 75 к.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890 и 1891 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 коп.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года въ одной книгѣ 50 к. съ пересылкою 70 копѣекъ.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экзempl., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 коп. за экзempl. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ, будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя въ 1892 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1887, 1876, 1877, 1878, 1890 гг. по 2 р., за годовой экз. съ перес. 2 р. 50 к.

Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 гг. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ; за 1889, 1890 и 1891 гг., 3 р. 50 к. съ перес. 5 рублей.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к. съ перес. 30 к.

Правила святыхъ апостоловъ, съ толкованіями. Изданіе 2-е Цѣна 1 рубль 25 коп., съ перес. 1 р. 50 к.

Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ, съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ, по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р., на вѣленовой по 2 р. каждый, съ перес. 2 р. 50 коп.

Правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ по 1 р. за каждый, съ перес. по 2 р. 25 к., на вѣленовой по 2 р. 25 к. за каждый, съ перес. по 2 р. 50 к.

Правила святыхъ Отцевъ съ толкованіями. На простой бумагѣ 1 р. 25 к. съ перес. 1 50 к., на вѣленовой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Указатель мредметовъ, содержащихся въ зданіи правилъ, апостольскихъ соборныхъ и въ святыхъ Отцевъ съ толкованіями Ц. 50 к., съ перес. 60 к.,

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ „Воскресныхъ Бесѣдъ“ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Высокопросвѣщенный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ перес. 70 к.

О религіозно-правственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Изд. 3-е. Цѣна 5 к. съ перес.

Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1882) Филарета, митрополита Московскаго Томъ I-й. Матеріалы. Томъ II-й. Оригинальныя статьи. Москва. 1883. Цѣна каждого тома 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 коп.; за оба тома 6 р., съ перес. 7 р.

Сборникъ для Любителей Духовнаго чтенія. Соборнаго іеромонаха (нынѣ Архимандрита) Никифора. Ц. 2 р. съ перес. 2 р. 50 и.

Памятная книжка для христіанскаго отроаа. Прот. М. М. Богословскаго, Москва. 1885. Цѣна за экзempl. на простой бумагѣ 15 к., съ перес. 20 к., на вѣленовой 50 к., съ пер. 60 к. Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων. Греческій текстъ этого новооткрытаго памятника древне-христіанской письменности съ русскимъ переводомъ его, введеніемъ и объяснительными примѣчаніями. Ц. 50 к., съ перес. 75 к.

Сборникъ изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю исполннвшагоси двадцатипятилѣтія его дѣятельности. Ц. 75 к. съ перес. 1 р.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской ул., въ квартирѣ протоіерея Николаявленской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1892 годъ

на издаваемые при с.-петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіемъ на Вѣтхій Завѣтъ).

Давно убѣжденная въ необходимости участія всѣхъ различныхъ силъ церкви и богословской науки въ разъясненіи духовныхъ потребностей и недуговъ нашего времени и въ изысканіи средствъ къ удовлетворенію первыхъ и для борьбы съ послѣдними, с.-петербургская духовная академія, кромѣ служенія чистой наукѣ, составляющаго ея прямое призваніе, всегда считала и продолжаетъ считать своимъ долгомъ посылное служеніе и практическимъ потребностямъ вѣры и церкви косредствомъ участія въ ихъ разъясненіи и удовлетвореніи при помощи той же науки. Эти двѣ цели она доселѣ преслѣдовала и будетъ преслѣдовать и далѣе въ своихъ періодическихъ изданіяхъ — „Церковномъ Вѣстникѣ“ и „Христіанскомъ Чтеніи“, которая она рѣшается продолжать и въ 1892 году по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) переводныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки: или обзорніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій 7) корреспонденція изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествіе; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за цредѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Для облегченія возложенной на епархіальныя учрежденія и церковныя причты отвѣтственной обязанности — наблюдать за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ, будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Въ „Христіанское Чтеніе“ войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго

тического и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Вѣтхаго Завета, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Условія подписки — Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ прѣсылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р., За границей, для всѣхъ мѣствъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію“ „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, д. № 172, кварт. № 12), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстн.“.

Примѣаніе.

- 1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора, Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара. Расчетъ за платныя статьи производится по окончаніи года.
- 2) статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.
- 3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ прислать въ редакцію свои сочиненія немедленно выходя въ свѣтъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневную газету

„НОВОСТИ“

на 1892 годъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 1-е (большое) изданіе.

Безъ доставки: на 12 м. 14 р. 50 к., на 11 м. 13 р., на 10 м. 12 р., на 9 м. 10 р. 50 к., на 8 м. 9 р. 80 к., на 7 м. 9 р., на 6 м. 8 р., на 5 м. 6 р. 80 к., на 4 м. 5 р. 50 к., на 3 м. 4 р., на 2 м. 2 р. 80 к., на 1 м. 1 р. 50 к.

Съ доставкой по городской почтѣ: на 12 м. 16 р., на 11 м. 15 р., на 10 м. 13 р. 50 к., на 9 м. 12 р., на 8 м. 11 р., на 7 м. 10 р., на 6 м. 9 р., на 5 м. 7 р. 50 к., на 4 м. 5 р. 80 к., на 3 м. 4 р. 50 к., на 2 м. 3 р. 30 к., на 1 м. 1 р. 80 к.

Съ пересылкой иногороднимъ: на 12 м. 17 р., на 11 м. 15 р. 50 к., на 10 м. 14 р. 50 к., на 9 м. 13 р. 50 к., на 8 м. 12 р. 50 к., на 7 м. 11 р. 30 к., на 6 м. 10 р., на 5 м. 8 р. 50 к., на 4 м. 7 р., на 3 м. 5 р. 50 к., на 2 м. 4 р., на 1 м. 2 р.

За границу: на 12 м. 26 р. 20 к., на 11 м. 24 р. 50 к., на 10 м. 23 р., на 9 м. 21 р., на 8 м. 18 р. 50 к., на 7 м. 16 р., на 6 м. 14 р., на 5 м. 12 р., на 4 м. 10 р., на 3 м. 8 р., на 2 м. 6 р., на 1 м. 3 р. 50 к.

Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ: на 12 м. 47 р., на 11 м. 44 р., на 10 м. 41 р., на 9 м. 38 р., на 8 м. 35 р., на 7 м. 32 р., на 6 м. 28 р., на 5 м. 24 р., на 4 м. 20 р., на 3 м. 16 р., на 2 м. 11 р. 50 к., на 1 м. 6 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 руб., городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня—5 р.

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургѣ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

на 2-е (малое) изданіе:

Съ доставкой по городской почтѣ: на 12 м. 9 р., на 11 м. 8 р. 50 к., на 10 м. 8 р., на 9 м. 7 р. 50 к., на 8 м. 7 р., на 7 м. 6 р. 50 к., на 6 м. 6 р., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р.

Съ пересылкой иногороднимъ: на 12 м. 10 р., на 11 м. 9 р. 50 к., на 10 м. 9 р., на 9 м. 8 р. 50 к., на 8 м. 8 р., на 7 м. 7 р., на 6 м. 6 р., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р.

За границу: на 12 м. 18 р., на 6 м. 10 р., на 3 м. 6 р., на 1 м. 2 р.

Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ: на 12 м. 39 р., на 6 м. 20 р., на 3 м. 11 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—4 руб., въ концѣ марта—3 руб. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими: при подпискѣ — 3 руб., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня — 3 р.

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургѣ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Содержаніе: Отъ редакціи.—Отдѣлъ I. Именные Высочайше Указы Святѣйшему Правительствующему Синоду.—Высочайшій Рескриптъ.—Высочайшая благодарность.—Архипапій стѣрская благодарность за пожертвованія въ пользу церкви.—Награжденіе священниковъ набедренниками.—Сборы въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.—Назначеніе воспитанника Холмскаго дух. семинаріи на вакансію псаломщика.—Отдѣлъ II. Освященіе памятниковъ—биостовъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II.—Адресъ и поднесеніе иконы Его Высокопреосвященству Митрополиту Леонтію.—Архипастырское посѣщеніе Александровскаго Маріинскаго института.—Восточная и западная аналогіи для уясненія троицности лицъ въ Божествѣ и сравнительная ихъ оцѣнка.—Освященіе церкви и часовни въ п. Ломзахъ.—Историко-статистическое описаніе церкви и прихода въ сел. Колеховицѣ, влодавскаго уѣзда, съдленской губерніи.—Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Пляцкаго приходскаго попечительства.—Исторія Государства Россійскаго въ изображеніяхъ Державныхъ Его Правителей.—Изъ Львова.—Объявленія.

Редакторъ Протоіерей І. Корженевскій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 29 ноября 1891 года. — Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей К. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.