



30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Ноябрья № 21. 1900 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чисель. Цѣна го-
дovому изданію 5 руб. съ перес.

Подписка принимается въ Ре-
данціи Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ губ. г. Минскѣ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая благодарность.

По всеподданнѣйшему докладу Ея Величеству Го-
сударыни Императрицы Александрѣ Феодо-
ровнѣ о сдѣланномъ священникомъ села Оздамичь, Мозыр-
скаго уѣзда, **Истромъ Гаховичемъ** и прихожанами
его прихода пожертвованіи въ пользу больныхъ и раненыхъ
воиновъ на Дальнемъ Востоку, Ея Императорское Ве-
личество Высочайше повелѣть соизволила благода-
дарить священника Гаховича отъ Августѣйшаго Ея

Императорскаго Величества Имени и поручить ему обязать о таковой Ея Императорскаго Величества волѣ прочимъ жертвователямъ.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 16-го Октября за № 7064 дано знать Преосвященному Михаилу Епископу Минскому и Туровскому, что согласно ходатайству Его Преосвященства, священникъ скорбященской при Минскомъ тюремномъ замкѣ церкви **Михаиль Соловьевичъ** назначенъ штатнымъ членомъ Минской Духовной Консисторіи.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

ОБЪЯВЛЯЕТЪ ВО ВСЕОБЩЕЕ СВѢДѢНІЕ, ЧТО:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а

въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 » » Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 » » Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 » » Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 » » Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 » » Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цыфра 3 слѣва.

1 » » Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цыфра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—

рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Законоучитель Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства священникъ **Ваенлій Шавлюкевичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ кладбищенской церкви г. Минска—8-го Октября.

Исключенъ изъ списковъ церковно-служителей епархіи псаломщикъ Клинокской церкви, Игум. у., **Феодосій Самойловичъ** за перемѣщеніемъ его съ 15-го Сентября текущаго года на службу въ Контроль по постройкѣ Кіево-Ковельской желѣзной дороги.

Крестьяне: **Константинъ Морозъ**, **Шавель Вальковичъ** и **Иванъ Кресикъ** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Ласковичской церкви, Бобр. у., на 1-е 3-лѣтіе, второй къ Сѣнницкой церкви, Минс. у., на 3-е 3-лѣтіе, а третій къ Прилуцкой церкви, того же у., на 17-е 3-лѣтіе и всѣ трое 11-го Октября.

Крестьянинъ **Климентій Саковичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Выдрицкой церкви, Борис. у., на 7-е 3-лѣтіе—12-го Октября.

Псаломщики церквей: Зеньковичской, Игум. у., **Александръ Яхневичъ** и Литвянской, Минс. у., **Иванъ Берштейнъ** перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого—14-го Октября.

Священники церквей: Подлѣской, Слуцк. у., **Василій Шеметилло** и Степской, Бобр. у., **Іоаннъ Шеметилло** перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого—14-го Октября.

Священникъ Смоленвической церкви, Борис. у., **Владимиръ Зубковичъ** перемѣщенъ на должность законоучителя Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и священника церкви онаго—12-го Октября.

Благочинный 1-го округа, Новогрудскаго уѣзда, протоіерей **Іосифъ Наревичъ** уволенъ, согласно прошенію, отъ означенной должности, а на мѣсто его благочиннымъ названнаго округа назначенъ протоіерей Загорье-Сѣнненской церкви **Іосифъ Желѣзняковичъ**—16-го Октября.

Окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи **Михаилъ Завитневичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Кимбаровской церкви, Моз. у.,—18-го Октября.

Начальникъ Либаво-Роменской желѣзной дороги Инженеръ **Павель Ласкинъ** уволенъ, согласно прошенію, отъ должности церковнаго старосты Минской Привокзальной церкви—18-го Октября.

Крестьянинъ **Евфимій Чечотъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Цыринской церкви, Новогр. у., на 8-е 3-лѣтіе—18-го Октября.

Крестьяне **Аггей Кавко** и **Григорій Будкевичъ-Ланевскій** утверждены въ должности церковныхъ старостъ первый къ Островской церкви, Игум. у., на 2-е 3-лѣтіе, а послѣдній къ Холуйской церкви, того же у., на 1-е 3-лѣтіе—19-го Октября.

Священники Сновской церкви **Стефанъ Арешъ** и Мало-Жуховичской церкви **Николай Гемолицкій** утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта 2-го округа Новогрудскаго уѣзда—20-го Октября.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Переровской церкви, Моз. у., окончившій курсъ Духовной Семинаріи **Тимофей Юхневичъ** рукоположенъ во діакона 8-го, а во священника 15-го Октября.

Священник Свядской церкви, Борис. у., **Михаилъ Садовскій** утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта 2-го округа Борисовскаго уѣзда—22-го Октября.

Награды. Псаломщикъ Новогрудской Борисоглѣбской церкви **Иванъ Хруцкій** посвященъ въ стихарь—8-го Октября.

Священникъ Мозырской Параскевѣвской церкви **Александръ Бирковичъ** награжденъ набедренникомъ—22-го Октября.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ **Галидовической** церкви, Слуцк. у., за пожертвованіе ими 1000 рублей для устройства крыши на приходской церкви.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) *Сынницкой* церкви, Минс. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Евстафій Пинкевичъ, а членами десять прихожанъ, званіе коихъ не пояснено; 2) *Прилуцкой*, того же у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Николай Струковскій, а членами одиннадцать прихожанъ изъ крестьянъ и 3) *Островской*, Игум. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Константинъ Строковскій, а членами девять прихожанъ изъ крестьянъ.

Некрологъ. Умерли: протоіерей кладбищенской церкви гор. Минска **Іоаннъ Шреволловичъ**—19-го Сентября и заштатный псаломщикъ Товѣжской церкви, Моз. у., **Андрей Сулковскій**—6-го Октября.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а:

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Комаровичской, Моз. у.,—23 Августа 1900 г.
- 2) Плещеницкой, Борис. у.,—28 Августа.
- 3) Рѣчицкой Николаевской—15 Сент.
- и 4) Смоленской, Борис. у.,—12 Окт.

Б) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Дубновичской, Пинс. у.,—23 Августа 1900 г.
- 2) Зачистской, Борис. у.,—11 Сент.
- 3) Долгиничской, Игум. у.,—12 Сент.
- 4) Вольнянской, Новогр. у.,—14 Сент.
- 5) Бѣгомльской, Борис. у.,—2 Окт.
- и 6) Клинокской, Игум. у.,—15 Сент.

СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, принятыхъ на казенное содержаніе и на стипендіи на 1900—1901 учебный годъ.

УІ класса.	Ломако Григорій.
Бирюковичъ Иванъ.	Манкевичъ Антонъ.
Герасимовичъ Елисей.	Никольскій Павелъ.
Гинтовтъ Павелъ.	Пашинъ Иванъ.
Гречихо Петръ.	Петровскій Ермій—на епарх.
Зубковичъ Николай.	стипендіи.
Каминскій Николай.	Рубановичъ Евгеній.
Коба Александръ.	Смирновъ Иванъ.
Король Петръ.	Чеховичъ Сергій.
Лисовскій Филиппъ.	Чириновичъ Валерій.

У класса.	Буйчиковъ Иванъ.
Андреевскій Александръ на епарх. стипендіи.	Былинскій Иванъ.
Андреевскій Тимоѳей.	Герасимовичъ Лаврентій.
Бруякинъ Иванъ.	Горячко Александръ.
Буракъ Николай.	Желѣзняковичъ Александръ — на епарх. стипендіи.
Вечорко Владиміръ.	Мацкевичъ Степанъ.
Володковичъ Иванъ.	Никольскій Василій.
Ждановъ Иванъ.	Пигулевскій Александръ.
Зелезинскій Семень.	Пинчукъ Алексѣй.
Киркевичъ Иванъ.	Писарчикъ Дмитрій.
Котаръ Петръ.	Сорочинскій Константинъ.
Кохановичъ Григорій — на епарх. стипендіи.	Рункевичъ Григорій — на стип. Архіеп. Антонія.
Брониковскій Θεодоръ.	Сомковичъ Іуліанъ.
Крышевичъ Михаилъ.	Янковскій Арсеній.
Кульчицкій Митрофанъ.	III класса.
Лелявскій Сергѣй.	Андреевскій Иванъ.
Малаха Александръ.	Борейко Захарія.
Мицкевичъ Николай.	Гаховичъ Всеволодъ.
Никольскій Владиміръ.	Гомолицкій Владиміръ — на еп. стипендіи.
Рудаковскій Иванъ.	Жудро Петръ.
Садовскій Сергѣй — на полу-стипендіи Митроп. Серафима.	Бвятковскій Владиміръ.
Сахаревичъ Петръ.	Морзонъ Владиміръ.
Сорошкевичъ Владиміръ.	Нарановичъ Θεодосій.
Файницкій Павелъ.	Наркевичъ Андрей.
Хильтовъ Иванъ.	Новицкій Михаилъ.
IV класса.	Родаковскій Сергѣй.
Байковскій Александръ.	Скалабанъ Хрисанъ.
Бирюковичъ Сергѣй.	II класса.
Боболовичъ Петръ.	Александровскій Василій.
Бразовскій Иларіонъ.	Бартошевскій Іеронимъ.

Былинскій Леонтій.	Шеметилло Яковъ.
Васильевъ Иванъ.	Шимановскій Николай.
Гаховичъ Александръ.	Ясинскій Николай.
Головешкинъ Вячеславъ.	I класса.
Гомолицкій Иванъ.	Бернадскій Викторъ.
Ждановичъ Александръ.	Былинскій Семенъ.
Кобякъ Дмитрій.	Верниковскій Евгенийъ.
Масловскій Менандръ.	Герасимовичъ Николай.
Микитчукъ Александръ.	Лукашевичъ Владиміръ.
Мисевичъ Иванъ.	Мигай Арсеній.
Недѣльскій Сергѣй.	Москалевичъ Иванъ.
Новицкій Владиміръ.	Перебилло Владиміръ.
Околовичъ Арбадій.	Перхоровичъ Владиміръ.
Савичъ Николай.	Ржецкій Митрофанъ.
Семеновъ Александръ.	Рудаковскій Алексѣй.
Скороходовъ Владиміръ.	Шамовскій Анатолийъ.
Чеховичъ Иванъ.	Шелепинъ Феодоръ.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, принятыхъ въ 1900—1901 учебномъ году на епархіальное и полуепархіальное содержаніе и на стипендіи благотворителей.

А.) На полномъ епархіальномъ содержаніи:

I класса.	III класса.
Борковская Клавдія.	Каминская Варвара.
Антониковская Марія.	Радкевичъ Лидія.
II класса.	Шолковичъ Евгенія.
Горбацевичъ Ольга.	IV класса.
Соколова Анастасія.	Баталина Леонила.
Струсевичъ Лидія.	Дубецъ Надежда.

Моравская Лукія.
V класса.

Дубецъ Любовь.
Зимницкая Неонила.
Кодомская Юлія.
Рункевичъ Ларисса.

Соколова Надежда.
VI класса.

Вруцевичъ Ольга.
Крониковская Анастасія.
Плышевская Александра.

Б.) На полуепархіальномъ содержаніи:

I класса.

Москалевичъ Вѣра.

II класса.

Савичъ Лидія.

Семенова Ольга.

III класса.

Бирюковичъ Любовь.

Данкевичъ Ксенія.

Жогъ Марія.

Козачевская Анастасія.

Пигулевская Лидія.

Рулаковская Анастасія.

Соболевская Неонила.

Язгуновичъ Лидія.

IV класса.

Восинская Лидія.

Пигулевская Александра.

Стрибульская Вѣра.

Сулковская Любовь.

Умановичъ Александра.

Чудиновичъ Евдокія.

V класса.

Прорвичъ Любовь.

Ясинская Неонила.

VI класса.

Вечорко Анна.

Виторская Елена.

Высоцкая Евгенія.

Лисицкая Любовь.

Савичъ Клавдія.

Спасская Лидія.

В) На стипендіяхъ благотворителей.

II класса.

Сулковская Зинаида.

III класса.

Балевичъ Татьяна.

Дроздовская Александра.

Покровская Лидія.

Суходольская Людмила.

VI класса.

Голиневичъ Елена.

Исаева Екатерина.

Савичъ Неонила.

Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Согласно утвержденнымъ Его Пресвященствомъ постановленіямъ Епархіального Училищнаго Совѣта, сдѣланы распоряженія объ отпускѣ нижеперечисленнымъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта изъ подлежащихъ казначействъ губерніи слѣдующихъ пособій на нужды церковныхъ школъ епархіи изъ суммъ губернскаго земскаго сбора:

За Іюль мѣсяцъ 1900 г.

I. Борисовскому Уѣздному Отдѣленію изъ Борисовскаго казначейства.

1) На устройство сарая, ретирадныхъ мѣсть, ограды и погреба при зданіи Мало-Долецкой церковно-приходской школы, а также на устройство книжнаго шкапа и приобрѣтеніе часовъ для той же школы 93 р.

II. Минскому Уѣздному Отдѣленію изъ Минскаго губернскаго казначейства.

2) На устройство запасной выгребной ямы и закрытой ямы для сора и помой при зданіи женской двухклассной церковно-приходской школы при Минскомъ Екатерининскомъ соборѣ 304 р. 85 к.

3) На ремонтъ Папернянской церковно-приходской школы 91 р. 14 к.

4) На ремонтъ пола въ зданіи двухклассной церковно-приходской школы при Минскомъ Екатерининскомъ соборѣ 301 р.

III. Мозырскому Уѣздному Отдѣленію изъ Мозырскаго казначейства.

5) На выдачу завѣдывающему Скрыгаловскою женскою

церковно-приходской школою священнику Антонию Слупскому, въ возвратъ израсходованныхъ имъ изъ собственныхъ средствъ на устройство мебели для означенной школы 61 р. 10 к.

6) На выдачу помѣщику имѣнія Санюки Мозырскаго уѣзда Адаму Ленкевичу въ возвратъ израсходованныхъ имъ изъ собственныхъ средствъ на дополнительныя работы по устройству зданія для Санюковской церковной школы 106 руб., а также на устройство мебели для означенной школы 77 р. 20 к., а всего на нужды Санюковской школы 183 р. 20 к.

IV. Новогрудскому Уѣздному Отдѣленію изъ Новогрудскаго казначейства.

7) На ремонтъ дома Велико-Слободской церковно-приходской школы, а также на устройство сарая и отхожихъ мѣстъ при школѣ 325 р.

8) На устройство отхожихъ мѣстъ при зданіи Липовской церковно-приходской школы 15 р.

9) На передѣлку печи и поправку штукатурки въ зданіи Свирианской церковно-приходской школы. 50 р.

V. Пинскому Уѣздному Отдѣленію изъ Пинскаго казначейства.

10) На постройку зданія Дубойской ц.-приходской школы, въ дополненіе къ ранѣе отпущенной суммѣ 271 р. 30 к.

За Октябрь мѣсяць 1900 г.

VI. Бобруйскому Уѣздному Отдѣленію изъ Бобруйскаго казначейства.

1) На жалованье законоучителю Корытнянской церковно-приходской школы съ 15 Сентября до конца сего года 7 р

29 к. и учительницѣ за то же время 52 р. 50 к., а обоимъ вмѣстѣ 59 р. 79 к.

2) На выдачу добавочнаго вознагражденія быв. учительницѣ Казиміровской церковно-приходской школы Ольгѣ Лисевичъ за труды ея по обученію дѣтей въ означенной школѣ въ 1897 и 1898 г. 35 р.

VII. Мозырскому Уѣздному Отдѣленію изъ Мозырскаго казначейства.

3) На отопленіе и освѣщеніе въ текущемъ учебномъ году квартиры учителя Кимбаровской церк.-прих. школы 20 р.

4) На оштукатурку зданія для Озеранской церковно-приходской школы 45 р.

5) На выдачу вознагражденія законоучителю Давидъ-Городецкой церковно-приходской школы за 1898 г. . . 25 р.

VIII. Новогрудскому Уѣздному Отдѣленію изъ Новогрудскаго казначейства.

6) Для выдачи пособія на лѣченіе учительницѣ Свирианской церковно-приходской школы 25 р.

7) На мебель для Куписской и Остапинской церковно-приходскихъ школъ по 50 р. на школу 100 р.

8) На ремонтъ Остуховской церковно-приходской школы, въ дополненіе къ ранѣ отпущенной суммѣ 267 р. 41 к.

9) На выдачу жалованья учительницѣ Береженской церковно-приходской школы, со включеніемъ вознагражденія за преподаваніе Закона Божія, за время съ 17 Октября до конца сего года 43 р. 17 к. и на хозяйственные расходы по содержанію школы за то же время 20 р., а всего 63 р. 17 к.

IX. Рѣчицкому Уѣздному Отдѣленію изъ Рѣчицкаго казначейства.

10) На выдачу жалованья учительницѣ дополнительнаго

учительскаго класса при Брагинской двухклассной церковно-приходской школѣ за Сентябрь—Декабрь 1900 г. 100 р.

Х. Слуцкому Уездному Отдѣленію изъ Слуцкаго казначейства.

11) На выдачу священнику Подлѣсской церкви Василю Шеметилло для уплаты за приобретенную имъ мебель для Подлѣсской церковно-приходской школы 15 р.



СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Высочайшая благодарность.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Отъ Министерства Финансовъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по епархіальной службѣ.—Награды.—Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста.—Списокъ учениковъ Минской Духовной Семинаріи.—Списокъ воспитанницъ Парискаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Отъ Минскаго Еп. Уч. Совѣта.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Аменсандръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Ноября № 21. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

на праздникъ Введенія во храмъ Пресвя-
тыя Богородицы *).

Братіе! Многіе изъ насъ въ нынѣшній день пришли въ храмъ Божій съ молитвою на устахъ, съ умиленіемъ въ сердцѣ, съ благоговѣйною мыслію о неисповѣдимыхъ судьбахъ Божіихъ въ исторіи міра и человѣчества. Ибо, развѣ это не великое дѣло Божіе: гдѣ-то въ маленькой землѣ, въ бѣдномъ городкѣ, бѣдные родители приводятъ въ храмъ малое дитя, единственную утѣху ихъ старости, чтобы это дитя жило вблизи храма и во храмѣ, питало свою душу и сердце молитвою и служеніемъ Богу, чтобы затѣмъ, когда оно возрастетъ и окрѣпнетъ духомъ и тѣломъ, возвратиться ему къ своимъ роднымъ и близкимъ; а между тѣмъ, имя этого дитяти вотъ уже девятнадцать вѣковъ произносится съ величайшимъ благоговѣніемъ лучшею частію всего человѣчества, обитающаго на всѣхъ широтахъ и долготахъ земного шара! Съ этимъ именемъ связано болѣе чѣмъ мировое событіе—явленіе Бога на землѣ и искупленіе и спасеніе Имъ грѣшнаго человѣка. Этому имени въ тысячахъ храмовъ возносятся похвалы въ вдохновенныхъ гимнахъ; къ нему обращается съ мольбою и неисходное горе, и живая радость, и увяда-

*) Произнесено въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

ющая старость, и расцвѣтающая юность. Оно вдохновляло и вдохновляет и слово поэта, и кисть художника, и замысль зодчаго, и исторгало трогательные и величественные звуки у пѣвца и у его органа! Что же сдѣлало чуднымъ и столь достохвальнымъ это имя—имя Пресвятой Дѣвы Маріи? Что поставило ее выше херувимовъ и серафимовъ? Что сдѣлало ее временнымъ вмѣстилищемъ Самого Божества? Въдъ Пресвятая Дѣва Марія—подобный намъ человекъ и родилась отъ подобныхъ намъ родителей. Сдѣлало это имя убажваемымъ всѣмъ родомъ человѣческимъ, славнѣйшимъ чиновъ ангельскихъ то, что Пресвятая Дѣва Марія была дочь благочестивыхъ родителей, дитя, испрошенное у Бога молитвой цѣлой ихъ жизни,—сдѣлало то, что это дитя отъ дней бытія своего окружено было духомъ благочестія и всецѣлой преданности волѣ Божіей, той преданности, которая направляетъ всѣ помыслы, всѣ стремленія, всю душу человекъ лишь къ одной мысли, къ одному чувству—къ чувству любви къ Богу. Сдѣлало это имя славнымъ и всехвальнымъ то, что Пресвятая Дѣва Марія въ раннемъ дѣтствѣ приведена была своими родителями въ храмъ Божій и здѣсь, въ храмъ и при храмѣ, окруженная людьми, отдавшими всю свою жизнь на служеніе Богу, для которыхъ молитва и богомысліе составляли величайшее утѣшеніе и чистѣйшую радость, и сама прониклась до глубины всего своего существа любовью къ Богу и преданностью Его волѣ, той преданностію, которая готова Богу отдать всю свою жизнь, все свое сердце, когда человекъ уже не принадлежитъ ни себѣ, ни міру ни одною частицею своего существа, а, всецѣло отдавъ себя волѣ Божіей, вѣруеть, что эта воля—всеблагая и всеильная—приведетъ человекъ, любящаго Бога, туда, гдѣ *чистые сердцама Бога узрятъ.*

Благочестивѣйшіе слушатели! Невольно въ день, посвященный молитвенному воспоминанію вхожденія Пресвятой

Отроковицы въ храмъ, въ которомъ Она воспиталась духовно до той нравственной высоты, выше которой стоитъ уже не человѣчество, а Богочеловѣчество, желательно поставить вопросъ: а наши дѣти какъ воспитываются? Какія начала лежатъ и ставятся въ основу ихъ воспитанія? Какое значеніе въ ихъ воспитаніи имѣетъ храмъ Божій, первый и главнѣйшій учитель благочестія? Какія цѣли преслѣдуются родителями, которые обязаны воспитать данныхъ имъ Богомъ дѣтей, воспитать ихъ души и сердца въ направленіи, наиболѣе соотвѣтственномъ ихъ человѣческому назначенію? Полагаемъ, благочестивые слушатели, что на поставленные вопросы не трудно отвѣтить. Далеко отстоялъ отъ жилища родителей Пресвятой Дѣвы Маріи храмъ Іерусалимскій, куда приведена была отроковица Марія. Наши храмы ближе къ намъ стоятъ. Вотъ и церковный колоколъ благовѣститъ намъ и зоветъ насъ всѣхъ подъ своды храма воспѣть хвалу Всевышнему, повѣдать Ему свои радости и скорби и испросить у Него благодатную помощь на наши дѣла и начинанія, на совершеніе подвига нашей жизни. Какъ-же мы откликаемся на этотъ зовъ и какъ мы учимъ откликаться нашихъ дѣтей? Пусть каждому изъ насъ на этотъ вопросъ отвѣтитъ его совѣсть! Пусть отвѣтитъ она, на какое великое, благое дѣло мы употребили молитвенные часы, которые мы не употребляемъ на молитву, на посѣщеніе храма Божія? Скажутъ: на отдыхъ. Да, на отдыхъ, большею частью связанный съ пустыми развлеченіями и забавами, ничего не дающими разуму и нравственному чувству, но несомнѣнно стоящими траты матеріальныхъ средствъ, большихъ, чѣмъ дозволяетъ наше состояніе; на отдыхъ, который не укрѣпляетъ, а расслабляетъ наши физическія, а особенно нравственныя силы, дѣлая насъ дряблыми, лѣнивыми, безвольными, безхарактерными, людьми безъ убѣжденій, безъ завѣтныхъ вѣрованій, безъ разумныхъ стремленій, безъ

свѣтлаго будущаго, съ темнымъ настоящимъ, полнымъ какой-то разслабляющей безотчетной тоски, которая не даетъ намъ радоваться настоящимъ радостями и усугубляетъ наше дѣйствительное горе. И участниками этой неразумной жизни мы дѣлаемъ своихъ дѣтей; мы спѣшимъ подѣлиться съ ними своими развлечениями, своими вкусами и привычками, безвременно развивая въ ихъ сердцахъ стремленія и побужденія, не имѣющія ничего общаго съ задачами правильнаго и разумнаго ихъ воспитанія. Собственнымъ примѣромъ мы отвлекаемъ ихъ отъ храмовъ Божіихъ и отъ молитвы, не соображая, какое зло мы приносимъ ихъ душѣ и всей ихъ будущности. Если наши дѣти воспитываются въ заведеніяхъ, правилами коихъ требуется посѣщеніе храма Божія въ праздничные дни, мы сѣтуемъ на такое стѣсненіе ихъ свободы, такъ какъ, по нашему мнѣнію, въ этой области неумѣстно какое-либо принужденіе, а если и подчиняемся съ недовольствомъ порядкамъ, исполнять которые обязались мы, опредѣляя дѣтей своихъ въ эти заведенія, то собственнымъ поведеніемъ въ часы богослуженій, устраивая въ эти часы разнаго рода развлечения, приемы гостей и знакомыхъ, мы дѣлаемъ то, что наши дѣти идутъ въ храмъ Божій крайне неохотно и ждуть—не дождутся окончанія богослуженія, чтобы вмѣстѣ съ отцомъ и матерью, братьями и сестрами, не бывшими въ эти часы въ храмѣ, принять участіе въ ихъ развлеченияхъ и забавахъ. Несчастные дѣти, да едва-ли счастливые и ихъ родители, такъ ведущіе своихъ дѣтей! Сами оставаясь холодными къ религіозной жизни, къ развитію высшихъ и совершеннѣйшихъ сторонъ своей природы, они развиваютъ эту холодность и въ своихъ дѣтяхъ, не позволяя развиваться и раскрываться въ ихъ сердцахъ тѣмъ стремленіямъ, которыя, осмысливая ихъ жизнь, сообщая ей высшія цѣли и задачи, дѣлаютъ эту жизнь разумною, счастливою даже тогда, когда горе и

бѣдствія сопутствуютъ человѣку отъ юности и до гроба. Но мы не умѣемъ и не желаемъ понимать этого блага и неразумность своей жизни прививаемъ своимъ дѣтямъ, полагая, что сообщая имъ вкусъ къ пустымъ развлеченіямъ и къ такъ называемымъ удовольствіямъ, мы этимъ доставляемъ имъ радость и счастье. Но это безумство. Развѣ можно быть счастливымъ, не имѣя разумныхъ цѣлей жизни, не вѣря въ безсмертіе своей души, (а между нами есть и такіе) въ Божіе промышленіе о насъ, не любя Бога и не имѣя нужды въ общеніе съ Нимъ? Развѣ можно быть счастливымъ, сознавая, что завтра или послѣзавтра ты обратишься въ прахъ, и кромѣ этого праха ничего не останется отъ твоего разумнаго существа, неизвѣстно почему явившагося на землю и неизвѣстно для чего нѣкоторое время пребывавшаго на ней? И что-же вы, родители, не боящіеся Бога, дадите своимъ дѣтямъ взаменъ той радости, которая дается человѣку, любящему Бога? Ничего вы не дадите, потому что и сами ничего не имѣете, и сами вы скорбны печальны среди вашихъ развлеченій и радостей. А скорбны и печальны вы потому, что отрываете себя отъ источника живой радости—отъ Бога, и лишаете этой живой воды вашихъ дѣтей, дѣлая ихъ чрезъ то еще несчастнѣе васъ самихъ!.... Скажете: вѣдь мы не безбожники; намъ лишь некогда ходить въ храмъ Божій, или мы по своей слабости не въ состояніи долго стоять въ храмѣ, а дѣтямъ своимъ мы внушаемъ ходить въ храмъ. Отвѣтствуемъ: приходятъ въ храмъ Божій тѣ, кто цѣлый день трудится для добыванія куска насущнаго хлѣба, и отсутствуютъ тѣ, кто сытъ, одѣтъ и живетъ въ чертогахъ. Присутствуютъ въ храмѣ люди немощные, слабые и безсильные, но отсутствуютъ тѣ, кто въ другомъ храмѣ—въ храмѣ веселія и развлеченія несетъ такой трудъ, предъ которымъ ничто трудъ поденщика. А что касается вашихъ заботъ о посѣщеніи ва-

шими дѣтьми храма Божія, то ужели вы не знаете, что вы должны быть образцомъ и примѣромъ для дѣтей вашихъ во всѣхъ отношеніяхъ, а тѣмъ болѣе въ молитвѣ, — тѣмъ болѣе въ дѣлѣ развитія такихъ навыковъ и настроеній, которые, стоя въ связи съ высшими и существенными вопросами человѣческаго разума, исходятъ прежде всего изъ человѣческаго сердца и направляются къ развитію этого сердца въ его лучшихъ и святѣйшихъ стремленіяхъ. Поэтому, если въ чемъ-либо, то особенно въ дѣлѣ религіознаго воспитанія родительскій примѣръ, примѣръ ихъ жизни и ихъ сердечныхъ движеній долженъ быть первымъ, лучшимъ, незамѣнимымъ учителемъ и руководителемъ. А гдѣ нѣтъ этого примѣра, тамъ родители совершаютъ грѣхъ предъ Богомъ и предъ своими дѣтьми, которыхъ они обязаны привести къ Богу, какъ Первоисточнику всякаго блага, коего мы желаемъ своимъ дѣтямъ, но не умѣемъ доставить такового по своей душевной лѣности или, что также бываетъ, по несчастному ложному убѣжденію, что благо лишь то, что достигается звономъ золота и серебра, а не то, что достигается тамъ, куда зоветъ насъ колокольный звонъ.

Что-же намъ дѣлать, чтобы спасти отъ нравственной гибели своихъ дѣтей? спросимъ мы самихъ себя? — Молитесь прежде всего Господу Богу, чтобы Онъ далъ всѣмъ намъ то душевное настроеніе, какое было у Іоакима и Анны, когда они привели въ храмъ Божій свою единственную дочь, то душевное настроеніе, которое, сообщившись чистому сердцу юной Отроковицы, сдѣлало ее Матерью Господа.

Правда, жребій, какого удостоилась Чистѣйшая между женщинами, есть единственный жребій въ мірѣ, на всѣ вѣка человѣческой жизни. Но вѣдь этотъ жребій — воплощеніе чрезъ Пресвятую Дѣву Марію Сына Божія — выпалъ на долю Избранницы лишь потому, что Она среди всего грѣховнаго человѣчества способна была сказать Благовѣстнику-Архан-

гелу: «Буди мнѣ по глаголу твоему»; что у Нея вѣра въ Бога и любовь къ нему возросла до той силы, которая горы переставляетъ. Но вѣдь такая вѣра и такая любовь есть цѣль жизни всего человѣчества и каждаго человѣка въ частности, слѣдовательно и наша цѣль. Вѣдь всѣ мы дѣти одного и того же Отца Небеснаго; всѣхъ Онъ насъ разыскалъ Своею любовью, всѣхъ насъ зоветъ къ Себѣ, для всѣхъ положилъ одну цѣль жизни—блаженство въ общеніи съ Нимъ, нашимъ Отцемъ Небеснымъ. Вѣдь внѣ этой цѣли жизни нѣтъ другихъ цѣлей, нѣтъ другого разумнаго смысла жизни, нѣтъ другихъ стремленій, на осуществленіе которыхъ слѣдуетъ положить жизнь свою. Вѣдь всѣ другія задачи и цѣли жизни, всѣ другія стремленія, какія ставитъ себѣ человѣкъ на своемъ жизненномъ пути—это не задачи и цѣли въ собственномъ смыслѣ, для которыхъ можно было-бы человѣку жить на землѣ и нести тѣ тяжелые кресты, которые выпадаютъ на долю каждаго. Это лишь подготовительныя ступени и средства для достиженія высшихъ цѣлей, высшихъ задачъ жизни, которыя Спаситель въ Нагорной проповѣди выразилъ словами: *«Ищите прежде всего Царствія Божія и правды его»* (Матѣ. 6, 33). И всѣ мы должны искать этого царства и этой правды, для всѣхъ это единственная задача жизни, главная цѣль ея, разумный смыслъ нашего существованія на землѣ, главное дѣло, на которое мы должны положить всѣ свои силы, всѣ свои таланты, какіе далъ намъ Богъ, всю свою душу, все свое существо, отъ дней нашего дѣтства до того предѣльнаго возраста, какой даетъ Господь каждому изъ насъ. Къ познанію этой цѣли должны быть направлены первые уроки дитяти. Къ уразумѣнію этой цѣли и путей должны быть устремлены помыслы любознательной юности и размышленіе старца. А на достиженіе этой цѣли должна быть отдана вся жизнь человѣка. И лишь тогда и будетъ разумною эта

жизнь, всегда отъ дней дѣтства и до сѣдинъ старости все наше существо направлено будетъ къ этой цѣли; когда все наши помыслы и стремленія, все жизненные задачи, вся наша дѣятельность, словомъ, вся жизнь будетъ управляема и направлена одной задачей — исканіемъ Царства Божія и правды его. И наоборотъ, все другія цѣли и задачи жизни, все, даже самыя возвышенныя и челоуѣческія стремленія, все побѣды челоуѣческаго духа въ области знанія, все его успѣхи въ дѣлѣ и подчиненія своему вліянію силъ природы и достиженія черезъ то удобствъ жизни — все это ничто предъ той великой задачей жизни, которая дана челоуѣку Самимъ Творцомъ, ибо и Самъ Спаситель сказалъ: *«Ная польза челоуѣку, аще весь міръ обряцетъ, душу же свою отщетитъ?»* (Мат. 16: 26). Никакой пользы для души челоуѣческой не будетъ отъ благъ сего міра, если челоуѣку не сегодня, такъ завтра надо оставить эти блага. Да многіе-ли и пользуются этими благами? Развѣ рядомъ съ однимъ чертогомъ не стоятъ десятки полуразвалившихся жилищъ? развѣ одинъ богачъ не живетъ среди сотенъ и тысячъ бѣдняковъ? развѣ все здоровые люди не окружены слабыми и нездоровыми, одинъ счастливый — сотнями несчастныхъ? Вотъ почему, даже съ точки зрѣнія обыкновеннаго челоуѣческаго разсужденія, основаннаго на размысленія обь общеизвѣстныхъ фактахъ челоуѣческой жизни, должно быть яснымъ для всякаго, что ограничивать свои стремленія одними лишь интересами земной жизни — безрасудно и глупо. Ясно, что если кто-либо не уразумѣлъ этой истины, какъ руководительнаго начала для своей жизни, то не имѣетъ права погружать въ эту пустоту жизни души своихъ дѣтей. Дайте же имъ хлѣба вмѣсто камня, рыбы вмѣсто змѣи. Дайте имъ твердую вѣру въ Отца Небеснаго, и они поклонившись Ему въ чувствѣ любви и благоговѣнія, а стократъ искреннѣе полюбятъ и своихъ плотскихъ родителей, дав-

шихъ имъ съ жизнью тѣлесною жизнь, полную высшихъ радостей, высшего счастья, какое даетъ лишь Отецъ Небесный любящему Своему сыну. Дайте же, родители, своимъ дѣтямъ эту радость и это счастье! Вашею Помощницею и Руководительницею, Предстательницею и Заступницею будетъ Матерь Божія, удостоившаяся этого высокаго жребія прежде всего потому, что Ея родители были для Нея высшимъ и первымъ образцомъ служенія Богу. Аминь.

Протоіерей Андрей Юрашкевичъ.

Изъ бумагъ Архіепископа Минскаго Антонія Зубко.

Письмо Архіепископа Антонія къ римско-католическому духовенству.

(О к о н ч а н і е *).

Но, говорятъ, вѣдь очень тяжеловѣсна огромная цифра двухъ сотъ милліоновъ римскихъ католиковъ. Посмотримъ, какое имѣетъ значеніе эта большая цифра.

Правда, въ варварскіе вѣка папы приобрѣли огромное число своихъ послѣдователей среди варваровъ, обращенныхъ въ христіанство (какими способами—сказано выше), но западные народы, лишь только наполовину отрезвились отъ грубаго невѣжества, немедленно протестовали противъ ученія и практики, выродившихся въ варварскіе вѣка, несогласныхъ съ ученіемъ и практикой чистаго христіанства. Протестъ этотъ, не считая частныхъ лицъ, весьма явственно обнаружился на двухъ соборахъ, признаваемыхъ римско-

*) См № 18 Минск. Епарх. Взд. за 1900 г.

католиками, не ультрамонтанами, вселенскими, т. е. на соборахъ Констанскомъ и Базельскомъ. На нихъ опредѣлено, что и папы подвластны вселенскимъ соборамъ и должны исполнять ихъ узаконенія. Постановлено также, что нужно по духу чистаго христіанства сдѣлать реформу въ Западной церкви, начиная отъ главы ея. Папы въ то время еще не привыкли къ такой оппозиціи, не предвидѣли ея и не обдумали средствъ, какъ бы дать ей отпоръ, средствъ, хотя бы несвойственныхъ христіанству, какія она употребляли позже. Папы оборонялись только тѣмъ, что убѣгали отъ этихъ соборовъ и не возвращались по неоднократномъ приглашеніи. Но реформѣ они сопротивлялись всѣми силами, хотя на ней сильно настаивало общественное мнѣніе и требовало, чтобы для этой цѣли въ самое короткое время созванъ былъ соборъ. Папы этотъ соборъ оттягивали далѣе и далѣе. Большинство хотѣло достигнуть реформы мирно, безъ потрясенія, въ надеждѣ, что къ общему желанію склонятся и папы. Но другая половина европейскихъ католиковъ, понявши, что ожиданіе это напрасно, сама начала преобразование, отказавшись въ послушаніи папѣ. Сюда вмѣшалась политика: одни изъ государей, вслѣдствіе политическихъ видовъ, нашли полезнымъ поддерживать одну, а другіе—другую партію, что породило, какъ извѣстно, кровавыя войны. Папы, не уступивши ни шагу своей власти для предупрежденія кровопролитія, не могли, однако, не согласиться на созваніе собора, давно ожидаемаго. Созвали соборъ, но прежде надежно вооружились средствами принужденія членовъ его на свою сторону, и Тридентскій соборъ освятилъ своимъ авторитетомъ почти всѣ наросты, укоренившіеся на чистомъ христіанствѣ въ варварскіе вѣка. Профессоръ Капелли, говоря о мотивахъ постановленій Тридентскаго собора, такъ объяснялъ намъ формулу собора «dictante Spiritus Sancti» (по внушенію Св. Духа), что Духъ

Святой явился на Тридентскомъ соборѣ не въ видѣ голубя, но въ видѣ «шкатулки» ¹⁾). Долго лилась кровь послѣ Тридентскаго собора. Пусть льется, думали папы, но мы не утратимъ власти ²⁾).

Оставшіеся въ послушаніи у папъ, видя ихъ упорство, не осмѣлились сдѣлать никакого движенія для возбужденія реформы, опасаясь такихъ же бѣдствій, какими терзала человечество война, по случаю протестантской реформы. Затѣмъ наступилъ на Западѣ религіозный индифферентизмъ, о преобразовательномъ соборѣ никто не думалъ. Не подпавшіе индифферентизму сильнѣе прежняго были фанатизированы въ папскомъ духѣ разными привилегированными монашескими орденами, а особенно іезуитами. Списокъ запрещенныхъ книгъ постоянно увеличивался и, такимъ образомъ, укрѣплялся ультрамонтанизмъ въ народѣ, отъ котораго закрывали истину. Во многихъ мѣстахъ государи поддерживаютъ такой ультрамонтанизмъ для собственныхъ цѣлей. Такимъ образомъ, католицизмъ держался и будетъ держаться, пока не расплывется подъ лучами свѣта науки. Устойчивости его есть еще одна причина, очень не раціональная и противная духу христіанства: это способъ избранія кардиналовъ и папы.

Только папы имѣютъ право избранія кардиналовъ и, разумѣется, избираютъ самыхъ завзятыхъ папистовъ. Папу никто не можетъ избирать, кромѣ такихъ кардиналовъ, и притомъ одного изъ числа такихъ кардиналовъ. Нельзя

¹⁾ Кромѣ золота папы имѣли и другія пружины для привлеченія на свою сторону отцовъ собора: всѣ высшія должности раздаваемы были папами.

²⁾ Пусть читатель разсудитъ, для чего римскіе католики учатъ, что нѣтъ надобности читать постановленія древнихъ соборовъ, а достаточно знать узаконеніе Тридентскаго собора, вполне обнимающаго христіанское ученіе.

даже избирать кардиналовъ не италіанцевъ, которыхъ, какъ живущихъ внѣ Рима, постороннія вліянія могутъ измѣнить и поколебать въ нихъ идею папства. Такимъ образомъ, папа никогда не бываетъ выраженіемъ общественнаго мнѣнія западныхъ католиковъ, но только малой касты, искусственно поддерживаемой въ одностороннемъ пониманіи религіи. На этой-то кастѣ держится двухсотъ-милліонное христіанство, кастѣ, состоящей изъ нѣсколькихъ десятковъ кардиналовъ, пропитанныхъ средневѣковыми понятіями и предрасудками, искусственно въ нихъ поддерживаемыми, и изолированныхъ не только отъ всего міра, но и отъ своего католическаго міра. Нелѣпость, въ сравненіи съ духомъ и практикой христіанства, управляемаго вселенскими соборами, и въ сравненіи съ новѣйшими понятіями, которыя требуютъ, чтобы общественныя дѣла устраиваемы были сообразно съ общественнымъ мнѣніемъ. Не напрасно, кажется, древніе мудрецы сказали, что величайшая нелѣпость теряетъ свое безобразіе, когда войдетъ въ религію.

Оканчивая свое письмо, не могу не присовокупить еще одного замѣчанія. Если въ нѣкоторыхъ западныхъ государствахъ ультрамонтанизмъ сросся съ жизнью народовъ и служить политикѣ и дѣлу порядка, то у насъ, въ западныхъ русскихъ губерніяхъ, гдѣ огромное большинство исповѣдуетъ восточный обрядъ, онъ не только не помогаетъ общественной жизни, но совершенно ей вреденъ, какъ доказалъ послѣдній бунтъ поляковъ. Если у поляковъ обратилась въ привычку тенденція къ распространенію ультрамонтанизма по всей Россіи, даже до Урала, и къ захвату всего этого огромнаго пространства подъ свое управленіе, которое, неизвѣстно, какъ было бы импровизовано, то, мнѣ кажется, теперь они должны покинуть эту надежду и нашимъ католикамъ уже нѣтъ нужды ходить на пристяжкѣ у поляковъ, но стараться какъ можно тѣснѣе соединиться съ Россіей и трудиться за-

одно съ русскими, безъ всякой задней мысли, надъ поднятіемъ цивилизаціи всего государства, проясняя дальнѣйшее развитіе благихъ реформъ, обѣщанныхъ нашимъ Монархомъ. Самое первое къ этому средство—отречься отъ ультрамонтанизма, какъ источника ненависти ко всему русскому (говорю о массѣ, а не о частныхъ исключеніяхъ), и тѣсно соединиться съ восточнымъ православіемъ, въ правотѣ котораго, въ отношеніи религіозномъ, легко убѣдиться желающему. Какъ приступить къ столь важному дѣлу и развивать дѣятельность, обсужденіе этого вопроса принадлежитъ самимъ римско-католикамъ, которые болѣе другихъ отличаются знаніемъ людей, здравымъ умомъ, а болѣе всего желающимъ добра нашему краю.

Я совѣтоваль бы читать, для узнанія истины, сочиненіе французскаго католика Рошелля, *L'ultramontanisme dévoilé* (Paris 1866 г.). Сомнѣвающимся въ справедливости его цитать пусть сдѣлаютъ такъ, какъ мы нѣкогда сдѣлали въ Жировицахъ: пусть свѣрятъ ихъ съ сочиненіями святыхъ отцовъ и вселенскихъ соборовъ первыхъ вѣковъ христіанства. Разумѣется, въ спорѣ восточныхъ христіанъ съ западными не должны быть принимаемы въ доказательство соборы западные, происходившіе въ средніе варварскіе вѣка безъ участія христіанъ восточныхъ. Сочиненія святыхъ отцовъ и вселенскихъ соборовъ, издаанныя учеными римскими католиками, можно найти въ богатой библіотекѣ православной Виленской семинаріи. Тогда обнаружится, что римскій католицизмъ разнится отъ православія только тѣмъ наростомъ на чистомъ христіанствѣ, какой присталъ къ нему на западѣ въ средніе варварскіе вѣка, когда западные христіане, при всеобщемъ невѣжествѣ, продолжавшемся около тысячи лѣтъ, не въ состояніи были сличить и провѣрить своихъ религіозныхъ мнѣній съ ученіемъ первыхъ вѣковъ христіанства, въ которыхъ хорошо понятъ смыслъ и духъ Христова ученія, по близости

времени и мѣста земной жизни Спасителя и высокой степени образованія, которое впоследствии потушено было на западѣ варварами.

Сообщилъ А. Миловидовъ.

Открытие Богусевичской второклассной церковно-приходской школы.

1-го Октября сего года, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, въ селѣ Богусевичахъ, Игуменскаго уѣзда, состоялось торжество открытія первой въ Минской епархіи второклассной церковно-приходской школы. Среди другихъ начальныхъ школъ для народа второклассныя школы занимаютъ особенное мѣсто и имѣютъ особенное значеніе: представляя высшій типъ церковныхъ школъ, онѣ имѣютъ ближайшею своею задачею приготовленіе изъ среды крестьянъ учителей для школъ грамоты, которыя по ограниченности своихъ матеріальныхъ средствъ не могутъ рассчитывать на учителей изъ лицъ, прошедшихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Въ этомъ назначеніи второклассныхъ школъ—служить разсадниками учителей школъ грамоты—заключается вся ихъ важность.

Въ виду несомнѣннаго интереса, какой представляетъ настоящее торжество для духовенства епархіи, а равно и для всѣхъ интересующихся дѣломъ народнаго образованія вообще, считаемъ необходимымъ, предварительно описанія самаго торжества, изложить вкратцѣ исторію устройства школы.

Первая мысль объ учрежденіи въ селѣ Богусевичахъ второклассной школы принадлежитъ извѣстному государственному дѣятелю и ревнителю церковнаго просвѣщенія русскаго народа, покойному Государственному Контролеру, Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Тертію Ивановичу Филиппову. Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, письмомъ отъ 13

Февраля 1896 г. за № 159, увѣдомилъ покойнаго Преосвященнаго Сүмеона, что Тертій Ивановичъ выразилъ желаніе учредить въ его имѣніи Богусевичахъ второклассную церковно-приходскую школу съ учительскимъ курсомъ, обѣщая и съ своей стороны оказывать школѣ возможное пособіе. Сообщая объ этомъ, Г. Оберъ-Прокуроръ просилъ Преосвященнаго поручить Епархіальному Училищному Совѣту войти въ обсужденіе вопроса объ учрежденіи въ Богусевичахъ второклассной школы и представить Училищному Совѣту при Св. Синодѣ соображенія о размѣрѣ потребныхъ какъ на устройство зданія, такъ и на содержаніе школы денежныхъ средствъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ, обсудивъ вопросъ и признавъ весьма желательнымъ учрежденіе въ селѣ Богусевичахъ второклассной школы, выработалъ проекты плановъ и фасадовъ на устройство нужныхъ для школы помѣщеній и представилъ таковые въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ вмѣстѣ съ затребованными Г. Оберъ-Прокуроромъ соображеніями о средствахъ, необходимыхъ на устройство и содержаніе школы. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, признавая съ своей стороны желательнымъ устройство второклассной школы въ селѣ Богусевичахъ и рассмотрѣвъ представленные Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ проекты, поручилъ сему Совѣту озаботиться постройкою зданія для школы по плану и смѣтѣ, составленнымъ академикомъ архитектуры М. Т. Преображенскимъ и утвержденнымъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ, каковыя дѣла сего и были препровождены въ Епархіальный Училищный Совѣтъ при отношеніи отъ 20 Февраля 1897 года за № 651. Одновременно съ симъ были отпущены въ распоряженіе Игуменскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и исчисленная по смѣтѣ сумма на постройку. Для ускоренія дѣла часть этой суммы была ассигнована еще въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1896 г. авансомъ на заго-

товку строительныхъ матеріаловъ. Относительно способа постройки Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ разъяснилъ, что таковая можетъ быть произведена съ подряда или хозяйственнымъ способомъ, какъ будетъ признано болѣе удобнымъ и выгоднымъ по мѣстнымъ условіямъ, а для завѣдыванія постройкою поручилъ образовать на мѣстѣ строительную комиссію изъ свѣдущихъ въ строительномъ дѣлѣ лицъ. Послѣ этого оставалось еще разрѣшить вопросъ о землѣ для школы и о способѣ постройки, и затѣмъ можно было приступать къ производству самыхъ работъ. Разрѣшеніе этихъ вопросовъ Епархіальный Училищный Совѣтъ возложилъ на строительную комиссію, въ составъ коей былъ приглашенъ, въ качествѣ предсѣдателя, и владѣлецъ имѣнія Богушевичи Сергѣй Тертiевичъ Филипповъ. За отсутствіемъ г. Филиппова изъ имѣнія комиссія въ первый разъ могла собраться только 25 Августа 1897 г. Въ этомъ собраніи было постановлено строить зданіе школы со всѣми службами при немъ на землѣ церковной, коей и отведено 3½ дес. Въ замѣнъ этого участка г. Филипповъ пожертвовалъ въ собственность Богушевичской церкви такой же участокъ изъ своихъ владѣльческихъ земель. Кромѣ того, С. Т. изъявилъ согласіе пожертвовать для надобностей школы еще около 13 дес. Относительно способа постройки комиссія высказалась за отдачу работъ съ подряда. Составленіе и утвержденіе кондицій на отдачу подряда, а затѣмъ и производство публикацій о торгахъ затянули дѣло до Апрѣля мѣсяца 1898 г. Торги были назначены на 15 Апрѣля, а переторжка—на 18. Сверхъ всякаго ожиданія торги не состоялись: явившіеся конкурренты даже не пожела-ли вступитъ въ состязаніе, заявивъ, что назначенныя по смѣтѣ цѣны на лѣсные матеріалы далеко ниже дѣйстви-тельно существующихъ мѣстныхъ цѣнъ. Было возбуждено дѣло о дополнительной ассигновкѣ. Но такъ какъ торги не

состоялись и подрядная сумма не была определена, поэтому Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ поручилъ Епархіальному Училищному Совѣту назначить новые торги и о послѣдней заявленной цѣнѣ довести Училищному Совѣту при Св. Синодѣ. Вторые торги были произведены 21 Декабря 1898 г. въ присутствіи о. Епархіальнаго Наблюдателя. На этотъ разъ къ торгу явилось одно только лицо, которое и объявило крайнюю цѣну за подрядъ 17000 руб. Епархіальный Училищный Совѣтъ, находя объявленную сумму слишкомъ высокою и принимая во вниманіе, что въ торгѣ участвовало только одно лицо, назначилъ третьи торги уже въ г. Минскѣ, въ присутствіи членовъ Совѣта, каковыя и были произведены 18 Января 1899 г. Наименьшая цѣна была заявлена въ 16700 руб. Послѣ этого дѣло было представлено въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, который, принимая во вниманіе, что на троекратно назначавшихся торгахъ никто не изъявилъ желанія принять подрядъ на постройку ниже указанной суммы, постановилъ доассигновать недостающую до подрядной цѣны сумму. Наконецъ, 30 Марта 1899 г. былъ заключенъ контрактъ съ подрядчикомъ, а 17 Августа сего года постройки были освидѣтельствованы чрезъ особую, по назначенію Его Преосвященства, комиссію и приняты въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Такова исторія устройства зданія Богушевичской второклассной церковно-приходской школы.

Вновь построенный школьный домъ представляетъ изъ себя прекрасное двухэтажное деревянное зданіе въ русскомъ стилѣ. Въ зданіи имѣются слѣдующія помещенія: 4 классныхъ комнаты (3 для трехъ отдѣленій второклассной школы, величиною каждая чел. на 20—25, и одна для одноклассной школы, размѣрами чел. на 40 или нѣсколько болѣе), 3 спальныя для учениковъ, 4 квартиры для учителей (двѣ по 2 комнаты каждая и двѣ по одной), общая кухня для

учителей, кухня и вмѣстѣ застольная для учениковъ, бібліотека, комната для канцеляріи, помѣщеніе для сторожа и два чулана. Помѣщенія для учениковъ не оставляютъ желать ничего лучшаго относительно освѣщенія и кубического содержанія воздуха. Изъ хозяйственныхъ службъ при школѣ устроены слѣдующія: амбаръ, сарай съ коровникомъ, погребъ, ледникъ и баня. Школа построена на берегу рѣки Усы, при проѣзжей дорогѣ изъ г. Игумена, которая представляетъ изъ себя нѣчто въ родѣ аллеи, высаженной вѣковыми липами и соснами. За рѣкой виднѣется на горѣ помѣщицья усадьба съ садомъ, а въ саду небольшая каменная церковь, приписная къ приходской. Вообще мѣсто для постройки выбрано очень красивое.

Переходимъ къ открытію школы. Еще въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, слѣдовательно почти за полгода до срока, о. Епархіальный Наблюдатель оповѣстилъ чрезъ своего помощника по Игуменскому уѣзду духовенство уѣзда объ имѣющемъ послѣдовать съ начала учебнаго года открытіи Богушевичской школы и просилъ духовенство поставить о семъ въ извѣстность мѣстное населеніе и оканчивающихъ курсъ ученія въ церковно-приходскихъ и министерскихъ школахъ и ознакомить ихъ съ назначеніемъ открываемой школы и условіями поступленія въ оную. При этомъ особенное вниманіе духовенства было обращено на вопросъ о содержаніи учениковъ въ общежитіи при школѣ. Указавъ на важное значеніе этого вопроса въ дѣлѣ благоустройства школы, а также на то, что въ виду назначенія школы было бы желательно, чтобы въ нее поступали наиболѣе спосочные и благонравные ученики начальныхъ школъ уѣзда, независимо отъ матеріальнаго благосостоянія ихъ родителей, о. Наблюдатель просилъ духовенство приложить всѣ старанія къ учрежденію возможно большаго числа стипендій въ школѣ, располагая къ сему какъ отдѣльныхъ лицъ, извѣстныхъ

своею благотворительностію, такъ и цѣлыя общества. По расчету о. Наблюдателя всѣ ученики второклассной школы могли бы быть стипендіатами, если бы каждый приходъ учредилъ хотя по одной стипендіи. Размѣръ стипендіи былъ опредѣленъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 27 руб. за 9 учебныхъ мѣсяцевъ. Въ случаѣ невозможности собрать нужныя средства деньгами, о. Наблюдатель рекомендовалъ дѣлать сборъ натурою, т. е. продуктами. Въ то же время Епархіальный Училищный Совѣтъ обратился съ письмомъ такого же содержания къ Г. Игуменскому Уѣздному Предводителю дворянства, прося его съ своей стороны пригласить крестьянъ къ учрежденію стипендій въ школѣ, по 3 стипендіи отъ каждой волости, что на весь уѣздъ составило бы 69 стипендій, которыя и обезпечили бы содержаніе всѣхъ учениковъ второклассной школы. Наконецъ, о. Предсѣдатель Совѣта, извѣщая Сергѣя Тертіевича объ открытіи школы съ начала учебнаго года, просилъ его о томъ же. Принятые мѣры остались не совсѣмъ безуспѣшными: священникъ Падѣвичской церкви о. Нещеретовъ увѣдомилъ Уѣзднаго Наблюдателя, что его прихожане постановили учредить разъ навсегда одну стипендію въ Богушевичской школѣ, а Сергѣй Тертіевичъ увѣдомилъ о. Предсѣдателя Совѣта, что онъ «съ большимъ удовольствіемъ идетъ навстрѣчу желанію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и принимаетъ на свой счетъ содержаніе четырехъ бѣднѣйшихъ учениковъ школы, исчисляя таковое въ сто двадцать руб. въ годъ». За означенное пожертвованіе въ пользу учащихъ Богушевичской второклассной школы С. Т. Филипову выражена признательность отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Когда затѣмъ зданіе школы было окончено и оказалось возможнымъ назначить опредѣленный срокъ для открытія ея, Епархіальный Училищный Совѣтъ разослалъ по уѣзду печатныя объявленія объ открытіи школы 1-го Ок-

тября и о томъ, что приемные экзамены въ школу имѣютъ быть произведены 28—30 Сентября.

Открытіе школы было поручено о. Епархіальному Наблюдателю. Прибывъ 27 Сентября вмѣстѣ съ своимъ помощникомъ въ село Богушевичи, онъ на слѣдующій день приступилъ къ производству экзаменовъ. Контингентъ учащихся въ школѣ составился изъ окончившихъ курсъ ученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ и министерскихъ школахъ. Всѣхъ прошеній о принятіи въ школу поступило 61, но къ экзамену явилось только 50 чел., изъ коихъ 1 ученикъ не допущенъ къ испытанію, какъ перешедшій опредѣленный для поступления въ I-е отдѣленіе школы возрастъ. На основаніи полученныхъ учениками по предметамъ испытанія балловъ экзаменаціонная коммиссія признала возможнымъ принять въ школу 31 м. Въ виду указанной подготовки учащихся въ настоящемъ году оказалось возможнымъ открыть только I-е отдѣленіе школы. Согласно положенію при каждой второклассной школѣ состоитъ одноклассная церковно-приходская школа для практической подготовки воспитанниковъ къ учительству. Нынѣ о. завѣдывающій пока только набираетъ учениковъ въ эту школу. Персоналъ учащихся въ школѣ составляютъ слѣдующія лица: Завѣдывающій и Законоучитель школы священникъ Богушевичской церкви Евгеній Мальцевъ, учитель второклассной школы, бывший учитель Бабчинской двухклассной школы, окончившій курсъ Минской духовной семинаріи Н. А. Гошкевичъ и учитель одноклассной школы, бывший учитель Борисовской одноклассной церковно-приходской школы, окончившій курсъ Несвижской учительской семинаріи А. В. Сваруцкій, онъ же и учитель пѣнія. Г. Гошкевичъ былъ, между прочимъ, на курсахъ для учителей второклассныхъ школъ.

Торжество открытія школы совершилось въ слѣдующемъ порядкѣ. Наканунѣ торжества, въ субботу, о. Епархіальный

Наблюдатель совершилъ въ Богушевичской приходской церкви всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника—божественную литургію въ сослуженіи съ о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ и о. завѣдывающимъ школою. На литургіи, между прочимъ, была приложена ектенія объ упокоеніи душъ усопшихъ рабовъ Божіихъ: Преосвященнаго Епископа Сумеона и боярина Тертія. Въ концѣ литургіи о. Наблюдатель сказалъ по поводу предстоящаго торжества поученіе, въ которомъ выяснилъ высокую задачу открываемой школы и указалъ на то, что требуется со стороны руководителей и учителей школы, а равно родителей учащихся и самихъ учениковъ для того, чтобы школа съ успѣхомъ выполнила эту задачу. Церковь была переполнена молящимися. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ въ школу. Здѣсь все уже было приготовлено для водосвятія, которое и началось по прибытіи крестнаго хода. Послѣ окропленія св. водою школьныхъ помѣщеній, былъ совершенъ молебенъ предъ началомъ ученія. Въ концѣ молебна было возглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященному Епископу Михаилу съ богоспасаемою паствою, затѣмъ была возглашена вѣчная память Преосвященному Епископу Сумеону и боярину Тертію, и потомъ опять многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся Богушевичской второклассной церковно-приходской школы и всѣмъ ревнителямъ церковнаго просвѣщенія русскаго народа. По окончаніи богослуженія о. Наблюдатель объявилъ объ открытіи школы и поздравилъ собравшихся крестьянъ съ совершившимся событіемъ, затѣмъ сообщилъ имъ объ учрежденіи упомянутыхъ выше стипендій, прочиталъ списокъ принятыхъ въ школу учениковъ и въ заключеніе пожелалъ успѣха и процвѣтанія новооткрытой школѣ во славу Божію и на пользу Отечеству. Изъ представителей мѣстныхъ граж-

данскихъ властей празднество почтилъ своимъ присутствіемъ Непремѣнный Членъ Игуменскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Н. Н. Тимоѣевъ. По окончаніи торжества, всѣ участники праздника, а также приглашенные о. завѣдывающимъ гости отправились къ нему на домъ, гдѣ радушнымъ хозяиномъ была предложена праздничная трапеза.

Заканчивая настоящую замѣтку, пожелаемъ и мы успѣха и процвѣтанія новооткрытой школѣ; да будетъ она разсадникомъ учителей, не только понимающихъ свое дѣло, но и любящихъ оное, любящихъ дѣтей и—главное—добрыхъ, религиозныхъ, благочестивыхъ, преданныхъ Церкви, Царю и Отечеству. Наконецъ, принесемъ благодарность всѣмъ потрудившимся въ дѣлѣ устройства Богусевической школы и прежде всего о. завѣдывающему школою, который понесъ не мало трудовъ по устройству школьнаго зданія.

С. А. П.

Тридцатипятилѣтіе педагогической дѣятельности.

Въ Понедѣльникъ, 9-го Октября, Минская Духовная Семинарія въ тѣсномъ своемъ кругу скромно чествовала старѣйшаго своего Преподавателя Николая Ивановича Антиповича, по случаю исполнившагося тридцатипятилѣтія его педагогической службы.

Николай Ивановичъ уроженецъ Минской губерніи, сынъ священника; среднее образованіе онъ получилъ въ Минской Духовной Семинаріи, а высшее въ Кіевской Духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1865 году со степенью кандидата богословія. Въ томъ же году 9-го Октября Н. И. былъ назначенъ на должность Преподавателя Св. Писанія въ Орловскую Духовную Семинарію, а 18-го Ноября того же года переведенъ на должность Преподавателя философ-

скихъ наукъ въ родную ему Минскую Семинарію, въ какой должности и состоитъ до настоящаго времени. Бромъ того, Н. И. преподаетъ Еврейскій языкъ и состоитъ членомъ Педагогическаго собранія Правленія Семинаріи, Законоучителемъ образцовой школы при Семинаріи, членомъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта и школьной комиссіи при немъ; съ 1895 года ему присвоено званіе старшаго Преподавателя Семинаріи.

9-го Октября по окончаніи уроковъ наставники, служащіе и воспитанники Семинаріи собрались въ Семинарскую церковь, гдѣ къ тому времени все было приготовлено для совершенія благодарственнаго ко Господу Богу молебствія. Молебствіе было совершено о. Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Тихономъ, въ сослуженіи Епархіального Наблюдателя Священника Стефана Пѣнкевича, Духовника Семинаріи Священника Владиміра Плышевскаго и нѣкоторыхъ лицъ городского духовенства—бывшихъ учениковъ Николая Ивановича. По окончаніи молебствія о. Ректоръ Семинаріи обратился къ Н. И. съ рѣчью, въ которой въ самыхъ искреннихъ и сердечныхъ словахъ привѣтствовалъ его отъ лица всей Семинаріи съ исполненнымъ тридцатипятилѣтіемъ педагогическѣй дѣятельности. Затѣмъ всѣ направились въ актовъ залъ Семинаріи, гдѣ Н. И. привѣтствовали воспитанники Семинаріи, причемъ отъ воспитанниковъ былъ поднесенъ ему образъ Спасителя въ серебро-позлащенной ризѣ. Послѣ небольшого перерыва наставники и служащіе въ Семинаріи собрались въ квартиру Инспектора Семинаріи, куда былъ приглашенъ и Николай Ивановичъ. Здѣсь отъ лица корпорации Семинаріи привѣтствовалъ Н. И. слѣдующій послѣ него по старшинству Преподаватель Ф. В. Прокоповичъ, причемъ отъ сослуживцевъ по Семинаріи былъ поднесенъ Н. И. серебряный чайный сервизъ. На всѣ привѣтствія Н. И. отвѣчалъ самой сердечной благодарностію, растро-

ганный до глубины души. Вслѣдъ за симъ въ тѣсномъ кругу служащихъ въ Семинаріи послѣдовала общая братская трапеза, за которой было высказано Николаю Ивановичу не мало искреннихъ и сердечныхъ пожеланій послужить родной Семинаріи еще многіе годы.

Епархіальная хроника.

Въ Воскресенье, 8 го и 15-го Октября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Во Вторникъ, 17-го Октября, въ годовщину чудеснаго спасенія жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича и всего Августѣйшаго Семейства, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. По окончаніи литургіи Владыка совершилъ, при участіи всего городского духовенства, торжественное благодарственное ко Господу Богу молебствіе о спасеніи драгоцѣнной жизни Государя Императора.

Въ Пятницу, 20-го Октября, въ годовщину блаженной кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, по совершеніи заупокойной литургіи, Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, была отслужена въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ торжественная панихида объ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.

Въ Субботу, 21-го Октября, въ Высочайше торжественный день Восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство

совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи Владыка совершилъ, при участіи всего городского духовенства, положенное на день Вещества на престолъ торжественное благодарственное ко Господу Богу молебствіе.

Въ Воскресенье, 22-го Октября, и въ день празднованія Казанскія чудотворныя иконы Божіей Матери, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Въ Воскресенье, 29-го Октября, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1901 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“.

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

(X I Г О Д Ъ И З Д А Н І Я).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣеть свою цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектанствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности.

Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съездъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благотворительскія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

«Миссіонерскій Сборникъ» выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.

Адресъ: Г. Рязань, въ редакцію журнала «Миссіонерскій Сборникъ».

Редакторъ Петръ Добромысловъ.



С О Д Е Р Ж А Н І Е :

Слово на праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.— Изъ бумагъ Архіепископа Антонія къ римско-католическому духовенству (Окончаніе).— Открытіе Богусевичской второклассной церковно-приходской школы.— Тридцатипятилѣтіе педагогической дѣятельности.— Епархіальная хроника.— Объявленіе.— Въ приложеніи отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи и объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 1 Ноября 1900 года. Цензоръ, Каедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аеонскій.

году о. Симеонъ построилъ собственное зданіе для Пучинской школы и снабдилъ ее классною обстановкою. Ученіе во всѣхъ школахъ Грушанскаго прихода велось съ самымъ удовлетворительнымъ успѣхомъ.

2) Священникъ Жаровской церкви Павелъ Русецкій, будучи назначенъ на приходъ въ 1898 г., обратилъ самое серьезное вниманіе на благоустройство церковныхъ школъ въ приходѣ. До назначенія о. Русецкаго школы Жаровскаго прихода (церковно-приходская и 3 школы грамоты) были лишены надлежащаго руководства и надзора со стороны завѣдующихъ. Дѣятельность о. Павла на пользу школъ выразилась въ томъ, между прочимъ, что для одной школы грамоты онъ построилъ уже на мѣстныхъ средства собственный домъ, а для другой ремонтировалъ существовавшее школьное зданіе; точно также онъ изыскиваетъ средства на устройство болѣе удобнаго помѣщенія для церковно-приходской школы. Съ такою же ревностію относится завѣдующій и къ улучшенію внутренняго состоянія школъ: самъ преподаетъ въ церковно-приходской школѣ пѣніе и устроилъ уже изъ учениковъ порядочный хорикъ, обучаетъ мальчиковъ церковному уставу и чтенію въ церкви, ведетъ религіозно-нравственныя бесѣды, весьма часто посѣщаетъ школы грамоты и проч. Къ прискорбію, замѣчаетъ наблюдатель, учительница Жаровской церковно-приходской школы, относясь къ своимъ обязанностямъ совершенно формально, безъ всякаго интереса, не только не помогаетъ завѣдующему въ его добрыхъ стремленіяхъ, но даже противодѣйствуетъ ему.

3) Священникъ Новоселковской церкви Григорій Яницкій, при общей заботливости о благоустройствѣ школъ прихода, съ большимъ успѣхомъ преподаетъ Законъ Божій въ Новоселковской церковно-приходской школѣ и строго слѣдитъ за ходомъ обученія въ обѣихъ школахъ грамоты. Покойный Преосвященный послѣ испытанія учениковъ церковныхъ

школь Новоселковскаго прихода по Закону Божию сдѣлалъ въ классномъ журналѣ Новоселковской школы такую отмѣтку объ ихъ отвѣтахъ: «1898 г. Сентября 10 д. Спрошенные по Закону Божию ученики церковно-приходской школы и школь грамоты отвѣчали весьма достаточно какъ изъ Священной Исторіи, такъ и по содержанию молитвъ и символа вѣры, и въ отвѣтахъ ихъ замѣчается и пониманіе смысла разсказываемаго событія».

4) Завѣдующій Уборковскою школою, священникъ Самуилъ Очаповскій, при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, въ какихъ находится школа относительно помѣщенія и обстановки, хорошею постановкою въ ней учебной части успѣлъ привлечь въ школу свыше 60 чел. учащихся, которые какъ по Закону Божию, такъ и по другимъ предметамъ оказали достаточно удовлетворительные успѣхи. Кромѣ того, о. Очаповскій устраиваетъ школу грамоты съ собственнымъ помѣщеніемъ въ дер. Борщовкѣ.

5) Священники церквей: Борщовской—Николай Кошельниковъ, Евтушковичской—Михаилъ Никольскій, Макановичской—Антоній Тишкевичъ и Якимовичской—Порфирій Локизо заявили себя усерднымъ и успѣшнымъ преподаваніемъ Закона Божія и вообще заботливостію о благоустройствѣ завѣдуемыхъ ими школь.

Въ числу выдающихся дѣятелей по благоустроенію школь грамоты наблюдатель относить священниковъ слѣдующихъ церквей: Бабчинской—Михаила Дроздовскаго, Грушанской—Симеона Бруя, Микуличской—Петра Козляковскаго, Рѣчицкой Николаевской—Михаила Соловьевича и Храковичской—Іосифа Лукашевича.

По Слуцкому уѣзду усерднымъ исполненіемъ обязанностей законоучительства и завѣдыванія школами отличались законоучители слѣдующихъ церковно-приходскихъ школь: Слуцкой монастырской—Архимандритъ Θεодотъ, Басловецкой—

свещ. Владимір Яниславскій, Голдовичской — свещ. Іосифъ Виторскій, Локтышевской — свещ. Ананія Яневичъ, Бривичской — свещ. Іоаннъ Боборыкинъ, Малевской — свещ. Александръ Малевичъ, Поповецкой — свещ. Алексѣй Русецкій и Солтановщинской — свещ. Николай Севрукъ. Священники Русецкій и Севрукъ, кромѣ того, много потрудились для устройства при школахъ пѣвческихъ хоровъ, обучая дѣтей пѣнію и руководя въ этомъ дѣлѣ учителей.

Изъ завѣдующихъ школами грамоты наблюдатель отмѣчаетъ священниковъ слѣдующихъ церквей: Забѣльской — Василия Воронца, Ивановской — Николая Рождественскаго, Греской — Василия Бирюковича, Чаплицкой — Іоанна Овишкевича, Вызнянской — Григорія Мальшевскаго, Поцѣйковской — Александра Бартошевича, Прусской — Теодора Москалевича, Блячинской — Іоанна Новицкаго и Ляховичской — Николая Сущинскаго. По завѣдыванію школами Прускаго прихода раздѣлялъ труды священника псаломщикъ Никифоръ Насѣдкинъ, который посѣщалъ школы въ недосужное для священника время, распредѣлялъ между учащимися учебники и письменныя принадлежности, обучалъ молитвамъ, священной исторіи и церковному пѣнію съ голоса.

Изъ приведенныхъ отзывовъ видно, какъ многообразна и плодотворна была дѣятельность священниковъ — законоучителей и завѣдующихъ школами и съ какимъ усердіемъ они исполняли свои нелегкія обязанности. Но справедливость требуетъ сказать, что были между священниками и такіе, труды которыхъ оставляли желать большаго, или которые прямо нерадѣли о школахъ. Въ числу такихъ печальныхъ исключеній изъ общаго правила наблюдателями отнесены слѣдующіе священники.

По отчету Игуменскаго наблюдателя недостатокъ успѣховъ въ Очижской, Долгиничской и Порѣчской церковно-приходскихъ школахъ должно отчасти приписать и недостатку

усердія со стороны законоучителей сихъ школъ, священниковъ: Александра Квятковскаго, Іліи Хлѣбцевича и Алексія Звѣрева. Священникъ Квятковскій, совмѣщавшій и обязанности учителя, будучи занятъ приходскою службою и постройкою церкви, не имѣлъ возможности аккуратно посѣщать школу и все дѣло обученія, не исключая и Закона Божія, возложилъ на своего малосвѣдующаго помощника, окончившаго только церковно-приходскую школу.

Наблюдатель Новогрудскаго уѣзда указываетъ, какъ на печальное исключеніе изъ всѣхъ законоучителей и завѣдующихъ школами уѣзда, на завѣдующаго Поручинскою и Ясенецкою церковно-приходскими школами, священника Юсяфа Квятковскаго, который ни въ одной изъ завѣдуемыхъ имъ школъ не преподаетъ Закона Божія.

По отчету Епархіальнаго Наблюдателя о ревизіи школъ Пинскаго уѣзда особенно нерадиво относится къ школьному дѣлу завѣдующій Невельскою церковно-приходскою школою, священникъ Александръ Мацкевичъ.

Наблюдатель Рѣчицкаго уѣзда жалуется на нерадѣніе о школахъ священниковъ слѣдующихъ церквей: Лоевской Троицкой—Петра Сорочинскаго, Ковуевичской—Василія Каминскаго, Наровлянской—Даніила Головни и Мухоѣдовской—Владимира Сомковича. Священникъ Сорочинскій вообще очень мало интересуется школьнымъ дѣломъ въ приходѣ и рѣдко посѣщаетъ уроки Закона Божія, предоставляя это дѣло учителю. Вслѣдствіе этого успѣхи учениковъ по Закону Божию въ завѣдуемой о. Сорочинскимъ Крупейской церковно-приходской школѣ крайне недостаточны сравнительно съ другими предметами. Мало того, о. Сорочинскій, получая, какъ завѣдующій школою, деньги на школьныя нужды, не только не удовлетворяетъ этихъ нуждъ, но и не желаетъ поручить это дѣло учителю. Вслѣдствіе этого приходится привлекать другихъ лицъ къ завѣдыванію хозяйственною ча-

стью школы. Священникъ Василій Каминскій, имѣя полную возможность обезпечить ввѣренную ему Кокуевичскую церковно-приходскую школу собственнымъ удобнымъ помещеніемъ, ничего не дѣлаетъ для этого, чѣмъ вызываетъ неудовольствіе прихожанъ и недовѣріе ихъ къ школѣ. Когда дѣло о ремонтѣ дома Кокуевичской школы было поручено Отдѣленіемъ Совѣта сосѣднему священнику, то о. Каминскій постарался воспрепятствовать исполненію этого порученія. Къ школамъ грамоты священникъ Каминскій относится совершенно безучастно и не желаетъ открывать въ нихъ занятій. Священникъ Даниль Головня настолько неудовлетворительно преподавалъ Законъ Божій въ завѣдуемой имъ Наровлянской церковно-приходской школѣ, что ученики старшаго отдѣленія не могли быть представлены къ экзамену исключительно по неподготовкѣ ихъ по этому предмету. Въ приходѣ священника Сомковича только одна школа грамоты и хорошо обезпеченная, но учебное дѣло въ ней ведется очень плохо по невниманію и нераспорядительности завѣдующаго.

По отзывамъ уѣздныхъ наблюдателей, всѣ правоспособные учителя и учительницы, за немногими исключеніями, относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно и вели дѣло обученія болѣе или менѣе успѣшно. Учителя и учительницы изъ неправособныхъ, а равно и учителя школъ грамоты также въ большинствѣ случаевъ проходили свое служебное поприще по мѣрѣ своихъ силъ и дарованій, восполняя недостатокъ образованія и педагогической опытности усердіемъ къ дѣлу и трудолюбіемъ. Заботясь о точномъ выполненіи программъ учебныхъ предметовъ, о твердомъ и толковомъ усвоеніи дѣтьми преподаваемыхъ имъ уроковъ, учителя и учительницы были въ то же время усердными и дѣятельными помощниками завѣдующихъ школами и въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія дѣтей. Многіе изъ

учителей помогали также завѣдующимъ въ преподаваніи Закона Божія и въ устройствѣ праздничныхъ чтеній въ школахъ, а также въ приведеніи школъ въ болѣе благоустроенный видъ съ вѣшной стороны. Особеннымъ усердіемъ и ревностію къ исполненію своихъ обязанностей отличались, по отзывамъ наблюдателей, учителя и учительницы слѣдующихъ школъ.

Бобруйскаго уѣзда:

1) Учитель Глубовичской церковно-приходской школы Александръ Мацкевичъ, при вѣдѣющемся усердіи къ своимъ учительскимъ обязанностямъ, заявилъ себя, какъ отличный организаторъ хора. Исключительно его трудами созданъ прекрасный и многолюдный хоръ изъ дѣтей школы и взрослыхъ. Состоя учителемъ школы, отдаленной отъ мѣста жительства завѣдующаго на 15 в., онъ съ успѣхомъ преподаетъ въ школѣ Законъ Божій и ведетъ религіозно-нравственныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

2) Учительницы школъ: Михалевской—Евгенія Ждановичъ и Поболовской—Анна Маркевичъ, служа ближайшими помощницами с. о. завѣдующихъ, много потрудились для правильной постановки учебно-воспитательной части въ школахъ; отвѣты учениковъ этихъ школъ отличаются особенною обстоятельностью и осмысленностію. Хоръ Михалевской школы своею прекрасною постановкою много обязанъ учительницѣ Ждановичъ.

3) Учительницы школъ: Любаньской—Марѳа Пигулевская, Глуской—Марія Андреевская и Казимировской—Анна Рогинская, много лѣтъ потрудившіяся въ дѣлѣ просвѣщенія дѣтей въ начальныхъ школахъ, съ неослабною энергіею продолжаютъ свою полезную дѣятельность; ввѣренныя имъ школы принадлежатъ къ числу лучшихъ въ уѣздѣ по постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла. Учительница Пигулевская, кромѣ того, въ виду преклонности лѣтъ и

естественныхъ немощей завѣдующаго, сама преподаетъ Законъ Божій въ школѣ, а учительницы Андреевская и Рогинская ввели въ своихъ школахъ обученіе дѣвочекъ рукодѣлію.

4) Учительница Павловичской школы Евгенія Евтухъ, не смотря на свою молодость и сравнительно недолгое пребываніе въ школѣ, успѣла поставить школу въ числѣ лучшихъ по успѣхамъ. Кромѣ преподаванія своихъ предметовъ, учительница Евтухъ, въ виду болѣзненности законоучителя, очень часто несла труды и по преподаванію Закона Божія.

5) Необыкновеннымъ трудолюбіемъ отличались въ отчетномъ году также учителя школъ—Березинской Константинъ Зелезинскій и Вильчанской Константинъ Бахановичъ. Первый выдѣляется особенно неопустительнымъ веденіемъ чтеній во всѣ воскресные и праздничные дни, а послѣдній—хозяйственными заботами о школѣ. Успѣхи обученія въ Березинской и Вильчанской школахъ найдены наблюдателемъ въ удовлетворительномъ состояніи.

Изъ учителей школъ грамоты наблюдатель отмѣчаетъ, какъ особенно усердныхъ, слѣдующихъ лицъ: учителя Поблинской школы Павла Бадуша, учителя Малиновской школы Викентія Корзуна, учителя Славковичской школы, псаломщика Александра Михайлова и учителя Голынской школы, псаломщика Матвѣя Борзаковского. Изъ Поблинской школы выдержали испытаніе на льготу 5 мальчиковъ, а изъ Малиновской 4. Псаломщики Михайловъ и Борзаковский, между прочимъ, устроили изъ школьниковъ недурные хоры, которые и поютъ въ мѣстныхъ храмахъ въ воскресные и праздничные дни.

Наконецъ, по отзыву наблюдателя, много и усердно потрудились для обученія дѣтей пѣнію и для образованія хоровъ при школахъ псаломщики слѣдующихъ церквей: Глуской Воскресенской Николай Сѣвбо и Михалевской Мироновичъ.

Борисовскаго уѣзда:

Учитель Ольберовичской школы, діаконъ Александръ Борковскій, учитель Грицковичской школы Павелъ Филиновскій и учительница Бродовской школы Елисавета Малевичъ.

Игуменскаго уѣзда:

Учитель Теляковской церковно-приходской школы, свящ. Николай Киркевичъ, учитель Дукорской школы, діаконъ Василій Мигай, который по мнѣнію наблюдателя, за усердное и успѣшное обученіе дѣтей и за продолжительность службы (9 лѣтъ) заслуживаетъ награды, учительница Зазерской школы Анастасія Кучинская, учительница Трухановичской школы Параскева Сулковская и учителя школъ грамоты: Свинковской 2-й, Песочанскаго прихода—Діонисій Ключико, Юрковской, того же прихода,—Юсифъ Коршунъ, Равнопольской—Севастьянъ Гузь, Волмянской, Клинокскаго прихода,—Митрофанъ Поворотный, Жорновской, Погорѣльскаго прихода—Антонъ Шатило, Баламутовичской, Яченскаго прихода—Антонъ Скрипковичъ, Копейницкой, Дричинскаго прихода—Павелъ Лобановъ и Скобровской, Блоньскаго прихода,—Семень Образовскій. Всѣ поименованныя учителя школъ грамоты вели дѣло обученія примѣнительно къ программамъ одноклассныхъ школъ. Успѣхи обученія во всѣхъ школахъ найдены наблюдателемъ въ удовлетворительномъ состояніи, не исключая и церковнаго пѣнія. Только въ Жорновской и Скобровской школахъ успѣхи по пѣнію ограничиваются пѣніемъ нѣкоторыхъ общеупотребительныхъ молитвъ.

Минскаго уѣзда:

Учительницы церковно-приходскихъ школъ: Острошицко-Городецкой—Стефанида Галина, Чиковской—Любовь Горбачевская, Папернянской—Анна Смѣличъ, Хмарино-Городецкой—Софія Заусцинская, Кіевецкой—Софія Берковская, Койдановской—Анна Шафаловичъ и Заславльской—Екатерина Гуриновичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Открыта подписка на 1901 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

«Общедоступной Богословской Библіотеки».

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философско мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ славно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кроме того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію «Общедоступной Богословской Библіотеки», имѣющей свою цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

1) Въ эту «Библіотеку» входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей — русскихъ или иностранныхъ.

2) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томъ, — всего болѣе 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

3) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе «Библіотеки» пять рублей съ перес., а подписчики журнала «Странникъ» будутъ ежегодно получать по два тома лучшихъ произведеній

русской и иностранной богословской литературы бесплатно, и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библиотечку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

4) Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія.

а) «Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ» томъ 2-й (исторія Правосл. Востока) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ, должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) «Православная Богословская Энциклопедія» или Богословскій Энциклопедическій Словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ десяти томахъ, съ иллюстраціями и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получаютъ 2-й томъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библиотеки» семь (7) рублей съ пересылкой; за границей 10 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библиотеки» 2 р за томъ безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библиотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе шесть выпусковъ «Библиотеки» (четыре тома «Правосл. Собесѣд. Богословія», 1 т. «Исторіи Христ. церкви въ XIX в.» и 1 т. «Правосл. Богосл. Энциклопедіи») прилагаютъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала «Странникъ» С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ д. № 182.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

17-й г. изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 Г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

4 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ И ДОСТАВКОЮ.

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Карзинъ, А. В. Бругловъ, А. Н. Гренъ, Н. А. Чоглоковъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ, В. Г. Иорданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ. К. В. Носяловъ (извѣст. путеш.), В. П. Врадій (зоологъ и этнографъ), С. Л. Загорскій, И. И. Аксеновъ, С. А. Качіона, Б. Полянскій, М. В. Дандевиль и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля, получаютъ **2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ**, состоящія изъ художественныхъ картинъ.

1) Олеографія размѣромъ 22¹/₂ вер. въ длину и 14³/₄ вер. въ ширину, исполненная въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ, въ Берлинѣ. «УТРО НА ЮЖНОМЪ БЕРЕГУ КРЫМА». Художн. Вельца.

2) ВОСЕМЬ ВИДОВЪ МОСКВЫ, исполненныхъ красками.
1) Видъ Кремля. 2) Видъ изъ Кремля: Памятникъ Александру II, Воспитательный домъ и проч. 3) Храмъ Спасителя со стороны Москвы рѣки. 4) Красная площадь. 5) Воскресенская площадь съ видомъ часовни Иверской Божіей Матери, думы и Истор. музея. 6) Страстной монастырь. 7) Румянцевскій музей. 8) Лубанская площадь съ часовней св. Пантелеймона.

Подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ** ежемѣсячныхъ приложеній, въ совершенно полныхъ переводахъ безъ сокращеній и передѣлокъ и съ рисунками:

1) Бичеръ-Стоу. Въ 2 томахъ.

„ХИЖИНА ДЯДИ ТОМА“.

2) Александръ Дюма. Романъ въ 4 томахъ.

„ДВАДЦАТЬ ЛѢТЬ СПУСТЯ“.

3) Жюль Вернь. Новые романы въ 4 томахъ.

„Завѣщаніе чудака“ и „Рѣка Ориноко“.

4) Викторъ Гюго. Романъ въ 2 томахъ.

„ГАНЬ ИСЛАНДЕЦЪ“.

Подписная цѣна на жъ малъ остается прежняя:

НА ГОДЪ съ 2 т. «Хижина дяди Тома», 4 т. «Двадцать лѣтъ спустя», 4 т. сочин. Жюль Верна и 2 т. «Гань Исландецъ» съ доставкой и пересылкой **4 Р.**

То же съ 2-мя преміями **ПЯТЬ руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и 1 юля по 1 р. За премію при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія вор., д. Титова.

Журналъ издается Т-вомъ И. Д. Сытина.

Открыта подписка на 1901 г. XII годъ изд.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія

ПРИРОДА и ЛЮДИ.

Въ теченіе года подписчики получаютъ **52** иллюстрированныхъ **№№**, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти съ массой иллюстрацій. И кромѣ того безъ всякой доплаты **б е з п л а т н о** за пересылку,

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,

вполнѣ законченный, заключающій въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ формата словарей Брокгауза и Мейера.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ТОМОВЪ, объемомъ каждый отъ 180—220 страницъ убористой печати, въ которыхъ въ увлекательномъ изложеніи описываются путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ подъ общимъ заглавіемъ:

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

Лѣсной бродяга. Габріеля Ферри, въ 3-хъ том.; 1) Искатель приключеній. 2) Красный карабинъ. 3) Орелъ снѣжныхъ горъ. Приключенія Сирано-де-Верзерава. Л. Галле, въ 2-хъ том.: 1) Роковой документъ. — Калитанъ Сатана. — Новый романъ Л. Буссенара: Ледяной ад. — Послѣдній романъ Жюль Верна: Вторая родина. — Совровища перу. Ром. Верисгофера, въ 2-хъ том.: 1) Скитанія молодого бѣглеца. 2) Черезъ дебри и пустыни. — Луговые разбойники въ Техасѣ. Ром. Герштекера, въ 2-хъ том.: 1) Подъ личиною ясы. 2) Законы Линча. — Коши царя Соломона. Ром. Хаггарда.

Журналъ «Природа и Люди» Мия. Народ. Просв. разрѣшенъ къ выпискѣ въ бесплатныя бібліотеки и читальни.

Подписная цѣна: на годъ 5 руб. безъ доставки въ Спб., съ доставкой и пересылкою во всей Россіи шесть рублей, за границу 8 руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 рубль, къ 1 мая 1 рубль и къ 1 июля остальные или по одному рублю въ теченіе первыхъ шести мѣсяцевъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. д.

Изданіе М. П. Сойкина.

Открыта подписка на 3-й годъ (съ октября 1900 по октябрь 1901)

Ежемесячнаго Иллюстрированнаго Изданія:

ИСКУССТВО

и
Художественная Промышленность,

подъ редакціей Н. П. Собко,

съ снимками въ черномъ видѣ и въ краскахъ, какъ въ текстѣ, такъ и на особыхъ листкахъ.

Подписная цѣна въ годъ за 12 выпусковъ съ особыми приложениями (въ общемъ до 1000 стр. текста и около 500 снимковъ): безъ дост. 8 р.; съ дост. и пер. 10 р.; за гран. 12 р.

Въ отдѣльной продажѣ—отъ 75 к. до 1 р. за выпускъ, при чемъ 1-я книжка высылается наложеннымъ платежомъ за 2 р. съ зачетомъ этой суммы впоследствии при подпискѣ.

Иногородные подписчики, во избѣжаніе излишнихъ проводовъ въ доставкѣ подписки черезъ книжные магазины, благоволятъ обращаться преимущественно въ Главную Контору: С.-Петербургъ, Мойка, 83.

Книгопродавцамъ дѣлается скидка отъ 40 до 60 коп. съ годового экземпляра, смотря по роду подписки.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные экземпляры первыхъ 2-хъ лѣтъ продаются по 10 р., съ перес. по 12 р.

литературное обозрѣніе

ежемесячный журналъ, заключающій въ себѣ обзоръ всѣхъ выдающихся и наиболее интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Задача изданія—помощь читающей публикѣ разобраться въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы съ приведеніемъ наиболее характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особыя заботы о томъ, чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. По мѣрѣ надобности въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, а также литературно-критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопро-

самъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ. Съ 1-хъ книжекъ журнала въ будущемъ году начнется печатаніе романа М. Долинскаго—«Подъ гнетомъ подозрѣній». Открыта подписка на 1901 г. (7-й годъ изданія). Цѣна на годъ съ дост. и перес. ТРИ р. Адресъ: С.-Петербургъ, 6 я Рождественская, д. 10.— Отъ жителей С.-Петербурга подписка принимается въ кн. маг. Попова (уг. Невскаго пр. и Фонтанки).

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета «Русское Слово» допущена къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ.

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

7-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

безъ предварительной цензуры

въ форматъ и по программѣ большихъ газетъ.

Вступая въ седьмой годъ изданія «Русское Слово» надѣется продолжать такъ же быстро развиваться и завоевывать общія симпатіи, какъ и въ послѣдніе три года. Редакція будетъ по-прежнему употреблять всѣ мѣры для улучшенія газеты, вырабатывая постепенно типъ дешеваго, полного и литературнаго органа, одинаково удовлетворяющаго какъ городского, такъ и деревенскаго читателя.

По своей программѣ «Русское Слово», одинаково съ большими безцензурными политическими газетами, по своему направленію является чисто русскимъ и вполнѣ независимымъ отъ всякихъ партій, кружковъ и теченій органомъ, дороже всего цѣнящимъ правду и здравый смыслъ и по мѣрѣ силъ служащимъ интересамъ и задачамъ русскаго народа.

Въ «Русскомъ Словѣ» въ 1900 г. принимали участіе слѣдующія лица: Бергъ Ф. Н., Берендей (псевдонимъ), Бочаровъ Н. П.,

Владимірскій А. М. (Введенскій), Волконскій, кн. М. Н., Горскій-Платоновъ, Дагановичъ А., Дмитриевъ Д. С. (Москвинъ), Дубровина А., Иловайскій Д. И., Иордачъ В. I., Кичеевъ П. И., Кругловъ А. В., Ландсбергъ А. П. (Павловъ), Лаговъ, Мясницкій И. И. (псевдонимъ), Назарьева, Никифоровъ Д. И., Незнамовъ И. (Варшавскій), Пясковскій д-ръ, Чукмалдинъ Н. М., Шарановъ С. Ф., Щетининъ кн. и проч.

Подписная цѣна на «Русское Слово» на годъ 5 р. съ доставкою и пересылкою. На 1 мѣсяць 75 коп.

Подписчики на «Русское Слово» получаютъ при доплатѣ 2 руб. иллюстрированный художественно-литературный и юмористическій еженедѣльный журналъ

— „ИСКРЫ“ —

Отдѣльная подписка на журналъ «ИСКРЫ» 3 р. въ годъ.

Подписная цѣна на газету и журналъ съ доставкою и пересылкою на годъ 7 руб. На 1 мѣсяць 1 руб.

Программа журнала. Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—Событія общественной и политической жизни.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

Допускается разсрочка: на газету: при подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля 1 р. На газету и журналъ: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля 2 р.

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.