



ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1895.

1—15 ОКТЯБРЯ.

№№ 19—20.

Цѣна Извѣстій по казанской епархіи для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: вмѣстѣ съ Православнымъ Собесѣдникомъ 10 руб. съ пересылкою.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА НА ИМЯ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО
ВЛАДИМИРА, АРХІЕПИСКОПА КАЗАНСКАГО.

1) Отъ 17 августа 1895 г. за № 8. О порядкѣ производства бракоразводныхъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, дѣлъ, начавшихся до изданія новаго закона 14 Января 1895 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія нѣкоторыхъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о разъясненіи порядка примѣненія новыхъ Высочайше утвержденныхъ 14 Января сего года правилъ производства дѣлъ о

расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, къ дѣламъ сего рода, возникшимъ ранѣе опубликованія означенныхъ правилъ. Приказали: Нѣкоторые изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ испрашиваютъ указаній Святѣйшаго Синода относительно того, какимъ порядкомъ должны производиться дѣла о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, возникшія до изданія Высочайше утвержденныхъ 14 Января сего 1895 года новыхъ правилъ о производствѣ сихъ дѣлъ. Обсудивъ таковыя представленія и принимая во вниманіе: а) что согласно 60 и 61 ст. Основ. зак. Св. зак. т. I ч. I изд. 1892 года каждый законъ дѣйствуетъ токмо на будущее время, за исключеніемъ того случая, когда въ самомъ законѣ постановлено, что сила его распространяется и на времена, предшествовавшія его обнародованію; б) что въ Высочайше утвержденныхъ 14 Января сего 1895 года новыхъ правилахъ о производствѣ бракоразводныхъ дѣлъ по бѣзвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ такого постановленія о распространеніи дѣйствія сихъ правилъ и на время, предшествовавшее ихъ обнародованію, не сдѣлано и в) что примѣненіе новыхъ правилъ къ дѣламъ, находящимся уже не въ первой стадіи бракоразводнаго процесса, можетъ вызвать путаницу въ дѣлопроизводствѣ Консисторій по симъ дѣламъ и вызвать справедливыя на нихъ нареканія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ разъяснить Епархіальнымъ Начальствамъ въ разрѣшеніе ихъ представленій, что дѣла о разводѣ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, начавшіяся до 14 Января 1895 года, должны быть производимы прежнимъ порядкомъ, существовавшимъ до изданія новыхъ Высочайше утвержденныхъ 14 Января 1895 года правилъ по сему предмету. Въстѣ съ симъ въ устраненіе могущихъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ недоразумѣній по дѣламъ сего рода дать звать о вышеизложенномъ циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино - Имеретинской Синодальной Конторѣ, для должнаго исполненія и руководства.

2) Отъ 21 августа 1895 г. за № 9. О вмѣненіи благочиннымъ въ обязанность имѣть строгое наблюденіе за точнымъ и непремѣннымъ исполненіемъ церковными причтами и старостами правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу рапортовъ двухъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о происшедшихъ въ недавнее время покражахъ изъ церквей значительныхъ суммъ, при чемъ обнаружено было, что въ одной изъ церквей поступившая въ церковный доходъ значительная денежная сумма не была записана въ приходо-расходныя книги, Приказали: Въ виду усматриваемаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ несоблюденія церковными причтами и старостами правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ циркулярными указами строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи означенныхъ правилъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а о случаяхъ неисполненія оныхъ немедленно доносили епархіальному начальству.

3) Отъ 31 августа 1895 г. за № 10. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ отпускѣ изъ казны пособія на возмѣщеніе духовному вѣдомству убытковъ, понесенныхъ отъ конверсіи процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Августа сего года № 15094, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе его, Г. Оберъ-Прокурора, объ отпускѣ изъ казны пособія на возмѣщеніе духовному вѣдомству убытковъ, понесенныхъ отъ конверсіи процентныхъ бумагъ

принадлежащихъ духовному вѣдомству, *мынѣмъ положили:* отпустить духовному вѣдомству, одновременно, *одинъ миллионъ восемьсотъ сорокъ одну тысячу семьсотъ тридцать четыре рубля девяносто коп.* на возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ капиталовъ, принадлежащихъ учрежденіямъ сего вѣдомства, по случаю конверсіи 5% банковыхъ билетовъ 1 и 2 выпуска и облигацій 2 и 3 восточныхъ займовъ, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ имѣющагося въ распоряженіи Министерства Финансовъ свободнаго остатка отъ реализаціи 4% государственной ренты 1894 года. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 22 день Мая 1895 года Высочайше утверждено, о чемъ сообщено и Министру Финансовъ. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ въ 22 день Мая 1895 года мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно отпуска изъ казны пособія на возмѣщеніе духовному вѣдомству убытковъ, понесенныхъ отъ конверсіи процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству, сообщить циркулярно печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Конторамъ Святѣйшаго Синода Московской и Грузино-Имеретинской.

4) Отъ 25 августа 1895 г. за № 4007.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6 августа сего года № 731, журналъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта за № 201, съ заключеніемъ Совѣта по ходатайству Вашего Преосвященства о назначеніи учителя образцовой школы при Казанской духовной семинаріи, кандидата богословія Алексѣя Дружинина на должность Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Казанской епархіи. **Приказали:** Обсудивъ изложенное въ настоящемъ журналѣ Училищнаго Совѣта ходатайство Вашего Преосвященства о назначеніи на должность Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Казанской епархіи учителя образцовой школы при Казанской духовной семинаріи, кандидата богословія Алексѣя Дружинина и признавая сего кандидата достойнымъ занять эту должность, Святѣйшій Синодъ, согласно

заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: 1) назначить на должность Казанскаго Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты учителя образцовой церковной-приходской школы при Казанской духовной семинаріи, кандидата богословія Алексѣя Дружинина, съ увольненіемъ его отъ должности учителя и съ причисленіемъ, по рукоположеніи во священника, къ Казанскому кафедральному собору сверхъ штата; 2) на содержаніе Казанскаго Епархіальнаго наблюдателя предоставить Вашему Преосвященству отпускать по 2000 руб. въ годъ (1500 руб. на жалованье и 500 руб. на разъѣзды и канцелярскіе расходы) изъ суммъ, ежегодно отпускаемыхъ въ распоряженіе Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на содержаніе церковныхъ школъ, Казанской епархіи, впредь до отпуска суммъ на содержаніе Епархіальныхъ наблюдателей изъ Государственнаго Казначейства, и 3) предоставить Вашему Преосвященству преподавать Епархіальному наблюдателю въ руководство при исполненіи имъ обязанностей наблюдателя особую инструкцію впредь до изданія таковой отъ Святѣйшаго Синода, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала, между прочимъ, такая: „Копію указа сооб-

Указомъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 5 минушаго августа за № 3720 дано знать Епархіальному Начальству, что согласно ходатайству Его Высокопреосвященства о возведеніи Лаишевской Троицкой женской общины въ общежительный женскій монастырь, имѣя въ виду засвидѣтельствованныя Его Высокопреосвященствомъ значительную степень матеріальнаго благосостоянія и высокое духовное развитіе, достигнутыя Лаишевскою общиною за 8 лѣтъ ея существованія (съ ноября 1888 г.), а также принимая во вниманіе, что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ возведенію помянутой общины въ монастырь, Св. Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, вослѣдовавшимъ въ 9 день мая 1881 года (собр. узак. и распор. прав. 1881 г. № 82

ст. 552), — опредѣлили: Лаишевскую Троицкую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать по своимъ средствамъ. — Резолюція Его Высокопреосвященства на означенномъ указѣ Св. Синода, послѣдовала 27 минувшаго августа за № 3211 такого содержанія: „Исправляющею должность настоятельницы, до дальнѣйшаго усмотрѣнія, оставитъ нынѣшнюю завѣдывающую общиной монахиню Аноію“.

Чебоксарскій купецъ Николай Іевлевъ пожертвовалъ въ Христорожественскую г. Чебоксарь церковь, для помѣщенія приходскаго священника, принадлежащій ему домъ въ г. Чебоксарахъ, на Больше-Успенской улицѣ, съ надворнымъ строеніемъ и землею въ количествѣ 304 сажень и 13 минувшаго мая, какъ видно изъ сообщенія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Высокопреосвященства, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе этого имущества за Чебоксарскою Христорожественскою церковію.

Обыватели, крестьяне изъ черемисъ, — Малошурмарскаго сельскаго общества, Козмодемьянскаго уѣзда, пожертвовали 5 дес. земли при селѣ Пернягашахъ, — выкупивъ эту землю у казны, — подъ постройку новой деревянной церкви вновь учреждаемой Пернягашской Введенской черемисской женской общины. Указомъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 28 іюля сего года за № 3556, дано знать Казанскому Епархіальному Начальству, что въ 1-й день того же іюля послѣдовало Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе означенной земли за новоучреждаемою Пернягашскою Введенскою общиною.

Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, на имя
Его Высокопреосвященства, отъ 12 августа 1895 г. за
№ 4736.

Высочайше утвержденнымъ 1-го минувшаго іюля Положеніемъ Комитета Министровъ измѣнены и дополнены дѣйствующія законоположенія объ инспекторской части гражданскаго вѣдомства, о чемъ и опубликовано во всеобщее извѣстіе какъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства за текушій годъ (№ 121) и въ Правительственномъ Вѣстникѣ (№ 156), такъ равно и въ специальномъ органѣ духовнаго вѣдомства, Церковныхъ Вѣдомостяхъ (№ 32).

Въ виду сего и въ дополненіе къ циркурнымъ отношеніямъ моимъ и моего Товарища по должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, состоявшимся въ минувшемъ году по поводу введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденного 6 мая 1894 года Положенія о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства и 4 іюля того же года дополнительныхъ къ сему Положенію правилъ, а также въ дополненіе къ другимъ циркулярамъ моимъ, состоявшимся въ разное время по инспекторской же части въ духовномъ вѣдомствѣ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство поставить въ извѣстность всѣ подлежащія учрежденія, какъ по епархіальному, такъ по духовно-учебному управленію ввѣренной Вамъ епархіи, что съ измѣненіемъ порядка производства дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства: 1) прекращается изъясненная въ циркулярѣ отъ 18-го октября 1894 года за № 517 обязанность епархіальныхъ начальствъ входить съ представляніями въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію по Инспекторскому Отдѣлу о каждомъ, зависящемъ отъ епархіальнаго начальства, случаѣ принятія на службу, назначенія на должность, утвержденія въ должности и перемѣщенія съ одной должности на другую, такъ какъ, на основаніи п. 3 вышеупомянутаго Высочайше утвержденного 1-го іюля сего года Положенія Комитета Министровъ, представленія въ Инспекторскій Отдѣлъ ограничены только служебными перемѣнами, касающимися лицъ V и VI классовъ; всѣ же служебныя перемѣны, касающихся лицъ ниже VI класса, по п. 8 упомянутаго Положенія, должны быть, со времени опубликованія сего закона, производимы въ прежнее, дѣй-

ствовавшемъ до 1 ноября 1894 года, порядкѣ, властію подлежащихъ начальствъ; 2) прекращается изложенная въ томъ же моемъ циркулярѣ обязанность доставлять ежегодно, не позже сентября, въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ, состоящихъ въ епархіи на классныхъ должностяхъ, по приложенной къ тому циркуляру формѣ, равно какъ и полные формулярные списки каждаго изъ классныхъ чиновниковъ духовнаго вѣдомства.

Необходимость сосредоточенія всѣхъ таковыхъ свѣдѣній и формуляровъ въ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода вызвана была, въ минувшемъ году, тѣмъ обстоятельствомъ, что съ открытіемъ дѣйствій Инспекторскаго Отдѣла, согласно законамъ 6 мая и 4 іюля прошедшаго года, надлежало имѣть въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства всегда въ наличности готовый запасъ официальныхъ свѣдѣній о служебномъ положеніи всѣхъ чиновъ духовнаго вѣдомства, съ одной стороны для того, чтобы онъ могъ служить матеріаломъ для вносимыхъ въ Инспекторскій Отдѣлъ списковъ (по формамъ А и Б., приложеннымъ къ ст. 2 Дополнительныхъ правилъ), а съ другой стороны на случай справокъ и соображеній того же Инспекторскаго Отдѣла, по поводу вносимыхъ въ оный представленій епархіальныхъ начальствъ. При настоящемъ измѣненіи дѣятельности Инспекторскаго Отдѣла, собраніе такихъ свѣдѣній въ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по той формѣ, какая была дана на этотъ предметъ, не представляется болѣе нужнымъ (кромѣ, однако же, формулярныхъ списковъ ординарныхъ и экстраординарныхъ профессоровъ духовныхъ академій и инспекторовъ духовныхъ семинарій; такъ какъ назначеніе на эти должности, состоящія въ V и VI классахъ и увольненіе отъ оныхъ, и нынѣ можетъ послѣдовать не иначе, какъ по представленіи о томъ въ Инспекторскій Отдѣлъ, то ежегодное по прежнему сроку—1 сентября, доставленіе формуляровъ этихъ лицъ остается нужнымъ). За исключеніемъ же этихъ свѣдѣній, безъ всякаго измѣненія должно продолжаться доставленіе прочихъ, необходимыхъ для разныхъ цѣлей, свѣдѣній относительно наличнаго состава служащихъ по епархіальному управленію и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, каковы напр.: списки служащихъ, нужные для награднаго дѣла (циркул. отнош. отъ 11-го ноября 1893 года за № 5987), свѣдѣнія, необходимыя для всеподданнѣйшаго отчета

по духовному вѣдомству и проч. Равнымъ образомъ, должны быть, по прежнему аккуратно доставляемы формуляры въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ представленіе ихъ требуется по закону, напр.: при производствѣ въ чины (Уст. Служб. Прав. ст. 294, п. 9), по дѣламъ пенсіоннымъ Уст. Пенс. ст. 176, 180), награднымъ (учр. орд. ст. 430, 468, 576, 577) и проч.

За симъ остается въ полной силѣ:

1) Установленный въ ст. 6-й Дополнительныхъ правилъ 4-го іюля 1894 г. порядокъ представленія къ чинопроизводству. На основаніи сего закона епархіальные преосвященные имѣютъ входить, такъ же, какъ это производилось и доселѣ, въ Инспекторской Отдѣлъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи непосредственно, съ представленіемъ о производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ и къ утвержденію въ чинахъ къ установленнымъ срокамъ (ежегодно 1-го февраля, 1-го мая и 1-го октября), всѣхъ лицъ, служащихъ въ епархіальномъ управленіи и по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи (кромѣ профессоровъ духовныхъ академій, инспекторовъ духовныхъ семинарій и секретарей консисторій; о сихъ послѣднихъ лицахъ необходимо входить, по прежнему, въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, такъ какъ, по закону, отъ него именно дѣлается представленіе ихъ къ чинопроизводству). Форма такихъ представленій была сообщена при циркулярѣ къ епархіальнымъ Преосвященнымъ отъ 2 декабря 1894 г. за № 6254; къ ней слѣдуетъ примѣняться и въ настоящее время.

2) Требованіе, изложенное въ ст. 24-й Дополнительныхъ правилъ о томъ, чтобы всѣ начальствующія мѣста и лица присылали непосредственно въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію, по Инспекторскому отдѣлу, къ декабрю мѣсяцу каждаго года, тщательно проверенные по послѣднимъ переѣнамъ списки подвѣдомственныхъ имъ мѣстъ и лицъ. О соблюденіи надлежащаго порядка въ доставленіи таковыхъ свѣдѣній, необходимыхъ для ежегоднаго изданія Адресъ-Календаря, мною было сообщено еще въ циркулярѣ отъ 17-го іюля 1892 г. за № 3938, въ то время, когда собраніе сихъ свѣдѣній и изданіе Адресъ-Календаря было сосредоточено въ Департаментѣ Герольдіи Правительствующаго Сената. Съ своей стороны полагаю, что изложенныя въ семъ циркулярѣ мои указанія должны имѣть значеніе и въ настоящее время, когда дѣло изданія Адресъ-

Календаря поступило въ вѣдѣніе Инспекторскаго Отдѣла Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Посему я нахожу полезнымъ составленіе означенныхъ списковъ въ каждой отдѣльной епархіи сосредоточить, по прежнему, въ мѣстной консисторіи, которая и обязывается собирать эти свѣдѣнія отъ всѣхъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ какъ епархіальнаго, такъ и духовно-учебнаго управленія, и доставлять оныя непосредственно отъ себя въ Инспекторскій отдѣлъ отнюдь не позже (но и не ранѣе) начала декабря каждаго года.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ прекращеніемъ, по случаю вышеупомянутаго измѣненія законо-положенія объ инспекторской части, контроля надъ правильностью опредѣленія на службу и назначенія на должности въ епархіальныхъ учрежденіяхъ чиновъ ниже VI класса, считаю долгомъ просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, подтвердить епархіальнымъ учрежденіямъ о необходимости самаго внимательнаго разсмотрѣнія правъ опредѣляемыхъ на службу и назначаемыхъ на должности. Къ сему побуждаетъ меня то обстоятельство, что и послѣ циркулярнаго отношенія моего отъ 1 сентября 1894 г. за № 4601, въ которомъ съ разъясненіемъ подлежащихъ узаконеній обращалось вниманіе на случаи неправильныхъ опредѣленій на службу и назначеній на должности, таковыя случаи не прекращаются и до настоящаго времени, и болѣею частію становятся извѣстными въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, уже какъ совершившіеся факты, и при томъ нерѣдко случайно. Повтореніе этихъ случаевъ происходитъ, несомнѣнно, вслѣдствіе неправильнаго пониманія и толкованія подлежащихъ законовъ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ. Между подобными случаями особенно слѣдуетъ указать на случаи: 1) неправильнаго опредѣленія на дѣйствительную службу лицъ, не имѣющихъ права по закону на вступленіе въ таковую, 2) неправильнаго назначенія на класныя должности лицъ, не имѣющихъ соотвѣтственныхъ чиновъ, и 3) неправильнаго назначенія на таковыя же должности, въ привилегированныхъ мѣстностяхъ, лицъ, неимѣющихъ права на занятіе этихъ должностей по общимъ правиламъ. Въ первомъ случаѣ надлежитъ точно собраться съ закономъ, не вызывающимъ, по ясности, надобности въ особенныхъ разъясненіяхъ, при чемъ слѣдуетъ только имѣть въ виду, что лицъ, не имѣющихъ права на вступленіе въ службу, опре-

дѣлать на оную нельзя, если на сіе имъ не будетъ представлено право по особому Высочайшему соизволенію, въ видѣ награды (ст. 675 Уст. Служб. Правл. по прод. 1893 года). Во второмъ случаѣ замѣчается та неправильность, что въ епархіальныхъ учрежденіяхъ очень часто, вопреки закону (ст. 155 и 156 Уст. Служб. Прав.) назначаются на должности X и IX классовъ лица, вовсе чиновъ не имѣющія. Вѣроятно, не находя достаточнаго въ законѣ основанія для назначенія такихъ лицъ прямо на означенныя должности, епархіальныя начальства назначаютъ ихъ исправляющими эти должности. Но по совершенно ясному смыслу ст. 156 Уст. Служб. Прав., какъ для прямого назначенія на должность, такъ и для назначенія къ исправленію ея требуется одно и тоже состояніе въ соответственныхъ чинахъ. Въ дозволенныхъ же закономъ случаяхъ можно, въ виду 559 ст. того же Уст., допускать лицъ, неимѣющихъ чиновъ, къ временному исполненію обязанностей по вакантнымъ класснымъ должностямъ, съ производствомъ положеннаго содержанія, но не опредѣлять къ исправленію этихъ должностей, какъ это изъяснено въ вышеупомянутомъ циркулярномъ отношеніи моемъ отъ 1 сентября 1894 г. за № 4601. Наконецъ, въ послѣднемъ случаѣ обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что епархіальныя начальства, при назначеніи на должности выше X класса лицъ, не имѣющихъ права на занятіе таковыхъ по общимъ правиламъ, не соблюдаютъ требованія п. 1 прилож. къ ст. 1-й Положенія объ особ. преимущ. гражд. сл. въ отдален. мѣстн. изд. 1886 г., по которому такія назначенія могутъ послѣдовать не иначе, какъ съ разрѣшенія главнаго мѣстнаго начальства, или подлежащихъ миинистерствъ или главныхъ управленій. Нѣкоторые епархіальныя начальства совершенно игнорируютъ этотъ законъ, другіе же неправильно толкуютъ его, въ примѣненіи его къ епархіямъ, считая достаточнымъ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, какъ главнаго мѣстнаго начальника. Но подъ главнымъ мѣстнымъ начальствомъ въ вышеуказанномъ законѣ разумѣются, въ отношеніи собственно къ подлежащимъ вѣдомствамъ (исключая духовное), главные начальники края, гдѣ имѣются таковые, т. е. генераль-губернаторы и т. п. Для епархій же подобныхъ главныхъ мѣстныхъ начальствъ не имѣется за исключеніемъ епархій, входящихъ въ составъ Грузинскаго экзархата, для которыхъ главнымъ

мѣстнымъ начальствомъ является мѣстная Синодальная Контора; но и это учрежденіе нельзя подразумѣвать въ вышеупомянутомъ законоположеніи. Поэтому, во всѣхъ случаяхъ назначенія въ привилегированныхъ мѣстностяхъ на должности выше X класса лацъ, не имѣющихъ права на занятіе ихъ по общимъ правиламъ, епархіальнымъ начальствамъ надлежитъ предварительно испрашивать разрѣшеніе главнаго управленія духовнаго вѣдомства, для чего и входитъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 сентября за № 3466 послѣдовала такая: „Въ Консисторію, а она поставитъ сіе въ извѣстность всѣмъ учрежденіямъ нашей епархіи“.

Отношеніе Казанскаго Губернатора, отъ 13 сентября 1895 г. за № 1307, на имя Его Высокопреосвященства.

5 іюня сего года Высочайше утверждено Положеніе о первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи, по сему Господинъ Министръ Внутреннихъ дѣлъ циркуляромъ отъ 7 минувшаго августа за № 962 предлагаетъ принять мѣры къ распространенію среди населенія правильныхъ взглядовъ на перепись, дабы предупредить появленіе неправильныхъ толкованій по поводу оной.

Вслѣдствіе сего считаю необходимымъ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой о томъ, не признаете-ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Казанскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ приложенныхъ при семъ: Высочайше утвержденного Положенія о первой всеобщей переписи *) и двухъ брошюръ, выясняющихъ основанія ея и различіе отъ всѣхъ предыдущихъ ревизій.

Подробныя свѣдѣнія о переписи, заключающіяся въ этихъ изданіяхъ, по отпечатаніи ихъ въ названномъ органѣ, дадутъ возможность духовенству городскихъ и сельскихъ при-

*) Положеніе о переписи напечатано раньше въ №№ 15—16 Извѣстій.

ходовъ ознакомиться съ предстоящей переписью населенія и въ потребныхъ случаяхъ касательно ея дѣлать надлежащія разъясненія.

На семь отношеніи резолюція Владыки отъ 15 сентября за № 3504. Въ редакцію Епарх. Извѣстій: въ ближайшемъ № напечатать какъ письмо, такъ и три приложенія къ нему.

ПРЕДСТОЯЩАЯ ПЕРВАЯ

ВСЕОБЩАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

5-го іюня Высочайше утверждено положеніе о первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи и тѣмъ самымъ измѣняются устарѣвшія нынѣ статьи закона о ревизіяхъ, отжившихъ свой вѣкъ, такъ какъ дѣлу народоисчисленія дается совершенно новая постановка. Эта новая постановка вопроса находится въ прямой зависимости отъ самаго взгляда на цѣль и способы производства народныхъ переписей.

Всѣ прежнія народоисчисленія, какъ извѣстныя съ самыхъ отдаленныхъ временъ, такъ и производившіяся у насъ еще сравнительно очень недавно „ревизіи“, преслѣдовали всегда одну и ту же цѣль—опредѣленіе податной способности народа. Правительству, въ видахъ опредѣленія цифры податныхъ доходовъ и въ видахъ болѣе правильнаго распредѣленія податей, необходимо было черезъ извѣстные промежутки времени провѣрять число лицъ, обязанныхъ, по закону, податями; для этого оно производило народныя переписи и, строго придерживаясь ихъ цѣли, переписывало исключительно только податное сословіе, а такъ какъ подати взимались съ мужчинъ, то все вниманіе обращалось главнымъ образомъ на полученіе вѣрной цифры мужскаго пола. Всѣ остальные сословія въ перепись не входили и о числѣ лицъ этихъ сословій доставлялись свѣдѣнія весьма приблизительныя, исключительно только для счета. Самое производство ревизій заключалось въ томъ, что на особо уполномоченныхъ лицъ или на помѣщиковъ возлагалась обязанность подавать къ извѣстному сроку свѣдѣнія о числѣ податныхъ душъ въ извѣстномъ районѣ; сроки подачи этихъ свѣдѣній или, такъ

называемыхъ, ревизскихъ сказокъ, опредѣлялись сначала нѣсколькими мѣсяцами; затѣмъ, въ силу необходимости, давались отсрочки, доходившія иногда до года и болѣе, такъ что недополученныя свѣдѣнія сообщались иногда черезъ нѣсколько лѣтъ. За неподачу сказокъ полагались строгія наказанія. При Петрѣ Великомъ, положившемъ начало нашимъ ревизіямъ въ 1718 г., за утайку податныхъ душъ приказчикамъ и старостамъ грозила смертная казнь; съ теченіемъ времени, впрочемъ, смертная казнь и тѣлесныя наказанія были замѣнены крупными штрафами.

Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ къ производству ревизій масса населенія не могла относиться спокойно. Страхъ тяжелыхъ наказаній, тягость возрастающихъ податей, произволь и злоупотребленія ревизоровъ возбуждали въ народѣ сильное противодѣйствіе, и, всяческими мѣрами стараясь уклониться отъ подачи о себѣ свѣдѣній, многіе при первыхъ слухахъ о каждой новой ревизіи разбѣгались въ разныя стороны.

Подобный способъ собиранія свѣдѣній о населеніи Имперіи производилъ то, что ревизіи не только не могли дать общей цифры населенія, болѣе или менѣе подходящей къ дѣйствительности, но даже и не удовлетворяли прямому своему назначенію — опредѣленію численности податнаго сословія. Въ 1858 г. была послѣдняя X ревизія; съ тѣхъ поръ совершилось немало коренныхъ реформъ и введеніемъ одной изъ нихъ — отмѣной подушной подати — ревизіи сами собою пали, какъ мѣра обветшавшая, отжившая свой вѣкъ.

Совершенно иной смыслъ и значеніе имѣютъ переписи населенія новѣйшаго времени.

Несомнѣнное увеличеніе изъ-года-въ-годъ населенія государствъ, постепенное развитіе бытовыхъ и экономическихъ условій и другія явленія народной жизни, какъ положительныя, такъ и отрицательныя, мало-по-малу приводятъ людей науки и лицъ, стоящихъ во главѣ государственнаго управленія, къ сознанію о необходимости непосредственнаго наблюденія надъ жизнью народа, чтобы путемъ разумныхъ и цѣлесообразныхъ мѣръ, вызываемыхъ самою жизнью, способствовать развитію народнаго благосостоянія.

Чтобы знакомиться съ населеніемъ и изучать его, необходимо знать прежде всего точную его цифру; затѣмъ, изъ какихъ элементовъ оно состоитъ, какъ оно распредѣлено въ

географическомъ отношеніи, каковъ его составъ по поламъ, возрастамъ и занятіямъ, каковы различія по племенамъ, вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ, какъ развита въ населеніи грамотность, и пр.

Всѣ подобныя свѣдѣнія, собираемыя только приблизительно или по отдѣльнымъ частямъ государства, и притомъ въ разное время, не могутъ имѣть важнаго значенія ни для науки, ни для общихъ государственныхъ соображеній, такъ какъ въ отдѣльныхъ примѣрахъ всегда можетъ играть роль какая-нибудь случайность или какой-нибудь признакъ, далеко не общій для извѣстнаго явленія народной жизни на пространствѣ всего государства. Многолѣтній опытъ собиранія разныхъ свѣдѣній о населеніи показалъ, что только опросъ каждаго лица въ отдѣльности и одновременно можетъ достаточно гарантировать полноту и вѣрность этихъ свѣдѣній. Такимъ образомъ, мало-по-малу пришли къ заключенію о необходимости производства народныхъ переписей, а впоследствии выяснилось, что для правильныхъ выводовъ о причинахъ тѣхъ или другихъ явленій, происходящихъ на извѣстномъ промежуткѣ времени, необходимо, чтобы переписи повѣрялись періодически.

Перепись, производимая на научныхъ основаніяхъ, приводя въ извѣстность только нѣсколько общихъ вопросовъ, даетъ возможность, при разнообразной комбинаціи ихъ, составлять точныя понятія о самыхъ различныхъ условіяхъ народной жизни. Хотя населеніе ни на минуту не остается въ полномъ покоѣ, но тѣ или другія явленія его жизни, показывающія результатъ многолѣтняго дѣйствія на него различныхъ причинъ какъ географическаго, такъ экономическаго и бытоваго характера, не могутъ измѣняться настолько быстро, чтобы не быть замѣченными при внимательномъ наблюденіи, а потому можно сказать, что перепись, производимая на всемъ пространствѣ государства одновременно, какъ бы фотографируетъ состояніе народной жизни въ извѣстный моментъ.

Точная цифра общаго числа населенія, распредѣленная по полу и частнымъ цифрамъ населенія отдѣльныхъ территорій, даетъ возможность опредѣлить процентное отношеніе числа мужчинъ къ числу женщинъ (на которыхъ, кстати сказать, наши ревизіи не обращали почти никакого вниманія) и выяснить уже на основаніи естественно-историческихъ данныхъ причины того или другаго отношенія.

Комбинація свѣдѣній о семейномъ положеніи (т.-е. холостъ, женатъ, вдовъ, разведувъ) съ національностью, возрастомъ или сословіемъ даетъ ясное представленіе объ одномъ изъ важнѣйшихъ факторовъ народной жизни, т.-е. о развитіи брачности и о брачномъ возрастѣ по племенамъ и другимъ составнымъ частямъ населенія. Вопросы эти имѣютъ огромное значеніе, такъ какъ по выясненіи ихъ можно судить о жизненности населенія или отдѣльныхъ его частей, и о стремленіи его къ размноженію или, наоборотъ, объ упадкѣ въ немъ жизненной энергии и о постепенномъ его вымираніи.

Составъ населенія по вѣроисповѣданію, въ связи съ свѣдѣніями о мѣстѣ рожденія, и мѣстѣ жительства каждаго лица, о его занятіяхъ или ремеслѣ, весьма точно опредѣляетъ географическое распредѣленіе національностей въ государствѣ и склонность ихъ къ тому или другому роду занятій, а отсюда уже можно дѣлать заключенія о процвѣтаніи того или другаго труда въ различныхъ мѣстностяхъ государства и о причинахъ, вызывающихъ то или другое состояніе его развитія.

Свѣдѣнія о грамотности въ государствѣ и въ частности по отдѣльнымъ національностямъ, въ сопоставленіи съ данными о возрастѣ и сословіи, даютъ весьма вѣрный матеріалъ для опредѣленія степени умственного и нравственного развитія по-племеннаго состава государства или того и другаго класса населенія.

Трудно перечислить всѣ тѣ свѣдѣнія о населеніи, которыя можно приобрѣсти путемъ переписи и правильной ея разработки. Собранныя статистическимъ методомъ и выраженные, повидимому, въ сухихъ цифрахъ, свѣдѣнія эти, обработанныя на научныхъ основаніяхъ и графически изображенныя на картахъ, представляютъ ясную и наглядную картину народной жизни со всѣми ея какъ положительными, такъ и отрицательными явленіями.

Первая перепись населенія съ вышеобъясненною чисто научно-статистическою цѣлью была произведена въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, хотя и на довольно примитивныхъ началахъ, еще въ 1760 г.; затѣмъ, переписи начинаютъ вводиться въ Западной Европѣ; правила и приемы ихъ производства вырабатываются на международныхъ статистическихъ конгрессахъ, и ко времени 40-хъ, 50-хъ годовъ



онѣ принимаютъ форму однодневныхъ и повсюду становятся періодическими.

Въ Россіи перепись населенія, положеніе о которой Высочайше утверждено 5-го іюня 1895 г., произведена будетъ впервые, а потому нѣтъ ничего удивительнаго, что наше общество не совсѣмъ знакомо съ важностью такого крупнаго предпріятія и въ своемъ представленіи о немъ иногда смѣшиваетъ предстоящую перепись съ устарѣвшими уже ревизіями, ничего общаго съ переписью не имѣющими.

Вотъ, въ нѣсколькихъ словахъ, въ чемъ заключается различіе переписей отъ ревизій: ревизіи преслѣдовали исключительно фискальную цѣль; переписи преслѣдуютъ всестороннее изученіе народной жизни. При собираніи свѣдѣній ревизіями всегда имѣлось въ виду опредѣленіе каждой отдѣльной личности; между тѣмъ, свѣдѣнія, собираемыя переписью о каждомъ человѣкѣ, нисколько не касаются его личности и важны только постольку, поскольку онѣ составляютъ матеріалъ для уясненія какого-либо общаго понятія.

Матеріалъ, добывавшійся ревизіями, служилъ основаніемъ исключительно для раскладки податей по ревизскимъ душамъ; матеріалъ, доставляемый переписью, разработанный на научныхъ началахъ, служитъ не только прочнымъ основаніемъ для многоразличныхъ государственныхъ соображеній, но по своему разнообразію предоставляетъ возможность каждому, интересующемуся народной жизнью, почерпать изъ него всевозможныя свѣдѣнія и дѣлать изъ нихъ общіе выводы по занимающимъ его вопросамъ.

Вопросъ о переписи въ Россіи имѣетъ свою исторію. Еще въ 1857 г., когда готовилась X ревизія, представители статистики, сознавая всю несостоятельность народоисчисленія при помощи ревизій, хлопотали о томъ, чтобы хотя немного расширить программу собираемыхъ свѣдѣній, но имъ это совершенно не удалось, такъ какъ въ то время считалось совершенно неумѣстнымъ связывать научные интересы съ практическими вопросами. Черезъ 17 лѣтъ, въ 1874 г., когда вводился новый воинскій уставъ, при Министерствѣ Финансовъ была образована особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ сенатора Гирса, задачей которой была поставлена разработка мѣръ къ веденію правильнаго счета лицъ, подлежащихъ воинской повинности. Коммиссія, въ силу необходимости, должна была расширить свою задачу, придя къ

заключенію о настоятельности общей переписи населенія Имперіи; она выработала проектъ, который и былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ; но наступившія въ 1879 г. военныя событія воспрепятствовали его разсмотрѣнію, и вопросъ о переписи былъ возбужденъ снова въ 1882 г. бывшимъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ гр. Д. А. Толстымъ. Но и на этотъ разъ, въ виду многихъ соображеній и затруднительнаго положенія Государственнаго Казначейства, дѣло о переписи опять было отложено; только въ концѣ 1893 г. настоятельная необходимость производства переписи была окончательно признана, и Министерство Финансовъ нашло возможнымъ устранить финансовыя затрудненія, тормазившія все дѣло. Проектъ положенія о переписи снова поступилъ на разсмотрѣніе статистическаго совѣта, былъ переработанъ сообразно съ измѣнившимися за послѣднее время административными условіями жизни, и 11-го истекшаго марта представленъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, а уже 5-го іюня положеніе о переписи удостоилось Высочайшаго утвержденія.

Главныя начала, положенныя въ основаніе переписи, заключаются въ томъ, что: а) перепись обнимаетъ собою все безъ исключенія населеніе Имперіи; б) приводитъ въ извѣстность цѣлый рядъ свѣдѣній о каждомъ лицѣ, и в) приурочивается къ одному дню.

Типъ однедневныхъ переписей требуетъ, чтобы перепись производилась на всемъ обслѣдуемомъ пространствѣ въ одинъ, заранѣе назначенный, день; но практика выяснила, что иногда удовлетворить въ точности этимъ условіямъ совершенно невозможно, и что тѣхъ же результатовъ можно достигнуть продленіемъ срока производства переписи, съ условіемъ, чтобы подаваемые свѣдѣнія приурочивались къ одному и тому же дню во всѣхъ частяхъ государства. Такимъ именно способомъ будетъ произведена перепись и у насъ; въ городахъ же она, несомнѣнно, будетъ однедневной.

Переписью собираются о каждомъ лицѣ слѣдующія свѣдѣнія: а) имя, отчество, фамилія или прозвище; б) семейное положеніе (холостъ, женатъ, вдовъ, разведенъ); в) отношеніе къ хозяину (родственникъ, свойственникъ, приемышъ или жилецъ, прислуга, работникъ, и т. п.), а равно взаимныя семейныя отношенія лицъ, не принадлежащихъ къ семейству хозяина; г) полъ; д) возрастъ; е) состояніе или сословіе; ж)

вѣроисповѣданіе; з) мѣсторожденіе; и) мѣсто постоянного жительства или мѣсто приписки, и для иностранцевъ, сверхъ того, и подданство; і) мѣсто постоянного пребыванія; е) родной языкъ; л) грамотность; м) занятіе, ремесло, промыселъ, и н) важнѣйшіе физическіе недостатки, какъ-то: слѣпота, нѣмота, глухонѣмота, душевная болѣзнь.

Самое производство переписи организовано на устройствѣ временныхъ переписныхъ комиссій. Въ С.-Петербургѣ образуется для общаго руководства всѣмъ дѣломъ переписи главная переписная комиссія, подъ предсѣдательствомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъ членовъ, назначенныхъ Высочайшею властью; въ губерніяхъ и областяхъ образуются губернскія и областныя переписныя комиссіи подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, а въ уѣздахъ и округахъ—уѣздныя и окружныя комиссіи подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства. Въ городахъ: С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Николаевѣ, Кронштадтѣ, Одесѣ, Севастополѣ и Керчи устраиваются особыя самостоятельныя комиссіи, а въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ и крупныхъ заводскихъ поселкахъ, по усмотрѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ,—отдѣльныя городскія переписныя комиссіи.

Составъ какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ комиссій опредѣляется представителями мѣстной администраціи, земства, города, а также и другими лицами, могущими оказать существенную пользу дѣлу своими познаніями и опытностью въ статистическихъ операціяхъ.

Для производства переписи, уѣзды и города раздѣляются на переписные участки. Переписной участокъ внѣ городовъ приурочивается по возможности къ участку земскаго начальника, на которыхъ по преимуществу и возлагается завѣдываніе участкомъ; тамъ, гдѣ нѣтъ земскихъ начальниковъ, къ завѣдыванію участками приглашаются мировые посредники, чиновники по крестьянскимъ дѣламъ, комиссары, непремѣнные члены уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и другія лица, знакомыя съ мѣстными условіями. У завѣдывающаго переписнымъ участкомъ находятся въ распоряженіи счетчики, между которыми распредѣляется весь участокъ сообразно числу населенія и другимъ условіямъ, и которые собственно и составляютъ первый и существенный органъ въ дѣлѣ переписи.

Главная переписная комиссия открываетъ свои дѣйствія не менѣе какъ за годъ до дня, къ которому, по Высочайшему указу, должна быть приурочена перепись. Выработавъ за это время формы переписныхъ листовъ, инструкціи и вообще произведя всѣ подготовительныя работы, она разсылаетъ переписные листы на мѣста, предварительно получивъ отъ уѣздныхъ и губернскихъ комиссій всѣ необходимыя справки и свѣдѣнія о населенныхъ мѣстахъ, и т. п. На мѣстахъ всѣ подготовительныя мѣры принимаются соотвѣтственно губернскими и уѣздными комиссіями, наблюдающими вообще за всѣмъ ходомъ переписи. Завѣдующій переписнымъ участкомъ, получивъ листы и инструкціи, набираетъ счетчиковъ изъ лицъ, могущихъ взять на себя за опредѣленное вознагражденіе эту обязанность. Такими счетчиками могутъ быть лица, принадлежащія къ составу сельскаго духовенства, сельскіе учителя, наиболѣе грамотные изъ отставныхъ и отпускныхъ нижнихъ чиновъ, приказчики и конторщики владѣльческихъ имѣній и, наконецъ, даже просто грамотные и толковые изъ крестьянъ.

Разъяснивъ счетчикамъ ихъ обязанности, завѣдующій переписнымъ участкомъ разсылаетъ ихъ по мѣстамъ. Счетчики, занося въ каждое хозяйство переписные листы, отмѣчаютъ въ нихъ, въ случаѣ неграмотности хозяевъ, всѣ требующіяся свѣдѣнія, а по наступленіи дня переписи обходятъ всѣ дворы и хозяйства и отбираютъ переписные листы обратно, провѣривъ ихъ и исправивъ соотвѣтственно происшедшимъ измѣненіямъ въ составѣ каждаго хозяйства. Дополненные такимъ образомъ листы возвращаются счетчиками участковымъ начальникамъ, а эти, въ свою очередь, провѣривъ ихъ, отправляютъ въ уѣздныя комиссіи; эти послѣднія, послѣ провѣрки и подведенія итоговъ переписнаго населенія, распредѣленнаго по поламъ, отправляютъ переписные листы въ комиссіи губернскія, а отсюда они поступаютъ уже въ главную переписную комиссію.

Этимъ заканчивается производство переписи и начинается ея разработка по плану, составленному главной переписной комиссіей, возлагаемая на центральный статистическій комитетъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ.

ПЕРВАЯ ВСЕОБЩАЯ ПЕРЕПИСЬ

НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ, 5-го іюня настоящаго года 1895 года, Высочайше утверждено Положеніе о первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи.

Перепись населенія, такая, какъ нынѣ Высочайше повелѣно произвести, есть дѣло для Россіи совершенно новое, никогда въ ней до сихъ поръ не бывалое. Перепись эта будетъ состоять въ томъ, что будутъ пересчитаны по одиночкѣ всѣ жители государства, для того чтобы Правительство могло знать вѣрныя числа или счетъ населенія, какъ во всемъ государствѣ, такъ и въ каждой отдѣльной губерніи, въ каждомъ уѣздѣ, въ каждой волости, селеніи и усадьбѣ. Съ одной стороны, въ своихъ заботахъ и трудахъ ко благу населенія, ради удовлетворенія его нуждъ, обезпеченія спокойствія, безопасности и проч., учрежденія Правительства и его служащіе безпрестанно встрѣчаютъ надобность знать вѣрное число лицъ, о положеніи и нуждахъ которыхъ лежитъ на нихъ забота въ то или въ другое время. Съ другой стороны, каждый житель государства несетъ на себѣ кто однѣ, кто — другія обязанности относительно государства и Правительства; здѣсь нужно вести правильный расчетъ выполненія этихъ обязанностей, т-е. такъ, чтобы онѣ не ложились лишнею тяготой на населеніе въ однихъ мѣстахъ, и не было бы безпричинныхъ льготъ населенію въ другихъ мѣстахъ, а потому и здѣсь вѣрныя числа населенія также совершенно необходимы.

Насколько большое значеніе имѣетъ знаніе Правительствомъ вѣрныхъ чиселъ населенія для удобствъ и нуждъ самаго населенія, можно яснѣ видѣть изъ недавнихъ примѣровъ.

Неурожай въ 1892 году поставилъ въ крайне бѣдственное положеніе множество земледѣльцевъ почти въ третьей части Европейской Россіи; у крестьянъ мѣстами не оказалось хлѣба не только на сѣмена на будущій годъ, но и на собственное продовольствіе до новаго хлѣба; обычныя повинности ихъ пришлось зачитывать въ недоимки. Оказалась необходимою помощь населенію — выдачею ссудъ деньгами и хлѣбомъ. Такъ какъ, однако, бѣдствія отъ неурожаяевъ наступаютъ почти

неожиданно, быстро, принимая болѣе или менѣе широкіе размѣры, то въ случаяхъ такихъ бѣдствій Правительству приходится устанавливать и мѣры помощи потерпѣвшимъ тоже съ большою поспѣшностью. Прежде всего, понятно, бываетъ нужно привести какъ можно скорѣе въ ясность, сколько требуется средствъ—деньгами, хлѣбомъ, доставкою работы и проч.,—которыя должны быть направлены къ нуждающимся, а этого нельзя разсчитать, если неизвѣстно самое число нуждающихся.

Между тѣмъ, когда бѣдствіе развивается быстро, нельзя терять времени на то, чтобы подробно разузнать, кто потерпѣлъ, кому и сколько нужно выдать денегъ или хлѣба. Это дѣлается уже потомъ, когда отпущены средства, а на первой очереди стоитъ лишь дѣло примѣрнаго разсчета, сколько должно быть отпущено денегъ, сколько закупить хлѣба въ мѣстахъ, гдѣ онъ достаточно уродился. И если Правительство будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи вѣрное число жителей въ селахъ, волостяхъ, городахъ, уѣздахъ и губерніяхъ, съ раздѣленіемъ его по сословіямъ, поламъ, возрастамъ, занятіямъ и т. д., то самый первый и самый важный разсчетъ,—разсчетъ размѣра необходимой помощи—не представить для него никакихъ особыхъ затрудненій, такъ какъ, очевидно, помощь должна быть направлена прежде всего крестьянамъ-земледѣльцамъ (нужно вѣрное число крестьянъ-земледѣльцевъ); хлѣбомъ и деньгами—слабымъ, т. е. старикамъ, женщинамъ и дѣтямъ; работникамъ нужно облегчить подысканіе заработка, и т. д.,—и чѣмъ вѣрнѣе извѣстныя Правительству числа населенія по составу его, тѣмъ вѣрнѣе будетъ его первый разсчетъ, тѣмъ правильнѣе пойдетъ и помощь пострадавшимъ.

Другой примѣръ—отбываніе воинской повинности. Достаточно напомнить, что въ войска по закону должно поступать опредѣленное число молодыхъ людей призывнаго возраста, всѣхъ сословій, чтобы видѣть, какъ важно знать вѣрное число лицъ этого возраста при разверсткѣ числа новобранцевъ, которое слѣдуетъ взять съ каждой губерніи, уѣзда и т. д. Если у Правительства нѣтъ вѣрнаго числа ихъ въ разныхъ мѣстностяхъ, то разверстка постоянно можетъ быть неправильною; въ однихъ мѣстахъ бралось бы въ солдаты, можетъ быть, больше молодыхъ людей, чѣмъ слѣдуетъ по составу населенія, а въ другихъ меньше, такъ что несеніе

повинности распредѣлялось бы неравномѣрно. Правительство же, не имѣя вѣрнаго числа населенія, не могло бы и догадываться о такой неравномѣрности, а стало-быть не было бы въ состояннн и устранить ее.

Далѣе, назначеніе числа врачей, заведеніе аптекъ и пр. въ городахъ, селахъ, какъ и въ уѣздахъ, сообразуется съ числомъ населенія: если числа населенія невѣрны, то въ однихъ случаяхъ нужда населенія въ врачебной помощи, въ мѣстахъ, гдѣ можно получать лѣкарство, не будетъ удовлетворяться какъ слѣдуетъ, а въ другихъ—окажется бесполезный избытокъ.

Этихъ примѣровъ довольно, чтобы ясно понять, для чего нужны Правительству вѣрныя числа населенія. Но въ жизни государства приходится считаться не съ одними неурожаями, правильнымъ распредѣленіемъ отбыванія воинской повинности, назначеніемъ врачей, размѣщеніемъ и заведеніемъ аптекъ и т. п.; непрерывно обнаруживаются тутъ одиѣ, тамъ другія нужды, постоянно бываетъ надобно принимать мѣры и дѣлать распоряженія по разнымъ случаямъ въ жизни населенія и почти на каждомъ шагу встрѣчаться съ расчетами, для которыхъ нужны вѣрныя числа жителей. Такъ какъ, однако, надобность въ этихъ числахъ обнаруживается обыкновенно непредвидѣнно—тогда, когда потребуется дѣломъ, и такъ какъ возникновенія многихъ дѣлъ предусмотрѣть невозможно, ибо они вытекаютъ изъ самого хода жизни, то для Правительства необходимо имѣть вѣрныя числа населенія всегда на-лицо, на-готовѣ, чтобы пользоваться ими для расчетовъ при каждой надобности.

Поэтому, для Правительствъ всѣхъ государствъ знаніе вѣрнаго числа жителей представляетъ предметъ постоянныхъ заботъ, и работы, предпринимаемыя съ этою цѣлью, составляютъ дѣло первостепенной государственной важности. Въ странахъ, гдѣ населеніе достаточно образовано и вполне сознаетъ необходимость вѣрныхъ чиселъ жителей для Правительства, а также огромную пользу этого для нуждъ самого населенія, работы эти всегда находятъ повсемѣстное сочувствіе и содѣйствіе въ странѣ.

Число населенія въ государствѣ исчислялось въ разныхъ странахъ и въ разное время различными способами, но опытъ счетныхъ учрежденій всѣхъ государствъ показалъ, что самый вѣрный и лучший способъ для этого есть такъ называемая

всеобщая перепись, т. е. одновременное собраніе совершенно одинаковыхъ свѣдѣній,—по одному и тому же образцу,—о каждомъ изъ жителей государства, безъ различія пола, возраста, вѣроисповѣданія, сословія, рода занятій и пр. Этотъ способъ или порядокъ даетъ вполнѣ однородныя свѣдѣнія, въ которыя каждое лицо входитъ какъ единица, такъ что полученіе полнаго числа жителей достигается прямымъ подсчетомъ этихъ единицъ, въ тѣхъ порядкахъ, въ какихъ нужно, т. е. по поламъ, вѣроисповѣданіямъ, возрастамъ, сословіямъ и проч.

Равнымъ образомъ, опытомъ уже дознано, что для успѣшнаго исполненія переписей необходимо, чтобы онѣ производились исключительно для самихъ себя, или иначе—чтобы онѣ не связывались ни съ какими мѣрами обложенія, установленія новыхъ повинностей и новаго распредѣленія старыхъ, и т. д., т. е. чтобы цѣлью ихъ было только одно полученіе возможно болѣе вѣрныхъ чиселъ населенія—только чиселъ, безъ всякаго указанія на личность переписываемыхъ лицъ, и ничего больше.

Какъ сказано раньше, въ Россіи переписей такого рода до сихъ поръ не производилось. Главною причиною этого было, что довольно точныя свѣдѣнія о численности значительной части населенія государства долгое время получались особымъ путемъ. Дѣло въ томъ, что до 1882 года одинъ изъ важныхъ источниковъ доходовъ государственной казны составляла подушная подать, для правильнаго собранія которой необходимо было имѣть списки плательщиковъ этой подати и вести имъ учетъ. Разъ составленные списки отъ поры до времени повѣрялись и составлялись снова. Эти повѣрки и установка новыхъ списковъ и носили названіе „ревизій“, а служившія основаніемъ для списковъ свѣдѣнія о семьяхъ плательщиковъ назывались „ревизскими сказками“.

Несмотря на важность въ то время такого рода учета и записей и на то, что онѣ были достаточно вѣрны, ибо отъ вѣрности ихъ зависѣло правильное поступленіи значительной части государственныхъ доходовъ, — онѣ годились лишь для учета одного податнаго сословія. Дворяне, духовенство, солдаты и др. учитывались другимъ порядкомъ—сословными учрежденіями, Военнымъ вѣдомствомъ и проч. Чтобы получить общія числа жителей, наприм. уѣзда, губерніи и, наконецъ, всего государства, необходимо было, такимъ образомъ, соединять вмѣстѣ числа, добытыя разными способами,

собранныя не по одинаковой формѣ, въ разное время, нерѣдко заключавшія пропуски, погрѣшности, и т. д.

Тѣмъ не менѣе, однако, приходилось держаться этого порядка по многимъ причинамъ, а именно: ревизіи были основой порядка взысканія подушной подати, счетныя учрежденія того времени были слабы силами для производства большихъ счетныхъ работъ, подготовленныхъ и образованныхъ людей было меньше, и т. д. Да наконецъ, самое сознаніе важности счетнаго дѣла въ государствѣ, когда это не касалось прямо податей, налоговъ, повинностей, отчетности по приходамъ и расходамъ казенныхъ суммъ и др.,—было слабѣе, чѣмъ теперь.

Когда съ 1882 года началась постепенная отмѣна подушной подати, то надобность въ ревизскихъ свѣдѣніяхъ о податномъ населеніи сдѣлалась меньше и затѣмъ прекратилась сама по себѣ; расходы на ревизіи и на содержаніе множества должностныхъ лицъ, которыя были заняты работами по учету ревизскаго населенія, стали бесполезными для государства. Потому десятая ревизія 1858 года была уже послѣднею ревизіей въ Россіи.

Однако, съ прекращеніемъ ревизій явился огромный недостатокъ въ свѣдѣніяхъ о населеніи Имперіи, полученіе чиселъ населенія затруднилось, и затрудненія стали дѣлаться съ каждымъ годомъ замѣтнѣе и замѣтнѣе. Возникла необходимость установить другой способъ для счета и учета всего населенія вообще—безъ всякой связи съ ревизіями.

А такъ какъ изъ опыта счетныхъ учрежденій другихъ государствъ оказывалось, какъ сказано выше, что лучшій способъ для подсчета населенія составляютъ переписи, то перепись сдѣлалась желательною и въ Россіи. Вопросъ о ней поднимался не разъ—еще съ 1857 года. Но прошло болѣе 30 лѣтъ, прежде чѣмъ Правительство нашло возможнымъ приступить къ этому важному дѣлу во всей Россіи. Прежде всего, работы по переписи требуютъ большихъ расходовъ, а затѣмъ—множества подготовленныхъ къ этимъ работамъ лицъ. Очевидная затруднительность производства работъ при огромныхъ разстояніяхъ нашего Отечества, разныя неблагоприятныя событія, какъ напр, война 1877 и 1878 годовъ, на которую потребовалась затрата огромныхъ средствъ, и потому нельзя было отпустить тѣ значительныя суммы, которыя необходимы на расходы по переписи,—понуждали

откладывать ее до болѣе благопріятной минуты. Между тѣмъ время шло; Россія съ каждымъ годомъ расширяла сѣть желѣзныхъ дорогъ; сношенія становились легче; средства Государственной Казны усиливались; опыты мѣстныхъ переписей, напр. въ городахъ: Петербургѣ, гдѣ ихъ было уже три, въ Москвѣ, Одессѣ и др., показали, что онѣ съ полнымъ успѣхомъ могутъ производиться также и у насъ; наконецъ, необходимость вывѣрить и пополнить имѣющіяся нынѣ числа населенія стала очень настойчиво сказываться повсемѣстно. Поэтому, въ послѣдніе годы вопросъ о всеобщей переписи населенія поднялся снова, и необходимость ея была признана бѣзотлагательной.

Такъ какъ всеобщая перепись есть явленіе новое въ русской жизни и притомъ рѣзко замѣтное, ибо она коснется всего населенія, то безспорно, она подастъ поводъ къ разспросамъ и толкамъ въ народѣ и, къ сожалѣнію,—къ несомнѣннымъ кривотолкамъ, ибо вездѣ найдутся отдѣльные люди, которые готовы объяснять все, а съ пущею охотою какъ-разъ то, что они меньше всего понимаютъ.

Въ виду подобныхъ кривотолкователей, населенію слѣдуетъ твердо помнить:

во первыхъ, что перепись будетъ произведена по Высочайшей волѣ Государя Императора, и что поэтому долгъ каждого вѣрноподданнаго—сдѣлать все, что зависитъ отъ него, дабы она была успѣшна;

во-вторыхъ, что перепись дѣлается только для того, чтобы Правительство всегда могло имѣть въ своемъ распоряженіи вѣрныя числа населенія Имперіи и свѣдѣнія о распредѣленіи его и составѣ;

въ-третьихъ, что перепись производится только для себя самой, т.-е. для полученія этихъ важныхъ чиселъ населенія и свѣдѣній о его составѣ;

въ-четвертыхъ, что съ прежде бывшими ревизіями она ничего общаго не имѣетъ, ни по цѣлямъ, ни по способу производства.

въ-пятыхъ, что она не служитъ подготовительною мѣрою ни къ какимъ новымъ обложеніямъ налогами и повинностями, а также и не повлечетъ за собою никакихъ льготъ;

въ-шестыхъ, что польза государственная требуетъ, чтобы населеніе отнеслось къ дѣлу переписи какъ можно проще, и чтобы каждый сообщалъ свѣдѣнія о себѣ и о тѣхъ чле-

нахъ своей семьи, о которыхъ онъ долженъ ихъ сообщить какъ можно вѣрнѣе и толковѣе;

въ-седьмыхъ, что составъ вопросовъ въ вопросныхъ листовъ таковъ, что добросовѣстный отвѣтъ на нихъ никоимъ образомъ не можетъ навлечь на отвѣчающаго или его близкихъ никакой непріятности или отвѣтственности, а также не можетъ повести ни къ какимъ новымъ тяготамъ или облегченіямъ.

Въ заключеніе, необходимо прибавить, что чѣмъ толковѣе, полнѣе и добросовѣстнѣе будетъ отвѣчать каждый изъ жителей на вопросы вопросныхъ листовъ, тѣмъ вѣрнѣе будутъ числа населенія и тѣмъ пригоднѣе будутъ они въ тѣхъ случаяхъ, когда Правительству встрѣтится надобность въ нихъ для удовлетворенія тѣхъ или другихъ нуждъ населенія и для направленія различныхъ государственныхъ дѣлъ. Уклоняться отъ правильныхъ и точныхъ отвѣтовъ при переписи нѣтъ никакихъ поводовъ даже и потому, что производство ея возлагается на Центральный Статистическій Комитетъ въ Петербургѣ—учрежденіе, которое занято исключительно счетнымъ дѣломъ и на обязанности котораго вовсе не лежитъ—ни обсужденіе налоговъ и повинностей, ни возбужденіе какихъ бы то ни было судебныхъ преслѣдованій, и т. под. Въ этотъ именно Центральный Статистическій Комитетъ и поступать всѣ вопросные листки до послѣдняго, и каждый житель Имперіи войдетъ въ нихъ лишь какъ единица, которую на своемъ мѣстѣ нужно присчитать къ другимъ такимъ же единицамъ. Имена, отчества и фамиліи имѣютъ для Центрального Статистическаго Комитета одно лишь значеніе—чтобы избѣжать смѣшенія другъ съ другомъ одинаковыхъ по содержанію записей, причемъ никакихъ выводовъ или справокъ объ отдѣльныхъ лицахъ Центральный Статистическій Комитетъ не выдаетъ. Свѣдѣнія, которыя должны быть собраны при переписи о каждомъ изъ жителей одинаково, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, заключаются въ слѣдующемъ: 1) имя, отчество и фамилія (или прозвище); 2) семейное положеніе (холостъ или дѣвица, женатъ или замужняя, вдовецъ или вдова, разведенъ или разведенная); 3) отношеніе въ дому или главѣ семьи (родственникъ или родственница, свойственникъ или свойственница, приемышъ, жилецъ или жилица, прислуга, работникъ и т. п.); 4) полъ; 5) возрастъ; 6) сословіе или состояніе; 7) вѣроисповѣданіе; 8) мѣ-

сто рожденія; 9) мѣсто постоянного жительства или мѣсто приписки, а для иностранцевъ кромѣ того—какой державы подданный; 10) мѣсто постоянного пребыванія; 11) родной языкъ; 12) грамотенъ или грамотна, либо же нѣтъ; 13) занятія, ремесло или промыселъ, и 14) самыя важныя тѣлесныя недостатки или болѣзни: слѣпой или слѣпая, глухой или глухая, глухонѣмой или глухонѣмая, слабоумный, слабоумная, помѣшанный или помѣшанная.

Работы по переписямъ распадаются на работы двоякаго рода: по самому производству переписи, т.-е. дѣло собранія свѣдѣній, и по разработкѣ этихъ свѣдѣній. Последняго рода работа—чисто счетная и, какъ указано раньше, должна быть исполнена Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ.

Для производства же переписи имѣютъ быть учреждены временныя комиссіи; именно: 1) Главная Переписная Комиссія въ Петербургѣ, подъ предсѣдательствомъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, руководящая всѣмъ ходомъ переписи; 2) губернскія или областныя (въ областяхъ) переписныя комиссіи, подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, направляющія дѣло переписи въ губерніяхъ (или областяхъ), и 3) уѣздныя (или окружныя въ округахъ) переписныя комиссіи, вѣдающія работы по переписи въ уѣздахъ (или округахъ). Въ городахъ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Николаевѣ, Кронштадтѣ, Севастополѣ и Керчи учреждаются самостоятельныя переписныя комиссіи, а также, въ случаѣ надобности, по усмотрѣнію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отдѣльныя городскія переписныя комиссіи могутъ быть учреждены и въ другихъ большихъ городахъ, а также и въ многочисленныхъ селеніяхъ, при заводахъ, и т. п.

Уѣзды и города для производства переписи имѣютъ быть раздѣлены на переписные участки, работы въ которыхъ будутъ направляться особыми завѣдывающими этими участками; въ распоряженіе ихъ будетъ назначено потребное число счетчиковъ. Счетчики переписи должны будутъ разнести по указаніямъ завѣдывающаго участкомъ въ каждое хозяйство, дворъ или квартиру вопросныя листки, разъяснить, въ случаяхъ недоразумѣній, какъ слѣдуетъ отвѣчать на нихъ ко дню, назначенному для переписи, а затѣмъ обойти эти хозяйства снова, принять обратно листки съ вписанными въ нихъ отвѣтами, исправить неправильныя записи, дополнить пробѣлы, если отвѣты даны не на всѣ вопросы, а при негра-

мотности хозяевъ, самимъ внести требуемыя свѣдѣнія, по разпросамъ, и передать отобранныя листки завѣдывающему участкомъ. Отъ него просмотрѣнныя, провѣренныя и, если нужно, дополненныя записи должны поступить уже въ уѣздную комиссію. Послѣдняя, убѣдившись въ свою очередь, что собранныя свѣдѣнія полны, обязана передать ихъ губернской переписной комиссіей, откуда они поступятъ уже въ Центральный Статистическій Комитетъ, для окончательнаго пересмотра и счетной разработки.

Переписи всегда приурочиваются къ одному дню для всего государства. День первой всеобщей переписи въ Россіи имѣетъ быть назначенъ въ свое время Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату.

Отношеніе Комитета по сооруженію православнаго храма въ г. Либавѣ, отъ 24 августа 1895 г. за № 2188.

Православные жители города Либавы, до сихъ поръ неимѣющіе храма вмѣстительнаго и по благолѣпію достойнаго славной родины своей святой Руси, по-истинѣ томимые духовной жаждою, въ настоящее время приступаютъ къ удовлетворенію этой насущной нужды своей,—къ постройкѣ новаго храма. Но, не имѣя возможности соорудить на собственныя средства храмъ, который на окраинѣ Русской земли, среди обширныхъ иновѣрныхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ, могъ бы служить символомъ величія родной вѣры и народа,—предпринявшіе это дѣло обращаются, съ Высочайшаго соизволенія, съ просьбою о помощи ко всѣмъ своимъ братьямъ по вѣрѣ, въ твердой надеждѣ, что каждое Русское сердце отзовется на Русское дѣло. При этомъ жертва матеріальная будетъ въ настоящемъ случаѣ жертвою благодарной любви и памяти въ Бозѣ почившему Монарху—Миротворцу, во имя святаго небеснаго Покровителя Котораго—Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго,—предполагается соорудить новый храмъ.

Приступая къ сбору пожертвованій, Комитетъ по постройкѣ сего храма имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ помощи этому святому Русскому дѣлу Вашимъ личнымъ сочувствіемъ и предложеніемъ

сбора пожертвованій среди лицъ, служащихъ въ подвѣдомственныхъ Вамъ учрежденіяхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По разсмотрѣніи донесеній нѣкоторыхъ благочинныхъ о состояніи ихъ округовъ за 1894 г., объявляется благодарность Епархіального Начальства.

1) Крестьянской вдовѣ села Жукотина, Чистопольскаго уѣзда, Александрѣ Матвѣевой за пожертвованіе въ пользу своей приходской церкви 26 руб.

2) Чистопольскому купцу Петру Житкову,—за пожертвованіе въ ту же церковь матеріи для церковнаго облаченія на 20 руб.

3) Прихожанамъ села Димитріевскаго—за приобрѣтеніе для мѣстной церкви плащаницы и къ ней гробницы.

4) Прихожанамъ села Черемуховой Слободы—за ремонтровку мѣстной церкви, съ употребленіемъ изъ собственныхъ средствъ 800 руб.

5) Казанскому купцу Черноярову,

6) Ксеніи Гладковой—за пожертвованіе въ пользу Николаевской церкви г. Свіязска священническихъ облаченій,—первымъ на 45 руб., а второю,—на 25 руб.

7) Прихожанамъ села Тихаго Плеса, крестьянамъ деревни Гордѣевой Петру Димитріеву,

8) Деревни Чухманки Василю Ѡаддѣеву за пожертвованіе на позолоту иконостаса въ Тихо-Плесскомъ храмѣ 450 руб.

9) Отставному солдату села Татарскаго Бурнашева—за пожертвованіе въ приходскую церковь евангелія въ 60 руб. и двухъ подсвѣчниковъ въ 40 руб.

10) Неизвѣстнымъ лицамъ, пожертвовавшимъ въ ту же церковь лицевыя святцы въ позолоченной кіотѣ, стоимостью 50 рублей.

11) Церковно-приходскому попечительству села Краснаго Яра, Чистопольскаго уѣзда,—за полезную и благотворную дѣятельность на пользу своей церкви, причта и прихожанъ.

12) Того же уѣзда, села Кобызева священнику Михаилу Тангѣевскому,—за энергичныя дѣйствія его по ремонту мѣстнаго храма.

13) Церковнымъ старостамъ г. Свѣяжка Богородице-Рождественскаго собора статскому совѣтнику Гладышеву и Царевоконстантиновской церкви—Свѣяжскому мѣщанину Бровкину—за особое усердіе и стараніе особенно по ремонту своихъ мѣстныхъ храмовъ и благолѣпію оныхъ.

и 14) Священникамъ, Чистопольскаго уѣзда, 1) пригорода Билярска Василю Діаконову, 2) села Краснаго Яра Іоанну Анонимову, 3) села Булдыря Петру Руфимскому, 4) села Черемуховой Слободы Александру Львову, 5) села Саврушь Александру Корнетову и 6) села Димитріевскаго Александру Далматову—за усердное и успѣшное прохожденіе ими должностей законоучителей и учителей въ мѣстныхъ сельскихъ и церковно-приходскихъ школахъ.

Благочинный 1-го округа Чистопольскаго уѣзда, протоіерей Василій Пеньковскій, въ отчетѣ своемъ о состояніи подвѣдомыхъ ему церквей, причтовъ и приходовъ за 1894 годъ, между прочимъ, доложилъ Епархіальному Начальству, что „общества трезвости ни въ одномъ приходѣ не заведено и предложенія пастырей своимъ прихожанамъ объ учрежденіи этихъ обществъ не прививаются“. По поводу сего опредѣленіемъ консисторіи, 7 іюля сего года состоявшимся и Его Высокопреосвященствомъ утвержденнымъ, — постановлено: „учрежденіе духовенствомъ обществъ трезвости передать на обсужденіе окружныхъ благочинническихъ сѣздовъ; при чемъ рекомендовать, чтобы общества эти вполнѣ соответствовали своему названію и значеніе свое полагали не въ томъ только, чтобы лица, входящія въ составъ обществъ, отличались трезвостію жизни или чтобы при помощи жертвователей, за дешевую цѣну и не въ ущербъ обществу, напитать алчущаго (это дѣло обществъ благотворительности), какъ это практикуется уже обществами трезвости; но чтобы главною зада-

чею этихъ обществъ было отрезвленіе нетрезвенныхъ и ирращеніе чрезъ то членовъ своего общества, и объ успѣхахъ или неуспѣхахъ каждаго изъ нихъ въ этомъ смыслѣ отмѣчаемо было въ клировыхъ вѣдомостяхъ. О чемъ и припечатать въ Извѣстіяхъ по епархіи къ свѣдѣнію оо. благочинныхъ и къ должному исполненію“.

Благочинный 1-го округа Чистопольскаго уѣзда, протоіерей г. Чистополя Василій Пеньковскій въ отчетѣ своемъ о состояніи вѣренныхъ ему церквей, причтовъ и приходовъ за 1894 годъ, между прочимъ, доложилъ Епархіальному Начальству: „Св. муро вездѣ есть, но въ Булдырской церкви запасъ его не великъ. Для большаго удобства въ снабженіи церквей св. муромъ, благочинный проситъ—не будетъ ли признано возможнымъ, на случай крайности, выдавать нѣсколько въ запасъ св. мюра благочиннымъ и возложить на нихъ раздачу онаго для сельскихъ церквей?“—По поводу сего опредѣленіемъ консисторіи, 7-го іюля сего года состоявшимся и Его Высокопреосвященствомъ утвержденнымъ, — постановлено: „По неимѣнію въ виду правилъ, возбращающихъ благочиннымъ имѣть въ запасѣ для подвѣдомыхъ церквей св. муро и по встрѣчающимся препятствіямъ къ своевременному полученію его изъ Каѳедральнаго собора, дозволить благочиннымъ, гдѣ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, признано будетъ нужнымъ, получать св. муро изъ Каѳедральнаго собора и сохранять для подвѣдомыхъ церквей,—стѣмъ, чтобы для храненія этой святыни благочинными заготовлены были надлежащіе сосуды. О чемъ и припечатать въ Извѣстіяхъ по епархіи для объявленія благочиннымъ къ свѣдѣнію и должному исполненію.“

Солдатской вдовѣ изъ г. Кронштадта Устиньѣ Яковлевой Леонтьевой за пожертвованіе въ церковь села Гусихи, Спасскаго уѣзда, серебро-позолоченнаго на престольнаго креста, стоящаго до 50 руб.,—объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Священнику села Татмышева, Цивильскаго уѣзда, Павлу Макарьевскому 5 сего сентября Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено при Богослуженіи употреблять набедренникъ.

ДВИЖЕНІЕ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены:

Учитель Новомуратовской школы Братства Св. Гурія, Кирилль Герасимовъ—и. д. псаломщика къ церкви села Чуратчикова, Цивильскаго уѣзда—16 сентября.

Безсмѣстный священникъ Іоаннъ Минѣевъ—къ церкви села Биляхчи, Чистопольскаго уѣзда—12 октября.

Перемѣщены:

Псаломщики: Успенскаго г. Казани собора Евгений Тропцкій и села Алексѣевскаго, Лаишевскаго уѣзда Іаковъ Титовъ—одинъ на мѣсто другаго—13 сентября.

Псаломщикъ села Чуратчикова, Цивильскаго уѣзда, Константинъ Статировъ—въ село Янгорчино, Ядринскаго уѣзда—16 сентября.

Утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ:

Священникъ церкви села Пановки, Свияжскаго уѣзда, Михаилъ Ронгинскій—Пановскаго частнаго сельскаго училища.

Священникъ церкви села Азанова, Царевококшайскаго уѣзда, Іоаннъ Петровъ—Азановскаго и Мапань-Муганскаго начальныхъ училищъ.

Діаконъ церкви села Карачева, Чебоксарскаго уѣзда, Баллистратъ Запольскій—Кугеевскаго земскаго училища.

Священникъ церкви села Нырри, Мамадышскаго уѣзда, Макарій Емельяновъ—Нырринскаго училища.

Священникъ села Тавелей, того же уѣзда, Іоаннъ Строгановъ—Чаксинскаго земскаго училища.

Священникъ церкви села Богородскаго, Тетюшскаго уѣзда, Сергій Соколовъ—Богородскаго земскаго училища.

Вновь избранные и утвержденные Епархіальнымъ Начальствомъ составы церковно-приходскихъ попечительствъ.

При церкви пригорода Арска, Казанскаго уѣзда.

При церкви села Алатъ, того же уѣзда.

При церкви села Янгорчина, Ядринскаго уѣзда.

При церкви села Пернягашъ, Козмодемьянскаго уѣзда.

При церкви села Кошекъ, Спасскаго уѣзда.

При церкви села Юхмачей, того же уѣзда.

Присоединены къ православной церкви:

Сельскій обыватель Воткинскаго завода, Вятской губерніи, Аеиногенъ Григорьевъ Ивуковъ, 46 лѣтъ,—принадлежавшій къ раскольнической сектѣ. Обрядъ присоединенія совершенъ 2 сентября причтомъ Евдокіинской церкви гор. Казани.

Священникомъ Никольской г. Свіязска церкви Михаломъ Софотеровымъ 19-го минувшаго августа принадлежавшая къ раскольнической поморской сектѣ дочь запаснаго младшаго техническаго подмастерья Θεодора Захарова Андреева Ольга, 8 лѣтъ.

Священникомъ села Старой Икшурмы, Мамадышскаго уѣзда, Косью Прокопьевымъ, 24 іюля сего года, отпавшая въ магометанство проживающая въ деревнѣ Трехъ Соснахъ крестьянская дѣвица Марія Никитина, 38 лѣтъ.

Просвѣщены святымъ крещеніемъ:

Священникомъ села Норвашъ, Цивильскаго уѣзда, Николаемъ Сидоровымъ, 16 іюля сего года, язычники изъ чувашъ, Цивильскаго уѣзда, деревни Янтиховой, Норвашскаго прихода,—крестьяне Яргай Ярушкинъ, 48 лѣтъ, нареченный Владиміромъ и дѣти его: Климендей, 18 лѣтъ, нареченный Климентомъ, Пидерь, 14 лѣтъ, — Николаемъ, и Хведерь, 11 лѣтъ,—Ѳеодоромъ и дочь умершаго крестьянина деревни Шатламы, Чебоксарскаго уѣзда, Мухтамана Утряннова,— Унисе, 5 лѣтъ,—съ нареченіемъ имени Анисіи.

Священникомъ села Арина, Царевококшайскаго уѣзда, Петромъ Монастыревымъ, 20 іюля, язычникъ изъ черемись, крестьянинъ деревни Абдаевой, прихода села Арина, Эпатай Эбатевъ, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Николая.

Священникомъ села Изикугунура, Царевококшайскаго уѣзда, Николаемъ Голубевымъ, 20 іюля сего года,—дочь крестьянина изъ язычниковъ-черемись деревни Вешьсурги, прихода сего села, Николая Якимова,—язычница Чачиви, 17 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Маріи.

Священникомъ села Старой Икшурмы, Мамадышскаго уѣзда, Косьюмо Прокопьевымъ, 24 іюля сего года, незаконно-рожденныя дѣти отпавшей въ магометанство крестьянской дѣвицы деревни Трехъ Сосны Маріи Никитиной: Галить, 10 лѣтъ, нареченный Николаемъ, и Галей 8 лѣтъ, нареченный Владиміромъ.

Дочь умершаго крестьянина изъ черемись-язычниковъ деревни Большихъ Варангумъ, Царевококшайскаго уѣзда, Полата Тайкитова Іанай Полатова, 20 лѣтъ. Крещеніе совершено 25 августа въ приходской церкви села Русскаго Уртема, священникомъ сей церкви Александромъ Кидалашевымъ; новопросвѣщенная наречена Наталіей.

Въ деревнѣ Бимѣ, прихода села Егорьева, Лаишевскаго уѣзда, вновь построена церковь и 10 сентября освящена мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Михаиломъ Вознесенскимъ.

Праздныя мѣста:

а) Священническія:

- 1) *Ковалей*, Казанскаго уѣзда.
- 2) *Малой Шатмы*, Ядринскаго уѣзда 2-е.
- 3) *Исмениовъ*, Чебоксарскаго уѣзда.
- 4) *Карачева*, Чебоксарскаго уѣзда.
- 5) *Высоковки*, Цивильскаго уѣзда.
- 6) *Биляръ Озера*, Чистопольскаго уѣзда.
- 7) *Хурады*, Спасскаго уѣзда.
- 8) *Большой Шатмы*, Ядринскаго уѣзда.
- 9) *Старыхъ Шималей*, Цивильскаго уѣзда.
- 10) *Толалева* Чебоксарскаго уѣзда.
- 11) *Новоишеева*, Цивильскаго уѣзда.
- 12) *Буракова* Спасскаго уѣзда.

б) Діаконскія:

- 1) *Мордовской Баланы*, Чистопольскаго уѣзда.
- 2) *Юнги Ядрина*, Козмодемьянскаго уѣзда.
- 3) *Шапшей*, Казанскаго уѣзда.
- 4) *Юкачей*, Мамадышскаго уѣзда.
- 5) *Кабанъ*, Казанскаго уѣзда.
- 6) *Селенуишъ*, Лаишевскаго уѣзда.
- 7) *Батъева*, Цивильскаго уѣзда.
- 8) *Мордовскихъ Юрткуль*, Спасскаго уѣзда.
- 9) *Шумкова*, Лаишевскаго уѣзда.
- 10) *Байгулова*, Чебоксарскаго уѣзда.
- 11) *Вомбукасъ*, Чебоксарскаго уѣзда.
- 12) *Ошняка*, Лаишевскаго уѣзда.

- 13) *Большаго Толкиша*, Чистопольскаго уѣзда.
- 14) *Бичурина*, Чебоксарскаго уѣзда.
- 15) *Янгильдина*, Козмодемьянскаго уѣзда.
- 16) *Адьякова*, Чистопольскаго уѣзда.
- 17) *Косякова*, Свіяжскаго уѣзда.
- 18) *Троицкой*, г. Ядрина.
- 19) *Ямбухтиня*, Тетюшскаго уѣзда:
- 20) *Муратова*, Свіяжскаго уѣзда.
- 21) *Кабань*, Казанскаго уѣзда.
- 22) *Казыль*, Лаишевскаго уѣзда.
- 23) *Биларь Озера*, Чистопольскаго уѣзда.
- 24) *Помьяль*, Чебоксарскаго уѣзда.
- 25) *Гонни*, Царевококшайскаго уѣзда.
- 26) *Семеновки*, Царевококшайскаго уѣзда.
- 27) *Буракова*, Спасскаго уѣзда.
- 28) *Болары*, Спасскаго уѣзда.

в) Псаломщическія:

- 2) *Хурады*, Спасскаго уѣзда.

г) Просфорническія:

- При церквахъ сель: 1) *Ивановскаго*, Свіяжскаго уѣзда.
- 2) *Нурмы*, Царевококшайскаго уѣзда.
 - 3) *Елаура*, *Билыхчи*, Чистопольскаго уѣзда.
 - 4) *Чуры*, *Владиміровки*, *Кирмени* и *Берсути* Мамадышскаго уѣзда.
 - 5) *Большаго Шемякина*, Тетюшскаго уѣзда.

- 6) *Чемерцовъ*, Лаишевскаго уѣзда.
- 7) *Шутнерова*, Чебоксарскаго уѣзда.
- 8) *Тенишева* Спасскаго уѣзда.

Архіерейскія служенія.

4-го сентября Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ совершилъ поѣздку въ Ядринскій и Казанскій уѣзды. Во время поѣздки Высокопреосвященнѣйшимъ были освящены ново-созданные храмы: 5-го въ деревнѣ Янгорчиной Ядринскаго уѣзда, 10-го въ деревнѣ Маркіалахъ Казанскаго уѣзда.

14-го сентября, въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня Высокопреосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ: ректора академіи Антонія, ректора семинаріи Филарета, Антонія, Екзакустодіана, Рафаила и Митрофана, Каѳедральнаго протоіерея и ключаря собора. Слово произнесъ протоіерей Н. Варушкинъ.

На канунѣ всенощное бдѣніе совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Анастасій, Епископъ Чебоксарскій, Викарій Казанскій въ сослуженіи архимандритовъ Екзавустодіана и Митрофана и соборной братіи.

24-го сентября въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ Божественную литургію Преосвященный Никаноръ, Епископъ Архангельскій въ сослуженіи архимандрита Митрофана, Каѳедральнаго протоіерея, ключаря собора, священника семинарской церкви Д. Чудовскаго, священника В. Мстиславскаго и эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Серафима.

16 сентября всенощное бдѣніе Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, совершилъ во вновь сооруженномъ храмѣ, что при черемисской женской общинѣ, а 17-го совершилъ освященіе этого храма и затѣмъ Божественную литургію въ сослуженіи архимандритовъ—Казанскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря Екзакустодіана и Михайло-Архангельскаго черемисскаго монастыря Амвросія, протоіерея Каѳедральнаго собора А. Соколовскаго, священниковъ Н. Аѳонскаго и Н. Евтропова.

19 сентября всенощное бдѣніе Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, совершилъ въ Софійскомъ соборѣ г. Лаишева, а 20 сентября совершилъ освященіе придѣла въ ономъ же Лаишевскомъ Софійскомъ соборѣ въ сослуженіи протоіеревъ г. Лаишева—О. Лебедева и Каѳедральнаго собора А. Соколовскаго, и священниковъ І. Орлова, А. Сельскаго, В. Бѣльскаго, А. Дмитревскаго.

20 сентября въ Троицкой церкви Лаишевской женской общины прочитанъ былъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о возведеніи сей общины въ общежительный монастырь, послѣ чего Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе.

22 сентября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій совершилъ освященіе храма во имя св. Равноапостольныя царицы Елены въ новоооруженномъ каменномъ зданіи Чистопольскаго духовнаго училища въ сослуженіи протоіереевъ—Казанскаго Каѳедральнаго собора А. Соколовскаго, Чистопольскаго Николаевскаго собора В. Пеньковскаго и А. Григорьева и священниковъ—Е. Воецкаго, А. Львова и П. Аѳонскаго. За литургіей Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во священника смотритель Чистопольскаго духовнаго училища Василій Миртовъ и возложенъ на него набедренникъ.

24 сентября всенощное бдѣніе Высокопреосвященнѣйшій совершилъ на оградѣ вновь сооруженнаго храма въ д. Никифоровѣ, а 25 освященіе этого храма, а затѣмъ Божественную литургію въ сослуженіи протоіерея Каѳедральнаго собора А. Соколовскаго, священника Н. Боголюбова и 12-ти другихъ священниковъ, изъ коихъ двое русскихъ, а 10 изъ крещеныхъ татаръ.

25 сентября всенощное бдѣніе и 26 Божественную литургію Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ совершилъ въ соборномъ храмѣ г. Мамадыша въ сослуженіи протоіереевъ Каѳедральнаго собора А. Соколовскаго и А. Антенорова, священниковъ П. Мудрова и Е. Петропавловскаго.

1-го октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ совершилъ Божественную литургію въ приходской Покровской церкви въ сослуженіи ректора академіи архимандрита Антонія, ректора семинаріи архимандрита Филарета, инспектора семинаріи священника А. Зеленецкаго, ключаря собора А. Яблокова, мѣстнаго священника Г. Богословскаго и священника П. Руеимскаго. Слово произнесъ священникъ М. Бажановъ.

4-го октября, по случаю исполнившагося 300-лѣтія по обрѣтеніи святыхъ мощей Казанскихъ святителей и чудотворцевъ Гурія и Варсонофія, Богослуженіе было отправлено съ особенною торжественностію. На канунъ 3-го октября было совершено всенощное бдѣніе во всѣхъ церквахъ г. Казани съ чтеніемъ акаѳиста святителямъ. Въ Каѳедральномъ соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи св. Гурія, совершалъ всенощное бдѣніе Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, а въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, гдѣ находятся мощи св. Варсонофія Преосвященнѣйшій Анастасій.

Въ день праздника во всѣхъ церквахъ была совершена ранняя литургія съ молебномъ святителямъ. Къ 9-ти часамъ утра Казанское духовенство прибыло въ Казанскій дѣвичій монастырь съ особенно чтимыми иконами—съ иконою Покрова Пресвятыя Богородицы отъ Покровской церкви, съ Тихвинскою иконою Божіей Матери отъ Тихвинской церкви, съ Владимірскою иконою Божіей Матери отъ Владимірскаго собора и съ иконою св. Николая отъ Гостинодворской церкви,—и съ хоругвями отъ этихъ церкви. Въ 9-ть часовъ утра изъ Казанскаго дѣвичьяго монастыря торжественный крестный ходъ, съ преднесеніемъ этихъ иконъ и чудотворной Казанской иконы Божіей Матери, въ сопровожденіи всего градскаго духовенства направился къ Каѳедральному собору, гдѣ встрѣченъ былъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ.

Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ съ Преосвященнымъ Анастасіемъ въ сослуженіи архимандритовъ: ректора академіи Антонія, Веніамина—настоятеля Свіяжскаго монастыря, ректора семинаріи Филарета, Антонія,—настоятеля Зилантовскаго монастыря, Екзакустодіала,—настоятеля Ивановскаго монастыря, Митрофана—казначей Кизическаго монастыря и Виссаріона, намѣстника Седмезерной пустыни,

Каѳедральнаго протоіерея Е. Малова, игумена Веніамина, настоятеля Рапеской пустыни, ключаря собора, священника А. Яблокова, священника Казанскаго дѣвичьяго монастыря М. Нефедьева и эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Серафима. Слово произнесъ ректоръ академіи архимандритъ Антоній. По окончаніи литургіи молебень св. Гурію и Варсонофію былъ начатъ въ Каѳедральномъ соборѣ; по прочтеніи молитвы къ Св. Гурію послѣ 3-й пѣсни канона, крестный ходъ въ сопровожденіи Архипастырей Казанскихъ и всего градскаго духовенства направился изъ Каѳедральнаго собора къ Спасскому монастырю—мѣсту обрѣтенія святыхъ мощей Святителей Гурія и Варсонофія; здѣсь произнесена была эктенія и во время пѣнія тропаря святителямъ Высокопреосвященнѣйшій окропилъ св. водою мѣсто обрѣтенія мощей. Молебень былъ законченъ въ храмѣ Спасскаго монастыря предъ ракою, въ которой почиваютъ мощи Св. Варсонофія. Многолѣтіе было провозглашено Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Архипастырямъ Казанскимъ, благочестивымъ гражданамъ г. Казани, всей Богохранимой паствѣ Казанской, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Изъ Спасскаго монастыря иконы, участвовавшія въ крестномъ ходу, отправились по своимъ церквамъ.

Въ 2 часа дня въ церквахъ: Георгіевской, Духоспешественской и Воскресенской, и въ школѣ при Феодоровскомъ монастырѣ происходили чтенія, посвященные памяти празднуемаго священнаго событія. Читали студенты академіи Шаптановъ, Новиковъ и Черновскій.

На канунъ праздника, предъ всенощнымъ бдѣніемъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ получилъ отъ одной женщины въ даръ Каѳедральному собору на память о празднуемомъ событіи икону съ изображеніемъ трехъ святителей и чудотворцевъ Казанскихъ Гурія, Варсонофія и Германа и вверху въ облакахъ Божіей Матери. Икона довольно древняя, въ серебрянной позолоченной ризѣ съ частицами мощей святителей Гурія, Варсонофія и Германа и св. великомученика Димитрія Солунскаго. Икона эта, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго, была положена на время всенощнаго бдѣнія и литургіи на раку Св. Гурія для лобызанія ея молящимися.

8-го октября въ 21 нед. по Пятидесятницѣ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора академіи архимандрита Антонія, настоятеля Зилантовскаго монастыря, архимандрита Антонія, Каѳедрального протоіерея и ключаря собора. Слово произнесъ священникъ А. Хрусталевъ; за литургіей рукоположенъ въ іерея епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ А. Дружининъ.



Содержаніе № 19 официальной части: 1) Указы Св Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Казанскаго.—2) Отношеніе Казанскаго Губернатора, отъ 13 сентября 1895 г., за № 1307, на имя Его Высокопреосвященства.—3) Предстоящая первая всеобщая перепись населенія Всероссийской Имперіи.—4) Первая всеобщая перепись населенія российской Имперіи.—5) Отношеніе Комитета по сооружеиію православнаго храма въ г. Либавѣ, отъ 24 августа 1895 г. за № 2188.—6) Распоряженія Епархіальнаго начальства.—7) Движеніе и перемѣны по службѣ.—8) Присоединены къ православной церкви.—9) Просвѣщенъ Св. крещеніемъ.—10) Праздныя священноцерковнослужительскія мѣста.—11) Архіерейскія служенія

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Николай Бернадскій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СУНОДИКЪ

ПОКРОВСКОЙ ЦЕРКВИ ГОРОДА ЧЕБОКСАРЬ.

(Окончаніе).

Списокъ съ грамоты, какова дана отъ царя Іоанна Васильевича всея Россіи Гурію Архіепископу Казанскому и Свіяжскому въ Казань.

Лѣта семь тысячъ шестьдесятъ третьяго мая, память Архіепископу Гурію Казанскому и Свіяжскому, какъ онъ пріѣдетъ въ Свіяжскъ городъ идти въ соборную церковь Рождества Пресвятыя Богородицы и пѣть молебное благодареніе и воду святити, идти за городъ и пѣть молебны и водою святою кропити, а надъ ворота надо всякими ектеніи говорить въ сохраненіе града, и водою святою кропити, у соборныя церкви и обѣдня служити. А на завтрея ѣхать въ Казань и потому же велѣтъ себя со кресты встрѣтити, идти въ церковь соборную и молебенъ пѣти, а по стѣнамъ града обойти потому жъ какъ и Свіяжскій градъ и обѣдня служити и жити на своемъ дворѣ, что дворъ теодоровскій Адашева, и архимандритовъ, игуменовъ и протопоповъ и поповъ и діаконовъ въ Казани и Свіяжскаго града поучати во благочиніи пребывати по божественнымъ правиламъ, таже и народы всѣ поучати, чтобъ жили въ исправленіи закона христіанскаго и по заповѣдямъ Божиимъ и святыхъ Апостоловъ и святыхъ отцевъ, къ церквамъ поповъ и дьяконовъ ставити и архимандритовъ, игуменовъ и весь причетъ церковный судити во всѣхъ дѣлахъ. А намѣстникамъ Казанскимъ и Свіяжскимъ у него въ то не вступаться и мірскихъ людей во всѣхъ духовныхъ дѣлахъ судити и управляти божественными каноны. А намѣстникамъ у него въ то

не вступати. А которые татарове похотятъ креститься своею волею, а не отъ неволи, и ему тѣхъ велѣти крестити, а лучшихъ держати у себя во епископіи. А поучати всему христіанскому закону и покоити какъ можно; а иныхъ раздавати крестити по монастырямъ. А какъ новокрещенные изъ поученія выдутъ, и Архіепископу звати къ себѣ ясти по часту и поити ихъ за столомъ у себя квасы, а послѣ стола посылать ихъ поить медомъ на загородный дворъ; а которые татарове учнутъ къ нему приходити и челомъ ударити и ему ихъ велѣти покоити на загородномъ дворѣ и кротостію говорити съ ними и приводити ихъ къ христіанскому закону и разговаривати съ ними со умиленіемъ, а жестокостію съ ними не говорити; а которой татаринъ до вины дойдетъ и убѣжитъ къ нему отъ опалы отъ каковыя нибудь и похощетъ креститися, и его покоити у себя; и по совѣтываніи о томъ съ намѣстники и воеводы и будетъ его при томъ же держати въ Казани, если отъ него впредь измѣны не будетъ, и то его крестити и отослать къ царю и великому князю; а котораго татарина въ какой винѣ велѣтъ его воеводы казнити, а придутъ о немъ тѣ татарове бити челомъ о печалованьѣ, архіепископу и воеводамъ о тѣхъ посылать и спрашивать и по совѣту намѣстничью и всѣхъ воеводъ имать ихъ тѣхъ людей у намѣстника и воеводъ къ себѣ и которыхъ пригоже тѣхъ держать въ Казани, а которымъ въ Казани быти непригоже и тѣхъ отсылать къ царю и великому князю. А писати о печалованіи оныхъ усмотря, писать грамоты къ царю и великому князю.

На оборотѣ у подлиннаго наказу написано, лѣта семь тысящъ шестьдесятъ третьяго году іюля въ 9 день.

Сей наказъ Архіепископу привезъ Михайла Васильевъ сынъ Кулупаевъ.

Съ подлинной грамоты читаль копеистъ Феодоръ Адрамачинскій.

Семь тысящъ шестьдесятъ третьяго году отпраздненъ бысть изъ города Москвы во градъ Казань, по

благословенію Макарія митрополита, святитель Божій Гурій первый Архіепископъ Казанскій и Свіязскій, бысть въ городѣ Чебоксарахъ и благословилъ градъ сей и вся люди живуція въ немъ иконою Владимирскія Божія Матери, которая и до днесь обрѣтается въ соборной церкви у царскихъ вратъ.

Семь тысячъ сто семдесятъ девятого года октября въ первый день бысть находеніе на градъ Цивильскъ воровскихъ казаковъ Стеньки Разина съ товарищами, отъ коихъ избавленъ бысть явленіемъ нѣкоторой вдовицы именовъ Ульянеи октября 17 дня, дабы людіе построили церковь во имя Тихвинскія Божія-Матери, межъ большаго и малаго цывиля на стрѣлцкомъ лугу.

Семь тысячъ сто осмидесятого году, грѣхъ ради нашихъ, бысть находеніе на градъ Чебоксаръ горныхъ и луговыхъ чувашъ и черемись, отъ коихъ избавленъ бысть градъ Чебоксаръ, положившихъ обѣщаніе построить церковь во имя святыхъ благовѣрныхъ князей Петра и Февроніи Муромскихъ чудотворцевъ, которая и построена въ самой скорости церковь деревянная; а за малопрошедшимъ временемъ вскорѣ отъ большаго пожара и погорѣла. А послѣ того пожара чрезъ нѣкоторое время построена уже каменная настоящая холодная церковь во имя Покрова Божія Матери съ придѣломъ же святыхъ благовѣрныхъ князей Петра и Февроніи Муромскихъ чудотворцевъ; а созидатели того храма были приходскіе люди Полубоярьевы и Колокольниковы и другіе вспомошествователи градскіе люди.

1751 году въ селѣ Ишакахъ найденъ образъ на черномъ камени изображенъ на двѣ сторонахъ, а именно, архистратига Михаила, Василя Великаго, на другой сторонѣ угодника Божія Николая чудотворца, во время оранія земли, изъ чувашъ новокрещену, кой и отданъ священнику Федору Лукину. А по найденіи того образа начали въ 1754 году строити каменную церковь тщаніемъ Чебоксарскаго купца Данилы Ива-

нова сына Микулина, ибо онъ Микулинъ, подъ тѣмъ селомъ содержалъ мельницу.

1755 году мая 6 дня посѣщеніемъ Божиимъ, грѣхъ ради нашихъ, отъ живущаго въ городѣ Чебоксарахъ села Алгашей отъ крестьянина Петра Крашенинникова послѣдовалъ великій пожаръ, что почти весь городъ огнемъ позженъ былъ, всѣ церкви, лавки и монастыри, втораго Николаевского собора и Благовѣщенскаго дѣвичьяго монастыря, въ коихъ жили монахини, а по исчисленію погорѣвшихъ домовъ, лавокъ, келіевъ и богадѣленъ всего до тысячи съ прибавою; а осталась малая часть города сохранна, лягушкина улица, да около Введенскаго собора, да въ Винокурскія улицы по малымъ частямъ домовъ. А у Покрова Божія Матери, въ церкви сгорѣла въ настоящей холодной и въ придѣлахъ погорѣли иконы и престолы, только въ холодной престолъ остался цѣль; и утвари церковныя, то есть, ризница и книги цѣлы; а возобновленъ оной храмъ иконостасомъ, иконами и стѣннымъ писмомъ имѣніемъ Чебоксарскаго купца Алексѣя Егорыча Кадомцева; и колоколь въ нове слить вѣсомъ во сто двадцать пудовъ при священникѣ Андрѣе Васильевѣ.

1773 году апрѣля 30 дня попущеніемъ Божиимъ бысть пожаръ въ городѣ Чебоксарѣ зѣло великъ отъ здѣшняго мѣщанина Матвея Дмитріева сына Винокурова дому, отъ небреженія его домашнихъ: погорѣло домовъ, лавокъ, анбаровъ, келіевъ при церквахъ и у церквей всѣхъ крыши; а у Покрова Божія Матери, въ настоящей, холодной церкви, сгорѣло: позолоченой иконостасъ, иконы, стѣнное письмо и большое висящее мѣдное паникадило повредило, только какъ могли соблюсти церковныя вещи: ризницу, книги, да три иконы мѣстныя: Покровъ Божія Матери, Толгскія Божія Матери, Тихвинскія Божія Матери. А въ придѣлахъ: у всѣхъ святыхъ и Петра-Февроніи Муромскихъ чудотворцевъ уцѣлѣло; а на колокольнѣ висяшіе колокола, кои подвѣшены были на петляхъ желѣзныхъ, цѣлы,

а самый большой колоколь былъ подвѣшенъ на перекладахъ деревянныхъ, упалъ и прошибъ у паперти сводъ, отъ чего та колокольня весьма повредилась, мѣстами рушилась, и болѣе колоколамъ на колокольнѣ было висѣть не можно; сняты тѣ колокола были и подвѣшены на землѣ на столбахъ. А по исчисленію всего домовъ, лавокъ, анбаровъ, при церквахъ келей сгорѣло до тысячи до четырехъ сотъ. А послѣ онаго пожара спустя небольшое время, приступили къ возобновленію оной настоящей, холодной церкви священникъ Козьма Ивановъ обще съ Чебоксарскимъ купцомъ Афанасіемъ Васильичемъ сыномъ Колокольниковымъ къ собранію суммы денегъ, и такъ подрядя сдѣлать иконостасъ и къ написанію иконъ, а для позолоты того иконостаса отъ усердствующаго Московскаго купца Алексѣя Матвѣича Колокольникова, прежде бывшаго нашего гражданина и приходу Покровскаго, довольно число золота, да въ другое время отъ него прислано къ Покрову въ церковь три подсвѣчника мѣдныхъ, шесть лампадъ большихъ мѣдныхъ, кои и посеребрены, да трудами дщери его вышиты: воздухъ, да два покровца, золотомъ и фольгою, самопервѣйшія по церкви и отмѣнны работою. А въ ту церковь, въ холодную, иконы писалъ иконописецъ Ефимъ Михайловъ сынъ Астраханцевъ. А освящена оная церковь Покрова Божія Матери 1784 году сентября 17 дня при священникахъ Іоаннѣ Андреевичѣ и Козьмѣ Ивановичѣ.

А у Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня церковь погорѣла какъ холодная такъ и теплая; престолы, иконы, ризница, книги и прочія утвари церковныя, только едва могли вынести три иконы мѣстныя: Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, Смоленскія Божія Матери, святыхъ равноапостольныхъ женъ мироносицъ. Оной образъ женъ мироносицъ близко былъ поставленъ рѣки Волги, невѣдомо какимъ образомъ водою унесенъ въ низъ рѣки Волги и найденъ при деревнѣ Козловкѣ обыва-

телями и поставленъ отъ нихъ въ церковь въ селѣ Бѣловолскомъ, и оттуда взять и привезенъ. А послѣ онаго пожару поступилъ другой священникъ Стефанъ Сергѣевъ, который возобновилъ великолѣпно храмъ испрошеннымъ на то украшеніемъ отъ добродотливо подателей, и храмъ освященъ 1778 году февраля 5 дня на сырной недѣли во вторникъ.

1789 году на образъ Покрова Божія Матери сдѣлана въ Москвѣ серебряная риза, въ коей вѣсу девятнадцать фунтовъ съ золотниками, по обѣщанію бывшаго Чебоксарскаго купца Феодора Данилова сына Бѣлова, послѣ его смерти въ шестой годъ, при священникѣ Іоаннѣ Андреевѣ.

1794 года мая 4 дня при Чебоксарской Покровской церкви бывшая каменная колокольня, построенная обще съ настоящею церковію, оная колокольня отъ многихъ бывшихъ въ разныхъ годахъ пожаровъ, пришла въ великое поврежденіе, что колоколамъ на оной висѣть было весьма опасно, то за опасностію и разломана, и начата на другомъ мѣстѣ строиться, по присланному изъ Казани отъ архитектора плану, при священникѣ Афанасіѣ Васильевѣ, при церковномъ старостѣ Чебоксарскомъ мѣщанинѣ Иванѣ Ѳеодоровѣ сынѣ Каменщиковѣ, при строеніи тоя колокольни смотритель Чебоксарскомъ купецъ Семенъ Фадеевѣ сынѣ Гребенщиковѣ, стараніемъ и усердствомъ для тоя колокольни имуществомъ своимъ, такъ и собраніемъ отъ добродотливо подателей и съ помощію приходскихъ людей: Чебоксарскаго купца Афанасія Васильева сына Колокольникова, которая приведена въ совершенное окончаніе 1799 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ половинныхъ числахъ, при священникѣ Василіѣ Осиповѣ, такъ вскорѣ и колокола на ту колокольню подняты. А большой самый колоколъ, поднятый вскорѣ повредился, который перелить былъ вскорѣ стараніемъ мѣстнаго священника Алексѣя Петрова Орловскаго, въ лѣто 1804 году.

1797 году Чебоксарскій купецъ Афанасій Васильевъ сынъ Колокольниковъ отъ своего усердія на Макарьевской ярмонкѣ въ Покровскую церковь купилъ паникадило небольшое серебрянное съ тракачками, кои и позолочены; да еще крестъ животворящій на престольный серебрянной позолоченной съ финифтью и покровъ, осыпанный мелкими каменьями: за паникадило 75 руб. за крестъ 100 р. при священникѣ Васильѣ Осиповѣ.

1805 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ Чебоксарской Покровской церкви въ придѣлахъ у всѣхъ святыхъ, у Петра и Февроніи Муромскихъ чудотворцевъ въ ветхость пришли иконы, кои и повредились отъ ветхости, позолотою иконостасы, — вновь написанныя, иконы, иконостасъ въ придѣлахъ позолотою возобновленъ, иконы новыя, писанныя работою высокою; а иконописецъ былъ Владимірскаго намѣстничества Вязниковской округи села Мстеры крестьянинъ Борисъ Яковлевъ; за написаніе тѣхъ иконъ за труды отвѣчалъ Чебоксарской купецъ Алексѣй Ивановъ сынъ Обреимовъ въ бытность священника мѣстнаго Алексѣя Петрова Орловскаго.

1805 года складена ограда каменная около холодной церкви олтаря по олтари всѣхъ святыхъ, Петра и Февроніи Муромскихъ чудотворцевъ; построена на церковныя деньги, а за недостаткомъ суммы церковной, снабдила добротнo поданіемъ Чебоксарскаго купца Афанасія Васильева сына Колокольникова сноха Александра Андреева; а клали оную ограду Чебоксарскій мѣщанинъ Иванъ Михайловъ Барашевъ, содержащій лядмилицію Ларіонъ Михайловъ Тухланкинъ, стараніемъ мѣстнаго священника Алексѣя Петрова Орловскаго.

1806 году Чебоксарскій купецъ Алексѣй Ивановъ Обреимовъ отъ своего раченія на Макарьевской ярмонкѣ въ Покровскую церковь въ придѣлъ всѣхъ святыхъ купилъ лампы мѣдныя и посеребренные самой

отмѣнной высокой, работы, при священникѣ Алексѣѣ Петровѣ Орловскомъ.

1807 году Чебоксарской Покровской на холодной церкви и на придѣлахъ, у всѣхъ святыхъ, и Петра и Февроніи Муромскихъ чудотворцевъ на главахъ кресты, отъ пожаровъ погорѣвшія, позолочены стараніемъ и иждивеніемъ Чебоксарскаго мѣщанина Михаила Алексѣева Клеопина, при священникѣ мѣстномъ Алексѣѣ Петровѣ Орловскомъ.

О НЕБЕСНЫХЪ ЗНАМЕНІЯХЪ.

1470 году апрѣля въ 15 день въ недѣлю цвѣтоносную, по вечерни во второй на десять часъ дня, бысть знаменіе въ солнцѣ: явися кругъ на небеси единымъ краемъ посреди небеси, другій же спустился къ западу, изнутри червлено, и около зелено, половина круга того, а другая же половина бѣла; подъ кругомъ же тѣмъ двѣ дуги тѣмъ же образомъ, концы же дугъ тѣхъ до самаго запада, внутри же дугъ тѣхъ на срединѣ сущее соднце къ западу идяше, промежду же дугъ подъ самымъ кругомъ два рога, единъ концемъ на югъ, а другой же на сѣверъ, посреди же рога, солнце стояше надъ сущимъ солнцемъ сіяше свѣтло; по обѣ же странѣ сущаго солнца бяху иныя два солнца промежъ дугъ, и тако видя и бѣша два часа непремѣнно; и потомъ кругъ и дуга исгибоша, прибыльныя три солнца снидошася вмѣсто и бысть едино, и идяше за сущимъ солнцемъ по свыше его и зайдоша вмѣстѣ, прежде сущее, за нимъ же и необычное солнце; сіе же знаменіе многи на Москвѣ видяще въ прочихъ же городахъ никтоже видѣ ни гдѣ.

1471 года въ Великомъ Новѣ градѣ начаша многа знаменія быти, тогда и прежде того ни когда же. Бысть буря велія—съ церкви святыя Софіи крестъ сломи, и паки на дву гробницахъ кровь явися, потомъ же паки у Спаса Варламія Хутынскаго Корсунскія

колокола сами о себѣ звонъ испущаху. Иное же знаменіе страшно и удивленія достойно: въ женскомъ монастырѣ Святыхъ Великомученицы Евфиміи отъ иконы Пречистыя Богородицы многожды слезы яко струя отъ очію исхождаху, мнози же богобоязливіи людіе новгородетіи видяще сіе плакахуся о семъ и Бога моляху, прочіе же жестосерди людіе небоящеса и ни во что же вмѣняху, но обаче въ глумленіе превращаху не вѣдуще своя погибели и грядущаго на нихъ гнѣва Божія, и тогда начаша сугубо лукавovati великому князю, ему же и предаде ихъ государь во всю волю его.

6980 году ноября въ 9 день явися на небеси звѣзда велика восходя въ шестой часъ нощи съ лѣтнаго восхода къ лѣтнему же западу; лучъ отъ нея впредь простирашеса вельми свѣтель и толстъ, конецъ же луча того аки хвостъ великія птицы распростреса. Тогда же, по крещеніи Христовѣ, явися другая звѣзда, лучъ же отъ нея меньше первыя звѣзды и темнѣе, за три часа до свѣта являяся и заходя идѣже первая.

6981 году ноября въ 9 день нѣкто Григорій Перхошниковъ видѣ два солнца, солнце сущее идяше своимъ путемъ, другое, же выше того, и лучей нѣсть отъ него; тогда туркове Кафу взяше, на Крыму же и на Перекопѣи начаша турки дань имати.

6984 году февраля въ 25 день, въ недѣлю сыропустную въ первый часъ дни знаменіе страшно бысть по всюду: бысть тьма, яко полчася такъ темно бысть, яко огня вжигаема во храминахъ невидѣти и вжигаемъ не горяше, и страхъ велій нападе на вся человѣки и вси смутишася, мняше кончинѣ быти; и паки милосердый Богъ свѣтъ дарова и возрадовашася.

Того же году мѣсяца марта въ 11 день солнце възиде вельми ясно, и около его кругъ вельми великъ, въ немъ же червлено, и зелено, и богряно и желто, лучи же отъ него два сіяше по странамъ, и два рога

бѣлы, отъ круга того третій лучъ надъ солнцемъ и дуга различными цвѣты верхомъ по кругу, концы же ея до среди неба, и тако видеса до двухъ часовъ.

6985 году сентября въ 1 день громъ бысть велій, и прииде стрѣла громная яко въ монастырѣ, иже на Симоновѣ въ Москвѣ, и съ церкви каменныя срази верхъ и падеся глава церковная и шея внутрь церкви яко и мѣсту поколебатися отъ гремленія страшнаго и святыя иконы попали, иныя же побило; икона же Пречестыя Богородицы Одигитрій ничимъ невреденная, аще и каменіемъ засыпаса мало не вся; тогда Ахматова сына Большія Орды Крымъ взя и Мингирея сына Азигиреева согна, его же турки посадиша.

1479 года сентября въ 21 день въ самую заутреню мнози людіе слышаша на Москвѣ площадскіе звучали о себѣ колокола, яко послѣди звону обычай звученія есть, иніи людіе еже слышаху яко Симоновскихъ колоколовъ звонъ звучить.

Того же году октября въ 1 день въ пятый часъ ноци за рѣкою Окою во Алексинскихъ мѣстахъ мнози людіе видѣша звѣзды съ небеси, яко дождь, падаху на землю, и ударися о землю разсыпахуся яко искры и тако невидими быша.

1481 году октября 15 дня бысть чудо дивно: у гроба Петра митрополита Московскаго чудотворца, предъ утренію свѣща сама о себѣ загорѣся.

Того же лѣта въ недѣлю мясопустную за два часа до свѣта молнія неизреченнымъ свѣтомъ сіяша показася и вскорѣ спрята свѣтъ свой; и того лѣта царь Ахматъ убіенъ отъ нагайскія Орды.

Въ лѣто 6843 году при Архіепископѣ Василіѣ принесенъ бысть бѣлый клубукъ отъ царя града Константина, папы Сильвестра въ Великій Новъ градъ, иже и до днесъ митрополиты на главахъ своихъ носятъ честно.

1553 году въ Великомъ Новѣ градѣ отъ Семена дни до Николая Чудотворца дни помре игуменовъ,

священниковъ, иноковъ, инокинь священнаго чину всѣхъ христіанъ двѣсти семдесятъ девять тысящъ пять сотъ девяносто два челоѡка. Архіепископъ Макарій повѣлъ всѣмъ православнымъ христіанамъ поститися отъ мала и до велика, двѣ недѣли, отъ мяса и млека воздержатися, единою днемъ ясти, и единымъ днемъ церковь поставиша и освятиша, и абіе преста морь.

1567 году генваря 8 дня въ ноши въ осмомъ часу въ Великомъ Новѣ градѣ на Софійской колокольнѣ звонили въ колокольцы меньшія три наконы предъ разореніемъ Нова града сами собою.

2568 году въ Великомъ Новѣ градѣ бысть моровое повѣтріе людей зѣло много помроша; а кои убѣжаша и тѣхъ людей ловиша и жгоша.

7162 году, при царѣ и великомъ князѣ Алексѣ Махйловичѣ всея Россіи, Богу попускающу грѣхъ ради нашихъ, въ царствующемъ градѣ Москвѣ и въ Россійскихъ странахъ даже и до Астрахани язва на людехъ моровая нележащая была.

1738 году блаженныя и вѣчностойныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны состоялось повелѣніе во всю Имперію о крещеніи инородцевъ, то-есть чувашъ, черемисъ и прочихъ язычниковъ приводить въ христіанскую вѣру при Архіепископѣ Димитріи Сеченовомъ.

1771 году грѣхъ ради нашихъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ и во окрестъ ея воспослѣдовала великая смертоносная язва и продолжалась болѣе двухъ годовъ, и въ то самое время убитъ Архіепископъ Амвросій за образъ Боголюбскія Божія Матери.

До сихъ поръ шла рука неизвѣстнаго писателя, съ этого мѣста есть нѣсколько приписокъ, повидимому руки священника Гавріила Молчановскаго.

1825 года сентября 12 дня былъ громъ довольно крѣпокъ, какъ бы среди лѣта, 13-го же по слабѣе.

1825 года въ мѣсяцѣ ноябрѣ примѣчена на горизонтѣ нашемъ необыкновенная звѣзда, почему чувашаи

и называли ее звѣздою чужаго царя и предвѣстницею переменъ Государя. Вскорѣ вѣсть пришла Государь Александръ Павловичъ скончался.

1832 годъ былъ весьма недостаточенъ хлѣбомъ и оный доходилъ пудъ до рубля сорока копѣекъ муки ржаной.

Сію книгу съ благословенія мѣстныхъ священниковъ дважды разсматривалъ священникъ Чебоксарскія соборныя церкви Андрей Кроковскій въ 1848 и 1852 годахъ о чемъ, для памяти и учинена имъ собственноручная запись.

ОБРАЗЦОВАЯ ШКОЛА

ПРИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ЗА ПЕРВОЕ
ДЕСЯТИЛѢТІЕ ЕЯ СУЩЕСТВОВАНІЯ (1885—1895).

И. Открытіе школы.

Въ 1884 году русское духовенство съ высоты Престола призвано было къ просвѣтительной дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ. Священно-церковнослужители Русской церкви, которые всегда считали христіанское воспитаніе народа въ духѣ вѣры и церкви православной дорогимъ и близкимъ для себя дѣломъ, не замедлили оправдать довѣріе Монарха. Въ настоящее время церковно-приходскія школы считаются уже десятками тысячъ. Всѣ эти школы находятся подъ вѣдѣніемъ и руководствомъ священно-церковнослужителей, а въ большинствѣ школъ самое преподаваніе и обученіе дѣтей ведется членами причта или лицами, получившими образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Одновременно съ появленіемъ первыхъ церковно-приходскихъ школъ приняты были и мѣры для подготовленія будущихъ пастырей церкви къ достойному выполненію возложеннаго на нихъ дѣла. Въ томъ-же 1884 году предположено было устроить въ духовныхъ

семинаріяхъ Образцовыя школы, въ которыхъ воспитаніи духовныхъ семинарій могли бы, подъ руководствомъ преподавателя дидактики, практически ознакомиться съ постановкою учебнаго дѣла въ низшихъ школахъ. Правда, для этой цѣли при многихъ семинаріяхъ существовали воскресныя школы, но онѣ не могли дать воспитанникамъ вполне яснаго представленія о постановкѣ учебнаго дѣла въ начальной школѣ уже по одному тому, что посѣщавшіе воскресную школу большею частію взрослые приходили въ школу въ большинствѣ случаевъ для возобновленія своихъ знаній, посѣщали ее не всегда аккуратно и при разнообразіи своихъ знаній, требовали каждый отдѣльнаго учителя. Вслѣдствіе этого воскресныя школы, конечно, не могли имѣть такого значенія для воспитанниковъ семинарій, какъ постоянныя правильно организованныя школы съ ежедневными занятіями.

Необходимость открытія образцовой начальной школы при Казанской духовной семинаріи давно и ясно создалась Правленіемъ Казанской семинаріи. Учрежденіе такой школы рекомендовалось также и Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, въ бытность Его Архіепископомъ Казанскимъ. Открытіе школы задерживалось только отсутствіемъ средствъ, необходимыхъ для ея устройства и правильной постановки. Хотя устройство образцовыхъ школъ при семинаріяхъ прямо требовалось новымъ Уставомъ духовныхъ семинарій, однако въ штатахъ, приложенныхъ къ Уставу, не было указано особыхъ суммъ на содержаніе ихъ. Тѣмъ не менѣе и до ассигнованія особыхъ денежныхъ средствъ на содержаніе образцовыхъ школъ при семинаріяхъ, Правленіе Казанской духовной семинаріи нашло возможнымъ открыть школу 8-го января 1885 года.

Въ день открытія школы о. ректоромъ семинаріи Протоіереемъ Н. Каменскимъ (нынѣ Преосвященный Никаноръ, епископъ Архангельскій и Холмогорскій) въ

присутствіи вновь назначенныхъ законоучителя и учителя школы, воспитанниковъ семинаріи и принятыхъ въ школу учениковъ и ихъ родителей отслуженъ былъ молебенъ предъ иконою трехъ Святителей Казанскихъ, которою благословили новую школу Высокопреосвященнѣйшій Палладій. Послѣ Евангелія произнесена была ректоромъ семинаріи глубокопрочувствованная рѣчь на текстъ: оставите дѣтей приходити ко Мнѣ и не браните ихъ, тацѣхъ бо есть Царствіе Божіе (Мар. 10, 14). Въ своей рѣчи о. ректоръ семинаріи, упомянувъ о просвѣтительной дѣятельности русскаго духовенства съ самаго начала существованія Русской церкви, въ краткихъ чертахъ указалъ на главную цѣль вновь открытой школы — воспитаніе дѣтей въ духѣ вѣры и церкви православной въ отличіе отъ школъ западныхъ, поставляющихъ своею задачею возможно быстрое усвоеніе различныхъ знаній, совершенно независимо отъ отношенія этихъ знаній къ религіозно-нравственному воспитанію дѣтей. Послѣ молебна начались и занятія въ новой школѣ съ дѣтьми, которыхъ набралось до 15 человекъ. Раздавая имъ крестики, о. ректоръ самъ преподавалъ имъ первый урокъ въ присутствіи воспитанниковъ V и VI класса семинаріи — о значеніи креста, носимаго христіанами на груди и о значеніи имени христіанинъ.

Въ текущемъ году исполнилось десятилѣтіе со дня открытія школы. Не смотря на краткость этого періода, она успѣла уже пережить нѣсколько переменъ какъ во внѣшней своей жизни, такъ и во внутреннемъ устройствѣ, а потому намъ кажется, что краткія свѣдѣнія о ней будутъ не безъ-интересны для лицъ, интересующихся народнымъ просвѣщеніемъ въ духѣ православной вѣры и церкви.

III. Помѣщеніе и средства содержанія школы.

При открытіи школы она не имѣла ни своего особаго, специально приспособленнаго для нея помѣщенія, ни какихъ либо постоянныхъ средствъ для обез-

печенія своего существованія. Она ютилась въ одной изъ комнатъ семинарскаго корпуса, бывшей прежде спальнею для воспитанниковъ. Въ этой же комнатѣ отгорожено было ширмами и помѣщеніе для учителя школы. Школьная мебель, учебныя пособія и книги перешли въ образцовую школу изъ существовавшей ранѣе при семинаріи воскресной школы, очень богатой школьными пособіями отъ временъ Министра Народнаго Просвѣщенія графа Д. А. Толстого. Благодаря этому наслѣдству, школа, не имѣвшая еще вполне удобнаго и обширнаго помѣщенія, по крайней мѣрѣ не испытывала нужды въ первыхъ предметахъ необходимости и сразу оказалась съ приличною обстановкой и съ достаточнымъ количествомъ необходимыхъ пособій. Точно также съ самаго начала существованія школы, благодаря пожертвованію почетнаго блюстителя Казанской духовной семинаріи, купца Д. М. Лаврентьева, въ 328 рублей, назначенію 20 рублей отъ попечительства, существующаго при церкви семинаріи, и 180 рублей отъ Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, оказалось возможнымъ назначить постоянное, хотя и очень скромное жалованье законоучителю и учителю школы. Первому назначено было 10, а второму 20 рублей въ мѣсяць при готовой квартирѣ со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ. Такимъ образомъ потребности школы на первое время были удовлетворены.

Но само собою разумѣется, ни помѣщеніе школы, ни указанныя пожертвованія и пособія не могли обезпечить постояннаго существованія и правильнаго развитія школы. Неудобство и тѣснота помѣщенія заставили перенести школу уже въ августѣ 1885 года въ двѣ комнаты, находившіяся рядомъ съ семинарской кухней. Но и это помѣщеніе далеко не удовлетворяло всѣмъ требованіямъ правильно поставленной школы. Денежныя средства школы также истощились. Уже въ июнѣ мѣсяцѣ 1886 года прекращена была выдача жалованья законоучителю и учителю школы, за неимѣніемъ

средствъ, и въ августъ того-же года сдѣланъ былъ необходимый для этой цѣли заемъ изъ семинарскихъ суммъ. Къ началу 188^о/₇ учебнаго года школа не имѣла никакихъ денежныхъ средствъ для дальнѣйшаго существованія. Но въ то самое время, когда школа оказалась въ такомъ затруднительномъ положеніи, матеріальныя средства ея, бывшія прежде ограниченными и случайными, сдѣлались достаточными и постоянными. На содержаніе школы ассигнована была изъ общаго духовно-учебнаго капитала сумма 1000 рублей въ годъ. Эта сумма давала возможность, помимо правильной выдачи жалованья законоучителю и учителю, удовлетворять и всѣ прочія нужды школы, постепенно пополнять классную мебель и бібліотеку и даже снабжать учениковъ необходимыми классными принадлежностями. Изъ тысячи рублей, ежегодно ассигнуемыхъ съ этого времени на содержаніе Образцовой школы, 300 рублей назначалось на жалованье законоучителю, 500—на жалованье учителю и 200—на прочія нужды школы. Этихъ средствъ вполне достаточно было для обезпеченія существованія школы; теперь она не только сравнялась, но и стала выше со стороны матеріальной обезпеченности, чѣмъ самыя благоустроенныя начальныя школы въ городѣ. Какъ учителю, такъ и законоучителю школы назначено было такое жалованье, какое получали лишь немногіе изъ учителей и учительницъ городскихъ начальныхъ училищъ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Содержаніе № 19 неофициальной части: 1) Стѣнокъ Покровской церкви города Чебоксарь.—2) Образцовая школа при Казанской духовной семинаріи за первое десятилѣтіе ея существованія (1885—1895).

Печатать дозволяется. Редакторъ, Каѳедра́льный протоіерей Е. Малозв.

Казань. Типографія Императорскаго Университета.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ОТЧЕТЪ

КОМИТЕТА ПО СООРУЖЕНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО ХРАМА у ПОДНОЖІА Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1894 г.

Къ 1-му Января 1894 г. въ капиталахъ Комитета состояло:
Процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ на сумму 568.969 р. 03 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1894 года:

Пожертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ 150 р. 25 к.

Процентовъ 27.518 р. 28 к.

Полученъ капиталъ по тиражнымъ 5% облигаціямъ 3-го Восточнаго займа на 5000 р. и 5% обл. Спб. Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 руб., всего 5.100 р. — к.

5% купоннаго налога, полученнаго обратно за 1894 г. 756 р. 53 к.

Приобрѣтено процентныхъ бумагъ:

а) покупкою:

4 1/2% заклад. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 5.000 р. — к.

4% свидѣтельствъ Государственной ренты на 32.700 р. — к.

37.700 р. — к.

б) отъ конверсіи 5%
банковыхъ билетовъ 2-го
выпуска и облигацій 3-го
Восточнаго займа:

4% свидѣтельство Го-
сударственной ренты на 340.600 р. — к.

378.300 р. — к.

Сверхъ того получено остатковъ налич-
ными деньгами отъ конверсій означенныхъ
бумагъ

162 р. 03 к.

и $\frac{1}{4}\%$ премія по конвертированнымъ
бумагамъ

796 р. 50 к.

Поступило изъ духовныхъ семинарій
оставшихся отъ содержанія воспитанни-
ковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ.

623 р. 31 к.

Итого поступило въ 1894 году 413.406 р. 90 к.

А съ остаткомъ отъ 1893 года къ 1-му
Января 1894 всего въ приходѣ

982.375 р. 93 к.

Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1894 г.
израсходовано

361.337 р. 76 $\frac{1}{2}$ к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1895 г. въ
остаткѣ: Процентными бумагами и налич-
ными деньгами

620.988 р. 16 $\frac{1}{2}$ к.

Балансъ 992.375 р. 93 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ
и наличныхъ денегъ 620.988 р. 19 $\frac{1}{2}$ коп.
состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предна-
значенномъ на постройку церкви и теку-
щіе по Комитету расходы

414.149 р. 92 $\frac{1}{2}$ к.

2) Въ запасномъ капиталѣ для обез-
печенія содержанія будущаго причта и
ремонта церкви

193.050 р. — к.

3) *Въ специальномъ капиталъ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой въ постройкѣ церкви . . . 11.917 р. 05 к.

4) *Въ специальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особаго назначенія. . . 1.871 р. 19 к.

Съ открытія Комитета по 31 Декабря 1894 года поступило.

По жертвованій 434.647 р. 61 $\frac{1}{2}$ к.

Въ томъ числѣ:

наличными деньгами. 433.997 р. 16 $\frac{1}{2}$ к.

и процентными бумагами 650 р. — к.

Процентовъ съ этихъ денегъ 349.563 р. 89 к.

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки; выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ % бумагъ, въ видѣ приплаты по послѣднимъ 14.917 р. 56 к.

Всего поступленій на 799.128 р. 61 $\frac{1}{2}$ к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31-е Декабря 1894 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 руб. 53 коп.) и проч., всего 161.299 р. 18 к.

Остальные затѣмъ 637.829 р. 43 $\frac{1}{2}$ к.

помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшими въ капиталахъ перемѣнами къ 1-му Января 1895 г. состоитъ въ капиталахъ Комитета процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ 620 875 р. и наличныхъ денегъ 113 р. 16½ к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Алексавдромъ Баттенбергскимъ 400 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167.490 р. 45½ к.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 р. 38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 р. 53 к.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по под-

пискѣ городскихми головами, членами городскиххъ управъ и служащими въ нихъ. 55.300 р. 32 к.

ВВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50.000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7.189 р. 70½ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 76.598 р. 51 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 р. 83 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6.559 р. 05½ к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к.

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений. 2.222 р. 40 к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16.813 р. 62 к.

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ. 8.580 р. 02 к.

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5.763 р. 07 к.

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 р. 22 к.

Непосредственно отъ крестьянъ 7.509 р. 25 к.

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4.569 р. 46 к.

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к.

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 р. 50 к.

434.647 р. 16½ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, паннихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребрённые, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ плата для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благодѣянаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л. гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣвыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и деревянной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кириллъ и Меодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ учебныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства въ 1893 году 49 болгаръ, изъ нихъ въ академіяхъ: Петербургской 4, Кіевской 3; семинаріяхъ: Кіевской 27, Московской 4, Одесской 4, Кишиневской 2; училищахъ: Кіевскомъ Софійскомъ 2, Кіевскомъ Подольскомъ 1 и Одесскомъ 2. Въ 1894 году—54, изъ нихъ въ академіяхъ: Московской 5, Петербургской 5, Кіевской 1; семинаріяхъ: Московской 2, Петербургской 5, Кіевской 25, Одесской 5, Кишиневской 1; училищахъ: Кіевскомъ Софійскомъ 2 и Одесскомъ 3.

ОБРАЗЦОВАЯ ШКОЛА

ПРИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ЗА ПЕРВОЕ
ДЕСЯТИЛѢТІЕ ЕЯ СУЩЕСТВОВАНІЯ (1885—1895).

(Продолженіе).

Къ началу того-же 188⁶/₇ учебнаго года школа переведена была въ особое, специально для нея приспособленное изъ семинарскихъ службъ зданіе на отпущенную Святѣйшимъ Синодомъ по ходатайству ректора семинаріи сумму въ количествѣ 2410 рублей. Впослѣдствіи—въ 1889 году зданіе школы расширено было

надстройкою второго этажа надъ одною половиною школьнаго зданія. Надстройка эта произведена была на счетъ Церковнаго Попечительства Петропавловскаго собора. При реставраціи этого собора оказалось нужнымъ отнестн одну изъ продольныхъ стѣнъ школьнаго помѣщенія, и такъ какъ вслѣдствіе этого уменьшилась ширина школьнаго помѣщенія, то въ вознагражденіе за уступку Попечительство собора согласилось устроить надъ частью школьнаго помѣщенія 2-й этажъ. Въ настоящее время школа располагаетъ двухъ-этажнымъ каменнымъ зданіемъ съ двумя классными комнатами, помѣщеніемъ для учителя школы, особою комнатою для библіотеки и двумя прихожими.

Но въ такомъ благопріятномъ для своего развитія положеніи школа находилась только до того времени, когда она была одноклассною и когда для нея достаточно было одного учителя и одного законоучителя. Между тѣмъ отцу ректору семинаріи Архимандриту Никанору хотѣлось устроить при семинаріи двухъ-классную школу, которая могла бы служить не только образцовою школою для практическаго ознакомленія воспитанниковъ семинаріи съ учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ начальныхъ школахъ, но и разсадникомъ учителей для открываемыхъ въ Казанской епархіи церковно-приходскихъ школъ. Въ виду матеріальной необеспеченности многихъ школъ невозможно было платить учителямъ такое вознагражденіе, которымъ могли бы удовлетвориться лица со среднимъ образованіемъ. Поэтому необходимы были учителя, которые, обладая достаточною подготовкою, въ то-же время не претендовали бы на большое вознагражденіе и довольствовались бы малымъ. Для достиженія этой цѣли съ начала 1887/8 года школа превращена была изъ одно-классной въ двухъ-классную: открыто было 1-е отдѣленіе 2-го класса, а въ слѣдующемъ году и 2-ое отдѣленіе этого класса. Съ открытіемъ 2-го класса необходимо было назначить въ школу 2-го учителя, и сумма, ассигнован-

ная на содержаніе учителя образцовой школы, раздѣлена была на обоихъ учителей; старшему назначено было 300, а младшему—200 руб., при чемъ оба учителя пользовались помѣщеніемъ и столомъ отъ семинаріи.

Ограниченность жалованья учителей, большею частію лицъ съ высшимъ образованіемъ, была причиною того печальнаго обстоятельства, что они скоро оставляли школу, переходя на службу въ другія учебныя заведенія. Это обстоятельство не могло не обратить на себя вниманія завѣдующихъ школою лицъ, и потому педагогическое собраніе школы возбудило вопросъ объ исходатайствованіи добавочнаго содержанія для 2-го учителя школы, сверхъ ассигнуемой ежегодно на содержаніе школы 1000 рублей, назначавшихся по штату для школы съ однимъ законо-учителемъ и учителемъ. Но Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, бывшій тогда Архіепископомъ Казанскимъ, не нашель возможнымъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ ассигнованіи особой добавочной суммы на содержаніе 2-го учителя. Сверхъ того, при открытіи 2-го класса въ школѣ имѣлось въ виду не только расширеніе круга знаній учениковъ школы, но и то, что ученики эти, по окончаніи курса двухклассной школы, будутъ имѣть право на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ 3-го разряда. Послѣднее однако же не оправдалось. Первый выпускъ учениковъ двухклассной школы произведенъ былъ въ маѣ 1889 года. Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ не удостоилъ ихъ права на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ 3-го разряда. О. ректоръ семинаріи входилъ по этому поводу 7 іюня 1890 года за № 146 съ представленіемъ въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, ходатайствуя предъ нимъ о дарованіи ученикамъ, окончившимъ курсъ двухклассной школы, права на льготу 3-го разряда по отбыванію воинской повинности. Но Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ 23 іюня 1890 года за № 372-мъ увѣдомилъ о. ректора,

что „воспитанникамъ, окончившимъ курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ уставомъ о воинской повинности не предоставлено правъ 3-го разряда по отбыванію воинской повинности, а потому должны быть выдаваемы имъ, по окончаніи курса двухклассной школы, свидѣтельства 4-го разряда, на общихъ съ одноклассными церковно-приходскими школами основаніяхъ ¹⁾“.

Вслѣдствіе такого сравненія въ правахъ на льготы по отбыванію воинской повинности учениковъ двухклассной и одноклассной церковно-приходской школы еще въ 1891 году вмѣстѣ съ учениками, окончившими курсъ двухклассной образцовой при семинаріи школы, подали прошенія въ экзаменаціонную комиссію и ученики, проучившіеся въ этой школѣ два-три года и прошедшіе курсъ одноклассной церковно-приходской школы, прося комиссію подвергнуть и ихъ испытанію въ знаніи курса одноклассной школы. Экзаменаціонная комиссія не нашла законныхъ основаній отказать въ просьбѣ этимъ ученикамъ, допустила ихъ къ испытанію и затѣмъ удовлетворительно сдавшихъ экзаменъ признала достойными полученія свидѣтельствъ на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности. Журналь объ этомъ, составленный педагогическимъ собраніемъ образцовой школы, утвержденъ былъ покойнымъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Казанскимъ Павломъ. Точно такъ-же поступила экзаменаціонная комиссія и въ 1892 году. Вслѣдствіе этого педагогическое собраніе школы нашло себя вынужденнымъ отказать отъ мысли о существованіи 2-хъ классной церковно-приходской школы при Казанской духовной семинаріи и въ маѣ 1892 ходатайствовало о закрытіи

¹⁾ Только недавно воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, даны права на льготу 3-го разряда по отбыванію воинской повинности.

2-го класса образцовой школы. Ходатайство это было удовлетворено. Съ того времени при школѣ существуетъ одинъ законоучитель съ жалованьемъ въ 300 и одинъ учитель съ жалованьемъ въ 500 рублей. Вознагражденіе учителю опять сдѣлалось вполне достаточнымъ и теперь уже можно было ожидать, что лица, служащія въ школѣ, не будутъ такъ скоро оставлять ее и приискывать себѣ иныя занятія.

III. Внутренняя организація школы въ административномъ, воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ.

Въ административномъ отношеніи школа во все время своего существованія находилась подъ вѣдѣніемъ ректора семинаріи, а ближайшее управленіе школою принадлежало Педагогическому Собранію школы, которое составляли: предсѣдатель его, ректоръ семинаріи, завѣдующій школою преподаватель дидактики, законоучитель и учитель школы.

Воспитаніе и обученіе дѣтей направлено было къ развитію въ нихъ духа вѣры христіанской и благочестія. Съ этою цѣлію учащіяся дѣти каждый день начинали и оканчивали положенными молитвами; то-же дѣлали они при началѣ и окончаніи каждаго урока, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи. Каждый день предъ началомъ уроковъ, когда ученики собирались въ школу, одинъ изъ нихъ поочереди читалъ, въ присутствіи учителя, утреннія молитвы, причемъ нѣкоторыя молитвословія пѣлись всѣми учениками. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней учащимся дѣтямъ неопустительно были объясняемы Евангельскія чтенія утрени и литургіи. Въ воскресные и праздничные дни ученики школы, въ сопровожденіи учителя и очереднаго ученика семинаріи V или VI класса, неопу-

ститительно посѣщали церковныя богослуженія, приучались къ благоговѣйному стоянію во время совершенія ихъ и внимательному ихъ слушанію. Ученики съ хорошими голосами участвовали въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ въ семинарской церкви. На первой недѣлѣ Великаго поста и на Страстной седмицѣ всѣ учащіеся дѣти говѣли, исповѣдались и причащались Св. Тайнъ. Во время говѣнья дѣтямъ объясняемы были важность и значеніе таинствъ покаянія и причащенія, объяснялось, какъ должно христіанину приступать къ исповѣди и Св. Причащенію и какъ вести себя по принятіи Св. Тайнъ. Неопустительно внушаемы были дѣтямъ правила вѣжливости, честности, порядка, любви и справедливости во всемъ. Поведеніе учениковъ школы вообще было настолько хорошо, что не приходилось прибѣгать къ строгимъ мѣрамъ взыскаія. Дѣтскія же шалости и лѣность, иногда замѣчавшіяся въ нихъ, исправлялись замѣчаніями, наединѣ или въ присутствіи ихъ товарищей. И эта мѣра взыскаія всегда достигала благихъ результатовъ.

Въ школѣ преподавались предметы, входящіе въ учебный курсъ церковно-приходской школы. Занятія происходили по ежегодно составляемому педагогическимъ собраніемъ школы и утверждаемому ректоромъ семинаріи росписанію. — Учебное дѣло велось преподавателями согласно существующимъ программамъ для церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ. Преподаватели старались выполнить, по возможности, все требуемое программами.

Въ частности по каждому изъ предметовъ, входящихъ въ составъ курса Образцовой при семинаріи школы, преподавалось слѣдующее:

По *Закону Божию* въ старшемъ и младшемъ отдѣленіяхъ школы проходило сполна все назначенное программой этого предмета. Преподаваніе велось по учебникамъ и учебнымъ пособіямъ, изданнымъ или

одобреннымъ Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ. По выполненіи къ концу учебнаго года программы законоучитель могъ удѣлять нѣкоторое время на ознакомленіе учениковъ старшаго отдѣленія съ „начальными свѣдѣніями изъ исторіи церкви“ по учебнику протоіерея П. Смирнова, назначенному для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Обученіе *Церковному пѣнію* велось какъ совмѣстно во всѣхъ отдѣленіяхъ, такъ и въ каждомъ отдѣленіи порознь. На первыхъ урокахъ пѣнія объяснялось ученикамъ, какъ поющій долженъ держать себя при пѣніи (положеніе корпуса, рукъ, рта и т. д.). На дальнѣйшихъ урокахъ ученики упражнялись въ пѣніи хоромъ въ униссонъ всѣхъ тѣхъ молитвъ и пѣснопѣній, которыя положены по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Изученіе мелодій производилось такъ: учитель предварительно самъ пѣлъ мелодію, показывая тактъ, потомъ упражнялъ въ ней всѣхъ учениковъ, а затѣмъ уже заставлялъ пѣть ее безъ его помощи—сначала всѣхъ вмѣстѣ, а затѣмъ по одиночкѣ и группами, соединяя учениковъ болѣе способныхъ съ менѣе успѣвающими. По ознакомленіи учениковъ съ напѣвами обычныхъ церковныхъ пѣснопѣній былъ объясняемъ имъ и заучиваемъ ими церковный звуко-рядъ, и они знакомямы были съ церковною нотой. Затѣмъ ученики упражнялись въ пѣніи по учебному обиходу разученныхъ уже ими ранѣе съ голоса церковныхъ пѣснопѣній, а болѣе способные и въ пѣніи такихъ пѣснопѣній, которыя до того еще не были имъ извѣстны. При обученіи пѣнію преподаватели всегда стремились къ тому, чтобы оно возбуждало въ ученикахъ умиленіе сердечное и назиданіе душевное.

Къ изученію *церковно-славянской грамоты* и чтенію книгъ церковной печати ученики младшаго отдѣленія приступали непосредственно послѣ ознакомленія съ механизмомъ русскаго чтенія,—обыкновенно въ кон-

цѣ первой или въ началѣ второй половины учебнаго года. Изученіе славянскаго алфавита производилось по разрѣзной азбукѣ. Сначала изучались славянскія буквы, сходныя по начертанію и произношенію съ русскими буквами, причемъ дѣти читали и сами складывали русскія слова изъ славянскихъ выученныхъ ими буквъ. Затѣмъ изучались славянскія буквы, сходныя съ русскими по произношенію, но отличающіяся по написанію. Наконецъ, изучались славянскія буквы, совершенно отличныя отъ русскихъ какъ по произношенію, такъ и по начертанію. По мѣрѣ изученія славянскаго алфавита дѣти читали слова, составленныя изъ заученныхъ ими славянскихъ буквъ. Первоначально складывались и читались слова и фразы изъ славянскихъ буквъ, сходныя съ русскими, а затѣмъ уже ученики упражнялись и въ чтеніи отличныхъ отъ русской рѣчи славянскихъ словъ и выраженій. Послѣ изученія славянскаго алфавита по частямъ, ученики повторяли и заучивали его въ цѣломъ составѣ, затѣмъ уже переходили къ чтенію книгъ церковной печати. При чтеніи ученикамъ объяснялись встрѣчавшіеся надстрочные знаки (ударенія и титла) и наиболѣе употребительныя славянскія слова и выраженія. Къ концу года лучшіе изъ учениковъ младшаго отдѣленія принимали участіе въ чтеніи за всеобщимъ бдѣніемъ. Въ теченіе года обыкновенно прочитывалась книга Ильминскаго: „Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ“ (Казань 1885 г.). Кромѣ того, пособіями при обученіи церковно-славянской грамотѣ служили изданныя Святѣйшимъ Синодомъ стѣнные таблицы краткихъ молитвословій, символа вѣры, десяти заповѣдей и молитвы Господней.

При преподаваніи церковно-славянской грамоты въ старшемъ отдѣленіи главное вниманіе обращалось на правильное чтеніе и выговоръ славянскихъ словъ, — учителя слѣдили за правильностію удареній и отчетливымъ произношеніемъ буквъ, какъ онѣ напечатаны,

безъ всякаго уклоненія отъ ихъ звука. При этомъ учитель какъ въ этомъ, такъ и въ младшемъ отдѣленіи старался внушить дѣтямъ, чтобы чтеніе церковно-славянскихъ книгъ было благоговѣйное и молитвенное. Во второе полугодіе ученики знакомились съ названіями надстрочныхъ знаковъ (оксія, варія, исо и т. д.) и съ численнымъ значеніемъ славянскихъ буквъ, а затѣмъ упражнялись въ переводѣ славянской рѣчи на русскую, причемъ имъ объясняемы были какъ отдѣльные слова, такъ и цѣлыя предложенія. Значеніе трудныхъ для запоминанія словъ и предложеній записывалось дѣтьми со словъ учителя въ особо заведенныя для этого тетради. Въ теченіе года ученики старшаго отдѣленія прочитывали весь Часословъ, нѣсколько каѳизмъ изъ Псалтири и переводили со славянскаго языка на русскій одно изъ Евангелій. Въ свободное отъ классныхъ занятій время ученики старшаго отдѣленія ознакомлены были и со славянскимъ письмомъ полууставомъ. Болѣе способные изъ учениковъ старшаго отдѣленія принимали участіе въ церковномъ чтеніи за всемогущимъ бдѣніемъ.

На первыхъ урокахъ по *Русскому языку* въ младшемъ отдѣленіи ученикамъ объяснялись понятія: рѣчь и звукъ. Затѣмъ учитель разъяснялъ имъ, что чело-вѣческая рѣчь можетъ быть раздѣлена на части (слова, слоги и звуки), причемъ дѣти приучались какъ раздѣлять слова на слоги и звуки, такъ и сливать звуки въ слоги, слоги въ слова и изъ словъ составлять цѣлыя предложенія. Наконецъ, дѣтямъ сообщалось понятіе о буквѣ, какъ письменномъ знакѣ звука, и послѣ того начиналось изученіе самыхъ буквъ русской азбуки. Звуки и буквы изучались въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ изложены въ букварѣ Тихомірова. Послѣ изученія русскаго алфавита приступали къ чтенію по книгамъ Дьяченко, Радонежскаго, Попова и др., рекомендованнымъ для церковно-приходскихъ школъ. При чтеніи обращалось вниманіе на правильность произношенія

буквъ, слоговъ и словъ и на постепенное приученіе дѣтей къ чтенію бѣглому и свободному. Чтобы чтеніе не было совершенно безсознательнымъ для учениковъ механизмомъ, прочитываемая статья рассказывалась и повторялась учениками сначала по вопросамъ учителя; а потомъ и безъ вопросовъ, при чемъ непонятныя для дѣтей слова и выраженія объяснялись учителемъ. Кромѣ чтенія, на урокахъ русскаго языка дѣти заучивали сначала со словъ учителя, а потомъ по книгѣ нѣкоторыя, доступныя ихъ пониманію стихотворенія. Пособіемъ при ознакомленіи учениковъ съ буквами служила разрѣзная азбука.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Содержаніе № 20 неофициальной части: 1) Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножій Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.—2) Образцовая школа при Казанской духовной семинаріи за первое десятилѣтіе ея существованія (1885—1895).

Печатать дозволяется. Редакторъ, Каѳедральный протоіерей Е. Маловъ.

Казань. Типографія Императорскаго Университета.