

ЦЕРКОВНАЯ

XXVII г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 9

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

1 марта

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1914 года.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ ОДОБ-
РЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ
И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ.

На подлинномъ Собственною Его Импера-
торскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ.»

Въ Царскомъ Селѣ.
20 декабря 1913 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь
Крижановскій.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕН-
НЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАР-
СТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ

объ отпускѣ изъ Государственнаго казначей-
ства средствъ на окончаніе работъ по устрой-
ству новаго соборнаго храма въ городѣ
Юрьевѣ - Польскомъ, Владимірской губерніи.

Отпустить изъ средствъ Государствен-
наго казначейства въ 1913 году *три-
дцать тысячъ рублей* на окончаніе ра-
ботъ по устройству новаго соборнаго
храма въ городѣ Юрьевѣ - Польскомъ,
Владимірской губерніи, съ отнесеніемъ
сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбе-
реженій отъ назначеній по вѣдомству
Святѣйшаго Сѣнода по Государственной
росписи расходовъ на тотъ же годъ.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго
Сѣнта *М. Акимовъ.*

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 13-й
день февраля 1914 года, по всеподдан-
нѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Сѣнода, Высочайше со-
изволилъ на назначеніе пособій отъ
Монаршихъ щедротъ на строительныя
нужды нижеуказаннымъ церквамъ: при
ст. Кашира, Рязанско-Уральской желѣз-
ной дороги, Тульской губерніи, — 2.000
рублей, Радчицкаго женскаго мона-
стыря, Холмской епархіи, — 1.900 руб.,
села Заборцевъ, Грубешовскаго уѣзда,
Люблинской губерніи, — 1.800 рублей,
монастырей: Черноезерскаго, Новгород-
ской губерніи, Балашовскаго-Покров-
скаго, Саратовской губерніи, сель: Се-
ребряныхъ Прудовъ, Веневского уѣзда,
Тульской губерніи, Уреня, Варнавин-
скаго уѣзда, Костромской губерніи, Ки-
селева, Островскаго уѣзда, Псковской
губерніи, Кудовець, Винницкаго уѣзда,
Подольской губерніи, г. Новогрудка,
Минской губерніи, дер. Наумкиной,
Петровскаго уѣзда, Саратовской губер-
ніи, — по 1.000 рублей, мѣст. Городища,
Черкаскаго уѣзда, Кіевской губерніи,
сель: Мокрой Поляны, Городищенскаго
уѣзда, Пензенской губерніи, Истика,
Лихвинскаго уѣзда, Калужской губер-

ни, Полянъ и Ичалокъ, Княгининскаго уѣзда, Нижегородской губернии, — по 500 рублей изъ ассигнованнаго на сей предметъ кредита по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1914 годъ.

—

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 16-й день января 1914 г. Высочайше соизволил на разрѣшеніе священнику с. Окамова, Пощупова тожъ, Рязанскаго уѣзда, Евгению Пупкову, протодіакону Витебскаго кафедральнаго собора Замараеву и діаконамъ: Свято-Духовской церкви при Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Ревзону, Гродненскаго Софійскаго собора Лаврентію Козелу и церкви мѣстечка Глубокаго, Дисненскаго уѣзда, Литовской епархіи, Александру Кишулько, съ семействами, именоваться впредь фаміліями: первому — Васильевъ, второму — Троицкій, третьему — Бронниковъ, четвертому — Успенскій и пятому — Глѣбовъ.

—

Государь Императоръ, милостиво принявъ представленныя Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода для Ихъ Императорскихъ Величествъ и Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича экземпляры составленной помощникомъ управляющаго Канцелярію Святѣйшаго Синода дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Рункевичемъ книги подъ заглавіемъ: «Св. Священномученикъ Игнатій Богоносецъ и его творенія», Высочайше повелѣтъ соизволилъ благодарить дѣйствительнаго статскаго совѣтника Рункевича за означенныя подношенія.

—

Государь Императоръ, милостиво принявъ представленный Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Его Императорскому Величеству экземпляръ

составленной помощникомъ управляющаго Канцелярію Святѣйшаго Синода дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Рункевичемъ книги подъ заглавіемъ: «Святый благовѣрный Великій Князь Александръ Невскій и его государственная дѣятельность на пользу родной земли», Высочайше повелѣтъ соизволилъ благодарить дѣйствительнаго статскаго совѣтника Рункевича за означенное подношеніе.

Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 27-го января 1914 года, за № 7, инспекторъ Екатеринославской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Обтеперанскій уволенъ отъ должности съ 4-го января по случаю назначенія преподавателемъ той же семинаріи.

—

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 8 февраля 1914 г., за № 9, объявлена Высочайшая благодарность 15 января сего года дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: вице-директору Хозяйственнаго Управления при Святѣйшемъ Синодѣ Ивану Головину и члену Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Василию Георгіевскому за труды ихъ по Строительному Комитету по сооруженію въ С.-Петербургѣ храма-памятника трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

—

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 10-го февраля 1914 года, за № 10, уволенъ отъ должности, согласно прошенію, инспектора классовъ Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства статскій со-

вѣтникъ Рудинскій, съ 20-го декабря 1913 года, по случаю назначенія преподавателемъ Минскаго духовнаго училища.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 14—18 февраля 1914 года за № 1471, по поводу посланія Вселенскаго патріарха на имя Святѣйшаго Синода относительно монаховъ-имябожниковъ.

Святѣйшимъ Синодомъ въ засѣданіи 14 февраля сего 1914 года заслушаны были 1) посланіе Вселенскаго патріарха на имя Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1913 года, съ изложеніемъ принятаго Вселенскою патріархіею рѣшенія относительно монаховъ - имябожниковъ, и 2) производившееся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣло о монахахъ-имябожникахъ. Среди русскихъ монаховъ на Аѳонѣ въ послѣднее время возникло лжеученіе о томъ, что имя Божіе есть Самъ Богъ. Это новое лжеученіе было осуждено въ грамотахъ почившаго Вселенскаго патріарха Іоакима III и нынѣшняго Вселенскаго патріарха Германа V и въ посланіи Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода ко всечестнымъ братіямъ, во иночествѣ подвижающимся; затѣмъ для увѣщанія заблуждающихся былъ посланъ Святѣйшимъ Синодомъ на Святую Гору Аѳонъ членъ Святѣйшаго Синода преосвященный архіепископъ Никонъ. Но всѣ принятія по отношенію къ заблуждающимся, именуемымъ на Аѳонѣ имяславцами, а въ Россіи имябожниками, мѣры вразумленія оказались безуспѣшными; сторонники этого лжеученія не только не отрѣшились отъ своего заблужденія, но и совершили рядъ проступковъ, противныхъ каноническимъ правиламъ и не

совмѣстимыхъ съ священнымъ саномъ и монашескимъ званіемъ: оказывали непослушаніе и даже открытое противленіе церковнымъ и монастырскимъ властямъ, самовольно прекратили положенное на литургіи возношеніе именъ церковнаго своего чиноначалія и чинили всяческія насилія надъ православными, пребывающими въ послушаніи церковномъ. Переселенные затѣмъ со Святой Горы на родину и порученные попеченію мѣстной епархіальной власти, нѣкоторые имябожники сознали свое заблужденіе и неправомерность разновѣрія съ святою Церковію и вернулись къ Матери-Церкви, которая приняла ихъ и покрыла Своею любовію; иные, слѣпо слѣдуя за вождями лжеученія и полагая, что они якобы защищаютъ имя Божіе отъ умаленія, остались глухими къ призывающему голосу Церкви, но не обнаружили намѣренія распространять свое лжеученіе; остальные, въ числѣ двадцати пяти лицъ, бывшіе на Аѳонѣ особенно упорными сторонниками лжеученія и наиболѣе ревностными его распространителями, и въ Россіи не проявили склонности къ раскаянію и продолжали отстаивать свое заблужденіе. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ 11 октября минувшаго 1913 года обратился къ Вселенскому патріарху Герману V съ посланіемъ, въ коемъ выражалъ крайнюю желательность и даже необходимость скорѣйшаго каноническаго суда надъ этими двадцатью пятью имябожниками, дабы охранить православныхъ чадъ церкви отъ ихъ вліянія. Нынѣ Вселенскій патріархъ со Священнымъ Синодомъ, въ отвѣтномъ посланіи на имя Святѣйшаго Синода изъясняетъ, что, по разсмотрѣніи и обсужденіи настоящаго дѣла, Великою Церковію рѣшено и постановлено дальнѣйшую судьбу оказавшихся въ Россіи монаховъ - имябожниковъ, какой

бы степени и чина они ни были, какъ находящихся внѣ предѣловъ власти Патриаршаго Вселенскаго престола, уже не подчиненныхъ церковному правосудію Константинопольской Патриархіи, но въ церковномъ и политическомъ отношеніяхъ подлежащихъ правосудію Россійской Церкви, откуда они происходятъ и куда удалены, — передать на непосредственное попеченіе и рѣшеніе Церковной власти въ Россіи, чтобы она, какъ законная и правомощная власть ихъ, довела до конца это дѣло и примѣнила къ нимъ то, что подобаетъ на основаніи священныхъ канонѳвъ, вождей и зачинщиковъ ереси божественноначально призывая къ оправданію и налагая на нихъ подобающія каноническія кары. Съ своей стороны одинъ изъ главныхъ вождей имябожническаго ученія іеросхимонахъ Антоній (Булатовичъ) въ февралѣ сего года обратился въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ, въ коемъ, выражая «готовность смириться и отстать отъ заблужденія», но въ то же время указывая на многія свои и единомышленныхъ съ нимъ монаховъ недоумѣнія, просить о судебномъ разсмотрѣніи и разъясненіи сихъ недоумѣній. По обсужденіи настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ нашель, что необходимыя мѣры предостереженія бывшихъ русскихъ монаховъ на Аѳонѣ отъ увлеченія лжеученіемъ имябожничества своевременно были приняты, призывъ къ оставленію заблужденія отъ имени Церкви былъ сдѣланъ имъ, вслѣдствіе чего нынѣ по порядку, показанному Церковію для подобныхъ случаевъ въ церковныхъ правилахъ и дѣяніяхъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ, долженъ быть произведенъ надъ упорными и сознательными приверженцами и распространителями лжеученія церковный судъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду сложности настоящаго дѣла, важности подлежащихъ разрѣшенію цер-

ковнаго суда вопросовъ и проживанія привлеченныхъ къ суду лицъ въ разныхъ епархіяхъ, между тѣмъ какъ по обстоятельствамъ дѣла представляется необходимымъ сосредоточить производство его въ одномъ мѣстѣ и при томъ наиболѣе центральномъ, Святѣйшій Синодъ призналь соответственнымъ церковный судъ надъ имябожниками поручить Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ. Но и засимъ, памятуя, 1) что Господь не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится нечестивому отъ пути своего и живу быти ему (Іезек. 33, 11), и 2) что, по ученію Святыхъ Отецъ, внѣ Церкви нѣтъ спасенія и отлученіемъ отъ святой Церкви имябожники неизбѣжно погубить свои души, Святѣйшій Синодъ, въ материнской заботѣ о погибающихъ христіанскихъ душахъ, призналь необходимымъ, чтобы имябожникамъ были преподаны увѣщанія и на судѣ. Въ виду всѣхъ этихъ данныхъ Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 14—18 февраля 1914 года за № 1471, постановиль: 1) поручить Московской Синодальной Конторѣ принять къ разсмотрѣнію въ судебномъ порядкѣ дѣло о вышеупомянутыхъ двадцати пяти имябожникахъ, съ предьявленіемъ къ каждому изъ нихъ обвиненій въ измышленіи и распространеніи ложнаго ученія объ именахъ Божіихъ и въ другихъ противоканоническихъ поступкахъ, обнаруженныхъ по дѣлу, и по достаточномъ увѣщаніи каждого изъ нихъ въ отдѣльности, постановить о нихъ соответствующее рѣшеніе, каковое, по объявленіи подсудимымъ на правѣ обжалованія въ порядкѣ 171 ст. Уст. Дух. Конс., представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода; 2) къ составу Конторы, для разсмотрѣнія настоящаго дѣла, присоединить, въ званіи сверхштатныхъ членовъ Конторы, преосвященныхъ викаріевъ Московской епархіи: Анастасія, епископа Серпу-

ховскаго, Феодора, епископа Волоколамскаго, и Модеста, епископа Верейскаго, и намѣстниковъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандрита Товіи и Московскаго Чудова монастыря архимандрита Арсенія; и 3) предоставить Конторѣ, въ виду нарушенія подлежащими суду имябожниками главнаго монашескаго обѣта — послушанія во всемъ Святой Православной Церкви и поставленнымъ Ею властямъ, привлечь къ увѣщанію имябожниковъ, и предварительно формальнаго суда надъ ними, извѣстныхъ строгою иноческою жизнью и духовною опытностію иноковъ-старцевъ. О чемъ и представить Г. Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода повергнуть на благовозрѣніе Его Императорскаго Величества.

По всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокуроромъ изясненнаго опредѣленія Святейшаго Синода Его Императорскому Величеству Государю Императору въ 20-й день февраля 1914 года благоугодно было соизволить одобрить изясненныя въ семъ опредѣленіи предположенія.

Патріаршее и синодальное посланіе къ Святейшему Россійскому Синоду объ имябожникахъ.

Священный и Святейшій Правительствующій Синодъ Россійской Церкви, во Святомъ Духѣ возлюбленный братъ; ему мы шлемъ братское во Христѣ привѣтствіе во святомъ лобзаніи.

Мы получили и съ глубокимъ вниманіемъ прочли вмѣстѣ съ состоящимъ при насъ Святымъ и Священнымъ Синодомъ почтенное посланіе отъ 28-го числа минувшаго мѣсяца, подъ № 7664, и присланное любезнымъ намъ высокочтимымъ вашимъ Святейшествомъ относительно находящихся нынѣ уже въ

Россіи святогорскихъ русскихъ монаховъ, впавшихъ въ новоявленную ересь имябожниковъ и съ враждою и жестокосердіемъ пребывающихъ въ этой ереси, вопреки многообразнымъ внушеніямъ и совѣтамъ Церкви и сдѣланному имъ своевременно предупрежденію о примѣненіи опредѣленной кары и изгнаніи ихъ навсегда со Святой Горы и примѣненіи всего, что повелѣваютъ священные каноны, если бы они до конца остались при своемъ злославіи и въ непослушаніи и неповиновеніи по отношенію къ Церкви, законно осудившей и запретившей ихъ безумное ученіе, какъ богохульное и еретическое. Но диаволь, отецъ лжи и ереси, настолько помрачилъ ихъ умъ и притупилъ сердце, что они даже и при многообразныхъ представленіяхъ и совѣтахъ Церкви, преподанныхъ издалека и вблизи, письменно и устно, не пришли въ познаніе истины, но дошли до того, что стали повиноваться и болѣе внимать «продержателямъ, себѣугодникамъ», «елика не вѣдятъ, хуляцимъ», чѣмъ материнскому и подлинному голосу Церкви, съ любовью и заботливостью призвавшему ихъ.

Такимъ образомъ, поскольку они согрѣшили противъ благочестія и Церкви и нарушили монашеское послушаніе, они уже получили достаточное осужденіе. И о если бы погибель ихъ доходила только до такого предѣла и была только вышнимъ, такъ сказать, вредомъ и несчастіемъ, «чтобы духъ ихъ былъ спасенъ въ день Господа Иисуса». Однако, увы! — какъ сообщаетъ намъ Высокочтимое Ваше Святейшество, — диаволь, отначала челоуѣкоубійца, такъ извратилъ ихъ умъ и ожесточилъ сердце, что они даже и теперь не пришли въ себя и не поняли и не исповѣдали свое заблужденіе и свою ошибку, но и послѣ той первой кары слѣдуютъ по тому же пути и пребываютъ въ безуміи и не менѣе и теперь злословятъ противъ

благочестія и Церкви, творять возмущенія и непристойности. Вслѣдствіе этого и рѣшено предпринять церковнымъ порядкомъ новую и рѣшительную мѣру относительно этихъ жестоковѣйныхъ и нераскаянныхъ лицъ и употребить осужденіе и воздѣйствіе Церкви относительно ихъ, и повелѣваемое относительно нераскаянныхъ еретиковъ священными канонами, примѣнить со всею точностью, на достойное и полное посрамленіе и наказаніе зломыслия и въ предохраненіе вѣрныхъ отъ исходящихъ отъ тѣхъ лицъ оскверненія и уклоненія съ прямого пути. А такъ какъ теперъ эти лица, находясь внѣ предѣловъ власти нашего Святѣйшаго Патриаршаго Вселенскаго престола, уже не подчиняются нашему церковному правосудію, но въ церковномъ и политическомъ отношеніяхъ подлежатъ правосудію братской Святѣйшей Россійской Церкви, откуда они происходятъ и куда удалились, а выполненіе всего повелѣваемого священными канонами оказывается удобнымъ тамъ же, то дальнѣйшее церковно-судебное разбирательство относительно этихъ донинѣ зломыслящихъ монаховъ-имябожниковъ и подобаетъ и во всѣхъ отношеніяхъ цѣлесообразнѣе довести до конца подъ всяческимъ наблюденіемъ братской Святѣйшей Россійской Церкви, въ предѣлахъ которой съ самаго начала появилась и теперъ держится ересь имябожниковъ.

Поэтому мы, со вниманіемъ и разсмотрѣвъ и разсудивъ соборне это дѣло при содѣйствіи состоящихъ при насъ, священнѣйшихъ и пречестныхъ митрополитовъ и дорогихъ возлюбленныхъ во Святомъ Духѣ братьевъ и сослужителей, рѣшили и постановили: дальнѣйшую судьбу всѣхъ оказавшихся въ Россіи монаховъ-имябожниковъ, какой бы степени и чина они ни были, передать на непосредственное попеченіе и рѣшеніе церковной власти въ Россіи,

чтобы она, какъ законная и правомощная церковная власть ихъ, довела до конца это дѣло со всѣмъ и отъ нашей Великой Христовой Церкви предоставленнымъ полномочіемъ, и примѣнила къ нимъ то, что подобаетъ на основаніи священныхъ канонѣвъ, вождей и зачинщиковъ ереси божественноначально призывая къ оправданію и налагая на нихъ подобающія каноническія кары, относительно многочисленныхъ другихъ, по невѣдѣнію или по другой причинѣ, послѣдователей ихъ, предпринявъ то, что слѣдуетъ для возвращенія и обращенія ихъ, совершенно не боясь принять ихъ въ церковное общеніе и позволить принятіе пречистыхъ таинствъ, если бы эти лица явно покаались, а имѣющимъ постригъ или священную степень, послѣ достаточнаго испытанія, позволить носить монашескую одежду и священнодѣйствовать, равно какъ и наоборотъ—и осудить и лишитъ монашеской или священнослужительской одежды тѣхъ лицъ, которыя, быть можетъ, намѣреваются упорно и нераскаянно оставаться въ своемъ злославіи и распространять ересь въ народѣ, постановляя каноническія рѣшенія и предпринимая мѣры съ полной, какъ сказано, независимостью, по подобающей канонической справедливости, по отношенію ко всѣмъ безъ исключенія вождямъ и ихъ послѣдователямъ. А такъ какъ не невѣроятно, что эти лица, даже и проявивъ раскаяніе, причинять беспокойство и доставлять соблазнъ, опять явившись на Святую Гору, то мы рѣшили, чтобы никто изъ этихъ лицъ не являлся на Святую Гору, и это считаемъ справедливымъ и достойнымъ. Итакъ, признавъ это подобающимъ, полезнымъ и согласнымъ съ церковнымъ строемъ, въ праведное возмездіе виновникамъ и сѣятелямъ этой ереси и въ предохраненіе православной паствы, и объявивъ, спѣшимъ посредствомъ на-

стоящаго отвѣтнаго посланія отвѣтствовать Высокочитимому Вашему Святѣйшеству, ничуть не сомнѣваясь въ томъ, что, послѣ этого братскаго заявленія, Высокочитимое Ваше Святѣйшество охотно и со всякой поспѣшностью приметъ на себя и позаботится о томъ, чтобы сдѣлать, какъ ему вѣдомо, то, что подобаеетъ и полагаеетъ для одолѣнія и искорененія бѣдствія, постигнаго православный народъ, находящійся въ предѣлахъ власти благочестиваго Россійскаго Самодержавія, и для предохраненія его отъ всякаго оскверненія и вреда, исходящаго отъ этихъ изгнанныхъ и отверженныхъ бывшихъ святогорскихъ монаховъ, сообщая и намъ о томъ.

Засимъ еще разъ привѣтствуя святымъ лобзаніемъ Ваше Святѣйшество пребываемъ

1913 года, декабря 11 дня,

Вашего достолюбезнаго Святѣйшества возлюбленный во Христѣ братъ и всецѣло преданный

(Подп.) Патриархъ Константинопольскій *Германъ*.

П. Отъ 18 января—10 февраля 1914 г. за № 459, по вопросу о приемѣ въ духовныя семинаріи слушателей богословскихъ предметовъ для подготовки къ пастырскому служенію.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: представленный преосвященнымъ председателемъ Учебнаго Комитета, отъ 12-го декабря минувшаго года за № 5616, журналъ Комитета, № 1063, о приемѣ въ духовныя семинаріи слушателей богословскихъ предметовъ для подготовки къ пастырскому служенію. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ,

въ видѣ временной мѣры, впредь до полного преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, разрѣшать правленіямъ духовныхъ семинарій, въ цѣляхъ подготовки къ пастырскому служенію, принимать на свободныя вакансіи, въ качествѣ слушателей для изученія богословскихъ предметовъ, въ V и VI классы семинаріи: діаконовъ, псаломщиковъ, учителей церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, а также вообще благонадежныхъ къ прохожденію духовной службы лицъ, по удовлетворительной сдачѣ повѣрочныхъ испытаній по прилагаемой при семъ программѣ и на основаніи прилагаемыхъ при семъ правилъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости»

Программа испытаній для духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, желающихъ поступить въ V и VI классы духовной семинаріи въ качествѣ слушателей для подготовки къ прохожденію пастырскаго служенія.

1) Православный катихизисъ (въ объемѣ «Пространнаго христіанскаго катихизиса православныя католическія восточныя Церкви»).

2) Ученіе о богослуженіи (въ объемѣ программы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ).

3) Церковное пѣніе (въ объемѣ программы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ).

4) Умѣніе правильнаго чтенія по-славянски, перевода съ церковно-славянскаго языка на русскій употребительнѣйшихъ въ церковномъ богослуженіи молитвъ и пѣснопѣній.

5) Чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета по программѣ для дополнительнаго двухгодичнаго курса при второклассныхъ школахъ, съ общими свѣдѣніями о каждой изъ священныхъ книгъ Ветхаго Завета.

6) Общая церковная исторія въ связи

съ гражданской, по программѣ дополнительнаго двухгодичнаго курса при второклассныхъ школахъ.

7) Сочиненіе: разсужденіе на тему религиозно-нравственнаго характера, причемъ необходимымъ условіемъ для получения удовлетворительной отмѣтки по сочиненію должно служить, между прочимъ, твердое знаніе правилъ правописанія.

Примѣчаніе. Относительно учебныхъ руководствъ и пособій слѣдуетъ руководствоваться указаніями, сдѣланными въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ качествѣ же учебнаго руководства по Священному Писанію можетъ быть допущено составленное преподавателемъ Могилевской духовной семинаріи Бриллиантовымъ краткое руководство по изученію Священнаго Писанія.

Правила приѣма въ духовныя семинаріи слушателей богословскихъ предметовъ.

1) Въ духовныя семинаріи къ слушанію богословскихъ предметовъ, при условіи удовлетворительной сдачи положенныхъ испытаній, могутъ быть допускаемы: о. о. діаконы, прослужившіе на приходѣ не менѣе трехъ лѣтъ и имѣющіе одобрительныя свидѣтельства о своей службѣ отъ благочинныхъ и вообще одобрительно рекомендуемые епархіальнымъ начальствомъ, псаломщики и свѣтскія лица, не моложе 22 лѣтъ, имѣющія или званіе народнаго учителя, или свидѣтельство объ окончаніи 6 классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Примѣчаніе. Духовныя и свѣтскія лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса средне-учебныхъ заведеній и церковно-учительскихъ школъ, а также четырехъ классовъ духовныхъ семинарій, допускаются въ V классъ духовной семинаріи для слушанія богословскихъ предметовъ безъ испытаній.

2) Прошенія о допущеніи къ сдачѣ испытаній подаются: лицами, состоящими на епархіальной службѣ—мѣстному епархіальному преосвященному, а прочими на имя ректора мѣстной духовной семинаріи. При прошеніи свѣтскія лица прилагаютъ слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; б) свидѣтельство объ отбываніи воинской повинности; в) свидѣтельство о политической благонадежности; г) свидѣтельство о томъ, что желающій быть допущеннымъ къ слушанію богословскихъ предметовъ не состоялъ и не состоитъ подъ судомъ и слѣдствіемъ; д) свидѣтельства или аттестаты о поведеніи и успѣхахъ за время пребыванія въ учебныхъ заведеніяхъ; е) состоящія на гражданской службѣ представляютъ формулярные списки о своей службѣ. Духовныя лица, представляя формулярные о своей службѣ списки, прилагаютъ къ нимъ подробные отзывы относительно ихъ служебной дѣятельности, поведенія и настроенности, настоятеля церкви и мѣстнаго благочиннаго и метрическое свидѣтельство.

3) Испытаніе желающихъ быть допущенными къ слушанію богословскихъ предметовъ производится весною или по окончаніи лѣтнихъ вакацій.

4) За право слушанія богословскихъ предметовъ платы не взимается; за пользованіе же учебниками, учебными пособиями и книгами изъ бібліотекъ взимается отъ 10 до 20 руб. въ годъ.

5) Обнаружившіе на испытаніи неподготовленность къ слушанію богословскихъ предметовъ могутъ быть допущены къ вторичному испытанію только черезъ годъ. Можетъ быть разрѣшено имъ, въ случаѣ неудовлетворительной сдачи экзаменовъ во второй разъ, держать испытанія и въ третій разъ, но не больше.

6) Допущенныя по предварительному испытанію къ слушанію богословскихъ предметовъ лица помѣщаются на частныхъ квартирахъ, а въ корпусъ по возможности отдѣльно отъ остальныхъ воспитанниковъ;

но исполняютъ всѣ обязанности воспитанниковъ V и VI классовъ семинарии въ отношеши церковнаго богослуженія, посѣщенія классныхъ уроковъ, составленія сочиненія и проповѣдей, занятій въ образцовой школѣ и подчиненія всѣмъ правиламъ семинарской дисциплины. Въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ они лишаются права слушать богословскіе предметы.

7) Если въ теченіе учебнаго года обнаружится малоуспѣшность допущеннаго къ слушанію богословскихъ предметовъ, зависящая отъ его малоспособности или лѣности и небрежности, онъ можетъ быть лишенъ правленіемъ, на основаніи заявленій преподавателей V и VI класса, права слушанія этихъ предметовъ и до окончанія учебнаго года. Въ случаѣ же неодобрительнаго поведенія таковыя слушатели удаляются изъ семинарии по докладу о томъ ректора и инспектора семинарии епархіальному преосвященному.

8) По окончаніи перваго учебнаго года допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ подвергаются, вмѣстѣ съ остальными воспитанниками, повѣрочнымъ испытаніямъ и только выдержавшіе ихъ удовлетворительно допускаются къ слушанію курса VI класса. По окончаніи втораго учебнаго года выдержавшіе удовлетворительно испытанія по программѣ VI класса получаютъ удостовѣреніе въ прослушаніи курса богословскихъ предметовъ въ V и VI классахъ, безъ предоставленія имъ правъ, присвоенныхъ, по уставу духовныхъ семинарій, окончившимъ полный курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

III. Отъ 27 февраля 1914 года за № 1804, постановлено: разрѣшить состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Гнззя Михаила Александровича Строительному Комитету

по сооружеію въ С.-Петербургѣ храма-памятника 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ произвести сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи въ 1915 и 1916 г.г., съ назначеніемъ для этого сбора въ 1915 году 6-й недѣли Великаго поста, начиная съ воскресенья 5-й седмицы и кончая субботою 6-й седмицы и въ 1916 году 4-й недѣли Великаго поста, начиная съ воскресенья 3-й седмицы и кончая субботою 4-й седмицы.

IV. Отъ 4 — 20 февраля 1914 года за № 1181, постановлено: 1) освободить втораго викарія Курской епархіи, епископа Рыльскаго, въ виду назначенія ему нынѣ мѣстопробыванія въ г. Курскѣ, вмѣсто прежняго въ г. Рыльскѣ, отъ управленія Рыльскимъ Николаевскимъ монастыремъ на правахъ настоятеля, и 2) назначить на должность настоятеля Рыльскаго Николаевского монастыря намѣстника онаго игумена Евтихія.

V. Отъ 25 февраля 1914 года за № 1699, постановлено: 1) настоятеля Кожеозерскаго монастыря, Архангельской епархіи, игумена Зосиму уволить, по болѣзненному состоянію, отъ должности настоятеля названнаго монастыря, и 2) на должность настоятеля Кожеозерскаго монастыря назначить судебного священника крейсера «Баянъ» іеромонаха Олега, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

VI. Отъ 14—21 февраля 1914 года за № 1510, постановлено: бывшаго преподавателя Кишиневскаго духовнаго училища протоіерея Михаила Чакира назначить на должность преподавателя ариеметики и природовѣдѣнія въ штатные классы того же училища.

VII. Отъ 12—14 февраля 1914 года за № 1411, постановлено: исправляющаго должность епархіального противомусульманскаго миссіонера - проповѣдника Туркестанской епархіи протоіерея Ефрема Елисѣева утвердить въ означенной должности.

VIII. Отъ 8—25 ноября 1913 года за № 10399, постановлено: существующую въ с. Матходжи, близъ мѣстечка Хони, Кутаисскаго уѣзда, женскую общину утвердить, съ наименованіемъ сей общины: «Матходжская во имя святой Нины», и съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на собственныя средства.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода.

I. Отъ 17 февраля 1914 года, за № 14, назначается надзиратель за учениками въ Переславскомъ духовномъ училищѣ студентъ духовной семинаріи **Казанскій** на должность преподавателя греческаго языка въ Макарьевское духовное училище (съ 28-го января 1914 г.).

Переводится учитель Лекшмозерскаго двухкласснаго земскаго училища, Каргопольскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи **Богословскій** на должность преподавателя Закона Божія въ параллельные классы Тобольскаго духовнаго училища (28-го января 1914 г.).

Опредѣляются: кандидатъ Императорской Московской духовной академіи **Пылаевъ** на должность преподавателя ариметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Старорусское духовное училище; окончившій курсъ Императорскаго Варшавскаго университета, по юридическому факультету, **Поповъ** на должность учителя исторіи и географіи въ Александро-Николаевскую церковно-учительскую школу; изъ отставныхъ: бывшій преподаватель Починковскаго духовнаго училища **Перуанскій** на должность преподавателя русскаго языка въ Починковское духовное училище (Пылаевъ съ 22-го, Поповъ съ 27-го и Перуанскій съ 31-го января 1914 г.).

Перемѣщаются преподаватели духовныхъ училищъ: Макарьевскаго—**Говоровъ** на должность преподавателя греческаго языка въ Измаильское духовное училище и Бирюченскаго—**Знаменскій** на должность преподавателя греческаго языка въ Старорусское духовное училище и помощникъ инспектора Тифлисской духовной семинаріи **Орнатскій** освобождается отъ даннаго ему, 4-го декабря 1913 г., назначенія въ Бугурусланское духовное училище (Орнатскій съ 4-го декабря 1913 г., Говоровъ съ 28-го и Знаменскій съ 31-го января 1914 г.).

Исключается изъ списковъ, за смертью, преподаватель Пермской духовной семинаріи **Фаминскій** (съ 11-го декабря 1913 г.).

II. Отъ 19 февраля 1914 года, за № 15, опредѣляются кандидаты Императорскихъ духовныхъ академій: С.-Петербургской—**Баталинъ** на должность преподавателя Закона Божія въ параллельные классы Екатеринодарскаго духовнаго училища и Московской—**Рождественскій** на должность помощника инспектора въ Орловскую духовную семинарію (Баталинъ съ 8-го ноября 1913 г. и Рождественскій съ 5-го февраля 1914 г.).

Перемѣщаются: преподаватель Самарской духовной семинаріи **Смирновъ** на должность преподавателя логики, психологій, начальныхъ основаній исторіи философіи и дидактики въ Томскую духовную семинарію; преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ: Владимірскаго—**Поповъ** на должность преподавателя логики, психологій, начальныхъ основаній и исторіи философіи и дидактики во Владимірскую духовную семинарію, 2-го Саратовскаго—**Ромашевъ** на должность второго преподавателя ариметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Оренбургское духовное училище и Смоленскаго—**Филаретовъ** на должность второго преподавателя Священнаго Писанія въ Смоленскую духовную семинарію и учитель Градижской второклассной школы, Кременчугскаго уѣзда, Полтавской епархіи, студентъ духовной семинаріи **Немировскій** на должность учителя русскаго языка и словесности въ Александро-Николаевскую церковно-учительскую школу (Поповъ съ 1-го, Немировскій съ 3-го, Ромашевъ, Филаретовъ и Смирновъ съ 5-го февраля 1914 г.).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію, преподаватели духовныхъ семинарій: Псковской—**Лавровъ** и Тульской—**Копаневичъ** (оба съ 5-го февраля 1914 г.).

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 9

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

1 марта

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1914 года.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ СЫРОПУСТНУЮ НА ВЕЧЕРНѢ.

Утѣшаю себя надеждой, что исполнѣвшіе долгъ исповѣди и св. причащенія въ минувшее лѣто не оставятъ сего безъ исполненія и въ настоящую Четыредесятницу. Ибо они, безъ сомнѣнія, вѣрятъ, что тотъ, кого здѣсь на землѣ разрѣшаетъ отъ грѣховъ законнооставленный іерей-духовникъ, будетъ разрѣшенъ и на небѣ, а кто связанъ будетъ здѣсь, тотъ связанъ будетъ и тамъ. Силу такого разрѣшенія удостоившіеся получить его узнали, вѣроятно, собственнымъ опытомъ, чрезъ внутреннее ощущеніе того мира и успокоенія совѣсти, каковыя послѣдуютъ за исповѣдью.

Неопустительно исполняющіе долгъ говѣнія, безъ сомнѣнія, также вѣрятъ слову Господа, изрекшаго: *аще не съесте плоти Сына человеческого и не пьете крови Его, живота не имате въ себѣ* (Іоанна 6, 53), и, удостоившись вкусить таинственнаго *злаба жизни*, собственнымъ опытомъ узнали, сколь благъ Господь, дающій Себя въ

снѣдь вѣрнымъ, въ нихъ обитающій, съ ними бесѣдующій, ихъ утѣшающій и укрѣпляющій.

Но, къ великому сожалѣнію, въ минувшемъ году осталось немало такихъ, которые не исполнили христіанскаго долга говѣнія, не смотря даже на то, что опасность смерти была къ нимъ близка, какъ и ко всѣмъ намъ, и смерть, ежедневно похищавшая свои жертвы, весьма видна.

Мы говоримъ не о тѣхъ, кто потерялъ вѣру въ Бога, разорвалъ союзъ съ Церковію и сталъ презрителемъ таинствъ Церкви. Но разумѣемъ тѣхъ, кто, повидимому, дорожитъ этимъ союзомъ и, однако же, уклоняется отъ исполненія обязанностей, лежащихъ на нихъ, какъ на членахъ Церкви. А одна изъ главнѣйшихъ таковыхъ обязанностей есть возможно частое и непремѣнно ежегодное очищеніе совѣсти исповѣдью предъ духовникомъ и приобщеніемъ Св. Таинъ Христовыхъ.

Изъ среды не говѣвшихъ, не по упорному противленію Церкви, едва ли можно встрѣтить таковыхъ, которые уклонялись бы отъ исполненія св. долга однимъ только нежеланіемъ исповѣдываться и приобщаться Св. Таинъ, и чтобы такое нежеланіе происходило отъ невѣрія въ святость и силу сихъ Таинствъ или вслѣдствіе отрицанія ихъ божественнаго происхожденія. Нѣтъ, всему этому они вѣрятъ, но уклоняются отъ исполненія христіанскаго долга разными, якобы благовидными, предлогами, на языкѣ Церкви именуемыми *непщеваніемъ вины о грѣсахъ*, т. е. извиненіемъ дѣлъ грѣховныхъ причинами, болѣе обвиняющими, чѣмъ извиняющими ихъ. Такъ многіе извиняются недостаткомъ времени для говѣнія, одни—по торговымъ дѣламъ, другіе—по служебнымъ, хозяйственнымъ занятіямъ, третьи—по семейнымъ обстоятельствамъ. Но всѣ таковыя извиненія въ притчѣ Евангельской о званыхъ на вечерю не признаны Господомъ заслуживающими уваженія и о всѣхъ, такъ извинявшихся, изреченъ грозный, но праведный судъ, что никто изъ нихъ не будетъ удостоенъ божественной вечери. Кто уклоняется здѣсь отъ таинственной вечери, предлагаемой на божественной трапезѣ чрезъ приобщеніе Тѣла и Крови Христовой, тотъ не будетъ удостоенъ и небесной трапезы въ царствіи Христовомъ. Многіе примѣры свидѣлствуютъ, что болѣе другихъ умираютъ безъ предсмертнаго напутствованія тѣ, кто откладывалъ свое покаяніе по разнымъ недосугамъ до другого времени. Случалось нерѣдко, что откладывавшіе покаяніе до предсмертной болѣзни не желали допустить къ себѣ духовника и тогда, когда наступали послѣднія минуты жизни, ибо они все еще ожидали себѣ выздоровленія, а окружающіе не рѣшались сказать имъ прямо о неизбѣжной близости смерти. Бываетъ и то, что приглашенный священникъ придетъ и готовъ исповѣдывать и приобщить больного, но сей послѣдній или теряетъ сознаніе или умираетъ, не дождавшись только одной минуты

до напутствованія его святыми Тайнами. Есть уклоняющіеся отъ исполненія святаго долга по другимъ причинамъ, напримеръ, нѣкоторые не сознаютъ за собой никакого грѣха и потому не только не приносятъ покаянія предъ духовникомъ, но даже и извиненій какихъ-либо въ опущеніи христіанскаго долга не представляютъ. Въ чемъ намъ каяться? говорятъ они. Никакихъ грѣховъ за собой мы не знаемъ: мы не воры, не грабители, не предпочитаемъ семейной жизни незаконное сожителство; если употребляемъ вино, то умѣренно, если позволяемъ себѣ удовольствія, игры, развлеченія, то это—время нашего отдыха отъ служебныхъ занятій; словомъ—считаютъ себя ни въ чемъ неповинными. Поэтому на таинство исповѣди и причащенія смотрятъ только какъ на обряды предсмертнаго напутствованія.—Опасное самооправданіе, пагубное самообольщеніе!—«Не въ чемъ каяться!»—вѣдь это духъ и слова фарисея, которому предпочтенъ былъ кающійся мытарь! Таковая невинность мнимо праведнаго свидѣлствуетъ только о крайней невнимательности его къ своей внутренней, сокровенной жизни. Только тотъ можетъ такъ говорить, кто никогда не заглядываетъ въ свою душу, не слѣдитъ за своими мыслями и побужденіями въ своихъ поступкахъ; кто сравниваетъ себя съ самимъ же собой, но никогда не ставитъ себя предъ зеркаломъ Закона Божія, заповѣдей котораго *широка злыя*—до безпредѣльности. Истинные праведники всегда признавали себя грѣшниками немощными, крайне нуждающимися во всепрощающей любви Божіей и искали благодати Божіей въ спасительныхъ таинствахъ. Только таковымъ, нищимъ духомъ, обѣщано царство небесное, только алчущіе исполнятся благъ, а богатящіеся отпущены будутъ ни съ чѣмъ. *Знаю твои дѣла*, говоритъ Господь таковымъ въ откровеніи своемъ Іоанну, *ты говоришь: я богатъ, разбогатѣлъ и ни въ чемъ не имѣю нужды; а не знаешь, что ты несчастенъ, и жа-*

локъ, и ницъ, и слнзъ, и нагъ; соотнулю тебъ купити у меня злато, онемъ очищенное, чтобы тебъ обогатиться, и блную одежду, чтобы одѣться и чтобы не была видна срамота наготы твоей, и глизною мазью помажъ глаза твои, чтобы видѣть (Апок. 3, 17, 18).

Итакъ, мнимый праведникъ, стань предъ зеркаломъ Закона Божіа и предъ судомъ своей совѣсти и увидишь, что тебѣ нужно очистительное покаяніе и духовное врачеваніе, подаваемыя въ святыхъ таинствахъ.

Нѣкоторые — наоборотъ — сознавая за собою множество грѣховъ и не чувствуя въ себѣ ни желанія, ни силы отстать отъ нихъ, отчаяваются въ своемъ спасеніи и не приносятъ покаянія. «Мы великіе грѣшники: гдѣ ужъ намъ спастись!» — думаютъ они. Рай не для насъ грѣшниковъ, а для праведниковъ».

Нѣтъ, братъ возлюбленный, не думай такъ; для грѣшниковъ то и приходилъ Господь на землю, чтобы ихъ призвать къ покаянію; и въ рай введенъ первымъ тоже грѣшникъ — разбойникъ, покаившійся на крестѣ. Вспомни о блудномъ сынѣ, съ какою любовью принялъ его отецъ, когда онъ съ раскаяніемъ возвратился къ нему. Вспомни о блудницѣ, слезами омывшей ноги Господа и получившей отъ Него прошеніе въ грѣхахъ. Вспомни, сколь великая грѣшница была Марія Египетская, но покаялась и была прощена и за труды покаянные удостоена была великой благодати Божіей. А вѣдь она была столь же слабая, какъ и мы съ тобой, а можетъ быть и слабѣе насъ по своимъ лѣтамъ, когда она начала свой подвигъ покаянія, но она рѣшилась покаяться и Господь помогъ ей; рѣшишь и ты — Господь поможетъ и тебѣ.

Итакъ, не откладывая, братъ, поговѣй, исповѣдайся предъ духовникомъ и, если разрѣшитъ тебя, приобщись Св. Таинъ и увидишь на себѣ милость Божію.

Есть и такіе грѣшники, которые чрезмѣрно надѣются на милосердіе Божіе и

откладываютъ свое покаяніе и исправленіе день ото дня, годъ отъ года, до предсмертной болѣзни: милосивъ Богъ, говорятъ они, успѣемъ еще покаяться! Или же: единъ Богъ безъ грѣха, а всѣ люди грѣшники, — ну жели всѣ погибнуть? Гдѣ же милосердіе Божіе!? Не взыщетъ Богъ, думаютъ они, и, обманывая себя такими мыслями, идутъ въ погибель. Правда, есть у Господа милость и многое у него избавленіе, но есть для грѣшниковъ и гнѣвъ Его. Какъ и въ видимой природѣ есть благодатный дождь, но есть и гроза, — есть радость для праведника, но есть и скорбь на всякую душу грѣшника; какъ и въ видимой природѣ есть свѣтлый и теплый день, но есть и темная, бурная ночь. Господь обѣщаль прошеніе кающимся, но никому не обѣщаль завтрашняго дня. Поэтому постигаетъ смерть нераскаяннаго грѣшника иногда нечаянно, тамъ, гдѣ онъ и не думаль встрѣтить ее и тогда, когда онъ не ожидалъ ее. Какъ неизмѣнны законы видимой природы, такъ неизмѣнны они и въ нравственномъ мірѣ. Какъ огонь не перестанетъ горѣть дотолѣ, пока не истребитъ объятые имъ вещество, такъ и правда Божіа не перестанетъ жечь беззаконіе, пока не истребитъ его. Но огонь теряетъ свою силу, когда встрѣчается съ нимъ противодѣйствующая ему сила — вода или иная жидкость. И для правды Божіей есть нѣкая сила, смягчающая и даже прекращающая дѣйствія ея. Эта сила есть милость. Какъ вода гаситъ огонь, такъ милостыня истребляетъ грѣхъ, говоритъ древняя мудрость. Знаменательно, что эта сила, противодѣйствующая правдѣ, въ отношеніи къ людямъ дѣйствуетъ также чрезъ таинственные кровь и воду — какъ бы въ соотвѣтствіе водѣ и жидкостямъ, противодѣйствующимъ огню. Кровь — это искупительная Кровь Христова, а также и кровь мученичества; вода — это вода крещенія, истребляющая грѣхи, и затѣмъ какъ бы второе водное крещеніе — слезы покаянія, которыми омывается произвольный грѣхъ, содѣянный послѣ креще-

нія. Вода тѣло омываетъ, слеза душу очищаетъ.

О, Христе, всѣхъ Царю, даждь ми слезы теплы, да плачу мою душу, юже злѣ погубихъ!

Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія! Не будемъ откладывать покаянія до завтрашняго дня, не будемъ оставлять говѣнія до будущаго года или до предсмертной болѣзни. Кто поручится въ томъ, что губительныя болѣзни, какъ

бы свившія въ нашемъ городѣ гнѣздо для себя, не повторятся съ прежнею силою и не коснутся насъ и что смерть не постигнетъ насъ неготовыми, непокаявшимися?

Итакъ, будемъ готовиться, чтобы не боязненно встрѣтить смерть во всякое время и непостыдно предстать на неумытномъ и страшномъ посмертномъ судѣ. («Голосъ Церкви»).

Макарій, митрополитъ Московскій.



С Л О В О

предъ отпѣваніемъ старшаго секретаря Святѣйшаго Синода
Г. И. Житецкаго.

«Блаженіи мертвіи умирающе о Господѣ отмытъ ей, глаголетъ Духъ: да почиють отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними» (Апок. 14, 13).

Смерть каждаго христіанина, кто бы онъ ни былъ: богатый или бѣдный, знатный или простой, ученый или неученый—поучительна, такъ какъ изъ нея всегда можно извлечь тотъ или иной нравственный урокъ. Жизнь человѣка есть раскрытіе въ практической дѣятельности тѣхъ естественныхъ и духовно-благодатныхъ даровъ, которые человѣкъ получаетъ отъ Бога при своемъ рожденіи и въ святыхъ таинствахъ Церкви Христовой. Стоя у оборвавшагося конца жизненной цѣпи и разсматривая ее сначала, мы можемъ видѣть, какое почившій сдѣлалъ употребленіе въ своей жизни изъ тѣхъ «талантовъ», которые были ввѣрены ему Богомъ, какой вкладъ онъ внесъ въ сокровищницу нравственно-христіанской жизни,—и видя это—поучаться. Какъ же раскрылась предъ нами, теперь уже угасшая, жизнь почившаго нашего брата раба Божія Георгія?

Почившій прошелъ ту жизненную стезю, какою обыкновенно проходятъ всѣ, имѣвшие

счастье родиться въ духовной семьѣ и получить образованіе въ духовной школѣ. вначалѣ—жизнь подъ родительскимъ кровомъ, затѣмъ школа и, наконецъ, практическая дѣятельность, чаще на поприщѣ непосредственнаго служенія святой Церкви въ священныхъ должностяхъ, а иногда на поприщахъ, родственныхъ и близкихъ святой Церкви Христовой.

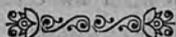
Сынъ сельскаго священника, почившій первоначальное образованіе получаетъ въ домѣ родителей. Вышею цѣлью этого образованія было «выучить псалтирь и обиходъ», чтобы читать и пѣть въ храмѣ Божіемъ; вмѣстѣ со своимъ родителемъ онъ посѣщаетъ службы Божіи, читаетъ и поетъ на клиросѣ, и его дѣтская душа незамѣтно усваиваетъ красоту православнаго богослуженія и назидается обрядами святой Церкви Христовой; въ часы досуга, котораго такъ много у дѣтей, игры на лонѣ природы, такъ-же свѣтлой, чистой и любвеобильной, какъ и дѣтское сердце, а затѣмъ духовная

школа—старая духовная школа... Съ именемъ старой духовной школы у насъ соединяется представленіе чего-то мрачнаго, суроваго, холоднаго. Да, эта школа во многомъ была не похожа на современную духовную школу, гдѣ все такъ свѣтло, чисто, уютно, гдѣ прилагается столько попеченія и заботливости объ ученикахъ, гдѣ и самый трудъ учащихся значительно облегченъ, благодаря разнымъ учебно-воспитательнымъ средствамъ; въ старой духовной школѣ нужно было пробиваться въ передніе ряды собственной грудью, брать науку личной энергіей, усилиями собственного ума. Да, эта школа не похожа на современную духовную школу такъ-же, какъ дикій колючій шиповникъ не похожъ на культурную розу, растущую на грядкахъ сада, заботливо воздѣлываемаго опытнымъ садовникомъ... Но пусть эта школа была суровой, холодной и голодной, но сколько она дала православной русской Церкви и русскому обществу дѣятелей, славныхъ, благородныхъ, сильныхъ, любящихъ душъ! Она умѣла воспитывать людей съ здоровымъ умомъ и крѣпкой стальной волей. Разъ ставъ на извѣстное поприще служебной дѣятельности, они отдавались дѣлу всецѣло: они отдавали ему умъ, волю и сердце и всегда были самыми полезными дѣятелями. Сознаніе своего долга и вѣрность ему—вотъ главное свойство питомцевъ старой духовной школы. Такимъ именно *человѣкомъ дома* и былъ почившій нашъ братъ Георгій. Пусть это была малая, не кричащая о себѣ, незамѣтная для большаго свѣта жизнь; но присмотритесь поближе къ этой жизни, загляните въ душу этого маленькаго человѣка. Сколько вы здѣсь увидите самаго искренняго, самаго чистаго желанія быть вѣрнымъ своему служебному долгу, быть полезнымъ людямъ честнымъ, добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей. Это не простое отбытіе служебной повинности,—нѣтъ, здѣсь есть нѣчто большее: здѣсь есть душа, здѣсь совѣсть, здѣсь есть любовь... Почти полвѣка

оставаться вѣрнымъ своему служебному посту при полной возможности переимѣнить его на болѣе выгодное положеніе,—почти полвѣка съ любовью отдавать своему дѣлу все свои силы,—согласитесь, что это большой нравственный подвигъ, имѣющій цѣну не только во мнѣніи людей, но и въ очахъ Божіихъ. Правда, теперь люди и ихъ дѣятельность цѣнятся иначе: теперь жизнь «маленькихъ» людей, скромныхъ тружениковъ и вѣрныхъ исполнителей своего долга мало имѣетъ цѣны. «Не они, говорятъ теперь, творятъ жизнь: жизнь творятъ гении, ихъ могучія и высокія идеи, которыя освѣщаютъ путь человѣчеству впередъ къ счастью»... Пусть это будетъ такъ. Но не должно забывать, что залежи золота въ нѣдрахъ земли далеко еще не составляютъ богатства народа; можно ходить по золоту и оставаться бѣднымъ, а тогда и умирать съ голода. Чтобы быть богатымъ—необходимо это золото обратить въ цѣнность, а для этого необходимы разные мастера: ювелиры, кузнецы и прочіе. Такъ и въ мірѣ идей. Мало имѣть высокія, свѣтлыя идеи въ той или иной области человѣческаго вѣдѣнія; но для того, чтобы онѣ принесли пользу человѣчеству, необходимо привить ихъ къ жизни людей, помочь людямъ усвоить ихъ и приложить къ жизни, а для этого нужны также своего рода «ювелиры» и «кузнецы», которые проводятъ идеи въ сознаніе и жизнь общества и, такъ сказать, воплощаютъ ихъ въ формахъ практической жизни. Это и дѣлаютъ тѣ «маленькіе» незамѣтные дѣятели, которые служатъ посредниками между творцами идей и обществомъ и къ которымъ принадлежалъ и почившій нашъ братъ Георгій. И если должны быть высоко цѣнимы и благодарно воспоминаемы творцы полезныхъ идей, то священной должна оставаться для людей и память тѣхъ; кто искренно, добросовѣстно, въ полную мѣру своихъ силъ, трудился надъ проведеніемъ этихъ идей въ жизнь общества. Но мы вѣримъ, что служебный подвигъ нашего

усопшаго брата цѣненъ не только во мнѣніи людей, но снискаетъ ему милосердіе и у праведнаго Судіи Бога. То, что дѣлаетъ жизнь христіанина цѣннаго въ очахъ Божіихъ, что привлекаетъ къ ней Божіе милосердіе—есть вѣрность христіанина своему нравственному долгу: вѣра въ Бога, вѣра проникновенная, преданность святымъ заповѣдямъ Божіимъ, вотъ это составляетъ самое цѣнное въ жизни христіанина, сообщаетъ ей истинный смыслъ и красоту и даетъ христіанское направленіе всей его дѣятельности. Посему безъ вѣры въ Бога и безъ исполненія святыхъ заповѣдей Его нельзя быть ни добрымъ пастыремъ святой Церкви, ни хорошимъ начальникомъ, ни исполнительнымъ, преданнымъ своему служебному долгу *чиновникомъ*. Въ этомъ наше утѣшеніе въ печали отъ разлуки съ усопшимъ нашимъ братомъ Георгіемъ: мы вѣримъ, что онъ переходитъ въ загробную жизнь съ вѣрой въ Бога и съ сознаниемъ исполненнаго имъ нравственнаго долга. Будемъ же, братіе, молиться, будемъ молиться, чтобы сей усопшій братъ нашъ, когда онъ предстанетъ предъ праведнымъ небеснымъ Судьею Богомъ, услышалъ желанный гласъ: *«рабе благій и вѣрный... вниди въ радость Господа твоего»* (Матѣ. 25, 21).

Алексѣй, епископъ Саратовскій и
Царицынскій.



РЕВНИТЕЛЬ ПРАВОСЛАВІА.

Въ день торжества православія, когда похваляются Святою Церковію всѣ, ревностно потрудившіеся для утвержденія вѣры Христовой въ чистотѣ ея первоначальнаго установленія, естественно, поставить себя для доучительнаго размышленія вопросъ: кто является ревнителемъ православія, въ чемъ и какъ при современныхъ условіяхъ проявляется ревность по православію?

Ревнитель православія тотъ, кто въ области вѣры ищетъ истины единой, устойчивой, неизмѣнной, всегда себя равной, свыше засвидѣтельствованной и утвержденной,—а такова истина, проповѣдываемая и исповѣдываемая святою православною Церковью. Отъ дней Христа Спасителя и апостоловъ, и до нашихъ дней, и до скончанія вѣка эта истина—едина, неизмѣнна: «Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди». Мысли и воззрѣнія человѣческія мѣняются,—и это вполне понятно, естественно, неизбѣжно. Человѣкъ постигаетъ доступную ему истину не сразу, а только съ одной или нѣсколькихъ ея сторонъ; человѣкъ долженъ поэтому истину научную *изыскивать*; на пути же изысканій ему открываются новыя и новыя данныя, новыя факты, новыя, прежде неизвѣстныя ему стороны предмета. Понятно, необходимо, естественно—мѣняются и воззрѣнія человѣка, и онъ совершенно добросовѣстно приходитъ часто къ выводамъ совершенно обратнымъ и противоположнымъ сравнительно съ прежними своими взглядами. Онъ и эти взгляды можетъ перемѣнить и дѣйствительно часто мѣняетъ; онъ снова обращается къ оставленной и уже осужденной точкѣ зрѣнія на предметъ; онъ обязанъ это сдѣлать, если для этого явились основанія, если только въ немъ есть научная добросовѣстность. И не недостатокъ, а именно достоинство истинной науки состоитъ въ ея безпристрастїи, объективности, добросовѣстности, въ полной свободѣ отъ личныхъ и самолюбивыхъ соображеній и побужденій, въ открытомъ признаніи того, что человѣкъ не можетъ быть непогрѣшимъ, и что его выводы, открываемыя имъ истины, его «последнія слова» всегда условны и являются последними только по отношенію къ прошлому, а не къ будущему. Иногда въ теченіе тысячелѣтій считались уже навсегда безспорными и принятыми тѣ или другія научныя положенія, которыя потомъ рушились отъ одного вновь откры-

таго, подмѣченнаго или по новому истолкованнаго факта. Развитію человѣка въ этомъ отношеніи нельзя указать и гадательнаго предѣла, и что принесетъ намъ и человѣчеству будущее въ области такихъ научныхъ изысканій, открытій, изобрѣтеній, этого никто предугадать и изобразить не можетъ. Одно остается неизмѣннымъ: человѣкъ жаждетъ, ищетъ истины.

Однако мало жаждать и искать истины: *надо ея обладать*. По закону цѣлесообразности природы, должно же быть и соответствіе всякой заложенной, неистребимой потребности: устроенный для воспріятія свѣта глазъ заставляеть предполагать, что есть и свѣтъ; устроенный для принятія и усвоенія человѣку пищи желудокъ приводитъ къ предположенію, что есть въ природѣ и соответствующая для него пища. Ясно, что и истина есть, если ея ищетъ помимо воли духъ человѣка, если человѣкъ не можетъ себѣ даже и представить своего бытія безъ обладанія истиной. Иное дѣло—сторона жизни неважная, несущественная или область чисто теоретическихъ научныхъ изысканій: здѣсь можно мириться съ условностью, несовершенствомъ и постоянною измѣняемостью человѣческой истины. Но есть сторона жизни вѣчная, какъ духъ человѣка, важная и серьезная: это область религіозной истины, нравственныхъ идей и нормъ жизни, духовно-нравственнаго уклада жизни и съ внутренней и съ внѣшней ея стороны. Если и здѣсь все является текучимъ и измѣнчивымъ, то гдѣ же покой души? Гдѣ обязательность закона вѣры и нравственнаго долга? Сознаніе ясно говоритъ намъ, что если и здѣсь истина условна, то это значитъ, что ея вовсе нѣтъ... И тогда нечѣмъ жить, тогда развѣдающій духъ скептицизма разлагаетъ всякую жизнь; это есть попытка духа человѣческаго на самоубійство, тѣмъ болѣе трагическая и мучительная, что убить въ себѣ сознаніе человѣкъ не въ силахъ. Онъ въ безумномъ порывѣ для этого иногда готовъ убить свое тѣло; это въ его власти, т. е.

ему возможно и доступно. Но лучшіе изъ людей, даже до послѣдней степени охваченные такимъ скепсисомъ, не скрывали отъ себя вопроса: «Умереть—заснуть, забыться... А если сонъ видѣнія посѣтять?» Кто съ увѣренностью скажетъ, кто убѣжденно повторитъ, что за могилою нѣтъ жизни, нѣтъ мысли, нѣтъ сознанія? А если?.. А если есть?

Да, есть жизнь! И объ этомъ изъ вѣка въ вѣкъ говоритъ человѣческое сознаніе, говоритъ общая всѣмъ людямъ вѣра, воспринимаяемая людьми съ тѣмъ болѣе радостною готовностью, чѣмъ чище, проще и нормальнѣе человѣкъ.

Да, есть и истина религіозная! Она должна быть, ея не можетъ не быть, развѣ жажда обладать ею такъ глубоко заложена въ душу человѣка! Если есть способность физической жажды, ясно, что въ организмѣ есть способность и принять воду и по извѣстнымъ органамъ разнести ее по всему организму: то же самое нужно сказать и о духовной жадѣ истины.

Могъ ли и можетъ ли человѣкъ самъ себѣ дать такую истину? Это все равно, что спросить: можетъ ли человѣкъ для своего глаза изъ себя самого создать и дать свѣтъ, для своего желудка изъ себя самого дать пищу и воду?... Такъ и истина вѣчная, религіозная дается извнѣ, дается и дана Богомъ и Творцомъ нашимъ. Она неизмѣнна по существу, ибо иначе она не была бы истиною; она неизмѣнна и по ея источнику: не яко человѣкъ Богъ колеблется, и не яко сынъ человѣческой измѣняется... Очи Господни высоцы, человѣкъ же смиренъ, и смирится высота человѣческая, и вознесетъ Господь единъ! (Ис. III, 10).

Ревнитель православія знаетъ, что если не будетъ у человѣка такой истины религіозной, то человѣчество будетъ испытывать то же чувство страха и отчаянія, которое охватываетъ все живое во время землетрясенія, когда то единое, что считалось дотолѣ твердымъ и устойчивымъ, вдругъ

уходить изъ-подъ ногъ. Ревнитель православія счастливъ тѣмъ, что въ православной Церкви онъ всегда имѣетъ откровеніе вѣчной истины. Ревнитель православія поэтому раздѣляетъ общее всему православному міру чувство страха, какъ бы не утратить чистоты истины, и общее всему православному міру желаніе эту чистоту сохранить, не утратить—онъ готовъ всего лишиться, но не лишиться Церкви, во всемъ повиниться, всякій грѣхъ за собою признать, но только не ересь, но только не измѣну православію....

Ревнитель православія тотъ, кто въ нравственной своей жизни всецѣло слѣдуетъ ученію православной Церкви. Пусть сыны вѣка, ищущіе новостей, желаютъ найти ихъ и въ области нравственныхъ истинъ; пусть невѣры въ лицѣ современныхъ послѣдователей социализма утверждаютъ, что нравственныя идеи не самостоятельны, зависятъ отъ экономического строя жизни и съ нимъ вмѣстѣ измѣняются, что нравственное—есть «согласіе со всеобщимъ» (Лассаль) и поэтому будто бы не имѣетъ постоянного содержанія. Ревнитель православія знаетъ, что слово Божественной истины не есть то да, то нѣтъ, а вѣчное да, вѣчное аминь; онъ знаетъ, что доброе есть вѣчное доброе и не будетъ зломъ, а зло никогда не обратится въ добро, оно не есть «несовершенная степень добра», какъ получаетъ нынѣ спиритизмъ и оккультизмъ. Ревнитель православія не пойдетъ за новыми заповѣдями Толстого и за новымъ толкованіемъ нравственного смысла Евангелія: этотъ смыслъ ему открытъ Церковью; онъ знаетъ, что нравственное развитіе и усовершенствованіе человѣка состоитъ не въ развитіи добра, а въ развитіи самого человѣка, который, при помощи благодати Божіей и подъ благодѣтельнымъ руководствомъ Церкви, все болѣе и болѣе углубляется въ уразумѣніе и осуществленіе вѣчныхъ и невзмѣнныхъ законовъ и заповѣдей Господнихъ. «Не пришелъ Я разорить законъ и пророковъ; не разорить Я

пришелъ, но исполнить; доколѣ не перейдетъ небо и земля, ни одна іота или ни одна черта не перейдетъ изъ закона... Кто нарушитъ одну изъ заповѣдей сихъ малѣйшихъ и научитъ такъ людей, тотъ малѣйшимъ наречется въ царствѣ небесномъ, а кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ наречется въ царствѣ небесномъ (Матѣ. V, 18 — 19). Ревнитель православія поэтому не дастъ увлечь себя никакимъ лживымъ учителямъ, никакимъ лукавымъ попыткамъ оправдать зло и унижить добро, которыхъ такъ много особенно въ наше время: по слову Премудраго, «совѣтъ добръ сохранить его, помышленіе же преподобное соблюдетъ его, избавитъ его отъ пути злаго и отъ мужа, глаголюща ничтоже вѣрно,—отъ оставившихъ пути правые, еже ходити въ путехъ тьмы,—отъ тѣхъ, которые радуются, дѣлая зло, восхищаются злымъ развратомъ (Притч. II, 11).

Ревнитель православія знаетъ, что сколько ни силились мыслители, иногда необычайно сильныя по уму и познаніямъ, иногда одаренныя гениальностью, дать міру какую-либо новую нравственную идею послѣ и сверхъ евангельскаго ученія, они за двѣ тысячи лѣтъ ничего не придумали: такъ полно исчерпало нравственный міръ человѣка святое Евангеліе, такъ глубоко оно удовлетворяетъ душу человѣка. И оттого ревнитель православія непоколебимъ въ своей вѣрности православной Церкви.

Ревнитель православія и въ самомъ внѣшнемъ укладѣ жизни своей старается осуществлять правила святой церковности: онъ время свое располагаетъ по церковнымъ указаніямъ праздниковъ и постовъ, молитвъ и священныхъ подвиговъ, онъ и въ пищѣ и питѣ слѣдуетъ указаніямъ Церкви. Ревнитель православія знаетъ, что Церковь воспитала великіе сонмы святыхъ, что ея воспитательныя дѣйствія указаны Духомъ Божіимъ и Имъ облагодатствованы, что опытъ ея въ руководствѣ и способахъ борьбы человѣка со грѣхомъ и грѣховностью воистину великъ и неизмѣримъ, что

Церкви, какъ любящей Матери, можно до-
вѣриться, что она для того и дана міру,
чтобы спастъ его и вести человѣка отъ
земли къ небу. Дорогъ ревнителю право-
славія весь внѣшній церковный укладъ
жизни, и онъ не промѣняетъ его ни на
какія мишурныя мірскія блески, чѣмъ бы
онѣ ни прикрывали своего внутренняго убо-
жества. Пусть ему говорятъ, что такая
жизнь, жизнь церковности не весела, скуч-
на, однообразна. Онъ знаетъ, что напро-
тивъ именно у людей, оторвавшихся отъ
Церкви, жизнь увяла, что у нихъ вѣчные
сѣрые будни, безъ праздниковъ, безъ ду-
ховныхъ порывовъ, безъ духовнаго освѣ-
женія, обновленія и бодрости. Онъ видитъ
ясно, что нѣкіе люди, чтобы заполнить пу-
стоту своей жизни, крадутъ у Церкви же-
ея обычаи, искажая ихъ до неузнаваемо-
сти, и вмѣсто молитвенныхъ собраний, вмѣ-
сто восхищающихъ духъ церковныхъ обя-
рядовъ, иконъ, крестныхъ ходовъ, празд-
никовъ, торжествъ въ честь угодниковъ
Божіихъ или въ воспоминаніе Божіихъ
благодѣяній,—создаютъ и измышляютъ сво-
ихъ великихъ людей, обращая ихъ въ ку-
миры, имъ кланяются, въ числѣ ихъ си-
лятся праздновать, устрояютъ свои собра-
нія, гдѣ горятъ нездоровымъ огнемъ и за-
доромъ ненависти, воистину «жрутъ бѣсомъ»,
ставятъ себѣ своего рода капища, устраи-
ваютъ уличныя процессіи, силясь замѣ-
нить церковныя хоругви чѣмъ либо дру-
гимъ, въ родѣ красныхъ знаменъ... Рев-
нитель православія знаетъ, что если
внѣ церковнаго уклада жизни бываетъ ве-
селье и радость, то они «зрятъ во дно
адово».

Нужно ли говорить, что ревнитель пра-
вославія въ своей молитвѣ руководствуется
указаніями, наставленіями и даже готовыми
образцами Церкви? Какъ часто люди вѣка
сего, разсуждая о молитвѣ, выражаютъ же-
ланіе имѣть свои собственныя моленія, ими
самими придуманныя и сочиненныя, и тя-
готятся моленіями церковными! Напрасныя
жалобы! Молись и своими словами въ до-

машней и личной своей молитвѣ: никто
тебѣ не запрещаетъ этого. Но довольно
прослушать хотя бы въ эту минувшую
первую седмицу Великаго Поста Церков-
ныя молитвословія, чтобы убѣдиться и со-
знать, какъ они возвышены, какъ умиле-
тельны, какъ всеобъемлющи, какъ разно-
образны! Сколько въ нихъ неподражаемой
красоты, сколько мудрости духовной, сколь-
ко внутренней духовной силы! Нѣтъ, ты
не создашь ничего равнаго молитвѣ св. Еф-
рема Сирина, стихирамъ, воспѣвающимъ
постъ, и покаянному канону св. Андрея
Критскаго! Твои слова будутъ жалкимъ
дѣтскимъ лепетомъ, сравнительно съ созда-
ніемъ Церкви, на которыхъ воспитались
сотни поколѣній и цѣлыя народы!

Ревнитель православія, наконецъ, испы-
тавъ на себѣ его благодѣтельное и спасе-
тельное значеніе и вліяніе, ради славы
Божіей и ради любви къ ближнимъ, жа-
ждетъ видѣть святое православіе наполняю-
щимъ весь міръ, исповѣдуемымъ всеми
народами. Нынѣ—день проявленія такой
именно нашей ревности, сборъ пожертвова-
ній на распространеніе святой нашей вѣры
среди язычниковъ. По благословенію цер-
ковной власти сегодня въ праздникъ тор-
жества православія и его побѣды надъ невѣ-
ріемъ, неправовѣріемъ и всеми враждеб-
ными силами ада, по всей Россіи вѣрую-
щіе призываются помочь православному
миссіонерскому обществу, которое поддер-
живаютъ своими средствами вѣропроповѣд-
никовъ и благовѣстниковъ православія среди
невѣдущихъ Христа.

Ревнители православія! Поревнуйте о
православіи, поревнуйте о святомъ апостоль-
скомъ дѣлѣ! Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



КРЕСТЬ ХРИСТОВЪ.

Публичное богословское чтеніе.

II.

«И вотъ завѣса въ храмъ разорвалась надвое: сверху до низу» (Матѣ. XXVII, 51).

«Тотъ, Который Сына Своего не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ, какъ съ Нимъ не даруетъ намъ все-го?» (Рим. VIII, 32).

«Иисусъ Христосъ пришедъ благо-вѣствовалъ миру вѣжъ, дальнимъ и ближнимъ, потому что чрезъ Него и ты и другіе имѣте доступъ къ Отцу въ одномъ Духѣ» (Еф. II, 17—18).

Указавъ въ предыдущей главѣ то, чему поучаетъ насъ Крестъ Христовъ, какъ орудіе нашего спасенія, перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію того, что даетъ намъ Крестъ Христовъ, тѣхъ безконечно драгоценныхъ сокровищъ, которыя онъ открываетъ предъ каждымъ человѣческимъ существомъ. Я говорю: «предъ каждымъ человѣческимъ существомъ», такъ какъ здѣсь рѣчь идетъ не о матеріальныхъ богатствахъ, въ которыхъ многимъ людямъ отказано, а о сокровищахъ духовныхъ, которыя Иисусъ Христосъ открываетъ всѣмъ безъ исключенія людямъ, чтобы всѣ могли сдѣлаться причастниками Его благодати. Въ приведенныхъ нами текстахъ апостоль Павелъ категорически утверждаетъ, что Богъ, отдавая за насъ на смерть Сына Своего, вмѣстѣ съ этимъ какъ бы обязался дать намъ съ Нимъ все, чѣмъ обладалъ Сынъ. Если бы какой-либо проповѣдникъ социализма случайно встрѣтилъ эти слова въ Новомъ Завѣтѣ, онъ, конечно, истолковалъ бы ихъ по своему: все для него обозначало бы полное удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ, насыщеніе обильной и вкусной пищей, сопровождаемое обильными возліянiami вина; онъ увидѣлъ бы въ этихъ словахъ обеща-

ніе безчисленныхъ наслажденій, прежде всего физическихъ, а затѣмъ чувственныхъ и эстетическихъ. Конечно, легко давать подобныя обѣщанія, а особенно если они ничего не стоятъ тому, кто ихъ даетъ, чтобы только приобрести себѣ популярность. Народныя толпы всегда жадны къ чувственнымъ наслажденіямъ и матеріальнымъ благамъ и никогда не переставали кричать: «rapem et circenses». И тѣ, кто доставлялъ имъ эти блага, отнимая ихъ путемъ революціи или какимъ-либо инымъ способомъ у собственниковъ, или, по крайней мѣрѣ, общалъ ихъ на словахъ, всегда считались друзьями народа. Это въ своемъ родѣ идолопоклонство, съ тѣмъ различіемъ, что здѣсь воздается поклоненіе не бездушнымъ идоламъ, а живымъ людямъ. Господь нашъ Иисусъ Христосъ многократно въ теченіе Своей земной жизни встрѣчался съ этимъ народнымъ настроеніемъ. Особенно выдающимся былъ слѣдующій случай: однажды, движимый чувствомъ состраданія къ слѣдовавшему за нимъ народу, Господь нашъ Иисусъ Христосъ чудесно насытилъ пять тысячъ человѣкъ пятью хлѣбами и двумя рыбами. Самъ Иисусъ Христосъ никогда не пользовался Своею чудотворною силою для себя лично, а только для другихъ, чтобы глубже запечатлѣть въ сознаніи народа ту или иную истину Своего ученія; въ данномъ случаѣ, насытивъ слѣдовавшій за нимъ народъ, Иисусъ Христосъ показалъ, что заботясь прежде всего о спасеніи души человѣка, Онъ не призиралъ и тѣла его. При видѣ этого чуда возбужденная толпа рѣшила провозгласить Иисуса Христа царемъ. Конечно, по сознанію народа, это былъ самый лучший способъ обезпечить себя со стороны матеріальныхъ нуждъ безъ всякаго съ своей стороны труда. Развѣ всемогущество Иисуса Христа не открывало неисчерпаемый источникъ сокровищъ, откуда можно было брать полной рукой всякій разъ, когда являлось къ тому желаніе? Но дѣйствовать, такъ это значить не знать истиннаго назначенія человѣка, забыть слова пророка Вожія Мои-

¹⁾ Продолженіе. См. «Церк. Вѣд.» № 8 с. г.

сея: «не единымъ хлѣбомъ живъ будетъ чело-
вѣкъ»: это значило бы челоѣвка, существо со-
зданное по образу и по подобію Божию, ко-
торому Богомъ указана высокая цѣль дости-
гать богоподобія, обратитъ въ животное,
материализировать его, убить въ немъ душу.
Иисусъ Христосъ безконечно любилъ душу
челоѣвка, любилъ все челоѣческое суще-
ство и не могъ допустить этого. Онъ сни-
маетъ съ глазъ народа покрывало, которое
скрывало отъ него пропасть, готовую по-
лотить его. Онъ объявляетъ окружающему
его народу, что для того, чтобы быть
истиннымъ послѣдователемъ Его, блага
естественныя не имѣютъ никакого значенія,
что для этого нужно отвергаться самого
себя, взять крестъ свой и идти вслѣдъ за
Христомъ. Слова Господа однимъ ударомъ
разбили всѣ надежды народа, льстившія
его еврейскому самолюбію, которое мечтало
свергнуть господство римлянъ. «Разочаро-
ванная толпа немедленно ушла отъ Иисуса
Христа и Онъ остался только съ 12-ю сво-
ими учениками». Такъ всегда бываетъ съ
тѣми, кто предъ толпой, живущей жадной
материальныхъ благъ, начинаетъ говорить
о Богѣ. Только современные проповѣдники
соціализма общаются своимъ послѣдова-
телямъ удовлетворить всѣ ихъ чувстви-
тельныя наслажденія. Они говорятъ, что наша
планета скрываетъ въ себѣ такія огром-
ныя богатства, еще неоткрытыя, которыя
могутъ удовлетворить весь міръ въ про-
долженіи безконечнаго времени. Но допу-
стимъ, что наша планета обладаетъ без-
численными сокровищами, о которыхъ мы
не имѣемъ никакого понятія, мы все - же
остаемся при томъ убѣжденіи, что душа
челоѣвка такъ велика, что она не можетъ
быть удовлетворена одной матеріей; отдай-
те ей всю вселенную и она, однако - же,
можетъ умереть отъ голода и жажды; по-
груженная въ матерію душа угасаетъ, сна-
мираетъ отъ недостатка пищи. — «Какая
польза челоѣку, если онъ приобретаетъ весь
міръ, а душѣ своей повредитъ? Или какой
выкупъ дастъ челоѣкъ за душу свою?»

(Матѣ. 16, 26). Ишедшая отъ Бога она
должна и возвратиться къ Богу, если она
желаетъ жить; созданная Богомъ она долж-
на Ему и принадлежать, если она не же-
лаетъ умереть. И когда апостоль Павелъ
писалъ, что Богъ, отдавшій на смерть за
насъ Сына Своего, даетъ намъ съ Нимъ
все, то онъ, конечно, разумѣлъ, что это
«все», т. е. всѣ блага находятся въ Иисусѣ
Христѣ и чтобы воспользоваться ими, не-
обходимо принадлежать Христу, вступить
во внутреннее таинственное общеніе съ
Нимъ. Безъ Христа «все» обращается въ
въ «ничто», а со Христомъ и ничто есть
полнота бытія. Поэтому тѣ, кто искренно
любитъ народъ, желаетъ ему истиннаго
добра, не должны, вопреки соціалистамъ,
ограничиваться тѣмъ, чтобы утолить голодъ
народа, напитать его; это обманчивое удо-
влетвореніе, это значить, по словамъ Иисуса
Христа, дать камень вмѣсто хлѣба;—они
должны заботиться о томъ, чтобы дать
людямъ Хлѣбъ жизни, Который есть Го-
сподь нашъ Иисусъ Христосъ. Мы знаемъ,
что есть много мудрыхъ, знатныхъ, бога-
тыхъ, утопающихъ въ богатствѣ, и кото-
рые, однако же, умираютъ отъ духовнаго
голода, потому что они имѣли все кро-
мѣ Бога. Въ Христа, и именно Христа
распятого, челоѣчество подобно малюткѣ
сиротѣ; онъ плачетъ, зоветъ отца и никто
не отвѣчаетъ ему. Иногда онъ встрѣчаетъ
людей, которые напоминаютъ ему отца,
черты котораго сохранились въ глубинѣ
его сердца; но онъ скоро чувствуетъ, что
они чужіе ему, что отъ нихъ вѣетъ холодомъ.
Ни боги язычниковъ, даже грековъ, даже
философовъ (напримѣръ, бога Платона) ни
даже Богъ израильскій не могутъ успо-
коить скорбей страдающаго челоѣчества:
они или очень абстрактны, или очень без-
предѣльны, во всякомъ случаѣ слишкомъ
удалены отъ людей для того, чтобы утолить
ихъ духовную жажду и наполнить ихъ
сердце радостью. Но все измѣняется, когда
челоѣкъ приближается къ Голгоѣ. Здѣсь
онъ находитъ Бога безконечно святаго и

въ то же время безконечно любящаго, о Которомъ такъ давно тосковала его душа; здѣсь онъ, наконецъ, можетъ броситься въ объятія Отца любящаго и сострадательнаго, Который успокоитъ его на Своей груди и наполнитъ радостью его сердце. Говоря кратко, Крестъ Христовъ даетъ намъ все, потому что онъ даетъ намъ отечески любящаго насъ Бога: благодаря грѣху мы лишились Отца-Бога; но совершенная святость Иисуса Христа и Его умиловительная смерть за насъ возвратила намъ Его. Эта мысль ясно символизируется тѣмъ разрывомъ завѣсы, о которомъ говоритъ евангелистъ Маттеей. Завѣса, отдѣлявшая Святаго Святыхъ отъ Святилища, указывала народу на то, что Богъ отдѣленъ отъ него грѣхомъ: никто не могъ приблизиться къ завѣсѣ, не очистивъ себя предварительно жертвой, никто, кромѣ первосвященника, и то одинъ разъ въ годъ, не могъ войти за завѣсу во Святаго Святыхъ. Но когда Господь нашъ Иисусъ Христосъ испустилъ на Голгоѣ послѣдній вздохъ, завѣса раздралась по срединѣ сверху до низу, преграда устранена, Богъ изъ Святаго Святыхъ вышелъ къ людямъ. Отецъ возвращенъ человѣчеству. Съ этого момента Богъ не видитъ болѣе человѣчество, покрытое грѣхомъ: Оно созерцаетъ его въ Своемъ возлюбленномъ Сынѣ, Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, какъ-бы отождествленнымъ съ Нимъ, чистымъ, святымъ, невиннымъ, какъ и Самъ Сынъ.

— *«Во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, говоритъ апостолъ Павелъ, мы имѣемъ дерзновеніе и надежный доступъ (къ Богу) черезъ вѣру въ Него»* (Еф. 3, 12)... *«Вы не приняли духа рабства, чтобы опять жить въ страхъ, но приняли духа усыновленія, Которымъ зываемъ: «Авва Отче». Сей Самый Духъ свидѣтельствуетъ духу нашему, что мы—дѣти Божіи (Рим. 8, 15—16). «Смотрите, какую любовь далъ намъ Отецъ, чтобы намъ называться и быть дѣтьми Божіими (1 Иоан. 3, 1).*

Теперь войдемъ въ болѣе подробное разсмотрѣніе содержанія того дара, который даетъ

Богъ въ распятомъ Силѣ Своемъ Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ. Этотъ даръ такъ великъ, что трудно выразить въ простой рѣчи все богатое его содержаніе. Выражаясь просто, мы можемъ сказать, что Крестъ Христовъ, возвращая намъ въ Иисусѣ Христѣ Бога, какъ Отца, въ то же время возвращаетъ намъ *миръ, жизнь и свободу*. Итакъ прежде всего о *миръ*. Несомнѣненъ тотъ универсальный фактъ, что въ человѣкѣ есть особая нравственная сила, называемая совѣстью, и что человѣкъ, совершивъ преступленіе, когда станетъ лицомъ къ лицу предъ этой силой, испытываетъ душевныя терзанія. Можно по времени заставить совѣсть замолчать, можно отрицать ее, можно разсматривать ее, какъ синтезъ нашихъ различныхъ чувствъ, можно, наконецъ, окончательно заглушить ее, предаваясь чувственнымъ наслажденіямъ. Но когда человѣкъ находится одинъ предъ своею совѣстью, когда онъ погружается въ тишину, то изъ глубины души его поднимается могучій голосъ совѣсти, то страшный, какъ громъ, то нѣжный, ласкающій, какъ зефиръ, и если человѣкъ старается не слушать его, если онъ хочетъ бѣжать отъ него, это значитъ, что совѣсть его обличаетъ за тотъ или иной проступокъ, что она напоминаетъ ему про грѣхъ, который человѣкъ, можетъ быть, давно уже тантъ въ своей душѣ, какъ бы скрытый подъ саваномъ, не испуленнымъ: это значитъ, что она говоритъ человѣку, какъ нѣкогда сказалъ пророкъ Наваанъ Давиду: *«Ты тотъ человѣкъ, который съѣлъ трихъ»* (2 Цар. 12, 7). Подъ вліяніемъ этихъ укоровъ совѣсти человѣкомъ начинаетъ овладѣвать страхъ, такъ какъ онъ знаетъ, что совѣсть—этотъ тайный свидѣтель—говоритъ правду, что она нисколько не преувеличиваетъ его преступленія, что Богъ, отъ имени Котораго обличаетъ его совѣсть, осудитъ его и накажетъ. И вотъ въ такія моменты человѣкъ или начинаетъ отрицать бытіе Божіе, ухищрется убѣдить себя, что Бога нѣтъ, что Онъ существуетъ только въ больномъ

воображеніи людей и, убѣдивъ себя въ этомъ, человѣкъ начинаетъ предаваться грѣху тѣмъ съ большей безпечностью, что теперь онъ одинъ, самъ себѣ господинъ, что некому теперь судить его за его дѣйствія,—или, напротивъ, человѣкъ покоряется суду совѣсти, начинаетъ самъ обвинять себя, смиренно сознавая свои грѣхи: его душевныя страданія увеличиваются, тяжесть совершенныхъ грѣховъ давить его душу и ему становится невыносимо тяжело. Здѣсь то и приходитъ на помощь человѣку Крестъ Христовъ. Этотъ Крестъ, можетъ быть, прежде, когда человѣкъ считалъ себя добрымъ и честнымъ, ничего не говорилъ его сердцу; но теперь, когда онъ увидѣлъ себя такимъ, какой онъ есть на самомъ дѣлѣ, со всѣми своими пороками и недостатками, онъ со слезами покаянія повергается къ его подножію и трепетными руками обнимаетъ его, потому что теперь онъ понялъ, что Христосъ пролилъ Свою Кровь и умеръ, чтобы омыть его грѣхи. Онъ слышитъ какъ бы говорящаго ему со Креста Спасителя: «Сынъ мой, не бойся, приди ко мнѣ; твои грѣхи, которые терзаютъ твою душу, прощены. Принеси ихъ сюда всѣ, даже самые постыдные, которые ты не рѣшался объявить своему самому душевному другу; сложи ихъ здѣсь у подножія Моего Креста, и ты уйдешь отсюда успокоенный, радостный, полный силъ, потому-что твой Спаситель уплатилъ за тебя Богу твой долгъ и сдѣлалъ это даромъ, по одной безконечной любви къ тебѣ». И когда человѣкъ получить этотъ даръ прощенія, неописанная радость наполняетъ его сердце и особый миръ разливается въ его душѣ, тотъ миръ, котораго *миръ* не знаетъ, который превосходитъ всякое описаніе. Въ то время, когда душа переживаетъ это состояніе внутренняго мира, человѣку кажется, что вся вселенная измѣнилась; и люди принимаютъ другой видъ; все вокругъ него становится для него инымъ, освѣщеннымъ какимъ то высшимъ свѣтомъ. Тогда въ глубинѣ человеческого существа восстанавливается гар-

монія между отдѣльными силами души, которыя до этого времени боролись между собою и подавляли другъ друга. Вмѣстѣ съ этимъ измѣняются и отношенія человѣка къ матеріальнымъ условіямъ жизни. До этой нравственной перемѣны человѣкъ былъ убѣжденъ, что счастье его зависитъ отъ матеріальныхъ условій его жизни, а потому, измѣняя эти условія, улучшая ихъ, онъ думаетъ, что тѣмъ онъ измѣняетъ и всю свою жизнь, и это вполне естественно, такъ какъ до этого человѣкъ жилъ внѣшней фактической жизнью. Теперь его, такъ сказать, точка опоры, его центръ тяжести переносятся въ другую сферу: они находятся въ Богѣ, въ Богѣ любящемъ, прощающемъ, Который наполняетъ его сердце неопикуемой радостью и подаетъ душѣ его Свой Божественный миръ.

Итакъ, Крестъ Христовъ, возвращая намъ Небеснаго Отца, сообщаетъ душѣ человѣка миръ, но онъ сообщаетъ также намъ *и жизнь, жизнь истинную*. Это второй даръ Креста Христова, о которомъ мы скажемъ нѣсколько словъ.

Пророку Іезекилю однажды было видѣніе, которое онъ описываетъ въ слѣдующихъ словахъ: «*Вотъ изъ-подъ порога храма течетъ вода на востокъ, ибо храмъ стоялъ лицомъ на востокъ, и вода текла изъ-подъ праваго бака храма по южную сторону жертвенника... И куда войдетъ этотъ потокъ, все будетъ живо тамъ*» (Іезекиль, 47, 1, 9).

Какой удивительно наглядный прообразъ той *рѣки божественной жизни*, которая вытекаетъ изъ подножія Голгоесскаго Креста, которая должна покрыть всю землю и поглотить въ своихъ волнахъ самое смерть! Послѣ того, какъ первые люди пали и грѣхъ сталъ господствовать въ мірѣ, потокъ божественной жизни на землѣ началъ постепенно высыхать. И это вполне естественно, такъ какъ люди удалились отъ Бога. Источники чистой, святой и праведной жизни: власть, богатства, науки, искусства и проч.,—подобны были, говоря

образнымъ языкомъ пророка Іереміи (2, 13), потрескавшимся, дырявымъ водохранилищамъ, которыя не могли удержать «воды», и которыя горько обманывали тѣхъ, кто, умирая отъ жажды, приходилъ къ нимъ напиться... Только Крестъ Христовъ снова открылъ намъ доступъ къ Источнику Божественной жизни: онъ возвратилъ намъ любовь Отца Небеснаго и снова привелъ насъ въ общеніе съ Нимъ. Подобно скалѣ въ пустынѣ Синь, по которой Моусей ударилъ жезломъ, и откуда потекла чистая и въ большомъ изобиліи вода, спасшая сыновъ Израйля отъ смерти, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, притвожденный за насъ ко Кресту, есть неисчерпаемый Источникъ Божественной жизни, Который спасъ насъ отъ вѣчной смерти. *«Кто жаждетъ, говоритъ Христосъ, иди ко Мнѣ и пей; кто вѣруетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ Писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живою»* (Іоан. VII, 37—38). *«Всякій піющій воду сію возжаждетъ опять; а кто будетъ пить воду, которую Я дамъ, тотъ не будетъ жаждать во вѣкъ; но вода, которую Я дамъ ему, сдѣлается въ немъ источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную»* (Іоан. IV, 13—14). Но какую же жизнь подаетъ намъ Іисусъ Христосъ съ высоты Своего Голгоескаго Креста. Это Его собственная жизнь, та жизнь, которую Онъ, какъ добрый Пастырь, положилъ за своихъ овецъ (Іоан. X, 15). Онъ, Единородный Сынъ Божій, воплотился, страдалъ, умеръ и воскресъ, чтобы дать намъ *эту* жизнь. Первый Адамъ *истощилъ* источникъ Божественной жизни на землѣ: онъ, по своему самолюбію и гордости, хотѣлъ *одинъ* быть обладателемъ ея, чтобы *одному* наслаждаться имъ: онъ хотѣлъ быть богомъ; Второй Адамъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Котораго апостолъ Павелъ называетъ *духомъ животворящимъ* (I Кор. 15, 45), снова открылъ намъ источникъ Божественной жизни и, по Своей безконечной любви къ людямъ, желаетъ, чтобы всѣ приобщились этой жизни, чтобы и сама природа про-

никлась ею. *И куда войдетъ этотъ потокъ все будетъ тамъ живо.* Это—жизнь чуждая самолюбія и гордости, чистая и святая; жизнь, богатая духовными дарами и дѣлами христіанской любви; жизнь, въ которой духъ человѣка находитъ всю полноту своего бытія, въ которой человѣческое существо со всѣми его силами достигаетъ своего высшаго совершенства.

Проповѣдь Креста Христова производитъ на душу человѣка совсѣмъ иное дѣйствіе: она прививаетъ ей жизнь, жизнь полную, вѣчную, божественную. Какимъ образомъ? Она научаетъ насъ, что *истинная жизнь есть жизнь любви и что препятствіемъ для этой жизни является эгоизмъ.*

Жизнь, которую подаетъ намъ Христосъ съ высоты Своего Креста, есть не иная какъ Его собственная жизнь, чуждая эгоизма, полная состраданія и любви къ людямъ, и эта жизнь помогаетъ намъ отрѣшиться отъ нашего эгоизма, чтобы жить для другихъ. Черезъ единеніе во Христѣ, Который есть воплощенная любовь, люди настолько сближаются другъ съ другомъ, настолько сродняются между собой, что прежде чужіе, они становятся братьями во Христѣ, радости и страданія однихъ—дѣлаются своими для другихъ, и люди начинаютъ понимать, что истинное благо заключается въ томъ, чтобы искать блага другихъ. Предъ челоуѣчествомъ открывается міръ любви, и каждый въ отдѣльности, открывая его въ себѣ, какъ бы вновь рождается, крылья души его, такъ сказать, расправляются, и онъ уносится въ свѣтлыя небесныя обители. Правда, и въ этой обновленной силою Креста Христова жизни бываетъ много скорбей, но эти скорби благодѣтельныя, потому что онѣ сопровождаются радостью, вытекающею изъ твердой надежды, что послѣ краткихъ земныхъ страданій начнется вѣчная блаженная жизнь на лонѣ Отца Небеснаго. Жизнь любви, которую подаетъ намъ Крестъ Христовъ, можно сравнить съ морскимъ приливомъ, который постепенно заливаеъ берегъ и

поднимаетъ самые тяжелые корабли. Подобно тому, какъ корабль, пока его не подняла волна, остается неподвижнымъ, такъ и душа человѣка до встрѣчи съ безконечной любовью Христа, остается неподвижной и бездѣйственной и не можетъ возноситься къ Богу: но какъ корабль, когда его поднимаетъ волна и вѣтеръ раздуваетъ его паруса съ быстротою уносится въ открытое море, такъ и душа человѣка, объятая, проникнутая и согрѣтая божественною любовью, уносится въ небесныя высоты къ новой жизни, жизни божественной, которая есть жизнь любви. Но это не все. Жизнь которую подаетъ намъ Крестъ Христовъ есть жизнь *свободная*, свободная въ истинномъ смыслѣ этого слова. Никто такъ не стремится къ свободѣ, какъ истинные послѣдователи Господа нашего Иисуса Христа, никто такъ не стремится сбросить съ себя цѣпи тирановъ и предоставить свободу своимъ ближнимъ и себѣ, какъ они. Но всѣ мы знаемъ, что *истинные тираны не начальники, не правители, а страсти человека*. Какъ только человѣкъ начинаетъ сознавать себя, онъ убѣждается, что онъ рабъ своихъ страстей; онъ борется съ ними, можетъ быть, въ продолженіе долгаго времени, можетъ быть, даже съ большими усиліями, и эта борьба убѣждаетъ человѣка, какъ крѣпки тѣ оковы, въ которыхъ держать его страсти; онъ убѣждается, что истинные враги *не люди, не враги плоти и крови*, съ которыми легко можно было бы бороться, а его собственныя страсти, его эгоизмъ. Самый страшный нашъ тиранъ—наше «я». Но вотъ предъ вами воздвигнутъ Крестъ Христовъ—символь нашего освобожденія. Онъ научаетъ насъ, что нашъ великій врагъ, котораго Св. Писаніе называетъ *древнимъ змѣемъ* (Откр. 12, 9), получилъ на Голгофѣ смертельный ударъ, пораженъ въ голову. Въ то время, когда онъ сдѣлалъ самый сильный приступъ на Бога, когда казалось, что онъ восторжествовалъ въ своей борьбѣ съ правдой Божіей, Иисусъ Христосъ низвергъ его.—

«Истребивъ ученіемъ бывшее о насъ рукописаніе, и Онъ (т. е. Христосъ) взялъ его отъ среды и пригвоздилъ ко кресту; отнявъ силы у начальствъ и властей, властно подвергъ ихъ позору, восторжествовалъ надъ ними Собою» (Кол. II, 14—15). Но нанося смертельный ударъ «древнему обольстителю», Иисусъ Христосъ нанесъ этотъ ударъ и нашему внутреннему врагу—*нашему эгоизму* который есть «сдалшице нашихъ грѣховъ». На Крестѣ Иисусъ Христосъ такъ отождествилъ себя съ человѣчествомъ, такъ слился съ нимъ, что Самъ сдѣлался какъ бы *воплощеніемъ грѣха* (τὸν μὴ ἔχοντα ἁμαρτίαν ἵπεθ πθῶν ἁθαθτὶν ἐποίησεν) (2 Кор. V, 21), и этотъ грѣхъ онъ поразилъ, когда умеръ на Крестѣ. Дальнѣйшее зависитъ отъ человѣка: если мы съ вѣрою будемъ взирать на Крестъ Христовъ и усвоить нашимъ духомъ то дѣло любви, которое совершилъ на немъ Иисусъ Христосъ, то мы можемъ сказать, что мы свободны отъ грѣха, и чѣмъ полнѣе мы будемъ усвоять это дѣло, чѣмъ больше мы, такъ сказать, будемъ дѣлаться *рабами Христа*, тѣмъ свободнѣе мы будемъ становиться отъ грѣха. Посмотримъ на учениковъ Господа нашего Иисуса Христа. Вотъ истинные представители христіанской *свободы*. Когда послѣ Вознесенія Иисуса Христа, они, получивъ св. Духа, выступили на проповѣдь ученія Христова, синадріонъ всѣми силами старался воспрепятствовать этой проповѣди; апостоловъ заключали въ темницы, били, убивали на смерть, стараясь принудить ихъ не учить именемъ Иисуса Христа. Но все напрасно. Предъ синадріономъ стояли люди, получившіе свободу Крестомъ Христовымъ; они, эти бѣдные галилейскіе рыбаки, смѣло отвѣчали ученымъ и сильнымъ старѣйшинамъ еврейскимъ: «Судите, справедливо ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога? Мы не можемъ не говорить того, что видѣли и слышали» (Дѣян. 4, 19—20). Миръ въ первый разъ увидѣлъ людей въ истинномъ смыслѣ сво-

бодныхъ, которыхъ ничто, даже самая смерть не могла остановить въ дѣлѣ служенія Іисусу Христу.—«Если Сынъ освободитъ васъ, то истинно свободны будете» (Іоан. 8, 36). Пусть же всѣ тѣ, кто ищетъ истинной свободы, свободы внутренней, источника всѣхъ другихъ свободъ, ищутъ ее у подножія Креста Христова.

Я кратко резюмирую то, что сказала раньше. Человѣчество можетъ быть спасено только Крестомъ Христовымъ, безъ него оно погибнетъ, погибнетъ навсегда, какъ обезглавленный трупъ, потому что чрезъ Крестъ Христовъ Богъ далъ людямъ все, давъ имъ Главу Единороднаго Сына Своего, Господа нашего Іисуса Христа, Который не стыдится называть насъ *своими братьями* (Евр. 2, 2; Рим. 8, 29); если же мы братья Христу, то его Отецъ есть и намъ Отецъ. Итакъ чрезъ Крестъ Христовъ Богъ становится нашимъ Отцомъ Небеснымъ. Затѣмъ, чрезъ Крестъ Христовъ Богъ возвращаетъ человѣчество къ жизни,—освобождая его отъ того, такъ сказать, *духовнаго паралича*, въ которомъ оно находилось благодаря господству въ немъ грѣха, чтобы люди отдали себя на служеніе другъ другу. Наконецъ, чрезъ Крестъ Христовъ люди могутъ освободиться отъ своего эгоизма,—который убиваетъ ихъ и разрушаетъ общественный организмъ, и помогаетъ имъ вступить въ жизнь любви, которая, какъ жизнь божественная, оживляетъ все человѣчество и cadaго въ отдѣльности человѣка. Чтобы иллюстрировать свою мысль о той *противоположности*, которая существуетъ между жизнью людей, незнающихъ Креста Христова, и тѣхъ, которые усвоили его себѣ, живутъ по его указаніямъ,—другими словами, между жизнью эгоистической и жизнью христіанской любви, я приведу два историческихъ примѣра.

На зарѣ исторіи люди пытались создать безъ Бога огромную башню, которая служила бы имъ на землѣ связью, это знаменитая *Вавилонская башня*. Вотъ краснорѣчивый примѣръ попытки создать безъ

Бога *солидарность* между людьми, надъ чѣмъ такъ усердно работаютъ социалисты. Какой же получился результатъ. Каждый работалъ сообразно съ своими собственными понятіями, независимо, а посему незамедлительно появился эгоизмъ, а съ нимъ и разложеніе въ средѣ работниковъ, такъ какъ у нихъ не было одного общаго плана; возникли разногласія,—и то *единство*, та *гармонія*, о которой мечтали люди, потерпѣла полное пораженіе; люди раздѣлились, перестали понимать другъ друга, возникли разные языки, какъ слѣдствіе духовнаго разединенія, и въ результатѣ явилось смѣшеніе и расбѣяніе. *Вавилонская башня* и до сихъ поръ остается синонимомъ безпорядка и смѣшенія.—Нѣсколькими вѣками позже ученики Іисуса Христа, соединенные въ Іерусалимской горницѣ въ день Пятидесятницы, получили Святаго Духа. Они обратились къ народу съ проповѣдью о Христѣ и ихъ понимали люди, говорящіе на разныхъ языкахъ, потому что Святой Духъ слилъ ихъ умы и сердца воедино. Утромъ ихъ было всего сто двадцать, а къ вечеру стало болѣе трехъ тысячъ; и число вѣрующихъ во Христа съ каждымъ днемъ все увеличивалось. У всѣхъ вѣрующихъ было одно сердце и одна душа, всѣ они жили какъ одна семья, какъ дѣти одного Небеснаго Отца. И люди, видя, какъ они любятъ другъ друга, шли къ нимъ толпами, чтобы присоединиться къ ихъ святому обществу. Какъ могло произойти подобное чудо? Это вполне понятно: люди увѣровали во Христа Распятаго, они приняли Его въ свои сердца, они усвоили себѣ Его крестныя страданія, они, такъ сказать, прошли чрезъ Крестъ Христовъ и получили Святаго Духа, т. е. Самого Бога, Который и произвелъ въ ихъ сердцахъ любовь, миръ, жизнь и возвратилъ имъ свободу.

Вавилонъ—символъ человѣчества безъ Бога; *Пятидесятница*—символъ того же человѣчества, возрожденнаго Богомъ. Для того, чтобы изъ Вавилона перейти въ *удѣль Божій*, нужно пройти чрезъ Крестъ Хри-

стовъ, умереть вмѣстѣ со Христомъ для жизни агонической, грѣховной, чтобы и воскреснуть съ Нимъ для жизни любви — жизни святой.

Алексій, епископъ Саратовскій и Царицынскій.

(Окончаніе будетъ).



Всероссійскій съѣздъ по народному образованію и безрелигіозная педагогика.

Самое начало нынѣшняго года ознаменовалось однимъ событіемъ всероссійской важности. Четвертаго января закончилъ свои занятія Всероссійскій съѣздъ по вопросамъ народнаго образованія, собранный по инициативѣ Общества грамотности въ С.-Петербургѣ. Съѣздъ неожиданно оказался весьма многочисленнымъ — съѣхались свыше 6-ти тысячъ народныхъ учителей и до тысячи лицъ, близкихъ къ учительской профессіи — инспекторовъ, преподавателей, представителей земскихъ отдѣловъ по народному образованію, делегатовъ отъ разныхъ образовательныхъ кружковъ, обществъ и т. д. ¹⁾

Нельзя не обратить вниманія на характерныя особенности этого съѣзда — во первыхъ, этотъ съѣздъ былъ, какъ говорится, *свободнымъ* съѣздомъ, безъ вмѣшательства начальственной руки: каждый учитель, посплавъ 3 руб. взноса, могъ пріѣхать на съѣздъ, предложить свой докладъ; комитетъ отъ себя лично или чрезъ инспектора посылалъ ему даже талонъ на желѣзнодорожную скидку для прибытія на съѣздъ. Вторыхъ, этотъ съѣздъ былъ, что называется, вполне *свѣтскимъ*, ибо, какъ гласитъ § 6 Положенія о съѣздѣ, утвержденнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, «въ составъ членовъ съѣзда входятъ учащіе на-

чальныхъ училищъ, *кроме учащихся церковныхъ школъ*». Значитъ, по самой организаціи своей съѣздъ ни въ какомъ отношеніи не былъ отраженіемъ среды того учительства, которое вмѣстѣ съ духовенствомъ работаетъ подъ водительствомъ Церкви.

Это второе обстоятельство вліяло на характеръ съѣзда, конечно, только косвеннымъ образомъ: оно именно, не воспрепятствовало съѣзду обнаружить всю свою физиономію, раскрыть въ полнотѣ свой духъ, показать, какія духовныя силы идутъ въ настоящее время въ дѣло народнаго образованія, какія идеи движутъ теперь, такъ называемую, свѣтскую школу. «Свобода» съѣзда содѣйствовала сему самымъ положительнымъ образомъ.

Итакъ, что же получилось при этой *свободѣ* собраній и *свободѣ* слова, которыми, какъ говорилось на съѣздѣ, учителя воспользовались такъ широко лишь въ первый разъ? Самымъ разительнымъ и, нужно сказать, весьма неожиданнымъ оказалось то, что съѣздъ народныхъ учителей сознательно и рѣшительно подчеркнул *безрелигіозность* своей педагогики, полное игнорированіе религіозныхъ началъ въ народномъ образованіи; въ своихъ резолюціяхъ онъ ясно отстранился отъ Церкви и даже обнаружилъ къ ней враждебность. На основаніи анализа работъ и резолюцій съѣзда можно безъ преувеличенія, совершенно точно сказать, что это былъ не съѣздъ по народному образованію, а съѣздъ по *безрелигіозной педагогикѣ*.

Мы пережили собственно неслыханное доселѣ событіе: въ С.-Петербургѣ — столицѣ Россіи, подъ крыломъ всѣхъ Министровъ, при содѣйствіи благопопечительнаго начальства собрался съѣздъ, чтобы организовать образованіе безъ религіи, школу безъ Церкви. Это тѣмъ болѣе неожиданно, что доселѣ даже сомнѣвались въ томъ, есть ли на самомъ дѣлѣ *безрелигіозная педагогика* въ Россіи. Въ Государственной Думѣ члены даже либеральнаго направленія (Н. Львовъ) ужьждали, что въ Россіи всѣ школы *церковныя* школы, что земскія школы даже не могутъ быть другого не-церковнаго характера, ибо такія школы «народъ не приметъ»; отсюда даже спѣшили сдѣлать выводъ, что

¹⁾ По поводу этого съѣзда были напечатаны въ «Новомъ Времени» (№№ 13578, 13579) прекрасныя статьи М. О. Меньшикова, подъ заглавіемъ: «Вотъ кто они». Надо бы спросить: «Откуда они?» Кто ихъ образовалъ, дипломировалъ, опредѣлялъ, словомъ, какъ они стали возможны и при томъ въ такомъ количествѣ. Или никто этого не замѣтилъ? *Ред.*

церковно-приходскихъ школъ, какъ школъ особаго типа, имѣющихъ цѣлью точно оформить религіозно-церковный характеръ народнаго образованія и обезопасить педагогику отъ вторженія въ нее безрелигіозныхъ началъ, — такихъ школъ совершенно не надо, за излишествомъ. И вотъ теперь мы видимъ совершенно неприкровенно, что безрелигіозная педагогика отлично угнѣздилась въ русскомъ народномъ образованіи и находится въ періодѣ усиленной организаціи.

Оговариваемся, что на труды съѣзда, резолюціи его нельзя смотрѣть какъ на вѣчто вѣское, фундаментальное. Весьма понятно, что на съѣздѣ, гдѣ присутствуетъ много тысячъ человѣкъ, вѣтъ возможности продѣлать такую серьезную работу. Въ теченіе 7—10 дней громадное количество докладовъ, конечно, проходитъ ускореннымъ темпомъ, мимолетно, скомканно, пренія съ выступленіемъ ораторовъ на 1—5 минутъ едва ли что могутъ дать; не можетъ быть и рѣчи о надлежащемъ разсматриваніи и строгомъ обсужденіи предлагаемыхъ резолюцій, онѣ получаютъ по необходимости случайный и необоснованный характеръ.

Кромѣ сего, какъ извѣстно, на послѣднемъ общемъ собраніи съѣзда резолюціи, вынесенныя пятью отдѣльными секціями съѣзда, не были приняты и голосованы; онѣ только читались вслухъ. Предсѣдатель съѣзда сенаторъ В. Н. Мамантовъ объяснилъ, что онъ не можетъ допустить обсужденій, преній и голосованія резолюцій въ такомъ многочисленномъ собраніи за недостаткомъ времени и др. техническимъ причинамъ. На самомъ дѣлѣ, какъ затѣмъ объяснялось въ газетахъ, это было сдѣлано съ вѣдома начальства. Правительство, разрѣшая съѣздъ, вѣроятно предполагало, что въ немъ возьметъ перевѣсъ благоразуміе большинства. Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ это можно было ожидать: правительство, по думскимъ школьнымъ законамъ, довело казенное жалованье учителей до нормы, дало имъ пятилѣтнія прибавки, дало пенсію изъ государственнаго казначейства. Но ожиданія не оправ-

дались; на съѣздѣ слышались совсѣмъ не педагогическія резолюціи: о вредѣ для народнаго образованія основнаго аграрнаго закона объ отрубкахъ и выходѣ изъ общинъ, о вредѣ и отменѣ послѣдняго закона о воинской повинности, о снятіи ограниченій для евреевъ, даже о реформѣ земскихъ и городскихъ самоуправленій и т. д.

Было бы, конечно, странно, если бы на подобныхъ резолюціяхъ былъ штемпель Всероссийскаго съѣзда и какъ бы всего русскаго учительства. Само собою понятно, что резолюціи хотя бы шеститысячнаго съѣзда (на самомъ дѣлѣ на секціяхъ при голосованіи резолюцій участвовало сравнительно очень мало лицъ), не есть голосъ всего учительства, ибо учащихся въ Россіи всего свыше 100 тысячъ. Собравшіеся же на съѣздъ не были уполномочены своими товарищами, а подборъ былъ совершенно случаенъ.

Несомнѣнно, что въ смыслѣ практико-педагогическихъ результатовъ дѣянія съѣзда были ничтожны. «Придавать громадное значеніе работамъ даннаго съѣзда» едва ли кто будетъ всерьезъ. Но съѣздъ открываетъ другого рода факты, и факты прямо ужасающаго значенія. Нѣкто г. Н. Чеховъ, одинъ изъ президіума съѣзда, писалъ о съѣздѣ: «Доклады, которые тамъ читались, болѣе затрагивали, подымали вопросы, чѣмъ разрѣшали ихъ, и *суть занятій сводилась къ выявленію того, куда склоняется сознаніе народнаго учительства*, что вошло уже въ его міросозерцаніе, въ пониманіе задачъ школы и его въ ней работы». Вотъ это «выявленіе того, къ чему склоняется учительство», «выявленіе его міросозерцанія» показываетъ нѣчто дѣйствительно ужасное.

Прежде всего, изумительна эта тенденція собравшагося на съѣздъ учительства обособиться, отстраниться отъ Церкви и даже враждебно отнестись къ ней.

О религіи и Церкви на съѣздѣ было опасно даже заикнуться безъ риска натолкнуться на крупную неприятность. Одинъ

смѣльчакъ изъ далекаго Туркестана на засѣданіи II секціи выступилъ съ рѣчью о томъ, что въ православномъ государствѣ школа должна быть прежде всего православная и должна преслѣдовать религиозно-нравственныя цѣли. Но это подняло такія волненія въ аудиторіи, ожесточенные возгласы: «довольно», «долой», «выслужиться хочеть», что предсѣдателю пришлось призывать «къ корректности» и едва удалось успокоить присутствующихъ. Мало того, участники на съѣздѣ требовали, чтобы не только у нихъ въ школахъ, но и во всѣхъ школахъ Россіи не было этихъ религиозно-нравственныхъ цѣлей. Церковныхъ приходскихъ школъ, по ихъ мнѣнію, совсѣмъ не надо. На съѣздѣ была принята особая резолюція объ упраздненіи церковно-приходской школы, какъ самостоятельнаго типа школъ: »Все дѣло народнаго образованія должно быть всецѣло и безъ остатка передано мѣстнымъ, земскому и городскому, самоуправленіямъ». Такимъ образомъ, школъ народно-церковныхъ, съ ихъ особой организаціей, съ особой близостью къ Церкви, по мнѣнію съѣзда учителей, не должно быть. Необходимо замѣтить, что эта скоропалительная резолюція прошла на засѣданіи II секціи по желанію нѣкоей г. Еремѣевой, жаловавшейся, что у нихъ въ Подольской губерніи церковныя школы составляютъ двѣ трети общаго количества школъ и что существуетъ «засилье (?) церковности». По своей даже виѣшней формѣ резолюція эта представляетъ буквальное повтореніе того требованія объ уничтоженіи церковныхъ школъ, которое такъ давно и такъ безуспѣшно хотятъ провести въ Государственной Думѣ представители лѣвыхъ партій. На съѣздѣ участвовали такіе враги церковныхъ школъ, какъ члены Государственной Думы Титовъ, Воронковъ, — оба ка-деты, трудовики Дзюбинскій, Пепеляевъ и т. д. Этимъ «учителямъ» и удалось почти безъ всякаго усилія провести «свою» резолюцію.

Такимъ образомъ, отстранивъ религиозно-

нравственныя цѣли образованія и самую Церковь отъ школьнаго дѣла, съѣздъ слѣдующимъ образомъ опредѣляетъ основную цѣль школы и воспитанія. Резолюція I секціи гласитъ:

«Задача начальной школы заключается въ томъ, что она должна содѣйствовать физическому, нравственному, эстетическому и умственному развитію ребенка, воспитывая въ немъ человѣка, пригоднаго къ разумному и честному разрѣшенію вопросовъ въ личной и общественной жизни. Начальная школа, являясь первой ступенью къ единой образовательной школѣ, не должна преслѣдовать утилитарныхъ цѣлей, и преподаваніе профессиональныхъ и прикладныхъ знаній въ курсъ ея входить не можетъ».

Эта резолюція дополняется слѣдующей резолюціей II секціи:

«Главными задачами воспитанія въ народной школѣ секція признаетъ развитіе въ учащихся нравственной личности и сильной воли. При этомъ, въ видахъ борьбы съ остатками рабской психологіи въ народныхъ массахъ, секція рекомендуетъ учителямъ обратить особое вниманіе на развитіе въ дѣтяхъ чувства человѣческаго достоинства и общности».

Разсмотримъ, что за «педагогика» особаго рода заключается въ этихъ основныхъ резолюціяхъ. Мы видимъ, что съѣздъ рѣшительно отклоняетъ непосредственное практическое направленіе школы, служеніе ея мѣстнымъ нуждамъ и условіямъ, въ школѣ не должно быть утилитарныхъ цѣлей, прикладныхъ и профессиональныхъ знаній. Пусть такъ, но что же въ школѣ должно быть? Очевидно въ ней должно быть одно, такъ называемое, «общее образованіе», благодаря которому она и явится «первой ступенью къ единой образовательной школѣ». Но что же такое «общее образованіе» и для чего оно служить? Очевидно, оно даетъ человѣку особый укладъ возрѣній, виѣдряетъ въ него особое «міросозерцаніе», благодаря которому онъ становится способ-

нымъ «къ разумному и честному разрѣшенію вопросовъ въ личной и общественной жизни». Эта «общеобразовательная» школа даетъ ему «развитіе физическое, нравственное, эстетическое и умственное».

Но что же это за особое «міросозерцаніе»? Основной его чертой является безрелигіозность. Къ цѣлямъ школы вовсе не принадлежитъ, какъ видимъ, религіозное развитіе челоѣка. О религіи въ школѣ, о развитіи религіозныхъ чувствъ обѣ резолюціи совершенно умалчиваютъ, и это, конечно, не случайная забывчивость. Очевидно, цѣлью школы является привитіе дѣтямъ народа того «міросозерцанія», которое выработала себѣ такъ называемая «передовая» «русская интеллигенція», уже давно отколовшаяся отъ народа и порвавшая съ нимъ живую связь, т. е. связь общей вѣры и единство міросозерцанія. Въ русскомъ народѣ, въ противоположность интеллигенціи, міросозерцаніе доселѣ остается религіознымъ по существу: завѣты Христа и Христовой Церкви являются основой нравственной духовной жизни въ народѣ; отнимите ихъ, и нравственная личность народа подвергнется немедленному разложенію.

Такимъ образомъ, въ резолюціяхъ сѣзда мы видимъ яркій образецъ интеллигентской безрелигіозной педагогики. Если въ нихъ и говорится о развитіи нравственности въ дѣтяхъ, какъ особой задачи школы, то здѣсь, конечно, не *разумѣется* религія, православная вѣра и та нравственность, которая отъ нея неотдѣлима. А разумѣется гражданская мораль, нравственность безъ Бога и безъ религіозныхъ мотивовъ, подобная тому «безрелигіозному обученію нравственности», которое практикуется, напр., во французскихъ школахъ. Съ этимъ прекрасно согласуется и та «борьба съ остатками рабской психологіи въ народныхъ массахъ», которая является, по второй приведенной резолюціи, одною изъ «неутилитарныхъ» цѣлей преподаванія.

Поразительны то разобщеніе съ народомъ, то радикальное отчужденіе отъ народной

среды, которыя обнаружили учителя на сѣздѣ, опредѣляя, какую основную цѣль должна имѣть народная школа. Вѣдь, эти резолюціи объ основныхъ задачахъ школы звучатъ такъ, какъ-будто онѣ обращены не къ русскому народу, а къ какому-то другому народу, у котораго нѣтъ никакой религіи, ни Церкви. Вспоминаясь въ дѣянія сѣзда, слушая на его засѣданіяхъ политическо-агитаціонныя выступленія, неприкровоенно-враждебныя отношенія ко всему религіозному, намъ казалось, что мы не въ Россіи, не среди русскихъ учителей; намъ приходила на умъ французская школа, и вспоминалась яркая характеристика этой школы, такъ недавно данная Густавомъ Тэри, либеральнымъ профессоромъ философіи, (въ газетѣ L'Oeuvre, отъ 30 января 1913 года):—«Несомнѣнно, наши политики лгутъ со своей обычной наглостью, когда прославляютъ третью республику за то, будто она организовала народную школу во Франціи. Въ этомъ отношеніи почти все предстоитъ еще сдѣлать въ будущемъ, какъ объ этомъ иногда укрдкой говорятъ и радикальныя газеты. Въ концѣ концовъ, должно быть вполнѣ сознано, что основная ошибка была въ томъ, когда это великое дѣло было понято какъ организція ненависти и вражды къ религіи. Можно сказать, что наши государственныя школы вотъ уже двадцать лѣтъ имѣютъ почти единственной своей программой давать, по возможности, большее число антиклерикальныхъ выборщиковъ. Но это ли идеаль на смѣну Евангелія?»

Постановленія сѣзда, враждебныя по отношенію къ школьной дѣятельности церкви, устраняющія религіозныя начала изъ школы и школьнаго воспитанія, свидѣлствуютъ только объ одномъ, въ какомъ *глубокомъ упадкѣ* находится нынѣ учительская среда въ свѣтскихъ народныхъ школахъ Россіи, и *какъ глубоко понизился* уровень русской педагогической мысли. Вѣдь, по ученію величайшихъ русскихъ педагоговъ, религія въ формѣ православнаго

христіанства всегда была основой народнаго школьнаго просвѣщенія. Это—аксіома русской педагогикѣ. Еще Ушинскій, славное имя котораго на всѣ лады трепали участники съѣзда,—онъ заклеилъ безрелигіозную педагогикѣ позорнымъ именемъ: «Нехристіанская педагогикѣ, писалъ онъ,—есть для насъ вещь невысказанная, безголовый уродъ, дѣятельность безъ побужденій позади и безъ результатовъ впереди». Онъ показалъ, что отрицаніе религіозныхъ началъ для русскаго народнаго учителя есть преступленіе, есть издѣвательство надъ тѣмъ народомъ, служить которому онъ долженъ. «Для многихъ наша народная религія, какъ необходимый элементъ воспитанія, кажется требованіемъ излишнимъ и стѣснительнымъ, тѣмъ не менѣе не только всякій воспитатель юныхъ поколѣній, но даже всякій, кто не хочетъ показать, что онъ не любитъ и не уважаетъ своего народа, долженъ, если не съ любовью, то съ глубочайшимъ уваженіемъ прикасаться къ тѣмъ его убѣжденіямъ, съ которыми неразрывно срослось все то, что есть лучшаго въ его природѣ». Другой великій педагогъ, вдохновенный С. А. Рачинскій пророчески клеймилъ нарождавшуюся безрелигіозную педагогикѣ, не предполагая, конечно, что она найдетъ такое яркое выраженіе на будущихъ съѣздахъ учителей. «Быть можетъ все то, къ чему стремятся программы нашихъ сельскихъ школъ,—и благочестіе, и церковность и самая христіанская нравственность,—все это у насъ уже умерло, какъ, по увѣренію многихъ, умираетъ въ Западной Европѣ. Не обязаны ли мы откровенно и прямо внести въ сельскую школу ту новую жизнь, столь роскошно и быстро, столь побѣдоносно и смѣло развившуюся въ образованныхъ слояхъ нашего общества? Замѣнить ученіе о добрыхъ нравахъ ученіемъ о нравахъ свободныхъ, старое благочестіе, поклоненіе недоказанному Богу—поклоненіемъ естественному человеку, этому высшему выраженію мировыхъ силъ, доступному нашему и здравому

смыслу? Въ правѣ ли мы скрывать ту истину, которою мы живемъ, отъ людей темныхъ, ищущихъ свѣта? Не обязаны ли мы къ этому и простымъ чувствомъ самосохраненія, и одобреннымъ наукою альтруистическимъ чувствомъ? Отчего этотъ вопросъ, столь естественный и логическій, звучитъ такъ странно и дико? Отчего не находить онъ отклика на днѣ нашей души, на томъ днѣ, куда мы давно отвыкли заглядывать? Почему намъ стыдно сказать *нѣтъ*, и еще стыднѣе сказать *да*? Не потому ли, что изъ этого глубочайшаго дна нашей души подымается признаніе, что всѣ эти новыя ученія, вся эта *новая нравственность*,—это для человека, несущаго тягло жизни, для человека, не даромъ бременящаго землю, совершенно непригодно, а пригодно только для насъ, людей праздныхъ и сытыхъ, развитыхъ и досужихъ, что это все неправда, и хуже, чѣмъ ложь, что все это баловство ума и усыпленіе духа, потворство плоти и замушеніе совѣсти».

Но всѣ эти вдохновенные завѣты Ушинскаго, самоотверженный подвигъ Рачинскаго забыты въ современной учительской средѣ. Теперь здѣсь новыя «руководители», которымъ «сдѣланъ смотръ» на съѣздѣ: г. Я. И. Душечкинъ, бывший учитель городского училища, прославившійся своей хрестоматіей, составленной методомъ клея и ножницъ, проведеншій на съѣздѣ, въ качествѣ предсѣдателя одной секціи, большинство самыхъ нелѣпыхъ резолюцій; г. Вахтеровъ,— педагогъ самой новѣйшей марки, хотящій вывести педагогикѣ отъ Геккеля, создавшій «Основы новой педагогикѣ» на геккелизмѣ и теоріи эволюціи, хотя собственное естественно-научное образованіе получилъ изъ популярныхъ брошюръ, и т. д.

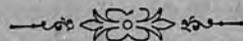
И вотъ, когда основныя религіозныя начала забыты, тогда по необходимости всплываютъ всевозможныя эволюціонныя, политическія, революціонныя и профессиональныя, сирѣчь «шкурныя» интересы. Они были очень высоко приподняты на съѣздѣ. Извѣст-

но, что учителя на съѣздѣ съ большимъ воодушевленіемъ требовали организаци «Всероссійскаго профессиональнаго учительскаго союза». Правда, здѣсь не говорилось, для чего и на какія средства долженъ организоваться такой союзъ. Сказано «для защиты профессиональныхъ интересовъ». Но будетъ ли такая защита полезна не для самихъ профессионаловъ, а для школы и народа? И не будетъ ли этотъ союзъ только удобнымъ средствомъ для защиты, организованно и скопомъ, «новой» безрелигіозной педагогики? Очень будетъ трогательно, когда для этой цѣли объединятся «всероссійски» учителя такихъ удаленныхъ угловъ, какъ Обдорскъ, Чухлома и Кавказъ. И нужно замѣтить, что хотя всероссійскаго профессиональнаго союза еще нѣтъ, но профессиональныя вожделѣнія въ собравшихся уже достигли крайней степени. Участники съѣзда въ своихъ резолюціяхъ потребовали, чтобы жалованье было въ 700 рублей въ годъ, прибавки черезъ три года по 120 рублей; на каждаго малолѣтняго выдавалось бы по 60 рублей въ годъ. Пенсія въ размѣрѣ жалованья черезъ 20 лѣтъ. Образование дѣтей бесплатно. Даже экскурсія для учителей на счетъ земства. Библіотеки и журналы на счетъ земства. Экзамены въ школахъ должны быть отменены и т. д. Мы не говоримъ о томъ, справедливы ли эти требованія, можетъ ли современный учитель, который въ школахъ пока еще преподаетъ дѣтямъ только *ави* и $2 \times 2 = 4$, который самъ на свою подготовку не затратилъ соответствующаго времени, труда и капитала, кончивши даже четырехлѣтнюю учительскую семинарію,—можетъ ли учитель, по справедливости, требовать изъ народныхъ денегъ такой платы за свои заслуги. Но фактъ остается фактомъ. Требованія растутъ. И даже не безъ надежды. Одинъ «Старый педагогъ» въ «Новомъ Времени», объясняя, «почему они (т. е. учителя) такіе», говорилъ, что они такими непокойными, политически — лѣвыми, стали отъ ихъ *прежней* необезпеченности;

правительству нужно обезпечить надлежащей мздой учительскій персоналъ и тогда все будетъ гладко. Однимъ словомъ, предлагалъ правительству купить учительское расположеніе.

По этому поводу намъ вспомнился тотъ союзъ учителей, который былъ въ годы революціи. Онъ былъ революціонный и былъ разогнанъ жандармами и полиціей. Но тогда учителя говорили: «народный учитель долженъ быть бѣденъ, какъ бѣденъ самъ народъ. Что будетъ, если мы потребуемъ громаднаго жалованья для него изъ казеннаго сундука? Вѣдь это значитъ, что мы приставимъ къ тѣлу народному еще одну громадную пиявку». И вотъ, когда проходили эти резолюціи о «матеріальномъ обезпеченіи» на съѣздѣ, мы думали, что присутствовавшіе тутъ учителя — лѣвые, учителя революціонеры закроютъ свое лицо руками, застыдятся и уйдутъ со съѣзда. Ничего подобнаго не случилось; наоборотъ, они-то первые и проводили подобныя резолюціи. О, quae mutatio rerum!

А. Яковлевъ.



НА НОВОЙ ЗЕМЛѢ.

(Къ вопросу о русской колонизаціи острова «Новая Земля» и о церковно-просвѣтительной дѣятельности среди его обитателей) ¹⁾.

14 марта. Темное время миновало. Дни становятся все длиннѣе. Солнце остается теперь на небѣ уже болѣе 14 часовъ въ сутки. Тихо и тепло. Пользуясь хорошей погодой, я рѣшилъ съѣздить въ Кармакулы провѣдать о. Наркисса и кстати ознакомиться (согласно порученію, данному мнѣ осенью г. епархіальнымъ наблюдателемъ) съ познаніями самоѣдскихъ дѣтей, обучаемыхъ грамотѣ о. Наркиссомъ и псаломщикомъ. Со мной отправился Григорій Пырерко.

¹⁾ Окончаніе. См. № 8 «Церк. Вѣд.».

Дорога здѣсь на протяженіи 60 верстѣ идетъ по ровному мѣсту, покрытому обледенѣлымъ снѣгомъ. Только въ концѣ нашего пути пришлось ѣхать ущельями между горъ и по морскому берегу. Въ Кармакулы мы пріѣхали въ 8 часовъ вечера, пробывъ въ дорогѣ около 10 часовъ. О. Наркиссъ встрѣтилъ насъ очень радушно. Вечеръ мы провели въ дружеской бесѣдѣ.

15 марта. Часовъ въ 9 утра ученики собрались въ классъ, который помѣщался рядомъ съ комнатой о. Наркисса.

Классное помѣщеніе довольно просторное. Въ переднемъ углу класса висѣли двѣ иконы, а передъ ними лампадка. По стѣнамъ было развѣшено нѣсколько картинъ съ изображеніемъ событій изъ исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ. Въ углу около двери стоялъ шкафъ съ книгами и письменными принадлежностями. Возлѣ стѣны поставлено двѣ парты. Онѣ, какъ мнѣ показалось, высоки для учениковъ. Дѣло въ томъ, что дѣти, за исключеніемъ одной дѣвочки, ростомъ очень малы, хотя нѣкоторымъ изъ нихъ болѣе 12 лѣтъ. Но есть ученики и восьми годовъ.

Въ Кармакульской школѣ съ осени занимался одинъ псаломщикъ по всѣмъ предметамъ. По словамъ о. Наркисса, онъ занимался очень усердно, — часовъ по 6 и 7 въ сутки. Съ Рождества Христова псаломщикъ и о. Наркиссъ стали заниматься по-недѣльно. Теперь недѣля о. Наркисса.

Когда мы вошли въ классъ, ученики встали въ ряды. О. Наркиссъ произнесъ возгласъ, а затѣмъ, совмѣстно съ учениками, прочлѣ молитву — «Царю небесный» и сказалъ отпустить. Ученики сѣли на мѣста. На заднюю парту помѣстились три мальчика, а на переднюю — три дѣвочки. Четвертый мальчикъ въ этотъ день не пришелъ. О. Наркиссъ сталъ спрашивать текстъ молитвъ, положенныхъ программой въ первый годъ.

Ученики, за исключеніемъ одного мальчика, молитвы читали правильно и бойко.

Всѣ, кромѣ одного мальчика, читали и писали слова подъ звуковую диктовку. Изъ ариметики считали въ предѣлѣхъ перваго десятка и писали цифры до ста.

Послѣ уроковъ прочлѣ — «Достоинство есть»...

Какъ выяснилось, занимаются въ Кармакульской школѣ ежедневно съ 9 часовъ утра до 2 и 4 часовъ дня.

16 марта. Вмѣстѣ съ о. Наркиссомъ опять ходилъ въ классъ. Долго бесѣдовалъ съ учениками о Богѣ и о необходимости обращаться къ Нему съ молитвою во всѣхъ обстоятельствахъ жизни. Ученики съ большимъ вниманіемъ слушали мою бесѣду.

Вечеромъ совершалъ всенощное бдѣніе. О. Наркиссъ съ псаломщикомъ пѣли на клиросѣ. Молящихся въ церкви было: мой ямщикъ, фельдшеръ, Василий (русскій промышленникъ) и ученики. Русскихъ здѣсь живетъ болѣе 20 человекъ, но всѣ, за исключеніемъ фельдшера, храмъ Божій посѣщаютъ рѣдко.

17 марта. Совершалъ литургію. Кромѣ вчерашнихъ молящихся, еще пришли въ церковь двѣ самоѣдки и бывший псаломщикъ Митрофанъ. Около полдня я рѣшилъ отправиться въ обратный путь. Къ 12 часамъ къ причтовому дому собралось много самоѣдовъ и русскихъ посмотреть, какъ мы будемъ отъѣзжать. Я простился съ о. Наркиссомъ и всѣми присутствовавшими и отправился домой. Въ дорогѣ насъ застигла мятежь. Пришлось остановиться и ночевать подъ открытымъ небомъ.

Въ Бѣлушью губу вернулись днемъ 18 марта. Оказалось, въ мое отсутствіе ученики ежедневно приходили въ школу справляться, скоро ли я пріѣду. А Николай Логей, когда увидѣлъ меня, сказалъ: «Что ты, батюшко, долго ходилъ? Намъ стало скучно!»

Этотъ искренній лепетъ дѣтей природы, поистинѣ, будетъ мнѣ навсегда лучшей наградой и утѣшеніемъ за всѣ невзгоды и лишения, какимъ приходится подвергать себя и семью въ этой ледяной пустынѣ,

затерявшейся въ дали грознаго Ледовитаго океана.

19 марта. Опять начали прерванное съ отъездомъ моимъ въ Кармакулы ученье. Дѣти сегодня рѣзвы и веселы.

Павель Нѣмчиновъ вернулся съ Карской стороны. Привезъ одного небольшого медвѣдя. Теперь онъ учится фотографировать. Вечеромъ приходилъ къ намъ и снималъ нашу семью.

25 марта. Ходилъ въ домъ старика Ивана Логая, чтобы посмотреть его внука Николая, у котораго болятъ глаза. У мальчика свѣтобоязнь: не можетъ совсѣмъ смотреть. У другого внука—Теодора голова полна паразитовъ. Малицы, надѣтыя на голое тѣло, у обоихъ мокры и изорваны. Пимы тоже изорваны: у одного видны даже пальцы ногъ. Мать мальчиковъ съ осени больна, а отецъ—Константинъ—второй азъ уѣхалъ на Карскую сторону. Мальчики оставлены на попеченіе Ивана. Но Иванъ, какъ видно, плохо заботится о нихъ. Я попросилъ его, чтобы онъ теперь же высушилъ у мальчиковъ малицы и зачинилъ ихъ, а затѣмъ чтобы сшилъ новые пимы.

27 марта. Время идетъ очень быстро. Не успеешь оглянуться, а смотришь—уже и день прошелъ.

По вечерамъ стали ложиться спать рано,—часовъ въ 9—10, чтобы не жечь керосину. Встаемъ обыкновенно около 5 часовъ утра. Огня совсѣмъ не зажигаемъ. Керосину на зиму не хватило. Взялъ заимобразно у Козьмы Ледкова семь четвертей.

2 апрѣля. Готовимся къ встрѣчѣ праздника Пасхи. Вмѣстѣ съ женой второй день по вечерамъ моемъ стѣны въ церкви. Воду нагреваемъ дома и носимъ въ церковь ушатами.

3 апрѣля. Нѣкоторые изъ самоѣдовъ вернулись съ Карской стороны. Они обогнули всю южную часть Новой Земли, но добычи привезли мало: по одному, по два медвѣдя,—не больше.

Вмѣстѣ съ ними пріѣхалъ самоѣдинъ изъ становища «Пѣтухи», чтобы узнать дорогу въ Бѣлущю губу. Русской рѣчи онъ совсѣмъ не понимаетъ. На Новой Землѣ живетъ первый годъ. Въ становищѣ «Пѣтухи» онъ поселился вмѣстѣ съ другими самоѣдами, которые, въ количествѣ 6-ти семействъ, переѣхали лѣтомъ 1912 года сюда съ о. Вайгача. Промысломъ Пѣтуховскіе самоѣды,—какъ мнѣ привелось узнать,—занимаются всею сообща. Они убили за зиму восемь медвѣдей, 20 песцовъ и 400 оленей.

4 апрѣля. Послѣ уроковъ ходилъ ловить гольца. Въ проводники взялъ ученика Петра Логая. Онъ привелъ меня на Рогачеву губу, которая находится въ 15 верстахъ отъ нашего поселка. Мы сдѣлали прорубь во льду и стали удить. Долго сидѣли, но безуспѣшно. Домой пошли съ пустыми руками. Путь нашъ лежалъ по холмистой мѣстности. Ноги скользили по обледенѣлому снѣгу. Особенно трудно было взбираться на возвышенности. Вернулись мы только глубокой ночью, усталые и голодные.

6 апрѣля. Отпустилъ дѣтей на пасхальныя каникулы. Ученики обрадовались продолжительному отдыху, но ученицы жалѣли, что имъ въ теченіе двухъ недѣль не будетъ возможности посѣщать школу.

7 апрѣля. Утромъ совершали часы. Все самоѣды, не исключая дѣтей, пришли въ церковь. Въ пѣніи принимаютъ участіе всею молящіяся.

8 апрѣля. Самоѣды, ѣвшіе весь Великій постъ мясо, рѣшили въ продолженіе наступившей Страстной недѣли поститься, а затѣмъ исполнить христіанскій долгъ исповѣди. Нѣкоторымъ изъ нихъ я далъ крупы и капусты.

9 апрѣля. Утромъ пріѣхало двѣ семьи самоѣдовъ изъ становища «Пѣтухи». Они привезли крестить двухъ младенцевъ: мальчика и дѣвочку.

10 апрѣля. На улицѣ очень тепло. Днемъ на солнцѣ за вѣтромъ отъ +2° до 10° В. На высокихъ мѣстахъ снѣгъ растаялъ и

показалась земля. Еще въ Благовѣщенье прилетѣли чайки и гаги.

13 апрѣля. Въ Великую Пятницу на утрени читалъ 12 евангелій. Молящіеся стояли съ горящими свѣчами. Послѣ каждаго евангелія Павелъ поетъ: «Слава долготерпѣнію Твоему Господи», и свѣчи гаснутъ. Даже дѣти и тѣ посѣщаютъ каждую службу.

Приготовленія къ встрѣчѣ Великаго Праздника Св. Пасхи закончились. Въ церкви и въ домѣ все вымыто и убрано. Куличи испечены, сыръ, за неимѣніемъ творогу, приготовленъ изъ рису.

Вечеромъ пришелъ изъ Малыхъ Кармакуль работникъ самоѣдина—Василія Пырерко. Онъ идетъ въ Пропащую губу за табакомъ. Отъ Кармакуль до насъ онъ шелъ 6 сутокъ, столько же, приблизительно, пройдетъ до Пропащей. Вообще этотъ человѣкъ не любитъ сидѣть на одномъ мѣстѣ. Самоѣды величаютъ его новоземельскимъ путешественникомъ. И, правда, Новая Земля изъ него выработала хорошаго пѣшехода. Въ 1911 году онъ прошелъ изъ Мелкой губы, которая находится въ 30 верстахъ отъ Ольгинскаго поселка, въ Малые Кармакулы, т. е. такое разстояніе, которое пароходъ проходить въ два дня,—около 24 часовъ.

Въ этомъ году отъ парохода онъ остался въ Бѣлушней губѣ. Осенью изъ послѣдней уѣхалъ на собакахъ съ Василиемъ Пырерко въ Малые Кармакулы (100 верстъ). Изъ Кармакуль на 4-хъ собакахъ, которыя тащили только ружье и провизію, уѣхалъ (вѣрнѣе сказать, ушелъ) въ Пуховую губу (зимній путь 40 верстъ). Оттуда чуть не дошелъ до Маточкина шара, но почему-то вернулся обратно въ Пуховую (впередъ и обратно 80 верстъ). Затѣмъ направился на Карскую сторону. Дошелъ до хребта (середина земли), а дальше собаки не потянули саней съ провизіей и онъ вернулся въ Кармакулы (впередъ и обратно 120 вер.). Потомъ,—какъ онъ говоритъ,—изъ Кармакуль ходилъ въ Гусиное (впередъ и обратно

60 верстъ). На Пасху пришелъ въ Бѣлушую губу (100 верстъ)...

14 апрѣля. Наступила Пасха.

Самоѣды бросили промыселъ. Всѣ пріѣхали съ Карской стороны, чтобы около церкви провести Великій праздникъ. Съ Великой среды никто не ѣздилъ на промыселъ.

Безъ четверти двѣнадцать часовъ ночи послышался благовѣстъ. Дома опустѣли: обитатели ихъ собрались въ церковь. Не было исключенія и для грудныхъ дѣтей: они спали на рукахъ молящихся матерей. — Кончилась полунощница. Запѣли: «Воскресеніе Твое, Христе Спасе»... И крестный ходъ двинулся кругомъ церкви. Въ природѣ царилъ благоговѣйная тишина.

При колокольномъ звонѣ совершили крестный ходъ. Вотъ послышалось радостное пѣніе пасхальнаго тропаря и молящіеся наполнили храмъ, освѣщенный множествомъ свѣчей. Въ церкви было жарко. Съ потолка капала вода...

Послѣ богослуженія я ходилъ со святымъ крестомъ по домамъ самоѣдовъ. Въ дома Козьмы и Алексѣя ѣздилъ на собакахъ.

Вечеромъ пріѣхалъ къ намъ о. Наркиссъ. Онъ прогостилъ у насъ до 17 апрѣля.

17 апрѣля. Погода стоитъ ясная, теплая. Днемъ на солнцѣ +12° R.

Работникъ В. Пырерко—Павелъ Коневаловъ вчера выпросилъ у о. Наркисса заимообразно 15 руб. денегъ на покупку собакъ. На послѣднихъ онъ думалъ продолжать свое путешествіе за табакомъ. Но собакъ никто изъ самоѣдовъ ему не продалъ. Прокопій Ледковъ ему сказалъ: «Хотя у меня и есть лишнія собаки, но тебѣ ихъ не продамъ». Послѣднія слова разсердили Коневалова, и онъ рѣшилъ отомстить за обиду. Ночью онъ будто бы убилъ лучшую собаку у Прокопія и стащилъ ее въ губу...

20 апрѣля. Третій день дуетъ очень сильный восточный вѣтеръ. Сегодня онъ достигъ небывалой силы. Немыслимо выходить на улицу. Табъ и сбиваетъ съ ногъ

и тащить по землѣ, какъ клокъ сѣна. Такого сильнаго вѣтра я не видалъ въ теченіе всей зимы.

21 апрѣля. Свирѣпствовавшій минувшіе дни вѣтеръ причинилъ не мало горя самоѣдамъ. У дома Григорія Пырерко, напр., имъ разрушена была труба. Бочку, которой оканчивалась труба, сбросило и унесло черезъ губу. Съ козель сорвало всѣ трехъ-доймовыя доски. У Алексѣя Логей около дома лажала новая легкая промысловая лодка. Вчера ее подхватило вѣтромъ и перенесло черезъ губу. Тамъ о камни верхніе набои лодки разбило въ щепки, а киль съ нѣсколькими уцѣлѣвшими набоями унесло еще дальше. Его сегодня нашли гдѣ-то на горѣ, верстахъ въ 5-ти отъ поселка.

Самоѣды въ (самомъ) началѣ непогоды вернулись домой. Но Алексѣя Логей съ сыномъ буря застала на промыслѣ. Защищаясь отъ непогоды, онъ укрылся за скалой. Опасаясь, чтобы его сына не унесло вѣтромъ, онъ обложилъ его со всѣхъ сторонъ камнями. Такъ они просидѣли около трехъ сутокъ, когда, наконецъ, начало стихать. Собаки все время были не кормлены и едва-едва дотащились до дому.

23 апрѣля. Въ сегодняшній день совершаемъ память св. мученицы Царицы Александры, въ честь которой устроенъ здѣсь храмъ (на средства Лужской 2-й гильдіи купчихи Александры Димитріевны Шашковой). Храмъ былъ полонъ молящихся.

24 апрѣля. Послѣ пасхальныхъ каникулъ начали учиться. Пришло два мальчика и двѣ дѣвочки. Имъ уже наскучило играть: теперь опять съ охотой начинаютъ учиться.

Григорій Пырерко вернулся съ Карской стороны. Онъ ничего не досталъ.

25 апрѣля. Ученики собрались всѣ. Петръ Логей все время дремлетъ. Во время второй перемѣны онъ уснулъ на крыльцѣ. Будить его я не сталъ. Онъ проспалъ два часа. Оказалось, что мальчикъ всю ночь провелъ на охотѣ. Убилъ двухъ маленькихъ птичекъ, истративъ при этомъ

50 зарядовъ. Домой вернулся онъ только утромъ предъ уроками.

26 апрѣля. Вечеромъ пришли въ нашъ поселокъ изъ Пропащей губы Владиміръ Савельевъ и Павелъ Коневаловъ (работникъ В. Пырерко). Послѣдній заходилъ къ намъ. Отъ него мнѣ пришлось услышать слѣдующее.

Въ 30 в. отъ Кармакуль, въ Пуховой губѣ, живетъ русскій промышленникъ Ж. Въ этомъ году онъ взялъ въ работники себѣ земляка, по имени — Михаила. Михаилъ женатъ. У него недавно родилась дочь. Онъ вздумалъ самъ ее окрестить. Налилъ въ ушатъ воды и сталъ совершать св. крещеніе, произнося положенныя слова. Ж. между тѣмъ подсмѣивался надъ работникомъ и все время пѣлъ скабрзные пѣсни... Ходятъ слухи, что этотъ Ж. заготавливаетъ ежегодно до 10 ведеръ вина...

За послѣднее время у новоземельскихъ самоѣдовъ замѣчается стремленіе нанимать себѣ работниковъ. Странно, что работниками у нихъ являются, главнымъ образомъ, русскіе. Такъ, въ Кармакулахъ, по словамъ (того же) Павла Коневалова, четыре самоѣдскихъ семейства имѣютъ «порусаку - работнику». Къ обязанностямъ послѣдняго относятся всѣ домашнія работы. Онъ долженъ доставать изъ подъ снѣга и рубить дрова, носить воду, топить печку, печь хлѣбы и мыть полы и бѣлье. Конечно, работниковъ имѣютъ только жилищные самоѣды. День въ такой семьѣ проходитъ, приблизительно, такъ. Утромъ первымъ встаетъ работникъ. Онъ готовитъ самоваръ и будитъ хозяина пить чай. Пока послѣдній одѣвается и утоляетъ жажду и голодъ, работникъ впрягаетъ собакъ въ сани и провожаетъ хозяина на промыселъ. Послѣ этого онъ самъ пьетъ чай, а затѣмъ, подогрѣвъ снова самоваръ, будитъ остальныхъ членовъ семьи. Послѣдніе встаютъ лѣниво, а иногда и съ бранью. Работникъ беретъ ружье и идетъ промыслить въ то мѣсто, куда уѣхалъ хозяинъ. За часъ раньше хозяинъ работникъ возвращается домой и го-

товить самоваръ. Пріѣзжаетъ и хозяинъ. Онъ проходитъ въ избу. Работникъ помогаетъ ему раздѣться и усаживаетъ за столъ пить чай, а самъ идетъ и убираетъ собакъ и привезенную добычу. Затѣмъ работникъ, напившись чаю, начинаетъ исполнять домашнія работы, а хозяинъ или ложится отдохнуть, или идетъ о чемъ-нибудь поболтать въ сосѣднюю избу.

Женщины-самоѣдки въ теченіе дня обычно занимаются шитьемъ одежды и обуви изъ оленьихъ шкуръ.

27 апрѣля. Илья Вылка съ женой поѣхалъ въ становище—«Пѣтухи», чтобы тамъ высватать для своего брата невѣсту. Говорятъ, что тамъ есть двѣ дѣвушки-невѣсты. Во всѣхъ остальныхъ становищахъ невѣсты нѣтъ. Кромѣ того, всѣ здѣшніе самоѣды состоятъ между собой въ близкомъ родствѣ.

28 апрѣля. Къ часамъ собралось много молящихся. Послѣ часовъ говорилъ собравшимся, что и мы своей любовью къ Господу должны подражать св. женамъ мученицамъ, спѣшившимъ ко гробу рано утромъ, чтобы помазать тѣло Спасителя муромъ. Мы также должны утромъ каждого дня, какъ только оставляемъ постель, спѣшить къ Господу съ молитвой. Особенно же должны посвящать Господу утро каждого воскреснаго и праздничнаго дня. Все, что говорю послѣ каждой службы, самоѣды слушаютъ чрезвычайно внимательно.

29 апрѣля. Ученики собрались всѣ, только поздно,—около 10 часовъ утра. Всю ночь проходятъ на улицѣ, а потому утромъ очень долго спятъ. Ихъ съ трудомъ могутъ разбудить.

1 мая. Дожили до перваго мая. Зима,—можно сказать,—не видали, какъ прошла...

Далеко гдѣ-то, больше чѣмъ за тысячу верстъ отсюда, сегодня встрѣчаютъ лѣто. Тамъ уже рѣки, вѣроятно, освободились отъ ледяныхъ оковъ, а земля—отъ бѣлаго савана и покрылась пушистой зеленью. Но здѣсь еще, куда ни посмотри, вездѣ—снѣгъ. Только развѣ на высокихъ мѣстахъ, гдѣ и

зимой было совсѣмъ мало снѣга, стали показываться проталинки. Тутъ находятъ себѣ пищу рано прилетѣвшій пунашекъ (небольшая птичка). Вѣтеръ по временамъ дуетъ съ большей силой, чѣмъ зимой; только онъ сталъ немного теплѣе.

Вечеромъ пришелъ учиться ариеметикѣ Павелъ Нѣмчиновъ. Рѣшали устно и письмененно на сложеніе и вычитаніе примѣры и задачи въ предѣлѣ первой сотни. Потомъ онъ учился читать шестопсалміе. Въ воскресенье на всенощномъ бдѣніи Павелъ намѣренъ выступать въ церкви въ качествѣ чтеца.

3 мая. По вечерамъ дѣти играютъ очень долго (до часу ночи и долѣше). На уроки утромъ приходятъ заспанными и часто опаздываютъ. Въ послѣднемъ случаѣ моя сестра ходитъ ихъ будить.

Вчера и сегодня Павелъ Нѣмчиновъ приходилъ учиться.

Илья Вылка вернулся изъ «Пѣтуховъ». Невѣсту для брата высваталъ. Выкупъ за невѣсту обѣщался дать 600 рублей. 70 рублей уже отдалъ. Свадьба будетъ на слѣдующую зиму.

4 мая. Вечеромъ совершали всенощное бдѣніе. Павелъ Нѣмчиновъ читалъ шестопсалміе и первый часъ. Чтеніе было вполне удовлетворительное. Павелъ и поетъ въ церкви довольно хорошо. Всю зиму, когда онъ былъ дома, приходилъ вечерами поучиться то писать, то считать. Послѣ письма или ариеметики я иногда рассказывалъ ему что-нибудь изъ Закона Божіа, а затѣмъ мы пѣли и читали изъ часослова.—Павелъ учился въ школѣ, когда былъ мальчикомъ. Послѣ того прошло уже немало годовъ. Многие онъ позабылъ. Читать ему ничего не приходилось, кромѣ сказокъ, которыми его снабжалъ завѣдывавшій новоземельскими колоніями г. С—ій. Содержаніе сказокъ онъ понимаетъ плохо.

Въ Павлѣ сильнѣе всѣхъ проявляется любовь ко храму Божію.

5 мая. Изъ Маточкина шара со всей семьей, кромѣ сына Стефана и его жены,

пріѣхалъ Константинъ Вылка, отецъ художника Ильи Вылки. Стефанъ остался въ Кармакулахъ потому, что собаки, вслѣдствіе усталости, не могли дальше везти. За нимъ собирается ѣхать Илья на своихъ собакахъ. Съ осени Илья собирается ѣхать въ Маточкинъ шаръ, но теперь рѣшили оставаться въ Бѣдушней губѣ и перезвалъ сюда своего отца и братьевъ.

7 мая. Занимался съ дѣтьми. Послѣ уроковъ уѣхалъ въ Кармакулы Илья Вылка и увезъ съ собой жену и падчерицу—ученицу школы. Двѣ послѣднія поѣхали въ гости.

Изъ Кармакулъ пріѣхалъ братъ Козьмы—Иванъ Михайловичъ. Онъ привезъ отца и мать жить къ Козьмѣ. Изъ разговора съ Иваномъ я узналъ, что въ Кармакулахъ двѣ женщины больны цынгой. Обѣ онѣ русскія. Одна—жена бывшего сторожа при Архангельскомъ губернскомъ правленіи—Василія, другая—жена работника Михаила, который живетъ у Ж—ва. Послѣднюю сильно клонитъ ко сну и она чуть ходитъ. Причина болѣзни—недостатокъ пищи. Хозяинъ ихъ Ж—въ зимой уѣхалъ на Карскую сторону, оставивъ имъ для пропитанія—муку, чай, сахаръ и нѣсколько оленьихъ ногъ. Изъ ногъ они приготовляли супъ, причемъ одну и ту же ногу варили по нѣсколько разъ. Супъ ѣла жена Михаила (у ней грудной ребенокъ), а мужъ довольствовался однимъ хлѣбомъ...

Павелъ Коневаловъ нѣтъ-нѣтъ да и заставить о себѣ говорить.

Разсказываютъ, что онъ сильно избилъ работника Семена Ледкова за то, что послѣдній сознался хозяину въ воровствѣ, которое онъ совершалъ вмѣстѣ съ Павломъ Коневаловымъ.

8 мая. Утромъ совершалъ часы и водосвятный молебенъ, а затѣмъ занимался съ дѣтьми. Погода стоитъ хорошая. Гуси второй день летятъ стадами на сѣверъ.

9 мая. Вчера вечеромъ совершалъ всеобщее бдѣніе, а сегодня утромъ часы и молебенъ. Молящихся въ церковь ходитъ много. Теперь, не какъ осенью, церковь

не бываетъ пустующей. Послѣ часовъ разсказалъ исторію перенесенія мощей святаго Николая и сообщилъ о нетлѣннѣ святыхъ мощей.

Весь день дуетъ сильный вѣтеръ.

11 мая. Утромъ совершалъ часы. Ученики и многіе изъ взрослыхъ самоѣдовъ пришли въ церковь.

Илья Вылка вернулся изъ Кармакулъ, но брата не привезъ. Жена его брата Марина не поѣхала отъ отчима, который въ настоящее время живетъ къ Кармакулахъ.

15 мая. Началась охота на гусей. Самоѣды ежедневно имѣютъ къ столу гусиное мясо.

16 мая. Въ число учениковъ поступилъ братъ художника Ильи Вылки—Иона. Онъ вторую недѣлю аккуратно посѣщаетъ школу. Читать онъ научился раньше отъ брата Ильи. Теперь учится писать.

18 мая. Сегодня Григорій Пырерко напелъ мертвого медвѣдя. Онъ вытаялъ изъ подъ снѣга. Издохъ отъ раны въ заднюю ногу. Вѣроятно, это тотъ самый медвѣдь, котораго зимой ранилъ Алексѣй Логей. Шкуру немного попортили песцы.

19 мая. Всѣ самоѣды были въ церкви. Послѣ службы открыли въ церкви четыре форточки, чтобы просушить зданіе.

20 мая. Съ утра погода стояла прекрасная. Было совершенно тихо и ясно. Но къ вечеру потянулъ сѣверо-западный вѣтерокъ и небо стало заволакивать тучами. Я сходилъ въ церковь и закрылъ форточки, чтобы не разбило ихъ вѣтромъ.

21 мая. Вѣтеръ начиналъ дуть сильнѣе. Съ моря, какъ говорятъ, пришелъ «сильный зводень» и выломалъ ледъ при входѣ въ нашу губу. У Козьмы Ледкова разбило верхній набой у маленькой елы, которая стояла на льду у моря. Теперь онъ ее привезъ домой и поправляетъ.

22 мая. Петра Логей второй день нѣтъ на урокахъ. Онъ вчера утромъ уѣхалъ съ отцомъ промышлять на Костинъ островъ.

Сѣверо-западный вѣтеръ продолжаетъ дуть.

23 мая. Утромъ совершаютъ часы и молебенъ. Всѣ самоѣды, кромѣ Алексѣя Логая, были въ церкви.

Вечеромъ пошелъ къ Павлу Нѣмчинову. Подойдя къ крыльцу его дома, услышалъ довольно громкое пѣніе. Прислушиваюсь. Поютъ двое. Сначала пропѣваютъ «Великое славословіе», а затѣмъ много разъ повторяютъ «Господи помилуй». Отворяю дверь. Пѣніе обрывается. Изъ темнаго угла сѣней выбѣгаютъ сконфуженные пѣвцы, два моихъ ученика—Николай и Иона (братъ художника Ильи) и скрываются на улицѣ, за угломъ дома.—При взрослыхъ, а тѣмъ болѣе при постороннихъ самоѣдскія дѣти пѣть стѣсняются, въ церкви же они принимаютъ участіе въ общемъ пѣніи. Этимъ и объясняется, что они знаютъ на память такое длинное пѣснопѣніе, какъ Великое славословіе.

25 мая. Въ 4 часа утра разбудилъ меня Владиміръ, пріѣхавшій изъ Пропащей губы. Съ нимъ случилось несчастіе: на охотѣ онъ нечаянно ранилъ себя въ руку. Чтобы остановить кровотеченіе, Владиміръ туго перевязалъ руку выше кисти. Такъ ходилъ онъ нѣсколько дней. Кисть руки у него совсѣмъ онѣмѣла. Начали появляться приступы лихорадки. Только тогда онъ рѣшилъ ѣхать къ намъ за помощью. Оказалось, раны на его рукѣ въ продолженіе 5 дней ни разу не были промыты. Повязка, сдѣланная имъ самимъ, дорогой спала и потерялась. Раны сильно загрязнились и засорились оленьей шерстью. Мы съ женой промыли ихъ борнымъ растворомъ, присыпали ксероформомъ и перевязали. Затѣмъ рѣшили отправить его въ Кармакулы къ фельдшеру въ сопровожденіи Филиппа Вылка (брата художника).

26 мая. Шестой день бушуетъ снѣжная буря. Вокругъ домовъ набило такіе сугробы, какихъ не было и зимой.

27 мая. Вѣтеръ значительно стихъ. На улицѣ хотя и не видно солнца, но тепло. Филиппъ Вылка въ два часа утра увезъ Владиміра въ Кармакулы.

Днемъ всѣ дѣти приходили въ школу учиться. Послѣ уроковъ Николай, Петръ и Иона ушли бродить по горамъ за гусями, но не знаю—убьютъ ли что? Я видѣлъ въ подзорную трубу, какъ Иона произвелъ три выстрѣла, но отъ выстрѣловъ ни одинъ гусь не упалъ на землю.

29 мая. Послѣ уроковъ всѣ ученики отправляются промыслять гусей. Они ждутъ не дождутся, скоро ли совсѣмъ будутъ свободны, чтобы уже цѣлыми днями ходить за гусями...

31 мая. Сегодня рѣшилъ закончить учебный годъ. Послѣ третьяго урока совершилъ въ церкви, въ присутствіи учащихся, благодарственный молебенъ и отпустилъ ихъ на лѣтнія каникулы.

Провизія, заготовленная на зиму, у всѣхъ подходить къ концу. Даже въ посудѣ чувствуется недостатокъ. Въ нѣкоторыхъ домахъ осталось теперь по одному чайному прибору на всю семью. Остальные переломались за зиму. Въ нашемъ домѣ изъ 12 чайныхъ приборовъ осталось три. На Новой Землѣ подобныхъ вещей достать негдѣ. Надо ждать открытія навигаціи и тогда доставать все, потребное для существованія, изъ Архангельска, за 1000 слишкомъ верстъ отъ нашего мѣстожительства.

1 іюня была первая гроза на Новой Землѣ.

3 іюня. Ходилъ съ сестрой на озеро удить рыбу. Путь нашъ оказался настолько труднымъ, что мы едва добрались до намѣченной цѣли. Снѣгъ былъ рыхлый. Ноги то и дѣло проваливались. Въ низкихъ мѣстахъ было много воды. Но мы преодолѣли всѣ препятствія и принесли домой 8 голцовъ.

4 іюня. Погода стоитъ прекрасная. Днемъ бываетъ болѣе 20° R. Солнце свѣтитъ и день и ночь. Снѣгъ быстро таетъ. Съ горъ бѣгутъ обильные водой ручьи. Самоѣды промысляютъ на льду нерпъ, а нѣкоторые «строжатъ» сало и кладутъ въ бочки. Илья Вылка нездоровъ; вѣроятно, простудился.

12 *іюня*. На улицѣ съ воскресенья пасмурно; дуетъ сѣверный вѣтеръ и падаетъ снѣжокъ. Я третій день работаю деревянную кровать.

15 *іюня*. Послѣ всеобщаго бдѣнія приходилъ къ намъ Козьма Ледковъ и принесъ 27 яицъ гагарокъ. Онъ собралъ ихъ около 300 штукъ на островѣ «Кувшинъ», который находится гдѣ-то около входа въ Бѣлудшью губу. Какія интересныя яйца! Мнѣ прежде никогда не приходилось видѣть такихъ: между ними есть и голубыя, и зеленныя, и сѣрыя. При этомъ каждое яйцо усыяно множествомъ черныхъ пятенъ, какъ бы разрисовано.

16 *іюня*. Утромъ совершалъ часы. Всѣ взрослые самоѣды были въ церкви. На улицѣ холодно. Дуетъ сѣверный вѣтеръ и несетъ снѣгъ.

Павель Нѣмчиновъ днемъ принесъ намъ нѣсколько фотографическихъ карточекъ. Теперь онъ снимаетъ довольно хорошо.

18 *іюня*. Съ Павломъ Нѣмчиновымъ и съ Константиномъ Логеемъ собираюсь ѣхать за яйцами. Они конопатятъ промышловую шлюпку, которая осталась здѣсь отъ норвежскаго разбитаго судна. Она, вѣроятно, сильно разохлась, такъ какъ третій годъ лежитъ на берегу безъ употребленія. Поправивъ шлюпку, Павель Нѣмчиновъ привезъ ее къ водѣ на собакахъ. Около 12 часовъ ночи мы отправились на промыселъ.

19 *іюня*. Былъ сѣверо-западный попутный вѣтеръ. Мы подняли на шлюпкѣ два паруса и насъ быстро понесло впередъ. Около 7 часовъ утра мы высадились на берегъ. Павель убралъ въ шлюпкѣ паруса и укрѣпилъ якорь. Константинъ взялъ длинную веревку и мы пошли къ каменному трехгранному знаку, поставленному на мысу, при самомъ входѣ въ Бѣлудшью губу. Когда мы обогнули мысъ, то увидѣли множество птицъ. То были гагарки. Головы, хвосты и крылья у нихъ черныя, а грудь и шейка—бѣлыя. Нѣкоторыя изъ гагарокъ плавали въ водѣ, другія летали, а боль-

шая часть сидѣла правильными рядами на уступахъ обрывистой скалы (берега). Тутъ же на голыхъ камняхъ, безъ гнѣзда, лежали яйца. Мои спутники сложили веревку въ три раза, чтобы не перерѣзало ее острыми камнями и, привязавъ къ одному концу веревки Константина, стали спускать его до тѣхъ уступовъ, на которыхъ сидѣли гагарки. Тамъ Константинъ собиралъ яйца и складывалъ ихъ за пазуху. Затѣмъ его поднимали наверхъ. Онъ освобождался отъ ноши и снова пускался на опасный промыселъ. Меня тоже спускали два раза. Первый разъ я собралъ 10, а второй—53 яйца. Всего мы собрали около 200 яицъ, а затѣмъ пошли къ шлюпкѣ, чтобы подкѣрпиться пищей. Было уже 4 часа дня. Павель согрѣлъ самоваръ, а Константинъ въ ведрѣ наварилъ яицъ. Мы съ аппетитомъ закусили и легли спать. Проснулся я около трехъ часовъ утра. Константинъ еще спокойно спалъ на камняхъ, а Павель уже грѣлъ самоваръ. Послѣ чаю мы рѣшили ѣхать на островъ «Подрѣзовъ». Вѣтеръ былъ попутный. Десятиверстное разстояніе мы проѣхали незамѣтно.

Берега острова Подрѣзова очень обрывисты и высоки. Мы не нашли мѣста, гдѣ можно было бы вытянуть шлюпку на берегъ. Я и Павель высадились изъ шлюпки и отправились вглубь острова, а Константинъ отошелъ сажень на 25 отъ берега и сталъ на якорь. Площадь острова ровная и покрыта начинающей уже зеленѣть травой. На восточномъ концѣ острова стоитъ высокой деревянный знакъ. Я не сдѣлалъ и десяти шаговъ, какъ увидѣлъ гнѣздо гаги. Гнѣздо сдѣлано на землѣ въ видѣ небольшой чашки и внутри устлано пухомъ, на которомъ лежало 5 яицъ. Яйцо величиной съ гагаркино, но только круглѣе и скорлупа сѣраго цвѣта. Мы обошли весь островъ и собрали до 200 яицъ и 9 фунтовъ гагачьяго пуха.

Въ три часа послѣ полдня мы оставили островъ «Подрѣзовъ» и съ попутнымъ вѣтромъ отправились домой. На пути остано-

вливались еще около скалистаго острова — «Кувшинъ». Тутъ мы еще собрали до 300 яицъ гагарки. Домой вернулись около двухъ часовъ ночи (20 іюня). Я очень утомился и чуть добрелъ отъ мѣста остановки шлюпки до дому.

22 іюня. Вчера и сегодня убиралъ дрова, которыми обложенъ былъ съ осени нашъ домъ и складывалъ ихъ въ сторонѣ отъ дома. Дровъ осталось около $1\frac{1}{2}$ кубиковъ. Кромѣ того, зимой мною данъ былъ заимобранно самоѣдамъ одинъ кубикъ, такъ что остатокъ дровъ къ лѣту былъ $2\frac{1}{2}$ кубика.

24 іюня. Послѣ службы заходилъ къ намъ Козьма Ледковъ и просилъ меня продать ему $1\frac{1}{2}$ кубика дровъ, оставшихся неизрасходованными. Я сказалъ ему, что церковныхъ дровъ продавать нельзя, такъ какъ они нужны для отопленія церкви въ слѣдующемъ году. За дрова, которыя въ Архангельскѣ съ погрузкой на пароходъ стоятъ 17 р. 25 коп. да плюсъ выгрузка на берегъ, онъ предложилъ пожертвовать въ церковь бочку сала, которая въ Архангельскѣ стоитъ не больше 14 рублей. Я на такой обмѣнъ не согласился.

28 іюня. Во вторникъ (26 числа) я уѣхалъ съ Петромъ Ледковымъ на «птичій базаръ» собирать яйца гагарокъ, а вернулись мы съ нимъ только сегодня утромъ. Собрали 700 штукъ яицъ.

Вычистили гагачій пухъ. Изъ 9 фунтовъ нечищеннаго пуха вышло только около $1\frac{1}{2}$ фунтовъ чистаго.

3 іюля. Съ утра пошли всей семьей въ церковь. Взяли съ собой и дочку, такъ какъ дома оставить ее было не съ кѣмъ, да къ тому же на улицѣ было совсѣмъ тепло. У церкви, около озера, развели огонь и согрѣли воды. Жена и сестра взяли горячую воду и ушли мыть полы въ классномъ помѣщеніи, а я съ дочкой остался грѣть воду, которой требовалось немало для мытья половъ. Работа эта длилась до 7 часовъ вечера.

4 іюля. Въ послѣднее время самоѣды, а вмѣстѣ съ ними и я, съ нетерпѣніемъ

ожидали изъ Архангельска парохода Мурманскаго товарищества «Королевы Ольги». Каждый день съ утра какъ-то невольно тянуло на берегъ. Здѣсь наши взоры устремлялись на югъ, откуда долженъ былъ придти пароходъ.

Но вотъ 4 іюля, въ первомъ часу дня, на горизонтѣ показался дымокъ. Въ нашемъ поселкѣ была неописуемая радость... Наконецъ-то, — думалось, — мы получимъ вѣсть съ материка, съ которымъ не имѣли сношеній въ продолженіе 9 мѣсяцевъ. Къ сожалѣнію, пришедшій къ намъ пароходъ оказался былъ не Мурманскаго товарищества, а Военнаго Вѣдомства — «Баканъ».

Самоѣды одинъ за другимъ уѣхали на пароходъ. Черезъ часъ приблизительно они вернулись на берегъ вмѣстѣ съ командиромъ судна и двумя офицерами.

Рѣдкіе гости зашли ко мнѣ въ домъ и принесли мнѣ пачку газетъ, за что я былъ имъ очень благодаренъ. Я угостилъ ихъ чаемъ. Затѣмъ показалъ имъ нашу церковь. Прощаясь, командиръ просилъ меня отправить на слѣдующій день на пароходъ часы.

5 іюля. Въ 10 часовъ утра ѣздили на пароходъ и совершилъ часы. Пѣли матросы довольно хорошо, но чтець часто путался. Пароходъ вышелъ изъ Бѣлушьей губы въ два часа дня.

Ледъ изъ губы весь вынесло.

10 іюля. Всю эту недѣлю укладывалъ свои вещи въ ящики и носилъ ихъ на чердакъ дома Павла Нѣмчинова, гдѣ они будутъ лежать все лѣто. Въ зданіи церковной школы и въ домѣ Козьмы Ледкова оставлять свои вещи на лѣто я не считалъ удобнымъ, потому что съ лѣтнимъ парходомъ ожидалось изъ Архангельска плотники, которые должны были закончить отдѣлку обоихъ зданій. Съ нетерпѣніемъ ожидаемъ парохода, на которомъ отправимся въ Архангельскъ для свиданія съ родными.

Но вотъ и онъ — долгожданный пароходъ — «Королева Ольга». Первая зимовка на Но-

вой Землѣ прошла, такимъ образомъ, для насъ въ общемъ благополучно».

Приведенный нами дневникъ о. Иоанна Коврова, свидѣтельствуя о томъ, при какихъ тяжелыхъ условіяхъ приходилось ему работать на Новой Землѣ, въ то же время даетъ богатый матеріалъ для характеристики его, какъ пастыря-миссіонера.

На основаніи фактическихъ данныхъ дневника, мы смѣло можемъ сказать, что новоземельскій Бѣлужскій священникъ о. Иоаннъ Ковровъ въ первый годъ своей службы на отдаленномъ островѣ показалъ себя не наемникомъ, а истиннымъ пастыремъ-миссіонеромъ. Ни буйные вѣтры, ни стужа полярная, ни тьма безпросвѣтная не помѣшали ему весь годъ усердно работать и оставаться бодрымъ на своемъ посту. Отдавшись добровольно пастырско-учительскому служенію среди темныхъ, заброшенныхъ за полярный кругъ инородцевъ, онъ неопустительно совершалъ для нихъ церковныя богослуженія и требы, приучалъ ихъ словомъ и примѣромъ къ истинно-христіанской жизни, обучалъ ихъ дѣтей, а также и нѣкоторыхъ взрослыхъ грамотѣ и истинамъ христіанскаго вѣро-и-нравоученія, и, наконецъ, въ трудныя минуты жизни помогалъ своимъ пасомымъ, чѣмъ могъ, оказавъ имъ особенно цѣнную медицинскую помощь во время постигшей поселокъ эпидеміи.

Отъ души пожелаемъ, чтобы плодотворная дѣятельность этого новоземельскаго труженика продолжалась на Новой Землѣ нѣсколько лѣтъ, такъ какъ несомнѣнно, что частая смѣна пастырей-миссіонеровъ бываетъ не въ интересахъ церковно-просвѣтительнаго дѣла.

Архангельскій Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ **Николай Козминъ**.



Борьба католической церкви въ Германіи съ общественной безнравственностью.

Столь рѣзко обнаружившійся у насъ въ послѣднее время упадокъ общественной нравственности, яркими выраженіями котораго служатъ алкоголизмъ, хулиганство, ростъ преступности, учащеніе самоубійствъ, порнографическая литература, наконецъ, недавнее знаменитое постановленіе о дозволительности аборта на съѣздѣ криминалистовъ, не есть явленіе лишь русской жизни, а до нѣкоторой степени явленіе, имѣющее мѣсто во всемъ культурномъ мірѣ. Какъ у насъ, такъ и за границей низменные инстинкты челоѣчества проявляютъ себя съ небывалой силой и дерзостью. Вездѣ преступленія противъ нравственности возрастаютъ въ ужасающей прогрессіи.

Высшая жизнь духа, литература, искусство, когда-то служившія идеальнымъ цѣлямъ, обращены теперь на служеніе этимъ же низкимъ инстинктамъ. Въ литературѣ порнографическія произведенія расходятся въ количествѣ больше, чѣмъ всѣ другія изданія, взятыя вмѣстѣ. Многіе книжные магазины существуютъ главнымъ образомъ торговлей подобнымъ товаромъ. Журналы создаютъ себѣ подписку порнографическими романами и соблазнительными иллюстраціями, а нерѣдко и самими заглавіями, въ родѣ «Тайны жизни» или «Брачной газеты». Чуть не чаще всего помѣщаются, а слѣдовательно и окупаются, объявленія о разныхъ подозрительныхъ средствахъ. Всякій скандальный процессъ описывается съ мельчайшими подробностями. За литературой идетъ и искусство. Наибольшими успѣхами въ театрахъ пользуются сейчасъ только пьесы съ порнографическимъ привкусомъ. Кинематографы не отстаютъ въ этомъ отношеніи отъ театровъ. Картины и статуи соблазнительнаго характера въ витринахъ магазиновъ, нерѣдко рядомъ со священными

изображеніями, служатъ лучшей приманкой для покупателя. Въ милліонахъ экземпляровъ расходятся порнографическія картинки. Сотни крупнѣйшихъ фирмъ, главнымъ образомъ, конечно, еврейскихъ, процвѣтають благодаря изготовленію и торговлѣ такими предметами.

Конечно, безнравственность существовала всегда, но никогда не достигала она съ самаго начала христіанской эры такихъ размѣровъ въ христіанскомъ обществѣ, а главное, никогда не выступала она съ такою наглою откровенностью.

Но если унадокъ нравственности, какъ явленіе міровое, не составляетъ исключительной особенности нашего отечества, то печальнымъ его отличіемъ является отсутствіе планоустройной широкой борьбы съ этими явленіями. Если и на Западѣ немало духовнаго яда, то западная жизнь успѣла уже выработать и сильное противоядіе, а мы имѣемъ этотъ ядъ въ изобилии и спѣшно вывозимъ его изъ-за границы, но почти не заботимся о противоядіи, и въ результатѣ получается опасное духовное отравленіе общества. Въ этомъ отношеніи особенно поучительный примѣръ представляетъ для насъ Германія. Здѣсь широкая, прекрасно организованная борьба съ общественной безнравственностью уже увѣнчалась успѣхомъ и на прошломъ Аахенскомъ конгрессѣ было торжественно заявлено, что подъ влияніемъ этой борьбы уже замѣчается поворотъ къ лучшему въ общественной жизни. Виднѣйшее участіе въ этой борьбѣ принимала и принимаетъ католическая церковь. Она прекрасно усвоила ту истину, что съ общественнымъ зломъ слѣдуетъ бороться главнымъ образомъ путемъ основанія общественныхъ же организацій. Конечно, далеко не всѣ мирятся съ господствомъ порнографіи. Но пока дѣло ограничивается случайными протестами отдѣльныхъ лицъ, пока они выражаютъ свое негодованіе только въ словахъ и при томъ разрозненно, зло не уменьшается. Для того, чтобы дать выраженіе народному чувству, объединить

благомыслящіе элементы и организовать постоянный протестъ народной совѣсти, католики при дѣятельномъ участіи, а чаще руководствѣ духовенства, организовали многочисленные союзы.

Эти союзы дѣлятся на нѣсколько категорій. Въ однихъ участвуютъ взрослые, самостоятельные люди, въ другихъ учащаяся и неучащаяся молодежь. Среди первыхъ виднѣйшее мѣсто занимаетъ «Союзъ обществъ борьбы съ общественной безнравственностью». (Verband der Männervereine zur Bekämpfung der öffentlichen Unsittlichkeit) въ Кельнѣ. Этотъ союзъ не имѣетъ конфессіональнаго характера, и въ учрежденіи его участвовали не только католики, но и протестанты, но руководящую роль въ немъ играютъ все же католики, а главный органъ союза «Der Volkswart» считается чисто католическимъ журналомъ. Союзъ объединяетъ (съ 11 марта 1913 г.) 45 мѣстныхъ обществъ и насчитываетъ болѣе десяти тысячъ членовъ. Кромѣ возвышенія уровня нравственности своихъ членовъ союзъ этотъ стремится оказывать влияніе и на общественную жизнь. Подъ его влияніемъ уже проведены нѣкоторыя строгіе законы противъ порнографіи и другихъ видовъ безнравственности, и общество бдительно слѣдитъ за ихъ неуклоннымъ проведеніемъ въ жизнь. Особое вниманіе удѣляетъ оно учащейся молодежи. Оно организуетъ надзоръ за учащимися, добивается запрещенія законодательнымъ путемъ продажи порнографическихъ произведеній малолѣтнимъ, запрещенія для нихъ входа въ подозрительные театры и кинематографы, заботится о доставленіи имъ полезнаго и интереснаго чтенія. Благодаря союзу въ послѣднее время въ германскихъ учебныхъ заведеніяхъ широко примѣняется новая мѣра, оказывающаяся весьма благотворной. Испорченные нравственно ученики не оставляются вмѣстѣ съ прочими и не портятъ ихъ, но и не выбрасываются на улицу, какъ у насъ, а лишь изолируются отъ товарищей и от-

даются въ особенные дисциплинарные классы (Disciplinarklassen).

Помимо того союз устраиваетъ чтенія, лекціи, рефераты назидательнаго характера бойкотируетъ торговцевъ порнографическими произведеніями, разсылаетъ свои воззванія по газетамъ всѣхъ направленій. Вотъ для примѣра отрывокъ изъ одного такого воззванія союза, прекрасно характеризующій его взгляды и цѣли.

«Всѣ наши труды будутъ безплодны, если мы не сумѣемъ охранить нашихъ дѣтей, если ядъ порока будетъ отравлять дѣтскія сердца. А здѣсь произведены ужасныя опустошенія, съ чѣмъ согласится всякій, знакомый со школьной жизнью. И родители, и учителя, и воспитатели съ отчаяніемъ жалуются, что теперь почти невозможно охранять юношество. А между тѣмъ, отъ этого зависитъ вся будущность нашего народа. Безъ нравственности нѣтъ вѣры, нѣтъ силы! Вотъ почему враги нашего народа прежде всего стараются отравить юношество. Часто бываетъ достаточно одной худой книги, одной безстыдной картины, чтобы навсегда погубить ребенка или юношу. Впечатлѣніе, полученное отъ нихъ, остается въ воображеніи и постепенно завладѣваетъ мышленіемъ и волею, пока сила сопротивленія не будетъ сломлена и порокъ не восторжествуетъ. Этимъ готовится почва для грѣховъ позднѣшаго возраста, и нерѣдко уже стоящій на краю могилы несчастный сознаетъ, что исходнымъ пунктомъ всей его загубленной жизни былъ тотъ моментъ, когда онъ взялъ въ руки безстыдную книгу или гнусную карточку. И не нужно изучать философію исторіи, чтобы согласиться со старой истиной, что гибель грозитъ всему народу, если его молодое поколѣніе впадаетъ въ развратъ. Вѣдь этимъ губятся всѣ жизненные соки. Энергія засыхаетъ, радость труда исчезаетъ, высшіе интересы не привлекаютъ вниманія, всякій идеализмъ засыхаетъ, нервы разстраиваются. Самоотверженіе, простота и довольство, качества, ко-

торыя когда-то украшали нѣмецкій народъ, теперь исчезаютъ, и воцаряется страсть къ наслажденію. Вслѣдствіе этого и социальный вопросъ пріобрѣтаетъ особенную остроту. Когда нѣтъ ничего болѣе высшаго, чѣмъ животное наслажденіе, тогда не можетъ быть и довольства своимъ положеніемъ у всѣхъ, кому судьба отказала въ той или другой степени въ удовлетвореніи его стремленій. Нравственная испорченность такимъ образомъ подготавливаетъ почву и для социальной катастрофы».

Важное содѣйствіе оказываютъ союзу чисто-католическія общества, борящіеся противъ безнравственности, какъ въ литературѣ, такъ и въ искусствѣ. Изъ первыхъ нужно отмѣтить «Общество Гёрреса для содѣйствія наукъ въ католической Германіи» (Görres-Gesellschaft zur Pflege der Wissenschaft im kathol. Deutschland). Общество это имѣетъ свой центръ въ Боннѣ и въ 1912 году насчитывало 4199 членовъ и 1124 сотрудниковъ. Помимо цѣлаго ряда научныхъ цѣнныхъ трудовъ, оно издаетъ массу популярныхъ брошюръ для народа, гдѣ борется съ современными научными отрицательными теоріями. Специально послѣднюю цѣль преслѣдуетъ основанное въ январѣ 1913 года «Общество Альберта» («Albertbund»), нынѣ насчитывающее болѣе 500 членовъ. Органъ общества «Schöpfung» («Твореніе») направленъ главнымъ образомъ на опроверженіе монизма.

«Общество христіанской педагогики» (Verein für christliche Erziehungswissenschaft) въ Фрейзингѣ, насчитывающее до 1100 членовъ, проводитъ въ жизнь католическія начала воспитанія посредствомъ устраиваемыхъ ими курсовъ для учителей и изданія «Ежегодника». Тогда какъ этотъ союзъ имѣетъ въ виду главнымъ образомъ научную разработку христіанской педагогики, практическія задачи христіанизаціи особенно народнои школы беретъ на себя основанная въ 1911 г. «Организація католиковъ Германіи для защиты христіанской школы и воспитанія»

въ Дюссельдорфѣ, объединяющая и направляющая дѣятельность многочисленныхъ діоцезальныхъ (епархіальныхъ) и приходскихъ школьныхъ католическихъ организацій. Не совсѣмъ успѣшно стремленіе католической церкви объединить въ учительскіе союзы всѣхъ учителей-католиковъ. По новѣйшимъ статистическимъ даннымъ, только 25.000 учителей-католиковъ состоятъ въ такихъ союзахъ, а остальные 20.000 предпочитаютъ разныя либеральныя учительскія организаціи.

Спеціально для борьбы съ порнографическими и вообще антикатолическими изданиями путемъ распространенія въ народѣ полезныхъ книгъ существуетъ «Общество св. Карла Борромео» въ Боннѣ. Въ 1912 г. общество это имѣло 4386 отдѣленій и 232.275 членовъ. Общество издаетъ два журнала «Nachrichten» и «Bücherwelt». Общество повсюду раскинуло свою сеть библиотекъ, особенно на курортахъ. Въ маленькіе курорты посылаются такъ называемыя странствующие библиотеки (болѣе 150). Для обученія библиотечарей въ Боннѣ каждый годъ устраиваются курсы. Въ 1912 г. было выдано 4.580.505 томовъ.

Въ 1911 году издано было союзомъ 182.882 новыхъ книгъ. Много книгъ раздается союзомъ даромъ.

О христіанизации періодической печати заботится «Augustinusverein zur Pflege der Katholischen Presse» въ Дюссельдорфѣ, насчитывающій до 1000 членовъ. Кромѣ того существуютъ два мѣстныхъ католическихъ союза прессы (Presseverein) въ Мюнхенѣ для Баваріи и въ Дрезденѣ для Саксоніи.

О проведеніи христіанскихъ идеаловъ въ искусство заботится «Нѣмецкое общество христіанскаго искусства въ Мюнхенѣ» («Deutsche Gesellschaft für christliche Kunst»), имѣющее болѣе 6.000 членовъ. Общество ежегодно издаетъ альбомъ произведений христіанской живописи, ваянія и архитектуры и кромѣ того два журнала «Die christliche Kunst» и «Pionier». Для помощи художникамъ-католикамъ существуетъ «Об-

щество Альберта Великаго» («Albertus-Magnus-Verein») въ Трирѣ, художникамъ—«Общество Гильдегарды» («Hildegardis-Verein») въ Аахенѣ.

Особое общество существуетъ для борьбы съ развращающимъ вліяніемъ современнаго театра—«Общество Кальдерона» (Calderongesellschaft) въ Мюнхенѣ и Берлинѣ. Мюнхенское отдѣленіе общества состоитъ изъ 116 членовъ, берлинское—изъ 550. Въ Берлинѣ издается и органъ общества: «Theater-Zeitung der Calderon-Gesellschaft».

Общество въ своей дѣятельности исходитъ изъ той мысли, что исторически всѣ виды современнаго театральнаго искусства получили свое начало изъ религиозныхъ мистерій и что главная причина современнаго низкаго уровня театра лежитъ въ расторгненіи когда-то тѣсной связи между театромъ и церковью. Эту связь общество и хочетъ возстановить, противопоставивъ современному, по большей части безнравственному театру театр христіанскій и съ этою цѣлью заботится о составленіи и переводѣ пьесъ религиозно-нравственнаго содержания, ставитъ ихъ въ театрахъ, читаетъ лекціи объ отношеніи театральнаго искусства къ религіи, издаетъ упомянутый журналъ и т. д. Помимо этой положительной дѣятельности, общество принимаетъ мѣры къ запрещенію неприличныхъ пьесъ.

Если сюда мы присоединимъ еще широкую дѣятельность, «Народнаго союза для католической Германіи», о которой мы подробно писали ранѣе ¹⁾, то перечень болѣе крупныхъ католическихъ организацій, противостоящихъ тлетворному духу нашего времени, будетъ законченъ.

Помимо этихъ союзовъ взрослыхъ въ Германіи существуетъ масса католическихъ союзовъ молодежи, преслѣдующихъ тѣ же моральныя цѣли, съ тѣмъ лишь отличіемъ, что по большей части сфера дѣятельности этихъ союзовъ ограничивается внутренними рамками—воздѣйствіемъ на своихъ членовъ.

¹⁾ См. «Церк. Вѣд.» за 1912 г., №№ 34, 35, 37

Эти союзы впервые возникли еще въ половинѣ прошлаго вѣка, но особенно развились они въ послѣднее время. Сильный толчекъ къ ихъ развитію съ одной стороны дали указанія папы, а съ другой—циркуляръ прусскаго министра культа отъ 18 января 1911 года, призывающаго родителей и церковь къ содѣйствию воспитанію «веселаго, здороваго, трудоспособнаго, крѣпкаго нравственно, проникнутаго чувствомъ солидарности, страха Божія, любви къ родинѣ и отечеству юношества». По даннымъ, сообщаемымъ въ книгѣ извѣстнаго католическаго статистика Кросе: «Kirchliche Handbuch für das katholische Deutschland» въ 1910 году въ Германіи было 1937 католическихъ союзовъ молодежи съ 194.017 членами, а въ 1912 г. уже 2656 съ 254.465 членами. Всѣ эти многочисленные союзы объединены съ 1907 года въ четырехъ областныхъ союзахъ, а тѣ, въ свою очередь, въ «Центральный союзъ предсѣдателей католическихъ организацій молодежи въ Германіи», во главѣ котораго стоитъ священникъ Драммеръ въ Аахенѣ. Цѣлямъ союза служить обширная специальная литература и между прочимъ нѣсколько журналовъ («Die Wacht» въ Дюссельдорфѣ, «Der treue Kamerad» въ Мюнхенѣ, «Fastern für die katholische Jugend» въ Майнцѣ, «Die Kommenden» въ Берлинѣ и «Jung Land» въ Мюнхенѣ-Гладбахѣ. Особое вниманіе обращено на тщательную подготовку руководителей и предсѣдателей союзовъ католической молодежи. Для нихъ устраиваются курсы и существуютъ специальные журналы: «Korrespondenzblatt» для предсѣдателей католическихъ союзовъ молодежи (съ 1 января 1906) и «Der Jugendverein». Наконецъ, существуетъ нѣсколько серій изданій, предназначенныхъ или для членовъ этихъ союзовъ или для ихъ руководителей, напр., «Vorstandhefte für Jugendvereine», «Bunte Hefte für die Männliche Jugend» и мн. др. Что касается католическихъ организацій дѣвушекъ, то эти союзы организованы лишь въ приходахъ и объединяю-

щаго центра не имѣютъ. Только въ трехъ діоцезахъ существуютъ епархіальные союзы такихъ приходскихъ организацій. Органомъ ихъ служитъ журналъ: «Der Jungfrauenverein». Въ послѣднее время появились многочисленные католическія общества спорта. 111 такихъ обществъ объединены въ «Эльзасскомъ гимнастическомъ католическомъ союзѣ», а этотъ союзъ въ свою очередь входитъ въ «Международный католическій союзъ гимнастики и спорта», въ Римѣ. Эльзасскій союзъ издаетъ журналъ «Der Jugendsport». Объединены въ союзы и католическіе студенты. Болѣе крупныя изъ нихъ—это «Verband Studentenverbindungen» съ 14615 членами (въ 1912 г.) и съ журналомъ «Academia» въ Мюнхенѣ, «Verband Studentenvereine» съ 9072 членами съ журналомъ «Akademischen Monatsblätter» въ Кельнѣ, «Unitas» съ 2141 членами и журналомъ съ тѣмъ же названіемъ въ Боннѣ и др. Союзъ католическихъ-студентовъ образованъ только 13 февраля 1913 г. Онъ состоитъ только изъ пяти мѣстныхъ организацій и насчитываетъ всего 145 участницъ. Своего журнала не имѣетъ, а пользуется католическимъ журналомъ: «Die christliche Frau». Если сюда присоединить еще безчисленныя католическія организаціи рабочихъ, подмастерьевъ, прислуги, крестьянской молодежи и т. д., то будетъ ясно до какой высокой степени достигла организованность католическихъ силъ въ Германіи. И вотъ эта организованность чрезвычайно облегчаетъ борьбу церкви съ современною безнравственностью. Во всѣхъ этихъ союзахъ католическое духовенство, повинаясь неоднократнымъ папскимъ предписаніямъ и предписаніямъ своихъ епископовъ, играетъ руководящую роль. Такимъ образомъ въ лицѣ всѣхъ этихъ многочисленныхъ и разнообразныхъ союзовъ и ихъ журналовъ духовенство располагаетъ могущественными органами и проводниками своего вліянія на всѣ классы общества и на молодежь въ особенности, и никогда католическій священникъ не находится въ поло-

женіи челоуѣка, вынужденнаго со скорбью признать справедливость поговорки: «одинъ въ полѣ не воинъ».

Основывая союзы и руководя ими, католическое духовенство въ борьбѣ съ безнравственностью само въ свою очередь руководится указаніями своихъ епископовъ. Но епископы дѣйствуютъ на своихъ пасомыхъ и непосредственно, главнымъ образомъ путемъ посланій, издаваемыхъ обычно епархіальными епископами передъ началомъ Рождественскаго и Великаго постовъ. Посланія эти прочитываются во всѣхъ церквахъ епархіи и публикуются въ мѣстныхъ католическихъ изданіяхъ. Помимо того ежегодно всѣ католическіе епископы съѣзжаются у гроба апостола Германіи св. Бонифація въ Фульдѣ на такъ называемую конференцію, вырабатываютъ здѣсь общую программу дѣйствій и затѣмъ обращаются къ германскому клиру и народу съ коллективнымъ пастырскимъ посланіемъ, посвященнымъ выясненію взгляда католической нѣмецкой іерархіи на злободневные церковно-общественные вопросы. Уже нѣсколько такихъ посланій посвящены главнымъ образомъ борьбѣ съ общественной безнравственностью.

Въ частности этому вопросу посвящено и послѣднее пастырское посланіе нѣмецкихъ епископовъ, собравшихся въ Фульдѣ въ концѣ минувшаго года. Посланіе это вызываетъ глубокий интересъ, поскольку оно хорошо обрисовываетъ какъ нравственные недочеты современной жизни нѣмецкаго общества, такъ и способы борьбы съ ними католическаго духовенства. Посланіе написано вдумчиво, съ высокимъ религіознымъ одушевленіемъ и сочувственно было встрѣчено даже протестантской печатью. Приводимъ его полный переводъ.

«Когда то нѣмецкая семья высоко чтилась, какъ очагъ любви и вѣрности, дисциплины и порядка, какъ образецъ здоровой жизни и плодovitости. Теперь ее постигла тяжелая болѣзнь. На эту болѣзнь указываетъ выраженіе, никогда прежде не слышавшееся

у насъ. Выраженіе это—упадокъ рождаемости. Какъ далеко зашло зло, показываютъ цифры, устанавливающія этотъ упадокъ.

Въ 1876 г. въ Германіи на 1000 жителей приходилось 42 рожденія, въ 1911 г. только 29.

Однимъ ребенкомъ менѣе на 1000—это значитъ—на 65,000 дѣтей менѣе на все государство. Такимъ образомъ по сравненію съ 1876 г. въ 1911 г. родилось на 800,000 дѣтей менѣе. Годъ отъ году падаетъ число рожденій, и въ Германіи быстрое, чѣмъ даже въ сосѣднихъ Франціи и Бельгіи. Если не удастся остановить зло, то число смертей превзойдетъ число рожденій и относительно Германіи можно будетъ сказать: здѣсь больше гробовъ, чѣмъ колыбелей.

Эти цифры говорятъ языкомъ яснымъ до ужаса. Они говорятъ не о нуждѣ только, а и о преступленіи, о тяжкомъ преступленіи. Обманываютъ себя и другихъ тѣ, кто объясняетъ упадокъ рождаемости исключительно или главнымъ образомъ неблагоприятными социальными или экономическими условіями, вздорожаніемъ средствъ жизни, обостреніемъ борьбы за существованіе. Народъ нашъ переживалъ гораздо худшія времена, а такого печальнаго явленія не было. Можно доказать, что это зло есть слѣдствіе не нужды, а роскоши, оно началось въ высшихъ классахъ, въ богатыхъ, состоятельныхъ кругахъ и вмѣстѣ съ пороками этихъ классовъ постепенно проникло въ народъ.

Конечно, мы не будемъ отрицать, что разнообразныя современныя социальныя неурюстройства способствовали усиленію зла, на примѣръ, недостатокъ хорошихъ квартиръ въ большихъ городахъ. Здѣсь должны совместно дѣйствовать государство и христіанская благотворительность и сдѣлать все для устраненія этого неурюстройства. Но это только побочныя причины. Главная причина, главный виновникъ—это злая воля, порочное, преступное извращеніе брака.

Нравственная испорченность, появляю-

щаяся немедленно тамъ, гдѣ исчезаютъ христіанская вѣра и христіанская нравственность, уже проникла до самыхъ корней семейной жизни. Уваженіе къ святости брака уже исчезло въ широкихъ кругахъ. Хотятъ пользоваться брачными правами, не неся брачныхъ обязанностей. Безграничная жадность, холодный расчетливый эгоизмъ, жалкій страхъ предъ трудомъ и жертвами ведутъ къ тому, что преступно идутъ вопреки творческой воли Божіей, насилуютъ природу, отмѣняютъ, извращаютъ главную цѣль брака, уменьшаютъ число дѣтей и даже доходятъ до убійства, уничтожая зародыши жизни.

Такое противное Богу и природѣ поведение въ бракѣ въ наше время не только явно и тайно восхваляется, но и рекомендуется, въ качествѣ особой мудрости и предусмотрительности, въ качествѣ средства для охраны здоровья и семейнаго благосостоянія, въ качествѣ искусства умножать удовольствіе и уменьшать заботы и жизненное бремя. А проклятая промышленность оказываетъ для этого свою преступную помощь. Открыто и явно навязываетъ она народу свои нечестивыя произведенія. И вотъ нашъ бѣдный нѣмецкій народъ вынужденъ оплачивать ее не только деньгами, но и своею кровью, своимъ душевнымъ и тѣлеснымъ здоровьемъ, своимъ семейнымъ счастьемъ, нѣмецкій народъ оплачиваетъ ее жизнью тысячей дѣтей.

Увы, какъ низко мы пали! Хвалились культурой, считали ненужными религію, христіанство и Церковь, и вотъ теперь не только никуда не поднялись, но и стоимъ передъ новой пропастью смерти. Произносили гордые слова объ утвержденіи и возвышеніи жизни благодаря прогрессу новаго времени—и вотъ народу грозитъ уничтоженіе жизни, грозитъ медленное самоубійство. Торжествуютъ, что врачебному искусству удастся годъ отъ году уменьшать цифру смертности, но умалчиваютъ, что тихая, тайная смерть двадцатаго вѣка годъ отъ году уноситъ все больше и больше дѣтскихъ жизней.

Столь ужасные плоды приноситъ отверженіе Бога и отпаденіе отъ Христа. Это чума, которая идетъ по пятамъ за войной противъ христіанства и Церкви. Зародыши яда и смерти проникли уже въ самый мозгъ нашего дорогого нѣмецкаго народа и ихъ нельзя уже изгнать отсюда, если не возбудить и не собрать всѣ добрыя силы. Поэтому, долгъ епископовъ поднять свой предостерегающій голосъ. О если бы всѣ, кого это касается, простые и знатные, бѣдные и богатые, послушали насъ!

2. Вы знаете, возлюбленные, что бракъ не есть только частный договоръ между двумя людьми, не есть только важное гражданское установленіе, но есть жизненный союзъ, учрежденный Самимъ Богомъ вмѣстѣ съ созданіемъ человѣка, Богомъ, благословившимъ его еще въ раю и даровавшимъ ему Свою творческую силу. Этотъ жизненный союзъ Иисусъ Христосъ въ своей Церкви возвысилъ въ таинство. По слову апостола онъ есть великая тайна, но во Христа и во Церковь (Еф. 5, 32), какъ образъ таинственнаго единенія Богочеловѣка съ Его Церковью.

Но главная цѣль брака: черезъ неразрывное общеніе жизни и любви обоихъ супруговъ основать семью, даровать дѣтямъ жизнь, способствовать продолженію человѣческаго рода, существованію Церкви и государства.

Дѣти есть благородный плодъ взаимодѣйствія творческой воли Божіей съ таинственной связью родителей. Они—залогъ любви, честь, радость и надежда семьи и, по крещеніи, они—чада Божіи, возлюбленные Иисуса, чада милости и благодати, наследники вѣчной жизни (1 Петр. 3, 22). Но, конечно, они суть и останутся дѣтьми нашихъ скорбей.

Въ мукахъ рождается ребенокъ на свѣтъ, въ мукахъ и воспитывается. Какихъ заботъ, какихъ жертвъ, какого запаса самоотверженія, слезъ и любви требуетъ каждый ребенокъ!

Какое тяжелое бремя заботъ знаменуетъ

нѣсколько дѣтей, особенно въ настоящее время. Какъ часто бѣдные родители съ тревогой спрашиваютъ: «Гдѣ намъ купить хлѣба, чтобы дать имъ ѣсть?» Трудно въ этой юдоли печалей хорошо воспитать ребенка, трудно дать ему образованіе, найти ему работу и обезпеченіе.

Конечно, все это великія и серьезныя заботы, но вѣрующій христіанинъ сумѣетъ перенести ихъ. Родители, съ Богомъ и передъ Богомъ заключившіе свой брачный договоръ и свято соблюдающіе свой союзъ, имѣютъ право, если число дѣтей умножилось, возложить печаль свою на Господа, ибо Онъ печется о нихъ (1 Петр. 5, 7), и принимаемое ими таинство дастъ имъ сверхъестественную силу для исполненія своего долга. Вѣрующіе супруги хорошо знаютъ также, что частое причащеніе есть лучшее средство для сохраненія благодати таинства брака.

Но бываютъ также во всѣ времена такіе супруги, которымъ благодать свыше посылаетъ духъ воздержанія, такъ что они не изъ за боязни заботъ и не изъ за недостатка надежды на Бога или изъ страха жертвъ, а по благороднымъ побужденіямъ, на основаніи сознательнаго убѣжденія и по свободному согласію временно или постоянно воздерживаются отъ супружскаго общенія. Такое воздержаніе при нѣкоторыхъ обстоятельствахъ можетъ быть даже обязанностью, напримѣръ когда есть опасность для жизни или здоровья жены. Въ такомъ случаѣ они должны жить въ цѣломудренномъ воздержаніи, какъ братъ и сестра, и благодать таинства дастъ имъ силы для этого.

Но тяжелый грѣхъ предотвращать умноженіе числа дѣтей, превращая бракъ въ простое удовольствіе и сознательно и свободно извращая цѣль брака. Это тяжкій грѣхъ, очень тяжкій грѣхъ, какими бы средствами, какимъ бы способомъ онъ ни осуществлялся. Никакая нужда не можетъ быть столь сильна, никакая выгода столь велика, никакая сила страсти столь при-

нудительна, чтобы оправдать такое нарушеніе божескаго и человѣческаго закона. Невѣрующіе могутъ хвалиться своимъ благоразуміемъ и жизненною мудростью, но и къ нимъ относится слово апостола Іакова: «это не есть мудрость, нисходящая свыше, но земная, душевная, бѣсовская» (Іак. 3, 15); дѣйствительно это поистинѣ есть изобрѣтеніе діавола, челоуѣкоубійцы отъ начала, какъ называетъ его Спаситель (Іоан. 8, 44). Горе тѣмъ супругамъ, которые дѣйствуютъ заодно съ нимъ, которые, по слову пророка, заключаютъ союзъ со смертію и вступаютъ въ договоръ съ адомъ (Ісаи 28, 15). Истинно слово псалмопѣвца къ нимъ: «возлюбилъ проклятіе, оно и прійдетъ на него; не восхотѣлъ благословенія, оно и удалится отъ него. Да облечется проклятіемъ, какъ ризою, и да войдетъ оно, какъ вода во внутренность его, и какъ елей, въ кости его» (Псал. 108, 17, 18). И какъ ужасно дѣйствуетъ въ нѣкоторыхъ семьяхъ это проклятіе. Сюда вмѣсто желанныхъ дѣтей слетаются темныя силы, какъ духи мщенія: тѣлесная хилость, болѣзнь тѣла и духа, супружескія распри, мученія нечистой совѣсти и надъ всей семейной жизнію, какъ черная туча, нависаетъ проклятіе, проклятіе смертнаго грѣха.

Священный долгъ насъ—епископовъ творить наше дѣло и заботиться, чтобы это проклятіе не распространилось глубоко въ нашъ народъ. Какія великія блага подвергаются здѣсь опасности: святость брака, честь мужа, достоинство матери, здоровье семьи, право ребенка, даже его право на жизнь, благо народа и будущность отечества.

Поэтому мы возвышаемъ нашъ голосъ и увѣщаемъ и заклиняемъ именемъ Господа нашего Іисуса Христа всѣхъ родителей и супруговъ: во всемъ храните святость брака, будьте вѣрны своему брачному долгу, мужественно и самоотверженно несите его непоколебимо, надѣясь на Бога, не уклоняйтесь отъ него ни изъ за лживыхъ предлоговъ, ни вслѣдствіе худыхъ

примѣровъ, ни вслѣдствіе похоти плоти. Помните о строгомъ предостереженіи Апостола: «бракъ у всѣхъ да будетъ честенъ и ложе непорочно; блудниковъ же и прелюбодѣевъ судитъ Богъ» (Евр. 13, 4).

Если же нѣкоторые, обольщенные злымъ духомъ времени, поддадутся искушенію и пойдутъ по гибельному пути, то мы заклинаемъ словами Писанія: «выйдите изъ среды ихъ, и отдѣлитесь, говоритъ Господь, и не прикасайтесь къ нечистому, и Я приму васъ и буду вамъ Отцемъ, и вы будете Мои сынами и дочерьми, говоритъ Господь Вседержитель» (2 Кор. 6, 17--18). Вернитесь къ своему долгу, принесите плоды достойные покаянія, и отойдетъ отъ дома вашего проклятiе и благословеніе Божіе почиетъ на немъ.

Но если, отъ чего да сохранить Богъ, вы будете столь упорны и ослѣплены, что не станете повиноваться божественной заповѣди, и закроете уши и сердце предъ нашимъ увѣщаніемъ и пойдете далѣе по такому худому пути, то знайте, что таковыя сами себя лишаютъ причащенія св. Тайнъ; ибо пока они будутъ пребывать въ грѣхѣ своемъ, они не получаютъ прощенія.

Нашъ вѣкъ называютъ вѣкомъ дитяти. Въ этомъ заключается хорошій смыслъ, если подъ этимъ разумѣтся, что ребенку посвящается особенно много вниманія, заботливости и любви. Къ сожалѣнію, это справедливо и въ нехорошемъ смыслѣ, ибо нынѣ болѣе, чѣмъ когда-либо, всѣ злыя силы соединились для гибели дѣтей. За дѣтьми уже отрицается право на жизнь. Если же дитя явилось на свѣтъ, то его лишаютъ материнскаго молока. Смерть поживаетъ обильную жатву между грудными дѣтьми, если они лишены этого питанія, которое могутъ дать имъ только матери. При вступленіи въ болѣе старшій возрастъ ребенка со всѣхъ сторонъ тѣснятъ ложные совѣтчики, непрізываемые воспитатели, злые искусители и главная міровая сила—злые примѣры.

Призывъ Спасителя: «пустите дѣтей при-

ходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ» (Мѡ. 19, 14) могъ бы сдѣлать нашъ вѣкъ вѣкомъ дитяти въ хорошемъ смыслѣ слова. Во имя Божественнаго Друга дѣтей епископы возвышаютъ свой голосъ, чтобы призвать всѣхъ хорошихъ людей стать на его защиту.

1. Матери-христіанки, если вы въ мукахъ даровали жизнь ребенку и потомъ, по слову Спасителя, не помнили скорби отъ радости, потому что родился человекъ въ міръ (Іо. 16, 21), то не отказывайте дѣтямъ въ пищѣ, приготовленной и предназначенной для нихъ самой природой. «Забудетъ ли женщина грудное дитя свое, чтобы не пожалѣть сына чрева своего?» (Ис. 49, 15). Неужели она будетъ столь жестока, что откажетъ ему въ пищѣ, которую съ трудомъ можно замѣнить другой и лишеніе которой можетъ быть причиной его смерти. Только важная причина, только запрещеніе добросовѣстнаго врача можетъ освободить мать отъ этой обязанности, отъ сладкаго, святаго долга.

2. Опасно само по себѣ и вдвойнѣ опасно въ настоящее время вступленіе ребенка въ годы развитія. Здѣсь со всѣхъ сторонъ несутся крики: самое важное—это просвѣщеніе; нужно довольно рано просвѣщать ребенка и относительно половой жизни. Съ этимъ призывомъ согласны даже и благомыслящіе. Въ своемъ пастырскомъ посланіи отъ 12 августа 1908 года мы уже предостерегали отъ этого и дали понять, что преждевременное просвѣщеніе въ этомъ отношеніи можетъ испортить все и что однимъ просвѣщеніемъ, однимъ освѣдомленіемъ ничего нельзя достигнуть. И теперь мы имѣемъ поводъ сдѣлать предостереженіе.

Уже само по себѣ худо, что вся современная жизнь ведетъ къ преждевременной, нездоровой зрѣлости дѣтей. Худо то, что лишеныя совѣсти искусство и литература стремятся къ возбужденію инстинктовъ и пробуждаютъ ихъ уже въ ребенкѣ, пользуясь его любопытствомъ и влеченіемъ къ удовольствію.

Чѣмъ болѣе устно и письменно обсуждаются такіе вопросы при обученіи юношества, хотя бы и осторожно и съ благимъ намѣреніемъ, тѣмъ сильнѣе опасность, что юношество совершенно утратитъ естественное чувство стыдливости. Но это чувство есть самая прекрасная и самая сильная самозащита, необходимое и незамѣнимое средство охраны противъ ужаснаго порока нецѣломудрія. Въ чемъ въ настоящее время ощущается горькая нужда, особенно для ребенка—это не рѣчи, а молчаніе объ этихъ вещахъ; нужно опять учить и учиться благоговѣнно молчать объ этомъ, что свойственно всякой благородной натурѣ само собою.

Поскольку здѣсь нужно выясненіе, оно должно производиться не открыто, не въ школахъ, не въ дѣтскихъ журналахъ, а съ глазу на глазъ матерью, отцомъ, воспитателемъ, духовникомъ. Главной задачей всегда должно быть воспитаніе стыдливости у ребенка съ раннихъ лѣтъ, разумная забота объ уходѣ за тѣломъ, о здоровьѣ, привычка къ работѣ, къ самогосподству и самоотреченію, закаленіе воли, отдаленіе отъ столь, къ сожалѣнію, многочисленныхъ въ настоящее время опасностей для нравственности, и прежде всего начинающагося въ нѣжномъ дѣтствѣ, плановѣрно продолжающагося во всѣ дальнѣйшіе годы и въ годы созрѣванія въ особенности заботливо руководимое религіозное образованіе, просвѣщеніе и освященіе всего существа и всей жизни ребенка свѣтомъ вѣры и благодатными воздѣйствіями.

Родители христіане, если ваши дѣти сдѣлались юношами и дѣвушками, то съ особенной любовью и осторожностью оберегайте ихъ. Дальше удаляйте отъ нихъ все то, чѣмъ въ эти годы столь легко можетъ нечисто раздражаться фантазія. Удаляйте отъ нихъ худыя книги, худыя картины, худыя товарищи. Наблюдайте по возможности за ихъ поведеніемъ и наединѣ и въ обществѣ, чтобы тамъ не возникъ для нихъ питомникъ тайныхъ и явныхъ пороковъ.

Заботьтесь о здоровомъ, нравственно укрѣпляющемъ чтеніи, о невинныхъ развлеченіяхъ, о хорошемъ обществѣ. Принимайте сами дѣятельное участіе въ духовномъ развитіи вашихъ сыновей и дочерей, старайтесь съ изобрѣтательной любовью отклонять ихъ отъ зла, приучать къ благу, дабы они достигли полнаго мужества, въ мѣру полнаго возраста Христова (Еф. IV, 13).

Да, въ Немъ, въ Божественномъ Спасителѣ, должны они возрасть, въ Немъ становиться великими и сильными. Поэтому ведите ихъ къ Нему въ раннемъ, чистомъ дѣтствѣ, дабы Онъ заключилъ съ ними союзъ въ святѣйшемъ таинствѣ. Ведите ихъ къ Нему и подводите ихъ къ Его трапезѣ сколь возможно чаще, особенно въ эти опасные годы, дабы Онъ напиталъ ихъ Своею Святою Плотію и Кровію къ вѣчной жизни. И чтобы этотъ благодатный союзъ со Спасителемъ не былъ никогда расторгнутъ, глубже вкорените въ сердца вашихъ дѣтей нѣжную любовь и благоговѣніе къ приснодѣвственной Матери Божіей Маріи, высочайшей покровительницѣ сердечной непорочности юношества.

3. Особое вниманіе должны обратить мы еще на одну опасность новѣйшаго времени. Вредъ *кинематографовъ* для юношества столь великъ и очевиденъ, что даже *государство* увидѣло себя вынужденнымъ принять мѣры противъ него. Что здѣсь дѣти соблазняются дѣлать легкомысленныя издержки, что глаза портятся мерцаніемъ свѣта, нервы переутомляются—это еще сравнительно маловажный вредъ. Хуже всего то, что это, само по себѣ великое, изобрѣтеніе употребляется по большей части для худыхъ цѣлей, что кинематографъ часто превращается въ новый безнравственный театр. Поэтому, если уже взрослые должны посѣщать его съ величайшею осторожностью, то для дѣтей школьнаго возраста онъ долженъ быть совершенно воспрещенъ; могутъ быть лишь допущены особія представленія, главнымъ образомъ для серьезныхъ научныхъ цѣлей и при томъ мудрой преду-

смотрительностью и послѣ добросовѣстныхъ опытовъ.

4. Теперь уместно сказать о надлежащемъ и цѣлесообразномъ попеченіи о юношествѣ. Окончившіе школу юноши прежде помимо своей семьи служили предметомъ особой заботливости Церкви. Эта общая мать, понятно, знаетъ, какъ важны именно эти годы. Поэтому она неустанно взывала къ молодымъ людямъ:

«Помни Создателя Твоего въ дни юности твоей, доколѣ не пришли тяжелые дни и не наступили годы, о которыхъ ты будешь говорить: «нѣтъ мнѣ удовольствія въ нихъ», «веселись, юноша, въ юности твоей, и да вкушаетъ сердце твое радости во дни юности твоей, только знай, что за все это Богъ приведетъ тебя на судъ» (Экклес. 12, 1; 11, 9). Она собираетъ ихъ въ храмѣ для особыхъ собесѣдованій, а внѣ храма въ особые союзы.

Нынѣ всѣ заняты юношествомъ. Но наша планомерная забота о юношествѣ не сдѣлалась отъ этого легче, а наоборотъ—безконечно тяжелѣе и еще болѣе нужной. У кого сердце не обливается кровью, когда онъ видитъ съ какою злобою и съ какимъ успѣхомъ набрасываются на наше юношество при первомъ шагѣ его изъ школы въ жизнь всякія темныя силы нашего времени, невѣріе, развратъ и революція? Всячески стараются онъ отвлечь отъ вѣры и Церкви и глубоко въ сердце вонзаютъ онъ ядовитое жало недовольства, классовой вражды, презрѣнія ко всякому авторитету. Одурачиваютъ его призракомъ безграничной свободы и соблазняютъ на всякія безобразія и безчинства, пока на самомъ себѣ онъ не узнаетъ, какъ прискорбно истинно слово Спасителя: «кто творитъ грѣхъ, тотъ рабъ есть грѣха» (Іоан. 8, 34).

Но и другіе, лучше относясь къ юношеству и отечеству, часто идутъ въ заботахъ о молодежи по путямъ, не ведущимъ къ цѣли. У многихъ забота о молодежи сводится къ заботѣ о тѣлѣ, къ гимнастикѣ, спорту и играмъ. Къ нимъ относятся ино-

гда съ такимъ неразумнымъ увлеченіемъ, что получается не укрѣпленіе, а разстройство молодого организма, не усиленіе работоспособности и не укрѣпленіе воли и характера, а неработоспособность и полное расслабленіе, нарушеніе святости праздниковъ и пренебреженіе религіозными обязанностями и даже вмѣстѣ съ тѣмъ нравственное огрубѣніе.

Въ новое время государство стало содѣйствовать воспитанію веселаго, здороваго тѣлесно, крѣпкаго нравственно, проникнутаго чувствомъ общности интересовъ, страха Божія, любви и отечеству и родинѣ юношества. Но эта государственная дѣятельность не можетъ и не должна замѣнять нашего католическаго попеченія о юношествѣ и нашихъ католическихъ союзовъ молодежи. Высшая задача послѣднихъ—это религіозно-нравственное воспитаніе.

О если бы въ данномъ случаѣ всѣ, кого это касается, могли понять знаменіе времени! О если бы всѣ хорошіе люди сообразно своимъ силамъ приняли участіе въ великомъ дѣлѣ воспитанія и спасенія молодежи! Становитесь на помощь духовенству при основаніи и руководствѣ союзовъ подмастерьевъ, учениковъ, юношей, дѣвицъ, маріинскихъ конгрегацій! Побуждайте своихъ сыновей и дочерей вступать въ такіе католическіе союзы, которые никогда не были такъ нужны, какъ теперь, не только въ городахъ, но и въ деревняхъ, не только въ большихъ, но и въ малыхъ приходахъ. Мы настаиваемъ на томъ, чтобы въ скоромъ времени не осталось ни одного прихода, гдѣ бы не было учреждений для окончившей школу мужской и женской молодежи, и чтобы наши католическіе союзы молодежи продолжали развиваться. На одобренныхъ нами условіяхъ эти союзы могутъ иногда участвовать и въ учрежденияхъ, предназначенныхъ для корпорацій, учреждаемыхъ государствомъ и пользоваться вмѣстѣ съ тѣмъ даруемыми государствомъ привилегіями.

5. Наконецъ, мы должны обратить серьез-

ную рѣчь къ женщинамъ и дѣвушкамъ относительно такого дѣла, въ которое мы не стали бы вмѣшиваться, если бы этого не требовало христіанское приличіе и благочиніе. Въ недавнее время появились моды, не только вредныя для здоровья и издѣвающіяся надъ здоровымъ вкусомъ, но и кромѣ того оскорбляющія чувство приличія, и не по нашему только мнѣнію. То, что нѣкогда св. Іеронимъ (Письмо къ Летѣ) и св. Климентъ Александрійскій (Педагогъ, II, 10) заклеили, какъ языческое безчинство, является нынѣ новѣйшей модой: выдумываютъ разныя прозрачныя одежды, главная цѣль которыхъ состоитъ, повидимому, въ томъ, чтобы тѣло казалось неотдѣтымъ.

Если такія моды изобрѣтаютъ распущенность и порочность современнаго язычества, въ особенности въ міровыхъ городахъ, то это еще понятно, но совершенно непонятно, почему женщина-христіанка позволяетъ навязывать себѣ такія моды и унижаетъ себя до рабства такой тираніи.

Мы увѣщаемъ всѣхъ католическихъ женщинъ и дѣвшекъ всѣхъ сословій свергнуть съ себя иго этого недостойнаго рабства и не позволять, заглумать въ себѣ нѣжное чувство того, что прекрасно, чисто и прилично. Подумайте хорошенько: горе, призванное Сыномъ Божиимъ на того, черезъ кого приходитъ соблазнъ (Мѡ. 18, 7), не потеряло своей силы и теперь. Обращайте вниманіе на то, чтобы уже съ юности одежды соответствовали требованіямъ тѣлеснаго и нравственнаго здоровья и служили охраной для тѣла, какъ и для души.

Наши союзы матерей, женщинъ и дѣвшекъ могли бы взять на себя борьбу съ позорными извращеніями моды. Это—борьба за честь и достоинство женщины, за истинную свободу женскаго пола. «Свободная должна украшаться свободой», взываетъ Златоустъ къ христіанскимъ женщинамъ (Бесѣда 20 на посл. къ Евреямъ, 6). И св. апостолъ Павелъ называетъ прекраснѣйшимъ украшеніемъ приличную одежду со-

стыдливостью и цѣломудріемъ (Тим. 2, 9).

Возлюбленные о Господѣ! Мы должны сдѣлать вамъ строгое предостереженіе. Къ этому побудила насъ любовь, любовь къ пасомымъ, къ нашей св. церкви, къ нашему народу и отечеству.

Эта любовь заставляетъ насъ воскликнуть съ пророкомъ: «Народъ мой! Вожди твои вводятъ тебя въ заблужденіе, и путь стезей твоихъ испортили» (Ис. 3, 12). Глупо было бы думать и внушать другимъ, что извѣстное развитіе внѣшнихъ отношеній, утонченность внѣшней культуры, техническія изобрѣтенія и прогрессъ науки суть надежный признакъ того, что народъ здоровъ и идетъ по прямому пути къ высшей жизни и счастью. Эта обольстительная ложь ни кому не приноситъ пользы и лишь все болѣе и болѣе портитъ путь стезей нашихъ.

Настоящую пользу приноситъ одна истина; только она дѣлаетъ свободнымъ (Іо. 8, 32). А истина состоитъ въ томъ, что всѣ тѣ злокачественныя нарывы, на которые мы должны были указать и которые повсюду обезображиваютъ тѣло народа, служатъ признакомъ тяжелаго внутренняго заболѣванія. Истина въ томъ, что глубочайшая и основная причина этого заболѣванія заключается въ ослабленіи и упадкѣ христіанской вѣры въ широкихъ слояхъ народа.

Едва ли когда-нибудь выступала такъ осязательно страшная неизбѣжная связь между невѣріемъ и безнравственностью, между порокомъ и бѣдствіемъ, между грѣхомъ и смертью; едва ли когда открывалось съ такою ясностью, что тѣ, кто возстаютъ на религію и церковь, становятся тѣмъ самымъ врагами семьи, дѣтей, юности, народа и отечества.

Хорошій христіанинъ понимаетъ значенія времени и мужественно предпринимаетъ борьбу противъ невѣрующаго и безнравственнаго міра. Онъ стоитъ въ непоколебимой вѣрности Христу и Его Церкви, строитъ домъ своей семьи на твердомъ

основаніи вѣры и святыхъ заповѣдей Божіихъ и устраиваетъ ее сообразно примѣру святого семейства въ Назаретѣ. На его семейномъ очагѣ никогда не гаснетъ священный огонь страха Божія и любви къ Богу, поддерживаемый и питаемый ежедневной молитвой, празднованіемъ воскреснаго дня, частымъ причащеніемъ. Этотъ священный огонь прогоняетъ чуму нравственной порчи, очищаетъ воздухъ дома, не допускаетъ охлажденія любви, согрѣваетъ дѣтей и дѣлаетъ домъ дорогимъ пріютомъ, какъ бы малъ и бѣденъ онъ ни былъ.

Такіе христіане, такіа семья суть наша надежда, радость Церкви, честь народа, защита отечества. Да будетъ на нихъ благословеніе Божіе! Благословеніе Господне на васъ, возлюбленные! Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, будьте мужественны, тверды (1 Кор. 16, 13). Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и общеніе Святаго Духа со всѣми вами. Аминь (2 Кор. 13, 13).

Читая это посланіе, не разъ можно сказать: *de nobis fabula narratur*. Замѣтимъ, что въ православной Церкви существуетъ строгое правило противъ порнографіи, освященное высшимъ церковнымъ авторитетомъ вселенскаго собора. *«Очи твои право да зрятъ, и всячьмъ храненіемъ блуди твое сердце»* (Притч. 4, 25), *завѣщаетъ премудрость, ибо тѣлесныя чувства удобно вносятъ свои впечатлѣнія на душу. Посему изображенія на доскахъ, или на иномъ чемъ представляемая, обаяющія зрѣніе, растлѣвающія умъ и производящія воспламененія нечистыхъ удвольтвій, не позволяемъ отнынѣ какимъ бы то ни было способомъ начертавати. Аще же кто сіе творити дерзнетъ, да будетъ отлученъ* (ἀφορίζεσθω¹). Такъ гласитъ, вѣроятно, не многимъ вѣдомое сотое правило Трулльскаго собора. Не время ли вспомнить о его существованіи и неужели ему суждено остаться мертвой буквой даже въ наше время?

¹) С. II, 545—546, ср. Πηρὸν, 178.

Точно также въ церковныхъ канонахъ, въ каноническихъ сборникахъ и покаянныхъ номоканонахъ православной Церкви существуютъ многочисленныя и строгія предписанія противъ тѣхъ, кто поступаетъ согласно постановленію съѣзда криминалистовъ¹). Не время ли напомнить и объ этихъ правилахъ?

С. Троицкій.



БИБЛОГРАФІЯ.

Орловская епархія въ 1906—1908 г.г. при пресвященнѣйшемъ епископѣ Серафимѣ (Чичаговѣ). (4+912+8 стр.) Кишиневъ. Ц. 5 р.

Подъ такимъ скромнымъ на первый взглядъ заглавіемъ вышло въ свѣтъ въ началѣ этого года въ высокой степени интересное по содержанію и благовременное по своему появленію изданіе. Строго говоря, это не исторія Орловской епархіи за указанный въ заглавіи трехлѣтній періодъ, и даже не очерки по исторіи, а только матеріалы для исторіи. Но содержаніе этихъ матеріаловъ таково, что далеко выходитъ за предѣлы мѣстныхъ интересовъ. Значительная часть этихъ матеріаловъ относится къ вопросу, представляющему въ данный моментъ преимущественный интересъ въ области церковной жизни въ Россіи, а именно—о возрожденіи приходской жизни.

Уже самый объемъ книги—почти тысяча страницъ—убористаго текста служитъ препятствіемъ къ тому, чтобы въ рамкахъ библиографической замѣтки исчерпать въ

¹) Объ «убійствѣ плода во чревѣ» говорятъ 91 правило Трулльскаго собора, 21 правило Анкирскаго собора, 2, 8, 52 правила Василія Великаго и почти всѣ церковныя и церковно-гражданскіе сборники законовъ, напр., Номоканонъ XIV титуловъ, т. XIII, гл. X (С. I, 312; перев. Нарбекова, 545—546); Прохиронъ, тит. XXXIX, гл. 71 (р. 253); Эклога XVI, 14; Василіи, кн. LX, т. XXII, гл. 4 (V, 645), т. II, гл. 34 (V, 869); Синтагма Властари; γ, 28 (С. VI, 199—200, перев. Ильинскаго, 142—143); Кормчая, изд. 1804 г., ч. I, л. 158, 175; ч. II, л. 116 и 134; Вопросы Кирика (Павловъ, Памятники, изд. 2-е, 58, 5; Прилож. 404; 406); Πηρὸν, изд. 1841 г. стр. 427 (прав. 21 Іо. Постника и толкованіе) и мн. др.

надлежащей полнотѣ содержаніе этого печатнаго тома.

Книга раздѣляется на пять отдѣловъ: 1-й (стр. 1—125)—содержитъ слова, рѣчи, обращенія къ духовенству и письма преосвященнаго Серафима, нынѣ архіепископа Кишиневскаго, въ бытность его на Орловской кафедрѣ; 2-й (стр. 126—708)—обнимаетъ труды и распоряженія преосвященнаго по возрожденію приходской жизни за 1906, 1907 и 1908 г.г.; 3-й (стр. 723—842)—распоряженія и резолюціи преосвященнаго Серафима за тѣ же годы; 4-й (стр. 843—885)—епархіальную хронику, и 5-й (стр. 886—912)—прощаніе преосвященнаго Серафима съ Орловскою паствою.

Живы по изложенію и интересны по своему содержанію слова и рѣчи преосвященнаго, помѣщенныя въ 1 отдѣлѣ. Въ первомъ словѣ при вступленіи на Орловскую кафедру преосвященный Серафимъ говоритъ: «Держа одной рукою крестъ, другою я бью набатъ, сзывая васъ, братья священнослужители... не разбирая причинъ и основаній нашего долгаго молчанія, бездѣйствія, нашей мертвенности, брать кресты и идти въ толпу, поспѣшать на площади, деревенскіе сходы, улицы, перекрестки дорогъ, на фабрики и заводы и сильнымъ благодатнымъ словомъ вразумлять и озлобленныхъ, и совращенныхъ, проповѣдующихъ насилія и смуты, готовыхъ на всякія преступленія»... (Стр. 1).

Интересенъ отдѣлъ 3—распоряженія и резолюціи преосвященнаго Серафима: здѣсь читатель найдетъ и правила касательно замѣщенія священноцерковнослужительскихъ вакансій, и уставъ попечительства о кладбищахъ, и распоряженія о мѣрахъ къ оживленію и упорядоченію монастырской жизни, и призывъ къ пожертвованіямъ по поводу неурожая, и о причтовыхъ домахъ, и о запасныхъ священникахъ и др.

Есть небезынтересныя страницы въ 4-мъ отдѣлѣ—епархіальной хроникѣ. Трогательно изображено въ 5-мъ отдѣлѣ прощаніе преосвященнаго Серафима, по назначеніи его

на Кишиневскую кафедру, съ Орловскою паствою.

Но центръ тяжести и главный интересъ книги заключается въ 2-мъ отдѣлѣ—въ матеріалахъ по возрожденію приходской жизни въ Орловской епархіи. Уже въ предисловіи къ книгѣ говорится: «при предстоящемъ обсужденіи въ законодательныхъ учрежденіяхъ и въ обществѣ приходского вопроса, а также при проведеніи этой важной церковной и государственной реформы въ жизнь какъ іерархами церкви и пастырями, такъ и самимъ русскимъ народомъ въ обширномъ смыслѣ этого слова, настоящая книга должна имѣть важное значеніе и вліяніе. Для многихъ она будетъ настольной книгой». «Прочитавъ предварительно настоящую книгу и изучивъ всѣ практическіе выводы преосвященнаго Серафима, каждый, кому придется говорить, отвѣчать на вопросы духовенства и современныхъ мірянъ, а также дѣйствовать, можетъ всесторонне подготовиться и этимъ сократить время, облегчить трудъ и обойти неизбежныя препятствія на пути. Вездѣ, во всѣхъ губерніяхъ будутъ говорить на собраніяхъ, при проведеніи въ жизнь предстоящей реформы прихода, то же самое, что говорили въ Орловской епархіи въ 1906—1908 г.г. Возбудятся тѣ же вопросы, недоумѣнія, сомнѣнія, затрудненія, проявится та же неподготовленность пастырей, благочинныхъ, вступятъ всѣ партіи съ своими лѣвыми тенденціями, отчужденностью отъ церкви, недомыслиями и отсутствіемъ духовнаго развитія. Орловскій опытъ можетъ многое выяснить, облегчить и главное—убѣдить тѣхъ, которые недостаточно сочувствуютъ приходской реформѣ,—въ ея необходимости, неизбежности и спасительности въ тяжелое время, наступившее въ Россіи». (Пред. стр. 3—4).

Изъ распоряженій Святѣйшаго Синода, ближайшихъ по времени къ началу работъ въ духовномъ вѣдомствѣ по выработкѣ проекта приходскаго устава, — каковой уставъ нынѣ внесенъ въ Совѣтъ Мини-

стровъ для дальнѣйшаго направленія къ утвержденію его въ установленномъ законодательномъ порядкѣ,—важнѣйшимъ является опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября 1905 г., за № 5900 объ устройствѣ и возрожденіи приходской жизни путемъ учрежденія приходскихъ собраній и совѣтовъ.

Мысль о совѣтахъ въ приходсахъ, какъ органахъ, могущихъ содѣйствовать возвышенію и улучшенію приходской жизни, для 1905 г. собственно не была новостью: еще въ 60-хъ годахъ XIX столѣтія въ разныхъ мѣстахъ Россіи—въ Приамурьи, въ районѣ южныхъ военныхъ поселеній Европейской Россіи, въ западномъ краѣ—выработаны были, преимущественно свѣтской властью, проекты учрежденія въ приходсахъ церковныхъ совѣтовъ, но проекты эти, не заслуживъ одобренія церковной власти, по тому самому не получили надлежащаго примѣненія и только нѣкоторые изъ нихъ впоследствии, по переработкѣ, вылились въ форму закона о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода 18-го ноября 1905 г. о церковно-приходскихъ совѣтахъ вызвано было особыми обстоятельствами переживавшагося тяжелаго момента церковно-общественной жизни. Но они не сдѣланы были безусловно обязательными для всѣхъ приходствъ и духовенство по епархіямъ только призывалось воспользоваться этими учрежденіями, какъ средствомъ даннаго момента.

И церковная власть признавала опасность этого момента. Почившій митрополитъ С.-Петербургскій Антоній, въ (циркулярномъ) письмѣ къ преосвященному Серафиму писалъ, между прочимъ, слѣдующее: «Что видимъ, что слышимъ вокругъ себя? Оскудѣваетъ вѣра; гибнетъ древнее русское благочестіе: Отечество потрясено смутой въ самыхъ основахъ своихъ... Пастыри ваши не отошли отъ народа, они страдаютъ вмѣстѣ съ нимъ, но, разрозненные, затерянные на необъятномъ пространствѣ Рос-

сіи, они не чувствуютъ силы своей и безмолвно ищутъ опоры и поддержки»...

Съ своей стороны преосвященный Серафимъ горячо принялъ къ сердцу указанную въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода мѣру къ оживленію церковно-приходской жизни и тотчасъ по прибытіи въ Орловскую епархію рѣшилъ ввести по приходамъ церковные совѣты. Уже на первомъ собраніи въ г. Орлѣ выработаны были основныя положенія программы дѣйствій; эти положенія сводились: а) къ подготовленію самыхъ пастырей и всего духовенства, особенно сельскаго, къ сознательной и убѣжденной дѣятельности по оживленію и возрожденію приходской жизни; б) къ приготовленію паствы къ дѣятельному участию въ общеприходскихъ собраніяхъ и къ выбору приходскихъ совѣтовъ, и в) къ упорядоченію дѣла устройства общеприходскихъ собраній, производства выборовъ совѣтовъ и вступленія ихъ въ жизнь и дѣятельность. Путемъ неоднократныхъ бесѣдъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и многихъ селахъ на собраніяхъ духовенства, съ участіемъ мірянъ изъ всѣхъ слоевъ мѣстнаго общества, преосвященный старался убѣдить свою паству въ спасительности для церкви и государства немедленнаго проведенія въ жизнь церковныхъ совѣтовъ. Не находимъ возможнымъ подробно излагать здѣсь содержаніе всѣхъ бесѣдъ, съ которыми читатель можетъ знакомиться при чтеніи самой книги. Надлежитъ лишь сказать, что бесѣды эти представляютъ богатѣйшій матеріалъ для надлежащаго пониманія дѣйствительнаго настроенія и отношенія духовенства и мірянъ къ дѣлу возрожденія приходской жизни. Здѣсь мы слышимъ и голосъ помещика-интеллигента, и крестьянина, и простого обывателя. Всѣ язвы, всѣ нестроенія очерчены и указаны такъ, какъ они есть на самомъ дѣлѣ. Вопросы объ отношеніяхъ духовенства и мірянъ на почвѣ матеріальной, вопросы о богослуженіи и исполненіи пастырями своего долга, о приходской благотворительности, о трезвости и пьянствѣ на-

родномъ, о хулиганствѣ, разбояхъ, разстройствѣ семейнаго уклада—получили правдивое и непринужденное освѣщеніе. Въ то же время бесѣды служатъ яснымъ показателемъ, что благодаря имъ установилось непосредственное, спасительное для дѣла, общеніе архипастыря съ паствой. Что особенно важно,—на бесѣдахъ съ свѣтскими лицами настойчиво отмѣчалась—какъ главная—мысль, что, прежде чѣмъ начинать великое дѣло приходской реформы, нужна глубокая вѣра самого духовенства въ то дѣло, которое ему придется дѣлать.

Новизна дѣла, особенность условій жизни переживавшагося момента, косность духовенства, опасенія на счетъ подрыва пастьерскаго авторитета, малокультурность населенія по мѣстамъ—имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что далеко не вездѣ дѣло учрежденія церковныхъ совѣтовъ проходило гладко и не всегда совѣты сразу входили въ надлежащее пониманіе характера своей дѣятельности и того назначенія, какое они должны были имѣть. На Брянскомъ уѣздномъ пастьерскомъ собраніи 28 іюля 1906 г. обнаружилось, что хотя, согласно распоряженію преосвященнаго Серафима, совѣты должны были быть образованы и начать дѣйствовать еще предъ Пасхой 1906 года, однако далеко не при всѣхъ церквахъ городскихъ и сельскихъ совѣты были открыты. Да и открытые не вездѣ правильно и успѣшно отправляютъ свои функціи. Такъ, члены одного совѣта заявили, что дѣла отнимаютъ у нихъ много времени, поэтому они согласны посѣщать засѣданія совѣта за известную плату. Члены другого совѣта требовали отъ предсѣдателя угощенія водкою. Были и такіе члены совѣта, которые предлагали раздать безработнымъ и нуждающимся прихожанамъ довольно значительную сумму денегъ, собранныхъ на расширеніе и ремонтъ храма. А когда предсѣдатель одного совѣта предложилъ его членамъ раздѣлить приходъ на участки и слѣдить за нравственностью прихожанъ, то это вызвало цѣлую

бурю и большой протестъ. Нѣкоторые члены, не взирая на разъясненія приходскихъ священниковъ, совершенно не хотѣли понять великихъ задачъ приходскихъ совѣтовъ и говорили, что они, прихожане, и раньше учрежденія этихъ совѣтовъ всегда помогали нуждающимся собратьямъ. (Стр. 290). Нерѣдко совѣты направляли свои мысли и пожеланія въ сторону, далекую отъ интересовъ собственно церковно-религиозной жизни, напримѣръ, обращали особое вниманіе на учрежденіе кооперативовъ, на вопросы сельскаго хозяйства и земельные, а само населеніе смѣшивало права совѣтовъ съ свѣтскими административно-судебными учрежденіями (волостными правленіями и проч.).

Самъ преосвященный Серафимъ въ своихъ заключеніяхъ послѣ наблюденія за двухлѣтнею дѣятельностью совѣтовъ говоритъ, между прочимъ: 1) «вообще духовенство отнеслось къ приходской реформѣ съ недоумѣніемъ, равнодушіемъ, недовѣріемъ. Почему? Причины много: а) революція застигла духовенство врасплохъ. Оно не имѣло опыта и оказалось неподготовленнымъ, чувствовало себя безсильнымъ, б) сочло невозможнымъ, во время смуты провести приходскую реформу, в) не могло само разобратъся въ освободительномъ движеніи и дать пасомымъ помощь, нуждаясь само въ помощи и руководствѣ»... 2) «Необходимо прежде самимъ пастьрямъ усвоить себѣ это дѣло настолько ясно, чтобы оно составляло ихъ собственное убѣжденіе»... 3) «Возрожденіе не произойдетъ, пока пастьри не будутъ посѣщать дома своихъ прихожанъ безъ приглашенія»... 4) «Слѣдуетъ прежде всего обратить вниманіе прихожанъ на то, что ничего новаго мы не затѣваемъ и не предпринимаемъ при возрожденіи приходской жизни, а только возвращаемся къ старому»... 5) «Задача приходскихъ совѣтовъ: являться посредниками между пастьремъ и прихожанами, соединять пастьрей съ приходомъ. Это единственный путь къ объединенію». 6) «Необходимо научать пастьрей

подготавливать выборы членовъ совѣта и руководить выборами»... 7) «По числу членовъ совѣта слѣдуетъ раздѣлить приходъ на участки для смотрѣнія за ними»... 8) «При составленіи инструкціи не слѣдуетъ увлекаться желаніемъ все придумать и рѣшить за тѣхъ пастырей, которымъ придется проводить въ жизнь эти опредѣленія. Возрожденіе прихода въ зависимости отъ творчества пастырей въ ихъ мѣстныхъ условіяхъ, и никакихъ инструкцій для осуществленія христіанской любви не требуется»... 9) «Необходимо какъ можно скорѣе приступить по всей Россіи и одновременно во всѣхъ епархіяхъ къ возрожденію приходской жизни»... 10) Возрожденіе приходовъ безъ дѣятельнаго участія епископовъ невозможно»... (Стр. 641—643).

Настойчивая, проникнутая глубокимъ убѣжденіемъ и вѣрою дѣятельность преосвященнаго Серафима, несмотря на всё, казалось, непреодолимая препятствія, дала слѣдующіе результаты въ теченіе 1906 г. въ 54 благочиніяхъ Орловской епархіи было открыто болѣе чѣмъ въ 700 приходахъ (изъ 1000) дѣйствіе приходскихъ совѣтовъ, т. е. почти въ двухъ третяхъ общаго числа самостоятельныхъ приходовъ. Совѣтамъ удалось собрать 80.000 руб., изъ нихъ 7.000 руб. были израсходованы на бѣдныхъ. Кромѣ денежныхъ пособій, бѣдные получали пособіе натурою. Особенное вниманіе совѣты обратили на ремонтъ и украшеніе храмовъ: въ 50-ти приходахъ на этотъ предметъ собрали 60.000 руб. При 23 церквахъ были устроены пѣвческіе хоры, а въ 20 приходахъ учреждены и организованы школы. Въ 23 церквахъ устроены бібліотеки, въ трехъ приходахъ учреждены богадѣльни, въ одномъ—пріютъ для сиротъ, а въ другомъ—страннопріимный домъ. Въ 27 приходахъ были открыты общества трезвости. Въ 8-и—обзавелись домашними аптечками, оказывали помощь родильницамъ, приглашая на счетъ прихода докторовъ. Въ 14 приходахъ стараніями совѣтовъ были приведены въ благо-

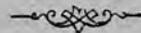
образный видъ мѣстныхъ кладбища. Въ одномъ селѣ учрежденъ «Майскій союзъ» для покровительства птицамъ и животнымъ, а въ двухъ приходахъ открыты товарищества мелкаго кредита. Всюду раздавали книжки, листки.

Во второй годъ (1907 г.) дѣятельности совѣтовъ преосвященный Серафимъ заботился: а) объ организаціи благочинническихъ и уѣздныхъ пастырскихъ собраній, б) объ устройствѣ летучихъ бібліотекъ и в) о борьбѣ съ стихійно распространяющимся пьянствомъ. (Стр. 639).

Этотъ сухой перечень итоговъ при чтеніи книги оживляется яркими образами—съ одной—стороны проявленія пастырями усердія въ дѣлѣ возрожденія приходовъ, а съ другой—выраженія искренней, неподдѣльной благодарности представителей мірянъ на бесѣдахъ къ архипастырю за его ревность и труды по оживленію прихода.

Главный интересъ разсматриваемой книги и въ особенности 2-го отдѣла заключается въ томъ, что онъ содержитъ не выводы и обобщенія наблюдателя или даже участника въ дѣлѣ возрожденія прихода, а представляетъ собою совокупность матеріаловъ—въ видѣ журналовъ приходскихъ совѣтовъ, пастырскихъ собраній, докладовъ, писемъ, заявленій. Дѣлать выводы предоставляется самому читателю. Содержа богатые данныя опыта, разсматриваемое изданіе указываетъ путь, какимъ приходская реформа можетъ быть проведена въ жизнь. въ частности, какіе должны быть первые шаги въ этомъ дѣлѣ со стороны духовенства, и заранѣе какъ бы предупреждаетъ, какія препятствія могутъ встрѣтиться на этомъ пути.

В. Введенскій.



ХРОНИКА.

О пятой духовной академіи въ г. Вильнѣ.—Учрежденіе новыхъ приходоу и отпуску средствъ на церковно-строительныя нужды переселенческихъ приходоу.—Утвержденіе Л. О. Свицерскаго въ степени магистра богословія.—Разъясненіе о записи въ метрическихъ книгахъ лицъ, лишенныхъ христіанскаго погребенія.—Сборъ на храмъ въ память Ющинскаго.—100-лѣтіе Вологодскаго духовнаго училища.—Утвержденіе въ ученой степени.—Алтайское миссіонерское подворье въ Москвѣ.—Пособіе и ссуда на постройку духовнаго училища.—Лекція о Фріара обѣ англиканской церкви.—Объ учрежденіи мужской общины въ южной Осетіи.—О назначеніи денежнаго пособія 15-ти братствамъ Западнаго края.—О произвоеніи имени княгини А. П. Волконской женской и мужской богадѣльни въ селѣ Линицахъ, Калужской губерніи.—Резолюція преосвященнаго Алексія.—Предложеніе преосвященнаго Андроника.—Постановленія Пензенскаго и Тверскаго съездоу.—Съезды окружныхъ миссіонероу.—Братство во имя Христа Спасителя.—Симбирское церковно-археологическое братство.

Въ виду исполнившагося трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ среди жителей Литовскаго края явилось предположеніе ознаменовать этотъ великій историческій юбилей открытіемъ высшаго учебнаго заведенія въ краѣ. Но въ разрѣшеніи этого вопроса мнѣнія раздѣлились: мѣстное городское управленіе, польское общество и бѣлорусское, желая сдѣлать Вильну центромъ научнаго просвѣщенія для всего Сѣверо-Западнаго края, высказались за открытіе университета; православныя же русскія организаци, припоминая печальной памяти исторію Виленскаго университета, рѣшительно высказались за открытіе здѣсь православной духовной академіи, полагая, что только она можетъ быть здѣсь твердымъ оплотомъ православія и русской народности. Представители Свято-Духовскаго Братства и русскіхъ организцій г. Вильны: «Русскаго національнаго союза», «Русскаго общественнаго собранія», «Губернскаго отдѣла всероссійскаго Дубровинскаго союза русскаго народа», «Отдѣла русскаго народнаго союза имени Михаила Архангела», «Желѣзнодорожнаго отдѣла русскаго народнаго союза» и «Церковной Пречистенской общины»

на объединенномъ собраніи 3 октября 1911 г. пришли къ единодушному заключенію, что открытіе высшей школы въ столь видномъ административномъ и культурномъ центрѣ, каковымъ является Вильна для всего Сѣверо-Западнаго края, своевременно и необходимо. Но при этомъ они нашли, что по политическимъ и національно-бытовымъ условіямъ и особенностямъ жизни мѣстнаго края высшее учебное заведеніе въ Вильнѣ должно быть не только учрежденіемъ научно-просвѣтительнымъ, но въ равной степени должно оказывать вѣское вліяніе и на общественную жизнь края въ смыслѣ укрѣпленія и утвержденія здѣсь исконныхъ русскіхъ началъ—преданности святой православной вѣрѣ, Царю и Родинѣ. Но это скорѣе другихъ можетъ сдѣлать православная духовная академія съ православно-русскимъ составомъ слушателей и преподавателей. Духовныя академіи дали отечеству многихъ видныхъ и полезныхъ работниковъ на самыхъ разнообразныхъ поприщахъ общественной и государственной дѣятельности, онѣ даютъ и теперь достаточный кадръ этихъ работниковъ, вѣрныхъ историческимъ традиціямъ великаго православно-русскаго народа.—даютъ прежде всего просвѣщенныхъ пастырей, столь нужныхъ для успѣшной борьбы съ вредною колонизаторскою дѣятельностью воинствующаго католическаго духовенства, а затѣмъ—убѣжденныхъ и стойкихъ борцовъ за русское дѣло и въ другихъ областяхъ общественно-государственнаго служенія. Учрежденная въ г. Вильнѣ православная академія будетъ разсадникомъ не однихъ только спеціально-богословскихъ знаній, но преподавательскія ученныя силы ея могутъ быть использованы для высокихъ образовательныхъ цѣлей и въ другихъ сферахъ научнаго вѣдѣнія. Учрежденіе въ Вильнѣ академіи было завѣтнымъ желаніемъ извѣстнаго знатока и дѣятеля, уроженца мѣстнаго края, профессора М. О. Кояловича.

Въ виду приведенныхъ соображеній со

браніе правыхъ организацій въ краѣ постановило: признать наиболѣе соответствующимъ нуждамъ и условіямъ мѣстной жизни и потому единственно желательнымъ для города Вильны типомъ высшаго учебнаго заведенія православную духовную академію; почему просить высокопреосвященнаго архіепископа Литовскаго возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи въ городѣ Вильнѣ православной духовной академіи. Высокопреосвященнымъ Агаангеломъ, бывшимъ архіепископомъ Литовскимъ, всецѣло присоединившимся къ этому голосу православныхъ русскихъ людей, это ходатайство было представлено на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

При обсужденіи этого представленія высокопреосвященнаго Агаангела въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, послѣднимъ, сверхъ приведенныхъ уже выше соображеній, говорящихъ за желательность открытія въ г. Вильнѣ духовной академіи, было обращено вниманіе также и на то, что Вильна—центръ католической и полонизаторской пропаганды. Въ названномъ городѣ 60 ксендзовъ, изъ коихъ 25 докторовъ богословія, при существованіи лишь одного православнаго священника съ академическимъ образованіемъ. Еще VI отдѣломъ Предсоборнаго Присутствія указывалось на необходимость открытія въ Вильнѣ православной духовной академіи, которая была бы оплотомъ православія и русской народности для всего Сѣверо-Западнаго края. Въ этомъ краѣ ощущается особенная нужда въ лицахъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ какъ для духовнаго вѣдомства, такъ и для Министерства Народнаго Просвѣщенія; послѣднее въ настоящее время даже на мѣстахъ директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ назначаетъ лицъ по преимуществу изъ кандидатовъ духовныхъ академій. Въ Вильнѣ имѣется зданіе, которое могло бы быть приспособлено подъ духовную академію—это дворецъ, бывший ранѣе въ распоряженіи католическаго духовенства, а

затѣмъ намѣстниковъ края и православныхъ архіереевъ. Въ этомъ же городѣ имѣются богатая бібліотека, въ частности, особенно цѣнной является бібліотека православной духовной семинаріи, съ рукописнымъ отдѣломъ при ней, въ коей большинство книгъ закрытаго Виленскаго университета.

При крайней ограниченности средствъ Святѣйшаго Синода не имѣется возможности принять на эти средства даже части расходовъ на названную духовную академію. Такимъ образомъ настоять нужда въ ходатайствѣ предъ законодательными учрежденіями о принятіи содержанія этой академіи на средства Государственнаго Казначейства. Но несомнѣнно духовенство Сѣверо-Западнаго края и русское общество изыщутъ источники на покрытіе части расходовъ, связанныхъ съ открытіемъ въ Вильнѣ духовной академіи.

Святѣйшій Синодъ, также находя открытіе въ городѣ Вильнѣ православной духовной академіи весьма желательнымъ, въ виду крайняго недостатка въ лицахъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія должностей преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, особенно женскихъ и церковно-учительскихъ школахъ, законоучителей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и священниковъ городскихъ приходскихъ церквей, поручилъ Учебному Комитету выработать проектъ необходимыхъ измѣненій въ академическомъ уставѣ для Виленской духовной академіи, вызываемыхъ особыми нуждами Сѣверо-Западнаго края, и штата названной академіи, для внесенія, въ установленномъ порядкѣ, въ законодательныя учрежденія законопроекта объ ассигнованіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства средствъ на устройство и содержаніе Виленской духовной академіи. Независимо отъ этого, Святѣйшій Синодъ предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ

передать подь помѣщеніе названной академіи зданіе, бывшее ранѣе въ распоряженіи католическаго духовенства.

* *

Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, въ засѣданіи 28 января настоящаго года, разсматривало выработанный Переселенческимъ Управленіемъ, на основаніи донесеній съ мѣстъ, и провѣренный Синодальнымъ миссіонеромъ - проповѣдникомъ протоіереемъ І. Восторговымъ, по имѣющимся у него даннымъ, планъ удовлетворенія религиозныхъ нуждъ переселенцевъ въ означенныхъ епархіяхъ. Одобривъ этотъ планъ, Особое Совѣщаніе представило его Святѣйшему Синоду. Святѣйшій Синодъ по разсмотрѣніи этого плана призналъ необходимымъ:

1. Учредить въ Зауральскихъ епархіяхъ, съ текущаго года, 126 новыхъ постоянныхъ приходовъ, въ томъ числѣ въ епархіяхъ: Оренбургской—15, Самарской (по Уральской области)—16, Омской—35, Туркестанской—11, Тобольской—9, Томской—11, Енисейской—8, Иркутской—6, Забайкальской—1, Благовѣщенской—4 и Владивостокской—10. Содержаніе причтамъ въ 123 приходахъ назначить въ высшихъ размѣрахъ, т. е. священнику 600 р. и псаломщику—200 руб. и въ 3 приходахъ (по Томской епархіи) въ размѣрѣ священнику—450 руб. и псаломщику—150 руб. Потребный для сего расходъ, всего въ размѣрѣ 99.400 руб., отнести на счетъ соответственнаго ассигнованія, испрашиваемаго изъ казны, съ 1914 г., по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

2. Одинъ изъ открытыхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1910 г. приходовъ—въ с. Мироновѣ, Нижнеудинскаго уѣзда, Иркутской епархіи, закрыть и, взазмѣнъ его, открыть приходъ въ с. Баеръ, того же уѣзда и епархіи, съ переводомъ на новый причтъ жалованья, въ размѣрѣ священнику 600 р.

и псаломщику 200 руб., положеннаго причту закрываемаго прихода.

3. Общее существующее число разъѣздныхъ причтовъ (34) оставить безъ измѣненія, упразднивъ 2 разъѣздныхъ причта въ Иркутской епархіи (въ д. Алзамаѣ и Зонахъ) и, взазмѣнъ этого, учредить два новыхъ причта—одинъ въ Забайкальской епархіи (Заводской) и одинъ, подчиненный экзарху Грузіи, въ Сѣверной Персіи (Астрабадская провинція), для нуждъ православнаго населенія поселковъ, образованныхъ выходцами изъ Россіи.

4. Священническія вакансіи во вновь учрежденныхъ приходахъ предоставить кандидатамъ священства, обучающимся на Московскихъ пастырскихъ курсахъ.

5. По примѣру прежнихъ лѣтъ заказать для вновь учреждаемыхъ переселенческихъ приходовъ 100 походныхъ церквей, цѣною по 210 руб. за каждую, съ отнесеніемъ расходовъ по этому дѣлу на церковно-строительные кредиты Святѣйшаго Синода, при чемъ, во избѣжаніе происходившаго въ прежніе годы замедленія въ доставкѣ этихъ церквей на мѣста, направлять всѣ походныя церкви прямо въ соответствующіе районы, списокъ коихъ, по выясненіи мѣстныхъ нуждъ, будетъ составленъ Переселенческимъ Управленіемъ.

6. Ассигновать въ 1914 г. слѣдующіе церковно-строительные кредиты: а) на постройку 47 и на достройку 39 церквей 446.076 руб., въ томъ числѣ изъ средствъ Переселенческаго Управленія 193.356 руб., б) на постройку 7 и на достройку 5 молитвенныхъ домовъ 14.000 руб. изъ средствъ Переселенческаго Управленія, в) на постройку 63 и на достройку 15 причтовыхъ домовъ 200.491 руб. изъ средствъ Переселенческаго Управленія и г) на постройку 86 и на достройку 1 церковно-приходской школы 199.190 руб., въ томъ числѣ изъ средствъ Святѣйшаго Синода 3.000 руб. и изъ средствъ Переселенческаго Управленія 196.190 руб., а всего отпустить на церковно-строительныя нужды 859.757 руб.,

изъ нихъ 255.720 руб., изъ средствъ Святейшаго Синода и 604.637 руб. изъ средствъ Переселенческаго Управленія.

7. Кредитъ, ассигнуемый изъ средствъ Святейшаго Синода на дѣлопроизводство въ мѣстныхъ епархіальныхъ комитетахъ по устройству церковнаго быта переселенцевъ, оставить, согласно заключенію Совѣщанія, въ прежнемъ размѣрѣ.

* *

10 ноября 1913 года бывший профессорскій стипендіатъ Императорской С.-Петербургской духовной академіи, нынѣ преподаватель Донской духовной семинаріи, кандидатъ богословія Лука Феодоровичъ Свицерскій (выпуска 1892 г.), защищалъ на коллоквиумѣ въ названной академіи представленное имъ на соисканіе степени магистра богословія изслѣдованіе «Іоаннъ Крассовскій, Полоцкій униатскій архіепископъ». Витебскъ, 1911 года. Сочиненіе это впервые, въ рукописномъ видѣ, представлено было въ совѣтъ академіи въ концѣ 1906 года. Письменный отзывъ о немъ давали ординарный профессоръ Н. К. Никольскій, оставившій въ 1909 году службу въ академіи, и П. Н. Жуковичъ. Изъ нихъ послѣдній выступалъ и оппонентомъ на коллоквиумѣ, а перваго на коллоквиумѣ замѣнилъ экстраординарный профессоръ Б. В. Титлиновъ. Всѣ названные профессора, указавъ на нѣкоторые недочеты работы, съ похвалою отозвались о магистерскомъ трудѣ г. Свицерскаго.

Какъ показывасть самое заглавіе этого сочиненія, предметомъ его является личность Полоцкаго униатскаго архіепископа Іоанна Крассовскаго. Въ исторіи отношеній униатской церкви къ латинству и къ православію въ началѣ XIX вѣка значеніе и дѣятельность Іоанна Крассовскаго, сначала председателя Полоцкой консисторіи, а затѣмъ униатскаго архіепископа, оцѣнивалась неодинаково. Крассовскій признавался то сторонникомъ православія, то сторонникомъ латинства, то защитникомъ униі. Вслѣдствіе этого, задачей своего труда г. Сви-

церскій ставитъ попытку «установить на Крассовскаго правильную точку зрѣнія и выяснить степень и характеръ его участія въ томъ историческомъ процессѣ, который въ западно-русскомъ населеніи сохранилъ русскіе и православные элементы и привелъ его не къ слиянію съ Римомъ въ отношеніи вѣроисповѣдному и съ Польшею въ отношеніи національному, а къ полному объединенію съ русскимъ народомъ». Помимо печатныхъ изданій, для разрѣшенія поставленной задачи авторъ пользовался архивнымъ матеріаломъ, хранящимся въ Архивѣ Святейшаго Синода (въ томъ числѣ: архивами Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, римско-католической духовной коллегіи и греко-униатскихъ митрополитовъ), въ Полоцкой и Могилевской духовныхъ консисторіяхъ и въ архивѣ Тадулинскаго монастыря (Полоцкой епархіи).

Сочиненіе состоитъ изъ шести главъ и небольшого заключенія. Первая глава содержитъ въ себѣ краткія біографическія свѣдѣнія объ Іоаннѣ Крассовскомъ, отъ его рожденія до самой его смерти. Предметомъ второй главы сочиненія является состояніе униі въ Полоцкой епархіи въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX вѣка. Въ третьей главѣ авторъ говоритъ объ участіи Іоанна Крассовскаго въ рѣшеніи вопроса о взаимныхъ отношеніяхъ униатовъ и латинянъ. Въ четвертой объ униатскомъ монашествѣ и его участіи въ церковной жизни времени Крассовскаго. Пятая глава сочиненія посвящена административной дѣятельности Іоанна Крассовскаго и его заботамъ объ образованіи духовенства. Предметомъ шестой главы служитъ описаніе извѣстнаго громкаго судебного дѣла, возбужденнаго противъ архіепископа Іоанна Крассовскаго по интригамъ его церковно-политическихъ противниковъ, — дѣла, тянувшася нѣсколько лѣтъ и имѣвшаго своимъ результатомъ сперва устраненіе Крассовскаго отъ должности, а потомъ перемѣщеніе на кафедру Луцкаго униатскаго епископа. Въ небольшомъ заключеніи сочиненія дается отвѣтъ на вопросъ объ отношеніи Іоанна

Крассовскаго къ воссоединенію униатовъ съ православною Церковью. Въ рѣшеніи этого вопроса авторъ въ общемъ примкнулъ къ тому взгляду на это дѣло, который проводилъ покойный профессоръ М. О. Кояловичъ. Онъ находитъ, что Крассовскій въ одинаковой мѣрѣ противился какъ воссоединенію униатовъ съ православіемъ, такъ и совращенію ихъ въ латинство. Полоцкаго архіепископа неприятно поразилъ фактъ раздѣленія церквей, и онъ стремился образовать такое общество или церковь, которая бы объединила обѣ раздѣленные части и уничтожила вражду, существовавшую между православными и католиками. Для достиженія такой цѣли Крассовскій, съ одной стороны, очищалъ унию отъ латинскихъ примѣсей, возстановлялъ чистоту греческаго обряда, заботился объ образованіи духовенства въ духѣ восточной Церкви, возвращалъ униатовъ изъ латинства, стремился силы базилианскаго ордена обратить на служеніе униі, предварительно ослабивъ въ немъ латинскій элементъ и сдѣлавъ его орденомъ чисто униатскимъ, поддерживалъ мирныя отношенія между униатами и православными, внушая своей паствѣ и русскому правительству, что униаты—кость отъ костей и плоть отъ плоти русскаго народа и поэтому, а также и потому, что имѣютъ съ послѣднимъ одинъ богослужебный строй, заслуживаютъ не гоненій и преслѣдованій, а поддержки и защиты; съ другой стороны, Крассовскій утверждалъ униатовъ въ мысли о догматическомъ ихъ единствѣ съ Римомъ, и въ этихъ видахъ разрѣшалъ имъ совершать богослуженіе на одномъ престолѣ съ латинянами и защищалъ ихъ отъ притязаній православныхъ. Но, преслѣдуя свои несбыточные мечты, Крассовскій незамѣтно для самого себя велъ униатовъ въ православную Церковь¹⁾. Таковъ взглядъ автора на дѣятельность Крассовскаго.

Какъ видно изъ краткаго перечня содер-

жанія сочиненія, авторъ не сосредоточивается на рѣзко очерченномъ тѣсномъ кругѣ вопросовъ, относящихся къ жизни и личности Полоцкаго іерарха, но захватываетъ собою его время и ту обстановку, среди которой протекала его дѣятельность. Такой кругозоръ при выполненіи задачи, конечно, составляетъ достоинство изслѣдованія. Не меньшее достоинство его составляетъ и документальность, какую авторъ обставляетъ свой трудъ, состоящій какъ бы изъ цѣпи фактовъ, придающихъ изслѣдованію научную обоснованность. Изученіе авторомъ архивныхъ матеріаловъ, какъ русскихъ такъ и польскихъ, сообщаетъ труду г. Свидерскаго во многомъ значеніе первоисточника не только для фактовъ жизни Крассовскаго, но и вообще въ ряду историческихъ работъ объ униі въ концѣ XVIII и первыхъ годахъ XIX столѣтія.

Совѣтъ академіи, признавъ защиту диссертации удовлетворительною, постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ удостоеніи диспутанта искомой степени.

Святѣйшимъ Синодомъ разсмотрѣніе диссертации г. Свидерскаго поручено было преосвященному Наванаилу, епископу Архангельскому и Холмогорскому, который, соглашаясь съ отзывами помянутыхъ профессоровъ, присоединился къ мнѣнію совѣта академіи объ удостоеніи автора степени магистра богословія. 14 февраля г. Свидерскій утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ въ степени магистра богословія.

* * *

Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ донесъ Святѣйшему Синоду, что нѣкоторые изъ благочинныхъ обратились къ епархіальному начальству съ ходатайствомъ о разъясненіи, слѣдуетъ ли вносить въ третью часть метрическихъ книгъ записи о смерти лицъ, покончившихъ жизнь самоубійствомъ и лишенныхъ христіанскаго погребенія. При разсмотрѣніи этого вопроса епархіальное начальство не нашло прямыхъ указаній въ законѣ относительно записи

¹⁾ Сочин., стр. 435.

въ метрическія книги самоубійць, лишенныхъ христіанскаго погребенія. Единственнымъ указаніемъ могло бы, по мнѣнію епархіальнаго начальства, служить примѣчаніе въ вѣдомости, приложенной къ ст. 103 Уст. Дух. Конс., гдѣ говорится: «въ концѣ вѣдомости объяснять родъ болѣзни, бывшей причиною значительной смертности, а также число людей, погибшихъ неестественною смертію и какою именно», но здѣсь является сомнѣніе, кого разумѣть подъ людьми, погибшими неестественною смертію, всѣхъ ли погибшихъ такою смертію, въ томъ числѣ, конечно, и самоубійць, или же только тѣхъ изъ нихъ, кои не лишены христіанскаго погребенія; нѣтъ также указанія въ законѣ и на то, чтобы регистрація лицъ, покончившихъ жизнь самоубійствомъ и лишенныхъ христіанскаго погребенія, была возложена на полицейскія управления, если не считать, конечно, тѣхъ дознаній, какія производитъ полиція о всякаго рода происшествіяхъ. Такимъ образомъ, самоубійцы, лишенные христіанскаго погребенія, остаются нигдѣ не записанными; между тѣмъ, отсутствіе такой записи, имѣющей весьма важное значеніе, влечетъ за собою для лицъ, нуждающихся въ такомъ документѣ, самыя неблагопріятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія. Особенно сильно сказывается это при утвержденіи въ правахъ наслѣдства, когда лицо, имѣющее законное и неотъемлемое право получить имущество послѣ самоубійцы, лишено этой возможности только благодаря отсутствію записи о смерти лишеннаго христіанскаго погребенія.

Въ виду этого преосвященный просилъ Святѣйшій Синодъ о преоданіи руководственныхъ указаній по вопросу о томъ, нужно ли вносить въ метрическія книги записи о смерти лицъ, покончившихъ жизнь самоубійствомъ и лишенныхъ христіанскаго погребенія.

При обсужденіи этого вопроса, имѣющаго общее и для другихъ епархій значеніе, Святѣйшимъ Синодомъ было обращено

вниманіе, что означенный вопросъ вполне разрѣшается содержащимся въ прибавленіи къ Духовному Регламенту (Полн. собр. зак. 1722 г. № 4022) слѣдующимъ распоряженіемъ относительно порядка веденія метрическихъ книгъ (§ 29).

«Должны же отселѣ священники имѣть всякъ у себя книги, которыя обычнѣ нарицаются метрики, то есть книги записныя, въ которыхъ записывать прихода своего младенцевъ рожденіе и крещеніе, со значеніемъ года и дня и съ именованіемъ родителей и восприемниковъ. Такожъ и которые младенцы, не получившіе крещенія, померли, съ приписаніемъ вины, коей младенецъ лишенъ Святаго крещенія. Да въ тѣхъ же книгахъ записывать своего прихода лица, бракомъ сочетаваемыя. Такожъ и умирающіе съ приписаніемъ по христіанской должности въ покаяніи преставилия и погребаемые; *и аще кто не погребенъ, именно написать вину, чего ради не получилъ христіанскаго погребенія, со означеніемъ года и дня*».

Въ виду имѣющихся въ этомъ правилѣ ясныхъ указаній для разрѣшенія вышеозначеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ епархіальному начальству, что лицъ, лишенныхъ христіанскаго погребенія, слѣдуетъ вносить въ третью часть метрическихъ книгъ, съ обозначеніемъ причины, по коей эти лица лишены христіанскаго погребенія. (Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 31 января—20 февраля 1914 г. за № 1.114).

* *

Среди многихъ русскихъ людей, въ сердцѣ которыхъ съ острою болью отозвалось извѣстіе о страдальческой кончинѣ ученика Кіево-Софійскаго духовнаго училища Андрея Ющинскаго, возникло намѣреніе воздвигнуть на могилѣ его храмъ, чтобы молитвами по немъ облегчить эту боль и успокоить безпредѣльно взволнованныя чувства. Въ редакціи нѣкоторыхъ газетъ, особенно «Новаго Времени», стали поступать изъ разныхъ мѣстъ послы-

ныя лепты на сооруженіе этого храма. Въ утвержденный, съ разрѣшенія высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго, подъ предѣлательствомъ епископа Чигиринскаго Никодима, комитетъ по устройству храма на могилѣ звѣрски убіеннаго отрока также начинаютъ притекать добровольныя пожертвованія. Но этихъ пожертвованій недостаточно для того, чтобы воздвигнуть въ древнемъ Кіевѣ, центрѣ религіознаго и національнаго русскаго объединенія, величественный храмъ, достойный русскаго народа, желающаго этимъ способомъ выразить свою любовь къ замученному христіанскому мальчику съ молитвеннымъ поминовеніемъ его души и вмѣстѣ съ тѣмъ засвидѣлствовать о своемъ единодушіи въ оцѣнкѣ подобныхъ явленій. Съ другой стороны представляется цѣлесообразнымъ придти на помощь и предоставить возможность внести свою лепту на это историческое дѣло всѣмъ тѣмъ, кто пожелалъ бы принять участіе въ постановкѣ этого храма-памятника. Въ виду этого и согласно ходатайству комитета по возведенію храма на могилѣ звѣрски убіеннаго отрока Андрея Ющинскаго, высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій обратился къ Святѣйшему Синоду съ ходатайствомъ разрѣшить названному комитету печатать въ нѣкоторыхъ столичныхъ и провинціальныхъ изданіяхъ періодической печати, по усмотрѣнію его, воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на постройку упомянутаго храма, дабы этимъ путемъ облегчить какъ комитету скорое и благоуспѣшное выполненіе своей задачи, такъ и русскому народу дать возможность внести свою лепту на пострєненіе новаго величественнаго храма въ Кіевѣ. Это разрѣшеніе Святѣйшимъ Синодомъ дано.

* *

17 ноября 1914 г. исполняется сто лѣтъ со дня открытія Вологодскаго духовнаго училища (17 ноября 1814 г.). Согласно ходатайству епископа Вологодскаго Александра, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено

ознаменовать столѣтній юбилей училища церковнымъ празднованіемъ, которое будетъ состоять въ совершеніи 15 ноября заупокойной божественной литургии и послѣ нея панихиды въ Вознесенской училищной церкви по почившихъ государяхъ Александрѣ I, Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, Вологодскихъ архипастыряхъ — митрополитѣ Палладіи (Раевѣ), архіепископахъ Онисифорѣ (Боровикѣ), Моисеѣ (Богдановѣ-Платоновѣ), Стефанѣ (Романовскомѣ), Иннокентіи (Борисовѣ), Иринархѣ (Поповѣ), Евлампіи (Пятницкомѣ), Θεогностѣ (Лебедевѣ), Θεодосіи (Шаповаленко) и епископахъ Христофорѣ (Еммаусскомѣ), Павлѣ (Доброхотовѣ), Израилѣ (Никулицкомѣ) и Алексіи (Соболевѣ), начальникахъ, наставникахъ и другихъ должностныхъ лицахъ, бывшихъ воспитанникахъ и благотворителяхъ училища, въ торжественномъ совершеніи, въ самый день юбилея, архіерейскимъ служеніемъ Божественной литургии и благодарственнаго молебствія предъ образомъ преподобнаго Никона Радонежскаго, сооруженнымъ ко дню юбилея на добротныя пожертвованія благотворителей и бывшихъ учениковъ училища. Послѣ молебствія состоится въ училищномъ залѣ актъ съ чтеніемъ актовой рѣчи, исторической записки объ училищѣ и привѣтствій и приѣмомъ депутацій. 15 и 17 ноября, въ субботу и понедѣльникъ, учащіеся будутъ освобождены отъ занятій. 17 ноября останется и навсегда праздникомъ училища. Въ этотъ день ежегодно будетъ отправляться церковная служба духовному покровителю училища, преподобному Никону, и устраиваться годичный актъ, съ освобожденіемъ учащихся отъ занятій.

* *

Директоръ Императорскаго Московскаго Археологическаго Института имени Императора Николая II Александрѣ Успенскій утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ, согласно избранію Совѣта Императорской Казанской духовной Академіи, въ степени магистра богословія за представленное имъ на со-

исканіе сей степени сочиненіе: «Царскіе иконописцы и живописцы XVII вѣка» (Москва, 1913 г.).

Настоящая диссертация г. Успенскаго, посвященная весьма интересному вопросу, представляет обширное ученое изслѣдованіе (322—77 стр. in quarto), съ множествомъ прекрасно исполненныхъ свимковъ съ наиболѣе выдающихся церковныхъ памятниковъ искусства XVII вѣка. Разсматривавшіе, по порученію Совѣта Академіи, означенное сочиненіе рецензенты—профессора В. А. Нарбековъ и священникъ Н. Н. Писаревъ дали о немъ отзывы, какъ о выдающемся, заслуживающемъ особаго вниманія ученомъ трудѣ, вносящемъ цѣнный вкладъ въ русскую науку. По отзыву профессора священника Писарева, настоящая работа г. Успенскаго «входитъ въ составъ задуманнаго и отчасти уже исполненнаго имъ капитальнаго, подъ тѣмъ же заглавіемъ, 4-томнаго изданія, первымъ томомъ котораго является «Словарь» царскихъ иконописцевъ и живописцевъ XVII вѣка (Москва, 1910 г.). Для своего изслѣдованія авторъ использовалъ колоссальный по своимъ размѣрамъ архивный матеріалъ: имъ просмотрѣны до 52 тысячъ столбцовъ и около 1500 книгъ. Работа, можно сказать, пелагическая, почему на нее до сихъ поръ и не рѣшался никто, хотя предметъ изученія самъ по себѣ весьма интересенъ. Большую научную цѣнность труду Успенскаго придаютъ приводимыя въ значительномъ количествѣ архивныя выписки, нерѣдко драгоценныя и въ бытовомъ отношеніи. Авторъ трактуетъ взятый имъ вопросъ въ широкой исторической перспективѣ. Такъ, посвящая свою работу характеристикѣ дѣятельности царскихъ иконописцевъ и живописцевъ XVII вѣка, онъ старается установить начало этого бытового и культурнаго явленія въ глубинѣ предшествующихъ вѣковъ при Дворѣ великихъ князей Московскихъ, старается отмѣтить, освѣтить и конецъ этого явленія въ эпоху Петра Великаго. Говоря о тѣхъ или дру-

гихъ церковныхъ памятникахъ искусства XVII вѣка—иконахъ, стѣнныхъ росписяхъ въ храмахъ и т. д., онъ болѣе или менѣе кратко отмѣчаетъ предшествующую (до XVII в.) и послѣдующую (послѣ XVII в.) исторію этихъ памятниковъ. Онъ не только описываетъ памятникъ, но часто и изслѣдуетъ его и, на основаніи добытыхъ новыхъ архивныхъ данныхъ и наблюденій надъ самыми памятниками, критически анализируетъ существующую по поводу послѣднихъ литературу. Результаты такого изученія получаются поразительныя: памятники, относимые доселѣ къ опредѣленному времени, оказываются нерѣдко принадлежащими другой эпохѣ или искаженными (отъ реставрацій) до неузнаваемости. Благодаря указанному методу, А. И. Успенскимъ опровергнуто не мало ложныхъ мнѣній и выводовъ въ существующей археологической литературѣ. — По отзыву профессора Нарбекова авторъ въ своей диссертации... «нарисовалъ обширную картину художественной дѣятельности царскихъ иконописцевъ и живописцевъ за весь XVII вѣкъ, коснулся ихъ общественнаго и бытового положенія и ихъ образованія и тѣхъ вліяній, подъ какими складывались ихъ художественныя вкусы; далъ хотя краткую, но яркую характеристику того новаго явленія въ нашей русской иконописи XVII в., какое возникло, благодаря царской иконописной школѣ. И все это онъ сдѣлалъ на основаніи архивныхъ документовъ, хранящихся въ бывшемъ Архивѣ Оружейной Палаты и самостоятельнаго изученія памятниковъ искусства на мѣстѣ. Отсюда большая часть содержанія этой книги является новостью въ русской археологической литературѣ. Съ изданіемъ г. Успенскимъ новыхъ матеріаловъ, смутныя представленія о древне-русской живописи проясняются, прежніе ошибочныя взгляды опровергаются и устанавливаются новыя точки зрѣнія на многіе памятники русскаго искусства, — и въ этомъ его неоцѣненная заслуга для исторіи русскаго искусства». — При этомъ

оба рецензента отмѣчаютъ особую выдающуюся любовь г. Успенскаго къ родной старинѣ, которая только одна и могла подвинуть г. Успенскаго на такое колоссальное изданіе, какъ серія трудовъ о «царскихъ иконописцахъ и живописцахъ» и которой только и можно объяснить всю вообще замѣчательную широкую научную литературную дѣятельность Успенскаго въ области изслѣдованія русской старины. Кромѣ настоящаго изслѣдованія перу г. Успенскаго принадлежитъ болѣе 50 печатныхъ сочиненій, посвященныхъ церковной археологій и исторіи искусствъ. Подъ его редакціей напечатано около 40 томовъ и записокъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Института имени Императора Николая II, 4 тома «Трудовъ комиссіи по изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи» — «Изображенія Богоматери» и «Подлинникъ иконописный (лицевой и теоретическій) изъ собраній С. Т. Большакова».

Новый магистръ — сынъ протоіерея Тульской епархіи, питомецъ Тульской духовной семинаріи, а затѣмъ С.-Петербургской академіи, курсъ который онъ окончилъ въ 1898 г., и одновременно С.-Петербургскаго Археологическаго Института, гдѣ при окончаніи курса за особые успѣхи награжденъ былъ медалью и получилъ званіе дѣйствительнаго члена Института. Вся служебная и ученая дѣятельность Успенскаго посвящена была именно родной археологій — сначала, тотчасъ по окончаніи курса, въ качествѣ завѣдывающаго Археологическимъ музеемъ Императорскаго Археологическаго Института, архиваріуса Министерства Императорскаго Двора, затѣмъ приватъ-доцента Харьковскаго университета по кафедрѣ исторіи и теоріи искусствъ и, наконецъ, съ 1907 г. директора Императорскаго Московскаго Археологическаго Института имени Императора Николая II, въ каковой должности состоитъ и понынѣ, съ самаго основанія института.

Кромѣ того, въ настоящее время г. Успенскій состоитъ въ званіи профессора и корреспондента Тулузской Интернаціональной академіи искусствъ, знаній и литературы, по избранію сей академіи; почетнымъ членомъ Императорскаго С.-Петербургскаго Археологическаго Института, членомъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ, Товарищемъ Предсѣдателя Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, предсѣдателемъ комиссіи по изученію памятниковъ церковной старины, дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго общества исторіи и древностей Россійскихъ, почетнымъ членомъ Владимірской, Тамбовской, Полтавской, Витебской, Смоленской ученыхъ архивныхъ комиссій и многихъ другихъ церковно-археологическихъ обществъ.

* *

По благословенію его высокопреосвященства митрополита Московскаго и Коломенскаго Макарія, въ Москвѣ вблизи Савеловскаго вокзала, на землѣ, пожертвованной Бутырской Богородице-Рождественской церковью, устраивается миссіонерское подворье. Оно предназначается для обслуживанія нуждъ не только Алтайской миссіи, но и всей внѣшней и епархіальной миссіи и для удовлетворенія нуждъ миссіи всей русской православной Церкви: въ зданіяхъ подворья отдѣляется 30 комнатъ для миссіонерской богадѣльни, въ ней найдутъ себѣ упокоеніе и пристанище на случай болѣзни или старости забытые и заброшенные нынѣ труженики христіанской Церкви — православные миссіонеры.

Въ распоряженіе Московской епархіальной миссіи устрояемое подворье предоставляетъ большой храмъ, рассчитанный на 1.500 человекъ, такую же подъ храмомъ аудиторію для народныхъ собраній, чтеній, докладовъ, четыре меньшія аудиторіи для катехизаторской школы, для народно-миссіонерскихъ курсовъ, для библіотеки-читальни и для другихъ нуждъ миссіи. При подворьѣ проектируется устроеніе миссіо-

нерскаго музея, въ которомъ ощущается настоящая нужда, также устройство магазина для продажи монастырскихъ, преимущественно сибирскихъ издѣлій. Приѣзжающее въ Москву духовенство всей Россіи, преимущественно монашествующее, будетъ имѣть на подворьѣ пріютъ за самую минимальную плату. Здѣсь устроится часовня, которая предназначается собственно для Алтайской миссіи. Кромѣ того, въ подворьѣ устраивается около 100 квартиръ для сдачи ихъ въ аренду. 14 февраля 1914 года навѣки будетъ памятнымъ и обездоленнымъ миссіонерскимъ труженикамъ, не имѣющимъ гдѣ главу преклонить, и духовенству русскому, приѣзжающему въ Москву, и мѣстному населенію, получающему сразу всѣ церковно-просвѣтительныя учрежденія. Но въ особенности этотъ день будетъ памятнымъ для Алтайской миссіи, которая съ подворья будетъ получать опредѣленный капиталъ на свое содержаніе, на развитіе своего апостольскаго дѣланія и на благоустроеніе быта крещенныхъ инородцевъ.

Въ этотъ же день—14 февраля—въ покояхъ митрополита Московскаго, подъ его личнымъ предсѣдательствомъ, состоялось совѣщаніе изъ приглашенныхъ владыкою лицъ по вопросу объ устройствѣ подворья. И вотъ здѣсь впервые изъ области мечтаній и пожеланій *миссіонерскій дворецъ* (иначе и нельзя назвать это прекрасное учрежденіе) предсталъ въ болѣе дѣйствительныхъ формахъ. Заботами, а главное молитвами Алтайскаго миссіонера и печальника о нуждахъ миссіи, митрополита Макарія дѣло о построеніи миссіонерскаго подворья сразу стало на прочное основаніе. Собраніе обсудило всѣ главные вопросы по сооружеиію зданій и изыскало средства на постройку. Зданіе проектировано въ четыре этажа, съ пятымъ жилымъ полуподвальнымъ; со всѣхъ сторонъ оно будетъ окружено улицами. На площади участка, стоящаго свыше 1.000.000 рублей, будетъ возведено зданіе въ 780 кв. саж., съ

внутреннимъ садомъ въ 250 квадрат. саж. Стоимость построекъ опредѣлена въ 600.000 рублей. Чистаго дохода за расходами по эксплуатаціи и погашенію займа исчисляется въ годъ до 23.000 руб. Первый камень подворья положилъ военный священникъ о. М. Прутниковъ, пожертвовавшій владыкѣ-митрополиту 10.000 рублей своихъ сбереженій на устройство храма въ честь Св. Троицы; 10.000 рублей отъ имени охранниковъ на устройство часовни жертвуется чрезъ Н. Ив. Рѣшетникова; 80.000 рублей жертвуется причтомъ Бутырской церкви изъ ожидаемаго къ поступленію Виндавскаго капитала; 50.000 рублей принесъ въ жертву отъ имени Покровскаго миссіонерскаго монастыря архимандритъ Аристархъ, всегда горячо отзывающійся на нужды миссіи. Такую же сумму (50.000 руб.) жертвуетъ отъ монастыря Перервинскій архимандритъ Ісапникій. Кромѣ того, Перервинскій монастырь даетъ въ ссуду изъ 5% 200.000 рублей. Такимъ образомъ выяснилось на совѣщаніи, что изыскано уже 400.000 руб. Недостающую сумму въ 200.000 руб. предполагается заимообразно, на условіяхъ, обычныхъ для такихъ случаевъ, позаимствовать изъ свободныхъ суммъ Знаменской, въ Переяславской слободѣ, церкви, причтъ коей съ большою охотою готовъ помѣстить мало-доходную ренту въ 5% ссуду. Строительная коммиссія, возглавляемая митрополитомъ Макаріемъ, надѣется всю постройку и внутреннюю отдѣлку окончить въ два строительныхъ сезона, къ 15 августа 1915 года. Горячо привѣтствуя устройство великаго миссіонерскаго памятника служенію на святительскомъ Московскомъ престолѣ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія, должно надѣяться, что всѣ лица и учрежденія, которымъ дорого церковно-просвѣтительное и миссіонерское дѣло, съ радостью прочитаютъ это извѣщеніе о возведеніи миссіонерскаго дворца и придутъ на помощь ему своими жертвами.

Саратовская консисторія довела до свѣдѣнія преосвященнаго Алексія о томъ, что въ округѣ нѣкоторыхъ благочинныхъ не открыто еще ни одного кружка ревнителей православія. На этомъ докладѣ консисторіи преосвященный Алексій положилъ слѣдующую резолюцію:

«Благочинные—первые помощники епархіальнаго епископа въ дѣлѣ управленія епархіей и религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа. И однако они такъ небрежно отнеслись къ моему распоряженію объ учрежденіи кружковъ ревнителей православія, распоряженію, относящемуся къ самому дорогому, самому важному пастырскому долгу—къ религиозно-нравственному просвѣщенію народа. Гдѣ же мнѣ искать помощниковъ, къ кому обращаться за помощью, если тѣ, кто и по долгу службы и по долгу пастырства должны помогать мнѣ, остаются глухи къ моимъ настоячивымъ требованіямъ? Благочинныхъ Н.Н., какъ не учредившихъ ни одного кружка въ своихъ округахъ и тѣмъ проявившихъ служебную неисполнительность, освободить отъ должностей благочинныхъ и представить кандидатовъ на ихъ мѣста; остальныхъ благочинныхъ предупредить, что если они не озаботятся открытіемъ «кружковъ» во всѣхъ приходяхъ своихъ округовъ, то будутъ лишены должностей и переведены въ худшіе приходы. Снова повторяю, что я твердо буду настаивать на привитіи этой мѣры къ жизни приходовъ и буду требовать, чтобы «кружки» не на «бумагѣ» только считались, а были развиваемы въ самой жизни приходовъ, такъ какъ я придаю имъ огромное значеніе въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія прихожанъ».

* *

Во вторникъ 25 февраля въ домѣ духовнаго вѣдомства (Литейный, 62) состоялась первая лекція англиканскаго богослова, настоятеля общины «Воскресенье» въ городѣ Мирфилдѣ въ Англии о. В. Г. Фриара (Grieg). О. Фриаръ, такъ же какъ

о. Пуллеръ въ 1912 году, былъ приглашенъ русскимъ «обществомъ ревнителей сближенія англиканской церкви съ православною». На лекціи присутствовали митрополитъ С.-Петербургскій Владиміръ, архіепископъ Никонъ, епископы Владиміръ Полоцкій, Алексій Саратовскій, Никандръ Нарвскій, Анастасій Ямбургскій, Анатолій Елисаветградскій, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, многіе проживающіе въ С.-Петербургѣ англичане и другія лица. Предъ началомъ лекціи В. К. Саблеръ сказалъ краткую рѣчь, гдѣ выразилъ благодарность лектору и вспомнилъ о послѣднемъ посѣщеніи С.-Петербурга четырьмя англиканскими епископами, объ ихъ преклоненіи предъ религиозностію русскаго народа и красотою богослужебнаго чина православной церкви и, наконецъ, объ ихъ заслуживающемъ всяческаго сочувствія завѣтѣ членамъ обѣихъ церквей—ближе ознакомиться другъ съ другомъ, чтобы потомъ сблизиться и полюбить другъ друга. О. Фриаръ былъ одѣтъ въ красивую докторскую мантию Кембриджскаго университета. Говорилъ онъ на англійскомъ языкѣ, а чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода Н. Н. Ладыженскій переводилъ рѣчь на русскій языкъ. Предметомъ первой лекціи была общая характеристика современнаго устройства англиканской церкви въ связи съ историческими условіями ея возникновенія.

Пѣли два хора—студентовъ С.-Петербургской духовной академіи и духовной семинаріи. О. Фриаръ прочтетъ еще три лекціи въ томъ же домѣ духовнаго вѣдомства. 27 февраля состоится лекція о приходской жизни въ Англии, 4 марта—о жизни духовенства и 6 марта объ особенныхъ явленіяхъ въ англійской церковной жизни-монашествѣ и др. Начало лекцій въ 8 часовъ вечера.

* *

Въ южной Осетіи слишкомъ мало церквей, а просвѣтительныхъ центровъ и монастырей, гдѣ бы православные обыватели

могли молиться и слушать церковное пѣніе, а равно научиться чтенію церковному, совсѣмъ нѣтъ. Въ видахъ поддержанія жителей Осетіи въ религіозномъ отношеніи и предоставленія имъ возможности слушать у себя въ храмѣ слово Божіе и своевременно удовлетворять свои религіозно-духовныя потребности, и съ цѣлью искоренить у нихъ разные языческіе обычаи, Грузино-Имеретинская Сунодальная контора, по ходатайству преосвященнаго Горійскаго Антонія, вошла съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ объ учрежденіи въ Осетіи, при Герской церкви, мужской общины съ такимъ числомъ насельниковъ, на содержаніе коихъ достаточны будутъ средства названной церкви.

* *

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 31 января—17 февраля текущаго года, назначилъ денежное пособіе (по 250 руб. каждому) нижеслѣдующимъ 15-ти братствамъ Западнаго края, отличающимся особенною дѣятельностью на пользу православія и русской народности: Брестскому Николаевскому, Виленскому Св. Духовскому, Ковенскому св. Николаевскому, Кіевскому св. Владимірскому, Николаевскому въ г. Замость, Люблинской губерніи, Каменецъ-Подольскому Иоанно-Предтеченскому, Могилевскому Богоявленскому, св. Богородицкому, при Холмскомъ кафедральномъ соборѣ, Софійскому въ г. Гродно при мѣстномъ соборѣ, Эзельскому эсто-русскому Николаевскому на о. Эзелѣ, Луцкому Крестовоздвиженскому, Свято-Троицкому при Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ, Владиміръ-Волынскому св. Владимірскому, Острожскому св. Кирилло-Меодіевскому и Кременецкому Богоявленскому.

* *

Помѣщица села Липиць, Мещовскаго уѣзда, Калужской губерніи, княгиня Александра Петровна Волконская въ 1874 году открыла въ названномъ селѣ богадѣльню для престарѣлыхъ женщинъ, на содержаніе которыхъ пожертвовала капиталъ

въ 7.000 рублей. Этотъ капиталъ къ 1904 году возросъ до 14.624 руб. и явилась возможность съ указаннаго года увеличить число призываемыхъ съ 12 до 20. Въ виду того, что доброе дѣло, начало которому положила усопшая княгиня А. П. Волконская постепенно разрастается, и принимая во вниманіе, что умершая 5 декабря 1912 года княгиня А. П. Волконская оставила капиталъ въ 10.000 рублей съ тѣмъ, чтобы въ селѣ Липицахъ была открыта богадѣльня для престарѣлыхъ мужчинъ на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ и существующая женская богадѣльня, причтъ и староста церкви с. Липиць, желая увѣковѣчить имя усопшей жертвовательницы княгини А. П. Волконской возбудили чрезъ мѣстнаго преосвященнаго ходатайство о присвоеніи названной богадѣльни наименованія: «Липицкая женская и мужская богадѣльня имени княгини Александры Петровны Волконской», таковое ходатайство и удовлетворено Святѣйшимъ Синодомъ (опредѣленіемъ отъ 31 января—17 февраля 1914 года).

* *

Преосвященный Андроникъ, епископъ Омскій, обратился къ мѣстному епархіальному училищному совѣту съ предложеніемъ—наступающею весною, а затѣмъ и осенью непременно устроить по всѣмъ школамъ епархіи древонасажденіе при помощи самихъ школьниковъ. «Пусть всякій мальчикъ или дѣвочка непременно посадятъ свое деревцо, за которымъ ухаживали бы и во все время его роста до укрѣпленія полнаго... Пусть всякій ребенокъ отъ своихъ трудовъ украситъ деревьями и свою родную хибарку, дорожа своимъ насажденіемъ, а черезъ это пріучаясь дорожить и всякимъ деревцомъ, далѣе же научаясь любить и всю природу».

* *

Очередной епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Пензенской епархіи, состоявшійся 31 октября—10 ноября 1913 г., обсуждалъ, на ряду съ другими, слѣдующіе два вопроса: 1) о приходскихъ чтені-

яхъ и 2) о мѣрахъ и способахъ поднятія степени образованія низшихъ членовъ причта. По первому вопросу сѣздъ призналъ необходимымъ ввести приходскія чтенія во всѣхъ приходахъ епархіи, рекомендовать духовенству вводить чтенія, не стѣсняясь ограниченностью средствъ и недостаточнымъ количествомъ матеріала, самую же организацию чтеній предложить на обсужденіе благочинническихъ округовъ. По второму вопросу сѣздъ призналъ необходимымъ учредить въ г. Пензѣ ежегодные курсы для низшихъ членовъ причта и просить мѣстное Иннокентіевское братство принять на себя содержаніе курсовъ; если же братство откажется, то вопросъ объ изысканіи средствъ поставить на обсужденіе окружающихъ благочинническихъ сѣздовъ.

* *

Существующія нынѣ зданія Рославльскаго духовнаго училища Смоленской епархіи пришли въ ветхость и оказываются крайне неудовлетворительными. Притомъ училище расположено въ двухъ, отдаленныхъ одна отъ другой, частяхъ города: классный корпусъ при Рославльскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ и общежитіе съ больницей и квартирами смотрителя и помощника на городской базарной площади. Помѣщаясь здѣсь, на базарной площади, общежитіе лишено мѣста для прогулокъ, не имѣетъ ни сада, ни двора и, вообще, находится въ весьма негигиеническихъ условіяхъ и устроено крайне неудачно: маленькія, тѣсныя спальни, безъ воздуха, холодные коридоры, антигигиеничная столовая, помѣщающаяся въ грязномъ подвалѣ и т. п. Неудовлетворительно и зданіе, гдѣ помѣщаются классы. Въ виду этого Святѣйшимъ Синодомъ, еще въ ноябрѣ 1904 г., предложено было духовенству Рославльскаго училищнаго округа озаботиться постройкою новаго училищнаго зданія въ одномъ мѣстѣ. Были составлены планъ и смѣта на необходимыя перестройки—въ суммѣ 66.697 р.; но изыскать такія средства мѣстный сѣздъ, за бѣдностью Рославль-

скаго округа, не могъ. Нынѣ Святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ придти на помощь духовенству и отпустить на постройку училища, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, 30.000 р. въ безвозвратное пособіе, и 20.000 р. въ сеуду, съ срочкою уплаты на 10 лѣтъ.

* *

Тверской епархіальный сѣздъ духовенства, состоявшійся въ декабрѣ 1913 года, обсуждалъ, по докладу секретаря сѣзда, священника о. Н. Лебедева, вопросъ объ организациі благочинническихъ сѣздовъ и, между прочимъ, постановилъ, что предсѣдателемъ благочинническихъ собраній долженъ быть не благочинный, а выбранный всѣмъ собраніемъ священникъ. По поводу этого постановленія высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Тверской, положилъ слѣдующую резолюцію: «Такъ какъ кандидаты на вакансіи благочинныхъ въ епархіи уже немалое время рекомендуются благочинническими сѣздами и, несомнѣнно, изъ числа болѣе опытныхъ и заслуженныхъ пастырей церкви, то устраненіе ихъ отъ предсѣдательства на благочинническихъ сѣздахъ не имѣетъ для себя достаточныхъ основаній, за исключеніемъ тѣхъ дѣлъ на этихъ сѣздахъ, въ которыхъ мѣстные благочинные могутъ быть особенно заинтересованы лично, на примѣръ, при составленіи списка церквей въ ихъ благочиніяхъ поочередно въ отношеніи къ назначенію причтамъ ихъ дополнительнаго жалованья, или когда обсуждается дѣло о близкихъ родственникахъ о.о. благочинныхъ и тому подобное».

* *

По распоряженію преосвященнаго Серафима, епископа Подольскаго, на 4 марта т. г. въ г. Каменцѣ созывается сѣздъ окружныхъ миссіонеровъ Каменецкаго, Прокуровскаго, Лeticевскаго, Литинскаго и Винницкаго уѣздовъ. Обсужденію сѣзда подлежатъ слѣдующіе вопросы: 1) положеніе католичества въ округѣ и его дѣйствія въ отношеніи православія, 2) мѣры борьбы

противъ католичества, 3) смѣшанные браки и способы ихъ использования въ борьбѣ съ католичествомъ, 4) православные сироты въ католическихъ семьяхъ и 5) о приходской благотворительности.

* *

Духовенство Ямбургскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи, рѣшило открыть «братство во имя Христа Спасителя для духовенства и ревнителей православной вѣры и благочестія» Ямбургскаго уѣзда. Своей задачей братство ставить религіозно-нравственное просвѣщеніе населенія и борьбу съ невѣріемъ и сектантствомъ. Для осуществленія ея оно намѣрено организовать внѣбогослужебныя бесѣды и чтенія въ храмахъ и школахъ, распространять книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и т. д.

* *

Въ Симбирскѣ открыто епархіальное церковно-археологическое общество, имѣющее своей цѣлью охрану и изученіе памятниковъ въ Симбирской епархіи.

ПОПРАВКА. Въ предыдущемъ, 8-мъ, номерѣ «Церковныхъ Вѣдомостей» въ отдѣлѣ «Хроники» вкралась досадная опечатка, а именно: на стр. 460, во второмъ столбцѣ, на третьей строкѣ сверху вмѣсто «нравственныхъ рѣчей» нужно читать: «привѣтственныхъ рѣчей».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОПРАВКА. Въ № 8 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ, въ отдѣлѣ объявленій, на страницѣ 464 въ публикаціи Подольской духовной консисторіи о розыскъ безвѣстно отсутствующаго Троиима Гаврилова *Галуцака* ошибочно напечатано: «отъ Пензенской духовной консисторіи», а слѣдуетъ читать: «отъ Подольской духовной консисторіи».

На той же стр. въ публикаціи Рязанской духовной консисторіи истица Анастасія Иванова Кордасевичъ и безвѣстно отсутствующій мужъ ея Казимиръ Юліановъ Кордасевичъ ошибочно поименованы фамиліей „*Корбасевичъ*“.

Отъ Астраханской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 26 ноября 1913 г. вступило прошеніе потомственной почетной гражданки Елисаветы Ивановой Берестовской, жительствующей въ гор. Астрахани, по Демидовской ул., въ д. Мопсеева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Теодоровымъ Берестовскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви гор. Астрахани 3 июня

1907 года. По заявленію просительницы Елисаветы Ивановой Берестовской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Теодорова Берестовскаго началось изъ поселка Дюртъ-Аатына, Восточнаго О-ва, близъ гор. Астрахани съ 17 ноября 1908 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Теодорова Берестовскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 9 июня 1913 года вступило прошеніе крестьянки с. Каламаринки, Старо-константиновскаго уѣзда, Татианы Евстаѣевой Маленчукъ-Рабчукъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Даміаномъ Степановымъ Маленчукомъ-Рабчукомъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Покровской церкви с. Гомонокъ, Старо-константиновскаго уѣзда, Волынской губ., 28 января 1907 года. По заявленію просительницы Татианы Евстаѣевой Маленчукъ-Рабчукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Даміана Степанова Маленчука-Рабчука началось изъ города Одессы съ 1907 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Даміана Степанова Маленчука-Рабчука, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 15 іюля 1913 г. вступило прошеніе безземельной крестьянки Велжанской гмины, Сувалокской губерніи и уѣзда, Анны Матвѣевой Тремской, по метрику—Тремской, урожденной Шапулевской, по метрику Чипулевской, жительствующей въ Ижевскомъ заводѣ, Сарапульскаго у., Вятской губерніи, по Церковной ул., въ д. № 81, о расторженіи ея брака съ мужемъ Константиномъ Юсифовымъ Тремскимъ, совершеннаго въ Римско-Католическомъ костелѣ города Сувалокъ 8—20 февраля 1887 года. По заявленію просительницы Анны Матвѣевой Тремской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Юсифова Тремскаго началось изъ г. Сувалокъ, съ февраля мѣсяца 1888 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Юсифова Тремскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 19 февраля 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Пензенской губ., Городищенскаго уѣзда, Никольско-Петровской вол., Елены Алексѣевой Чистовой, жительствующей въ гор. Ростовѣ на-Дону, по Темерницкой ул., въ д. 20, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Петровымъ Чистовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви гор. Ростова на-Дону 30 апрѣля 1906 года. По заявленію просительницы Елены Алексѣевой Чистовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Петрова Чистова началось изъ города Ростова на-Дону съ 28-го октября 1907 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Петрова Чистова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 26 марта 1911 г. вступило прошеніе казачки Полтавской губ., Зиньковскаго уѣзда, Лютепскобудницкой вол., Лустины Михайловой Ермошъ, жительствующей въ гор. Ростовѣ на-Дону на помѣстѣ поселеніи по Степной ул., въ д. 89, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Емельяновымъ Ермошъ, вѣнчаннаго причтомъ Всесвятской церкви гор. Ростова на-Дону 15 сентября 1891 года. По заявленію просительницы Лустины Михайловой Ермошъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Емельянова Ермошъ началось изъ города Ростова на-Дону съ 1892 года. Силою сего объявленія все мѣ-

ста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Емельянова Ермошъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 июля 1912 года вступило прошеніе крестьянина Харьковской губерніи, Старобльскаго уѣзда, Курьевской вол., слоб. Дымаревки, Ивана Поройрѣва Калмычекъ, жительствующаго на Орлово-Еленовскомъ рудникѣ, Славяносербскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Мариной Марковой Калмычекъ, урожденной Пискуновой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви поселка Горловки, Бахмутскаго уѣзда, 21 мая 1900 года. По заявленію просителя Ивана Поройрѣва Калмычекъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Марины Марковой Калмычекъ началось изъ Орлово-Еленовскаго рудника, Славяносербскаго уѣзда, Екатеринбургской губерніи, съ 10 ноября 1906 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Марины Марковой Калмычекъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 июня 1913 года вступило прошеніе крестьянина Діонисія Авксентьева Одарича, жительствующаго въ с. Карабачикъ, Радомысльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Марою Трофимовой Одаричъ, урожденной Сыроватка, вѣнчаннаго причтомъ свято-Николаевской церкви села Соловиевки, Радомысльскаго уѣзда, 5 февраля 1907 г. По заявленію просителя Діонисія Авксентьева Одарича, безвѣстное отсутствіе его супруги Мары Трофимовой Одаричъ началось изъ с. Карабачика съ 1907 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Мары Трофимовой Одаричъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 апрѣля 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Юліаніи Григорьевой Рябченковой, урожденной Золотыхъ, жительствующей въ гор. Киевъ, въ Киево-Кирилловской больницѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Лукіаномъ Сергеевымъ Рябченковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви с. Ивановскаго, Львовскаго уѣзда, 8-го октября 1895 года. По заявленію просительницы Юліаніи Григорьевой Рябченковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Лукіана Сергеева Рябченкова началось изъ с. Ивановскаго 16 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Лукіана Сергеева Рябченкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 мая 1913 года вступило прошеніе Даріи Михайловны Степаненко, урожденной Коськовой, жительствующей въ с. Приборскъ, Радомысльскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Никифоровымъ Степаненко, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Покровской церкви с. Приборска 30 января 1887 года. По заявленію просительницы Даріи Михайловны Степаненко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Никифорова Степаненко началось изъ с. Приборска 18 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Никифорова Степаненко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 июля 1913 года вступило прошеніе крестьянина Сергѣя Дмитриева Лисогора, жительствующаго въ с. Роскопанцахъ, Каневскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Мариной Никитовой Лисогоръ, урожденной Шарлаевой,

вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви м. Богуслава, Каневскаго уѣзда, 5 ноября 1897 года. По заявленію просителя Сергѣя Дмитриева Лисогора, безвѣстное отсутствіе его супруги Марины Никитовой Лисогоръ началось изъ с. Роскопанецъ 14 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Марины Никитовой Лисогоръ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 мая 1913 года вступило прошеніе крестьянина Сергѣя Минова Ковгана-Ковтуна, жительствующаго въ с. Медвинѣ, Каневскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Евфросиніей Григорьевой Ковганъ-Ковтунъ, урожденной Салатовой, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Николаевской церкви с. Медвина 20 января 1891 года. По заявленію просителя Сергѣя Минова Ковгана-Ковтуна, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфросиніи Григорьевой Ковганъ-Ковтунъ началось изъ с. Медвина больше 20 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Григорьевой Ковганъ-Ковтунъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 июня 1913 года вступило прошеніе крестьянина Семена Митрофанова Федоренко, жительствующаго въ с. Вторыхъ-Биргахъ, Чигиринскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Ольгой Петровой Федоренко, урожденной Кокушкиной, вѣнчаннаго причтомъ Архистратига-Михайловской церкви гор. Батума 26 мая 1900 года. По заявленію просителя Семена Митрофанова Федоренко, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Петровой Федоренко началось изъ гор. Батума около 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Петровой Федоренко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 февраля 1912 г. вступило прошеніе жены дворянина Екатерины Константиновны Ньянковской-Войниловичъ, жительствующей въ гор. Киевъ, по Владимиро-Лыбедской ул., въ д. 8, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іосифомъ Нарцизомъ Юліановымъ Ньянковскимъ-Войниловичъ, вѣнчаннаго въ Киевскомъ римско-католическомъ костелѣ 8 января 1895 года. По заявленію просительницы Екатерины Константиновны Ньянковской-Войниловичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа-Нарциза Юліанова Ньянковскаго-Войниловичъ началось изъ гор. Киева съ 1904 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іосифа-Нарциза Юліанова Ньянковскаго-Войниловичъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина с. Жгуни, Корманской волости, Гомельскаго уѣзда, Могилевской губерніи, Евфиміи Ивановой Шкарубо, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Мартиновичемъ Шкарубо, вѣнчаннаго причтомъ Жгунской церкви Гомельскаго уѣзда, 4 февраля 1907 года. По заявленію просительницы Евфиміи Ивановой Шкарубо, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Мартинова Шкарубо началось изъ села Жгуни, Гомельскаго уѣзда, черезъ 6 мѣсяцевъ послѣ брака. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Мартинова Шкарубо*, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 3 октября 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Якова Владимірова Зоули, жительствоващаго въ с. Россоши, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губ., о расторженіи брака его съ женой Мариной Петровой Зоулей, урожденной Качанъ, вѣчаннаго причтомъ Свято-Димитріевской церкви села Каманокъ, Гайсинскаго уѣзда, Подольской епархіи, 11 июля 1908 года. По заявленію просителя Якова Владимірова Зоули, безвѣстное отсутствіе его супруги Марины Петровой Зоули началось изъ с. Россоши, Тенгивской вол., Гайсинскаго уѣзда, Подольской губ., съ 16-го сентября 1908 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Марины Петровой Зоули, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 14 октября 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Феклы Трифоновой Кисиль, жительствовавшей въ с. Краснополкѣ, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Меркуріемъ Евстратовымъ Кисилемъ, вѣчаннаго причтомъ Свято-Покровской церкви с. Краснополки, Гайсинскаго уѣзда, Подольской епархіи, 2-го ноября 1903 года. По заявленію просительницы Феклы Трифоновой Кисиль, безвѣстное отсутствіе ея супруга Меркурія Евстратова Кисиль началось изъ гор. Никольскъ-Уссурійскаго съ ноября 1907 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Меркурія Евстратова Кисиль, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 6 ноября 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Стефана Θεодорова Московца, о расторженіи брака его съ женой Анной Романовой Московецъ, урожденной Хоменковой, вѣчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Киншовки, Гадячскаго уѣзда, 9 февраля 1905 года. По заявленію просителя Стефана Θεодорова Московца, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Романовой Московецъ началось изъ села Киншовки, Гадячскаго уѣзда, съ 10 мая 1907 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Романовой Московецъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайше утвержденный одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою законъ.—Высочайшія повелѣнія и приказы.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Патріаршее и синодальное посланіе къ Святѣйшему Россійскому Синоду объ ижебожникахъ.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. *Прибавленія:* Слово въ недѣлю сиропустную на вечернѣ. *Митроп. Макарія.*—Слово предъ отгѣваніемъ старшаго секретаря Святѣйшаго Синода Г. И. Житецкаго. *Еписк. Алексія.*—Ревнитель православія. *Прот. Г. Восторюва.*—Крестъ Христовъ. *Еписк. Алексія.*—Всероссійскій съѣздъ по народному образованію и безрелигіозна педагогика. *А. Яковлева.*—На Новой Землѣ. *Н. Козмина.*—Борьба католической церкви въ Германіи съ общественной безнравственностью. *С. Троицкаго.*—Библиографія.—Хроника.—Поправка.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

При семъ номерѣ разсылаются: 1) всѣмъ подписчикамъ бесплатное приложеніе къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ»: № 49 «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ», 2) всѣмъ подписчикамъ, кромѣ СПб. и Москвы, добавленіе къ прейсъ-курантамъ церковной утвари за 1912 и 1913 г. фабрикантовъ торговаго дома «М. Н. Никифоровъ и К^о», въ Москвѣ, и 3) всѣмъ подписчикамъ, кромѣ СПб., Москвы, Харькова и Кіева, прейсъ-курантъ церк. утвари Торговаго Дома «Я. В. Виталіевъ и И. А. Слоновъ», въ г. Москвѣ.

С.-Петербургъ, 28 февраля 1914 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 19 ноября 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Петра Семенова Хмѣля, жительствоващаго въ станицѣ Ольгинской, Кубанской области, Таманскаго отдѣла, о расторженіи брака его съ женой Гликеріей Семеновой Хмѣлевой, вѣчаннаго причтомъ церкви села Кошукской, Туринскаго уѣзда, Тобольской губ., 26 июля 1898 г. По заявленію просителя Петра Семенова Хмѣлева, безвѣстное отсутствіе его супруги Гликеріи Семеновой Хмѣлевой началось изъ стан. Ольгинской, Кубанской области, съ 24 июля 1905 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Гликеріи Семеновой Хмѣлевой, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 28 января 1912 г. вступило прошеніе мѣшанина города Новороссійска, Косьмы Иванова Клименко, жительствоващаго въ станицѣ Пастушковской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Никитовой Клименко, урожденной Сврьухъ, вѣчаннаго причтомъ Васильевской церкви с. Васильевки, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губ., 24 апрѣля 1883 года. По заявленію просителя Косьмы Иванова Клименко, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Никитовой Клименко началось изъ слободы Уточка, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губ., съ 1883 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Никитовой Клименко, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 сентября 1912 г. вступило прошеніе крестьянина Алексѣя Саввина Богомолова, жительствоващаго въ селѣ Янкуль, Ставропольской губ., Александровскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Гликеріей Исидоровой Богомоловой, вѣчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Янкуль, Александровскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, 12 января 1904 года. По заявленію просителя Алексѣя Саввина Богомолова, безвѣстное отсутствіе его супруги Гликеріи Исидоровой Богомоловой началось изъ села Янкуль, Ставропольской губ., съ 1907 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Гликеріи Исидоровой Богомоловой, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ПАРЧА, ОБЛАЧЕНІЯ и ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.
ФАБРИКАНТЫ
Торговый домъ М. Н. НИКИФОРОВЪ и К^о,
ВЪ МОСКВѢ.**

Увѣдомляемъ г.г. нашихъ покупателей, что при семъ № «Церковныхъ Вѣдомостей» нами разсылается всѣмъ подписчикамъ къ предстоящему празднику Святой Пасхи добавленіе къ преисъ-курантамъ за 1912 и 1913 г. (1914 г.).
ФАБРИКА: Ирининская ул., д. № 47, Телеф. № 199—95. МАГАЗИНЪ: Ильинка, уголъ Ветошнаго ряда, Верхніе торговые ряды, №№ 302—303, Телеф. 99—48.

ВЪ СКЛАДѢ ИЗДАНИЙ РЕДАКЦИИ ПРОСВѢТИТЕЛНЫХЪ ЛИСТКОВЪ

„ПРАВДА И ЗНАНІЕ“

(С.-Петербургъ, Крѣпость, архивн. д., кв. 7, у прот. П. Н. Левашева)

имѣется большой выборъ листовъ вѣроправочн., миссіон., церк.-историч., военнаго и друг. отдѣловъ
Ц. 1 л. 1 коп., 100 л. 70 коп. съ перес., 1000 л. 5 руб. съ перес.

КАТАЛОГЪ (съ №№ 1—700) БЕЗПЛАТНО.

КІЕВСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО ХУДОЖНИКОВЪ

(КІЕВЪ, Львовская (Свѣтлая) площадь, № 6)

РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИВОПИСИ

(Уставъ утвержденъ Правительствомъ)

специально беретъ на себя внутреннюю отдѣлку храмовъ:

роспись храмовъ, живопись иконъ и сооружеііе иконостасовъ.

Художественная Мастерская

ПОСТАВЩИКА



ДВОРА ☆ ☆

**Его Императорскаго Величества,
НИКОЛАЯ ЯКОВЛЕВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА**

Принимаю заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также и реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются иконостасы и киоты: сплошь золоченные, лакированные съ золоченіемъ, съ отдѣлкою эмалью подъ фаянсъ, дубовые и др., разныхъ рисунк. на разныхъ цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собств. домъ. Телеф. 1—58.

Фосфоритный заводъ ИВАНА ВАСИЛЬЕВА

Ст. Ступинская, Р.-Ор. ж. д.

Предлагаетъ для УДОБРЕНІЯ ПОЛЕЙ, ЛУГОВЪ,

садовъ и огородовъ фосфоритную муку изъ глауконитовыхъ фосфоритовъ, содерж. отъ 16 до 22% фосф. кис. до 3% кали. Термофосфатъ изъ обожженныхъ фосфоритовъ, содерж. отъ 18 до 23% фосф. кис., 75% растворимости. Прейсъ-куранты наставленія и отзывы БЕЗПЛАТНО.

МОСКОВСКАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ Д. СТРОКОВА.

ИКОНЫ КАКИХЪ УГОДНО СВЯТЫХЪ И ПИСЬМА изготовляю по заказу (художественно и изъ лучш. московск. материала) и высылаю по всей Россіи при получ. $\frac{1}{3}$ задатка.

НА АӨ. КИПАРІСЬ съ чеканкой по 9-ти золотник. червон. золоту и эмалью.

Цѣны:

въ $2\frac{1}{2}$ арш. 85 р.
въ 2 арш. 65 р.
въ $1\frac{1}{2}$ арш. 50 р.
въ $1\frac{1}{4}$ арш. 40 р.
въ 1 арш. 30 р.
въ 12 верш. 20 р.

НА ЛИП. ДЕРЕВЪ съ крашеними фонами и вызолочен. вѣнцами.

Цѣны:

въ $2\frac{1}{2}$ арш. 65 р.
въ 2 арш. 58 р.
въ $1\frac{1}{2}$ арш. 40 р.
въ $1\frac{1}{4}$ арш. 32 р.
въ 1 арш. 25 р.
въ 12 верш. 17 р.

НА ЛИП. ДЕРЕВЪ съ крашеними фонами и вызолочен. вѣнцами.

Цѣны:

въ 3 арш. 55 р.
въ $2\frac{1}{2}$ арш. 45 р.
въ 2 арш. 35 р.
въ $1\frac{1}{2}$ арш. 25 р.
въ 1 арш. 15 р.
въ 12 верш. 10 р.

ВЪ БРОНЗОВЫХЪ ризахъ чекан., черезъ огонь золочен. (вполнѣ зачѣн. серебряными).

Цѣны:

въ $2\frac{1}{4}$ арш. 150 р.
въ 2 арш. 120 р.
въ $1\frac{1}{2}$ арш. 80 р.
въ $1\frac{1}{4}$ арш. 75 р.
въ 1 арш. 55 р.
въ 12 верш. 30 р.

ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ ризахъ 84 пр. тяжело-вѣсны, чеканены, черезъ огонь золочен.

Цѣны:

въ $1\frac{1}{2}$ арш. 225 р.
въ $1\frac{1}{4}$ арш. 190 р.
въ 1 арш. 140 р.
въ 12 верш. 85 р.
въ 8 верш. 40 р.
въ 7 верш. 30 р.

Означенныя цѣны на иконы считаются въ одинъ ликъ; за каждый же прибавочный ликъ причисляется на икону размѣр. въ 12 вершк.—2 р., на иконы разм. въ 1 арш. и въ $1\frac{1}{4}$ —3 р. и на иконы разм. $1\frac{1}{2}$ арш. до $2\frac{1}{2}$ арш.—5 р.

Адресъ: МОСКВА, Срѣтенка, д. Бѣляева, ДИМИТРИЮ НИКОЛАЕВИЧУ СТРОКОВУ.



ФИСТАРМОНІИ

извѣстной американской фабрики КАРПЕНТЕРЪ

отличаются прекраснымъ тономъ и солидной конструкціей.

ВНѢШНІЙ ВИДЪ ПО РИСУНКУ:

въ 175, 190 и 220 руб. и другихъ видовъ въ 140, 250 и 300 руб.

Фистармоніи американской системы собственной фабрики въ Лейпцигѣ въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275, 350, 400 и 500 руб. Знаменитой фабрики Шидмайеръ, рекомендуемая Главачемъ, въ 375, 475, 600, 850 и 1100 руб.

ПИАНИНО отъ 400 р. РОЯЛИ отъ 600 руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

Прейсъ-курантъ по требованію. Ноты въ большомъ выборѣ.

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.—МОСКВА, Кузнецкій Мостъ.—РИГА, Сарайная, 15.

ПО БОГОСЛУЖЕНІЮ I. Составл. групп. Моск. законоучит. **Церковное богослужение.** Для начальн. и повыш. типа школь. 2-е изд., 64 стр., съ 60 картин, и пѣноп. для общ. пѣн. Ц. 15 к., съ перес. 19 к. II. **СТЪНН. КАРТИНЫ** по объясн. литург., всенощ., таинствъ, храма, съ объясн. текстовъ, *свящ. Ансерева.* 9-е улучш. изд. на 5 лист. (66×24 в.). Одобр. Св. Синод. для нач. и духовн. школь. Ц. 1 руб. съ перес., налог. 1 р. 17 к. При покуп. кажд. изд. не менѣе 50 экз. 30% уст. *Москва, Пречист. наб., техн. уч., свящ. В. ЛУКИНУ.* 2—1

«**ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСК. ХРИСТОМАТІЯ**» для свѣт. ср. уч. зав. (общ. пѣт.). Законоуч. Смол. 1-й жен. гимн. *свящ. Николая Соколова.* Ц. 3 р. 50 к. безъ перес.—М. б. высл. нал. пл.—Смол. епарх. свѣдомъ рекоменд. вним. дух., какъ полезн. для самообраз.—Адр.: *г. Смоленскъ, д. 1-й жен. гимн.* 3—1

НОВЫЯ КНИГИ: *Священника Т. Земляничкаго.*

- 1) Крат. катихизисъ. Курсъ 4-го года. По нов. прогр. Изд. 2-е. Исер., ц. 20 к.
- 2) Начальн. свѣд. изъ ист. Христ. Церкви, ученіе о богослуж. и наученіе молитвъ. 3-й годъ, ц. 15 к.
- 3) Кратк. психологія и педагогика, съ рис., 132 стр. Ц. 50 к. На перес. прилагать по 5 к., каталогъ бесплатно. *Казань. Книжн. магаз. Маркелова и Шаронова.* 2—1

ОСОБО УДОБНЫЕ новозобрѣтенныя золоченныя свѣтильники



для **ЛАМПАДЪ**, замѣчательныя по своей простотѣ; они не плаваютъ, а крѣпко нацѣпляются на край стаканчика всякой величины и формы, безопасны, не коптятъ и не нагораютъ; масла сгораетъ меньше, а свѣта даютъ больше,

продаются по 10 к. за штуку. Требующимъ соотвѣстно дѣлается скидка 30 процентовъ, тысячами 50. Желашіе благоволятъ адресовать свои требованія въ *Сиб., Торгово-промышленное товарищество Ф. Г. Бажанова и А. П. Чувадиной, Апраксинъ дворгъ, № 360 по 367, изобрѣтателю Конст. Ив. Мельникову, въ Москву, Р. Р. Келлеръ и К^о, Никольская ул., К. Брунсъ—Маросейка, д. Еремеева, Киевъ, въ иконную лавку Михайловск. монастыря. Саратовъ, Науму Семен. Лопареву, Екатеринбургъ, Н. Н. Мирошниченко. Казань, А. Ф. Кешнеру и К^о, Полтаву, въ правленіе Полтавск. епарх. церковно-свѣчного завода, Харьковъ, С. Шавинскому, аптек. товар. О ПРИВИЛІЕЦІИ ЗАЯВЛЕНО, явилась поддѣлка: безъ моего клейма, очень худого качества и не золоченныя, на что прошу обращать вниманіе. Мельниковъ.*

СИБИРСКАЯ МЪДЯНКА

самородокъ завода „АЛТАЙ“ для окраски желѣзн. крышъ и фасад., даетъ прочность 12—16 лѣтъ. Мѣдян. терт. цѣльная 17р. 30к. пудъ, съ бѣлилами 11р. 80к. Зеленая грунтовка самородокъ даетъ прочность 10—12 лѣтъ. Терт. цѣльн. 9р. 30к., съ бѣлилами 7р. 80к. Задатокъ 3 р. на пудъ. Подробныя брошюры бесплатно. Складъ г. АЛТАЙРЬ, Сиб. губ. Тор. Домъ Бр. ИГУМНОВЫ.

3—4

ПРОДАЮТСЯ ОБЩЕПОНЯТНЫЯ ПОУЧЕНІЯ
Протоіерея Петра Шумова:

- 1) 429 поученій на воскресныя и праздничныя дни въ четырехъ выпускахъ. Ц. 4 р. 90 к.
- 2) 75 поученій при особыхъ случаяхъ въ одномъ выпускѣ. Ц. 1 р.
- 3) 53 поученія на воскресныя апостольскія чтенія. Ц. 60 к.
- 4) 434 поученія на каждый день года—уроки изъ жизни святыхъ въ девяти выпускахъ. Ц. 5 р. 85 к.
- 5) Пять виѣбогослужебныхъ бесѣдъ о страданіяхъ и смерти Спасителя. Ц. 30 к.
- 6) Пять бесѣдъ о явленіяхъ Воскресшаго Спасителя. Ц. 10 к.
- 7) Девять бесѣдъ о покаяніи. Ц. 20 к.
- 8) Учебникъ по Зак. Божію для 3 года начальныхъ училищъ. Ц. 20 к. (Сюда входятъ 12 крат. объясненій Символа Вѣры, заповѣдей, таинствъ, литургій).
- 9) Мои воспоминанія. Ц. 10 к.

Продаются у автора: *Москва, Якиманка, и у книжопродавцевъ Ступина, и другихъ,—въ Петербургѣ у Тузова, въ Киевѣ у Оглоблина, въ Томскѣ у Макушина, съ пересылкою за кажд. рубль 15 к.* Поученія очень удобны для произношенія какъ при богослуженіи, такъ и виѣ богослуженія равно и для чтенія въ школахъ и въ семьѣ. Выписывающіе у автора полное собраніе за пересылку не платятъ и высылаютъ 12 р. 50 к. Авторъ имѣетъ множество одобрительныхъ писемъ. 2—2

БИБЛІЯ

полная на русск. яз. съ параллел. мѣст. и указател., печать Синодальной типографіи, иллюстрирована въ текстѣ 208 художеств. картинами, размѣр. кн. 6×4 верш., 2 толщ., вѣс. 9 ф., въ красив. тисн. золотомъ полукожан. перепл. съ футл. ц. 5 р., съ перес. Евр. Рос. 5 р. 65 к., унак. 15 к. 1-я и единственная въ Россіи иллюстрир. Библия.

Адр.: *Сиб., Невскій пр. 153, Е. Мелещеникову.* 3—2

ДЛЯ ПАСХАЛЬНАГО АРТОСА
Т-во МЕТАХРОМОТИПИИ
И ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ
«СИДОРСКІЕ»
ЗАГОТОВИЛО ОБРАЗА

ВОСКРЕСЕНІЯ ХРИСТОВА

на выпускномъ золоченомъ металѣ въ 5 р., 8 р. 10 р. и 15 р., на клеенкѣ 3 руб., а также принимаетъ заказы на живописныя, иконописныя и печатныя образа, на деревѣ, цинкѣ, полотнѣ и стеклѣ. **Иллюстрированный прейсъ-курантъ высылается бесплатно.**

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 153.
Телефонъ № 129—05. 3—2

ВНИМАНИЮ РЕГЕНТОВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ПѢНІЯ. Изд. свѣщ. Александра Рождественскаго. Адресовать: г. ПОЛТАВА, спарк. женское училище.

АЗБУКА ХОРОВОГО ПѢНІЯ

(художественныя упражненія и хрестоматія) для начальныхъ школъ. Изд. 2-е. Составлена по новымъ методическимъ указаніямъ. Цѣна: Вып. I (ступень I) 35 к. Вып. II (ступень II) 85 к. Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. Азбука хорового пѣнія (Вып. I и II) допущена къ употребленію въ город. училищ. въ качествѣ учебн. пособія, отъ 15 марта 1912 г. *Извлеченіе изъ отзывовъ печати:* Какъ учебники, книжки эти очень полезны: онѣ написаны со знаніемъ дѣла; авторъ много, видно, работалъ надъ своимъ предметомъ. Книжки можно рекомендовать. («Музыка и Пѣніе» № 6, 1912 г.) С. Л.

Вышли въ свѣтъ новымъ ПЯТЫМЪ изданіемъ ЛИСТКИ ПРОТИВЪ ПЬЯНСТВА.

Каждый листокъ отпечатанъ тысячами 65—90.

За четыре года издано 1.020.000 листковъ.

Перечень листковъ и условія ихъ выписки см. въ № 6 «Церковныхъ Вѣдомостей». Выписывать: СПб., Пет. стор., Б. Спасская, 26. Редакція журн. «ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ».

„ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“

№ 2.

Февраль.

Часъ радости и избавленія.—Борьба съ алкоголизмомъ въ арміи.—На приемѣ у доктора.—Рассказъ *Михаила Горева*.—Страшное приключеніе. (Рассказъ).—Въ гостяхъ у крестьянина. *С. В. Богдашова*.—Необходимая мѣра. *Солн. М. В. Галкина*.—Въ стѣнахъ Государственнаго Совѣта. (Обсужденіе думскаго законопроекта о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ). *С. В.*—Какъ я боролся съ зеленымъ змѣемъ. *Чл. Гос. Думы солн. О. Д. Филоенко*. Десятилѣтній юбилей Колтовскаго отдѣленія Александро-Невскаго общества трезвости. (Съ 5 рисунк.).—Письмо Антиохійскаго Патріарха, Блаженнѣйшаго Григорія на имя свѣщ. *М. В. Галкина*.—*М. А. Гольцисонъ*. (Некрологъ).—Дѣло трезвости на Руси.—Зарубежные отголоски.—Извѣстія и замѣтки.—Почтовый ящикъ.—Объявленія.

Въ номерѣ 128 страницъ. На мѣловой обложкѣ портретъ апостола трезвости въ арміи ген. *П. Е. Кеттена*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ—ОДИНЪ рубль въ годъ съ пересылкой.

Выписывать: СПб. Петерб. стор., Б. Спасская, 26. Редакція журнала «ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ».

Редакторъ-издатель священникъ *М. В. Галкинъ*.

СПЕЦИАЛЬНО-ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИКОНОПИСНАЯ и КІОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ И. И. ЗОТОВА

въ г. ЧЕРНИГОВѢ собств. домъ.

Высылаются иконы для удостовѣренія безъ задатка и наложеннаго платежа новопосвященнаго свят. **ЕРМОГЕНА**, патріарха Московскаго, свт. **ЕВДОСИЯ**, **ЮСАФА** Бѣлгородскаго, преп. **СЕРАФИМА** и другихъ святыхъ, на афонскомъ кипарисѣ, на липовыхъ доскахъ, пинкѣ и полотнѣ, съ позолотой, чеканкою, украшен. разноцвѣтной эмалью и на красочномъ фонѣ, по желанію освящаются у гробницъ. А также исполняютъ заказы на юбилейныя иконы въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ. Цѣны смотрѣть въ № 10 «Церк. Вѣдом.» за 1912 годъ. Къ открытію мощей св. **ПИТИРИМА** Тамбовскаго изготовляются его изображенія. Прейсъ-курантъ подробный иллюстрированный съ рисунками стоячихъ кіотовъ въ видѣ иконостасовъ и висячихъ **БЕЗПЛАТНО**.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО Т-ва И. Д. СЫТИНА.

ВЫШЛИ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

НОВЫЯ КНИГИ СВЯЩ. Г. ОРЛОВА:

Исторія православной христіанской Церкви. Иллюстрир. учебн. руководство, составленное по программѣ среднихъ учеб. заведеній. Цѣна 65 коп.

Краткая иллюстрированная церковная исторія. Учебное руководство для высшихъ городскихъ училищъ и торговыхъ школъ, составленное по программѣ означенныхъ школъ. Цѣна 20 к.

Уроки по исторіи христіанской Церкви. Краткое руководство для начальныхъ школъ съ 4-хъ годовичнымъ курсомъ. Съ рисунк. Ц. 15 к.

Церковно-славянская грамота. Практическое руководство для обученія церковно-славянск. языку и первая книга для церк.-слав. чтенія. Изд. иллюстрирован. Цѣна 30 коп.

Мин. Нар. Пр. книга допущена къ классному употребленію. Съ требованіями обращаться въ книжные магазины Т-ва И. Д. СЫТИНА.

1-1

Фирма суц. съ 1884 г.

КРАСКИ

НЕСМЫВАЕМ., ЦЕМЕНТ., ОГНЕУПОРНЫЯ.

Высыхаютъ въ 2 часа, безъ запаха, замѣн. маслян. и клеев., пригодн. особенно на нов. штукатурку, дерево, цементъ, кирпичъ, бетонъ и проч. и обходятся отъ 30—70% дешевле маслян. Провозятся по V разряду по вѣсьмъ россійск. ж. д. Подробн. свѣд. съ образц. высл. безпл. С.-Петербургъ, Измай. п.,

6-я рота 4, кв. 15, Телеф. 518—84. Э. МАРТИНСОНЪ. Отд. Э.

3-3

ЮБИЛЕЙНЫЕ КРЕСТЫ

ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ И МЕДАЛИ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Кресты серебрян. съ лентой на патент. механич. колодки 3 р. 50 к., тоже съ жемчугомъ 4 р. 50 к. Крестъ серебр. съ жемчуг. и наклад. Расплатіемъ 5 р. 50 к., тоже наборомъ 7 и 8 р. Также съ золотой 56 пр. шапкой Мономаха 11 руб. Въ кресты юбилейной работы *высшаго качества 88 пробы всѣ съ нит. штиг. Мономаха* и съ настоящей огнев. эмалью (не поддельно). *Благодарственные* Торг. Домъ И. А. КАПУСТИНА, въ С.-Петербургѣ, внутри Апраксина двора, у часовни, № 52. Суц. съ 1879 г. Прейсь-кур. безпл. *Спеціально: Земскіе знаки, Арх. Инст., всевозм. ордена и медали. Медали Романов. 75 к., 50 и 25 к.; церк.-пр. школь 1 р. 25 к.*



ЛЮБИТЕЛЯМЪ

Всегда неизмѣнно высокое качество чаевъ фирмы И. Е. Дубинина создало для фирмы завидную извѣстность по всей Россіи. Во всѣхъ даже глухихъ уголкахъ великой Россіи пьютъ и наслаждаются нашими знаменитыми чаями: чай Янхао № 14, чай Царская Роза № 5, чай Моюне № 18 и чай Небывалая Рѣдкость № 8. Если кто не пробовалъ эти необыкновенно высокіе чаи, тотъ пусть требуетъ ихъ у мѣстныхъ торговцевъ или выписываетъ изъ Москвы изъ нашихъ складовъ. На пробу высылается 1 фунтъ по 1/4 фун. каждаго сорта за 2 руб., четыре фунта по 1 фунту каждаго сорта за 7 руб. 55 к. Пересылка во всю Европейскую Россію за нашъ счетъ.

ЧАЯ

СКЛАДЫ И. Е. ДУБИНИНА. МОСКВА, ЧАЕВЪ Покровка 51.

Подробный прейсь-курантъ высылается бесплатно.

3-1

малу подвижникъ этотъ преуспѣвалъ въ разумѣ духовномъ и, какъ извѣстный по своему великимъ добродѣтелямъ, былъ единодушно избранъ братіею въ настоятели обители, въ какой должности и принялъ санъ пресвитера.

Время жизни и дѣятельности Иосифа совпало съ періодомъ возобновленія сильныхъ гоненій на честныя иконы при императорѣ Львѣ V Армянинѣ (813—820 гг.). Единомысленные царю приверженцы въ ярости выносили св. иконы изъ храмовъ Божіихъ, разбивали, сожигали ихъ и другія надругательства совершали надъ ними. Почитатели священныхъ изображеній, особенно духовныя лица, твердо стоявшія за иконопочитаніе, подвергаемы были бичеванію, уродованію, смерти или же, по меньшей мѣрѣ, лишались занимаемыхъ должностей и ссылались въ изгнаніе. Православная Церковь въ Константинополѣ поэтому постепенно оскудѣвала истыми борцами за иконопочитаніе. Въ это то опасное время Иосифъ, склонившись продолжительными убѣжденіями преподобнаго Григорія Декаполита, постытившаго Солунскую обитель, рѣшился прибыть въ Константинополь. Здѣсь онъ явился великимъ и неустрашимымъ дѣятелемъ на поприщѣ защиты Церкви Христовой, волнуемой бурей еретическою. Открыто на площадяхъ города и въ домахъ вѣрныхъ Иосифъ съ самоотверженіемъ вразумлялъ, убѣждалъ и умолялъ православныхъ не соблазняться еретическимъ ученіемъ и твердо держаться догматовъ и обычаевъ вѣры отцовъ.

Но для борьбы съ иконоборческою ересью, поддерживаемою самимъ императоромъ, по видимому, недостаточны были наличныя силы ревнителей православія. Въ эти тяжелыя для Церкви времена взоры духовенства мало по малу направлялись въ Римъ: отсюда надѣялись вѣрные получить для себя содѣйствіе и поддержку въ лицѣ всемогущаго папы Льва III. Къ нему то, согласно общему желанію иконопочитателей, и былъ отправленъ Иосифъ, сильный краснорѣчіемъ, чтобы вся-

чески убѣдить намѣстника катедры апостола Петра безотлагательно оказать свое содѣйствіе бѣдствующей Константинопольской Церкви. На пути въ Римъ встрѣтилось неожиданно препятствіе для Иосифа. Наемные исполнители воли иконоборца-царя устроили съ помощію морскихъ разбойниковъ нападеніе на тотъ корабль, на которомъ плылъ ревнитель православія. Схваченный вмѣстѣ съ другими приверженцами иконопочитанія, Иосифъ на о. Критѣ преданъ былъ въ руки иконоборческой партіи и затѣмъ въ оковахъ брошенъ въ темницу. Здѣсь находились уже многіе страдальцы, за преданность святой вѣрѣ бывъ обречены на тяжелое и долгое томленіе. Сильно изнеможенные тюремными мученіями, они въ Иосифѣ нашли мудраго наставника и утѣшителя. Послѣдній неумоимо поддерживалъ ихъ на правомъ пути, нерѣдко со слезами день и ночь ободрялъ впадавшихъ въ уныніе и своими вдохновенными рѣчами избавлялъ ослабѣвавшихъ отъ духовной гибели.

Шесть лѣтъ борецъ православія провелъ въ темницѣ, пока императоръ Левъ Армянинъ не былъ убитъ въ ночь на праздникъ Рождества Христова. Въ этотъ именно часъ преподобный Иосифъ во время своей всенощной молитвы былъ утѣшенъ явленіемъ Святителя Николая, который возвѣстилъ узнику, что Левъ, расточившій стадо Божіе, погибъ и настало время освобожденія Иосифа и возвращенія въ Константинополь. И дѣйствительно, вскорѣ же при императорѣ Михаилѣ III († 829 г.) на ряду съ возвращенными изъ ссылки изгнанниками-иконпочитателями освобожденъ былъ изъ темницы и св. Иосифъ, который и посѣщилъ въ Константинополь, но уже не засталъ въ живыхъ любимаго отца Григорія Декаполита. Поселившись въ уединенномъ загородномъ мѣстѣ близъ церкви въ честь св. Іоанна Златоуста, преп. Иосифъ дѣятельно занялся сооруженіемъ церкви во имя Святителя Николая, въ которую и перевесены были мощи Григорія Декаполита. Близъ этой церкви трудами Иосифа вскорѣ былъ

устроенъ монастырь, въ которомъ онъ съ большою ревностію сталъ предаваться трудамъ и подвигамъ благочестія. Желających подражать живому образцу добродѣтелей нашлось значительное число, и среди этой братіи неутомимо раздавалось вдохновенное, вразумительное и утѣшительное слово преп. Иосифа.

Имѣя великую вѣру и глубокую любовь къ св. апостолу Вареоломею, часть честныхъ мощей котораго Иосифъ получилъ въ даръ отъ благочестиваго солунянина, онъ современемъ построилъ при своей обители храмъ во имя этого апостола. Часто преп. Иосифъ удостоивался во снѣ видѣть св. апостола Вареоломея и желалъ прославить его хвалебными пѣснопѣніями, но не считалъ себя достойнымъ приступить къ столь великому дѣлу. До пяти недѣль въ молитвахъ своихъ Иосифъ просилъ Бога и св. Вареоломея не оставить его вразумленіемъ и внушеніемъ. И вотъ въ навечеріи своей памяти (11 іюня) апостолъ Вареоломей явился Иосифу въ алтарѣ въ бѣлыхъ ризахъ. Подозвавши его, св. апостолъ возложилъ на его грудь св. Евангеліе съ престола и сказалъ: «да благословитъ тебя десница всеильнаго Бога, да истекуть на языкъ твой воды небесной премудрости и пѣснопѣнія твои да усладятъ вселенную!» Почувствовавши благодатное осѣненіе свыше, св. Иосифъ съ этого времени началъ составлять свои боговдохновенные каноны и пѣснопѣнія въ честь Божіей Матери и святыхъ, почему св. Церковь и называетъ его пѣснописцемъ.

Въ періодъ творчества священныхъ пѣснопѣній суждено было Иосифу перенести тяжелыя испытанія при императорѣ Теофилѣ († 842 г.), который явился яркимъ приверженцемъ иконоборческой ереси. За открытое изобличеніе еретиковъ ревностный проповѣдникъ православія былъ сосланъ въ заточеніе въ г. Херсонесъ. Лишь съ возстановленіемъ иконопочитанія, при вдовствующей супругѣ Теофила благочестивой Оеодорѣ Иосифъ былъ возвращенъ изъ

сылки, и вскорѣ патриархъ Игнатій поручилъ ему важную должность сосудохранителя при Софійской церкви. Теперь онъ имѣлъ возможность со всемъ усердіемъ и благоговѣніемъ предаваться составленію каноновъ для прославленія святыхъ угодниковъ Божіихъ,—однако же не оставлялъ ни постоянныхъ подвиговъ благочестія, ни своихъ назидательныхъ собесѣдованій для утвержденія православныхъ въ чистой вѣрѣ. Какимъ уваженіемъ, авторитетомъ и любовью пользовался преподобный Иосифъ, въ этомъ отчасти удостовѣряетъ насъ отзывъ извѣстнаго по благочестію патриарха Фотія, который называлъ его отцомъ отцовъ, ангеломъ во плоти и сдѣлалъ его духовникомъ для всего константинопольскаго клира. Въ этой почетной должности Иосифъ обнаружилъ всю мудрость и глубокую любовь отца къ дѣтямъ. Надѣленный свыше даромъ чудной прозорливости, по которой онъ узнавалъ сокрытые грѣхи своихъ духовныхъ чадъ, святой подвижникъ-духовникъ съ мудростію доводилъ самихъ кающихся до искренняго добровольнаго исповѣданія грѣховъ. Великій труженикъ и страдалецъ въ маститой старости отошелъ ко Господу въ среду на Пасхѣ 4-го апрѣля 883 года. По древнему сказанію, лики небожителей, которыхъ онъ прославлялъ пѣнями, сопровождали его отшествіе въ горнія обители Отца Небеснаго. Честныя мощи св. Иосифа, по свидѣтельству составителя синаксаря, донинѣ находятся въ его монастырѣ, который называется монастыремъ св. Николая Касульскаго.

Письменные вдохновенные труды святого Иосифа по своему количеству и высокимъ внутреннимъ качествамъ выдвигаютъ имя его въ ряду другихъ церковныхъ пѣснописцевъ. Никто изъ нихъ не написалъ столько священныхъ пѣней, сколько этотъ подвижникъ; послѣ св. Іоанна Дамаскина и Теофана онъ докончилъ образованіе недѣльныхъ службъ. Провѣщенный дарами Божіими, Иосифъ почтилъ канонами многихъ святыхъ,—такъ заключается описаніе жизни

его въ греческомъ синаксарѣ. Иоаннъ, діакопъ Константинопольской Церкви, около 890 года составившій пространное жизнеописаніе его, говоритъ: «Іосифъ пѣлъ хвалы ап. Варооломею, св. Николаю, святымъ и Матери Божіей», и въ другомъ мѣстѣ говоритъ, что имъ почтены въ пѣсняхъ апостолы, мученики, святители, пророки, Богородица. Вообще, всѣхъ пѣснопѣній Іосифа, имя котораго имѣется въ 9 пѣсняхъ его каноновъ, насчитываютъ до трехсотъ. Пѣснопѣнія его можно встрѣчать въ Минеяхъ, Октоихѣ и Цвѣтной Тріоди. Замѣчательно, что большая часть изъ нихъ составлена въ честь мучениковъ, притомъ такихъ, которые менѣе другихъ славятся Церковію и потомъ въ честь такихъ же святителей. Очевидно, что пѣснописецъ созидаль гимны преимущественно для тѣхъ дней, для которыхъ до него не было составлено каноновъ.

О томъ, какимъ духомъ были проникнуты пѣснопѣнія св. Іосифа и сколько внутренней силы заключалось въ нихъ, жизнеописатель его Иоаннъ діакопъ высказывается въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Когда онъ сталъ писать стихи, то и слухъ услаждалъ чудною пріятностію звука и поражалъ сердца силою мыслей. Какого рода музыки нѣтъ у него? Какая сладость стиха не исторгается изъ устъ его? Сонъ и лѣность бѣгутъ отъ людей лѣнивыхъ, когда начинаютъ они не слухъ только, но и душу услаждать пѣніемъ. Чудное находятъ отдохновеніе здѣсь и тѣ, которые стремятся къ жизни совершенной. Возмущаемые, какъ волнами, сердечными движеніями, укрощаютъ въ себѣ смятеніе, когда слушаютъ ихъ, а радующіеся начинаютъ плакать отъ полноты радости и восторга. Писатели, оставивъ стихотворенія, изъ сей одной сокровищницы—изъ писаній Іосифа другія стали почерпать сокровища для своихъ пѣсней или лучше ежедневно черпаютъ. Наконецъ, всѣ народы переводятъ ихъ на свой языкъ, дабы просвѣщать тьму ночи и, прогоняя сонъ, продолжать бдѣнія до восхода лучей солнечныхъ. Да и кто столько не чувстви-

теленъ будетъ, чтобы, читая сладкія, восхитительныя пѣсни Дѣвъ Богородицъ, не поразила до глубины души и не стала скорбѣть и оплакивать грѣховъ своихъ? Но что я говорю о разнообразіи и гармоніи стиховъ? Зачѣмъ распространяюсь о пріятности и сладости, которыми, какъ благовонными ароматами, благоухаютъ поэмы Іосифа? Если кто прочтетъ жизнь святого, празднуемаго въ какой-либо день церковно, тотъ самъ увидитъ достоинство пѣсней Іосифа и узнаетъ жизнь прославляемаго... Теофанъ, ученикъ св. пѣснописца Іосифа, замѣчаетъ, что преподобный, просвѣщенный благодатью, такъ легко и скоро составлялъ священныя пѣсни, что казалось, будто онъ не сочиняетъ новое, а только припоминаетъ старое.

Что касается покаянныхъ каноновъ святого Іосифа, то они, будучи превосходными по стихосложенію, исполнены самаго глубокаго сокрушенія о грѣхахъ и одушевлены чувствомъ твердой надежды на милосердіе Господа Іисуса. Ни одного изъ нихъ нельзя читать безъ сердечнаго умиленія, и особенно благовременно въ этой истинѣ можетъ убѣдиться тотъ христіанинъ, кто очищаетъ свою грѣховную совѣсть во дни святой Четырнадцатидесятицы. Недѣльные каноны пѣснописца Іосифа и всѣ вообще таковы, что если съ должнымъ вниманіемъ читать ихъ каждый день, то и каждый день они могутъ доставлять душѣ обильную возвышенную пищу. Какъ образецъ пѣснопѣній святого Іосифа, приведемъ слѣдующія выдержки изъ его покаяннаго канона въ переложеніи покойнаго Филарета, архіепископа Черниговскаго.

«Множество грѣховъ моихъ, по множеству милости Твоея, истреби, Христе, молюся Тебѣ: даруй мнѣ помышленіе объ обращеніи, чтобы славилъ я Твою благость, превосходящую умъ мой.

По великой милости Твоей Ты явился на землѣ воплощенный. И потому согрѣшившаго болѣе всякаго человѣка прини меня нынѣ, когда припадаю въ покаяніи къ педрстамъ Твоимъ.

Пробудись, иди, душа, и зывай къ Создателю Твоему, вѣдающему твои тайныя дѣла; покажи плоды покаянія, да помилуетъ тебѣ щедрый Господь и избавитъ огня вѣчнаго.

Очисти, Единый Благій, очисти и спаси меня; какъ мытарь зываю предъ Тобою въ трепетѣ: увлекаюсь множествомъ грѣховъ, преклоняюсь подъ тяжестью прегрѣшеній, полонъ стыда безмѣрнаго.

Спаситель мой! Ты, Который опредѣлилъ покаяніе для обращающихся, даруй мнѣ покаяніе, Благій, прежде конца жизни моей, даруй мнѣ сокрушеніе и воздыханіе, какъ подалъ блудницѣ, лобызавшей ноги Твои, Владыко!

Каждый день грѣшу и не страшусь Тебя, Христе, Тебя, Который долготерпѣливо ищетъ моего покаянія. Даруй же мнѣ помышленія объ обращеніи, какъ Благій, и не пренебреги мною.

Грѣхи къ грѣхамъ прилагаю, Христе, и ни мало не престаю несчастный. Единый Благій и Безгрѣшный, ущедри и спаси меня!

Потоки слезъ пошли мнѣ, Слово Божіе! Да отмою, Владыко, нечистоты грѣхопаденій.

Отъ мглы чрезмѣрныхъ страстей ослѣпъ я умомъ, не знаю, что дѣлаю, опустошенный въ сердцѣ моемъ; обрати меня, Христе, и даруй покаяніе для очищенія сквернъ моихъ.

Стенай, душа моя, чтобы избавиться стenanай; лей слезы, чтобы не пришлось тебѣ въ мукѣ лить слезы непрестанныя...

Изъ глубины лѣности и страстей безмѣрныхъ извлеки меня, Благая; Ты, Которая родила источникъ милосердія, даруй мнѣ источникъ слезъ, Приснодѣва!

Какъ хананея, зываю къ Тебѣ: помилуй меня, Христе; какъ нѣкогда скорченную, такъ меня исправь, Иисусе; какъ Петра, Спаситель, спаси меня, утопающаго въ грѣхахъ.

Вотъ при дверяхъ женихъ; укрась, душа, свѣтильникъ, напоивъ его елеемъ милостыни и прочихъ добрыхъ дѣлъ; потщись

войти со Христомъ въ радость несказанную!»

Святая православная Церковь воспѣваетъ святому Іосифу: «Покаянія источникъ неисчерпаемый, утѣшенія податель нескончаемаго, и умиленія пучина еси, Іосифе, слезы намъ даждь покаянія Божественнаго, ими же утѣшенія здѣ плачущеся обращемъ отъ Бога, твоя помощи просяще, Святе!»



НЕБЕСНЫЯ УТѢШЕНІЯ ВѢРУЮЩЕЙ ДУШѢ.

(Изъ дневника архіепископа).

Много появляется въ наше время въ духовныхъ журналахъ разныхъ разсказовъ съ отгѣнкомъ чудеснаго; иногда разсказываются и дѣйствительныя чудеса, когда на примѣръ, очевидно проявляется Промыслъ Божій въ спасеніи погибающаго или вразумленіи грѣшника. И когда авторъ прямо и открыто говоритъ, что это—не вымыселъ благочестиво-настроенной фантазій, а дѣйствительный фактъ, что если онъ не называетъ имени или мѣста происшествія, то это дѣлаетъ лишь потому, что не получилъ разрѣшенія на такую публикацію и не желаетъ дѣйствующихъ лицъ подвергать искушенію со стороны празднаго любопытства, то, прочитавъ такой разсказъ, перекрестись и скажешь отъ души: слава Тебѣ, Господи, что и въ наше грѣшное, маловѣрное время, Ты по неизреченной милости не оставляешь насъ явленіями благодати Твоей и утѣшаешь знаменіями, укрѣпляющими слабую вѣру нашу и зовешь насъ ко спасенію въ нѣдрахъ матери нашей Церкви православной!

Но надо сказать правду: иногда такіе разсказы, безъ всякаго отзыва о нихъ самаго автора въ отношеніи ихъ дѣйствительности, наводятъ на печальныя думы... Что если это—вымыселъ автора, а не дѣйствительный фактъ? А это нерѣдко бываетъ въ наше время. Хорошо еще, если хотя въ основѣ-то лежитъ такой фактъ, въ изло-

женіи только облеченный въ литературную форму разсказа для того, чтобы сильнѣе произвести впечатлѣніе на читателя: съ такими разсказами еще можно мириться; для дѣтей, живущихъ больше воображеніемъ, чѣмъ умомъ, такіе разсказы даже полезны въ воспитательномъ отношеніи. Но если это—сначала до конца—вымыселъ, то невольно припоминается слово святителя Димитрія Ростовскаго: «не буди ми лгати на святаго»... Разсказывать о томъ, что могло быть, но было только въ воображеніи автора, не значить ли «лгати» на промышленіе Божіе, лгати, правда, безсознательно, лишь потому, что такъ дѣлають многіе писатели, что это-де—во славу Божію, для воспитанія чувства вѣры и любви—это ужъ будетъ разсужденіе въ духѣ тѣхъ, кто учитъ, что цѣль оправдываетъ средства. Мнѣя намъ не нужны. Исторія Церкви полна фактами столь поучительными, что никакая фантазія сочинителей мнѣювъ до нихъ не додумается. Мы живемъ среди чудесъ. Много ихъ было въ нѣдрахъ жизни церковной прежде, не оскудѣвають они и теперь. Вѣдь и то уже чудо, что мы вотъ живемъ, движемся, есмь... Промыслъ Божій руководитъ всѣми обстоятельствами нашей жизни и то, что невѣрующіе называютъ «случаемъ», то для насъ—дѣло Божія Промысла. Вѣдь и самое слово то «случай» означаетъ только то, что человекъ *не знаетъ* причины совершившагося и только... А отрицать причину онъ никакъ не можетъ. Этого не позволяетъ ему здравый его смыслъ, не позволяетъ непреложный законъ причинности, постоянно проявляющійся въ жизни. И вотъ, вѣрующій, внимательный къ своей совѣсти, къ путямъ Божія Провидѣнія, постоянно и видитъ чудеса какъ въ своей личной жизни, такъ и въ жизни міровой—государственной и общественной, церковной и семейной. Вездѣ видна рука Божія. Въ смиренномъ самопреданіи въ водительство Промысла Божія, онъ заботится объ одномъ: какъ бы по невниманію или не-

радѣнію не опустить повода сдѣлать дѣло доброе, какъ бы не ослушаться своей совѣсти, въ которой говоритъ ему его ангель-хранитель, напоминая заповѣди Божіи и завіты родной матери-Церкви. Богъ все видитъ и предвидитъ; всѣмъ руководитъ и всякому готовъ подать благодатную помощь; Онъ

и птичку въ полѣ кормитъ,
и кропитъ росой цвѣтокъ:

ужели же Онъ покинетъ Свое созданіе разумное, аще и недостойное, но все же по Его образу созданное?.. А стало быть—что же? Позволительно ли предаваться излишнему безпокойству, излишнимъ, часто бесполезнымъ заботамъ о будущемъ завтра, когда, можетъ быть, до этого «завтра» еще позоветъ Господь къ Себѣ?.. Вотъ объ этомъ призывѣ надо думать каждый день и часъ и стоять на стражѣ, какъ бы не прослушать его! И кто прислушивается къ этому зову Божію,—а онъ слышится въ нашей совѣсти каждый разъ, какъ только она напоминаетъ намъ заповѣдь Христову,—тотъ всегда сердцемъ чувствуетъ прикосновеніе ободряющей и подкрѣпляющей его благодати Божіей, силою коей мы и добро-то всякое совершаемъ. А люди, простые сердцемъ, неспособные возгордиться, въ дѣтской простотѣ и добро-то творящіе, иногда утѣшаемы бываютъ и особеннымъ образомъ отъ Господа по реченному у святыхъ отцевъ: какъ нѣжная мать утѣшаетъ малыхъ дѣтей, такъ благодать Божія утѣшаетъ тѣхъ, кто въ простотѣ сердца угождаетъ Господу и исполняетъ заповѣди Его.

Раскрылъ я свой семинарскій журналъ за 1869 годъ и прочиталъ тамъ давно уже забытый, но, къ счастью, тогда же записанный въ этомъ моемъ юношескомъ «ежедневномъ изданіи»—рукописи разсказъ крестьянина Московскаго губерніи села Никоновскаго деревни Софѣина П. И. (къ сожалѣнію имя означено только инициалами, а припомнить не могу уже: 45 лѣтъ съ той поры прошло) слѣдующаго утѣшитель-

наго и вмѣстѣ поучительнаго содержанія: «Назадъ тому лѣтъ восемь это было, говорилъ онъ,—слѣдовательно еще въ крѣпостныя времена;—у нашего управляющаго было человѣкъ восемь дѣтей. Родители любили дѣтокъ со всею нѣжностью, только ни мать, ни отецъ почему-то не жаловали самую маленькую дочку Машу лѣтъ двухъ. Малютка не умѣла еще ни ходить, ни говорить; мать нерѣдко била ее и называла уродомъ, потому что у Маши язычокъ приросъ къ полости рта. Жаль намъ съ женою было невиннаго ребенка; своихъ дѣтей у насъ не было, да и сосѣди совѣтовали намъ взять Машу къ себѣ въ дочки. Пошелъ я тогда къ батюшкѣ священнику спросить, что онъ скажетъ на счетъ этого.

Дѣло-то вѣдь важное: лучше сдѣлать его какъ слѣдуетъ, съ Божіа благословенія.

Батюшка и говорить мнѣ: «обдумалъ ли ты, П. И—чъ, что хочешь дѣлать? Вѣдь говорятъ—она уродецъ. Смотри, чтобы послѣ не раскаиваться».

Я сказалъ батюшкѣ, что жена моя согласна, дѣтей у насъ нѣтъ. Богъ дастъ—и Маша не будетъ намъ въ тягость.

— «Если такъ, сказалъ батюшка, то—съ Богомъ! Благословляю тебя на доброе дѣло».

Тогда я пошелъ къ управляющему, говорю ему: отдай намъ Машу въ дочки. А онъ отвѣчаетъ: «по мнѣ пожалуй возьми она уродецъ и не по сердцу мнѣ. И безъ нея дѣтей у меня много. Поди, проси у матери».

А та и очень рада: «я сама не знаю, говорить, почему не люблю Машу; возьми ее, Богъ съ ней!»

Я сказалъ, что прошу дитя не на время, а навсегда, въ дочки. А мать говоритъ: «возьми, возьми пожалуйста: я боюсь за себя, чего бы ей не сдѣлала худого».

Въ тотъ же день взяли мы Машу къ себѣ.

Крѣпко заснулъ я въ ту ночь. И вотъ, вижу во снѣ, будто лежу я навзничъ; вдругъ просіялъ въ комнатѣ необыкновенный свѣтъ и летитъ съ неба прекрасный

крылатый юноша, точно такой, какими пишутъ на иконахъ ангеловъ Божіихъ; а въ рукахъ у него — дитя, которое онъ и подалъ мнѣ. Я взялъ малютку и—проснулся. А на дунѣ стало такъ хорошо, что я отъ умиленія заплакалъ...

На другой день позвали мы священника и отслужили молебень Спасителю.

Во время этого разсказа П. И—чъ такъ былъ умиленъ, что въ его глазахъ блистали слезы; и насъ онъ тронулъ тоже до слезъ.

— Что же было потомъ? спросили мы П. И—ча.

— Потомъ мы свезли Машу въ Москву, тамъ подрѣзали ей язычокъ, а мѣсяца чрезъ два она уже стала говорить, сказалъ онъ.

— А что же мать ея? Ужели ей не жаль было свое дитя отдать въ чужую семью? спросили мы.

— Когда она узнала, что Маша стала говорить, то пригласила насъ къ себѣ на чай. Въ одно воскресенье послѣ обѣдни зашли мы съ Машей къ ея родителямъ. Она сидѣла на стулѣ какъ вкопанная и молчала. Мать обратилась къ намъ съ вопросомъ: какъ же я слышала, что Маша стала говорить?..

— «Она вѣроятно боится васъ», сказали мы.

Мать вышла въ другую комнату.

Маша вдругъ оживилась:

— «Папаша, сказала она, обращаясь къ отцу: посмотри, какой хорошенькій мальчикъ!»

Она угазала на своего братишку, соскочила со стула и бросилась къ мальчику. Но тутъ вошла мать и Маша со страхомъ поспѣшила на свое мѣсто и—опять ни слова.

— «Если ужъ такъ Богу угодно, грустно сказала мать, то Богъ съ нею. Пусть будетъ она вашею дочерью!»

— Теперь Машѣ девять лѣтъ, заключилъ свой разсказъ П. И—чъ: она живетъ съ нами; мы ее любимъ какъ родную дочь, а она насъ—какъ кровныхъ родителей.

Такъ утѣшаетъ Господь добродѣющихъ еще въ сей жизни: сколь же велико будетъ

утѣшеніе имъ тамъ, въ дому Отца небеснаго, въ вѣчно блаженной жизни!

Такъ Промыслъ Божій однихъ выводитъ изъ тяжелаго, невыносимаго для нихъ положенія, а другимъ подаетъ поводъ къ исполненію спасительной заповѣди о любви къ ближнему, а вмѣстѣ и къ тому, чтобы еще на землѣ отвѣдать сладости райскихъ утѣшеній за добродѣланіе.

Разскажу здѣсь же то, что слышалъ не такъ давно отъ одной почтенной старицы игуменіи. Поученіе разсказа въ томъ, что Господь являетъ Свое дивное о насъ промысленіе не только Самъ, непосредственно, но и чрезъ святыхъ угодниковъ Своихъ, пекущихся о нашемъ духовномъ преуспѣяніи и дивно руководящихъ чистыми душами.

Часто ходила въ ихъ обитель на богомолье одна незнакомая дѣвушка. Удивительно было то, что она почти ежедневно бывала у заутрени. Но случилось, что она на нѣкоторое время перестала ходить. А затѣмъ матушка игуменія снова увидѣла эту богомолицу въ храмѣ. И снова дѣвушка участила свое богомоленіе въ обители. Игуменія пожелала узнать, — кто она?

Однажды послѣ службы, при выходѣ изъ храма, она остановила дѣвушку и говоритъ ей:

— Васъ что-то долго не видно было у насъ въ церкви, здоровы ли вы были?

— Слава Богу, я не болѣла, отвѣтила та, но меня не пускала матушка моя, все боялась за меня, какъ бы кто меня не обидѣлъ въ ранній часъ на пустыхъ улицахъ города.

— А теперь пускаетъ?

— Святой великомученикъ Георгій приказалъ и пускаетъ.

— Если можно, скажите пожалуйста, что это значитъ?

— А то, что угодникъ Божій будилъ меня къ утрени, а когда мать мнѣ запретила ходить въ церковь въ столь раннее время, то онъ явился ей и пригрозилъ мечомъ: «если не будешь отпускать ее въ церковь, то отсѣку тебѣ голову».

Мать сказала ему: «святой великомуче-

нице Георгіе! Я не хочу препятствовать ей въ добромъ дѣлѣ, только ночью-то ее обидѣть могутъ».

— Я ей защитникъ и покровитель! отвѣчалъ великомученикъ.

И мать снова стала меня отпускать спокойно къ утрени.

Невольно вспоминается житіе преподобнаго Θεодора Сикеота: и его такъ же въ отрочествѣ будилъ святой великомученикъ на молитву въ свой храмъ, и его мать не пускала, и его матери также являлся и также пригрозилъ мечомъ.

Достойно замѣчанія, что и въ томъ храмѣ, куда ходила дѣвушка, находится древнее рѣзаное изображеніе великомученика Георгія, попирающаго змія.

Слово Божіе говоритъ: «Иисусъ Христосъ вчера и днесъ, Той же и во вѣки. Святые Божіи «въ Бозѣ почиваютъ», во Христѣ и со Христомъ пребываютъ, а во Христѣ и они — «вчера и днесъ и во вѣки». Они не умирали для Церкви, пребываютъ въ Церкви, яко живые ея члены, внимаютъ молитвамъ вѣрующихъ и по вѣрѣ вѣрующихъ творятъ по прежнему чудеса, какъ то было во дни оны древніе, когда вѣра вѣрующихъ была живѣе и проявлялась въ дѣлахъ вѣры. Церковь сама въ себѣ пребываетъ тою же носителницею Божіей благодати, какою была отъ своего основанія. Люди мѣняются, вѣра въ ихъ сердцахъ слабѣетъ, а благодать пребываетъ одна и та же. А въ чьемъ сердцѣ вѣра крѣпка и проста, какъ у младенца, для того и нынѣ возможны чудеса, подобныя тѣмъ, о какихъ повѣствуютъ житія святыхъ.

Жаль, что православные, особенно пастыри Церкви, имѣя вѣрныя сообщенія отъ своихъ духовныхъ чадъ о такихъ знаменіяхъ и чудесахъ нашего времени, прославляя Бога за нихъ, не всегда передаютъ ихъ писмени: если нельзя иногда оглашать ихъ теперь же, то несомнѣнно въ послѣдствіи повѣствованія о нихъ были бы весьма назидательны для будущихъ поколѣній...



Благовѣрный и великій князь Ростиславъ (Михаилъ).

Сынъ святого отца, великаго Мстислава, и внукъ благочестиваго Мономаха, князь Ростиславъ, въ крещеніи Михаилъ, записанъ въ древнихъ святцахъ съ именемъ святого князя: «святый благовѣрный великій князь Ростиславъ Мстиславичъ преставися въ лѣто 6675 марта въ 14 день»¹⁾. Ростиславъ съ молодыхъ лѣтъ отличался въ бояхъ подвигами мужества. Во время борьбы брата его великаго князя Изяслава съ Ольговичами и Юріемъ во многихъ случаяхъ показалъ онъ храбрость удивительную, но вмѣстѣ съ тѣмъ былъ крайне миролюбивъ и великодушенъ къ врагамъ, которыхъ нельзя было избѣжать въ то время постоянныхъ споровъ и смутъ между князьями²⁾. Онъ отличался глубокимъ благочестіемъ и постоянною заботою о томъ, чтобы угодить Богу. Власти земной онъ не только не искалъ, но тяготился ею; тяготился суетою жизни.

Получивъ (въ 1127 г.) въ удѣлъ Смоленскъ, князь Ростиславъ много заботился о распространеніи христіанства въ своей области, всемірно стремился о благополучіи своихъ подданныхъ, возбуждалъ въ нихъ благочестіе, служа для нихъ примѣромъ благочестивой жизни: онъ былъ незлобивъ, милостивъ къ бѣднымъ, строго держался постановленій святой Церкви; любилъ благолѣпіе дома Божія, усердно жертвовалъ на поддержаніе храмовъ. Два каменныхъ храма—одинъ въ честь святыхъ князей Бориса и Глѣба, построенный (въ 1145 году) на мѣстѣ мученической кончины послѣдняго, на Смядыни, а другой Петропавловскій, въ Смоленскѣ, являются памятниками благочестиваго родоначальника князей Смоленскихъ—Ростислава. Петропавловскій храмъ, несмотря на всѣ перевороты времени, особенно страшные для

Смоленска въ 1612 и 1812 г.г., уцѣлѣлъ понынѣ безъ поврежденія³⁾.

Пребывая въ полномъ уваженіи къ патриарху, Ростиславъ сумѣлъ, однако же, достигнуть того, что Константинопольскій соборъ принялъ за правило не посылать въ Россію митрополитовъ помимо ея желаній.

Въ Смоленскѣ Ростиславъ содѣйствовалъ открытію въ 1137 году епископской каѳедры при новомъ храмѣ Богородицы. Сохранившаяся грамота, данная Ростиславомъ въ сентябрѣ 1150 г. по поводу учрежденія епископской каѳедры, показываетъ, что это дѣло было сопряжено со многими затрудненіями и немалыми пожертвованіями для князя²⁾.

Въ Смоленскѣ Ростиславъ оставилъ по себѣ добрую память, какъ о благочестивомъ, кроткомъ и любвеобильномъ князѣ. Смольняне высоко цѣнили добрыя качества своего князя и стояли за него противъ его недруговъ. Такъ, въ отсутствіе Ростислава, они не приняли къ себѣ Святослава Черниговскаго (Ольговича), врага Мономаховичей³⁾; во всѣхъ походахъ Ростислава на помощь брату, великому князю Кіевскому Изяславу, несмотря на то, что эти походы были часты, смольняне показали рѣдкое единодушіе съ своимъ княземъ.

Въ 1154 году, по смерти брата своего Изяслава († 13 сентября), онъ, какъ старшій въ родѣ, былъ призванъ на великое княженіе въ Кіевъ, но, лишенный великокняжескаго престола, возвратился въ Смоленскъ, откуда снова былъ призванъ въ Кіевъ. Въ 1166 г. престарѣлый князь Ростиславъ, желая, вѣроятно, упрочить положеніе Святослава, отправился въ Новгородъ, но, по нездоровью, доѣхалъ только до Великихъ Лукъ (Псковск. губ.), а оттуда уже больной перевезенъ былъ въ Смо-

¹⁾ Свѣдѣнія о мон. и церк. 496, 501; Матеріалы статистики, Спб., 1831 г., стр. 31. Мазуревичъ, Исторія Смоленска, стр. 170.

²⁾ Допол. къ историч. акт. I, № 4.

³⁾ Новгород. 1 лѣт. год. 1147 г.

¹⁾ Рукопись Саввантова, л. 2.

²⁾ Погодина изслѣд. VI, 141; V, 300.

ленскѣ, гдѣ родные убѣждали его остаться у нихъ, въ Смоленскѣ, чтобы быть погребеннымъ въ созданномъ имъ храмѣ; но благочестивый князь упрасивалъ: «везите меня въ Кіевъ; если я умру въ дорогѣ, то положите меня въ «отнемъ» монастырѣ (въ Кіевѣ) у св. Θεодора; если Богъ исцѣлитъ меня, молитвами Пречистой Своей Матери и преподобнаго Θεодосія Печерскаго, постригусь въ Печерскомъ монастырѣ».

Не разъ въ бытность свою великимъ княземъ Ростиславъ Мстиславовичъ выражалъ желаніе оставить міръ и поступить въ монашество. Но игумень Пименъ отклонялъ его отъ этого намѣренія, указывая на то, что дѣло князя ограждать покой вѣранныхъ ему людей правосудіемъ и мечомъ. Но и въ мірѣ Ростиславъ жилъ какъ монахъ: во время Великаго поста онъ каждый воскресный день пріобщался Святыхъ Таинъ; часто по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ приглашалъ къ своей трапезѣ Печерскаго игумена съ 12 избранными старцами и бесѣдовалъ съ ними о душевномъ спасеніи.

Святой Ростиславъ, чувствуя приближеніе смерти, пригласилъ къ себѣ духовнаго своего отца, исповѣдался и пріобщился Святыхъ Таинъ, а затѣмъ, возрѣвши на святыхъ иконы и проговоривъ со слезами умиленія: «Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ», скончался (на пути къ Кіеву, въ селѣ княгини Рогвѣды, Зарубѣ) 14 марта 1167 г.; 21 марта тѣло его было положено въ гробъ и погребено въ Кіевѣ, согласно завѣщанію, въ «отнемъ» (Θеодоровскомъ, мужскомъ) монастырѣ, нынѣ совершенно уничтоженномъ, находившемся, какъ полагаютъ, въ Андреевскомъ отдѣленіи, на мѣстѣ сада Королева, гдѣ найдены остатки фундамента церкви¹⁾.

Дадите Господу Богу вашему славу, прежде даже не смеркнется (Іер. XIII, 16), — учить пророкъ Божій. Святой благовѣр-

ный князь Ростиславъ поистинѣ любилъ славу Божию и всѣ блага земныя употреблялъ въ славу имени Божія¹⁾.



Быть древне-русскаго монастыря по Кіевско-Печерскому Патерику²⁾.

Во всякомъ случаѣ предъ монастырскимъ закономъ всѣ были равны. Это было видно изъ того распорядка жизни, которому подчинялись монахи.

На первомъ мѣстѣ въ монастырской жизни стояло, конечно, богослуженіе. Оно было строго-общеобязательно. Извѣстно три рода церковныхъ службъ: утренняя, литургія съ часами и вечерня съ навечерними молитвами³⁾. Кромѣ обще-богослужебныхъ собраній вся братія сходилась на общую трапезу⁴⁾. Не долженствующая отличаться какими-либо излишествами (въ Печерскомъ монастырѣ при Θεодосіи даже скудная⁵⁾) трапеза регулировалась какъ-бы въ некоторыми расписаніями. Въ обычное время и въ особенности во дни поста она сокращалась⁶⁾,

¹⁾ Филаретъ, архіеп. Черниговскій: «Житія святыхъ», Спб., 1885 г., мартъ, 83—88; архіеп. Тверской Димитрій: «Мѣсяцесловъ святыхъ», вып. VII, Тверь, 1893 г., стр. 88—91; Н. Барсуковъ: «Источники русской агиографіи», Спб., 1882 г., стр. 468—471; Сергій, архіеп. Владимірскій: «Полный мѣсяцесловъ Востока», т. II, Владимір, 1901 г., стр. 74, 571, 663; «Полный христіанскій мѣсяцесловъ», изд. 3, Кіевъ, 1875 г., стр. 66; С. Дестунисъ: «Житія святыхъ», Спб., 1904 г., мартъ, стр. 96—98; В. В. Звѣринскій: «Монастыри закрытыя до царствованія Императрицы Еватерини II», Спб., 1897 г., стр. 205—206.

²⁾ Окончаніе. См. «Прих. Чт.» № 48.

³⁾ Съ ранняго утра всѣ они «иные утренее сотворяху». (Стр. 26—27; л. 38); также—стр. 130, л. 258. Потомъ, всеи вкуупъ съшедшеи въ церковь ииные часами творяху и святую литургію съвершаху (Пат. стр. 27, л. 38, 39; 42, л. 71), а наконецъ и вечерню съ вечерними молитвами (стр. 31, л. 47; 26, 249 об.; стр. 29, л. 43 об.).

⁴⁾ Существованіе общаго трапезованія подтверждается упоминаніями о трапезницѣ, гдѣ присутствуетъ вся братія (стр. 130, л. 257 об.), объ общей монастырской яди (стр. 114, л. 221 об.).

⁵⁾ Стр. 26, л. 37 об.

⁶⁾ Вкушали хлѣбъ и что-либо сваренное (стр. 41, л. 69) или вмѣсто этого ишеницу, сваренную и смѣшанную съ медомъ (Ibid).

¹⁾ Собр. лѣт. II, 86—95; V, 161, 162; VII, 79—80; Степ. кн. I, 312, 313.

во дни же праздничные дѣлались къ ней нѣкоторыя добавленія. Такъ, въ первую недѣлю Великаго поста, ради добрыхъ подвижниковъ, потрудившихся въ эту недѣлю, установлено было, чтобы давались весьма чистые хлѣбы, испеченные съ медомъ и макомъ ¹⁾.

Всѣ пищевые продукты ²⁾ хранились въ монастырскихъ кладовыхъ по особымъ способамъ ³⁾. По приказанію келаря, ключникъ выдавалъ изъ этихъ запасовъ дневной порціонъ провизіи, и подъ надзоромъ келаря предлагалась братіи на трапезѣ пища, для всѣхъ общая и одинаковая ⁴⁾. Время общаго трапезованія было послѣ-литургійное, когда, вкусивъ, каждый принимался за свою работу ⁵⁾.

Внѣбогослужбное время монахи посвящаютъ, съ одной стороны, частной (келейной) молитвѣ, а съ другой—различнымъ занятіямъ. Что касается частной молитвы, то объемъ ея не опредѣлялся какими-либо правилами. Къ совѣсти монаховъ обращались только общія увѣщанія: «не переходить отъ кельи въ келью, но въ своей Бога молить, какъ кто можетъ; по вся дни руками своими дѣлать, псалмы Давида имѣя во устахъ удаляться отъ міра и сущихъ въ немъ; подвизаться постомъ и молитвами; пецись о спасеніи души» ⁶⁾. Отъ усердія инока зависѣло въ той или иной мѣрѣ исполнять эти заповѣди. И мы знаемъ, что ревность объ отреченіи отъ міра и о всецѣломъ устремленіи духа къ Богу никогда не ослабѣвала въ нашихъ монастыряхъ. Доказательства этому—великіе подвиги аске-

тизма Печерскихъ иноковъ. Хотя «о другихъ подвижникахъ періода до-монгольскаго мы имѣемъ въ своемъ распоряженіи слишкомъ мало положительныхъ свѣдѣній, но такіе подвижники были, ибо представлять дѣло такимъ образомъ, будто подвижники только и были въ одномъ Печерскомъ монастырѣ, очевидно, было бы столько же неосновательно, сколько неосновательно думать, будто въ русской землѣ Богъ ограничилъ благодать Своихъ духовныхъ дарованій только однимъ мѣстомъ—Кіево-Печерскимъ монастыремъ» ¹⁾. Слыша заповѣди объ отреченіи отъ міра, о подвѣтн скорбей, о борьбѣ со страстями и похотями, нѣкоторые ревнители-иноки уходили въ затворъ, чтобы проводить жизнь при болѣе суровыхъ условіяхъ, чѣмъ остальные монахи, или налагали на себя особый подвигъ юродства, когда, дѣлаясь безумцами для Господа, желали въ такомъ положеніи терпѣть отъ людей поношенія и укоризны и дерзновенно обличать ихъ ²⁾. Изъ затворниковъ прославились Никита, Лаврентій, Аванасій и въ особенности Іоаннъ Многотерпѣливый. Онъ затворился въ тѣсномъ мѣстѣ въ пещерѣ и здѣсь пребывать тридцать лѣтъ въ великомъ воздержаніи, многимъ постомъ удручая и томя плоть свою и нося на всемъ тѣлѣ тяжкія желѣза. Но этого мало. Въ борьбѣ съ помыслами и вождельніями овъ прибѣгъ и къ такому способу: «вырылъ я, говорить онъ одному своему ученику-монаху, яму глубиною до плечъ, и, когда пришли дни святого поста, я вошелъ въ нее и своими руками засыпалъ себя землей, такъ что только руки и голова были свободны. И такъ, подъ этимъ тяжкимъ гнетомъ, пробылъ весь постъ, не могши двинуться ни однимъ суставомъ. Ноги мои, засыпанные землей, горѣли, какъ въ огнѣ, такъ что жили корчились и кости трепали. Но я

¹⁾ Пат., стр. 43, л. 73.

²⁾ Изъ пищевыхъ продуктовъ, кромѣ упомянутыхъ, есть такіе, какъ сыръ, рыба, пшено, медъ (41, 69 об.) и вино (42, 71 об.).

³⁾ Медъ хранится въ бочгахъ (стр. 45, л. 76); мука—въ сусѣкахъ, которые находились въ житницахъ (45, л. 77).

⁴⁾ Пат., стр. 40, л. 67. Отъ монастыря выдавались также, по крайней мѣрѣ, въ Печерской обители во время Феодосія, и одежды: свита, мантия, кугуль, парамандъ, а также принадлежности кельи:—возглавница, подушка и кладки—кобицы. Абрамовичъ, ор. cit., стр. 193.

⁵⁾ Пат., стр. 27, л. 38.

⁶⁾ Пат., стр. 30, л. 44 об.

¹⁾ Е. Е. Голубинскій. Исторія Р. Ц. I, 2, стр. 538.

²⁾ 1 Коринѣ. III, 18; Е. Е. Голубинскій. Ор. с. 548; Геццъ, ор. с. 118.

забылъ ту лютую боль и... желалъ лучше весь сгорѣть въ огнѣ, Господа ради, нежели выйти изъ ямы» ¹⁾).

Другой подвижникъ Исаакій Печерникъ, не хотя славы человѣческой, подъялъ на себя подвигъ юродства и получалъ раны и оскорбленія со стороны игумена и со стороны братіи. Онъ же извѣстенъ своимъ особымъ аскетизмомъ. Когда приспѣвала зима и лютые морозы, онъ стоялъ на церковной паперти въ худой обуви, такъ что много разъ ноги его примерзали къ каменному полу, но онъ не двигался до тѣхъ поръ, пока отпоютъ утреню ²⁾). Примѣры подобнаго аскетизма — весьма многочисленны ³⁾ и должны быть разсматриваемы, какъ особо-напряженныя проявленія молитвы и монашескаго подвижничества, и заслуживаютъ вниманія, какъ факты громаднаго воспитательнаго значенія, которое имѣлъ монастырь для народныхъ массъ, ибо въ этихъ суровыхъ подвигахъ давались для плотяного человѣка неотразимые, вызывающіе себѣ подражаніе образцы борьбы духа съ плотію, побѣдоносно кончающейся для духа ⁴⁾).

Кромѣ молитвы братія занималась въ келии чтеніемъ Священнаго Писанія и пѣніемъ псалмовъ. О пресвитерѣ Даміанѣ извѣстно, что онъ не спалъ ночью и съ усердіемъ читалъ книги святыхъ ⁵⁾. Плодомъ внимательнаго чтенія было то, что нѣкоторыя книги Священнаго Писанія, какъ, напр., Псалтирь, монахи знали наизусть. Руками своими дѣлая по вся дни, они и псалмы Давида имѣли во устахъ ⁶⁾. Подъ

упоминаемыми «книгами святыхъ», помимо Библии, можемъ разумѣть и повѣствованія о жизни христіанскихъ святыхъ, которыя (повѣствованія) тоже служили матеріаломъ для монашескаго чтенія. Нельзя, конечно, предполагать, чтобы *все* были читателями подобной литературы, ибо нѣкоторые были «невѣжи словомъ», но тѣ, которымъ была доступна книжная образованность, ревностно читали и даже собирали для себя книги. Извѣстны случаи, когда монахи-книжники имѣли библиотеки. Такъ, знаменитый монахъ-князь — Никола Святоша, оставилъ послѣ себя много книгъ, которыя, замѣчаетъ Симонъ, находятся въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ и донныя ¹⁾. Святой Григорій Чудотворецъ ничего не имѣлъ кромѣ книгъ ²⁾).

Собирая книги, любители ихъ занимались также списываніемъ, переплетомъ ихъ, а нѣкоторые составленіемъ и своихъ собственныхъ литературныхъ трудовъ. Занятіе книгописанія было своего рода искусствомъ и почиталось дѣломъ высоко богоугоднымъ. Ему былъ весьма преданъ современникъ преподобнаго Θεодосія инокъ Иларіонъ. «Онъ былъ весьма искусенъ въ перепискѣ книгъ и по вся дни и ночи писалъ книги въ кельѣ блаженнаго отца нашего Θεодосія» ³⁾. Извѣстно также о лицѣ, стороннемъ по отношенію къ Кіево-Печерскому монастырю, — монахинѣ-княгинѣ Евфросиніи Полоцкой, которая въ часы отдыха отъ молитвенныхъ занятій занималась списываніемъ книгъ ⁴⁾. Переплетомъ книгъ занимался инокъ Кіево-Печерскаго монастыря, впоследствии его игумень, Никонъ. «Онъ сидѣлъ и, какъ выражается Патерикъ, строилъ книги, а блаженный Θεодосій прятъ вервие на потребу таковому дѣлу» ⁵⁾. Что касается литературныхъ трудовъ, то имъ могли претство мѣся, сіе безпрестанно въ устахъ имѣаше—Пат., стр. 120, л. 236; о Θεодорѣ—117, л. 228).

¹⁾ Патерикъ, стр. 99—100, л. л. 188—191.

²⁾ Пат., стр. 129—130.

³⁾ Ови бо бѣаху постницы, друзи же на бдѣніе, иви же на превлоненіе, ови же на пощеніе чрезъ день или два дни, иви же ядуще хлѣбъ съ водою, иви же зеріе варено, друзи же—сурово.—Пат., стр. 70, л. 126 об.

⁴⁾ Объ этомъ ниже.

⁵⁾ Пат., стр. 37, л. 59 об.

⁶⁾ Примѣры такого проникновенія работы молитвою видимъ въ дѣятельности Θεодосія—(онъ прятъ волну, Псалтирь Давидову поа.—Пат. 27, л. 38 об.), Спиридона Просфорника—(зная Псалтирь наизусть, онъ безпрестанно пѣлъ ее и всякій день кончалъ. Дрова съѣый, или

¹⁾ Пат., стр. 83, л. 153.

²⁾ Пат., стр. 96, 181 об.

³⁾ Пат., стр. 36, л. 57.

⁴⁾ Казанскій. Op. cit. стр. 141.

⁵⁾ Пат. стр. 33—34, л. 53.

даваться не только не всё, но и изъ любителей-книжниковъ немногіе.

Однако, извѣстно, что если и есть у насъ литература до-монгольскаго періода, то по преимуществу она исходитъ отъ авторовъ духовнаго сословія и именно лицъ монашествующихъ. Наши до-монгольскіе духовные витіи—Иларіонъ и Кирилль Туровскій—оба святители-монахи. Равнымъ образомъ, изъ Кіево-Печерскаго монастыря вышелъ цѣлый рядъ лицъ, которыя въ до-монгольской литературѣ занимаютъ также выдающееся положеніе.

Изъ нихъ—прежде всего,—преподобный Феодосій, весьма извѣстный своими поученіями, преподобный Несторъ, авторъ «житія» преподобнаго Феодосія, похвальныхъ словъ въ честь преподобнаго, а также обладатель титула лѣтописца, Симонъ, епископъ Владимірскій, и Поликарпъ, положившіе своею перенскою начало Патерику. Въ Патерикѣ упоминается еще одинъ авторъ—это Григорій составитель гимновъ¹⁾. Однако, должно повторить, всё эти лица, подвизавшіяся на литературномъ поприщѣ,—лишь только выдающіеся изъ монаховъ, и литературная ихъ дѣятельность—исключительна. Общими же для всѣхъ монаховъ, помимо молитвенныхъ и аскетическихъ упражненій, были различныя занятія по рукодѣлю, монастырскому хозяйству и ремесламъ.

Изъ рукодѣлій извѣстны пряжа бумаги и шерсти, приготовленіе нитокъ и тканей, плетеніе копытець (носокъ) и клубуковъ и портное мастерство²⁾. Нѣкоторые занимались садоводствомъ и огородничествомъ, одѣляя тѣми плодами, которые произращала имъ земля, приходящихъ къ нимъ³⁾. Что касается занятій по хозяйству, то помимо

упомянутыхъ работъ по трапезной¹⁾, въ поварницѣ²⁾, требовались и другія. Въ монастырѣ былъ «скотъ въ хлѣвахъ»³⁾, производились постройки⁴⁾, были поля, засѣваемые хлѣбомъ⁵⁾. Работы по скотоводству, плотничеству и хлѣбопашеству исполнялись, конечно, и наемными рабочими, и самими монахами⁶⁾. Потребности церковныя,—совершеніе Божественной литургии и принесеніе безкровной жертвы, благоуукрашеніе храма священными изображениями, вызывали необходимость занятій просфорничествомъ, которое выполнялъ преподобный Спиридонъ, и иконописаніемъ.

Последнее относится уже къ изящнымъ работамъ по искусству, выполнять которыя могли опять-таки немногіе, и среди которыхъ извѣстны еще упомянутыя книгописаніе и пѣніе. Относительно искусства иконописи можно сказать о сравнительно высокой степени его развитія, что видно изъ сложной техники работъ по этому искусству⁷⁾; пѣніе же необходимо должно было процвѣтать благодаря широкому его употребленію въ Богослуженіи⁸⁾.

¹⁾ Никола Сватоша служилъ на трапезѣ братіи—стр. 83.

²⁾ Онъ же три года пробылъ и на поварницѣ, работая на братію; своими руками кололъ дрова для приготовленія пищи, часто носилъ ихъ съ берега Днѣпра на своихъ плечахъ.—Пат. стр. 83, л. 152).

³⁾ Пат., стр. 45; л. 77 об.

⁴⁾ Пат. стр. 37, л. 67 об.

⁵⁾ Пат., стр. 31, л. 46 об.

⁶⁾ Извѣстно о мельничныхъ работахъ св. Феодора—(Пат., стр. 116, л. 227 об. и далѣе); упоминается о завѣдующемъ скотнымъ дворомъ—монахѣ—(стр. 45, л. 77).

⁷⁾ Преподобный Алимій при своихъ иконописныхъ работахъ употреблялъ особыя приспособленія и матеріалы: краски—вопы, растираемая на камнѣ, кисти (воиницы), круглыя доски, золото и серебро.—(Пат., стр. 121—122). Въ 1084 г. изъ Византіи прибыли живописцы съ мастерами мозаичнаго искусства. Они разрисовали и украсили В. церковь, а по окончаніи своей работы, принявъ монашество, остались въ монастырѣ и обучали иконописи инокъ. Алимій именно и является тѣмъ ихъ ученикомъ, который воспринялъ всю «хитрость» иконописанія. Но и до 1804 г. иконописаніемъ занимались. Пришедшіе Цареградскіе иконописцы видѣли уже нарисованныя изображенія незадолго предъ этимъ умершихъ свв. Антонія и Феодосія—(Пат., стр. 8, л. 17 об.).

⁸⁾ Въ Патерикѣ говорится, что монахи всегда

¹⁾ Пат., стр. 91—92, л. 171 об.

²⁾ Патерикъ, стр. 26—27, л. 37 об.—38; стр. 34, л. 53; стр. 41, л. 68.

³⁾ Григорій чудотворецъ, монахъ Кіево-Печерскаго монастыря, имѣлъ малъ оградцъ; идѣ же зѣліе сѣнаша и древа плодвита—(Пат., стр. 97, л. 182 об.; стр. 98, л. 184 об.). «Другоици въ оградѣ копаху зелейнаго ради растенія»—(стр. 27, л. 38).

Руководящими, хозяйственными работами, ремеслами и искусствами исчерпывается деятельность монастыря, поскольку она протекала внутри монастыря и направлялась на удовлетворение его же собственных запросов и нужд. Но это только одна сторона *всей* деятельности монастыря. Последняя распространялась и за монастырскую ограду и шла навстрѣчу мірекимъ нуждамъ. Кто научилъ бы, въ особенности въ то темное время, немощныхъ въ словѣ Божіемъ, и кто водительствовавалъ бы ко Христу язычниковъ, если бы этого не дѣлали «презлиха насытившіеся словесъ Божіихъ» иноки? Кто призрѣлъ бы, въ особенности въ то время грубости и жестокости нравовъ, на больныхъ и кто заступилъ бы обидимыхъ, если бы и у желавшихъ всецѣло служить Богу любви не нашлось въ сердцѣ милосердія и состраданія къ несчастливцамъ человеческого общества?

Но монастыри исполняютъ эти Христовы заповѣди о дѣятельной любви къ людямъ. Прежде всего должно сказать о просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности монастырей. Она велась путемъ живого проповѣдничества и наставленій, которыя во множествѣ приходящіе въ монастыри люди всѣхъ званій и состояній получали отъ монаховъ. Последніе поучали «о милостивнѣ, будущемъ судѣ, вѣчной жизни и будущей мукѣ»—(Пат., стр. 109, л. 211).

Отъ преподобнаго Θεодосія дошли до насъ его поученія, которыя обращены къ народу и въ которыхъ онъ обличаетъ народныя суевѣрія и господствовавшіе пороки—(пьянство); онъ же много поучалъ ¹⁾ и князей, а если видѣлъ какія-либо злоупотребленія съ ихъ стороны своею княжескою властью, дерзновенно обличалъ ихъ, напр., Святослава—за неправильное завладѣніе имъ велико-княжескимъ престоломъ брата Изяслава ²⁾; за его увлеченія удовольствіями ³⁾.

пѣли псалмы; указывается и составитель гимновъ—Григорій.

¹⁾ Патерикъ, стр. 53, л. 92 об.

²⁾ Стр. 49, л. 85.

³⁾ Стр. 50, л. 87 об.

«Надлежитъ намъ обличать и говорить вамъ то, что служитъ ко спасенію души, а вамъ прилично выслушивать это» ¹⁾.

Исполняя долгъ проповѣдничества, иноки иногда оставляли стѣны монастыря и шли съ проповѣдью о Христѣ къ язычникамъ. Изъ такихъ миссіонеровъ—первый тоже пр. Θεодосій, который выходилъ изъ монастыря къ евреямъ и обличалъ ихъ о Христѣ ²⁾.

Нельзя преинуть и блаженнаго священномученика Кукушу, который крестилъ вятичей, сотворилъ многія чудеса и въ своихъ миссіонерскихъ трудахъ и скончался мученически, бывъ усѣченъ со своимъ ученикомъ ³⁾; а также мучениковъ Герасима и Евстратія, изъ-за которыхъ замучившіе ихъ евреи крестились; и страсто-терпца Никона, ради чудесъ надъ которыми плѣвившіе его половцы приняли иночество ⁴⁾. Служа дѣлу религіознаго просвѣщенія народа, монастыри развивали и дѣятельность благотворительную. Бѣдные получали здѣсь вспомошествованія (пищей) и одеждою; больные—врачебное пособіе; обидимые—помощь и защиту. Извѣстно великое милосердіе преподобнаго Θεодосія, каковая добродѣтель, несомнѣнно, имѣла подражателей и исполнителей своихъ и въ другихъ монастыряхъ. Великій отецъ нашъ Θεодосій былъ столь милостивъ, что если онъ видѣлъ голоднаго, или нищаго, или въ плохой одеждѣ, онъ очень сожалѣлъ и печалился о немъ и со слезами помогалъ ему. Ради бѣдныхъ онъ устроилъ домъ у своего монастыря и поставилъ тамъ церковь первомученика Стефана. Тамъ онъ приказалъ пребывать нищимъ, слѣпымъ, хромымъ; доставлялъ имъ изъ монастыря все, въ чемъ они нуждались, и отъ всего монастырскаго имущества давалъ имъ десятую часть. Кромѣ того, онъ каждую субботу посылалъ возъ хлѣба тѣмъ, ко-

¹⁾ Ibid.

²⁾ Стр. 48, л. 32 об.

³⁾ Стр. 81, л. 148 об.

⁴⁾ Патерикъ, стр. 81, л. 148.

торые находились въ темницахъ и узахъ ¹⁾. Нѣкоторые изслѣдователи хотятъ въ построенномъ для бѣдныхъ домѣ видѣть не только богадѣльню, но и больницу; ссылаются на упоминаемыхъ въ житіи многострадальнаго Пимена особыхъ должностныхъ лицъ, которые были обязаны ухаживать за больными и небрежно относились къ этому своему дѣлу, и предполагаютъ, что Печерскій монастырь имѣлъ отдѣленіе для больныхъ съ организованной службой по уходу за ними ²⁾. Это—вполнѣ возможно. Мы же, съ своей стороны, имѣемъ частные случаи врачеванія отдѣльными лицами проходящихъ къ нимъ. Когда приходили къ преподобнымъ Даміану, Агапиту и Алимпію больные, то свв. иноки прибѣгали въ поданіи имъ помощи къ самымъ простымъ средствамъ; однако, силою Божіею, благодаря сопутствующимъ леченіе молитвамъ свв. врачевниковъ, употреблявшихся ими средства оказывались сильнѣе всякихъ ухищреній тогдашней профессиональной медицины. Первый, іеромонахъ Даміанъ, когда приносили больного ребенка, или взрослый, одержимый какимъ-нибудь недугомъ, приходилъ въ монастырь,—молился о больныхъ. И тотчасъ, какъ онъ помолится и помажетъ святымъ масломъ,—приходящіе къ нему получали исцѣленіе ³⁾. Блаженный Агапиту лечилъ травами, которыми самъ пользовался, какъ пищею. Когда профессиональный лекаръ - армянинъ попытался уронить престижъ Агапита, то самъ былъ постыженъ, потому что св. Агапиту обнаруживалъ неправильность всѣхъ его медицинскихъ приговоровъ и исцѣлялъ тѣхъ, которымъ армянинъ предвѣщалъ неизбѣжную смерть ⁴⁾. Алимпій особымъ красящимъ составомъ, который служилъ ему при написаніи иконъ, покрылъ струны лица одного больного, и они, можетъ быть вслѣдствіе прижигающаго и заживляющаго

дѣйствія этого состава, стали засыхать и, наконецъ, совсѣмъ отпали ¹⁾.

Приходили въ монастырь и удрученные духомъ, обидимые и тѣсимые несправедливостями судей,—и тоже находили себѣ соответствующую помощь и заступленіе. Иноки печаловались за нихъ предъ князьями и правителями. Извѣстенъ случай избавленія преподобнымъ Θεодосіемъ убогой вдовицы. Въ одинъ день, когда онъ шелъ на обзоръ постройки Великой церкви, встрѣтила его убогая вдовица, обидимая судьей. И говоритъ блаженному: «Черноричче, повѣждай ми, аще въ монастырѣ есть игумень вашъ?» Преподобный Θεодосій отвѣчаетъ: «Что тебѣ нужно отъ него? Онъ человекъ грѣшный». «Грѣшный ли онъ, я того не знаю, говоритъ вдова, но знаю, что онъ многихъ избавляетъ отъ печали и напастей. Потому и я пришла, чтобы онъ и мнѣ, неправедно обидимой судьей, помогъ». Услышавши это, Θεодосій говоритъ: «Иди въ домъ свой, а когда придетъ игумень нашъ, я возвѣщу ему о тебѣ, и онъ тебя избавитъ отъ твоей печали». Женщина ушла, а преподобный Θεодосій пошелъ къ судѣ, сказалъ ему все о женщинѣ, избавилъ ее отъ насилія и склонилъ судью тотчасъ возвратить ей все то, что у ней было отнято ²⁾.

То попеченіе, которое имѣлъ преподобный Θεодосій объ экономически слабыхъ и утѣшенныхъ и за которое Несторъ восхваляетъ преподобнаго Θεодосія, можно отнести и къ чести вообще монастыря. «Вдовамъ онъ былъ заступникъ, сиротамъ помощникъ, бѣднымъ защитникъ»; всѣхъ поучалъ, которые приходили сюда и отпускалъ съ утѣшеніемъ; нуждающихся снабжалъ пищею и всѣмъ необходимымъ» ³⁾.

III.

Будучи источникомъ многихъ благъ и духовныхъ и вещественныхъ, монастырь

¹⁾ Пат., стр. 42, л. 70 об.

²⁾ Гетцъ, op. cit. S. 167.

³⁾ Стр. 70, л. 127.

⁴⁾ Патерикъ, стр. 93 и далѣе, въ особ. л. 175 об.

¹⁾ Стр. 122, л. 240 об.

²⁾ Патерикъ, стр. 52, л. 91.

³⁾ Ibid., л. 91 об.

привлекалъ къ себѣ сердца и симпатіи русскаго человѣка. А обращенныя къ себѣ сердца и души, немощныя и плотныя, онъ перемѣнялъ и настраивалъ совершенно по другому образу Христову, показывая въ аскетическихъ трудахъ своихъ подвижниковъ и въ побѣдоносной борьбѣ ихъ духа съ плотію—превосходство перваго и «прелесть», суетность послѣдней. Русскій человѣкъ, прежде высоко ставившій силу тѣлесную, въ живыхъ примѣрахъ подвижничества ясно видѣлъ несравненную мощь силы духовной и созналъ превосходство доблести духа предъ богатствомъ плоти.

«Въ этомъ отношеніи древне-русскіе монастыри имѣли особенно благотѣльное значеніе въ жизни новопросвѣщеннаго русскаго народа, какъ живой противовѣсъ прежнимъ языческимъ понятіямъ и началамъ нравственной жизни. Навстрѣчу богатырю, гордому своею физическою, тѣлесною силою, безнаказанно дающему полную волю своимъ страстямъ, изъ пещеръ и монастырей выходилъ другой богатырь, вооруженный нравственною силою, величіемъ нравственнаго подвига, славою торжества духа надъ плотію,—выходилъ монахъ-подвижникъ. Въ совершавшейся незримой нравственной борьбѣ этихъ двухъ богатырей юное русское христіанское общество было всецѣло на сторонѣ второго, ибо хорошо чувствовало и понимало, что его подвиги выше, труднѣе подвига перваго, и этимъ своимъ сочувствіемъ заставляло перваго богатыря признавать себя побѣжденнымъ, снимать свой желѣзный панцырь и просить другого, болѣе почетнаго въ глазахъ всего народа, мантии монашеской. Подъ глубокимъ вліяніемъ монашества на древне-русское общество, богатырь Илія Муромецъ, въ концѣ своихъ дней, принимаетъ монашескій подвигъ и слагаетъ свои кости въ монастырѣ»¹⁾.

¹⁾ Проф. прот. О. И. Титовъ, *op. cit.*, стр. 53.

СВ. ЕВСТАОІЙ АНТІОХІЙСКІЙ¹⁾.

II. Творенія св. Евстаѳіа Антіохійскаго.

Блаженный Иеронимъ, говоря о св. Евстаѳіи, называетъ его звучною трубою и первымъ, который сталъ писать противъ Арія²⁾. Историкъ Созоменъ, отмѣтивъ, что краснорѣчіе св. Евстаѳіа было предметомъ изумленія для современниковъ, продолжаетъ: «то же можно видѣть и въ книгахъ его, которыя доселѣ сохранились»³⁾.

Соотвѣтственно общему направленію церковныхъ писателей, получившихъ воспитаніе или жившихъ въ Антіохіи⁴⁾, св. Евстаѳій главное вниманіе обратилъ на истолкованіе Священнаго Писанія. Экзегетическія творенія его были особенно многочисленны, ибо для него не было ничего цѣннѣе слова Божія. Какъ ревностный пастырь, жившій въ то время, когда аріанское лжеученіе широкою волною разливалось по православному Востоку, св. Евстаѳій цѣлый рядъ своихъ твореній направилъ противъ этой ереси. Но, къ сожалѣнію, до нашего времени въ цѣломъ дошло лишь очень немногое изъ того, что писалъ Антіохійскій архипастырь; отъ большинства же его твореній сохранились или незначительные отрывки, или одни заглавія. Въ полномъ своемъ составѣ намъ извѣстны только два творенія св. Евстаѳіа: «О чревоущительницѣхъ» и «Бесѣда на вечерю Лазаря»⁵⁾.

*О чревоущительницѣхъ, противъ Оригена*⁶⁾. Это сочиненіе направлено противъ извѣстнаго учителя Александрійской огласительной школы Оригена. Послѣдній, изъ-

¹⁾ Окончаніе. См. № 48 «Прих. Чт.».

²⁾ См. *epist. LXXIII ad Evangelium presbyterum. Migne, s. lat, t. XXII, col. 677.*

³⁾ *Церковная исторія* II, 19. Русскій переводъ С.-Петербургской духовной Академіи, стр. 123.

⁴⁾ *Глубоковскій Н. Н., проф.* Блаженный Теодоритъ, епископъ Киррскій. Т. II, стр. 5—70; а также *Гурьевъ П. В.*, Теодоръ, епископъ Мопсуестійскій. Москва. 1890, стр. 2—7.

⁵⁾ Ср. *Bardenhewer O., Geschichte der altkirchlichen Literatur, B. III. Freiburg im Br. 1912 S. 232—237.*

⁶⁾ См. *Migne, Patr., s. graeca, t. XVIII, col. 613—674.*

ясняя I Цар. XXVIII, полагалъ, что аендорская волшебница дѣйствительно вызвала душу Самуила, и Самуилъ дѣйствительно пророчествовалъ Саулу¹⁾. Эта точка зрѣнія знаменитаго наставника Александрійской школы не была единственной и въ его время. «Мы знаемъ, пишетъ Оригенъ, что нѣкоторые изъ братьевъ нашихъ говорятъ: «не вѣрю чревоѣщательницѣ, она лжетъ, когда говоритъ, что видѣла Самуила. Самуилъ не былъ выведенъ, Самуилъ не говорилъ, но какъ нѣкоторые лже-пророки говорятъ: «это говоритъ Господь», Господь же не говорилъ, такъ этотъ злой духъ лжетъ, когда возвѣщаетъ, что приведетъ того, кого повелѣлъ привести Саулъ. «Кого же вывести тебѣ?» спрашиваетъ. «Самуила выведи мнѣ». Это высказывается тѣми, которые говорятъ, что данное повѣствованіе не истинно. «Самуилъ въ аду? Самуилъ, избранный отъ пророковъ, отъ рожденія посвященный Богу, прежде рожденія предназначенный къ священному служенію, этотъ Самуилъ вызывается чревоѣщательницей. Самуилъ въ аду? Самуилъ въ преисподней, тотъ Самуилъ, котораго Богъ услышалъ во время жатвы пшеницы и позволилъ сойти съ неба дождю?»²⁾

На этой же точкѣ зрѣнія нѣкоторыхъ изъ братій стоитъ и св. Евстаѣй въ своемъ сочиненіи *О чревоѣщательницѣ*, когда онъ доказываетъ, что одержимая демономъ старуха не вызвала и не могла вызвать души Самуила, что вопрошавшій оракула Саулъ въ дѣйствительности видѣлъ и слышалъ только то, что дѣлала и говорила чревоѣщательница.

Ближайшій поводъ къ написанію этого творенія антиохійскимъ архипастыремъ былъ таковъ. Нѣкто Евтропій, «проповѣдникъ истинной вѣры», считая истолкованіе XXVIII главы 1-ой книги Царствъ, данное Оригеномъ, неприемлемымъ для

себя, просилъ св. Евстаѣя высказаться, какого мнѣнія держится онъ по данному предмету. Такъ какъ послѣдній зналъ, что не только Евтропій, но и многіе другіе не удовлетворяются истолкованіемъ Оригена, то онъ и рѣшилъ предложить свой трудъ *О чревоѣщательницѣ* къ общему свѣдѣнію. По мнѣнію св. Евстаѣя, Саулъ въ моментъ обращенія къ чревоѣщательницѣ былъ одержимъ безуміемъ; сама же чревоѣщательница, эта «находящаяся во власти демона старуха», не въ состояніи была вызвать не только пророческой души Самуила, но никого, даже муравья и блохи, такъ какъ демонъ вообще не имѣетъ власти какъ надъ духами, такъ и надъ душами. «Одному Вседержителю Богу и Его Божественнѣйшему Сыну принадлежитъ выводить души умершихъ и имѣть собраніе ангеловъ, предстоящихъ по чину; это свойственно исключительно и единственно Божественной природѣ»¹⁾. Устами чревоѣщательницы говорилъ самъ демонъ. Это онъ отвѣчалъ Саулу и, издѣваясь надъ нимъ, заставлялъ его кланяться себѣ. Не съ Самуиломъ, а съ демономъ говорилъ Саулъ, ибо если евангельскій богачъ не могъ находиться вмѣстѣ съ бѣднымъ Лазаремъ, хотя онъ и не причинилъ ему никакой обиды, если между ними лежала «пропасть великая»,—то тѣмъ большая пропасть должна быть между Самуиломъ и Сауломъ, тѣмъ болѣе «неправедный» Саулъ недостойнъ находится вмѣстѣ съ пророкомъ Самуиломъ²⁾. Съ другой стороны, если бы чревоѣщательницы дѣйствительно могли вызывать души умершихъ, то онѣ были бы благодѣтельницами челоѣчества; между тѣмъ законъ Моисеевъ повелѣваетъ камнями побивать этихъ благодѣтелей. Слѣдовательно необходимо утверждать, что или законъ Моисеевъ не справедливъ, или слова аендорской волшебницы живы¹⁾. Конечно

¹⁾ Origenes in I Reg. 28. *De Engastrimytho*. Texte und Untersuchungen, B. II, H. 4.

²⁾ Тамъ же, S. 5—7.

¹⁾ Migne, s. graeca, t. XVIII, col. 673.

²⁾ Тамъ же, 644—645.

послѣднее. Вѣдь и самое слово «чревоѣщательница» (ἐγγαστήριδος) показываетъ, что чревоѣщатель предлагаетъ своимъ слушателямъ не что иное, какъ басню (μῦθος), выдуманную во чревѣ (ἐν γαστρὶ), т. е. ложь ²⁾. Самое пророчество будто бы Самуила Саулу по своему содержанию и характеру напоминаетъ предсказаніе фокусниковъ. Какъ тѣ «пронохиваютъ потихоньку» и собранное такимъ образомъ выдаютъ потомъ за свое, такъ и чревоѣщательница ничего новаго не сообщила, но передала только то, что Самуилъ говорилъ Саулу при жизни. То же, что она говорила отъ себя, оказывается, какъ это и должно быть, исполненнымъ лжи.

Бесѣда на вечерю Лазаря ³⁾. Это твореніе антиохійскаго архипастыря, полагають ⁴⁾, написано вскорѣ послѣ перваго Вселенскаго собора, когда главные вожди арианскаго лжеученія находились еще въ изгнаніи, т. е. въ 326—327 году. Взявъ за исходную точку 1—2 стихъ XII главы евангелія Іоанна: «За шесть дней до Пасхи пришелъ Иисусъ въ Вифанію, гдѣ былъ Лазарь умершій, котораго Онъ воскресилъ изъ мертвыхъ. Тамъ приготовили Ему вечерю, и Марѳа служила, а Лазарь былъ однимъ изъ возлежавшихъ съ Нимъ», Евстаѳій воспользовался этими словами «сына грома, почерпнувшаго неизреченныя тайны изъ всеплоднаго премудростію поля сердца Господа», чтобы раскрыть ученіе о Божествѣ Христа, которое особенно ясно сказалося въ величайшемъ изъ дѣлъ Господа — «воскресеніи скончавшагося и въ

тлѣніе обратившагося Лазаря». «Ты, восклицаетъ св. Евстаѳій, перворожденный и едиnorodный и единый со Святымъ Духомъ, единосущный и равночестный и равносильный Родившему, безначальный и совѣчный Богу Отцу, Ты—Христосъ, не одинъ изъ созданныхъ Тобою невидимыхъ и служебныхъ Твоихъ силъ, но естеству Сынь Бога Живаго. «*Не ходатай, ни ангелъ, но Самъ Господь*, говоритъ, какъ сказалъ Исаія (Ис. LXIII, 9 и XXXIII, 22), *спасъ насъ, спасъ ихъ*», такъ что ангелы не суть христы. Ты—Христосъ, то-есть не человекъ Христосъ, но Богъ Христосъ, Богъ вочеловѣчившійся, не человекъ обожествившійся, но помазавшій (χρίσας) Свое и добровольное воплощеніе (σάρκωσιν) Своимъ Божествомъ, почему и сказано: «*мгро излитое имя Твое*» и «*въ благоволеніе мгра Твоего ублажимъ*» (Пѣсн. Пѣсн. 1, 2—4). Ты Христосъ, отъ всякаго созданія поклоняемый, какъ Одинъ Господь и Богъ, какъ Одинъ Сынъ, какъ Одинъ Владыка съ Отцемъ (и) Святымъ Духомъ». О Лазарѣ и его сестрахъ, какъ исповѣдавшихъ «единого нераздѣльнаго Господа, въ видимомъ благодѣіи уразумѣвая невидимую славу и въ осизаемой плоти познавая неосизаемаго и некасаемаго Бога Слова», св. Евстаѳій говоритъ: «какими словами украсимъ единоедушіе этихъ родныхъ? Да, ихъ дѣла превосходятъ всякую похвалу. Тебѣ, Марѳа, для вѣнца славы достаточно исповѣданія Христа. Тебѣ, Лазарь, для приобрѣтенія славы достаточно назваться другомъ Христа. Тебѣ, Маріа, достаточно приговора отъ Бога. ибо «Маріа, сказано, благою часть избрала, которая не отнимется отъ нея» (Лук. X, 42). «Маріа, любительница спокойствія, своеобразная пчела, пролетающая по дугамъ Божественныхъ созерцаній, ставшая чужеземкой и переселенкой отъ запятнанной жизни и достигшая до безмятежной и мирнымъ предметамъ подобающей жизни божественной: здѣсь «вѣтерокъ пѣанный и тамъ Господь (III Цар. XIX, 12), по откровенію Иліи. Изъ нея

¹⁾ Тамъ же, 665.

²⁾ Тамъ же, 669.

³⁾ Эта бесѣда только недавно, въ 1905 г., опубликована *Ferd. Cavallera* въ его сочиненіи: *S. Eustaphii episcopi Antiocheni in Lazarum, Mariam et Martham homilia christologica*. Переводъ ея на русскій языкъ, сдѣланный *Н. Кудрявцевымъ*, нынѣ архим. Никапоромъ, см. въ *Богословскомъ Вѣстникѣ* за 1908 г., июль—августъ, стр. 1—14.

⁴⁾ Ср. *Cavallera Ferd.*, *Sancti Eustathii episcopi antiocheni in Lazarum, Mariam et Martham homilia christologica*, 23.

(божественной жизни) течетъ знаніе божественныхъ и человѣческихъ дѣлъ, какъ написано: «научитесь и знайте, что Я есмь Богъ» (Ис. XV, 2). Чистая голубица тихо взвѣсивъ крылья свои и прибывшая въ тихую блаженную пристань спокойствія, чрезъ которое получила посвященіе въ то, чего желали пророки и праведники. Іаковъ, убѣжавшій отъ грозившаго копья, благополучно сѣтилъ Бога и столбъ-памятникъ, какъ часто говорилось, помазалъ; Марія же, весьма далекая отъ наплыва спутанныхъ и случайныхъ разсужденій, какъ бы волнующихъ такое хранилище мыслей и ума, ясно услышала отъ Бога ублаженія и была удостоена обнять плотью (волосами) Необъемлемого»¹⁾.

Изъ множества твореній св. Евстаѳія только эти два: *О чревоущителяхъ* и *Беседа на вечерю Лазаря* и сохранились до нашего времени, давая намъ нѣкоторую возможность судить о методѣ истолкованія Священнаго Писанія, которымъ пользовался Антиохійскій архипастырь, и о тѣхъ его богословскихъ воззрѣніяхъ, которыя онъ противопоставлялъ аріанскому лжеученію. Остальныя же его произведенія извѣстны намъ, какъ мы сказали выше, или по незначительнымъ отрывкамъ, или по однимъ только заглавіямъ²⁾. Къ числу ихъ принадлежатъ: посланіе къ св. Александру Александрійскому *О Мелхиседекѣ*, въ которомъ отсутствіе въ Священномъ Писаніи родословной Мелхиседека объяснялось тѣмъ, что Мелхиседекъ былъ хананеянинъ, а «не слѣдовало составлять родословную и до рода Ханаана возводить того, кто находится на вершинѣ праведности, ибо совсѣмъ не подобало достигшаго высочайшей праведности сплетать съ родомъ, достигшимъ крайняго

нечестія¹⁾, слово *объ Іосифѣ*²⁾, *толкованія* на псалмы³⁾, Притчи Соломона⁴⁾, Евангелія⁵⁾, *О души*—твореніе⁶⁾, состоявшее изъ двухъ книгъ, изъ которыхъ первая была направлена противъ философовъ, вторая—противъ современныхъ еретиковъ,—*Противъ аріанъ*⁷⁾,—громадный трактатъ, состоявшій изъ 8 книгъ, *оластительное слово*⁸⁾ и т. д. На сирійскомъ языкѣ сохранилось три отрывка сочиненія *Противъ Фотина*. Основная мысль ихъ такова: лицо и естество не одно и то же. Понятіе Богъ относится не къ лицамъ—въ противномъ случаѣ мы необходимо должны бы были говорить о трехъ богахъ,—но къ естеству. Издатель этихъ отрывковъ Питра, а также извѣстный изслѣдователь исторіи аріанскаго заблужденія англійскій ученый Гуоткинъ считали несомнѣннымъ, что св. Евстаѳій писалъ противъ Фотина. Но Кавальера рѣшительно отвергъ подобное утвержденіе, руководясь слѣдующими соображеніями: Фотинъ, иначе Моринъ, епископъ Сирійскій, ученикъ Маркелла Анкирскаго, выступилъ со своимъ лжеученіемъ около 343-го года; св. же Евстаѳій къ этому времени, можно съ увѣренностью предполагать, уже скончался. Такимъ образомъ приписывать св. Евстаѳію сочиненіе противъ Фотина, отъ котораго до нашего времени сохранились только отрывки—нѣтъ основаній⁹⁾. Издатель Минъ среди твореній св. Евстаѳія помѣстилъ также «Шестодневъ» и литургію или анафору¹⁰⁾, но они, несомнѣнно, св. Евстаѳію не принадлежатъ¹¹⁾.

Отрывки этихъ твореній, сохранившіеся у древнихъ церковныхъ писателей, при

¹⁾ *Cavallera*, p. 45—46; русскій переводъ, стр. 11—12.

²⁾ Ср. *Bardenhever O.*, *Geschichte der altchristlichen Literatur*. В. III, S. 232—237, а также *Patrologie* (Aufl. III), S. 273—273; *Kihn H.*, *Patrologie*, В. II, 205—206; *Batiffol P.*, *Anciennes littératures chrétiennes*. I. La littérature grecque. 4-me éd. P. 78—79.

¹⁾ *Blas. Jeronim.*, *epist.* 73; ср. *De viris illustribus*, XXXV. См. *Ferd. Cavallera*, S. *Eustathii. episcopi antiocheni, in Lazarum, Mariam et Martham homilia christologica*, XII—XIV, 59—64. ²⁾ Тамъ-же, 64—65. ³⁾ Тамъ-же, 66—72. ⁴⁾ Тамъ-же, 72—81. ⁵⁾ Тамъ-же, 82—85. ⁶⁾ Тамъ-же, 86—91. ⁷⁾ Тамъ-же, 91—97. ⁸⁾ Тамъ-же, 97.

⁹⁾ Ср. *Cavallera*, S. *Eustathii*, p. 95—97; *Будряцесъ Н.*, «Богословскій Вѣстникъ» 1910, май, 73⁴.

¹⁰⁾ *Patrol.*, s. *graeca*, т. XVIII, coll. 707—794, 697—704.

¹¹⁾ Ср. *Cavallera*, p. 57—58, 100.

всей своей незначительности очень цѣнны, такъ какъ они проливаютъ свѣтъ на все міросозерцаніе св. Евстаѳія и позволяютъ намъ подмѣтить, во имя чего такъ мужественно и стойко боролся св. Евстаѳій сперва противъ язычества, отрицавшаго право христіанства на существованіе, а затѣмъ противъ аріанскихъ заблужденій, совершенно искажавшихъ христіанство.

III. Ученіе св. Евстаѳія.

Ученіе св. Евстаѳія, какъ оно выражено въ его твореніяхъ, раскрывалось въ связи съ тѣми событіями, которыя волновали Церковь въ первую половину IV столѣтія, т. е. въ противовѣсъ аріанскимъ заблужденіямъ. Такъ какъ послѣднее искажало ученіе католической Церкви о второмъ Лицѣ Св. Троицы, о Сынѣ Божіемъ, то естественно случилось, что Евстаѳій Антиохійскій преимущественное вниманіе сосредоточилъ на раскрытіи и обоснованіи этого именно ученія.

Въ противоположность и въ противовѣсъ аріанамъ, утверждавшимъ, что было время, когда не было Сына, что Слово Божіе—тварь, св. Евстаѳій училъ, что Слово [Сынъ Божій]—существо одной природы съ Богомъ, равное Ему по Своей силѣ и славѣ¹⁾. Оно единосущно Отцу и есть Богъ, невидимый, самодовлѣющій, безконечный въ отношеніи какъ времени, такъ и пространства, непостижимый, всевѣдущій, всемогущій, все исполняющій²⁾. Но «одно, говоритъ св. Евстаѳій, природа и другое лицо»³⁾. Сынъ единосущенъ Отцу, но Онъ въ отношеніи къ Нему *μοναδικὸν πρόσωπον*⁴⁾,

¹⁾ Ср. *Cavallera Ferd.*, Eustathii antiocheni. p. 68 (фрагментъ 9); *homilia in Lazarum*, § VII (p. 32), XV (p. 39).

²⁾ Ср. *Cavallera Ferd.*, p. 63 (фр. 3), 69 (фр. 12), 76 (фр. 19), 93 (фр. 63—64); *Migne, s. gr., t. XVIII*, col. 631—632, 651—654, 677 и др.

³⁾ Ср. *Cavallera Ferd.*, p. 96 (фрагментъ 79).

⁴⁾ Ср. *Cavallera Ferd.*, p. 67: фрагментъ 7, который, въ связи съ другими отрывками изъ твореній св. Евстаѳія, ясно показываетъ, насколько нелѣпо было обвиненіе Антиохійскаго архидіакона въ савелліанствѣ, возведенное на него Евсевіемъ Кесарійскимъ. Ср. *Спаскій А. А. проф.*, Исторія догматическихъ твореній въ эпоху вселенскихъ соборовъ 292—293; *Кудрявцевъ Н.*,

хотя и пребываетъ вмѣстѣ съ Нимъ и есть «Единый изъ Несозданной и Единосущной Троицы»¹⁾.

Христосъ не простой — Христосъ чело-вѣкъ, «не чело-вѣкъ обожествившійся», не одна «изъ созданныхъ Богомъ невидимыхъ служебныхъ Его силъ», но «по природѣ Своей Единый Божественный Сынъ Бога живаго, рожденный изъ несозданной сущности Отца, едиnorodный и единый со Отцомъ и Св. Духомъ, отъ всякаго созданія поклоняемый». Какъ Сынъ Божій, Слово—образъ Отца, «потому что, подобными отъ подобныхъ рождаясь, рождаемые являются истинными образами родителей»²⁾. Какъ Сынъ Божій, Слово равносильно Отцу³⁾ и является творческимъ началомъ, чрезъ которое сотворено все: «ангелы, небеса, земля и море, и глубины, и пробѣгающія по небу свѣтила»⁴⁾. Но этимъ не исчерпывается весь кругъ отношеній Слова къ міру. «Слово ради насъ стало плотію», и Богъ неизмѣнно вочеловѣчился»⁵⁾. Онъ вочеловѣчился для того, чтобы «вергнуть огонь на землю, которую образовалъ Своими духами и освятилъ Божественнымъ днуновеніемъ», «и съсва возжечь свободную волю ея (т. е. чело-вѣка), которую почтена она была отъ вѣкъ, но которую отнял отъ нея и поработилъ въ страстяхъ безчестія изобрѣтатель зла и обмана». «Огнь пришелъ вергнуть Спаситель на землю, этотъ просвѣтительный огонь, животворный огонь богопознанія, истребитель терній нечестія, возраститель сѣмянъ благочестія губитель и искоренитель всего противоестественнаго, но насадитель и воздѣлыватель соответствующихъ природѣ благъ благочестивыхъ сѣмянъ, чтобы какъ добровольно былъ увлеченъ чело-вѣкъ обманомъ и самовольно навлекъ на себя непослуша-

Евстаѳій Антиохійскій. «Богословскій Вѣстникъ», май, стр. 67—68; *Cavallera Ferd.*, Le schisme d' Antioche (IV—V siècle). Paris. 1905. P. 63—64.

¹⁾ *Homilia in Lazarum*, § XVI.

²⁾ *Migne, s. gr., t. XVIII*, coll. 677—678.

³⁾ *Homilia in Lazarum* § VII, XV.

⁴⁾ *Migne, t. XVIII*, coll. 651—654.

⁵⁾ *Homilia* § XIV. *Migne, coll. 677—694.*

ниемъ ранѣе предвозвѣщенную ему Богомъ смерть, такъ опять, освободившись отъ угара заблуждений, познавъ должное и приобщился къ Богу чрезъ исповѣданіе и стремленіе къ Нему» ¹⁾).

Вопреки ученію нѣкоторыхъ развѣтвленныхъ арианскаго заблужденія, будто Христосъ принялъ тѣло безъ души и на мѣсто человѣческой души у Него было Божество, св. Евстаѳій настойчиво проводитъ мысль, что Христосъ подлинный человѣкъ. Онъ имѣетъ душу и плоть съ костями.

«Разумная душа Иисуса, пишетъ Антиохійскій епископъ, единосущна душамъ людей совершенно, какъ и плоть, происшедшая отъ Маріи, является единосущной плоти людей» ²⁾. «Рожденный въ Вилеемѣ повить былъ пеленами, вскармливался, изъ за замысловъ жестокаго Ирода провелъ нѣсколько лѣтъ въ Египтѣ, говорилъ по-дѣтски, возрасталъ тѣломъ, дни Его жизни умножались, въ Назаретѣ Онъ достигъ зрѣлаго возраста. Слѣды бичей на тѣлѣ Христа отъ ударовъ, прободенныя ребра, знаки гвоздей, изліяніе крови, самое воскресеніе служатъ, по мнѣнію Евстаѳія, надежными доказательствами непризрачной плоти Спасителя». «По своему человѣчеству рожденный отъ Дѣвы Маріи, будучи въ Ея дѣвственной утробѣ образованъ Духомъ Святымъ, Христосъ испытываетъ всѣ свойственныя человѣческой природѣ страданія. Онъ алчетъ, жаждетъ, имѣетъ потребность во снѣ, скорбитъ, утомляется, проливаетъ слезы, не чуждъ «человѣкъ Христосъ» и страстей, кромѣ грѣха: «человѣка Христа» св. Евстаѳій именуетъ чистымъ, незапятнаннымъ, неоскверненнымъ. По человѣческой природѣ Христосъ принялъ обезчещеніе отъ враговъ, страдалъ и умеръ, воскресъ и восшелъ на небеса; «человѣкъ же Христосъ», изъ мертвыхъ возставшій, возвышается и прославляется, прославляется именно за Свои добровольныя страда-

нія». «Бога посящій Человѣкъ, пишетъ св. Евстаѳій въ одномъ мѣстѣ, Который добровольно рѣшилъ претерпѣть смертныя страданія..., честь и власть воспріялъ. И только тогда приобретается слава, которой никогда прежде Онъ не имѣлъ». Слова СІІ псалма: «Господь на небеси уготова престоль Свой», согласно толкованію св. Евстаѳія, относятся къ Человѣку-Христу и никоимъ образомъ не должны быть относимы ни къ Всемогущему, уже имѣющему собственный скипетръ, ни къ Слову, уже владѣющему самимъ царствомъ ¹⁾).

Почему св. Евстаѳій съ такой настойчивостью проводитъ мысль, что Христосъ, кромѣ божественной, имѣлъ и человѣческую природу, это объясняется его борьбой съ арианами. Послѣдніе, низводя Сына Божія въ ряды тварей, со всей силой подчеркивали, что Христосъ былъ подверженъ слабостямъ, свойственнымъ природѣ ограниченной и совершенно чуждымъ природѣ Божественной. Въ виду этого св. Евстаѳій рѣзко разграничиваетъ два естества во Христѣ: Божеское и человѣческое, показывая, что тѣ мѣста Писанія, въ которыхъ говорится о обнищаніи Христа, должны быть относимы къ Его человѣческой природѣ, но въ то же время всегда учить, что двойство природъ не исключаетъ единства ипостаси. «Если кто осмѣлится говорить, пишетъ Антиохійскій архипастырь, что одинъ есть Сынъ Единородный, прежде всѣхъ вѣковъ отъ Отца рожденный, и другой, рожденный отъ Маріи Дѣвы, а не одинъ и тотъ же Единъ Господь Иисусъ Христосъ, тотъ да будетъ анаеема!» ²⁾).

«Богъ послалъ Сына Своего, Который родился отъ жены» (Гал. IV, 4): не «которые родились», но «Который родился», ибо лицо (τὸ πρόσωπον) едино (μονοδικόν). Я не сказалъ, что природа (φύσις) —едина—да не будетъ!—и не сказалъ, что одно и то же естество (οὐσία) плоти и Божества, но ска-

¹⁾ Homilia, § VI. Русскій переводъ, стр. 3—4.

²⁾ Cavallera, Sancti Eustathii, p. 68 (фрагментъ 8-й).

¹⁾ Ср. Кудрявцевъ Н., Евстаѳій Антиохійскій. «Богословскій Вѣстникъ», сентябрь, 69—72.

²⁾ Ср. Cavallera, Sancti Eust., p. 98 (фрагментъ 82).

заль, что одинъ Господь Иисусъ Христосъ, чрезъ Котораго все» ¹⁾).

«Да узнаемъ, заключаетъ святой Евставій свою бесѣду на вечерю Лазаря, Единого и Того же поклоняясь Господу, прежде вѣкъ совѣчно и собезначально, несказанно и неизреченно отъ Отца, то-есть изъ не-созданной сущности Рожденному и въ послѣднія времена, отъ непорочной Дѣвы неизмѣнно (*ἀμεταβλήτως*) и неслиянно (*ἀσυγχύτως*) выше разума и слова Воплощенному» ²⁾. Въ этихъ послѣднихъ словахъ Антиохійскій архипастырь ясно исповѣдуетъ догматъ неслитнаго, неизмѣннаго и нераздѣльнаго соединенія двухъ естествъ—Боже-скаго и человѣческаго въ единой ипостаси Богочеловѣка, догматъ навсегда, послѣ долгихъ несторіанскихъ и монофиситскихъ споровъ, утвержденный въ сознаниі вѣрующихъ четвертымъ Вселенскимъ Халкидонскимъ соборомъ, который опредѣлилъ: «послѣдую святымъ отцамъ, всѣ согласно получаемъ исповѣдывать одного и того же Христа, Сына, Господа, Единороднаго, въ двухъ естествахъ неслитно, неизмѣнно, нераздѣльно, неразлучно познаваемаго,—такъ что соединеніемъ нисколько не нарушается различіе двухъ естествъ, но тѣмъ болѣе сохраняется свойство каждаго естества и соединяется въ одно лицо и одну ипостась,—не на два лица разсѣкаемаго или раздѣляемаго, но одного и того же Сына и Единороднаго Бога Слова, Господа Иисуса Христа, какъ въ древности пророки (учили) о Немъ, и (какъ) самъ Господь Иисусъ Христосъ научилъ насъ, и какъ предалъ намъ символъ отцовъ» ³⁾.



¹⁾ *Cavallera, S. Eustathii*, p. 67 (фрагментъ 7-й).

²⁾ *Homilia in Lazarum*, § 22. Русскій переводъ. стр. 13—14.

³⁾ *Дьянія Вселенскихъ Соборовъ*, изданныя въ рускомъ переводѣ при Казанской духовной Академіи. Т. IV. (1865), стр. 103—109. Ср. *Hefele C. I., Conciliengeschichte*. В. II (1856). S. 453—454.

Иверскій Выксунскій женскій монастырь.

(По поводу 50 лѣтія существованія его).

Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено Иверскому Выксунскому женскому монастырю, Нижегородской епархіи, совершить 15 августа настоящаго года торжественное празднованіе исполнившагося въ минувшемъ году 50-лѣтія существованія этой обители.

Названная обитель находится въ отдаленнѣйшей части Нижегородской губерніи, почти на границѣ ея съ Владимірской губерніей, въ двухъ верстахъ отъ большого заводскаго села Выксы, Ардатскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, въ 30 верстахъ отъ уѣзнаго города Муромъ, Владимірской губерніи, въ глубинѣ дремучаго сосноваго лѣса (Муромскаго). Обитель основана въ 1863 г., при чемъ своимъ возникновеніемъ и дальнѣйшимъ процвѣтаніемъ она обязана извѣстному всей Россіи старцу пещеръ Геесиманскаго скита, что при Троицѣ - Сергіевской лаврѣ, іеромонаху о. Варнаві ([†] 17 февраля 1906 г.). Мысль объ основаніи этого монастыря явилась у о. Варнавы слѣдствіемъ его знакомства съ уроженцемъ села Выксы Димитріемъ Пивоваровымъ, имѣвшимъ также немаловажное значеніе въ возникновеніи монастыря. Пивоваровъ, совращенный изъ православія въ расколъ, вновь былъ обращенъ на путь истины о. Варнавою, въ мѣстѣ постоянныхъ подвиговъ послѣдняго—въ Геесиманскомъ скитѣ. Жители села Выксы и сосѣднихъ мѣстъ были закоренѣлыми раскольниками. Вернувшись изъ Геесиманскаго скита на родину, Пивоваровъ поселился не у себя въ домѣ, а въ верстѣ отъ села Выксы, въ густой чащѣ лѣса, на старомъ, давно оставленномъ кладбищѣ, гдѣ устроилъ себѣ небольшую хижину. Впрочемъ, въ этой хижинѣ онъ проводилъ только ночь, днемъ же, съ ранняго утра и до поздняго вечера, бродилъ по улицамъ села Выксы и окрестныхъ селеній, при-

нявъ на себя, по указанію о. Варнавы, подвигъ юродства Христа ради. Онъ смѣло изобличалъ людскіе пороки и недостатки, утѣшалъ скорбящихъ, помогалъ нуждающимся, примирялъ враждующихъ и т. д. Жители села Выксы, чѣмъ внимательнѣе присматривались къ его подвижнической жизни, тѣмъ все болѣе и болѣе убѣждались, что это истинный рабъ Божій, заслуживающій всякаго уваженія, а не лишенный разсудка и достойный сожалѣнія человекъ, какимъ онъ представлялся на первый взглядъ. Особенно уважали и радушно принимали его супруги Кокины и Бордачевы. Находились и такіе почитатели, которые просили Пивоварова принять ихъ къ себѣ на жительство и руководить ими въ духовной жизни. Ничего не предпринимая безъ благословенія своего наставника старца о. Варнавы, Пивоваровъ написалъ письмо къ нему, въ которомъ высказалъ желаніе этихъ простецовъ поселиться вблизи него. Письмо это онъ препроводилъ къ о. Варнаву съ Кокиными, отправившимися на богомолье въ Троицкую лавру. Бесѣдуя по поводу этого письма съ Кокиными, отличавшимися набожностью, страннопріимничествомъ и благотворительностью, о. Варнава между прочимъ высказалъ ту мысль, что если угодно Богу, чтобы при селѣ Выксѣ была обитель, то лучше пусть будетъ это женская обитель. Такія мысли о. Варнавы сочувственно были приняты Кокиными, и они упрашивали его пріѣхать на Выксу, осмотрѣть окрестность и выбрать мѣсто для будущей обители, обѣщая сами посильными жертвами содѣйствовать устроению ея. О. Варнава, не довѣряя себѣ, а желая убѣдиться, угодно ли задуманное имъ великое дѣло Господу, направилъ Кокиныхъ къ знаменитому святителю Московскому митрополиту Филарету и просить его благословеніе на устроеніе богадѣльни для немощныхъ и неимѣющихъ пріюта вдовъ и сиротъ. Митрополитъ Филаретъ, охотно давая благословеніе на это богоугодное дѣло, сказалъ: «благословляю создаться оби-

тели, а монаха-устроителя, который крестъ себя за вами, благословляю созидать и руководить ею всегда». Такое милостивое соизволеніе и благословеніе знаменитаго своею мудростію и пронизательностію святителя было принято о. Варнавою за особое указаніе Божіе на его призваніе быть строителемъ и руководителемъ будущей обители. Послѣ этого о. Варнава рѣшился съѣздить на Выксу и осмотрѣть окрестности ея. Только спустя полгода послѣ этого, именно въ октябрѣ 1863 г., о. Варнава могъ исполнить свое обѣщаніе—пріѣхать на Выксу, гдѣ, послѣ обхода всѣхъ окрестностей села, избралъ мѣсто для будущей обители.

Въ ноябрѣ 1863 г. совершилась закладка самой обители или вѣрнѣе богадѣльни, такъ какъ за неимѣніемъ средствъ о. Варнава рѣшилъ первоначально ограничиться устройствомъ богадѣльни съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи эту богадѣльню преобразовать въ монастырь. Весною 1864 г. зданіе богадѣльни было окончено постройкой и по размѣрамъ помѣщенія на первое время предназначалось только для 12 женщинъ, при чемъ для каждой устроена была отдѣльная келійка. Въ богадѣльню рѣшено было принимать самыхъ бѣднѣйшихъ и неимущихъ женщинъ, нуждавшихся въ самыхъ необходимыхъ жизненныхъ потребностяхъ. Вскорѣ же всѣ 12 вакансій, одна за другой, были замѣнены. Средства къ содержанію призрѣваемыхъ доставлялъ строитель богадѣльни о. Варнава или непосредственно отъ себя, или чрезъ извѣстныхъ ему благотворителей, такъ что призрѣваемая не чувствовала почти никакихъ недостатковъ въ удовлетвореніи своихъ неприхотливыхъ жизненныхъ нуждъ. Несмотря на слишкомъ малое число призрѣваемыхъ, только что созданная богадѣльня представляла вполнѣ благоустроенное общежитіе. Между призрѣваемыми одна изъ первопрішедшихъ назначена была отъ о. Варнавы старшею сестрой, какъ бы начальницей общины. На ея обязанности всецѣло лежала хозяйственная часть по богадѣльнѣ, она же руководила занятіями

всѣхъ прочихъ сестеръ, которыя должны были относиться къ ней всегда съ покорностію и послушаніемъ. Не имѣя возможности ежедневно бывать при богослуженіяхъ въ отстоявшемъ въ 2-хъ верстахъ отъ богадѣльни Выкуинскомъ храмѣ, сестры богадѣльни съ монастырскою строгостію исполняли въ келіяхъ молитвенный уставъ. Слухъ о благочестивой жизни обитательницъ богадѣльни съ теченіемъ времени сталъ привлекать все большее и большее число женщинъ, желавшихъ поселиться въ этомъ пріютѣ. Съ согласія устроителя богадѣльни сестры не отказывали никому въ приѣмѣ, поставляя единственнымъ условіемъ для этого благонадежность поведенія просительницъ. Въ непродолжительномъ времени количество призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ дошло до 23, такъ что въ каждой изъ 12 келій жило уже по двѣ сестры; между тѣмъ число приходившихъ все увеличивалось и увеличивалось. Весною 1866 г. на средства, доставленныя о. Варнавою, были устроены при богадѣльнѣ два новыхъ жилыхъ дома и нѣсколько пристроекъ для хозяйственныхъ нуждъ богадѣльни. Въ 1868 г. устроенъ былъ при богадѣльнѣ первый храмъ. Въ 1874 г. богадѣльня обращена была въ женскую общину, при которой выстроенъ былъ новый храмъ, освященный въ 1877 г., и, кромѣ того, возведено было много новыхъ жилыхъ строеній. Въ 1887 г. Иверская община обращена была въ монастырь.

Такъ изъ малаго зерна, заложеннаго въ землю заботливою рукою старца Варнавы, постепенно возрастало въ дикой и глухой мѣстности великое дерево, подъ сѣнью котораго не только находили и находятъ себѣ пріютъ многія сотни сестеръ, но и тысячи окружающихъ обитель жителей стекаются въ нее для удовлетворенія своихъ религіозно-правственныхъ потребностей. Въ настоящее время Иверская Выкуинская обитель представляетъ одну изъ благоустроенныхъ и наиболее любимыхъ простымъ народомъ обителей Нижегородской

епархіи, возбуждающихъ въ душѣ каждаго чувство глубокаго благоговѣнія предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божія. При видѣ этой обширной, цвѣтущей обители, всякій, кто хотя мало знакомъ съ исторіей ея недавняго прошлаго, кому хотя отчасти только извѣстно, при какихъ скудныхъ средствахъ 50 лѣтъ тому назадъ положено было ея начало, тотъ невольно проникается благоговѣйною мыслію, что эта святая обитель находится подъ особеннымъ покровительствомъ Царицы Небесной. Она незримо все время помогала усердному служителю своему устроить и благоукрасить эту обитель невѣсть Христовыхъ, не смотря на всѣ препятствія, какія онъ встрѣчалъ на пути къ осуществленію этого труднаго и многосложнаго дѣла. Неусыпными попеченіями старца-строителя юная обитель достигла такого благосостоянія, что внѣшнимъ своимъ видомъ, равно какъ и внутреннимъ благоустройствомъ, стала не только равняться многимъ другимъ обителямъ, гораздо старѣйшимъ ея по времени основанія, но и далеко превосходить нѣкоторыя изъ нихъ. На пространствѣ цѣлыхъ 9 квадратныхъ десятинъ раскинулись величественныя зданія и постройки юнаго монастыря, обнесенныя оградой, съ высокими четырьмя башнями по угламъ ея. Посреди южной стѣны ограды, обращенной къ с. Выксѣ, высятся 4-хъ ярусная большая колокольня. Подъ нею устроены прекрасныя св. ворота, ведущія въ обитель. Ворота украшены священными изображеніями. При входѣ въ обитель прежде всего обращаютъ на себя вниманіе богомольца два значительные по своимъ размѣрамъ каменные, изящной архитектуры, храма: Иверскій соборъ и болѣе значная Успенская церковь. Недалеко отъ Иверскаго храма воздвигнутъ величественный, огромныхъ размѣровъ, Троицкій соборъ. Далѣе бѣглый взоръ посѣтителя останавливается на жилыхъ зданіяхъ монастыря. Изъ нихъ 5 двухъэтажныхъ каменныхъ большихъ корпусовъ отличаются осо-

бою красотою наружной отдѣлки, затѣмъ идутъ 4 полукаменныхъ двухэтажныхъ корпуса также весьма значительной величины и около 20 небольшихъ деревянныхъ. Передъ монастырскими храмами раскинуты красивые цвѣтники и обширные плодовые сады. Возлѣ каждаго небольшого домика, не говоря уже о большихъ корпусахъ, также имѣются палисадники, обнесенные частью деревянными, частью красивыми желѣзными рѣшетками. Вся эта привлекательная для глаза посѣтителя обстановка монастыря ясно свидѣтельствуетъ о святой ревности и энергіи въ дѣлѣ его благоустройства старца-строителя обители, оставившаго уже сей грѣшный міръ. Самъ бѣдный и ничего не имѣвшій собственнаго, онъ въ то же время пользовался великими и богатыми милостями отъ Бога, Который и посылалъ ему чрезъ добрыхъ благодѣтелей обильныя средства къ содержанію и благоуукрашенію обители. Съ великимъ усердіемъ приносились и приносятся щедрыя по-

жертвованія въ пользу обители. Эти-то добровольныя приношенія въ видѣ денежныхъ суммъ, строительныхъ матеріаловъ, хозяйственныхъ принадлежностей, а также пищевыхъ продуктовъ и были и служатъ главными источниками средствъ къ содержанію и процвѣтанію обители. Въ монастырѣ все—Божій даръ, все послано отъ Бога чрезъ добрыхъ людей. И славится имя Божіе здѣсь непрестанно: хвалятъ Бога священнослужители въ храмахъ, прославляютъ Его смиренныя инокини и всѣмъ сердцемъ благодарятъ Его всѣ странники и безкровныя, которые здѣсь въ монастырскомъ страннопріимномъ помѣщеніи находятъ себѣ даровой пріютъ, отдыхъ и сытную пищу.

Предстоящее празднованіе 50-лѣтія основанія обители даетъ новый благопріятный поводъ молитвенно вспомануть тѣхъ лицъ, трудами и заботами которыхъ монастырь приведенъ въ современное благоустроенное его положеніе ¹⁾.



Обращеніе пастырей г. Новочеркаска къ прихожанамъ всѣхъ градскихъ церквей.

1. Нужно всегда помнить, что православный христіанскій храмъ есть Домъ Божій, мѣсто особеннаго присутствія Бога и мѣсто совершенія таинъ Божіихъ, а потому входить въ него всѣ должны съ благоговѣніемъ и молитвою, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ.

2. Въ храмѣ «все» должно быть «благообразно и по чину», а потому желательно, чтобы, по древнему христіанскому обычаю, молящіеся размѣщались такъ: мужчины занимали правую сторону храма отъ входа, женщины—лѣвую, а дѣти впереди—близъ амвона или солеи. При этомъ молящимся не слѣдуетъ тѣсниться въ одной какой-либо части храма (особенно при входѣ), а размѣщаться во всѣхъ его частяхъ, не пе-

ремѣнять занятаго мѣста въ продолженіе всего богослуженія и не выходить изъ храма безъ крайней нужды.

3. Всячески избѣгать и не допускать во время богослуженія разговоровъ, смѣха, улыбокъ, сильнаго кашля и плеванія на церковный полъ.

4. За порядкомъ среди дѣтей должны слѣдить присутствующіе въ храмѣ родители ихъ и родственники и стоящіе близъ нихъ взрослые; за учащимися мѣстной школы

¹⁾ Подробнѣе объ Иверскомъ Выксунскомъ монастырѣ см. сочиненія: Кельцева С. А., «Иверская Выксунская женская община и основатель ея іеромонахъ Варнава», М. 1884 г., путевой очеркъ «Въ обитель старца Варнавы» М. 1898 г., сочиненіе «Иверскій Выксунскій женскій монастырь» Св. Тр.-Серг. лавра, 1901 г. и др.

слѣдить ихъ учитель или учительница. Плачущихъ дѣтей и грудныхъ младенцевъ нужно немедленно выводить и выносить изъ храма.

5. Особенное благоговѣніе среди молящихся должно быть на всеобщей при чтеніи святаго Евангелія, при пѣніи «Хвалите имя Господне»... и «Слава въ вышнихъ Богу»... На литургіи: при чтеніи святаго Евангелія, пѣніи «Херувимской», «Тебе поемъ»... и «Отче нашъ»...

6. Въ порядкѣ—сначала дѣти, потомъ взрослые, не тѣсясь, поочереди, одинъ-за-другимъ должны подходить къ цѣлованію святаго Креста, святаго Евангелія, праздничной иконы, за освященной вербой въ Вербное воскресенье, за святой водой во время водосвятій, къ духовнику во время исповѣди и къ святой Чашѣ во время Причащенія.

Также не толпясь и въ порядкѣ во время Литургіи къ святому Причастію подносить и подводить дѣтей. При этомъ желательно, чтобы дѣтей ко святому Причастію приносили больше въ будніе дни, такъ какъ во всѣхъ церквахъ ежедневно совершается Литургія.

7. Желательно, чтобы покупаемая для проскомидіи на поминъ просфоры подавались въ притворѣ (гдѣ и покупаются) въ сумочкахъ или платкахъ съ поминаньями или написанными дома (а не въ церкви) записками.

Поданныя на проскомидію просфоры будутъ выноситься и раздаваться подавшимъ ихъ только по окончаніи Литургіи и въ притворѣ храма.

8. Міряне, согласно церковнымъ правиламъ, безъ крайней нужды и безъ разрѣшенія священника, не должны входить въ алтарь.

9. Во время совершенія браковъ, во избѣжаніе тѣхъ безпорядковъ и безчиній, которые, къ прискорбію, наблюдались до настоящаго времени, строго запрещается толпиться у храма на площади и въ оградѣ въ ожиданіи вѣнчанія; во время же вѣн-

чанія дѣти, подростки и праздные зрители не будутъ впускаться въ храмъ, а взрослые, желающіе помолиться съ брачующимися, должны соблюдать такое же благочиніе, какъ и во время богослуженій.

10. Въ то время, какъ въ храмѣ совершается богослуженіе, ни взрослые, ни дѣти не должны оставаться въ оградѣ, разговаривать, смѣяться, шалить и особенно позволять себѣ курить.

11. За исполненіемъ вышеприведенныхъ правилъ слѣдить настоятель и священноцерковнослужители, имъ помогаютъ церковный староста и избранные прихожане «блюстители». Молящіеся должны подчиняться указаніямъ блюстителей и исполнять ихъ указанія.

О. о. законоучители знакомятъ съ этими правилами учащихъся. («Д. Е. В.» № 4).

Добрые примѣры духовной заботы объ улучшеніи крестьянскаго быта.

И въ первые вѣка христіанства рядомъ съ распространеніемъ христіанскаго ученія шли заботы о добромъ устроеніи матеріальной жизни христіанъ. Благотворительность и взаимопомощь въ первенствующей Церкви стояли очень высоко и были развиты широко. Въ наше время заботы церковной власти о добромъ устроеніи матеріальной жизни православной паствы ограничиваются почти исключительно мѣрами благотворенія въ тѣсномъ смыслѣ этого слова: устройствомъ школъ, пріютовъ, богадѣленъ, больницъ, страннопріимныхъ домовъ. Но, при сознаніи недостаточности этихъ мѣръ, время отъ времени возникаютъ попытки къ болѣе широкой постановкѣ содѣйствія церковныхъ дѣятелей матеріальному благосостоянію православной паствы на началахъ болѣе сложнаго метода—предупрежденія матеріальныхъ невзгодъ и неустройствъ, чѣмъ простаго и прямого оказанія пособія нуждающимся въ пособіи. Не

такъ давно именно съ этою цѣлью въ духовныхъ семинаріяхъ заведено было преподаваніе сельскаго хозяйства,—въ надеждѣ, что приходскіе священники могутъ явиться въ роли руководителей по улучшенію крестьянской полевой культуры. Вынужденное, по условіямъ семинарскаго ученія, теоретическое преподаваніе, безъ всякаго оправданія практикой, не принесло замѣтнаго плода и прекращено. Въ послѣдніе годы священники допущены къ участию въ крестьянскихъ кредитныхъ товариществахъ въ качествѣ рѣдкихъ въ деревенской обстановкѣ культурныхъ силъ. Въ самое послѣднее время задачи по улучшенію крестьянскаго быта принимаютъ на себя нѣкоторыя мѣстныя организаціи, какъ Волынской народный банкъ, покровительствуемый духовными лицами, или Черниговское епархіальное братство. Въ началѣ настоящаго года преобразователь Черниговскаго братства на новыхъ началахъ, преосвященный Василій, епископъ Черниговскій, возбудилъ ходатайство о включеніи приходскихъ братствъ Черниговской епархіи, возглавляемыхъ епархіальнымъ братствомъ, въ число общественныхъ организацій, имѣющихъ право на полученіе казенной субсидіи для устройства прокатныхъ пунктовъ земледѣльческихъ орудій и машинъ. Инспекторъ сельскаго хозяйства по Черниговской губерніи вѣдомства департамента земледѣлія, принявъ во вниманіе, что задачи братства по улучшенію различныхъ отраслей сельскаго хозяйства одинаковы съ задачами мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, съ своей стороны возбудилъ ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія о сравненіи приходскихъ братствъ въ отношеніи полученія казенныхъ субсидій на сельско-хозяйственныя мѣропріятія съ мѣстными сельско-хозяйственными обществами.

Другое симпатичное начинаніе подобнаго же рода предпринято въ той же Черниговской епархіи и касается церковнаго воска. Оптовые торговцы воскомъ, большею частью

иновѣрцы и иноземцы, устроивъ синдикатъ, сдѣлали надбавку до 5 рублей на пудъ и предъявили условіе приѣма воска при наличіи 10% примѣсей.

Для Черниговскаго свѣчнаго завода, потребляющаго до 10.000 пудовъ, эта надбавка несетъ убытокъ въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей. Преосвященный Черниговскій Василій не стерпѣлъ грядущаго синдикатнаго ига и объявилъ ему войну, обратившись къ содѣйствію своихъ братствъ. Резолюція-воззваніе владыки заканчивается слѣдующими словами: «Предлагаю содѣйствію братства св. Михаила, князя Черниговскаго, теперь же со всѣмъ тщаніемъ обсудить этотъ важный для Церкви православной вопросъ и чрезъ 1000 своихъ отдѣленій—приходскихъ братствъ—призвать православное христіанское населеніе къ тому, чтобы сбросить съ себя это дерзко налагаемое на наше святое святыхъ новое иго. Не сомнѣваюсь, что мы въ состояніи сдѣлать это. Въ Черниговской епархіи существуетъ много пасѣкъ, съ которыхъ эти иновѣрцы скупаютъ воскъ часто за безцѣнокъ, потомъ примѣшиваютъ къ нему всякія примѣси и въ этомъ загрязненномъ видѣ снова возвращаютъ его намъ. Что стоитъ братству взять дѣло это въ свои руки? Что стоитъ братству собрать эти отдѣльные калли и ручейки воска и направить ихъ въ одно общее русло братской общепархіальной жизни? Тогда и пчеловодъ получитъ справедливое вознагражденіе за трудъ свой и братство окажетъ великую идейную услугу, ибо мы сразу освободимся отъ дерзко-налагаемаго на насъ ига—повышенія цѣны на воскъ и—что самое главное—отъ загрязненія жертвы нашей разными примѣсями. Пусть братство разъяснитъ населенію, что пчеловодство—занятіе выгодное и полезное, что медъ лучшее питаніе народа и потому прилагать свои силы къ этому дѣлу достойно каждаго разумнаго хозяина. А имѣя въ виду выработку чистой свѣчи восковой—этой жертвы нашей Богу,—братству стоитъ порабо-

тать и надъ тѣмъ, чтобы дѣло пчеловодства въ епархіи укрѣпить и расширить, что сдѣлать братство имѣетъ теперь полную возможность. При 2 епархіальномъ женскомъ училищѣ теперь устроена обширная пасѣка, гдѣ пчеловодство будетъ поставлено по всемъ правиламъ науки и техники; тамъ воспитываются будущія учительницы народныя и жены священниковъ, которыя со временемъ могутъ намъ насадить, укрѣпить и расширить это дѣло въ различныхъ уголкахъ епархіи—мѣстахъ ихъ жизни и службы: При томъ же училищѣ вотъ уже второй годъ устраиваются сельскохозяйственные курсы для учителей церковныхъ школъ; изучая здѣсь пчеловодство, учителя эти также явятся ближайшими помощниками братства въ дѣлѣ развитія этой отрасли сельскаго хозяйства въ епархіи и въ дѣлѣ борьбы съ иностраннымъ засилемъ. Пусть для сверженія этого ига потребуются не годъ или два, а пять или десять лѣтъ, но нужно твердо помнить, что это—единственный и вѣрный путь къ освобожденію насъ, православныхъ людей, отъ этого новаго ига».

Что разумѣется подъ именемъ соборной церкви?

Въ разрѣшеніе возбужденнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопроса объ опредѣленіи понятія «соборъ» въ примѣненіи къ церковнымъ зданіямъ Святейшій Синодъ разъяснилъ, что подъ именемъ соборныхъ разумѣются тѣ кафедральныя—губернскіе, уѣздные—градскіе и нѣкоторые другіе храмы какъ въ столицахъ, такъ и въ городахъ, а равно въ станцияхъ и въ селахъ, коимъ, въ силу штатовъ, особыхъ о нихъ положеній, или на основаніи разновременнаго состоявшихся Синодальныхъ опредѣленій, усвоено такое наименованіе, въ ознаменованіе историческаго или особливаго церковно-общественнаго зна-

ченія ихъ по сравненію съ рядовыми церквами (опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 7 іюня 1911 г. за № 4205).

О посѣщеніи священниками домовъ своихъ прихожанъ въ дни праздниковъ.

Святейшій Синодъ, войдя въ обсужденіе ходатайства прихожанъ одной церкви о воспрещеніи священникамъ посѣщать, кромѣ праздника Рождества Христова, дома своихъ прихожанъ, нашель: 1) что въ преподанной отъ Святейшаго Синода Инструкции благочинному приходскихъ церквей (§ 22) не возбраняется причтамъ ходить въ дома своихъ прихожанъ, желающихъ того, съ животворящимъ крестомъ не только въ праздникъ Рождества Христова, но и въ Свѣтлую Седмицу и въ храмовые праздники, 2) что, по издавна установившемуся обычаю, освященному вѣками, причты посѣщаютъ дома своихъ прихожанъ и въ дни постовъ—Рождественскаго и Великаго, 3) что въ церковно-богослужебныхъ книгахъ положены особыя молитвы, читаемыя священникомъ въ дни посѣщенія имъ въ Рождественскомъ посту домовъ своихъ прихожанъ, и 4) что посѣщенія пастырями своихъ пасомыхъ по домамъ для молитвословія и поученія, вызываемыя религиозными побужденіями и пастырскими обязанностями, въ то же время содѣйствуютъ единенію и сближенію пастырей съ пасомыми. Посему, по приведеннымъ соображеніямъ, Святейшій Синодъ призналъ, что священники не должны оставлять издревле существующаго добраго обычая посѣщенія домовъ своихъ прихожанъ во всехъ указанныхъ случаяхъ (опред. Св. Синода, отъ 12 іюня—12 іюля 1913 года № 5130).

Можетъ ли быть назначено жалованье причтамъ церквей при богоугодныхъ заведеніяхъ?

Въ разрѣшеніе сего вопроса, возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что отпускаемое изъ Государственнаго Казначейства по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода казенное жалованье имѣетъ въ виду приходское духовенство (городское и сельское) и не можетъ быть назначаемо причтамъ безприходныхъ церквей богоугодныхъ и другихъ заведеній, въ виду исключительнаго предназначенія означенныхъ причтовъ и обезпеченія ихъ содержаніемъ изъ особыхъ суммъ сихъ заведеній (опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 21 ноября — 19 декабря 1910, за № 9731).

О современной модѣ.

Увлеченіе модой за послѣднее время дошло до такихъ размѣровъ, что смѣло можетъ быть названо модной болѣзью. Особенно въ этомъ усердствуютъ женщины. Уродуя себя, жертвуя нерѣдко своимъ здоровьемъ и послѣдними средствами, женщины съ жадностью набрасываются на все новое въ модѣ. Будетъ ли то шляпа, въ которой не войти въ дверь среднихъ размѣровъ, изъ за которой подчасъ не видно впереди дороги, будетъ ли то платье, лишающее возможности сдѣлать нормальный шагъ, — все это ловится налету, едва успѣетъ выйти изъ рукъ модныхъ законодателей. Не считаясь ни съ требованіями здраваго смысла, ни съ удобствами, ни съ изяществомъ, поклонницы модныхъ новинокъ смѣло идутъ за изобрѣтателями модъ, иногда прямо до исприличія. То, что еще недавно казалось неприличнымъ въ туалетахъ кафешантаннхъ пѣвицъ, теперь

получило доступъ къ честнымъ и благороднымъ женщинамъ. Дошли до того, что стали красить волосы или носить разноцвѣтные парики, согласуя цвѣтъ волосъ съ цвѣтомъ костюма. Даже каблукъ у сапогъ стали украшать драгоцѣнными камнями. Дѣти нерѣдко не узнаютъ въ этихъ разукрашенныхъ женщинахъ своихъ матерей.

До какого умопомраченія иногда доходятъ модницы, свидѣтельствуется слѣдующій фактъ. Недавно одна итальянская аристократка - миллионерша пригласила къ себѣ главнаго изобрѣтателя парижскихъ модъ, который, какъ сообщаютъ газеты, «обнажилъ ей до плеча лѣвую руку и нарисовалъ зеленого льва, далъ въ эту руку попугая, а въ другую вложилъ золотую цѣпочку, кончавшуюся ошейникомъ, надѣтымъ на ручного тигра»... («Голосъ Руси» № 32). Словомъ, нарядилъ эту аристократку, какъ кафе-шантанную пѣвицу, сдѣлалъ ее похожею болѣе на циркового клоуна, чѣмъ на аристократку.

Вообще женщины такъ увлекаются модными выдумками, что у нихъ притупляется чувство скромности, семьянинки, дѣвушки и т. п. Забывается совершенно національный обликъ.

И это во всѣхъ слояхъ общества. Гоняются за модой аристократки-миллионерши. Имъ подражаютъ интеллигентныя труженицы. Къ тому же стремится и простонародье. Многія отказываютъ себѣ въ самомъ необходимомъ, только бы не показаться отсталыми въ погонѣ за модой.

Невольно возникаетъ вопросъ, чѣмъ же все это вызывается, какія цѣли преслѣдуютъ изобрѣтатели этихъ выдумокъ? На такой вопросъ едва ли способны были бы отвѣтить даже самыя ревностныя модницы, если бы не пришелъ имъ на помощь главный изобрѣтатель парижскихъ модъ еврей Бакстъ.

«Подвѣтая до интенсивности (красочная) гамма женскаго костюма, пишетъ Бакстъ, столкнулась съ лицомъ и прической женщины и, пораженная ея блѣдностью и моно-

хромностью, рядомъ съ пышнымъ вѣромъ чистыхъ яркихъ цвѣтовъ, принудила логически-современную женщину гримировать себѣ лицо и волосы цвѣтомъ, могущимъ бороться съ остальными основными красками костюма. Современная парижская дама— законченный великолѣпный цвѣтной аккордъ, яркій фантастическій цвѣтокъ, ядовитое обольстительное растеніе...» («Рѣчь» № 50). Такъ объясняетъ причины моднаго водворота главный его изобрѣтатель.

Бѣдныя «логически-современныя» женщины! Онѣ, вѣроятно, и не подозреваютъ, что, слѣпо повинаясь всѣмъ предписаніямъ Багста, стремятся, главнымъ образомъ, къ тому, чтобы стать «ядовитымъ обольстительнымъ растеніемъ, поработающимъ мужскую половину рода нашего чрезъ *чувственность*».

Сомнѣваемся, чтобы среди любительницъ современной моды могли оказаться доволь-

ныи столь унижительною для женщины разъясеніемъ.

Парижскій корреспондентъ «Вечернаго Времени» отъ 27 февраля с. г. сообщаетъ: «Патріотическая лига французскихъ женщинъ, поддерживаемая парижскимъ архіепископомъ, обратилась съ воззваніемъ къ женщинамъ, выступая противъ неприличія нынѣшнихъ модъ, юбокъ съ разрѣзомъ и корсажей, слишкомъ открытыхъ и затянутыхъ тюлемъ. Нѣсколько аристократическихкихъ дамъ, съ герцогиней Ларошфуко во главѣ, заявили, что не допустятъ на своихъ пріемахъ недостаточно приличныхъ туалетовъ».

Еще раньше «Общество русскихъ женщинъ» положило начало возрожденію русскаго національнаго костюма. Члены этого общества являются на свои боярскіе вечера въ національныхъ костюмахъ.



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Наши моряки у Гроба Господня. Офицерамъ и командѣ крейсера «Богатырь», возвращающагося на дняхъ изъ заграничнаго плаванія, во время недавняго пребыванія въ Средиземномъ морѣ представилась счастливая возможность поклониться Іерусалимскимъ святынямъ. Широкую помощь и содѣйствіе въ этомъ святомъ дѣлѣ оказало нашимъ морякамъ Императорское Православное Палестинское общество. Святыя мѣста, кромѣ всѣхъ г.г. офицеровъ, посѣтили 560 матросовъ и юнговъ. При этомъ Палестинское общество предоставило экипажу прекрасное помѣщеніе въ подвояхъ общества и продовольствіе. Патріархъ Іерусалимскій Даміанъ, черезъ своего намѣстника архіепископа Іорданскаго Мелегія, благословилъ крейсеръ иконой, въ которую вложена частица живоноснаго Камня Гроба Господня. Дарованный образъ водруженъ въ алтарь судовой церкви. Кромѣ того, каждый изъ чиновъ крейсера получилъ благословеніе отъ патріарха—икону и четки. Посѣщеніе церкви Гроба Господня, церкви Гесиманской, горы

Елеонской и другихъ святыхъ мѣстъ произвело на личный составъ крейсера неизгладимое впечатлѣніе. («Земщина», № 1881).

* * *

— Предложеніе епископа Гобольскаго Варнавы духовной консисторіи. Предлагаю духовной консисторіи объявить причтамъ епархіи, чтобы при богослуженіяхъ партеснаго пѣнія не было, а было бы пѣніе обиходное и обычнаго, простаго напѣва. Замѣчено мной, что въ нашей епархіи, особенно въ городахъ, заведены смѣшанные хоры. Имѣя основанія судить о вредѣ, приносимомъ совмѣстнымъ пѣніемъ мужчинъ и женщинъ, отдѣльно отъ народа, на клиросахъ, запрещаю смѣшанные хоры и впредь обязать причты держаться такого порядка. Не уничтожая ревности женщины къ пѣнію въ храмѣ Божіемъ, священникъ будетъ привлекать женщинъ составлять отдѣльные женскіе хоры подъ управленіемъ женщины же и предоставляя женскому хору занимать лѣвый клиросъ. По достоинству, и это дастъ мнѣ возможность оцѣнить

пастыри, если онъ приложитъ настойчивое стараніе и введетъ общее пѣніе въ храмѣ, безъ выдѣленія цюющихъ на клироса. Пускай поетъ вся церковь едиными устами и единымъ сердцемъ. Настоятелю церкви, а пшкому иному, принадлежитъ право наблюдать за пѣніемъ и чтеніемъ, и онъ поэтому отвѣтственъ за неисполненіе моего предписанія. Настоятелю надлежитъ внушать, а отъ подчиненныхъ ему, діакона и псаломщика, требовать, чтобы пѣніе и чтеніе сопровождалось осѣненіемъ крестнымъ знаменіемъ и глубокими поклонами. Предварительно пускай пастыри прочитываютъ между собой 28 главу Тиникона, а затѣмъ, переведя эту главу на русскій языкъ, скажутъ съ амвона о значеніи и необходимости общаго уставнаго пѣнія. Пускай не забудутъ и школьничковъ и внѣ храма стараются прививать мысль объ общемъ церковномъ пѣніи. («Тобольск. Еп. Вѣд.»).

* *

← Новодеревенское приходское попечительство при церкви св. Василия Исповѣдника въ Москвѣ Новодеревенское приходское попечительство служить дѣлу благотворенія и просвѣщенія въ приходѣ пятнадцать лѣтъ. Попечительство работаетъ, прежде и больше всего, объ ученикахъ мѣстной церковно-приходской школы. Зданіе для школы не оставляетъ желать ничего лучшаго. Дѣти всегда тепло и прилично одѣты и обуты. Бѣдняковъ попечительство снабжаетъ одеждой и обувью. Попечительство за свой счетъ доставляетъ школьникамъ и удовольствія, устраивая для нихъ дѣтскіе праздники и вечера. Такъ 21-го февраля 1913 года былъ устроенъ религиозно-историческій вечеръ, а 27-го декабря того же года вокально-литературной, при чемъ дѣтей одѣляли бѣнами, юбилейными картинками и карточками, юбилейными платками, дѣвочекъ — лентами и всѣхъ — фруктами и сладостями. Дѣти прекрасно и свободно поютъ церковныя пѣснощія, историческія пѣсни и канты, гимны, «Слався, слався, нашъ Русскій Царь!» и многолѣтія. Кромѣ школы, попечительство заботится и о бѣдныхъ прихожанахъ. Оно выдаетъ имъ пособія, ежемѣсячныя и одновременныя какъ деньгами, такъ и натурой, а главное снабжаетъ ихъ всѣмъ необходимымъ по большимъ праздникамъ. По воскреснымъ и будничнымъ днямъ (3 раза въ недѣлю) для взрослыхъ мужчинъ и женщинъ ведутся религиозно-правственные, историческія, антиалкогольныя чтенія или же катехизація (1 разъ въ недѣлю) для борьбы съ развивающимися сектами. Кромѣ того, въ школѣ три раза въ недѣлю бываетъ обученіе взрослыхъ и дѣтей церковному пѣнію. Пѣніе настолько

развилося и окрѣпло, что любители-пѣвчіе поютъ свободно и всенощное бдѣніе и литургію, пѣли даже при служеніи въ храмѣ владыки митрополита Макарія 28 апрѣля 1913 года. Попечительство содержится на 1) членскіе взносы, 2) кружечный церковный сборъ, 3) на проценты съ капитала, 4) пожертвованія по подписнымъ листамъ и т. п.

* *

→ Отрадное явленіе. Волостной сходъ с. Николаевки, Волчанскаго уѣзда, по инициативѣ волостного писаря Е. Е. Делюка и по предложенію волостного старшины, рѣшилъ ходатайствовать о закрытіи всѣхъ винныхъ лавокъ и ренсковыхъ погребовъ. Приводимъ копію постановленія схода. «Мы, нижепоименованные, слушали предложеніе волостного старшины Л. Мироненко о постановленіи приговора, запрещающаго продажу крѣпкихъ налитковъ въ районѣ Николаевской 1-й волости, въ виду развивающагося съ каждымъ годомъ пьянства, разгула и хулиганства, доводящаго до разнаго рода преступленій, какъ-то: дракъ, издѣвательствъ и убійствъ, а также тѣ обстоятельство, что Николаевская 1-я волость находится въ большой задолженности недоимокъ и другихъ сборовъ, что многіе домохозяева подъ вліяніемъ пьянства не уплачиваютъ слѣдующихъ съ нихъ повинностей, тогда какъ питейныя заведенія выручаютъ крупныя суммы. По выслушаніи вышеизложеннаго вопроса и принимая во вниманіе: 1) задолженность волости 2) что подъ вліяніемъ алкоголя происходятъ разнаго рода преступленія до убійства и 3) что благосостояніе волости никакими другими мѣрами исправить не представляется возможнымъ, а потому большинствомъ 140—противъ 1 постановили: казенныя винныя лавки, ренсковые погреба съ продажей водочныхъ издѣлій, пивныя склады и пивныя лавки закрыть на 3 года, считая срокъ съ постановленія настоящаго приговора». Винныя лавки въ этомъ районѣ выручаютъ около 100.000 руб. Недоимки достигаютъ суммы 36.000 р. Примѣръ достойный подражанія. («Земщина», № 1588).

* *

← Изъ быта духовенства. Въ «Вологодскомъ Листкѣ» напечатано слѣдующее письмо въ редакцію: «Вчера на приѣмѣ въ лечебницу общества врачей пришла 9-лѣтняя дѣвочка М., ученица одной изъ среднихъ школъ гор. Вологды. Жаловалась она на крайнюю слабость, боль подъ ложечкой и невыносимую тошноту. При изслѣдованіи пришлось установить, что дѣвочка про-

сто умираетъ съ голода. На мои разспросы дѣвочка со слезами разсказала, что она дочь псаломщика изъ глухой деревни, отецъ нанимаетъ ей уголь въ квартирѣ за 2 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. Больше ничего ей дать не можетъ. Послѣдній разъ онъ пріѣзжалъ на Рождество и оставилъ ей на содержаніе... 80 коп. На нихъ она и жила все время. Покупала хлѣбъ и тѣмъ только и питалась. Теперь денегъ нѣтъ, она такъ ослабла, что наканунѣ во время класснаго деканта ей стало дурно. Вотъ живой документъ жизни, ярче всѣхъ разсужденій онъ говоритъ о безысходной нуждѣ, въ которой находится наше сельское духовенство, особенно въ лицѣ младшихъ членовъ причта.

* *

☞ Даръ Полтавскихъ дворянъ. Архіепископу Херсонскому Назарію былъ представленъ художественно-исполненный покровъ на раку святителя Іоасафа Бѣлгородскаго. Покровъ представляетъ вышитое шелками изображеніе святого во весь ростъ, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи и св. крестомъ въ рукахъ. Размѣры покрыва около 3 аршинъ длины и 2 аршинъ ширины. Изображеніе святителя окружено рамой-орнаментомъ изъ вышитыхъ цвѣтовъ. Вся работа произведена шелками великолѣпно подобранныхъ тоновъ по шелковой матеріи. Когда были открыты мощи угодника, высокопреосвященный Назарій, тогда архіепископъ Полтавскій, обратился къ дворянству Полтавской губ. съ предложеніемъ ознаменовать какимъ-либо богоугоднымъ дѣйствіемъ чувство благоговѣйнаго почитанія къ памяти святителя, родъ ко-его считается однимъ изъ древнѣйшихъ дворянскихъ родовъ. Дворяне Полтавской губ. постановили принести драгоценную лампаду къ рацѣ святителя Іоасафа, а дамы-дворянки—покровъ на раку святителя. Эскизъ покрыва заказанъ кievскому художнику Ижакевичу, а трудъ выполненія заказа монахинямъ Вознесенскаго Московскаго монастыря. Покровъ цѣнится въ 1500 руб. («Земц.» № 1545).

* *

☞ Семейная жизнь и долголѣтіе. Нью-Йоркской гигиенической организаціей собранъ статистическій матеріалъ, подтверждающій, что семейные люди живутъ долѣе, чѣмъ холостяки. Статистика показываетъ, что въ возрастѣ 29—30 лѣтъ умираетъ 4,2 женатыхъ на тысячу, тогда какъ у холостяковъ въ этомъ возрастѣ 6,6 на тысячу. Въ возрастѣ 30—40 лѣтъ смертность женатыхъ равняется 6, а холостяковъ—13. Въ возрастѣ 40—50 лѣтъ эти цифры повышаются до 9,5 для женатыхъ и до 19,5 для холостяковъ. Затѣмъ разница уменьшается. Немаловажное значеніе имѣетъ большая регулярность жизни у семейныхъ людей, а также большая осторожность и благоразуміе женатыхъ, протекающее изъ сознанія обязанностей предъ женой и дѣтьми. Статистика показываетъ, что смертность среди вдовцовъ или разошедшихся съ женами превосходитъ даже, въ соответственныхъ возрастныхъ группахъ, смертность холостяковъ. Профессоръ Willcox говоритъ по этому поводу: «теряя своихъ женъ, мужья теряютъ много шансовъ на долголѣтіе, которое обезпечивала имъ семейная жизнь, и теряютъ тѣмъ больше, чѣмъ они моложе» («Томск. Епар. Вѣдом.»).

* *

☞ Поучительныя открытыя письма. Въ настоящее время въ цѣляхъ борьбы съ пьянствомъ изданы особыя открытыя письма, на одной сторонѣ которыхъ напечатано слѣдующее: «Слово жизни о томъ, сколько стоитъ водка?»

Выплата въ день.	Вкладывая эти деньги въ сберегательную кассу на 4% годовыхъ, прибавляя проценты на капиталъ, получается черезъ:					
	1 г.	5 л.	10 л.	15 л.	20 л.	25 л.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
На 5 р.	18 25	100 38	219 —	355 87	50 —	684 37
На 10 р.	36 50	200 76	438 —	711 75	1016 —	1368 75
На 15 р.	54 75	301 14	657 —	1067 62	1523 —	2053 12
На 20 р.	73 —	401 52	876 —	1423 50	2032 —	2737 50
На 25 р.	91 25	501 19	1095 —	1779 37	2540 —	3421 87

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ первый: Святой Іосифъ Писнописецъ.—Небесныя утѣшенія вѣрующей душѣ.—Благовѣрный и великій князь Ростиславъ (Михаилъ).—Быть древне-русскаго монастыря по Кіево-Печерскому Патерику.—Св. Евстагій Антиохійскій.—Иверскій Выксунскій женскій монастырь.— Отдѣлъ второй: Обращеніе пастырей г. Новочеркасска къ прихожанамъ всѣхъ градскихъ церквей.—Добрыя примѣры духовной заботы объ улучшеніи крестьянскаго быта.—Что разумѣется подъ именемъ соборной церкви.—О посѣщеніи священниками домовъ своихъ прихожанъ въ дни праздниковъ.—Можетъ ли быть назначено жалованье причтамъ церквей при богоугодныхъ заведеніяхъ?—О современной модѣ. Отдѣлъ третій: Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.

М-И-Д-3315

**ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ, ПАРЧИ и ОБЛАЧЕНІЙ**

Торговый Домъ Я. В. Виталиевъ и И. А. Слоновъ.

Москва, Никольская ул., д. Синодальнаго Вѣдомства.

Въ дополненіе къ выпущенному въ концѣ 1913 г. иллюстрированному каталогу на 1914 г., имѣетъ честь предложить уважаемымъ гг. покупателямъ церковныя вещи слѣдующихъ новыхъ рисунковъ:

№№	Описание	Руб.		К.		Руб.		К.	
		—	—	—	—	—	—	—	—
1	Иконы въ память 300-л. юбилея Царствованія Дома Романовыхъ, лучшаго живописнаго художественнаго письма, на липовыхъ доскахъ или на цинкѣ	60	—	75	—	110	—	—	—
2	Точно такія же иконы высшаго живописнаго художественнаго письма по живописному фону, коймы золоченыя чеканныя, стильнаго рисунка, украшенныя эмалью, на липовыхъ доскахъ или на цинкѣ	75	—	100	—	150	—	—	—
3	Иконы въ мѣстные кіоты (разныхъ святыхъ) лучшаго живописнаго художественнаго письма, въ бронзовыхъ вызолоченныхъ чеканныхъ ризахъ, изящной работы, украшенныхъ живописной эмалью и лучшими разноцвѣтными камнями и искусственными брилліантами PS: По 1-й графѣ иконы будутъ в. 16×13 вер., по 2-й 24×16 вер. и по 3-й 2×1 арш.	125	—	200	—	250	—	—	—
4	Кіоты въ память 300-л. юбилея Царствованія Дома Романовыхъ—стоячіе, изъ сухого сосноваго дерева, фанерованныя моренымъ дубомъ, колонны, рѣзба, короны и гербы изъ цѣлаго дуба, хорошей работы, рамки за стекломъ	200	—	250	—	350	—	—	—
5	Точно такіе же кіоты изъ цѣлаго моренаго дуба, за стекломъ	250	—	325	—	450	—	—	—
6	Точно такіе же кіоты изъ сухого сосноваго дерева крашен. масляной лакированной краской, колонны, рѣзба, короны и гербы вызолоченныя листовымъ червоннымъ золотомъ на полиментѣ, за стекломъ PS: Кіоты по 1-й цѣнѣ имѣютъ вышину 3 арш. 8 вер. и предназначаются для иконъ в. 16×13 вер.; по 2-й цѣнѣ выш. 4 арш. 4 вер.—для иконъ 24×16 вер. и по 3-й цѣнѣ 5 арш.—для иконъ 2×1 арш.	200	—	250	—	350	—	—	—
7	Кіоты въ память того же юбилея висячіе, изъ сухого сосноваго дерева, фанерованныя дубомъ, колонны и рѣзба изъ цѣлаго дуба, рамки за стекломъ	150	—	200	—	300	—	—	—
8	Точно такіе же кіоты изъ цѣлаго дуба, за стекломъ	190	—	260	—	375	—	—	—
9	Точно такіе же кіоты крашенныя, съ позолотой, за стекломъ PS: Кіоты по первой цѣнѣ имѣютъ вышин. 2 арш.—для иконъ 16×13 вер.; по 2-й цѣнѣ в. 3 арш.—для иконъ 24×16 вер. и по 3-й цѣнѣ в. 4 арш.—для иконъ 2×1 арш.	150	—	200	—	300	—	—	—
10	Кіоты мѣстные изъ сухого сосноваго дерева, крашенныя масляной лакированной краской, цвѣтъ по желанію, колонны и рѣзба вызолоченныя листовымъ червоннымъ золотомъ на полиментѣ, рамка съ бемскимъ стекломъ	150	—	200	—	275	—	—	—
11	Точно такіе же кіоты изъ сухого сосноваго дерева, сплошь вызолоченныя листовымъ червоннымъ золотомъ на полиментѣ, за стекломъ PS: Кіоты по первой цѣнѣ имѣютъ выш. 4 арш. и предназначаются для иконъ 16×13 вер., по 2-й цѣнѣ—выш. 4 арш. 8 вер.—для иконъ 24×16 вер. и по 3-й цѣнѣ в. 5 арш.—для иконъ 2×1 арш.	225	—	300	—	450	—	—	—
12	Одежды на престолѣ бронзовыя, высеребренныя, образа и орнаменты вызолоченныя, изящной чеканной работы	1000	—	1200	—	1300	—	—	—
13	Точно такія же одежды бронзовыя, сплошь густо вызолочен., изящной чеканной работы	1300	—	1400	—	1500	—	—	—
14	Точно такія же одежды бронзовыя, густо вызолоченныя, украшенныя минеральной эмалью, высшей изящной чеканной работы	1500	—	1700	—	2000	—	—	—
15	Хоругви бронзовыя, вызолоченныя, изящной работы, съ худож. образами, въ три лопасти, длин. 1 арш. 11 вер. (1 пара)	75	—	100	—	125	—	—	—
16	Хоругви бронзовыя, вызолоченныя, изящной работы, съ худож. образами, въ одну лопасть, длин. 1 арш. 10 вер. (1 пара)	65	—	90	—	110	—	—	—

21.

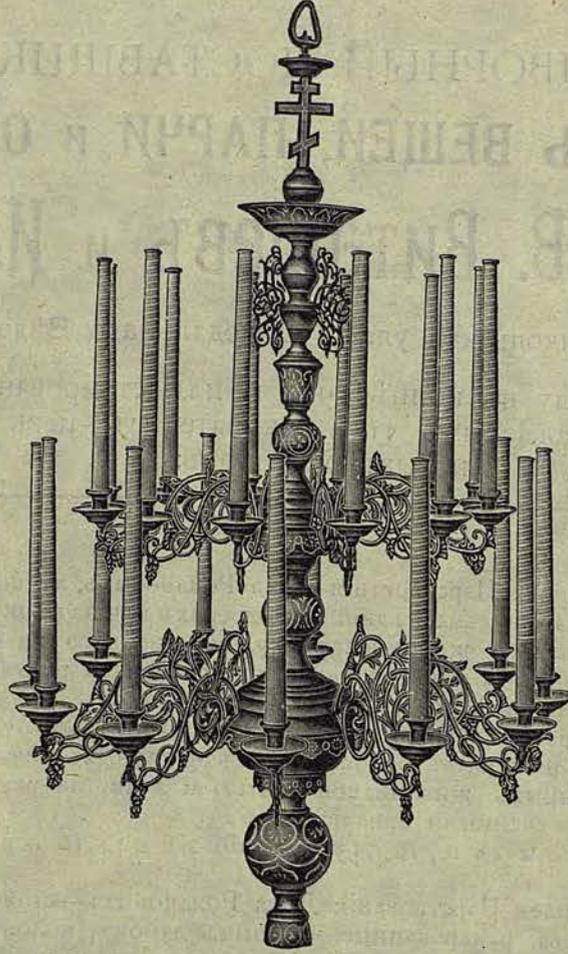


Кіотъ 10.

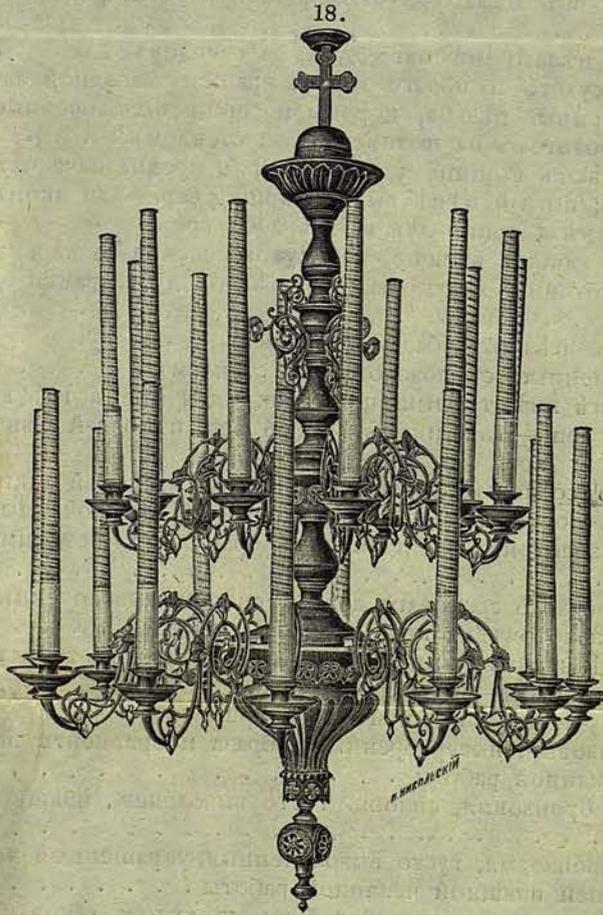


Икона 3.

17.



18.



19.



Кіотъ 4.



Икона 1.

Киотъ 7.



Икона 1.



Запр. 23.



12.



Запр. 23.



Тумбы для запрестольныхъ за пару:
 металлическія бронзированныя 10 р., 12 р., 15 р.
 деревянныя крашенныя съ позолотою 15 р., 20 р., 25 р.
 деревянныя сплошь вызолочен. 30 р., 40 р., 50 р.

№№	Описание	Руб.	К.	Высеребр. съ позолотой.		Сплошь вызолоченныя.	
				Руб.	К.	Руб.	К.
17	Паникадила бронзовая, массивная, изящной работы, съ литыми чеканными вѣтками, въ 2 яруса, в. 2 арш. 10 вер., діам. 1 арш. 11 в., на 18 свѣчей . . .	—	—	95	—	125	—
18	Паникадила бронзовая, массивная, изящной чеканной работы, съ литыми вѣтками, въ 2 яруса, в. 3 арш. 2 вер., діам. 1 арш. 14 в., на 24 свѣчи . . .	—	—	150	—	200	—
19	Подсвѣчники очень массивные, бронзовые, изящной чеканной работы, съ 3-мя бронзовыми свѣчами, діам. крыш. 10 вер.	—	—	135	—	175	—
20	Точно такіе же подсвѣчники, діам. 12 вер.	—	—	200	—	225	—
21	Подсвѣчники бронзовые, массивные, чеканные, съ 3-мя бронзов. свѣчами, діам. крыш. 10 вер.	—	—	65	—	90	—
22	Такіе же подсвѣчники съ 1-й бронзовой свѣчей, діам. 9 вер.	—	—	45	—	65	—
23	Запрестольные крестъ и икона художественнаго письма, бронзовые, вызолоченные, дл. до ручки 1 арш. 4 вер., безъ эмали	—	—	85	—	100	—
24	Тоже, съ эмалью	—	—	100	—	125	—
25	Кресты въ память 300-л. юбилея Царствованія Дома Романовыхъ золотые, 56 пр., изящной ювелирной работы, украшенные эмалью, съ лентами, въ футлярахъ	35	—	40	—	50	—
26	Тоже, серебр. 88 пр., накладного золота, украшен. эмалью	10	—	12	—	15	—
27	" " 84 " вызолоченные, украшенные эмалью	5	—	6	—	8	—
28	Медали бронзовые въ память 300-л. юбилея Царствованія Дома Романовыхъ	—	50	—	75	1	—
29	Кресты синодскаго образца, золотые, 56 пр., изящной работы, съ золотой цѣпью, въ футлярахъ	225	—	250	—	300	—
30	Тоже, серебр. 84 пр., вызолоченные, съ золотыми распятіями и древками, съ серебр. 84 пр. вызолочен. цѣпями, въ футлярахъ	75	—	100	—	125	—
31	Тоже, серебр. 84 пр., вызолочен., съ рельефн. распятіями, съ серебр. вызолочен. цѣпями, въ футлярахъ	40	—	50	—	60	—
32	Кресты для подношеній (безъ украшеній) золотые, 56 пр., съ художественными живописными распятіями, на бѣлой эмали, съ золотыми цѣпями, въ футлярахъ	275	—	350	—	400	—
33	Тоже, серебр. 84 пр., вызолоченные, съ художественными живописными распятіями, на бѣлой эмали, съ серебр. 84 пр. вызолочен. цѣпями, въ футлярахъ	100	—	125	—	150	—
Прозрачная слюда для иконъ и другихъ назначеній:							
34	Размѣр. 8 X 7 в.	—	—	—	—	14	—
35	" 7 X 7 "	—	—	—	—	12	—
36	" 7 X 6 "	—	—	—	—	10	—
37	" 6 X 6 "	—	—	—	—	8	—
38	" 6 X 5 "	—	—	—	—	6	50
39	" 5 X 5 "	—	—	—	—	5	50
40	" 4 X 4 "	—	—	—	—	4	50
41	" 3 X 3 "	—	—	—	—	3	75
42	" 3 X 2 "	—	—	—	—	3	—
43	" 3 X 2 1/2 "	—	—	—	—	2	50
44	" 2 1/2 X 2 "	—	—	—	—	2	—
45	" 2 X 1 "	—	—	—	—	1	—
46	" 1 1/2 X 1 1/2 "	—	—	—	—	—	75
47	" 1 1/2 X 1 "	—	—	—	—	—	60

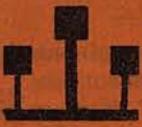
Въ магазинѣ также имѣются въ большомъ выборѣ и изготовляются по заказу иконы: Ермогена, Патр. Всерос., Питирима Тамбовскаго, Іосифа Астраханскаго и др. Свят., разныхъ размѣровъ и цѣнъ (см. кат. 190, 192, 362, 377); наперсные кресты, золотые и серебряные вызолоченные, съ украшеніями; распятія на Голгофѣ; гробницы, плащаницы и проч. церковная утварь; парча новѣйшихъ рисунковъ—на всѣ цѣны каталога.

Съ заказами вещей къ празднику Св. Пасхи просимъ обращаться заблаговременно, съ присылкой задатка, въ размѣрѣ половинной ихъ стоимости.

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ

Торговый Домъ

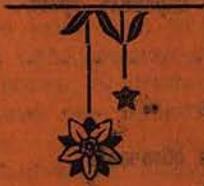
Я. В. Виталиевъ и И. А. Слоновъ.



ДОБАВЛЕНИЕ КЪ
ПРЕЙСЪ-КУРАНТАМЪ

за 1912 и 1913 г.

(1914 г.)



ФАБРИКАНТОВЪ
ПАРЧИ, ОБЛАЧЕНІЙ И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
Торговаго дома
„М. Н. НИКИФОРОВЪИКЪ“



МОСКВА,

Фабрика:

Ирининская ул., домъ № 47.

Телефонъ 199-95.

МАГАЗИНЪ:

Москва, Ильинка, уголь Вѣтошнаго ряда, Верхніе Торговыя
ряды, №№ 302-303. Телефонъ 99-48.

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

	Стр.		Стр.
Ризница изъ серебр. широкой парчи 92%	2	Старообрядческія ризницы	11
Ризницы изъ широк. никелев. золоч. парчи	2	Митры	11
Ризница газета гладкаго аплике	4	Пелены	12
Ризница газета муаре накладнаго серебра	4	Архіерейскія орлицы	12
Ризница изъ шелковой съ метал. парчи	5	Завѣсы для царскихъ вратъ	12
Ризницы для крестныхъ ходовъ	6	Илитоны	12
Ризницы изъ шелковой парчи (для лѣта)	6	Подризники	12
Ризницы парчи аплике форменной зеленой	7	Архіерейскія облаченія	12
Ризницы парчи 94% серебр. формен. зеленой	8	Оплечья	13
Ризницы изъ серебряной 94% парчи	8	Митры	13
Ризницы газета муаре	9	Воздухи	13
Ризницы серебрян. 94% гладкаго газета	9	Закладка для Евангелія	13
Ризницы черныя траурныя	10	Пояса священническія	13
Стихари для мальчиковъ	11	Кафтаны для церковныхъ старостъ	13
		Плащаницы на престольныя	15
		Покровы на плащаницы	15
		Камилавки	15
		Скуфьи	15
		Хоругви	15
		Біоты мѣстныя	16

Условія продажи—см примѣчанія на 1-й страницѣ.

Выпуская настоящее добавление къ нашимъ изданнымъ преис-
курантамъ за 1912 и 1913 г., мы позволяемъ себѣ обратить благо-
склонное вниманіе своихъ уважаемыхъ г.г. покупателей и заказчи-
ковъ на вновь вырабатываемыя нашей фабрикой парчу и другія
новыя шелковыя ткани, богатыя изящными рисунками, для раз-
личныхъ обиходовъ церковнаго служенія.

Фабрика наша, изготовляя новыя цѣнные рисунки и не желая
знакомить оттисками рисунковъ своего производства разныхъ реме-
сленниковъ, кустарей (конкурентовъ), при всемъ своемъ желаніи,
не имѣть возможности помѣстить таковыя въ преис-курантъ, а
потому и имѣемъ честь всепокорнѣйше просить ихъ высокоблагословеній о. о. настоятелей и г. г. церковныхъ старостъ при встрѣ-
чающихся надобностяхъ для вѣренныя вамъ церковей не отказать
въ вашихъ почтенныхъ требованіяхъ заочно, вполнѣ довѣрясь на-
шей фирмѣ и быть увѣренными, что вы обратитесь къ намъ за тѣмъ,
что вамъ нужно, и мы, какъ и прежде, приложимъ всѣ наши ста-
ранія, чтобы оправдать ваше довѣріе и заслужить лестную для
насъ вашу благодарность.

При заказѣ на ризницы безъ указанія размѣра мы руковод-
ствуемся слѣдующими размѣрами: а) риза съ набедренникомъ на
средній ростъ; б) стихарь діаконскій на средній ростъ; в) стихарь
псаломщика на средній ростъ; г) стихарь дѣтскій отъ 24 до 26
вершковъ.

Примѣчаніе: Если же ризы требуются для роста выше сред-
няго или высокаго, то цѣна отъ этого не мѣняется.

д) Одежда престола высота 22 вершк., квадратн. 24 вершка;
е) " жертвенника " 22 " " 20 "

Примѣчаніе: У жертвенника три стороны парчевыя передняя,
правая и задняя.

ж) Одежда аналая: высота передней стороны 24 вершк.
" задней " 28 "
" квадратный " 12 "

з) Одежда столика: высота 17 вершк., квадратн. 14 вершк.

и) Пелена для престола 36 вершк. квадратная;

и) " " жертвенника 24 " "

к) " " аналая длиною 52 вершк., шириною 12 вершк.

Примѣчаніе: Если размѣры означеннымъ предметамъ увели-
чиваются или же уменьшаются, то и стоимость ихъ со-
гласно размѣрамъ мѣняется.

У жертвенника просимъ указывать, какія стороны должны
быть парчевыя.

При заказахъ вышеозначенныхъ предметовъ покорнѣйше про-
симъ указывать размѣры; если же почему-либо размѣра дано не
будетъ, то мы вправѣ будемъ руководствоваться означенными въ
преис-курантѣ размѣрами.

Также покорнѣйше просимъ при заказахъ высылать задатка
въ размѣрѣ половины стоимости всего заказа, а на остальную сумму
нами будутъ дѣлаться наложенные платежи.

По желанію нами высылаются образцы парчи.

Пересылка за счетъ Г. г. покупателей.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

Торговый Домъ „М. Н. НИКИФОРОВЪ и Ко“.

Ризницы изъ серебр. широкой парчи 94%.

1) Ризница изъ парчи широкой 18 вершк. съ выработанными на хорошей, заграничнаго шелка основѣ, золотымъ или серебрянымъ фонами, съ тканными по нимъ очень плотнымъ способомъ, различными сортами серебра 94% стильными, массивными, очень богатыми, художественными рисунками, цѣною 35 р. за арш., съ отдѣлкой серебрянымъ 94% галуномъ массивныхъ, стильныхъ рисунковъ, на шелковой подкладкѣ:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	285.—
Подризникъ	38.—
Стихарь, орарь, поручи	278.—
Воздухи	60.—
Одежда на престолъ	285.—
„ „ жертвенникъ	210.—
„ „ аналой	171.—
„ „ столикъ	152.—

2) Ризница изъ парчи широкой 16 вершк. съ выработанными на лучшей заграничнаго шелка основѣ, золотымъ или серебрянымъ фонами и съ тканными по нимъ очень плотнымъ способомъ, стильными, массивными, богатыми, художественными рисунками, цѣною 26 руб. 50 к. за арш., съ отдѣлкой серебрянымъ галуномъ, массивныхъ, стильныхъ рисунковъ:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	241.—
Подризникъ	32.—
Стихарь, орарь, поручи	220.—
Воздухи	55.—
Одежда на престолъ	235.—
„ „ жертвенникъ	175.—
„ „ аналой	155.—
„ „ столикъ	125.—

Ризницы изъ широк. никкелев. золоч. парчи.

3) Ризница изъ парчи широкой 18 вершк. затканной по шелковой атласной основѣ никкелемъ высшаго золоченія или серебряннѣ, очень богатыхъ рисунковъ, крестами или букетами по золотистому или серебряному фонамъ съ процвѣтами бордо или голубымъ цѣною 12 р. за арш., съ отдѣлкой галунами, тканными никкелемъ высшаго золоченія или серебряннѣ:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	105.—
Подризникъ	18.—
Стихарь, орарь, поручи	100.—
Воздухи	28.—
Одежда на престолъ	135.—
„ „ жертвенникъ	120.—
„ „ аналой	75.—
„ „ столикъ	65.—

4) Ризница изъ парчи 18 вершк. аплике золоченой или серебряной, съ выработанными по густому шелковому атласу, богатыми новыми рисунками цѣною 9 р. 50 к. за арш., съ отдѣлкой золочеными и серебряными галунами высшаго достоинства:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	92.50
Подризникъ	16.—
Стихарь, орарь, поручи	91.—
Воздухи	18.50
Одежда на престолъ	92.75
„ „ жертвенникъ	88.50
„ „ аналой	60.—
„ „ столикъ	57.50

5) Ризница изъ парчи широкой 16 вершк. тканной по шелковой основѣ золоченымъ или серебрянымъ никкелемъ, очень плотной выработкой, и соответствующей прочности, цѣною 7 р. 50 к. за арш., съ отдѣлкой никкелевыми галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	83.50
Подризникъ	15.—
Стихарь, орарь, поручи	80.—
Воздухи	17.—
Одежда на престолъ	80.—
„ „ жертвенникъ	68.—
„ „ аналой	58.—
„ „ столикъ	52.—

6) Ризница изъ парчи желтаго цвѣта затканной никкелемъ высшаго золоченія, изящными массивными выпуклыми рисунками съ атласными букетами, цѣною 6 р. за арш. съ отдѣлкой золочеными галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	70.—
Подризникъ	16.—
Стихарь, орарь, поручи	68.—
Воздухи	16.50
Одежда на престолъ	73.—
„ „ жертвенникъ	59.—
„ „ аналой	43.—
„ „ столикъ	46.—

Адресъ для телеграммъ: Москва, Ильинка, НИКИФОРОВУ.

7) Ризница изъ парчи 16 вер. апплике золоченой или серебряной, блестящаго, богатаго вида, затканной разнообразными рисунками съ крестами или букетами, съ процвѣтами; цѣною 5 р. 50 к. за арш., съ отдѣлкой галунами апплике высшей доброты.

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	55.—
Подризникъ.	14.50
Стихарь, орарь, поручи	51.—
Воздухи	12.50
Одежда на престоль	60.—
„ „ жертвенникъ	48.—
„ „ аналой	40.—
„ „ столикъ	32.—

8) Ризница изъ парчи широкой 16 вер. апплике золоченой или серебряной, блестящаго, богатаго вида, затканной разнообразными рисунками съ процвѣтами, для бѣлаго фона—голубымъ, а для желтаго—бордо, цѣною 4 р. 50 к. за арш., съ отдѣлкой лучшими апплике галунами.

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	45.—
Подризникъ.	12.50
Стихарь, орарь, поручи	41.50
Воздухи	11.—
Одежда на престоль	55.—
„ „ жертвенникъ	47.—
„ „ аналой	38.—
„ „ столикъ	32.—

9) Ризница изъ парчи желтаго цвѣта затканной никкелемъ высшаго золоченія изящными массивными выпуклыми рисунками съ атласными букетами, цѣною 5 р. за арш., съ отдѣлкой серебряными 94% крестами и золочеными галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	58.50
Подризникъ.	16.—
Стихарь, орарь, поручи	57.50
Воздухи	16.—
Одежда на престоль	64.—
„ „ жертвенникъ	52.60
„ „ аналой	42.50
„ „ столикъ	42.—

10) Ризница изъ парчи 12 вер. пряженой по густому шелковому атласу металломъ накладного серебра, рисунками съ

крестами и букетами, прочной, плотной выработки, цвѣтовъ бѣлаго или желтаго, съ голубымъ или бордовымъ процвѣтами, цѣною 3 р. за арш., съ отдѣлкой плотными, кованными апплике галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	35.25
Подризникъ.	12.50
Стихарь, орарь, поручи	34.—
Воздухи	8.—
Одежда, на престоль	39.80
„ „ жертвенникъ	28.25
„ „ аналой	25.25
„ „ столикъ	25.—

11) Ризница изъ парчи 12 вер. тканной по шелковой основѣ металломъ накладного серебра, золотистаго или серебрянаго цвѣтовъ, съ выработанными по блестящему или матовому фону рисунками съ крестами или букетами, цѣною 2 р. 50 к. за арш., съ отдѣлкой галунами апплике высшей доброты:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	29.80
Подризникъ.	11.—
Стихарь, орарь, поручи	29.80
Воздухи	5.75
Одежда на престоль	32.75
„ „ жертвенникъ	22.80
„ „ аналой	19.—
„ „ столикъ	19.75

12) Ризница изъ парчи 12 вер. тканной по шелковой основѣ металломъ накладного серебра, по блестящимъ, золотистому или серебряному фону, разнообразными рисунками съ крестами или букетами, цѣною 2 р. за арш., съ отдѣлкой галунами апплике высшей доброты:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	23.75
Подризникъ.	9.50
Стихарь, орарь, поручи	23.60
Воздухи	4.80
Одежда на престоль	26.75
„ „ жертвенникъ	17.80
„ „ аналой	17.80
„ „ столикъ	17.60

13) Ризница изъ парчи 12 вер. накладного серебра желтой съ бордовымъ процвѣтомъ или бѣлой съ голубымъ процвѣ-

томъ затканной рисунками или крестами, цѣною 1 р. 50 к. за арш., съ отдѣлкой лучшими рисунчатыми апплике лентами:

Рица, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр..	19.—
Подризникъ	7.50
Стихарь, орарь, поручи	19.—
Воздухи	3.90
Одежда на престоль	20.75
„ „ жертвенникъ	14.80
„ „ аналой	13.80
„ „ столикъ	13.80

14) Ризница изъ парчи апплике высшей доброты, по золотистому или серебристому фонамъ затканной букетами, крестами или орнаментами съ разными процвѣтами, цѣною 1 р. за арш., съ отдѣлкой газетовыми апплике галунами:

Рица, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр..	14.80
Подризникъ	6.—
Стихарь, орарь, поручи	13.90
Воздухи	2.90
Одежда на престоль	15.80
„ „ жертвенникъ	10.90
„ „ аналой	8.90
„ „ столикъ	8.90

15) Ризница изъ парчи апплике лучшей доброты, цвѣтовъ, по золотистому или серебристому фонамъ: желтаго, бѣлаго, голубого, пунсоваго, понсе, зеленаго, малиноваго, цѣною 65 коп. за арш., съ отдѣлкой лучшими гасами апплике:

Рица, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр..	12.50
Подризникъ	5.25
Стихарь, орарь, поручи	10.75
Воздухи	2.40
Одежда на престоль	12.75
„ „ жертвенникъ	10.25
„ „ аналой	5.70
„ „ столикъ	5.25

16) Ризницы изъ парчи апплике цвѣтовъ золотистаго и серебристаго, голубого, пунсоваго, зеленаго, букетами или крестами, цѣною 35 коп. за арш., съ отдѣлкой гасами апплике:

Рица, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр..	10.—
Подризникъ	4.50
Стихарь, орарь, поручи	9.—

Воздухи	2.30
Одежда на престоль	10.25
„ „ жертвенникъ	8.90
„ „ аналой	5.20
„ „ столикъ	4.85

Ризница газета гладкаго апплике.

17) Ризница изъ газета гладкаго апплике золоченой на шелковой основѣ цѣною 3 р. 75 к. арш., съ апплике золочеными галунами:

Рица, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр..	43.50
Подризникъ	16.25
Стихарь, орарь, поручи	47.25
Воздухи	12.50
Одежда на престоль	55.—
„ „ жертвенникъ	47.—
„ „ аналой	35.—
„ „ столикъ	35.—

18) Ризница изъ газета гладкаго бѣлаго или желтаго тканнаго на шелковой основѣ никкелемъ, цѣною, 2 р. 30 к. за арш., съ отдѣлкой апплике басонными галунами:

Рица, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр..	29.25
Подризникъ	11.—
Стихарь, орарь, поручи	27.50
Воздухи	6.25
Одежда на престоль	33.75
„ „ жертвенникъ	25.50
„ „ аналой	21.75
„ „ столикъ	21.50

Ризница газета муаре накладн. серебра.

19) Ризница изъ газета муаре бѣлаго или желтаго, тканнаго на шелковой основѣ, цѣною 2 р. за арш., съ отдѣлкой лучшими апплике рисунчатыми галунами:

Рица, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр..	24.90
Подризникъ	10.—
Стихарь, орарь, поручи	24.50
Воздухи	5.—
Одежда на престоль	27.90
„ „ жертвенникъ	18.25
„ „ аналой	18.—
„ „ столикъ	17.75

20) Ризница изъ газета муаре бѣлаго или желтаго тканнаго на шелковой основѣ,

Адресъ для телеграммъ: Москва, Ильинка, НИКИФОРОВУ.

цѣною 1 р. 50 к. за арш., съ отдѣлкой лучшими галунами апплике:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	20.—
Подризникъ.	8.—
Стихарь, орарь, поручи	19.80
Воздухи	4.20
Одежда на престоль	21.50
„ „ жертвенникъ	15.75
„ „ аналой	14.25
„ „ столикъ	14.—

21) Ризница изъ глазета муаре накладного серебра бѣлаго цвѣта цѣною 1 р. за арш., съ отдѣлкой апплике золотистыми или серебристыми галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	15.50
Подризникъ.	6.—
Стихарь, орарь, поручи	14.25
Воздухи	3.25
Одежда на престоль	16.50
„ „ жертвенникъ	12.75
„ „ аналой	11.75
„ „ столикъ	11.50

22) Ризница изъ глазета муаре апплике, цѣною 75 к. за арш., съ отдѣлкой галунами апплике:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	12.25
Подризникъ.	5.50
Стихарь, орарь, поручи	11.20
Воздухи	2.50
Одежда на престоль	14.—
„ „ жертвенникъ	11.25
„ „ аналой	10.25
„ „ столикъ	10.—

Ризницы изъ шелковой съ метал. парчи.

23) Ризница изъ парчи затканной по густому шелковому атласу цвѣтовъ: бѣлаго, желтаго, пунсоваго, голубого, малиноваго, бордо, зеленаго, понсе, синяго, никелемъ золоченымъ или серебрянымъ, красивыми рисунками изъ цвѣтовъ, цѣною 4 р. за арш., съ отдѣлкой золочеными галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	52.50
Подризникъ.	14.—
Стихарь, орарь, поручи	51.50
Воздухи	13.75

Одежда на престоль	57.—
„ „ жертвенникъ	42.—
„ „ аналой	31.—
„ „ столикъ	30.—

24) Ризница изъ парчи затканной по густому шелковому атласу цвѣтовъ: бѣлаго, желтаго, пунсоваго, голубого, малиноваго, бордо, зеленаго, понсе, синяго, сквознымъ способомъ, металломъ золотистаго или серебристаго цвѣта, массивными, богатыми рисунками, цѣною 3 р. 25 к. за арш., съ отдѣлкой наилучшими апплике галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	42.50
Подризникъ.	11.50
Стихарь, орарь, поручи	41.75
Воздухи	9.25
Одежда на престоль	47.50
„ „ жертвенникъ	35.—
„ „ аналой	28.50
„ „ столикъ	28.25

25) Ризница изъ парчи съ выработанными по густому шелковому атласу цвѣтовъ: бѣлаго, желтаго, пунсоваго, голубого, малиноваго бордо, зеленаго, понсе, синяго, желтымъ или бѣлымъ металломъ массивными блестящими рисунками, цѣною 2 р. 25 к. за арш., съ отдѣлкой галунами апплике высшей доброты:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	29.25
Подризникъ.	9.—
Стихарь, орарь, поручи	27.50
Воздухи	6.25
Одежда на престоль	33.75
„ „ жертвенникъ	25.50
„ „ аналой	21.75
„ „ столикъ	21.50

26) Ризница изъ парчи цвѣтовъ: бѣлаго, желтаго, пунсоваго, голубого, малиноваго, бордо, зеленаго, понсе, синяго, затканной по шелковому фону металломъ желтаго или бѣлаго цвѣта, цѣною 1 р. 60 к. за арш., съ отдѣлкой хорошими апплике галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	21.75
Подризникъ.	8.—
Стихарь, орарь, поручи	20.50
Воздухи	4.50

Адресъ для телеграммъ: Москва, Ильинка, НИКИФОРОВУ.

Одежда на престолъ	22.90
„ „ жертвенникъ	17.50
„ „ аналой	15.75
„ „ столикъ	15.50

Ризницы для крестныхъ ходовъ.

27) Ризница изъ Московской крестноходской пунсовой, апплике золоченой парчи, пряденой плотнѣе, крестами на шелковой основѣ съ пунсовымъ процвѣтомъ цѣною 4 р. 25 к. за арш., съ отдѣлкой лучшими шелковыми или золотыми галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	62.50
Подризникъ	15.—
Стихарь, орарь, поручи	53.—
Воздухи	18.50
Одежда на престолъ	65.—
„ „ жертвенникъ	48.—
„ „ аналой	38.—
„ „ столикъ	33.—

28) Ризница изъ Московской крестноходской пунсовой, апплике золотистой парчи, пряденой крестами на шелковой основѣ, съ пунсовымъ процвѣтомъ, цѣною 2 р. 75 к. за арш., съ отдѣлкой гладкими шелковыми съ пунсовой полоской галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	39.—
Подризникъ	12.50
Стихарь, орарь, поручи	38.—
Воздухи	9.—
Одежда на престолъ	44.—
„ „ жертвенникъ	35.—
„ „ аналой	28.—
„ „ столикъ	24.50

Ризницы изъ шелковой парчи (для лѣта).

29) Ризница изъ парчи затканной по густому шелковому атласу цвѣтовъ: бѣлаго, желтаго, пунсоваго, голубого, малиноваго, бордо, зеленаго, понсе, синяго, никкелемъ золоченымъ или серебрянымъ, красивыми рисунками изъ цвѣтовъ, цѣною 4 р. за арш., съ отдѣлкой золочеными галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	52.50
Подризникъ	14.—
Стихарь, орарь, поручи	51.50
Воздухи	13.75

Одежда на престолъ	57.—
„ „ жертвенникъ	42.—
„ „ аналой	31.—
„ „ столикъ	30.—

30) Ризница изъ парчи затканной по очень густому атласному шелковому фону тѣхъ-же цвѣтовъ, разнообразными рисунками съ крестами или букетами, выработанными въ тѣнь двухъ тоновъ, очень богатой, прочной, легкой, цѣною 3 р. 50 к. за арш., съ отдѣлкой чисто серебряными 94% галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	57.—
Подризникъ	15.—
Стихарь, орарь, поручи	51.50
Воздухи	16.50
Одежда на престолъ	54.50
„ „ жертвенникъ	38.50
„ „ аналой	29.50
„ „ столикъ	27.50

31) Ризница изъ парчи затканной по густому шелковому атласу цвѣтовъ: бѣлаго, желтаго, пунсоваго, голубого, малиноваго, бордо, зеленаго, понсе, синяго, свѣзнымъ способомъ, металломъ золотистаго или серебристаго цвѣта, массивными богатыми рисунками, цѣною 3 р. 25 к. за арш., съ отдѣлкой наилучшими апплике галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	42.50
Подризникъ	11.50
Стихарь, орарь, поручи	41.75
Воздухи	9.25
Одежда на престолъ	47.50
„ „ жертвенникъ	35.—
„ „ аналой	28.50
„ „ столикъ	28.25

32) Ризница изъ парчи затканной по очень густому атласному шелковому фону, цвѣтовъ: бѣлаго, желтаго, пунсоваго, голубого, малиноваго, бордо, зеленаго, понсе, синяго, разнообразными изящными рисунками, выработанными въ тѣнь, цѣною 3 р. за арш., съ отдѣлкой золочеными галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	39.50
Подризникъ	12.50

Адресъ для телеграммъ: Москва, Ильинка, НИКИФОРОВУ,

еніями; распятія на Голгофѣ; гробницы, плащаницы и проч. церков-

Стихари орарь, поручи	39.—
Воздухи	8.25
Одежда на престоль	43.—
„ „ жертвенникъ	29.50
„ „ аналой	27.50
„ „ столикъ	27.25

33) Ризница изъ парчи затканной по очень густому шелковому фону, цвѣтовъ: бѣлаго, желтаго, пунсоваго, голубого, малиноваго, бордо, зеленаго, понсе, синяго, изящными шелковыми рисунками, цѣною 2 р. 50 к. за арш., съ отдѣлкой галунами апплике высшей доброты:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	30.90
Подризникъ	11.—
Стихари, орарь, поручи	30.25
Воздухи	6.50
Одежда на престоль	33.90
„ „ жертвенникъ	23.50
„ „ аналой	20.—
„ „ столикъ	19.75

34) Ризница изъ парчи по шелковой атласной основѣ, затканной лучшимъ шелкомъ различными рисунками съ крестами или букетами, очень прочной выработки, цвѣтовъ: бѣлаго, желтаго, пунсоваго, голубого, малиноваго, бордо, зеленаго, понсе, синяго, цѣною 2 р. за арш., съ отдѣлкой галунами апплике высшей доброты:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	24.90
Подризникъ	9.50
Стихари, орарь, поручи	24.50
Воздухи	5.—
Одежда на престоль	27.90
„ „ жертвенникъ	18.25
„ „ аналой	18.—
„ „ столикъ	17.75

35) Ризница изъ парчи затканной по густому шелковому атласу красивыми богатыми шелковыми рисунками, цвѣтовъ: бѣлаго, желтаго, пунсоваго, голубого, малиноваго, бордо, зеленаго, понсе, синяго, цѣною 1 р. 50 к. за арш., съ отдѣлкой лучшимъ апплике галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	19.—
Подризникъ	8.50

Стихари, орарь, поручи	19.—
Воздухи	3.90
Одежда на престоль	20.75
„ „ жертвенникъ	14.80
„ „ аналой	14.—
„ „ столикъ	13.80

36) Ризница изъ парчи по шелковому атласу затканной шелковыми-же рисунками съ крестами или букетами цвѣтовъ: бѣлаго, желтаго, пунсоваго, голубого, малиноваго, бордо, зеленаго, понсе, синяго, цѣною 1 р. за арш., съ отдѣлкой рисунчатыми апплике галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	14.80
Подризникъ	6.50
Стихари, орарь, поручи	13.90
Воздухи	2.90
Одежда на престоль	15.80
„ „ жертвенникъ	10.90
„ „ аналой	9.25
„ „ столикъ	8.90

Ризницы парчи апплике форменной зеленой.

37) Ризница изъ лучшей парчи апплике форменной зеленой съ газетовыми апплике оплечьями, цѣною 1 р. 50 к. за арш., съ отдѣлкой форменными галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	25.50
Подризникъ	7.50
Стихари, орарь, поручи	22.50
Воздухи	6.25
Одежда на престоль	25.—
„ „ жертвенникъ	19.25
„ „ аналой	15.25
„ „ столикъ	14.—

38) Ризница изъ лучшей парчи апплике форменной зеленой съ газетовыми апплике оплечьями, цѣною 1 р. 30 к. за арш., съ отдѣлкой форменными галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	19.—
Подризникъ	7.—
Стихари, орарь, поручи	17.—
Воздухи	3.75
Одежда на престоль	19.40
„ „ жертвенникъ	16.—
„ „ аналой	13.90
„ „ столикъ	12.75

Ризницы парчи 94% серебр. форм. зелен.

39) Ризница изъ парчи зеленой форменной высшего качества, плотной выработки въ серебряными 94% крестами, цѣною 4 р. 75 к. за арш., съ серебряной 94% вызолоченными глазетовыми оплечьями, съ отдѣлкой лучшими серебряными 94% форменными галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	78.—
Подризникъ	18.—
Стихарь, орарь, поручи	74.—
Воздухи	20.—
Одежда на престоль	78.—
„ „ жертвенникъ	59.—
„ „ аналой	41.—
„ „ столикъ	39.75

P. S. Къ форменнымъ ризницамъ эпитрахиль, поясъ, поручи, набедренникъ и орарь дѣлаются изъ гладкаго пунсоваго бархата.

40) Ризница изъ парчи зеленой форменной, плотной выработки, съ серебряными 94% крестами, цѣною 4 р. за арш., съ серебряной 94% вызолоченными глазетовыми оплечьями, съ отдѣлкой форменными серебряными 94% галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	62.50
Подризникъ	15.—
Стихарь, орарь, поручи	58.50
Воздухи	14.25
Одежда на престоль	63.—
„ „ жертвенникъ	44.50
„ „ аналой	34.—
„ „ столикъ	33.75

41) Ризница изъ хорошей зеленой форменной парчи съ выработанными серебряными 94% крестами съ глазетовыми серебряными 94% оплечьями, цѣною 3 р. за арш., съ отдѣлкой форменными серебряными 94% галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	47.25
Подризникъ	12.—
Стихарь, орарь, поручи	42.90
Воздухи	11.75
Одежда на престоль	46.80
„ „ жертвенникъ	31.80
„ „ аналой	26.75
„ „ столикъ	26.50

42) Ризница изъ хорошей зеленой форменной парчи съ выработанными серебряными 94% крестами съ глазетовыми серебряными 94% оплечьями цѣною 2 р. за арш., съ отдѣлкой форменными серебряными 94% галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	37.—
Подризникъ	10.—
Стихарь, орарь, поручи	34.50
Воздухи	8.40
Одежда на престоль	37.—
„ „ жертвенникъ	25.75
„ „ аналой	18.75
„ „ столикъ	18.50

Ризницы изъ серебряной 94% парчи.

43) Ризница изъ парчи затканно по лучшей шелковой основѣ, чистымъ или высшего золоченія серебромъ 94%, очень плотнаго способа выработки массивныхъ изящныхъ рисунковъ, цѣною 8 р. 50 к. за арш., съ отдѣлкой лучшими басонными серебряными 94% лентами, на хорошей подкладкѣ:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	98.—
Подризникъ	20.—
Стихарь, орарь, поручи	96.—
Воздухи	18.90
Одежда на престоль	109.75
„ „ жертвенникъ	70.80
„ „ аналой	65.25
„ „ столикъ	64.25

44) Ризница изъ парчи затканной по лучшей шелковой основѣ, чистымъ или высшего золоченія серебромъ 94%, разными новыми очень богатыми рисунками, цѣною 7 р. 50 к. за арш., съ отдѣлкой лучшими басонными серебряными 94% лентами на хорошей подкладкѣ:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	89.—
Подризникъ	18.—
Стихарь, орарь, поручи	87.—
Воздухи	18.—
Одежда на престоль	91.—
„ „ жертвенникъ	64.—
„ „ аналой	58.—
„ „ столикъ	57.50

Адресъ для телеграммъ: Москва, Ильинка, НИКИФОРОВУ.

еніями; распятія на Голгофѣ; гробницы, плащаницы и проч. церков-

45) Ризница изъ парчи затканной по шелковой основѣ чистымъ 94% или высшаго золоченія серебромъ различными богатыми рисунками съ букетами или крестами, цѣною 6 р. 50 к. за арш., съ отдѣлкой серебряными 94% галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	77.75
Подризникъ	18.—
Стихарь, орарь, поручи	75.50
Воздухи	16.75
Одежда на престолъ	83.75
„ „ жертвенникъ	57.—
„ „ аналой	50.75
„ „ столикъ	50.75

46) Ризница изъ парчи затканной по шелковой основѣ тѣхъ же цвѣтовъ чистымъ 94% или вызолоченнымъ серебромъ, богатаго блестящаго вида, изящныхъ рисунковъ съ крестами или букетами очень прочнаго и плотнаго способа выработки, цѣною 5 р. 50 к. за арш., съ отдѣлкой басонными серебряными 94% галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	65.—
Подризникъ	15.—
Стихарь, орарь, поручи	62.50
Воздухи	14.90
Одежда на престолъ	69.85
„ „ жертвенникъ	49.60
„ „ аналой	43.—
„ „ столикъ	43.—

Ризницы глазета муаре.

47) Ризница изъ хорошаго плотнаго серебрянаго или золотого глазета-муаре, цѣною 5 р. 25 к. за арш., съ отдѣлкой хорошими серебряными 94% галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	64.—
Подризникъ	18.50
Стихарь, орарь, поручи	62.50
Воздухи	14.75
Одежда на престолъ	69.75
„ „ жертвенникъ	49.75
„ „ аналой	43.—
„ „ столикъ	42.75

48) Ризница изъ лучшаго плотнаго серебрянаго или золотого глазета-муаре,

цѣною 4 р. 25 к. за арш., съ отдѣлкой лучшими серебряными галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	54.90
Подризникъ	14.—
Стихарь, орарь, поручи	52.—
Воздухи	11.80
Одежда на престолъ	58.75
„ „ жертвенникъ	41.50
„ „ аналой	35.—
„ „ столикъ	34.75

49) Ризница изъ серебрянаго на шелковой основѣ, глазета муаре, цѣною 3 р. 25 к. за арш., съ отдѣлкой серебряными галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	44.50
Подризникъ	12.50
Стихарь, орарь, поручи	41.75
Воздухи	10.80
Одежда на престолъ	45.—
„ „ жертвенникъ	33.75
„ „ аналой	28.25
„ „ столикъ	28.—

50) Ризница изъ серебрянаго на шелковой основѣ глазета муаре, цѣною 2 р. 50 к. за арш., съ отдѣлкой серебряными галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	37.—
Подризникъ	11.—
Стихарь, орарь, поручи	32.—
Воздухи	7.80
Одежда на престолъ	34.50
„ „ жертвенникъ	25.25
„ „ аналой	17.80
„ „ столикъ	17.80

Ризницы серебрян. 94% гладкаго глазета.

51) Ризница изъ хорошаго выработаннаго на шелковой основѣ тяжелаго очень плотнаго, массивнаго, гладкаго, золотого или серебрянаго глазета, цѣною 12 р. за арш., съ хорошей серебряной отдѣлкой на шелковой подкладкѣ:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	135.—
Подризникъ	24.—
Стихарь, орарь, поручи	132.—
Воздухи	28.75
Одежда на престолъ	142.—
„ „ жертвенникъ	110.75
„ „ аналой	94.—
„ „ столикъ	93.75

52) Ризница изъ лучшаго выработаннаго ма шелковой основѣ, тяжелаго, плотнаго, гладкаго золотого или серебрянаго глазета, цѣною 10 р. за арш., съ лучшей серебряной 94% отдѣлкой:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	115. —
Подризникъ.	20. —
Стихарь, орарь, поручи	110. —
Воздухи	22.75
Одежда на престолъ	120. —
„ „ жертвенникъ	84. —
„ „ аналой	76.75
„ „ столикъ	75. —

53) Ризница изъ лучшаго болѣе плотнаго гладкаго золотого или серебрянаго глазета, цѣною 8 р. 50 к. за арш., съ отдѣлкой серебряными 94% галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	102.50
Подризникъ.	20. —
Стихарь, орарь, поручи	98.25
Воздухи	21.50
Одежда на престолъ	112.75
„ „ жертвенникъ	74.75
„ „ аналой	65.50
„ „ столикъ	64.25

54) Ризница изъ лучшаго болѣе плотнаго гладкаго золотого или серебрянаго глазета, цѣною 7 р. 25 к. за арш., съ отдѣлкой серебряными 94% галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	85.50
Подризникъ	20. —
Стихарь, орарь, поручи	83.75
Воздухи	17.50
Одежда на престолъ	89.50
„ „ жертвенникъ	63.75
„ „ аналой	58.25
„ „ столикъ	58. —

Ризницы черныя траурныя.

55) Ризница изъ высокаго сорта чернаго гладкаго бархата, цѣною 5 р. за арш., съ серебряной 94% отдѣлкой:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	74.50
Подризникъ.	16. —
Стихарь, орарь, поручи	74. —
Воздухи	16. —
Одежда на престолъ	73.50
„ „ жертвенникъ	57.75
„ „ аналой	45. —
„ „ столикъ	44.50

56) Ризница изъ лучшаго чернаго гладкаго бархата, цѣною 3 р. 50 к. за арш., съ серебряной 94% отдѣлкой:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	58.50
Подризникъ.	14. —
Стихарь, орарь, поручи	54. —
Воздухи	12.75
Одежда на престолъ	56. —
„ „ жертвенникъ	41. —
„ „ аналой	35. —
„ „ столикъ	34.75

57) Ризница изъ гладкаго чернаго бархата, цѣною 2 р. 50 к. за арш., съ отдѣлкой наилучшими апплике галунами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	38.50
Подризникъ.	9. —
Стихарь, орарь, поручи	37.75
Воздухи	9.25
Одежда на престолъ	40.50
„ „ жертвенникъ	28.75
„ „ аналой	24. —
„ „ столикъ	21.75

58) Ризница какъ № 59, но только съ болѣе густымъ шитьемъ лучшей бѣлой мишурой:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	35. —
Подризникъ.	14. —
Стихарь, орарь, поручи	33.50
Воздухи	6.50
Одежда на престолъ	29. —
„ „ жертвенникъ	20.75
„ „ аналой	17. —
„ „ столикъ	16.75
Пелена на престолъ	12.75
„ „ жертвенникъ	6.50
„ „ аналой	7. —

59) Ризница изъ хорошаго чернаго полу-бархата, цѣною 1 р. 50 к. за арш., съ вышитыми бѣлой мишурой, изящнымъ рисункомъ, оплечьями, галунами и врестами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	27.75
Подризникъ.	11. —
Стихарь, орарь, поручи	26.75
Воздухи	5. —
Одежда на престолъ	22.75
„ „ жертвенникъ	15.75
„ „ аналой	13.75
„ „ столикъ	13.75
Пелена на престолъ	9. —
„ „ жертвенникъ	5. —
„ „ аналой	5.25

Адресъ для телеграммъ: Москва, Ильинка, НИКИФОРОВУ.

еніями; распятія на Голгофѣ; гробницы, плащаницы и проч. церков-

60) Ризница изъ хорошаго чернаго полубархата, цѣною 1 р. за арш., съ вышитыми мишурою оплечьями, галунами, крестами:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	21.—
Подризникъ	8.50
Стихарь, орарь, поручи	20.—
Воздухи	4.—
Одежда на престолъ	20.—
„ „ жертвенникъ	13.50
„ „ аналой	12.75
„ „ столикъ	12.50

61) Ризница изъ лучшаго полубархата, цѣною 90 к. за арш., съ отдѣлкой лучшими галунами апплике:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	15.50
Подризникъ	5.25
Стихарь, орарь, поручи	14.10
Воздухи	3.—
Одежда на престолъ	15.75
„ „ жертвенникъ	10.50
„ „ аналой	9.60
„ „ столикъ	9.30

62) Ризница изъ чернаго полубархата цѣною 60 к. за арш., съ отдѣлкой галунами апплики:

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедр.	11.—
Подризникъ	4.50
Стихарь, орарь, поручи	10.70
Воздухи	2.50
Одежда на престолъ	12.—
„ „ жертвенникъ	8.—
„ „ аналой	7.50
„ „ столикъ	7.25

Стихарики для мальчиковъ

Цѣны рассчитаны на ростъ мальчиковъ не болѣе 1 ар. 10 вершк.

63) Изъ ларчи цвѣтовъ: бѣлаго, желтаго, бордо, пунсоваго, голубого за шт. 7 р. 10 р., 12 р., 15 р., и 20 р.

64) Изъ муаре глазета серебрянаго 94° бѣлаго или вызолоченнаго за шт. 20 р., 25 р. и 30 р.

65) Изъ манчестера и бархата всѣхъ цвѣтовъ (черный—траурный) за шт. 9 р., 11 р., 13 р., 15 р. и 17 р.

Старообрядческія ризницы.

66) Ризница изъ глазета муаре бѣлаго или желтаго, тканнаго на шелковой основѣ, цѣною 1 р. 50 к. за арш., съ отдѣлкой лучшими галунами апплике:

Фелонь, эпитрахиль, поясъ съ источниками и поручи	19.—
Подризникъ	8.—
Стихарь, орарь, поручи	19.—
Воздухи	5.—

Стоимость старообрядческихъ облачений одинакова стоимости облачений въ ризницы №№ 1—62, поэтому старообрядческія облачнія могутъ быть сдѣланы изъ любого матеріала ризницъ №№ 1—62.

Въ стоимость старообрядческаго облаченія не входитъ стоимость металлическихъ пряжекъ къ поясамъ. Пряжки считаются въ отдѣльную цѣну и высылаются только по требованію.

Цѣна ихъ за шт. 5 р. 50 к. вызолоченныя или висеребреныя.

М и т р ы.

Митра вышитая золотомъ по золотому или серебряному гладкому глазету, съ перламутровыми образами 125.—
Тоже, лучшей рисунка шитья отъ 300 р. до 750.—



Тоже, по рисунку, съ образами усыпанными искусственными цвѣтными камнями 175.—
Тоже, съ французскими стразами 160.—
Тоже, съ жемчугомъ и настоящими драгоценными камнями отъ 275 р. до 550.—
Митра вышитая золотомъ по гладкому шелковому бархату изящными рисунками съ художественными образами отъ 85 р. до 250.—
Тоже, съ искусственными брилліантами 125.—
Тоже, съ образами на перламутръ 175.—

Пелены.

Изъ апплике газета-муаре золотистаго или серебристаго, вышитыя шелковыми цвѣтами, обшитыя бахромой апплике:

Пелена на престоль	7.50
„ „ жертвенникъ	4.50
„ „ столикъ	4.25
„ „ аналой	5.50

Изъ полуселковой гладкой матеріи или изъ хорошаго манчестра всѣхъ цвѣтовъ, вышитыя шелкомъ или мишурой, съ херувимами, обшитыя апплике бахромой:

Пелена на престоль	8.50
„ „ жертвенникъ	5.25
„ „ столикъ	5.—
„ „ аналой	6.—

Изъ чисто-шелковой гладкой матеріи или изъ гладкаго бархата всѣхъ цвѣтовъ, вышитыя сивелью тамбуромъ, разнообразными рисунками, обшитыя серебряной 94% бахромой:

Пелена на престоль	28.—
„ „ жертвенникъ	15.—
„ „ столикъ	15.—
„ „ аналой	16.50

Изъ серебрянаго 94% газета муаре съ шелковой изящной вышивкой съ херувимами, обшитыя серебряно-вызолоченной 94% бахромой:

Пелена на престоль	35.—
„ „ жертвенникъ	20.—
„ „ столикъ	20.—
„ „ аналой	22.—

Р. S. Во вѣсѣхъ вышеперечисленныхъ ризницахъ 1—62 мы, по желанію Г. г. заказчиковъ, можемъ сдѣлать покровы и палицы или точно такой-же парчи, съ такой-же отдѣлкой, какъ ризницы.

Архіерейскія орлицы.

— Вышитыя по канвѣ шерстью, обшитыя галуномъ апплике 7.—

— Вышитыя по канвѣ шерстью лучшей работы и отдѣлки 9.50

— Вышитыя шелками по шелковой гладкой матеріи 20 р., 25 р., и 30.—

Завѣсы для царскихъ вратъ.

Размѣръ: вышина 4 арш.; ширина 2¹/₄ арш., Болте или менте этого размѣра цѣна по разсчету.

Изъ гладкой бумажной матеріи или изъ бумажнаго домасе съ кистями и шнуромъ 5 р. 50 к. и . . . 7.25

Изъ полуселковой гладкой матеріи всѣхъ цвѣтовъ, съ кистями и шнуромъ 10 р., 15 р., и . . . 20.—

Изъ полуселковой цвѣтами матеріи съ шелковыми кистями и шнуромъ 14 р., 19 р. и 25.—

Изъ чисто-шелковой гладкой матеріи съ кистями и шнуромъ 25 р., 35 р. 50.—

Изъ чисто-шелковой цвѣтами матеріи съ кистями и шнуромъ 30 р., 45 р., 60 р. и 75.—

Изъ чисто-шелковой штофной матеріи съ кистями и шнуромъ 40 р., 60 р., 70 р. и 80.—

Илитоны.

Илитонъ для вытиранія усть изъ шелковой матеріи цвѣтовъ: бордо, пунсоваго, синяго 95 к., 1 р. 45 к. и 2 р.

Илитонъ для антиминса 1 р. 50 к. 1 р. 95 к. и 2 р. 50 к.

Подризники.

Изъ матеріи всѣхъ сортовъ съ отдѣлкой апплике отъ 4 р. 50 к. до 20 р.

Тоже, съ серебряной 94% отдѣлкой отъ 20 руб., до 100 руб. за штуку.

Вышитыя тамбуромъ мишурой отъ 7 р. до 20 р.

Архіерейскія облаченія.

По желанію Г. г. заказчиковъ мы составляемъ немедленно по полученіи запроса смѣты на архіерейскія облаченія изъ всѣхъ сортовъ парчи (1 — 62 ризницы), а со смѣтой, по желанію, высылаемъ и образцы.

Адресъ для телеграммъ: Москва, Ильинка, НИКИФОРОВУ.

О плечья.

Всѣ 1—62 священническія и діаконскія облаченія могутъ быть сдѣланы съ оплечьями по желанію Г.г. заказчиковъ.



Шитыя тамбуромъ мишурой по полубархату разныхъ цвѣтовъ:

для священническ. облаченія отъ 4 р.—до 10.—
„ діаконск. „ „ 4 „— 10.—

Шитыя тамбуромъ мишурой по бархату разныхъ цвѣтовъ:

для священническ. облаченія отъ 10 р.—до 23.—
„ діаконск. „ „ 10 „ „ 23.—



Шитыя золочанкой по бархату разныхъ цвѣтовъ:

для священническ. облаченія отъ 20 р.—до 60.—
„ діаконск. „ „ 17 „— 50.—

Шитыя золотомъ или серебромъ по бархату раз. цвѣтовъ изящными рисунками:

для священ. облаченія отъ 40 р.—до 170.—
„ діаконск. „ „ 35 „— 150.—

Шитыя золотомъ или серебромъ по золотому или серебряному глазету изящными рисунками:

для священ. облаченія отъ 45 р.—до 225.—
„ діаконск. „ „ 44 „ „ 180.—

М и т р ы.

Описаніе и цѣны митръ помѣщены въ прейсъ-курантъ на 1909—1910 г. г.

В о з д у х и.

Воздухи шитые шелкомъ по глазету-муаре апплике 3, 4, 6, 8, 9, 12 руб.

Воздухи шитые шелкомъ по шелковой матеріи 4, 5, 6, 8, 10, 14 руб.

Воздухи шитые шелкомъ или синелью по золотому или серебряному глазету-муаре 13, 17, 28, 38 руб.

Воздухи шитые золочанкой по бархату разныхъ цвѣтовъ 28, 33, 36, 40 руб.

Воздухи шитые золотомъ или серебромъ по бархату разныхъ цвѣтовъ 48, 63, 78, 97, 122, 147, 185 руб.

Воздухи шитые золотомъ или серебромъ по гладкому золотому или серебряному глазету 75, 105, 135, 175, 220 руб.

Закладки для Евангелія.

Шитые золотомъ или серебромъ по бархату съ шелковыми лентами 2 р. 25 к. 3 р. 25 к. и 4 р. 50 к.

Пояса священническіе.

Шитые золотомъ по бархату разныхъ цвѣтовъ 12, 15, 30, 45 руб.

Шитые шелкомъ или шерстью по канвъ 3 р. 50 к., 5 р. 50 к., 7 р., 9 р.

Шитые шелкомъ тамбуромъ по бархату 2 р. 25 к., 2 р. 75 к., 3 р. 50 к., 4 р. 50 к.

Кожаные лучшіе 2 р. 50 к. и 3 р. 25 к.

Кафтаны для церковныхъ старостъ.

Изъ чернаго сукна обшитый апплике галунами, бахромой съ кистями 20.—

Фуражка обшитая галуномъ апплике 2 р. 25 к. и 2.75

Изъ чернаго сукна обшитый серебрянымъ 94% галуномъ бахромой съ кистями 42.—

Фуражка обшитая галуномъ, серебрянымъ 94% 3.75

Р. С. Прсытъ сообщать разшѣръ!

Принимаются заказы на рясы и подрясники.

Адресъ для телеграммъ: Москва, Ильинка, НИКИФОРОВУ.

Вследствие ежегодно наблюдающегося скопления требований на выносныя плащаницы предъ Страст. Седмницей, покорнѣйше просимъ присылать заказы на нихъ заблаговременно.



Размѣръ образца: длина 1³/₄ арш., ширина 3/4 арш.

Шитая золочанкой
на руб.: 100.—



Шитая золочанкой на руб.: 135.—

Вышитая по полубархату мишурой однотѣльная, обшита бахромой, съ вистями апплике 45 р., 55 р. и 75.—
Тоже, съ предстоящими 50 р., 60 р., 75 р. и 90.—
Вышитая по шелковому бархату мишурой однотѣльная, обшита бахромой, съ вистями апплике 60 р., 70 р., 80 р., 90 р., и 100.—
Тоже, съ предстоящими 75 р., 85 р., 95 р., 100 р., 125 р., и 140.—
Вышитая по шелковому бархату золочанкой, однотѣльная,

обшита бахромой съ вистями апплике 100 р., 125 р., 140 р., 150 р. и
Тоже, съ предстоящими 125 р., 150 р., 175 р., 200 р. и
Вышитая по шелковому бархату серебромъ 94% однотѣльная, обшита серебряной 94% бахромой съ вистями 94% 150 р., 175 р., 200 р., 225 р., 275 р., 300 р., 350 р., и 500.—
Тоже, съ предстоящими 175 р., 225 р., 275 р., 325 р., 375 р., 400 р. до 1000 р.

Адресъ для телеграммъ: Москва, Ильинка, НИКИФОРОВУ.

П
ка
нїями; распятїя на Голгофѣ; гробницы, плащаницы и проч. церков-

Плещаницы на престольныя.

Писаная по шелковому атласу, обшитая бахромой апплике на подкладкѣ, однотѣльная 6 р. 50 к., 8 р., 10 р., 15 р., 20 р., и 25.—
Тоже, съ предстоящ. 7 р., 8 р., 10 р., 12 р., 15 р., 20 р., 25 р. и 30.—
Писаная на бархатѣ, однотѣльная, съ образомъ художественной живописи, обшитая золотой бахромой 40 р., 50 р., 60 р. и 70.—
Тоже, съ предстоящими 55 р., 65 р., 75 р., 85 р., и 100.—

Покровы на плещаницы.

Покровъ изъ серебрянаго 94% полупелкового глазета-муаре съ отдѣлкой 23 р. и 33.—
Покровъ изъ шелковаго серебрянаго 94% глазета-муаре съ отдѣлкой серебряной 94% галуномъ и кистями 43 р., 50 р., и 57.—
Покровъ изъ шелковаго серебрянаго 94% гладкаго глазета съ хорошей серебряной 94% отдѣлкой и кистями 68 р., 75 р. и 83.—

Камилавки.

(съ картонномъ футляромъ.)

Камилавки изъ манчестера . . . 2.75
„ изъ шелковаго бархата . . . 4.75
„ высш. сорта бархата . . . 6.75
„ изъ Лионскаго бархата . . . 8.50
„ складная 12.—

Скуфьи.

(съ картоннымъ футляромъ.)

Скуфья изъ манчестера 1.50
„ „ полубархата 2.25
„ „ шелковаго бархата 2.75
„ высшій сортъ 3.50
„ Лионскаго бархата 5.75

Скуфьи на ватѣ по той же цѣнѣ.

Р. С. Просить указывать размѣръ камилавонъ и скуфей.

Хоругви.

Писанья на полотнѣ съ арматурой апплике 6 р., 8 р., 10 р., 12. и 13.—

Писанья на сукнѣ, разныхъ цвѣтовъ, съ арматурой апплике, обшитыя бахромой апплике съ кистями, шнуромъ и главками 13 р. 50 к., 15 р., 18 р., 20 р., 25 р., 30 р., 35 р. и 40.—

Писанья на атласѣ съ живописными образами, золоченой арматурой, обшитыя бахромой апплике, съ кистями, шнуромъ и главками 30 р., 35 р., 40 р., 45 р. 50.—

Писанья на чисто шелковомъ атласѣ съ художественными образами, золотой изящной арматурой, обшитыя золотой бахромой, съ хорошими кистями и главками 60 р., 70 р., 80 р., 90 р., 100 р. и 125.—

Писанья по полубархату съ отдѣлкой апплике, бахромой, кистями, шнуромъ и главками 27 р., 32 р., 36 р., 40 р., 45 р., 50 р., и 60.—

Писанья по бархату съ арматурой серебряно-вызолоченной, съ художественной живописью, съ серебряно-вызолоченной бахромой, кистями и золочеными главками 75 р., 85 р., 100 р., 110 р., и 125.—

Вышитыя по полубархату золочанкой, съ живописными образами, обшитыя бахромой апплике, съ кистями, шнуромъ, главками 80 р., 100 р., и 125.—

Вышитыя по шелковому бархату всѣхъ цвѣтовъ, серебромъ 94% съ художественными образами, обшитыя серебряно-вызолоченной бахромой съ кистями 175 р., 200 р., 225 р., 250 р., 275 р. и 300.—

См. примѣчаніе къ хоругвямъ на стр. 35.

Адресъ для телеграммъ: Москва, Ильинка, НИКИФОРОВУ.

мас
в.
, ма
в. 3
асси
св
бчн
е, м
. . .
и с
и к
и I
. . .
л. м
вели
. . .
нак
вы
амя
разн
ть .
выз
выз
выз
фу
нй
ими
. . .
вы
й э
. . .
ик



Киоты местные.

- 305. Изъ сухого соснового дерева крашеный, масляной краской (цвѣта по желанію) съ отдѣлкой подь мраморъ (безъ позолоты) 70 руб., 100 руб. и 150 р.
- 306. Тоже, крашеный бѣлой эмалевой краской, колонны и орнаменты вызолоченные 100 р., 125 р. и 175 руб.
- 307. Тоже, сплошь вызолоченный червонымъ золотомъ 175 р., 215 р. и 250 р.
- 308. Киотъ изъ сухого соснового дерева крашеный масляной краской (цвѣтъ по желанію) съ отдѣлкой подь мраморъ безъ позолоты 100 р., 140 р. и 180 р.
- 309. Тоже, фанерованный орѣхомъ, колонны и орнаменты раздѣланы подь орѣхъ 90 руб., 130 руб. и 170 руб.
- 310. Тоже, крашеный масляной краской (цвѣта по желанію) колонны и орнаменты вызолочены 125 р., 175 р. и 225 руб.
- 311. Тоже, фанерованный дубомъ, колонны и орнаменты изъ цѣлаго дуба 115 р., 160 р. и 200 руб.

- 312. Тоже, сплошь вызолоченный лучшимъ червонымъ золотомъ 200 р., 250 р., 300 р.
- 313. Киотъ изъ сухого соснового дерева крашеный масляной эмалевой краской (цвѣтъ по желанію) съ отдѣлкой подь мраморъ безъ позолоты 120 р., 160 р. и 200 руб.
- 314. Тоже, фанерованный орѣхомъ, колонны и орнаменты раздѣланы подь орѣхъ 110 руб., 140 р. и 180 р.
- 315. Тоже, крашеный масляной краской, колонны и орнаменты, вызолочены 150 руб., 200 р. и 250 р.
- 316. Тоже, фанерованный дубомъ, колонны и орнаменты изъ цѣлаго дуба 135 р., 175 р. и 225 руб.
- 317. Тоже, сплошь вызолоченный лучшимъ червонымъ золотомъ 200 р., 300 р. и 350 р.

Р. S. Киоты первой дешевой цѣны имѣютъ вышину 4 арш., и предназначены для иконъ размаъра 16×13, по второй цѣнѣ выш. 4 арш. 8 вер., для иконъ 24×16 вер и по третьей цѣнѣ выш. 5 арш. для иконъ 2×1 арш.

ш-VI Д-3315

е
П
ка
нїями; распятїя на Голгофѣ; грооницы, плащаницы и проч. церков-

ФАБРИКАНТЫ Т-ВЫЙ Д-МЪ „М. Н. НИКИФОРОВЪ и К^о“. Москва.

Рисунокъ шитья ризницы № 59.



По желанію Г. г.
заказчиковъ облаченіа
могутъ быть вышиты
по бархату всѣхъ цвѣ-
товъ.

318 - 319

