

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Марта № 6. 1896 года.

Годъ	Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.	XXI.
------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1896 года, февраля 13 дня, Симбирская духовная Консисторія слушала отношеніе Симбирской губернской земской управы, отъ 5 сего февраля за № 1056, коимъ сообщила духовной Консисторіи слѣдующее: губернской сѣздъ земскихъ врачей Симбирской губерніи въ засѣданіи 26 августа минувшаго 1895 года, приды къ заключенію, что оспопрививаніе въ Симбирской губерніи организовано вообще хорошо, что списки дѣтей для привитія оспы получаютъ отъ священниковъ довольно исправно и что населеніе, за исключеніемъ сектантскаго, относится къ оспопрививанію довѣрчиво, постановилъ, между прочимъ, просить губернскую управу возбудить ходатайство о томъ, чтобы священники доставляли списки родившихся по селеніямъ, а не по приходамъ. По докладу о томъ губернской управѣ, Симбирской губернской земское собраніе очередной 1895 г.

сессіи, въ засѣданіи 11 декабря, — постановило: просить священниковъ, чтобы они доставляли врачамъ списки родившихся съ подраздѣленіемъ по селеніямъ, а не по приходамъ. Во исполненіе настоящаго постановленія губернскаго собранія, губернская управа просила духовную Консисторію не отказать въ зависящемъ распоряженіи о томъ, чтобы священники доставляли врачамъ списки родившихся съ раздѣленіемъ по селеніямъ, а не по приходамъ.

П р и к а з а л и: поставить въ извѣстность духовенство епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно списки земскимъ участковымъ врачамъ о родившихся младенцахъ, для прививанія имъ оспы, доставляло не по приходу вообще, а раздѣльно по селеніямъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 13 января 1896 г. за № 289, при церкви сельца Салмановки, приписнаго приходомъ къ селу Жукову, Буинскаго у., открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ причту новооткрытаго прихода, а также и причту с. Жукова содержанія отъ казны: священникамъ по 300 руб., а псаломщикамъ по 100 руб. въ годъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста: *священническія:* въ Салмановѣ, Буинскаго у., — священнику с. Сурковъ, Карсунскаго у., Сергію Остроумову; въ с. Скрыпинѣ, Ардатовскаго у., — діакону с. Мало-Карсунскаго выселка, Карсунскаго у., Дмитрію Богоявленскому, и въ с. Суркахъ, Карсунскаго у., — діакону с. Карлинскаго, Сенгилеевскаго у., Василю Апраксию; *діаконскія:* въ с. Михайловѣ, Сенгилеевскаго у., — окончившему курсъ въ семинаріи Владиміру Весновскому; въ с. Мѣдянѣ, Курмышскаго у., — псаломщику с. Анастасова, того же у., Алексѣю Розову, и въ с. Станашахъ, Кур-

мышскаго у., — учителю Быковской церковно-приходской школы Михаилу Троицкому; *псаломщическія*: въ с. Бѣломъ Озерѣ, Сенгилеевскаго у., — безмѣстному псаломщику Алексѣю Яхонтову, и въ с. Салмановѣ, Буинскаго у., — псаломщику села Жукова, того же у., Александрѣ Лентовскому.

Діаконы Алатырскаго у., сель Собанчеева Иванъ Доброхотовъ и — Николаевки Михаилъ Никольскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Діаконы Сызранскаго у., сель Жемковки Сергѣй Востокъ и — Ивашевки Петръ Благовидовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

И. д. псаломщика с. Малой Кандарати, Карсунскаго у., Семень Марсальскій, отстраненъ отъ занимаемой имъ должности, какъ неспособный.

Псаломщикъ с. Аксакова, Симбирскаго у., Николай Алексѣевскій, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика.

Священникъ с. Каргина, Карсунскаго у., Іоаннъ Троицкій утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго сельскаго училища.

Священникъ Ново-Александровской Мазы, Сенгилеевскаго у., Василій Утѣхинъ утвержденъ въ должности окружнаго духовника.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта: священникъ с. Зимницъ, Алатырскаго уѣзда, Дмитрій Аароновъ; священникъ с. Никитина, Карсунскаго у., Алексѣй Хлыстовскій и священникъ с. Уренско-Карлинской слободы, того же у., Арсеній Бахаревскій.

Утверждены въ должности депутатовъ на общепархіальный и окружно-училищные сѣзды духовенства священники: с. Репьевки, Карсунскаго у., Василій Θεодоровъ; — Симбирской мужской гимназіи Іаковъ Благовидовъ, — Ильмоваго Куста, Буинскаго у., Петръ Анаксагоровъ; — с. Ни-

китина, Карсунскаго у., Алексѣй Хлыстовскій;—с. Астрадамовки, Алатырскаго у., Михайль Шипковъ;—с. Еделева, Сызранскаго у., Николай Малиновскій, и—с. Брусьянъ, того же у., Василій Ивановъ.

Утверждены въ должности помощниковъ благочиннаго священники: Симбирскаго Спасо-Вознесенскаго собора Іоаннъ Арнольдовъ и Симбирской Тихвинской церкви Симеонъ Бѣльскій; с. Кіяти, Буинскаго у., Андрей Смирновъ; с. Убей, Буинскаго у., Ѳеодоръ Добросмысловъ; с. Сосноваго Солонца, Сызранскаго у., Іоаннъ Охотивъ, и с. Ермакова, того же у., Викторъ Яблонскій.

Опредѣленіемъ Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, отъ ²⁰/₂₂ февраля 1896 года, при Симбирской Всѣхсвятской церкви возстановленъ второй штатъ изъ священника и псаломщика.

Умершіе: псаломщикъ с. Старыхъ Алгашей, Симбирскаго у., Василій Яхонтовъ.

Отчетъ о состояніи Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁴/₅ учебный годъ.

(Продолженіе).

Поведеніе воспитанницъ въ теченіе учебнаго года въ общемъ выводъ было отмѣчено начальницей балломъ 5. 4 ученицы по четвертямъ года имѣли по 4 поведенію за непослушаніе воспитательницъ своего класса, за грубые ей отвѣты, за нарушеніе дисциплины и неисполненіе приказаній инспектора. Въ четвертныхъ донесеніяхъ начальницы училища совѣту докладывалось, что воспитанницы, какъ живущія въ пансіонѣ, такъ и входящія вели себя отлично; были исполнительны по религіозно-

нравственнымъ правиламъ, а равно и по училищнымъ постановленіямъ, были послушны, трудолюбивы, вѣжливы. По заведенному порядку прежнихъ лѣтъ воспитанницы неуклончиво исполняли дежурства по классамъ, спальнямъ, столовой и по кухнѣ; изъ V и VI классовъ поочередно готовили кушанье съ кухаркой; эти двѣ дежурныхъ принимали провизію отъ эконома по вѣсу и записывали въ приходо-расходную книгу. Подъ руководствомъ воспитательницъ и наблюденіемъ начальницы шили всякое бѣлье и платья форменныя, пелерины, фартуки, воротнички и прочія принадлежности для ношенія въ пансіонѣ, а всего руками воспитанницъ пошито въ годъ до 5000 предметовъ. А затѣмъ еще сами починали себѣ бѣлье и проч., также работали изящныя рукодѣлья: вышиванья, вязанья крючкомъ, дѣлали цвѣты для украшенія церкви. Подъ руководствомъ особой учительницы шили церковныя вещи: облаченія и проч., а для священниковъ подряски. Воспитанницамъ старшихъ классовъ давалось по одной ученицѣ изъ младшихъ классовъ слѣдить за опрятностію ея относительно чистоты какъ платья, такъ и постели и за какое-либо невниманіе къ этой обязанности воспитанницы получали выговоръ, что приходилось дѣлать рѣдко. Всѣ рукодѣлья воспитанницами исполнялись въ свободные часы отъ уроковъ. Но преобладающее время употреблялось на приготовленіе уроковъ по предметамъ. Въ хорошую погоду воспитанницы ходили гулять каждый день отъ 4 до 5 часовъ вмѣстѣ съ своими воспитательницами. Съ 6 часовъ они начинали готовить уроки до 8^{1/2} часовъ, а затѣмъ ужинали и послѣ молитвы, совершаемой въ церкви, укладывались спать.

При совершеніи богослуженія въ домовою училищной церкви воспитанницы отправляли клиросное чтеніе и пѣніе, нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнялись всѣми присутствующими въ храмѣ. Дважды въ годъ во время рождественскаго поста и на первой седмицѣ св. четыредесятницы онѣ говѣли, исповѣдывались и приобщались св. Тайнъ, а нѣкоторыя воспитанницы совершали этотъ долгъ и на страстной недѣлѣ.

Состояніе здоровья учениць можно назвать удовлетворительнымъ. Всѣхъ случаевъ заболѣванія было 337; изъ нихъ лѣчилось въ больницѣ 90, амбулаторныхъ 247. Заразныхъ болѣзней было 3 случая: 1 скарлатина, рожа 2. Смертныхъ случаевъ былъ одинъ — умерла отъ воспаленія мозга. По названію у лечившихся въ больницѣ болѣзни были слѣдующія: лихорадка 19 случаевъ, ангина 35, воспаленія легкаго 2, воспаленія мозга 1, плевроитъ 1, крапивная лихорадка 2, вѣтряная оспа 1, скарлатина 1, рожа 2, малокровіе 2, гастритъ 2, опухоль желѣзь 6, болѣзнь глазъ 1, опухоль ушной раковины 1, золотуха 1, сыпь на лицѣ 1, нарывы на рукахъ 1, чесотка 1, потливость ногъ 1.

Болѣзни амбулаторныхъ больныхъ: лихорадка 23, бронхитъ 48, ангина 18, ларингитъ 4, опухоль желѣзь 22, малокровіе 38, нервныя болѣзни 4, глазныя 14, зубныя 15, ушныя 4, ревматизмъ 14, золотуха 1, сыпи 25, потливость ногъ 17 случаевъ.

Обстоятельства, благопріятствовавшія и неблагопріятствовавшія успѣшному веденію учебнаго дѣла.

Отчетный годъ для учебнаго дѣла былъ благопріятнымъ, такъ какъ въ училищѣ не было тѣхъ эпидемическихъ заболѣваній, какія проявлялись въ предшествовавшемъ году. Учебное дѣло поэтому шло спокойно, ровно, безъ всякихъ тревогъ и опасеній. Преподаватели, насколько возможно, съ усердіемъ исполняли свои обязанности. Въ классъ являлись своевременно, уроки вели согласно съ разъясненіями Учебнаго Комитета и указаніями современной педагогіи. Степень оживленности веденія преподаванія находилась въ зависимости отъ пріобрѣтенной на службѣ наставникомъ опытности, лѣтъ и отъ свойствъ проходимаго предмета.

На объясненіе урока обыкновенно посвящалась преподавателями половина класснаго времени, а иногда и болѣе, остальная часть урока была занята требованіемъ отчета отъ воспитанницъ по отношенію къ прежде данному уроку.

Инспекторъ классовъ, по мѣрѣ возможности въ часы, сво-

бодные отъ урочныхъ занятій, посѣщаль уроки преподавателей, слѣдилъ за веденіемъ ими учебнаго дѣла, дѣлалъ указанія наставникамъ и учащимся, если замѣчалъ въ чемъ-либо уклоненія и пробѣлы. Въ общежитіи ученицъ онъ наблюдалъ за вечерними занятіями, помогаль малоуспѣвающимъ въ приготовленіи уроковъ, объясняль темы для сочиненій, слѣдилъ за началомъ составленія упражненій, за ихъ чистотой, опрятностію и аккуратностію, смотрѣль внимательно за чтеніемъ книгъ ученицами, соотвѣтствуютъ ли онѣ возрасту ихъ, пониманію, быстро ли читаются, что усвоено или что занимательно и назидательно, какое содержаніе внесено въ памятную тетрадь. Всѣ это давало возможность инспектору классовъ вести умственную дѣятельность ученицъ въ желаемомъ направленіи, обозначенномъ уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Въ вечернее время важное содѣйствіе оказывали ученицамъ воспитательницы. Онѣ помогали ученицамъ въ усвоеніи ими уроковъ, уясняли имъ непонятное, напоминали тѣ объясненія, какія слышали онѣ на урокахъ отъ наставниковъ. Отъ усердной дѣятельности воспитательницъ много зависѣли и успѣхи всего класса и умственное развитіе ученицъ, находящееся въ тѣсной связи не только съ тѣмъ, что исполняется въ классѣ, но и со способомъ приготовленія дѣтскими уроковъ въ вечернее время.

На очередныхъ засѣданіяхъ совѣта, которыя бывали чрезъ каждые два мѣсяца, обсуждались причины малоуспѣшности воспитанницъ и принимались тѣ или другія мѣры къ возвышенію ихъ успѣховъ. Воспитанницамъ, получавшимъ неудовлетворительныя отмѣтки, дѣлались внушенія чрезъ начальницу училища, поручались онѣ особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, оставлялись въ училищѣ за голоднымъ столомъ, о малоуспѣшности ихъ сообщалось родителямъ съ просьбою содѣйствовать къ устраненію неудовлетворительныхъ отвѣтовъ и нерѣдкому иногда опущенію уроковъ. Лучшія воспитанницы были награждены совѣтомъ училища похвальными листами. Всѣхъ награжденныхъ было 63 воспитанницы. Вообще всѣ члены совѣта

принимали самое дѣятельное участіе въ наблюденіи за всѣми сторонами училищной жизни.

Изъ новѣйшихъ журнальныхъ опредѣленій совѣта можно отмѣтить слѣдующее:

Инспектору классовъ, для устраненія потерь текущихъ номеровъ періодическихъ изданій, разрѣшено получать всѣ періодическія изданія непосредственно отъ почталіона, тотчасъ же заносить №№ и названія, а равно всѣ приложенія къ журналамъ въ особую книгу съ обозначеніемъ времени поступления ихъ, а затѣмъ онъ долженъ сдать ихъ бібліотекаршѣ подъ росписку въ самой книгѣ въ полученіи ею означенныхъ номеровъ. Въ прежнее время у инспектора классовъ, завѣдующаго учебною частію отнималась возможность своевременно просматривать журнальныя повременныя статьи и рекомендовать ихъ для прочтенія какъ преподавателямъ, такъ равно для чтенія ученицамъ. Непосредственное полученіе инспекторомъ классовъ съ почты періодическихъ изданій дало ему возможность не торопливо и во время прочитывать все необходимое, слѣдить за духовной и дѣтской литературой и рекомендовать её для просмотра воспитательницамъ, преподавателямъ, а иногда для чтенія ученицамъ.

Преподаватели, не имѣя возможности являться на уроки, о причинахъ своего отсутствія извѣщали иногда начальницу училища. Она назначала въ свободные уроки занятія ученицамъ руководѣлье, или же чтеніе книгъ, или побуждала ихъ составлять срочное упражненіе или же, наконецъ, писать подъ диктовку воспитательницы. Число опущенныхъ уроковъ всѣми преподавателями равняется 292. Уроки пропущены были или по докладамъ начальницы, по болѣзни, по служебнымъ и семейнымъ уважительнымъ причинамъ.

(Окончаніе будетъ).

Славяно-Сербскій Свѣдѣніи

15-го Марта № 6. 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Особенности Богослуженія въ праздникъ Благовѣщенія.

Богослуженіе въ праздникъ Благовѣщенія представляетъ много особенностей, которыя не всегда являются одинаковы, но ежегодно видоизмѣняются, смотря по тому, въ какой день и въ какую седмицу случится этотъ праздникъ. По идеѣ церковнаго Устава праздникъ Благовѣщенія принадлежитъ къ числу двенадцатыхъ Богородичныхъ праздниковъ, и Богослуженіе въ этотъ праздникъ не могло бы представлять какихъ-либо особенностей въ сравненіи съ другими Богородичными двенадцатыми праздниками, если бы праздникъ этотъ не падалъ на Великій постъ или не совпадалъ съ страстною и пасхальною седмицею. Великопостное Богослуженіе, а также служба въ страстную и пасхальную седмицы настолько видоизмѣняютъ каждый разъ Богослуженіе праздника Благовѣщенія, что составители церковнаго Устава должны были указать всѣ возможные случаи соединенія Богослуженія въ праздникъ Благовѣщенія съ Богослуженіемъ въ тѣ или другіе дни Великаго поста или во дни страстной седмицы и св. Пасхи. Всѣ эти особенности Богослуженія въ праздникъ Благовѣщенія указаны въ такъ называемыхъ Марковыхъ главахъ — въ концѣ Трїоды Постной, въ Миней мѣсячцой подъ 25 марта и въ Типикѣ. Главнѣйшія изъ нихъ слѣдующія:

а) Если праздникъ Благовѣщенія случается въ одинъ изъ дней постныхъ: во *вторникъ*, *среду*, *четвергъ* и *пятницу*, а

также *вторникъ и среду страстной седмицы*, то Богослуженіе въ праздникъ Благовѣщенія удерживаетъ характерическія черты великопостной службы какъ въ соединеніи различныхъ чинопослѣдованій, такъ и въ отдѣльныхъ частяхъ. Такъ извѣстно, что въ соединеніяхъ различныхъ чинопослѣдованій великопостное Богослуженіе отличается отъ седмичной и праздничной службъ, между прочимъ, тѣмъ, что вечерня отправляется вслѣдъ за чтеніемъ часовъ—3-мъ, 6-мъ, 9-мъ и послѣдованія изобразительныхъ (въ среду и пятокъ соединяется съ литургією Преждеосвященныхъ Даровъ), а вечеромъ отдѣльно отъ вечерни отправляется великое повечеріе. Эта характеристическая черта въ соединеніи чинопослѣдованій удерживается и въ праздникъ Благовѣщенія, если онъ, повторимъ, случается въ одинъ изъ дней постныхъ.—Наканунъ праздника вечерня слѣдуетъ непосредственно за чтеніемъ часовъ и изобразительныхъ (въ среду и пятокъ соединяется съ литургією Преждеосвященныхъ Даровъ), на коей (вечернѣ) къ стихирамъ тріоди—на „Господи возвахъ“ и „на стиховнѣ“ присоединяются стихиры праздника, ради праздника бываетъ входъ, пареміи читаются и дня (2), и праздника (3) далѣе вечерня удерживаетъ характеръ всенедельной, заканчиваясь сугубой ектеніей и молитвой „Господи, Владыко живота“ съ 3-мя великими поклонами.—Всенощное бдѣніе состоитъ изъ великаго повечерія и утрени съ тѣми особенностями, какія указываются въ Ц. Уставѣ на праздникъ Рождества Христова и Богоявленія. А именно: въ началѣ в. повечерія производится каженіе, положено пѣть „Съ нами Богъ“, по 1-мъ трисвятомъ—тропарь праздника, по 2-мъ—кондакъ праздника, по чтеніи „Слава въ вышнихъ Богу“—литія съ пѣніемъ стихиръ литіи праздника и—далѣе слѣдуетъ порядокъ службы праздничной по канонъ включительно съ тою особенностью, что на утрени читается 3 каѳизмы, причемъ по 1-й каѳизмѣ ектеніи не бываетъ, такъ какъ съдальны читаются изъ тріоди;—къ канону праздника присоединяется и трицѣснецъ тріоди (тропари трицѣснца читаются съ прицѣвомъ „Слава Тебѣ, Боже нашъ“); на 9-й пѣсни „Вели-

чить душа моя“ не постся, какъ во всѣ двенадцатые праздни- ки, но прищѣвы праздника; свѣтилень, хвалитныя стихиры — праздника. Далѣе, конецъ утрени принимаетъ характеръ все- дневной: славословіе читается, по просительной эктениі—стихи- ры на стиховнѣ—тріоди (только на „и нынѣ“ — праздника), — заканчивается утрениа, какъ и вечерня, сугубою эктениєю и мо- литвою св. Ефрема Сирина съ 3-ми вел. поклонами. 1-й часъ отправляется съ каѳизмою и въ концѣ съ молитвою св. Ефрема Сирина. — Въ самый праздникъ часы 3-й, 6-й и 9-й отпра- вляются также съ чтеніемъ рядовыхъ каѳизмъ, — на 6-мъ часѣ читается паремія, по 9-мъ—слѣдуетъ чтеніе изобразительныхъ, которые заканчиваются молитвою св. Ефрема Сирина и — далѣе молитва „Всесвятая Троице“ и отпустъ часовъ, какъ предъ ли- тургіей Преждеосвященныхъ Даровъ. — Литургія св. Златоуста на- чинается вечерней, на которой каѳизма не читается, въ стихи- рамъ тріоди присоединяются стихиры праздника, по входѣ (съ Евангеліемъ) читаются пареміи дня — 2 и праздника — 2, по про- чтеніи коихъ малая эктениа, возгласъ трисвятаго и далѣе — обычно литургія св. Златоуста.

б) Если же праздникъ Благовѣщенія случается *въ поне- дѣльникъ* какой-либо седмицы В. поста, не исключая и страст- ной, — въ такой день, въ навечеріе котораго вечерня не соединяет- ся съ литургіей или часами, — всенощное бдѣніе будетъ состоять изъ великой вечерни въ соединеніи съ утрению, предваряясь отправленіемъ малой вечерни съ малымъ повечеріемъ. Великая вечерня въ этомъ случаѣ имѣетъ характеръ совершенно празд- ничный, т. е., начинается пѣніемъ предначинательнаго псалма и 1-го антифона „Блаженъ мужъ“, причемъ на „Господи воззвахъ“ поются стихиры тріоди и праздника; утреннее же богослуженіе и литургія отправляется съ указанными выше особенностями (конецъ утрени — характеръ всenedневной: съ чтеніемъ в. славословія и ве- лкими поклонами и т. д.).

в) Если, далѣе, праздникъ Благовѣщенія случается *въ одинъ изъ субботнихъ дней* В. поста, — всенощное бдѣніе будетъ так-

же состоять изъ соединенія великаго повечерія съ утреней, но послѣдняя принимаетъ характеръ праздничной съ пѣніемъ великаго славословія; въ самый праздникъ литургія св. Златоуста совершается въ обычное время съ обычными трехсалмными часами 3-мъ и 6-мъ (безъ чтенія изобразительныхъ).

г) Если праздникъ Благовѣщенія случается *въ одинъ изъ воскресныхъ дней В. поста*, — Богослуженіе представляетъ обычное соединеніе воскресной службы съ Богородичною по общему правилу (см. 8 сентября), съ тою особенностью, что въ недѣлю крестопоклонную не оставляются стихиры, тропарь и канонъ креста и — по славословію великомъ бываетъ поклоненіе кресту.

д) Если праздникъ Благовѣщенія случается *въ одинъ изъ послѣднихъ дней страстной седмицы* — Богослуженіе видоизмѣняется соответственно службѣ въ тотъ или другой день страстной седмицы. Такъ, если Благовѣщеніе случается *въ великій четвертокъ*, вечерня совершается въ великую среду въ соединеніи съ литургією Преждеосвященныхъ Даровъ; всенощное бдѣніе будетъ состоять изъ великаго повечерія и утрени, на которой по „Богъ Господь“ тропарь праздника — 2 раза, слава и нынѣ „Егда славнѣ“; послѣ сего поіелей праздника, степенны, чтеніе Евангелія и прочее до канона; канонъ праздника и дня (тріоди); на 9-й пѣсни — припѣвы праздника; сѣдаленъ праздника и дня „Чертогъ твой“; на хвалитѣхъ стихиры праздника; славословіе великое читается, конецъ всенощнаго бдѣнія принимаетъ характеръ вседневной утрени: по чтеніи славословія, просительной эктени, — стихиры стиховны дня (тріодь), Благо есть исповѣдаться; по трисвятомъ и Отче нашъ тропарь дня „Егда славнѣ“, слава и нынѣ — праздника; сугубая эктенія; по возгласѣ и пѣни „Утверди Боже“ — чтеніе 1-го часа, на коемъ паремія. Литургія св. Василия В. въ соединеніи съ вечерней, на которой со стихирами дня (тріоди) поются стихиры праздника и по чтеніи паремій дня, читаются пареміи праздника. Если Благовѣщеніе случается *въ великій пятокъ*, вечерня совершается въ в. четвертокъ въ соединеніи съ литургією Василия В., повечеріе

читается малое (съ трипѣснцемъ тріоди);—всенощное бдѣніе состоитъ изъ одного утренняго богослуженія съ чтеніемъ 12-ти евангелій страстей Господнихъ и съ пѣніемъ особыхъ в. пятка 15 антифоновъ, причемъ на „Богъ Господь“ поется тропарь праздника (2) „слава и нынѣ“—дня („Егда славни“), по прочтеніи 7-го евангелія „страстей“, поются степенны антифоны 4 гл. и читается евангеліе праздника и 8-е страстей; канонъ праздника соединяется съ трипѣснцемъ тріоди; славословіе читается и конецъ утрени—вседневной, какъ въ великій пятокъ. Въ самый праздникъ отправляются царскіе часы; затѣмъ литургія св. Златоуста совершается въ соединеніи съ вечернею (предваряется вечернею).—Если праздникъ Благовѣщенія случится *въ великую субботу*,—наканунѣ въ в. пятокъ вечерня великая отправляется отдѣльно отъ утрени съ чтеніемъ апостола и евангелія по уставу вел. пятка,—заканчивается малымъ повечеріемъ. Всенощное бдѣніе какъ и въ в. пятокъ, будетъ начинаться утреннимъ богослуженіемъ, причемъ на „Богъ Господь“ поется тропарь дня „Благообразный Іосифъ“ и на „и нынѣ“ тропарь праздника, далѣе слѣдуетъ пѣніе „непорочныхъ“ (раздѣленныхъ на 3 статьи) съ кажденіемъ, оканчивающееся пѣніемъ тропарей „Ангельскій соборъ“; послѣ сего поется поліелей праздника „Хвалите имя Господне“ и величаніе „Архангельскій гласъ“, пѣніе степенъ антифоновъ 4 гл., чтенію евангелія праздника и прочее праздничной утрени; къ канону праздника присоединяется канонъ дня; славословіе великое поется, по великомъ славословіи совершается крестный ходъ съ плащаницею, по окончаніи котораго чтенію паремій, апостола и евангелія, согласно уставу в. субботы. Литургія Василія в. соединяется съ вечерней. е) Если, наконецъ, праздникъ Благовѣщенія случается *въ праздникъ Пасхи*,—*въ 1-й день Пасхи* къ пасхальному канону присоединяется канонъ праздника Благовѣщенія, по 6-й пѣсни канона читается евангеліе праздника, къ стихирамъ хвалитнымъ—воскреснымъ присоединяются стихиры праздника Благовѣщенія; на литургіи апостоль и евангеліе читается прежде Пасхи, потомъ Благовѣще-

ніа. Въ остальномъ Богослуженіе сохраняетъ характеръ Бого-
служенія Пасхальнаго.

Таковы главнѣйшія особенности Богослуженія въ праздникъ Благовѣщенія, зависящія отъ дней, въ которые случается этотъ праздникъ. Какъ ни подробно повидимому указываются особенности Богослуженія въ праздникъ Благовѣщенія, въ такъ называемыхъ, Марковыхъ главахъ, тѣмъ не менѣе для руководства послѣдними требуется предварительное знакомство съ порядкомъ Богослуженія тѣхъ дней, въ кои случается этотъ праздникъ, твердое и отчетливое знаніе особенностей Богослуженія въ эти дни безъ соединенія съ праздничною, а также предварительное знакомство съ особенностями Богослуженія поліелейныхъ (24 февраля и 9 марта) и храмовыхъ праздниковъ, случающихся во дни В. поста. Въ противномъ случаѣ недоговорки или опущенія въ указанія порядка Богослуженія, заключающіяся въ Марковыхъ главахъ, малоопытныхъ чтецовъ и пѣвцовъ-отправителей Богослуженія могутъ привести невольно къ искаженію должнаго порядка Богослуженія. Такъ напр. въ послѣдованіи утрени, если случится Благовѣщеніе въ великій вторникъ, читаемъ: „На хвалитѣхъ стихиры праздника, слава дня, и нынѣ—праздника, на стиховнѣ дня, слава—праздника, и нынѣ—дня, тропарь праздника, ектенія и поклоны 3 великихъ“. Порядокъ совершенно непонятенъ для малоопытнаго псаломщика и, если онъ будетъ слѣдовать указанному порядку, то опуститъ многое существенное изъ утренняго Богослуженія. Для уясненія указаннаго открываемъ выше порядокъ утрени въ праздникъ Благовѣщенія, если случится оный въ в. понедѣльникъ и читаемъ: „на хвалитѣхъ стихиры праздника, слава—праздника, и нынѣ дня, чтець глаголетъ: „слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“; потомъ ектенія: исполнимъ утреннюю; на стиховнѣ стихиры дня, и нынѣ праздника; таже „Благо есть исповѣдаться“. По трисвятомъ, тропарь праздника, ектенія и поклоны 3 великіа“.—И подобныхъ недоговорокъ, могущихъ поставить въ затрудненіе малоопытныхъ псаломщиковъ, въ Типикѣ встрѣчается не мало. Въ цѣляхъ облегче-

нія псаломщиковъ при отправленіи Богослуженія въ предстоящій праздникъ Благовѣщенія, имѣющей быть во 2-й день св. Пасхи, настоящую краткую замѣтку объ особенностяхъ богослуженія въ праздникъ Благовѣщенія мы закончимъ подробнымъ указаніемъ порядка службы въ сей праздникъ, въ соединеніи съ службою понедѣльника св. Пасхи.

24-го марта — въ день Св. Пасхи — по случаю всенощнаго бдѣнія наканунѣ праздника Благовѣщенія отправляется *малая* вечерня, на которой по возгласѣ „Благословенъ Богъ нашъ“ обычное пасхальное начало (Христосъ воскресъ со стихами „Да воскреснетъ Богъ“); кажденія и эктенія великой не бываетъ. „Господи воззвахъ“ и стихиры воскресны на 4 (со ст. „Отъ стражи утренія“); на „славу и нынѣ“ — стихира праздника „Еже отъ вѣка таинство“ (изъ стихиръ утрени на хвалитѣхъ); входа не бываетъ; „Свѣте тихій“; прокимень „Кто Богъ велій“ съ однимъ только стихомъ; „Сподоби Господи“; на стиховнѣ — стихира воскресна („Воскресеніе Твое Христе Спасе“) и стихиры праздника стиховныя великой вечерни — гл. 4 съ припѣвами ихъ („Благовѣстите день отъ дне“ и друг.); „слава“ — стихира праздника гл. 2 „Благовѣствуетъ Гавріиль“ (писана въ стихирахъ литіи на „и нынѣ“); на „и нынѣ“ — „Воскресенія день“ (изъ стихиръ Пасхи), — „Христосъ воскресъ“ — 3-жды; „слава и нынѣ“ — тропарь праздника „Днесъ спасенія нашего“; эктенія сугубо-сокращенная („Помилуй насъ Боже“, — произносимая въ началѣ вседневной утрени) и отпустъ малый. Предъ малою вечерней отправляется 9-й часъ по пасхальному чинопослѣдованію; Повечерія не бываетъ.

Всенощное бдѣніе состоитъ изъ вечерни, утрени и 1-го часа. На великой *вечерни* по возгласѣ „Слава Святѣй и Единосущнѣй“ — обычное начало пасхальной вечерни, т. е. пѣніе тропаря „Христосъ воскресъ“ (3-жды священнослужителями въ алтарь и 3-жды на клиросѣ) со стихами „Да воскреснетъ Богъ“, при чемъ совершается кажденіе храма и народа. По великой эктеніи „Господи воззвахъ“ (во гл. 2-й) со стихирами на 10;

стихиры воскресны 3 и восточна — 1 (писаны въ Тріоди) и праздника — 6 („Совѣтъ превѣчный“ и д.); „слава и нынѣ“ — стихира праздника „Посланъ бысть съ небесе“ (гл. 6). Входъ съ Евангеліемъ. „Свѣте тихій“. Прокимень великій гл. 7: „Бже Богъ велій“. Чтеніе паремій праздника (5 паремій). Чтеніе Евангелія отъ Іоанна, зач. 65; Евангеліе читается священникомъ въ алтарѣ (по обычаю въ царскихъ вратахъ, лицомъ обращеннымъ къ народу). Ектенія сугубая. „Сподоби Господи“. Просительная ектенія: „Исполнимъ вечернюю молитву“. По возгласѣ совершается литія въ притворѣ храма — по обычаю; стихиры литіи праздника („Въ шестый мѣсяць“ и д.), „слава и нынѣ“ — праздника („Благовѣствуетъ Гавріиль“). Молитвы: „Спаси Боже люди“ и далѣе. По входѣ въ храмъ — пѣніе стихиръ на стиховнѣ: воскресна — 1 („Воскресеніе Твое Христе Спасе“), стихиры Пасхи („Пасха священная“ со стихами „Да воскреснетъ Богъ“); „слава“ — стихира праздника „Днесь радость благовѣщенія (гл. 4) „и нынѣ“ — „Воскресенія день и просвѣтимся торжествомъ“ съ пѣніемъ „Христось воскресе“ — 3-жды: Послѣ сего — тропарь праздника „Днесь спасенія“ — 3-жды съ обычнымъ кажденіемъ; благословеніе хлѣбовъ по обычаю. вмѣсто „Буди имя Господне“ — „Христось воскресе“ — 3-жды; по возгласѣ „Благословеніе Господне на васъ“ — начало *утрени* по пасхальному чинопослѣдованію; „Христось воскресе“ со стихами „Да воскреснетъ Богъ“; на „слава“ — тропарь праздника, „и нынѣ“ — тотъ же тропарь повторяется. Ектенія великая. По возгласѣ на великой ектеніи — поліелей: пѣніе „Хвалите имя Господне“. Величаніе праздника „Архангельскій гласъ“. По малой ектеніи — степенны антифоны 4 гл. („Отъ юности моя“). Прокимень и Евангеліе праздника. „Воскресеніе Христово“ — 3-жды. Слава „Молитвами Богородицы“, и нынѣ — тоже. Посемъ припѣвъ на гл. 6 „Благовѣстите день отъ дне спасенія Бога нашего“ стихира самогласна „Посланъ бысть съ небесе Гавріиль“ (писана на вечернѣ — на „и нынѣ“, на „Господи воззвахъ“). Молитва „Спаси Боже люди Твоя“. По возгласѣ канонъ Пасхи

съ ирмосомъ на 6 и канонъ праздника съ ирмосомъ на 8; ирмосъ Пасхи и праздника по 2-жды; катавасія — ирмосъ Благовѣщенія. Кажденіе храма въ началѣ пѣнія каноновъ, равно и на 3, 6 и 9 пѣсняхъ; бываетъ и елеопомазаніе. По 3-й пѣсни — малая ектенія, кондакъ и икосъ Пасхи („Аще ии во гробъ“ и „Еже прежде солнца“) и сѣдаленъ праздника („Слово Божіе на землю сниде“). По 6-й пѣсни — малая ектенія, кондакъ и икосъ праздника („Взбранной воеводѣ“ и „Ангелы предстатель“) и „Воскресеъ Иисусъ отъ гроба“ — 3-жды. На 9-й пѣсни — припѣвъ Пасхи („Величитъ душа моя“ и друг.) и праздника („Благовѣстуй земле“) по числу ирмосовъ и тропарей. По 9-й пѣсни — малая ектенія, свѣтилень Пасхи („Плотію уснувъ“) — 1-жды и праздника („Ангельскихъ силъ“) — 2-жды. „Всякое дыханіе да хвалитъ Господа“ — гл. 2; стихиры воскресны — 3 („Всякое дыханіе и вся тварь“ — писаны въ Тріоди) и праздника — 3 (гл. 1-й „Съ небесныхъ круговъ...“) и затѣмъ — стихиры Пасхи („Пасха священная“ (со стих. „Да воскреснетъ Богъ“); на „славу“ — стихира праздника — гл. 8 („Да веселятся небеса“; и нынѣ — „Воскресенія день“ — съ тропаремъ „Христосъ Воскресе“ — 3-жды; „слава и нынѣ“ — тропарь праздника. „Днесъ спасенія“ — Ектенія — сугубая и просительная. Отпустъ пасхальный. Часы пасхальные по обычаю. На *литургии* — по вхождѣ и пѣніи тропари „Христосъ воскресъ“ — тропарь праздника, „слава“ — кондакъ Пасхи, и нынѣ — кондакъ праздника. Прокимень, Апостолъ и Евангеліе — прежде Благовѣщенія, а потомъ дня. Задостойникъ Пасхи. Причастенъ дни и праздника.

Обозрѣніе Епархіальной жизни въ 1895-мъ году¹⁾.

(Продолженіе).

Кромѣ церковно-приходскихъ школъ, заслуживаютъ вниманія и народческія школы для чувашей. Эти школы нѣсколько особенныя, преслѣдуютъ болѣе сложную задачу дѣятельности —

¹⁾ См. Епар. Вѣд. № 4-й и 5-й.

миссіонерско-просвѣтительную и находятся нѣкоторыя изъ нихъ въ вѣдѣніи особаго учрежденія — Симбирскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ нашей епархіи есть значительное число приходовъ — до 45 (даже цѣлый уѣздъ Буинскій), населенныхъ инородцами-чуваши. Чуваши, особенно женщины, очень плохо знаютъ русскій языкъ и плохо, конечно, понимаютъ и усвояютъ христіанскія православныя истины вѣры. Большинство изъ нихъ только номинально православныя и не отрѣшились отъ многихъ языческихъ традицій. Въ средѣ чувашъ есть даже язычники, совсѣмъ не просвѣщенные свѣтомъ Христовой вѣры. Для наученія чувашей русскому и славянскому языкамъ и просвѣщенія ученіемъ святой Православной Церкви и существуютъ въ епархіи чувашскія школы.

Во главѣ чувашскихъ школъ, поддерживаемыхъ средствами миссіонерскаго Комитета, стоитъ Симбирская чувашская учительская школа. Въ ней къ 1-му января истекшаго года состояло въ старшемъ, среднемъ и младшемъ классахъ — 103 воспитанника. Кромѣ того, пять мальчиковъ обучалось въ учебной мастерской. При Симбирской чувашской учительской школѣ находится женское училище, въ которомъ воспитанницы, помимо грамоты, обучаются рукодѣлію. Почти все обучающіяся въ этой школѣ природныя чуваши, но хорошо знакомы съ русскимъ языкомъ и притомъ совершенно все православныя. Симбирская учительская чувашская школа съ женскимъ отдѣленіемъ при ней главною своею цѣлью имѣетъ приготовленіе учителей и учительницъ въ чувашскія школы. Интересенъ тотъ фактъ, что изъ 13 дѣвочекъ, окончившихъ курсъ въ женскомъ училищѣ въ позапрошломъ году, — 10 уже назначены на должности въ начальныя чувашскія школы учительницами и помощницами, и только три возвратились въ свои семейства.

Далѣе, изъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Симбирскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ успѣхомъ выполняли свое назначеніе въ минувшемъ году миссіонерскія школы Средне-Алгашинская и — въ селеніи Три-Избы. Какъ въ первой,

такъ и во второй обучались чуваши и притомъ вмѣстѣ съ православными — язычниками. Въ Средне-Алгашинской школѣ, напри- мѣръ, къ 1-му января минувшаго года обучалось 49 православ- ныхъ и 29 язычниковъ-чувашъ (19 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ). Учащіеся дѣлятся на четыре отдѣленія: два отдѣленія мужскихъ и два женскихъ. Въ Средне-Алгашинской школѣ, во всѣхъ видахъ религіознаго воздѣйствія какъ на учащихся въ школѣ, такъ и въ особенности на взрослыхъ православныхъ, а равно и отпад- шихъ отъ православія чувашъ, почти всегда наканунѣ воскрес- ныхъ и праздничныхъ дней совершались всенощныя бдѣнія, за которыми пѣли и читали ученики и ученицы подъ руководствомъ учителя. Церковныя пѣснопѣнія и молитвы исполнялись очень стройно и благоговѣйно, что производило сильное впечатлѣніе на чувашъ и доставляло имъ великое удовольствіе. Пѣніе и чте- ніе производилось большею частію по чувашски, равно и свя- щенникъ дѣлалъ возгласы на этомъ же языкѣ.

Всенощныя бдѣнія въ школѣ вмѣстѣ съ учениками посѣщались въ большомъ количествѣ и взрослыми чувашами и чувашками.

Что касается чувашскихъ школъ грамоты: Яманчуринской, Шемуршинской, Яньшиховской и другихъ, то и они въ минув- шемъ году съ немалымъ успѣхомъ достигали своей цѣли — просвѣщенія чрезъ школьное обученіе мѣстнаго инородческаго чу- вашскаго населенія.

Миссіонерское дѣло Симбирской епархіи желаетъ болѣе ши- рокаго развитія. До сего времени въ нашей епархіи нѣтъ даже спеціального, съ высшимъ богословскимъ образованіемъ миссіоне- ра, свободнаго отъ обязанностей приходскаго священника и дру- гихъ служебныхъ по епархіальному вѣдомству занятій, для со- бесѣдованій и борьбы съ расколомъ. Весьма печально, что отцы депутаты духовенства Симбирскаго общепархіальнаго съѣзда, быв- шаго въ іюнѣ мѣсяцѣ истекшаго года, признавая симѣ епар- хіальнаго миссіонера дѣломъ необходимымъ и весьма желатель- нымъ, оставили окончательное рѣшеніе по этому пункту до болѣе благопріятнаго будущаго.

Существуетъ у насъ Духовно-просвѣтительное Братство трехъ Святителей, по уставу котораго предположено открыть и вести въ богослужебныя собесѣдованія не только съ одними православными въ видахъ искорененія между ними разныхъ суевѣрій и пороковъ, но и съ раскольниками—въ видахъ обращенія ихъ къ Православной Церкви и обличенія ихъ заблужденій (§ 2). Но изъ отчетовъ этого Братства совершенно почти не видно результатовъ по обращенію раскольниковъ въ лоно святой Церкви. Кроме, такъ сказать, центральнаго Симбирскаго Братства трехъ Святителей, существуетъ въ нашей епархіи особое церковное Братство Святителя Николая Мирликійскаго въ селѣ Промзинѣ съ исключительною цѣлю утвержденія и вразумленія въ духѣ православія колеблющихся чадъ св. Церкви и обращенія раскольниковъ къ православной вѣрѣ. Нужно замѣтить, что число раскольниковъ въ нашей епархіи очень большое. Ихъ было къ началу 1895 года 29000 человекъ обоаго пола. Принадлежатъ они къ тремъ толкамъ: безпоповщинѣ, Спасову согласію и австрійскому священству. Кроме того, у насъ значительное число сектантовъ: хлыстовъ и „богомоловъ“. Для вразумленія раскольниковъ и сектантовъ, равно какъ и для утвержденія въ духѣ православія чадъ св. Церкви, Совѣтъ Промзинскаго Братства Святителя Николая Мирликійскаго устраивалъ миссіонерскія собесѣдованія не только въ мѣстѣ учрежденія Братства, но и въ мѣстахъ болѣе или менѣе отдаленныхъ, обнимая своею дѣятельностію зараженные расколомъ села и деревни Алатьрскаго, Ардаговскаго, Курмышскаго и Карсунскаго уѣздовъ. Въ мѣстѣ учрежденія Братства, по завѣданному порядку, два раза въ годъ бесѣдовалъ епархіальный миссіонеръ—священникъ села Барышской слободы В. Травинъ, при участіи одного изъ братскихъ миссіонеровъ, а по воскреснымъ днямъ—приходскіе священники села Промзинатъ. Что касается дѣятельности братскихъ миссіонеровъ—Васина, Потѣхина и Горбунова,—то они вели собесѣдованія съ старообрядцами разныхъ селъ миссіонерскаго округа, иногда при уча-

сти приходскихъ священниковъ, бывая въ нѣкоторыхъ селахъ даже по два раза, если встрѣчалась въ этомъ особая надобность. По содержанію своему бесѣды миссіонеровъ касались болѣе или менѣе всѣхъ старообрядческихъ заблужденій, такъ какъ и вызывались онѣ болшею частію мѣстными особенностями раскола и даже просто желаніемъ одного частнаго лица. Но при всякомъ удобномъ случаѣ братскіе миссіонеры старались склонить свою рѣчь къ православному ученію о Церкви и таинствахъ и къ выясненію различій между догматомъ и обрядомъ, потому что немнѣе истинныхъ понятій объ этихъ предметахъ служить однимъ изъ главныхъ препятствій къ воссоединенію старообрядцевъ съ Православною Церковью.

Говоря о собесѣдованіяхъ съ раскольниками, находимъ умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ о противораскольническихъ бесѣдахъ въ церкви Симбирской духовной семинаріи. Ведутся подобныя бесѣды въ ней, съ одной стороны, съ цѣлію ослабленія раскола и противодѣйствія сектантству, а съ другой—въ тѣхъ видахъ, чтобы воспитанники, окончивающіе семинарскій курсъ, на этихъ бесѣдахъ, переходящихъ въ случаѣ присутствія возражателей въ собесѣдованія,—практически могли изучать способы опроверженія раскольническихъ и сектантскихъ возраженій, лучше ознакомиться съ источниками, нужными въ борьбѣ съ тѣми или другими лжеученіями—и, такимъ образомъ, какъ будущіе пастыри Церкви, подготовляли себя къ миссіонерскому дѣлу. До прибытія на Симбирскую кафедру Преосвященнѣйшаго Владыки Никандра противораскольническія бесѣды въ семинарской церкви велись обыкновенно на первой недѣлѣ Великаго поста, когда, по случаю „Сборной“ ярмарки, бываетъ значительный съѣздъ въ г. Симбирскъ иногородныхъ старообрядцевъ. Съ прибытіемъ же новаго Архiepастыря, съ благословенія его, велись въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ минувшаго года и будутъ, по мѣрѣ возможности, производиться раза два въ мѣсяць.

Помощникъ инспектора Симбирской духовной семинаріи *Петръ Державинъ*.
(Продолженіе будетъ).

Очерки методики церковно-славянскаго языка для началь- ныхъ школь.

Г Л А В А I I I.

Первая ступень обученія церковно-славянскому языку въ начальной школѣ. — Приемы ознакомленія учащихся съ буквами церковно-славянскаго алфавита, а также съ строчными и надстрочными знаками славянской письменности. — Обученіе церковно-славянскому письму уставнымъ почеркомъ. — Ознакомленіе съ славянскою нумераціею.

Подвергая въ предыдущей статьѣ критическому разбору различныя мнѣнія по вопросу о томъ, когда слѣдуетъ начинать обученіе дѣтей церковно-славянскому чтенію, мы пришли къ заключенію, что обученіе церковно-славянскому чтенію лучше всего начинать послѣ того, какъ дѣти уже овладѣютъ механизмомъ русскаго чтенія. Приступая къ изученію съ дѣтьми славянской азбуки, весьма умѣстно будетъ рассказать имъ: кто были славяне, какъ произошла славянская грамота, причемъ, естественно, придется вести рѣчь о первоучителяхъ славянскихъ св. Кириллѣ и Меѳодіи¹⁾. Самое ознакомленіе дѣтей съ славянскою азбукою, по нашему мнѣнію, всего удобнѣе вести путемъ сравненія славянскихъ буквъ съ извѣстными уже дѣтямъ русскими буквами. Но въ русскомъ и славянскомъ алфавитахъ есть буквы сходныя, есть и различныя, — возникаетъ вопросъ: съ какихъ же буквъ слѣдуетъ начать изученіе славянскаго алфавита — съ буквъ сходныхъ въ обоихъ алфавитахъ, или отличныхъ? Одни педагоги (Золотовъ, Главинскій) совѣтуютъ при переходѣ отъ русскаго чтенія къ славянскому прямо знакомить дѣтей съ различіемъ алфавитовъ славянскаго и русскаго и со всѣми особенностями церковно-славянской грамоты, а затѣмъ переходить къ чтенію славянскаго текста: другіе же педагоги (Грушевскій, Миропольскій, Д. Тихомировъ, Ае. Соколовъ) такой порядокъ изученій славянскихъ буквъ находятъ неправильнымъ, потому что при подобной постановкѣ дѣла изученіе начинается не съ легчайшаго, а съ труд-

¹⁾ Эти свѣдѣнія учитель можетъ найти въ „книгѣ для учителя“ Ильминскаго.

нѣйшаго. На этомъ основаніи естественнѣе и проще начинать переходъ отъ гражданской печати къ церковной не съ того, что въ обоихъ алфавитахъ различно, а съ того, что сходно. Частнѣйшіе приемы самаго ознакомленія учащихся съ славянскою азбукою разными педагогами предлагаются различныя. Мы разсмотримъ эти приемы и постараемся критически оцѣнить ихъ, чтобы выбрать лучшіе между ними.

Баронъ Корфъ въ своей „Русской Начальной Школѣ“ рекомендуетъ слѣдующіе приемы для наученія дѣтей механизму славянскаго чтенія. Такъ какъ очень многія буквы славянскаго алфавита сходны съ русскими, то онъ не видитъ никакой надобности въ томъ, чтобы учитель предварительно показывалъ ученикамъ славянскія буквы, называя ихъ по звуку. Желая обучить дѣтей славянскому чтенію, учитель раздаетъ имъ евангелія, не предупреждая, что онъ даетъ дѣтямъ читать печать еще незнакомую. На первый разъ учитель прискиваетъ для чтенія слова безъ титлъ и состоящія изъ буквъ, сходныхъ съ русскими. Такія слова ученикъ, умѣющій читать по-русски, прочтетъ безъ затрудненія. Тогда учитель скажетъ читавшему ученику, что онъ прочиталъ на новомъ для него языкѣ—славянскомъ и поздравитъ его съ успѣхомъ. Первый успѣхъ ученика заинтересуетъ весь классъ и поселитъ въ ученикахъ увѣренность, что выучиться читать по-славянски не трудно. Во время дальнѣйшихъ упражненій дѣтей въ чтеніи учитель, слѣдя за дѣтскимъ чтеніемъ, будетъ во время подсказывать имъ тѣ славянскія буквы, которыхъ они не могли узнать по сравненію съ русскими, называя эти буквы по звуку. Такъ постепенно дѣти познакомятся со всѣми буквами славянскаго алфавита.— Съ приемами изученія славянской азбуки, предлагаемыми барономъ Корфомъ, отчасти сходны приемы графа Л. Н. Толстого. Онъ такъ же, какъ и баронъ Корфъ, не считаетъ нужнымъ предварительно показывать ученикамъ отдѣльныя буквы славянскаго алфавита, а прямо даетъ въ своей „Первой славянской книгѣ“ матеріалъ для чтенія, посредствомъ котораго постепенно знакомитъ учениковъ съ сла-

вянскими буквами; различіе приёмовъ гр. Толстого отъ приёмовъ барона Корфа состоитъ въ томъ, что графъ Толстой даетъ въ руки ученикамъ не евангеліе, а лѣтопись Нестора, напечатанную русскими буквами съ постепенными вставками и славянскихъ буквъ. Наприм. „По мнозѣхъ временѣхъ съли суть Словѣне по Дунаеки, гдѣ есть нынѣ Угорьска земля и Болгарьска“. (Аѳ. Соколовъ. Метод. Зак. Божія, отд. о церковно-славян. чтеніи, стр. 233). Когда ученики прочитаютъ по напечатанной такимъ образомъ лѣтописи Нестора 16 страницъ, то они будутъ знакомы со всѣми славянскими буквами.—Ни того, ни другаго приёмовъ ознакомленія дѣтей съ церковно-славянскими буквами мы не можемъ одобрить. Прежде всего бросается въ глаза крайняя искусственность этихъ приёмовъ: отъ учениковъ какъ будто скрываютъ, что ихъ учатъ чтенію на новомъ для нихъ языкѣ, а достаточныхъ основаній для этого указать нельзя. Далѣе, ознакомленіе дѣтей съ славянскими буквами при такомъ порядкѣ обученія, какъ у барона Корфа и у графа Толстого, пойдетъ медленно, потому что нѣкоторыя буквы (особенно рѣдко употребляемыя) могутъ долго не попадаться въ текстъ. На подборъ подходящихъ словъ для чтенія по приему барона Корфа будетъ затрачено учителемъ много класснаго времени; у Толстого же, хотя матеріаль уже подобранъ, но соединеніе въ текстъ русскихъ буквъ съ славянскими совершенно неестественно, потому что подобнымъ образомъ не печатается ни одна книга. Нельзя также не отмѣтить у графа Толстого и того недостатка, что для ознакомленія дѣтей съ буквами церковнаго алфавита онъ даетъ матеріаль не церковнаго характера.

Болѣе правильнымъ слѣдуетъ признать такой порядокъ ознакомленія учениковъ съ буквами славянскаго алфавита, когда на это употребляются спеціальныя уроки прежде чтенія славянскаго текста. Когда учениковъ заставляютъ прямо читать славянскій текстъ и примѣчать форму начертанія славянскихъ буквъ, то вниманіе ихъ раздвоится, съ одной стороны: они должны слѣдить за начертаніемъ буквъ, съ другой—за смысломъ читаемаго.

При такихъ условіяхъ ученики долго могутъ не запомнить формы нѣкоторыхъ буквъ, особенно своеобразныхъ по начертанію; поэтому гораздо полезнѣе съ самаго начала сосредоточить вниманіе ихъ на одной только сторонѣ дѣла — на начертаніи буквъ и достигнуть того, чтобы глазъ хорошо запримѣтилъ форму ихъ, а потомъ уже переходить къ чтенію славянскаго текста. Буквы славянскаго алфавита лучше всего давать не всѣ сразу, а въ два-три пріема. Всѣ славянскія буквы, если разсматривать ихъ въ сравненіи съ русскими, могутъ быть раздѣлены на три разряда: а) буквы сходныя въ обоихъ языкахъ какъ по начертанію, такъ и по произношенію; б) буквы сходныя въ обоихъ языкахъ по произношенію, но различныя по начертанію и в) буквы, которыхъ совсѣмъ нѣтъ въ русскомъ языкѣ. Слѣдуя дидактическому требованію идти въ обученіи отъ легкаго къ трудному, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, нужно начать съ изученія славянскихъ буквъ перваго разряда. Такъ какъ большая часть общеупотребительныхъ буквъ славянской азбуки очень похожа на соотвѣтствующія русскія, то учитель только покажетъ эти буквы (лучше всего выставивъ ихъ на планкахъ особой рамы, прикрѣпляемой къ классной доскѣ или на стѣнѣ), а ученики сами назовутъ ихъ по звуку *). Сходныхъ буквъ въ обоихъ языкахъ всего 30, вотъ онѣ: А, Б, В, Г, Д, Е, Є, Ж, З, И, Ї, К, Л, М, Н, О, П, Р, С, Т, Ф, Х, Ц, Ч, Ш, Щ, Ъ, Ы, Ь, Ь, Ю. Если бы ученики затруднились назвать какую либо букву, то учитель можетъ показывать имъ соотвѣтствующую русскую и по сравненію съ нею ученики узнаютъ и славянскую букву. Когда всѣ эти буквы пересмотрѣны учениками, учитель

*) Ознакомленіе дѣтей съ славянскими буквами можетъ быть ведено въ видѣ слѣдующей бесѣды. *Учитель.* Вотъ вы, дѣти, теперь знаете буквы и умѣете читать; вы знакомы и съ книгами, которыя читаете. А въ церкви есть книги? *Ученики.* Есть. *Учит.* Такія что ли онѣ, какъ вотъ ваши, которыя вы доселѣ читали? *Учен.* Нѣтъ, другія. *Учит.* Да, въ церкви книги совсѣмъ другія, — не то, что у васъ! у васъ въ книгахъ есть и басенки, и сказки, и шутки, а въ церковныхъ книгахъ содержится все божественное и душеспасительное. Да и напечатано тамъ не такими буквами, какія вы знаете, а другими — славянскими. Вотъ я вамъ сейчасъ покажу эти буквы, а вы ихъ хорошенько замѣйте.

долженъ провѣрить, насколько твердо ученики запомнили ихъ; для этого онъ можетъ указывать извѣстныя буквы и требовать отъ учениковъ, чтобы они назвали эти буквы по звуку; или онъ можетъ назвать извѣстные звуки и требовать, чтобы ученики указали соотвѣтствующія имъ буквы. Когда первыя 30 буквъ будутъ твердо усвоены учениками, тогда учитель заставляетъ ихъ читать краткія предложенія церковнаго содержанія, напр., краткія молитвы или краткія изреченія Св. Писанія. Для этого лучше всего дать въ руки ученикамъ книгу для чтенія, въ которой соотвѣтствующій матеріаль подобранъ методически, а за не имѣніемъ въ школъ такой книги краткія изреченія Св. Писанія придется составлять изъ буквъ подвижнаго алфавита; но послѣднее очень неудобно, потому что соединено съ значительной потерей времени, и, сверхъ того, для этой цѣли нужно имѣть въ школъ большой запасъ подвижныхъ буквъ.

Когда ученики вполне запомнятъ первую группу буквъ, тогда слѣдуетъ перейти къ изученію второй группы славянскихъ буквъ, имѣющихъ соотвѣтственныя по произношенію буквы въ русскомъ языкѣ, но отличающихся отъ нихъ по начертанію. Сюда относятся: ѿ, Ѹ, а, га, ѿ, ѡ, ѕ (зѣло). По усвоеніи этихъ буквъ также предлагается дѣтямъ матеріаль для чтенія, въ который входятъ эти буквы.

Наконецъ, ученики запоминаютъ начертаніе и произношеніе славянскихъ буквъ, которыхъ совсѣмъ нѣтъ въ русской азбукѣ; эти буквы суть: ѣ, ѡ, ѡ, ѡ, ѡ. Затѣмъ читаются изреченія съ этими буквами.—Послѣ того какъ дѣти познакомятся со всѣми славянскими буквами, полезно, чтобы они заучили наизусть славянскія буквы въ алфавитномъ порядкѣ и съ подлинными названіями ихъ. Алфавитный порядокъ буквъ нужно знать учащимся, съ одной стороны, для того, чтобы они легче могли запомнить славянскія цифры, которыя обозначаются буквами, взятыми, за немногими исключеніями, въ алфавитномъ порядкѣ; съ другой,— для того, чтобы учащіеся впослѣдствіи, при чтеніи славянскаго текста, могли справляться по словарю о значеніи не-

понятныхъ словъ, когда это будетъ нужно. Наконецъ, подлинныя названія славянскихъ буквъ рѣзче выдѣляютъ въ сознаніи учениковъ церковно-славянскій языкъ отъ русскаго, какъ особый предметъ обученія *).

*) Для лицъ, которыя убѣждены, что священная важность церковно-славянскаго языка будетъ болѣе соблюдена, если мы будемъ учить дѣтей читать по-славянски стариннымъ буквосочетательнымъ методомъ, мы излагаемъ сущность этого метода въ обработкѣ Н. И. Ильминскаго и болѣею частію его словами. Обученіе чтенію, по его мнѣнію, должно раздѣляться на четыре ступени. Первая ступень: изученіе азбуки въ установленномъ порядкѣ названій буквъ и ихъ начертаній. Вторая ступень: произношеніе („читаемое значеніе“, по выраженію Ильминскаго) всѣхъ буквъ въ отдѣльныхъ складахъ. Третья ступень: чтеніе цѣлыхъ словъ, какъ отдѣльныхъ понятій съ удареніями и титлами. Четвертая ступень: чтеніе цѣлыхъ мыслей (предложеній), наиболѣе употребительныхъ молитвъ и краткихъ изреченій Св. Писанія, церковно-богослужебныхъ книгъ и четкихъ-миней. Для насъ особенно важно прослѣдить, какъ Ильминскій совѣтуетъ вести обученіе славянскому чтенію по буквосочетательному методу на первой и второй ступеняхъ обученія, потому что различіе въ приемахъ обученія касается именно этихъ ступеней. Задача обученія на первой ступени состоитъ въ томъ, чтобы ученики твердо запомнили названія и начертанія буквъ въ алфавитномъ порядкѣ. Чтобы ученики лучше запомнили буквенныя начертанія, нужно сначала представить ихъ въ ихъ существенномъ составѣ, безъ всякихъ прибавокъ и украшеній. Такъ какъ сразу заучить много буквъ было бы трудно, то можно давать на урокъ буквы по три. Учитель раздѣльно называетъ букву, а потомъ показываетъ и объясняетъ ея начертаніе на классной доскѣ самыми простыми фигурами. Вотъ какъ можно сдѣлать это. Буква называется азъ. **А.** Палочка косвенно справа налѣво, другая примыкаетъ къ ней сверху и идетъ направо, а третья поперечная палочка отъ низу лѣвой упирается въ средину правой. **Б.** Буки. Палочка стоячая, отъ нея кверху и книзу идутъ вправо двѣ поперечныя палочки; отъ праваго конца нижней палочки идетъ наклонно влѣво палочка къ срединѣ стоячей. **Вѣди.** Сначала стоячая палочка и отъ нея вверху и внизу проводятся вправо двѣ палочки, отъ концовъ которыхъ производятся двѣ наклонныя къ срединѣ стоячей палочки. **Г.** Глаголь. Прямая стоячая палочка и другая вверху, идущая отъ первой, стоячей, вправо. **Д.** Добро. Двѣ палочки, сходящіяся вверху, какъ въ азѣ, но онѣ поставлены какъ бы на скамеечкѣ. **Ѡ.** Есть. Стоячая палочка и три поперечныхъ вправо—вверху, внизу и въ срединѣ. **Зѣло.** Двѣ палочки поперечныя вверху и внизу; а третья косвенно упирается въ верхнюю съ лѣваго конца, а въ нижнюю съ праваго. **З.** Земля. Такія же двѣ поперечныя палочки, а третья косвенно упирается вверху справа, а внизу слѣва... **Ѡа.** Я. Составная буква: палочка есть і, связанная поперечною съ азомъ. **А.** Юсь. Двѣ палочки, вверху соединенныя, какъ у аза, перепопоясаны поперечною палочкой, а подъ ней і. **Ѧ.** Кси. Три по-

перечныя палочки, соединенныя двумя косвенными палочками, какъ будто двойное земля. (Описание остальныхъ буквъ опускаемъ, такъ какъ это учителю сдѣлать нетрудно). Когда составъ буквъ будетъ основательно изученъ въ простѣйшихъ формахъ, тогда нужно познакомить учащихся съ тѣми начертаніями, какія обыкновенно употребляются въ церковныхъ книгахъ. Для этого нужно по порядку азбуки сопоставить приведенныя простѣйшія формы съ дѣйствительными церковно-славянскими начертаніями буквъ, объяснивши разницу прибавкою украшеній, которое требовало иногда закругленій и изгибовъ, въ другихъ мѣстахъ утонченныхъ черточекъ.—*На второй ступени* нужно показать, какъ читается или произносится каждая буква. Для этого учитель пишетъ на доскѣ сначала гласныя буквы и говоритъ, какъ онѣ называются и читаются: **А** называется азъ, а читается а, **И** называется иже, а читается и и т. д. Переходя къ согласнымъ, учитель замѣчаетъ, что всѣ прочія (послѣ изученныхъ гласныхъ) буквы въ отдѣльности отъ гласныхъ не могутъ читаться, онѣ дѣлаются слышимыми только вмѣстѣ съ гласными, отчего и называются согласными. Вотъ какъ читаются согласныя буквы: **АК**—авъ, **ЕК**—евъ и т. д. Перебравъ такимъ образомъ всѣ согласныя буквы и убѣдившись, что ученики твердо усвоили ихъ чтеніе (произношеніе), нужно изучать склады во всевозможныхъ сочетаніяхъ; въ концѣ изучается произношеніе полугласныхъ **ѣ, ъ, ѣ**. Послѣ этого переходятъ къ чтенію словъ, дѣлъхъ предложеній и связанныхъ статей. Ильминскій. Обученіе грамотѣ по церковно-слав. азбукѣ, въ журн. „Церковно-прих. Школа“ за 1888 г., кн. 6, стр. 24—35.

(Продолженіе будетъ).

Общее годовое собраніе членовъ Братства трехъ Святителей.

3 марта текущаго года, въ 1 часъ дня, подѣ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, въ залѣ Симбирскаго уѣзднаго земства состоялось общее годовое собраніе членовъ просвѣтительнаго Братства трехъ Святителей, вступившаго въ 11-й годъ своего существованія. Собраніе было весьма многочисленное, что объясняется предусмотрительностью Совѣта Братства, разославшаго приглашенія и уставъ Братства всѣмъ почетнымъ жителямъ г. Симбирска и благосклоннымъ вниманіемъ Его Преосвященства ко всѣмъ приглашеннымъ, выразившимся, между прочимъ, въ собственноручной подписи Его на разсылаемыхъ приглашеніяхъ. Собраніе удостоили посѣщеніемъ: г. вице-губернаторъ С. Д. Ржевскій, его превосходительство управляющій казенною

палатую И. А. Ивановъ, директоръ кадетскаго корпуса генераль-маіоръ Н. А. Якубовичъ, председатель окружнаго суда, д. ст. с. М. А. Евреиновъ, управляющій Контрольною Палатой, д. с. с. А. П. Горизонтовъ, управляющій Алатырскою удѣльною конторою С. Я. Чернякъ, директоръ ремесленнаго училища В. С. Ивановъ, директоръ классической гимназіи Е. С. Котовщикъ, городской голова А. Д. Сачковъ, члены управы. Присутствовали—предсѣдатель Совѣта Братства, ректоръ семинаріи, протоіерей В. М. Успенскій, члены Совѣта, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, множество духовенства, купечества и горожанъ.

Собраніе открылось пѣніемъ молитвы „Днесь благодать Св. Духа на съ собра“, концертомъ: „Блаженъ мужъ бояйся Господа“ и чтеніемъ члена-дѣлопроизводителя свящ. І. Никольскаго годоваго отчета о дѣятельности Братства за истекшій 1895 годъ¹⁾. При чтеніи отчета, по предложенію Его Преосвященства, была почтена память бывшаго Покровителя и Благодѣтеля Братства Преосвящ. Варсонофія пѣніемъ всѣми присутствующими ему „вѣчная память“. По выслушаніи отчета, Его Преосвященство заявилъ общему Собранію, что казначей Братства Николай Дмитріевичъ Пазухинъ въ прошломъ году оставилъ свою должность, которую онъ *честно и безкорыстно* несъ въ теченіи 10 лѣтъ, а на мѣсто выбывшаго, казначеемъ имъ назначенъ священникъ Каедральнаго собора С. Введенскій и предложилъ общему собранію выразить Николаю Дмитріевичу общую благодарность за его дѣятельность. Всѣ встали и благодарили Николая Дмитріевича, дѣйствительно достойнаго глубокой благодарности за несеіе имъ нелегкаго труда казначея и вообще за его всегда сочувственное отношеніе къ дѣламъ и интересамъ Св. Церкви и церковно-приходской школы.

Затѣмъ, избраны были въ члены ревизіонной комисіи на слѣдующій годъ: директоръ классической гимназіи Е. С. Котовщикъ, директоръ ремесленнаго училища В. С. Ивановъ,

¹⁾ Отчетъ будетъ напечатанъ въ ближайшихъ №№ Епарх. Вѣд.

преподаватель кадетскаго корпуса А. П. Покровскій, присяжный повѣренный г. Клейгельсъ и законоучитель классической гимназіи свящ. І. А. Благовидовъ. Тутъ же провѣрена была и наличность кассы, принадлежащей Братству, оказавшаяся въ цѣлости.

Въ перемѣны хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ были исполнены гимны св. Владиміру и св. братьямъ—просвѣтителемъ славянъ—Кириллу и Меѳодію.

Членскихъ взносовъ поступило 502 руб. 60 коп., въ томъ числѣ крупныя пожертвованія по 100 руб. поступили отъ Повровителя Братства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Никандра и отъ достоуважаемаго и всемъ извѣстнаго Симбирскаго купца Ѳедора Ивановича Масленникова.—Нельзя не отмѣтить, что сборъ 3 марта превосходитъ въ болѣе, чѣмъ два раза таковой же сборъ прошлаго года (241 р.) и почти втрое болѣе третьегодняго сбора (175 р.).

Прекраснымъ нововведеніемъ въ дѣлѣ усиленія средствъ Братства было распоряженіе Епархіальнаго Начальства—произвести въ этотъ день сборъ въ приходскихъ церквахъ г. Симбирска, что, разумѣется, должно быть сдѣлано съ произнесеніемъ приличнаго случая поученія-воззванія къ благотворителямъ и ревнителямъ вѣры и съ служеніемъ молебна св. тремъ вселенскимъ святителямъ—молитвеннымъ ходатаямъ о преуспѣяннн Братства предъ Богомъ. Желательно, чтобы и сельское духовенство въ этотъ день общаго собранія членовъ Братства служило молебны св. тремъ Святителямъ и располагало своихъ прихожанъ къ посильному пожертвованію въ пользу Братства.

5 марта.

Свящ. С. Введенскій.

Нѣсколько словъ по поводу отчета Братства трехъ Святитей за 1895 годъ, читаннаго на Общемъ Собраніи Братства 3-го марта сего года.

Изъ прочитаннаго на Общемъ Собраніи Братства отчета усматривается, что въ дальнѣйшей своей дѣятельности Братство намѣрено обратить особенное вниманіе на надлежащую поста-

новку въ Симбирской епархіи противораскольническаго дѣла. Привѣтствуемъ это намѣреніе Братства съ неподдѣльной радостію, такъ какъ, основываясь на описаніи Братствомъ въ отчетѣ состоянія этого дѣла и дѣятельности за минувшій годъ противораскольнической миссіи въ епархіи, по чувству справедливости, не можемъ не сказать, что достигнутые миссіей результаты далеко недостаточны и заставляютъ желать еще многого и многого лучшаго. Приведенныя въ отчетѣ цифровыя данныя о численности раскольническаго населенія въ епархіи (33.116 д. обоюго пола), съ одной стороны, и о числѣ присоединеній изъ раскола къ Церкви (240 случаевъ) съ другой — нагляднѣе и доказательнѣе всего подтверждаютъ полную основательность такого желанія и высказаннаго сужденія о недостаточности успѣха противораскольнической миссіи. Процентное отношеніе числа присоединеній къ Церкви изъ раскола къ общему числу раскольниковъ выразилось въ минувшемъ году въ слѣдующемъ видѣ: „1 присоединеніе на 140 человекъ“. Нечего повторять, какъ незначительны эти результаты миссіонерскаго дѣла въ епархіи и какъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, прискорбно и больно сознавать, что, при такихъ весьма незначительныхъ успѣхахъ миссіи, дѣло обращенія въ лоно православной Церкви болѣе трехъ десятковъ тысячъ заблудшихъ братій нашихъ отодвигается въ далекое будущее. А если принять во вниманіе, что, кромѣ указаннаго числа раскольниковъ, несомнѣнно, имѣются среди населенія въ немаломъ числѣ и склонны къ расколу, то къ этому прискорбному сознанію присоединяется и опасеніе за то, какъ бы и эти члены Церкви, еще не прекратившіе совѣмъ внутренней связи съ ней, не стали также въ ряды ея противниковъ и тѣмъ не умножили бы и безъ того уже поражающее своею количественностію число заблудшихъ и косящихся въ лжеученіяхъ. Это опасеніе, какъ естественный выводъ изъ сообщеній о. о. миссіонеровъ о замѣчаемомъ стремленіи нѣкоторыхъ представителей раскола увеличить число членовъ онаго на счетъ православнаго населенія, имѣетъ основаніе и въ томъ обстоятельстве, что по сравненію съ 1894 годомъ,

число раскольниковъ за минувшій 1895 годъ увеличилось, — и на очень значительную цифру (3.925). Хотя это въ высшей степени печальное явленіе и нельзя, конечно, всецѣло считать результатомъ раскольнической пропаганды, а можно объяснить и тѣмъ, что священнослужители стали болѣе точно показывать численность раскольниковъ въ своихъ приходахъ, но тѣмъ не менѣе нѣтъ достаточныхъ основаній совершенно отрицать вліянія здѣсь въ извѣстной степени и пропаганды раскола.

Такимъ образомъ положеніе раскола въ епархіи таково, что требуетъ безотлагательно самыхъ энергичныхъ мѣропріятій. Что же требуется для улучшенія постановки противораскольническаго дѣла въ епархіи и чему слѣдуетъ приписать недостаточность успѣха этого дѣла?

Отвѣчая на этотъ вопросъ, мы, прежде всего, не можемъ не признать, что организація противораскольнической миссіи въ епархіи далеко еще не закончена и требуетъ пополненія ея новыми дѣятелями для борьбы съ расколомъ. — Борьба съ расколомъ, по нашему мнѣнію, должна быть постоянная и неустанная, чтобы посѣваемая въ умахъ раскольниковъ собесѣдованіями сѣмена сомнѣній въ истинности ихъ мѣжеученій, не уничтожались временемъ, а росли все болѣе и болѣе, а это достижимо только тогда, когда собесѣдованія съ ними будутъ производиться возможно чаще, что, несомнѣнно, требуетъ большаго числа дѣятелей на этомъ поприщѣ. Между тѣмъ изъ отчета Братства мы видимъ, что каждый изъ трехъ о.о. миссіонеровъ, какъ обязанный званіемъ пастыря въ своемъ приходѣ, можетъ посѣщать состоящія въ этомъ районѣ села съ раскольническимъ населеніемъ не болѣе какъ однажды въ годъ и только нѣкоторыя — дважды. Приходскіе же священники, которые, безъ сомнѣнія, также по силамъ и возможности ведутъ въ предѣлахъ своихъ приходовъ борьбу съ расколомъ, не всегда имѣютъ въ своемъ распоряженіи всѣ нужныя средства для этой борьбы, почему одними только своими усиліями поддерживать ее постоянно не могутъ. Въ виду этого и въ интересахъ противораскольническаго дѣла въ епархіи

нельзя не считать дѣломъ существенной необходимости, чтобы въ Симбирской епархіи, по примѣру другихъ епархій, была открыта хотя одна должность миссіонера, который былъ бы совершенно свободенъ отъ какихъ либо другихъ обязанностей и специально посвятилъ бы себя на служеніе только этому дѣлу, иначе сказать, — чтобы была открыта особая должность „епархіальнаго миссіонера“, въ лицѣ котораго какъ окружные о.о. миссіонеры, такъ и приходскіе священники имѣли бы руководителя, а, пожалуй, и контролера ихъ противораскольнической дѣятельности. — Съ другой стороны, въ тѣхъ же видахъ успѣха миссіонерскаго дѣла, представляется желательнымъ, чтобы, помимо существующихъ окружныхъ миссіонеровъ — приходскихъ священниковъ, въ вѣдѣніи коихъ состоитъ по нѣскольку уѣздовъ, повсемѣстно въ епархіи были учреждены подобныя должности такихъ миссіонеровъ и въ каждомъ отдѣльномъ благочинническомъ округѣ, гдѣ имѣются раскольники, а слѣдовательно, настоятъ въ этомъ и нужда, съ предоставленіемъ вѣдѣнію ихъ исключительно приходовъ того или иного благочинническаго округа. Впрочемъ, въ этомъ отношеніи зависяція распоряженія епархіальнымъ начальствомъ уже сдѣланы и, слѣдовательно, начало организованію такихъ должностей священниковъ — миссіонеровъ по благочинническимъ округамъ уже положено. — Но при этомъ съ прискорбіемъ приходится отмѣтить тотъ фактъ, что цѣлесообразность учрежденія подобныхъ миссіонеровъ не всемія духовенствомъ одинаково сознается. Такъ, напр., духовенство одного благочинническаго округа, обсудивъ во исполненіе распоряженія епархіальнаго начальства, этотъ вопросъ на общемъ собраніи, пришло къ рѣшенію, что, „вслѣдствіе малочисленности въ округѣ раскольниковъ и отсутствія въ нихъ большаго упорства и враждебности къ православной Церкви, прямымъ подтвержденіемъ чего, по мнѣнію духовенства, служатъ нерѣдкія обращенія раскольниковъ, подъ воздѣйствіемъ бесѣдъ окружнаго миссіонера и приходскихъ священниковъ, къ Церкви (10 случаевъ за минувшій годъ), — въ особомъ миссіонерѣ по округу пока нужды не усматривается“.

Между тѣмъ какъ въ округѣ этомъ общее число раскольниковъ простирается до 536, да, кромѣ того, имѣется до 100 человекъ склонныхъ къ расколу, — что, во всякомъ случаѣ, малымъ числомъ считать нельзя. Къ счастью, конечно, что подобные факты единичны и потому не даютъ основанія заключать о равнодушномъ отношеніи духовенства къ дѣлу просвѣщенія раскольниковъ вообще, такъ какъ въ другихъ благочинническихъ округахъ обсужденіе этого вопроса сопровождалось послѣдствіями совершенно обратными.

Такимъ образомъ, при новой, согласной съ изложенными предположеніями, организаціи противораскольнической миссіи въ епархіи, можно думать, и бесѣды будутъ чаще ведены и болѣе дѣйствовать будетъ вліяніе миссіи на раскольниковъ.

Конечно, проектируемое нами улучшеніе въ положеніи миссіонерскаго дѣла потребуетъ не малыхъ денежныхъ средствъ, которыми Братство, какъ было видно изъ отчета, не особенно богато, но, можно надѣяться, что дѣятельное содѣйствіе къ изысканію нужныхъ для приведенія въ исполненіе этого улучшенія таковыхъ средствъ окажетъ и епархіальное начальство и, такимъ образомъ, при согласномъ взаимодействіи того и другого, устранятся всѣ лежащія на пути къ скорѣйшему осуществленію этого дѣла трудности.

Итакъ, отъ души пожелаемъ Братству трехъ Святителей полнаго успѣха во исполненіи его добраго начинанія, имѣющаго высоко-христіанскую цѣль просвѣщенія и обращенія къ православной Церкви отвергшихся отъ нея и коснѣющихъ въ лжеученіяхъ братій нашихъ.

И. Н.

Духовные журналы.

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ, 1896 г.

(Январь— февраль).

Въ послѣдніе годы вопросъ о соединеніи православной церкви съ старокатоликами и англиканами сильно занимаетъ богослововъ православныхъ и инославныхъ и вызываетъ на страницахъ духовной періодической журналистики не мало статей, посвященныхъ обсужденію этого вопроса съ разныхъ сторонъ. Къ числу такихъ статей относятся и „Догматическое ученіе о таинствѣ евхаристіи въ твореніяхъ св. І. Златоустаго“, А. А. Кириллова (еще не оконченная). Избранный авторомъ вопросъ является однимъ изъ важнѣйшихъ потому, что въ воззрѣніяхъ и ученіи объ этомъ таинствѣ Православная Церковь разнится отъ другихъ церковныхъ общинъ и попытку къ уясненію этого вопроса, на основаніи рѣшенія ея св. Златоустомъ, великимъ учителемъ Церкви, нельзя не признать своевременной и желательной. Незнакомаго со взглядомъ означеннаго отца Церкви на данный предметъ мы отсылаемъ къ статьѣ г. Кириллова.

Въ статьѣ „о затрудненіяхъ къ воссоединенію церквей“ — А. А. Кириллова, (переведенной христіанскимъ чтеніемъ изъ англиканскаго журнала), авторъ находитъ, что выставляемые англиканскими богословами слѣдующія препятствія къ соединенію въ ученіи: „1) filioque, 2) въ иконахъ, 3) пресуществленіи (консубстанціаці), 4) принятіи втораго Никейскаго собора и 5) непогрѣшимости церкви“ (стр. 197) находимъ не непреоборимыми. Болѣе серьезнымъ препятствіемъ считаетъ теоретическую невыясненность въ ученіи англиканскихъ богослововъ о „necessaria“ (существенно-необходимомъ) въ религіи, безъ котораго не возможно единеніе (unitas) между церквами, тѣмъ болѣе, что многіе изъ англиканъ фактически придерживаются мнѣній еретическихъ съ православной точки зрѣнія, напр., въ ученіи о спасеніи одною вѣрою, предъизбраніи, воплощеніи и друг.

„Св. Іоаннъ Златоустъ и театральныя зрѣлища его времени“ — А. П. Райна даетъ нѣкоторое знакомство съ характеромъ общественныхъ развлеченій времени Златоуста (преимущественно театральныхъ и конскихъ ристалищъ) и указываетъ общее отношеніе къ нимъ святителя, хотя и безъ особенной полноты, силы и ясности въ изображеніи и изложеніи взятаго авторомъ предмета.

Богословскій Вѣстникъ, 1896 г.

(Январь—февраль).

Издаваемый при Московской духовной академіи журналъ „Богословскій Вѣстникъ“ въ нынѣшнемъ году началъ печатаніемъ доселѣ непереведенное на русскій языкъ толкованіе на Четвероевангеліе св. Ефрема Сирина, заслуживающее вниманіе читателя не только потому, что оно подлинное твореніе великаго отца и учителя Церкви, но и по причинѣ важныхъ особенностей объясняемаго въ немъ евангельскаго текста. Въ предисловіи къ этому переводу сообщается, что въ своемъ изложеніи Евангелія святой отецъ слѣдовалъ не одному какому-либо евангелисту, а своду („діатессарону“) евангельскаго текста, составленному по всѣмъ четыремъ евангелистамъ церковнымъ писателемъ-апологетомъ 2-го вѣка Таціаномъ, и даются краткія свѣдѣнія о самомъ Таціанѣ и его діатессаронѣ, пользовавшемся особенною распространенностью между православными христіанами Сиріи и Месопотаміи. Излагаемое св. Ефремомъ Четвероевангеліе даетъ возможность ясно видѣть, что этотъ діатессаронъ въ общемъ содержалъ въ себѣ тотъ же самый Евангельскій текстъ, какой читается и нынѣ, только въ иномъ порядкѣ и съ нѣкоторыми произвольными опущеніями. Въ толкованіяхъ св. Ефрема на діатессаронъ заключается ясное, убѣдительное и неопровержимое свидѣтельство глубокой древности и неповрежденности привимаемыхъ Христовой Церковію святыхъ Евангелій. Въ янв.—февр. кн. „Бог. Вѣст.“ переведена первая глава толкованій

св. Ефрема, въ которой, послѣ толкованій на вступленіе къ Евангелію отъ Іоанна, передаются обстоятельства рожденія Іоанна Крестителя. — Изъ статей богословскаго и историческаго характера останавливаетъ на себѣ вниманіе читателя академическая рѣчь проф. А. Д. Бѣляева „О соединеніи церквей“. Рѣчь эта сказана по поводу призыва папы Льва XIII, обратившагося въ 1894 г. къ государямъ и всѣмъ народамъ съ особой энцикликой, идея которой — та, что всѣ христіанскіе народы не-латинскаго исповѣданія должны воссоединиться съ латинскою церковію, всѣ ино-вѣрные не-христіанскіе народы должны принять латинскую вѣру, всѣ вообще народы земли должны подчиниться папѣ, признавши его церковнымъ главою надъ всѣмъ міромъ, и что нѣкогда это дѣйствительно будетъ. Съ вопросами церковными, богословскими въ энцикликѣ обсуждаются и государственные, соціальныя. Энциклика подкупаетъ читателя краснорѣчіемъ, нѣжною пастырскою попечительностію Папы ко благѣ всѣхъ людей, его религіозною ревностію о соединеніи всѣхъ народовъ въ одну Церковь, его пламеннымъ желаніемъ всѣхъ людей обратить ко Христу и привести ко спасенію, равно какъ всѣмъ народамъ доставать и земное благополучіе. Но подъ личиною нѣжнаго отца и много-попечительнаго пастыря скрываются ненасытное честолюбіе и безграничное властолюбіе. Основной взглядъ автора рѣчи тотъ, что религіозная ревность папы, пусть даже она искренняя, не свободна отъ фанатизма, и, при одностороннихъ, а отчасти и лживыхъ началахъ, лежащихъ въ основѣ папской системы, можетъ принести не столько пользы и добра, сколько вреда и зла. Къ энцикликѣ нужно относиться съ осторожнымъ вниманіемъ, которое въ приложеніи къ нашей православной Церкви должно имѣть особую важность, потому что у насъ на западной окраинѣ, самой боевой и опасной, живутъ милліоны поляковъ, которые по своей вѣрѣ подчинены папѣ, а за свои пораженія въ борьбѣ съ русскими и политическое уничтоженіе ихъ царства ненавидятъ Россію и русскихъ. — Въ статьѣ „Сроки скорби и памяти объ умершихъ“, выяснивъ на основаніи примѣровъ, за-

имствуемыхъ у священныхъ ветхозавѣтныхъ историковъ, что срокъ народной скорби объ умершихъ царяхъ обуславливается не столько жгучестью чувства, вызываемаго свѣжестью самой могилы, сколько нравственною обязанностью благодарно памятовать того, кто въ своей царской дѣятельности болѣе или менѣе осуществлялъ черты образа идеальнаго теократическаго царя, авторъ примѣняетъ это къ почившему Императору Александру III, высказывая надежду, что „дни царя“ будутъ чтиться молитвенно тѣми всѣми племенами, на которыя были излиты при жизни его щедроты. Ближе всѣхъ должны памятовать объ умершемъ новозавѣтные левиты. Авторъ статьи указываетъ и самые дни, которые должны остаться незабвенными въ умахъ и сердцахъ духовенства въ роды родовъ. Это—день 28 декабря 1892 г., 26 февраля 1893 г. и 25 іюля 1894 г. (Первый изъ нихъ—день утвержденія ассигновки суммъ изъ Государств. казначейства для воспособленія сельскому бѣдному духовенству; во второй положена Царская резолюція на благодарственномъ адресѣ Св. Синода; въ третій—увеличена пенсія наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній при выходѣ ихъ со службы въ отставку). — Въ письмахъ японскаго миссіонера, архимандрита Сергія „На дальнемъ востокѣ (Бенгальское море, Малакскій проливъ)“, богатыхъ современными свѣдѣніями географическими, этнографическими и под. (въ этомъ значеніе „писемъ“ для дѣтой, языкъ „писемъ“ болѣе, чѣмъ доступный для дѣтскаго пониманія), заслуживаетъ вниманія кратко развиваемая авторомъ мысль о замкнутости нашей миссіи въ рамки узкаго націонализма, справедливо видящимъ причину этого въ холодности къ вѣрѣ въ привязанности къ личному благополучію, а не въ недостаткѣ народа и средствъ, какъ думаютъ нѣкоторые; интересно указаніе высокопреподобнымъ авторомъ одного источника средствъ для миссіи—отчисленія сотой изъ суммы (милліона рублей, по минимальному счисленію), расходуемой на одни церковныя облаченія. — Въ статьѣ „Современная Абиссинія“ даются подробныя, обстоятельныя свѣдѣнія объ общественномъ строѣ, занятіяхъ, образѣ жизни и нравахъ абиссинцевъ. Много говорится и объ

ихъ религіозности: предъ обѣдомъ въ полголоса читается всѣми молитва „Отче нашъ“, которой предшествуетъ импровизованная молитва старшаго члена семьи; большинство изъ нихъ придерживаются стариннаго обычая молиться въ извѣстные часы дня. Абиссинцы особенно проникнуты покаяннымъ чувствомъ, но причащаются часто, по ихъ покаяніямъ, значить не имѣть никакого уваженія къ св. тайнамъ, поэтому имъ не нравится частое причащеніе священниковъ, послѣднимъ они предпочитаютъ монаховъ, которые, по смиренію, приступаютъ къ таинству причащенію не болѣе, какъ разъ въ 5—10 лѣтъ; многимъ не нравится хожденіе священниковъ на праздничные и поминальные обѣды. Поминовенія усопшихъ и литургіи по нимъ совершаются въ 3, 7, 12, 30, 40, полугодовой и годовой дни; богачи заказываютъ сорокоусть, непрерывное чтеніе на могилѣ псалтыри и положенныхъ молитвъ. Это дѣлаютъ всѣ участвовавшіе при погребеніи причты по очереди въ теченіи сорока дней. Самое главное— заключительное поминовеніе, — „таскаръ“: оно случается безразлично въ какой-угодно день. На таскаръ приглашаются всѣ лица, бывшія при погребеніи умершаго. Наканунѣ таскара вечеромъ все духовенство собирается въ храмъ. Здѣсь послѣ литургіи совершается поминовеніе умершаго, которое длится всю ночь. За это время псалтырь прочитывается нѣсколько разъ, распределенная по частямъ между клиромъ и народомъ. Бываетъ, что въ одну ночь соединенными усиліями всего, стоящаго въ храмъ, народа псалтырь прочитывается сто разъ. На другой день всѣ собираются въ особой кушѣ, гдѣ предлагается грандіозный обѣдъ. Таскаръ продолжается нѣсколько дней, онъ въ состояніи разорить самаго состоятельнаго богача. — По статьѣ „Посѣщеніе своихъ паствъ православными архіереями“, въ настроеніи настоящаго времени нельзя не отмѣтить нѣкотораго религіознаго пробужденія интереса къ вопросамъ вѣры, высказывающагося, между прочимъ, въ naroжденіи сектъ мистическаго и рраціоналистическаго направленія, быстрый натискъ которыхъ вызвалъ противъ себя дружный отпоръ какъ въ духовенствѣ, такъ и въ

мірянахъ: выступили многочисленные миссіонеры, появились церковныя училища, возстановлены упраздненныя братства, церковныя попечительства, общества трезвости, общества любителей церковнаго пѣнія. Это настроеніе вѣка и его требованія нуждаются въ положительномъ пастырскомъ воздѣйствіи епископовъ на свою паству: ихъ пастырской попечительности и вниманію предлежитъ поддерживать скромныхъ дѣятелей вышеуказаннаго рода, одобрять ихъ и возгрѣвать въ нихъ ревность къ церковному служенію. Отсюда для епископовъ — необходимость частыхъ посѣщеній своихъ паствъ. Словами епархіальныхъ вѣдомостей авторъ описываетъ такія посѣщенія преосвященныхъ Архангельскаго, Волынскаго и Подольскаго. Въ записяхъ объ этихъ посѣщеніяхъ поражаютъ читателя глубоко назидательныя картины современной жизни нашего православнаго народа на сѣверной и западной окраинахъ Россіи. — Наконецъ, нельзя пройти вниманіемъ „Писемъ преосвящ. Никодима, епископа Енисейскаго и Красноярскаго къ проф. Харьк. унив. И. В. Платонову“. Преосвященный Никодимъ былъ первымъ епископомъ Енисейской епархіи, открытой въ маѣ 1861 г. Въ ясномъ свѣтѣ является личность преосвященнаго съ его трудами и заботами о новой епархіи, со взглядами на высокое значеніе Руси, русскаго народа, русской вѣры и народнаго образованія. Интересъ къ „Письмамъ“ и ихъ значеніе увеличивается еще отъ того, что у насъ вообще не совсѣмъ достаточно извѣстно точныхъ, документальныхъ данныхъ объ отдаленномъ краѣ Сибирскомъ. — Другія статьи „Бог. Вѣст.“ за январь и февраль мѣсяцы отличаются характеромъ чисто-академическимъ, специальнымъ, частнымъ. 25 февр. 1896 г.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ 1896 г.

(Январь — февраль).

Общепонятный и общедоступный по цѣнѣ (4 руб. съ пересылкой) журналъ „Душеполезное Чтеніе“ — самый распространенный изъ духовныхъ журналовъ. Программа его не измѣнена

ни въ наступившемъ 1896 году онъ имѣеть свою дѣлю — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія. Давая чтеніе не праздно и безцѣльное, отвѣчая на самыя насущныя и жизненные вопросы и всевозможные случаи жизни, по примѣру послѣднихъ лѣтъ страницы „Душеполезнаго Чтенія“ наполнены извѣстіями о жизни и письменными трудами извѣстныхъ во всѣхъ концахъ Россіи духовныхъ руководителей: еп. Теофана затворника и старца Амвросія оптинскаго. Такъ въ январской книжкѣ находимъ продолженіе толкованія посланія ап. Павла къ евреямъ еп. Теофана (здѣсь же приложенъ рисунокъ съ иконы, описанной самимъ затворникомъ: онъ былъ живописецъ); въ февр. кн. его бесѣда объ иконопочитаніи (противъ молоканъ); въ янв. и февр., наконецъ, помѣщены его письма къ разнымъ лицамъ. Въ этихъ письмахъ онъ говоритъ по преимуществу о необходимости молитвы для христіанина, ея воспитательномъ и спасительномъ значеніи для него. Настоящая наша жизнь, говоритъ онъ въ письмахъ къ М. Д. (янв. кн.) обречена на то, чтобы работать въ потѣ лица, а не философствовать: это наша всеобщая епитимія. Но ухитритесь какъ-нибудь облегчить эту тяготу. Чѣмъ? Когда умовыми занятіями, когда эстетическими удовольствіями, когда утѣшеніями взаимно-общенія братскаго съ другими... наиболѣе же удовлетвореніями религіозныхъ потребностей и стремленій. Самая большая опасность отъ неустанныхъ хлопотъ — есть подавленіе религіозныхъ чувствъ: „И научность всякая есть холодили, не исключается изъ сего даже и богословская наука; хотя тутъ предметъ холода образомъ трактованія предмета, самымъ предметомъ можетъ иной разъ и невзначай падать на сердце. Научность душевнаго свойства, а молитва духовнаго. Потому они не въ ладахъ. А про эпитейскія дѣла и говорить нечего, особенно, у кого, по несчастію, заботливый нравъ... Но это не отъ природы житейскихъ дѣлъ, а отъ нашей близости, по которой пускаемъ себѣ погрязнуть и мыслями, и чувствами, и желаніями, и заботами въ одно житейское. А

Будучи немощенъ и крайне тѣломъ и душою, беруся за дѣла сильныхъ и здравыхъ душевно и тѣлесно.

„Вы что-то слишкомъ много ожидаете отъ моей немочи, пишетъ и еп. Ософанъ (февр.). Я чай писалъ, что плохой знакъ (практики и большой отъ меня пользы тамъ ничего ждать. Только тара-тара... Да и вообще, зачѣмъ вамъ многого чаять отъ человѣка. Если Господу работаете, то Онъ же и наставникъ и руководитель. Къ Нему прибѣгайте...“

Изъ другихъ статей „Душеполъ. Чт.“ обращаютъ на себя вниманіе: 1) „О великомъ призваніи Святой Руси“. (Новогодняя бесѣда). Во главѣ своихъ разсужденій авторъ указанной статьи ставитъ такое положеніе: отдѣльныя племена и народности воспитываются чрезъ особыхъ избранниковъ Промысла, — чрезъ великихъ, геніальныхъ людей. Человѣчество, во всей совокупности отдѣльныхъ народностей, воспитывается чрезъ посредство цѣлыхъ народностей. Въ ветхомъ заветѣ такимъ воспитателемъ народа былъ народъ Божій — евреи; древній-же христіанскій міръ явилъ сонми мучениковъ и подвижниковъ, но не явилъ государства, зиждущагося на истинно-христіанскихъ началахъ. Римъ-старикъ не могъ измѣнить свои привычки — оставить свой сложившійся государственный и общественный языческій строй. Послѣ эпохи переселенія новыя народности западной Европы — франц., нѣмец. и англійская были отравлены разлагавшимся трупомъ языческаго Рима: римское право, языческія начала отразились и въ ихъ жизни. Католицизмъ внѣшнимъ, чисто юридическимъ образомъ связалъ человѣка съ Богомъ, а протестантизмъ окончательно порвалъ и эту слабую связь. Человѣчество лишилось духовнаго, всеобъединяющаго центра и борьба за существованіе явилась послѣднимъ словомъ запада. Пошатнулась истинно-христіанская жизнь и на востокѣ въ Византію, но Византія поплатилась магометанскимъ игомъ. Въ это-то время Провидѣніемъ выведено на сцену юный народъ — русскій, и впервые въ мірѣ возникло государство, положившее въ основу своего развитія божественное сѣмя Евангелія. Россія зиждется на вѣрѣ, оттого и велика бу-

детъ ея будущность! Наше общество должно понять свою великую миссію: кто самъ въ себя не вѣритъ, повѣрятъ-ли ему другіа?

2) „Совѣты учащемуся юношеству“. Проф. Н. А. Елеонскаго. Идеалы.

Приведемъ слова апостола Павла (Фил. 3, 12—14), гдѣ онъ говоритъ о стремленіи къ высшей цѣли, къ почести вышняго званія. Божія во Христѣ Іисусѣ, авторъ говоритъ, что стремленіе къ возвышеннымъ цѣлямъ — характерная черта почти всѣхъ достигшихъ извѣстной степени духовнаго развитія и что идеальныя стремленія свойственны ранней юности и вполне естественны. Содержаніе идеальнаго исчерпывается понятіями: истина, добро и прекрасное. Истина пріобрѣтается знаніями, наукой, заключая въ себѣ радость и удовлетвореніе. Добро обнаруживается въ доброй дѣятельности, въ любви и борьбѣ со зломъ. Часто добро не осуществляется въ жизни, оттого, что дѣятели начинаютъ свое дѣло съ конца: борьбу со зломъ нужно начинать съ борьбы съ самимъ собою — со своею физически-чувственной и эгоистической природой. — Побѣдившій себя только истинный борецъ за добро въ жизни! Прекрасное есть необходимый результатъ добра, выраженіе идеи во внѣ. Спаситель — идеаль для всѣхъ: Онъ истина (Іоан. XIV гл. 6 ст.; VIII, 46), сама правда и любовь (Филип. II, 8); Онъ красенъ добротою паче сыновъ человѣческихъ (Псал. 44-й, 3—5 ст.).

3) Въ словѣ на Срѣтеніе Господне (февр. кн.) высокопр. Сергій говоритъ о великомъ значеніи обряда воцерковленія, примѣръ котораго подаль Самъ Спаситель, и нашемъ нерадѣніи по отношенію къ нему и уставу Церкви, приводя слова св. Василія Великаго: „Въ иныхъ художествахъ и наукахъ большое я примѣчаю согласіе между тѣми, которые, какъ должно, ими занимаются; въ одной только Церкви Божіей увидѣлъ я чрезвычайное у людей разногласіе. Въ недоумѣніи, какая бы причина сего зла, пришло мнѣ на память изреченіе изъ книги Судей: „Всякъ, еже угодно предъ очима его, творяше яко въ тѣя дни не баше Царь во Израили (21, 25)...“

Печатаются въ „Душеч. Чт.“ бесѣды Констант. патріарха Аноима VII (Цацось); Цвѣты съ „луга духовнаго“ — законоучителя М. Хитрова; Письма и резолюціи Филарета митрополита Московскаго и друг.

ВЕСЕДА,

читанная воспитанникамъ VI класса Симбирской духовной семинаріи врачомъ семинаріи П. А. Ясницкимъ ¹⁾.

(Окончаніе).

Когда кровотеченіе остановлено, приходится приступить къ леченію раны. Здѣсь уместно будетъ упомянуть, что отъ первоначальнаго способа леченія раны въ значительной мѣрѣ будетъ зависѣть послѣдующее ея теченіе. Дѣло въ томъ, что окружающій насъ воздухъ, а также всѣ предметы содержатъ безчисленное количество низшихъ организмовъ. Эти низшіе организмы и создаютъ, такъ называемыя, послѣдовательныя болѣзни ранъ: воспаленіе, нагноеніе, омертвеніе съ гнилостнымъ распаденіемъ тканей, рожу, госпитальную гангрену или госпитальный антоновъ огонь. Какъ велико вліяніе этихъ низшихъ организмовъ на раны, легко можно видѣть изъ того, что громадныя ушибы, съ огромнымъ кровоизліяніемъ, протекаютъ безъ лихорадки и безъ всякаго нагноенія; но если на кожѣ сдѣлается отъ чего бы то ни было маленькое отверстіе, и это отверстіе останется открытымъ, то измѣнившаяся кровь быстро загниваетъ, начинается сильнѣйшее воспаленіе въ окружающихъ тканяхъ со всѣми явленіями лихорадки, и если не будутъ приняты своевременно мѣры, то больной можетъ умереть отъ гнилостнаго или гнойнаго зараженія. Всего чаще такой исходъ наблюдается при открытыхъ переломахъ костей, т. е., когда вмѣстѣ съ переломомъ костей разрывается и кожа.

Изъ сказаннаго видно, что задача при леченіи раненій заключается главнымъ образомъ въ томъ, чтобы по мѣрѣ возмож-

¹⁾ См. № 5-й.

ности предотвратить вліяніе низшихъ организмовъ на раны. Такое вліяніе можетъ быть устранено, если мѣсто раненія будетъ очищено какимъ либо способомъ отъ низшихъ организмовъ и отдѣлено какимъ либо способомъ отъ нихъ и непроницаемымъ для нихъ покровомъ отъ воздуха. Съ этой цѣлю въ лечебныхъ заведеніяхъ употребляются вещества, убивающіе, умертвляющіе низшіе организмы. Такихъ веществъ медицинѣ извѣстно множество: 10⁰/о растворъ хлористаго цинка, 5⁰/о и даже 3⁰/о водный растворъ карболовой кислоты, 0,1⁰/о водный растворъ сулемы, винный спиртъ, камфарный спиртъ и много другихъ веществъ. Этими растворами рана тщательно вымывается и такимъ образомъ освобождается отъ микроорганизмовъ. Но растворовъ этихъ обыкновенно подъ руками нѣтъ. Поэтому нужно искать въ окружающей насъ природѣ такихъ веществъ, которыми бы мы съ указанной цѣлю всегда могли воспользоваться. Такимъ веществомъ можетъ служить намъ вода, если умѣло ею пользоваться. Обыкновенная питьевая вода содержитъ въ себѣ безчисленное количество разнообразныхъ микроорганизмовъ и, слѣдовательно, ни въ какомъ случаѣ не въ силахъ обеззаразить рану. Но если ее путемъ перегонки или кипяченія лишить низшихъ организмовъ, то механически свѣжую рану можно совершенно очистить отъ нихъ, обеззаразить. Для растворенія жировыхъ частицъ, покрывающихъ обыкновенно кожу, слѣдуетъ сначала тщательно вымыть окружающія рану кожныя покровы горячей водой съ мыломъ, а потомъ тщательно вымыть какъ самую рану, такъ и окружающую кожу одной чистой кипяченой водой, взятой лучше изъ кипящаго самовара и предварительно немного остуженной, но всетаки горячей. Если обмыть раны, частію для растворенія нерастворимыхъ въ мыльной водѣ частицъ, приставшихъ къ кожѣ, обыкновенной водкой, то очищеніе раны отъ низшихъ организмовъ можно считать вполне удовлетворительнымъ. Обмываніе ранъ въ лечебныхъ заведеніяхъ производится обыкновенно или обеззараженными зубками, т. е., лишенными низшихъ организмовъ комками обеззараживаемой ваты, называемой гигро-

скопической. Если ни губки такой, ни ваты нѣтъ подъ рукою, то можно взять мягкую тряпочку, чистую, вымыть ее въ кипящей водѣ и этой тряпочкой производить обмываніе раны. Руки подающаго помощь раненому должны быть предварительно также чисто, тщательно вымытыми кипяченой, горячей водой съ мыломъ во избѣжаніе заноса заразныхъ элементовъ на рану.

Для отдѣленія раны отъ воздуха можетъ служить зола, мелко натолченный уголь и прокаленный въ печь, а потомъ просѣянный черезъ сито песокъ. Да и уголь, и золу также не мѣшаетъ просѣять черезъ сито для отдѣленія крупныхъ частицъ. Порошкомъ золы, песку, угля засыпьте густо рану, а сверху положите нѣсколько разъ обмоченную въ кипяткѣ, хорошо выжатую потомъ и сложенную въ нѣсколько слоевъ чистую тряпочку. На верхъ тряпочки для покоя раны положить хлопка, оставшагося послѣ пряденія льна. Хорошо, если этотъ хлопокъ вымыть въ кипящемъ щелокѣ или въ кипящей водѣ и потомъ высушенъ. Затѣмъ все это забинтовать бинтомъ, приготовляемымъ изъ холста или изъ бумажной матеріи.

Вотъ мѣры, которыя всегда можно употреблять съ большою пользою при обыкновенной домашней обстановкѣ для леченія не только однихъ ранъ, но и самыхъ разнообразныхъ язвъ.

Изъ сказаннаго вы можете усмотрѣть, что достаточно одной тщательной чистоты, чтобы устранить вредъ, приносимый низшими организмами ранамъ. Мѣры, полезныя при леченіи ранъ, частью умѣстны и для предохраненія насъ отъ большого количества заразныхъ болѣзней, потому что болѣзни эти, какъ мы увидимъ въ слѣдующей нашей бесѣдѣ, также обязаны своимъ своимъ происхожденіемъ различнымъ низшимъ организмамъ.

Редикторъ: Р. Успенскій.

Печатать дозволяется: Спб. 1896 годъ.

Въ типографіи С. С. Мейеръ.

Спб. Гиндрикъ. Типо-литературн. А. Т. Токмарь.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Трава Кузьмича

или „Эфедра“ свѣжаго сбора сего года. Единственное **на-
родное** вѣрнѣйшее средство леченія даже и застарѣлыхъ хро-
ническихъ болѣзней: ревматизма, ломоты, катарра желудка и
кишокъ, всякое разстр. пищеварит. органовъ, запора, поноса,
геморроя (вообще болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, го-
ловной боли, малокровія, нервного разстройства, бессонницы, без-
силія и воспаленія глазъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ и
отъ сифилиса, противъ которыхъ иногда остаются безсильными
и дорогія аптечныя средства; леченіе „Эфедрою“ во всякое вре-
мя не вредно. „Эфедра“, уничтожая страданія одной болѣзни,
не разстраиваетъ или не развиваетъ другія, что иногда слу-
чается отъ леченія дорогими меркур. средствами (см. брошюр.
Портанскаго). Цѣна 1-й сортъ 5 руб., 2-й—3 руб., 3-й—
1 руб. фунтъ. Прилаг. способъ леченія. Адресъ: г. Бузу-
лукъ Самарской губ. **Юліи Ивановнѣ Елистратовой.**

Содержаніе: 1) Особенности Богослуженія въ праздникъ Благовѣ-
щенія. 2) Обзорніе Епархіальной жизни въ 1895 году—(Продолженіе).
3) Очерки методики церковно-славянскаго языка. 4) Общее годовое Со-
браніе членовъ Братства трехъ Святителей. 5) Нѣсколько словъ по по-
воду отчета Братства трехъ Святителей. 6) Духовные журналы: Христи-
анское Чтеніе, 1896 г. (январь—февраль). Богословскій Вѣстникъ, 1896 г.
(январь—февраль). Душеполезное Чтеніе, 1896 г. (январь—февраль). 7) Бе-
сѣда врача П. А. Ясницкаго.—(Окончаніе).

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **В. Успенскій.**

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Марта 9 дня 1896 года.

Цензоръ, протоіерей **Сергій Медвѣдновъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія **А. Т. Токарева.**

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Апрѣля № 7. 1896 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Духовной Консистеріи. Цѣна годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXI.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Симбирская духовная Консистерія слушала прошеніе редакціи твореній блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержания: представляя при семь 2 экз. Дмитріевскихъ „народныхъ книжекъ. Душеполезное чтеніе для церкви, школы и народа“, на разсмотрѣніе Вашего Преосвященства, редакція твореній, состоящая изъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, осмѣливается почтительнѣйше и всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не благоугодно ли будетъ Вамъ поспособствовать распространенію ихъ во ввѣренной Вашему Архипастырскому руководству епархіи чрезъ распоряженіе по Симбирской духовной Консистеріи о выпискѣ оныхъ книжекъ для церковныхъ бібліотекъ, для бесплатной раздачи или про-