



1 Ноября

№ 31-й.

1913 года

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

17604-62

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

## I.

### Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 сентября 1913 года за № 8738, назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ: а) дочери священника церкви с. Сѣдаковки, Полтавскаго уѣзда, Георгія Морозова—Софіи Морозовой, съ 7 ноября 1912 г., въ размѣрѣ 30 рублей въ годъ; б) вдовѣ псаломщика церкви с. Голенки, Лохвицкаго уѣзда, Іоанна Баевскаго—Александрѣ Баевской, съ 2 января 1913 года, въ размѣрѣ 50 р. въ годъ; в) дочери священника церкви с. Малютинець, Пирятинскаго уѣзда, Іоанна Залѣскаго

—Маріи Залѣсской, съ 20 марта 1913 года, въ размѣрѣ 75 руб. въ годъ.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Награждены скуфьями:

7 октября, священникъ Покровской церкви с. Низшаго-Булатца, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ Марашко; 8 октября, священникъ Успенской церкви хутора Подола, Хорольскаго уѣзда, Николай Гуглинскій; 15 октября, священникъ Покровской цер. с. Трубайцовъ, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ Діяталовичъ; священникъ Покровской церкви м. Хмѣлова, Роменскаго уѣзда, Павелъ Яновскій; священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Николаевки, Роменскаго уѣзда, Антонинъ Харченко.

#### Награждены набедренниками:

8 октября, священникъ Вознесенской церкви с. Шиловки, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ Сутулинскій; священникъ—законоучитель Лубенской учительской семинаріи Миронъ Ржепико;

15 октября, священникъ Вознесенской церкви с. Моисеевки, Хорольскаго уѣзда, Прокопій Ярещенко.

#### Перемѣщены священники:

4 октября, священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Малютинець, Пирятинскаго уѣзда, Антоній Кудинець—къ Михайловской церкви с. Худолѣвки, Хорольскаго уѣзда; 14 октября, священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Малютинець, Пирятинскаго уѣзда, Димитрій Лисовскій—къ Рождество-Богородичной церкви, м. Богачки, Миргородскаго уѣзда.



**Назначены псаломщиками:**

7 октября, послушникъ Кресто-Воздвиженскаго монастыря г. Полтавы, Антоній Бульдѣевъ—къ Покровской церкви с. Стараго, Золотоношскаго уѣзда; 8 октября, сынъ псаломщика Ѳеодоръ Колядинскій—къ Крестовой церкви при Полтавскомъ Архіерейскомъ домѣ.

**Перемѣщены псаломщики:**

4 октября, 2-й псаломщикъ Троицкой церкви с. Вишняковъ, Хорольскаго уѣзда, Михаилъ Матвѣевскій—на 1-ое псаломщическое мѣсто, той же церкви;

7 октября, псаломщики Михайловской церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Созонтъ Молчанъ и Троицкой церкви г. Лубень, Ѳеодотъ Бырченко, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

**Уволены псаломщики за штатъ:**

17 сентября, Георгіевской церкви с. Поповки, Зѣньковскаго уѣзда, Титъ Здоровъ; 9 сентября, Александро-Невской церкви м. Поповки, Миргородскаго уѣзда, Іоаннъ Данилевскій; 15 октября, Іоанно-Богословской церкви с. Плавинищъ, Роменскаго уѣзда, Григорій Плохотинъ.

**Утверждены законоучителями:**

3 октября, священникъ церкви с. Чернечьяго-Яра, Зѣньковскаго уѣзда, Іаковъ Королевъ—2-го Чернече-Ярскаго земскаго народнаго училища; священникъ Архистратиго-Михайловской церкви с. Солонищъ, Кременчугскаго уѣзда, Алексѣй Сагарда—Верхне-Жужмановскаго начальнаго народнаго училища; 5 октября, за вѣдующій Ольхово-Рогскимъ 2-хъ класснымъ министерскимъ училищемъ, Константиноградскаго уѣзда, Борисъ

Михайловскій вмѣсто священника Петра Шеремитинскаго; священникъ церкви с. Остаповки, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ Яновскій—Остаповскаго начальнаго училища; діаконовъ Николаевской церкви г. Полтавы, Афанасій Несвѣтъ—Ганьковскаго училища 3-го разряда г. Полтавы; священникъ церкви с. Малой-Селецкой, Лубенскаго уѣзда, Андрей Довгій—Мало-Селецкаго начальнаго училища; 7 октября, священникъ Срѣтенской церкви с. Жоравскихъ-хуторовъ, Пирятинскаго уѣзда, Николай Соколовъ—Гриневичевскаго начальнаго училища; священникъ с. Загруновки, Зѣньковскаго уѣзда, Александръ Чумаковъ—Мало-Сулимовскаго земскаго училища; священникъ с. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, Митрофанъ Чумаковъ—Ковалевскаго народнаго земскаго училища; 10 октября, учительница Грицуновскаго начальнаго училища, Лубенскаго уѣзда, Стефанида Надворная—мѣстнаго училища, [подъ наблюденіемъ приходскаго священника Трофима Гиренко; учитель Балуюковскаго народнаго училища, Миргородскаго уѣзда, Василиій Остренко—мѣстнаго училища; священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Поддубновки, Прилукскаго уѣзда, Андрей Тарасевичъ—Поддубновскаго начальнаго училища; священникъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Харитоновки, Прилукскаго уѣзда, Стефанъ Честнѣйшій—Харитоновскаго начальнаго училища; священникъ церкви с. Половой, Прилукскаго уѣзда, Григорій Савлущинскій—Половянскаго начальнаго училища; 12 октября, священникъ Архистратиги-Михайловской церкви с. Гриневки, Роменскаго уѣзда, Димитрій Бондаренко—Гриневскаго начальнаго училища.

### Исключаются изъ списковъ умершіе:

10 сентября, заштатный псаломщикъ Архангело-Гавриіловской церкви, с. Симеоновки, Гадячскаго уѣзда, Макарій Короповъ; 30 сентября заштатный протоіерей-пенсіонеръ Евфимій Исаенко; священникъ Троицкой церкви м. Орлика, Кобелянскаго уѣзда, Лавръ Симоновскій; 6 октября, діаконовъ Свято-Духовской соборной церкви г. Ромень Андрей Евсевскій.

**Утверждены въ должности церковнаго старосты:**

3 октября, казакъ Іоаннъ Штепа—къ Преображенской церкви села Андреевки, Константиноградскаго уѣзда; казакъ Афанасій Зуберъ—къ Покровской церкви села Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда; 8 октября, крестьянинъ Тимофей Дуля—къ Іоакимо-Аннинской церкви села Чутовки, Лубенскаго уѣзда; казакъ Симеонъ Олшанскій—къ Успенской церкви села Голенки, Лохвицкаго уѣзда; казакъ Михаилъ Чигринецъ—къ Николаевской церкви села Запселья, Хорольскаго уѣзда; 10 октября, казакъ Василій Воробьевъ—къ Николаевской церкви г. Полтавы; казакъ Гавріилъ Кобеляцкій—къ Николаевской церкви села Горішніе-Плавни, Кременчугскаго уѣзда; крестьянинъ Игнатій Чушенко—къ Николаевской церкви хутора Николаевки, Гадячскаго уѣзда; 11 октября, крестьянинъ Михаилъ Толстопять—къ Рождество-Богородичной церкви села Круподеринець, Лубенскаго уѣзда.

**Уволены отъ должности церковнаго старосты:**

9 октября, казакъ Моисей Вовкодавъ—кладбищенской Воскресенской церкви мѣстечка Смѣлаго, Роменскаго уѣзда; 12 октября, казакъ Михаилъ Бублей—Успенской церкви мѣстечка Старыхъ Сенжарь, Полтавскаго уѣзда.

# ОТЧЕТЪ

## о состояніи и дѣятельности церковнаго Богородичнаго Братства при Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ за третью его годовщину.

24 Октября сего 1913 года, въ день празднованія мѣстнотимой иконы Богоматери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», Богородичное Братство при Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ при помощи Божіей окончило третій годъ своего существованія. Совѣтъ Братства, согласно § 17 п. 6 братскаго устава, имѣетъ честь представить благосклонному вниманію Общаго Собранія братчиковъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за третью его годовщину.

Въ отчетномъ году дѣятельность Братства направлялась и болѣе или менѣе успѣшно развивалась сперва подъ покровительствомъ бывшаго Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго Назарія, нынѣ Херсонскаго и Одесскаго, а потомъ подъ святительскимъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Число членовъ состояло: почетныхъ 6, пожизненныхъ, съ единовременнымъ взносомъ не менѣе 25 р., 11, дѣйствительныхъ, внесшихъ не менѣе 1 р., 184 и членовъ сореоовнателей, со взносомъ не менѣе 25 к., 219; всего за третью годовщину Братство имѣло 420 членовъ. За смертію выбыли члены: жена протоіерея Ольга Андреевна Богацкая и священникъ Михаилъ Базилевскій, имена которыхъ, равно какъ и имена умершихъ въ первые два года братчиковъ, внесены въ заведенный Совѣтомъ Братства особый синодикъ для всегдашняго помяновенія объ упокоеніи ихъ въ небесныхъ обителяхъ, а живые члены поименно молитвенно поминаются на акаѣистномъ служеніи, совершаемомъ по субботамъ передъ мѣст-



ночтимымъ образомъ Богоматери Всѣхъ Скорбящихъ Радости.

Завѣдываніе дѣлами Братства, въ соотвѣтствіе съ уставомъ, принадлежало Совѣту, въ составъ котораго въ отчетномъ году входили слѣд. лица: въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, Предсѣдатель онаго, кафедральный протоіерей Ѳеодоръ Лазурскій, ключарь собора, священникъ Петръ Тарасѣвичъ, священникъ Антоній Пашенко, онъ же и казначей Братства, и церковный староста собора, потомственный почетный гражданинъ Василій Петровичъ Таранушенко и члены, избранные Общимъ Собраніемъ 24 октября 1912 года: заштатный священникъ Левъ Ольшевскій, Сергій Николаевичъ Каревъ, Михайль Ѳеодоровичъ Рогульскій, Софія Львовна Колядина, Елена Ивановна Хорошхина, Лидія Николаевна Иваненко, Савелій Дмитріевичъ Цукановъ и Неонила Павловна Орда, она же и дѣлопроизводитель Совѣта. Членами Ревизіонной Комиссіи состояли: священникъ Михайль Чубовъ, Петръ Ѳеоктистовичъ Селиховъ и Георгій Ивановичъ Добруновъ.

Дѣятельность Совѣта была направлена къ осуществленію намѣченныхъ уставомъ цѣлей: просвѣтительной, церковно-строительной и благотворительной. Возникавшіе по сему разные вопросы подвергались обсужденію на засѣданіяхъ Совѣта. Всѣхъ засѣданій Совѣта, согласно § 23 устава, было шесть, постановленія коихъ каждый разъ заносились въ особые журналы, съ представленіемъ ихъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе, Покровителя Братства.

Средства Братства составлялись изъ членскихъ взносов, которыхъ въ отчетномъ году поступило 565 р. 77 к., и пожертвованій деньгами 113 р. Въ томъ числѣ, благодаря содѣйствію о. о. благочинныхъ, поступило отъ духовенства и церковныхъ старостъ членскихъ взносов 168 р. 77 к. и пожертвованій 86 р. 51 к. Были пожертвованія книгами, брошюрами, листками, крестиками и образками. Какъ щедрю жертвовательницу предметовъ сего послѣдняго рода, Совѣтъ считаетъ долгомъ отмѣтить жену генераль-майора Ольгу Алексіевну Бурманъ, принесшую въ даръ Братству не мало брошюръ и иконокъ въ изящной собственноручной отдѣлкѣ.

Какъ осуществлялъ Совѣтъ поставленныя уставомъ за-

дачи: просвѣтительную, церковно-строительную и благотворительную, настоящее Общее Собрание можетъ усмотрѣть изъ нижеслѣдующаго краткаго перечня принимаемыхъ имъ къ тому мѣропріятій.

Къ достиженію просвѣтительной цѣли служили: а) распространеніе путемъ бесплатной роздачи, а частію и продажи, книжекъ, брошюръ и листовъ вѣроучительнаго, религіозно-нравственнаго, патріотическаго, историческаго и миссіонерскаго содержанія, крестиковъ и образковъ; б) выдача книгъ изъ братской бібліотеки и в) забота о нуждахъ мѣстной женской церковно-приходской школы. Для сего въ отчетномъ году выписано было: изд. Троицко-Сергіевой лавры книжекъ и брошюръ 3450 экз.; изд. Амвросіевской пустыни при с. Шамординѣ Калужской губ. 4200 листовъ, кромѣ того, пожертвовано 310 листовъ и 14 брошюръ; изд. священника Донской епархіи Василія Ремезова 1200 брошюръ, подъ заглавіемъ «Три вѣка на царствѣ Русскомъ», для бесплатной роздачи школьникамъ и народу въ день празднованія 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, съ цѣлью запечатлѣть этотъ знаменательный день въ сердцахъ царелюбиваго народа Русскаго и подростоющаго молодого поколѣнія, кромѣ сего, того же изд. 3319 листовъ разнаго содержанія; изд. Драндскаго Успенскаго монастыря 715 листк. и брошюръ; изд. Кіево-Печерской лавры 200 листк. и 2 экз. журнала «Свѣтъ Печерскій»; изд. Коммисіи при Св. Синодѣ 400 брошюръ, подъ заглавіемъ «Св. Равноапостольный царь Константинъ», ко дню 1600 лѣтія празднованія изданія Миланскаго Эдикта, для бесплатной роздачи въ этотъ священный день народу и школьникамъ; изд. книжнаго склада «Сельскій Вѣстникъ» 428 разныхъ брошюръ и листовъ; изд. редакціи газеты «Колоколь» календарь на 1913 г. 100 экз. Съ цѣлью пополненія братской бібліотеки выписаны: 58 книжекъ «Житій святыхъ» разнаго наименованія, журналы «Голось церкви» и «Троицкое Слово», изд. Троицко-Сергіевой лавры, а также бесплатно переданы изъ Миссіонерскаго склада 395 листовъ миссіонерскаго содержанія и изъ Епархіальнаго Свято-Макаріевскаго склада до 1000 литографированныхъ изображеній св. Самсона Страннопріимца для бесплатной роздачи и въ составъ братской бібліотеки «Творенія св. Тихона Задонскаго», «Творенія св.

Іоанна Златоуста» и «Житія Русскихъ святыхъ» Филарета архіеп. Черниговскаго. Въ семь братскомъ году, съ оставшимися отъ прошлаго года, разошлись, преимущественно путемъ бесплатной роздачи, и только сравнительно незначительная часть продано по стоимости для Братства, свыше 14000 брошюръ, книжекъ и листковъ. По выдачѣ книгъ для чтенія изъ братской бібліотеки, продажѣ и бесплатной раздачѣ литературы, крестиковъ и образковъ усердно трудилась членъ Совѣта Елена Ивановна Хорошхина.

Въ заботахъ о мѣстной церковно-приходской женской школѣ Совѣтъ, кромѣ роздачи въ юбилейные дни 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ и 1600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта брошюръ указанного содержанія, ассигновалъ изъ братскихъ средствъ 10 р. на покупку лакомствъ для дѣтей—школьницъ, а при обсужденіи вопроса о необходимости пріобрѣсть нѣкоторыя наглядныя пособия постановилъ отпустить небольшую сумму на этотъ предметъ, при чемъ церковный староста Василій Петровичъ Таранушенко пожертвовалъ изъ своихъ средствъ 15 р., а членъ Совѣта Сергій Николаевичъ Каревъ подарилъ ручную повораму и 120 специальныхъ для нея видовъ Кіева и Іерусалима. Для пополненія школьной бібліотеки выписанъ журналъ «Божія Нива» и приложенія къ нему «Зернышки», изд. Троицко-Сергіевой лавры, а для окончившихъ школу ученицъ пріобрѣтены св. Евангелія. Съ цѣлю большаго развитія рукодѣлія, по примѣру прошлыхъ лѣтъ пріобрѣтались на счетъ Братства матеріалы и рукодѣльныя принадлежности, а дѣтми члена Совѣта Лидіи Николаевны Иваненко—Димитріемъ и Ксеніей подарена швейная машина цѣною въ 58руб.

Церковно-строительная дѣятельность Братства въ отчетномъ году выразилась въ ассигнованіи 400 руб. для воспособленія къ покрытію части долга Каѳедрального Собора Обществу взаимнаго вспомошествованія духовенства, 75 руб. на устройство у сѣверной колоны соборной церкви клироса; 2 р. 50 к. для устройства рамы и подставки къ знаменательной иконѣ у кіота Св. Іоасафа, 50 р. 53 к. на ремонтъ внутри школьнаго помѣщенія и на устройство для школы 3 новыхъ скамеекъ, всего 523 р. 3 к.

Благотворительная дѣятельность Братства въ отчет-



номъ году выразилась въ значительно большихъ размѣрахъ по сравненію съ предыдущими годами жизни Братства. Въ теченіи сего года израсходовано на приобретеніе теплой одежды и обуви для бѣдныхъ ученицъ мѣстной школы 32 р. 5 к. и выдано разновременно въ пособіе бѣднымъ Соборнаго прихода 68 р., именно: Оеклѣ Телѣгиной 4 р., Меланіи Яременко 5 р., Михаилу Иаанову 5 р., Маріи Малышевой 3 р., Варварѣ Мордвиновой 3 р., Аннѣ Сюриной 3 р., Даріи Симоненковой 3 р., Акилинѣ Кравченко 3 р., Маріи Собка 3 р., Татіанѣ Куликовой 3 р., Агратинѣ Борсало 3 р., Евдокии Шевченко 3 р., Гуліаніи Солоха, 3 р., Григорію Федюнову 3 р., Ванифатію Секретарюку 3 р., Іоанну Рыбкѣ 3 р., Маріи Мошенцевой 3 р., Маріи Голубовой 3 р., Даріи Поламаренковой 1 р., 50 к., Іосифу Киценко 3 р., Стефану Варваренко 1 р. 50 к. и Любви Благодировой 3 р., а всего пособія отъ Братства въ пользу бѣдныхъ 100 р. 5 к.

Наконепѣ Совѣтъ, въ ряду съ вышесказаннымъ, находитъ умѣстнымъ отмѣтить, что Братство въ отчетномъ году при прощальной разлукѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Назарія съ Полтавскою паствою сочло священнымъ долгомъ, въ единеніи съ клиромъ и старостою Собора, въ лицѣ своего о. Предсѣдателя, выразить Благостнѣйшему Владыкѣ свои сердечныя признательныя и благодарныя чувства за его всегда милостивое и сочувственное отношеніе къ братской дѣятельности, явленное въ значительномъ матеріальномъ вспоможеніи и ободрительномъ руководствѣ, и въ молитвенную память о семъ просить его принять Образъ Успенія Божіей Матери въ сребропозолоченной ризѣ и въ изящной стильной дубовой рамѣ.

Такъ при помощи Божіей и содѣйствіи братолюбивыхъ людей Братство совершило третье годовое теченіе своего существованія. Пожелаемъ же, чтобы благодѣтельная его дѣятельность, осѣненная честнымъ покровомъ Заступницы Небесной, Всѣхъ Скорбящихъ Радости, и впредь достигала одинаковымъ успѣхомъ входящихъ въ задачу ея цѣлей на истинную пользу въ духовной и матеріальной помощи нуждающихся. Да пребудетъ на нашемъ Братствѣ благословеніе Господа нашего Іисуса Христа и Пречистой Его Матери, подѣ Святымъ покровомъ Коей



оно находится, да преумножатся средства его и возрастают плоды его, а оказавшимъ сочувствіе братскому дѣлу да возрадуются по Милосердію и Человѣколюбію Божию ко благу ихъ.

Въ заключеніе Совѣтъ, по исчисленіи прихода, расхода и остатка братскихъ наличныхъ суммъ, народной литературы, крестиковъ и образковъ за истекшій годъ дѣятельности Братства, имѣетъ честь доложить Общему Собранію, что таковыя выразились въ слѣдующихъ цифрахъ.

### П р и х о д ъ.

#### *Остатокъ отъ прошлаго братскаго года.*

На рукахъ у казначея . . . . .	31 р. 33 к.
По книжкѣ госуд. сберег. кассы . . . . .	261 » 65 »
	<hr/>
	292 » 98 »

#### *Вз теченіе сего братскаго года поступило.*

а) членскихъ взносов . . . . .	565 » 77 »
б) пожертвованій . . . . .	113 » 51 »
в) отъ продажи крестиковъ, образковъ и народной литературы . . . . .	112 » 28 »
г) за свѣчи въ день братскаго праздника 24 Октября 1912 г. . . . .	9 » 35 »
д) отъ продажи рукодѣльныхъ работъ ученицъ мѣстной школы . . . . .	6 » 20 »
е) %/о по сберегат. госуд. кассѣ . . . . .	14 » 82 »
	<hr/>
	821 » 93 »

Всего съ остаткомъ 1114 » 91 »

### Р а с х о д ъ.

а) типографіи Маркевича . . . . .	14 р. 20 к.
б) за книжки, брошюры и листки . . . . .	181 » 78 »
в) на нужды школы . . . . .	91 » 53 »
г) за крестики и образки . . . . .	49 » 76 »
д) переплеть книгъ по библіотеки . . . . .	17 » 95 »
е) пособіе бѣднымъ ученицамъ на одежду и обувь . . . . .	32 » 50 »

ж) пособие бѣднымъ прихожанамъ Соборнаго прихода . . . . .	68 » — »
з) на строительство по Собору. . . . .	477 » 50 »
и) на покупку зеленыхъ свѣчей въ братскій праздникъ . . . . .	18 » 70 »
и) мелочныхъ и случайныхъ . . . . .	28 » 95 »
	<hr/>
	980 » 42 »

За исключеніемъ означеннаго расхода  
остается къ будущему братскому году:

На рукахъ у казначея . . . . .	3 » 2 »
По книжкѣ Госуд. сберегат. кас- сы № 43327 . . . . .	131 » 47 »
	<hr/>
	134 » 49 »

Кромѣ того остатка отъ купленныхъ и  
пожертвованныхъ:

книжечъ и брошюръ на . . . . .	43 » 98 »
крестиковъ и образковъ на. . . . .	89 » 65 »
	<hr/>
	133 » 63 »
Всего остатка съ наличными . . . . .	268 » 12 »

Предсѣдатель Совѣта Каѳедраальный  
Протоіерей *Ѳеодоръ Лазурскій.*

- |        |   |   |
|--------|---|---|
| Члены: | } | <i>Ключарь Собора, священникъ Петръ<br/>Тарасевичъ.</i> |
|        |   | <i>Священникъ Антоній Пащенко.</i>                      |
|        |   | <i>Священникъ Левъ Ольшевскій.</i>                      |
|        |   | <i>Михаилъ Ѳеодоровичъ Рогульскій.</i>                  |
|        |   | <i>Сергій Николаевичъ Каревъ.</i>                       |
|        |   | <i>Елена Ивановна Хорошхина.</i>                        |
|        |   | <i>Собія Львовна Колядина.</i>                          |
|        |   | <i>Лидія Николаевна Иваненко.</i>                       |
|        |   | <i>Савелій Дмитріевичъ Цукановъ.</i>                    |

Членъ-дѣлопроизводитель *Неонила Павловна Орда.*

«Октября 10 дня 1913 г. приходо-расходная книга  
Богородичнаго Вратства при Полтавскомъ Каѳедраальномъ  
Успенскомъ соборѣ Ревизіоннымъ Комитетомъ провѣрена,  
при чемъ записи оказались правильными, подтвержден-  
ными оправдательными документами. Къ началу четвер-

таго братскаго года имѣется наличными 3 р. 2 к. и по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 43327 131 руб. 47 коп., а всего сто тридцать четыре руб. 49 коп.

Члены Ревизионна-  
го Комитета:

*Священникъ Михаилъ Чубовъ.*  
*Петръ Θεоктистовичъ Селиховъ.*

## СПИСОКЪ

членовъ церковнаго Богородичнаго Братства при Полтавскомъ Кафедральномъ Успенскомъ Соборѣ въ третью годовщину, съ показаніемъ членскихъ взносовъ.

		Р.	К.
<i>Почетные члены.</i>			
1	Преосвященнѣйшій Θεофанъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій . . . . .	—	—
	Высокопреосвященнѣйшій Назарій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій . . . . .	50	—
	Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ Архіепископъ Рижскій и Митавскій . . . . .	—	—
	Преосвященнѣйшій Сильвестръ, Епископъ Прилукскій . . . . .	5	—
5	Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Калужскій . . . . .	—	—
	Елисавета Іоановна Реннерфельтъ . . . . .	—	—
<i>Пожизненные члены.</i>			
1	Кафедральный протоіерей Θεодоръ Лазурскій . . . . .	—	—
	Ключарь Собора Священникъ Петръ Тарасевичъ . . . . .	—	—
	Княгиня Вѣра Іоановна Трубецкая . . . . .	25	—
	Священникъ Іоаннъ Тарасевичъ . . . . .	—	—
5	Церковный Староста Собора, Потомственный почетный гражданинъ Василій Петровичъ Таранушенко . . . . .	—	—

		Р.	К.
	Настоятельница Ладинскаго Покровскаго женскаго Монастыря Игуменія Ангелина . . . . .	—	—
	Софія Петровна Иванова . . . . .	—	—
	Ольга Васильевна Янцень . . . . .	25	—
	Анна Іоанновна Козакова . . . . .	25	—
10	Михайль Федоровичъ Рогульскій . . . . .	25	—
	Марія Николаевна Избашъ . . . . .	25	—
	<i>Дѣйствительные члены.</i>		
1	Евдокія Іоанновна Матіашевская . . . . .	3	—
	Любовь Іоанновна Войновичъ . . . . .	5	—
	Княжна Марія Григоріевна Трубецкая . . . . .	3	—
	Наталія Марковна Македонская . . . . .	5	—
5	Александра Станиславовна Волкобой . . . . .	3	—
	Харитонъ Петровичъ Браилко . . . . .	3	—
	Елена Григоріевна Фесенко-Навроцкая . . . . .	1	—
	Священникъ Михайль Чубовъ . . . . .	1	—
	Протоіерей Пиканоръ Грифцевъ . . . . .	1	—
10	Иванъ Григоріевичъ Андрееико . . . . .	3	—
	Игумень Георгій . . . . .	3	—
	Александра Ивановна Царенко . . . . .	3	—
	Софія Іоанновна Иванова . . . . .	1	—
	Алексій Митрофановичъ Грабенко . . . . .	3	—
15	Анастасія Аркадіевна Рамбахъ . . . . .	3	—
	Александръ Максимовичъ Зозуля . . . . .	1	—
	Константинъ Феодотовичъ Нечипоренко . . . . .	1	—
	Александра Іоанновна Панченко . . . . .	3	—
	Неонила Павловна Орда . . . . .	1	—
20	Священникъ Левъ Ольшевскій . . . . .	1	—
	Елена Владиміровна Мокроусова . . . . .	4	—
	Анастасія Симеоновна Иванченко . . . . .	1	—
	Олимпіада Іоанновна Шестакова . . . . .	3	—
	Параскева Андреевна Кожина . . . . .	3	—
25	Марфа Артеміева Воскобойникова . . . . .	1	—
	Іосифъ Максимовичъ Шрамко . . . . .	1	—



		Р.	К.
	Іуліта Елисеевна Вѣрко . . . . .	1	—
	Евгеній Владиміровичъ Переселени . . . . .	5	—
	Ольга Федоровна Переселени . . . . .	5	—
30	Екатерина Дмитріевна Кулинская . . . . .	1	—
	Петръ Іоанновичъ Кулинскій . . . . .	1	—
	Діаконъ Карпъ Матвѣенко . . . . .	1	—
	Марія Сергѣевна Зеленая . . . . .	1	—
	Пелагія Іоанновна Фонъ-Косертъ . . . . .	1	—
35	Нина Александровна Марина . . . . .	3	—
	Марія Константиновна Лебедева . . . . .	1	—
	Михаиль Емилиановичъ Тюрморѣзовъ . . . . .	5	—
	Анна Григоріевна Аргамакова . . . . .	5	—
40	Марія Іустиновна Аглаимова . . . . .	5	—
	Александра Андревна Гапановичъ . . . . .	3	—
	Григорій Евфиміевичъ Матіашевскій . . . . .	5	—
	Ксенія Максимовна Недориченко . . . . .	1	—
	Петръ Феокистовичъ Селиховъ . . . . .	3	—
	Ольга Кравченко . . . . .	1	—
45	Елена Зборовская . . . . .	1	—
	Анатолій Петровичъ Богомоловъ . . . . .	1	—
	Варвара Алексѣевна Капустянская . . . . .	1	—
	Анна Алексѣевна Капустянская . . . . .	1	—
	Вѣра Алексѣевна Капустянская . . . . .	1	—
50	Надежда Іоанновна Текрцкая . . . . .	3	—
	Іеродіаконъ Іоасафъ . . . . .	1	—
	Священникъ Антоній Пащенко . . . . .	1	—
	Іоаннъ Петровичъ Булюбашъ . . . . .	3	—
	Анна Симеоновна Лазурская . . . . .	1	—
55	Сергѣй Николаевичъ Каревъ . . . . .	5	—
	Петръ Федоровичъ Найко . . . . .	2	—
	Елена Іоанновна Райченко . . . . .	1	—
	Евсей Стефановичъ Чинчевичъ . . . . .	1	—
	Пелагія Несторовна Годзевичъ . . . . .	3	—
60	Елена Іуліановна Бѣльвская . . . . .	1	—
	Марія Іаковлевна Маликъ . . . . .	1	—
	Иванъ Владиміровичъ Константиновъ . . . . .	1	—
	Марія Николаевна Иляшенко . . . . .	1	—
	Георгій Іоанновичъ Добруновъ . . . . .	1	—

		Р.	К.
65	Феодосія Павловна Добрунова . . .	1	—
	Филиппъ Григорьевичъ Иваненко . . .	1	—
	Марія Федоровна Иваненко . . .	1	—
	Василій Михайловичъ Юдкевичъ . . .	5	—
	Владиміръ Николаевичъ Терлецкій . . .	1	—
70	Өеодора Николаева Казначеева . . .	1	—
	Священникъ Герасимъ Тарасенко . . .	1	—
	Архимандритъ Варлаамъ нынѣ Епископъ Гомельскій . . .	5	—
	Протоіерей Григорій Лисовскій . . .	3	—
	Марія Александровна Терлецкая . . .	1	—
75	Евдокимъ Никифоровичъ Тесленко . . .	3	—
	Священникъ Маркъ Григоровичъ . . .	1	—
	Священникъ Іоаннъ Морашко . . .	1	—
	Протоіерей Іоаннъ Богдановскій . . .	2	—
	Протоіерей Василій Бѣльговскій . . .	5	—
80	Священникъ Трофимъ Гиренко . . .	1	—
	Священникъ Андрей Марковъ . . .	1	—
	Священникъ Николай Гороновичъ . . .	1	—
	Священникъ Николай Тростянскій . . .	1	—
	Іоаннъ Николаевичъ Борисовъ . . .	1	—
85	Маркъ Гавриловичъ Амагдалезовъ . . .	1	—
	Варвара Терентіевна Амагдалезова . . .	1	—
	Священникъ Димитрій Заблоцкій . . .	1	—
	Священникъ Николай Торскій . . .	1	—
	Священникъ Андрей Чеславскій . . .	1	—
90	Священникъ Іаковъ Богаевскій . . .	1	—
	Священникъ Максимъ Петрашевскій . . .	1	—
	Священникъ Андрей Зубковъ . . .	1	—
	Священникъ Алексій Яцуга . . .	1	—
	Священникъ Николай Ефимовичъ . . .	1	—
95	Священникъ Александръ Торскій . . .	1	—
	Священникъ Іоаннъ Болгарскій . . .	1	—
	Псаломщикъ Михаилъ Храгачъ . . .	1	—
	Священникъ Григорій Михайлецъ . . .	1	—
	Священникъ Климентъ Харченко . . .	1	—
100	Протоіерей Павелъ Андріевскій . . .	2	16
	Священникъ Іоаннъ Дроздовскій . . .	1	—

		Р.	К.
	Священникъ Григорій Каменецкій . . . . .	1	—
	Священникъ Константинъ Сулятиц- кій . . . . .	1	—
105	Вѣра Матвѣевна Моргуль . . . . .	1	—
	Иванъ Владиміровичъ Моргуль . . . . .	1	—
	Николай Гавриловичъ Сикачинскій . . . . .	1	—
	Священникъ Іоаннъ Афанасіевъ . . . . .	1	—
	Протоіерей Михаилъ Королевъ . . . . .	1	—
	Священникъ Платонъ Лободовскій . . . . .	1	—
110	Протоіерей Іоаннъ Чебановъ . . . . .	1	—
	Священникъ Андрей Погода . . . . .	1	—
	Священникъ Сергій Хорошуновъ . . . . .	1	—
	Священникъ Владиміръ Марковъ . . . . .	1	—
	Священникъ Стефанъ Самойловичъ . . . . .	1	—
115	Протоіерей Николай Пирскій . . . . .	2	—
	Священникъ Василій Слухаевскій . . . . .	1	—
	Священникъ Евфросинъ Зерницкій . . . . .	1	—
	Священникъ Александръ Богаевскій . . . . .	1	—
	Священникъ Михаилъ Федоренко . . . . .	1	—
120	Священникъ Іоаннъ Тройницкій . . . . .	1	—
	Протоіерей Димитрій Давидовъ . . . . .	1	—
	Священникъ Максимъ Петрашевскій . . . . .	1	—
	Священникъ Емеліанъ Мининъ . . . . .	1	—
	Священникъ Григорій Бѣлецкій . . . . .	1	—
125	Священникъ Игнатій Жуковскій . . . . .	1	—
	Священникъ Димитрій Ващинскій . . . . .	1	—
	Священникъ Николай Прочаевъ . . . . .	1	—
	Священникъ Михаилъ Крикуновскій . . . . .	1	—
	Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ . . . . .	1	—
130	Владиміръ Феодоровичъ Лазурскій . . . . .	2	—
	Священникъ Димитрій Кутенко . . . . .	1	—
	Священникъ Михаилъ Пархомовичъ . . . . .	1	—
	Священникъ Алексѣй Станиславскій . . . . .	1	—
	Церковный Староста Николай Кахов- скій . . . . .	1	—
135	Протоіерей Левъ Діатоловичъ . . . . .	1	—
	Священникъ Дмитрій Мильгевскій . . . . .	1	—
	Священникъ Даніиль Самойловичъ . . . . .	1	—

		Р.	К.
	Священникъ Александръ Юрченко	1	—
	Священникъ Петръ Бѣлоусовъ . . .	1	—
140	Священникъ Максимъ Богаевскій . . .	1	—
	Священникъ Василій Романицкій . . .	1	—
	Священникъ Павелъ Падалка . . .	1	—
	Іоаннъ Васильевичъ Залогинъ . . .	2	—
	Елена Іоанновна Хрошхина . . .	2	—
145	Іоаннъ Васильевичъ Пономаренко . . .	1	—
	Ольга Іоанновна Пономаренко . . .	1	—
	Священникъ Мелетій Кремьянскій . . .	3	—
	Ея Превосходительство Ольга Алексі- евна Бурманъ . . . . .	10	—
	Священникъ Александръ Лебединскій	1	—
150	Священникъ Филиппъ Хитровскій . . .	1	—
	Священникъ Тимофей Педашенко . . .	1	20
	Священникъ Петръ Волковъ . . .	1	—
	Священникъ Іоаннъ Костецкій . . .	1	—
	Священникъ Антоній Сильвестровъ . . .	3	—
155	Священникъ Александръ Станиславскій	1	—
	Священникъ Іоаннъ Богацкій . . .	1	—
	Марія Георгіевна Немировская . . .	5	—
	Протоіерей Георгій Богацкій . . .	1	—
	Священникъ Василій Трипольскій . . .	1	—
160	Священникъ Антоній Рожевскій . . .	1	—
	Церковный староста Іоаннъ Степано- вичъ Кириченко . . . . .	1	—
	Священникъ Іаковъ Гороновичъ . . .	1	—
	Священникъ Алексѣй Греченко . . .	1	—
	Священникъ Александръ Михайловскій	1	—
165	Священникъ Іоаннъ Ефимовичъ . . .	1	—
	Священникъ Григорій Корсунъ . . .	1	—
	Священникъ Георгій Андріевскій . . .	1	—
	Савелій Дмитріевичъ Цукановъ . . .	5	—
	Священникъ Іоаннъ Лазурскій . . .	1	—
170	Александръ Феодоровичъ Лазурскій . . .	1	—
	Екатерина Александровна Лазурская . . .	1	—
	Анна Степановна Громакова . . .	1	—
	Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ . . .	13	—



		Р.	К.
	Священникъ Автономъ Стефановичъ	1	—
175	Священникъ Константинъ Вѣрченко	1	—
	Священникъ Василій Бутковъ	1	—
	Священникъ Стефанъ Евсевскій	1	—
	Священникъ Авксентій Григоровичъ	1	—
	Священникъ Михайлъ Падалка	1	—
180	Священникъ Василій Лабунецъ	1	—
	Священникъ Василій Базилевскій	1	—
	Священникъ Павелъ Тарасевичъ	1	—
	Священникъ Александръ Дуброва	1	—
	Ольга Андреевна Богацкая	1	—
<i>Члены соревнователи.</i>			
1	Анна Васильева Роева	—	25
	Параскева Корнилевна Головкова	—	25
	Стефанида Николаевна Куземина	—	25
	Ксенія Лаврентьевна Коваленко	—	50
5	Неизвѣстная	—	25
	Лидія Гавриловна Осмоловская	—	25
	Неизвѣстная	—	25
	Священникъ Михайлъ Бернадскій	—	50
	Священникъ Мелитонъ Базилевскій	—	50
10	Священникъ Симеонъ Данилевскій	—	50
	Священникъ Иоаннъ Клепачевскій	—	50
	Священникъ Гавріиль Пушковъ	—	50
	Священникъ Иоаннъ Кушинскій	—	50
	Священникъ Гавріиль Папковскій	—	50
15	Священникъ Михайлъ Базилевскій	—	25
	Священникъ Викторъ Малышевскій	—	25
	Священникъ Василій Базилевскій	—	25
	Священникъ Евгений Ващенко	—	25
	Священникъ Сергій Скрипникъ	—	30
20	Священникъ Александръ Хуторненко	—	25
	Георгій Колосовъ крестьянинъ	—	25
	Павелъ Иоанновичъ Маіоровъ	—	25
	Семеонъ Васильевичъ Переверзовъ	—	25
	Петръ Федоровичъ Бурцевъ	—	25
25	Священникъ Григорій Прихожій	—	50

Л	Ч	Р.	К.
			25
			25
			25
			50
30			25
			25
			50
			50
			50
35			30
			25
			25
			25
			35
40			35
			25
			25
			25
			25
45			25
			50
			25
			25
			50
50			50
			50
			25
			30
			30
55			25
			50
			25
			25
			30
60			50
			25
			25
			25

№	Имя	Р.	К.
	Священникъ Василій Морашко . . . . .	—	25
65	Священникъ Павелъ Пятаченко . . . . .	—	25
	Священникъ Евфимій Елинскій . . . . .	—	50
	Діаконъ Емеліанъ Елинскій . . . . .	—	25
	Псаломщикъ Петръ Дроба . . . . .	—	25
	Псаломщикъ Стефанъ Дейнека . . . . .	—	25
70	Священникъ Павелъ Коломенскій . . . . .	—	50
	Священникъ Андрей Худолей . . . . .	—	25
	Священникъ Андрей Марченко . . . . .	—	25
	Священникъ Петръ Кудрявцевъ . . . . .	—	40
	Священникъ Титъ Прочаевъ . . . . .	—	25
75	Священникъ Константинъ Короповъ . . . . .	—	50
	Священникъ Евгенийъ Запорожченко . . . . .	—	30
	Священникъ Симеонъ Мартиновичъ . . . . .	—	25
	Священникъ Стефанъ Васильевъ . . . . .	—	25
	Священникъ Андрей Дарагановъ . . . . .	—	25
80	Священникъ Михаилъ Кутовый . . . . .	—	25
	Священникъ Константинъ Елинскій . . . . .	—	25
	Священникъ Іоаннъ Мариниченко . . . . .	—	25
	Священникъ Евфимій Евфремовъ . . . . .	—	25
	Священникъ Михаилъ Косяченко . . . . .	—	25
85	Священникъ Николай Тарасѣвичъ . . . . .	—	25
	Священникъ Константинъ Штепенко . . . . .	—	25
	Священникъ Николай Афанасіевъ . . . . .	—	25
	Священникъ Андрей Виноградскій . . . . .	—	25
	Жена Священника Лидія Виноградская . . . . .	—	25
90	Священникъ Александръ Марковъ . . . . .	—	25
	Священникъ Іоаннъ Погода . . . . .	—	25
	Священникъ Іоаннъ Терлецкій . . . . .	—	25
	Священникъ Симеонъ Морашко . . . . .	—	25
	Священникъ Петръ Плохотинъ . . . . .	—	25
95	Священникъ Стефанъ Илляшевичъ . . . . .	—	25
	Священникъ Петръ Геевскій . . . . .	—	25
	Священникъ Александръ Максимовичъ . . . . .	—	25
	Священникъ Сергій Жерновой . . . . .	—	25
	Священникъ Василій Дарагановъ . . . . .	—	25
100	Священникъ Андрей Щетинскій . . . . .	—	25
	Священникъ Іоаннъ Воблый . . . . .	—	25

Л	Ч	Р.	К.
		Священникъ Іоаннь Соболевъ	25
		Священникъ Дмитрій Аптуевъ	25
105		Священникъ Петръ Зѣньковскій	25
		Священникъ Митрофанъ Яновскій	50
		Священникъ Филиппъ Рыбакъ	50
		Священникъ Гавріиль Богацкій	50
		Священникъ Леонидъ Михновскій	30
110		Священникъ Евфимій Саввинскій	30
		Священникъ Василий Артамоновъ	25
		Священникъ Михаилъ Новицкій	25
		Священникъ Константинъ Негеевичъ	50
		Протоіерей Іоаннь Зубковскій	25
		Священникъ Константинъ Стасевскій	25
115		Священникъ Евфимій Дручевскій	25
		Священникъ Спиридонъ Подгорный	25
		Священникъ Александръ Поповъ	40
		Священникъ Іоаннь Лубяный	25
		Священникъ Романъ Барзиловичъ	50
120		Священникъ Терентій Цюцюрманъ	50
		Священникъ Іоаннь Гасуха	50
		Священникъ Петръ Кремянскій	25
		Священникъ Сергій Кривошеевъ	25
		Священникъ Викторъ Бѣловольскій	25
125		Священникъ Іоаннь Стасевскій	50
		Священникъ Іоаннь Кремянскій	25
		Священникъ Николай Кацюба	50
		Священникъ Константинъ Иваницкій	25
		Священникъ Іосифъ Комарецкій	25
130		Священникъ Іосифъ Пашина	50
		Священникъ Прокопій Сахновскій	25
		Священникъ Николай Тарасевичъ	25
		Священникъ Стефанъ Шабко	25
		Священникъ Андрей Лукьяновъ	25
135		Церковный староста Теофанъ Ильичъ	25
		Мельникъ Іосифъ Ж. Ніце?	25
		Священникъ Михаилъ Голобородько	25
		Сергій Купавецъ	25
		Церковный староста Емеліанъ Голодный	25



		Р.	К.
	Церковный староста Павелъ Литвинен- ко . . . . .	—	25
140	Церковный староста Іоаннъ Ключъ . . . . .	—	25
	Священникъ Григорій Браташевскій . . . . .	—	25
	Священникъ Павелъ Илляшевичъ . . . . .	—	25
	Священникъ Феодоръ Діаконенко . . . . .	—	25
	Церковный староста с. Подолокъ Гадяч. у. . . . .	—	25
145	Священникъ Виталій Подгаевскій . . . . .	—	25
	Священникъ Прокопій Петрусенко . . . . .	—	25
	Церковный староста Николай Омель- ченко . . . . .	—	25
	Псаломщикъ Григорій Скольскій . . . . .	—	50
	Священникъ Афанасій Закублукъ . . . . .	—	50
150	Священникъ Іоаннъ Савенко . . . . .	—	50
	Священникъ Василій Раковичъ . . . . .	—	50
	Священникъ Сергій Головченко . . . . .	—	50
	Священникъ Афанасій Гиренко . . . . .	—	50
	Священникъ Владиміръ Стронскій . . . . .	—	50
155	Священникъ Василій Мурашко . . . . .	—	25
	Священникъ Андрей Алтуевъ . . . . .	—	25
	Протоіерей Михаилъ Павловскій . . . . .	—	25
	Священникъ Михаилъ Немировскій . . . . .	—	25
	Священникъ Василій Дмитріевъ . . . . .	—	50
160	Церковный староста Іоаннъ Шевченко . . . . .	—	50
	Священникъ Григорій Рашкевичъ . . . . .	—	50
	Діаконъ Алексій Геевскій . . . . .	—	50
	Священникъ А. Кононовъ . . . . .	—	30
	Священникъ П. Герасимовъ . . . . .	—	50
165	Священникъ Іосифъ Миницкій . . . . .	—	50
	Священникъ П. Рябчевскій . . . . .	—	50
	Священникъ Іоаннъ Чебановъ . . . . .	—	50
	Священникъ Андрей Трипольскій . . . . .	—	25
	Священникъ Александръ Левченко . . . . .	—	50
170	Священникъ Петръ Игнатенко . . . . .	—	50
	Священникъ Афанасій Лахно . . . . .	—	50
	Священникъ Василій Базилевскій . . . . .	—	50
	Священникъ Іоаннъ Михайловскій . . . . .	—	50

		Р.	К.
	Священникъ Димитрій Соховичъ . . . . .	—	25
175	Священникъ Леонидъ Мищенко . . . . .	—	50
	Священникъ Іоаннь Богацкій . . . . .	—	25
	Священникъ Василій Виговскій . . . . .	—	30
	Священникъ Василій Ефимовичъ . . . . .	—	25
	Священникъ Василій Кюпа-Авдѣенко . . . . .	—	25
180	Священникъ Ілюдоръ Терлецкій . . . . .	—	25
	Священникъ Аркадій Гороновичъ . . . . .	—	25
	Священникъ Владиміръ Трипольскій . . . . .	—	25
	Священникъ Антоній Соколовскій . . . . .	—	50
	Священникъ Іоаннь Поликарповъ . . . . .	—	25
185	Священникъ Алексѣй Рахубовскій . . . . .	—	25
	Священникъ Михайль Романовскій . . . . .	—	25
	Священникъ Александръ Голобородько . . . . .	—	25
	Священникъ Евгений Андріевскій . . . . .	—	25
	Священникъ Димитрій Черницкій . . . . .	—	25
190	Священникъ Ілія Щербина . . . . .	—	25
	Священникъ Іаковъ Даценко . . . . .	—	25
	Священникъ Александръ Даценко . . . . .	—	50
	Діаконъ Моисей Жилинь . . . . .	—	25
	Священникъ Ілія Сенько . . . . .	—	25
195	Священникъ Михайль Петровскій . . . . .	—	25
	Діаконъ Іерофей Бѣлахъ . . . . .	—	25
	Священникъ Іоаннь Волковъ . . . . .	—	50
	Священникъ Павелъ Чубовъ . . . . .	—	50
	Священникъ Михайль Грозинскій . . . . .	—	25
200	Священникъ Николай Данилевскій . . . . .	—	30
	Священникъ Николай Донгиновъ . . . . .	—	40
	Священникъ Іаковъ Множинскій . . . . .	—	50
	Священникъ Михайль Горуновичъ . . . . .	—	25
	Священникъ І. Назаренко . . . . .	—	25
205	Священникъ Іоаннь Верещака . . . . .	—	25
	Священникъ Александръ Животковъ . . . . .	—	25
	Протоіерей Феодоръ Михайловскій . . . . .	—	25
	Священникъ Іоаннь Бѣлецкій . . . . .	—	25
	Священникъ Павелъ Малиновскій . . . . .	—	25
210	Священникъ Іоаннь Пашенко . . . . .	—	25
	Священникъ Алексій Станиславскій . . . . .	—	25

	Р.	К.
	—	25
	—	25
	—	25
215	—	25
	—	25
	—	25
	—	25
	—	25

СОБРАНИЕ: I. Очередное заседание Президиума С. С. — II. Рассмотрение докладов — III. Прочее и объявлено

Ректоръ общинной части А. Губенко

Въведено въ силу 1 Января 1913 года

Полная редакция Т. М. МАРИЯНА

### III.

## Извѣстія и объявленія.

Въ Полтавской Духовной Семинаріи освобождается мѣсто эконома. Экономомъ избирается изъ лицъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ (§ 75 Уст. Дух. Сем.); свѣтскія лица, если окажутся достойными могутъ быть возведены въ діаконскій санъ. Содержаніе по сей должности положено: жалованья 300 р. и столовыхъ 300 р., квартира натурою. Прошенія съ приложеніемъ копіи послужнаго списка и отзывами подлежащаго начальства подаются въ Правленіе Семинаріи.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

---

---

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко.**

---

---

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 1 Ноября 1913 года.

---

---

Полтава, электр. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.



1 Ноября № 31-й 1913 года.

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Братское обращеніе къ пастырямъ церкви Волынской.

Печальныя вѣсти о пренебреженіи многими пастырями своего священнаго долга по дѣлу народнаго просвѣщенія понуждаютъ меня вторично обратиться ко всѣмъ священникамъ епархіи со словомъ увѣщанія послѣ десятилѣтняго промежутка. Именно лѣтъ десять тому назадъ я умолялъ васъ не уклоняться отъ законоучительской и руководственной работы въ церковныхъ школахъ вашего прихода, изъ коихъ многія видятъ своего пастыря и рекомаго законоучителя только на экзаменѣ. Естественно, что и учителя, люди обыкновенно очень молодые, будучи предоставлены сами себѣ, либо обращаются въ грубыхъ депотовъ надъ своими учениками, либо напротивъ встрѣчаютъ непослушаніе отъ этихъ послѣднихъ, либо сами перестаютъ уважать свою школьную работу, до которой никому дѣла нѣтъ изъ авторитетныхъ лицъ села. А дѣти? Они рано научаются понимать ту печальную дѣйствительность современной «обновленной» жизни, по которой каждый оказываетъ вниманіе лишь тому дѣлу, лишь тѣмъ людямъ, отъ которыхъ можетъ имѣть какую нибудь выгоду. Кромѣ матери и бабушки, да иногда отца, кто окажется дѣтямъ любовь и участіе? Учитель за уроки получаетъ деньги, а батюшка, который значится ихъ законо-

учителемъ, что можетъ заработать себѣ у нихъ, слабѣйшихъ существъ деревни? Вотъ его и нѣтъ въ школахъ; онъ ихъ и въ церкви не замѣчаетъ и проходитъ между ними съ такимъ же безучастіемъ, какъ всякій стражникъ или торговецъ. А что чувствуютъ дѣти, когда настоятель прихода самъ аккуратно преподаетъ имъ законъ Божій? Настоятель прихода безусловно первое лицо села въ глазахъ народа, а тѣмъ болѣе дѣтей народа. Даже помѣщикъ богатый, природный дворянинъ, полякъ или русскій, не представляется теперь крестьянамъ, какъ руководитель жизни общественной, но какъ лицо постороннее ихъ быту. Священникъ же для нихъ и посредникъ предъ Богомъ, и главный умственный авторитетъ, и судья совѣсти, и совѣтникъ во всѣхъ житейскихъ затрудненіяхъ. И вотъ, когда такое высокое лицо въ приходѣ по собственной ревности о славѣ Божіей не гнушается ежедневно проводить по часу и по два съ чумазами деревенскими дѣтьми, которыя привыкли отъ всѣхъ старшихъ только пинки получать, то одно это обстоятельство само по себѣ можетъ возвысить ихъ надъ обычнымъ въ наше время взглядомъ на жизнь, какъ на борьбу за существованіе, какъ на общую погоню за наживой, гдѣ сильнѣйшій отталкиваетъ слабѣйшаго, и всякій живетъ только для себя и своей выгоды. Правда, и въ другихъ случаяхъ и внѣ школы дѣти видятъ участіе священника къ людямъ: въ ихъ радостяхъ и горестяхъ онъ возноситъ съ ними молитвы, совершаетъ крещеніе, бракъ и погребеніе; но вѣдь все это вознаграждается—хотя и очень скудно, но по мнѣнію бѣдняковъ крестьянъ,—болѣе чѣмъ достаточно, такъ что молитвенное участіе священника въ семейной жизни крестьянина не можетъ само по себѣ открыть предъ глазами дѣтей ту область безкорыстнаго служенія меньшей братіи, въ которой и заключается сущность христіанской жизни, и которой одно только созерцаніе болѣе возвышаетъ дѣтскую душу, чѣмъ сотня поученій. Господь тѣмъ признакомъ и отличилъ жизнь Своего царства, Своей Церкви отъ жизни естественной, языческой, что тамъ слабѣйшія существа живутъ и служатъ для сильнѣйшихъ, а въ Его братствѣ должно быть обратное, а тамъ, гдѣ этого нѣтъ, тамъ нѣтъ христіанства, нѣтъ благодатнаго Христова царства. *«Вѣсте, яко князи языкъ господствуютъ ими и*

*величьи обладают ими; не тако же будетъ въ васъ, но иже аще хочетъ въ васъ влщій быти, да будетъ вамъ слуга, и иже аще хочетъ въ васъ быти первый, буди вамъ рабъ; яко же Сынъ Человѣческій не прииде, да послужатъ Ему, но послужити и дати душу Свою избавленіе за многихъ» (Матв. 20, 25—28).*

Отцы и братіе! Вы не годъ и не пять лѣтъ пребываете въ селѣ, но полжизни своей, а иногда и всю жизнь. Какое средство могли бы вы придумать болѣе дѣйственное на сердца своей паствы, какъ не то, чтобы она съ первыхъ же сознательныхъ впечатлѣній дѣтства видѣла въ лицѣ васъ такихъ подражателей Сына Человѣческаго? Простите, но если вы не покажете ей въ своемъ лицѣ дѣлъ безкорыстнаго служенія малымъ симъ, а всѣ свои дѣла, начиная съ предстоятельства въ молитвѣ, будете совершать только за мзду или по страху отвѣтственности, то безцѣльны будутъ ваши поученія о христіанской добродѣтели: они будутъ для паствы, *«аки мѣдъ звѣлящи или кимванъ бряцай»*. Божія служителя всякій подвергаетъ испытанію яви мнѣ вѣру отъ дѣлъ твоихъ; покажи мнѣ, въ чемъ уподобляешься ты Пришедшему, не да послужатъ Ему, но послужити? Чѣмъ ты оправдываешь свое званіе, какъ нашего отца и учителя, кромѣ воскресной литургіи съ поученіемъ и платныхъ требъ? Почему не ты, а учитель-подростокъ изъясняетъ нашимъ дѣтямъ Божественныя словеса? Онъ это дѣлаетъ сверхъ своихъ обязанностей, почему ты не хочешь исполнять и того, что составляетъ твою прямую обязанность? Потому что ты выше насъ по положенію и по достатку? Твоему сердцу ближе лошади, коровы и гуси, которыхъ ты назираешь по зимнимъ днямъ, гнушаясь общенія чистыхъ душъ, тобою окрещенныхъ? Покажи намъ въ себѣ самое дѣло Христово, и тогда мы съ искреннею вѣрой и умиленіемъ будемъ слушать тебя, когда ты въ храмѣ Божіемъ будешь говорить намъ о томъ, какъ жить по христіански.

Я спрашивалъ у усердныхъ священниковъ, есть-ли разница въ отношеніи къ нимъ или бывшихъ учениковъ по школь и прочихъ мірянъ? Они ствѣчали, что разница огромная. Крестьянинъ, прослушавшій отъ пастыря своего полный курсъ закона Божія въ школь, считаетъ себя своимъ для пастыря; онъ никогда не отрѣшится отъ благо-



дарно-почтительнаго чувства къ бывшему законоучителю и готовъ постоянно слушать отъ него нравоученіе, какъ-то даже стѣсняясь вести обычную житейскую бесѣду съ тѣмъ, отъ кого онъ три года слушалъ изъясненіе словесъ евангельскихъ и заповѣдей Божіихъ. На такихъ своихъ благодарныхъ воспитанниковъ священникъ опирается и тогда, когда появившіеся въ приходѣ «сознательные товарищи» поднимуть среди паствы смуту или даже откроютъ прямо враждебныя дѣйствія противъ пастыря и противъ благочестивыхъ обычаевъ мѣстной церковной жизни. Тутъ-то бывшіе ученики и ученицы священника явятся его защитниками и союзниками.

Законоучитель-священникъ въ глазахъ дѣтей замѣняетъ, какъ оно должно быть, Самаго учащаго Христа. Такого значенія никогда не будетъ имѣть въ ихъ глазахъ простой учитель-юноша, когда онъ среди уроковъ ариѳметики и грамматики даетъ уроки и по закону Божію. Въ послѣднемъ случаѣ сообщаемыя имъ истины принимаются дѣтьми, какъ самое слово Божіе, какъ руководство самой жизни, какъ особая Божественная, ни съ чѣмъ несравнимая, истина. Такъ относятся къ нему даже городскія дѣти въ гимназіяхъ, дѣти изъ среды, далеко менѣе религіозной, чѣмъ сельская паства; говоримъ мы такъ и по собственному опыту дѣтства и по наблюденію за дѣтьми всѣхъ сословій. Священника законоучителя никто въ школѣ замѣнить не можетъ даже и на половину.

А если священникъ не только законъ Божій преподаетъ, но и школой управляетъ, то у русскаго крестьянина, впервые вступающаго въ общественную жизнь въ качествѣ ученика школы, устанавливается взглядъ на дѣло Божіе, какъ на самое главное въ жизни. Въ школѣ первое дѣло—изучить волю Божію, и распоряжается въ школѣ священникъ; значитъ и въ жизни первое дѣло есть общая молитва въ церкви и поученіе іерейское, а самъ іерей есть руководитель жизни, и его надо во всемъ слушаться. Такъ и смотрятъ на жизнь неиспорченные крестьяне, имѣвшіе у себя добрыхъ пастырей,—да иначе и не можетъ смотрѣть на жизнь истинный христіанинъ; но не будетъ таковымъ тотъ юноша, которому не служителю Божій, а наемный учитель излагалъ Христово ученіе.

Мы, отцы духовные, должны служить меньшей братіи,



«нпчтоже чающе», какъ сказалъ Спаситель, но все же благодать Его богато вознаграждаетъ тѣхъ, кто трудится надъ сообщеніемъ сего благодатнаго ученія дѣтямъ не «сквернаго ради прибытка», (Тит. 1, 11), а ради славы Божіей и спасенія душъ. Это поясняетъ намъ блаженный Августинъ, сколько помню, въ своемъ предисловіи къ «Христіанской наукѣ». Пока хлѣбы были у ихъ собственника,—говоритъ онъ,—ихъ было только пять, а когда, по благословенію Господню, ихъ стали раздавать алчущимъ, то насытили пять тысячъ людей, и собрали двѣнадцать кошницъ; надъ хлѣбами было совершенно недоступное намъ чудо, но кто раздаетъ духовный хлѣбъ, съ тѣмъ бываетъ такъ и понынѣ.

О, какъ правъ блаженный Августинъ! Что можетъ быть полезное для просвѣщенія самого пастыря благодатию разумѣнія и благодатию умиленія, какъ не святое дѣло учительства. Невозможно удовлетворяться въ этомъ отношеніи краткою проповѣдью на воскресной литургіи. Да и самая то проповѣдь въ устахъ священника, не поучающаго постоянно въ законѣ Божіемъ, будетъ суха, безжизненна. Наконецъ онъ и самъ часто не знаетъ, какое бы правоученіе подобрать для настоящаго праздничнаго дня, а потому хватаетъ первую попавшуюся печатную проповѣдь и читаетъ ее безучастнымъ голосомъ,—большею же частью и того не дѣлаетъ, а думаетъ только о томъ, чтобы скорѣе кончить службу и бѣжать домой, гдѣ тоже не знаетъ, къ чему приложить руки. Такъ проходятъ въ суетѣ дни жизни его, потому что онъ не восхотѣлъ *«творити волю Пославшаго Его и совершити дѣло Его* (Іо. 4, 34).

Совсѣмъ иное дѣло, если священникъ и будни посвящаетъ не одному хозяйству, но служенію Слова. Изъяснять дѣтямъ святое евангеліе, молитвы и библейскія сказанія это значитъ питать не только дѣтскія души, но и свою собственную. Божественная мысль во св. Библии неисощима: каждый годъ будешь ты изъяснять дѣтямъ одни и тѣ же слова Божія и каждый годъ будешь находить въ нихъ новое содержаніе для назиданія себя и другихъ. Хорошему, усердному законоучителю ничто уже не мѣшаетъ быть и хорошимъ, дѣйственнымъ проповѣдникомъ. У него сразу же образуется способность гово-

рить предъ собраніемъ людей, и что особенно важно для нашего духовенства, говорить доступно для простолюдиновъ, которые все же болѣе понятливы, чѣмъ ихъ же дѣти, слушающія изъясненія священника въ школѣ. Далѣе у священника законоучителя всегда пребываютъ въ памяти и событія святаго Евангелія, и Ветхаго Завѣта, и молитвы христіанина съ толкованіемъ. Вознося свою мысль на церковной каедрѣ къ Божественнымъ словамъ, онъ не чувствуетъ себя въ пустомъ и темномъ пространствѣ, какъ священникъ—прасоль, проведеншій седмицу въ занятіяхъ кулака—хозяина и принесшій съ собою въ церковь только впечатлѣнія отъ спора съ жидомъ изъ-за продажнаго теленка или отъ перебранки съ какойнибудь бабой за то, что ея гуси портятъ причтовый огородъ.

Отцы и братіе! Вашъ будничный бытъ здѣсь, въ юго-западномъ краѣ, не богатъ духовнымъ содержаніемъ: не лишайте же себя того великаго наученія въ вѣрѣ, которому вы, согласно древней пословицѣ, «уча научитесь» въ качествѣ школьныхъ законоучителей. Если не ради дѣтей своихъ прихожанъ, то ради себя самихъ, не уклоняйтесь отъ великаго и святаго дѣла законоучительства и общаго руководства церковною школой.

Ужели мнѣ нужно прибѣгнуть къ послѣднему доводу? перейти къ угрозамъ при безсиліи увѣщаній? ужели такъ оскудѣло пастырское усердіе, что у насъ понимаютъ только языкъ, устанавливающій опредѣленную кару за непослушаніе? Увы, иногда такъ дѣло и представляется. Увѣщеваль я не брать водки за требы, не крестить дѣтей чрезъ обливаніе: только половина духовенства послушалась. Началь я взыскивать за смѣшанные браки, и они прекратились сразу. Какъ печально явленіе такого «окамененнаго безчувствія!»

Впрочемъ, воздержимся и на сей разъ отъ угрозъ начальственными возмездіями: къ этому приступить всегда есть время. Нѣтъ, другую угрозу, не я, а самая жизнь обращаетъ къ вамъ, отцы и братія! Смотрите, предъ вами проходятъ, быть можетъ, послѣднія поколѣнія дѣтей, которыхъ еще сами родители научали страху Божію; и то, сколько изъ нихъ выходитъ хулигановъ! Каковы же будутъ дальнѣйшія поколѣнія, дѣти этихъ самыхъ хули-

гановъ, если вы не воспользуетесь ихъ школьнымъ возрастомъ, чтобы сдѣлать ихъ добрыми христіанами? Каково тогда будетъ житіе самимъ священникамъ среди злодѣевъ? И теперь что ни седмица, то приходятъ ко мнѣ съ разныхъ мѣстъ священники съ горькими жалобами на озвѣреніе своей паствы, на поправленіе ею всякаго уваженія къ духовному отцу: что-же будетъ чрезъ 10, 20 лѣтъ, когда вырастутъ высоко плевели, насѣянные освободителями на русской почвѣ! Смотрите же духовные воры на глазахъ вашихъ подкапываютъ домъ церковный. Бдите же, какъ мудрый домовладыка, который не даетъ «подкопаты дому своего». Берегите народъ, берегите дѣтей: скоро будетъ уже поздно. Подобааетъ *«дѣлати, дондеже день есть, придетъ ночь, егда никтоже можетъ дѣлати»* (Іо. 9, 4). Вы еще можете навсегда отвратить эту ночь, если будете «яко, во дни благообразно ходити» (Рим. 13, 13) и учить дѣтей божественному слову.

Архіепископъ Антоній.

(Вол. Им. В.)

## Къ вопросу объ учебникѣхъ по Закону Божію въ начальной школѣ.

1) Разнорѣчивыя мнѣнія о. о. Законоучителей о необходимости учебныхъ по Зак. Божію книжекъ. 2) Крайній—необычный взглядъ, совершенно отвергающій учебники по Зак. Божію, обуславливается или краткой формой изложенія нѣкоторыхъ учебниковъ, или отсутствіемъ въ нихъ духа церковности, вдохновенно-религіознаго языка библіи. 3) Сравнительная оцѣнка нѣкоторыхъ наиболѣе распространенныхъ въ настоящее время учебниковъ—со стороны А) соответствія языка и формы изложенія ихъ—степени развитія учениковъ начальной школы. Попытка авторовъ составителей учебниковъ «совмѣстить несомѣстимое». Трудная для разрѣшенія альтернатива.

Въ настоящее время стоящіе у школьнаго дѣла приставники заняты серіознымъ вопросомъ о выборѣ подходящихъ учениковъ по всѣмъ предметамъ курса начальной школы; а въ отношеніи къ Зак. Божію послѣ изданія новой программы и введенія 4-лѣтняго курса, вопросъ объ учебникахъ пріобрѣтаетъ особую важность, остроту и неотложность. Вопросомъ этимъ серіозно заняты не одни только мы—законоучители, но и начальственно-административныя лица и учрежденія—училищныя совѣты



и отдѣленія, какъ равно также Законоучительскіе съѣзды школьныхъ дѣятелей.

При чемъ вездѣ почти, если неявно высказывается, то невольно подразумевается тотъ, кажется, не подлежащій сомнѣнію фактъ, что по Зак. Божію для начальной школы пока трудно выбрать учебникъ, вполне удовлетворяющій всѣмъ необходимымъ требованіямъ учебника, да еще для дѣтей начальной школы. Но тутъ-же рядомъ наблюдается другое не менѣе интересное явленіе, находящееся какъ-бы въ явномъ противорѣчьи съ только-что отмѣченнымъ: чуть не каждый мѣсяць появляются все новые и новые учебники по Зак. Божію; въ нихъ авторы, видимо, съ усердіемъ стремятся приноровить учебный по Зак. Божію матеріалъ во всѣхъ возможныхъ отношеніяхъ къ дѣтскому разумѣнію, языку... Дальше, читаешь въ библиографическомъ отдѣлѣ нашихъ журналовъ о новыхъ учебныхъ книжкахъ отзывы лучшихъ даже современныхъ критиковъ и цѣнителей и приходишь еще къ большому недоумѣнію: въ нихъ книжки-учебники эти захваливаются, рекомендуются, какъ нѣчто новое, вполне пригодное для употребленія.

Извольте разбираться въ такомъ, казалось бы, непроходимомъ лабиринтѣ противорѣчивыхъ мнѣній и взглядовъ! Но этимъ, впрочемъ, далеко не исчерпываются ваши затрудненія, и недоумѣнія. Въ послѣднее время стали входить въ моду новый нѣсколько оригинальный и необычный у насъ взглядъ на учебники по Зак. Божію. Сущность его сводится къ смѣлому утвержденію «долой учебники по Зак. Божію; въ начальной школѣ совсѣмъ ихъ не нужно!». Еще недавно я услыхалъ отъ одного убѣленного съѣдинами священника—законоучителя: «скажите, пожалуйста, что намъ даютъ учебники? Они рѣшительно связываютъ насъ и дѣтей. Насилуютъ нашу мысль, наше настроеніе. Изволь принаравливаться къ чужому языку, къ чужому плану и строю рѣчи... Давай урокъ непременно по Смирнову, либо еще хуже—по Соколову! Какая можетъ быть рѣчь о твоёмъ личномъ настроеніи, твоёмъ творествѣ и воодушевленіи на урокъ Зак. Б., когда ты долженъ вести дѣло по учебнику, въ которомъ авторское творчество далеко, далеко не сродни твоему! Авторъ, желая быть краткимъ и послѣдователь-



нымъ, излагаетъ священно-историч. событія, по возможности сжато, сухо и отвлеченно 2) «будутъ «зубрить» по нему».

А вотъ въ Февр. книжкѣ за 1912 г., «Нар. Обр.», авторъ—Законоучитель пишетъ: «Священную исторію безусловно должно исключить изъ числа учебниковъ. Можно держать ихъ только дома, чтобы воспроизводить тѣ чудныя подробныя повѣсти, какими ихъ иногда услаждаетъ учитель. Разказывать или отвѣчать извѣстную исторію въ качествѣ урока—не должно, а лишь знать его по вопросамъ... и. д. 1) Далѣе авторъ обращаетъ вниманіе читателя къ забытой нами старинѣ глубокой, когда Зак. Божій учили и вообще церк.-религіозное обученіе вели по часослову и псалтирю, житіямъ св. Въ этихъ 2-хъ, кажущихся далеко необычными,—мнѣніяхъ объ учебникахъ о. о. Законоучителей, какъ-ни какъ,—заключается извѣстная доля правды. Старикъ-Законоучитель высказываетъ явно свою скорбь объ отсутствіи въ большинствѣ выходящихъ на книжный рынокъ руководствъ по З. Б. живости рѣчи, ясности и конкретности изложенія. Сухо, кратко и отвлеченно написанное также сухо и безжизненно инымъ Законоучителемъ будетъ передано дѣтямъ, а сими послѣдними будетъ воспринято только умомъ, но не сердцемъ. Авторъ-же «мнѣнія», совершенно отвергающій учебники по З. Б., указываетъ на другой недостатокъ учебныхъ книжекъ: въ нѣкоторыхъ изъ нихъ мало замѣтенъ, въ другихъ совсѣмъ отсутствуетъ духъ и характеръ церковности, вдохновенно-религіозный языкъ библіи.

И дѣйствительно, сухое отвлеченное, да еще кратко изложеніе священно-историческихъ событій обезцѣниваетъ учебное по Зак. Бож. руководство; изъ необходимо-нужнаго спутника и помощника для дѣтей и наставника онъ превращается въ ненужную почти книжку.

Вѣдь есть-же законоучители,—да будемъ даже утверждать, что такихъ большинство,—которые умѣютъ преподавать съ добрымъ глубокимъ порывомъ, съ искреннимъ воодушевленіемъ, съ такимъ высокимъ настроеніемъ, что могутъ зажигать огонь, живой духъ въ сердцахъ юныхъ питомцевъ... Вотъ мы и представляемъ себѣ такую кар-

1) Мнѣніе сельскаго Законоучителя «Нар. Обр.» февр. 1912 г., стр. 159.

тину. Батюшка-Законоучитель, (а, быть можетъ, по нуждѣ гдѣ-нибудь и учитель), говорилъ дѣтямъ о Порокахъ Иліи, Елисеѣ и Іонѣ. Воодушевленно-живая рѣчь Законоучителя, по мѣстамъ пересыпанная словами библейскаго подлинника или выдержками изъ церковныхъ пѣснопѣній, воодушевила, отлично настроила дѣтей,—это видно по живому выраженію ихъ глазъ, по неослабному вниманію и сосредоточенности... Вотъ и конецъ урока... Предъ дѣтьми красненькія книжечки «Начальное наставленіе въ Зак. Бож.» прот. Д. Соколова, новенькія, чистенькія онѣ... Пока говорилъ наставникъ, дѣти забыли и не глядятъ на нихъ. Теперь спрашиваютъ, что и гдѣ имъ учить? «Да вотъ... читайте и учите о Пророкахъ, жившихъ въ царствѣ Израильскомъ». Отвѣчаетъ онъ имъ, показывая на 52 стран. статью о Пророкахъ съ картинкой взятія св. Пр. Иліи на небо. Еще разъ просматриваетъ ее и самъ. Но какимъ-же холодомъ вѣетъ отъ этой статьи!

Изъ сказаннаго наставникомъ многого здѣсь нѣтъ, а то, что имѣется, изложено такъ, что для дѣтей положительно не годится: краткій, сухой конспективный перечень событій; не только средніе, но и старшіе не могутъ его усвоить надлежаще. А между тѣмъ, дѣти дорожатъ буквой учебника, по нему большинство, особенно со слабой памятью, будутъ готовить уроки, по учебнику и отвѣчать. И является невольно вопросъ, что можетъ дать учебникъ—не законоучителю уже, а хоть дѣтямъ? Облегчить-ли онъ для послѣднихъ трудъ усвоенія нужныхъ изъ священной исторіи свѣдѣній?—Едва-ли. А, между тѣмъ, этотъ учебникъ существуетъ цѣлыя десятки лѣтъ, выдержалъ онъ чуть не до 90-го изданій, книжные склады при управахъ завалены имъ, а очередные земскія собранія, и слушать не хотятъ, когда ихъ нѣкоторые законоучители умоляютъ о выпискѣ другого учебника.

Но, можетъ быть, успѣхъ законоучительскаго дѣла ни мало не находится въ зависимости отъ учебника? Быть можетъ, и правду утверждаютъ нѣкоторые авторы, что учебники по Зак. Божію совершенно должны быть изгнаны изъ школы? Мы никогда не можемъ, конечно, согласиться съ подобными крайними взглядами на дѣло и признаемъ, что учебникъ по Зак. Божію, какъ и по дру-

гимъ предметамъ, крайне необходимъ и ничѣмъ незамѣнимъ во всякой школѣ, особенно же въ начальной. Въдѣсть же между учебниками по Зак. Бож. книжки такія, что онѣ по своимъ хорошимъ качествамъ могутъ быть признаны вполне пригодными для дѣтей школьнаго возраста. Нельзя, впрочемъ, забывать также и того обстоятельства, что иногда при всѣхъ, быть можетъ, и ощути-тельно-замѣтныхъ недостаткахъ того или другого учебника, въ немъ ясно и отчетливо обнаруживаются также какія-либо преимущества и достоинства, весьма выгодно, съ одной стороны, отличающія его въ ряду другихъ подоб-ныхъ, съ другой,—дающая возможность—такъ или иначе—пользоваться имъ, какъ законоучителю, такъ особенно ученикамъ.

Намъ представляется, посему, необходимымъ остано-вляться на сравнительной оцѣнкѣ хоть нѣкоторыхъ учебниковъ по З. Б., именно тѣхъ изъ нихъ, что болѣе и чаще находятся въ употребленіи. Мы будемъ имѣть въ виду слѣдующіе учебники: 1) «*Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ*» прот. Д. Соколова, неизмѣнный почти въ теченіе нѣскольк. десятковъ лѣтъ учебникъ по З. Б. въ земскихъ начальн. школахъ; въ нашихъ церк. школахъ долгое время было въ употребле-ніи «*Учебное руководство по Зак. Божію*» прот. П. Смирнова; недавно 7—8 лѣтъ назадъ его стало замѣнять «*Наставленіе въ З. Б. для начальн. училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ Архіеп. Агаводора*»; въ нѣко-торыхъ школахъ, особенно городскихъ, начали изрѣдка употреблять для дѣтей старшаго отдѣл. учебникъ прот. Чельцова и, наконецъ, въ началѣ прошлаго учебнаго года, по указанію Кременч. уѣзнаго о. Наблюдателя для церк. школъ уѣзда выписанъ и рекомендуется къ употребленію дѣйствительно хорошей и, сравнительно съ другими, болѣе пригодный къ употребленію учебникъ прот. Апол. Темно-мѣрова—«*Молитвы, Священ. исторія и богослуженія Пра-восл. церкви Наставленіе въ Зак. Божіемъ часть I-я*».

Сравнительная оцѣнка учебниковъ... Какая это тяже-лая, щекотливая, совсѣмъ неудобная задача! Говорятъ—и справедливо: нѣтъ легче труда, какъ критиковать и оцѣ-нивать чужое; вотъ уже составить свое—гораздо труд-нѣе... Хорошо припоминаю, какъ въ 1898 году въ Пол-



тавѣ на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ нѣкоторые изъ слушателей, окружили приснопамятнаго владыку Иларіона и начали жаловаться на недостатки учебниковъ и книгъ для класснаго по родному яз. чтенія. Посмотрѣвъ на нихъ серіозно—испытующимъ своимъ взоромъ святитель, а далѣе съ улыбкой сказалъ: «хорошо, что интересуетесь учебниками, видно усердно дѣло ведете... Что-же дѣлать съ книжками?.. Соберитесь, да общими дружными силами и составьте свой учебникъ—въ такомъ родѣ, какъ вамъ нужно». Замолчали курсисты и незамѣтно одинъ—по другому стали расходиться. Вѣроятно, такой-же отвѣтъ годился-бы и для насъ Законоучителей: не нравятся чужое,—составляй свое!..

Дѣло въ томъ, что въ массѣ появляющихся на книжномъ рынкѣ учебниковъ по З. Б. въ настоящее время, казалось-бы, можно найти такой, что, сравнительно съ другими, вполне можетъ быть признанъ пригоднымъ для учениковъ начальной школы.—Только является вопросъ,—какой? Какимъ главнѣйшимъ требованіямъ долженъ удовлетворять онъ?

3) Сдѣлаемъ хоть слабую попытку рассмотреть указанные выше учебники, при чемъ будемъ имѣть въ виду главнымъ образомъ Свящ. исторію, такъ какъ въ начальномъ курсѣ З. Б. она занимаетъ центральное мѣсто. Планъ разсмотрѣнія будетъ хоть такой приблизительно:— а) *Соответствіе учебника по языку и слогу (изложенію) степени развитія учениковъ начальной школы;* б) *Соответствіе или тѣсная связь фактической стороны священо-историческ. рассказовъ основной, заключающейся въ каждомъ изъ нихъ идее;* в) *оцѣнка учебниковъ со стороны логической связи и послѣдовательности между отдѣльными священо-историческими рассказами;* г) *Система учебника.*

А. Первымъ, необходимо-важнымъ качествомъ учебника по Зак. Божію, въ смыслѣ его удобства и пригодности для дѣтскаго пользованія,—является соответствіе его по языку, слогу и объему рассказовъ степени развитія учениковъ начальной школы.—Мы ставимъ это качество учебника выше другихъ, такъ какъ наличностью его въ учебной книгѣ иногда въ избыткѣ покрываются тѣ или другіе ея недостатки.



«Язык и слогъ учебника простой и въ то-же время чистый и ясный»... читаешь въ краткой библиографической замѣткѣ о той или другой учебной по Зак. Бож. книгѣ, въ которой она рекомендуется, какъ новый и лучший къ употребленію трудъ. Да, хорошо и легко было-бы выбирать учебникъ по З. Б., еслибы отъ изложенія и слога его только и требовались указанные качества. Обычный чистый языкъ или стѣль: нашихъ классиковъ: Тургенева, Гончарова, Толстого, Гоголя можетъ служить, какъ и дѣйствительно служить, тѣмъ мѣриломъ требованія, можно сказать даже, тѣмъ идеаломъ, которому первѣе всего должны удовлетворять современные учебники по всѣмъ предметамъ школьнаго курса и учебныя хрестоматіи, —но только—не по Зак. Бож. Въ томъ-то и дѣло, что для учебника по Зак. Б.—мало рѣчи простой и ясной. Въ религіозно-воспитательныхъ цѣляхъ, отъ него, кромѣ чистоты и ясности рѣчи, требуетъ еще близость и родство послѣдней съ библейск. языкомъ, языкомъ Свящ. Писанія и Церк. богослуженія. Кратко, но хорошо это выражено Профес. Введенскимъ въ его статьѣ »У живого дѣла»: «Вы замѣтите, какъ близокъ языкъ этого жизнеописанія, —(св. Дмитрія Ростовск. объ Іосифѣ) къ вдохновенно-религіозной лирикѣ Ефрема Сирина и Романа Сладкопѣвца. Все это, слѣдовательно, отъ Церкви, отъ Писанія и должно вести къ церкви къ усвоенію богодухнов. писаній<sup>1)</sup>».

И вотъ авторъ-составитель учебника, —для того, чтобы книжка его годилась для дѣтей-школьниковъ—обязывается совмѣстить оба указанные требованія: по возможности отъ библейскаго подлинника не отступать и въ то же время излагать кратко, по возможности языкомъ простымъ и яснымъ. Трудная задача,—и въ дѣйствительности почти не выполнимая!..

Чтобы убѣдиться, какъ она выполняется, слѣдуетъ обратиться къ самимъ учебникамъ. Вотъ какъ соединено въ одинъ §—(15) у Прот. Д. Соколова: «Правленіе Судей, Прор. Самуиль и царь Саулъ». «По смерти Іисуса Навина и Старѣйшинъ, бывшихъ при немъ, когда выросло новое поколѣніе, настало для Евреевъ время нестроеній и бѣдствій, потому что они не исполняли завѣщаній Мойсея и Іис. Навина: между собой ссорились, а дружились съ

1) „Народное Образ.“ декабрь, 1911 г., стр. 595.

язычниками, которымъ дозволяли жить въ землѣ Обѣтованной и отъ нихъ научились идолопоклонству. За это Господь лишалъ ихъ Своей помощи, и тогда язычники-сосѣди поработали ихъ. Когда-же Евреи раскаивались во грѣхахъ, Богъ возвращалъ имъ Свою милость и посылалъ избавителей, которые принимали надъ ними начальство, спасали силою Божіей ихъ отъ враговъ и уничтожали идоловъ. Этихъизбавителей называли Судьями. Такъ напр. Гедеонъ, прозванный Ангеломъ за спасеніе своего народа, съ 300 человекъ напалъ ночью на станъ неприятелей и привелъ ихъ въ такое смятеніе, что они бросились убивать другъ друга и обратились въ бѣгство.

Послѣднимъ Судьей былъ Пр. Самуиль... Послѣ краткихъ свѣдѣній о рожденіи Самуила, авторъ продолжаетъ: «Поставленный Судьей народа, Самуиль уничтожалъ идоловъ и освободилъ Евреевъ отъ власти Филлистимлянъ.

Утомившись раздорами, наконецъ, Евреи пожелали чтобы у нихъ былъ царь, какъ у сосѣднихъ народовъ, который судилъ ихъ и велъ бы войны. Тогда Пр. Самуиль по указанію Божію избралъ и помазалъ на царство Саула. При этомъ онъ записалъ въ книгу *права Царя*<sup>1)</sup>. Саулъ храбро защищалъ народъ свой отъ враговъ и тѣмъ приобрѣлъ общую любовь. Но скоро Господь лишилъ его своей милости за то, что онъ не исполнилъ прямыхъ Его повелѣній» (Начальное наставл. въ Правосл. Христ. вѣрѣ. прот. Д. Соколова, изд. 82, 1904 г. стран. 48—49).

Не трудно видѣть, что въ этомъ §, совмѣщающемъ въ себѣ свѣдѣнія о нѣсколькихъ отдѣльныхъ личностяхъ и событіяхъ Священной исторіи, желаніе составителя быть по возможности краткимъ вынудило его придать рассказу такую форму изложенія, которая отнюдь не годится для дѣтей, часто только-что выучившихся читать. Сухая, общая, такъ называемая, отвлеченная рѣчь трудно даже читается, а чтобы ее усвоить, непременно нужно выучить наизусть не пропуская и одного слова. Наставнику нужно здѣсь отъ начала статьи до конца ея дѣлать предварительныя объясненія. О царѣ Саулѣ авторъ напр., умѣлъ сказать въ 8 строкахъ все, на что у другихъ авторовъ-составителей учебниковъ потребовался цѣлый

1) Курсивъ подлинника.

распространенный рассказ, захватывающий чуть не полтора § и заключающий въ себѣ до 25—30 строкъ. То-же самое и дальше: о Давидѣ, о Пророкахъ въ учебникѣ Д. Соколова одно отвлеченно-краткое конспективное перечисленіе Священно-историческихъ событій. Нѣтъ здѣсь отлѣльных конкретных фактовъ, на которыхъ могли-бы остановиться дѣтскія вниманіе и память; нѣтъ пищи для дѣтскаго воображенія. Нѣсколько лучше изложены священно-историческія свѣдѣнія о ветхозавѣтныхъ событіяхъ и лицамъ въ учебникахъ прот. П. Смирнова и Архіеп. Агаѳодора, а еще лучше и удачнѣе у прот. Апол. Темномѣрова. У всѣхъ 3-хъ означенныхъ авторовъ свящ. историческія свѣдѣнія о Царяхъ и Пророкахъ облечены въ подробные полные рассказы. Дѣтскому уму, какъ и дѣтскому сердцу дается обильный матеріалъ для поученія и назиданія, для возбужденія благоговѣйныхъ чувствъ и настроеній.

Хотя, впрочемъ, справедливость требуетъ сказать, что у Прот. Смирнова стремленіе стать ближе къ библейскому подлиннику и въ то-же время сохранить краткій объемъ рассказа ведетъ къ отрицательнымъ результатамъ: форма изложенія крайне неудачна, а для дѣтей положительно непригодна. Напр.: начало перваго §; конецъ 2-го, гдѣ говорится о наказаніи Божіемъ за грѣхъ Прародителей; 6-й—Призваніе Авраама; 12—Даровъ Закона и много другихъ подобныхъ. Еще хуже форма изложенія у указан. автора въ тѣхъ мѣстахъ его учебника, гдѣ онъ объясняетъ *преобразовательное значеніе некоторыхъ предметовъ и событій вътхозавѣтн. исторіи*, какъ напр., *Жертвоприношеніе Исаака* (12 стран.) или цѣлый пунктъ: «*Всѣми сими чудесами*». (21 стран.) изъ рассказа—статьи «Пасха, Исходъ Евр. изъ Египта»... Къ такимъ-же отрицательнымъ результатамъ *ведетъ помѣщеніе въ какой-либо статьѣ краткога экзегезиса*, напр., въ учебникѣ Арх. Агаѳодора: «*Иона, зная, что Господь милостивъ и, если Ниневитяне покаются, то проститъ ихъ, не хотѣлъ имъ возвѣщать слово спасенія, чтобы не сказали, что онъ ложный пророкъ*». (Наставл. въ Зак. Бож. Архіеп. Агаѳодора 63 стр.)

Въ учебникѣ прот. А. Темномѣрова подобныхъ неудачныхъ мѣсть мы не находили.



Но, вообще говоря, трудно совмѣстить несомвѣстимое. Для каждаго составителя краткаго учебника по Зак. Бож. въ результатѣ получается въ своемъ родѣ дилемма, — въ разрѣшеніи которой вынуждены принимать участіе и мы — законоучители: 1) или дать возможно небольшой, самый узкій объемъ своему разсказу, тогда онъ окажется положительно негоднымъ для малыхъ неразвитыхъ дѣтей по формѣ своего изложенія; рѣчь краткая, сжатая, какъ-бы спрессованная плохо и мало поддается усвоенію; ее трудно даже читать, а, — чтобы выучить и знать, нужно, выубрывать, разсказъ слово — въ слово по книжкѣ. — 2) Или излагать подробно и полно священную исторію, мало отступаая отъ библейскаго подлинника; — въ этомъ послѣднемъ случаѣ авторъ, а за нимъ и законоучитель выступаютъ за предѣлы начальнаго курса: дѣтямъ дается непосильная, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, пожалуй, ненужная работа, — или, наконецъ, 3) разсказывать по историческимъ чтеніямъ изъ книгъ Ветх. завѣта, въ надеждѣ, что болѣе способные и памятливые ученики въ состояніи замѣтить и воспроизвести разсказъ по возможности со всеми подробностями, для слабыхъ-же съ плохую памятью дѣтей давать урокъ по книжкѣ-учебнику. Здѣсь также неизбежны затрудненія: вы обязываетесь перечитывать съ дѣтьми всю статью въ классѣ на урокѣ, дѣлать остановки на трудныхъ мало понятныхъ словахъ и оборотахъ рѣчи, каковыя — такъ или иначе — въ каждомъ почти учебникѣ найдутся.

Не говоримъ уже о томъ, что подобный приѣмъ далеко не педагогиченъ самъ по себѣ, такъ какъ допускаетъ подраздѣленіе учениковъ по группамъ... И ничего не подблаете, — приходится иногда испробовать всякаго рода мѣры и способы для того, чтобы дѣти вынесли изъ школы возможно больше сознательныхъ свѣдѣній изъ Священ. Исторіи Ветх. зав.

Совершенно иначе обстоитъ дѣло съ новозавѣтной исторіей. Последняя, какъ у вышепоименованныхъ нами авторовъ, такъ и у другихъ составителей учебниковъ изложена языкомъ болѣе простымъ, яснымъ, вполне пригоднымъ для дѣтей; перифразу евангельскихъ событій всегда можно дать такую форму, что его легко будетъ читать и усваивать не только возрастными, но и малы-



шами. И дѣйствительно при поверхностномъ взглядѣ и сравненіи Свящ. исторіи Нов. Зав., предназначенной для начальн. курса и такой-же для 2-го кл. среднихъ учебн. заведеній, не трудно убѣдиться, что большинство разсказовъ о главнѣйшихъ событіяхъ изъ жизни Христа Спасителя въ той и другой исторіи по языку, объему и формѣ изложенія, за малыми исключеніями, почти тождественны между собою.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## **Изъ классныхъ бесѣдъ учителя съ дѣтьми.**

(Предъ молебномъ въ началѣ учебнаго года).

Вы, дѣти, вѣроятно, всѣ слышали поговорку: «безъ Бога ни до порога». А думали—ли, что значитъ эта поговорка? Она значитъ, что безъ Божьей воли, безъ Божьей помощи человѣкъ не можетъ сдѣлать даже такого, по видимому, легкаго дѣла, какъ въ избѣ дойти до порога. Что это такъ, объ этомъ говорится и въ Священномъ Писаніи. Вотъ царь и пророкъ Давидъ говоритъ: «если не Господь устроить домъ, напрасно будутъ трудиться строящіе; если не Господь сохранить городъ, напрасно будутъ стеречь сторожа» (Пс. 126, 1). Видите: безъ Бога ни дома нельзя устроить, ни города уберечь. А Господь Нашъ Иисусъ Христосъ прямо сказалъ: «безъ Меня не можете дѣлать ничего» (Іоан. 15, 5).

Вотъ вы собрались въ школу учиться. Хорошо поступили ваши родители, что послали васъ сюда, хорошо дѣлаете и вы, что желаете учиться уму—разуму. Учиться грамотѣ—дѣло доброе, дѣло святое. Можемъ-ли мы безъ Бога учиться? Конечно, нѣтъ. Если безъ Бога до порога не можетъ человѣкъ дойти, то какъ же онъ можетъ сдѣлать болѣе трудное дѣло безъ Божьей помощи? А учиться грамотѣ, дѣти, дѣло трудное. Выходитъ, что намъ прежде всего, раньше всего нужна Божья помощь. Пусть у насъ будутъ и книжки, и всѣ принадлежности; пусть у насъ будетъ самое сильное желаніе учиться, но не будетъ Божьей помощи, не будетъ Божьяго благословенія на

наше дѣло, — не будетъ оно имѣть успѣха, и мы никогда не выучился тому, за чѣмъ пришли въ школу.

Вотъ по этому — то самому мы сразу не начнемъ ученья, а сперва помолимся Господу Богу, чтобы Онъ дароваль намъ благословеніе на начало дѣла и успѣхъ въ немъ. Господь щедръ и милостивъ и даруетъ намъ просимое. Иисусъ Христосъ сказалъ: «чего ни будете просить въ молитвѣ, вѣрьте, что получите» (Мр. 11, 24). А вотъ я вамъ расскажу и примѣры, когда послѣ молитвы Господь дароваль успѣхъ въ наукахъ.

Преподобный Сергій Радонежскій на 7 году отъ роду вмѣстѣ съ своими братьями началъ учиться грамотѣ. Братья учились хорошо, а Сергій плохо. Онъ сильно скорбѣлъ объ этомъ и со слезами молился, чтобы Господь дароваль ему разумъ понимать ученіе. Богъ усердную молитву Сергія услышалъ и чудеснымъ образомъ помогъ ему. Однажды Сергій искалъ въ лѣсу своихъ лошадей. Подъ деревомъ онъ увидѣлъ старика — монаха, который усердно молился Богу. Когда монахъ окончилъ, Сергій подошелъ къ нему. — «Что тебѣ надобно, дитя?» спросилъ старикъ. — «Я учусь грамотѣ, но не умѣю», отвѣчалъ Сергій: «помолись за меня Богу, отецъ святой, чтобы я могъ научиться грамотѣ.» — Старикъ помолился, далъ потомъ мальчику часть просфоры и сказалъ: «съ этого дня Господь дастъ тебѣ разумнѣе грамоты». И вотъ съ этого времени Сергій началъ учиться лучше своихъ братьевъ. <sup>1)</sup>

Другой примѣръ. Св. Ѳеодоръ, бывшій одесскій епископъ, когда былъ ученикомъ, терпѣлъ отъ товарищей и выговоры отъ учителей за то, что плохо учился. Но всего тяжелѣе ему было то, что плохимъ его ученьемъ сильно огорчались родители его. Какъ ни прилеженъ былъ мальчикъ, наука ему не давалась. Онъ обратился къ Богу съ молитвой о помощи. Одинъ разъ онъ пришелъ рано въ церковь и скрылся подъ престоломъ. Здѣсь онъ долго и усердно молился о просвѣщеніи разума и, наконецъ, уснулъ. Когда Ѳеодоръ спалъ, пришли въ церковь священники и архіерей и начали службу. Во время службы спящему подъ престоломъ мальчику приснился сонъ, будто Ангелъ кормилъ его медомъ. Мальчикъ обрадовался и

<sup>1)</sup> Софія Дестунисъ, «Житія Св.», Сентябрь, 25 число.

испугался и вышелъ изъ подъ престола. Архіерей и всѣ, бывшіе въ алтарѣ, удивились неожиданному появленію мальчика и стали спрашивать, кто онъ, и почему прятался подъ престоломъ? Ѳеодоръ разсказалъ всё и сказалъ о своемъ снѣ. Съ этого времени онъ такъ усилъ въ наукахъ, что опередилъ всѣхъ своихъ товарищей.<sup>2)</sup>

Изъ этихъ двухъ примѣровъ вы узнали, что послѣ усердной молитвы Богъ помогъ хорошо учиться, и только Богъ, ибо сами мальчики были и усердны и прилежны.

Помолимся же и мы, дѣти, Господу Богу, какъ молились Святые Сергій и Ѳеодоръ, чтобы Всещедрый Господь даровалъ вамъ разумъ понимать ученіе. Подрожайте въ усердіи молитвы святымъ мальчикамъ, и Богъ пошлетъ вамъ просимое. Если вы будете усердно, со слезами молиться, тогда и учиться будете хорошо.

Учитель *Алек. Воблый.*

## Привѣтствуйте другъ друга.

(Римл. 16, 16).

Недавно, —разсказывалъ мнѣ одинъ знакомый, —сѣжу я въ вагонѣ трамвая. Возлѣ меня сидитъ священникъ. Народу въ вагонѣ много. Смотрю, на остановкѣ входитъ еще одинъ священникъ и протискивается къ свободному напротивъ насъ мѣсту. Увидѣвъ собрата, онъ садится на свободное мѣсто, вѣжливо приподымая предъ нимъ шляпу, и довольно громко произнося: „здравствуйте!“ Мой сосѣдъ недоумѣнно смотритъ на него и хотя нерѣшительно подносить руку къ шляпѣ въ отвѣтъ, но тутъ же громко прибавляетъ: «Вы, кажется, ошибаетесь, мы съ вами незнакомы!» Вошедшій батюшка густо покраснѣлъ. Пассажиры трамвая насторожились, прислушиваясь. Мнѣ уже стало жаль моего сосѣда въ его неловкомъ положеніи, но онъ, молодецъ, вышелъ изъ него. Вскнувъ глазами на толпу и улыбнувшись, онъ ласково произнесъ: «нѣтъ, дорогой отецъ, я не ошибаюсь, мы съ вами знакомы... во

<sup>2)</sup> Гр. Дьяченко. „Уроки и прим. Христ. Надежды“, стр. 145.

Храсть» и, какъ бы не замѣчая уже отвѣтнаго смущенія, онъ заговорилъ съ нимъ о погодѣ, или о чемъ другомъ подобномъ.

Этотъ рассказъ моего знакомаго напомнилъ мнѣ частые случаи, какъ встрѣчаются между собою въ общественныхъ мѣстахъ пастыри Церкви и взаимнымъ невниманіемъ другъ ко другу какъ бы демонстрируютъ предъ людьми свою взаимную отчужденность... Намъ, можетъ быть, не очень нужно знать свѣтскія приличія и имѣть свѣтскія манеры, но вниманіе при встрѣчѣ другъ съ другомъ намъ очень необходимо. Необходимо и для насъ самихъ, необходимо и для пасомыхъ нашихъ. Міряне чуждаются насъ, боятся встрѣтиться съ рясой, обходятъ ее съ суетвѣріемъ, и мы могли бы и себя утѣшить, и мірянъ образумить, если бы съ радостью встрѣчались другъ съ другомъ, если бы словами любви (я уже не говорю: лобзаніемъ святымъ, какъ то требуютъ апостолы) привѣтствовали другъ друга.

Зачѣмъ намъ, для того, чтобы чувствовать себя знакомыми другъ съ другомъ, еще свѣтскія взаимныя представленія? Вотъ ужъ подлинно воспоминаются слова св. апостола Павла, какъ бы написанныя намъ другъ для друга: «Неужели намъ знакомиться съ вами? Неужели нужны для насъ одобрительныя письма къ вамъ или отъ васъ... Мы взаимно другъ для друга письмо Христово, чрезъ служеніе наше, написанное Духомъ Бога Живаго» (2 Кор. 3, 1—3)? Это сознаніе великаго общаго дѣла нашего есть самая побудительная причина считать себя тѣснымъ образомъ знакомыми другъ съ другомъ.

Посмотрите на офицеровъ. Сознаніе братства по оружію и общей воинской чести дѣлаетъ всѣхъ ихъ привѣтливыми другъ съ другомъ... Пусть честь, которую они отдаютъ другъ другу, носить характеръ воинскаго закона, обуславливается строгой воинской дисциплиной. Тѣмъ болѣе это возможно и необходимо для насъ, служителей закона не внѣшняго, а благодати, исполнителей закона не по буквѣ, а по духу... Эта благодать нашего служенія, эта духовность его сдѣлаетъ то, что наши взаимныя привѣтствія будутъ не простою формальностью, а той взаимно связывающей насъ нитью, по которой будетъ идти токъ Христовой любви.



Нравы трудно переиначиваются, и новые обычаи трудно входятъ въ жизнь, если это не пустя моды. Но то, о чемъ мы говоримъ, есть святая истина, есть заповѣдь апостольская. Пусть же найдутся между нами такіе, которые начнутъ возстановлять обычаи святой старины—привѣтствовать другъ друга. Чѣмъ выше кто стоитъ среди насъ, тому должно по преимуществу принадлежать начало этого. Особенно на это нужно обратить вниманіе городского духовенства по отношенію къ пріѣзжающему сельскому... Пусть начнутъ первенствующіе въ чести и силѣ! *Exempla vocent.*

Пройдетъ не много времени, и добрый обычай, который многихъ изъ насъ теперь можетъ поставить въ недоумѣніе, найдетъ себѣ мѣсто въ средѣ нашей.

Протоіерей Савва *Потъхинъ*. (Кіев. Еп. В.)

## Изъ сектантской жизни.

### I.

Прошлое лѣто оказалось лѣтомъ особенно усиленнаго взаимообщенія сектантовъ, лѣтомъ конгрессовъ и чрезвычайныхъ собраній. Въ то время какъ въ Цюрихѣ, а затѣмъ въ Финляндіи, въ Або въ іюнь—іюль состоялись собранія методистовъ, въ столицѣ Швеціи, въ Стокгольмѣ, съ 6—13 іюля открылся второй европейскій конгрессъ баптистовъ. Мы не имѣли еще подробныхъ протоколовъ этого баптистскаго конгресса, но общія свѣдѣнія объ этомъ конгрессѣ таковы. Конгрессъ происходилъ въ большой, трехэтажной церкви, вмѣщающей до 3000 человекъ (*Immanuelskyrkan*), убранной съ большимъ вкусомъ живыми растеніями, листьями и флагами. Распорядителями конгресса являлись стокгольмскіе студенты и курсистки. Численность делегатовъ доходила до 1000 человекъ разныхъ національностей. Предсѣдателемъ конгресса былъ извѣстный въ исторіи современнаго баптизма Джонъ Клиффордъ, а вице-президентомъ... русскій проповѣдникъ баптизма въ С.-Петербургѣ В. А. Фетлеръ. На съѣздѣ присутствовалъ братъ шведскаго короля, принцъ Вернадотъ,

а самъ король прислалъ привѣтственную телеграмму конгрессу. Для ознакомленія съ положеніемъ русскихъ баптистовъ и ихъ миссіи конгрессомъ было устроено специальное собраніе, на которомъ «о выдающихся событіяхъ въ русской религіозной исторіи» говорилъ В. А. Фетлеръ. Съѣхавшіеся баптисты, по обыкновенію, не только занимались обмѣномъ религіозныхъ мнѣній въ стѣнахъ самой Immanuel's kyrkan, но и устраивали прогулки въ окрестности Стокгольма, ѣздили «въ зеленъ» стокгольмскихъ дачъ чудныхъ шведскихъ фіордовъ, гдѣ подъ открытымъ небомъ устраивали громадныя религіозныя митинги. Конгрессомъ было выработано 7 резолюцій, которыя и отправлены къ баптистамъ всѣхъ странъ. Первою резолюціею было посланіе къ европейскимъ баптистскимъ церквамъ, въ которомъ убѣдительно просятъ собравшіеся на конгрессъ баптисты своихъ собратій «совершенно отдѣлиться отъ міра и не участвовать въ столь распространенныхъ въ настоящее время удовольствіяхъ и увеселеніяхъ», «наряду съ общаніемъ внутреннею духовною жизнью оказывать и любовь ко всѣмъ вѣрующимъ, а въ особенности ко всѣмъ баптистамъ на всякомъ мѣстѣ, ибо имъ ввѣрены великія истины, заложенныя въ основѣ духовнаго вѣрованія». Вторая резолюція была принята о всеобщемъ мирѣ; въ третьей резолюціи конгрессъ надѣется, что скоро наступитъ день, когда не будутъ стѣснять свободу совѣсти. Четвертая резолюція—по поводу 100-лѣтія со дня смерти Джудсона, основателя двухъ большихъ миссіонерскихъ обществъ въ Америкѣ, численность духовныхъ дѣтей котораго въ Бурмѣ теперь достигаетъ 62000. Пятая, интересная для миссіи нашей, резолюція постановляетъ, по поводу 500-лѣтія со дня мученической кончины Іоанна Гусса, *построить въ Прагѣ церковь имени Гусса*, шестая—относительно трезвости и седьмая—относительно торговли живымъ товаромъ.

## II. Ходъ дѣлъ въ 1900 году.

Сектанты, какъ извѣстно, особенно любятъ нападать на нашихъ пастырей за то, что они будто «наемники», служатъ и совершаютъ св. тайны за деньги. Съ какимъ удовольствіемъ они выхватываютъ тексты: Матѣ. 10, 8—

10; Лук. 10, 4; 2 Кор. 12, 14; 2 Тес. 3, 8; 1 Петр. 5, 2 и др. и ими хотятъ обличать наше духовенство. Сектанты въ этомъ случаѣ забываютъ, что ихъ проповѣдники, ихъ пресвитеры получаютъ опредѣленное жалованье. Но мало этого, — сектанты не хотятъ понять, что среди ихъ пресвитеровъ есть даже такіе, которые главный мотивъ своей дѣятельности видятъ въ наживѣ, матеріальныхъ достаткахъ, далеки совсѣмъ отъ какого бы то ни было самопожертвованія. Вотъ, напр., одинъ изъ современныхъ журналовъ въ Америкѣ передаетъ такую исторію изъ жизни сектантской. Одинъ проповѣдникъ, оставляя свою общину и переходя на другое мѣсто, началъ свою прощальную рѣчь къ собранію слѣдующими словами: «Братья и сестры, я оставляю васъ. Я знаю, что Господь васъ не любитъ, потому что никто изъ васъ не женился \*) Я знаю, что вы не любите меня, потому что вы еще не заплатили мнѣ моего жалованья. Въ настоящее время я успѣлъ уже принять предложеніе перейти на болѣе выгодное мѣсто тюремнаго священника. И вотъ, въ это утро я беру для своей проповѣди второй стихъ 14 главы Іоанна: «Я иду приготовить мѣсто вамъ!»... И замѣчательно, что русскій сектантскій журналъ, до котораго дошелъ слухъ о такомъ пастырѣ, въ качествѣ комментарія факта прибавляетъ: «Будемъ надѣяться, говорить онъ, что наши общины будутъ имѣть болѣе хорошее попеченіе о своихъ пресвитерахъ, чѣмъ эта американская община». Такъ! Значитъ, по мнѣнію журнала, пастыръ этотъ правъ, а виновата община. О, слышите, заблудшіе братія—сектанты! Вотъ гдѣ, поистинѣ, пророки то и священники—лицемѣры (Іер. 23, 11), вотъ гдѣ бдять тукъ и волною одѣваются, откормленныхъ овецъ хотятъ закалывать, а стадо не пасти (ср. Іез. 34, 3)!

### III

Потребность взаимообщенія, пропаганды своихъ упованій у русскихъ сектантовъ особенно удовлетворяется путемъ литературнымъ. Текущимъ лѣтомъ вышло достаточно новыхъ изданій или книгъ, популяризирующихъ въ кра-

\*) Очевидно, проповѣдникъ упрекаетъ свою паству, что она не дала ему свадебныхъ доходовъ.

сивой формѣ сектантское ученіе. Съ сентября мѣсяца текущаго года сектантская журнальная литература увеличилась опять новыми органами. Сталь выходить вновь прекратившійся въ концѣ прошлаго года оффиціальнй органъ баптистовъ журналъ «Баптистъ» подѣ новою редакціею въ г. Баку В. Иванова. Въ Одессѣ съ сентября же мѣсяца выходитъ еженедѣльный новый журналъ «Слово истины». Программа журнала объявлена большая и, повидимому, серьезная. За силу и значеніе новаго журнала говорить и то, что въ главѣ издательства стоятъ извѣстные—Іона Брхничевъ и В. Павловъ. Фетлеровскій „Гость“, издаваемый въ С.-Петербургѣ, за 1 р. 50 к. нужно сказать правду, давалъ достаточно матеріала для чтенія и ознакомленія, что дѣлается на «нивѣ» сектантской, но теперь публикуетъ такое предложеніе: кто заявитъ о подпискѣ на «Гость» до 1 ноября с. г., тотъ вмѣсто 1 р. 50 к. будетъ получать журналъ за 50 коп. въ годъ. Эта льгота почему то распространяется, по словамъ Фетлера, только на одинъ наступающій годъ и можетъ быть предоставлена только столькимъ изъ приславшихъ заказы, насколько въ редакціи хватитъ свободныхъ номеровъ. Намъ думается, что въ этихъ строкахъ слѣдуетъ читать извѣстіе о новомъ притокѣ матеріальныхъ средствъ въ распоряженіе миссіонерской дѣятельности баптизма, въ частности—Фетлера...

*Кіев. Еп. В.*

### **Религіозная стойкость.**

.. Не перевелись еще, и благодареніе Богу, на св. Руси благочестивые и богобоящіеся, преданные православной вѣрѣ люди. Русскій мужикъ-богоносецъ еще хранить въ тайникахъ своего простаго сердца ту драгоцѣнную искру любви Богу къ Христову Закону, которая избличаетъ въ немъ безхитростаго, дѣтски вѣрующаго въ божественныя истины христіанина. Не поколебать такого вѣроисповѣдника ни хитроумному интеллигенту, ни льстивому сектанту. Особенное вниманіе обращаютъ на себя тѣ личности, кои живутъ подѣ постояннымъ давленіемъ,



окружены очевидными соблазнами отвлечь ихъ отъ пратческой вѣры.

Въ числѣ членовъ семей моего прихода, одержимыхъ штундой, нашлись двѣ женщины, отличившіяся замѣчательною твердостью въ преданности православію, обѣ матери семей, обѣ вдовы, обѣ неграмотны. Мало того, что онѣ сами остались вѣрны ученію церкви Христовой, ихъ доброму вліянію и руководству подпали и нѣкоторые изъ семейныхъ.

У обѣихъ вдовъ по одному сыну, тотъ и другой женаты и семейны и являются единственными кормильцами своихъ семей. Оба—штундисты. Обѣ матери ихъ, будучи вдовыми, оказались въ матеріальной зависимости у своихъ сыновъ-штундистовъ, а это одно изъ важныхъ искушеній измѣнять православію. Однако наши вдовицы не только не промѣняли на насущный хлѣбъ (Мѡ. 6, 4.) хлѣба жизни (Мѡ. 4, 4), но и оказались чистыми героинями въ отпорѣ фанатичнымъ штундарямъ сынамъ.

Одна изъ этихъ вдовъ—родня тѣмъ злополучнымъ Ставицкимъ, отъ которыхъ и повелась въ 3-кѣ штунда. Родной племянникъ родоначальнику штунды и родной сынъ сей вдовы, какъ только умеръ его отецъ, сей часъ же выгналъ свою мать изъ общей хаты, отвелъ ей особую конуру, гдѣ она въ теченіе послѣднихъ 6—7 годовъ жила одна одинешенька, а ея сынъ, при отцѣ тайно сочувствовавшій штундизму, по смерти отца, обратился въ яраго штундиста, почти необращавшаго вниманія на свою родительницу, находящуюся въ одиночномъ заключеніи. Заключеніе было одиночнымъ въ буквальномъ смыслѣ, т. к., вслѣдствіе ревматизма она, бѣдняга, лишилась ногъ и цѣлыхъ пять годовъ лежала въ своей конурѣ, словно бревно или чурбанъ. Такъ жила и мучилась она до самой смерти.

Къ невыносимымъ ревматическимъ болямъ, осложнившимся пролежнями, нужно присовокупить еще и терзанія душевныя отъ мысли, что ея родной сынъ съ семьей погибаетъ въ штундѣ, и сама она, вслѣдствіе отвращенія штундарей къ православнымъ, не пользуется въ горѣ, дѣтскою ласкою и участіемъ. Въмѣсто утѣшенія родные нерѣдко предлагали ей пристать къ ихъ вѣроисповѣданію, —тогда мы—живо—отнесемъ къ тебѣ совѣмъ иначе,

будемъ родственнѣе, участливѣе. Такъ какъ она лишена была возможности ходить, то ей предлагали «окреститься въ шаплькѣ», чѣмъ разумѣется еще больше давали ей чувствовать свое горестное положеніе. А сколько она перенесла глумленій и издѣвательствъ надъ своими православными вѣрованіями... Единственное имущество ея, — три образа, — и тѣ внуки порывались унести изъ ея конуры съ тѣмъ, чтобы, «по указанію писанія предать уничтоженію, т. к. за допущеніе подъ ихъ кровлею идоловъ они будутъ въ отвѣтъ предъ Богомъ». Будучи недвижима, старуха бабка выразила при семъ протестъ единственно возможнымъ оригинальнымъ способомъ — «неистовымъ крикомъ». Опасаясь отвѣтственности за насиліе, на случай явки на крикъ свидѣтелей, дерзкіе штундари улепетнули, не успѣвъ совершить своего кощунственнаго поступка.

До какой степени больная С. была предана православію и любила оное, видно изъ того, 1) что она при всѣхъ козняхъ и ухищреніяхъ штундовой семьи до конца жизни осталась вѣрною православію, 2-хъ) въ продолженіе своей долговременной болѣзни почти ежемѣсячно принимала церковное напутствіе св. таинствами и 3-хъ) когда ея невѣстка, фанатичная штундистка, была уже при смерти, сверковъ употребила невѣроятное усиліе, приползла на четверенькахъ къ умирающей и всякими доводами склонила ее раскаяться въ отпаденіи отъ церкви, исповѣдаться и причаститься св. Таинъ. Послѣдній поступокъ особенно ярко засвидѣтельствовалъ о ея живой и дѣйствительной любви и горячей привязанности къ православной церкви. Нѣсколько разъ при напутствіяхъ она просила священника отпѣть ее въ храмѣ. Предсмертное желаніе ея было исполнено и со стороны штундовъ не послѣдовало ни какихъ къ тому препятствій.

При погребеніи было произнесено краткое слово, приблизительно такого содержанія. «Погребаемъ страдальцу — мученицу. Пролежать пять годовъ безъ употребленія ногъ, и почти столько же лѣтъ находиться въ яро штундовой семьѣ, — это-ли не страданіе, это-ли не мука? Тяжки страданія тѣлесныя, особенно ежели они продолжительны и безъ надежды на прекращеніе, но эти страданія еще стократно усугубляются, если они сопряжены

съ мученіями души, съ болями нравственнаго характера. Нельзя не поражаться героизмомъ, стойкостью и преданностію св. Православной вѣрѣ покойницы, находившейся въ явной опасности отпасть отъ православія. Въ многочисленной семьѣ, фанатически-враждебно настроенной по отношенію къ церкви, одна единешенька, безъ утѣшенія семейныхъ, безъ родственной ласки, безъ должнаго присмотра и ухода—покойница, какъ чистая христіанка, безропотно переносила лютыя страданія тѣла и души. вмѣсто родственнаго состраданія и разваги покойница нерѣдко слышала отъ родныхъ приглашеніе въ штунду, а также укоры и попреки, что она остается въ «гибельной идолопоклонной вѣрѣ», насмѣшки и глумленія надъ православною святынею. Всѣ такія издѣвательства надъ православіемъ для Боголюбивой души—все равно—что острый ножъ въ сердце.

Да утѣшить же тебя, страстотерпица, Господь Богъ въ небесныхъ чертогахъ за твою такую преданность прароческой вѣрѣ, а твоихъ недруговъ, враговъ христіанскаго православія да вразумитъ и обратитъ на стези истины и правды ими же вѣсть судьбами».

Послѣ погребенія штундари пригласили причтъ въ хату, гдѣ обитала покойница, терпѣливо выслушали зауспокойную литію, но ничего такого, что дѣлается у православныхъ для поминанія покойниковъ, не было. Замѣтно, что и приглашеніе причта послѣдовало единственно съ цѣлью выговорить батюшкѣ за обличеніе. Какъ только окончила съ литію, выступилъ одинъ изъ внуковъ покойницы, грамотный штундистъ съ такимъ замѣчаніемъ: «вотъ вы, батюшка, начали свою проповидь въ церкви якъ слидуе, зъ во имя Отца, а дальше сказали неправду».

-- Въ чемъ моя неправда?

— А въ тимъ, що мы доглядали покойницу, якъ слидуе, обигривалы, годувалы и доглядали, а вы судылы насъ предъ людьмы».

— А скажи, почему ты не простился съ своей покойной бабой? Ты же видѣлъ, какъ почти всѣ находившіеся при гробѣ прощались съ покойницей, выражая тѣмъ свою любовь къ умершей и вѣру въ загробную жизнь, а ты родной внукъ пренебрегъ этимъ священнымъ обычаемъ церкви. А еще осмѣливаешься утверждать, что ты догля-



далъ бабу. Не я сказалъ неправду, а ты. Ты не понялъ моего выраженія,—что «покойница не пользовалась отъ родныхъ должнымъ присмотромъ и уходомъ». Ты полагаешь такъ, что если ты принесъ пищу бабу да протопилъ ей хату, то сдѣлалъ уже все, что полагается для больной, а это не все. Изъ того обстоятельства, что ты не захотѣлъ проститься съ бабкой, я вотъ заключаю, что ты ее не любилъ, какъ тебѣ не единомысленную,—слѣдовательно, если ты кормилъ, поилъ и обогрѣвалъ свою бабу, то не изъ любви къ ней, а, какъ животное, лишь бы избѣжать людскаго осужденія. Вы, штундисты, называете себя евангельскими людьми, т. е. поступающими по Евангелію: но не изъ чего этого не видно: Въ Евангеліи говорится: Былъ болѣнъ и посѣтили Меня (Мѡ. 25, 36). Утвердительно скажу, что если ты когда заглядывалъ въ ту нечистоплотную конуру, гдѣ лежала твоя бѣдная страждущая бабу, то вовсе не для того, чтобы ее провѣдать и утѣшить въ ея горѣ, а лишь для того, чтобы поглумиться надъ ея вѣрованіями и показать свое штундовское пересудливое краснорѣчіе. Ты меня совсѣмъ не понялъ. Я высказалъ удивленіе замѣчательному терпѣнію покойницы, что она, кромѣ ужасныхъ мукъ тѣлесныхъ, не знала при своемъ горѣ родственной ласки и утѣшенія, на кои она вправѣ была разчитывать, какъ близкій по родству человекъ.

Замолкъ внукъ, за нимъ выступаетъ дочка покойницы, грамотная штундистка и рапортуетъ, что она сей часъ нашла интересный текстъ въ 13 псалмѣ: сказалъ безѣмецъ въ сердцѣ своемъ: нѣтъ Бога.

— А теперь скажи, для чего ты вычитала сей стихъ?

— Такъ написано.

— Знаю, что такъ написано, но кого ты хочешь этимъ изобличить? Вѣдь здѣсь нѣтъ ни одного безбожника; всѣ даже штундисты вѣрятъ въ бытіе Божіе. Вижу, что ты не знаешь и того, противъ кого такъ выразился пророкъ Давидъ. Вижу и то, что по понятію ты далеко ниже того, кто сказалъ Христу Спасителю, что если упадешь, то Ангелы не допустятъ тебя разбиться (пс. 90, 12). Указаніемъ стиха ты одно лишь доказала, что ты грамотна. Такъ неумѣло и несмысленно обращаться съ словомъ Божіимъ было бы простительно сколько нибудь



неграмотному, а тебѣ грамотной, пойми сама, какъ это нелѣпо.

Покойница Ставицкая была неграмотна, но природный толкъ и твердое стояніе въ православіи давали ей возможность понимать всю фальшь штундовыхъ бредней.

Не менѣ замѣчательна въ твердомъ содержаніи православія и другая старуха, нѣкто Погорѣлая. И сей старухѣ по допущенію Божию, выпалъ тяжелый крестъ—видѣти единственнаго сына въ штундѣ. Сынъ старухи П. изъ числа первыхъ прозелитовъ штунды. Итакъ она несчастная терпитъ эту нечисть въ семьѣ уже пятый годъ. Есть у сына штундиста жена и нѣсколько дѣтей, старшей дочери 11 лѣтъ, учится въ церковной школѣ. Зачепиловскіе штундисты учатъ своихъ дѣтей въ 2-хъ клас. земскомъ училищѣ, а внучка старухи Погорѣлой ходитъ въ церковную школу, выполняетъ желаніе строго православной бабки. Въ домѣ Погорѣлой старухи все, впрочемъ, по православному. Давно уже порывался сынъ ея штундистъ выбросить иконы, но старуха не позволила. Невѣстка и дѣти ея во всемъ сдѣдуютъ внушеніямъ и указаніямъ старухи, исправно говѣютъ, посѣщаютъ часто Богослуженія церковныя, всѣ православныя обряды и обычаи, благодаря настоянію бабки, аккуратно выполняются. Хотѣлъ было сынъ штундистъ не крестить дѣтей своихъ, но сего мать старуха ему не позволила. Хотѣлъ было сынъ принимать на домъ свою штундовую братію, но старуха запретила имъ являться даже на усадьбу. Когда на первыхъ порахъ штундисты хотѣли было вторгнуться къ сыну штундисту въ домъ насильно, старуха мать вооружилась палкой и гнала ихъ со двора, какъ надоѣдливыхъ животныхъ.

Не разъ жаловался мнѣ сынъ штундистъ на свою родительницу, чтобы я запретилъ ей вмѣшиваться въ его семейныя дѣла, т. е., чтобы освободить изъ подъ вліянія старухи невѣстку (жену штундиста сына) и внуковъ, дабы они въ вѣроисповѣдномъ отношеніи слушались не бабки, а его, отца, но я отвергалъ его требованія на основаніи Евангельскаго указанія (Мѡ. 10, 37). Удивительно, что ни просьба, ни угрозы сына не имѣютъ никакого дѣйствія на старуху мать; твердитъ старуха одно, что пока жива, она не позволитъ сыну совратить

семью въ его глупую вѣру. Пробовалъ сынъ устрашать мать отнятіемъ пропитанія, но на это получилъ отвѣтъ, что она не склонится ни на какія угрозы: кормить меня и дѣтей заставить тебя законъ, а еслибъ случилось, какъ нибудь лишиться мнѣ твоей помощи, то Богъ съ внукомъ насъ не оставитъ, губить же христанскія души изъ-за твоего дурацкаго каприза не стану. Въ слабомъ болѣзненномъ тѣлѣ преклонныхъ лѣтъ старухи и такой бодрый непреклонный духъ! Кромѣ сильнаго вліянія на семью благочестивой старухи матери, есть еще въ этой семьѣ одно побудительное для жены штундиста обстоятельство не покидать православія: мужъ ея уже былъ штундистомъ, когда пришлось ей тяжело заболѣть, невѣстка пожелала, а свекровь настояла, чтобы въ домѣ былъ отслуженъ молебень съ водосвятиемъ, послѣ чего болѣзнь прошла безслѣдно, и оздоровѣвшая дала глѣтвенное обѣщаніе быть вѣрной православію до смерти.

Разсказываютъ занимательныя сцены въ сей семьѣ. Штундистъ Сергѣй любитъ наставлять сосѣдей семейныхъ въ словѣ Божіемъ, разумѣется по штундарскому пониманію, оппонентами по обыкновенію являются мать и дочка (11 лѣтъ грамотная) штундиста. Интересно, что дочка школьница въ большинствѣ случаевъ побѣждаетъ своего батька и доводитъ его до слезъ. «Не шукайте тату, того мѣста по библии,—иногда говоритъ дочка,—я вамъ скажу и безъ библии, что это то-то значить, а только вы его понимаете по своему». Осаждаетъ не рѣдко сына штундиста и старуха мать, немного не тактично одно, что старуха любитъ иногда подкрѣплять свои доказательства вѣрованіями, какихъ въ библии не находится. Но сіе отчасти ей извинительно,—толкомъ образованія не получила, а ревность по славѣ Божіей велика. И кромѣ сихъ двухъ женщинъ находится немало мужчинъ и женщинъ, дающихъ отпоръ штундарямъ. Минуло уже то время, когда такъ легко было совратить православіе въ штунду, когда православные вѣрили сектантамъ на слово, не умѣли разбираться въ ихъ хитросплетеніяхъ. Вообще сезонъ, такъ сказать, на увлеченія прошелъ, особенно послѣ обращенія въ православіе главара 3—кой штунды Д. Г.—ка.

## Учрежденіе

**Уѣздно-приходского духовнаго училища въ городѣ Лубнахъ и первые годы (1837—1845) его существованія.**

### II.

Еще въ самый годъ открытія Лубенскаго училища преосвященнѣйшій епископъ Гедеонъ былъ озбоченъ пріобрѣтеніемъ для него собственнаго дома. И этому, кажется, много помогли добрыя отношенія его съ мѣстнымъ помѣщикомъ Милорадовичемъ. Послѣдній задался было, по видимому съ благотворительною цѣлью, построить въ Лубнахъ обширный домъ на принадлежащей ему усадлбѣ для помѣщенія городской больницы по спеціально составленному плану. Но, не успѣвъ окончить его,—быть можетъ, потому, что такое предпріятіе не соотвѣтствовало его денежной наличности,—охотно согласился на предложеніе заботливаго о нуждахъ мѣснаго духовнаго училища Владыки произведенную вчернѣ постройку съ усадьбою продать, объявивъ за нее цѣну 30000 р. ассигн., съ обязательствомъ окончить ее соотвѣтственно училищнымъ требованіямъ. Означенная постройка представляла собою капитальное по прочности и объему зданіе: 30 саж. длин., 7 саж. шир., на каменномъ фундаментѣ, съ такимъ же подъ домомъ погребомъ со сводами и нѣсколькими отдѣленіями, изъ прочнаго деревяннаго матеріала, крытое тростникомъ. Комиссія Духовныхъ Училищъ, обсудивъ этотъ вопросъ, пришла къ заключенію, что, во первыхъ, объявленная цѣна дома съ требуемою отдѣлкою высока, во вторыхъ, усмотрѣла въ составленныхъ свѣдѣніяхъ о стоимости приспособленій въ покупаемомъ домѣ, согласно училищнымъ требованіямъ, неопределѣнность и не точность, а потому потребовала болѣе точныхъ и ясныхъ данныхъ. Переписка о покупкѣ дома началась еще въ февралѣ 1838 г. Рѣшеніе этого дѣла, можетъ быть вслѣдствіе медлительности тогдашнихъ сообщеній, или по другой какой либо причинѣ, каковою могла служить предстоявшая тогда реформа по управленію духовно-учебными заведеніями, затянулась.



Вслѣдствіе этого, вѣроятно, Милорадовичъ передумалъ и отъ отдѣлки дома отказался. Поэтому осуществленіе приобрѣтенія у него дома показалось на столько безнадежнымъ, что возбуждено было ходатайство предъ Губернскимъ Правленіемъ объ оказаніи содѣйствія къ отводу удобнаго мѣста изъ городского имущества подъ постройку новаго училищнаго зданія, о чемъ и сдѣланы были надлежащія распоряженія полиціи, уѣздному суду и городской думѣ. Дума, не находя свободныхъ мѣстъ въ городѣ, кромѣ пустопорожнихъ площадей: одной противъ усадьбы Полторацкаго и другой за соборомъ, именуемой замкомъ, предложила на выборъ одно изъ этихъ мѣстъ. Послѣ заключенія о семъ Правленія семинаріи мѣсто выбрано противъ усадьбы Полторацкаго, какъ признанное наиболѣе удобнымъ, такъ что оставалось только снести съгородскими властями и утвердиться во владѣніи отведеннымъ городомъ имуществомъ.

Но оказалось, что дѣлу о приобрѣтеніи имущества у Милорадовича опять дано движеніе. Въ 1840 г. вдругъ послѣдовало отъ Духовно-Учебнаго Управленія сообщеніе, что покупка дома у него найдена выгодною, что по сему дѣлу Управленіе вошло въ сношеніе съ министерствомъ финансовъ объ отпускѣ 10000 р. ассиг., за каковую сумму Милорадовичъ согласился продать домъ безъ отдѣлки и внутреннихъ передѣлокъ, при чемъ обязался построить флигель изъ дубовыхъ пластинъ 6 саж. длин. и 5 саж. шир. и сарай съ кладовою 8 саж. и 2 саж. шир. За симъ ассигнованныя деньги отпущены и выданы по принадлежности. Усадьба, на которой находился купленный домъ, заключала въ себѣ около двухъ десятинъ съ глубокимъ въ задней части оврагомъ, но по улицѣ представляла большія удобства для другихъ построекъ. Отдѣлка дома должна была состоять въ производствѣ мазки глиной снаружи и потомъ обкладки кирпичемъ и внутри штукатурныхъ работъ, въ устройствѣ половъ, иконъ и дверей. Со стороны Правленія Семинаріи послѣдовало распоряженіе приступить къ отдѣлкѣ дома, постройкѣ флигеля, и колодца, сообразуясь съ крайнею необходимостію и вполнѣ экономично, предварительно составивъ смѣту. Для ознакомленія съ тогдашними справочными цѣнами на строительные матеріалы, на



основаніи коихъ составлялась смѣта, и сравненія ихъ съ существующими теперь, приводимъ эти цѣны, исчисленныя на ассигнаціи: дубовое бревно 10 ар. дл. 10 вер. толщ. съ доставкой 10 р.; сосновый брусъ 9 ар. дл. 6 вер. шир. и 2 вер. толщ. 3 р. 50 к.; сосновая доска полотурка 9 ар. дл. 6 вер. шир. 2 р. 50 к.; осина или береза 10 ар. дл. 6 вер. толщ. 3 р.; пара шелевокъ 9 ар. 1 р. 40 к.; одна тысяча драницъ 5 р.; лата 10 ар. дл. 2 вер. толщ. 70 к.; одна тысяча кирпичу 14 р.; четверть негашенной извести 6 р.; кубическая саж. песку 15 р.; кубическая саж. глины 10 р.; кубическая саж. простой земли 6 р.; алебастру пудъ 50 к.; сороковая бочка воды 1 р.; стекло 10-ти вершковое 60 к.; шелевочныхъ гвоздей пудъ 16 р.; половыхъ гвоздей пудъ 14 р.; штукатурочныхъ гвоздей пудъ 20 р.; костылей для обкладки кирпичемъ стѣнъ пудъ 12 р.; печной проволоки пудъ 26 р.; приборъ для печи съ душниками 10 р.; листового желѣза пудъ 9 р.; петли для оконъ и дверей по 1 р.; замокъ для дверей съ мѣдною ручкою 6 р.; голандской сажи пудъ 16 р. Вмѣстѣ съ этой смѣтою былъ представленъ и планъ дома съ проектированными перемѣнами внутри его по удобствамъ училища, которыя, по разсмотрѣнію Правленіемъ семинаріи, найдены: планъ несогласнымъ съ сдѣланными имъ замѣчаніями, смѣтныя цѣны, несоотвѣтствующими цѣнамъ Лубенскимъ, нѣкоторыя необходимыя потребности, какъ-то :ограда училищваго двора и смазка и насыпь чердака: вовсе опущенныя, что все въ совокупности можетъ повести къ затрудненіямъ; кромѣ того, тоже Правленіе, усмотрѣвъ, что смотритель, какъ хозяинъ, нисколько не заботится о приведеніи купленнаго дома въ надлежащій видъ, а только длить напрасно время безъ всякаго вниманія къ благоустройству и пользѣ ввѣреннаго ему училища, безпрестанно спрашивая разрѣшеній и не приводя ихъ въ исполненіе, поставило ему на видъ такую невнимательность, съ подтвержденіемъ планъ исправить, справочныя цѣны вытребовать изъ полиціи и передать землемѣру, составлявшему планъ для его соображеній, а также включить въ смѣту пропущенныя потребности, о коихъ сказано выше, присовокупивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что залу для избѣжанія лишннихъ расходовъ можно оставить

безъ печей на томъ основаніи, что потребность въ ней для публичныхъ собраній преимущественно бываетъ лѣтомъ, а посему примѣнить ее такъ, чтобы въ ней была церковь и помѣщеніе для испытаній (безъ печей?) но чтобы другія комнаты были то расширены, то уменьшены, а умывальная сдѣлана теплою. Вскорости, въ исполненіе означенныхъ распоряженій, справочныя цѣны на матеріалы, собранныя полиціей, которые окапались совершенно тождественными съ выше приведенными, доставлены, планъ измѣненія помѣщеній въ домѣ исправленъ, добавочныя потребности внесены въ смѣту, и все это представлено въ Правленіе семинаріи. Затѣмъ составленіе вновь смѣты было поручено землемѣру Добровольскому; она выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: на отдѣлку дома 21530 р., устройство флигеля 6060 р., сарай 2077 р. забора 2602 р. и колодца 600 р., всего на сумму 32869 р. ассигнаціями. Считаемо не лишнимъ здѣсь отмѣтить, что Милорадовичъ свое обязательство устроить флигель и сарай съ кладовой въ счетъ уплаченныхъ ему 10000 р. ассигн. за домъ измѣнилъ въ томъ, что имъ данъ былъ только лѣсной матеріалъ на означенныя постройки въ видѣ пожертвованія, и притомъ, съусловіемъ, чтобы училище доставило таковой на мѣсто за свой счетъ, что и сдѣлано было, благодаря сохранившемуся остатку денегъ, собранныхъ по подпискѣ еще при открытіи училища.

Показанное выше смѣтное исчисленіе Добровольскаго вызвало недовѣріе, такъ что по распоряженію Его Преосвященства предложено было фасады и чертежи дома составить наблюдавшему за строющеюся въ то время каменною колокольней при Лубенскомъ Преображенскомъ монастырѣ архитектору Корташевскому, по заключенію котораго проектированныя предположенія по отдѣлкѣ строющагося училищнаго дома признаны излишними и вводящими въ ненужныя расходы, а почему исчисленная на этотъ предметъ сумма 21530 р. должна уменьшиться. Вслѣдствіе этого сдѣлано ему порученіе вновь составить смѣту на производство всѣхъ работъ соотвѣтственно проекту и замѣчаніямъ архитектора при Духовно—учебномъ Управленіи.

Не удивительно, послѣ этого, что нестолько семинарское начальство, но и общественное мнѣніе въ г. Лубнахъ недоброжелательно относилось къ сметнымъ исчислениямъ мѣстныхъ землемѣровъ, въ томъ числѣ и къ Добровольскому, такъ какъ справочныя цѣны,—по чьей винѣ неизвѣстно,—показывались неодинаково даже въ такомъ матеріалѣ, какъ шелевочная доска, которая по расцѣнкѣ въ сметѣ одинъ разъ пара исчислялась въ 1 р. 40 к., въ другой 1 р. Да и вообще хозяйственная часть въ училищѣ стояла не на должной высотѣ въ рассматриваемой нами періодъ. Представленный въ Правленіе семинаріи экономическій отчетъ за 1837—1838 учебный годъ вызвалъ замѣчанія, съ предписаніемъ по исправленію онаго и приходорасходной книги вновь представить таковыя, впредь же быть осмотнительнѣе и неопустительно сообразоваться съ выходящими по сему предмету постановленіями. Ревизіонный комитетъ въ лицѣ протоіерея Максимовича и священника Шаревскаго также при повѣркѣ отчета за 1839—1840 учебный усмотрѣлъ недостатки. Особенно рельефно указаны недостатки по училищной экономіи за 1843—1844 учебный г. бывшимъ въ то время ревизоромъ, о чемъ будетъ сказано ниже.

Въ теченіе 1839—1838 и 1840—1841 учеб. годовъ училище, какъ раньше упоминалось, имѣло помѣщеніе въ домѣ протоіерея Максимовича. Но такъ какъ, по истеченіи этого срока, послѣдній заявилъ, чтобы училищное начальство озаботилось присканіемъ другого помѣщенія, то на 1841—1842 учеб. годъ былъ нанятъ домъ помѣщицы Кулябкиной за 174 р. ср. или 609 р. ассигн., слѣдовательно противъ прежней цѣны на 41 р. ассигн. дешевле. Принимая во вниманіе, что во вновь нанятомъ помѣщеніи могли быть квартиры и для нѣкоторыхъ служащихъ, что усадьба представляла большую площадь, на которой имѣется фруктовый садъ и удобная земля для огорода, что отъ владѣлицы бесплатно обѣщаны сторожъ и нѣкоторый ремонтъ построекъ, означенное помѣщеніе признано вполне выгоднымъ для училища. Но главное здѣсь то, что эта самая усадьба явилась задаткомъ настоящаго и будущаго училищнаго благоустройства. 13 Августа 1842 года смотритель училища, по словесному приказанію заботливаго и благодушнаго преосвя-



шеннаго епископа Гедеона, донесъ семинарскому начальству, что все имущество помѣщицы Куляпкиной, перешедшее за ея смертію, по наслѣдству Галецкимъ и Требинскому, имѣеть быть приобрѣтено въ вѣчное владѣніе Лубенскаго духовнаго училища. Имущество заключалось въ слѣдующемъ: приблизительно 15 десятинъ усадебной земли, значительная часть которой находится подъ садомъ, аллеями и лѣсомъ, а часть способная для огородныхъ растеній; съ улицы усадьба ограждена рѣшеткою, а съ другихъ сторонъ ровомъ или безъ всякой огорожи; на ней въ саду деревянная церковь 7 саж. длин. и  $2\frac{1}{2}$  саж. шир.; въ обширномъ же дворѣ: рубленый деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ 13 саж. дл. и  $6\frac{1}{2}$  саж. шир., крытый дранью, состоящій изъ десяти комнатъ различной величины съ двумя прихожими; жилой флигель  $7\frac{1}{2}$  саж. дл. и 3 саж. шир., крытый тростникомъ; другой флигель 11 саж. дл. и 3 саж. шир., крытый тесомъ; рубленый амбаръ  $9\frac{1}{2}$  саж. дл. и 3 саж. шир. и сарай  $17\frac{1}{2}$  саж. дл. и 3 саж. шир. крытое тростникомъ; колодець, ледникъ и погребъ. По заключенію Правленія семинаріи приобрѣтаемое имущество, какъ удобное для классовъ, жилья инспектора: одного изъ учителей и помѣщенія 30-ти казенныхъ воспитанниковъ, — притомъ безъ всякихъ передѣлокъ, кромѣ починки въ нѣкоторыхъ комнатахъ половъ, въ одной потолка и почти во всѣхъ печей, — а также выгодное въ хозяйственномъ отношеніи, можетъ быть оцѣнено въ 15000 ассигн. Но здѣсь необходимо отмѣтить заботливое отношеніе въ дѣлѣ покупки этого имущества и смотрителя училища о. Михаила Бернадскаго, который узнавъ отъ наслѣдника Куляпкиной Требинскаго, что продажу нужно ускорить *во чтобы то нистало*, своимъ вліяніемъ успѣлъ достигнуть того, что имущество было приобрѣтено, со включеніемъ всѣхъ расходовъ по укрѣпленію онаго за училищемъ, за 3414 р. 28 к. или за 11950 р. ассигн. т. е. значительно дешевле цѣны, опредѣленной семинарскимъ начальствомъ. Слава Богу за все. Совершившееся приобрѣтеніе есть дѣло громадной важности по своимъ послѣдствіямъ.

Какъ только состоялась покупка принадлежавшаго Куляпкиной имущества, — въ молитвенную память совмѣст-



но съ чею, да будетъ умѣстныль сказать, что мужъ ея полковникъ Кулябка нѣкогда состоялъ въ званіи начальника Лубенскаго войсковаго гарнизона, — послѣдовало распоряженіе о приостановкѣ на время работъ по отдѣлкѣ купленнаго дома у Милордовича. Остановка продолжалась недолго. Двигателемъ и здѣсь является дѣятельный и заботливый Владыка, который настойчиво потребовалъ, чтобы были приняты энергичныя мѣры къ окончанію проектированныхъ по дому и другимъ при немъ постройкамъ работъ. Посему сдѣланы были распоряженія строительному комитету по сему дѣлу, въ составъ котораго входили архимандритъ Лубенскаго монастыря Аѳанасій, протоіерей Максимовичъ, священникъ Шаревскій и учитель Раздѣвскій, чтобы онъ неослабно наблюдалъ за успѣшнымъ веденіемъ возложенныхъ на него обязанностей по начатому строительству. Хотя бездорожье много затрудняло доставку строительныхъ матеріаловъ, но, однако, всѣ препятствія были устранены, и въ 1843 г. требуемыя работы закончены. Заготовленныя Милорадовичемъ для проектированной имъ больницы 40 кроватей, 11 столиковъ, два желѣзныхъ рукомяника и шкафъ съ ящиками для бѣлья подаренъ имъ для училищной бурсы, за что удостоился, по резолюціи Его Пресвященства, благодарности. Былъ возбужденъ вопросъ, чтобы въ прибрѣтенныхъ домахъ были помѣщены классы, до 80-ти казенно коштныхъ учениковъ (вмѣсто бывшихъ прежде 34), квартиры для смотрителя изъ 4-хъ комнатъ, инспектора и семейныхъ учителей изъ 3-хъ комнатъ и учителей одинокихъ изъ 2-хъ комнатъ, но, къ сожалѣнію, ему не дано движенія. Предполагаемое устройство церкви въ залѣ купленнаго дома у Милорадовича теперь отмѣнено, такъ какъ для училищныхъ цѣлей со всѣми удобствами была церковь готовая на усадьбѣ, прибрѣтенной отъ наслѣдниковъ Куляпкиной. Эта церковь въ скоромъ времени была расширена пристройкою двухъ предѣловъ, благодаря заботамъ и матеріальной помощи перваго ея церковнаго старосты Сколоты, а при участіи благотворителей изъ гражданъ города и служащихъ въ училищѣ былъ возобновленъ въ ней иконостасъ, съ постановкою предъ нимъ лампадъ, подсвѣчниковъ и ставниковъ.

Такъ Лубенское училище съ матеріальной стороны бы-

ло приведено къ полному благоустройству, и въ этомъ дѣлѣ благодарное воспоминаніе и неизгладимая молитвенная память всецѣло принадлежитъ преосвященнѣйшему Архипастырю Полтавскому, Епископу Гедeonу и достойному его сотруднику, первому смотрителю сего училища, священнику о. Михаилу Бернадскому.

Въ ряду такъ благовременно и успѣшно совершившейся, по милости Божіей, обезпеченности Лубенскаго училища собственными зданіями, расположенными на двухъ цѣнныхъ усадьбахъ, и полнаго устройства, вслѣдствіе этого, его матеріальной обстановки, для нашей задачи представляется умѣстнымъ рассмотреть тѣ учебные способы, которые содѣйствовали духовному просвѣщенію въ качествѣ литературныхъ изданій, пособій, учебныхъ руководствъ и принадлежностей для учащихся и учащихъся. Определить размѣры тогдашней училищной фундаментальной библіотеки, конечно, невозможно, но можно видѣть, какъ и чѣмъ пополнялась она. Что же касается учебниковъ и учебныхъ принадлежностей, то можно съ точностію выяснитъ, какіе изъ нихъ въ первые годы училищной жизни были въ употребленіи, названіе и стоимость ихъ и порядокъ снабженія ими воспитанниковъ.

Изъ литературныхъ изданій выписывались для училища журналы: «Христіанское чтеніе» и «Воскресное чтеніе», и только. Впрочемъ въ 1838 г. Правленіемъ семинаріи было препровождено въ копіи объявленіе объ изданіи «Русскаго Инвалида», вѣроятно, съ цѣлью содѣйствія къ распространенію. Содержаніе этого журнала, какъ видно изъ объявленія и обѣщаній издателя, слѣдующее. «Какъ можно болѣе занимательности и разнообразія, извѣстія будутъ самыя новыя, свѣжія и вѣрныя, особенно объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по военной части. Будутъ прилагаться литературныя прибавленія, при которыхъ два раза въ годъ, вмѣсто обыкновенныхъ картинокъ модъ, разошлются куклы изъ картонной бумаги или женскія фигурки, и къ нимъ 12 разъ въ годъ платья и головные уборы послѣдней моды, вырѣзанные изъ бумаги и превосходно раскрашенные, которые надѣваются на куклу,—это парижское изобрѣтеніе и нововведеніе къ моднымъ журналамъ нравится всѣмъ парижскимъ дамамъ». Неизвѣстно, соблазнился ли кто выпискою этого любо-

пытнаго изданія, но надо думать, что между лицами духовнаго званія подписчиковъ не нашлось. *только оновка*  
 Въ время 1839—1845 гг. фундаментальная бібліотека пополнилась высылкою слѣдующихъ книгъ: «Изложеніе Символа вѣры», съ тѣмъ, какъ предписала Комиссія Духовныхъ Училищъ, чтобы онаставники, принявъ въ руководство эту книгу, познакомили бы съ содержаніемъ ея воспитанниковъ на столько, чтобы они могли дать удовлетворительный отчетъ; «Опытъ руководства къ изученію русскаго языка», подполковника Поповцева; Правленіемъ семинаріи были рекомендованы для выписки книги какъ весьма полезныя для лицъ духовнаго званія и вообще извѣстныхъ любовью къ духовному просвѣщенію, «О крестныхъ ходахъ Православной церкви» и «О поведеніи первенствующихъ христіанъ по отношенію къ язычникамъ», хотя таковыя не были выписаны; «О воспитаніи въ духъ христіанскомъ». Видно изъ этого, что бібліотека медленно обогащалась. Привезизія же даже инспекторомъ семинаріи она найдена въ исправности, *и подотже изивае*  
 Что же касается о продажи учебниковъ и о безмезднаго отпусканіихъ для казеннокошныхъ воспитанниковъ, то здѣсь благодаря сложной перепискѣ много было дѣла, и не безъ непріятностей. Книги эти получались чрезъ семинарское Правленіе, и въ такомъ количествѣ, что иногда былъ недостатокъ въ нихъ для учащихся. Вотъ названія употреблявшихся тогда учебныхъ книгъ и ихъ стоимость на серебро: русскій букварь 45 к., часословъ 42 к., псалтирь 62 к., краткій катихизисъ 20 к., полный катихизисъ 35 к., священная исторія 30 к., нотный тобиходъ 52 к., ключъ къ познанію греч. языка 57 к., греч. грам. Лящевского 50 к., testamentъ 60 к., новый завѣтъ на греч. яз., изданіе Лейпцигскае, 64., греческая христоматія Кочневскаго 85 к., русская грам. 60 к., русскія грам. Греча 45 к., латин. грам. 30 к. и 48 к., христоматія латин. 40 к., славян. грам. 10 к. и 6 к., арифметика Куминскаго 31 к., Географія Арсеньева 80 к. Сначала съ продажныхъ книгъ взымались 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на 1. прибыли, изъ коей 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отсылался въ Правленіе семинаріи и 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> причислялся къ штатной училищной суммѣ, а съ 1843 г. прибыль отмѣнена. Вырученныя деньги отъ продажи книгъ обыкновенно безъ замедленія отсылались въ



Правленіе семинаріи. Но здѣсь-то съ завѣдывающимъ продажною библіотекою учителемъ Андріевскимъ случилась непріятная исторія. Изъ вырученныхъ за книги 160 р. 56 к. 45 р. 35 к. взнесъ по надлежащему, а остальные, какъ самъ заявилъ, вслѣдствіе крайности, израсходоваль на свои нужды. Дѣло это кончилось устраненіемъ Андріевского отъ завѣдыванія продажею учебныхъ книгъ съ пополненіемъ суммы изъ его жалованья, на мѣсто же его назначень учитель Родзівскій, а за увольненіемъ отъ службы послѣдняго продажа книгъ поручена инспектору іероману Поликарпу. Впослѣдствіи порядокъ отчетности по продажѣ учебниковъ установленъ слѣдующій: въ одной вѣдомости подъ литерою А показывалось, сколько въ теченіе года поступило продажныхъ книгъ, въ другой подъ литерою Б, сколько продано и сколько осталось и въ третьей подъ литерою В, сколько выдано безмездно и кому именно, съ собственноручными росписками учениковъ, получившихъ книги безмездно. Операція эта подвергалась ревизіи ежегодно, при чемъ веденіе дѣла признавалось правильнымъ. Остаются сказать о пособіяхъ по географіи. Географическія карты высланы были въ училище въ одномъ экземплярѣ еще въ первый годъ послѣ его открытія, да въ 1845 г. другой экземпляръ исключительно для казеннокошныхъ и, кромѣ того, двѣ карты Европейской Россіи одна большаго формата и другая меньшаго. Но наилучше характеризуется вообще положеніе въ училищѣ учебныхъ пособій и руководство слѣдующей перепискою. Въ 1842 г. смотритель доносилъ, что для предупрежденія поздней явки учениковъ послѣ праздничныхъ вакацій полезно бы ввести денежные штрафы для употребленія таковыхъ потомъ на выписку глобуса, котораго вовсе нѣтъ въ училищѣ, и ландкартъ, которыхъ всего одинъ экземпляръ, а также на покупку книгъ для наградъ воспитанниковъ. По порученію Правленія семинаріи канцелярія извѣстила его, что слѣдуетъ воздержаться отъ штрафовъ за неявку учащихъ. Смотритель для избѣжанія недостатка въ учебныхъ книгахъ затребоваль по вѣдомости большее количество ихъ противъ спеціальной на этотъ предметъ суммы, и Правленіе семинаріи отвѣтило: «замѣтить начальству Лубенскаго училища, что оно неблагоуразумно распорядилось», а между тѣмъ такое дѣйствіе



смотрителя вызвано недостаткомъ книгъ, такъ что ученики вынуждены были запасаться ими изъ другихъ мѣстъ или прибрѣтать старыя учебники.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Нѣсколько словъ по поводу воскресныхъ базаровъ.

Въ № 3244-мъ газеты «Полтавскій Вѣстникъ» за текущій годъ напечатана замѣтка подъ заглавіемъ «Очередное собраніе Полтавскаго уѣзднаго Земства». Въ этой замѣткѣ, между прочимъ, сообщено, что очередное Собраніе заслушало въ послѣднемъ засѣданіи 4 октября интересный докладъ о переводѣ существующихъ въ уѣздѣ базаровъ съ воскресныхъ дней на будни, возбужденный Епископомъ Сильвестромъ, указывавшимъ на ослабленіе въ народѣ религіозной настроенности и паденіе нравственности въ связи съ отвлеченіемъ населенія отъ церкви для торговли. Управа не усматриваетъ указанной тѣсной связи и полагаетъ, что отъ перевода базаровъ на будни, несомнѣнно, пострадаютъ матеріальные интересы населенія.

Собраніе отказало въ переносѣ базаровъ на будни и вслѣдъ за тѣмъ удовлетворило ходатайство жителей с. Чутова о восстановленіи у нихъ базаровъ по воскреснымъ днямъ.

Несказанно грустно, обидно и тяжело стало намъ по прочтеніи этой замѣтки. Высоко-интересный, жизненный и драгоцѣнный докладъ Архипастыря, имѣвшій единственною своею цѣлью временныя и вѣчныя блага вѣрнопочтеннаго Святителю Полтавской паствы, вмѣсто удовлетворенія встрѣтилъ отказъ со стороны почтеннаго Собранія.

Какъ это печально!

Дѣйствія безъ причины, какъ извѣстно не бываетъ. Какая же причина, чѣмъ мотивировало Собраніе свой отказъ? Въ замѣткѣ мы не видимъ достаточнаго основанія у собранія для своего отказа, да и его и быть не можетъ. Правда, въ замѣткѣ говорится, что Управа не усматриваетъ указанной тѣсной связи и полагаетъ, что

отъ перевода базаровъ на будни, несомнѣнно, пострадаютъ матеріальные интересы населенія. Почему же Управа не усматриваетъ общепризнаннаго печальнаго явленія — ослабленія въ народѣ религиозной настроенности и паденія нравственности, въ связи съ отвлеченіемъ населенія въ воскресные дни отъ церкви для торговли? Извѣстно только, что Управа боится переводомъ базаровъ на будни нарушить матеріальные интересы населенія. О, какъ этимъ Управа напоминаетъ поступокъ Евангельскихъ гергесинцевъ!

К. Б. Лукьяновичъ добавилъ, какъ говорится въ Замяткѣ, что селяне, бывая на базарахъ, благодаря этому, непременно бываютъ и въ церкви. Непонятно, откуда это Лукьяновичъ это знаетъ. Неужели онъ также въ эти дни непременно бываетъ въ церкви и отмѣчаетъ посѣтителей ея?! По нашему мнѣнію, Очередному Собранію, которому закономъ предоставлено право рѣшать вопросъ о базарахъ, выслушавъ авторитетный голосъ своего Архипастыря, высшаго носителя господствующей религіи въ нашемъ дорогомъ Отецествѣ, выраженный въ докладѣ о вредѣ воскресныхъ базаровъ, основанномъ на Словѣ Госіемъ, на официальныхъ документахъ (рапортахъ о в. благочинныхъ) и на фактахъ печальной дѣйствительности, слѣдовало, въ интересахъ религіи и нравственности населенія, перевести, по добромъ примѣру другихъ уѣздовъ, воскресные базары на будни и тѣмъ доставить великое утѣшеніе Архипастырю и всей Богомъ хранимой Его паствѣ.

Да будетъ же извѣстно Членамъ Очереднаго Собранія Полт. Уѣзнаго Земства — сторонникамъ воскресныхъ базаровъ, что благоразумные селяне противъ воскресныхъ базаровъ и увѣрены, что ихъ должны перевести на будни. По мнѣнію этихъ добрыхъ селянъ, вынѣшіе воскресные базары приносятъ большой вредъ душѣ и тѣлу, лишая ихъ возможности въ эти свящ. дни посѣщать свою приходскую церковь, проводить ихъ по христіански и располагая къ пьянству и хулиганству. Они не боятся обѣднѣть вслѣдствіе перевода воскресныхъ базаровъ на будни. По словамъ ихъ, только въ страдную пору не выгодно имъ терять рабочій день, но и тогда имъ

не до базара, можно и без него обойтись, а въ остальное время года «можно базаровать и въ будни. За то намъ Богъ будетъ посылать свое благословеніе и милость». Вотъ что говорятъ эти добрые православные люди.

Нынѣ же, при существованіи воскресныхъ базаровъ, приходится съ болью сердца наблюдать такую печальную картину. Наступило воскресенье. Звонятъ къ утренѣ, а многіе изъ селянъ ѣдутъ и идутъ въ сосѣднее мѣстечко на базаръ. Церковь же почти пуста. И такъ бываетъ каждый воскресный день.

Возвращаются домой, почти всё, особенно мужчины, въ пьяномъ видѣ, хотя винныя лавки въ это время бываютъ закрыты. Школьное начальство, признавая за церковью громадное благотворное воспитательное значеніе, требуетъ, чтобы ученики посѣщали въ воскресные и праздничные дни Церковь, а учащіе должны отмѣчать въ классномъ журналѣ, кто не посѣтилъ церковь. Къ прискорбію, ученики очень неисправно посѣщаютъ Церковь; родители, отлучаясь на базаръ, оставляютъ дѣтей-школьниковъ «на хозяйствѣ».

Слѣдуетъ всегда помнить, что Св. Церковь въ воскресные и праздничные дни желаетъ дать возможность человѣку освободить себя отъ всякихъ житейскихъ попеченій и позаботиться о потребностяхъ своей души. Воскресные же базары соединяются съ забвеніемъ о Богѣ и Его святомъ Законѣ, изгоняютъ изъ сердца человѣка страхъ Божій—основу и стража нравственности человѣка. Поэтому слѣдуетъ закрыть воскресные базары и перевести ихъ на будни, дабы свящ. могъ воскр. дни посвящать на служеніе Богу, посѣщать въ эти дни домъ Божій—это училище вѣры и благочестія, куда чадолюбивая наша Матерь—Церковь призываетъ насъ нѣжными словами Псалмопѣвца: Приидите чада, послушайте мене, страху Господню научу васъ (Псал. 33. 12).

Священникъ *Виталій Костецкій.*

## ИЗЪ МѢСТНОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

### Дѣятельность братства законоучителей и педагоговъ.

Собрание братства законоучителей и педагоговъ Полт. губ. въ память протоіерея о. Іоанна Сергіева состоялось, по случаю исполнившейся второй годовщины его существованія, наканунѣ дня рожденія прот. о. І. Кронштадтскаго.

Преосвященные Теофанъ и Сильвестръ, въ сослуженіи о. о. законоучителей, совершили въ архіерейской церкви панихиду по приснопамятному отцѣ Іоаннѣ. На панихидѣ присутствовали: вице-губернаторъ Я. Г. Гололобовъ, директоръ 2-й гимназіи Н. А. Синицынъ, директоръ нар. уч. П. В. Никольскій и много лицъ учебной корпораціи. По окончаніи богослуженія, всѣ присутствовавшіе направились въ залъ архіерейскаго дома. Послѣ обычной молитвы свящ. М. Чубовъ прочиталъ краткій отчетъ о дѣятельности братства съ 15 февр. 1912 г. по 19 окт. 1913 г.

Начавшее свое бытіе въ 1911 г. съ маленькаго кружка законоучителей средне-учебныхъ заведеній, братство включило въ свой составъ законоучителей начальныхъ училищъ, а затѣмъ и свѣтскихъ педагоговъ.

Насколько извѣстно—это въ Россіи первый примѣръ столь симпатичнаго и многообъщающаго объединенія законоучителей со свѣтскими преподавателями.

Почетнымъ покровителемъ братства является епархіальный преосвященный, епископъ Теофанъ. По просьбѣ собранія членовъ братства 15 янв. сего года обязанности предсѣдателя принялъ на себя преосвященный Сильвестръ. Товарищами предсѣдателя являются: законоучительскаго отдѣла—прот. С. Четвериковъ и педагогическаго—дир. 2-й гимназіи Н. А. Синицынъ. Въ истекшемъ году братство состояло изъ 119 дѣйствит. членовъ.

Съ благодарностью братство вспоминаетъ высокопреосвященнаго арх. Назарія, отбывшаго на Одесскую архіерейскую кафедру. При прощаніи братство поднеслоладыжъ евангеліе въ стильномъ переплетѣ и содержательный адресъ. Въ маѣ отъ Высокопреосвященнаго братство получило цѣнный даръ—св. евангеліе, принадлежавшее о. Іоанну Сергіеву, съ его собственноручной надписью. Съ



такимъ же признательнымъ чувствомъ братство поминаетъ о. архимандрита Варлаама, нынѣ епископа Гомельскаго, который относился къ нему съ самымъ живымъ сердечнымъ участіемъ, съ горячей любовію. Не смотря на слабость здоровья и сложность занятій, о. Варлаамъ съ радостью принялъ на себя нелегкій трудъ разсмотрѣнія учебниковъ закона Божія по всеѣмъ отдѣламъ гимназическаго курса и о каждомъ изъ нихъ далъ обстоятельный отзывъ. Обоихъ архипастырей братство считаетъ своими почетными членами.

За истекшій годъ братство имѣло 5 общихъ собраній, кромѣ того было 12 собраній законоучительскаго отдѣла и 8 педагогическаго.

Собранія закон. отдѣла были посвящены, главнымъ образомъ, разсмотрѣнію учебниковъ, книгъ для внѣкласснаго чтенія и подготовкѣ къ законоучительскому съѣзду, который и состоялся 11 и 12 іюня, предъ предѣлательствомъ епископа Сильвестра. Въ собраніяхъ отдѣла даны отзывы о 6 учебникахъ и 15 книгахъ для внѣкласснаго чтенія. Кромѣ того, работали комиссіи по разсмотрѣнію учебниковъ Закона Божія для низшихъ учебныхъ заведеній.

Обращаетъ на себя вниманіе веденіе богословскихъ чтеній для учащейся молодежи. Такихъ чтеній было четыре. Администрація 2 гимназій охотно предоставила для этой цѣли свой обширный залъ.

Педагогическій отдѣлъ братства собирался почти ежемѣсячно. Характеръ его работъ былъ теоретическимъ и практическимъ. Первый заключался въ чтенія и обсужденіи докладовъ, второй—въ обсужденіи выдающихся фактовъ изъ наличной учебной жизни.

Въ собраніяхъ обоихъ отдѣловъ было возбуждено много интересныхъ докладовъ.

Средства братства слагались изъ членскихъ взносов и поступленій отъ епархіальнаго духовенства. На приходѣ значитса 743 р. 51 к., израсходовано 525 р. 82 к. Остается къ 1 окт. 217 руб. 69 коп.

Надѣясь на помощь Божию, такъ заканчивается отчетъ, и вѣря въ молитвы Всероссійскаго пастыря, протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго, братство бодро и съ свѣтлы-

ми надеждами вступаетъ въ третій годъ своего существованія»].

Затѣмъ, преосвященный Сильвестръ предложилъ весьма содержательный докладъ «О значеніи славянскаго языка».

Товарищъ предсѣдателя прот. о. С. Четвериковъ доложилъ объ именахъ лекторовъ и времени богословскихъ чтеній для учащейся молодежи въ наступившемъ учебномъ году.

Всѣхъ чтеній предположено шесть: 1) свящ. Ал. Петровскаго «преп. Сергій Радонежскій и его значеніе въ жизни русскаго народа». 2) П. В. Никольскаго: «Правда и ложь въ религіозно-философскихъ сочиненіяхъ Л. Н. Толстого». 3) Н. Ф. Фіалковскаго: «Религіозная идея въ Русской художественной литературѣ». 4) Свящ. А. Каменскаго: «Архіеп. Николай», «просв. Японцевъ». 5) М. В. Тычина: «Старое и новое въ русской литературѣ» и (лекторъ пока не выясненъ). 6) «Воспитаніе блаженнаго Августина».

Въ перерывахъ архіерейскій хоръ исполнить нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній.

*(Полтав. В.)*

**Изъ Зѣньковскаго уѣзда.** На дняхъ въ х. Севериновкѣ состоялось торжественное освященіе новоустроенной земской школы. Хотя хуторокъ этотъ и невеликъ, однакоже нужда въ училищѣ для его жителей давно уже назрѣла. Дѣтей школьнаго возраста въ немъ насчитывается ежегодно около 30 душъ. Всѣ эти бѣдные дѣтишки принуждены были ходить за 3 в. въ Зѣньковъ въ училища. Видя такую нужду, приходскій священникъ еще 5 лѣтъ тому назадъ возбудилъ ходатайство въ земской управѣ объ открытіи на х. С. училища. Ходатайство это въ продолженіе трехъ слѣдующихъ годовъ вслѣдъ съ приговоромъ Хуторянъ возобновлялось, пока не возымѣло силы. Потому ли, что хуторяне такъ настойчиво просили объ училищѣ, — земство устроило выдающееся зданіе для школы. Уже одно то говоритъ за это, что на устройство школы (однокомплектной) пошло до 7 тыс. р.; училище каменное. Въ немъ 4 прекраснѣйшихъ комнаты для учительницы и при немъ всѣ хо-

зайственные принадлежности, какъ-то: погребъ, сарай, колодезь.

Всѣ новѣйшія приспособленія для ученія: учебники, письменныя принадлежности въ изобиліи, компасъ, магнитъ, двѣ палочки для электричества, зажигательное стекло. Всюду картины. Повелюя, сравнивая съ убогой церковной школой, позавидуешь счастливой—земской школой.

На освященіе прибылъ членъ зем. управы С. И. Крыжановскій. Послѣ освященія священникъ сказалъ рѣчь о цѣли ученія въ школахъ, а К—ій сказалъ наставительное слово ученикамъ.

Минувшее земское очередное собраніе разсматривало три замѣчательныхъ доклада. Такъ прихожане Николаевской ц. с. Николаевки, Зѣньковского уѣзда, представили на разсмотрѣніе собранія нижеслѣдующее ходатайство за подписью 74 душъ.

«Не причтъ, который можетъ быть, по мнѣнію управы заинтересованъ церковной школой, а мы, прихожане, исправные до сего времени плательщики земскихъ сборовъ, обращались къ Земское Собраніе съ просьбой о пособіи на содержаніе нашей школы въ размѣрѣ 260 р., и намъ отказали «въ виду затруднительнаго въ финансовомъ отношеніи состоянія Земства».

Чтобы не впасть въ противорѣчіе и быть логичнымъ, намъ кажется, Земство должно бы прежде всего позаботиться о поддержаніи уже внесенныхъ имъ же въ сѣтъ церковныхъ школъ, а потомъ нести громадные расходы и на вновь открываемыя школы, въ противномъ случаѣ громадные расходы могутъ еще болѣе возрасти, если церковныя школы вынуждены будутъ прекратить свое существованіе. Намъ дорого заявленіе одного изъ гласныхъ, что доводы о. Наблюдателя о справедливости пособія изъ земства на церковныя школы признаны имъ вполне основательными и непонятно поведеніе гласныхъ изъ нашей же среды, голосовавшихъ противъ пособія. Привѣтствуемъ земство другихъ губерній, дающихъ по 20 тыс. на полное содержаніе церковныхъ школъ. Похвалимъ добрый починъ Константиноградскаго земства, спустившаго малую лепту на святое дѣло. Не будемъ распространяться, что для большинства изъ насъ школа,



заботящаяся главнымъ образомъ о религиозно-нравственномъ воспитаніи нашихъ дѣтей, выше и дороже всякой школы, а поставимъ ту и другую школу на одну доску, какъ онѣ мыслятся государствомъ, отпускающимъ равное жалованье учащимъ въ нихъ. И мы бы желали, чтобы наше Зѣньков. земство равно относилось къ той и др. школѣ, и покорнѣйше просимъ Земскую Управу вновь доложить Очередному Зем. Собранію нашу покорнѣйшую просьбу объ оказаніи пособія на содержаніе нашей школы, обучающей въ настоящее время 88 дѣтей нашихъ.“ Къ сожалѣнію, это доброе ходатайство не увѣчалось успѣхомъ. Многимъ изъ гласныхъ церков. школы—явленіе незначительное. А вѣдь, кто же «содержитъ» земство, какъ не тѣ же прихожане церквей всего Зѣньков. уѣзда?

Мѣстное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта возбудило въ земс. собраніи нижеслѣдующее ходатайство.

«Въ прошломъ году Отдѣленіе Епарх. учил. Совѣта возбуждало ходатайство объ ассигнованіи пособія на содержаніе церковныхъ школъ въ размѣрѣ 3160 р., считая на одноклассную школу 80 р. и двухклассную—135 р. Къ сожалѣнію, Зем. Собраніе не нашло возможнымъ удовлетворить ходатайство по недостатку средствъ у Земства. Въ настоящее время нужда въ этомъ пособіи нисколько не уменьшилась. Отдѣленіе по прежнему не располагаетъ нужными средствами и потому не имѣетъ никакой возможности обставить удовлетворительно содержаніе школъ. Въ виду малой крайней необходимости Отдѣленіе рѣшается вновь возбудить ходатайство предъ зем. собр. объ ассигнованіи пособія на содержаніе церковн. школъ, какъ и въ прошломъ году въ размѣрѣ 3160 р. Подробный расчетъ на испрашиваемую сумму изложенъ въ прошлагоднемъ ходатайствѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что въ церковн. школахъ обучаются дѣти земскихъ плательщиковъ, не справедливо было бы лишать ихъ права пользоваться бесплатно письменными принадлежностями, какъ пользуются учащіеся земскихъ школъ. До начала настоящаго года Отдѣленіе уплачивало земству стоимость выданныхъ письменныхъ принадлежностей учащимся церковныхъ школъ, считая по 40 к. на ученика, что выразилось за годъ въ суммѣ



приблизительно 730 р. Теперь же Отдѣленіе находитъ необходимымъ ходатайствовать предъ Земс. Собраніемъ о выдачѣ церковнымъ школамъ бесплатно письменныхъ принадлежностей на одинаковыхъ условіяхъ съ школами земскими.»—Земское Собраніе постановило удовлетворить 2-е ходатайство Отдѣленія, а именно: выдавать письменныя принадлежности церковнымъ школамъ изъ Земскаго склада бесплатно; но не болѣе 40 коп. въ годъ на ученика.

Мѣстный Инспекторъ народныхъ школъ 15 района обратился въ земскую управу съ слѣдующимъ ходатайствомъ.

«Препровождая при семь въ копіи постановленія съѣзда г.г. Инспекторовъ Нар. учил. Полтав. губ. лѣтомъ текущаго года по вопросамъ объ изысканіи мѣръ и средствъ къ наиболѣе планомѣрному преподаванію Закона Божьяго въ народныхъ школахъ губерніи,—постановленій, Пресвященнымъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ 31 сего іюля утвержденнымъ, съ своей стороны честь имѣю добавить нижеслѣдующее: какъ установлено было на съѣздѣ, посѣщеніе школъ о.о. законоучителями въ губерніи имѣетъ весьма неровный характеръ. Одной изъ причинъ неаккуратнаго посѣщенія о.о. законоучителями школъ служитъ дальность разстоянія нѣкоторыхъ хуторскихъ школъ отъ мѣста жительства священника, что создаетъ значительныя неудобства, тѣмъ болѣе, что плата за преподаваніе Зак. Бож. въ народныхъ школахъ не можетъ быть посчитана высокой. Между прочимъ на томъ же съѣздѣ было установлено, что нѣкоторыя земства приходятъ на помощь о.о. законоучителямъ въ дѣлѣ предоставленія батюшкамъ болѣе обеспеченнаго положенія въ отношеніи подводъ, найдя возможнымъ ассигновать изъ средствъ земства опредѣленныя суммы на наемъ таковыхъ. Признавая такія ассигнованія полезными въ интересахъ болѣе частаго посѣщенія законоучителями ввѣренныхъ имъ школъ, я прошу Земскую Управу доложить Очередному Земскому Собранію сессіи 1913 года мою просьбу, объ ассигнованіи священникамъ отдаленныхъ хуторовъ и деревень опредѣленной суммы разѣздныхъ денегъ—о.о. законоучителямъ «годовой платы», а наблюдающимъ за препода-

ваніемъ Зак. Бож. учащими разовой платы, смотря по разстоянію.

Постановленіе сѣзда Инспекторовъ н. у. Полт. губ. слѣдующее: «принимая во вниманіе, что каждая поѣздка въ отдаленныя школы требуетъ расходовъ по найму подводы, сѣздъ призналъ желательнымъ выдачу уѣздными земствами прогонныхъ денегъ Законоучителямъ школъ и наблюдающимъ за преподаваніемъ З. Б. учащими—первымъ годовую плату, а вторымъ— за каждое посѣщеніе».

Какое справедливое, законное ходатайство! у меня, напр. 2 хуторскихъ школы. Получаю я за нихъ въ мѣсяцъ 10 р., подвода же стоитъ 7 р. За трудъ— три рубля. Однако земство отказало въ семь ходатайствъ, мотивируя отказъ тѣмъ, что «необходимо назначать учащихся въ таковыя школы изъ лицъ, имѣющихъ право преподавать З. Б. въ начальныхъ училищахъ».

Вообще отношеніе нашего земства къ церковнымъ школамъ—холодное.

М. Д.

---

## ВОЗЗВАНІЕ.

**Помогите роднымъ братьямъ!**

Три года уже подрядъ навѣщаютъ стихійныя бѣдствія земледѣльческое населеніе Галичины и Буковины. Третьяго года недородъ, въ прошломъ году дождь во время уборки и разливы рѣкъ испортили особенно яровые хлѣба, уничтожили совершенно вторые покосы сѣна и помѣшали въ значительной степени своевременному новому посѣву озимыхъ хлѣбовъ. Во многихъ же мѣстахъ пришлось совершенно отъ посѣвовъ отказаться за невозможностію выѣхать на поле.

Но послѣдній годъ, по небывалымъ доселѣ размѣрамъ и силѣ стихійныхъ бѣдствій, превзошелъ предыдущіе и довелъ окончательно земледѣльческое населеніе до полного разоренія и нищеты. Все лѣто и до послѣднихъ дней идутъ почти непрерывно дожди, тутъ и тамъ перемежавшіеся градобоемъ и хмароломами, сопровождавшимися страш-

ными, мѣстами по нѣсколько разъ повторявшимися разливами рѣкъ и горныхъ потоковъ. Почти весь пѣлгодичный трудъ земледѣльца уничтоженъ. Мѣстами воды снесли не только землиплоды, но и урожайный слой почвы или занесли его камнями и пескомъ; унесены водами тутъ и тамъ жилищныя и хозяйственныя постройки и домашній скотъ. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ хлѣба остались на корню до времени уборки, вслѣдствіе постоянныхъ дождей и недостатка солнца, ихъ зерно получилось легковѣсное, а во время уборки и это поросло или согнило, такъ что совершенно не хватаетъ здоровыхъ сѣмянъ для новаго обсемененія полей. Но и всходы новыхъ озимыхъ посѣвовъ поѣдаются сейчасъ червями и мышами.—Картофель, составляющій главную пищу бѣднаго здѣшняго населенія, или вымокъ совершенно, или же далъ очень скудный урожай, но и этотъ теперь дальше гниѣть. Кукуруза, главное средство пропитанія юговосточной части Галичины и Буковины, не успѣла надлежаще взрѣть.

Въ добавокъ къ этому всему, по поводу военной тревоги, пришлось населенію прошлой зимой вынести на себѣ всѣ тяжелыя послѣдствія нѣсколькомѣсячной мобилизаци. На денежномъ же рынкѣ чувствуется большой недостатокъ денегъ, кредиты почти совершенно прекращены.

Но самое большое бѣдствіе, это почти полный недостатокъ кормовъ для скота. Сѣна или унесены водами или совершенно согнили, а если гдѣ и собраны подъ дождями, то представляютъ плохой и нездоровый кормъ. Такииъ же является и солома хлѣбовъ, пригнившая и выщелаченная дождями. Мѣстами скотъ уже лѣтомъ страдалъ безкормицей, такъ какъ пастбища заживались надолго водами, и ихъ травы заносились иломъ. Вслѣдствіе этого уже теперь распространяются болѣзни и падежъ скота: массовая выпродажа скота хозяйствами за безцѣнокъ въ полномъ ходу.

Что же будетъ дальше, къ веснѣ?!

Населеніе края, лишенное здѣсь всякихъ постороннихъ заработковъ, ожидаютъ недоѣданіе, голодовки, сопровождаемыя разнаго рода болѣзнями, изъ которыхъ голодо-



вый тифъ уже теперь уносить жертвы; хозяйства же будутъ на долго подорваны или разорены.

Разорительныя стихійныя бѣдствія постигли одинаково все населеніе края. По официальнымъ подсчетамъ изъ 6, 218 общинъ всей Галичины пострадали отъ этихъ бѣдствій 6000 общинъ, а сумма непосредственныхъ убытковъ составляетъ около 400 милліоновъ кронъ. Въ дѣйствительности же убытки эти, въ своихъ дальнѣйшихъ послѣдствіяхъ, будутъ многократно больше.

Но сильнѣе всего, чувствительнѣе всего, пострадаетъ отъ страшныхъ послѣдствій этихъ стихійныхъ бѣдствій русское населеніе края, русскій крестьянинъ—земледелецъ.

Русскій народъ Прикарпатской Руси, историческими судьбами лишень своего дворянства, купечества и мѣщанства, словомъ болѣе зажиточныхъ сословій, представляетъ теперь только крестьянскую, бѣдную, малоземельную массу съ немногочисленной служилой интеллигенціей. На помощь отъ своихъ здѣсь нечего надѣяться русскому крестьянину, тѣмъ паче, что вслѣдствіе ужасной дороговизны по причинѣ стихійныхъ бѣдствій, страдаютъ и всѣ прочіе слои населенія.

Австрійское же правительство, обязанное въ первой линіи придти съ надлежащей помощью своимъ гражданамъ, несущимъ тяжелое бремя налоговъ деньгами и кровью, начало спасательную акцію, но въ основанный имъ спасательный комитетъ пригласило только представителей польской народности и «украинской» партіи и ихъ организаціямъ выданы изъ казны кое-какія суммы для закупокъ посѣвныхъ сѣмянъ и для выдачи дешевыхъ кредитовъ пострадавшимъ. Организаціи населенія русскаго направленія не приглашены правительствомъ къ участию въ этой спасательной работѣ.

Впрочемъ польское населеніе, не смотря на правительственную помощь, организуетъ заблаговременно въ широкихъ размѣрахъ самостоятельно свою самопомощь и обращается за поддержкой къ своимъ соплеменникамъ въ Познанщинѣ, Америкѣ и Россіи.



Русское населеніе Галичины, идя за примѣромъ поляковъ, потребовало отъ «Народнаго Совѣта», верховной организаціи галицкихъ русскихъ, стоящей на стражѣ ихъ гражданскихъ правъ и культурной жизни, организовать самопомощь. И по почину «Народнаго Совѣта» организовался «Русскій Спасательный комитетъ» во Львовѣ, въ составъ котораго вошли представители главныхъ сельско-хозяйственныхъ, просвѣтительныхъ и экономическихъ обществъ (Общества им. Мих. Качковскаго, Рольничнаго Союза, Защиты Земли, Центрального Молочнаго Союза и др.), а также представители земледѣльческаго населенія.

Цѣль комитета: нести помощь пострадавшимъ собираніемъ пожертвованій, на сколько возможно, на мѣстахъ въ краѣ, но главное обратиться съ просьбой о пожертвованіи, въ первой линіи, къ роднымъ братьямъ по крови въ Россіи и также къ болѣе счастливымъ землякамъ, эмигрировавшимъ въ Америку и другіе края!

Пострадавшее польское населеніе Галичины, помимо значительной правительственной помощи, получаетъ уже обильную и разностороннюю помощь отъ своихъ братьевъ изъ Познанщины и Россіи. Питаемъ глубокую надежду, что и наши родные братья окажутъ намъ въ тяжеломъ несчастіи посильную помощь и не допустятъ, чтобы нашъ галицкій русскій крестьянинъ, разорившись и выбившись изъ силъ, спасаясь отъ голодной смерти и бѣжа въ Америку, бросилъ отцовскую землю и отдалъ ее въ чужія, нерусскія руки.

Вотчина св. Владиміра должна остаться русской.

**Братья и сестры, граждане необъятной и богатой Россіи, руководимые братской любовью и памятуя великую заповѣдь Христа люби ближняго, поспѣшите дружно съ посильной помощію разоренному русскому населенію Прикарпатя, — отрите слезы голоднымъ и безпомощнымъ дѣтямъ и старцамъ, спасите несчастныхъ отъ голодной смерти!**

Пожертвованія принимаются наличными и въ натурѣ. Кромѣ пожертвованій въ зернѣ разныхъ хлѣбовъ, очень желательны пожертвованія отрубей и жмыховъ для кор-

маю скотом и также кукурузы, могущей восторженно заступити недостатокъ картофеля. Къ веснѣ же понадобится, кромѣ сѣмянъ яровыхъ хлѣбовъ, также посадочной картофеля и сѣмена краснаго клевера.

Денежныя пожертвованія просимъ направлять прямо въ центральное кредитное общество «Защита Земли» во Львовѣ, Армянская ул. 3, на текущій счетъ № 2250 Русскаго Спасательнаго Комитета. Для сбора пожертвованій въ натурѣ будетъ целесообразнѣе образовать комитеты и собранные ими продукты, по возможности въ цѣлотагоновыхъ посылкахъ, просимъ отправлять по адресу президіума Русскаго Спасательнаго Комитета во Львовѣ, Валовая ул. 14.

**Да не оскудѣтъ рука дающаго!**

**Отъ Русскаго Спасательнаго Комитета во Львовѣ.**

**Октября 5 (18) дня, 1913 года.**

Предсѣдатели: Филиппъ Ив. *Свистунъ*, Владимиръ М. *Куриловичъ*, Ярославъ О. *Деткій*, Секретари: Григорій С. *Малецъ*, Илья И. *Цорохъ*; Кассиръ: Иванъ А. *Площанскій*. Члены: д-ръ Вл. И. *Антоневичъ*, священникъ, Іоаннъ *Биликевичъ*, священникъ, Николай *Винницкій*, священникъ, Юліанъ *Гумецкій*, д-ръ И. Л. *Гриневецкій*, д-ръ В. О. *Дудыкевичъ*, д-ръ И. Н. *Дроюмирецкій*, крест. О. *Дьяковъ*, д-ръ О. С. *Заяцъ*, крест. Гр. *Кошицкій*, Меланія Н. *Котлярчукъ*, священникъ, Вл. Г. *Коломыецъ*, священникъ, Р. В. *Кокотайло*, ред. С. А. *Лабенскій*, О. Н. *Липецкій*, священникъ, М. *Матковскій*, депутатъ сейма и парламента, д-ръ Д. А. *Марковъ*, землевладелецъ З. И. *Мохнацкій*, мѣщ. Г. *Мулькевичъ*, д-ръ Л. А. *Павенцкій*, ред. Ив. Н. *Пелехъ*, священникъ, М. *Роставецкій*, священникъ, І. *Станчакъ*, д-ръ М. Э. *Сохоцкій*, крест. Л. К. *Старицкій*, З. П. *Филипповскій*, Іоаннъ Вл. *Цорохъ*, и В. О. *Яворовскій*.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1913 годъ

Годъ  
II  
изданія

НА  
ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ

Годъ  
II  
изданія

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „Садоводство и Ботаника“

Главная задача журнала—служить распространенію знаній по садоводству и ботаникѣ и отражать, по возможности, всѣ явленія садовой и ботанической жизни.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- I. Передовыя статьи по вопросам садовой и ботанической жизни.
- II. Оригинальныя и переводныя статьи по различнымъ отдѣламъ ботаники.
- III. Оригинальныя и переводныя статьи по всѣмъ отраслямъ садоводства и садовой промышленности.
- IV. Оригинальныя и переводныя статьи по энтомологіи, фитопатологіи и охранѣ садовъ вообще.
- V. Дѣйствія правительства и земствъ по садоводству и связанныя съ нимъ отрасли хозяйства и промышленности и по ботаникѣ.
- VI. Общественная дѣятельность по садоводству и ботаникѣ.
- VII. Хроника садовой и ботанической жизни.
- VIII. Личныя извѣстія.
- IX. Полезныя совѣты.
- X. Разныя извѣстія.
- XI. Корреспонденція.
- XII. Библиографія.
- XIII. Смѣсь.
- XIV. Садовый календарь.
- XV. Рыночныя цѣны на продукты садоводства.
- XVI. Метеорологическія наблюденія.
- XVII. Вопросы и отвѣты.
- XVIII. Справочный отдѣлъ.
- XIX. Спросъ и предложенія.
- XX. Объявленія.

Журналъ въ первомъ же году своего существованія удостоенъ **похвальными отзывами** на VIII-й очередной выставкѣ-ярмаркѣ плодородства и огородничества 1912 года въ С.-Петербургѣ и на сельско-хозяйственной выставкѣ Малоархангельскаго уѣзднаго земства 1912 года.

**Журналъ выходитъ во второй половинѣ каждаго мѣсяца книжками не менѣе 2 печатныхъ листовъ.**

Подписная цѣна внутри Россіи съ пересылкой и доставкой: **2 рубля** на годъ, **1 рубль** на полгода, (за границу на годъ **3 рубля**, на полгода **1 руб. 50 коп.**).

Годовые подписчики, уплатившіе сполна 2 рубля, получаютъ въ видѣ приложенія полный экземпляръ журнала «САДОВОДСТВО и БОТАНИКА» за 1912 годъ и образцы огородныхъ и цвѣточныхъ сѣмянъ.

**Подписка принимается:** въ главной конторѣ журнала и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россійской Имперіи.

Главная контора Редакціи журнала помѣщаются въ гор. Орлѣ, Покровская, 18. Телефонъ 308.

**Плата за помѣщеніе объявленій:** впереди текста 1 стр. 32 р.,  $\frac{1}{2}$ —16 р.,  $\frac{1}{4}$ —8 р.,  $\frac{1}{8}$ —4 р. за одинъ разъ; позади текста 1 стр.—24 р.,  $\frac{1}{2}$ —12 р.,  $\frac{1}{4}$ —6 р.,  $\frac{1}{8}$ —3 руб. за одинъ разъ.

По дѣламъ объявленій просимъ обращаться къ Р. Б. Орѣчину, Москва, Красныя ворота, домъ Борисовской, квартира 40. Телефонъ 254—36.

За разсылку при журналѣ отдѣльныхъ приложеній (объявленій, прейсъ-курантовъ, проспектовъ, каталоговъ, образцовъ и т. п.) вѣсомъ до 1 лота платится 5 руб. съ тысячи, свыше 1 лота 3 руб. на каждый лишній лоть.

Всякаго рода запросы должны снабжаться почтов. марками или открытками для отвѣта.

Редакторъ-Издатель **В. В. Радловичъ.**



Открыта подписка на 1914 г.

на еженедельный духовно-литературный журналъ

# “Отклики на Жизнь”

съ еженедельнымъ листкомъ „Живая Бесѣда“.

(Годъ изданія третій).

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Освѣщеніе Евангельск. свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни.
2. Художествен. очерки изъ жизни гениальныхъ людей, святыхъ и замѣчательные случаи.
3. Повѣсти, рассказы изъ быта народнаго, духовнаго, школьнаго и проч.
4. Дневники, наблюденія и воспоминанія.
5. Обзорніе духовной и свѣтской литературы.
6. Обзорніе общественной жизни.
7. Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ, церковно-общественной жизни.

**Задача изданія:** Дать живое, назидат. чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читателяхъ бодрого, свѣтлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни,—въ простой образной, преимущ. повѣствов. формѣ, изображать красоту христіанства яркими примѣрами героевъ духа.

При журналѣ будутъ приложены: Листки „Живой Бесѣды“ при общедоступной художественной формѣ изложенія будутъ отвѣчать на современные вопросы церковно-общественной приходской жизни и направлены противъ самыхъ страшныхъ язвъ народной жизни—пьянства, разврата, хулиганства, сквернословія и т. п.

**Цѣна** 12-ти книжкамъ и **3 р.** въ годъ съ пересылкой.  
52-мъ листкамъ За границу **5 руб.**

Допуск. разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 апр. 1 руб.

**Подписной годъ начинается 1-го ноября 1913 года.**

Цѣна отдѣльной книжки журнала **30 коп.**, съ пересылкой **45 коп.**

Оставшіеся комплекты журнала за 1912 годъ вмѣстѣ съ лист., „Живая Бесѣда“ высылаются за **2 руб. 50 коп.** 100 листковъ „Живой Бесѣды“ **50 коп.** съ пересылкой **55 коп.**

Адресъ: Москва, Кузнецкая улица, 39. **О. Телефонъ 543—12.**

Редакторъ-Издатель Свящ. **В. К. Востоковъ.**

**Иконостасная мастерская**  
**СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА**  
**ЕРМАКОВСКАГО**

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтровку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами,

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все, вышепоименованное, исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполняль иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года

36—21

На 1914 годъ

**Отрыта подписка**

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

**„Голосъ Церкви“.**

Журналь: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ **третій годъ** своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входят —

**Отдѣль I:** 1) Душеполезное чтеніе, т. е статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣрученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) **Внутренняя миссія.** 9) **Русское сектантство,** социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

**Отдѣль II.** 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографіи и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

— Въ журналъ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. —

### **КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ:**

1) Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., За  $\frac{1}{2}$  года **2** руб.; съ дост. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Деньги адресовать: „Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ, а также и въ „Конторъ Объявленій и Подписки“. Н. Н. Печковской, — Москва. Петровскія Линіи“. За перемѣну адреса подписчики вносятъ **25** коп.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр. 10 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 5 руб.,  $\frac{1}{8}$  стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.



3) За 1912 и 1913 г. „Голосъ Церкви“ высылается за **3** руб. съ перес. и доставк. Отдѣльные книжки журнала высылаются за **40** коп. съ перес.

4) **Литературный** материалъ для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: *Петербургъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71.* **Ивану Георгіевичу Айвазову**. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

**Редакторы** „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря **архимандритъ Арсеній** и и. д. доцента Петербург. Духовн. Академіи.

Петербургскій епарх. миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ**.

3—1

ПОЛТАВА.

==== РОЗНИЧНЫЙ ====

**СУКОННО-МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ**

**Т-ва Солениченко и Кумельгакъ**

Уголь Петровской и Котляревской улицъ, (противъ памятника Котляревскаго).

Къ осеннему и зимнему сезонамъ получень **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** суконныхъ, шерстяныхъ, шелковыхъ, полотняныхъ, мебельныхъ и другихъ товаровъ.

Ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти, а также имѣются въ **БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ** всѣ форменные товары для всѣхъ учебныхъ заведеній и вѣдомствъ (духовныхъ рясь и подрясниковъ).

**Исключительно первоклассныхъ фабрикантовъ.**

*Примѣчаніе.* Второй магазинъ имѣется съ такимъ же выборомъ товаровъ въ г. Ахтыркѣ, Харьковск. губ. подъ фирмою бывш. **С. В. Пылаева**.



# Попечительство Покровской церкви м. Смѣло

покорнѣйше просить лицъ, желающихъ взять подрядъ на ПОСТРОЙКУ КАМЕННОЙ ЦЕРКВИ, сообщить свои адреса для оповѣщенія ихъ о времени торговъ.

Адресъ: м. Смѣлое, Полт. губ. священнику — ГРИГОРЮ РАШКЕВИЧУ.

**ВЪ 1914 ГОДУ**  
всѣ годовые подписчики получаютъ:  
**52 №№**  
журнала.

**Въ каждомъ номерѣ:** Беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и заграничной жизни. Церковная жизнь. Военный отдѣлъ и воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Справочныя цѣны. Биржа. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и др.

**2 НА ГОДЪ**  
р. 20 к. съ пер.

## XII-й годъ изданія.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ-газета

# „ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“

Безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ области текущей политической, общественной и научной жизни.

Даетъ интересный матеріалъ для легкаго чтенія и  
**САМООБРАЗОВАНІЯ**

**Цѣна 2 р. 20 к. съ перес. въ годъ.**

Адресъ Редакціи и Главной Конторы журнала: С.-П.-Б. Фонтанка, 39, Е. Ж.

**ПРОБНЫЙ № ВЫСЫЛАЕТСЯ — БЕЗПЛАТНО.**

## КРОМЪ 52 №№

всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно  
**8 премій:**

- 1) Настольный „Дружескій календарь“ на 1914 годъ.
- 2) Картолеогеграфия 13 × 10 вершк. въ 12 краск.: „Смотрины“.
- 3) „Птицеводъ-Практикъ“ („Х. Ежег.“, г. VІІ).
- 4) Куры, утки, гуси и индѣйки. Практ. руков. по птиц.
- 5) Великіе люди всѣхъ временъ и народовъ въ анекдот. и разсказ. современник. 5—8)
- 6) „Сельское хоз. и домоводство. 4 сезон. вып.“
- 1) Весна. 2) Лѣто. 3) Осень. 4) Зима. Сезон. практ. совѣты по хоз., дом., шитью прост. одежд. и рукодѣл.

Подписчики на „Дружескія Рѣчи“ въ 1914 г., доплачивающіе къ годовой подписной платѣ еще 1 р. 80 к., а всего 4 руб., кромѣ 52 №№ журнала и 8 бесплатныхъ премій, получаютъ вмѣстѣ съ первымъ номеромъ журнала, въ январѣ 1914 г., еще слѣдующія три бесплатныя преміи: 1) „Дѣловой Письмовникъ“ — необх. наст. книга для кажд. Кн. выдерж. 9 изданій Соет. подъ ред. Чл. Сов. Главноуправ. Земл. и Земледѣл. д. с. с. В. И. Вафоловскаго. Выше 450 формъ прош., заявл., жал. и пр. 320 стр. 2) Сборникъ стих. лучш. рус. поэтовъ: „Наши поэты“. 266 стр. съ рис. и 3) Руков. по огородничеству: „Что нужно знать каждому огороднику“, сост. канд. ест. наукъ Н. Н. Шавровъ. Въ н. св. 200 стр.

**Подписывайтесь заблаговременно: лучшее время для подписки: сент., окт. и ноября.**

Годъ  
VI-й.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

Годъ  
VI-й.

НА  
**ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ**

# „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1914 г. ЕЖЕМЪСЯЧНО,

по слѣдующей программѣ:

1) **Статьи и замѣтки** по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ Слова и поученія на дни воскресныя, праздничныя и на разные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія катехизическія, миссіонерскія, воинскія, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни. 5) **Бесѣды по гигиенѣ**, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи, о кооперативныхъ товариществахъ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банкн, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., и т. п. 6) на злобы дня или отклики на современныя запросы человѣческаго дуза, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, для интеллигенціи и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) **Проповѣди для дѣтей** или задушевные бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

**Кромѣ всего этого шесть бесплатныхъ приложений:**

1) **Календарь-справочникъ** на 1914 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянъ.

2) **Живое слово.** Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, и изрѣченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. свщ. В. Бесѣдоу.

3) **Вразумитель заблудшихъ**, или аполог. бесѣды, очерки и рассказы для обращенія заблудшихъ и огражденія отъ совращенія православныхъ.

4) **Наша надежда.** Сборникъ назидательныхъ чтеній на молитву Господню, съ туманными картинками, составленный свщ. о. В. Бесѣдоу.

5) **Какъ надо жить, чтобы здоровымъ быть.** Общедоступныя бесѣды о народномъ здравіи и врачеваніи.

6) **Благовѣстникъ.** Систематическій, разнообразный и самый полный сбор. Поученій и рѣчей на всевозможные случаи, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1913 г. данъ будетъ 3-й томъ. 1-й и 2-й томы высылаются по 65 коп. каждый.

„Духовная Бесѣда“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіяся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевною, вноднѣ доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. е. поученія, входящія въ составъ „Дух. Бес.“, будутъ стѣбать на запросы духа, и сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе

казать, темами и наученій будетъ служить современная жизнь со всеми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ первые годы „Духовная Бесѣда“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространение, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 к., въ годъ съ перес. За прежніе годы (1909—1913) журналъ весь разошелся.

На  $\frac{1}{2}$  года, наложивъ платежъ и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

о.о. Благочиннымъ, выписывающимъ 10 экземпляровъ, 11-й высылается бесплатно.

Выписывайте журналъ для школъ, войскъ и народа въ огражденіе отъ сектанства и невѣрія.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

3—2.

## ГОДЪ ЦѢННЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ

1914 г.

на единственный въ Россіи двухнедельный

роскошный, художественно-литературный журналъ

9-й годъ изданія.

съ галлерей картинъ въ краскахъ, по образцу лучшихъ заграничн. изданій.

# Пробужденіе

съ приложеніемъ рѣдкихъ книгъ и цѣнныхъ премій

Стильные цвѣтные орнаменты, рельефное тисненіе, великолѣпныя многокрасочныя рамки-виньетки украсятъ въ 1914 году многія страницы „ПРОБУЖДЕНІЯ“, а увеличенное количество вклеенныхъ картинъ, на паспорту и отдѣльных альбомныхъ листахъ, подъ шелковой прозрачной бумагой, дадутъ возможность подписавшимся имѣть богатую коллекцію репродукцій съ оригиналовъ знаменитыхъ художниковъ, стоимость которыхъ въ продажѣ уже значительно превышаетъ подписную плату, взимаемую редакціей за рѣдкій по изяществу журналъ съ приложеніемъ книгъ и художественныхъ премій, изъ которыхъ только одна стѣнная картина **Credo (ВЪРУЮ, ГОСПОДИ)** продается въ художеств. магазинахъ по 20 руб. за экземпляръ.

Подписавшіеся на 1914 годъ получаютъ (1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца)

24

роскошныхъ выпуска Художеств.-Литературнаго и научнаго журнала по образцу лучшихъ иллюстрированныхъ заграничныхъ изданій, въ великолѣпныхъ обложкахъ.

70

Художественныхъ картинъ: въ краскахъ, на паспорту, фототипии, автотипии, олеографии и друг.

10

изящныхъ альмановыхъ-сборниковъ. Романы, повѣсти и рассказы современныхъ и выдающихся *новѣйшихъ русскихъ писателей.* Въ отдѣльной продажѣ будутъ продаваться по 1 руб. за экземпляръ.



3 книги собрания сочинений  
**ШОПЕНГАУЭРА.**  
съ портретомъ автора.

3 книги собрания сочинений  
**ВОЛЬТЕРА.**  
съ портретомъ автора.

3 Иллюстрир. книги К. Байе,  
**„ИСТОРИЯ ИСКУССТВ“:**  
Живопись, Скульптура, Архитектура.

3 книги проф. А. Рамбо. **ИСТОРИЯ**  
**ФРАНЦУЗ. РЕВОЛЮЦИИ:**  
Съ картиннами рѣдк. парижск. изданій.

2 **БОЛЬШИХЪ ТОМА СМѢШНЫХЪ РАССКАЗОВЪ** **ВЕСЕЛЫЯ СТРАНИЦЫ** Русскихъ и иностранныхъ писателей-юмористовъ  
== съ юмористическими картиннами и портретами. ==

**РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРЕМІИ:**

Исполненный множествомъ красокъ  
**Альбомъ открытыхъ писемъ**  
известнаго художника *Н. Каразима*  
Цѣнный альбомъ, съ великолѣпной папкѣй,  
сброшюрованной цвѣтной лентой.

*Изящное настольное украшеніе*  
**Альбомъ картинъ**  
**гелиографюръ—фототинто.**  
На паспарту, въ рельефной, исполненной  
красками и золотомъ папкѣй.

**ДВА РОСКОШНЫХЪ ПАНО ДЛЯ ГОСТИНОЙ:**

1. **Гирлянды настурцій** 2. **Красные мани**  
англійскаго художника *Сиверса*, исполненныя множествомъ красокъ.

Художественное украшеніе кабинета, школь, читалень, и библиотекъ.

**Небывая премія:**

8 **Бронзированныхъ барельефовъ:** *Гоголя, Достоевскаго, Лермонтова, Некрасова, Пушкина, Толстого, Тургенева, Щедрина.* Рельефное воспроизведеніе портретовъ по паспарту, превосходящее по изяществу, какъ стѣнное украш., гипсовые и металлическіе барельефы.

**Большая стѣнная картина въ краскахъ „CREDO“.**

Знаменитаго художника *Ф. Эрмса.*

**Вѣрую Господи!**

Размѣръ картины 60×80 с.

Стоимость картины въ художественныхъ магазинахъ **20 рублей.**

**АБОНЕМЕНТЬ:** На годъ (безъ доставки) 7 руб., съ доставкой и пересылкой 8 руб.; на полгода 4 руб. на 3 мѣсяца 2 руб. За границу 10 руб.

Редакція журнала «Пробужденіе», С.-Петербургъ, Невскій пр., 144.

Редакторъ-Издатель *Н. В. Корецкій.*



1914 г.

**БЕСПЛАТНЫЕ ПОДАРКИ ДѢТЯМЪ!**

2-ой годъ  
изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 г.

На первый въ Россіи РОСКОШНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ избранныхъ произведеній ДѢТСКОЙ литературы

# Жаворонокъ

съ картинами въ краскахъ, приложеніемъ книжекъ и подарковъ дѣтямъ.

**Программа журнала:** Дѣтскіе рассказы, сказки, стихотворенія. Путешествія, Историческіе очерки. Фельетоны для дѣтей. Рисованіе, музыка, пѣніе, дѣтскій театр, лепка изъ глины. Дѣтскія работы. Научныя статьи. Игры и забавы. Спортъ. Физика и химія въ играхъ. Собираніе растений, бабочекъ, грибовъ, монетъ и проч. Рыбная ловля. Астрономія, ботаника для дѣтей. Задачи, шарady, загадки. Странички для родителей и воспитателей.

Участвуютъ выдающіяся литературныя и художественныя силы.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ.

Подписавшіеся на 1914 г. получаютъ (ежемесячно 1-го числа):

**12** Роскошно иллюстрирован. выпусковъ Литературнаго и Научнаго журнала для ДѢТЕЙ, въ изящныхъ обложкахъ

**15** ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ картинъ, исполненныхъ КРАСКАМИ.

**10** книжекъ съ картинками: рассказы для дѣтей извѣстныхъ писателей.

**10** книжекъ съ забавными картинками и смѣшными и рассказами. — "Нижніи Хохотушки".

**10** книжекъ съ картинками: **БИБЛИОТЕЧКА ИГРУШЕЧКА.** Дѣтскія игры и развлечения.

**10** книжекъ съ картинками: Дѣтскія работы и занятія. Интересныя руководства для мальчиковъ и дѣвочекъ.

**!! ЦѢННЫЕ ПОДАРКИ ДѢТЯМЪ !!**

Новогодніе подарки:

**РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ для ЛЮБИМЫХЪ СТИХОВЪ,**

украшенный цвѣтными орнаментами и галлерей портретовъ знаменитыхъ поэтовъ, въ тисненой красками и золотомъ папкѣ.

**Шесть интересныхъ игръ** 1. Веселое лото. 2. Забавное домино. 3. Шашки. 4. Трубочистъ. 5. Гуси. 6. Скачки съ препятствіями.

Пасхальные подарки.

**ИЗЯЩНЫЙ АЛЬБОМЪ для РИСОВАНІЯ** съ цвѣтными орнаментами, портретами великихъ художниковъ, въ рельефной исполненной красками папкѣ.

**АЛЬБОМЪ КОМИЧЕСКИХЪ ПРЕВРАЩЕНІЙ**

Каждый, взявшій въ руки альбомъ моментальныхъ превращеній, смѣшныхъ фигуръ, увидитъ въ немъ свое лицо. Фокусъ-шутка, а сходство поразительное.

Рождественскіе подарки на елку.

**8** — **ЖИВЫЯ НУКЛЫ** —  
самодвижущихся игру-  
шекъ самодѣлокъ для елки.  
Вырѣзныя фигуры, съ приложе-  
ніемъ руководствъ.

**4** **ПОТЪШІЫХЪ МАСКИ**  
для Рождественскихъ дѣт-  
скихъ спектаклей и вече-  
ровъ. Съ приложеніемъ весе-  
лой дѣтской пьесы.

**КОЛЛЕКЦІЯ ПОЗДРАВИТЕЛЬНЫХЪ ОТКРЫТЫХЪ ПИСЕМЪ**

въ краскахъ, для дѣтей: Съ Новымъ Годомъ! Христосъ Воскресе! Съ Ан-  
геломъ! и друг.

Годовые подписчики получаютъ бесплатную премію  
**роскошную стѣнную картину въ краскахъ, на паспарту,**  
знаменитаго художника **Шалунья-бабочка** работы поставш.  
**ГУТМАНА** Дв. Е. И. Величества Голице и Вильборгъ.

**Подписная цѣна:** На годъ съ доставк. и пересылк. 5 руб., на полгода  
3 руб., на 3 мѣсяца 2 руб. За границу 8 руб.

**Редакція журнала „ЖАВОРОНОКЪ“, Спб., Невскій, 114.**

Редакторъ-Издатель **Н. В. Корецкій.**

Редакторъ **Ю. Е. Писарева.**

4—1

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Братское обращеніе къ пастырямъ церкви Волын-  
ской.—II. Къ вопросу объ учебникѣ по Закону Божию въ начальной шко-  
лѣ.—III. Изъ классныхъ бесѣдъ учителя съ дѣтьми.—IV. Привѣтствуй-  
те другъ друга.—V. Изъ сектантской жизни.—VI. Религіозная стой-  
кость.—VII. Учрежденіе Уѣздно-приходскаго училища въ городѣ Луб-  
нахъ и первые годы (1837—1845) его существованія.—VIII. Нѣсколь-  
ко словъ по поводу воскресныхъ базаровъ.—XI. Изъ мѣстной епархіаль-  
ной жизни.—X. Воззваніе. Помогите роднымъ братьямъ.—XI. Объ-  
явленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { **В. Терлеуцкій.**  
**В. Конопатовъ.**

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 1 Ноября 1913 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

№ по порядку	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	страница по-
29	Приходской и миссіонерскій вопросы въ Полтавской епархіи. Свящ. В. Клименко . . . . .	1908	24	966
30	По поводу сужденій свѣтской литературы о сектанствѣ. Докладъ IVму всероссійскому миссіонерскому съѣзду. В. Терлецкаго. . . . .	1908	25	1009
31	Бговисты. Докладъ IVму всероссійскому миссіонерскому съѣзду. Свящ. В. Димары . . . . .	1908	25	1016
32	Къ выясненію понятія о сектанствѣ. Докладъ IVму всероссійскому съѣзду миссіонеровъ. В. Терлецкаго . . . . .	1908	26	1046
33	Откуда имѣть намъ знакомыхъ съ миссіонерскимъ дѣломъ священниковъ? Свящ. В. Димары . . . . .	1908	27	1091
34	Секта «іеговистовъ». В. Т . . . . .	1908	31	1228
		1908	32	1273
35	Мои впечатлѣнія IV Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда Свящ. Г. Корсуня . . . . .	1908	28	1113
		1908	32	1285
		1908	33	1327
		1908	34	1381
		1909	15	645
		1909	16	694
		1909	17	768
		1909	25	1057

№ по- ряду	Наименование статей.	Годъ издания	№ въдо- мостей.	Страница.
		1909	26	1090
		1909	27	1128
		1909	30	1225
		1909	31	1265
		1909	36	1510
36	Скромный миссионеръ. Прот. А. Хо- товицкаго . . . . .	1909	2	74
37	Въ пастырско-миссионерскомъ круж- кѣ . . . . .	1909	28	1163
38	Секта адвентистовъ В. Т. . . . .	1909	30	1203
		1909	31	1239
39	10 Сентября въ пастырско-мисси- онерскомъ кружкѣ . . . . .	1909	30	1214
40	Архипастырское посланіе къ мисси- онерствующимъ пастырямъ . . . . .	1909	31	1235
41	27 Октября въ пастырско-миссионер- скомъ кружкѣ . . . . .	1909	32	1292
42	Изъ впечатлѣній поѣздки на Одес- скій миссионерскій съѣздъ. Свящ. М. Коропова . . . . .	1909	32	1295
		1909	33	1330
		1909	35	1437
43	Въ пастырско-миссионерскомъ круж- кѣ . . . . .	1910	1	33
44	Среди сектантовъ. Л. Терлецкаго.	1910	1	39
		1910	2	141



№ по порядку.	Наименование статей.	Годъ издания.	№ въд-мостей.	Страница.
		1910	3	227
45	Штундовая конференція І. В. Д.	1910	3	226
		1910	4	308
		1910	5	362
		1910	8	607
		1910	13	883
46	Въ пастырско-миссіонерскомъ круж. кѣ. І. В. Д.	1910	6	433
47	«Штунда» въ 3-кѣ. В. III	1910	9	646
		1910	10	703
48	Среди «іоаннитовъ» В. Т.	1910	10	693
		1910	11	743
		1910	12	813
		1910	13	876
		1910	14	925
49	Состояніе сектанства въ Константиноградскомъ уѣздѣ и выдвигаемыя имъ миссіонерскія задачи для мѣстнаго духовенства и пастырско-миссіонерскаго кружка. Свящ. В. Димары	1910	21-22	1427
50	Кременчугскіе старообрядцы и обращеніе ихъ въ единовѣріе. И. Ф. Павловскаго	1910	23	1511
		1910	25	1632
		1910	27	1792
		1910	28	1848

№ по порядку	Наименование статей	Годъ издания.	№ въдомостей.	Страница.
		1910	29	1928
51	Материалы для ведения миссионерской бесѣды о субботѣ. А. Максимовича .	1910	24	1570
52	Итоги Казанскаго миссионерскаго съѣзда 13—16 Юня 1910 года. .	1910	32	2122
		1910	33	2179
53	Нашествіе сектантовъ. . . . .	1911	7	418
54	Соціально-политическая сторона сектанства . . . . .	1911	8	482
55	Религіозныя переживанія Л. Н. Толстого при свѣтѣ Православія. Прот. С. Четверикова . . . . .	1911	19	1377
		1911	20	1475
		1911	21-22	1603
		1911	23	1712
56	Борьба со штундой . . . . .	1911	31	2161
		1911	32	2218
57	Всемирный конгрессъ народовъ и неправильныя сужденія о цѣляхъ и задачахъ православной мисси. Свящ. Г. Рудинскаго . . . . .	1912	2	108
		1912	3	164
58	Адвентизмъ . . . . .	1912	9	576
		1912	10-11	660
		1912	12	770
		1912	13	833