

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 4.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

16-го февраля, 1898 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Согласно ходатайства Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, въ представленіи отъ 31 августа 1897 г. за № 9850, удостоены благословенія Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ для сего грамотъ поименованныя въ приложенномъ при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 13 января сего 1898 г. за № 247, за пожертвованія, слѣдующія лица:

Мѣщанинъ г. Сердобска, Саратовской губерніи, Евдокимъ Яковлевичъ Кузнецовъ и жена его Надежда Иванова, Наровчатскій мѣщанинъ Федоръ Александровичъ Абрамовскій, Московскій купецъ Егоръ Ивановичъ Алиповъ, Пензенскій купецъ Иванъ Ивановичъ Алиповъ, Кирсановскій купецъ Петръ Ивановичъ Алиповъ, крест. с. Ловарь, Рязанской губерніи, Зарайскаго уѣзда, Михаилъ Федоровъ

Тиняковъ, прихожане Христорожд. церкви с. Тархова, Чембарскаго уѣзда, прихожане Казанской церкви с. Каменни, Чембар. у., вдова потомст. почетнаго гражданина Софія Ник. Горбова, 2-й гильдіи купецъ И. Г. Абрамовъ, вдова капитана Елена Петровна Возницына, прихожане Николаевской церкви с. Верхн. Шафта, Городищ. у., дочь С.-Петербургскаго мѣщанина, дѣвица Варвара Іоакимова Якимова, прихожане Космо—Даміановской церкви с. Тешняря, Городищенскаго уѣзда, купцы братья Андрей, Кузьма и Иванъ Петровы, церков. староста Кладбищенской церкви г. Саранска Василій Винокуровъ, помощникъ его Иванъ Гормуновъ, церков. староста Тихвинской церкви г. Саранска Яковъ Кирбицковъ, церков. староста Соборной церкви г. Саранска Николай Петровичъ Кузовковъ, каллежскій секретарь Василій Григорьевичъ Добронравовъ, церковно-приход. попечительство Михаилъ — Архангельской церкви с. Сталыпина, Городищ. у., землевладѣлица с. Ребровка, Городищ. у., Елизавета Николаевна Гладышева, Пензен. 2-й гильдіи купецъ Василій Павловичъ Веліопольскій, Пензен. 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Александровичъ Пусковъ, крест. с. Пестровка, Городищ. у., Игнатій Алексѣевъ Китаевъ и прихожане Рождество-Богородицкой церкви с. Пурдошень, Краснослоб. у.

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Пензенской епархіи на 1898 г.

Статьи расходной сметы	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1898 г.		Сроки выдачь.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
По Пензенской епархіи.				
	§ 3.			Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовныя
1	Содержаніе духовной консисторіи.	11020	—	впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.).
	Итого по § 3	11020	—	
	§ 4.			Въ началѣ
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	1500	—	каждаго
	Итого по § 4	7851	—	
	§ 5.			полугодія.
2	Содержаніе мужскихъ монастырей: Нижнеомовскаго Богородице-Казанскаго.	1191	92	

	Сафонскаго Петровскаго	668	58	
	Преображенскаго	712	38	Въ началѣ
3	Женскихъ монастырей:			
	Пензенскаго Троицкаго	337	43	каждаго
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій монастырю Спасо-Преображенскому	100	—	полугодія.
	Итого по § 5	3010	34	
	§ 6.			
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	144205	20	По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6	144205	20	
	§ 7.			
2	Постройки и починки	—	—	По мѣрѣ
	Итого по § 7	—	—	
	§ 9.			
3	Прогонь и путевыя издержки	300	—	надобности.
11	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ въ домства Святѣйшаго Синода капиталовъ	713	59	Въ концѣ
	Въ т. ч. въ вѣдѣніе консисторіи 700 р. 78 к., Семинаріи—10 р. 37 к. и Пензенскаго духовнаго училища—2 р. 44 к.			каждаго полугодія.
	Итого по § 9	1013	59	
	А ВСЕГО	167100	13	

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣщены: священникъ Покровской, единовѣрч. церкви г. Рыльска, Курской епархіи, Іоаннъ Куглинскій — къ церкви с. Александровки, Н.-Ломовскаго уѣзда, 19 января; псаломщикъ с. Шелдаиса, Керенскаго уѣзда, Григорій Дагестановъ — на псаломщ. мѣсто къ церкви с. Тархова, Чембарскаго уѣзда, 24 января; псаломщ. с. Коржевки, Городищ. у., Иванъ Миловъ — на псаломщ. мѣсто къ церкви с. Подхватилочки, Н.-Ломовскаго у., 24 января; псаломщ. с. Перевѣсья, Наровчат. у., Михаилъ Изумрудовъ къ церкви с. Долгорукова, Н.-Ломовскаго у., 24 января; псаломщ. с. Долгорукова, Н.-Ломовскаго у., Петръ Городковъ къ церкви с. Перевѣсья, Наровчат. у., 24 января; священникъ церкви с. Ново-Ямской Слободы, Краснослоб. уѣзда, Николай Тюльпановъ къ церкви с. Воронь, Краснослоб. у., 24 января; псаломщ. с. Лемдя, Инсарскаго у., Владиміръ Золотаревъ на псаломщ. мѣсто къ церкви с. Наполн. Вяса, 29 января; псаломщ. с. Большаго Урката, Краснослоб. у., Яковъ Митяевъ — на псаломщ. мѣсто при Соборной ц. г. Саранска, 29 января; псаломщикъ с. Тепловки, Инсарскаго у., Василій Федоровскій — на псаломщ. мѣсто къ церкви с. Лемдя, Инсар. у., 30 января; священникъ церкви с. Олферьевки, Инсар. у., Семеновъ Соколовскій на священ. мѣсто при Троицкой церкви г. Саранска, 30 января; священ. церкви с. Митрофанова, Чембар. у., Николай Аполлоновъ — на священ. мѣсто при церкви с. Подхватилочки, Н.-Ломовскаго у., 30 января; священ. церкви с. Перхлай, Инсар. у., Іоаннъ Любимовъ — на священ. мѣсто при церкви с. Нерлей, Саранскаго у., 30 января; псаломщ. с. Нов. Шуструя, Н.-Ломовскаго у., Василій Алферьевъ — на псаломщ. мѣсто при церкви с. Коржевки, Городищ. у., 30 января.

Средѣлены: сынъ псаломщика с. Кулдыма, Инсар. у., Александръ Богородицкій на псаломщ. мѣсто къ церкви с. Ключей, Керенскаго у., 27 января; діаконъ с. Сабанова, Городищ. у., Николай Александровскій — на священнич. мѣсто при церкви с. Ручима, Городищ. у., 31 января;

сынъ священника Павелъ Николаевскій на псаломщ. мѣсто при церкви с. Урката, Краснослоб. уѣзда, 31 января.

За смертью изъ списковъ исключень священникъ церкви с. Воронь, Краснослобод. уѣзда, Ѳеодоръ Николаевскій, 16 января.

Уволенъ отъ должности благочиннаго III округа Краснослободскаго уѣзда священникъ села Пурдошекъ Георгій Гиркановъ, 31 января.

Назначень на должность благочиннаго III округа Краснослободскаго уѣзда, членъ благочинич. Совѣта, священникъ с. Двичьяго Рукава, Краснослобод. у., Михаилъ Тюльпановъ, 31 января.

Рукоположены: а) во священника: діаконъ Архан. Голицына, Саран. у.; Павелъ Пономаревъ — къ Христорожественской церкви с. Кользиванова, Краснослобод. у., 18 января;

б) во діакона: псаломщикъ с. Азарапина, Наровчат. уѣзда, Яковъ Лапшинъ къ Покровской церкви с. Пановъ, Наровчат. у., 18 января; псаломщикъ села Тархова, Н.-Ломовскаго уѣзда, Петръ Дагестановъ — къ Михаило-

Архангельской церкви с. Подхватилочки, Н.-Ломовскаго уѣзда, 26 января; псаломщикъ с. Рахманки, Керенскаго уѣзда, Влад. Ѳемистонловъ — къ Богоявленскій церкви

г. Керенска, 28 января; г) во іеродіакона: монахъ Троицкаго Наровчат. Сканова монастыря Филаретъ, 25 января; монахъ Н.-Ломовскаго Казанскаго монастыря Алексій — во

іеродіакона, 30 января.

Праздныя мѣста — священническія: Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Каменномъ Бродѣ — съ 30 ноября 1896 года, Старо-Новой Толковѣ — съ 27 ноября 1897 г., Перевѣсьѣ

— съ 14 авг. 1897 г., Ново-Ямской Слободѣ — съ 24 января 1898 года; Саранскаго уѣзда: въ селѣ Евлашевѣ — съ

12 января 1898 г.; Инсарскаго уѣзда въ с. Бекетовѣ — съ 9 октября 1897 года, Олферевѣ — съ 30 января 1898 года, Перхляяхъ — съ того же времени, при церкви Зна-

менской женской общины — съ 29 января 1898 года.

Наровчатскаго у.: въ сс. Гумнахъ—съ 10 декабря 1896 года, Чепурновкѣ—съ 4 июля 1897 года, Перевѣсѣ—съ 8 декабря 1897 г.; Городищенскаго уѣзда: въ с. Ильминѣ—съ 18 октября 1896 года; Керенскаго уѣзда: въ сс. Котлѣ—съ 4 декабря 1896 года, Кашаевкѣ—съ 18 декабря 1897 года; Мокшанскаго уѣзда въ с. Рождественѣ—съ 12 ноября 1897 г.; Чембарскаго уѣзда: въ с. Митрофановѣ—съ 30 января 1898 г. діаконскія: Пензенскаго у. въ с. Клейменовкѣ—съ 7 марта 1895 года, Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ—съ 1885 г., Подл. Тавлѣ—съ 17 іюля 1894 г., Соколовкѣ—съ 10 ноября 1894 г., Ремезенкахъ—съ 11 октября 1894 г., Голубцовкѣ—съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вяясѣ съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюня 1896 г., Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Старыхъ Турдакахъ—съ 10 февраля 1897 г., Богородскомъ Голицынѣ—съ 15 марта 1897 года, Арх. Голицынѣ съ 13 декабря 1897 г., Анненковѣ—съ 17 января 1898 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Трофимовкѣ—съ 21 января 1895 г., Аристовкѣ—съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ—съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февраля 1893 г., Борисовой Кеньшѣ—съ 1 іюня 1895 г., Ахматовкѣ—съ 16 авг. 1896 г., Знаменской Лопуховкѣ—съ 18 марта 1897 года, Чирковѣ—съ 4 ноября 1897 года, Сыресевѣ—съ 15 янв. 1898 года, Сабановѣ—съ 30 января 1898 года; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 октября 1885 года, Головинской Варезкѣ (на псаломщическихъ доходахъ)—съ 3 августа 1896 года, Сухой Пивкѣ—съ 8 ноября 1896 года, Муромкѣ—съ 22 марта 1897 г., Большомъ Мичкасѣ—съ 30 января 1898 года; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Масловкѣ—съ 1 мая 1896 г., Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Паевѣ—съ 11 окт. 1896 года, Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 года, Лух. Майданѣ съ 11 декабря 1897 года, Стяжкинѣ съ 19 декабря 1897 г., Инсарскаго уѣзда: въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 г., Вертелимѣ—съ 21 мая 1891 г., Лемдяхъ—съ 1889 г., Старыхъ Верхисахъ

— съ 17 августа 1895 г., Язык. Пятинъ— съ 1 февр. 1896 г.,
Ускляяхъ— съ 24 сент. 1896 г., Шайговъ— съ 22 окт. 1896 г.,
Унуйскомъ Майданъ— съ 23 декабря 1896 г., Сипягинъ— съ
30 мая 1897 года, Буторлинъ— съ 25 октября 1897 года,
Рязановъ— съ 3 января 1898 года, Керенскаго
уѣзда: въ сс. Серг. Поливановъ— съ 31 января
1893 г., Ртищевъ— съ 11 іюля 1893 г., Никольскомъ— съ
20 мая 1893 г., при Архангельской церкви г. Керенска
съ 22 марта 1897 г.; въ с. Чернышевъ— съ 7 февр. 1897 г.,
Нагорной Лакъ— съ 13 авг. 1897 г.; Краснослободскаго у.: въ
сс. Аракчеевъ— съ 5 окт. 1895 г., Каймарахъ— съ 1889 г.;
Перевѣсь— съ 1895 г., Проказнъ— съ 12 іюня 1895 г.,
Каньгушахъ— съ 6 сент. 1895 г., Новомъ Синдоровъ— съ
11 сент. 1897 г., Воронъ— съ 31 декабря 1897 г.,
Кабановъ— съ 7 октября 1897 года, Ново-Николь-
скомъ— съ 28 января 1898 года; Мокшанскаго уѣзда:
въ сс. Кириловъ— съ 6 марта 1894 г., Юловъ— съ
4 февраля 1895 года, Свинухъ— съ 26 апр. 1897 г.,
Старой Кутль— съ 19 янв. 1898 г.; Чембарскаго уѣзда:
въ сс. Митрофановъ— съ 11 марта 1897 г., Болкашинъ
— съ 9 іюня 1897 г. Полянахъ— съ 19 ноября 1897 года
— псаломщическія: Н. Ломовскаго уѣзда въ с. Новомъ
Шуструѣ— съ 30 января 1898 года; Саранскаго уѣзда:
въ с. Пушкинъ— съ 12 января 1898 года; Чембарскаго
уѣзда въ с. Высокомъ— съ 17 января 1898 г.; Инсарскаго
уѣзда въ с. Тепловкѣ— съ 29 января 1898 г.; Красно-
слободскаго уѣзда въ Новомъ Усадѣ— съ 29 января 1898 г.

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16-го февраля. № 4. 1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Вопросъ о священствѣ въ твореніяхъ Мужей Апостольскихъ.

Именемъ Мужей Апостольскихъ на языкѣ церковно-бogosловской литературы называются, какъ извѣстно, непосредственные ученики Апостоловъ,—первые и ближайшіе ихъ преемники какъ по распространенію Евангелія, такъ и по дѣлу наученія, руководительства и управленія вѣрующими¹⁾. Такое исключительное положеніе ихъ уже въ достаточной степени можетъ свидѣтельствовать о той неоспоримой важности и цѣнности, какую ихъ произведенія должны имѣть въ ряду другихъ основныхъ источниковъ апостольскаго преданія. Мужи Апостольскіе сами лично слышали живой голосъ святыхъ Апостоловъ, своими очами они видѣли ихъ дѣянія²⁾. Слѣдовательно, они могли хорошо

¹⁾ Извѣстно, что св. Ермъ былъ ученикомъ Апостола Павла, св. Климентъ Римскій—Апостоловъ Петра и Павла, св. Игнатій Богоносецъ—трехъ великихъ Апостоловъ—Петра, Павла и Іоанна, св. Поликарпъ Смирнскій—Іоанна Богослова.

²⁾ Вотъ что, напр., говоритъ о св. Поликарпѣ Смирнскомъ св. Ириней, еп. Ліонскій въ своемъ письмѣ къ Флорину:

знать, чему учили непосредственные ученики Господни и какъ они устроили Церковь Христову. А если такъ, то на нихъ мы должны смотрѣть, какъ на лучшихъ выразителей апостольскаго ученія. „Онъ всегда училъ тому“, говорить, напр., св. Иринеи Лионскій о св. Поликарпѣ Смирнскомъ, „чему научился отъ Апостоловъ“ (Противъ ересей III, 3; см. Евсев. „Церк. Ист.“ IV, 14). Поэтому тѣ взгляды и сужденія по различнымъ вопросамъ священно-историческаго, догматико-этическаго и церковно-практическаго характера, которые Мужья Апостольскіе проводятъ въ своихъ твореніяхъ, въ глазахъ каждаго истиннаго и непредубѣжденнаго христіанина должны имѣть апостольскую санецію. Въ частности, по отношенію къ вопросу о священствѣ въ христіанской Церкви творенія Мужей Апостольскихъ имѣютъ особенную цѣнность. По словамъ Евангелія и другихъ апостольскихъ писаній, — преимущественно пастырскихъ посланій Апостола Павла, — священство есть богоучрежденное сословіе людей, состоящее изъ трехъ іерархическихъ степеней, одно только имѣющее право учить, священнодѣйствовать и управлять въ Церкви и получающее это право чрезъ особое таинство. Но, какъ извѣстно, правильность этого ученія о священствѣ не только опарившись на Священное Писаніе, но и на историческія свидѣнія, „я могъ бы описать даже мѣсто, гдѣ сидѣлъ и разговаривалъ блаженный Поликарпъ; могу изобразить его походку, образъ его жизни и вѣншній видъ, его бесѣды къ народу, какъ онъ разсказывалъ о своемъ обращеніи съ Іоанномъ и съ прочими самовидцами Господа, какъ онъ припоминалъ слова ихъ и пересказывалъ, что слышалъ отъ нихъ о Господѣ, Его чудесахъ и ученіи“. (Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій св. Иринея. Изд. въ русскомъ переводѣ свящ. Павла Преображенскаго, Москва 1871 г., II, стр. 692).

вается, но и положительно отвергается лютеранами. Последніе, по своему перетолковывая указанія новозавѣтнаго Откровенія относительно церковной іерархіи, возникновеніе самаго ученія о богоучрежденности послѣдней, съ точнымъ разграниченіемъ ея трехъ степеней, относятъ ко времени, сравнительно позднѣйшему, — ко второму или даже третьему вѣку по Р. Хр. Въ началѣ же существованія Церкви христіанскія общины, по мнѣнію лютеранъ, управлялись избранными изъ ихъ среды таковыми лицами, которыя преимуществовали предъ другими только своими природными духовными дарованіями, необходимыми въ дѣлахъ руководства и управленія общиною. Но эти права вовсе не были ихъ исключительнымъ достояніемъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ они теперь приписываются іерархическимъ лицамъ православной и римско-католической церквами *). Съ точки зрѣнія лютеранскихъ богослововъ, всѣ вѣрующіе, какъ крещенные единымъ крещеніемъ, совершенно равны между собою въ церковномъ отношеніи, — всѣ священники и потому имѣютъ одинаковое право пользоваться словомъ Божіимъ, совершать таинства, управлять себя въ царствіе небесное и, такимъ образомъ, достигать совершенства въ вѣрѣ. Если между ними и можетъ быть особый разрядъ лицъ учащихъ, священнослужащихъ и управляющихъ, то лица эти не болѣе, какъ простые представители общества, вполне зависящіе отъ него и подчиненные ему, только, во избѣжаніе беспорядковъ,

(* *) Этотъ взглядъ на первоначальное устройство христіанской Церкви съ особенной подробностью раскрывается въ „Исторіи зарожденія и развитія церковнаго устройства въ христіанскихъ общинахъ“ Планка и въ „Исторіи Церкви“ Неандера.

получившіе отъ него, чрезъ особенно уважаемыхъ членовъ, полномочіе пользоваться указанными правами во благо общее. Кальвинисты же и пресвитеріане, хотя не отрицаютъ богоучрежденности іерархіи, какъ особаго сословія въ церкви, не признаютъ однако епископской степени, относя ея образованіе къ болѣе позднему времени. По ихъ мнѣнію, первыя христіанскія общины управлялись коллегією пресвитеровъ, совершенно равныхъ между собою, такъ что никто изъ нихъ не былъ облеченъ никакимъ преимуществомъ власти и авторитета надъ всѣми другими.

Насколько справедливы и основательны мнѣнія лютеранъ, пресвитеріанъ и кальвинистовъ, ближе и скорѣе всего мы можемъ опредѣлить при помощи твореній Мужей Апостольскихъ, отражающихъ въ себѣ ученіе и жизнь первенствующей Церкви.

Но творенія Апостольскихъ Мужей по вопросу о священствѣ важны не въ однѣхъ только полемическихъ цѣляхъ съ представителями названныхъ христіанскихъ исповѣданій. Какъ увидимъ ниже, не менѣе они важны еще и потому, что служатъ весьма цѣннымъ дополненіемъ по данному предмету къ писаніямъ самихъ Апостоловъ. Вопросъ о внутреннѣйшей сторонѣ Церкви—ея строительствѣ относится къ числу наименѣе раскрытыхъ въ новозавѣтномъ Откровеніи. Даже пастырскія посланія, гдѣ этому вопросу, сравнительно съ другими новозавѣтными писаніями, удѣляется большее вниманіе, содержатъ въ себѣ собственно не изложеніе ученія объ устройствѣ Церкви и полномочіяхъ іерархическихъ лицъ, а только или болѣе частныя правила послѣ общаго наученія *), или временныя наставленія и распоряженія впредь до

*) 2 Тимое. II, 1; III, 14; Тит. I, 5.

личнаго прибытія самого пишущаго *). Прочія же апостольскія писанія и, въ частности, книга „Дѣяній Апостольскихъ“, излагающая исторію христіанской Церкви за первые годы ея существованія, говорятъ о священствѣ лишь мимоходомъ, касаясь той его стѣроны, которая была общеизвѣстна для тогдашнихъ христіанъ изъ устнаго наученія и жизни. Но то, что было ясно и полно при устномъ наученіи, является отрывочнымъ и сбивчивымъ для чуждыхъ такого наученія, поставленныхъ въ другія условія жизни. Въ этомъ-то случаѣ каждому, ищущему разрѣшенія своихъ недоумѣній, и могутъ оказать существенную помощь творенія Мужей Апостольскихъ, представляющія собою, какъ уже было замѣчено выше, воспроизведеніе устнаго апостольскаго ученія и переносящія насъ въ вѣкъ первенствующей Церкви.

Въ своей настоящей статьѣ мы попытаемся представить возможно полное рѣшеніе такъ, какъ оно дается самими Апостольскими Мужами, слѣдующихъ трехъ основныхъ вопросовъ, своею совокупностію исчерпывающихъ все главное и существенное въ содержаніи интересующаго насъ предмета: 1) о происхожденіи и преемствѣ новозавѣтной іерархіи, 2) ея степеняхъ и 3) о посвященіи въ эти степени, т. е. о священствѣ, какъ таинствѣ въ собственномъ смыслѣ.

Вопросъ о происхожденіи новозавѣтной іерархіи въ твореніяхъ Мужей Апостольскихъ, какъ и въ писаніяхъ самихъ Апостоловъ, разсматривается съ двухъ сторонъ. Во-первыхъ, онъ разсматривается со стороны, такъ сказать, естественной необходимости власти въ Церкви, обусловливаемой понятіемъ о ней, какъ обществѣ вѣрую-

*) 1 Тимоо. III, 14—15.

щихъ и какъ единомъ великомъ духовномъ организмѣ—
тѣлѣ Христовомъ. Разсматриваемая съ этой стороны
іерархія поставляется Апостольскими Мужами въ самую
тѣсную и неразрывную связь не только съ фактомъ суще-
ствованія Церкви, но даже и съ цѣлостію и единствомъ
самой вѣры.

Въ частности, св. Климентъ Римскій выясняетъ необ-
ходимость іерархіи съ указанной точки зрѣнія на слѣдую-
щихъ наглядныхъ примѣрахъ. Онъ указываетъ на по-
рядки, существующіе въ римскомъ войскѣ и на цѣле-
сообразность въ устройствѣ чловѣческаго тѣла, сопоставляя
то и другое съ церковно-религіозною жизнью людей.
„Воины“, говоритъ св. Климентъ, „подъ начальствомъ
вождей, стройно, покорно исполняютъ приказанія. Не всѣ
епархи, не всѣ тысяченачальники, или стоначальники, или
пятидесятиначальники и т. д., но каждый въ своемъ чинѣ
исполняетъ приказанія царя и полководцевъ. Ни великіе
безъ малыхъ, ни малые безъ великихъ не могутъ суще-
ствовать... Всѣ они какъ бы связаны вмѣстѣ и это доставляетъ
пользу. Подобное мы видимъ въ устройствѣ нашего тѣла:
голова безъ ногъ ничего не значитъ, равно и ноги безъ
головы; самые малые члены нашего тѣла нужны и благо-
потребны для цѣлаго тѣла, здоровье котораго обусловливается
согласіемъ частей* *). Если, такимъ образомъ, ни цѣлая
общественная организація, въ родѣ военного института,
и никакой индивидуальный организмъ, какъ чловѣческое
тѣло, не могутъ существовать безъ правильнаго и строгаго
соотношенія между всѣми отдѣльными членами ихъ, то же
самое, значитъ, нужно сказать и о духовномъ тѣлѣ,

*) Первое посл. св. Климента къ Коринѣ. гл. XXXVII.—
Творенія Мужей Апостольскихъ здѣсь и ниже цитуются по рус-
скому переводу свящ. П. Преображенскаго, Москва, 1862 г.

глава котораго есть Иисусъ Христосъ. Если тамъ строгое повиновеніе каждаго члена установленнымъ законамъ есть первое и самое главное условіе порядка и гармоніи, то и здѣсь смиренная покорность установленной власти ятоже есть необходимое условіе нравственно-религіознаго единства. „Пусть будетъ здраво“, пишетъ св. Климентъ, „и все тѣло наше въ Иисусъ Христѣ, и каждый повинуетъ ближнему своему сообразно съ степенью, на которой онъ поставленъ дарованіемъ Его“ ¹⁾. Упомянувши далѣе о дарованіяхъ, обусловленныхъ личнымъ преуспѣяніемъ каждаго, а потому болѣе или менѣе случайныхъ ²⁾, св. Климентъ переходитъ къ указанію необходимыхъ и постоянныхъ въ Церкви служеній, давая имъ ветхозавѣтныя наименованія: „первосвященнику дано свое служеніе, священникамъ назначено свое дѣло, а на левитовъ возложены свои должности; мірской человѣкъ связанъ постановленіями для народа. Каждый изъ васъ, братіе, благодари Бога за свое собственное положеніе, храня добрую совѣсть и съ благоговѣніемъ не преступая опредѣленнаго правила служенія своего“ ³⁾.

Эту же мысль о необходимости іерархіи, какъ внѣшней объединяющей силы въ Церкви, только полнѣе и опредѣленнѣе развиваетъ св. Игнатій Богоносець. Называя себя самого человѣкомъ, которому вручено дѣло единенія ⁴⁾, великій епископъ Антиохійской Церкви въ различныхъ мѣстахъ своихъ посланій проводитъ ту ясную мысль, что необходимымъ условіемъ такого единенія для вѣрующихъ,

¹⁾ Тамъ же гл. XXXVIII, сравн. посл. Апостола Павла Римл. XII, 5; I Кор. XII, 12—30; Ефес. V, 30 и I Петр. IV, 10; V, 5. ²⁾ Тамъ же XXXVIII—XXXIX гл. ³⁾ Тамъ же гл. XL—XLI. ⁴⁾ Игн. Богон. посл. Филад. VIII, 10.

необходимо, чтобы вы ничего не дѣлали безъ епископа. Но повинуйтесь также и пресвитерству, какъ Апостоламъ Иисуса Христа, надежды нашей, въ Которомъ дай Богъ жить намъ. И діаконамъ таинствъ Иисуса Христа должно всячески угождать, ибо они служители не яствъ и питій, а Церкви Божіей ¹⁾.. Вы почитайте діаконѡвъ, какъ заповѣдь Иисуса Христа, а епископа, какъ образъ Отца, пресвитерѡвъ же, какъ сонмъ Апостоловъ. Безъ нихъ нѣтъ Церкви“ ²⁾. Эти и подобныя имъ мѣста въ посланіяхъ св. Игнатія ³⁾ тѣмъ замѣчательнѣе, что на ряду съ ними встрѣчаются и такія, въ которыхъ утверждается мысль о всеобщемъ духовномъ священствѣ христіанъ. Св. Игнатій называетъ христіанъ богоносцами, духоносцами, храмоносцами, царственнымъ священствомъ, народомъ святымъ, людьми, взятыми въ удѣлъ ⁴⁾. Значитъ, вопреки ученію лютеранъ, духовное священство не исключаетъ собою священства іерархическаго.

Вторымъ и главнымъ основаніемъ для существованія іерархіи въ Церкви Мужа Апостольскіе считаютъ ея богоучрежденность. Въ разрѣшеніи вопроса о происхожденіи новозавѣтной іерархіи съ этой именно стороны,— со стороны богоучрежденности, ихъ произведенія для православно-христіанской догматики имѣютъ величайшую важность. Правда, всякій непредубѣжденный христіанинъ болѣе чѣмъ удовлетворительное разрѣшеніе этого вопроса съ названной стороны можетъ найти въ св. Писаніи. Но, какъ уже было замѣчено, этотъ источникъ со стороны неправомыслящихъ подвергается перетолкованіямъ, на

1) Тралл. II. 2) Тамъ же III. 3) Напр. Тралл. VII; Филал. III—VI, VIII; Смирн. VIII и вѣк. др. 4) Ефес. IX., сравн. I Петр. II, 9.

основані которыхъ они находятъ возможнымъ отрицать богоучрежденность іерархіи. Поэтому, въ цѣляхъ безпристрастнаго разрѣшенія вопроса, необходимо обратиться къ твореніямъ Мужей Апостольскихъ: они (творенія) открываютъ намъ, какъ понимали соотвѣтственные мѣста писаній самихъ Апостоловъ ихъ непосредственные ученики и преемники и какъ, слѣдовательно, должно понимать ихъ намъ — христіанамъ.

Точка зрѣнія Мужей Апостольскихъ на богоучрежденность іерархіи та же самая, какая, по православному ученію, проводится и въ новозавѣтномъ Откровеніи. Іерархія представляется ими учрежденіемъ не человѣческимъ, а божественнымъ, получившимъ свое начало чрезъ Апостоловъ отъ Христа, а чрезъ Него отъ Самого Бога. Эта мысль со всею полнотою, ясностію и опредѣленностію раскрывается св. Климентомъ Римскимъ въ его первомъ посланіи къ Коринѳянамъ.

По взглядамъ св. Климента, порядокъ, по которому управляютъ Церковь особия іерархическія лица, есть воля Божія ¹⁾, а потому повиновеніе имъ равносильно повиновенію Самому Богу ²⁾. Подробно о божественномъ происхожденіи новозавѣтной іерархіи онъ говоритъ въ **XLII—XLIV** главахъ, гдѣ указывается самый историческій моментъ этого происхожденія ³⁾. Въ виду особенной важности этихъ главъ и для точнаго сохраненія не только ихъ смысла, но и всѣхъ оттѣнковъ въ передачѣ мыслей, мы позволимъ себѣ привести ихъ дословно. „Апостолы“,

1) Гл. XXI, LVI. 2) Глав. XIV.

3) По ясности и точности выраженной и по важности предмета эти главы считаются классическими въ области апостольскаго преданія.

пишетъ св. Климентъ, „были посланы проповѣдывать Евангеліе намъ отъ Господа Іисуса Христа ¹⁾, Іисусъ Христосъ отъ Бога ²⁾, Христосъ былъ посланъ отъ Бога, а Апостолы отъ Христа ³⁾: то и другое было въ порядкѣ по волѣ Божіей ⁴⁾. Итакъ, принявши повелѣніе, Апостолы, совершенно убѣжденные чрезъ воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа ⁵⁾ и утвержденные въ вѣрѣ словомъ Божіимъ, съ полнотою Духа Святаго ⁶⁾, пошли благовѣствовать наступающее царствіе Божіе ⁷⁾. Проповѣдуя по различнымъ странамъ и городамъ, они первенцевъ изъ вѣрующихъ, по духовномъ испытаніи, поставляли въ епископы и діаконы для будущихъ вѣрующихъ ⁸⁾. И чему дивиться,

¹⁾ Сравни. Мте. XXVIII, 18—20; Мрк. XVI, 15. ²⁾ Сравни. Иоан. XX, 21.

³⁾ Видимо, что авторъ особенно желаетъ обратить вниманіе читателя на происхожденіе іерархіи чрезъ Апостоловъ и Христа отъ Самого Бога. Онъ съ настойчивостію дважды повторяетъ, что Апостолы были посланы отъ Христа, а Христосъ отъ Бога, и, въ заключеніе, какъ-бы резюмируя все сказанное, снова возвращается къ той же мысли. (Смотр. начало XLIII главы, цитируемое ниже въ самомъ текстѣ настоящей статьи).

⁴⁾ Апостолы, дѣйствительно, считали себя уполномоченными на свое служеніе Самимъ Богомъ (Дѣян. IV, 18—19; V, 29. 41; 1 Кор. IV, 1).

⁵⁾ Сравни. Дѣян. II, 32; III, 15 и др. ⁶⁾ Сравни. Лук. XXIV, 49; Дѣян. II, 4.

⁷⁾ Объ этомъ повѣствуетъ вся книга Дѣяній Апостольскихъ.

⁸⁾ Глав. XLII. Сравни. Дѣян. XIV, 23. То же, что здѣсь говорится объ Апостолахъ Павлѣ и Варнавлѣ, древніе учителя Церкви (св. Иринеи Ліонскій, Климентъ Алекс., а также Евсевій) передаютъ и о прочихъ св. Апостолахъ. (Прав.-догмат. Богословіе преосв. Макарія, т. III, стр. 278, примѣч. Слб. 1851 г.).

заклучаетъ св. Климентъ, „если тѣ, коимъ во Христѣ вѣрено было отъ Бога это дѣло, поставляли вышеупомянутыхъ служителей“ ¹⁾. Эти заключительныя слова рѣшительно говорятъ о томъ, что св. Климентъ въ цитуемой (XLII) главѣ свидѣтельствуеетъ о полномочіи не на одну только проповѣдь, но и на устройство Церкви и поставленіе іерархіи. Значитъ, священство есть не только служеніе, вызванное условіями жизни первенствующей Церкви, но и освященное опредѣленнымъ повелѣніемъ Божиимъ. Объ этомъ повелѣніи говорится и въ Евангеліи, но здѣсь оно, само по себѣ взятое, не достаточно ясно. Разумѣемъ заповѣдь, которую Иисусъ Христосъ далъ по воскресеніи Апостоламъ: Дадеса Ми всяка власть на небеси и на земли: шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ ²⁾... Восполняетъ и разъясняетъ эту заповѣдь Спасителя св. Климентъ, показывая, что въ ней дано было повелѣніе и объ учрежденіи іерархіи.

Изъ другихъ Апостольскихъ Мужей, кромѣ св. Климента Римскаго, столь же ясное, хотя и не столь обстоятельное свидѣтельство о богоучрежденности новозавѣтной іерархіи даютъ св. Игнатій Богоносецъ и св. Поликарпъ Смирнскій. „Епископы“, по словамъ перваго, „находятся въ мысли Иисуса Христа, какъ Иисусъ Христосъ есть мысль Отца“ ³⁾. Немного далѣе—въ VI главѣ того же посланія къ Ефесянамъ св. Игнатій Богоносецъ пишетъ: „всякаго, кого посылаетъ домовладыка для управленія своимъ домомъ, намъ должно принимать такъ же, какъ самого послав-

¹⁾ Гл. XLIII. ²⁾ Матѣ. XXVIII, 18—20. ³⁾ Ефес. III.

шаго. Поэтому ясно, что и на епископа должно смотрѣть, какъ на Самого Господа¹⁾, т. е. епископовъ онъ считаетъ посланниками „Самого Господа“,—иначе учрежденіемъ божественнымъ. Подобный же смыслъ, очевидно, заключають въ себѣ слова св. Поликарпа Смирнскаго: „должно покоряться пресвитерамъ и діаконамъ, какъ Богу и Христу“²⁾. О діаконахъ св. Игнатій Богоносець говоритъ, что „они суть служители не яствъ и питій, но слуги Церкви Божіей³⁾, что имъ ввѣрено служеніе Иисуса Христа⁴⁾, что они служители Его таинствъ“⁵⁾. „Діаконы должны быть непорочны предъ Его правдою, какъ служители Бога и Христа, а не чловѣковъ“, читаемъ мы у св. Поликарпа Смирнскаго⁶⁾. Наконецъ, св. Игнатій Богоносець въ привѣтствіи своего посланія къ Филадельфіяцамъ прямо утверждаетъ, что всѣ степени новозавѣтной іерархіи — епископъ, пресвитерь и діаконъ „поставлены изволеніемъ Иисуса Христа“⁷⁾.

Одинъ фактъ богоучрежденности іерархіи самъ по себѣ не устраняетъ еще возможности тѣхъ раздоровъ и несогласій, для предупрежденія и погашенія которыхъ должна служить, между прочимъ, іерархія. Напротивъ, она сама можетъ сдѣлаться обильнымъ источникомъ такихъ смуть и разногласій въ Церкви. Между членами Церкви всегда могутъ найтись честолюбивые искатели власти,

1) Ефес. VI. 2) Филипп. V, сравн. св. Климент. 1 Коринт. XIV, XXI и др. под. 3) Тралл. III. 4) Магнез. VI. 5) Тралл. V. 6) Филипп. V.

7) Это свидѣтельство св. Игнатія, — ученика Апостола Павла, между прочимъ, какъ нельзя лучше объясняетъ, кого Учитель языковъ разумѣлъ подъ пастырями и учителями, которыхъ, по его словамъ, Господь далъ Церкви. (Ефес. IV, 11—12).

которыя, воспользовавшись тѣми или другими благопріятными для нихъ обстоятельствами, могутъ самовольно занять іерархическія должности. Для устранения подобныхъ нежелательныхъ явленій въ церковной жизни Апостолами, какъ сообщаетъ одинъ изъ ихъ учениковъ, установленъ опредѣленный порядокъ получения іерархическихъ степеней, имѣющей мѣсто и въ ветхозавѣтной Церкви. Какъ тамъ священство сохранялось въ колѣнѣ Левинномъ—точно въ потомствѣ Аароновомъ—черезъ непрерывное преемство, такимъ же точно образомъ оно должно существовать и въ Церкви новозавѣтной, хотя вслѣдствіе универсальности самого христіанства, какъ религіи, имѣющей объять все племена и народы, оно не дѣлается здѣсь исключительнымъ достояніемъ какого-либо строго опредѣленнаго рода. Священство здѣсь можетъ получить всякій достойный его, но не иначе, какъ чрезъ іерархическое поставленіе. Объ этомъ распоряженіи Апостоловъ относительно порядка существованія и сохраненія новозавѣтной іерархіи чрезъ непрерывное преемство свидѣтельствуетъ св. Климентъ. Убѣждая коринтянъ, выступившихъ изъ повиновенія іерархической власти, св. Климентъ послѣ того, какъ сказалъ о возмущеніи израильтянъ противъ исключительнаго права Левина колѣна на служеніе Богу и о прекращеніи возмущенія того Самимъ Богомъ ¹⁾, пишетъ: „какъ вы думаете, возлюбленные, не зналъ ли Моисей прежде, что это будетъ? Конечно зналъ ²⁾... И Апостолы наши знали чрезъ Господа нашего Иисуса Христа, что будетъ раздоръ о епископскомъ достоинствѣ. По этой самой причинѣ они, получивши совершенное предвѣдѣніе, поставили вышеозначенныхъ служителей и потомъ присово-

¹⁾ (Св. Климентъ Римск. 1 посл. Коринт. XVIII. ²⁾ Тамъ же.

купили законъ, чтобы, когда они почиютъ, другіе испытанные мужи принимали на себя ихъ служеніе“¹⁾.

Такимъ образомъ, установленное Апостолами священство не прекращается со смертію ихъ или ими поставленныхъ іерархическихъ лицъ, а, по смыслу только что приведенныхъ словъ, должно продолжаться преемственно изъ рода въ родъ. Относительно практики этого преемства въ первенствующей Церкви св. Климентъ присоединяетъ: „и такъ, почитаемъ несправедливымъ лишать служенія тѣхъ, которые поставлены самими Апостолами или послѣ нихъ достоуважаемыми мужами, съ согласія всей Церкви“²⁾. Такимъ образомъ, возможность преемства священства основывалась на томъ, что полномочіе ставить епископовъ и діаконовъ, вѣренное отъ Бога Апостоламъ³⁾, не прекратилось со смертію ихъ, но перешло къ „достоуважаемымъ мужамъ“, которые по смерти Апостоловъ и служили изъ рода въ родъ неизсякаемымъ источникомъ освященія іерархическихъ лицъ.

Мысль о непрерывномъ преемствѣ священства отъ Апостоловъ встрѣчаемъ и въ посланіяхъ св. Игнатія. По нему богоучрежденность не только принадлежитъ новозавѣтной іерархіи въ ея первоначальномъ основаніи, но въ одинаковой мѣрѣ присуща и каждому, вновь поставляемому лицу. Такъ, въ посланіи къ Магnezійской паствѣ онъ пишетъ объ ея епископѣ Дамасѣ: „въ честь Того, Который возжелалъ его, намъ нужно повиноваться безъ всякаго лицемѣрія“⁴⁾. Подобнымъ же образомъ онъ разсуждаетъ и о епископѣ церкви Филадельфійской. „Я узналъ“, пишетъ онъ Филадельфійцамъ, „что епископъ вашъ не самъ

¹⁾ Тамъ же, гл. XLIV. ²⁾ Тамъ же. ³⁾ Глав. XLIII.

⁴⁾ Глав. III.

собою и не чрезъ людей принялъ это служеніе обществу вѣрующихъ и не изъ тщеславія, но по любви Бога Отца и Господа Іисуса Христа¹⁾.

Такимъ образомъ, разсмотрѣнными нами мѣста изъ твореній Мужей Апостольскихъ съ несомнѣнностью утверждаютъ два положенія: 1) новозавѣтная іерархія, которая, по мысли Мужей Апостольскихъ должна служить твердымъ и прочнымъ оплотомъ и самою надежною хранительницею религіозно нравственнаго единства между всѣми членами Церкви²⁾, есть учрежденіе Божественное и 2) это учрежденіе неизмѣнно сохраняется въ Церкви чрезъ непрерывное преемство отъ Апостоловъ. Утвержденіемъ этихъ положеній рѣшеніе перваго вопроса мы можемъ считать поконченнымъ. **М. В.**

(Продолженіе слѣдуетъ).

Опредѣленія и перемѣщенія священно-церковнослужителей за 1897-й годъ по Пензенской епархіи.

1. Определенія и перемѣщенія священниковъ.

Въ теченіе 1897-го года въ Пензенской епархіи рукоположено и опредѣлено на священническія мѣста 45 лицъ, изъ которыхъ 39 окончили полный курсъ дух. семинаріи (нѣкоторые съ званіемъ студента) и до рукоположенія во священника почти всѣ были діаконами въ сельскихъ приходахъ, многіе вмѣстѣ съ тѣмъ и учителями въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ. Это приготовительное служеніе къ

¹⁾ Глава I.

²⁾ О другихъ обязанностяхъ іерархическихъ лицъ, по твореніямъ Мужей Апостольскихъ, будетъ сказано при разсмотрѣніи вопроса о степеняхъ іерархіи.

пастырству новорукоположенныхъ священниковъ продолжалось вообще не менѣе 3-хъ лѣтъ, и только по особо-уважительнымъ случаямъ нѣкоторые діаконы посвящены во священническій санъ ранѣе означеннаго срока; напр. 4 діакона посвящены, за неимѣніемъ другихъ кандидатовъ, черезъ 2 года ихъ діаконскаго служенія потому, что для приходо-
 довъ *), куда они опредѣлены, особенно нужны были священники въ виду приближавшагося великаго поста и праздника св. Пасхи, — о чемъ поданы были Епархіальному Начальству письменныя заявленія отъ самихъ приходжанъ...
 Въ село Лундань, окруженное татарскими поселками, какковы Лунданскіе Выселки, Горенка, Кочетовка, Татарская Лава, Чушь—Каменка и др., — въ которыхъ насчитывается болѣе 5000 татаръ—магометанъ, опредѣленъ во священника діаконъ Іоаннъ Любимовъ даже чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ служенія его въ діаконскомъ санѣ, по вниманію къ тому, что, окончивъ курсъ въ Оренбургской дух. семинаріи, хорошо ознакомился съ вѣроученіемъ мусульманъ и знаетъ татарскій языкъ, на которомъ написаны всѣ богослужебныя магометанскія книги, почему признанъ преимущественно предъ другими полезнымъ пастыремъ въ приходѣ съ значительнымъ магометанскимъ населеніемъ. Три діакона рукоположены во іерея ранѣе 3—лѣтняго срока, въ видѣ исключительнаго снисхожденія къ нимъ по ихъ крайне-затруднительному семейному положенію: у одного, по смерти отца, осталась мать съ 5-ю непристроенными дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни, другой справедливо призналъ христіански-нравственнымъ долгомъ принять на свое попеченіе и содержаніе престарѣлыхъ бабу и дѣда, по прослу-

*) Одинъ изъ этихъ приходо-
 въ (с. Андреевка) составляетъ
 нѣздо молобанъ.

жившаго съ примѣрнымъ усердіемъ болѣе 50-ти лѣтъ въ санѣ священника и на склонѣ лѣтъ совершенно потеряшаго зрѣніе; третій состоялъ діакономъ 2 года въ приходѣ, неимѣющемъ хотя бы малюдой квартиры для семейнаго діакона, такъ что онъ помѣщался въ тѣсной, холудной избѣ—одинъ безъ жены и ребенка, которые проживали въ домѣ его тестя, въ 80 верстахъ отъ мѣста его служенія. За исключеніемъ этихъ особенныхъ случаевъ, всѣ прошенія діаконствъ о рукоположеніи во священника, — хотя бы и окончившихъ семинарскій курсъ, но прослужившихъ въ діаконскомъ санѣ менѣе 3-хъ лѣтъ, оставлены были, какъ увидимъ ниже, безъ послѣдствій. Изъ прочихъ новорукоположенныхъ священниковъ, въ числѣ 6-ти, одинъ окончилъ курсъ въ учительской семинаріи и въ санѣ діакона проходилъ съ успѣхомъ и усердіемъ должность учителя образцовой школы при Пензенской дух. семинаріи; прочіе—пятеро вышли изъ дух. семинаріи, не окончивъ курса, но болѣе 10 лѣтъ были псаломщиками, потомъ діаконами и вмѣстѣ учителями церковныхъ школъ. Всѣ они удовлетворительно выдержали особое испытаніе по богословскимъ наукамъ въ объемѣ, опредѣленномъ для лицъ, ищущихъ іерейскаго сана.

Отказано въ предоставленіи священническихъ мѣстъ 33 просителямъ. Изъ нихъ 10 получили отказъ по замѣщенію просимыхъ ими мѣстъ другими, болѣе соответствующими кандидатами; 6 просителей окончили курсъ дух. семинаріи, но прослужили въ санѣ діакона—одинъ всего 2 года, четверо около 1 года, а одинъ не былъ еще и діакономъ: послѣднему предложено просить прежде діаконскаго мѣста. Нѣкоторыми изъ сихъ просителей желаніе получить священническое мѣсто мотивировано исключительно личными расчетами матеріальнаго свойства, напр. одинъ

писаль: „настоящій приходъ, въ которомъ я состою діакономъ, очень бѣденъ, переходъ на другое діаконое мѣсто требуетъ большихъ расходовъ“ и т. д. 11 діаконовъ не получили священническаго мѣста по своему недостаточному для пастырскаго служенія образованію, такъ какъ вышли изъ высшихъ классовъ семинаріи, а одинъ даже изъ училища, причемъ нѣкоторые, не имѣя еще и 30 лѣтъ, прослужили въ діакономъ санѣ всего 2—3 года. Просителямъ объяснено, что прежде, чѣмъ просить себѣ іерейскаго сана, они должны надлежащимъ образомъ подготовиться къ пастырскому служенію и удовлетворительно сдать установленный экзаменъ. Затѣмъ двое просились въ приходы, которые еще не были открыты; одинъ діаконовъ просилъ священническаго мѣста тотчасъ по увольненіи за штатъ; другой претендентъ явился изъ Ярославской епархіи и ему отказано за наличностью своихъ достойныхъ кандидатовъ; наконецъ, одному изъ заштатныхъ священниковъ отказано въ священническомъ мѣстѣ по утвержденному Его Преосвященствомъ журналу консисторіи, на основ. 174 ст. т. II Св. Зак., изд. 1892 г., съ присовокупленіемъ, чтобы онъ больше не обременялъ Епархіальное Начальство просьбами о предоставленіи ему штатнаго священническаго мѣста.

Перемѣщены изъ одного прихода въ другой (изъ 795-ти наличныхъ іереевъ) 53 священника. Какъ ни велико это число, надобно замѣтить, что Епархіальное Начальство производитъ перемѣщенія духовенства лишь по причинамъ, вполнѣ уважительнымъ. Нѣкоторые священники перемѣщены на лучшія мѣста въ поощреніе за долговременное, усердное и благоплодное ихъ служеніе, другіе (таковыхъ до 10-ти) перемѣщены на мѣста своихъ отцовъ или родственниковъ, вышедшихъ по преклонности лѣтъ и слабости здоровья за

штатъ и нуждающихся въ доставленіи имъ средствъ къ жизни на послѣдніе годы, или же умершихъ и оставившихъ послѣ себя непристроенныхъ сиротъ, для которыхъ необходимо обезпеченіе и призрѣніе. Одинъ, напр., перемѣщенъ на мѣсто своего заштатнаго старца — отца заслуженнаго протоіерея, обремененнаго родными сиротами; двое переведены на мѣста умершихъ братьевъ, оставившихъ — одинъ жену съ 4 малолѣтними дѣтьми, другой — малолѣтнихъ сына и дочь со старухой матерью безъ всякихъ средствъ къ жизни и т. д. Священникъ Б. перемѣщенъ, согласно прошенію, въ одно изъ Мордовскихъ сель потому, что, хорошо зная мордовскій языкъ, съ большимъ успѣхомъ можетъ трудиться на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія инородцевъ. Двухъ священниковъ побудили перейти въ другіе приходы холодные храмы, разстроившіе ихъ здоровье. Но всего чаще причиною, по которой священники испрашиваютъ себѣ перемѣщенія, служитъ крайняя скудость матеріальнаго обезпеченія церковныхъ причтовъ, доходящая въ нѣкоторыхъ приходахъ до того, что для семейнаго члена причта становится затруднительнымъ удовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей жизни. При недостаточности доходовъ и самые дома (церковные или общественные), отведенные причтамъ, во многихъ селахъ совсѣмъ не удобны, а въ нѣкоторыхъ приходахъ нѣтъ для причта никакихъ домовъ, или есть домъ только для священника. Одинъ іерей въ прошеніи о перемѣщеніи такъ изображаетъ состояніе своего прихода по обезпеченію церковнаго причта: „Приходъ, по количеству душъ, малый, по доходности скудный; руга, положенная священнику отъ общества, въ размѣръ 180 рублей, платится не аккуратно и часто не безъ униженія священнаго сана; церковная земля разбросана лоскутами по

всему общественному полю, что дѣлаетъ крайне-неудобнымъ пользованіе ею; домъ для священника ветхій, холодный, сырой — неудобный для жительства“. Другой священникъ писалъ, что, проживая въ полугнилой и сырой квартирѣ, онъ, его жена и дѣти подвергаются постояннымъ болѣзнямъ, сдѣлавшимся, наконецъ, хроническими. Это заявленіе удостовѣрено врачомъ. Третій сообщалъ: „Въ Т. для одного изъ священниковъ нѣтъ ни церковнаго, ни общественнаго дома и приходится ему ютиться въ грязной и тѣсной сторожкѣ. Лучшаго не предвидится по сильному развитію въ приходѣ секты молоканъ и по неимѣнію церковныхъ средствъ“. „Село Р., состоящее всего изъ 290 душъ муж. п., писалъ четвертый священникъ, всегда считалось приходомъ ссыльнымъ. Холодная церковь сложена даже безъ накли; углы въ алтарѣ заносятся внутри снѣгомъ. Ризница состоитъ всего изъ 3-хъ плохихъ перемѣнъ. Годовой церковный доходъ не превышаетъ 100 руб.; священническій домъ, за неимѣніемъ средствъ, нѣсколько лѣтъ стоитъ недостроеннымъ; кружечный доходъ на двухъ членовъ церковнаго причта даетъ не болѣе 130 рублей въ годъ. Мой предѣстникъ прожилъ въ Р. только шесть недѣль“. По словамъ пятого священника, занимаемый имъ приходъ представляетъ самый жалкій видъ: прихожане почти поголовно избрали своимъ промысломъ нищенство и за собираніемъ подавій уходятъ цѣлыми семьями въ разныя, не рѣдко весьма отдаленныя мѣста ежегодно на восемь мѣсяцевъ и въ самомъ селѣ проводятъ только три лѣтнихъ мѣсяца: іюнь, іюль и августъ. Такимъ образомъ, большую часть года въ селѣ остаются только старый да малый; многіе дома бывають запорты и забиты. При такихъ условіяхъ, на мѣстный храмъ, на общественный домъ для священника и вообще на положеніе своего духовенства

прихожане не обращают никакого вниманія, вслѣдствіе чего храмъ пришелъ въ крайнюю ветхость; въ священническомъ домѣ лѣтомъ во время дождей чрезъ дырявую крышу проливаетъ вода такъ, что приходится вездѣ подставлять тазы, а зимою невыносимый холодъ заставляетъ всѣхъ жильцовъ надѣвать шубы. Скудость причтовыхъ доходовъ дошла до послѣдней крайности“. Вообще бѣдныхъ сельскихъ приходоу въ Пензенской епархіи не мало. Впрочемъ, и нѣкоторые городскіе приходы не лучше плохихъ сельскихъ. „При церкви, въ которой я священствую, писалъ одинъ городской священникъ, нѣтъ ни земли, ни дома для священника, нѣтъ и вкладовъ въ пользу причта. Большая половина прихожанъ—жители деревень, такъ что приходъ можно назвать городскимъ только по имени“. Затруднительное положеніе многосемейныхъ священниковъ въ бѣдныхъ приходахъ не рѣдко усиливается частыми пожарами и другими бѣдствіями, постигающими ихъ приходы, а иногда и самихъ священниковъ. Одинъ писалъ: „Занимаемый мною приходъ малочисленный и крестьяне вслѣдствіе неурожайныхъ годовъ и недавнихъ пожаровъ крайне обѣдняли, а у меня жена, двое дѣтей, престарѣлая мать и братъ въ духовномъ училищѣ“; по заявленію другаго священника, „пожаръ истребилъ почти все его имущество, а онъ обремененъ большимъ семействомъ: имѣетъ семерыхъ дѣтей, изъ коихъ два сына обучаются въ духовномъ училищѣ, одинъ въ семинаріи и дочь въ епархіальномъ училищѣ—всѣ на его содержаніи“. Въ подобномъ тяжеломъ положеніи оказались и нѣкоторые другіе священники, просившіе о перемѣщеніи. Впрочемъ, семейное положеніе просителей принималось во вниманіе при удовлетвореніи ихъ ходатайствъ о перемѣщеніяхъ только въ томъ случаѣ, если просители прослужили на

прежнемъ своемъ мѣстѣ болѣе или менѣе долгое время— не меньше 3-хъ лѣтъ *), и кромѣ того по своему образованію, усердному служенію и безукоризненному поведенію заслуживали удовлетворенія ихъ прошеній.

Два священника перемѣщены на худшіе приходы, по журналу консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ—одинъ за немирныя отношенія къ прихожанамъ и вымогательство платы при требоисправленіяхъ; другой за допущеніе незаконнаго расходованія церковныхъ суммъ и вообще за неправильное веденіе церковнаго хозяйства. Другіе два священника перемѣщены по докладу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—одинъ за крайне-небрежное отношеніе къ своимъ обязанностямъ и злоупотребленіе своими правами по мѣстной церковной школѣ; другой—вслѣдствіе непріязненныхъ отношеній къ учащимъ въ завѣдуемой имъ школѣ и недостаточной внимательности къ ея интересамъ.

Было два такихъ случая, что священники, перемѣщенные согласно ихъ прошеніямъ на другія мѣста, отказались отъ этихъ мѣстъ и просили оставить ихъ въ прежнихъ приходахъ. Одинъ изъ нихъ просилъ объ этомъ потому, что въ приходѣ, куда онъ перемѣстился, домъ для священника оказался крайне-ветхимъ, требующимъ капитальнаго ремонта, безъ котораго жить въ немъ невозможно. Другой священникъ писалъ: „Подавая прошеніе о переводѣ меня въ Ю., я имѣлъ въ виду перемѣститься на лучшее мѣсто, чтобы поправить свое матеріальное положеніе, но не обсудилъ надлежащимъ образомъ всѣхъ тѣхъ печальныхъ послѣдствій, какія встрѣчаются при переходѣ съ одного мѣста на другое. Когда же я узналъ о переводѣ, мною овладѣла

*) Ранѣе этого срока перемѣщенія допускались весьма рѣдко—лишь въ крайнихъ случаяхъ.

сильная скорбь и тоска при одной мысли, что я оставляю то мѣсто, на которомъ прослужилъ 20 лѣтъ, къ которому привыкъ, и съ которымъ сроднился. Эта скорбь усилилась еще убѣдительными просьбами моихъ прихожанъ—не покидать ихъ и слезами дѣтей, желавшихъ остаться въ Л., гдѣ они родились, гдѣ имъ все дорого и знакомо⁴. По милостивой резолюціи Архiepастыря, оба священника оставлены на прежнихъ мѣстахъ, но со внушеніемъ, чтобы впредь не подавали необдуманныхъ прошеній.

Отказано въ прошеніяхъ о перемѣщеніи 42-мъ священникамъ. Изъ нихъ прошенія 30 священниковъ оставлены безъ послѣдствій по замѣщенію просимыхъ ими мѣстъ другими кандидатами; 3 священника просились въ приходы, въ которыхъ священническихъ вакансій совсѣмъ не было, такъ что они напрасно и обременяли Епархіальное Начальство своими прошеніями; два священника, получившіе лишь училищное образованіе, желали перейти въ приходы съ церковно-приходскими школами, въ которыхъ священники съ училищнымъ образованіемъ не могутъ быть благонадежными законоучителями; одинъ не представилъ отзыва отъ мѣстнаго Благочиннаго объ его пастырской дѣятельности и о состояніи занимаемаго имъ прихода; двое не представили уважительныхъ причинъ къ перемѣщенію; одинъ написалъ только, что желалъ бы перейти въ иной приходъ въ заботливости о дѣтяхъ, а другой не указалъ положительно никакихъ причинъ къ перемѣщенію; прошеніе одного священника изъ студентовъ семинаріи отклонено въ его же интересахъ; такъ какъ, вѣроятно, по недоразумѣнію онъ просился съ лучшаго прихода въ худшій, изъ котораго не задолго предъ тѣмъ священникъ вышелъ именно по причинѣ бѣдности этого прихода; наконецъ, 3-мъ священникамъ отказано въ перемѣщеніи по

преждевременности ихъ прошеній: они прослужили на занимаемыхъ ими мѣстахъ лишь нѣсколько мѣсяцевъ. Двое изъ такихъ священниковъ просили о перемѣщеніи потому, что прихожане положительно отказываются привести въ порядокъ священническіе дома. „Прихожане, писалъ одинъ изъ нихъ, неоднократно просили о назначеніи къ нимъ священника, но просьбы ихъ не были удовлетворены за непригодностью священническаго дома. При послѣдней просьбѣ они обязались построить новый домъ для священника, и я опредѣленъ былъ къ церкви ихъ села. Но прихожане, вопреки принятому ими на себя обязательству, не хотятъ и приступить къ постройкѣ дома, ссылаясь на свою несостоятельность и говоря, что кто пожелаетъ жить у нихъ, наживется и въ старомъ домѣ, — который представляетъ изъ себя 8-аршинную избу, близкую къ разрушенію. На мое замѣчаніе, что при такихъ обстоятельствахъ священники у нихъ жить не будутъ, прихожане отвѣчаютъ: „если тебѣ, батюшка, не нравится у насъ, то на твое мѣсто пришлютъ намъ другого: безъ священника мы не останемся“. Епархіальное Начальство, озабочиваясь обезпеченіемъ церковныхъ причтовъ, въ особенности священниковъ, приличными помѣщеніями, отсутствіе которыхъ служить одною изъ главныхъ причинъ къ перемѣщеніямъ священно-церковно-служителей изъ прихода въ приходъ, сдѣлало распоряженіе о побужденіи прихожанъ къ исправленію священническихъ домовъ, съ предупрежденіемъ, что въ противномъ случаѣ наличные священники будутъ перемѣщены отъ нихъ, а новые не будутъ назначены до тѣхъ поръ, пока священническіе дома не будутъ сдѣланы годными для жительства.

Н. Смирновъ.

(Окончаніе будетъ).

Архіерейскія служенія въ декабрѣ мѣсяцѣ 1897 года и въ январѣ мѣсяцѣ 1898 года.

Декабрь, 4 декабря, въ день Св. Великомученицы Варвары, Архипастырь совершалъ Божественную литургію въ Пензенскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. каедральнаго протоіерей и оо. іереевъ монастыря.

5 декабря было совершено Всенощное бдѣніе архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой Церкви; во время всенощнаго бдѣнія Владыка читалъ акаѳистъ Святителю и Чудотворцу Николаю.

6 декабря, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ Пензенскомъ Каедральномъ Соборѣ была совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія; по окончаніи литургіи, при участіи всего городского духовенства, былъ отслуженъ молебенъ Св. и Чудотворцу Николаю съ приглашеніемъ многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каедральный протоіерей К. О. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Позднень, о. протоіерей І. А. Овсовъ, ключарь собора, священникъ К. П. Ручимскій, соборный священникъ О. П. Пучковскій и священникъ В. Ц. Тепловъ. На литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, о. инспекторомъ классовъ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища священникомъ Н. И. Лентовскимъ было произнесено соотвѣтствующее торжеству слово. — На богослуженіи участвовали: г. начальникъ губерніи, Его Сіятельство Князь П. Д. Святополкъ Мирскій, г. вице-губернаторъ д. с. с. К. П. Перцовъ, г. предводитель дворянства д. с. с. Д. К. Гевличъ, начальники различныхъ учреждений, представители дворянскаго и городского сословія.

7 декабря, въ 27 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ литургію въ Крестовой Церкви въ сослуженіи ключаря собора и оо. крестовскихъ іеромонаховъ.

14 декабря, въ 28 недѣлю по Пятидесятницѣ (недѣля Св. Праотецъ) въ Крестовой церкви была совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія.

20 декабря Владыка совершалъ литургію въ Крестовой Церкви.

21 декабря, въ 29 недѣлю по Пятидесятницѣ (недѣля Св. Отецъ) въ Крестовой Церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія въ служеніи ключаря собора и о. іеромонаховъ Крестовой Церкви.

23 декабря Архипастырь въ Крестовой Церкви совершалъ литургію.

24 декабря, въ навечеріе Рождества Христова, Архипастырь совершалъ литургію Св. Василия Великаго съ вечернею въ Крестовой Церкви; по отпустѣ литургіи о. протоіакономъ было возглашено многолѣтіе, положенное на этотъ день по чину церковному. Того же числа, наканунѣ праздника Рождества Христова, Владыкою въ Крестовой Церкви было совершено Всенощное бдѣніе съ Великимъ Повечеріемъ.

25 декабря, въ самый праздникъ Рождества Христова, въ Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ была совершена литургія Св. І. Златоустаго архіерейскимъ служеніемъ; по окончаніи литургіи, при участіи всего городского духовенства, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе по особому чинположенію церковному, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и съ возглашеніемъ „Вѣчной памяти“ Императору Александру 1-му и многолѣтія Христолюбивому Побѣдоносному русскому воинству. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѳедральный протоіерей К. Θ. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Позднень, о. протоіерей І. А. Осовъ, ключарь священникъ К. П. Ручимскій, о. епархіальный миссіонеръ священникъ К. А. Поповъ и соборный священникъ Θ. П. Пучковскій. На литургіи о. каѳедральный протоіерей К. Θ. Смирновъ произнесъ назидательное и соотвѣтствующее празднику слово. На богослуженіи присутствовали: г. начальникъ губерніи, Его Сіятельство князь П. Д. Святополькъ-Мирскій, г. вице-губернаторъ, представители административныхъ учрежденій г. Пензы, чины военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія.

26 декабря Владыка совершалъ литургію въ Пензенскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи, ключаря собора и оо. іереевъ монастыря.

27 декабря, въ субботу по Рождествѣ, въ Крестовой Церкви была совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія.

28 декабря, въ 30 недѣлю по Пятидесятницѣ (недѣля по Рождествѣ), въ Крестовой Церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія въ сослуженіи ключаря собора и оо. іеромонаховъ Крестовой Церкви.

31 декабря въ Крестовой Церкви Владыка совершалъ литургію. Того-же числа, наканунѣ праздника Обрѣзанія Господня, въ Крестовой Церкви архіерейскимъ служеніемъ было совершено Всенощное бдѣніе.

1898-й годъ. Январь. 1 января, въ праздникъ Обрѣзанія Господня, Архипастырь совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ литургію Св. Василя Великаго, и, по окончаніи литургіи, при участіи всего градскаго духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе въ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ общаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей К. Θ. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Позднень, ключарь собора священникъ К. П. Ручимскій, о. протоіерей І. А. Овсовъ, о. благочинный градскихъ церквей протоіерей Θ. Н. Сатурновъ и соборный священникъ Θ. П. Пучковскій. На литургіи, вмѣсто причащнаго стиха, о. протоіереемъ собора Ф. С. Алявдинымъ произнесено было назидательное и соотвѣтствующее торжеству слово.

4 января, въ 31 недѣлю по Пятидесятницѣ (недѣля предъ Просвѣщеніемъ), въ Крестовой Церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія въ сослуженіи ключаря собора и оо. іеромонаховъ Крестовой церкви.

5 января, въ навечеріе Крещенія Господня, въ Крестовой Церкви Владыка совершалъ литургію Св. Василя Великаго съ вечернею; послѣ заамвонной молитвы, было совершено освященіе воды, называемое „Послѣдованіе великаго водоосвященія святыхъ богоявленій“.

По отпустѣ литургіи о. протодіакономъ было возглаголено многолѣтіе, положенное по чину церковному. Того же числа въ Крестовой церкви, наканунѣ праздника Крещенія Господня, было совершено архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе съ великимъ повечеріемъ.

6 января, въ праздникъ Крещенія Господня, Архипастырь совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ литургію Св. Іоанна Златоустаго; по окончаніи литургіи изъ собора, при участіи всего градскаго духовенства, съ хоругвями, запрестольными крестами и иконами изъ всѣхъ приходскихъ церквей г. Пензы, былъ совершенъ общій крестный ходъ „на Іордань“ для освященія воды на рѣку Пензу, близъ Кулахметьевскаго моста.

7 и 8 января въ Крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія.

11 января, въ 32 недѣлю по Пятидесятницѣ (недѣля по Просвѣщеніи), въ Крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія въ сослуженіи ключаря собора и оо. крестовскихъ іеромонаховъ.

18 января, въ 33 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

24 января въ Крестовой церкви была совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія.

25 января, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, Владыкою была совершена въ Крестовой церкви литургія; послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Преподобной Ксеніи, по случаю Тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны, съ возглаголеніемъ многолѣтія.

26 января въ Крестовой церкви была совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія.

28 января, въ день Тезоименитства Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, Архипастырь совершалъ литургію въ Крестовой церкви; по окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ преподобному Палладію, съ возглаголеніемъ многолѣтія.

30 января въ Крестовой церкви была совершена литургія архіерейскимъ служеніемъ; послѣ литургіи была отслужена панихида по въ Бозѣ почившемъ профессорѣ Московскаго университета Г. А. Захарьинѣ.

Ключарь, священникъ **Константинъ Ручимскій.**

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отпускъ суммъ на содержаніе перк. школь въ 1898 г. — Панихида по Г. А. Захарьинѣ. — Контингентъ учителей въ церк. школахъ. — Распоряженіе объ учителяхъ псаломщикахъ. — Премія для учителей-садоводовъ. — Библіотека преосв. Владимира. — 25-лѣтіе общества распространенія св. Писанія въ Россіи. — Сумма пожертвованій на памятникъ Императору Александру III. — Насажденія вокругъ церквей. — Мѣры противъ похищеній изъ церквей.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ на содержаніе инспекціи и церковныхъ школь епархіи въ 1898 году отпущено 58,790 руб., въ томъ числѣ—на содержаніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1000 р., на содержаніе епархіальнаго наблюдателя 1970 руб., уѣздныхъ 8 наблюдателей 4320 руб., содержаніе образцовой школы при дух. семинаріи 1000 р., содержаніе образцовой школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ 500 р., школь второклассныхъ: Р.—Качимской, Ст. Михайловской, Васильевской, Михайловской, Поимской, Черкасской, Каменской, Полянской, Арх. Голицынской и Сивинской—по 1500 р. на каждую—15,000 р., одноклассныхъ: Мокшанскаго у.—Царевщинской—180 р., Каз.-Пелетьминской—200 руб. и Петровско-Александровской церкви-школы—300 р., Ворониковской, Саранскаго уѣзда,—180 руб., Будской, Нарвчатскаго уѣзда,—180 р. и Поимской женской, Чембарскаго уѣзда,—500 руб. Прочія суммы въ количествѣ 33,280 руб. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ распредѣлены по Отдѣленіямъ на содержаніе школь одноклассныхъ и грамоты слѣдующимъ образомъ: въ Пензенское

Отдѣленіе—1975 р., Городищенское—4330 р., Инсарское—5000 р., Керенское—1950 р., Краснослободское—3700 р., Мокшанское—4250 р., Н-Ломовское—2900 р., Наровчатское—2900 р., Саранское—3275 р. и Чембарское—3000 р.

— 30 января, въ 40 день кончины тайн. сов. Г. А. Захарына, пожертвовавшаго 250 тысячъ р. на церковныя школы Пензенской епархіи и въ вознагражденіе тѣхъ священно-церковно-служителей въ бѣднѣйшихъ приходахъ, кои проявили особенно усердную и полезную дѣятельность въ церковномъ служеніи, пастырскомъ назиданіи и начальномъ учительствѣ, въ Крестовой церкви отслужена была Его Преосвященствомъ литургія, а по окончаніи ея панихида, на которой присутствовали члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Пензенскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта.

— По мѣрѣ увеличенія числа церковныхъ школъ вопросъ о достаточномъ числѣ хорошо подготовленныхъ учителей становится настоятельнымъ и неотложнымъ. Достойными и вполне отвѣчающими своему назначенію учителями въ церковно-приходскихъ школахъ являются воспитанники духовныхъ семинарій и воспитанницы женскихъ епархіальныхъ училищъ. Къ сожалѣнію, тѣ и другіе занимаютъ учительскія мѣста на самый короткій срокъ—на 1—2 года. Въ видахъ удержанія окончившихъ курсъ семинаріи на учительскихъ мѣстахъ болѣе продолжительное время, „Церковный вѣстникъ“ признаеть желательнымъ измѣненіе нынѣ дѣйствующихъ законоположеній относительно лицъ, учащихъ въ церковныхъ школахъ, въ томъ смыслѣ, чтобы служба окончившихъ полный семинарскій курсъ учителей церковно-приходскихъ школъ зачислялась имъ въ срокъ выслуги священнической или діаконской пенсіи. Мѣра эта имѣеть особенное значеніе въ отношеніи школъ второ-

классныхъ съ учительскими курсами, гдѣ преподавателями должны быть люди, хорошо знакомые съ школьнымъ обученіемъ и имѣющіе опытъ въ школьномъ дѣлѣ. — Относительно воспитанницъ епархіальнаго училища преосвященный Иларіонъ ввелъ въ практику распоряженіе, по которому всѣ дѣвицы, получившія воспитаніе въ епархіальномъ училищѣ на епархіальныя средства, обязаны прослужить въ церковно-приходскихъ школахъ Полтавской епархіи въ теченіе пяти лѣтъ, исключая случаевъ болѣзни и выхода въ замужество. — Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ намѣренъ обезпечить церковныя школы надлежащимъ количествомъ хорошо подготовленныхъ учителей устройствомъ въ каждой епархіи учительской школы. Главнымъ и основнымъ назначеніемъ сихъ школъ будетъ приготовленіе учителей для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. Учительская школа должна осуществлять собою типъ высшей народной школы въ епархіи.

— Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, во время посѣщенія школъ уѣздными наблюдателями, были замѣчены факты долговременныхъ отлучекъ изъ своихъ селъ псаломщиковъ — учителей школъ. Отлучаясь изъ села, эти учителя оставляютъ свои школы или совершенно безъ занятій, или поручаютъ вести ихъ другимъ лицамъ. Въ виду того, что подобныя отлучки могутъ оказать вредное вліяніе на успѣшный ходъ школьнаго дѣла, епархіальными начальствами сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы псаломщики — учителя отлучались изъ своихъ школъ только въ случаяхъ крайней необходимости и съ вѣдома и разрѣшенія заведующихъ школами или наблюдателей.

— При главномъ Россійскомъ обществѣ садоводства учреждена премія имени въ Бозѣ почившаго Императора

Александра III для поощренія успѣховъ народныхъ учителей въ дѣлѣ садоводства и обученія ему крестьянскаго населенія. Премія выдается народнымъ учителямъ, оказавшимъ лучшіе успѣхи въ дѣлѣ садоводства, плодоводства, огородничества и обученія этимъ отраслямъ крестьянскаго населенія. Присужденіе премии производится послѣ 1 октября каждаго года. Лицо, удостоенное преміи, получаетъ особый дипломъ за подписью почетнаго президента.

— Вся бібліотека недавно скончавшагося высокопреосвященнаго Владиміра, архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, поступаетъ, по духовному завѣщанію, въ собственность Казанской духовной семинаріи.

— 17 декабря исполнилось 25-тилѣтіе Московскаго книжнаго склада общества для распространенія св. Писанія въ Россіи. Складъ возникъ въ 1872 году, послѣ закрытія политехнической выставки, на которой для продажи книгъ былъ поставленъ особый кіоскъ общества. Въ теченіе 25 лѣтъ изъ склада общества отпущено 480,105 экзempl. книгъ св. Писанія. За послѣднее время дѣятельность склада постепенно расширяется.

— Сумма пожертвованій на памятникъ Императору Александру III къ 1 ноября 1897 г. достигла 1,753,220 р.

— Преосвященный Уфимскій во время обзора своей епархіи лѣтомъ прошедшаго года, между прочимъ, обратилъ вниманіе на то, что нѣкоторыя изъ церквей благолѣпно обсажены тѣнистыми деревьями, что придаетъ имъ красоту и предохраняетъ отъ пожаровъ. При этомъ имъ высказано желаніе, а потомъ и послѣдовалъ указъ изъ мѣстной консисторіи, чтобы всѣ церкви епархіи были обсажены растительностію. Указомъ обсадку рекомендуется производить въ три ряда, такъ чтобы въ церковной оградѣ образовались двѣ аллеи, начиная отъ самой ограды, аршинъ

въ 5 ширины каждая аллея, а около церкви оставалось бы широкое пространство для крестных ходовъ.

— Въ виду повторяющихся изъ года въ годъ случаевъ крупныхъ кражъ изъ сельскихъ церквей въ некоторыхъ епархіяхъ возбужденъ въ настоящее время вопросъ о принятіи необходимыхъ мѣръ, обеспечивающихъ болѣе успешное выполнение существующими въ деревняхъ караулами обязанностей по наблюденію за цѣлостію церковнаго имущества. Административною властію, между прочимъ, предлагается земскимъ начальникамъ, какъ ближайшимъ руководителямъ въ дѣлахъ крестьянскаго управления, имѣть съ своей стороны наблюденіе за непрерывнымъ и точнымъ исполненіемъ возложенныхъ на сельскія общества обязанностей какъ по учрежденію, такъ и по содержанію въ исправности карауловъ въ селеніяхъ.

Отъ Совѣта Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи.

Въ текущемъ учебномъ году Совѣтомъ получены пожертвованія по подписнымъ листамъ въ пользу Общества отъ слѣдующихъ оо. благочинныхъ: IV Инс. округа свящ. І. П. Ягодинскаго 10 руб. 70 коп.; II Пенз. свящ. В. А. Быстрова 30 руб.; I Саран. свящ. І. Н. Сатурнова 15 р.; III Саран. В. Н. Успенскаго 11 р.; II Мокш. А. В. Никольскаго 18 р. 50 к.; II Инсар. свящ. В. А. Александровскаго 24 р.; III-го Наровч. свящ. А. П. Прозорова 6 р. 60 к.; IV-го Нижне-Лом. свящ. В. Θ. Соколова 16 р. 75 к.; I Мокш. свящ. М. Свѣжницкаго 17 р.; Наровч. град. церковей прот. С. Г. Архонтова 5 р. 25 к.; II Чемб. округа свящ. Θ. Тихомирова 26 руб. 25 коп.; II Нижне-Лом. свящ. Θ. В. Соколова 27 р.; II Город

свѣщ. Н. А. Петрова 20 р.; I Красносл. свѣщ. Е. К. Свѣжницкаго 18 р. 60 к.; II Саран. прот. П. В. Руса нова 17 р.; III Мокш. свѣщ. Н. С. Ювенскаго 24 р. 40 к.; II Наровч. свѣщ. П. П. Каменскаго 13 р. 35 к.; III Инсар. прот. В. И. Масловскаго 24 р.; III Чемб. свѣщ. В. А. Никольскаго 30 р.; Саран. град. церквей прот. Д. И. Охотина 12 р. 50 к.

Совѣтъ поставляетъ своимъ долгомъ выразить жертвователямъ глубокую благодарность.

По журнальнымъ постановленіямъ Совѣта:

1) Выдано ученикамъ для уплаты за содержаніе на квартирахъ: I класса—А. Агривскому 13 р., П. Боголюбову 13 руб., А. Гумилевскому 10 руб., Б. Лентулову 5 руб., М. Хитровскому 5 руб., П. Алеутскому 5 р., П. Разсудову 13 р.; С. Ѳедорову 8 р.; II класса—С. Чудодѣеву 10 р., М. Коммодову 5 р., И. Многосмыслову 5 р., П. Тихову 5 р., П. и Е. Алеутскимъ 15 р., И. Христорождественскому 10 р., В. Образцову 10 р., Н. Изумрудову 2 р.; III класса—А. Ѳедорову 15 руб., С. Алимову 5 руб.; IV класса—В. Вирганскому 15 руб., М. Фасанову 25 руб.; V класса—Д. Анирову 5 р., И. Державину 5 р.; VI класса—Н. Троянову 25 р., Як. Смирнову 25 р., Н. Ключеву 15 р., Е. Разказову 5 р., А. Уранову 10 р., Н. Молчанову 5 р.

2) Внесено въ Совѣтъ семинарскаго общежитія за содержаніе учениковъ I кл. Н. Кондратова 5 р., А. Тихова 5 р., В. Поспѣлова 5 р., В. Разумова 5 р.; II кл. А. Ремезова 10 р., П. Кавендрова 5 р., Н. Вазерскаго 5 р., В. Вазерскаго 5 р., Н. Симилейскаго 5 р., Н. Шиллерова 8 р.; III кл. А. Николаевскаго 7 р., Д. Дружнина 8 р.; V кл. В. Софоклова 10 р.

3) По снабженію одеждою и обувью выданы ученикамъ I кл. В. Поспѣлову и Г. Златореву—пиджачныя пары; V кл. Е. Знаменскому и II кл. Изумурову Н. по теплomu пальто; V кл. Я. Новодѣвиченскому теплое пальто и калоши; V кл. В. Архангельскому, IV-го А. Европейцеву, III-го В. Покровскому—сапоги (новые); I кл. И. Голубеву—головки, VI-го Н. Троянову—калоши и пиджачную пару.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“, изданіе П. П. Сойкина подъ редакціею А. И. Поповицкаго и при участіи отца Іоанна Кронштадтскаго. „Русскій Паломникъ“ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями. Подписчики въ теченіе 1898 года получаютъ: 52 иллюстрированныхъ №№, каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художественными рисунками. 12 ежемѣсячныхъ князь изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 10—12 листовъ (160—200 стран.). И кромѣ того на металлѣ безплатно исполненная въ 12 красокъ размѣромъ 5×6 вершковъ въ рельефной золоченой ризѣ копія съ чудотворной Иверской Иконы Пресвятой Богородицы. Въ №№ будущаго года будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи: Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго.—Семикъ и зеленяя святки. Историческій очеркъ Г. Анненкова.—Погребеніе умершихъ въ древней церкви. С. Преображенскаго.—Наши архипастыри. Разсказы изъ русской старины. М. Пыляева.—Духовныя представленія (пассіи) въ юго-западной Россіи. Лотоцкаго.—Приходъ. Очеркъ Ѳ. Четыркина.—Судія Самсонъ. Библейскій очеркъ Андріевскаго.—Изъ жизни Кронштадтскаго

пастыря. А. Бочагова. — Избавители земли русской. С. Астафьева. — Святая ночь. Рассказъ О. Чюминой. — Оптина пустынь и ея старцы. Очеркъ Е. Поселнина. — Живое архипастырское слово. Сборникъ избранныхъ рѣчей преосв. Никанора, арх. Одесскаго и Херсонскаго, Амвросія, арх. Харьковскаго и Ахтырскаго. Съ приложеніемъ портретовъ. С. Архангелова. — Изъ переписки съ друзьями. Русскаго туриста. — Очерки изъ быта православныхъ за границей — въ Китаѣ, Японіи, Америкѣ. Очерки Ойваиды. — Люцерна фабрилы. Рассказъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства В. Карпова. — Звонарь. Рассказъ изъ эпохи гоненія православія въ XVII в. С. Астафьева. — Съ паломниками по святой землѣ. Очерки и рассказы И. Коробова. — „Съ нами Богъ! Божій покровъ надъ Русью. Историческіе рассказы о чудесной помощи, явленной русскимъ въ смутныя времена. — Изъ быта духовенства. Рассказы Яперова. — Наши святители. Жизнь и дѣятельность современныхъ іерарховъ. — Расколъ и ереси во Вселенской церкви. Очерки иповѣрныхъ исповѣданій и отличіе ихъ отъ православія. — Свѣтъ Божій. Рассказы изъ жизни путешественниковъ и просвѣщенія дикарей. — Современное блужданіе умовъ. Очеркъ новѣйшихъ сектъ, возникшихъ на почвѣ протестантства (толстовцевъ, пашковцевъ и др.). — Повѣсти лѣтъ древнихъ. Столпы православія и подвижники церкви. Историческіе очерки А. Королькова. — Обращеніе заблудшихъ. Движеніе къ воссоединенію съ православіемъ со стороны католиковъ и протестантовъ. — Русскіе помѣстные соборы. Исторія ихъ и причины созванія. — Библия у невѣрныхъ. Рассказы о сотвореніи міра и чловека и т. д у разныхъ народовъ. — Духовныя стихотворенія. Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано: 1) На каждый день. Сказанія изъ жизни святыхъ православной церкви восточныхъ и русскихъ, народныя обычаи, повѣрья, обряды, легенды и преданія, 1-е полугодіе, мѣсяцы январь—июнь. И. Ф. Тюменева. 2) Послѣдніе дни Іерусалима. Историческая повѣсть Д. Л. Мордовцева. 3) Книга бытія моего. Извлеченіе изъ воспоминаній о Востокѣ, епископа Порфирія Успенскаго. 4 и

- 5) Аеонскій подвижникъ. Графини Багреевой-Сперанской. 6) По слѣдамъ апостола Павла. Жизнь и дѣятельность великаго апостола языковъ. А. Александрова. 7) На каждый день. 2-е полугодіе, мѣсяцы іюль—декабрь И. Ф. Тюменева. 8) Пророчица Соломея. Историческая повѣсть изъ быта поволжскихъ раскольниковъ. С. Воронина. 9) Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Москву въ XVII в. Перев. съ арабскаго проф. Г. А. Муркоса. 10) Защитники христіанства (апологеты). Проф. И. В. Реверсова. 11) Паденіе Константинополя. Историческій очеркъ Ѳ. Е. Шеляговскаго. 12) Святые Приднѣпровья. Очерки и рассказы изъ путешествія по св. обителямъ Юга. С. Л. Астафьева.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи 6 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля 1 р., къ 1-му іюня 1 р. и къ 1-му августа остальные. Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 к. марку.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

При настоящемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей прилагается для свѣдѣнія духовенства полугодичная вѣдомость о состояніи епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, за время отъ 1-го іюля 1897 г. по 1 января сего 1898 г.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 16 февраля 1898 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія

Открыта подписка на 1898 годъ на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ (10-й годъ изданія), издаваемую съ 1897 г. безъ предварительной цензуры по новой расширенной программѣ, новыми издателями и подѣ новой редакціей. Будучи по обширности своей программы, по внутреннему содержанию, по полнотѣ и свѣжести матеріала, по объему и формату равной съ большими столичными, дорогими изданіями, газета „Русскій Листокъ“ въ то же время является самой дешевой изъ нихъ. Кромѣ обычнаго содержанія всѣхъ газетъ, въ текстѣ нашей газеты будутъ помѣщаться портреты общественныхъ дѣятелей, рисунки, чертежи и плапы; ежедневно два фельетона: въ одномъ помѣщаются романы, повѣсти, стихи и пр., въ другомъ — обзорія московской („Улиссъ“), петербургской („Аркадій Восторговъ“), провинціальной (А. Павловъ), русской вообще (В. Ирѣ.), иностранной жизни; научныя статьи въ общедоступномъ изложеніи и пр. Всѣ новости государственной жизни получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ и по новизнѣ своей опережаютъ всѣ московскія и даже петербургскія газеты. Желающимъ газета высылается для ознакомленія въ теченіе недѣли по полученіи 7 двухкопѣчныхъ марокъ на пересылку.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 6 руб., на $\frac{1}{2}$ года 3 руб. 50 коп. Годовымъ подписчикамъ допускается разсрочка подписной платы: при подпискѣ—3 руб. и къ 10 апрѣля—3 рубля.

Адресъ главной конторы: Москва, Никитскій бульварь, домъ Шмидтъ.

Издатели: Н. Л. Казецкій и П. Х. Гензель. За редактора Н. Л. Казецкій.

Открыта подписка на 1898 г. на популярный журналъ д-ра Зарубина „БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!“ (5-й годъ изданія). Вы-

ходить еженедѣльно по Воскресеньямъ. Подписная цѣна съ пересылкой 7 руб. въ годъ, 4 руб. полгода, 2 р. четверть года.

Адресъ: С.-Петербургъ, редакція журнала „Будьте здоровы!“ Въ 1898 году журналъ „Будьте здоровы!“ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ первые года. Эта программа, равно какъ направленіе и цѣли нашего журнала ясно опредѣляются самымъ его названіемъ „Будьте здоровы“. Это настоящій популярный журналъ, дающій въ ясныхъ общепонятныхъ статьяхъ все, что нужно знать человѣку для сохраненія его здоровья, и необходимый въ каждой интеллигентной семьѣ. На его страницахъ читатель найдетъ статьи о томъ, какъ надо жить, питаться и одѣваться, работать, отдыхать и развлекаться, какъ предупредить болѣзни и остерегаться всего вреднаго, какъ лечить заболѣванія домашними средствами, безъ помощи врача, какъ утолить боль и облегчить припадки, какъ укрѣпить нервы, какъ приготовить себѣ здоровую старость, какъ воспитать здоровыхъ дѣтей и пр. и пр. Совѣты и отвѣты на всевозможные гигиеническіе и медицинскіе запросы гг. подписчиковъ бесплатно. Журналъ „Будьте здоровы!“ необходимъ каждому, кто дорожитъ своимъ здоровьемъ. Подписавшіеся на 1898 получаютъ журналъ со дня подписки до новаго года бесплатно.

Открыта подписка на 1898 годъ на ежемѣсячный педагогическій и литературный журналъ, издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, **„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“**. Въ 1898 г. „Народное Образованіе“ будетъ издаваться безъ предварительной цензуры книжками отъ 5 до 10 печ. лист. (отъ 1300 до 1600 стр. въ годъ) по слѣдующей программѣ: I. Статьи общаго характера по вопросамъ воспитанія, обученія и устройства школъ. II. Исторія школъ. Замѣчательные дѣятели по народному образованію въ Россіи и за границей. III. Современное положеніе начальныхъ школъ въ Россіи и въ славянскихъ земляхъ. IV. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. V. Обзорніе

педагогической литературы и периодической печати по вопросам народного образования. VI. Хроника церковно-школьной жизни. VII. Замѣтки. Извѣстія. Полезныя свѣдѣнія для школьной жизни. VIII. Отвѣты редакціи на вопросы. IX. Библиографическій листокъ. X. Объявленія. Приложенія: Портреты и иллюстраціи къ статьямъ и „Школьный Календарь“ на 1898—99 учебн. годъ (будетъ разосланъ подписчикамъ къ началу 1898—99 учебнаго года). Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями на годъ съ доставкой въ С.-Петербургъ и съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи для законоучителей и учителей начальныхъ школъ—3 руб., для прочихъ подписчиковъ—5 руб. Подписка адресуется: С.-Петербургъ. Зданіе Святѣйшаго Синода, Издательская Комиссія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта. Редакторъ П. Мироносицкій.

Открыта подписка на журналъ „ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ“ (годъ 11). Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія. Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ. Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи подъ редакціею дѣйст. стат. сов. Евгенія Севастьяновича Шумгорскаго. Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкой и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул.,—7).

Программа. I. Официальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства. II. Спеціальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений. III. Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреж-

деній, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности. IV. Объявленія.

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“ — иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста. (Выходитъ 20-го числа каждаго мѣсяца). „Дѣтскій Отдыхъ“ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи — въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній Вѣдомства. Въ 1898 году журналъ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ истекшемъ году. Въ 1897 г. напечатаны повѣсти и рассказы: А. В. Догановичъ „Пчелиный домикъ“; П. В. Засодимскаго. „Въ подвалѣ“; В. Новоспасскаго „Солнечный день“; А. Н. Николаевой „Не перенесла“; Н. Познякова „Весной запахло“; сказки А. Г. Сахаровой „Драгоценнѣйшій алмазъ“, „Цѣлебный источникъ“; В. Сысоева „Зимней ночью“, „Паромщикъ Яковъ“ и пр. Кромѣ рассказовъ и повѣстей въ журналѣ напечатаны для дѣтей школьнаго возраста: I. Статьи географическаго и историческаго содержанія, а также естественно-научные очерки. II. Біографіи выдающихся русскихъ дѣятелей въ области литературы, искусства и науки. Къ біографіямъ были приложены большіе портреты и другія иллюстраціи. III. Очерки по разнымъ отраслямъ русской промышленности: „Производство тканей“; „Дороги прежде и теперь“; „Гончарное производство“, „Кустарная промышленность“; „Рыболовство“, съ рисунками, изображающими бытовыя подробности русскаго промышленнаго труда. Отдѣлъ „Отголоски“ заключалъ въ себѣ краткія свѣдѣнія о наиболѣе выдающихся явленіяхъ современной жизни, русской и иностранной, въ области науки, литературы и искусства. Давались описанія юбилеевъ и праздниковъ науки, краткія свѣдѣнія объ открытіяхъ въ области науки, біографіи вы-

дающихся дѣятелей. Въ отдѣлѣ „Игры и Занятія“ помѣщаются описанія практическихъ занятій, наблюденій и опытовъ съ простыми приборами. Въ томъ же отдѣлѣ предлагается описаніе игръ на открытомъ воздухѣ, а также очерки школьныхъ праздниковъ. Въ каждой книжкѣ журнала помѣщались двѣ большія вкладныя картинки. Въ приложеніи подписчикамъ 1897 года данъ сборникъ В. Н. Харузиной: „Сказки русскихъ инородцевъ съ иллюстраціями, характеризующими бытъ инородческихъ племенъ“.

Условія подписки на 1898 годъ. Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ 6 р., на $\frac{1}{2}$ года 3 р. 50 к.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала: Москва, Леонтьевскій пер., д. Мамонтова, при магазинѣ „Дѣтское Воспитаніе“.

Редакторъ Я. Барсковъ. Издатель А. Мамонтовъ.

Открыта подписка на 1898 годъ на журналы „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“. Два еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой, издаваемые съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ. „Задушевное Слово“ издается въ видѣ двухъ совершенно самостоятельныхъ журналовъ, изъ которыхъ одинъ для младшаго возраста, другой — для старшаго. а) „Задушевное Слово“ — иллюстрированный еженедѣльный журналъ для дѣтей младшаго возраста (отъ 5 до 8 лѣтъ) — помѣщаетъ занимательные рассказы для маленькихъ дѣтей со множествомъ рисунковъ, коротенькія повѣсти, сказки, стишки, басни, рассказы изъ священной исторіи, легкія повѣсти изъ жизни животныхъ и растений, очерки путешествій, первоначальное чтеніе, азбуку, наглядное обученіе, мелкія статьи по всѣмъ отраслямъ знаній (всѣ эти статьи печатаются крупными шрифтами), юмористическіе рассказы, анекдоты, игры, занятія, театральныя пьесы, музыкальныя произведенія для маленькихъ дѣтей и пр. и пр. Всѣ статьи богато иллюстрированы. Даровыя преміи: Библіотечка Задушевнаго Слова —

полная серія изъ шести книжекъ съ раскрашенными, хромо-литографированными картинками, въ изящномъ и оригинальномъ форматѣ, а именно: 1. Мои игрушки. 49 маленькихъ рисунковъ. 2. Звѣринецъ. Изображеніе 28 животныхъ. 3. По желѣзной дорогѣ. Маленькій рассказъ съ 9 рис. 4. Буквы, пѣсни и картинки. 5. Сказки въ картинкахъ. 6. Котъ въ сапогахъ. Старая сказка въ новомъ изложеніи, съ 21 рис. Кромѣ того всѣ подписчики получаютъ: 7. Дѣтскія моды „Задушевнаго Слова“. 8. Педагогическій листокъ для родителей.

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всѣми приложеніями и преміями) съ пересылкой и доставкой 6 р.

б) „Задушевное Слово“—иллюстрированный еженедѣльный журналъ для дѣтей старшаго возраста (отъ 9 до 15 лѣтъ) будетъ помѣщать, какъ и до сихъ поръ, большіе рассказы со множествомъ рисунковъ, короткія повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и морѣ, рассказы и біографіи замѣчательныхъ людей, рассказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на всѣ времена года, задачи, ребусы, загадки, анекдоты и т. п.; ноты, особныя задачи на премію и т. п., всѣ статьи богато иллюстрированы. Даровыя преміи: бібліотека знаменитыхъ писателей для юношества. Первая серія, состоящая изъ слѣдующихъ четырехъ иллюстрированныхъ, вполне законченныхъ сочиненій. 1. Куперъ. Шпіонъ, съ рис. Андриолли. 2. Вальтеръ Скоттъ. Квентинъ Дурвардъ томъ I, съ рис. худ. Адриенъ-Мари, Делора, Тайлора и др. 3. Куперъ. Звѣробой, съ рис. Андриолли. 4. Вальтеръ Скоттъ. Квентина Дурвардъ, томъ II. Кромѣ того всѣ подписчики получаютъ: 5. Календарь для учащихся съ записною книжкою на 1898 учебный годъ. 6. Дѣтскія моды „Задушевнаго Слова“. 7. Педагогическій Листокъ для родителей.

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всѣми приложеніями и преміями) съ пересылкой и доставкой 6 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ два рубля и затѣмъ

через каждые 2 мѣсяца по одному рублю, до уплаты всѣхъ шести рублей за каждое изданіе. Первые номера на 1898 г. уже вышли въ свѣтъ и рассылаются подписчикамъ.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ товарищества М. О. Вольфъ, С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, № 18—21. Масва. Кузнецкій мостъ, № 12.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, шестьдесятъ третій годъ изданія. Журналъ выходитъ подъ редакцію извѣстнаго писателя А. К. Шеллера (А. Михайлова). Съ 1-го января 1897 г. изданіе журнала „Живописное Обозрѣніе“ перешло въ собственность Спб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла „Издатель“. Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала „Живописное Обозрѣніе“, Правленіе Общества „Издатель“ считаетъ нужнымъ заявить, что въ 1898 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и форматѣ, какъ и раньше, но съ значительными улучшеніями какъ въ литературномъ, такъ и художественномъ отношеніи. Общество „Издатель“ разъ навсегда отказывается отъ всякаго рода, такъ называемыхъ, бесплатныхъ премій и употребитъ всѣ усилія, чтобы журналъ „Живописное Обозрѣніе“ сталъ дѣйствительно художественно-литературнымъ журналомъ, правдиво отражающимъ всѣ событія политической и общественной жизни. Общество „Издатель“ стремится поставить „Живописное Обозрѣніе“ наряду съ лучшими художественными заграничными журналами, для чего, въ настоящее время, уже приглашены наиболѣе выдающіеся литераторы, художники и лучшіе переводчики, а также улучшены техническія приспособленія. Въ 1898 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“, не возвышая подписной цѣны, дастъ гг. подписчикамъ два самостоятельныхъ литературныхъ изданія:

- 1) Еженедѣльный, семейный художественно-литературный журналъ—52 иллюстрированныхъ номера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ

писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2¹/₂—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками. При нумерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается: I. 40 нумеровъ—„Хроника событій за недѣлю“.—II. 12 нумеровъ „Парижскихъ Новѣйшихъ Модъ“ съ рисунками.—III. 12 раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія)—IV. Рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ и костюмовъ—шерстью, шнурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—V. 12 выкроекъ въ натуральную величину.—VI. Рисунки для выпиливанія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—VII. 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и проч.).—VIII. Стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ. 2) Ежемѣсячное литературное приложение: двѣнадцать большихъ томовъ. Каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ, объемомъ 20—22 печатн. листа. Въ составъ каждого тома входятъ: новыя романы, повѣсти, рассказы (русскихъ и иностранныхъ писателей), а также стихотворенія любимыхъ поэтовъ. Кромѣ того, въ 1898 году, въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться научныя, сельско-хозяйственныя новости, біографіи, бібліографія и смѣсь, а также портреты писателей и художественныя иллюстраціи къ романамъ.

Подписная годовая цѣна прежняя. На годъ съ дост. по Имперіи: 8 р., на полгода (съ дост. по Имперіи) 4 р., на три мѣсяца 2 р. Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою. Годовые подписчики журнала „Живописное Обзорѣніе“, уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе „Библія въ картинахъ знаменитаго художника Г. Дорэ“ (200 картинъ въ изящной оберткѣ). Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ одинъ рубль 50 к. (безъ доставки). За доставку уплачивается на мѣстѣ полученія по вложенному платежу. Желаящіе получить прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ“ „Аюовъ“

и проч. уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины — одинъ рубль (съ доставкою).

Главная контора журнала: Спб., Невскій просп., д. № 68—40.

Открыта подписка на ежемѣсячный литературный журналъ „ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА“ (годъ изданія 4-й), издаваемый съ 1 января 1897 г. Высочайше утвержденнымъ Акціонернымъ Обществомъ „Издатель“, подъ редакціей А. К. Шеллера (А. Михайлова). Громадный успѣхъ, которымъ сопровождалось изданіе „Домашней Библиотеки“, даетъ возможность новому издателю этого журнала, Акц. Общ. „Издатель“, не останавливаться предъ дальнѣйшими крупными затратами съ цѣлью привлеченія къ сотрудничеству въ немъ извѣстныхъ литературныхъ силъ. Придерживаясь прежней программы, новый издатель „Домашней Библиотеки“ ставитъ своей задачей дать обильный и полезный матеріалъ для семейнаго чтенія лицамъ, не имѣющимъ возможности выписывать дорогіе журналы, которые „Домашняя Библиотека“, качествомъ помѣщаемого въ ней литературнаго матеріала, вполне замѣняетъ. Книги „Домашней Библиотеки“ выходятъ ежемѣсячно аккуратно (между первымъ и десятымъ числомъ) въ форматѣ большихъ журналовъ, размѣромъ отъ 20 до 25 листовъ удобной для чтенія печати (отъ 320 до 400 стр.). Въ 1898 г. въ двѣнадцати томахъ „Домашней Библиотеки“ будутъ помѣщены только новые романы, повѣсти и рассказы (историческіе, этнографическіе, современные) извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ, для переводовъ которыхъ приглашены лучшіе переводчики.

Подписная цѣна на „Домашнюю Библиотеку“ (съ доставкою по Имперіи): на годъ (за 12 книгъ) четыре р., на полгода (за 6 книгъ) два р. 50 к. Допускается разсрочка взносов по одному рублю, но впередъ за два мѣсяца.

Главная контора: Спб., Невскій просп., у Аничкова моста; д. № 68—40.

Открыта подписка на ежедневную политическую, ученую и литературную газету без предварительной цензуры „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“, — (второе изданіе), издаваемую Высочайше утвержденнымъ Спб. Акціон. Обществомъ печатнаго дѣла „Издатель“ подъ редакціей А. К. Шеллера (А. Михайлова). Въ ежедневныхъ нумерахъ газеты „Сынъ отечества“ помѣщаются: руководящія статьи и замѣтки по всѣмъ современнымъ вопросамъ политики, литературы, науки, экономической и общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, административныя и придворныя извѣстія, а также корреспонденціи какъ заграничныя, такъ и внутреннія, телеграммы (внутреннія и иностранныя); статьи по военному дѣлу, сельскому хозяйству, историческія статьи и замѣтки; торгово-промышленныя и биржевыя свѣдѣнія, судебные отчеты, литературныя, театральныя и музыкальныя рецензіи, бібліографія, біографіи и некрологи современныхъ общественныхъ дѣятелей, фельетонъ общественной жизни и беллетристика, русская и иностранная. Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты подписчики получаютъ 52 номера воскресныхъ приложений, печатаемыхъ въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются: историческіе и современные романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и проч. 300 художественныхъ рисунковъ: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія, бытовыя и современныя иллюстраціи, а также карикатуры, шахматныя, шашечныя задачи и проч., что въ теченіе года составитъ большой сборникъ интересныхъ литературныхъ произведеній и иллюстрацій.

Подписная цѣна на второе изданію (съ доставкою): на годъ 4 р.—на полгода 2 р.—На три мѣсяца—одинъ р.

Годовые подписчики газеты „Сынъ отечества“, уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе „біблія въ картинахъ знаменитаго художника Г. Дорэ“. (200 картинъ въ изящной оберткѣ). Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ безъ доставки 1 руб. 50 к., а за прежнія изданія: портреты Ихъ Вели-

честь, „Бурлаки на Волгѣ“, „Аюны“ и проч. за каждый экземпляр картины—одинъ рубль (съ доставкою).
Требованія присыать адресовать въ главную контору: Спб., Невскій пр., д. № 68—40.

Иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ „ДЕРЕВНЯ“, III-й годъ изданія (подъ редакціею И. К. Елагина), имѣющей задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ практиковъ, связанныхъ своею деятельностью и жизнью съ землею. Допущены въ библиотекѣ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, въ бесплатныя народныя читальни и въ библиотекѣ церковно-приходскихъ школъ. Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство. Бесплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ. Въ 1898 г. будутъ даны къ журналу „Деревня“ слѣдующія бесплатныя приложенія: полныя, съ чертежами въ краскахъ и чернилами, мног. рис. въ текстѣ, художественно-исполненные проекты, составленные архитек.-худож. В. Ф. Харламовымъ: 1) Двѣ молочныхъ, съ помѣщеніемъ для мастерицы и ведликами. 2) Овчарня, свинарня и курятникъ. 3) Амбаръ съ молотильнымъ сараемъ и зерносушилкою. 4) Домъ-дача. Сѣмена лучшихъ хозяйственныхъ растений: 1) Морковь „Парижская каротель“. 2) Томаты „Король раннихъ“. 3) Рѣдисъ „Нѣтъ подобныхъ“. 4) Горохъ сахарный „Колонистскій“. 5) Свекла „Длинная кровокрасная“. Краткія выдержки изъ позднѣйшихъ отзывовъ, помѣщенныхъ въ періодическихъ изданіяхъ о журналѣ „Деревня“: 1) „Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“, № 46—13 ноября 1897 г.: „Несмотря на то, что уже съ выходомъ первыхъ номеровъ программа журнала „Деревня“ была очень обширна, она постоянно пополнялась и расширялась, чему не мало способствовало увеличеніе числа сотрудниковъ, среди которыхъ находится много лицъ, извѣстныхъ въ сельско-хозяй-

ственной литературѣ и хозяйствъ-практиковъ. Практическіе хозяева могутъ вайти въ журналъ „Деревня“ отъѣты на многіе изъ интересующихъ ихъ вопросовъ. Журналъ издается весьма тщательно, снабженъ многими рисунками, въ текстѣ и разсылаетъ подписчикамъ разныя приложенія. 2) Журналъ „Народное Образование“, № 12—Декабрь, 1897 г.: „Вышедшіе номера журнала „Деревня“ могутъ служить лучшею справочною книгою-библіотекою по всѣмъ сторонамъ сельско хозяйственнаго дѣла. Изложеніе статей отличается общедоступностью, которой помогаютъ рисунки и чертежи, помѣщенные во множествѣ. Журналъ „Деревня“ можетъ быть весьма полезнымъ пособіемъ для тѣхъ учителей, которымъ предстоитъ завести или которыми уже заведено школьное хозяйство. Для учителей-же второклассныхъ школъ, при которыхъ заведеніе хозяйства или ремесленной мастерской признается особенно желательнымъ, чтеніе журнала, подобнаго „Деревни“—необходимо. Нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ журналѣ „Деревня“ статьи могутъ служить для учителей этихъ школъ превосходнымъ руководствомъ“. 3) Журналъ „Русскій начальный учитель“: По своему разнообразному содержанію, по важности и насущному характеру затрогиваемыхъ вопросовъ, по несомнѣнной практичности многочисленныхъ рекомендуемыхъ нововведеній, журналъ „Деревня“ можетъ быть признанъ однимъ изъ наиболѣе полезныхъ по своему назначенію и наиболѣе доступныхъ журналовъ“.

Подписная цѣна: за годъ, съ пересыкою три рубля.

Подписка принимается въ Конторѣ журнала.

Адресъ: „Деревня“. С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Громадный выборъ лучшихъ, дешевыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч.

№ 12—Декабрь, 1897 г.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія