

Государственный
банк России
Казначейство
В. И. ЛЕНИНА

43301-50

XV 11/2
20



ГОДЪ ХЛІ.

Еженедѣльное

августа 1-го 1909 г.

изданіе.

№ 31.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня
кромѣ среды.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.
Епархіальный домъ, редакция
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за строку
или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на по-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Предсѣздная Комиссія симъ имѣеть долгъ довести до свѣдѣнія духовенства епархіи, что на имѣющемъ быть въ 1909 году Епархіальномъ Съѣздѣ будутъ предложены на обсужденіе слѣдующіе предметы:

1) Докладъ предсѣздной комисіи объ оживленіи церковно-приходской жизни: открытіе приходскихъ братствъ или попечительствъ, обществъ трезвости; борьба съ социализмомъ и сектантствомъ, съ современнымъ невѣріемъ, индиферентизмомъ, съ цѣлю возвышенія религіозно-нравственной жизни народа; пастырскія собранія съ участіемъ прихожанъ.

2) Разсмотрѣніе отзывовъ благочинническихъ собраній объ инструкціи духовенству епархіи.

3) Объ 1% взносѣ съ арендныхъ причтовыхъ доходовъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній.

4) О назначеніи жалованья духовенству на 1910 и 1911 годы. Составленный списокъ всѣхъ причтовъ епархіи (Отн. Хоз. Упр. 7 марта, 1909 г. № 7230).

5) О жалованьи оо. благочиннымъ.

6) Отчетъ Епархіального свѣчнаго завода за 1908-й годъ съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

7) Прошеніе священнослужителей 6-го округа Московскаго уѣзда о переводѣ дѣтей изъ Перервинскаго въ Московскія училища, Законоспасское и Донское.

8) О закрытіи приготовительнаго класса при Перервинскомъ Д. училищѣ.

9) Потребности Духовныхъ училищъ.

10) Прошеніе причта и старосты и 5 округа Московскаго уѣзда, села Крылатскаго объ уменьшеніи % взноса.

11) Докладъ о выработкѣ и утвержденіи Устава Общества Взаимопомощи для учащихся и учившихъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

12) Объ учрежденіи кассы взаимопомощи для духовенства (проекты благочинническихъ соборній).

13) Объ устройствѣ дома съ дешевыми квартирами для вышедшихъ за штатъ священно-церковно-служителей и для пріѣзжающихъ въ Москву по дѣламъ лицъ духовенства.

14) Другія дѣла.

Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 28.)

Есть еще и другіе свидѣтели. Это умершій въ 106 г. въ Римѣ Св. Игнатій, епископъ Антиохійскій. Отъ него сохранилось семь писемъ, которыя онъ написалъ во время путешествія изъ Антиохіи въ Римъ. Въ нихъ находится много изреченій изъ евангелій св. Матѳея и Іоанна, изъ книги Дѣяній Апостольскихъ и большей части посланій Ап. Павла.

Дальнѣйшій свидѣтель есть Св. папа Климентъ, третій преемникъ Св. Петра. Этотъ написалъ въ 96 г. по Р. Хр. самое позднее посланіе къ Коринѳской церкви, и это писаніе также полно изреченій Св. Писанія какъ Ветхаго,

такъ и Новаго Завѣта. Въ особенности много мѣстъ упоминается изъ евангелій Матѳея и Луки, равно какъ и изъ всѣхъ посланій Ап. Павла.

Ома: Если такъ, тогда не можетъ быть никакого сомнѣнія въ глубокой древности книгъ Новаго Завѣта.

Священникъ: Этихъ свидѣтелей достаточно, чтобы доказать, что книги Новаго Завѣта восходятъ до перваго вѣка.

Дальнѣйшее основаніе для признанія подлинности книгъ Новаго Завѣта нахожу я въ томъ *строжайшемъ контролѣ* (или цензурѣ), которому онѣ всегда были подвергаемы. Такъ какъ древность ихъ заходила слишкомъ далеко, то онѣ могли быть провѣряемы въ своей подлинности и неповрежденными тѣми старцами, которые имѣли личныя сношенія съ Иисусомъ и апостолами. Когда изъ нихъ были прочитываемы за богослуженіемъ тѣ или другія мѣста, то тѣ старые люди могли свидѣтельствовать, дѣйствительно ли согласно прочитанное съ тѣмъ, что они сами пережили. Къ этому, далѣе, присоединяется еще то обстоятельство, что эти книги были собственностію не какого-нибудь частнаго лица, но достояніемъ цѣлой церковной общины. Все, что касается вѣры и правилъ, было публично обсуждаемо и разсматриваемо. Во сколько же разъ болѣе заботъ и бдительности употребляемо было въ отношеніи священныхъ книгъ, этой драгоцѣнности христіанскихъ общинъ, дабы сохранить ихъ въ ихъ чистотѣ и неповрежденности? И это тѣмъ болѣе слѣдуетъ предположить, что первые христіане за священные книги претерпѣвали величайшія лишенія, скорби и мученія и даже самую смерть. Гдѣ найдется еще такая книга въ мірѣ, которая въ состояніи была бы привести такія свидѣтельства о своей подлинности и неповрежденности?

Ома: Эти внѣшнія доказательства совершенно неоспоримы.

Священникъ: Какъ изъ этихъ внѣшнихъ основаній, такъ и 2) изъ внутреннихъ основаній можетъ быть доказана подлинность Священнаго Писанія. Что касается собственно книгъ В. Завѣта, то я желать бы указать только на одинъ фактъ, что содержащіяся въ немъ *пророчества* осуществились въ точности до мельчайшихъ подробностей. Что предсказывали эти книги о будущемъ Спасителѣ, это

исполнилось съ такою точностію, что можно подумать, что писатели ихъ жили въ то самое время, когда Спаситель жилъ уже на землѣ. Въ этомъ мы убѣдились уже ранѣе, когда рѣчь была объ откровеніи. Это—неопровержимый фактъ, котораго не можетъ оспаривать ни одинъ благоразумный человѣкъ, что тѣ книги, которыя содержатъ въ себѣ пророчества, написаны были самое меньшее за 300 до Р. Хр., а многія гораздо ранѣе. Я спрашиваю теперь, откуда взялись эти книги съ ихъ пророчествами? Одни ли люди участвовали здѣсь въ составленіи ихъ, или скорѣе нужно признать, что при составленіи ихъ дѣйствоваль Самъ Богъ?

Ома: Точное исполненіе пророчествъ ясно говорить за подлинность и Божественный характеръ этихъ книгъ.

Священникъ: Но подлинность и Божественное происхожденіе книгъ Новозавѣтныхъ можетъ быть доказана также и по внутреннимъ основаніямъ. Онѣ сами говорятъ за себя уже своею *естественностію и простотою*, съ какою повѣствуютъ о всемъ, что въ нихъ содержится. Какъ просто и естественно изображаются факты воскресенія мертвыхъ! Должно предположить, что священные писатели были поражаемы чувствомъ удивленія при такихъ великихъ чудесахъ. Но они забывали самихъ себя и говорили только о чудесномъ событіи. Правда, при изображеніи другихъ обстоятельствъ они говорятъ о себѣ и о тѣхъ, которые принадлежать къ числу ихъ; они дѣлаютъ это такимъ образомъ, что необходимо бываетъ сказать: здѣсь мы имѣемъ дѣло съ такими писателями, которые поступаютъ объективно и согласно съ обстоятельствами дѣла. Такъ, напр., они не скрываютъ, какъ они спорили между собою, кто самый большой между ними, какъ они всегда мечтали о земномъ царствѣ Мессіи, какъ одинъ изъ нихъ сдѣлался предателемъ Іисуса, какъ другой трижды отрекся отъ Него. Я спрашиваю: могли ли позднѣйшіе писатели говорить съ такою простотою и непринужденностію и представлять намъ въ такомъ видѣ апостоловъ?

Ома: Это прямо невозможно.

Священникъ: Въ пользу подлинности книгъ Новаго Завѣта говорить и то впечатлѣніе, которое производятъ онѣ на читателя. Все, что здѣсь рассказывается, произво-

дуть такое впечатлѣніе, что составители сами при этомъ были и непосредственно все пережили. Въ этомъ можно убѣдиться, если обратить вниманіе на тѣ мельчайшія подробности въ ихъ разсказахъ, которыя касаются постороннихъ обстоятельствъ. Такъ, напримѣръ, объ Иисусѣ на Масличной горѣ говорится: „и Самъ отошелъ отъ нихъ на верженіе камня и, преклонивъ колѣна, молился“ (Лук. 22, 41). Могъ ли такъ говорить, такъ выразиться тотъ, кто не былъ очевидцемъ? Далѣе мы читаемъ: „Симонъ же Петръ, имѣя мечъ, извлекъ его и, ударивъ Первосвященническаго раба, отсѣкъ ему правое ухо. Имя рабу было Малхъ“ (Іоан. 18, 10). Такъ можетъ говорить и писать только очевидецъ.

Θома: Точно такъ же представляется это и мнѣ.

Священникъ: Въ пользу подлинности Новозавѣтныхъ книгъ говоритъ и *тотъ способъ, какимъ изображается лицо Иисуса Христа*. Какая это, въ самомъ дѣлѣ, возвышенная, дивная картина, которая представляется здѣсь нашимъ взорамъ! Какъ кротокъ и однокожъ и серіозенъ, какъ строгъ и однокожъ и снисходителенъ къ недостаткамъ, какъ высокъ въ своемъ ученіи и въ то же время такъ удобопонятенъ для всѣхъ, какъ искрененъ и въ то же время и сдержанъ, какъ простъ во всей своей жизни и въ то же время какъ величавъ Онъ особенно въ Своихъ страданіяхъ! Таковъ Иисусъ; такъ изображается Онъ въ книгахъ Новаго Завѣта. Гдѣ взяли бы составители ихъ первообразъ или примѣръ для этого характернаго облика, если бы они говорили не о томъ, что видѣли своими собственными очами? Въ этомъ случаѣ они, поистинѣ, должны были бы быть больше Того, Котораго они здѣсь изображали. Совершенно справедливо, значитъ, говорить о семъ одинъ изъ Богослововъ нашихъ: если что представлялось мнѣ часто самымъ сильнымъ доказательствомъ высочайшаго характера Священныхъ Писаній, такъ это тотъ святой, совершеннѣйшій образъ, который они (священные писатели) нарисовали въ лицѣ Иисуса.

Θома: Такъ могутъ писать только тѣ, которые сами видѣли Иисуса.

Священникъ: За подлинность книгъ Новаго Завѣта говоритъ, далѣе, *чудесное обращеніе ко Христу Апостола*

Павла. Когда этотъ пламенный послѣдователь Христа является послѣдователемъ и защитникомъ того ученія, которое, однако, противорѣчитъ его образу мыслей и направленію воли, то яснымъ становится, что на этотъ великій духъ несомнѣнно оказывало воздѣйствіе нѣчто чрезвычайное, превышающее человѣческія силы. Что онъ видѣлъ, что слышалъ, это не можетъ быть пустымъ воображеніемъ, иллюзіею. Вотъ почему онъ и говоритъ: „отъ Самого Господа принялъ я то, что и вамъ передалъ“ (1 Кор. 11, 23). И когда мы читаемъ его посланія, то всюду встрѣчаемся съ такими фактами, о которыхъ можетъ передавать только тотъ, кто видѣлъ своими глазами и слышалъ своими ушами. Этимъ и объясняется то обстоятельство, что его посланія меньше всего встрѣчали возраженій, такъ они убѣдительны и удостовѣрны по своимъ *внутреннимъ* основаніямъ.

За подлинность новозавѣтныхъ писаній говорятъ, наконецъ, ихъ точность и вѣрность, съ какою изображаются въ нихъ всѣ показанія времени, мѣста и событій. Такъ, напр., въ притчѣ о работникахъ въ виноградникѣ есть рѣчь о динаріѣ. Хозяинъ дома договорился съ работниками въ платѣ за трудъ по одному динарію въ день (Мат. 20, 2 и т. д.). Во время царствованія Августа, когда жилъ Христосъ, фактически дневную плату работника и составлялъ динаріѣ, между тѣмъ какъ впослѣдствіи цѣна на деньги такъ понизилась, что нужно было платить за дневную работу въ 25 разъ дороже. Если бы это евангеліе писали позднѣйшіе составители, то они, конечно, не могли бы соблюсти такую точность.

Если св. Іоаннъ пишетъ: „намъ не позволено предавать смерти никого“ (Іоан. 18, 31), а потомъ ниже говоритъ: „мы имѣемъ законъ, и по закону нашему Онъ долженъ умереть“ (Іоан. 19, 7), то и то и другое по времени, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь, оказывается вѣрнымъ. Моисеевъ законъ дѣйствительно опредѣлялъ за богохульство смертную казнь; но въ то время Іудеи не въ правѣ были исполнить этого закона, потому что Римляне лишили ихъ права на жизнь и смерть. Кто, слѣд., настолько знакомъ съ историческимъ фактомъ, что самъ знаетъ его до мельчайшихъ подробностей, тотъ, очевидно, есть его современникъ.

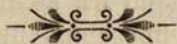
Ома: Что преподали вы намъ здѣсь, батюшка, о Священномъ Писаніи, это, безъ сомнѣнія, вѣрно. Но, выслушавъ столько возраженій, дѣлаемыхъ сейчасъ противъ Священнаго Писанія, можно, пожалуй, усумниться въ томъ, дѣйствительно ли оно написано по внушенію Духа Святаго. Такъ, напр., оно говоритъ объ остановкѣ солнца, тогда какъ солнце не движется, а стоитъ.

Священникъ: Въ книгѣ Иисуса Навина говорится такъ: „стояло солнце и не спѣшило къ западу почти цѣлый день“ (Ис. Нав. 10, 13). Но нужно помнить, что Священное Писаніе писано для *народа*, а потому нужно было употреблять и образъ выраженій также народный. если Свящ. писатель не хотѣлъ быть непонятнымъ. Мы говоримъ: „солнце восходить и заходить“, и ни одинъ человѣкъ за это намъ не дѣлаетъ упрека. Мы говоримъ именно такъ, какъ это воспринимаетъ наше чувство, какъ кажется нашимъ глазамъ. Такъ и Священное Писаніе должно приспособляться къ степени пониманія тѣхъ, для которыхъ оно написано, и говорить въ смыслѣ народа. Если въ Священномъ Писаніи часто говорится о раскаяніи, о гнѣвѣ Божіемъ, о глазахъ и рукахъ Бога и т. п., то никакой благоразумный человѣкъ не скажетъ, что оно, по этой причинѣ, не есть Божественная книга. То же самое нужно сказать и о вышеприведенномъ выраженіи.

Петръ: Невѣріе обычно ко всему придирается, и все порицаетъ, и все отрицаетъ, хотя бы основаніе, на которое оно опирается, было не тверже соломинки. Для вѣрующаго христіанина Священное Писаніе есть „книга всѣхъ книгъ, къ человѣку написанное Богомъ посланіе“.

Ома: Но я слышала недавно отъ одного изъ товарищей еще одно возраженіе. Говорятъ, Священное Писаніе повѣствуетъ, какъ Каинъ удалился отъ лица Господа и жилъ какъ бѣглець въ странѣ противъ Эдема, потомъ въ немъ есмь рѣчь о *женѣ Каина*. Откуда, говорятъ, взялась жена у Каина, когда всегда, вѣдь, говорятъ, что всѣ люди произошли отъ Адама и Евы?

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Ихоческій съѣздъ.

(Продолженіе. См. № 30.)

Кромѣ этого, съѣзду былъ предложенъ вопросъ о болѣе продолжительномъ искуствѣ для тѣхъ, кто готовится къ рукоположенію въ іеродіаконы и іеромонахи. Съѣздъ высказался за желательность этого. Когда преосвященнымъ Андреемъ былъ возбужденъ вопросъ о духовномъ руководствѣ иноковъ предъ ихъ рукоположеніемъ, то затворникъ Зосимовой пустыни—старецъ Алексѣй сказалъ душевную краткую рѣчь о старцествѣ. „Въ старцѣ инокъ ищетъ интимнаго друга, говорилъ, между прочимъ, о. Алексѣй... Все, что инокъ сказалъ старцу—это должно быть, какъ въ могилѣ, въ сердцѣ его... А потому старецъ можетъ руководить только добровольно приходящими къ нему и не въ цѣляхъ опредѣленія достоинства ихъ въ качествѣ ставленниковъ въ іеродіаконы или іеромонахи, а исключительно въ видахъ ихъ духовной пользы“... Сужденія о. Алексѣя заслужили общее одобреніе и согласіе другихъ опытныхъ представителей иночества, напримѣръ, намѣстника Троицкой Лавры и др. Нѣсколько цѣнныхъ замѣчаній дѣлалъ предсѣдатель съѣзда епископъ Никонъ и епископъ Митрофанъ, а также представители нѣкоторыхъ обителей.

Утреннее собраніе было окончено въ 1 часъ дня.

Вечеромъ, 6 іюля, въ 5 ч., состоялось совѣщаніе комисіи по вопросу объ общежитіи.

7 іюля, въ 10 ч. утра, состоялось 3-е общее собраніе Съѣзда подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Никона, епископа Вологодскаго, въ присутствіи епископовъ Евдокима—Волоколамскаго, Митрофана—Елецкаго, Димитрія—Сухумскаго, Андрея—Мамадышскаго и членовъ Съѣзда. На этомъ собраніи снова былъ поставленъ вопросъ о введеніи общежитія. Собраніе почти цѣлымъ своимъ составомъ снова подтвердило постановленіе отъ 6 іюля о томъ, что общежитіе не только желательно, но и должно быть введено. Далѣе, былъ поставленъ вопросъ о времени введенія общежитія, каковое Съѣздъ находилъ бы полезнымъ вводить теперь же, гдѣ это возможно, а въ другихъ обителяхъ съ теченіемъ времени, по соображенію съ различными мѣстными условіями. Затѣмъ вырабатывались условія, при которыхъ можетъ быть введено общежитіе. По вопросу объ общежитіи и штатныхъ монастыряхъ было выслушано нѣсколько отдѣльныхъ мнѣній и, между прочимъ, докладъ преосвященнаго Митрофана, епископа

Елецкаго. Затѣмъ, для выясненія отдѣльныхъ пунктовъ программы, по предложенію преосвященнаго Никона, были образованы особыя комиссіи, которыя засѣдали вечеромъ съ 6 часовъ. Проекты образованныхъ комиссій будутъ доложены общему собранію, которое состоится 8 числа, въ 10 час. утра.

Между прочимъ, въ одной изъ комиссій будетъ обсуждаться вопросъ о трезвости монаховъ въ смыслѣ желательности, чтобы настоятели монастырей при постриженіи иноковъ выясняли постригаемымъ объ обязательности трезвеннаго житія. Какъ бы идя навстрѣчу этому рѣшенію, обитель преподобнаго Сергія не предлагала уже 5 іюля на праздничной трапезѣ никакихъ спиртныхъ напитковъ.

8 іюля, въ 10 часовъ утра, состоялось 4-е засѣданіе общаго съѣзда монашествующихъ подъ предѣтельствомъ преосвященнѣйшаго Никона, епископа Вологодскаго, въ присутствіи епископовъ: Евдокима—Волоколамскаго, Митрофана—Елецкаго, Дмитрія—Сухумскаго и Андрея—Мамадышскаго и членовъ съѣзда.

По предложенію преосвященнаго Никона, на этомъ засѣданіи разсматривались постановленія комиссій по 8, 9, 19 и 21-му пунктамъ программы. Такъ какъ однимъ изъ основныхъ пунктовъ этихъ постановленій комиссіи былъ вопросъ объ отношеніи монастырей къ миссіонерскимъ задачамъ, то докладъ комиссіи по этому вопросу сдѣлалъ специалистъ по вопросамъ миссіи М. В. Скворцовъ. Указавъ на важность рѣшенія этого вопроса представителями монашества, В. М. Скворцовъ выразилъ пожеланіе, чтобы монашескій съѣздъ удѣлилъ этому вопросу не только вниманіе, но и отдалъ сердце. Развивая, далѣе, мысли о значеніи монастырей въ миссіонерскомъ дѣлѣ и иллюстрируя ихъ справками изъ давняго и недавняго прошлаго монастырей, В. М. Скворцовъ указалъ на рѣшеніе Думы, которымъ предоставляется всякому обществу, состоящему даже изъ 12 членовъ, образовывать свою общину съ правомъ ставить своихъ поповъ, освобождаяемыхъ закономъ отъ воинской повинности. Сказавъ, послѣ этого, о работѣ масоновъ, стремящихся расшатать Церковь, В. М. Скворцовъ просилъ о благосклонномъ отношеніи представителей иночества къ великому миссіонерскому дѣлу, требующему неотложно того, чтобы монастыри содѣйствовали успѣху этого дѣла заведеніемъ проповѣдниковъ-миссіонеровъ при монастыряхъ, изданіемъ апологетической литературы, листковъ, о заведеніи спе-

ціальнo-миссіонерскихъ школь, чтобы чрезъ это монастыри сдѣлались славнымъ авангардомъ въ борьбѣ съ врагами Церкви.

Послѣ краткаго и оживленнаго выясненія этого вопроса людьми глубокаго опыта признано желательнымъ участіе иноковъ въ дѣлѣ миссіонерства, если эта миссіонерская дѣятельность не будетъ препятствовать инокамъ въ ихъ внутренней, духовной работѣ.

При этомъ представители старчества о. Германъ—игуменъ Зосимовой пустыни, о. Алексій—Зосимовскій, архимандритъ Никандровой пустыни Владиміръ, игуменъ Оптинскаго скита Варсонофій, намѣстникъ Троицкой Лавры Товія указываютъ на необходимость воспитанія въ ученыхъ инокахъ смиренія, относительно котораго часто бываетъ искушеніе, особенно у иноковъ ученыхъ, которымъ сразу дается отвѣтственное послушаніе.

Въ частности іеромонахъ Зосимовой пустыни о. Алексій сдѣлалъ слѣдующее краткое и выразительное замѣчаніе по этому поводу: „Основа монашеской жизни состоитъ, разумѣется, въ смиреніи. Монастыри установлены для тѣхъ, кто желаетъ проводить жизнь въ страхѣ Божіемъ и въ духѣ искренняго покаянія и смиренія. И если этого не будетъ, то главное въ монашеской жизни утратится. А ручаться за отдѣльные индивидуумы, чтобы этого съ ними не случилось, невозможно. Безъ смиренія—это искушеніе тщеславія вполне возможно. При отсутствіи его немислимы и другія благодѣтели. Смиреніе есть другъ любви. А любовь есть другъ смиренія. И проповѣдь безъ смиренія будетъ цвѣтомъ безъ плода. Монахъ есть какъ бы олицетвореніе покаянія. И не напрасно монастыри называются иногда просто „мѣстами покаянія“. Бываетъ, конечно, что инокъ, оказывающійся въ почетномъ положеніи въ молодые годы, привыкаетъ къ почестямъ и перестаетъ интересоваться ими, но бываетъ и наоборотъ. Законъ психической жизни не одинаковъ. Надо, поэтому, радоваться тому, что исполняется все пожеланія относительно привлеченія въ монастыри ученыхъ иноковъ и людей опытныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, но ихъ нужно вручать руководству старца“.

Преосвященный предсѣдатель епископъ Никонъ раздѣляетъ это мнѣніе и, съ своей стороны, иллюстрируетъ безспорное положеніе о. Алексія нѣсколькими примѣрами. Въ заключеніе онъ сказалъ, что чрезъ смиренныхъ, въ виду безопасности для ихъ духовной жизни, Господь творитъ даже чудеса, какъ, на примѣръ,

чрезъ о. Іоанна Кронштадтскаго, который ничего не приписывалъ себѣ.

Послѣ этого, при чтеніи отдѣльныхъ пунктовъ, разработанныхъ наканунѣ въ комиссіи архимандритомъ Виталіемъ, обсуждались вопросы о преподаваніи иночествующимъ истинъ вѣры, о монастырскихъ библіотекахъ. При этомъ было высказано пожеланіе, чтобы настоятелямъ было вмѣнено въ обязанность слѣдить за выпискою книгъ и журналовъ монашествующими.

Въ заключеніе секретаремъ съѣзда былъ прочитанъ общій сводъ всѣхъ пожеланій, которыя поступили въ письменныхъ заявленіяхъ на имя преосвященнаго предсѣдателя съѣзда. Слѣдующее общее засѣданіе Съѣзда началось въ 5 ч. вечера 8-го числа.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Православное Миссіонерское Общество.

26 іюля Православное Миссіонерское Общество торжественно праздновало 39-ю годовщину своего существованія.

Утромъ предсѣдатель Общества высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи архимандритовъ—Модеста, Іакова и Антонія, протоіерея І. І. Восторгова и другого духовенства, совершилъ литургію въ Князе-Владимірскомъ храмѣ Епархіальнаго дома. Послѣ причащеннаго стиха о. І. І. Восторговъ произнесъ слово о дѣлѣ русской миссіи. Слѣдовавшее затѣмъ молебствіе совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, соборнѣ, съ преосвященными Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, и Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, архимандритами—Теодоромъ, ректоромъ Московской духовной семинаріи, Модестомъ, Іаковомъ, Аристархомъ, Афанасіемъ, Никодимомъ, намѣстникомъ Заиконоспасскаго монастыря, Антоніемъ, Никодимомъ, настоятелемъ Константиновскаго патриаршаго подворья и другимъ духовенствомъ.

Храмъ былъ переполненъ молящимися.

Въ 7½ часовъ вечера въ залѣ Епархіальнаго дома состоялось общее собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Предсѣдательствовали высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ. На собраніи присутствовали епископы Василій Можайскій и Анастасій Серпуховскій, оо. архимандриты, члены совѣта Общества, редакторъ *Московскихъ Вѣдомостей* Л. А. Тихомировъ, много духовенства и слушатели, переполнившіе обширную залу.

Передъ открытіемъ собранія хоръ Покровскаго миссіонерскаго монастыря исполнилъ *Днесъ благодать Св. Духа насъ собора*.

На собраніи членъ совѣта Общества Н. П. Комаровъ прочиталъ извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Обще-

ства за 1908 годъ. Изъ отчета видно, что число почетныхъ членовъ Общества было 5, дѣйствительныхъ—12.161. Кромѣ того, въ отчетномъ году избранъ въ почетные члены Общества дѣйствительный статскій совѣтникъ К. И. Обухъ во вниманіе къ сдѣланному имъ пожертвованію въ пользу Общества въ суммѣ 10.200 рублей. Всѣхъ засѣданій совѣта въ отчетномъ году было 6, на которыхъ разсматривались разныя текущія миссіонерскія дѣла. Главнымъ же предметомъ дѣятельности и заботъ совѣта Общества было попеченіе о нуждахъ миссій и разнаго рода миссіонерскихъ учреждений,—преимущественно же школь,—въ Сибири и Европейской Россіи, въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ живутъ инородцы-нехристиане, а отчасти и за предѣлами нашего Отечества—въ Японіи и Сѣверной Америкѣ.

Къ сожалѣнію, и въ отчетномъ году финансовое положеніе Миссіонерскаго Общества не улучшилось, и въ смѣтныхъ назначеніяхъ на 1908—1909 г. поэтому пришлось сдѣлать сокращенія противъ предшествующаго года—для миссіонерскихъ учреждений Европейской Россіи на 30%, а для миссій Сибирскихъ и заграничныхъ (Японской и Сѣверо-Американской) на 20%. Всего же по расходной смѣтѣ отчетнаго года было ассигновано 217.411 руб., въ томъ числѣ: на миссіи Сибирскія—98.713 руб., на миссіи и миссіонерскія учрежденія Европейской Россіи—53.622 руб., на Японскую миссію—14.496 руб. и на миссію Сѣверо-Американскую—2.880 р. Для покрытія же дефицита за прошлый годъ пришлось употребить изъ запаснаго капитала процентныхъ бумагъ на 41.000 р.

Въ виду недостатка средствъ для удовлетворенія самыхъ насущныхъ потребностей и нуждъ миссіонерскихъ, совѣтомъ было возбуждено ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи производить существующій миссіонерскій сборъ въ недѣлю православія и въ теченіе всей первой седмицы Великаго поста; ходатайство это было удовлетворено. Съ цѣлью болѣе широкой освѣдомленности народа о задачахъ и дѣятельности Миссіонерскаго Общества, совѣтомъ рѣшено усилить издательскую дѣятельность, чтобы посредствомъ обильнаго распространенія популярныхъ листовъ и брошюръ, доступныхъ пониманію простаго народа, разъяснять высокое значеніе миссіонерскаго дѣла, знакомить съ трудами и подвигами нашихъ миссіонеровъ и тѣмъ возбуждать народное сочувствіе къ миссіонерскому служенію и привлекать общественное содѣйствіе и помощь этому великому дѣлу. Наконецъ, совѣтомъ Общества возбуждено ходатайство объ ассигнованіи Миссіонерскому Обществу ежегоднаго пособія изъ казны въ размѣрѣ 100.000 р. Возбужденъ совѣтомъ также и другія ходатайства о разныхъ мѣропріятіяхъ, клонящихся къ расширенію и улучшенію миссіонерскаго дѣла.

Большую услугу Обществу оказалъ протоіерей І. І. Восторговъ, который во время его командировки въ Сибирь подробно ознакомился съ настоящимъ положеніемъ нашего миссіонерства

и указаль его нужды и тѣ мѣропріятія, которыя могли бы способствовать его улучшенію.

На пожертвованные неизвѣстнымъ лицомъ 25.000 р. сооружены 3 храма во Владивостокской епархіи.

Финансовое положеніе Общества за отчетный годъ представляется въ слѣдующихъ итогахъ: оставалось на 1908 годъ всѣхъ капиталовъ на сумму 1.227.518 р., въ теченіе 1908 года поступило 306.210 р., израсходовано въ томъ же году 324.220 р. (получился дефицитъ въ 18.010 р.). Къ 1909 году оставалось всего 1.209.508 р., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 857.253 р.)

Въ отчетномъ году въ пользу Общества поступили пожертвованія: отъ архіепископа Іустина—15.000 р. и отъ Московскаго мѣщанина А. И. Вавилова—2.517 р. Сборовъ и пожертвованій отъ Московской епархіи поступило за отчетный годъ 20.169 р., въ томъ числѣ черезъ оо. благочинныхъ—7.675 р. и отъ монастырей Московской епархіи—5.781 р. Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ совѣтъ Общества поступали пожертвованія и вещами, нужными для миссій,—иконами, крестиками и пр.

Въ епархіяхъ органами Общества являются его комитеты, число которыхъ въ отчетномъ году оставалось прежнее—56. Изъ комитетовъ первое мѣсто занимаетъ Полтавскій, насчитывающій 1817 членовъ. Изъ другихъ комитетовъ сравнительно большее число членовъ имѣютъ: Харьковскій—804, Казанскій—586, Саратовскій—534 и др. Незначительное число членовъ имѣютъ: Минскій—14, Рязанскій—20, Кіевскій—22, Орловскій—36, Тульскій—37 и др.

Всего въ отчетномъ году трудами нашихъ миссіонеровъ обращено въ христіанскую вѣру изъ язычества и магометанства 1670 человекъ. Въ 700 миссіонерскихъ школахъ обучалось 18.800 человекъ.

Смѣта на будущій 1909—1910 г. составлена нѣсколько въ меньшей суммѣ сравнительно съ прошлогодней,—216.570 р. (противъ 217.411 р. за 1908 г.), въ томъ числѣ на расходы по Обществу—46.900 р.: на содержаніе Боголюбской миссіонерской часовни—12.600 руб., на содержаніе дома, принадлежащаго Миссіонерскому Обществу—25.100 р., въ пособіе къ изданію миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“—1.000 руб. и на другіе расходы—8.200 руб.

Для повѣрки финансовой части отчета за 1908 годъ избраны слѣдующія лица: протоіерей каѳедральнаго Христа Спасителя собора М. И. Соболевъ, протоіерей Покровскаго собора К. І. Богоявленскій, П. П. Савостьяновъ и М. Ѳ. Тарасовъ.

Протоіерей І. І. Восторговъ произнесъ обширную рѣчь: „Православіе въ Китаѣ, Японіи и Корей“. Ораторъ обрисовываетъ положеніе нашихъ миссій на Дальнемъ Востокѣ. Задержкѣ миссіонерскаго дѣла, между прочимъ, много способствовало долгое время господствовавшее мнѣніе, что дѣло нашихъ миссій на Дальнемъ Востокѣ должно ограничиваться служеніемъ русскимъ посольствамъ да албазинцамъ въ Пекинѣ.

Къ счастью, теперь взглядъ этотъ измѣнился. Наши посланники въ Китаѣ, Японіи и Корей отказались отъ прежнихъ традицій и признають необходимость вступленія православныхъ миссій на активную почву. Другимъ препятствіемъ дѣлу нашихъ миссій служитъ взглядъ на язычниковъ Востока, какъ на людей безрелигіозныхъ. Взглядъ совершенно нелѣпный. Помимо того, что душа всякаго человѣка по природѣ христіанка и, слѣдовательно, религіозна, о религіозности язычниковъ говорятъ массы настроенныхъ храмовъ и идоловъ, успѣхъ въ распространеніи христіанства, пропаганда разныхъ сектъ и даже особаго мѣстнаго христіанства въ Японіи (Нихонъ-Кристо).

Язычники Дальняго Востока представляютъ собою весьма благопріятную почву для насажденія среди нихъ христіанства. Они переживаютъ религіозный кризисъ. Ихъ языческія религіи находятся въ состояніи паденія.

Въ концѣ своей рѣчи протоіерей І. І. Восторговъ сдѣлалъ нѣкоторыя предложенія, необходимыя для болѣе успѣшнаго дѣла нашихъ миссій, о которыхъ совѣтомъ Общества будутъ возбуждены соотвѣтствующія ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Прежде всего необходимо на Дальнемъ Востокѣ, во Владивостокѣ учредить миссіонерскіе курсы для подготовки православныхъ миссіонеровъ. До сихъ поръ у насъ нѣтъ, кромѣ Института восточныхъ языковъ, ни одной школы, въ которой русскіе могли бы обучаться восточнымъ языкамъ. Необходимо учрежденіе на Дальнемъ Востокѣ, въ предѣлахъ Россіи, особой миссіи, которая служила бы связующимъ звеномъ съ миссіями Монголіи, Манчжуріи и Кореи. Въ настоящее время Владивостокскую и Благовѣщенскую области наполняютъ китайцы, много въ Сибири корейцевъ, которые, тѣснимые японцами, покидаютъ свои насиженные мѣста и переселяются въ Россію. Для тѣхъ и другихъ въ смыслѣ миссіонерскомъ въ настоящее время почти ничего не дѣлается. Распространеніе между ними христіанства было бы весьма полезно: оно черезъ нихъ вливалось бы и въ самыя языческія страны. Наконецъ, необходимо учредить въ Корей катехизаторское училище, которое явилось бы разсадникомъ православія и въ граничной Корей, и въ 30 корейскихъ приходахъ внутри Россіи.

Во время перерывовъ хоръ Покровскаго миссіонерскаго монастыря прекрасно исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Закончилось собраніе пѣніемъ „Достойно есть“.

Торжество освященія храма въ Берлюковской Пустыни.

28-го іюня въ Берлюковской пустыни состоялось рѣдкое торжество освященія новосооруженнаго кладбищенскаго храма въ честь иконы Казанской Богоматери. На это торжество прибылъ Владыка митрополитъ 27 іюня. Въ 5 ч. 15 минутъ онъ былъ встрѣченъ на ст. Щелково іеромонахомъ Никодимомъ, мѣстнымъ благочиннымъ и др.

Преподавъ благословеніе собравшимся, Владыка на монастырскихъ лошадяхъ отбылъ въ Берлюкову пустынь. По дорогѣ Владыка заѣзжалъ въ церковь села Анискина, гдѣ, по окончаніи краткаго молитвословія, осматривалъ храмъ, школу и спрашивалъ мальчиковъ, знаютъ ли они молитвы, заповѣди, соблюдаютъ ли ихъ, ходятъ ли въ храмъ Божій. Въ 7 часовъ вечера въ Берлюковской пустыни начался благовѣстъ ко всеобщему бдѣнію. По прибытіи въ нововыстроенный храмъ, Владыка былъ встрѣченъ братією монастыря съ настоятелемъ пустыни игуменомъ Тимолаемъ, благочиннымъ архимандритомъ Валентиномъ, настоятелемъ Николо-Пѣшновекаго монастыря Іувеналіемъ, ключаремъ храма Христа Спасителя о. Розановымъ, благочиннымъ города Богородска протоіереемъ Голубевымъ, благочиннымъ о. Холмогоровымъ и др. Литія была совершена внѣ храма. На величавіе выходило много духовенства въ золотыхъ муаровыхъ облаченіяхъ. По прочтеніи Евангелія Владыка митрополить помазалъ богомольцевъ освященнымъ елеемъ. 28 іюня въ монастырскихъ храмахъ были совершены раннія литургіи. Въ 7³/₄ заблаговѣстили къ поздней литургіи, а въ 8 часовъ прибылъ Владыка, митрополить. По освященіи престола, Владыка сказалъ глубокопрочувствованное слово, въ которомъ указалъ на добрую заботливость настоятеля пустыни игумена Тимолая о домѣ Божіемъ. Затѣмъ, упомянувъ о благодетеляхъ храма, онъ сказалъ: пусть не смущается ревнующій о благоукрашеніи храма Божія, если услышитъ отъ нынѣшняго поколѣнія такія слова: „зачѣмъ жертвуются и затрачиваются капиталы на постройки новыхъ храмовъ, когда и существующіе достаточно. Пусть говорятъ люди нашего времени: не лучше ли деньги эти употреблять на содержаніе больницъ, странно-пріимныхъ домовъ или раздавать нищимъ“. Вѣрующій христіанинъ знаетъ, развивалъ далѣе свои мысли Владыка, что храмъ совмѣщаетъ все это въ себѣ: и лѣчебницу и страннопріимницу... И говорящій противъ украшенія и устроенія храмовъ подобенъ Іудѣ Искаріотскому, который, увидя, что жена, принесшая алавастръ съ муромъ, вылила его на ноги Спасителя,—сказалъ: „не лучше ли было продать оный и деньги раздать нищимъ“. Но что же изрекъ на сіе Богочеловѣкъ?—Онъ сказалъ, „что память о женѣ будетъ проповѣдуема во всемъ мірѣ“.

Торжественно-умилительное зрѣлище представляло обнесеніе мощей вокругъ храма, окруженнаго столѣтними деревьями... Хоругвеносцы Щелковскаго Серафимовскаго общества въ кафтаняхъ несли большой фонарь и хоругви; за ними шель хоръ пѣвчихъ г. Богородска Тихвинскаго храма, іеродіаконы, іеромонахи, хоръ монастырскихъ пѣвчихъ. Далѣе слѣдовали: запрестольные крестъ и храмовая икона, духовенство въ золотыхъ облаченіяхъ. Этотъ крестный ходъ возглавлялъ Владыка со Святыми мощами, поддерживаемый архимандритомъ Валентиномъ и настоятелемъ пустыни игуменомъ Тимолаемъ. По возвращеніи въ храмъ, протодіакономъ Розовымъ было провозглашено уста-

новленное многолѣтіе, и началась Божественная литургія, по окончаніи которой жертвователямъ поднесены были иконы Казанской Божіей Матери, а народу бесплатно были розданы книжки о Берлюковой пустыни въ память 300-лѣтія существованія обители и освѣщенія ново-сооруженнаго храма, составленныя Д. И. Введенскимъ. По окончаніи литургіи присутствующимъ была предложена трапеза въ большой монастырской трапезной, а богомольцамъ—въ малой и на дворѣ.

Въ 3¼ часа по полудни Владыка митрополитъ, преподавъ благословеніе братіи, сопровождаемый благочиннымъ архим. Валентиномъ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, окруженный благодарною братією, отбылъ на станцію Щелково¹⁾.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Церковное торжество. 27 іюля Аюнская Пантелеимоновская часовня и Богоявленскій монастырь съ большою торжественностью отпраздновали день святаго мученика Пантелеймона.

Наканунѣ праздника, какъ въ часовнѣ, такъ и въ монастырѣ, были совершены всенощныя бдѣнія. Въ часовнѣ богослуженіе совершалось по Аюнскому чину, съ Аюнскимъ же распѣвомъ. Въ самый день праздника, въ 8 часовъ утра, въ часовнѣ было отслужено водосвятное молебствіе, къ концу котораго изъ Богоявленскаго монастыря прибылъ торжественный крестный ходъ. Во главѣ величественной процессіи слѣдовалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій. Взявъ въ часовнѣ святыни, крестный ходъ возвратился въ Богоявленскій монастырь, гдѣ преосвященный Трифонъ, въ сослуженіи архимандритовъ—Гавріила и Арсения и другого духовенства, совершилъ литургію и молебствіе. Послѣ богослуженія святыни опять съ крестнымъ ходомъ были перенесены обратно въ часовню.

¹⁾ При устройствѣ Казанскаго кладбищенскаго храма откликнулись своими пожертвованіями на доброе дѣло слѣдующія лица: Ф. И. Куниковъ, П. И. Тарасовъ, П. И. Левинскій, В. М. Боринъ, Серафимовское общество хоругвеносцевъ изъ села Жигалова, Н. Г. Шоринъ, В. В. Валеріановъ, Г. М. и В. И., И. И. Лихановъ, ипод. П. Г. Румянцевъ, Т. М. Садова, В. Н. Болдинъ, Я. А. Фантовъ, Е. Н. Гладкова, Н. В. Быковский, И. К. Соколовъ, Ф. И., А. Е., В. И. Соколиковы, фабриканты Мироновы, бр. Панфиловы, А. И. Бирюковъ, К. И. Филиповъ, Г. Ф. Жоховъ съ бр., бр. Висковы, Л. М., Ф. Ф. Зыковъ, О. Н. Кулаева, И. Ф. Салтыковъ, Е. А. Антохинъ, А. А. Бачуринъ, С. Г. Коломенцевъ, А. Л. Бандуринъ, А. В. Красковъ, бр. И. И. и Ив. Ф. Подшиваловы, И. П. Нѣмухинъ, Н. К. Балашевъ, М. Ф. Сидякинъ, Ф. А. Кабановъ, К. С. Долотовъ, Е. К. Марковы, Елагины и Куріановы, Ф. Т. Красновъ, М. П. Краснова, Н. С. Мойкинъ, В. Н. Грязновъ, О. Я. Лабзина. Вся работа утвари исполнена Г. В. Терещенко.

Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. (Продолженіе).—Июческій съѣздъ. (Продолженіе).—Православное Миссіонерское Общество.—Торжество освященія храма въ Берлюковской пустыни.—Лѣтопись епархіальной жизни.

При семъ № прилагается „Московский Благовѣстъ“ № 31. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣтковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

дента Теодора Флоринскаго „Объ участіи злыхъ духовъ въ грѣхопаденіяхъ человѣческихъ“: „Сочиненіе достойное вниманія. Но для печатанія пусть хорошо просмотритъ еще цензоръ, нѣтъ ли мѣстъ, подверженныхъ неблагопріятному толку; ибо теперь читано поспѣшно“.

9042. Резолюція отъ того же числа на изслѣдованіи студента іеродіакона Алексія „о смерти св. Дмитрія царевича, князя Угличскаго“: „Въ первой части сочиненія свидѣтельства изъ лѣтописей поставлены хорошо. Но далѣе разборъ поступковъ Бориса и слѣдственнаго дѣла не вездѣ удовлетворителенъ. Тонъ жестокой укоризны и язвительной насмѣшки нейдетъ къ разсужденію, которое требуетъ основательнаго и безпристрастнаго изслѣдованія, съ которымъ запальчивость не сообразна. Нѣкоторые доводы, сами въ себѣ сильные, запутаны смѣшеніемъ съ слабыми придирками и принужденными натяжками. Требуется пересмотра“.

9043. Резолюція отъ 3 іюня на представленіи Правленія Виѣнскаго семинарія, съ мнѣніемъ донести академическому Правленію, что на слѣдующій учебный годъ профессорскихъ вакансій при семинаріи не открывается, потому что семинарское Правленіе, съ своей стороны, не видитъ особенно важныхъ причинъ, какъ къ перемѣнѣ настоящихъ наставниковъ, такъ и къ открытію новыхъ при семинаріи вакансій; а сами они изъявили желаніе продолжать службу: „Что значить изъясненіе, что семинарское Правленіе не видитъ особенно важныхъ причинъ къ перемѣнѣ наставниковъ: видно, нѣкоторыя причины есть. Какъ нѣкоторые прежніе случаи въ учителѣ Лебедевѣ обнаруживали болѣзненность, неблагопріятную для пользы службы: то семинарскому Правленію тщательно сообразить, можетъ ли онъ продолжать оную съ пользою для семинаріи и, судя по соображенію, сдѣлать о немъ представленіе комиссіи духовныхъ училищъ, принявъ притомъ въ разсужденіе и то, что послѣдствія оставленія при семинаріи наставника неполезнаго по необходимости останутся на отвѣтственности семинарскаго Правленія, которое имѣетъ возможность и обязанность содержать его подъ своимъ непрерывнымъ наблюденіемъ. Впрочемъ согласенъ“.

9044. Резолюція отъ 4 іюня на представленіи ректора Московскаго духовнаго академіи архимандрита Филарета, съ приложеніемъ плана открытаго испытанія студентовъ въ концѣ 1837—8 учебнаго года, вмѣстѣ съ обзорѣніемъ предметовъ сего испытанія и

съ испрашиваніемъ дозволенія на напечатаніе сего обозрѣнія: „Дни назначать сомнительно. Можетъ случиться перемѣна. Конспектъ слишкомъ отрывочный, вообще имѣеть непріятный видъ. Онъ ведетъ къ подозрѣнію, что хотятъ немножко выучить на память и прочитатъ. Если испытанія на показъ терпимы были по нуждѣ, въ ожиданіи усовершенія ученія: то пора уже быть испытаніямъ болѣе совершеннымъ. По крайней мѣрѣ Богословскій конспектъ, который теперь отрывочнѣе и скуднѣе философскаго, долженъ получить нѣсколько болѣе полноты. Странно, что въ столь отрывочномъ конспектѣ словесности не могли пропустить сатиры и елегіи, какъ-будто это крайне нужно для духовной академіи; исправить, и тогда можно напечатать“.

9045. Резолюція отъ 12 іюня на представленіи Правленія Московской духовной семинаріи, съ изложеніемъ мнѣнія объ исключеніи изъ семинаріи ученика перваго класса словесности Василія Синявскаго: „1) Для скорѣйшаго прекращенія худого примѣра, утверждается сіе рѣшеніе, тѣмъ паче, что и окончаніе учебнаго года при дверяхъ. 2) Что касается до подозрѣнія въ татѣбѣ, какъ развѣдываніе произведено неудовлетворительное: то предоставить потерпѣвшимъ похищеніе имѣть правильный искъ. 3) Инспектору подтвердить, чтобы надзоръ былъ бдительнѣе, и, въ случаяхъ важныхъ, доносимо было Правленію поспѣшнѣе, нежели какъ оказывается въ приложенномъ дѣлѣ“.

9046. Резолюція отъ 4 августа 1838 г. на представленіи отъ Правленія Московской дух. семинаріи разрядныхъ списковъ учениковъ училищъ: „Утверждается. Профессору свѣтскому прилично было бы не подписываться выше священниковъ, а раздѣлить страницу на два столбца“.

9047. Резолюція отъ 4 сентября 1838 г. по представленіи Правленія Московской духовной академіи объ увольненіи профессора философіи въ Костромской семинаріи магистра Павла Знаменскаго вовсе отъ училищной службы, по болѣзненному его состоянію, съ донесеніемъ о семъ комиссіи духовныхъ училищъ къ свѣдѣнію: „Профессоръ Знаменскій долженъ былъ искать увольненія принятымъ порядкомъ, а не такъ внезапно, какъ онъ сіе дѣлаетъ, и необходимость сей внезапности не доказана. Если болѣзнь его засвидѣтельствована Костромскою Врачебною Управою, какъ препятствующая службѣ: то должно было просить увольненія въ свое время, и свидѣтельство Управы представить: по сего не сдѣлано. Посему случай сей не относится прямо къ

числу тѣхъ непредвидѣнныхъ и нетерпящихъ времени случаевъ, которые поставляютъ академическое Правленіе въ необходимость тотчасъ исполнить свое предположеніе и только къ свѣдѣнію донести комиссіи духовныхъ училищъ. А чтобы академическое Правленіе, и кромѣ необходимости, уполномочено было дѣйствовать по сему дѣлу само собою: на то ни изъ устава, ни изъ предписаній комиссіи духовныхъ училищъ доказательства здѣсь не приведено. Посему согласиться на сіе представленіе сомнѣваюсь, не препятствуя впрочемъ исполнить оное въ томъ случаѣ, если проситель точно и рѣшительно не можетъ возвратиться къ должности, и нужно отвратить оставленіе класса безъ наставника“.

9048. Резолюція отъ 17 сентября на представленіи Правленія Виѳанской дух. семинаріи со справкою о предосудительныхъ поступкахъ учениковъ высшаго отдѣленія Ивана Друганова, Гавріила Громова и Θεодора Попова и съ мнѣніемъ объ исключеніи первыхъ двоихъ изъ семинаріи за ихъ поступки и въ предостереженіе прочихъ; Попова же, какъ прежде въ худомъ незамѣченнаго и способнаго къ ученію, о возвращеніи въ среднее отдѣленіе: „Проступокъ тяжекъ и выражаетъ очень неблагопріятное духовному званію расположеніе въ ученикахъ. Переступая въ Богословское отдѣленіе, они должны быть сильнѣе прежняго почувствовать свое назначеніе и вести себя сообразно съ онымъ: напротивъ, они вздумали, что когда переводъ въ высшее отдѣленіе совершился, теперь бояться нечего, и предались дерзости. Чтобы пресѣчь послѣдствія столь худого примѣра, исключить всѣхъ троихъ; но Попову, какъ находящемуся въ проступкѣ въ первый разъ, дозволить, если пожелаетъ, обучаться въ Московской семинаріи privato, подъ особенномъ надзоромъ, съ надеждою быть внесену въ списки, если то заслужитъ ученіемъ и поведеніемъ. О чемъ и сообщить въ Московское семинарское Правленіе“.

9049. 9-го ноября 1838 г. Его Высокопреосвященствомъ было дано конференціи Московской духовной академіи слѣдующее предположеніе. „4 маія сего года разсматривано мною представленіе Правленія Московской духовной академіи, отъ 17 апрѣля за № 194, съ представленіемъ на разсмотрѣніе рукописи подъ названіемъ: „Разсужденіе о ересяхъ и расколахъ, бывшихъ въ русской церкви со времени Владиміра Великаго до Іоанна Грознаго“, сочиненное Николаемъ Рудневымъ, и пяти отпечатанныхъ уже въ Московской синодальной типографіи полулистовъ оной руко-

писи, истребованныхъ изъ типографіи. Посему дана мною резолюція: Печатное поправлять поздно: я боленъ и едва могу читать не много. Посему возвратить для продолженія дѣла, въ надеждѣ на осторожность цензуры и академическаго Правленія. — Нынѣ, по полученіи сей книги отпечатанной, усмотрѣно мною слѣдующее. На стр. 216, что расколъ раздѣлилъ единую соборную церковь, — тогда какъ церковь, по символу вѣры, единая, вѣчно должна оставаться единою, а расколъ можетъ отдѣлиться отъ нея, но раздѣлить ее не можетъ. На стр. 224, что нельзя доказать совершенной необходимости преданій, — тогда какъ безъ преданій нельзя перекреститься, ибо о крестномъ знаменіи, какъ учить святой Василій Великій, научаемы мы отъ неписаннаго преданія, и, какъ онъ же говоритъ, многа и велика церковь имать отъ неписаннаго преданія. — По предосторожности, чтобы книга сія, вмѣсто пользы, не произвела соблазна, долгомъ представляю предложить конференціи: 1) Рассмотрѣть оную вновь и представить съ мнѣніемъ. 2) Обратитъ вниманіе на цензора, профессора священника Делицина, одобвившаго сію книгу, можетъ ли онъ по должности цензора пользоваться довѣріемъ начальства, и, въ заключеніе сего рассмотрѣнія, поступитъ по уставу духовной цензуры. 3) Между тѣмъ немедленно взять книгу въ храненіе и строгій присмотръ конференціи, съ предосторожностію, чтобы она отнюдь не была распространяема впредь до усмотрѣнія. Филареть М. Московскій“.

9050. 12-го ноября Его Высокопреосвященствомъ было дано Правленію Московской духовной академіи слѣдующее предложеніе. „Предлагаю представить мнѣ вѣрную выписку изъ дѣлъ, когда и съ какою премією предложено было покойнымъ канцлеромъ графомъ Румянцевымъ написать въ Московской духовной академіи разсужденіе о ересьяхъ и расколахъ Россійской церкви, кто писалъ сіе сочиненіе, было ли оно послано въ конференцію Московской духовной академіи, какой былъ отзывъ, выдала ли сочинителю премія, какимъ образомъ приступлено къ напечатанію сего сочиненія и на чей счетъ оно напечатано. Филареть М. Московскій“.

9051. 15-го декабря 1838 г. Его Высокопреосвященствомъ было дано Правленію Московской духовной академіи слѣдующее предложеніе: „Премію, которую 28 октября опредѣлено бакалавру Рудневу выдать, но, которая дѣйствительно выданною въ справкѣ не показана, предлагаю академическому Правленію не выдавать,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

1 августа.

№ 31.

1909 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 10-го іюля с. г. за № 9833, избранный братією Бѣлопесочкаго Троицкаго монастыря на должность настоятеля обители іеромонахъ сего монастыря *Митрофанъ* утверждень въ означенной должности.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 16 іюля с. г. священникъ Дмитрій *Колосовъ*, перемѣщенный къ церкви с. Минѣва, Дмитр. у., оставлень на прежнемъ мѣстѣ своего служенія при церкви с. Рождествена-Суворова, Московскаго уѣзда.

Опредѣлены:

1) На вакансію діакона къ церкви с. Гридина, Богор. у., діаконъ на псаломщической вакансіи при церкви с. Сысоева-Кончинина, Дмитр. у., Василій *Любимовъ*, 14 іюля.

2) И. д. псаломщика къ церкви с. Сысоева-Кончинина, Дмитр. у., запрещенный діаконъ церкви с. Теплаго, Рузскаго у., Николай *Блоккуръ*, 20 іюля.

Перемѣщены:

1) На вакансію псаломщика къ церкви с. Козина, Волоколамскаго у., псаломщикъ с. Спасскаго, Рузскаго у., Павелъ *Скворцовъ*, 19 іюля.

2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Петровскаго, Клинскаго у., псаломщикъ с. Лыкова, Колом. у., Алексѣй *Малининъ*, 23 іюля.

Утверждень въ должности:

И. д. псаломщика церкви с. Порѣчья, Можайск. у., Викторъ *Куровъ*, 21 іюля.

Награда.

Его Высокопреосвященствомъ 17 іюля с. г. священникъ с. Надовражина, Звенигор. у., Михаилъ *Казанскій* награждень набедренникомъ.

Отъ Московскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Совѣтъ Чашниковской второклассной школы Императора Александра III покоряѣйше просить законоучителей и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, законоучителей и учащихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ поставить въ извѣстность родителей болѣе способныхъ и благоправныхъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ начальной школы, что въ означенной второклассной мужской церковно-приходской Императора Александра III школѣ повѣрочный приѣмный экзамень будетъ 31 августа сего года, въ объемѣ программы церковно-приходскихъ и начальныхъ народныхъ школъ: по Закону Божію, русскому языку (изложеніе, диктантъ, чтеніе и разборъ) и ариметикѣ (устно и письменно). Принимаются дѣти, окончившія въ сихъ школахъ не моложе 12 лѣтъ, преимущественно изъ крестьянъ. Для учащихся изъ дальнихъ селеній при школѣ имѣется общежитіе. За плату 40 рублей въ годъ дается здѣсь все необходимое: пища, чай, постель, баня, стирка бѣлья,—только одежда, бѣлье и обувь должны быть свои; обученіе, учебники и письменныя принадлежности безплатно. Успѣшно окончившіе курсъ получаютъ право учительства въ школахъ грамоты, по воинской повинности—льготу 2 разряда. Желаящій поступить въ школу долженъ представить не позднѣе 30 августа сего года завѣдывающему ею священнику о М. Грузинову метрическое свидѣтельство или выпись о рожденіи, свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса церковно-приходской или другой начальной народной школы и удостовѣреніе отъ приходскаго священника о добромъ поведеніи. вмѣсто метрической выписи и свидѣтельства можно представить удостовѣреніе о времени рожденія (безъ гербовыхъ марокъ, съ надписью: для представленія въ Совѣтъ Чашниковской второклассной школы, Московскаго уѣзда).

Не успѣвшіе получить школьнаго свидѣтельства взамѣнъ его могутъ представить удостовѣреніе отъ завѣдывающаго или отъ законоучителя объ успѣшномъ окончаніи курса въ школѣ, безъ оплаты сихъ удостовѣреній гербовымъ сборомъ, на каковыхъ удостовѣреніяхъ можетъ быть указано и время рожденія. Почтовый адресъ школы: Ст. Хлѣбниково, Савеловской ж. д., въ село Чашниково, во второклассную школу.

Проѣхать можно чрезъ ст. Сходня Николаевской ж. д.,—проселкомъ 8 верстъ, или же чрезъ ст. Лобня Савеловской ж. д.,—проселкомъ 5 верстъ.

Предсѣдатель Отдѣленія Протоіерей *Михаиль Знаменскій.*

С П И С О К Ъ

воспитаницъ Московскаго Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный въ зазданіи II іюня сего 1909 года, на основаніи годичныхъ и экзаменаціонныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитаницъ, и утвержденный Его Преосвященствомъ.

I. Окончили полный курсъ ученія въ настоящемъ 1908/9 учебномъ году съ правомъ на полученіе аттестатовъ и званія домашнихъ учительницъ безъ особаго устнаго испытанія (Уст. епар. жен. уч. § 111) слѣдующія воспитаницы:

1) Анна Архангельская, Варвара Баршева, Варвара Богословская, Вѣра Богословская, 5) Ольга Бѣлоусова, Марія Величина, Марія Виноградова, Нина Виноградова, Софія Глинкова, 10) Вѣра Зайцева, Надежда Звѣрева, Зинаида Зерцалова, Валентина Козлова, Александра Крутицкая, 15) Ольга Лебедева, Марія Любимова, Марія Маслова, Евгенія Некрасова, Вѣра Нечаева, 20) Екатерина Никологорская, Антонина Орлова, Надежда Орлова, Лидія Плотникова, Анна Покровская, 25) Лидія Преображенская, Ольга Протопопова, Марія Ракитина, Марія Розанова, Надежда Розанова, 30) Александра Руднева, Антонина Синьковская, Елизавета Скворцова, Лидія Скворцова, Марія Скворцова, 35) Лидія Смирнова, Лидія Соколова, Ольга Соколова, Евгенія Сокольская, Надежда Солнцева, 40) Александра Чарова, Александра Успенская, Анна Хитрова и 43 Анна Фивейская.

II. Переводятся изъ V въ VI классъ:

1. Екатерина Антипова, Ольга Архангельская, Вѣра Багрцова, Серафима Веселовская, 5) Елизавета Виноградова, Зоя Виноградова, Лидія Воскресенская, Марія Георгіевская, Елизавета Глинкова, 10) Марія Добросердова, Анна Ильинская, Параскева Ильинская, Ольга Казанская, Антонина Ключарева, 15) Маргарита Косинская, Евгенія Лебедева, Марія Лебедева, Надежда Можяева, Анна Нежданова, 20) Елена Орлова, Нина Палладина, Варвара Петропавловская, Зинаида Покровская, Марія Покровская 11-я, 25) Зинаида Рождественская, Серафима Рождественская, Марія Руднева, Евлампія Смирнова, Елизавета Соколова, 30) Клавдія Соколова, Александра Соловьева, Марія Суворовская, Августа Тихомирова, Анна Троицкая, 35) Елена Троицкая, Марія Успенская, Наталія Фаминцева, Анфиса Хитрова, Елизавета Холмогорова, 40) Марія Цвѣткова и 41) Глафира Юрасова.

Назначаются переэкзаменовки въ августъ мѣсяцъ: Александръ Некрасовой—по русскому языку письменно, по французскому языку и по церковному пѣнію; Вѣрѣ Подобѣдовой—по русскому языку устно и письменно и по гражданской исторіи, Маріи Покровской 1-й, Серафимѣ Тихомировой—по географіи,

Надеждѣ Свитинской—по русскому языку устно и по церковному пѣнію, Маріи Соловьевой—по гражданской исторіи, Зинаидѣ Троицкой—по русскому языку устно, по гражданской исторіи и по церковному пѣнію, Александрѣ Фрелиной—по русскому языку письменно и по французскому языку.

Марія Воинова оставлена въ V классѣ на повторительный курсъ, согласно прошенія родителя, по болѣзни.

III. *Переведены изъ IV класса въ V.*

1. Марія Антипова, Вѣра Архангельская, Марія Борисоглѣбская, Галина Бриллиантова, 5) Варвара Бѣляева, Ольга Бѣляева, Вѣра Величкина, Александра Виноградова, Ольга Доброумова, 10) Вѣра Звѣрева, Елена Косинская, Юлія Кудрявцева, Агрипина Лебедева, Марія Лебедева, 15) Ольга Левитская, Екатерина Игнатьева, Нина Левшинская, Надежда Лихачева, Анна Малинина, 20) Людмила Меншагина, Александра Милославская, Екатерина Молчанова, Татіана Недумова, Варвара Некрасова, 25) Вѣра Некрасова, Екатерина Нечаева, Зинаида Нечаева, Марія Никольская, Надежда Новоселова, 30) Елена Остроумова, Евдокія Павлова, Клавдія Протопопова, Анастасія Сахарова, Елизавета Смирнова, 35) Анна Соколова, Анна Сокольская, Елизавета Срѣтенская, Елизавета Третьякова, Августа Хитрова, 40) Клавдія Хрусталева, Надежда Цвѣткова, Марія Фивейская и 43) Елена Фомина.

Назначены переэкзаменовки въ августѣ: Александрѣ Бѣляевой, Аннѣ Воскресенской, Лидіи Муравьевой, Маріи Страховой—по русскому языку письменно, Ларисѣ Преображенской—по славянскому языку.

Александра Богословская, Софія Ильинская оставлены въ IV классѣ на повторительный курсъ, согласно прошеній родителей, по болѣзни.

IV. *Изъ III класса переводятся въ IV.*

1. Антонина Архангельская, Анастасія Богословская, Вѣра Борисоглѣбская, Вѣра Величкина, 5) Евлампія Виноградова, Александра Вишнякова, Надежда Добросердова, Любовь Доброхотова, Варвара Зарина, 10) Елизавета Иванова, Марія Ключарева, Зинаида Кузнецова, Клавдія Лаврова, Ольга Лаврова, 15) Анна Лебедева, Вѣра Лебедева, Александра Любимова, Нина Любимова, Марія Меншагина, 20) Зинаида Мошкова, Татіана Некрасова, Дарія Никольская, Ольга Никольская, Клавдія Орлова, 25) Зинаида Петропавловская, Евдокія Попова, Александра Разумовская, Екатерина Розанова, Елена Розанова, 30) Зинаида Скворцова, Вѣра Смирнская, Елена Соколова, Капиталина Соколова, Анна Сороковая, 35) Екатерина Терновская, Надежда Четверикова, Анна Яхонтова, и 38) Александра Фивейская.

Назначены переэкзаменовки въ августѣ: Надеждѣ Васильевой—по русскому языку устно и письменно, по славянскому

языку и по французскому языку, Александръ Друговой, Екатерины Куровой, Екатерины Магницкой, Раисы Невоструевой, Глафиры Смирновой и Марии Смирновой—по русскому языку письменно, Лидии Малининой—по русскому языку устно и письменно, Ироиды Покровской—по русскому языку письменно и по французскому языку и Александръ Скворцовой—по французскому языку.

V. Изъ II класса переведены въ III.

1. Лидія Архангельская, Надежда Архангельская, Елизавета Багрецова, Елена Борисова, 5) Александра Величкина, Александра Воинова, Серафима Горьлкина, Александра Грозова, Любовь Долгорукова, 10) Пелагія Дьяконова, Марія Зерцалова, Аполлинарія Знаменская, Екатерина Іоакиманская, Софія Ильинская, 15) Александра Кудрявцева, Евгения Кушленская, Александра Лебедева, Ольга Левитская, Анна Львова, 20) Нина Малинина, Серафима Нарская, Вѣра Некрасова, Людмила Никологорская, Ольга Никольская, 25) Софія Новоселова, Вѣра Орлова, Серафима Парусникова, Нина Подобѣдова, Елизавета Покровская, 30) Клавдія Преображенская, Ольга Смирнова, Елизавета Соловьева, Софія Соловьева, Александра Тихомирова, 35) Марія Христофорова, Александра Ивевейская и 37) Татіана Ивевейская.

Марии Орловой предоставлено право держать экзамены въ августъ мѣсяцѣ.

Назначаются переэкзаменовки въ августъ мѣсяцѣ: Анастасіи Дмитровой, Зои Любимовой, Параскевы Смирновой, Серафимъ Сперанской—по русскому языку письменно, Варварѣ Рахмановой—по русскому языку письменно и по арифметикѣ.

Марія Хитрова оставлена во II классѣ на повторительный курсъ, согласно прошенія родителя, по болѣзни.

VI. Переводятся изъ I класса во II.

1. Зинаида Антипова, Глафира Архангельская, Софія Богословская, Елизавета Борисоглѣбская, 5) Ольга Бѣлокурова, Наталія Виноградова, Александра Грузинова, Екатерина Добролюбова, Анна Другова, 10) Вѣра Знаменская, Марія Знаменская, Вѣра Іоакимова, Ольга Иванова, Екатерина Крутякова, 15) Елена Лаврова, Марія Лебедева, Татіана Лебедева, Екатерина Левшина, Клавдія Магницкая, 20) Ольга Молчанова, Александра Нечаева, Марія Никологорская, Фотинія Никольская, Вѣра Покровская, 25) Екатерина Поспѣлова, Екатерина Преображенская, Ольга Розанова, Татіана Розанова, Клавдія Самородская, 30) Ольга Скворцова, Вѣра Смирнова, Вѣра Соколова, Ольга Соловьева, Наталія Сперанская, 35) Екатерина Страхова, Антонина Троицкая, Ольга Чарова, Людмила Хитрова и 39) Александра Цвѣткова.

Назначены переэкзаменовки въ августъ: Софьи Боголѣповой—по русскому языку устно и письменно и по арифметикѣ, Софьи Никольской—по русскому языку устно и письменно и по французскому языку, Артемии Преображенской—по русскому

языку устно и письменно, Александръ Пятикрестовской—по русскому языку письменно, по ариѳметикѣ и по французскому языку, Антонинъ Соколовой—по русскому языку письменно и Олимпиадъ Соловьевой—по русскому языку письменно и по французскому языку.

Переэкзаменовки въ означенномъ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ будутъ производиться: для воспитанницъ I и II классовъ—20 августа; для воспитанницъ III и IV классовъ—21 августа и для воспитанницъ V класса—22 августа.

Приемныя испытанія для дѣвицъ, желающихъ поступить въ училище, назначаются: письменныя—24 августа, устныя—25 и 26 августа.

Въ первый классъ будутъ приниматься дѣвицы отъ 10 до 12 лѣтъ.

Во II, IV, V и VI классы приѣма не будетъ, по неимѣнію въ оныхъ классахъ свободныхъ вакансій.

Приѣмъ прошеній о принятіи въ училище производится въ канцеляріи училища по понедѣльникамъ, средамъ и четвергамъ, кромѣ праздниковъ, отъ 11 до 2 часовъ дня до 10 августа.

Молебень предъ началомъ ученія и начало ученія 1-го сентября.

Отъ Правленія Московскаго Законоспасскаго духовнаго училища.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Законоспасскаго дух. училища.

4-й классъ.

Удостоены перевода въ 1-й классъ дух. семинаріи.

Разрядъ 1-й.

1) Богословскій Николай, Извъковъ Алексѣй, Успенскій Григорій, Лебедевъ Николай 2-й, 5) Станиславлевъ Иванъ, Нечаевъ Василій, Соколовъ Владиміръ 1-й, Розановъ Сергѣй 2-й, Соколовъ Михаилъ, 10) Станиславлевъ Евгений, Соколовъ Владиміръ 2-й) Бѣляевъ Николай, Кобелевъ Николай, Молчановъ Николай 1-й.

Разрядъ 2-й.

15) Смирновъ Петръ, Молчановъ Иванъ, Надеждинъ Андрей, Смирновъ Борисъ, Добролюбовъ Викторъ, 20) Розановъ Петръ, Молчановъ Николай 2-й, Лебедевъ Николай, 1-й Боголѣповъ Николай, Молчановъ Павелъ, 25) Смирновъ Владиміръ, Раевскій Василій, Голубковъ Василій, Захаровъ Евгений, 29) Воскресенскій Сергѣй.

Назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ:

1) Базилевскому Владиміру—по греческому яз. и ариѳметикѣ, Воскресенскому Николаю и Горскому Николаю—по греческому языку, Маркову Семену—по ариѳметикѣ и географіи, 5) Протопопову Николаю—по русскому языку (письменно), Розанову Сергѣю 1-му—по греческому языку, Хитрову Михаилу—по церковному уставу, греческому и латинскому яз.

Назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ:

Лужниковскому Борису, Шереметеву Александру, Яхонтову Димитрію.

Оставляется на повторительный курсъ.

Красновскій Сергѣй—по прошенію родителя.

3-й классъ.

Переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Соколовъ Александръ, Надеждинъ Василій, Хавскій Борисъ, Розановъ Михаилъ, 5) Соловьевъ Гавріиль, Добровъ Алексѣй, Троицкій Димитрій, Воздвиженскій Иванъ, Недумовъ Викторъ.

Разрядъ 2-й.

10) Полянскій Алексѣй, Звѣревъ Сергѣй, Доброхотовъ Алексѣй, Соколовъ Алексѣй, Долгоруковъ Александръ, 15) Садковскій Левъ, Гречаниновъ Александръ, Зиминъ Борисъ, Лебедевъ Евгений, Горскій Ѳеодоръ, 20) Ходня Иванъ, Недумовъ Алексѣй, Покровскій Иванъ, Розановъ Викторъ, Троицкій Сергѣй, 25) Любимовъ Сергѣй, Строгановъ Иванъ, Померанцевъ Илія.

Назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ:

1) Базилевскому Семену и Богословскому Леониду—по латинскому языку, Глинкову Николаю—по ариѳметикѣ, Юнину Владиміру—по греческому языку и ариѳметикѣ, 5) Львову Василію—по греческому языку и географіи, Максимову Павлу—по географіи, Розанову Александру—по географіи, 8) Третьякову Михаилу—по греческому и латинскому языкамъ.

Назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ:

Соловьеву Сергѣю, Спасскому Александру.

Оставляются на повторительный курсъ.

Величкинъ Николай, Лебедевъ Николай и Хитровъ Алексѣй—по малоуспѣшности.

2-й классъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Ильинъ Сергѣй, Земсковъ Борисъ, Цвѣтковъ Николай, Богословскій Сергѣй, 5) Стефановскій Ростиславъ, Рождествен-

скій Николай, Ватутинъ Діомидъ, Хавскій Владиміръ, Закатовъ Николай, 10) Виноградовъ Николай, Полтевъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

Митропольскій Евгений, Державинъ Николай, Рождественскій Иванъ, 15) Самсоновъ Павелъ, Ермонскій Александръ, Соколовъ Алексѣй, Касимовъ Михайлъ, Добросердовъ Василій 20, Молчановъ Павелъ, Смирновъ Николай 1-й, Преферансовъ Николай, Мошковъ Борисъ, Златоустовъ Николай, 25) Бахтіаровъ Владиміръ, Стоговъ Николай, Боголѣновъ Борисъ.

Назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ:

1) Бриллиантову Владиміру—по ариѳметикѣ, Величкину Ивану и Кедрову Евгению—по русскому языку (письменно), Крылову Александру—по русскому языку (устно), 5) Недумову Александру—по ариѳметикѣ, Орлову Сергѣю—по русскому языку (письменно), Питаеву Николаю—по русскому языку (устно и письменно), Ромашкову Михаилу—по ариѳметикѣ, Скворцову Павлу—по латинскому языку и географіи, 10) Смирнову Димитрію—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Смирнову Николаю 2-му—по русскому языку (письменно), Смирнову Павлу—по русскому языку (устно) и географіи, Соловьеву Михаилу—по русскому языку (письменно), Счастневу Николаю—по русскому языку (устно и письменно), 15) Успенскому Георгію—по ариѳметикѣ.

Назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ:

Знаменскому Сергѣю, Спасскому Сергѣю.

Оставляется на повторительный курсъ.

Молчановъ Анастасій по болѣзни и прошенію родителя.

1-й классъ.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Лепехинъ Николай, Шуваловъ Иванъ, Вишняковъ Александръ, Ремовъ Михайлъ, 5) Звѣревъ Димитрій, Недумовъ Евгений, Троицкій Сергѣй, Смирновъ Сергѣй, Смирновъ Константинъ.

Разрядъ 2-й.

10) Павловъ Николай, Лебедевъ Сергѣй, Никольскій Иванъ, Прендковичъ Борисъ, Добросердовъ Борисъ, 15) Величкинъ Василій, Садковскій Павелъ, Глинковъ Сергѣй, Третьяковъ Алексѣй, Юнинъ Борисъ, 20) Стоговъ Константинъ, Терновскій Михайлъ, Рѣчменскій Сергѣй, Смирновъ Глѣбъ, Воздвиженскій Пантелеймонъ, 25) Звѣревъ Илія, Митропольскій Борисъ, Третьяковъ Борисъ, Остроумовъ Георгій, Розовъ Александръ, 30) Шумель Алексѣй, Троицкій Николай.

Назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ:

1) Кедрову Георгію и Кирьякову Николаю—по русскому языку (устно и письменно), Маврицкому Алексѣю и Молчанову Алексѣю—по русскому языку (письменно), 5) Преображенскому Виктору—по русскому языку (устно), Русову Николаю—по Закону Божію и русскому языку (устно), Спасскому Николаю—по русскому языку (письменно) и ариѳметикѣ, 8) Хитрову Влади-
міру—по русскому языку (письменно) и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ.

Гумилевскій Алексѣй и Кременскій Николай—по болѣзни и прошенію родителей.

РАСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Законо- спасскомъ духовномъ училищѣ въ 1909 году.

Августъ.

- 17) (понед.) Экзамены и переэкзаменовки по всѣмъ предме-тамъ для воспитанниковъ 4-го класса.
- 18) (вторн.) Переэкзаменовки по Закону Божію, русскому языку и русской исторіи въ 1, 2 и 3—классахъ.
- 19) (среда) Переэкзаменовки по греческому яз., латинскому яз., ариѳметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и гѣ-нію въ 1, 2 и 3—классахъ.
- 20) (четв.) Письменное упражненіе по русскому языку для поступающихъ въ 1-й классъ.
- 21) (пятн.) Пріемный экзаменъ въ 1-й классъ по Закону Божію.
- 22) (субб.) Пріемный экзаменъ въ 1-й классъ по ариѳметикѣ,
- 24) (понед.) Пріемный экзаменъ въ 1-й классъ по русскому и славянскому языкамъ.
- 25) (вторн.) Пріемные экзамены во 2, 3 и 4—классы.
- 26) (среда) Молебень и начало ученія.

РАСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ августѣ мѣсяцѣ 1909 г. для учениковъ Коломенскаго духовнаго училища.

- 17 августа переэкзаменовки ученикамъ 4 класса.
18 " " " по письменнымъ упражненіямъ
во всѣхъ классахъ.

монъ по латинскому языку, Сахаровъ Геннадій по латинскому языку и географіи, Сахаровъ Николай по латинскому языку и Сокольскій Николай по русскому письменному упражненію; д) допускается къ полному экзамену въ августъ мѣсяцъ — по болѣзни: Воскресенскій Василій; е) оставляется на повторительный курсъ по прошенію: Марковъ Теодоръ.

III классъ: а) удостоены перевода въ 4-й классъ; разрядъ 1-й: Бѣляевъ Борисъ, Бѣляевъ Димитрій; разрядъ 2-й: Крыловъ Михаилъ, Другановъ Симеонъ, Алексѣевъ Николай, Соколовъ Петръ, Липеровскій Владиміръ, Любвицъ Петръ, Парусниковъ Иванъ; б) допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ: Ильинскій Сергій по русскому письменному упражненію, латинскому языку и исторіи, Орловъ Федоръ по греческому языку и природовѣдѣнію, Пировскій Михаилъ по греческому и латинскому языкамъ, Самаринъ Александръ по латинскому языку и церковному пѣнію, Сахаровъ Василій по греческому языку и исторіи, Сергѣевъ Викторъ по исторіи, Юрасовъ Вячеславъ по русскому письменному упражненію и латинскому языку; в) оставляются на повторительный курсъ по прошеніямъ: Воскресенскій Николай, Добронравовъ Павелъ, Орловъ Василій, Парусниковъ Александръ, Соколовъ Михаилъ, Троицкій Иванъ.

II классъ: а) удостоены перевода въ 3-й классъ; разрядъ 1-й: Поздняковъ Петръ, Омировъ Василій, Ильинскій Владиміръ, Смирновъ Константинъ; разрядъ 2-й: Георгіевскій Теодоръ, Малининъ Сергій, Розановъ Василій, Покровскій Димитрій; б) допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ: Востоковъ Николай по русскому письменному упражненію, по латинскому языку и географіи, Лебедевъ Николай по русскому устно и географіи, Левитскій Василій по русскому письменному упражненію, Орловъ Николай по латинскому языку и ариѳметикѣ, Петровъ Василій по русскому письменному упражненію, латинскому языку и церковному пѣнію, Пявко Алексѣй по русскому языку устно, Троицкій Николай по церковному пѣнію, Холмогоровъ Димитрій по русскому языку устно и письменному, Сокольскій Сергій по церковному пѣнію;—в) оставляются на повторительный курсъ: Васильевъ Николай, Вележевъ Павелъ, Воронцовъ Михаилъ, Востоковъ Филаретъ, Добросердовъ Николай, Дроздовъ Александръ, Русинъ Арсеній; г) допускается къ полному экзамену въ августъ мѣсяцъ: Любимовъ Сергій.

I классъ: а) удостоены перевода во 2-й классъ; разрядъ 1-й: Рыбинъ Иванъ, Любимовъ Стефанъ, Пономаревъ Викторъ, Цвѣтковъ Александръ, Озерецковскій Владиміръ; разрядъ 2-й: Хрусталева Николай, Марковъ Иванъ, Лебедевъ Василій, Соловьевъ Николай, Крыловъ Сергій; б) допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ: Востоковъ Борисъ по русскому письменному упражненію и ариѳметикѣ, Любимовъ Владиміръ по русскому языку устно и географіи, Музовъ Александръ по русскому письменному упражненію и церковн. пѣнію, Орловъ Константинъ—

Коломенскій по русскому языку устно и письменно, Орловъ Николай по ариѣметикѣ и церковн. пѣнію, Покровскій Иванъ по русскому письменному упражненію, Троицкій Викторъ по русскому письменному упражненію и ариѣметикѣ;—в) оставляются на повторительный курсъ: Дроздовъ Алексѣй, Орловъ Константинъ-Хонятинскій; г) увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Ильинскій Валентинъ, Карповъ Сергѣй и Никольскій Николай.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Волоколамскаго духовнаго училища, составленный въ іюнѣ мѣсяцѣ 1909 года.

IV К Л А С С Ъ.

А) Признаны окончившими курсъ и удостоенными перевода въ семинарію:

Разрядъ 1-й:

1) Казанскій Иларіонъ, Соколовъ Николай, Виноградовъ Николай, Скобѣевъ Сергѣй, 5) Спасскій Борисъ, Покровскій Михайль, Бѣляевъ Борисъ, Соловьевъ Сергѣй.

Разрядъ 2-й:

Горностаевъ Василій, 10) Талызинъ Илья, Стеблевъ Александръ, Розановъ Николай, Скобѣевъ Николай, Виноградовъ Павелъ, 15) Воздвиженскій Иванъ, Воздвиженскій Павелъ.

Б) Назначены къ переэкзаменовкамъ:

Розановъ Анатолій—по русскому языку письменно, Надеждинъ Сергѣй—по русскому языку письменно, Величкинъ Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ и по русскому языку письменно.

III К Л А С С Ъ.

А) Переводятся изъ III въ IV классъ:

Разрядъ 1-й:

1) Сапелкинъ Иванъ, Воскресенскій Николай, Осташевскій, Павелъ, Михайловъ Михайль, 5) Степановъ Василій, Спасскій Сергѣй, Рябковъ Николай; Фивейскій Сергѣй.

Разрядъ 2-й:

Смирновъ Николай, 10) Марковъ Михайль, Борисовъ Алексѣй, Пальшковъ Василій, Скворцовъ Владиміръ.

Б) Назначены къ переэкзаменовкамъ:

Звѣревъ Иванъ,—по латинскому языку, 15) Масловъ Георгій—по ариѣметикѣ, Рождественскій Сергѣй—по природовѣдѣнію, Скворцовъ Василій—по ариѣметикѣ, Смирновъ Александръ—по русскому языку письменно, Фелицынъ Григорій—по географіи, 20) Финиковъ Михайль—по географіи, Бѣляевъ Викторъ—по

географіи и русскому языку письменно, Заведеевъ Александръ—по латинскому языку и русскому языку письменно, Розановъ Андрей—по русскому языку устно и латинскому языку, Никольскій Александръ—по русскому языку устно и латинскому и греческому языкамъ.

В) Оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:
Назарынъ Сергѣй и Шумиловъ Алексѣй.

П К Л А С С Ъ.

А) Переводятся изъ II въ III классъ:

Разрядъ 1-й:

1) Введенскій Сергѣй, Тумановъ Владиміръ, Талызинъ Александръ, Добролюбовъ Стефанъ, 5) Троицкій Сергѣй, Антушевъ Иванъ, Городецкій Петръ, Чуверинъ Иванъ, Никитскій Петръ, 10) Воскресенскій Евгений, Бардовъ Дмитрій.

Разрядъ 2-й:

Воздвиженскій Георгій, Воронцовъ Георгій, Протопоповъ Николай, 15) Розановъ Александръ, Воронцовъ Иванъ, Апраксинъ Сергѣй, Крыловъ Петръ, Доброхотовъ Дмитрій, 20) Кочетовъ Владиміръ, Недумовъ Всеволодъ.

Б) Назначены къ переекзаменовкамъ:

Потудинъ Дмитрій,—по латинскому языку, Ушаковъ Николай—по ариѳметикѣ, Казанскій Илья—по русскому языку письменно, 25) Воронцовъ Александръ—по русскому языку устно и латинскому языку, Покровскій Иванъ—по русскому языку письменно и ариѳметикѣ.

І К Л А С С Ъ.

А) Переводятся изъ I во II классъ:

Разрядъ 1-й:

1) Казанскій Николай, Вѣтровъ Николай, Надеждинъ Александръ, Васильевскій Михаилъ, 5) Величкинъ Николай, Покровскій Александръ, Ананьевъ Андрей.

Разрядъ 2-й:

Соколовъ Алексѣй, Лебедевъ Алексѣй, 10) Крестниковъ Николай, Моригеровскій Борисъ, Смирновъ Александръ, Страховъ Сергѣй, Розановъ Сергѣй, 15) Покровскій Петръ, Рождественскій Дмитрій, Троицкій Александръ, Солнцева Николай, Неугодовъ Борисъ.

Б) Назначены къ переекзаменовкамъ:

20) Өивейскій Николай—по русскому языку письменно, Покровскій Иванъ—по географіи и ариѳметикѣ, Всѣхсвятскій Василій—по ариѳметикѣ, Соколовъ Василій—по русскому языку письменно, Фелицынъ Михаилъ—по русскому языку письменно и черченію, Заведеевъ Александръ—по русскому языку письменно и ариѳметикѣ.

В) *Оставленъ въ томъ же классъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.*

Соколовъ Александръ.

Перезкзаменовки и пріемныя испытанія будутъ произведены:

- Августа 18. Перезкзаменовки (устныя и письменныя) для учениковъ IV класса.
 „ 19. Перезкзаменовки (устныя и письменныя) для учениковъ II класса.
 „ 20. Перезкзаменовки (устныя и письменныя) для учениковъ I класса.
 „ 21. Перезкзаменовки (устныя и письменныя) для учениковъ III класса.
 „ 22. Письменныя упражненія и устныя испытанія для поступающихъ въ I классъ.
 „ 24. Письменныя упражненія и устныя испытанія для поступающихъ во II, III и IV классы.
 „ 25. Молебень предъ началомъ ученія и начало занятій.

Смотритель училища *Михаилъ Казанскій.*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Звенигородскаго духовнаго училища за 1908/9 уч. годъ

IV КЛАССЪ.

А) *Признаны окончившими курсъ съ правомъ поступленія въ 1-й классъ семинаріи:*

Разрядъ 1-й: 1) Покровскій Алексѣй, Виноградовъ Викторъ, Суворовъ Алексѣй, Любимовъ Павелъ, 5) Нечаевъ Иванъ, Введенскій Иванъ, Модестовъ Дмитрій, Поповъ Сергѣй.

Разрядъ 2-й: Магницкій Алексѣй, 10) Тарховъ Петръ, Цвѣтковъ Сергѣй, Городецкій Константинъ, Лебедевъ Иванъ, Истоминъ Павелъ, 15) Соловьевъ Дмитрій.

Назначаются перезкзаменовки:

Бухареву Дмитрію по русскому яз. устно и ариѳметикъ, Бухареву Николаю—пѣнію, Вишнякову Алексѣю—географіи, Докучаеву Владиміру—латинскому яз., Никольскому Владиміру—природовѣдѣнію и латинскому языку, Покровскому Сергѣю—ариѳметикъ, Смирнову Сергѣю—географіи, Соловьеву Николаю—пѣнію, Хитрову Николаю—исторіи и латинскому яз., Величкину Вячеславу—географіи и пѣнію, Орлову Александру, какъ не державшему экзаменовъ по болѣзни, назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ. Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности—Лебедевъ Илья.

III КЛАССЪ.

А) Переводятся изъ 3-го класса въ 4-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Цвѣтковъ Пантеленмонъ, Воскресенскій Алексѣй, Холостовъ Михайлъ.

Разрядъ 2-й: Фелицынъ Николай, 5) Давыдовъ Александръ, Лавровъ Иванъ, Державинъ Викторъ, Шумовъ Викторъ, Вележевъ Сергѣй, 10) Соловьевъ Сергѣй, Теплоуъ Сергѣй, Смоленскій Борисъ, Недумовъ Сергѣй, Померанцевъ Сергѣй, 15) Конокотинъ Александръ и Голубевъ Павелъ.

Б) Назначаются переекзаменовки:

Аѳонскому Александру—по русскому яз. письменно, Муравьеву Димитрію—русскому яз. письменно, греческому и латинскому языкамъ, Никольскому Борису—греческому и латинскому языкамъ, Павлову Сергѣю—церк. пѣнію, Петровскому Василию—русскому яз. устно и латинскому языку, Пospѣлову Димитрію—ариѳметикъ и греческому языку, Ремизову Николаю—географіи, Розанову Ивану—греческому языку.

В) Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Воздвиженскій Иванъ, Докучаевъ Веніаминъ, Лебедевъ Николай, Свитинскій Василий и Соколовъ Димитрій.

г) Переводится безъ экзамена по болѣзни—Парашинъ Павелъ.
д) Розова Михаила считать выбывшимъ изъ училища.

II КЛАССЪ.

А) Переводятся изъ 2 кл. въ 3-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Смирновъ Алексѣй, Сперанскій Павелъ, Некрасовъ Димитрій, Сергѣевскій Николай.

Разрядъ 2-й: Вознесенскій Василий, Скобѣевъ Димитрій, Палладинъ Александръ, Десятовъ Алексѣй, Воронцовъ Александръ, Голубевъ Константинъ, Знаменскій Димитрій, Любимовъ Николай, Воздвиженскій Владиміръ, Колосовъ Александръ.

Б) Назначаются переекзаменовки:

Доброву Алексѣю—по русскому яз. устно и латинскому яз., Другову Михаилу—русскому яз. письменно, Никольскому Николаю—церк. пѣнію, Померанцеву Михаилу—русскому яз. письменно и церк. пѣнію, Рудневу Ивану—русскому яз. письменно, Смирнову Димитрію—русскому яз. устно и письменно и ариѳметикъ, Соколову Сергѣю—русскому яз. письменно, Сокольскому Николаю—географіи, Суворову Димитрію—географіи, Ширяеву Николаю—русскому яз. письменно, ариѳметикъ и церк. пѣнію.

В) Оставляются на повторительный курсъ:

Никольскій Георгій—по малоуспѣшности, Писаревъ Константинъ—тоже, Покровскій Константинъ—тоже, Бухаревъ Евгеній—по болѣзни, согласно прошенію родителя.

Виноградовъ Алексѣй, въ виду его болѣзни, освобожденъ отъ экзаменовъ по всѣмъ предметамъ, кромѣ ариѳметики и географіи, по которымъ экзамены онъ долженъ держать.

I КЛАССЪ.

А) Переводятся изъ 1-го класса во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й: Златоустовъ Сергѣй, Васильевскій Алексѣй.

Разрядъ 2-й: Любимовъ Иванъ, Пospѣловъ Александръ,
5) Недумовъ Димитрій, Лебедевъ Георгій, Колосовъ Василій, Лю-
бимовъ Михаилъ, Косьминскій Владиміръ, 10) Остроумовъ Але-
ксѣй, Преображенскій Александръ.

Б) Назначаются переэкзаменовки:

Виноградову Николаю—по ариѳметикѣ, Іоакиманскому Бори-
су—географіи, Никольскому Константину—географіи и церк.
пѣнію, 15) Свитинскому Петру—русскому яз. устно и письменно и
ариѳметикѣ, Смирнову Георгію—географіи и русскому яз. устно,
Соболеву Сергѣю—русскому яз. письменно, Тархову Ивану—
русскому яз. письменно, Флерину Василію—церк. пѣнію, Чикину
Ивану—русскому яз. устно.

*В) Троицкому Павлу, по болѣзни освобожденному отъ экза-
меновъ по Св. исторіи и пѣнію, назначаются экзамены въ авгу-
стѣ мѣсяцѣ по русскому яз. устно и письменно, ариѳметикѣ и
географіи.*

Г) Оставляются на повторительный курсъ:

Величкинъ Николай и Павловъ Сергѣй—по малоуспѣшно-
сти, Соколовъ Михаилъ—по болѣзни.

Время переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній.

Переэкзаменовки и пріемныя испытанія будутъ произведены:

17-го понедѣльникъ—переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ
для воспитанниковъ 4-го класса.

18-го вторникъ—переэкзаменовки во всѣхъ классахъ по
ариѳметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и латинскому языку.

19-го среда—переэкзаменовки по русскому языку устно и
письменно, Свящ. исторіи и гражданской исторіи.

20-го четвергъ—переэкзаменовки по греческому языку, чер-
ченію, церк. пѣнію, катехизису.

21-го пятница—пріемныя испытанія для поступающихъ въ
1-й классъ по русскому яз. письменно и Закону Божію.

22-го суббота—пріемныя испытанія для поступающихъ въ
1-й классъ по русскому яз. устно и ариѳметикѣ.

24-го понедѣльникъ—педагогическое собраніе.

25-го вторникъ—молебенъ и начало ученія.

Примѣчаніе. Пріемныя испытанія для поступающихъ въ
старшіе классы назначаются въ тѣ дни, въ которые назначены
переэкзаменовки по соотвѣтствующимъ предметамъ.

Цензорь
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.