

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Подвальная улица № 5, въ домѣ Свято-Троицкой Церкви.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

РѢШЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ:

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 23-го ноября 1877 года, за № 1,791, о разрѣшеніи обнашивать въ церквахъ при каждомъ богослуженіи кружки для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го ноября 1877 года за № 9,259, по ходатайству главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о разрѣшеніи, на время продолженія войны, производить при каждомъ богослуженіи въ церквахъ сборъ для нуждъ раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ означенномъ предложеніи изъяснено: въ видахъ увеличенія средствъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 4-го — 23-го марта 1876 года, постановлено: учрежденныя при церквахъ кружки, для сбора приношеній въ пользу означеннаго Общества, обносить въ церквахъ по очереди съ имѣющимися кружками на сборъ для другихъ богоугодныхъ цѣлей. Принимая во вниманіе, что, при значительномъ числѣ кружекъ, носимыхъ въ церквахъ, очередь на кружки для сбора въ пользу Общества приходится чрезъ значительный промежутокъ времени, что сборъ въ пользу Общества долженъ быть обращенъ на нужды больныхъ и

раненыхъ воиновъ, не терпяція отлагательства, и что при такомъ порядкѣ ношенія въ церквахъ кружекъ для сбора на этотъ предметъ, у желающихъ дѣлать приношенія на раненыхъ и больныхъ отнимается возможность исполнить это богоугодное дѣло, главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ ходатайствуетъ нынѣ о разрѣшеніи, на время продолженія войны, сборъ въ церквахъ на нужды Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ производить безъ очереди, при каждомъ богослуженіи. II, по справкѣ, приказали: Согласно изъясненному ходатайству главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, разрѣшая, на все время войны Россіи съ Турціею, обносить въ церквахъ установленныя для сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ кружки не по очереди („Церковный Вѣстн.“ 1876 г., № 14), а при каждомъ богослуженіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать объ этомъ, для исполненія, по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 16-го — 26-го ноября 1877 г., за № 1,755, о доставленіи Святѣйшему Синоду епархіальными начальствами, а также главными священниками гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ свѣдѣній о сдѣланныхъ духовными лицами и учрежденіями пожертвованіяхъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали справку о пѣкоторыхъ распоряженіяхъ, сдѣланныхъ Святѣйшимъ Синодомъ по поводу настоящей войны съ Турціею. Изъ справки этой видно:

1) указомъ отъ 4-го — 23-го марта 1876 года („Церковный Вѣстникъ“, № 14), въ число кружекъ для сбора пожертвованій, разносимыхъ въ православныхъ церквахъ при богослуженіяхъ по очереди не болѣе одной кружки каждый разъ, включены и кружки для сбора подаеній въ пользу Общества „Краснаго Креста“. Высылку денегъ изъ этихъ кружекъ и отсылку оныхъ по назначенію, указомъ отъ 24-го сентября — 8-го октября того же года („Церковный Вѣстникъ“, № 41) предписано производить два раза въ годъ: въ іюнь и въ концѣ года съ такимъ расчетомъ, чтобы во второй разъ высланные деньги могли быть получены въ главномъ управленіи Общества „Краснаго Креста“ не позже 15-го декабря, для включенія въ отчетъ управленія за тотъ же годъ; 2) указомъ отъ 24-го ноября — 1-го декабря 1876 г. („Церковный Вѣстникъ“, № 48) всѣ женскіе монастыри и общины наши приглашены озаботиться немедленнымъ пріисканіемъ или приготовленіемъ, по мѣрѣ средствъ, изъ подвижающихся въ обителяхъ лицъ, способныхъ къ правильному уходу за больными и ранеными, и образовать изъ этихъ лицъ отряды *сердобольныхъ сестеръ*, для отправленія въ военные лазареты; 3) въ тоже время названнаго обители приглашены заняться изготовленіемъ корнѣй, бинтовъ и другихъ, по возможности, лазаретныхъ принадлежностей, по указаніямъ Общества „Краснаго Креста“; 4) указомъ отъ 3-го — 15-го марта 1877 года („Церковный Вѣстникъ“, № 13) мужскіе монастыри приглашены образовать, по возможности, отряды *сердобольныхъ братьевъ* изъ монашествующихъ и послушниковъ, къ тому способныхъ и благонадежныхъ; 5) указомъ отъ 6-го — 9-го мая („Церковный Вѣстникъ“, № 20) приглашены къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ въ особенности ставропигіальныя и прочіе монастыри; 6) указомъ отъ 16-го — 23-го октября 1877 г. („Церковный Вѣстникъ“, № 45) предписано всѣмъ мужскимъ монастырямъ, и въ особенности расположеннымъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ или вблизи оныхъ, немедленно передать въ распоряженіе Общества „Краснаго Креста“, для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, всѣ свободныя или могуція освободиться въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и по мѣрѣ средствъ содѣйствовать къ приготовленію и поддержанію сихъ помѣщеній согласно новому временному назначенію; о послѣдующемъ же, по мѣрѣ исполненія, доносить Святѣйшему Синоду. Вместе съ тѣмъ, 7) предписано священникамъ приходскихъ церквей, соотвѣтственными поученіями при богослуженіяхъ, располагать своихъ прихожанъ къ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ на нужды настоящей войны. Приказали: Предписать

указомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей донести Святѣйшему Синоду, съ наступленіемъ будущаго года, какія послѣдствія имѣли по 1-е января 1878 года вышеизложеннаго распоряженія Святѣйнаго Синода, а именно: 1) какими именно монастырями и въ какомъ составѣ образованы отряды сердобольныхъ сестеръ и сердобольныхъ братьевъ и какое дано имъ назначеніе, съ указаніемъ расходовъ, при этомъ обителями понесенныхъ; 2) сколько, какими обителями и при какихъ издержкахъ изготовлено корнѣй, бинтовъ или другихъ лазаретныхъ принадлежностей и куда таковыя переданы; 3) сколько поступило денежныхъ пожертвованій отъ монастырей, общинъ, церквей и духовенства; когда и куда таковыя пожертвованія переданы по назначенію; 4) сколько собрано и отправлено въ Общество „Краснаго Креста“ по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ сего Общества и 5) какіе именно изъ мужскихъ монастырей и въ какомъ составѣ передали въ распоряженіе названнаго Общества, для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ воиновъ, свободныя въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и какое содѣйствіе оказали Обществу при приготовленіи и поддержаніи сихъ помѣщеній согласно новому ихъ назначенію? Поименованныя въ пунктахъ 3 и 4 настоящаго опредѣленія свѣдѣнія обязываются представить Святѣйшему Синоду и главные священники гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ по состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи церквамъ, изъ коихъ нѣкоторыя приходскія. (Ц. В. № 50).

III. Отъ 26-го октября — 26-го ноября 1877 г., за № 1,615, о приглашеніи церковно - приходскихъ попечительствъ къ оказанію пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 октября 1877 г., № 3,671, съ приложеніемъ полученнаго отъ главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ отношенія о привлеченіи приходскихъ попечительствъ при церквахъ къ дѣлу оказанія помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Въ означенномъ отношеніи изъяснено: Высочайше утвержденными 9-го іюля сего года временными правилами разрѣшено учрежденіе особыхъ попечительствъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. На основаніи примѣчанія къ § 8 означенныхъ правилъ, существующимъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ приходскимъ попечительствамъ о немущихъ предоставлено право, въ порядкѣ, указанномъ времен-

ными правилами, обращать свою дѣятельность и на предметъ пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. Главное попечительство въ засѣданіи 19-го сентября обратило вниманіе на учрежденныя при православныхъ церквахъ приходскія попечительства, дѣйствующія на основаніи Высочайше утвержденнаго 2-го августа 1864 года положенія и имѣющія предметомъ своей дѣятельности, между прочимъ, попеченіе о приходскихъ бѣдныхъ и сиротахъ. Изъ отчета г. Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода за 1874 г. видно, что такихъ попечительствъ существуетъ въ губерніяхъ болѣе 10,000, а денежные средства ихъ въ этомъ году превышали 1,300,000 руб. Въ виду этихъ данныхъ, главное попечительство пришло къ убѣжденію, что при существованіи такого значительнаго числа уже организованныхъ учреждений для помощи бѣднымъ, какъ приходскія попечительства при церквахъ, участіе ихъ въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ могло бы принести несомнѣнную пользу. Такое участіе, съ одной стороны, было бы согласно съ положеніемъ 2-го августа 1864 года, возложившимъ на церковныя попечительства заботу вообще о приходскихъ бѣдныхъ, а съ другой стороны оно соотвѣтствовало бы и Высочайше утвержденнымъ временнымъ правиламъ о попечительствахъ, предоставившимъ существующимъ приходскимъ попечительствамъ обращать свою дѣятельность и на предметы пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. На этомъ основаніи главное попечительство положило: снести съ православнымъ духовнымъ вѣдомствомъ о возможномъ привлеченіи приходскихъ попечительствъ при церквахъ къ дѣлу помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Такое предположеніе главнаго попечительства удостоилось Высочайшаго одобренія Ея Императорскаго Величества, Августѣйшей Покровительницы попечительствъ. Сообщая о вышеизложенномъ, главное попечительство проситъ о послѣдующемъ его увѣдомить. Приказали: Объ изъясненномъ предположеніи главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, удостоенномъ Высочайшаго одобренія Ея Императорскаго Величества, Августѣйшей Покровительницы попечительствъ, дать знать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для объявленія, чрезъ приходскихъ священниковъ, приходскимъ попечительствамъ при православныхъ церквахъ, съ приглашеніемъ ихъ, согласно п. 5, § 5 положенія о сихъ попечительствахъ, къ участію въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ.

(Церковный Вѣстникъ, № 50.)

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА (ПО 1-МУ ДЕПАРТАМЕНТУ)

отъ 12 декабря 1877 г. по вопросу о правахъ поселившихся въ губерніяхъ Царства Польскаго старообрядцевъ и единовѣрцевъ на отчужденіе отведенныхъ имъ по распоряженію правительства земель.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушалъ: рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за № 4,623-мъ, слѣдующаго содержания: Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, въ засѣданіи 25-го октября 1877 г., разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу о правахъ поселившихся въ губерніяхъ Царства Польскаго старообрядцевъ и единовѣрцевъ на отчужденіе отведенныхъ имъ по распоряженію правительства земель, полагалъ: въ разрѣшеніе возникшаго вопроса и въ дополненіе къ Высочайше утвержденнымъ 18-го марта 1865 г., 9-го іюля 1868 г. и 5-го ноября 1872 г. положеніямъ сего Комитета о водвореніи въ губерніяхъ Царства русскихъ старообрядцевъ и раскольниковъ, присоединившихся къ единовѣрцію, постановить: 1) Отведенныя по распоряженію правительства водвореннымъ въ губерніяхъ Царства старообрядцамъ и присоединившимся къ единовѣрцію раскольникамъ земли могутъ быть отдаваемы въ наймы, закладываемы и отчуждаемы, какъ старообрядцамъ и единовѣрцамъ, такъ и вообще всѣмъ лицамъ православнаго исповѣданія, безъ различія званій и состояній. 2) Лица православнаго исповѣданія, не принадлежащія къ числу крестьянъ, могутъ пріобрѣтать отъ водворенныхъ въ губерніяхъ Царства единовѣрцевъ и старообрядцевъ не болѣе одной усадьбы, въ томъ размѣрѣ, какъ она была отведена по распоряженію правительства единовѣрцу или старообрядцу, при водвореніи его. 3) Тѣ усадьбы и земли, кои перешли до изданія настоящаго постановленія отъ старообрядцевъ и единовѣрцевъ въ руки лицъ, не имѣющихъ, на основаніи сего постановленія, права владѣть оными, остаются въ пользованіи нынѣшнихъ ихъ владѣльцевъ до истеченія сроковъ аренды или найма, если сроки эти не свыше 20 лѣтъ; тѣ же изъ усадьбъ, которыя перешли къ такимъ лицамъ по договорамъ объ арендѣ или наймѣ на сроки свыше 20 лѣтъ, а также по договорамъ безсрочнымъ или о совершенномъ отчужденіи, остаются въ пользованіи нынѣшнихъ владѣльцевъ на 20 лѣтъ, считая со дня изданія настоящаго постановленія, съ тѣмъ, чтобы въ теченіи этого срока онѣ были возвращены прежнимъ владѣльцамъ или переуступлены лицамъ, имѣющимъ право пріобрѣтенія этихъ усадьбъ на основаніи п. 1 сего постановленія. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ положеніе Комитета Высочайше соизво-

длъ утвердить. О такомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета по дѣламъ Царства Польскаго Министръ Внутреннихъ Дѣлъ доноситъ Правительствующему Сенату. Приказали: О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить Его Императорское Высочество, Намѣстника Кавказскаго, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—черезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно послать указы: Варшавскому Генералъ-Губернатору, Губернаторамъ и Губернскимъ Правленіямъ 10 губерній Царства Польскаго; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во все Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія; въ Департаментъ Министерства Юстиціи передать копию съ опредѣленія; для припечатанія же, въ установленномъ порядкѣ, Конторѣ Сенатской типографіи дать извѣстіе.

(Подписалъ: *За Оберъ-Секретаря Щегловъ.*)

(Соб. узак. и расп. правит. за 1877 г. № 128.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

1. Назначеніе на законоучительскую вакансію при Холмскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ.

По сношенію г. попечителя варшавскаго учебнаго округа съ Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ архіепископомъ холмскимъ и варшавскимъ, ковельской соборной церкви волынской епархіи священникъ Поліевкѣ *Гапановичъ* 17-го декабря истекшаго 1877 года утвержденъ законоучителемъ холмекаго Маріинскаго женскаго училища и назначенъ настоятелемъ Свято-Варваринской церкви при томъ-же училищѣ.

2. Назначеніе на діаконскую вакансію при Покровской единовѣрческой церкви.

Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 23 декабря истекшаго 1877 года исправлявшій должность псаломщика ломжинской Свято-Троицкой церкви діаконъ *Іоаннъ Амосовъ* назначенъ на штатную діаконскую вакансію при Покровской единовѣрческой церкви.

3. Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ Александровской таможенной, Александринской въ русскихъ колоніяхъ и къ Новогеоргіевскому крѣпостному собору.

Архипастырскими Его Высокопреосвященства резолюціями 16 и 29 декабря истекшаго 1877 года утверждены въ должности церковныхъ старостъ избранные мѣстными прихожанами

съ согласія причтовъ: 1) къ Александровской таможенной церкви крестьянинъ *Иванъ Алексѣевъ* сынъ *Смирновъ*, по словесному архипастырскому разрѣшенію исправлявшій должность церковнаго старосты въ названной церкви съ 8-го сентября того же 1877 года, съ какого времени должна считаться настоящая служба его — *Смирнова*; 2) къ Александринской въ русскихъ колоніяхъ церкви — постоянный житель Александринской колоніи отставной фельдфебель *Яковъ Θεодоровъ* сынъ *Θеодоровъ*; оба—на первое трехлѣтіе; и 3) къ Новогеоргіевской крѣпостной соборной церкви — на пятое трехлѣтіе комендантъ новогеоргіевской крѣпости генералъ-лейтенантъ *Евгеній Михайловичъ Жуковскій*, которому вмѣстѣ съ тѣмъ за отлично-усердное исполненіе должности церковнаго старосты въ теченіе 12-ти лѣтъ изъявлена архипастырская усердная благодарность; сверхъ того предложено консисторіи заготовить представленіе Святѣйшему Синоду о благословеніи генералъ-лейтенанту *Жуковскому* съ выдачею грамоты.

4. Пожертвованія въ калишскую Петропавловскую церковь.

Въ теченіи 1877 года въ калишскую Петропавловскую церковь поступили слѣдующія пожертвованія: 1) икона Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ отъ дѣтей умершаго коллежскаго совѣтника *Доримедонта Пошкова*; 2) подевѣчникъ изъ накладнаго серебра въ 14 вершковъ высоты, цѣною въ 11 руб. 50 коп.—отъ губернскаго архитектора *Іосифа Хржановскаго*; 3) чугунный крестъ съ бронзовымъ позолоченнымъ изображеніемъ Распятаго Спасителя на мраморномъ pedestаль, высотой въ 15 вершковъ, отъ діакона *Капитона Петрова*, и 4) двѣ малыя иконы Спасителя и Божіей Матери въ серебряныхъ 84 пробы позолоченныхъ окладахъ, высотой каждая въ три вершка, а шириною въ 2½ вершка, цѣною обѣ въ 14 рублей, отъ акцизнаго чиновника *Ивана Смеречинскаго*. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 28 декабря истекшаго 1877 года за означенныя пожертвованія изъявлена жертвователямъ архипастырская признательность и преподаано благословеніе Божіе.

Редакторъ, Протоіерей, *І. Норженевскій.*

ОТДѢЛЪ II.

РѢЧЬ

предъ молебствіемъ въ Новый Годъ (1878) и по случаю извѣстія о новыхъ блестящихъ побѣдахъ надъ турками, сказанная въ Кафедральномъ Варшавскомъ Соборѣ Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ.

Братія Христіане!

Въ настоящія минуты, когда мы вступаемъ на порище новаго года, въ новый кругъ временъ, и когда привѣтствуемъ другъ друга съ новымъ годомъ, вы-

ражая многоразличныя взаимныя благожеланія, — естественно намъ обращаться къ Богу — источнику жизни и всякаго блага съ благодарностію за прошедшее, и съ мольбою о дарованіи добраго будущаго.

Что значать всё наши самыя искреннія пожеланія другъ другу новаго счастья, новаго здоровья, многихъ лѣтъ, новыхъ успѣховъ по службѣ и проч., если Господу неугодно будетъ благословить насъ своею милостию и благодатию? Видѣли мы изъ прошедшаго, что часто не по нашимъ желаньямъ устроилась жизнь наша, и однакожь къ лучшему для насъ, — и это потому, что Промыслъ Божій заботится о судьбѣ нашей, и самыя бѣдствія исправляетъ къ нашему благополучію, изъ самаго зла, которое мы допускаемъ, извлекаетъ добро для нашего вразумленія и улучшенія.

Если видѣли, а не могли не видѣть, то теперь особенно должны мы горячо, отъ всего сердца благодарить Владыку времени, жизни и смерти — за всё благодѣяніе, намъ дарованныя въ минувшемъ лѣтѣ. Да прославляетъ же нынѣ каждый изъ насъ Господа, и да не забываетъ всѣхъ воздаяній Его!

Будущее покрыто для насъ завѣсою неизвѣстности. Но да не встревожитъ никого эта неизвѣстность. Богъ, Отецъ нашъ небесный, не перестанетъ быть для насъ всеблагимъ и щедродательнымъ, если исполняя Его волю, всецѣло предаваясь Его отеческому промысленію, будемъ молить Его не устами только, но сердцемъ, чтобы Онъ не лишалъ насъ своего благоволенія и въ будущемъ. *Просите, и дастся вамъ, ищите и обрящете* (Мѡ. 7, 7.). *Аще убо вы лукави суще умъете даянія блага даяти чадомъ вашимъ: кольми паче Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у него* (11). Вознесемъ же горячія моленія къ Отцу небесному, да благословитъ Онъ вѣнецъ наступившаго новаго лѣта своею благодію для всѣхъ и для cadaго изъ насъ.

Къ новому году Господь порадовалъ насъ новыми блестящими побѣдами русскаго оружія. Софія, важный городъ въ Болгаріи, занятъ уже русскими войсками; турецкое владычество тамъ прекратилось.

Шипкинская турецкая армія разбита и взята въ плѣнъ храбрыми нашими воинами, — великая побѣда! Слава храброму воинству нашему, являющему изумительное самоотверженіе, слава Царю нашему, — любвеобильному освободителю, слава Россіи, производящей героевъ мужества; но наипаче да будетъ слава и благодареніе Господу силъ, поборающему по правдѣ и дарующему воинамъ нашимъ неодолимую силу. Аминь.

Старокатолическое движеніе въ Западной Церкви. 1)

18-го іюля, 1870 года, римская Церковь провозгласила странное для насъ, православныхъ, вѣроученіе, новый догматъ, по которому за римскимъ первосвященникомъ признана „непогрѣшимость.“

Кто изъ нашихъ читателей хотя сколько нибудь слѣдилъ за жизнью западной Церкви, тотъ не могъ не замѣтить издревле проявлявшагося стремленія ея первосвященниковъ къ преобладанію при рѣшеніи церковныхъ вопросовъ, — къ абсолютизму, — къ поставленію своей власти выше всякой другой, — выше Церкви и соборныхъ постановленій. При единеніи Церквей, это стремленіе сдерживалось отчасти вліяніемъ отцевъ восточной Церкви, отчасти же нѣкоторыми благочестивыми папами; когда же послѣдовало отдѣленіе западной Церкви отъ союза съ восточной, — римскіе первосвященники, не встрѣчая болѣе преградъ для удовлетворенія своему честолюбію, стали со всею своею энергіею вводить эти начала въ церковную практику. Такъ, римскіе первосвященники стали именовать себя: то вселенскими епископами и преемниками апостола Петра, какъ князя церкви, то намѣстниками Иисуса Христа на землѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ мірскими государями, и, наконецъ, въ наши дни, Пій IX рѣшился именовать себя первосвященникомъ и намѣстникомъ Иисуса Христа *непогрѣшимымъ*, т. е. присвоилъ себѣ то высокое достоинство, которое неотъемлемо принадлежитъ только лицу Спасителя и Вселенской Церкви. Вотъ та недосыгаемая высота, на которую съ 18-го іюля, 1870 года, посягнулъ вступить Пій IX, какъ римскій первосвященникъ и глава католическаго міра! Для доставленія такого величія своему первосвященнику, римская Церковь порвала узы единенія съ восточной, вызвала появленіе въ исторіи гусситовъ, протесты и расколъ лютеранъ и кальвинистовъ, образованіе независимыхъ отъ Рима англиканской и утрехтской Церквей, взволновала западный христіанскій міръ распрями и раздорами, пожертвовала даже чистотою и неприкосновенностію древле-христіанскаго вѣроученія и возвела чистое и святое ученіе Христа и Его Апостоловъ въ политическое орудіе страстей.

Не буду останавливаться на перечисленныхъ историческихъ событіяхъ, отторгнувшихъ отъ Рима много миллионъ послѣдователей и нанесшихъ глубокой, чувствительный урокъ папизму: это слишкомъ отвлекло-бы наше вниманіе отъ предмета статьи; огра-

1) Предполагая въ текущемъ году по возможности подробнѣе знакомить читателей съ состояніемъ и распространеніемъ старокатоличества въ наши дни, редація считаетъ нелишнимъ предпослать очеркамъ о современномъ старокатоличествѣ исторію возникновенія этого религіознаго общества въ западной Европѣ. *Ред.*

ничусь лишь указаніемъ на новое движеніе въ сей Церкви, совершающееся въ наши дни, вызванное пресловутымъ ватиканскимъ (лже) соборомъ, движеніе, извѣстное подъ названіемъ старокатолическаго, которое опять уже повело къ отдѣленію отъ римской Церкви многихъ и прежде преданныхъ сыновъ ея. Движеніе это интересно для насъ не столько актомъ совершившагося отпаденія римскихъ католиковъ отъ западной Церкви, сколько проявившимся среди его представителей стремленіемъ къ воссоединенію съ Церковью восточной, православной.

Мысль о созваніи ватиканскаго собора съ цѣлью провозгласить *папскую непогрѣшимость*, исключительно принадлежитъ могущественному въ западной Церкви ордену іезуитовъ. Орденъ сей тщательно скрывалъ свои намѣренія, надѣясь достигнуть на соборѣ предполагаемой цѣли тайными путями, почему и не было обнародовано заранѣе программы предстоявшихъ соборныхъ рѣшеній. А между тѣмъ въ обществѣ стали ходить самыя неблагопріятныя слухи о намѣреніи іезуитовъ и оно стало сильно смущаться относительно благихъ намѣреній имѣющаго состояться собранія римскихъ отцевъ. До какой степени это возбужденное состояніе общества было сильно въ Германіи, можно судить потому, что епископы этой страны, предъ отъѣздомъ своимъ на соборъ, принуждены были съѣхать въ г. Кельнъ и подумать о средствахъ къ успокоенію совѣсти оставляемыхъ ими пастырей и пасомыхъ. 6-го сентября, 1869 года, они обнародовали соборное посланіе, въ которомъ торжественно дали обѣщаніе, что имѣющій состояться соборъ никогда не провозгласитъ новаго ученія, противнаго писанію и апостольскимъ преданіямъ; никогда не провозгласитъ догмата, который былъ-бы въ противорѣчій съ началами правды, не согласовался-бы съ законами государства и правилами его представителей, съ цивилизаціей, свободою и благосостояніемъ народовъ. Соборъ никогда не утвердитъ никакихъ новыхъ началъ, кромѣ тѣхъ, кои напечатлѣны въ сердцахъ и совѣсти вѣрующихъ, — кромѣ тѣхъ, кои считались святыми въ продолженіе вѣковъ христіанскими народами, на которыхъ основываются благосостояніе государствъ, авторитетъ власти и свобода народовъ... Словомъ, германскіе епископы завѣряли, что „собраніе, составленное изъ епископовъ цѣлага католическаго міра, неразумительно и съ поспѣшностью не пріиметъ тѣхъ рѣшеній, которыя могли бы стать въ противорѣчій съ обстоятельствами и нуждами времени“.... „Святые отцы соберутся-де для разсужденія съ главою Церкви о лучшихъ средствахъ къ осуществленію въ настоящемъ вѣчныхъ истинъ религіи, къ наилучшему осуществленію и обезпеченію благодѣяній христіанства поколѣніямъ настоящимъ и будущимъ“....

Если такъ волновался западный христіанскій

міръ до открытія ватиканскаго собора, что потребовались серьезныя мѣры для его успокоенія и такое категорическое заявленіе девятнадцати германскихъ епископовъ, подписавшихъ соборное посланіе; то что сказать о томъ, какая буря поднялась въ самомъ Римѣ въ то время, когда іезуиты представили папѣ адрессъ, въ которомъ его святѣйшеству приподносился титулъ непогрѣшимаго!... Нѣкоторые изъ нѣмецкихъ, французскихъ и большая половина армяноунійскихъ и славянскихъ епископовъ (въ количествѣ до 200 человекъ) выступили съ контръ-адресомъ о несвоевременности провозглашенія сего догмата. Нѣмецкій богословъ и ученый, *Деллингеръ*, напечаталъ разборъ адреса, французскій аббатъ, *Гратри*, издалъ брошюру, въ которой откровенно высказался, что для провозглашенія новаго догмата римская курія уже давно трудится надъ искаженіемъ и поддѣлками историческихъ документовъ, и, наконецъ, кроатскій (славянскій) епископъ, *Штросмайеръ*, публично, въ собраніи всего собора, выступилъ съ рѣчью противъ отдѣленія ватиканскаго собора ¹⁾; но, не смотря на этотъ

¹⁾ Вотъ вкратцѣ эта замѣчательная рѣчь:

Достопочтенные отцы и братья! Не безъ трепета, впрочемъ, съ чистою и спокойною совѣстью предъ живымъ, всевидящимъ Богомъ, я открываю мои уста среди васъ, въ этомъ торжественномъ собраніи. Съ самаго начала, какъ я получилъ право засѣдать съ вами, я внимательно слѣдилъ за рѣчами, произносимыми въ этомъ собраніи, надѣясь, съ великимъ желаніемъ, что со временемъ и на меня сойдетъ свыше лучъ божественнаго свѣта, просвѣтитъ очи моего разумнія и позволитъ мнѣ согласиться съ опредѣленіемъ этого святаго вселенскаго собора при полномъ уясненіи дѣла. Проникнутый чувствомъ отвѣтственности, которую буду долженъ дать Богу, я принялся за изученіе священнаго Писанія Ветхаго и Новаго завѣта съ самымъ серьезнымъ вниманіемъ, и я искалъ въ этой сокровищницѣ истины отвѣта на вопросъ, дѣйствительно-ли святой первосвященникъ, предѣдательствующій здѣсь, есть преемникъ св. Петра, намѣстникъ І. Христа и непогрѣшимый учитель церкви?

Для рѣшенія этого великаго вопроса я принужденъ уклониться отъ настоящаго порядка вещей и съ свѣточемъ евангельскимъ въ рукѣ перенестись къ тому времени, когда не было ни ультрамонтанства, ни галликанизма, и когда учителями церкви были св. Павелъ, св. Петръ, св. Іаковъ, св. Іоаннъ, такими учителями, которымъ никто не можетъ отказать въ божественномъ авторитетѣ, не подвергая сомнѣнію того, чему учитъ находящаяся передо мною библія. Я открылъ эти священныя страницы. — И что-же? Какъ осмѣлюсь я выразить это? Я не нашелъ въ нихъ ни малѣйшаго намека на папу, какъ преемника св. Петра и намѣстника І. Христа. Вы, монсеньоръ Маннингъ, скажете, что я богохульствую; вы, монсеньоръ Пій, скажете, что я безумствую; но я не богохульствую и не безумствую. Прочитавши весь Новый Завѣтъ, поднявши руку предъ этимъ святымъ распятіемъ, я свидѣтельствую предъ Богомъ, что не нашелъ въ немъ ни малѣйшихъ слѣдовъ папства въ томъ видѣ, въ какомъ оно является въ настоящее время... Итакъ, прочитавши священныя книги съ тѣмъ вниманіемъ, какимъ наградила меня Господь, я не нашелъ ни одной главы, ни одного стиха, въ которыхъ І. Христосъ давалъ-бы св. Петру первенство надъ апостолами, его сотрудниками.

Если Симонъ, сынъ Іонинъ, былъ тѣмъ, чѣмъ по нашему вѣрованію въ настоящее время есть его святѣйшество Пій IX, то удивительно, какъ Господь не сказалъ ему: „когда Явзойду

протестъ значительной части духовенства, собравшагося на соборъ, іезуиты то угрозами, то преслѣдованіями, то другими недозволительными мѣрами (побоями даже) усилѣли собрать подъ адресомъ до 400 подписей, и новый догматъ 18 іюля, 1870 года, былъ торжественно провозглашенъ въ ниже слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Неупклонно слѣдуя преданію, восходящему къ началамъ вѣры, для славы Господа Бога нашего, для возвышенія католической религіи и для спасенія христіанскихъ народовъ, мы научаемъ и опредѣляемъ, что таково есть догматъ, истекающій изъ божественнаго откровенія: когда римскій первосвященникъ, говоря ex cathedra, т. е. исполняя обязанности пастыря и учителя всѣхъ христіанъ въ силу верховной апостольской власти опредѣляетъ, что такое-то ученіе, касательно вѣры или нравственности, должна соблюдать вся Церковь, то онъ, при божественномъ содѣйствіи, обещанномъ ему въ лицѣ св. Петра, вполне пользуется тою непогрѣшимостью, которою Божественный Искушитель благоволилъ надѣлать Свою Церковь, опредѣляющую въ вопросахъ вѣры и нравственности; и вслѣдствіе этого, таковыя опредѣленія римскаго первосвященника не подлежатъ измѣненію... Если кто нибудь, чего Боже сохрани, возмываетъ дерзость противорѣчить сему опредѣленію, тому да будетъ анаема“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ объявлена ко всеобщему свѣдѣнію догматическая схема о Церкви, опредѣляющая отношенія Церкви къ государству, которая возбудила об-

щее неудовольствіе западныхъ правительствъ: она напомнила имъ о старинныхъ домогательствахъ куріи управлять государствами.

Послѣ провозглашенія догмата „о папской непогрѣшимости“, большинство католическихъ епископовъ, примкнувшихъ на соборѣ къ оппозиціи, тутъ же изъявило покорность папѣ для того, чтобы избѣжать придирокъ ненавистныхъ для нихъ людей или ихъ личныхъ враговъ, другіе же, по малодушію, замолчали и приняли догматъ къ негласному свѣдѣнію. Не смотря однако на это, гроза начала собираться и разразилась въ Германіи, покончившей кстати къ тому времени войну съ Франціей и объединившейся.

Мюнхенскій архіепископъ, по инструкціямъ куріи, сталъ требовать отъ профессоровъ мюнхенскаго университета Деллингера и Фридрихса признанія ученія о папской непогрѣшимости. Тотъ и другой отказались исполнить требованіе архіепископа, и въ отвѣтъ Деллингерь адресовалъ на имя его подробное и энергическое объясненіе противъ сего догмата. Публичное несогласіе Деллингера съ декретами ватиканскаго собора вызвало архіепископское посланіе, которое было читано въ вербное воскресеніе по церквамъ мюнхенской епархіи, и въ которомъ архіепископъ увѣщевалъ вѣрующихъ молиться за пораженнаго тяжкою болѣзнію еретика—Деллингера, за Церковь и ея пастырей. Архіепископское посланіе появилось, какъ сказано выше, въ Вербное воскресеніе, а во вторникъ страстной седмицы Деллингеру былъ поднесенъ одобрителный ад-

къ моему Отцу, то всѣ апостолы должны будутъ повиноваться тебѣ, какъ повинуются мнѣ. Я поставлю тебя Своимъ намѣстникомъ на землѣ“. И не только Иисусъ Христосъ ничего не сказалъ объ этомъ, но даже, когда Онъ обѣщалъ престолы своимъ апостоламъ—судить 12-ть колѣнъ израилевыхъ, Онъ обѣщалъ имъ всѣмъ одинаково, не упоминая, что между этими престолами, престолъ, принадлежащій св. Петру, будетъ выше прочихъ. По всей вѣроятности, если бы это было благоугодно Ему, Онъ такъ и сказалъ-бы. Что мы должны заключить изъ этого молчанія? То, что Христосъ не желалъ сдѣлать Петра главою апостоловъ. Когда Христосъ посылалъ апостоловъ на евангельскую проповѣдь, Онъ всѣмъ имъ далъ одинаковую власть вязать и рѣшать, и всѣмъ далъ обѣтованіе Святаго Духа. Если бы Онъ благоволилъ поставить Петра Своимъ намѣстникомъ, Онъ вручилъ-бы ему главное начальство надъ своимъ духовнымъ воинствомъ. Христосъ, такъ говоритъ Священное Писаніе, запретилъ Петру и прочимъ апостоламъ господствовать и стремиться къ господству, или имѣть власть надъ вѣрующими, подобно царямъ языческимъ (Ев. отъ Лук. XXII, 25). Если бы св. Петръ былъ избранъ папою, то Господь Иисусъ не сказалъ бы такъ, потому что, по нашему преданію, папство держитъ въ своихъ рукахъ два меча — символы духовной и свѣтской власти. Одно чрезвычайно изумило меня. Раздумывая объ этомъ, я сказалъ себѣ, если бы апостолъ Петръ былъ избранъ папою, то ужели могло быть дозволено прочимъ апостоламъ послать его вмѣстѣ съ Іоанномъ въ Самарію для проповѣди евангелія? (Дѣян. VIII, 14). Что подумали бы вы, достопочтенные братья, если бы въ эту минуту намъ было дозволено послать его святѣйшество Пія IX и его преосвященство монсеньора Плантье къ патриарху константинопольскому просить его положить конецъ восточной схизмѣ? Но здѣсь есть другой, еще болѣе важный фактъ. Въ Іерусалимѣ собирается

вселенскій соборъ рѣшить вопросъ, разъединяющій вѣрующихъ. Кто созвалъ-бы этотъ соборъ, если бы св. Петръ былъ папою? —Св. Петръ. Кто предѣлательствовалъ бы на немъ? —Св. Петръ, или его легаты. Кто составлялъ бы и обнародовалъ опредѣленія собора? —Св. Петръ. Такъ; но впрочемъ ничего этого не было. Апостолъ присутствовалъ на соборѣ, какъ и другіе, и не онъ созвалъ соборъ, а св. Іаковъ; и когда были обнародованы опредѣленія, то они были обнародованы отъ лица апостоловъ, старѣйшинъ и братьевъ (Дѣян. XV). Такъ ли мы поступаемъ въ нашей Церкви? Чѣмъ болѣе я изслѣдую свяц. Писаніе, достопочтенные братья, тѣмъ болѣе я убѣждаюсь въ томъ, что въ свяц. Писаніи сынъ Іоаннъ не представляется первымъ. Теперь, когда мы учимъ, что Церковь основана на Петрѣ, св. Павелъ, въ авторитетъ котораго нельзя сомнѣваться, въ посланіи къ Ефессямъ говоритъ (II, 20), что она основана на основаніи апостоловъ и пророкъ, сущу краеугольну самому Христу. Тотъ же самый апостолъ такъ мало вѣруеть въ главенство св. Петра, что открыто порицаетъ тѣхъ, которые говорятъ: *мы Павловы, мы Аполлосовы* (Коринт. I, 12), равно какъ и тѣхъ, которые скажутъ: *мы Петровы*. Если бы апостолъ Петръ былъ намѣстникомъ І. Христа, то св. Павелъ не рѣшился бы такъ сильно порицать собственныхъ приверженцевъ. Тотъ же самый апостолъ, перечисляя служенія въ Церкви, упоминаетъ объ апостолахъ, пророкахъ, евангелистахъ, учителяхъ и пастыряхъ. Ужели должно думать, что св. Павелъ, великій апостолъ языковъ, забылъ упомянуть о первомъ изъ этихъ служеній, о папствѣ, если бы папство было Божественнаго установленія? Это забвеніе кажется мнѣ столь же не возможнымъ, какъ если бы историкъ настоящаго собора не упомянулъ ни однимъ словомъ объ его святѣйшестве, Піѣ IX (*нѣсколько голосовъ: „замолчи, еретикъ, замолчи!“*)! Я про-должаю: Апостолъ Павелъ ни въ одномъ изъ своихъ посланій

ресть за подписью всѣхъ католическихъ профессоровъ мюнхенскаго университета. Въ великій четвертокъ профессоръ совершалъ въ королевской капеллѣ литургію въ присутствіи баварскаго короля, который, принявъ его сторону, отказалъ епископу балебергерскому въ позволеніи провозгласить ватиканскіе декреты въ его епархіи, на томъ основаніи, что они вторгаются въ область политики и не совмѣстны съ государственными правилами. Въ день Пасхи Деллингеръ опять совершалъ литургію въ присутствіи короля, а въ пасхальный понедѣльникъ, 10-го апрѣля, въ Мюнхенѣ собрался огромный митингъ вліятельнѣйшихъ католиковъ и другихъ высокопоставленныхъ лицъ, на которомъ высказано Деллингеру полное сочувствіе и составлено прошеніе къ королю: принять мѣры къ предотвращенію вредныхъ послѣдствій ватиканскихъ догматовъ, и воспретить преподаваніе оныхъ въ учебныхъ заведеніяхъ государства. Въ слѣдъ за симъ, изъ всѣхъ частей Германіи и изъ другихъ странъ стали присылаться сочувственные адреса Деллингеру отъ духовенства и мірянъ, къ большому смущенію церковныхъ властей, которыя, впрочемъ, не оставались въ бездѣйствіи. Кардиналъ Раунеръ отрѣшилъ отъ должности священника за то, что тотъ подписалъ адресъ Деллингеру, епископъ браунсбергскій—двухъ профессоровъ отъ должности, а мірянина отъ церкви за тоже самое.

Въ слѣдующее воскресенье въ приходскихъ цер-

квъ различнымъ церквамъ не упоминаеть о первенствѣ Петра. Если бы это первенство существовало, то онъ, по всей вѣроятности, написалъ бы длинное посланіе объ этомъ важнѣйшемъ вопросѣ, потому что когда воздвигается зданіе Церкви, то нельзя было забыть основанія, или фундамента для него. Теперь, если вы не признаете, что апостольская Церковь была еретическою, чего никто изъ насъ не осмѣлится утверждать, то мы должны сознаться, что Церковь никогда не была прекраснѣе, чище, святѣе, какъ во времена апостольскія, когда не было папъ (*крики: „неправда, неправда!“*). Я не нашелъ ни малѣйшаго слѣда или намека на папскую непогрѣшимость, на папскую власть ни въ одномъ изъ посланій св. Павла, св. Іоанна и св. Іакова. Св. Лука, историкъ миссіонерскихъ подвиговъ апостоловъ, также молчитъ касательно этого важнѣйшаго вопроса.

Но что меня изумило высшимъ образомъ, то это молчаніе св. Петра. Если бы апостольство было тѣмъ, чѣмъ мы называемъ его теперь, т. е. намѣстникомъ І. Христа на землѣ, то онъ вѣроятно зналъ бы это; если же онъ зналъ это, то почему же онъ ни единожды не дѣйствовалъ, какъ папа? Онъ могъ бы дѣйствовать такъ въ день Пятидесятницы, когда произнесъ свою первую рѣчь, — и не дѣйствовалъ; на соборѣ іерусалимскомъ, и не дѣйствовалъ; равно онъ также не выставляетъ себя папою ни въ первомъ, ни во второмъ своемъ посланіи, — написанныхъ къ Церкви. Теперь, можете ли вы, достопочтенные братья, представить себѣ св. Петра папою?

Я слышу справа слѣдующія слова: „Ты еси Петръ, и на семъ камнѣ созижду церковь Мою (Матѣ. XVI). Надѣюсь никто изъ васъ не сомнѣвается въ великомъ авторитетѣ св. епископа ипсонійскаго, великаго и блаженнаго Августина. Этотъ благочестивый учитель, честь и слава католической церкви, былъ секретаремъ на соборѣ мелійскомъ (Melive). Въ опредѣленіяхъ этого достопочтеннаго собранія находятся слѣдующія замѣчательныя слова: *кто захочетъ апеллировать къ*

кввахъ Мюнхена читалось второе архіепископское посланіе, осуждавшее тѣхъ, которые принимали участіе въ митингѣ и адресѣ, а во вторникъ послѣдовало торжественное отлученіе Деллингера отъ церкви; докторъ же Фридрихъ былъ отлученъ отъ нея гораздо раньше.

Въ отвѣтъ на мѣропріятія и заявленія нѣмецкихъ епископовъ, по мысли Деллингера, въ Мюнхенѣ собралось множество ученыхъ и уважаемыхъ католическихъ богослововъ, которые, назвавъ свое собраніе *собраніемъ старокатоликовъ*, обнародовали слѣдующіе пять пунктовъ, на основаніи которыхъ провозгласили полный разрывъ съ папствомъ и его куріей:

1) Вѣрные обязанности всякаго католическаго христіанина, обязанности непремѣнной и не оспориваемой ни папою, ни епископами, твердо держать древнюю вѣру и отвергать всякое нововведеніе, хотя бы оно было возвѣщено ангеломъ небеснымъ,—мы настаиваемъ на отверженіи ватиканскаго догмата....

2) Мы настаиваемъ на твердо-основномъ убѣжденіи, что ватиканское опредѣленіе составляетъ важную опасность для государства и общества, что оно просто непримиримо съ законами и учрежденіями современныхъ государствъ и что, принявъ его, мы очутимся въ неразрѣшимомъ разладѣ съ нашими политическими обязанностями и присягою....

3) Ссылаемся на невольное свидѣтельство, которое нѣмецкіе епископы сами даютъ за правоту нашего

тѣмъ, которые находятся по ту сторону моря, тотъ нигды не будетъ принимать въ общеніе въ Африкѣ. Африканскіе епископы признавали римскаго епископа такъ незначительнымъ, что даже наказывали отлученіемъ тѣхъ, которые пожелали бы жаловаться ему. Тѣ же самые епископы, на шестомъ кареатенскомъ соборѣ, подъ предѣлательствомъ Аврелія, епископа этого города, писали къ Целестину, римскому епископу, для предостереженія его — не принимать апелляцій ни отъ африканскихъ епископовъ, ни отъ священниковъ, или клириковъ; и что онъ не долженъ болѣе присылать своихъ легатовъ или уполномоченныхъ, и что онъ не долженъ водворять въ церкви человѣческую гордость. Что римскій патріархъ съ самыхъ первыхъ временъ старался сосредоточить въ себѣ всевозможную власть—это очевидный фактъ; но равно также очевидный фактъ, что онъ не имѣлъ того главенства, которое приписываютъ ему ультрамонтаны. Если бы онъ владѣлъ имъ, то какъ африканскіе епископы, и св. Августинъ—первый въ числѣ ихъ, — могли осмѣлиться воспретить апелляцію на ихъ опредѣленія къ его верховному трибуналу? Я безъ затрудненія сознаюсь, что римскій патріархъ занималъ первое мѣсто. Въ одномъ изъ законовъ Юстиніана говорится: *согласно съ опредѣленіемъ четырехъ соборовъ, мы постановляемъ, чтобы св. папа древняго Рима былъ первымъ изъ епископовъ, а чтобы святѣйшій архіепископъ константинопольскій, Новою Рима, былъ вторымъ.* И такъ, склонись предъ главенствомъ папы—скажете вы мнѣ. Не будьте такъ поспѣшны, достопочтенные братья, въ своихъ умозаключеніяхъ, что будто бы законъ Юстиніана былъ написанъ въ пользу защищаемого вами ученія. Первенство есть одно, — а власть юрисдикціи другое дѣло. Представимъ себѣ, напримѣръ, что во Флоренціи состоялся соборъ всѣхъ епископовъ королевства,—первенство, конечно, было бы отдано примазу Флоренціи, какъ между восточными оно было бы предоставлено патріарху константинопольскому, а въ Англіи — архіепископу кэнтерберійскому. Но

дѣла. Если мы прямо и открыто отвергаемъ то новое ученіе, что папа есть вселенскій епископъ и абсолютный владыка каждаго христіанша во всей области нравственности, то епископы своими неодинаковыми и противорѣчивыми объясненіями въ своихъ пастырскихъ посланіяхъ показываютъ, что они очень хорошо видятъ новость и отталкивающую сторону этого ученія и на самомъ дѣлѣ стыдятся его....

4) Угрозы епископовъ мы отвергаемъ, какъ несправедливыя, ихъ распоряженія,—какъ незаконныя и необязательныя....

5) Мы живемъ надеждою, что Провидѣніе теперь разразившуюся борьбу обратитъ въ средство, чтобы *подготовить и осуществить ту реформу церковнаго положенія какъ въ организациіи Церкви, такъ и ея жизни, которая такъ давно ожидается и которая неотератима....* Этимъ путемъ, а не ватиканскимъ опредѣленіемъ, мы опять приблизимся скоро къ высшей степени христіанскаго развитія, къ соединенію теперь раздѣленныхъ христіанскихъ исповѣданій, соединенію, котораго хотѣлъ и по которому горѣло сердце Основателя Церкви, которое составляетъ предметъ пламенныхъ желаній и молитвъ многихъ благочестивыхъ людей не одной Германіи. Да исполнитъ это Богъ!“

ни тотъ, ни другой, ни третій изъ занятаго ими положенія не могутъ рассчитывать на юрисдикцію, касательно своихъ собратій. Важность римскихъ епископовъ происходила не отъ какой-либо божественной силы, но отъ важности того города, въ которомъ находилась ихъ кафедра. Монсеньоръ Дарбуа не вышело своему достоинству архіепископа авиньонскаго; но, не смотря на то, Парижъ даетъ ему преимущество, котораго онъ не имѣлъ бы, еслибы его дворецъ, вмѣсто береговъ Сены, находился на берегахъ Роны.

Я сказалъ, что съ самыхъ первыхъ столѣтій римскій патриархъ стремился къ вселенскому господству надъ Церковію. Къ несчастію, онъ почти достигъ этого; но не успѣлъ всецѣло въ своихъ притязаніяхъ потому, что императоръ Θεодосій II постановилъ закономъ, чтобы константинопольскій патриархъ имѣлъ одинаковую власть съ римскимъ. (Theod. cod. de sacr. etc.). Отцы халкидонскаго собора поставили епископовъ новаго и древняго Рима въ тоже самое положеніе относительно всѣхъ дѣлъ, даже церковныхъ (Сан. 28). Шестой карфагенскій соборъ запретилъ всѣмъ епископамъ принимать на себя титулъ князя епископовъ или верховнаго епископа. Что касается до титула вселенскаго епископа, который приняли на себя папы позднѣе, то св. Григорій I, полагая, что его преемники никогда не подумаютъ украсить себя имъ, написалъ слѣдующія слова: „Да не пожелаетъ ни одинъ изъ моихъ преемниковъ принять на себя это нечестивое имя, потому что когда какой-либо патриархъ присвоитъ себѣ названіе вселенскаго, то титулъ патриарха не заслуживаетъ довѣрія. Итакъ пусть христіане чуждаются желанія присвоивать себѣ такой титулъ, который поселяетъ недоувѣріе къ ихъ собратіямъ“. Слова св. Григорія были направлены противъ его константинопольскаго собрата, который претендовалъ на первенство въ Церкви. Папа Пелагій II называетъ Іоанна, константинопольскаго епископа, который домогался верховнаго священства, *безбожнымъ и нечестивымъ*. „Не заботьтесь, говорилъ онъ, о титулѣ вселенскій, который незаконно присвоилъ себѣ Іоаннъ, — пусть никто изъ патриарховъ не беретъ на себя этого нечестиваго наименованія, потому что чего намъ ждатель, если въ средѣ священно-служителей являються подобныя стремленія? Надъ нами сбудется то, что было предсказано: *онъ есть*

Начала, высказанныя въ этомъ заявленіи, тутъ же пришлось новообразовавшемуся обществу приводить въ практику. Одинъ изъ подписавшихъ это заявленіе скончался. Какъ отлученнаго и умершаго въ отлученіи, его отказался похоронить приходской священникъ; тогда погребеніе совершилъ отлученный же священникъ, профессоръ Фридрихъ, со всѣми католическими церемоніями и при многочисленномъ стеченіи народа.

Послѣ этого случая, образовался въ Мюнхенѣ старокатолическій комитетъ, на обязанность коего возложено управлять религіознымъ движеніемъ противъ догмата папской непогрѣшимости. Комитетъ основалъ свою собственную церковь и конгрегацию; Деллингеръ же, профессоръ Фридрихъ, д-ръ Михелисъ и другіе предприняли путешествіе по Германіи для ознакомленія съ обстоятельствами предпринятаго ими дѣла, образуя, гдѣ представлялась возможность, такъ называемые комитеты дѣйствія. Такіе комитеты образовались въ Берлинѣ, Штутгартѣ, Мюнхенѣ и рейнскихъ провинціяхъ; предположено образовать ихъ во многихъ другихъ мѣстахъ на сѣверѣ и востокѣ Германіи, а также устроить старокатолическіе союзы: въ Кельнѣ, Гейдельбергѣ, Бреслау, Браунсбергѣ, Солотурнѣ.

князь сыновъ гордости“ (Pelag. II. Lett. 13). Эти авторитетныя свидѣтельства, а я могу представить болѣе сотни подобныхъ, не доказываютъ ли ясное солнечнаго свѣта въ полдень, что первые римскіе епископы никогда не были признаваемы за *вселенскихъ епископовъ и главъ Церкви*? И съ другой стороны, кто не знаетъ, что съ 325 года, въ которомъ былъ собранъ первый никейскій соборъ, до 550 г., въ которомъ былъ созванъ второй константинопольскій вселенскій соборъ, между болѣе чѣмъ 1,109 епископами, присутствовавшими на шести первыхъ вселенскихъ соборахъ, западныхъ епископовъ находилось не болѣе девятнадцати человекъ? Кто не знаетъ, что эти соборы созывались императорами безъ оповѣщенія, а иногда помимо желанія римскаго епископа? Быть можетъ, выскажете, что Осій, епископъ кордовскій, председательствовалъ на первомъ никейскомъ соборѣ и издалъ постановленія его? Но тотъ же самый Осій въ послѣдствіи председательствовалъ на сардійскомъ соборѣ, на которомъ впрочемъ отсутствовалъ легатъ Юлія, епископа римскаго. Не говорю болѣе, достопочтенные братья, а переходу теперь къ сплнному доказательству, на которое вы сослались прежде для подтвержденія главенства римскаго епископа.

Подъ камнемъ (petra), на которомъ основана святая Церковь, вы разумѣете Петра (Petrus). Если бы это было истинно, то споръ прекратился бы; но наши предки — а они, конечно, что-нибудь да знали — думали не такъ, какъ мы. Св. Кириллъ, въ своей четвертой книгѣ о Святой Троицѣ, говоритъ: „Я думаю, что подъ камнемъ мы должны разумѣть непоколебимую вѣру апостоловъ“. Св. Иларій, епископъ пуатьерскій, въ своей второй книгѣ о Св. Троицѣ, говоритъ: „камень (petra) есть благословенный и единственный камень вѣры, исповѣдуемой устами св. Петра; и въ шестой книгѣ о Троицѣ онъ говоритъ: „на семь камней исповѣданія вѣры основана Церковь“. Богъ, по слову св. Іеронима (въ шестой книгѣ на святаго евангелиста Матвея), основалъ Свою Церковь на этомъ камнѣ, и отъ сего камня апостолъ Петръ получилъ свое названіе. Послѣ него св. Златоустъ въ пятьдесятъ третьей бесѣдѣ на евангелиста Матвея говоритъ: „на семь камней Я создамъ Церковь Мою, то есть на вѣрѣ исповѣданія. Теперь, каково было исповѣданіе апостола? Вотъ оно: — Ты Христосъ, Сынъ Бога Жи-

Вездѣ представители старокатолическаго движенія встрѣчали поддержку и сочувствіе. Римскій университет прислалъ на имя Деллингера сочувственный адресъ, а Марбургскій предложилъ ему почетный титулъ доктора; 80 католическихъ приходо́въ засвидѣтельствовало свое полное согласіе съ мнѣніемъ Деллингера; адреса и деклараціи стали получаться со всѣхъ сторонъ съ громаднымъ числомъ подписей послѣ того, какъ новый догматъ сталъ провозглашаться епископами, вмѣстѣ съ объявленіемъ отлученными отъ церкви всѣхъ тѣхъ лицъ, кои изъявляли свое сочувствіе старокатоликамъ. Въ особенности живо и сочувственно откликнулась на протестъ учащая молодежь. Посему, надлежало заблаговременно подумать о болѣе правильной организаціи увеличивающагося старокатолическаго общества, вслѣдствіе чего и рѣшено было собраться на общее собраніе въ Мюнхенѣ 9 (21) сентября, 1871 г.

Въ Мюнхенѣ 9 (21) сентября, какъ и предполагено было, собрался конгрессъ старокатоликовъ, на разсмотрѣніе котораго, учрежденный редакціонный комитетъ, составленный изъ Деллингера, Рейнкенса, Губера, Фридрихса и др. ученыхъ германскихъ богослововъ, представилъ нижеслѣдующія положенія, которые конгрессомъ были утверждены:

а) Мы (старокатолики) въ сознаніи нашихъ религиозныхъ обязанностей твердо держимся старой ка-

толической вѣры, какъ она засвидѣтельствована въ сваяц. Писаніи, точно также и древняго католическаго обряда... Съ точки зрѣнія исповѣданія вѣры, мы отвергаемъ введенные при папѣ Пѣ IX, въ противность ученію Церкви и апостольскому символу, догматы, въ особенности догматъ „о непогрѣшимомъ учительствѣ и о верховной ординарной и непосредственной юрисдикціи папы.“

б) Мы твердо держимся древняго устройства Церкви. Отвергаемъ всякое посягательство лишать епископовъ непосредственнаго и самостоятельнаго управленія частными церквами. Отвергаемъ содержащееся въ ватиканскомъ декретѣ ученіе, будто папа есть единственный, Богомъ поставленный, носитель всякаго церковнаго авторитета и полномочія.

в) Мы стремимся при помощи богословской науки произвести церковную реформу, которая-бы, въ духѣ древней Церкви, уничтожила существующія искаженія и злоупотребленія... Мы надѣемся на возсоединеніе съ грековосточною и русскою Церквами, раздѣленіе съ которыми послѣдовало безъ уважительныхъ причинъ.

г) Мы держимся ограждающихъ гражданскую свободу и гуманное развитіе учреждений нашихъ странъ и отвергаемъ, поэтому, опасный для государства догматъ папскаго полновластія, и объявляемъ, что будемъ вѣрно и твердо держаться на сторонѣ нашихъ

ваго“. Амвросій, св. архіепископъ медіоланскій (въ толкованіи второй главы посланія къ Ефесеямъ), св. Василиій Селевкійскій и отцы собора халкидонскаго учатъ точно такъ же. Изъ всѣхъ учителей христіанской древности св. Августинъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ по учености и святости; итакъ, прислушайтесь къ тому, что онъ пишетъ въ своемъ второмъ трактатѣ на первое посланіе св. Іоанна: „что означаютъ слова: созижду Церковь Мою на семь камней? Они означаютъ — на сей вѣрѣ, — на тѣхъ словахъ: *Ты Христосъ, Сынъ Бога Живаго*“. Въ 124-й его бесѣдѣ на св. Іоанна мы находимъ слѣдующее знаменательное выраженіе: „на семь камней твоего исповѣданія Я создамъ Церковь Мою. — Камень же былъ Христосъ“. Великій епископъ такъ мало вѣрилъ, что церковь была основана на св. Петрѣ, что въ своей тринадцатой бесѣдѣ къ папскому сказалъ слѣдующее: „ты Петръ, и на семь камней (petra) твоего исповѣданія, на семь камней словъ твоихъ: *Ты Христосъ, Сынъ Бога Живаго*, Я создамъ Церковь Мою... Мнѣніе св. Августина объ этомъ знаменитомъ мѣстѣ было мнѣніемъ всего христіанства въ его время. Посему, для краткости, я выказываю слѣдующія положенія: 1. Иисусъ Христосъ далъ своимъ апостоламъ ту же самую власть, какую и св. Петру. 2. Апостолы никогда не признавали въ св. Петрѣ намѣстника Иисуса Христа и непогрѣшимаго учителя Церкви. 3. Св. Петръ никогда не думалъ быть папою, и никогда не дѣйствовалъ, какъ дѣйствуютъ папы. 4. Соборы четырехъ первыхъ столѣтій, признавая высокое положеніе, занимаемое римскими епископами въ Церкви, ради важности Рима, приписывали ему только первенство чести, — но никогда первенства власти, или юрисдикціи. Святые отцы, въ семь знаменитомъ мѣстѣ, никогда не думали находить тотъ смыслъ, что Церковь основана на Петрѣ (supra Petrum), но на камнѣ (supra petram), то есть на исповѣданіи вѣры апостола. Я торжественно заключаю, на основаніи исторіи, что І. Христосъ не далъ никакого главенства св. Петру, и что римскіе епископы сдѣлались владыками Церкви не иначе, какъ

подавляя постепенно всѣ права епископства. (Голоса: „замолчи, безсовѣстный протестантъ! замолчи!“) Исторія не есть католическая, или англиканская, или кальвинская, или лютеранская, или греческая, или армянская, или ультрамонтанская. Она есть то, что есть; она нѣсколько сильнѣе всѣхъ исповѣданій вѣры и канонѣвъ соборовъ. Пишите противъ нея, если смѣете! Монсеньоръ Дюпанлу въ своихъ замѣчаніяхъ — по поводу настоящаго собора сказалъ, и весьма основательно, что если мы признаемъ Пія IX непогрѣшимымъ, то обязаны признать равно непогрѣшимыми всѣхъ его предшественниковъ. Но исторія говоритъ, что нѣкоторые папы погрѣшали. Папа Викторъ (192) сначала одобрилъ монтеизмъ, а потомъ осудилъ его. Марцелинъ (296—303) былъ идолопоклонникомъ. Либерій (358) согласился на осужденіе Аеоанасія и рѣшился принять арианство. Гонорій (625) придерживался моноелитизма. Пасхалій II (1088—1099) и Евгений III (1145) одобрили дуэли. Папа Вигилій (538) купилъ папство у Велизарія. Евгений III (1145) подражалъ Вигилію. Достопочтенные братья! Будетъ ли вдохновенъ св. Духомъ тотъ папа, который производитъ куплю при вратахъ храма? Имѣетъ ли онъ право учить Церковь непогрѣшимо? — Вы очень хорошо знаете исторію Формоза, чтобы прибавлять къ ней что-либо. Вы скажете мнѣ — это басни, а не исторія. Басни! Ступайте, монсеньоры, въ ватиканскую бібліотеку и прочитайте Платина, историка папства, и лѣтописи Баронія. Мнѣ совѣстно, достопочтенные братья, осквернять вашъ слухъ такими мерзостями. Я умалчиваю объ Александрѣ VI, отцѣ и любовникѣ Лукреціи; я отвращаюсь отъ Іоанна XXII (1316), который отвергалъ безсмертіе души, и былъ низложенъ св. соборомъ констанскимъ. Я не говорю о волненіяхъ и расколахъ, которые безчестили церковь. Въ эти несчастные дни римскій престолъ былъ занимаемъ двумя, а иногда и тремя соперниками. Кто изъ нихъ былъ истинный папа? Что дѣлалось тогда съ папскимъ преемствомъ? Можете ли вы доказать, что корыстолюбивые, кровосмѣсители, убійцы, святокупцы — папы были намѣстниками І. Христа?

правительство въ борьбѣ противъ догматизированнаго ультрамонтанства

д) Такъ какъ виною настоящаго несчастнаго разстройства Церкви было „общество Иисуса;“ такъ какъ этотъ орденъ злоупотребляетъ своимъ могуществомъ; такъ какъ онъ распространяетъ и проводитъ въ жизнь фальшивую мораль: то мы выражаемъ убѣжденіе, что миръ, благосостояніе и согласіе Церкви возможны будутъ только тогда, когда вредной дѣятельности этого ордена будетъ положенъ конецъ.

Такъ какъ у старокатолическаго общества стала образоваться уже довольно многочисленная паства съ священниками и прихожанами, то конгрессомъ постановлено позаботиться объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ ея, посредствомъ установленія центральныхъ комитетовъ въ Мюнхенѣ и Кельнѣ и правильныхъ конгрегацій въ другихъ мѣстахъ. Такихъ конгрегацій образовалось къ разсматриваемому времени въ Германіи 100, въ Баденѣ 27, въ Баваріи 133, въ Гессенѣ 2 и въ Пруссіи 2, въ составъ которыхъ вписались десятки тысячъ членовъ. Рѣшено также позаботиться о приготовленіи молодыхъ людей къ священническому званію, для каковой цѣли посылать такихъ молодыхъ людей въ боннскій университетъ. Больше же всего предположено хлопотать о томъ, чтобы старокатолическая Церковь была признана правительствами наравнѣ съ прочими исповѣданіями, а вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено опять собраться старокатоликамъ и ихъ депутатамъ отъ конгрегацій въ Боннѣ въ 1873 г.

(Окончаніе будетъ).

Доказывать подобнаго рода чудовищность было-бы гораздо хуже, чѣмъ предательство І. Христа Іудею. (Крики: „*долой съ каведры, скорѣе! зарадите уста еретику!*“). Достопочтенные братья! Вы покрываете воплями мой голосъ; но гораздо достойнѣе васъ было бы взвѣсить мои основанія и мои доказательства въ виду спорнаго вопроса. Истинно вѣрующіе обращаютъ къ намъ свои взоры, ожидая отъ насъ врачевства для излеченія безчисленныхъ золъ, безчестящихъ церковь; ужели вы обманете ихъ надежды? Воспользуемся же нашимъ разумомъ и умственными силами для того, чтобы признавать единственно непогрѣшимыми учителями нашего спасенія апостоловъ и пророковъ. Твердые и непоколебимые на камнѣ Боговдохновеннаго свящ. Писанія, мы, подобно апостолу Павлу, *будемъ знать единого І. Христа, и сею распята.* Мы одержимъ побѣду проповѣдію *безумія Креста*, какъ Павелъ побѣдилъ ученыхъ Греціи и Рима, — римская церковь будетъ имѣть своей 89 годъ. (Бурные крики: „*Долой! Вонъ протестанта, кальвиниста, предателя церкви!*“). Ваши крики, монсиньоры, не страшатъ меня. Если мои слова пламенны, то мой умъ холоденъ: я ни Лютеровъ, ни Кальвиновъ, ни Павловъ, ни Аполосовъ, но Христовъ. Вы можете провозгласить новый догматъ единодушно; но я никогда не подамъ за него своего голоса. Я сказалъ: „*да поможетъ мнѣ Богъ!*“ (Крики: „*анагема, анагема отступнику!*“)

Письма изъ внутренней Россіи къ б. холмскому епископу Михаилу Куземскому о воссоединеніи уніатовъ съ православною Церковью ¹⁾.

Первое письмо, отъ 18 ноября, 1868 года.

Преосвященнѣйшій владыко! достойнѣйшій архипастырь! Прочитавши въ газетахъ описаніе вашего архіерейскаго служенія въ варшавской базилианской церкви, въ день вашего представленія Государю Императору, все мы, русскіе, возрадовались и возблагодарили милосердаго Бога, что греко-уніатская Церковь въ привислянскихъ губерніяхъ нашей благословенной Всероссийской Имперіи имѣетъ наконецъ въ вашей особѣ достойнаго предстоятеля и архипастыря. Изъ глубины Россіи посылаемъ вамъ наше усерднѣйшее привѣтствіе: *осанна! благословенъ грядый во имя Господне! Тако да просвѣтитъ свѣтъ ваигъ предъ челоуьки, яко да видятъ ваиги добрыя дѣла и прославятъ Отца вашого, Иже на небесахъ!*

Вы—русскій человекъ; Вы—архіерей славяно-восточной Церкви, хотя состоящей въ уніи съ Римомъ, но все—таки восточной. Имѣя въ виду эти ваши качества и достоинства, мы все надѣемся, что Вы, какъ русскій человекъ, не только не допустите въ вашу русскую Церковь никакихъ новыхъ поползновеній враждебнаго русскому народу полонизма, но очистите вашу родную Церковь и отъ всехъ прежнихъ вторженій и излишествъ. Мы увѣрены, что Вы, какъ архіерей славяно-восточной Церкви, очень хорошо знаете исторію Брестской уніи, и со всеми здравомыслящими людьми признаете ее въ настоящее время анахронизмомъ, не имѣющимъ никакого религіознаго смысла. Начнемъ съ filioque. Тайнство Пресвятыя Троицы выше всякаго сотвореннаго ума и не можетъ быть изъясняемо человеческими силлогизмами. О происхожденіи Святаго Духа Спаситель сказалъ такъ: *Утѣшитель, его же азъ пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истинны, иже отъ Отца исходитъ, той свидѣтельствуеетъ о Мнѣ* (Іоан. гл. 15 ст. 26). Эти слова о непостижимомъ для человеческого ума происхожденіи Св. Духа отъ Отца вселенскій соборъ буквально внесъ въ Символъ вѣры, каковой символъ, безъ прибавленія слова „filioque,“ содержала и римская Церковь въ продолженіи первыхъ 8-ми вѣковъ до папы Льва III включительно. Но съ того времени римская церковь сдѣлала самовольно прибавку означеннаго слова въ Символъ и (страшно сказать!) осмѣлилась какъ—будто поправить

¹⁾ Къ бывшему холмскому уніатскому епископу Михаилу Куземскому, въ продолженіи 1868—1871 годовъ, эти письма были посланы отъ частнаго лица, живущаго въ одномъ изъ городовъ внутренней Россіи. Имя писателя этихъ писемъ, а также мѣсто жительства его извѣстно редакціи.

слова Спасителя!... А ваша греко-уніятская Церковь, и послѣ принятія уніи съ Римомъ, очень долго не употребляла этой прибавки. Неужели ваше пресвященство не постараетесь теперь исключить это дерзкое прибавленіе, и неужели не возстановите въ вашей Церкви древній свято-отеческій никейско-константинопольскій Символъ вѣры?

Другой камень преткновенія—главство папы. Вы знаете, что православная Церковь никогда не отказывала римскимъ папамъ въ *первенствѣ чести* между прочими патріархами. Но римскіе папы, вмѣсто *первенства чести* (primitas honoris) присвоили себѣ *первенство власти* (primitatem dominii) надъ вселенскою Церковью. *Nono* и *dominium*—не одно и тоже: за злоупотребленіемъ этихъ понятій и словъ неизбѣжно послѣдовало злоупотребленіе дѣла такъ, что вся исторія папства есть—исторія злоупотребленій. Для примѣра укажемъ хоть на одно слѣдующее колоссальное злоупотребленіе: римскіе богословы говорятъ, что *extra romanam ecclesiam nulla est salus*. Не говорятъ: *extra christianam ecclesiam*, но *extra romanam*: для нихъ Римъ важнѣе царствія небеснаго, папа важнѣе Христа.

А присяга р. католическихъ епископовъ папѣ, какъ будто государю?! Пускай себѣ папа будетъ преемникомъ св. Апостола Петра; но развѣ другіе Апостолы и епископы апостольскаго вѣка присягали Петру такъ, какъ теперь р. католическіе епископы присягаютъ папѣ?!

Слыша о вашемъ истинно-христіанскомъ просвѣщеніи, мы позволяемъ себѣ надѣяться, что Вы, владыко святой, очистите вѣрненную Вамъ отъ Бога славяно-восточную Церковь отъ всѣхъ римскихъ злоупотребленій, выпутаете ее изъ казуистическихъ тепетъ уніи, и по—прежнему воссоедините ее съ единою, святою, соборною и апостольскою Церковью, подъ свято-отеческимъ попеченіемъ святѣйшаго, правительствующаго всероссійскаго Синода.

Не посрамите насъ отъ чаянія нашего!

Не подписываемъ нашихъ именъ; но просимъ Васъ принять это письмо за голосъ всей православной Россіи и молимъ Бога, да не будетъ сей голосъ гласомъ вопіющаго въ пустынь.

Второе письмо 19-го декабря, 1869 года.

Пресв. владыко! Говорятъ, будто Вы хотѣли было ѣхать въ Римъ на тамошній соборъ. Слава Богу, что не поѣхали. Вы тамъ очутились бы въ непріятномъ и самомъ затруднительномъ положеніи, не какъ сынъ, но какъ пасынокъ римской Церкви. — Теперешній римскій соборъ есть знаменіе времени о томъ, не пора ли Вамъ съ управляемою Вами уніятскою

Церковью расторгнуть двусмысленное, фальшивое состояніе своей церковности и возвратиться въ матернее лоно единой, святой, соборной и апостольской, т. е. православно-россійской Церкви? Ей, пора. — Исторія записала бы ваше имя между благодѣтелями челоуѣчества, рядомъ съ преподобно-памятнымъ именемъ святителя Іосифа Фимашки. Ваши земляки-галиційскіе русины съ благодарностью послѣдовали бы вашему благочестивому и святому примѣру. Они сильно трудятся надъ тѣмъ, чтобы возстановить и сохранить свою русскую національность, — Вы очень хорошо знаете это; но при этихъ благородныхъ усиліяхъ едва ли не ускользаетъ отъ сознанія ихъ и (позвольте сказать) отъ вашего сознанія та великая истина, что *нельзя быть русскимъ, не бывши православнымъ*. Напрасно нелогично хотятъ доказывать, что можно быть и католикомъ русскимъ и протестантомъ русскимъ. Нѣтъ! не можно! Даже уніату трудно оставаться русскимъ; Вы знаете, какъ это трудно вашимъ землякамъ. Чтобы быть истинно-русскимъ, надобно быть православнымъ, и это очень легко потому, что одно съ другимъ нераздѣльно, какъ душа съ тѣломъ. Противиться такому естественному соединенію двухъ началъ, національнаго съ религіознымъ, или медлить въ возстановленіи такого соединенія — это значитъ противиться самой природѣ.

Возвратиться къ истинѣ и добру всегда благовременно и спасительно. Но эпоха нынѣшняго римскаго quasi вселенскаго собора есть именно самое приличное время возвратиться Вамъ съ вашей Церковью къ восточному Православію. — Какъ это сдѣлать? съ чего начать? и какъ повести дѣло къ благоуспѣшному окончанію? Въ этомъ, безъ сомнѣнія, наставитъ Васъ Божественная благодать, немощное врачующая и оскудѣвающее восполняющая.

Молимъ Бога, и ожидаемъ.

Третье письмо 24 октября, 1870 года.

Со времени послѣдней нашей съ Вами бесѣды 19 декабря, 1869 года, въ христіанскомъ мірѣ совершились и совершаются необычайныя событія:

1. Римскій соборъ, вмѣсто принятія мѣръ къ истребленію нравственнаго разврата и вредныхъ ученій въ современномъ обществѣ, занялся преимущественно *новымъ догматомъ о непогрѣшимости папы*, безъ котораго догмата христіанская Церковь, благодатію Божіей, доселѣ существовала 1870 лѣтъ, — слѣдовательно никогда не имѣла и не имѣетъ надобности въ этомъ новомъ догматѣ.

2. Едва только папа приступилъ къ провозглашенію сего новаго догмата, вдругъ „*первый сынъ р. католической Церкви*“ (такъ названный отъ папы)

Наполеонъ III объявилъ войну Пруссіи, и по этому случаю вызвалъ изъ Рима свой гарнизонъ, бывший тамъ для охраненія папскаго престола. Въ слѣдствіе сего, царская власть папы пала; его подданные отказались отъ подданства; итальянскія войска заняли Римъ, и папа остался владѣтелемъ только ватиканскаго дворца, а о его непогрѣшимости уже никто не хочетъ слышать. *Sic transit gloria mundi*, — потому что царство Христово *не отъ міра сего* и потому что *всякъ человекъ — ложь*.

3. Два самые просвѣщеннѣйшіе народа, германцы и французы, дерутся теперь между собою, какъ дикіе звѣри. Въ доказательство своего просвѣщенія они изобрѣли и употребляютъ другъ противъ друга такія смертоносныя орудія (*картечицы*), которыя, на далекомъ прежде недостижимомъ разстояніи, однимъ выстрѣломъ, истребляютъ цѣлыя сотни людей. Беззащитные старики, жены и дѣти, за любовь къ своей родинѣ, разстрѣливаются, какъ преступники. Европа обогрена кровью своихъ просвѣщенныхъ жителей; трупы гниютъ безъ погребенія; вопли безчисленныхъ сиротъ, вдовъ и раненныхъ калѣкъ возносятся къ небу. — Вотъ — что теперь совершается во очю нашею.

Отъ такихъ церковныхъ и общественныхъ тревоженій и пораженій многіе добрые католики бѣгутъ укрыться подъ сѣнію православной Церкви. Епископы и священники американо-англиканской Церкви цѣлымъ соборомъ просятъ въ единеніе съ православною Церковью. Только Вы, съ вашею уніятскою Церковью, стоите доселѣ на распутіи между Православіемъ и папизмомъ, будучи *ни хладенъ, ни теплъ* (извините за такое апокалипсическое сравненіе).

Ахъ, преосвященнѣйшій владыко! Послѣ смерти уже не можно будетъ дѣлать никакихъ исправленій и улучшеній; а смерть у каждаго изъ насъ стоитъ за плечами. Послушайте, что гласитъ Св. Писаніе: *се гряди, яко тать; блаженъ бдяи и блудный ризы свои, да не нагъ ходитъ, и узрятъ срамоту его* (Апокалп. XVI. 15). Смерть дѣйствительно приходитъ, какъ тать: о, да не застанетъ она никого изъ насъ на распутіи между добромъ и зломъ, нагаго отъ православной Вѣры!

Пора, пора Вамъ, со всею вашею уніятскою Церковью, возвратиться съ вашего распутія въ матернее лоно православной Церкви. Аминь.

Четвертое письмо 21 января, 1871 года.

Преосвящ. владыко! Въ официальномъ журналь министерства народнаго просвѣщенія, за декабрь мѣсяцъ прошлаго 1870 года, напечатана статья подъ названіемъ: „*Реликвиі Иосафата Кунцевича*“.

Изъ этой статьи видно, что въ вашей холмской епархіи, въ городѣ „Бѣлой“ (Biala), въ уніятской церкви, стоитъ гробъ, запечатанный печатью и запертый ключами, хранящимися въ холмской уніятской конепсторіи. Въ томъ гробѣ хранятся яко бы нетлѣнныя мощи Иосафата Кунцевича. Въ гробѣ есть три небольшія окошечка, въ которыя можно видѣть яко бы нетлѣнныя мощи. Но по справкѣ съ письменными документами, хранящимися въ архивѣ той же церкви (fasciculus 3, 4, 6), оказывается, что это вовсе не мощи, облагодатствованныя нетлѣніемъ за святость, но высушенные остатки нѣкоторыхъ членовъ чьего-то мертваго тѣла, и вовсе не Иосафата Кунцевича. Благоволите, преосвященнѣйшій, прочитайте эту статью въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія.

А еще въ 1862 году въ вѣстникѣ югозападной и западной Россіи, за іюнь и августъ мѣсяцы, была напечатана статья подъ заглавіемъ: „*Иосафатъ Кунцевичъ полоцкій уніятскій архіепископъ*“. Изъ этой статьи также видно, что, до воссоединенія уніатовъ въ 1839 году съ православною Церковью, и въ Полоцкѣ въ тамошней бывшей базилианской церкви, стояла на престолѣ бронзовая гробница съ серебрянными украшениями, и базилианскіе монахи увѣряли народъ, будто въ той гробницѣ лежатъ мощи Иосафата. Когда же, по воссоединеніи уніатовъ, та гробница была перенесена въ ризницу и вскрыта въ присутствіи многихъ свидѣтелей, то въ ней ничего не оказалось, кромѣ клокъ чьихъ-то волосъ да лоскутьевъ архіерейскаго облаченія.

Ваше преосвященство, безъ сомнѣнія, обо всемъ этомъ давно уже знаете; Вы знаете такъ-же и то, что Кунцевичъ былъ не мученикомъ, но мучителемъ православныхъ христіанъ, и ежели, по допущенію Божію, за свое мучительство умеръ насильственною смертью, то это еще не даетъ ему права на имя святаго. Вамъ болѣе, нежели кому другому, такъ-же извѣстно и то, что нетлѣнныхъ мощей Иосафата никогда нигдѣ не было и нѣтъ, а вся эта римско-польская операція о производствѣ Иосафата сперва въ *блаженныя*, потомъ во *святые*, и о гробѣ яко-бы съ его мощами разомъ въ двухъ мѣстахъ, все это — религіозно-политическая ложь, подлогъ и обманъ! Припомните, владыко, что св. Апостолъ Павелъ говоритъ о „*ревности не по разуму*“ и о томъ, какъ чрезъ такую безумную ревность „*имя Божіе хулится*“ между невѣрующими. Еслибы римско-папская Церковь не имѣла такой безумной и богохульной ревности, то не было бы ни Лютера, ни Вольтера съ великимъ множествомъ сомнѣвающихся и невѣрующихъ. Ложныя мощи, ложныя чудеса и видѣнія и ложныя догматы, выдуманные или утвержденныя папою съ памфреніемъ усилить вѣру, едва ли не болѣе повредили и

вредятъ истинной вѣрѣ, нежели толпа атеистовъ-философовъ.

Неужели Вамъ, владыко, съ вашею паствою, еще не пора возвратиться на истинный путь спасенія въ лоно православной Церкви? Неужели милосердый Господь Богъ нашъ Иисусъ Христосъ не помогъ бы

вамъ и начать и совершить это спасительное возоединеніе? Вамъ только надобно захотѣть. — Пора! Пора! Аминь.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА:

РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

ВЪ 1878 ГОДУ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается, — по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. Насколько добросовѣстно редакция журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1878 года редакция будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по *прежнему* будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Исслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Забѣчанія, отвѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ забѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣденія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакция, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни Церкви, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви, и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единоувѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи; и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религиозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всемя указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящимъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еже-недѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсяцъ **4 руб.**, а съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи **5 руб.** серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ семинарій, и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1878 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876 и 1877 годы. При требованіяхъ журнала за все означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на все воскресные и праздничные дни и на все замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на все воскресные дни. Изданіе редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, содержитъ въ себя поученія на все 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 рубль, за пересылку 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ Кіевъ.* — Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кievской семинаріи, такъ какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ **Виталій.**

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

въ 1878 году

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ, т. е. будетъ заключать въ себя отдѣлы: церковный, внутренній, иностранный, судебный и библиографическій и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По прежнему, задачею „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ

интересовъ духовенства, наиболѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, успешнѣнію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ выпедшихъ доселѣ №№ Церковно-Общественнаго Вѣстника“ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи: „О взаимныхъ отношеніяхъ между епархіальными властями и бѣлымъ духовенствомъ“, начало изслѣдованія **Д. И. Ростиславова**; „Славянство и византіиство“; „По вопросу о монастырскихъ имуществвахъ“; „Крайности славянофиловъ“, статьи **И. С. Беллюстина**; „Подпольные пророки“; „Патріаршія повадки“, статьи **Н. С. Лѣскова**; „Чтенія о сущности христіанства“, протоіер. **І. Л. Янышева**; „О преподаваніи закона Божія въ народныхъ школахъ“, изслѣдованіе свящ. **М. И. Соколова**; „Объ улучшеніи быта православнаго русскаго духовенства“, статьи **В. И. Рубинова**; „Клиръ и міряне“, ст. профессора **Н. С. Суворова** (семь статей); „О взаимныхъ отношеніяхъ между государствомъ и церковію“ (восемь статей), его же; „Русское православное духовенство и общество“ (шесть статей); „По поводу архіерейскихъ перемѣщеній“; „Изъ практики архіерейскаго суда“; „Архіерейскіе экзамены священникамъ“; „Архіерейскіе юбилеи“; „По вопросу объ участи свѣтской власти въ церковныхъ дѣлахъ“; „Объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей духовныхъ консисторій“; „О судебной защитѣ имущественныхъ правъ церкви“; „Гдѣ гибнуть церковные капиталы“; „Воспоминанія объ архіепископѣ Анастасіѣ“; „Воспоминанія объ астраханской семинаріи“ и др.

Въ каждомъ № помѣщается не менѣе трехъ сообщеній собственныхъ корреспондентовъ.

Въ №№, выпускаемыхъ по средамъ, печатается полный сводъ распоряженій по духовному вѣдомству за истекшую недѣлю, въ томъ числѣ и епархіальныхъ, представляющихъ общій интересъ, а съ конца нынѣшняго года будетъ помѣщаться періодическій обзоръ внутреннихъ и иностранныхъ политическихъ и церковныхъ событій, и будетъ продолжаться обзорѣніе текущей духовной журналистики.

Съ № 1 „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ на наступающій годъ, всемъ годовымъ подписчикамъ, по примѣру первыхъ четырехъ лѣтъ, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, „Календарь для духовенства“ на 1878 годъ, въ составъ котораго войдетъ, какъ первый въ духовномъ вѣдомствѣ опытъ подобнаго рода свѣдѣній, „Полный Адресъ-Календарь духовнаго вѣдомства“, заключающій въ себя списки всехъ лицъ, служащихъ какъ въ центральномъ, такъ въ придворномъ, военномъ и епархіальномъ управленіяхъ духовнаго вѣдомства, какъ-то: членовъ и дѣлопроизводителей Св. Синода и его конторъ, управленій главныхъ священниковъ, духовныхъ консисторій, попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ, совѣтовъ братствъ, мисіонеровъ, намѣтниковъ, настоятелей и настоятельницъ лавръ и монастырей, кафедральныхъ протоіереевъ, благочинныхъ церквей городскихъ и сельскихъ, настоятелей заграничныхъ православныхъ церквей и миссій, а равно членовъ и дѣлопроизводителей другихъ имѣющихся въ епархіяхъ учрежденій; затѣмъ, начальствующихъ и учащихъ всехъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ-то: академій, семинарій и училищъ мужскихъ и женскихъ. Сверхъ того въ „Календарѣ для духовенства“ будутъ помѣщены полные спи-

ски всѣхъ архіереевъ русской православной Церкви, отъ введенія христіанства до настоящаго времени, сборникъ указовъ и опредѣлений Св. Синода за 1877 годъ, и другія свѣдѣнія, имѣющія практическое значеніе для духовенства. Наконецъ, въ томъ же календарѣ будетъ помѣщенъ, въ видѣ справочной статьи, „Проектъ инструкціи для мѣстныхъ ревизій духовныхъ училищъ“, составленный членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, С. И. Миропольскимъ.

Цѣна съ бесплатнымъ приложеніемъ: за годъ 6 руб., за полгода 3 руб. 50 коп., за 3 мѣсяца 2 руб., за одинъ мѣсяць 1 руб., съ доставкой и пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, по Николаевской улицѣ, д. № 29, кв. № 12.

Редакторъ-издатель **А. Поповицкій.**

Новая книга:

СЪЯТЕЛЬ,

сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониженію и жизни простаго народа, 1877 года.

Изданіе третье.

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболѣе удачные опыты живой церковно-народной проповѣди, когда либо появившіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. *Избранныя* поученія по своему содержанию довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера: о св. библии, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ.... Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на одни воскресные и праздничные дни. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Такковы, на примѣръ, поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, къ второбрачнымъ, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и туеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости оспопрививанія, поученія о повиновеніи властямъ, святости присяги, касательно мірскихъ сходовъ, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ, суевѣрій и предразсудковъ, о мнимо-бѣнующихся (кликушахъ), ворожбѣ, гаданіи, о судьбѣ и т. п.

Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Требованія адресовать: *въ г. Воронежѣ, преподавателю духовной семинаріи В. А. Маврицкому.*

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ — за пересылку ничего не прилагается.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

въ Синодальныхъ лавкахъ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ С.-Петербурга, Москвы (особенно у Кораблева и Попова), Казани, Кіева, Харькова, Одессы, Тифлиса и у самаго

сочинителя и издателя, священника Спасобочаринской, Тихвинской церкви (въ Спб., на Выб. стор., Воскр. ул., д. № 11, близъ Воскр. моста)

ВАСИЛІА МИХАЙЛОВСКАГО.

Для начальныхъ народныхъ школъ, пріютовъ и приготовительныхъ классовъ.

1. **Изъясненіе каждодневныхъ молитвъ** и др. церк. пѣснопѣній, съ карт. 5-е изд. 1877. Ц. 8 коп.

2. **Сокращенный молитвенникъ.** изъяснен. и пер. съ карт. 4-е изд. съ 1871 г. Ц. 12 к. безъ пер. Спб. 1876 г. А въ переплетѣ 15 к.; если выписываютъ не менѣе ста экз., но безъ уступки и пересылки. Этотъ молитвенникъ по обилію молитвъ и объясненій полнѣе всѣхъ 15 и 20 коп. молитвенниковъ, изданныхъ частными лицами. Приспособленъ ко всякимъ программамъ. Одоб. IV О. С. Е. И. В. Канц.

3. **Начальное обученіе Православной Вѣрѣ.** Изд. 4-е, дополнительное первыми уроками по З. Б. съ неграмотными. 1876 г. Ц. 20 коп.

4. **Краткая Священная Исторія Ветхаго Завѣта,** съ объяс. молитвами и съ карт. Ц. 25 к. безъ перес.

5. **Краткая Священная Исторія Новаго Завѣта.** Съ карт. Ц. 15 коп. безъ перес.

Въ этихъ двухъ книгахъ подъ № 4 и 5-мъ содержатся весь курсъ начальныхъ народныхъ школъ.

6. **Сто картинъ** для Свящ. Исторіи В. и Нов. Завѣта. Ц. 50 коп. безъ перес. А съ текстомъ въ двухъ книгахъ 1 р. 25 к.

7. **Краткое объясненіе Божественной Литургіи Св. Іоанна Златоуста.** 1875 г. Ц. 7 к., съ 2 карт. 3-е изд.

8. **О литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.** Ц. 3 к.

9. **Объясненіе обрядовъ** при совершеніи С. Таинствъ въ Православной Церкви. Изд. шестое (доп. стат. о духовн. завѣщаніяхъ). Ц. 10 к., а съ 7 карт. 35 к. Одобрена Главнымъ Штабомъ для арміи и Комитетомъ Грамотности и IV О. С. Е. И. В. Канцеляріи

10. **О главнѣйшихъ праздникахъ** Православной Церкви и Стратной недѣлѣ. Съ 18 карт. Ц. 15 к. безъ пер. Одобр. IV О. С. Е. В. Канцеляріи.

11. **Ученіе о Православномъ Богослуженіи.** Спб. 1877 г. Изданіе 10-е (съ 1864 г.), исправленное, дополненное и приспособленное ко всякимъ программамъ. Съ 42 рисунками. Словаремъ не совсемъ понятныхъ славянск. словъ, славянской граммат. и святцами. Ц. 25 к. безъ пер. Одобрена Главн. Штабомъ для арміи и теперь для вольноопредѣляющихся въ военную службу и Мин. Нар. Просв. для народа, и IV О. С. Е. И. В. Канц. переведена на болгарскій, латинскій и нѣмецкій языки.

Для среднихъ учебныхъ заведеній и для учителей.

12. **Священная Исторія Ветхаго Завѣта,** съ картинками и картою Палестины. Ц. 40 к. безъ пер. Одоб. IV. О. С. Е. И. В. Канц.

13. **Священная Исторія Новаго Завѣта** съ 30 карт. и картою Палестины. Спб. 1874 г. Ц. 35 к. Одобрена въ каталогъ Мин. Нар. Просвѣщенія и IV О. С. Е. И. В. Канц. За пер. обѣихъ кн. В. и Н. Завѣта 25 коп.

14. **Руководство къ изученію Церковнаго Устава**, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ. Изд. 3-е, исправленное и дополненное. Ц. 60 к. безъ пер., съ пер. 80 к.

15. **Краткое пособіе при изученіи Церковнаго Устава**. Ц. 10 к.

16. **Словарь Православнаго Церковно - Богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ**. Ц. 50 к. безъ пер., съ пер. 70 к. 2-е изд. Одобр. IV О. С. Е. И. В. Канц.

17. **О Святыихъ Таинствахъ** въ Православной Церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Ц. 15 к., за пер. каждаго 5 экз. 20 к. Въ этой книгѣ изложены церковныя и гражд. постановленія о каждомъ таинствѣ и объяснены обряды таинствъ.

18. **О Римско-Католической Церкви**. Ц. 20 к. безъ пересылки. Переведена на итальянскій языкъ въ 1869 г. во Флоренціи.

19. **Очеркъ исторіи Христіанской Церкви**. 2-е изд. 1875 года. Т. 1-й. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

Для всѣхъ.

20. **Воскресные Листки**. Вып. 1-й. Объясненіе Евангельскихъ чтеній на Литургіи во всѣ воскресные дни года. 2-е изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 25 к.

21. **Объясненіе Апостольскихъ чтеній на Литургіи во всѣ воскресные дни года**, съ прилож. Вып. 2-й Воскр. Листковъ. Спб. 1874 г. Ц. 1 р. 50 к. безъ пер., а съ пер. 1 руб. 75 к. Обѣ книги одоб. IV Отд. Соб. Е. И. Велич. Канцеляріи и Глав. Штабомъ.

22 — 31. Изданы для народа **избранныя житія святыхъ**: Св. Арсенія Великаго 3 к., Св. Кирилла и Меѳодія 5 к., Св. Николая Чудотворца 5 к., Св. Великомуч. Екатерины 5 к., Св. Ап. Павла 15 к., Св. Ап. Петра 5 к., Св. Ап. Иоанна 5 к., Св. Равноап. Владимира 10 к., Св. Варвары 5 к., Св. Тихона 10 к. Одобрены Уч. Ком. М. Н. Пр.

32. **О пьянствѣ**. 1875 г. Ц. 5 к. 2-е изд. Одоб. Уч. Ком. М. Н. Пр.

33. **Постъ**, его происхожденіе и польза. Ц. 10 к. 3-е изд.

34. **Иисусъ Христосъ—Свѣтъ и Спаситель міра**. Ц. 20 к.,

35. **Библейскій Богословскій Словарь**. 2-е изд. Ц. 1 р. 50 к.

36. **Святый Апостоль Павелъ**. Ц. 50 к., съ пер. 75 к.

36. **Англиканская Церковь** и ея отношеніе къ православію. Ц. 1 р.

38. **О Дарахъ Св. Духа**. Ц. 8 к. безъ пер.

39. **Церковно-историческая карта**, изображающая разными красками разные періоды распространенія Христіанства во всемъ мірѣ до XIV вѣка. Ц. 25 к.

40. „**Съ нами Богъ!**“ Музыка на четыре голоса. Сочиненіе протоіерея Даміана Борца. Ц. 60 к., а съ пересылкою 1 руб.

41. **О благочиніи въ храмѣ**. Ц. 10 к. 4-ое изд. съ 1871 г.

42. **Карта Палестины**, раскраш. 4-мя краск. Ц. 10 к.

43. **Семь картинъ**, изображающихъ главное въ священнодѣйствіи таинствъ, по 5 к. каждая.

44. **Географическая карта Европы** (въ листъ писчей бумаги, раскрашенная вслошъ разн. красками съ указан. Славян. народовъ 15 к. безъ пер.

45. **Пасхальная таблица**. Ц. 10 коп. безъ пер.

46. **О религіозномъ воспитаніи дѣтей до школы**. Ц. 25 к. Одобр. IV О. С. Е. И. В. Канц.

47. **Всенощное Воскресное Бдѣніе**. Съ переводомъ на русскій языкъ стихирь, тропарей, богородичныхъ и воскресныхъ ирмосовъ всѣхъ восьми гласовъ. Изд. 4-е, 1875 г. Ц. 15 к. Одоб. IV О. С. Е. И. В. Канц.

48. **Крупныя картины** по свещ. и церк. исторіи. 1-й выпускъ 12 карт. „Главнѣйшіе праздники Православной Церкви“ съ текстомъ и примѣрными уроками. 1876 г. На хорошей бѣлой бумагѣ 1 р. 50 коп. безъ пер., съ пер. 1 руб. 75 к. не раскр.; а раскраш. 2 р. 75 к. безъ пер., съ перес. 3 р. Въ отд. прод. каждая карт. 15 к. съ текстомъ подъ нею и на атласной бумагѣ, а на простой бумагѣ и безъ текста по 5 к. Одобрены IV Собств. Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

49. **Чтенія для солдатъ. Христолюбивому воину повсюдный спутникъ**. Ц. 10 к.

50. **Словарь** не совсемъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся во Святомъ Четвероевангеліи и въ Православномъ Богослуженіи. Ц. 2 к.

51. **О Крещеніи и Миропомазаніи**, съ карт. и съ обрядами присоединенія иновѣрцевъ. Ц. 3 к.

52. **О Святомъ Причащеніи и Покаяніи**, со статьями закона о духовныхъ завѣщаніяхъ. Ц. 2 к.

53. **О Священствѣ** и посвященіи во всѣ три степени Священства. Ц. 1 к.

54. **О Бракѣ** и его обрядахъ и законахъ, съ карт. Ц. 3 к.

55. **О Соборованіи и погребеніи православныхъ**. Ц. 2 к.

56. **Свѣтлое Христово Воскресеніе**. Перев. Пасхальн. Канона и объясн. обычая христосоваться. Ц. 2 к.

57. **Листокъ: Мысли воина предъ сраженіемъ. Молитва предъ сраженіемъ** и пр. Съ 2 кар. Ц. 2 коп.

Пересылка книгъ возможна при выпискѣ не меньше, какъ на рубль, изъ котораго двадцать копѣекъ отчисляются на почт. расходы.

О ВЪ ИЗДАНИИ

ВЪ 1878 ГОДУ

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ.

Православное Обозрѣніе—учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ **Православномъ Обозрѣніи**, кромѣ статей по церковно-общественнымъ вопросамъ, будутъ помѣщены: изъ посмертныхъ сочиненій Ю. О. Самарина—письма объ основныхъ истинахъ религіи; статьи по разнымъ отдѣламъ богословской науки: прот. Иванцова-Платонова, прот. В. И. Добротворскаго, Н. М. Иванцова, С. В. Назаревскаго; по философіи: В.

Д. Кудрявцева, В. С. Соловьева, П. А. Милославскаго и О. О. Гусева; по библейской наукѣ: *П. И. Горскаго, М. В. Никольскаго*; также беллетристическіе очерки религіознаго броженія въ нашемъ обществѣ *Н. С. Льскова*, и наконецъ будутъ печататься: 1) непрерывный рядъ статей *А. О. Гусева* по догматическому богословію, изложенныхъ приспособительно къ потребностямъ не только духовныхъ пастырей и законоучителей, но и образованныхъ людей свѣтскаго общества, и 2) опытъ *исправленія славянской Псалтѣри*, сдѣланный знаменитымъ московск. архіеписк. Амвросіемъ Зертиемъ-Каменскимъ и воспроизведенный трудами професс. *П. И. Горскаго*.

Подписная цѣна съ перес. 7 руб. Подписка принимается: въ *Москвѣ*, въ редакціи журнала, при церкви Феодора Студита, у Никитскихъ воротъ, домъ свящ. *П. Преображенскаго*. *Иногородные* благоволятъ адресоваться со своими требованіями исключительно такъ: „въ редакцію **Православнаго Обозрѣнія** въ *Москвѣ*“.

Редакторъ-издатель **свящ. П. Преображенскій**.

1878 г. Открыта подписка 1878 г.

НА ДУХОВНОЕ

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ

„ЦЕРКОВЬ И ЕЯ СЛУЖИТЕЛИ“

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

ДЛЯ РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА

И

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ХРИСТІАНЪ,

имѣющее выйдти въ 1878 г., подъ редакціей:

Прт. Варламова, Мет. Пронскаго, св. Маркова, д. Протопопова, И. Кондратьева, Кнд. прв. Щербакова, пр. пв. Гарнака, худож. Артемьева, Красовскаго и др.

Изданіе будетъ украшено множествомъ церковно-историческихъ картинъ, видовъ замѣчательныхъ зданій, церковной утвари, облачений и портретовъ духовныхъ дѣятелей прошедшихъ временъ. Всѣ политипажные рисунки исполняются лучшими художниками и граверами.

Кромѣ того, къ изданію будутъ приложены точныя копіи съ чудотворныхъ иконъ, снимки съ картинъ, изображающихъ двенадцатые праздники, писанныхъ для Исаіевскаго и Казанскаго соборовъ и для храма Христа Спасителя въ Москвѣ. — Эти рисунки будутъ исполнены масляными красками олеографическимъ и хромофотографическимъ способомъ. — Портреты русскихъ митрополитовъ и архипастырей настоящаго времени; портреты будутъ исполнены въ нѣсколько тоновъ литографическимъ способомъ.

Полное изданіе составитъ большой томъ около 70-ти, въ четвертую долю, листовъ, отпечатанныхъ на сатирированной бумагѣ убористымъ, четкимъ шрифтомъ.

Высылка гг. подписчикамъ будетъ производиться ежемѣсячно съ февраля, въ такомъ количествѣ листовъ и приложе-

ній, какое успѣютъ въ теченіе мѣсяца изготовить, типографія, художники и гравера.

Цѣна изданію назначается дешевая и доступная для всякаго, — шесть рублей серебромъ съ пересылкой.

Несмотря на то, что изданіе сопряжено съ чрезвычайно разнообразными литературными и художественными трудами, затратами и бездною хлопотъ, редакція надѣется довести его до конца честно и добросовѣтно.

Задача изданія та, чтобы дать русскому духовенству такое изданіе, которое бы представляло для него цѣлую энциклопедію, гдѣ-бы оно могло найти отвѣты на всѣ вопросы своей служебной, общественной и частной жизни, и вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣло-бы рядъ разнообразныхъ и занимательныхъ статей для чтенія въ часы досуга. Такого изданія, въ цѣломъ его составѣ, специально предназначеннаго для духовенства, на русскомъ языкѣ еще не было. Оно появляется впервые, и редакція не пожалѣетъ трудовъ, чтобы изданіе вышло по важности, относительно **роскошное**, по внутреннему содержанию **практичное** и въ научно-литературномъ отношеніи **интересное**.

Такъ какъ изданіе вызвано не корыстными цѣлями, то составители будутъ довольны и тѣмъ, если расходы ихъ по изданію окупятся.

По нашему убѣжденію, эта книга должна составлять необходимую принадлежность каждаго прихода, православнаго священника и іеромонаха.

Изданіе будетъ печататься по числу подписчиковъ, которые вышлютъ деньги до Марта мѣсяца, имена подписчиковъ будутъ пропечатаны.

При всемъ желаніи представить подробное содержаніе изданія, рамка объявленія не позволяетъ это сдѣлать, и составители ограничились только небольшимъ извлеченіемъ изъ предполагаемаго состава статей.

Выдержка изъ программы изданія.

Отдѣлъ I.—Вѣчный календарь. — Отдѣлъ будетъ состоять изъ систематически расположеннаго матеріала, которымъ ежедневно долженъ пользоваться священно и церковно-служитель, такъ какъ матеріалъ этотъ составляетъ всю суть ихъ служебныхъ обязанностей. — Полныя святцы съ жизнеописаніемъ святыхъ. — Всѣ церковныя службы и чтенія на каждый день. — Богослуженіе въ нарочитые дни. — Богослужебныя книги. — Молитвы и храмъ съ его святынею. — Праздники и предпраздненства. — Посты, мясоестія, сплошныя недѣли, дни поминовенія усопшихъ. — Акафисты, каноны, молебны, царскія панихиды. — Мощи святыхъ, чудотворныя иконы, святыни и церковныя имѣя чествованія. — Событія церкви. — Дни кончины духовныхъ дѣятелей. — Неисходима пасхалия. — Императорскій домъ. — Царскіе и торжественные дни.

Отдѣлъ II.—Духовные вопросы и дѣятельность. — Въ отдѣлъ войдетъ все, что только можетъ служить уясненіемъ и толкованіемъ церковныхъ и богословскихъ вопросовъ и научно-литературныя статьи. — Творецъ и промыслитель міра. Троица и Духъ Святой. — Сынъ Божій. — Воплощеніе. — Вѣра, Надежда, Любовь. — Архангелы и Ангелы. — Божія Матерь. — Святые. — Безсмертіе души. — Рай и адъ. — Состояніе души въ загробной жизни. — Кончина міра. — Вербъба. — Пасха. — Анти-

доре.—Аргессь.—Рождество Хр.—О страхѣ Божиємъ.—Премудрость и благость.—Вселенная.—Чудеса.—Почитаніе и поклоненіе мощамъ и иконамъ.—Жизнь отцевъ, упоминаемыхъ въ книгахъ ветхаго и новаго завѣта.—Біографіи здравствующихъ нынѣ архипастырей.—Біографіи реформаторовъ, миссіонеровъ и другихъ дѣятелей.—Путешествія по святымъ мѣстамъ.—Священная географія.—Описаніе монастырей, лавръ, скитовъ, пустынь, церквей и часовень въ Россіи.—Толковый церковный словарь и проч.

Отдѣлъ III.—Управление церковью.—Отдѣлъ заключаетъ все, что касается административнаго и законодательнаго круга знаній и близко стоитъ къ служебнымъ интересамъ священно и церковно-служителей.—Святѣйшій Синодъ.—Консисторіи.—Экзархаты.—Епархіальные начальства.—Порядки въ духовныхъ судебныхъ учрежденіяхъ.—Знаніе всего заключающагося въ отдѣлѣ очень важно для тѣхъ, которые незнакомы съ офиціальною формою узаконившихся обычаевъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ обязанностямъ священника не какъ пастыря, а какъ администратора и хозяина церкви.

Отдѣлъ IV.—Придворное и военное духовенство.—Особенности положенія и зависимость духовенства придворнаго, арміи и флота.—Кому оно подвѣдомственно и подсудно.—Служба, обязанности, отвѣтственность, чины, пенсіи и проч.

Отдѣлъ V.—Воспитаніе и образованіе.—Этому отдѣлу придано особенно важное значеніе. Въ немъ сгруппировано все, что относится прямо или косвенно до образованія и воспитанія дѣтей духовнаго званія. Все вошедшее въ отдѣлъ можетъ служить не только указаніемъ для справокъ, но быть и руководителемъ при выборѣ учебнаго заведенія, согласно склонностямъ и призванію ребенка. Кромѣ этого, указывается, какимъ путемъ получаютъ льготы и преимущества при отбываніи воинской повинности, и съ тѣмъ вмѣстѣ отдѣлъ содержитъ въ себѣ уставы, правила, программы и планы всѣхъ высшихъ и низшихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній.—Пѣвческія капеллы.—Совѣты объ умственномъ и тѣлесномъ воспитаніи дѣтей дома и въ школахъ.—Новыя методы преподаванія.—Обученіе, основанное на существѣ и развитіи ребенка.—Школьная гигиена и проч.

Отдѣлъ VI.—Выборное начало.—Попечительства.—Братства.—Миссіонерства.—Епархіальные съезды.—Земства.—Приюты.—Цѣль ихъ учрежденія, дѣйствія, сила, права, обязанности и все, что относится, въ этихъ случаяхъ, до духовенства, и какое они принимаютъ участіе.

Отдѣлъ VII.—Служба и обязанность.—Отдѣлъ состоитъ изъ подробныхъ свѣдѣній, относящихся до церковной, административной, общественной и частной жизни духовнаго сословія.—Здѣсь не упущено изъ виду ничего, что только имѣетъ отношеніе до служебной и нравственной обязанности духовенства.

Отдѣлъ VIII.—Дисциплина.—Отдѣлъ выясняетъ, въ какихъ отношеніяхъ должны находиться начальствующіе съ подчиненными и обратно.—Нравственные законы послушанія. Приходъ и прихожане и проч.

Отдѣлъ IX.—Церковное имущество и хозяйство.—Собрано и систематически расположено все, что относится до управленія церковнымъ хозяйствомъ, а также и частной собственности духовенства.—Благоустройство и благолѣпіе храмовъ. Что нужно для Божественнаго служенія.—Кто обязанъ прислуживать въ церкви.—Храмъ и его притворы.—Церковное освященіе.—Ризницы.—Кладбища.—Церковное имущество. Старосты.—Доходы.—Церковныя суммы и ихъ храненіе.—Пожертвованія.—Церковныя зданія,—земли, лѣса.—Аренда.

Отчетность.—Церкви въ тюрьмахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и частныхъ домахъ, доходы духовенства.—Содержаніе духовенства.—Церковныя постройки, починки.—Освященіе и свидѣтельствованіе построекъ.—Архіерейскіе дома.—Монастыри и ихъ хозяйство.—Формы счетоводства, вѣдомости о вѣнчикахъ и молитвахъ.—Дома, земли и вообще имущества духовенства и причта.—Приобрѣтеніе и передача имущества и мѣсть.—Служебные переводы.—Вклады.—Вознагражденіе за требы.—Процентныя бумаги.—Гербовой сборъ.—Нотариальная такса.—Сельско-хозяйственныя и медицинскія замѣтки и проч.

Отдѣлъ X.—Таинства, обряды и пастырская прантика.—Кромѣ всѣхъ „чиновъ“ „правилъ“ и „постановленій“ на освященіе храмовъ, омовенія ногъ, мѣроваенія и т. п., въ видахъ незнакомства многихъ священниковъ съ церковной практикой и положительными правилами творить все *благообразно и по чину*, помѣщено здѣсь разрѣшеніе, такъ называемыхъ, „недоумливыхъ вопросовъ“, неправильное пониманіе или примѣненіе какихъ-либо влечетъ за собой горькую отвѣтственность. Чаще другихъ впадаютъ въ подобныя промахи сельскіе священники, которые позволяютъ иногда такіа недоумліва разрѣшать по своему умозрѣнію и за то навлекаютъ на себя законное преслѣдованіе. Сознывая важность подобнаго случая, „недоумливые вопросы“ представлены здѣсь въ законно разрѣшительной формѣ, въ слѣдующемъ порядкѣ: — сомнительные вопросы при крещеніи, причащеніи, поминовеніи, бракосочетаніи, погребеніи, отлученіи отъ церкви, съ указаніемъ ихъ таинственнаго значенія, приобщивъ и общіе вопросы по разнымъ предметамъ съ ссылкою на каноническія указанія и разъясненія епархіальной власти. Словомъ, исчерпано все и указано, какъ долженъ священникъ поступать въ сомнительныхъ случаяхъ его церковной практики.

Отдѣлъ XI.—Законодательства и постановленія.—Противъ важности знанія дѣйствующихъ узаконеній и распоряженій правительства спорить, конечно, никто не будетъ. Къ сожалѣнію, полнаго, отдѣльнаго изданія законовъ для духовенства не существуетъ—всѣ узаконенія разбросаны по разнымъ томамъ Св. Зак. и періодической печати, прибрѣтеніе которыхъ для многихъ недоступно. Поэтому, здѣсь собрано и систематически расположено все, что нужно для всякаго рода исковъ и тяжбъ, со всѣми образцами и формами дѣловыхъ актовъ и бумагъ. Матеріаломъ служили: всѣ томы Св. Зак., Уложенія о наказаніяхъ, Судеб. уставы и всѣ изданія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, изданія Свят. Синода и Сената, рѣшен. кассац. департаментовъ, духовный регламентъ, уставъ дух. консисторій, указы, циркуляры, доклады и опредѣленія отдѣльныхъ духовныхъ властей. Здѣсь же помѣщены всѣ инструкціи, правила для монашества, уставы монастырскіе, церковныя и проч.

Отдѣлъ XII.—Проповѣди и состязанія съ раскольниками и сектаторами.—Здѣсь помѣщены различныя проповѣди, на весь церковный годъ, лучшихъ нашихъ проповѣдниковъ, а равно помѣщенъ и обработанный матеріалъ для увѣщанія отпавшихъ отъ православія, и по возможности вошло все, что можетъ служить хорошимъ подспорьемъ при состязаніи съ раскольниками и сектаторами.

Съ требованіями на это изданіе просимъ исключительно обращаться по слѣдующему адресу: въ контору редакціи иллюстрированнаго изданія „Церковь и ея служители“, въ Москвѣ, на углу Больш. Дмитровки и Столешникова пер., д. Бучумова, нвар. N. 31-й.

При редакціи журнала „Христіанское Чтеніе“ и у авторовъ, состоящихъ профессорами с.-петербургской духовной академіи, продаются слѣдующія книги:

1) **Исторія возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ** (до начала настоящаго столѣтія). Соч. М. О. Кояловича. 1877 г. Въ 8 д. л., стр. XI и 400 Цѣна 2 р. безъ пересылки. На пересылку за 2 ф.

2) **Исторія попытокъ къ соединенію церквей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленіи.** Соч. А. Катавскаго. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

3) **Объ Апокрисисѣ Христофора Филалета.** Изслѣдованіе Н. А. Сабалановича. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

РИМСКІЙ КАТОЛИЦИЗМЪ

ВЪ РОССІИ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНІЕ

ГРАФА ДМИТРІЯ АНДРЕЕВИЧА ГОЛСТАГО,

Министра Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода.

ВЪ ДВУХЪ ТОМАХЪ.

Цѣна 6 руб.

Лица духовнаго вѣдомства и учебныя заведенія, обращающіяся непосредственно въ складъ изданій, платятъ 5 руб. за оба тома. Гг. иногородные благоволятъ прилагать на пересылку за 4 фунта.

Складъ изданія (въ С.-Петербургѣ, Новый переулочъ, домъ № 4. Въ типографіи В. О. Демакова).

Содержаніе I тома: 1) Покушенія римскаго двора совратить Россію въ римскій католицизмъ, съ десятаго до конца шестнадцатаго столѣтія.—2) Царь Іоаннъ IV Васильевичъ и іезуитъ Поссевинъ.—3) Участіе римскаго католицизма въ смутахъ Россіи въ началѣ семнадцатаго столѣтія.—4) Посольство Царя Алексея Михайловича въ Римъ.—5) Римскій католицизмъ въ Россіи отъ царствованія Іоанна и Петра Алексѣевичей до возсоединенія съ нею западнаго края.—6) Историческій обзоръ римскаго католицизма въ Литвѣ подъ владычествомъ Польши.—7) Историческій обзоръ римско-католическихъ епархій въ Литвѣ.—Заключеніе первой части.—Приложеніе 1—23.

Содержаніе II тома: 1) Состояніе латинской церкви въ

Россіи въ царствованіе Императрицы Екатерины II.—2) Состояніе римско-католической церкви въ Россіи въ царствованіе Императора Павла.—3) Состояніе управленія латинскимъ духовенствомъ при Императорѣ Александрѣ I.—4) Іезуиты при Императорѣ Александрѣ I.—5) Управленіе римско-католическимъ духовенствомъ по изгнаніи іезуитовъ.—Состояніе бѣлаго духовенства при Императорѣ Александрѣ I.—6) Монашескіе ордена въ царствованіе Императора Александра I.—7) Общій взглядъ на положеніе латинскаго духовенства въ царствованіе Императора Александра I.—Пропаганда и ея способы. Установленный порядокъ сношеній духовенства съ римскимъ дворомъ.—8) Состояніе армяно-католической и гречко-уніатской церкви въ царствованіе Императора Александра I.—9) Сношенія русскаго кабинета съ римскимъ дворомъ при Императорѣ Александрѣ I.—Заключеніе.—Приложенія 1—33. — Алфавитный списокъ лицъ, упоминаемыхъ въ обоихъ томахъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о перво-родномъ грѣхѣ. Сочиненіе приватъ-доцента Кіевской духовной академіи *Митрофана Ф. Ястребова*. Кіевъ 1877 г. Цѣна 1 руб.

Адресоваться въ редакцію „Трудовъ Кіевской духовной академіи, г. Кіевъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Опредѣленія святѣйшаго Синода: 1) о разрѣшеніи обнаживанія въ церквахъ при богослуженіи кружки для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ; 2) о доставленіи св. Синоду свѣдѣній о сдѣланныхъ духовенствомъ пожертвованіяхъ въ пользу тѣхъ же воиновъ; 3) о приглашеніи церковно-приходскихъ попечительствъ къ оказанію пособій тѣмъ же воинамъ. — Указъ Правительствующаго Сената—по вопросу о правахъ поселившихся въ Царствѣ Польскомъ старообрядцевъ и единовѣрцевъ на отчужденіе ихъ земель.—Объявленія и извѣстія: 1) назначеніе на законоучительскую вакансію при холмскомъ женскомъ училищѣ; 2) назначеніе на діакопскую вакансію при Покровской единовѣрческой церкви; 3) утвержденіе церковныхъ старостъ къ Александровской таможенной, Александринской и Новогеоргиевской соборной церквамъ. 4) пожертвованія въ калишскую церковь. — **Отдѣлъ II.** Рѣчь предъ молебствіемъ въ новый годъ (1878), и по случаю извѣстія о новыхъ блестящихъ побѣдахъ надъ турками, сказанная въ Каѳедральномъ Варшавскомъ Соборѣ Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ.—Старокатолическое движеніе въ западной Церкви.—Письма изъ внутренней Россіи къ б. Холмскому епископу Михаилу Куземскому о возсоединеніи уніатовъ съ православною Церковью.—Объявленія.



Редакторы: Священникъ А. Демьяновичъ.
Священникъ А. Будиловичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 12 Января 1878 года. — Цензоръ, каѳедральный Протоіерей А. Метаніевъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.