

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ ПЕЧАТНИЦѢ.

Адресъ Редакціи:

Подвальная улица № 5, въ домѣ Свято-Троицкой Церкви.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

### ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 15—23-го ноября 1878 г. за № 1,811—о предоставленіи православному миссіонерскому обществу права распространять свою дѣятельность на кавказскую епархію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишии Правительствующии Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 4,433, о томъ, что Его Величество, Государь Императоръ, въ 26-й день октября 1878 года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе комитета министровъ о предоставленіи православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію, съ исключительною цѣлію обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ, и объ изложеніи, соотвѣтственно сему, примѣчанія къ § 6 устава православнаго миссіонерскаго общества въ слѣдующей редакціи: „За существованіемъ Высочайше утвержденнаго, въ 9-й день іюня 1860 года, общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, дѣятельность православнаго миссіонерскаго общества не распространяется на кавказскій край; на кавказскую же епархію распространяется съ исключительною цѣлію обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ“. И, по справкѣ, *Приказали:* объ изъясненномъ Высочайшемъ повеленіи, относительно предоставленія православному миссіонерскому обществу права распростра-

нить свою дѣятельность на кавказскую епархію дать знать, кому слѣдуетъ, указами, Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціямъ „Правительственнаго“ и „Церковнаго Вѣстниковъ“ сообщить по принятому порядку.

II. Отъ 17-го—29-го ноября 1878 года, за № 1936—о подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Θεодора Розенберга.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишии Правительствующии Синодъ слушали вѣдѣніе перваго департамента Правительствующаго Сената, отъ 28-го сентября 1878 года, за № 34035 слѣдующаго содержания: отступившии отъ православія въ іудейство, отставной рядовой Θεодоръ Розенбергъ былъ препровожденъ ковенскимъ городскимъ полицейскимъ управленіемъ къ мѣстному протоіерею Суханову для увѣщанія и вразумленія, и затѣмъ для той же цѣли помѣщенъ, по распоряженію литовскаго епархіальнаго пачальства, въ Пожайскій монастырь, и дѣло о немъ изъ литовской консисторіи передано ковенскому губернскаму прокурору, который съ своей стороны предложилъ оно ковенской палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда; но палата, возвративъ дѣло въ консисторію, увѣдомила, что оно подлежитъ, на основаніи 791 ст. т. XV кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.) исключительно суду духовному, отъ котораго зависитъ опредѣлить: долженъ ли быть Розенбергъ подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), и если будетъ признано, что онъ долженъ быть подвергнутъ этимъ послѣдствіямъ, то дѣло подлежитъ передачѣ въ гу-



берское правленіе, для исполненія опредѣленія консисторіи. Вслѣдствіе сего дѣло о Розенбергѣ изъ литовской духовной консисторіи и было передано въ ковенское губернское правленіе, при отношеніи консисторіи отъ 4-го октября 1874 года, по губернское правленіе, не усматривая въ означенномъ отношеніи литовской консисторіи требованія объ ограниченіи, на основаніи 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), правъ Розенберга, признало настоящее дѣло не подлежащимъ производству правленія и возвратило оное въ литовскую духовную консисторію. Сообразивъ прописанныя обстоятельства съ законами, Святѣйшій Синодъ, коему возникшее пререканіе о подсудности сего дѣла было представлено литовскою духовною консисторіею на разрѣшеніе, нашель, что по точному смыслу 582 ст. т. XV кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.), въ дѣлахъ объ отступленіи новокрещенныхъ изъ евреевъ духовное начальство имѣеть право дѣлать увѣщанія и вразумленія, а въ случаѣ безуспѣшности сообщать свѣтскому суду, что таковымъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, несмотря на все старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Затѣмъ, разрѣшеніе вопроса объ ограниченіи, согласно 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), въ пользованіи правами состоянія, принадлежащими подсудимому, и о взятіи въ опеку его имѣнія, отнюдь не зависитъ отъ духовнаго начальства, а принадлежитъ свѣтскому суду. Въ таковомъ смыслѣ разрѣшенъ вопросъ этотъ и уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената по дѣлу о рядовомъ Кацманѣ, отступившемъ отъ православія въ іудейство. Въ этомъ рѣшеніи, напечатанномъ въ сборникѣ рѣшеній Правительствующаго Сената за 1871 годъ подъ № 925-мъ, положительно сказано, что отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую пазидаются и увѣщаются по правиламъ церкви исключительно духовнымъ начальствомъ, обсужденію же и разрѣшенію свѣтскаго уголовного суда подлежитъ вопросъ о томъ, должно ли отступленіе отъ христіанской вѣры быть въ данномъ случаѣ вѣнено въ вину субъекту этого дѣянія и влечь за собою опредѣленное въ законѣ наказаніе или ограниченіе въ пользованіи правами состоянія, независимо отъ увѣщанія и вразумленія со стороны духовнаго начальства. На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ полагаль, что литовская духовная консисторія вовсе не обязана и не вправѣ ни входить въ обсужденіе и постановлять рѣшеніе о томъ, долженъ ли или не долженъ Розенбергъ быть подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), ни требовать отъ губернскаго правленія какихъ-либо распоряженій къ исполненію означенной 185 ст. улож. о нак. Но такъ какъ на основаніи 718 ст. II т. кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.)

губернское правленіе непосредственно подчинено Правительствующему Сенату, а по силѣ 30 ст. I т., разрѣшеніе возникающихъ пререканій съ мѣстами, подчиненными Правительствующему Сенату, зависитъ отъ перваго департамента онаго, то въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣлиль: о возникшемъ между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіи, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство оставшаго рядоваго Теодора Розенберга, сообщить вѣдѣніемъ первому департаменту Правительствующаго Сената, прося увѣдомить о послѣдующемъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ находить, что, по существу представленныхъ духовному суду правъ, къ предметамъ вѣдомства его, на основаніи II кн. XV т. (свод. зак. изд. 1857 г.), подлежитъ обсужденіе тѣхъ только преступленій противъ вѣры, которыя влекутъ за собою лишь церковное покаяніе или наказанія, опредѣляемые на основаніи церковныхъ правилъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда за подобные поступки опредѣлены уголовныя или исправительныя наказанія, хотя бы и несоединенныя съ церковнымъ покаяніемъ, виновный подлежитъ свѣтскому суду. Принимая же во вниманіе, что отступленіе отъ христіанской вѣры въ нехристіанскую составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.) и навлекающее на признаннаго виновнымъ ограниченіе въ правахъ имущественныхъ и по состоянію,—Правительствующій Сенатъ признаеть, что вѣненіе такого поступка въ вину совершившему оный, со всеми указанными въ законѣ послѣдствіями, можетъ послѣдовать только по приговору уголовного суда, который однако приступаетъ къ постановленію о семъ приговора не прежде, какъ по испытаніи надъ отступившимъ мѣрѣ увѣщанія при посредствѣ духовнаго начальства. Подтверженіемъ сему служитъ 582 ст. II кн. XV т., въ коей буквально сказано, что въ дѣлахъ объ отступленіи отъ христіанства новокрещенныхъ изъ евреевъ и идолопоклонниковъ долженъ судъ приступить къ сужденію и потомъ заключенію по опыту не прежде, какъ по сношенію всякій разъ съ мѣстною консисторіею и по полученіи отъ оной увѣдомленія, что симъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на все старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Въ этомъ смыслѣ должна быть понимаема и 791 ст. II кн. XV т. (изд. 1857 г.). Признавая въ виду сего, что дѣло объ отступленіи оставшаго рядоваго Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовного и гражданскаго суда, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: предписать



этой палатѣ принять дѣло къ своему производству, о чемъ ковенской палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда дать знать указомъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніемъ, равно дать знать о семъ указомъ, и ковенскому губернскому правленію. И, по справкѣ, *приказали:* изъ прописаннаго вѣдѣнія перваго департамента Правительствующаго Сената видно, что Сенатъ, разсмотрѣвъ возникшее между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіе, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Розенберга, и согласившись съ заключеніемъ по сему дѣлу Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи 29-го октября 1876 года, признавъ, что, по силѣ дѣйствующихъ нынѣ узаконеній, дѣло объ отступленіи Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовнаго и гражданскаго суда. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ рѣшеніи Правительствующаго Сената увѣдомить преосвященнаго литовскаго указомъ, а для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству напечатать означенное рѣшеніе и выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣст. № 50).

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО ЕПАРХИАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

Отъ 20—22 декабря 1878 года о журналѣ „Вѣстникъ Народной Помощи.“

Редакторъ журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“ обратился къ Его Высокопреосвященству съ письмомъ, отъ 15 октября 1878 года, слѣдующаго содержания: „Редакція Вѣстника народной помощи, — органа Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, представляетъ Его Высокопреосвященству объявленіе объ изданіи „Вѣстника“ въ будущемъ 1879 году. Патриотическое направленіе журнала и истинно евангельская цѣль его изданія, даютъ смѣлость редакціи просить Его Высокопреосвященство не отказать въ Его благотворномъ содѣйствіи, къ распространенію журнала среди городского и сельскаго духовенства вѣрноподданной Его Высокопреосвященству епархіи, для каковой цѣли редакція представляетъ на зависящее распоряженіе

Его Высокопреосвященства подписные листы, всего числомъ 40 экземпляровъ. На семъ отношеніи положена Его Высокопреосвященствомъ слѣдующая Архипастырская резолюція: „1878 года декабря 18 дня. О распространеніи Вѣстника Народной Помощи консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе. При семъ прилагается 40 объявленій съ подписными листами.“ Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Изъ числа присланныхъ редакторомъ „Вѣстника Народной Помощи“ 40 подписныхъ листовъ одинъ листъ, на которомъ сдѣлана Его Высокопреосвященствомъ лично отъ себя подписка на выписку журнала, съ приложеніемъ подписной платы, въ количествѣ 2 руб., оставить въ консисторіи для подписки лицъ, служащихъ въ оной, а по окончаніи таковой, означенный листъ съ подписною суммою препроводить въ редакцію Вѣстника Народной Помощи; 13 листовъ препроводить въ холмское духовное правленіе при указѣ, для передачи по одному листу въ каждое благочиніе; остальные же разослать настоятелямъ древле православныхъ церквей, съ тѣмъ, чтобы подписная плата отъ лицъ, желающихъ получать означенный журналъ, препровождена была благочинными воссоединенныхъ и настоятелями древлеправославныхъ церквей, вмѣстѣ съ подписными листами, непосредственно въ редакцію „Вѣстника Народной Помощи“ въ С.-Петербургѣ (Невскій проспектъ, домъ Юсупова № 86). Независимо отъ сего, въ видахъ привлеченія возможно-большаго числа подписчиковъ на органъ, патриотическое направленіе коего и истинно-евангельская цѣль сего изданія, заслуживаютъ полнаго вниманія со стороны какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, — объявленіе объ изданіи „Вѣстника“ препроводить въ редакцію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника для напечатанія <sup>1)</sup>).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### I, Порученіе временнаго исправленія должности благочиннаго 2-го округа.

Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею, 28 декабря минувшаго 1878 года, на рапортъ благочиннаго 2-го округа древле-православныхъ церквей протоіерея Климента Чеховича, командированнаго Епархіальнымъ Начальствомъ въ г. Вѣлу для производства слѣдственнаго дѣла, исправленіе должности благочиннаго по 2-му округу поручено священнику варшавскаго кафедральнаго собора Макарію Жахановичу, на время отсутствія протоіерея Чеховича.

<sup>1)</sup> Напечатано въ концѣ настоящаго №.



## 2. Архипастырское благословеніе.

Начальникъ сувалкской учебной дирекціи, въ отзывѣ къ Его Высокопреосвященству отъ 11 января т. г., свидѣтельствуесть, что священникъ Липскаго прихода Михаилъ *Вигура*, состоя блюстителемъ и законоучителемъ трехъ начальныхъ училищъ во вѣренномъ ему приходѣ, всегда являлся примѣрнымъ исполнителемъ своихъ обязанностей по начальнымъ училищамъ. На означенномъ отзывѣ дана Его Высокопреосвященствомъ 17 тогожъ января слѣдующая резолюція: „священнику Вигурѣ за внимательное исполненіе обязанностей законоучителя въ трехъ начальныхъ училищахъ объявляемъ нашу благодарность и благословеніе.“

## 3. Благодарность епархіальнаго начальства за труды по госпиталямъ.

Окружный инспекторъ госпиталей Варшавскаго военного округа, генералъ-лейтенантъ В. Л. Соболевскій, въ отзывѣ къ Его Высокопреосвященству отъ 4 января т. г. сообщаетъ, что, съ открытіемъ эвакуаціи раненыхъ и больныхъ нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи въ варшавскій военный округъ, предложено было начальникамъ вѣренныхъ Его Превосходительству госпиталей для совершенія въ нихъ Богослуженій и для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ ранеными и больными, пригласить священнослужителей и что, по полученнымъ донесеніямъ, приглашенные священнослужители, поименованные въ приложенномъ къ настоящему отзыву спискѣ, относились къ предложенному имъ дѣлу съ полнымъ сочувствіемъ, совершали богослуженія не менѣе двухъ разъ въ недѣлю и бесѣдами своими съ ранеными и больными возвышали состояніе ихъ духа, что не осталось безслѣднымъ при физическихъ страданіяхъ, которымъ они подверглись обстоятельствами войны. Въ означенномъ спискѣ поименованы слѣдующіе священнослужители: 1. Варшавской цитадельной церкви протоіерей Іоаннъ *Азбукинъ*; 2. Люблинской древле-православной церкви протоіерей Василій *Лебедевъ*; 3. Ивангородской крѣпостной церкви священникъ Алексій *Абротинъ*; 4. Александриной церкви въ русской колоніи близъ Новогеоргіевской крѣпости священникъ Теофанъ *Уловичъ*; 5. Новогеоргіевскаго собора священникъ Евфимій *Гурьевъ*, и 6. Ловичской церкви священникъ Веніаминъ *Скворцовъ*. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 5 января т. г., на вышеозначенномъ отзывѣ генералъ-лейтенанта Соболевскаго, предложено объявить веъмъ поименованнымъ священникамъ благодарность Епархіальнаго Начальства за труды по госпиталямъ.

## 4. Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Прихожане Бѣльскаго Кирилло-Меѳодіевской церкви, съ согласія причта, избрали на должность церковнаго старосты на первое трехлѣтіе Бѣльскаго воинскаго пачальника Владиміра Ивановича *Бѣлановскаго* и кандидатомъ по немъ, на случай выбытія его изъ г. Бѣлы, директора Бѣльскаго гим-

назіи Ивана Гавриловича *Левитскаго*. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 28 декабра минувшаго 1878 года означенный выборъ утверждень.

Редакторъ, Протоіерей, І. Корженевскій.

## ОТДѢЛЪ II.

### Очерки и воспоминанія изъ недавней исторіи б. холмской греко-уніятской епархіи.

(Продолженіе \*).

#### II.

*Реформы въ б. холмской епархіи во время консисторскаго управленія.*

По удаленіи Калинскаго, управленіе дѣлами временно передапо было епархіальной консисторіи, подъ предсѣдательствомъ официала, впоследствии архипресвитера Іосифа Войтицкаго, который, какъ противникъ номината Калинскаго, во время мятежа едва не поплатился жизнью за свою неподатливость на приглашенія агентовъ народнаго жонда и вообще за несочувствіе затѣямъ поляковъ.

Обо всемъ случившемся духовенство извѣщено было слѣдующимъ краспорѣчивымъ посланіемъ: „Управлявшій до сего дня холмскою епархіею, нареченный епископъ Іоаннъ Калинскій, распоряженіемъ правительства, устраненъ настоящаго дня отъ дѣлъ епархіи и удаленъ изъ предѣловъ холмскаго края. Такой жребій, волею Божіею, выпалъ на долю бывшаго епархіальнаго пачальника нашего, какъ послѣдствіе принятаго имъ положенія и враждебныхъ его дѣйствій въ отношеніи къ нашей святой греко-уніятской Церкви и къ нашей русской народности, и какъ кара (грустно сказать сіе) за дѣйственное участіе его и нѣкоторыхъ членовъ семейства его въ дѣлахъ бывшаго въ краѣ мятежа, а равно и за постоянное противузаконное противленіе правительству, принявшему насъ, уніатовъ, подъ свой благодѣтельный покровъ. Восплачемъ первѣе всего, братія, о посрамленіи, нанесенномъ нашему имени богопротивнымъ и противугосударственнымъ дѣломъ бывшаго епархіальнаго пачальника нашего; возкорбимъ о томъ ослѣпленіи, которое не дало бывшему нашему руководителю и нѣкоторымъ изъ насъ, присныхъ съ нимъ, ясно видѣть и вѣрно оцѣнить какъ намѣренія нашего правительства, такъ и блага, щедро онымъ даруе-

\*) См. № 2 Вѣстника.



мыя греко-уніятской Церкви и паствѣ ея; вознесемъ искреннія и горячія молитвы къ Господу Богу, да поможетъ онъ намъ смыть вину сію предъ Небомъ и предъ лицемъ Всемиловѣйшаго нашего Государя Императора, и да наставитъ насъ Всевышній исправить зло, допущенное въ послѣднее время въ нашу Церковь и паству. Да опомнятся и вступятъ на путь истинный заблудшіе между нами братья, увлеченные на путь косный родствомъ, дружбою, примѣромъ и т. п. забывшаго свой долгъ пастыря. Предавъ заслуженной карѣ бывшего номината, правительство едва ли потерпитъ тѣхъ изъ насъ, кои дерзнули бы, какъ это случалось иногда до сихъ поръ въ виду долготерпѣнія правительства, вести себя противно обязанностямъ своего званія.

„Одновременно съ удаленіемъ бывшего епархіальнаго начальника, нареченнаго епископа Калинскаго, передается намъ, холмской консисторіи, именемъ намѣстника Его Императорскаго Величества въ Царствѣ, временное управление холмской епархіи подъ предѣдательствомъ назначеннаго, по распоряженію Его Сіятельства, намѣстника, официаломъ консисторіи, соборнаго протоіерея Іосифа Войтицкаго. На основаніи сего мы вступаемъ съ сегодняшняго дня въ управление епархіею. Сообщая о вышеизложенномъ, епархіальная холмская консисторія проситъ всѣхъ священниковъ церковей нашей епархіи, по полученіи сего, вознести къ Господу Богу молитвы о ниспосланіи намъ, вступившимъ нынѣ въ управление епархіею, благодатной помощи для богоугоднаго совершенія возложенныхъ на насъ обязанностей. вмѣстѣ съ симъ помолимся Господу, братья, о дарованіи мира и спокойствія нашей епархіи, обуреваемой втайнѣ врагами порядка и противниками нашей Церкви и народности, о благоуспѣшномъ устроеніи въ оной дѣлѣ, согласно духу и постановленнымъ на утвердившихъ нашу унію соборахъ уставамъ нашей Церкви и потребностямъ нашей паствы. Призывая Божіе благословеніе на наше дѣло и прося содѣйствія намъ подвѣдомственнаго нынѣ духовенства, мы обѣщаемъ употребить всѣ наши силы къ тому, чтобы поставить вѣрненную намъ епархію на путь истинный, прямой, свойственный намъ, какъ членамъ греко-уніятской Церкви, какъ сынамъ русскаго народа и какъ вѣрнопопданымъ Всемиловѣйшаго нашего Государя, изливаемаго столько благъ на нашу Церковь и народность. Питаемъ надежду, что при Божіемъ соизволеніи и при благодѣтельныхъ въ нашу пользу дѣйствіяхъ правительства, мы поставимъ себя въ скоромъ времени, по крайней мѣрѣ, въ то положеніе относительно церковнаго и народнаго преуспѣянія нашего, какого достигли среди бѣдъ и напастей со всѣхъ сторонъ наши братья по вѣрѣ и языку, греко-уніаты

Львова, Перемышля, Пряшева, Ужгорода и т. п. Холмъ. 11 (23) сентября 1866 года. № 1402.“

Радужно принятое большинствомъ холмскаго духовенства, посланіе это на Подлясьѣ—родинѣ Калинскаго, куда, по удаленіи послѣдняго, отправились его дочери, гдѣ находились его многочисленные родственники<sup>1)</sup>, друзья и патроны, — встрѣчено было враждебно. Тамошнее духовенство рѣшилось не признавать власти мѣстной консисторіи и свой протестъ<sup>2)</sup> выразило въ адресахъ на имя намѣстника, мотивируя его тѣмъ, что перемена въ управленіи, происшедшая безъ согласія папы и холмскаго капитула (не утвержденаго правительствомъ),—не законна и противорѣчитъ постановленіямъ Тридентскаго Собора. Не вдаваясь въ разсмотрѣніе этого протеста съ канонической точки, скажемъ только, что подобныя заявленія, исходящія отъ людей, которые въ другихъ однородныхъ случаяхъ на каждомъ шагу, явно и тайно, попирали ногами церковныя и правительственныя распоряженія, не имѣютъ никакого значенія: такъ какъ заявленія эти высказывались не потому, чтобы права Церкви въ самомъ дѣлѣ были нарушены, а потому, что въ происшедшей переменѣ протестующіе видѣли опасность для своей агитаторской дѣятельности.

Прежде, чѣмъ адреса поданы были по назначенію, составителей ихъ подвергли аресту и главныхъ зачинщиковъ удалили изъ предѣловъ привислянскаго края во внутренія губерніи Имперіи. Съ выходомъ въ отставку князя Черкаскаго, агитаторы, предполагая въ этомъ событіи начало поворота къ прежнему, допоставскому, порядку, ободрившись и снова попытались возобновить протестъ въ формѣ адресовъ, но опять таки потерпѣли неудачу. Когда, такимъ образомъ, враждебные реформѣ элементы ослабѣли, консисторія нашла возможнымъ приступить къ очищенію церковнаго обряда. Дѣятельность консисторіи въ этомъ направленіи, сопровождавшаяся волненіями на Подлясьѣ, характеризуется слѣдующими тремя посланіями, которыя какъ по формѣ, неупотребляемой въ нашей Церкви, такъ и по содержанію, прямо относящемуся къ нашей задачѣ, мы считаемъ не лиш-

<sup>1)</sup> Семейство Калинскаго состояло, кромѣ умершей жены, изъ 18 душъ дѣтей.

<sup>2)</sup> Протестъ этотъ, кажется, вызванъ былъ не столько преданностію подляскаго духовенства Калинскому, назначеніемъ коего въ номинаты многіе священники Подлясья были очень недовольны,—сколько непопулярностію въ этомъ духовенствѣ избраннаго правительствомъ въ предѣдатели холмской консисторіи. Эта непопулярность подтверждается нѣсколькими официальными и частными свѣдѣніями. Печатать эти свѣдѣнія въ настоящее время редакция признастъ еще несвоевременнымъ. *Ред.*



нимъ привести въ подлинникѣ, съ необходимыми сокращеніями.

„Въ первомъ нашемъ къ вамъ посланіи (11 сентября 1866 г.), мы необинуясь возвѣстили, что мы, пастыри холмской греко-уніятской Церкви, должны первые заявить собою примѣръ священной ревности о чистотѣ и цѣлости завѣщаннаго намъ предками греко-уніятскаго исповѣданія, равно и дорогой намъ нашей народности русской. Благодѣянія, излитыя на насъ щедротами Всемилостивѣйшаго нашего Монарха, такъ велики, что способны уничтожить самыя закоренѣлыя предрасудки въ тѣхъ изъ насъ, которые имѣли несчастіе подвергнуться имъ, въ тоже время даютъ намъ полныя средства сбросить съ себя усвоенные нами чуждые обычаи. На нашихъ глазахъ, щедротами возлюбленнаго Монарха открыты мужскія и женскія гимназіи и прогимназіи и народныя сельскія школы для воспитанія нашего молодого поколѣнія въ духѣ нашей вѣры и народности. Еще такъ недавно и такъ щедро обезпеченъ и поставленъ въ независимость нашъ матеріальный бытъ. Не сильно ли все это возратить насъ къ той славной самобытной русской жизни, какою жили наши предки? Уже повсюду слышится безобязанно родной нашъ языкъ и предковѣчное имя наше не произносится болѣе, какъ укорительное, бранное слово. Что же намъ надобно болѣе, чтобы мы познали самихъ себя, возбудили и поддержали въ себѣ твердую рѣшимость и непринужденное желаніе сбросить съ себя наложенныя на насъ въ нашей духовной и общественной жизни оковы? Отбросимъ же отъ себя иноземныя и иновѣрныя привычки, чуждыя духу святой нашей Церкви и нашей русской народности; съ исчезновеніемъ ихъ, исчезнутъ и слѣды нашего посрамленія. Мы убѣждены, что отъ этой болѣзни, которой нѣтъ названія, мы должны желать исцѣлиться и должны вылѣчиться сами. Такъ, возлюбленные братья, возблагодаримъ Провидѣніе Божіе и возьмемъ дружно за дѣло, которое многіе изъ насъ, по сознанію пастырскаго долга и по влеченію собственнаго сердца и совѣсти, начали уже съ радостію и стремятся подѣлиться со всѣми тѣмъ оживляющимъ ихъ въ столь досто­славномъ подвигѣ чувствомъ и благословеннымъ желаніемъ, чтобы въ нашей уніи воскресла древняя унія. Не будемъ употреблять, въ соблазнъ нашего народа, ни въ обыкновенныхъ съ нимъ бесѣдахъ, ни тѣмъ болѣе въ бесѣдахъ пастырскихъ, съ церковной каедрой, чужую намъ рѣчь—польскую. Возвѣщаемъ и твердо увѣщаемъ и обяываемъ всѣхъ сопастырей и соработниковъ нашихъ въ дѣлѣ Христовомъ, чтобы отнынѣ въ церквахъ нашей Холмской Руси былъ употребляемъ при поученіи прихожанъ только родной нашъ языкъ русскій, какъ то было прежде, съ самаго начала нашей уніи и даже недавно еще

бывало, и катихизисъ, и объясненіе молитвъ и заповѣдей церковныхъ, и церковныя проповѣди и все обученіе прихожанъ да совершается на нашемъ природномъ русскомъ языкѣ, которымъ въ постыднѣе наше никогда не переставалъ говорить руководимый нами народъ. Годзинки, рожанцы и всякія коленды, по слѣбному подражанію, еще употребляемыя по мѣстамъ, замѣнимъ точнымъ отправленіемъ богослуженія по правиламъ и уставамъ нашей св. восточной Церкви. Чинъ нашего богослуженія, который такъ свято хранили наши предки, своею продолжительностію займетъ время, назначенное для служенія Богу. Органы, такъ недавно въ иныхъ мѣстахъ уже руками сопастырей нашихъ заведенныя, то за недостаткомъ поющихъ, то по недостойному человѣкоугодію и подражанію, замѣнимъ живымъ, разумнымъ пѣніемъ, къ чему заводимыя во множествѣ сельскія школы и обезпеченіе быта дьяковъ дадутъ нынѣ полную возможность. Видя насъ обновляющимися, народъ нашъ оживится, сильнѣе сознаетъ свою народность и почувствуетъ свою силу. И такъ скажемъ со Апостоломъ каждому изъ васъ, братіе: „въ сихъ поучайся, въ сихъ пребывай,... сія бо творя, и самъ спасешия и послушающіи тебе“ (I Тим. IV, 15—16). Кто бы сталъ намъ представлять трудности въ исполненіи требуемаго нами и злоумышленно подозрѣвать правоту дѣла,—пусть будетъ изведенъ изъ нашей среды, какъ гость евангельской вечери, не имѣвшій брачнаго одѣянія (Матѣ. 22, 19). Онъ между своими—не свой, онъ недостойнѣ блуднаго сына, ибо и тотъ созналъ свое жалкое положеніе (Лук. 15). Если бы кто изъ боязни или по нерадѣнію въ семъ случаѣ, подобно лукавому и лѣнивому рабу евангельскому, скрылъ данный ему талантъ въ землѣ (Матѣ. 25), то отъ него, по слову Христову, отымется часть и отдастся другимъ, трудолюбивымъ дѣлателямъ вертограда Господня (Матѣ. 24). Еще и сіе приведемъ на память вамъ: *яко рабу Господню сваритися не подобаетъ, но должно быти привѣтливу ко всѣмъ*, почтительно, незлобиво, съ кротостію наставлять противниковъ—не дастъ ли имъ Богъ обращенія къ познанію истины (II Тим. 2). И такъ заклинаемъ васъ, возлюбленные братья, Богомъ и Господомъ нашимъ Исусомъ Христомъ, Который будетъ судить (живыхъ?) и мертвыхъ въ явленіе свое и въ царствованіе свое: „*проповѣдуйте слово, еже нынѣ рѣхомъ вамъ, настойте благовременно и безвременно; обличайте, уеро­жайте (?), увѣщывайте со всякимъ долготерпѣніемъ и на­зиданіемъ. Благодать со всѣми вами* (II Тим. IV)”. Настоящее распоряженіе наше высокопреподобные отцы благочинныя имѣютъ разослать по одному экземпляру для каждаго изъ подвѣдомыхъ имъ священниковъ, слѣдить за точнымъ исполненіемъ онаго и доносить консисторіи объ исполненіи священниками



настоящаго предписанія. Холмъ, 11 марта 1867 г. № 200.”

Но возлюбленная братія—сопастыри мало внимали увѣщаніямъ консисторіи, какъ увидимъ изъ слѣдующаго—втораго, по нашему счету, окружнаго посланія, которое начинается такъ: „Ихъ превосходительства, гг. губернаторы люблинскій и сѣдлецкій, и нѣкоторые изъ нашихъ благочинныхъ неоднократно доводили до свѣдѣній епархіальной консисторіи, что многіе изъ подвѣдомаго ей духовенства не вполне сознаютъ обязанности пастырей, которые по примѣру Спасителя, должны, „душу свою полагать за овцы своя“. Принимая во вниманіе благо самыхъ же пастырей и желая предохранить неисправныхъ отъ дурныхъ послѣдствій, консисторія считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ нимъ съ отеческимъ наставленіемъ и силою власти своей предписываетъ имъ неуклонное исполненіе онаго.“ Напомнивъ затѣмъ объ обязанностяхъ пастырей быть бдительными и внимательными къ стаду Христову, проповѣдывать слово Божіе и не лишать народъ наставленій подѣ тѣмъ вымышленнымъ предлогомъ, что будто произносить проповѣди запрещено <sup>1)</sup>, посланіе говоритъ: „пастыри церковные должны всѣ свои молитвословія и священнодѣйствія обращать въ назиданіе и пользу для вѣрнной имъ паствы; они должны всегда служить въ своихъ церквахъ, ни подѣ какимъ видомъ не лишать своего стада духовной пищи. Но исполняютъ ли эту обязанность тѣ отцы духовные, которые оставляютъ свою паству на произволъ судьбы, сами же посѣщаютъ латинскіе костелы и тамъ совершаютъ богослуженія и исправляютъ разныя требы?

„Пастырямъ Церкви русской и руководителямъ народа русскаго должно быть извѣстно стараніе латинско-польской пропаганды, которая своею хитростію нашъ обрядъ, отцами святыми узаконенный и римскимъ престоломъ признанный, совершенно обезобразила. По этому: годзинки, коронки, рожанцы, шкаплержи, горжке-жале, коленды и органы не суть принадлежности нашего обряда, но произвольныя нововведенія; а какъ такія, должны быть замѣнены богослуженіемъ по чинположенію восточной Церкви, которое между прочимъ папа Климентъ VIII въ буллѣ: „Magnus Dominus et laudabilis“ утвердилъ и намъ непремѣнно сохранять приказалъ. Всякія ссылки на синодъ замойскій здѣсь не умѣстны; ибо папа

Бенедиктъ XIV утвердилъ въ немъ только то, что не противится соборамъ вселенскимъ и, между прочимъ, упомянутой буллѣ“.

Далѣе говорится, что „консисторія съ прискорбіемъ сердца узнала о невнимательности духовенства къ ея предписаніямъ, что виновныхъ въ неисполненіи ея распоряженій она, въ лицѣ своего предсѣдателя, или къ себѣ вызывала, или письменно вразумляла, никого до сихъ поръ не подвергая наказаніямъ. Но такъ какъ многіе изъ подчиненнаго духовенства (не смотря на это) упорствуютъ, то консисторія находится вынужденною“ строжайше предписать всему духовенству неотлагательное и точное исполненіе всѣхъ предъидущихъ распоряженій; въ противномъ же случаѣ неповинующіеся будутъ взыскиваемы, наказываемы и по обстоятельствамъ отрѣшались отъ приходоѡ, а ихъ мѣста отдадутся достойнѣйшимъ дѣлателямъ вертограда Христова“. Но это строгое посланіе, сопровождавшееся временнымъ отрѣшеніемъ отъ приходоѡ болѣе упорныхъ агитатороѡ, не произвело желаемаго дѣйствія. Агитация продолжала стоять на своемъ, хотя ряды ея нѣсколько попустѣли. Консисторія, отъ 8 сентября 1866 года за № 720, обратилась къ духовенству съ новымъ посланіемъ, въ которомъ, упомянувъ о предъидущихъ, говоритъ: „Многіе изъ подвѣдомственнаго намъ духовенства, питаемые „словесы вѣры и добрымъ ученіемъ“, поняли наше искреннее стремленіе, начали наставлять вѣрнную ихъ попеченію паству въ истинахъ, касающихся нашей святой восточной Церкви и русской народности, и „житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою и чистотою“ успѣли посылно содѣйствовать къ очищенію нашего святаго восточнаго, но до крайности обезображеннаго, обряда и къ возрожденію нашей здѣсь искони русской народности. На этихъ сподвижниковъ нашихъ обратимъ мы особенное наше вниманіе; исторія возрожденія нашего запишетъ ихъ имена на свои страницы, а „Господь воздастъ имъ вѣнцы правды“. Но къ сожалѣнію нашему есть еще нѣсколько и такихъ пастырей, которые неусердно стараются придти къ познанію истины и, забывъ слова Апостола Павла: „*скверныхъ же и бабыхъ басней отрицайся*“, даютъ себя вводить въ заблужденіе и вѣрятъ разнымъ тревожнымъ слухамъ, распускаемымъ неблагонамѣренными людьми между вѣрными, благочестивымъ нашимъ народомъ: будто бы распоряженія и посланія наши стремились къ тому, чтобы *сломать вѣру, исповѣдываемую греко-уніятскимъ населеніемъ*. Такое настроеніе пастыря не можетъ не сообщиться паствѣ, и дѣйствительно, до нашего свѣдѣнія доведено, что въ нѣсколькихъ приходоѡхъ подвѣдомственной намъ епархіи, „*сплещимъ челоѡкъомъ, прииде врагъ и всѣя плевель посреди пшеницы*“. При равнодушій пастыря, враги

<sup>1)</sup> Послѣ запрещенія говорить проповѣди на польскомъ языкѣ, нѣкоторые священники, пользуясь случаемъ убѣдить народъ въ гоненіи на Церковь, объявили, что произносить проповѣди совершенно запрещено, и въ оправданіе своихъ словъ вове не произносили проповѣдей. Въ 1876 г. слѣдствіемъ обнаружено, что одинъ священникъ со времени сказаннаго запрещенія, въ теченіи болѣе 10 лѣтъ, не произнесъ ни одной проповѣди.



нашей церкви и нашего русскаго племени разсѣянiемъ подобнаго рода ложныхъ слуховъ взволновали религиозное чувство нѣкоторыхъ прихожанъ и подѣйствовали на нихъ, особенно же на женщинъ, такъ, что тѣ послѣднiя, принимая устраненiе органовъ и польскихъ пѣсень за нарушенiе вѣры, провинились мѣстами въ неуваженiи дома Божiя, который домъ молитвы есть, и произвели даже шумъ и беспорядки.“ Послѣ убѣжденiя въ ложности распущенныхъ слуховъ, посланiе оканчивается такъ: „польское слово отеслѣ да не слышится въ церквахъ нашихъ. Если же бы мѣстами прихожане связаны были обѣтомъ пѣть польскiе рожанцы и другiя какiя либо польскiя пѣсни, таковымъ благочестивымъ прихожанамъ замѣняемъ мы рожанцы и другiя польскiя пѣсни молебствiемъ ко Пресвятой Богородицѣ или же акафистомъ. Духовенству же по этимъ мѣстностямъ вмѣняемъ въ обязанность, безъ предварительнаго требованiя со стороны прихожанъ и безвозмездно, по воскресенiямъ и праздникамъ, отправлять это назидательное богослуженiе. Такъ какъ двумя послѣдними циркулярными нашими посланiями игра на органахъ безусловно запрещена, оставленiе же органовъ въ церквахъ служить для зломыслящихъ камнемъ преткновенiя и часто даетъ прихожанамъ, особенно женщинамъ, поводъ къ соблазну,—мы повелѣваемъ симъ духовенству: вмѣстѣ съ церковнымъ старостою и войтомъ гмины или солтысомъ органы разобрать и продать съ публичнаго аукциона, деньги же приобретенныя отъ этой продажи употребить въ пользу мѣстной церкви. Напослѣдокъ, не опасайтесь, возлюбленные о Христѣ братья, никакихъ навѣтовъ вражьихъ, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и крѣпитесь, обличайте и учите, *„на сiе бо и труждаемся и поношаемы есмь, яко уповахомъ на Бога жива, Иже есть Спаситель всѣхъ человекомъ, паче же всѣхъ“*“.

На дѣлѣ консисторiя достигла только того, о чемъ говорится въ концѣ посланiя, т. е. уничтоженiя органовъ, замѣны въ проповѣдяхъ польскаго языка природнымъ и изгнанiя польскихъ пѣсень. Остальные обряды, несвойственные восточной Церкви, продолжали существовать во всѣхъ церквахъ, съ большими или меньшими отступленiями отъ прежняго порядка, смотря по расположенности и вкусу настоятеля. Это различiе въ обрядахъ естественно возбуждало въ народѣ вопросы, въ родѣ слѣдующихъ: отчего одинъ священникъ носить бороду, а другой ходитъ съ бритою бородой и гладко остриженными волосами, одинъ дѣлаеть обхожденiе вокругъ церкви *наopakъ* (востокъ), противъ солнца, а другой *тримається* за солнцемъ, одинъ переноситъ мшалъ (служебникъ), а другой не дѣлаеть этого, и многiе тому подобные мелочные вопросы, составляющiе на взглядъ простаго народа сущность уни. Духовенство, поставившее себѣ за-

дачею—вѣми мѣрами волновать народъ,—на всѣ эти вопросы отвѣчало, что всѣ эти перемѣны предсказываютъ скорое обращенiе униатовъ въ православiе и при этомъ убѣждало народъ твердо стоять за вѣру, не щадя жизни.

Въ дѣлѣ ознакомленiя народа съ восточнымъ обрядомъ и рѣшенiя народныхъ сомнѣнiй весьма важную услугу оказали вызванныя изъ Имперiи на должности учителей начальныхъ училищъ, воспитанники кiевской, черниговской, полтавской и другихъ семинарiй. Но враждебно относящаяся къ реформамъ партiя духовенства, замѣтивъ опасность съ этой стороны, старалась подорвать къ нимъ довѣрiе, какъ свидѣтельствуеть о томъ слѣдующiй отрывокъ изъ проповѣди униатскаго священника: „въ апостольскiя времена были учителя, они учили всего добраго и за то получали награду: палицами, темницами и разными мученiями. Есть и теперь учителя-апостолы, которые приходятъ сюда за кускомъ хлѣба и высасываютъ потъ трудовъ вашихъ. О, не вирьте имъ! Они не то учатъ, що апостолы учили, ихъ наука ничтожна..... Я вамъ совитую, правовирны христiяне, що бы вы такихъ наукъ не слухали; маєте своего душпастиря-ксендза,—того слухайте, до него прибѣгайте и вишь васъ всего научить, а другихъ школъ вамъ не треба.“

Но отвѣчая на подобнаго рода увѣщанiя пастырскiя гоготаньемъ, по принятому здѣсь въ костелахъ и церквахъ обычаю, народъ все таки оставался въ недоумѣнiи относительно интересовавшихъ его вопросовъ и переживалъ какое то тяжкое состоянiе, которое значительно усугубилось и тѣмъ еще обстоятельствомъ, что духовенство, вообще не отличавшееся благоговѣнiемъ при совершенiи богослуженiя, возбужденное перемѣнами, нарочно старалось отправлять богослуженiе съ возможно большею небрежностью, дабы наглядно доказать прихожанамъ различiе въ прежнемъ и современномъ богослуженiи и тѣмъ поддерживать въ народѣ враждебное настроенiе. Народъ оттолкнулся отъ своей Церкви и началъ массами посѣщать костелы. При такомъ положенiи дѣлъ вѣсть о возведенiи протоіерея львовскаго кафедральнаго собора Михаила Куземскаго въ санъ епископа холмскаго епархiи встрѣчена была съ искреннею радостiю вѣми партiями безъ различiя, хотя каждая изъ нихъ смотрѣла на будущаго епископа съ точки зрѣнiя своихъ убѣжденiй. „Непримиримы“ думали, что будущiй епископъ возвратитъ имъ органы, польскiя пѣсни и вообще все то, что запрещено консисторiею. Люди, примирившіеся съ совершившимися перемѣнами, надѣялись найти въ немъ авторитетнаго истолкователя, уяснителя ихъ сомнѣнiй, устроителя богослуженiя, словомъ предполагали, что съ приѣз-



домъ епископа, унія приметъ опредѣленный видъ и надлежащій порядокъ.

На сколько епископъ Куземскій оправдалъ своею дѣятельностію возлагавшіяся на него надежды, это мы увидимъ.

(Продолженіе будетъ).

### Состояніе варшавской епархіи подъ управленіемъ преосвященнаго Арсенія.

(продолженіе \*).

*Назначеніе преосвященнаго Арсенія на варшавскую кафедру. Устройство второй крестовой церкви. Распоряженіе о наблюденіи за исполненіемъ обязательствъ относительно дѣтей, рожденныхъ отъ смѣшанныхъ браковъ, и за новокрещеными и новоприсоединенными прихожанами. Учрежденіе попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.*

1848 г. 6 ноября преосв. Арсенію Высочайше повелѣно быть архіепископомъ варшавскимъ и повогеоргіевскимъ, управляющимъ и волыскою епархією, и почаевской успенской лавры священно-архимандритомъ. Въ Варшаву прибылъ онъ изъ почаевской лавры 2 января 1849 г. Подобно предмѣстнику своему, преосв. Арсеніи, въ теченіе почти десятилѣтняго служенія своего на варшавской кафедрѣ, обыкновенно въ мѣсяцъ маѣ отправлялся въ волыскую епархію, для обозрѣнія тамошнихъ церквей и семинаріи, а въ сентябрѣ возвращался въ Варшаву и отсюда снова отправлялся для обозрѣнія церквей варшавской епархіи, неутомимо проповѣдуя слово Божіе во всѣхъ обозрѣваемыхъ церквахъ, равно какъ и въ варшавскомъ кафедральномъ соборѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ здѣшней епархіи какъ духовенство, такъ и церкви преосв. Арсеніи засталъ далеко не въ такихъ условіяхъ, какъ въ первыхъ двухъ управлявшихся имъ епархіяхъ. Духовенство варшавской епархіи обезпечено было достаточнымъ по тому времени содержаніемъ изъ казны Царства Польскаго; на постройку церквей, на ихъ поддержаніе и богослужебныя потребности отпускались казенныя суммы,—не для всѣхъ впрочемъ церквей; никакой зависимости духовенства отъ помѣщиковъ здѣсь не было. Но съ другой стороны, церквей въ здѣшней епархіи, при обширности ея территоріи, было слишкомъ мало; православное населеніе, составлявшее варшавскую паству и съ каждымъ годомъ увеличивавшееся, разбросано было по всему Царству Польскому, въ разныхъ его городахъ и посадахъ, часто нахо-

дившихся въ значительномъ отдаленіи отъ православныхъ церквей; вслѣдствіе чего, посѣщеніе православнаго богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, исполненіе священнаго долга исповѣди и св. таинъ причастія и вообще точное соблюденіе церковныхъ обрядовъ и постановленій для многихъ православныхъ жителей здѣшняго края сопряжено было съ неудобствами и затрудненіями, по отдаленному разстоянію отъ православныхъ церквей. Равнымъ образомъ, часто и духовенству трудно и неудобно было наблюдать за точнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ церковно-христіанскихъ обязанностей со стороны прихожанъ. Во многихъ православныхъ семействахъ здѣшняго края лица православнаго исповѣданія состояли въ супружествахъ съ иновѣрцами, обязанными крестить и воспитывать своихъ дѣтей по правиламъ православной Церкви; надобно было духовенству зорко слѣдить за исполненіемъ данныхъ ими обязательствъ, чтобы дѣти, рожденные отъ смѣшанныхъ супружествъ, не уклонялись въ окружающее со всѣхъ сторонъ латинство. Къ составу паствы варшавской принадлежали многіе присоединившіеся къ православію изъ иновѣрцевъ, или окрещенные изъ евреевъ и магометанъ; надобно было и за такими прихожанами наблюдать, чтобы они въ точности соблюдали всѣ православныя обряды и постановленія. Въ виду такихъ обстоятельствъ и потребностей варшавской епархіи, архипастырю ея наиболѣе желательно было, чтобы число церквей и духовенства болѣе и болѣе увеличивалось въ разныхъ мѣстностяхъ обширной по пространству епархіи, чтобы такимъ образомъ доставить удобство какъ прихожанамъ къ возможно частому слушанію православнаго богослуженія и проповѣди слова Божія и ко всегдашнему исполненію церковно-христіанскихъ обязанностей, такъ и пастырямъ Церкви къ безпрепятственному наблюденію за всѣми своими прихожанами, къ неопустительному удовлетворенію всѣмъ духовнымъ ихъ потребностямъ вообще и въ частности къ преподаванію Закона Божія православнымъ ученикамъ и ученицамъ учебныхъ въ Царствѣ Польскомъ заведеній. Въ этомъ отношеніи стремленія и желанія преосв. Арсенія на варшавской кафедрѣ въ значительной мѣрѣ исполнились; число церквей варшавской епархіи при немъ увеличилось болѣе, чѣмъ на половину противъ прежняго числа, — открыто двѣнадцать новыхъ приходовъ, хотя не по его собственному почину, за малымъ исключеніемъ, а вслѣдствіе вышнихъ правительственныхъ распоряженій.

По прибытіи въ Варшаву, преосвященный Арсеній къ утѣшенію своему замѣтилъ, что крестовая преображенская церковь, устроенная въ архіерейскомъ домѣ по распоряженію преосв. Антонія, оказывалась тѣсною для того числа богомольцевъ, какое

\*) См. № 1 X. В. Еп. В-ка за 1879 г.



посѣщало ее по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для слушанія ранней литургіи, начинавшейся въ 7 часовъ утра. Чтобы доставить нѣкоторымъ богомольцамъ удобство слушать литургію не такъ рано, какъ въ преображенской церкви, и не такъ поздно, какъ въ соборѣ, преосвящ. Арсеній въ первые дни пребыванія своего въ Варшавѣ призналъ за благо устроить въ архіерейскомъ домѣ другую крестовую церковь, въ которой бы литургія начиналась въ 9 часовъ утра. Для этого нашолъ онъ удобнымъ воспользоваться двумя комнатами въ нижнемъ этажѣ зданія со стороны Долгой улицы. Предпринятое имъ дѣло, подъ наблюдениемъ командированнаго бывшею правительственною комиссіею внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ архитектора, быстро приведено къ концу. По разборкѣ стѣны, отдѣлявшей одну комнату отъ другой, открылось пространство длиною въ 18½ и шириною въ 8 аршинъ. Въ этомъ помѣщеніи, по устройствѣ паркетнаго пола и изразцовой печки, устроена вторая въ варшавскомъ архіерейскомъ домѣ крестовая церковь. Приличный иконостасъ, писанный на холстѣ, и нѣкоторыя богослужебныя книги для этой церкви пожертвованы командиромъ 2-го корпуса генералъ-лейтенантомъ Куріановымъ; священно-служебные сосуды, облаченія на престолѣ, жертвенникъ и аналогіи, висячія и выносныя лампы приобрѣтены для ней на счетъ церковной суммы. Новоустроенная церковь освящена преосв. Арсеніемъ 20 марта 1849 г., во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Съ того времени до настоящихъ дней совершается въ ней ежедневное богослуженіе; литургія начинается въ 9 часовъ утра <sup>1)</sup>.

Въ первые же дни управленія варшавскою епархіею, преосв. Арсеній обратилъ архіепископское вниманіе на православныхъ дѣтей, рожденных отъ смѣшанныхъ браковъ, а также на присоединившихся къ православію изъ иновѣрцевъ и окрещенныхъ изъ евреевъ или магометанъ. По ст. 200 и 201 закона о союзѣ брачномъ, Высочайше утвержденного для жителей Царства Польскаго 16 марта 1836 года, „всѣ дѣти, рожденные отъ браковъ лицъ православныхъ съ иновѣрными, должны быть крещены и воспитываемы въ православной вѣрѣ и лицо иновѣрное, вступающее въ бракъ съ православнымъ лицомъ, обязано дать подписку, что не будетъ ни поносить своего супруга за вѣру, ни склонять его чрезъ прельщенія, угрозы или инымъ образомъ къ принятію своей вѣры, и что рожденные въ томъ бракѣ дѣти будутъ крещены и воспитаны въ правилахъ православной вѣры. Требуемая изложеннымъ узаконеніемъ

подписка сама по себѣ не давала еще надежнаго ручательства въ должномъ и неуклонномъ исполненіи закона. Въ виду сего преосв. Арсеній, когда ему представлено было консисторское дѣло о бракахъ лицъ православныхъ съ иновѣрными, давшими письменныя обязательства крестить и воспитывать рожденных отъ тѣхъ браковъ дѣтей въ православной вѣрѣ, — резолюціею 8 февраля 1849 года на журналѣ консисторіи потребовалъ предписать священникамъ, чтобы они при всякой возможности тщательно навѣдывались, исполняются ли данныя иновѣрцами обязательства на счетъ крещенія и воспитанія дѣтей своихъ въ православной вѣрѣ, и кто не исполняетъ такихъ обязательствъ, о томъ доносили бы ему — преосвященному, а въ случаѣ переселенія лицъ, давшихъ означенныя обязательства, въ другія мѣста и команды, сообщали бы надлежащія свѣдѣнія о такихъ лицахъ мѣстнымъ священникамъ для должнаго съ ихъ стороны такогоя наблюденія. Во исполненіе изложенной архіепископской резолюціи предписано изъ консисторіи указами настоятелямъ церквей и яблочинскаго монастыря доносить преосвященному съ окончаніемъ каждаго года о послѣдствіяхъ своихъ наблюденій за точнымъ исполненіемъ обязательствъ, данныхъ какъ иновѣрцами о крещеніи и воспитаніи дѣтей своихъ въ православной вѣрѣ, такъ равно и присоединившимся къ православію о неизмѣнномъ ихъ пребываніи въ лоѣ православной Церкви. По другому дѣлу, объ окрещеніи одного изъ евреевъ въ православную вѣру, преосв. Арсеній резолюціею 27 октября тогоже 1849 г. на журналѣ консисторіи потребовалъ, чтобы каждый изъ новокрещенныхъ и новоприсоединенныхъ въ православіе, по истребованіи отъ него свѣдѣній о будущемъ его мѣстопребываніи, непременно поручаемъ былъ наблюденію приходскаго священника и чтобы настоятели церквей варшавской епархіи представили епархіальному начальству свѣдѣнія, — всѣ ли новокрещенные и новоприсоединенные изъ иновѣрія въ православіе съ 1832 г. вѣрно исполняютъ обряды православной Церкви и нѣтъ ли между ними уклонившихся отъ православія и съ какого времени, а на будущее время такія свѣдѣнія въ концѣ каждаго года представляли бы ему — преосвященному. Потребованныя свѣдѣнія въ непродолжительномъ времени представлены въ консисторію всѣми настоятелями церквей, и когда одинъ изъ нихъ (настоятель радомской церкви) въ представленной вѣдомости о присоединившихся въ его приходѣ къ православію съ 1832 года показалъ, что нѣкоторые изъ нихъ (13 лицъ) неизвѣстно гдѣ жительствоуютъ, а потому неизвѣстно, исполняютъ ли они обряды вѣры, тогда преосв. Арсеній резолюціею 17 января 1850 г. повелѣлъ предписать означенному настоятелю, чтобы по сношенію съ мѣстнымъ гражданскимъ началь-

<sup>1)</sup> Изъ дѣла консисторіи 1849 г. за № 10, объ устройствѣ второй крестовой церкви.



ствомъ развѣдалъ, гдѣ находятся присоединившіеся и кому изъ православныхъ священниковъ могутъ быть поручены въ наблюдене; при чемъ предложилъ внушить тому же настоятелю, чтобы на будущее время неизвѣстностію мѣстопробыванія своихъ прихожанъ, для церкви предосудительною, отговариваться не отваживался. Такое распоряженіе преосв. Арсенія заставило подвѣдомыхъ ему священниковъ серьезнѣе относиться къ своему долгу и тщательно наблюдать за своими новокрещенными и новоприсоединенными къ православію прихожанами, равно какъ и за тѣми инновѣрцами, которые, предъ вступленіемъ въ бракъ съ православными лицами, дали письменныя обязательства крестить и воспитывать своихъ дѣтей въ православной вѣрѣ <sup>1)</sup>.

Достопамятнымъ дѣломъ заботливости преосв. Арсенія о новой ввѣренной ему епархіи было учрежденіе попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Поводомъ къ этому дѣлу послужило слѣдующее обстоятельство. Въ 1848 г. гр. Анна Алексѣевна Орлова-Чесменская, скончавшаяся 5-го октября того же года, въ числѣ другихъ многочисленныхъ пожертвованій въ пользу монастырей, каѳедральныхъ соборовъ и попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, духовнымъ завѣщаніемъ 5-го іюля назначила три тысячи рублей въ пользу варшавскаго каѳедрального собора и шесть тысячъ рублей на вспоможеніе вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія варшавской епархіи. О такомъ завѣщаніи гр. Орловой, по утвержденіи его, увѣдомила варшавскую консисторію новгородская палата гражданскаго суда отношеніемъ отъ 30 октября 1848 г. съ присовокупленіемъ, что завѣщанные капиталы хранятся въ государственномъ заемномъ банкѣ, въ который отослана копія съ духовнаго завѣщанія покойной графини. Вслѣдствіе сего консисторія, съ утвержденія преосв. Арсенія, относилась въ государственный заемный банкъ и просила его распоряженія, чтобы завѣщанные капиталы оставались въ банкѣ и на дальнѣйшее время и чтобы присланы были варшавскому епархіяльному начальству на означенные капиталы два особые билета, — одинъ въ 3 т. рублей на имя варшавскаго каѳедрального собора, а другой въ 6 т. рублей на имя варшавской духовной консисторіи, въ которой по неучрежденію попечительства производились (да и нынѣ производятся) дѣла о призрѣніи вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Билеты на завѣщанные капиталы выданы банкомъ 17 марта 1849 г. и препровождены къ преосв. Арсенію при указѣ Св. Синода, отъ 6 марта 1850 г., съ изъясненіемъ, что означенные капиталы, по точному смыслу завѣщанія, должны ос-

таваться на вѣчныя времена въ кредитныхъ учрежденіяхъ неприкосновенными, а духовныя учрежденія, въ пользу коихъ они назначены, пользуются одними лишь процентами, и что проценты на капиталъ, завѣщанный каѳедральному собору, должны быть раздѣляемы на двѣ равныя части, изъ коихъ одну слѣдуетъ обращать на церковныя потребности, а другую въ пользу священно и церковно-служителей собора. Означенное завѣщаніе гр. Орловой при первомъ докладѣ о немъ подало преосв. Арсенію поводъ къ учрежденію въ Варшавѣ епархіяльнаго попечительства, котораго необходимость и прежде была чувствуема, такъ какъ со времени существованія въ Варшавѣ архіерейской каѳедры случалось иногда, что оставшіяся по смерти священно-служителей вдовы и сироты безъ приюта и способовъ къ содержанію, по ходатайствамъ преосвященныхъ, получали только единовременныя изъ казны пособія въ размѣрѣ годичнаго жалованья мужей и отцевъ ихъ; такія пособія до того времени, съ Высочайшаго соизволенія, были выданы: по ходатайству преосв. Антонія, вдовѣ священника варшавскаго каѳедрального собора Ксенофонта Левицкаго въ 1840 г., и по ходатайству преосв. Никанора, вдовѣ священника варшавско-вольской кладбищенской церкви Андрея Куслевича въ 1843 г. и вдовѣ калишской церкви священника Захаріи Левитскаго въ 1847 г.

Чтобы открыть мѣстные способы къ постоянному вспоможенію вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія и къ увеличенію попечительскаго капитала, преосв. Арсеній, резолюціею 19 января 1849 г. на протоколѣ консисторіи относительно завѣщанія гр. Орловой, предложилъ принять по варшавской епархіи мѣры, указанныя въ Высочайше утвержденномъ 12 августа 1823 г. положеніи св. Синода о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Во исполненіе такой резолюціи, консисторіею постановлено и преосвященнымъ утверждено принять для изъясненнаго дѣла слѣдующія мѣры: 1) сборъ добротныхъ пожертвованій посредствомъ ежегодной разсылки настоятелямъ церкви подписныхъ листовъ за подписью члена, секретаря и столоначальника консисторіи съ приложеніемъ консисторской печати; 2) учрежденіе въ церквахъ кружекъ съ надписью: „въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія“, — съ тѣмъ, чтобы сборъ въ эти кружки производимъ былъ во все главнѣйшіе и храмовые праздники, а гдѣ можно съ пользою, и во все воскресныя дни и въ особенности при такихъ богослуженіяхъ, при которыхъ благотворительность наиболѣе проявляется, именно: при крещеніи, бракосочетаніи и погребеніи; 3) отчисленіе въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія изъ ежегоднаго остатка церковныхъ суммъ такого количества, какое признано будетъ возможнымъ, по соглашенію причта и старо-

<sup>1)</sup> Изъ секретнаго дѣла консисторіи 1849 г. за № 24.



сты и 4) обращеніе на тотъ-же предметъ штрафныхъ денегъ, взыскиваемыхъ по вѣдомству варшавской епархіи. О такомъ распоряженіи епархіальнаго начальства дано знать настоятелямъ церквей указами съ предписаніемъ, чтобы собранныя деньги, какъ пожертвованныя по подписнымъ листамъ и поступившія въ кружки, такъ и удѣленные изъ остатка церковныхъ суммъ, въ концѣ каждаго года представляли въ консисторію, вмѣстѣ съ подписными листами и особыми записками ежемѣсячныхъ кружечныхъ сборовъ; причемъ настоятелямъ церквей объявлено, что обнаруженныя ими старанія и усердіе въ предпринятomъ благотворительномъ дѣлѣ обратятъ на нихъ вниманіе начальства и будутъ вмѣнены имъ въ особенную заслугу. Въ тоже время преосв. Арсеній, рапортомъ отъ 20 апрѣля 1849 г., испрашивалъ у Св. Синода разрѣшенія на открытіе въ варшавской епархіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ дозволеніемъ обращать на этотъ предметъ, согласно съ волею Орловой, ежегодные проценты отъ завѣщанныхъ ею шести тысячъ рублей, равно какъ и мѣстныхъ пожертвованія и кружечные сборы на тотъ-же предметъ.

Имѣя въ виду, что въ тогдашнее время весь капиталъ предполагавшагося въ варшавской епархіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія ограничивался лишь пожертвованною по духовному завѣщанію гр. Орловой суммою, доставлявшею ежегодныхъ процентовъ 240 рублей, а между-тѣмъ, по Высочайше утвержденному въ 1823 г. Положенію о попечительствахъ для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, наименьшіе оклады на призрѣніе бѣдныхъ опредѣлены въ 2,000 рублей ассигнаціями, или въ 571 р. 40 к. серебромъ, да на содержаніе канцеляріи требуется не менѣе 500 р. ассигнаціями, или 142 р. 85 к. серебромъ, Св. Синодъ находилъ, что въ тогдашнее время—въ 1849 г.—не представлялось еще способовъ къ открытію въ варшавской епархіи духовнаго попечительства и потому опредѣлилъ: прежде открытія предложеннаго попечительства предоставить преосв. Арсенію испытать принятія имъ мѣры къ умноженію попечительскаго капитала и, если онѣ въ теченіе года доставятъ такую сумму, которой въ совокупности съ процентами на завѣщанный гр. Орловой капиталъ достаточно будетъ на расходы въ размѣрахъ, требуемыхъ положеніемъ о духовныхъ попечительствахъ, то войти вновь съ представленіемъ объ открытіи варшавскаго епархіальнаго попечительства<sup>1)</sup>. Въ теченіе пяти лѣтъ со времени принятія мѣръ къ

<sup>1)</sup> Указъ Св. Синода отъ 31 декабря 1849 г. Изъ дѣла консисторіи 1848 г. за № 96 о духовномъ завѣщаніи графини Орловой.

увеличенію попечительскаго капитала посредствомъ приглашенія къ пожертвованіямъ и учрежденія въ церквахъ кружечныхъ сборовъ, собрано попечительской суммъ 1870 руб., стало быть въ каждый годъ поступало среднимъ числомъ по 374 руб. Сумма эта каждый годъ, начиная съ 1850, вносима была въ польскій банкъ для приращенія сложными 4% процентами, отъ которыхъ она въ 1854 г. возрасла до 2,043 руб. Ежегодныхъ процентовъ отъ сей послѣдней суммы считалось около 82 р. Сумма, пожертвованная гр. Орловою и состоявшая въ государств. заемномъ банкѣ съ 17 марта 1849 г., въ теченіе пяти лѣтъ, по 17 марта 1854 г., отъ сложныхъ 4% процентовъ возрасла до 7,300 руб.; отъ сей послѣдней суммы ежегодныхъ процентовъ считалось около 292 руб. Такимъ образомъ ежегодные проценты отъ вышеозначенныхъ двухъ суммъ въ совокупности съ мѣстными пожертвованіями и сборами въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, доставлявшими, какъ показалъ пятилѣтній опытъ, 374 р. въ годъ, обѣщали доставить попечительству ежегоднаго дохода около 748 руб.,—стало быть нѣсколько болѣе указаннаго св. Синодомъ нормальнаго количества—714 руб. 25 коп., изъ коихъ на пособія бѣднымъ предназначалось 571 р. 40 к. и на содержаніе канцеляріи 142 р. 85 копѣекъ. Имѣя въ виду изложенное состояніе попечительскихъ суммъ варш. епархіи въ 1854 г. и сообразивъ ихъ съ тогдашнимъ числомъ блага духовенства съ его семействами, состоявшаго изъ 226 лицъ обоюбого пола,—при какомъ числѣ нельзя было предполагать множества какъ требующихъ попечительскаго пособия, такъ и дѣла для канцеляріи, а также принявъ во вниманіе и то, что секретарь и чиновники варш. консисторіи на предложеніе преосв. Арсенія изъявили согласіе производить переписку въ предложенномъ попечительствѣ безмездно, такъ что канцелярскіе расходы по дѣламъ попечительства имѣли ограничиваться только письменными матеріалами, преосв. Арсеній рапортомъ отъ 13 октября 1854 г. представилъ означенныя обстоятельства на благоусмотрѣніе Св. Синода и просилъ разрѣшенія на открытіе въ варш. епархіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. <sup>1)</sup> Принявъ во вниманіе вышеизложенныя обстоятельства, Св. Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, въ 1855 г. опредѣлилъ: такъ какъ въ настоящее время по состоянію денежныхъ способовъ не представляется препятствія къ открытію попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ варш. епархіи: то разрѣшить преосв. Арсенію открыть такое попечительство на

<sup>1)</sup> Изъ дѣла 1853 г. за № 155 о деньгахъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.



изъясненныхъ въ его донесеніи основаніяхъ. Получивъ о томъ синодальный указъ отъ 30 сентября 1855 г., пресов. Арсеній назначилъ открытіе попечительства съ 1-го января 1856 г. Съ того времени начались выдаваться попечительскія <sup>1)</sup> пособия вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.

Особой канцеляріи для производства дѣлъ о прирѣбнн бѣдныхъ духовнаго званія въ варш. епархіи не учреждено, и всѣ такія дѣла до настоящаго времени производятся въ хозяйственномъ столѣ консисторіи.

(Продолженіе будетъ).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О предстоящей, въ февралѣ м. 1879 года, аудіенціи въ Ватиканѣ представителей клерикальной европейской прессы. <sup>2)</sup>

### I.

„Еще минуточка,..... и мы будемъ свидѣтелями чрезвычайно любопытнаго зрѣлища; такъ какъ извѣстно, что въ 20 день февраля 1879 г. папа Левъ XIII дастъ въ великолѣпной залѣ своего дворца большую аудіенцію всѣмъ католическимъ журналистамъ цѣлой Европы. Мысль собранія свѣтилъ клерикальной прессы у подножія престола св. Петра—не нова; извѣстно, что подобная аудіенція имѣла уже мѣсто 10 іюля 1877 г. въ первосвященничество Пія IX и, естественно, вызвала оживленное движеніе между подкупленными этого направленія органами. Успѣхъ перваго опыта побуждаетъ

<sup>1)</sup> Къ 1 января 1856 г., въ теченіе 7 лѣтъ 1849—1855, въ которые не было никакихъ расходовъ изъ попечительскихъ суммъ, поступило такихъ суммъ въ 7 банковыхъ билетахъ 8170 руб. съ процентами, за все то время оставшимися въ банкахъ; процентовъ на капиталъ графини Орловой получено въ февралѣ 1861 г. за 12 лѣтъ 3315 р. 49 коп., которые и внесены въ польскій банкъ. Въ томъ же году, вмѣсто билета государственнаго заемнаго банка на капиталъ графини Орловой выданъ государственный 4% непрерывно-доходный билетъ на 6,000 рублей. Въ 1866 году, 8 билетовъ польскаго банка на капиталъ въ 7,032 р. 38 к. съ накопившимся до того времени процентами въ количествѣ 1765 руб. 58 коп., обмѣнены на 88 сторублевыхъ 5% билетовъ втораго внутренняго съ выигрышами займа. О настоящемъ состояніи попечительскихъ суммъ въ скоромъ времени будетъ объявлено въ Епарх. Вѣстникѣ.

<sup>2)</sup> Тринадцать лѣтъ тому назадъ, слѣдовательно спустя два года послѣ памятнаго для здѣшняго края 1863 года, появился въ Варшавѣ, въ ряду польской періодической прессы, новый еженедѣльный журналъ подъ названіемъ „Przegląd Tygodniowy“ (Еженедѣльное обозрѣніе). Не игнорируя,—какъ это дѣлаютъ другіе органы польской печати,—совершившихся въ судьбѣ Польши переворотовъ и не увлекаясь несбыточными мечтами о возстановленіи политической независимости польскаго народа, путемъ недостигающихъ цѣли заговоровъ и революцій, этотъ журналъ избралъ себѣ задачею—содѣйствовать возрожденію польскаго народа на началахъ, выработанныхъ западною жизнью и наукою. Казалось бы, что литературный органъ съ подобнымъ направленіемъ будетъ встрѣченъ польскимъ интеллигентнымъ обществомъ съ полнымъ сочувствіемъ, особенно послѣ полученныхъ имъ столькихъ горькихъ истори-

къ его повторенію; вотъ что читаемъ въ объявленіи, помѣщенномъ въ одной изъ ультрамонтанскихъ заграничныхъ газетъ: „Извѣстный редакторъ газеты *Il Papato* и членъ Аркадіи, въ минувшемъ году предводительствовавшій депутаціею католическихъ журналистовъ, каноникъ Людовикъ Триппи, желая представить св. отцу доказательство признательности за попеченіе, какимъ онъ окружаетъ католическую прессу, какъ и все научное и литературное движеніе, ведущее борьбу за защиту здравыхъ началъ (!) и правъ Церкви, задумалъ всѣ редакціи, сознающія себя солидарными съ этимъ стремленіемъ, пригласить къ принятію участія въ депутаціи, имѣющей Льву XIII, въ первую годовщину избранія его намѣстникомъ Христа, представить адресъ, съ выраженіемъ преданности, почтенія и послушанія. Св. отецъ, желая показать, на сколько дороги для него совершаемые на этомъ поприщѣ подвиги и предпринимаемыя для достиженія этой цѣли усилія, самъ назначилъ 22-ое февраля—день своего избранія—для приѣма журнальной депутаціи въ княжеской залѣ, самой большой изъ всѣхъ находящихся въ Ватиканѣ. Уже *восемьсотъ* крупнѣйшихъ періодическихъ изданій обѣщало принять участіе въ этомъ торжествѣ: каждая редація или пришлетъ въ Римъ своего представителя, или же позаботится о мѣстномъ для себя представителѣ, который отъ ея имени приметъ участіе въ адресѣ и сложитъ предъ св. отцомъ или *świętopietrze*<sup>1)</sup>, или какой либо даръ, или же собственныя *публикаціи* редакціи.

Хотя „публикаціи“ католическихъ журналистовъ могутъ быть въ существѣ своемъ цѣнны, однако опѣ, какъ извѣстные Калхасовы „дѣвѣты“, будутъ, кажется, менѣе желанны: суть дѣла въ *świętopietrze* и въ манифестаціи, которыя доказали бы силы воинства клерикальной прессы. Хочется показать подлежащимъ правительствамъ и народамъ, что для разгрома либеральныхъ идей вѣка есть достаточно силъ и перьевъ; что софистическая наука обильнымъ потокомъ изли-

ческихъ уроковъ; между тѣмъ вышло на оборотъ: появленіе прогрессивнаго органа вообще принято было крайне враждебно, преимущественно со стороны мѣстной и заграничной ультрамонтанской прессы.

Дѣло въ томъ, что новый журналъ выступилъ въ качествѣ проповѣдника общечеловѣческихъ идей, которыя совершенно идутъ въ разрѣзъ съ старыми традиціями Польши—ультрамонтанствомъ, клерикализмомъ, шляхетствомъ, политической и религиозно-нетерпимостью и т. п. При такихъ условіяхъ, борьба между старымъ и новымъ направленіемъ была неизбежна, и она началась чуть ли не со дня появленія на свѣтъ Божій перваго номера ненавистнаго польскимъ рутинерамъ органа. Противники его не стѣнялись, какъ и теперь не стѣняются, выборомъ средствъ къ сокрушенію врага; они безцеременно возводятъ на своего ненавистника клеветы, обвиняя его въ атеизмѣ, продажности, измѣнѣ, развращеніи народнои нравственности и т. п. преступленіяхъ. Но представители новаго направленія, твердо стоя на почвѣ истинно-народныхъ польскихъ интересовъ, энергически и ловко отражаютъ нападенія враговъ, съ каждымъ годомъ расширяя кругъ своихъ сторонниковъ. Очевидно, этотъ органъ имѣетъ свѣтлую будущность, которой лишены его противники.

Мы уже имѣли случай отчасти познакомить читателей, именно въ № 12 Холмско-Варшавскаго Вѣстника за прошедшій годъ, съ возрѣніями этого почтеннаго органа на дѣятельность ультрамонтанъ. Приводимъ и теперь его два отзыва на ту же тему (Przeg. Tyg. 1878 г. 10 (22) дек.) и впредь надѣемся продолжать это ознакомленіе.

<sup>1)</sup> Подать, по денежкѣ съ души, платимая прежде въ Польшѣ на содержаніе лампы, горящей въ Римской церкви св. Петра. (Словарь польско-россійскій Доминика Бартошевича т. 2 стр. 294).



вается изъ іезуитскихъ чернильницъ; преимущественно же хочется и уничтожить влияние литературскихъ конгрессовъ, которые подали и еще могутъ подавать голосъ въ пользу свободы мысли и независимости свѣтскихъ наукъ. „Папа—пишутъ ультрамонтанскіе органы — весьма поддерживаетъ этотъ проэктъ; ибо, занимаясь съ большимъ усердіемъ вопросомъ воспитанія, онъ обращаетъ бдительное вниманіе на всѣ періодическія изданія и сильно содѣйствуетъ тому движенію къ просвѣщенію общественнаго мнѣнія и для ежедневнаго утвержденія основаній на всякой нивѣ, при каждомъ возникающемъ вопросѣ, по мѣрѣ каждой потребности,—движенію, которое уже много сдѣлало (!) добраго и еще больше предотвратило злаго (!). Папа, еще будучи нунціемъ въ Бельгій, а потомъ архіепископомъ въ Перуджи, внимательно слѣдилъ за развитіемъ прессы, имѣлъ съ нею сношенія, самъ писалъ; а теперь желаетъ извлечь изъ нея для Церкви и общества какъ можно больше пользы“.

Изъ этой рекламы, заключающей въ себѣ программу, видимъ, что здѣсь дѣло идетъ о ближайшемъ соглашеніи (органовъ) періодической католической прессы, о болѣе определенномъ направленіи въ ея дѣятельности, о формулированіи программы въ совокупномъ адресѣ. Дѣло въ существѣ любопытное; такъ какъ здѣсь снова обнаружится, что положенія, имѣющія быть выработанными подъ влияніемъ іезуитовъ, устраивающихъ всю эту манифестацію, въ сущности подтверждаютъ силлабусъ, враждебный всякому прогрессу человечества, хотя онъ и могутъ быть по формѣ выражены гораздо мягче, какъ для начала...

Если бы дѣло оканчивалось на этомъ пунктѣ, мы отнесли бы къ нему съ любопытствомъ, не придавая болѣе важнаго значенія. Хотя не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что *Przegląd Tygodniowy* ни непосредственно, ни посредственно не будетъ спутникомъ „журналистовъ“ въ папскую переднюю; при всемъ томъ намъ уже обѣщали сообщить обстоятельный отчетъ о работахъ, какія будутъ производиться въ собраніи (литературныхъ) покровителей іезуитизма. Не можемъ по этому не слѣдить за дѣйствіями, враждебными той умѣренной свободѣ мысли и слова, которою мы дорожимъ, какъ основаніемъ прогресса.

Кромѣ того, на усиленіе нашего вниманія повліяло то обстоятельство, что въ депутаціи приметъ участіе ультрамонтанская часть прессы Галиціи и Познани, вѣроятно побуждаемая къ тому желаніемъ быть выразительницею прессы польской. Извѣстный іезуитъ, кс. Стефанъ Павлицій, подхвачиваетъ къ путешествію и проэктируетъ, дабы въ Галиціи и Познани:

- a) каждый органъ безотлагательно занялся сборомъ *zwieptetria* между своими читателями;
- b) каждая редація выслала въ Римъ на 20-е февраля своего представителя или позаботилась о присланіи уполномоченнаго;
- c) распорядилась напечатаніемъ въ Римѣ изящнаго листа, который имѣетъ быть приобщенъ къ общему адресу.
- d) каждый органъ изготовилъ въ изящномъ переплетѣ свое изданіе за послѣдній годъ.

Въ самомъ дѣлѣ, нѣкоторыя изъ народныхъ періодическихъ изданій въ Познани занялись сборомъ денегъ и притомъ между бѣднѣйшимъ классомъ своихъ серьяжныхъ подписчиковъ. Если примемъ во вниманіе, что подобнаго рода обдиательство бѣднаго люда въ пользу вызолоченныхъ папскихъ прихожихъ считается нынѣ уже постыднымъ злоупотребленіемъ если подумаемъ, что клерикальная партія

въ Галиціи не имѣла и копѣйки на буквари для народа, а между тѣмъ находитъ тысячи на богатѣй переплетъ годичныхъ изданій своихъ элюкубрацій (издѣлій) и на ежегодныя путешествія въ Римъ: те легко поймемъ всю, уже несмѣхотворность, а достойную наказанія преступность подобнаго образа дѣйствія.

Впрочемъ каждому—вольная воля, и получившіе постриженіе журналисты Галиціи могутъ въ обществѣ своей черной братіи ѣхать и совершать конгрессы, гдѣ имъ угодно. Было бы только желательнымъ, чтобы они, составляя только небольшую фракцію, не брали на себя роли общихъ представителей, не говорили отъ лица всѣхъ,—на что не имѣютъ никакого права. Въ прошлый разъ, они говорили о себѣ, что произвели въ папскихъ комнатахъ недурное впечатлѣніе—„biopa figura“; пусть же знаютъ, что они представляютъ собою чрезвычайно дурную фигуру, коль скоро, вмѣсто совокупной заботливости о собственныхъ интересахъ, ищутъ космополитическихъ связей, работая для чужихъ цѣлей, служа чужимъ господамъ и дѣлая въ конецъ смѣшнымъ польское имя, которому всегда обеспечиваютъ предпочтеніе въ попятныхъ рядахъ и которое, рѣдко появляется тамъ куда влекутъ интересы правдивой свободы мысли и знанія.

## II

### По поводу процесса между наслѣдниками кардинала Антонелли.

Вѣрная, съ нѣкотораго времени, защитница ультрамонтанскихъ стремленій, *Gazeta Warszawska* весьма обрадована проигрышемъ графини Ламбертини, незаконнорожденной дочери кардинала Антонелли. Потѣшная старушка осмѣляетъ укоризненными словами тѣхъ, кто писалъ о процессѣ... и потѣшается, что женщина, которая не задумалась объявить себя „незаконнорожденною“, приговорена къ уплатѣ судебныхъ издержекъ. Давно намъ не приходилось встрѣчать въ печати чего нибудь болѣе безсердечнаго. *Gazeta Warszawska* забываетъ, что невозможность доказать судебнымъ порядкомъ свои права въ дѣлахъ интимныхъ, не всегда еще составляетъ признакъ недостатка истинны; а обнаруженія въ этомъ процессѣ обстоятельства лягутъ неизгладимымъ пятномъ на нравы высшихъ сановниковъ папскаго двора. Польскій органъ могъ бы припомнить себѣ и то, что графиня Ламбертини, домогаясь своихъ правъ и части наслѣдства, выступила какъ „мать“, обобранная богатыми и жадными братьями и племянниками Антонелли, колоссальное имущество котораго, прибрѣтенное на службѣ, является позорнымъ скандаломъ, показывающимъ глубокую безнравственность въ тѣхъ сферахъ, которыя стремятся руководить жизнью и дѣлами міра“.

К. Са — озв.



# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.



Открыта подписка на еженедѣльный журналъ  
1879 г.

## ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ

органъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ  
состоящаго  
подъ высочайшимъ покровительствомъ  
ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА  
ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

На основаніи программы журнала въ него войдутъ слѣдующіе главные отдѣлы:

1. „Красный Крестъ“: Оказаніе помощи больнымъ и раненымъ войнахъ. — Практическія задачи Общества въ мирное время. — Помощь Общества во времена голода, пожаровъ и другихъ народныхъ бѣдствій. — 2. Событія минувшей войны. — 3. Современныя событія на Балканскомъ полуостровѣ, въ Арменіи и на окраинахъ Туркестана. — 4. Бытовые очерки тѣхъ странъ, гдѣ находятся наши войска. — 5. Популярная гигиена. 6. Текуція событія и извѣстія по всемъ вышеизложеннымъ предметамъ.

„Вѣстникъ Народной Помощи“ будетъ постоянно и неизмѣнно стремиться быть вѣрнымъ отголоскомъ высокихъ цѣлей Общества и первымъ его слугою въ дѣлѣ распространенія среди русскаго общества точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о дѣятельности Краснаго Креста и его истинно евангельскихъ стремленій.

На ряду съ этою высокою задачею, „Вѣстникъ Народной Помощи“ приложитъ особенную заботливость о помѣщеніи на своихъ страницахъ всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся и характерныхъ событій минувшей войны, ознаменованной цѣлымъ рядомъ подвиговъ мужества и самоотверженія. Рядъ статей, подъ заглавіемъ: „Наши удалцы“, „Изъ воспоминаній войны 1877—78 года“, заслужившихъ лестные отзывы нашихъ читателей, будетъ продолжаться и въ наступающемъ году, почерпая свое содержаніе не только изъ статей, доставляемыхъ редакціи, но и изъ всѣхъ вышедшихъ отдѣльными изданиями книгъ и періодическихъ журналовъ, мало доступныхъ большинству по своей дороговизнѣ. Изъ приготавлимаго къ печати большаго роскошнаго изданія: „Сборникъ военныхъ разсказовъ“, Редакція, съ обязательнаго разрѣшенія князя В. П. Менцерекаго, будетъ помѣщать, по мѣрѣ печатанія Сборника, отрывки и наиболѣе выдающіеся разсказы.

Разсказы и бытовые очерки будутъ сопровождаться соответственными картами и рисунками. Въ каждомъ выпускѣ будетъ помѣщено не менѣе двухъ роскошныхъ гравюръ.

Всѣ другіе отдѣлы будутъ значительно дополнены и улучшены. Кромѣ того, всѣ подписавшіеся не позже января мѣсяца будущаго года на Вѣстникъ Народной Помощи,

получать по большому художественно-исполненному портрету Августѣйшей Покровительницы Общества Краснаго Креста Ея Императорскаго Величества.

Поставивъ себѣ задачею общепонятное изложеніе статей журнала, „Вѣстникъ Народной Помощи“ будетъ особенно стремиться къ тому, чтобы содержаніе его давало ему право быть принятымъ какъ въ роскошной гостиной, такъ и въ простыхъ хатахъ и казармахъ, какъ въ кабинетѣ образованныхъ людей, такъ и въ рукахъ грамотныхъ и обучающихся. Условія подписки остаются прежнія.

ГODOВАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ДВА РУБЛЯ,  
СЪ ДОСТАВКОЮ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ 2 Р. 50 К.

Подписка на журналъ принимается: въ С.-Петербургѣ — въ Главномъ Управленіи Общества Краснаго Креста, въ собственномъ домѣ, по Инженерной улицѣ; въ конторѣ редакціи — Невскій проспектъ, д. № 86. Въ Москвѣ — въ Московскомъ мѣстномъ управленіи Общества Краснаго Креста. Во всѣхъ губернскихъ городахъ и тѣхъ уѣздныхъ, гдѣ находятся Комитеты Общества — въ мѣстныхъ управленіяхъ и комитетахъ Общества. Сверхъ того, во всѣхъ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ и волостныхъ правленіяхъ, а для лицъ военнаго званія въ полковыхъ канцеляріяхъ и дивизионныхъ, корпусныхъ и военно-окружныхъ штабахъ.

И. д. Редактора Н. Тизенгаузенъ.

Съ 1-го января 1879 года, въ С.-Петербургѣ будетъ издаваться:

## „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

большой иллюстрированный литературно-политическій журналъ.

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ большихъ иллюстрацій 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. Каждый номеръ, представляющій по своему художественному и литературному содержанію возможно вѣрное воспроизведеніе всѣхъ сторонъ міровой жизни, будетъ иллюстрированъ множествомъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими граверами.

Подписная цѣна за годъ изд. „Иллюстрированнаго Мира“: въ С.-Петербургѣ безъ доставки 4 р.; безъ дост. въ Москвѣ 4 р. 50 к.; съ доставкою въ Сиб. и для иногородныхъ 5 р.

Быстрое развитіе за послѣднее время иллюстрированныхъ журналовъ было причиною того, что ежегодно появлялась цѣлая масса новыхъ иллюстрацій, которыя также скоро погибали, какъ и нарождались. Наобѣщавъ множество приманокъ и не будучи въ состояніи выполнить всего обѣщаннаго, онѣ прекращали свою дѣятельность на первыхъ-же попыткахъ, влѣдствіе того, что литературное содержаніе ихъ, какъ и большинства существующихъ иллюстрацій, ограничивалось безсодержательными повѣстучками и разсказами, да невинными стишками; рисунки же, поражая своею случайностью, состояли изъ заграничныхъ клише, которыя въ большинствѣ случаевъ, какъ завалышіеся у заграничныхъ издателей, покупались оштомъ по дешевой цѣнѣ.



Редакция „Иллюстрированнаго Мира“ поставляетъ себѣ цѣлью: воспроизводить на страницахъ своего журнала какъ текущія событія, такъ равно и художественныя произведенія, находящія мѣсто въ однѣхъ лишь художественныхъ изданіяхъ; выпускаемая же свой журналъ въ форматѣ, одинаковомъ съ большими заграничными иллюстраціями, будетъ помѣщать и тѣ рисунки, которые не могутъ имѣть мѣста въ нашихъ маленькихъ иллюстраціяхъ, но которые, при тщательномъ выборѣ, позволятъ читателю ознакомиться со всѣми выдающимися явлениями міровой жизни. Вообще же редакция будетъ стремиться къ тому, чтобы дать въ каждомъ номерѣ своего журнала возможно полное выраженіе какъ русской жизни, такъ и жизни всего остальнаго міра, при чемъ одинаковое вниманіе будетъ обращено какъ на художественную сторону журнала, такъ и на литературную.

Изданіе большаго иллюстрированнаго журнала сопряжено съ громадными расходами и этимъ обусловливается высокая подписная цѣна нашихъ и заграничныхъ большихъ еженедѣльныхъ иллюстрацій. Редакция „Иллюстрированнаго Мира“, желая сдѣлать свой журналъ доступнымъ большинству читателей, но въ тоже время заботясь о добросовѣтномъ выполненіи намѣченныхъ цѣлей, находитъ возможнымъ назначить незначительную подписную цѣну лишь при условіи выхода журнала два раза въ мѣсяцъ:—1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. При такихъ срокахъ выхода журнала редакция можетъ выпускать номера не скороспѣлые, спитые на живую нитку, а составленные самымъ тщательнымъ образомъ какъ по отношенію рисунковъ, такъ и помѣщенныхъ статей.

Что касается премій и всякаго рода приложеній, которыми большинствомъ иллюстрацій старается заманивать подписчиковъ, то въ этомъ случаѣ редакция держится своего взгляда. Всѣ безплатныя преміи, требуя значительныхъ затратъ со стороны редакціи, ставятъ ее въ необходимость икупать эти расходы на внутреннихъ достоинствахъ журнала, и чѣмъ роскошнѣе обѣщанныя преміи, тѣмъ скуднѣе содержаніе самаго журнала. Редакция „Иллюстрированнаго Мира“, не отказываясь отъ разсылки различныхъ приложеній, но въ тоже время не желая выдавать ихъ въ ущербъ достоинствамъ журнала, будетъ разсылать и преміи, и приложенія, когда то дозволитъ наличное число подписчиковъ,—словомъ, редакция сдѣлаетъ съ своей стороны все возможное, чтобы за пять рублей дать своимъ подписчикамъ хорошій, большой иллюстрированный журналъ.

„Иллюстрированный Миръ“ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: **I. Беллетристика:** повѣсти, рассказы, очерки, сочиненія въ драматической формѣ какъ оригинальныя, такъ и переводныя. **II. Этнографія, статистика, путешествія.** Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются рисунки, изображающіе виды разныхъ мѣстностей, городовъ, отдѣльныхъ зданій, и пр. **III. Науки и искусства.** Популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній и очерки современнаго и историческаго развитія художествъ, съ изображеніемъ кар-

тинъ, статуй и пр. **IV. Исторія.** Иллюстрированное описаніе историческихъ событій и эпизодовъ, съ изображеніемъ описываемыхъ лицъ и мѣсть. **V. Біографія и портреты** замѣчательныхъ дѣятелей. **VI. Библиографія и критика** замѣтки обо всемъ, что появляется замѣчательнаго въ литературѣ. **VII. Современное обозрѣніе** правительственныхъ мѣръ и законовъ. Важнѣйшія явленія общественной гражданской жизни. **VIII. Политика.** Обзоръ замѣчательныхъ государственныхъ и гражданскихъ событій. **IX. Смѣсь и новости.** Мелкія литературныя, художественныя и ученые извѣстія, разныя мелкія происшествія, карикатуры, шахматы, задачи, моды, игры и пр. **X. Объявленія.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Администраціи „Иллюстрированнаго Мира“, Фонтанка, № 103, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

**Содержаніе: Отдѣлъ I.** Высшія правительственныя распоряженія. Опредѣленія Святѣйшаго Синода: **I.** О представленіи православному миссіонерскому обществу права распространять свою дѣятельность на кавказскую епархію; **II.** О подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Феодора Розенберга.— Распоряженіе холмско-варшавскаго епархіальнаго начальства: о журналѣ „Вѣстникъ Народной Помощи“.—Объявленія и извѣстія: 1) Порученіе временнаго исправленія должности благочиннаго 2-го округа; 2) Архипастырское благословеніе; 3) Благодарность епархіальнаго начальства за труды по госпиталю; 4) Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.— **Отдѣлъ II.** Очерки и воспоминанія изъ недавней исторіи б. холмской греко-уніятской епархіи, К. Самоковсова, (продолженіе).— Состояніе варшавской епархіи подъ управленіемъ преосвященнаго Арсенія, I. Корженевскаго (продолженіе).— Извѣстія и замѣтки: **I.** О предстоящей въ февралѣ м. 1879 г. аудіенціи въ Ватиканѣ представителей клерикальной европейской прессы. **II.** По поводу процесса между наслѣдниками кардинала Антонелли.— **Приложеніе:** Перечневая опись недвиж. имущ. западно-рус. Церкви, свящ. А. Будиловича, (2-ой полулистъ).



При этомъ № Вѣстника особо прилагается увѣдомленіе варшавскаго агентства Россійскаго общества застрахованія капиталовъ и доходовъ.

Редакторы: Священникъ А. Демьяновичъ.  
Священникъ А. Будиловичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 27 января 1879 года. — Цензоръ, кафедральный протоіерей А. Метаніевъ.  
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.