

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 28

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 28

Высочайшее повелѣніе.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе объ обращеніи ассигнуемаго нынѣ изъ казны Чонско-Макаріеву единовѣрческому мужскому монастырю ежегоднаго пособия на содержаніе Чонско-Макаріевой второго класса женской обители, Могилевской епархіи, мнѣніемъ положилъ: ассигнуемые изъ средствъ государственнаго казначейства на содержаніе Чонско-Макаріева единовѣрческаго мужскаго монастыря, Могилевской епархіи, *два тысячи одиннадцать рублей сорокъ два копейки* обратить на содержаніе Чонско-Макаріевой второго класса женской обители. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 15-го мая 1900 г. Высочайше утверждено.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 21-й день минувшаго

іюня, на сопрічисленіе за 50-лѣтнюю службу протоіереевъ церквей: Благовѣщенской г. Каргополя Матвѣя **Свѣтлова** и Троицкой въ слободѣ Кременной, Купянскаго уѣзда, Евгенія **Квитницкаго** и священниковъ церквей: села Зашижемья, Уржумскаго уѣзда, Петра **Утробина**, Тихвинской села Богородицкаго, Старо-Оскольскаго уѣзда, Антонія **Аушева** и Рождество-Богородицкой села Нижняго Гурова, Щигровскаго уѣзда, Петра **Петровскаго** къ ордену *св. Владиміра 4-й степени*, а заштатнаго діакона Сергіевской церкви въ слободѣ Красной, Бѣлгородскаго уѣзда, Михаила **Мильскаго** къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 21-й день минувшаго іюня, на награжденіе протоіерея церкви 1-го лейбъ-Драгунскаго Московскаго Императора Александра III полка Петра **Бѣлюстина**, по случаю исполнѣншагося 25-го минувшаго іюня 200-лѣтняго юбилея названнаго полка, *наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемиловивѣйше соизволилъ, въ 21-й день минувшаго іюня, на награжденіе за 50-тилѣтнюю службу: заштатнаго псаломщика Покровской церкви, что при Царскосельскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, **Ивана Ѳедорова** золотою медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Андреевской лентѣ, и таковыми же медалями на Аннинской лентѣ: псаломщиковъ церквей: Пятницкой г. Муромъ **Владимира Соболевскаго**, Архангельской села **Князаго**, Валуйскаго уѣзда, **Алексѣя Путилина**, села **Сабуровщины**, Мещовскаго уѣзда, **Максима Новскаго**, села **Ново-Драгушень**, Кишиневскаго уѣзда, **Григорія Гумы**, Николаевской села **Андреевскаго**, Костромскаго уѣзда, **Ивана Успенскаго**, Вознесенской села **Сусловки**, Чаусскаго уѣзда, **Адама Косцюшко**, Преображенской села **Спасорославля**, Болховскаго уѣзда, **Василія Тимонова**, Николаевской села **Чернаго**, того же уѣзда, **Павла Богоявленскаго**, Рождество-Богородичной села **Кульной**, Балтскаго уѣзда, **Макарія Савчинскаго**, Михайловской села **Вербки**, Брацлавскаго уѣзда, **Хрисанѳа Полигетскаго**, Параскевской села **Жигаловки**, Винницкаго уѣзда, **Якова Чернявскаго**, Покровской села **Нагорянь**, Каменецкаго уѣзда, **Василія Зѣлинскаго**, Кресто-Воздвиженской села **Скипча**, того же уѣзда, **Филиппа Добровольскаго**, Михайловской села **Антоновки**, Ямпольскаго уѣзда, **Симеона Гавадзинскаго**, Воскресенской села **Ивашекъ**, Полтавскаго уѣзда, **Ивана Жежеленко**, Воскресенской села **Ловець**, Зарайскаго уѣзда, **Павла Брежнева**, села **Семеновскаго**, Тульскаго уѣзда, **Матвѣя Успенскаго**, Троицкой села **Славгородка**, Ахтырскаго уѣзда, Нико-

лая **Вербичкаго**, Троицкой села **прика**, Козелецкаго уѣзда, **Якова Вицкаго** и заштатныхъ псаломщиковъ церквей: села **Матеуць**, Оргѣвскаго уѣзда, **Василія Талпиша**, Михайловской села **Антоновки**, Ямпольскаго уѣзда, **Никиты Крыжановскаго**, Сергѣевской г. **Вольмара**, Лифляндской губернии, **Алексѣя Муравейскаго**, Петро-Павловской села **Петровки**, Козелецкаго уѣзда, **Ѳеодора Левицкаго** и Погровской села **Мишковки**, Стародубскаго уѣзда, **Михаила Демьяновскаго**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловивѣйше соизволилъ, въ 21 день минувшаго іюня на награжденіе псаломщика церковногоста **Увиць**, Осташковскаго уѣзда, **Григорія Антонова**, за оказанный при спасеніи утопавшихъ въ озерѣ **Стержѣ** крестьянъ **Петра Иванова** и **Петра Петрова** челолюбивый подвижъ, серебряною медалью, съ надписью «за спасеніе погибавшихъ», для ношенія на груди на Владимирской лентѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 7—14 іюня 1900 г., № 2319, постановлено: Барнаульскую Богородице-Казанскую женскую общину обратить въ женскій того же наименованія общежительный монастырь съ такимъ числомъ инокинь, какое община въ состояніи будетъ содержать свои средства, и назначить настоятельницею монастыря начальницу общины.

монахию **Пароенію**, съ возведеніемъ въ санъ игуменія.

II. Отъ 30 іюня 1900 г., за № 2636, постановлено: назначить священника Вознесенской, гор. Воронежа, церкви, Дмитрія **Казаневскаго**, сверхштатнымъ членомъ Воронежской духовной консисторіи.

III. Отъ 30 іюня 1900 г., за № 2637, постановлено: уволить ректора Воронежской духовной семинаріи, протоіерея Алексія **Спасскаго**, вслѣдствіе просьбы его, отъ духовно-учебной службы, для опредѣленія его на епархіальную службу.

IV. Отъ 21—28 іюня 1900 года, за № 2549, постановлено: избраннаго брата Веркольскаго монастыря, Архангельской епархіи, на должность настоятеля ихъ обители намѣстника оной іеромонаха **Иларіона** утвердить въ такой должности.

V. Отъ 21—28 іюня 1900 года, за № 2550, и. д. доцента С.-Петербургской духовной академіи по кафедрѣ библейской исторіи, іеромонахъ **Феофанъ** (Быстровъ) удостоенъ званія соборнаго іеромонаха Московскаго Донскаго ставропигіального монастыря.

По поводу кончины первенствующаго Синодальнаго члена, высокопреосвященнаго митрополита Иоаннікія, Святейшимъ Синодомъ получена отъ блаженнѣйшаго Мелетія, патриарха Антиохійскаго, телеграмма слѣдующаго содержания:

«Освѣдомленные митрополитомъ Московскимъ о кончинѣ высокочтимаго митрополита Кіевскаго Иоаннікія, мы вознесли молитвы объ упокоеніи его

души. Братски раздѣляя Вашу скорбь, выражаемъ Вамъ искреннія соболѣзнованія.

Мелетій, патриархъ Антиохійскій».

Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ.

О состояніи неприкосновеннаго фонда имени протоіерея Кронштадтскаго **Андреевскаго** собора **Іоанна Сергіева** въ пользу церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи *).

Изъ представленныхъ Архангельскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, отъ 17 мая 1900 года за № 494, отчетныхъ свѣдѣній о состояніи неприкосновеннаго и расходнаго капиталовъ имени **І. И. Сергіева** за 1899 годъ усматривается слѣдующее.

I. Неприкосновенный капиталъ.

Приходъ.

Осталось отъ 1898 года къ 1 января 1899 года:

	р.	р.
Билетами	19,300	
Поступило отъ протоіерея І. И. Сергіева , при письмахъ А. А. Костина за №№ 84 и 85, наличными.	1,000	

и приобрѣтена покупкою одна государственная 4% рента, въ 1,000 р., сер. 214, № 1190.

Всего въ 1899 г. было въ приходѣ, съ остаткомъ отъ 1898 года:

Наличными	1,000
Билетами	20,300
	<hr/>
	21,300

*) Объ образованіи фонда имени протоіерея **І. И. Сергіева** см. официальную часть «Церковн. Вѣдом.» за 1896 г. № 38.

Расходъ:

Уплачено за приобретене государственной 4% ренты въ 1,000 р.	1,000
Затѣмъ къ 1 января 1900 года остается билетами	20,300

II. Расходный капиталъ.

Приходъ:

Осталось отъ 1898 г. къ 1 января 1899 года:	р.	к.	р.	к.
Наличными	460	48		
Получено % по процентнымъ бумагамъ, за 1899 годъ, за исключеніемъ 5% государственнаго налога	796	10		
			1,256	58

Расходъ:

На жалованье учащимъ церковныхъ школъ Пинежскаго уѣзда и частію на другія нужды по Холмогорско - Пинежскому отдѣленію, съ января по іюнь 1899 года израсходовано	659	14
Доплачено недостававшихъ въ неприкосновенномъ капиталѣ на приобретене государственной 4% ренты въ 1000 руб., сер. 214, № 1190	10	88
За храненіе % бумагъ въ Архангельскомъ отдѣленіи государственнаго банка	6	85
		676 87
Затѣмъ къ 1 января 1900 г. остается	579	71

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

О порядкѣ обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала 2% вычетовъ изъ содержанія законоучителей епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По Высочайше утвержденному 27-го ноября 1899 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода, законоучителямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, преподающимъ всѣ положенные по штату уроки Закона Божія въ сихъ училищахъ, состоящимъ вмѣстѣ съ тѣмъ инспекторами классовъ, предоставлено право пенсіи и единовременныя пособія изъ духовно-учебнаго капитала на тѣхъ же основаніяхъ и въ томъ же размѣрѣ, какіе установлены для преподавателей духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ и законоучителей женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, съ зачетомъ наличнымъ законоучителямъ и вмѣстѣ инспекторамъ классовъ епархіальныхъ училищъ прежней службы ихъ въ этой должности, въ томъ, чтобы изъ содержанія за вѣдѣемое время произведенъ былъ въ составъ духовно-учебнаго капитала установленный 2% вычетъ. Въ видѣ сего, Хозяйственное Управленіе синодальнаго вѣдомства сообщаетъ епархіальнымъ женскимъ училищъ, что 2% вычетъ изъ содержанія законоучителей и вмѣстѣ инспекторовъ классовъ сихъ училищъ за прежнее время ихъ службы въ этой должности долженъ быть высланъ въ Хозяйственное Управленіе немедленно послѣдъ за производствомъ таковаго вычета, дальнѣйшіе же затѣмъ помѣсячные 2% вычеты изъ ихъ содержанія слѣдуетъ высылать въ Хозяйственное Управленіе въ концѣ года, за вѣдѣемымъ годомъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 28

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 28

ВОПРОСЪ ОБЪ ИСПРАВЛЕНІИ СЛАВЯНСКАГО ПЕРЕВОДА БИБЛІИ

во второй половинѣ XVII вѣка.

Исправленіе славянскаго перевода Библии издавна составляло предметъ заботливости отечественной Церкви. Старинныя библиотеки, въ особенности Московская Синодальная, хранятъ многочисленные памятники того, съ какимъ усердіемъ и тщательностію занимались этимъ исправленіемъ какъ высшіе представители русской Церкви, напри- мѣръ, святитель Алексій, митрополитъ Московскій, такъ и многочисленные представители книжной мудрости древней Руси, руководимые желаніемъ имѣть переводъ священныхъ книгъ наиболѣе вѣрный и близкій къ греческому тексту LXX-ти.

Со времени патріарха Никона, въ связи съ общимъ пересмотромъ церковно-богослужбныхъ книгъ и тѣмъ просвѣтительнымъ движеніемъ, которымъ оно было вызвано, попытки къ исправленію славянскаго перевода Би-

бли дѣлаются особенно настойчивыми и энергичными.

Съ цѣлію «справки библии греческіе на словенскую рѣчь» вызваны были въ 1649 г. Московскимъ правительствомъ извѣстные Кіевскіе ученые—Епифаній Славинецкій и Арсеній Сатановскій. Предпріятію этому однако суждено было осуществиться только гораздо позднѣе. Печатное изданіе Библии, послѣдовавшее въ 1663 году, было сдѣлано съ Острожской Библии (изд. 1581 г.), съ очень незначительными исправленіями текста, безъ провѣрки его по греческому подлиннику.

Сдѣланное спѣшно, это изданіе не устраняло нужды общаго пересмотра славянской Библии. Сами издатели въ предисловіи свидѣтельствовали о не- исправностяхъ своего труда и о необходимости тщательной провѣрки славянскаго текста по греческому. «Въ славенской Библии премногая суть по-

грѣшенія въ реченіяхъ и разумѣніи, не отъ хитрости, но отъ простоты и невѣдѣнія, и несогласіе величайшее съ еллинскою седмдесятыхъ преводниковъ», говоритъ Епиф. Славинецкій, сличавшій Московское изданіе Библии 1663 года съ греческимъ текстомъ. «Грѣхъ великій есть намъ славеюмъ... и укоризна и безчестіе крайнѣйшее отъ иностранныхъ народовъ», — грустно замѣчаетъ онъ по этому поводу, — «яко не имамы Библии добрѣ переведенныя, паче же въ священномъ Евангеліи премногая суть погрѣшенія».

Въ виду этого, созданный въ Москвѣ въ 1674 году соборъ русскихъ архипастырей постановилъ «преводити Библию всю вновь — Ветхій и Новый Завѣтъ — съ книгъ греческихъ самыхъ седмдесятыхъ преведенія». Главное руководство въ дѣлѣ исправленія Библии принялъ на себя управлявшій тогда русскою Церковію, за патриарха, Крутицкій митрополитъ Павелъ. У него въ загородномъ домѣ и помѣстились справщики. Самое же исправленіе поручено было Епифанію Славинецкому, который выбралъ себѣ въ сотрудники Чудовскаго инока Евѣимія, бывшаго игумена Молчанской пустыни Сергія, типографскаго справщика іеромонаха Никифора, іеродиакона Моисея и двухъ типографскихъ писцевъ — Михаила Родостамова и Флора Герасимова. Славинецкій и его сотрудники начали исправленіе съ книгъ Новаго Завѣта. За руководство ими было принято Франкфуртское изданіе Библии 1597 года. Послѣ него справщики пользовались Лондонскими изданіями Библии — 1587 и 1600 годовъ. Кромѣ того, у нихъ были подъ руками: 1) греческая рукописная Библия, весьма древняя, взятая ими изъ типографской бібліотеки; 2) славянскій переводъ книгъ Новаго Завѣта, писанный рукою Московскаго святителя Алексія и имъ

самимъ свѣреннѣйшій съ греческимъ текстомъ, и многіе другіе «рукописныя греческіе и славянскіе» кодексы священныхъ книгъ, хранящіеся въ Московскихъ книгохранилищахъ. Для опредѣленія точнаго смысла текста въ затруднительныхъ случаяхъ справщики обращались къ толкованіямъ святыхъ отцевъ. Работа справщиковъ подвигалась впередъ очень быстро. Къ концу 1676 года былъ уже готовъ переводъ всѣхъ книгъ Новаго Завѣта, «точію начисто не протерся». Къ сожалѣнію, смерть митрополита Павла, а вслѣдъ за нимъ Епифанія Славинецкаго († 19-го ноября 1676 г.) помѣшала исправителямъ окончить это дѣло.

Въ ноябрѣ 1678 года патриархъ Іоакимъ образовалъ новую комиссію для пересмотра славянскаго текста дѣяній и посланій Апостольскихъ. Въ составъ комиссіи вошли типографскіе справщики: монахъ Іосифъ Бѣлый, іеромонахъ Никифоръ и Сильвестръ Медвѣдевъ «съ товарищи». Въ числѣ этихъ послѣднихъ былъ, вѣроятно, инокъ Евѣимій и Каріонъ Истоминъ, иноки Чудова монастыря, ученики Славинецкаго, которые оба прекрасно владѣли греческимъ языкомъ и оба служили въ то время справщиками при печатномъ дворѣ. Черезъ посредство архіепископа Сибирскаго и Тобольскаго Симеона, завѣдывавшаго приказомъ печатнаго двора, патриархомъ Іоакимомъ дана была справщикамъ особая инструкція, которою повелѣвалось «чести книгу Апостольскую съ древнихъ Апостолы рукописанными и характерными славянскими, съ Кіевскими, Черниговскими, Виленскими, съ бесѣдами Апостольскими и со иными переводами и ту книгу Апостольскую въ нужныхъ мѣстахъ править». Хотя въ этой инструкціи ничего не упоминалось о греческихъ подлинникахъ, но «кавъ

«испестели» (Быт. XLVII, 31). Евангелистъ Лука, приводя пророчество Исаи (гл. IV, 18—19), читаетъ его опять таки по тексту 70-ти: «его же ради помаза мя»,—вмѣсто «ибо помазалъ мя», и «слѣпымъ прозрѣніе», вмѣсто — «заключеннымъ отверженіе», какъ стоитъ въ Вульгатѣ и еврейскомъ текстѣ (Ис. XLI, 1). Въ посланіи къ Римлянамъ (XI, 34) апостоль Павелъ приводитъ слова пророка Исаи: «кто позна умъ Господень» (Ис. XL, 13) по переводу 70-ти, а въ Вульгатѣ, согласно еврейскому, стоитъ: «кто помоществоваше Духу Господню». Евангелистъ Матѳей (XV, 9) приводитъ пророчество Исаи: «всѣе чтутъ мя, учаще ученіемъ заповѣдемъ чловѣчскимъ» (Исаи XXIX, 13) также по тексту 70, а въ Вульгатѣ оно приведено по еврейскому подлиннику; равнымъ образомъ и другое пророчество Исаи: «и на имя его будутъ уповати народы» приведено у евангелиста Матѳея по тексту 70-ти (Матѳ. XII, 21, ср. Ис. XLII, 4), а въ Вульгатѣ по еврейскому подлиннику. Новымъ доказательствомъ преимущественнаго значенія греческаго текста 70-ти служитъ то, что въ Новомъ Завѣтѣ сама латинская Библия во всѣхъ отмѣченныхъ случаяхъ слѣдуетъ переводу 70-ти, и естественнымъ слѣдствіемъ этого является несогласенность и внутреннее противорѣчіе латинской Библии, гдѣ одни и тѣ же пророческія слова въ Ветхомъ Завѣтѣ читаются такъ, а въ Новомъ иначе. Неудивительно, что, въ виду такихъ ясныхъ противорѣчій латинскаго текста Библии съ самимъ собою, въ нѣкоторыхъ ея изданіяхъ дѣлаются произвольныя измѣненія Ново-завѣтнаго текста. Такъ, напр., въ евангеліи, изданномъ въ Амстердамѣ въ 1648 году, въ родословіи Христа Спасителя опущенъ Каинанъ, и латиняне пишутъ и пишутъ уже и во евангеліи

только Арфаксадова сына Салу (иже бысть ему внукъ, а не сынъ), послѣдующе библии отъ евреевъ препороченой». Такимъ образомъ, «латини, уничтожающіи православныя, сами къ себѣ самимъ разгласуются. Или не тойжде Духъ Святой? и не таяжде-ли словеса глашаше въ пророцѣхъ и апостолѣхъ?» Наконецъ, святые отцы церкви—Аѳанасій Великій, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и другіе въ своихъ твореніяхъ держатся текста 70-ти толковниковъ и, такимъ образомъ, сообщаютъ ему преимущественную важность предъ текстомъ Вульгаты и всѣми другими.

Въ заключеніе, авторъ Обличенія дѣлаетъ еще нѣсколько критическихъ замѣчаній относительно перевода блаженнаго Іеронима и заканчиваетъ свое сочиненіе рѣчью о новыхъ «тлителяхъ священныя библии» — Симонѣ Будномъ, Чеховичѣ и Безѣ, которые тоже пользовались для своихъ переводовъ еврейскимъ текстомъ.

Таково содержаніе «Обличенія на гаждатели Священнаго Писанія библии, преведенныя... семдесятъ двѣма преводницы». Несвободное отъ односторонности и тенденціознаго отношенія къ вопросу, оно показываетъ въ авторѣ обширную начитанность въ святоотеческой литературѣ и несомнѣнно имѣло значеніе для своего времени, если не съ полемической, то съ положительной своей стороны, какъ попытка раскрыть на основаніи первоисточниковъ исторію перевода 70-ти и другихъ извѣстныхъ греческихъ текстовъ.

Не довольствуясь литературной защитой исключительнаго достоинства и значенія перевода LXX, сторонники его обратились къ извѣстному въ то время ревнителю просвѣщенія, Новгородскому митрополиту Іову. Іеродиаконъ Дамаскинъ, такъ же, какъ и Евѳимій,

ученикъ Славинецкаго, подалъ митрополиту Іову три посланія, убѣждая Новгородскаго владыку позаботиться о новомъ, болѣе исправномъ, переводѣ Библии на славянскій языкъ. Около того же времени къ митрополиту Іову поступило и «Обличеніе на гаждатели Священнаго Писанія Библии». Митрополитъ передалъ сочиненіе на разсмотрѣніе Юрьевскому архимандриту Гавріилу Домецкому. Домецкій представилъ ему свои замѣчанія на сочиненіе Евѳимія. Человѣкъ южно-русскаго воспитанія, онъ взглянулъ на сочиненіе Евѳимія неблагоприятно. «Въ тѣхъ тетратехъ твоихъ святительскихъ, пишетъ онъ Іову, написаны несходства нѣкоторая, или погрѣшенія въ Геронимовой библии съ нашею греческою бібліею, и еще то переведено и вѣрно съ Геронимовой библии и подлинно обрѣтаются сія несходства у Геронима, и та несходства не суть тяжка и не належать къ догматомъ вѣры. Сія Церковь наша давно разобрала и разсудила и не почитаетъ въ хулу, ниже въ ересь, но въ малое; а таковая и симъ подобная несходства и въ нашей русскаго библии обрѣтаются, о нихъ же святѣйшій и богомудрѣйшій Никонъ патриархъ изъяви при концѣ предисловія біблійнаго, обаче о тѣхъ несходствахъ кротко разсуждаетъ. Таковыхъ то ради несходствъ, или погрѣшеній, также и толкованій плохихъ, не попускають у Римлянъ малоученымъ прочитати Библии и о ней мудрствовать, но точию свидѣтельствованнымъ богословамъ, а у лютеровъ попущено всѣмъ прочитати, не токмо малоученымъ, но и простымъ, не школьнымъ, и женамъ попущено и читати и истязатися. И сіе подобаетъ ми вашему архіерейству донести, продолжаетъ Домецкій, что на Геронимову библию многія письма хульными подметныя бывали отъ ере-

тиковъ арианъ печатныя и отъ евреевъ при немъ при живомъ Геронимѣ и смерти Геронимовой, а лютры и каваины зѣло Геронима и другого—Аугустина—не любятъ и злословятъ хулы пишутъ, но и всихъ они учителя отметають».

Не слѣдоваль-ли отсюда самъ соборъ тотъ выводъ, что авторъ «Обличенія» стоитъ на точкѣ зрѣнія лютеранъ кальвинистовъ? Домецкій осторожно воздержался отъ такого заключенія скромно предоставивъ сдѣлать его самому читателю; но онъ не преминулъ очень неместно отозваться объ учености автора «Обличенія». «Мнѣ говоритъ онъ, что той.. недозрѣлъ, и неученый или, еще и ученый, и малыхъ, а не высокихъ наукъ; извѣстно бо есть сіе, яко къ переводу біблійнаго тексту и разуму надобно, дабы былъ совершенный и свидѣтельствованный богословъ». Митрополитъ Іовъ и самъ хорошо понималъ, что только «совершеннымъ и свидѣльствованнымъ богословамъ» можно довѣриться пересмотръ и исправленіе славянскаго текста Библии. Не имѣя такихъ людей онъ отложилъ до времени мысль объ исправленіи, но когда въ началѣ 1700 года къ нему прибыли въ Новгородъ «словеснѣйшіе и мудрѣйшіе богословы Лихудіевы и нѣкоторые старые ихъ ученики», митрополитъ Іовъ началъ энергично хлопотать о томъ, чтобы имъ поручено было заняться исправленіемъ славянскаго перевода книгъ Ветхаго Завета. «Великій Монаршъ писалъ Іовъ Петру Великому въ ноябрѣ 1706 года, излагая ему свои нужды, еще одно намъ недостаетъ. Что же сіе? Древній Заветъ на славянскомъ діалектѣ зѣло погрѣшио претолковася, и вся Россія желаетъ се видѣти по всему самореченный, подобный греческому древнему завету. Повели, великій государю, сущимъ

ная» книга Апостола *), на поляхъ которой весьма часто встрѣчаются ссылки на греческій текстъ, не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что справщики 1678—1679 годовъ въ своихъ работахъ по исправленію славянскаго текста Апостола руководились, въ числѣ другихъ, и греческимъ текстомъ, безъ котораго многія изъ сдѣланныхъ ими исправленій были бы рѣшительно невозможны.

Въ маѣ 1679 года комиссія окончила свою работу, и она поступила теперь на разсмотрѣніе патріарха и духовныхъ властей. 29-го іюня послѣдовалъ указъ: «тогъ Апостоль печатать», а 25-го сентября новоисправленный Апостоль уже вышелъ изъ типографіи. Но на этомъ труды Іоакимовскихъ справщиковъ и окончились.

Такимъ образомъ, вмѣсто полнаго изданія Библии, свѣренной съ греческимъ текстомъ, пришлось до времени довольствоваться частными исправленіями только нѣкоторыхъ отдѣльныхъ священныхъ книгъ. Въ общемъ употребленіи по-прежнему оставалась Библия 1663 года, да и та скоро сдѣлалась такою библиографическою рѣдкостью, что въ Малороссіи, по свидѣтельству святителя Димитрія Ростовскаго, трудно было найти Библию даже по церквамъ. Не лучше обстояло дѣло и въ Великой Россіи. И здѣсь, по словамъ Теофана Прокоповича, было «трудно достать и купить оную книгу». И чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ ощутительнѣе и ощутительнѣе, конечно, давалъ себя чувствовать недостатокъ Библии.

Вѣроятно, подъ прямымъ влияніемъ этого оскуднѣнія славянскаго Библии въ церковномъ и домашнемъ употребленіи и книжной торговлѣ, въ русскомъ обще-

ствѣ того времени начинаетъ получать распространеніе польская Библия въ переводѣ Іакова Вуйко, а отчасти и латинская Вульгата. Возникаетъ также мысль о новомъ переводѣ священныхъ библейскихъ книгъ съ еврейскаго языка на русскій. Съ предложеніемъ объ этомъ русскому правительству выступили какіе то иностранные лингвисты. Хотя это предложеніе ихъ не было принято, но частный опытъ перевода одной изъ библейскихъ книгъ на русскій народный языкъ все же имѣлъ мѣсто. Именно въ 1683 году переводчикъ посольскаго приказа Авраамъ Фирсовъ переложилъ Псалтирь на русскій народный языкъ. Въ основу своего перевода онъ положилъ еврейскій текстъ, но справлялся и съ новыми переводами, напр., переводомъ Лютера. Какъ образецъ перевода Фирсова, можно указать слѣдующія мѣста: VI, 4: *долго-ли же такъ будетъ, Господи? (по славянски: и ты, Господи, доколь);* VII, 16: *копалъ ровъ и выкопалъ его, да самъ же въ него впалъ (по-славянски: ровъ изры, и ископа и, и падеть въ яму, юже содѣла);* XVII, 9, 11: *закурился дымъ изъ ноздрей Его... и пѣдилъ на херувимахъ и леталъ будуще носимъ (по славянски: взыде дымъ итвомъ его... и взыде на херувимы и летъ на крилу вътрени).* Въ предисловіи къ переводу Фирсовъ объяснялъ свой трудъ желаніемъ сдѣлать Псалтирь болѣе доступною пониманію читателей, ибо въ древнемъ переводѣ Псалтирь будто бы нельзя правильно понимать «по множеству въ ней реченій разныхъ языковъ». Несмотря на это доброе намѣреніе переводчика, его трудъ возбудилъ неблагоприятныя толки и былъ запрещенъ патріархомъ Іоакимомъ.

Практическіе опыты исправленій славянскаго перевода Библии, въ связи съ только что отмѣченными нами фак-

*) Такъ называется экземпляръ съ корректурами поправками справщиковъ. Подобный экземпляръ правленнаго въ 1678 г. Апостола (изданіе 1679 г.) имѣется въ Арх. Моск. Свн. типогр. за № 586 (по стар. катал.).

тами, каковы распространение въ русскомъ обществѣ Вульгаты и польской Библии, и обращеніе къ еврейскому подлиннику со стороны Фирсова,—все это должно было вызвать и дѣйствительно вызвало въ русской церкви вопросъ о сравнительномъ достоинствѣ и значеніи различныхъ библейскихъ текстовъ — еврейскаго, греческаго и латинскаго.

Сохранилось отъ того времени весьма обширное и обстоятельное сочиненіе, принадлежащее перу уже извѣстнаго намъ Чудовскаго инока Евѡимія, специально посвященное защитѣ преимущественнаго значенія перевода LXX сравнительно съ Вульгатой и еврейскимъ текстомъ Библии. Сочиненіе это написано около 1703 или 1704 года и носить такое заглавіе: «Обличеніе на гаждатели священнаго писанія Библии, преведеннаго изъ еврейскаго на еллинскій діалектъ богомудрыми мужи, Духа Святаго и мудрости наполненными, 72 преводницы». Авторъ «Обличенія» подробно передаетъ исторію перевода LXX и опыты исправленія этого перевода въ трудахъ Святаго Лукіана мученика, Оригена и др., а также исторію иныхъ переводовъ священныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ съ еврейскаго языка на греческій, засимъ отмѣчаетъ наиболѣе крупныя, по его мнѣнію, отступленія латинской Вульгаты отъ перевода LXX и, въ заключеніе, доказываетъ преимущество этого послѣдняго перевода надъ всѣми другими. Преимущество это, говоритъ Евѡимій, уже въ томъ одномъ, что этотъ переводъ исполненъ болѣе, чѣмъ за 200 лѣтъ до Рождества Христова, въ то время, когда раввины еще не успѣли «растлить въ писаніи лежащая по своему злонравному смысленію, еже послѣжди и сотвориша, и донныѣ превращаютъ писанія, не престающе». Затѣмъ, этотъ именно пере-

водъ употребляли «апостоли святіи евангелисти, и Самъ Христосъ, Сынъ Божій, отъ тоя бесѣдоваше, и по нимъ вси святіи отцы, и семь селенствъ синоди и вся Церковь восточная, и нынѣ туюжде седмдесятныхъ преводниковъ, святыхъ оныхъ мужей, преводившихъ вдохновеніемъ Святаго Духа имать святая восточная Церковь цѣлыи ни въ чемъ погрѣшившу, яко имяху вси святіи наши отцы, ... и отъ тоя же книги седмдесятныхъ преводниковъ преведеса и наша словенская библиа, и аще гдѣ что и обряцется въ нашей словенстѣй библии яковое несходство или погрѣшеніе (обрѣтается бо въ нѣкихъ мѣстѣхъ), и тое исправляти подобаетъ съ тояжде греческіи библии 70 преводниковъ, а не съ польскихъ, ниже съ латинскихъ (по нѣкихъ баснословію), понеже латинская библиа преведеса Иеронимомъ, латинскимъ учителемъ, съ еврейскихъ уже растлѣнныхъ книгъ, по Христову воплощенію близъ 400 лѣтъ, въ старости уже учившимся языку и писанія знанію еврейскаго языка». Переходя затѣмъ къ анализу особенностей Вульгаты сравнительно съ переводомъ 70-ти, авторъ Обличенія доказываетъ, что во многихъ случаяхъ священный писатели Новаго Завѣта своимъ непрекаемымъ авторитетомъ утверждаютъ преимущественную важность текста 70 толковниковъ сравнительно съ Вульгатой. Такъ, евангелистъ Лука въ родословіи Христа Спасителя, согласно съ текстомъ 70-ти, упоминаетъ Каинана (Лук. гл. III, 36), вопреки Вульгаты и еврейскому тексту книги Бытія, въ которыхъ имя Каинана опущено. Апостоль Павелъ въ посланіи къ евреямъ также, согласно съ переводомъ 70-ти пишетъ: «и поклонися (Іаковъ) наверхъ жезла его» (Евр. XI, 21), а не такъ, какъ въ еврейскомъ и Вульгатѣ: «и поклонился Израиль на возгла-

нѣ при мнѣ учителемъ Иоанникію и Фроноію Лихудіевымъ, сему быти желающимъ, и имъ по нашему желанію сіе богоугодное дѣло исполнити». Одновременно съ этимъ митрополитъ Іовъ отправилъ письма къ графу Ник. Моис. Зотову и князю А. Д. Меншикову, прося ихъ похотѣть выступить предъ государемъ о благопріятномъ исходѣ своей просьбы.

Но не смотря на всѣ старанія митрополита, его желаніе не было исполнено. Неизвѣстно, отвѣчалъ ли ему Императоръ и если отвѣчалъ, то что именно, но исправленіе Библии не было начато въ Новгородѣ. Впрочемъ, самая мысль о новомъ исправленномъ изданіи священныхъ книгъ встрѣтила полное сочувствіе со стороны Императора, который съ своей стороны горячо желалъ сдѣлать слово Божіе наивозможно болѣе доступнымъ самому широкому кругу читателей и дать его своему народу на языкѣ для всѣхъ понятномъ. Поэтому мысль объ исправленномъ изданіи славянской Библии не заглохла и только осуществленіе ея было на время отложено.

Мих. Сменцовскій.

Неожиданная встрѣча на пути раціонализма.

Въ июльской книжкѣ журнала «Историческій Вѣстникъ» помѣщена статья г. М. Соловьева подъ заглавіемъ «О дьяволизмѣ». Эта статья затрогиваетъ весьма важный вопросъ о совершающейся въ мірѣ борьбѣ, въ которой принимаютъ участіе высшія силы, и къ участію въ которой призываются и всѣ земнородные. Борьбу эту чувствовали люди, принимая сами въ ней живое участіе, но не вполне сознавая его, съ самыхъ давнихъ временъ, и олицетворяли въ разныхъ религіозныхъ пред-

ставленіяхъ. Въ христіанствѣ эта великая міровая борьба опредѣленно указана въ борьбѣ Агнца Божія и Его слугъ съ древнимъ змѣемъ и его клеветами. Великій и важный вопросъ этотъ въ статьѣ г. Соловьева, какъ мы сказали, только затронуть, но не выясненъ. Посему на иныхъ читателей эта статья производитъ впечатлѣніе чего-то недоговореннаго. «Что такое онъ хочетъ сказать?» говорятъ съ недоумѣніемъ, какъ пришлось намъ слышать, нѣкоторые изъ читавшихъ ее. Статья, однакоже, заслуживаетъ вниманія. Она составлена на основаніи капитальныхъ сочиненій, вышедшихъ въ послѣднее время за границей. Видно, что и тамъ нѣкоторыя совершенно неожиданныя явленія на поприщѣ современной жизни и науки обратили на себя общее вниманіе и подвергаются серьезному изслѣдованію. Постараемся передать вкратцѣ содержаніе статьи г. Соловьева.

Статья раздѣляется на двѣ части. Въ началѣ первой части излагаются мысли автора о значеніи вѣры въ жизни человѣка, о церкви, какъ хранилицѣ вѣры и руководительницѣ жизни человѣческой, объ уклоненіи христіанства на Западѣ на два противныхъ одинъ другому пути, какіе представляютъ вѣроисповѣданія римско-католическое и протестантское, и о той погибельной безднѣ, къ какой движутся христіанскіе народы на Западѣ. «Западно-европейскій прогрессъ, пишетъ авторъ, прямо отвергъ церковную жизнь, какъ пережитой, составляющей одно достояніе исторіи, теологической періодъ... Мысль сорвалась съ горныхъ высотъ и по той лѣстницѣ, по которой она стремилась вверхъ, устремилась внизъ, къ матеріи, издѣваясь надъ прежними трансцендентальными задачами».

«Но на этой ступени вдругъ съ по-

разительною неожиданностію ворвался въ слагающееся, повидимому, царство «просвѣщеннаго» разума цѣлый рядъ непостижимыхъ, противорѣчащихъ господствующимъ міропредставленіямъ, явленій. Свѣтъ религіи гасятъ съ великимъ усердіемъ, водворяя мракъ религіознаго невѣдѣнія, и вотъ изъ этого мрака стали появляться темныя невѣдомыя силы, существованіе которыхъ рационализмъ относитъ исключительно на счетъ невѣжества и суевѣрія. Эти силы на подобіе кошмара налегли на смущеннаго и безвѣрнаго западнаго человѣка... Невѣдомыя существа проявили могущество сверхчеловѣческое, «неподвластное» законамъ самой природы... Ясновидѣніе, всепроницаемость, внушеніе, непостижимыя объективныя (т. е. не воображаемыя, а дѣйствительныя) явленія доставили такую массу фактовъ, засвидѣтельствованныхъ не только достовѣрными свидѣтелями, но и строго научными наблюденіями, что о голословномъ отрицаніи ихъ не можетъ быть и рѣчи. Невѣдомый факторъ (дѣятель), повидимому, чаще и чаще врывающійся въ жизнь, носить преобладающій духовный характеръ, проявляетъ себя какъ цѣлесообразная сила, дѣйствуетъ по преимуществу на духовную сторону человѣка и посредствомъ его воли; ему необходимо общеніе съ душою и постепенность для того, чтобы развить силу своихъ проявленій... Эта странная сила по существу своему относится къ области религіи и дается при помощи религіозныхъ процессовъ — экстаза (транса) и откровенія!! вмѣстѣ съ тѣмъ рядъ свидѣтельствъ удостоверяетъ ея противохристіанскій характеръ. Не только вѣрующіе христіане, присутствующіе при подобныхъ опытахъ, но и предметы христіанскаго культа оказываются препятствіемъ къ удачному результату этихъ опытовъ»... «Пока специалисты изучали физическія

и психическія стороны фактовъ, ныхъ наблюденію, мистики и жадшіе вѣры выяснили демоническій характеръ новаго вѣянія и сложили въ разныя группы религіознаго характера, учредили іерархію, возсоздали цѣломъ рядъ обрядовъ новую магію. Въ общемъ это движеніе принято зывать оккультизмомъ.

Итакъ, что же открывается? Люди, считающіе себя мудрыми, имя науки, отвергли и вѣру и догмы, тогда внезапно выглянуло изъ области духовнаго таинственнаго нѣчто такое, чего ни объяснить, ни понять они не могутъ. Встала предъ ними темная сила духовнаго существа характера, враждебная той вѣрѣ, которую они ниспровергали, но въ то время боящаяся, или, какъ говорятъ, чужающаяся всего, что носитъ на себѣ печать божественнаго и церковнаго. А между тѣмъ, пока ученые думали и разбираютъ, что же это такое, множества являются поклонники этой темной силы, организуется нѣчто подобное церкви съ своего рода іерархіей, храмами, обрядами, куреніями, жертвоприношеніями, только не Божію истинному, не тому Богу невѣдомому предъ которымъ, въ разныхъ образцахъ идолослуженія, невѣдавшіе истинныя язычники изливали и теперь изливаютъ свои моленія, а прямо въ темной, злой, враждебной христіанству силѣ. Обаяніе этой силы захватываетъ людей всѣхъ званій, состоятъ вѣрѣ и исповѣданій, христіанскихъ и нехристіанскихъ, исключая пока одну область, которая ограждена отъ этого погибельнаго плѣненія какъ бы отъ бою небесною силою: эта область церкви православной и, какъ выдвигается авторъ, восточный христіанскій міръ. Что же видятъ мудрецы вѣка сего, всѣми силами свергающаго съ разума послушаніе вѣрѣ? Ту

амую вѣру, неудержимо влекомую, только совершенно въ другую сторону. Не хотѣли признать вѣры искренней, живой, разумной, спасительной; видятъ вѣру слѣпую, фанатичную, падкую до всего страстнаго и грѣховнаго, ведущую прямо въ погибель. Отстраняли служеніе Богу истинному, возникаютъ чудовищныя формы служенія прямо сатанѣ.

Въ концѣ 1-й главы авторъ говоритъ, что общества, преданныя оккультизму, постепенно втягиваются въ давнее противохристіанское общество масонское и, если теперь и есть отдѣльныя отъ масонства общества оккультистовъ, то въ ближайшемъ будущемъ будутъ имъ поглощены. Что такое масонство, и какъ организуется здѣсь поклоненіе сатанѣ, раскрывается во второй главѣ статьи.

«Общество вольныхъ каменщиковъ» или орденъ франкъ-масоновъ возводитъ свое начало къ средневѣковымъ корпораціямъ каменщиковъ-строителей готическихъ соборовъ и къ ордену храмовниковъ-тамплиеровъ. Отъ первыхъ будто бы унаслѣдованы были традиціи, тайно передаваемыя изъ поколѣнія въ поколѣнія отъ строителей храма Соломона вмѣстѣ съ обрядами и внѣшними отличіями (передники, циркули, молотки и т. п.). Вторымъ приписывается истинное богопознаніе, сохранившееся въ тайнѣ неприкосновеннымъ со временъ Соломона и усвоенное тамплиерами на Востокѣ». Отличительная черта масонства—его крайняя скрытность. Тайны ученія масонскаго послѣдователямъ его открываются по степенямъ, по которымъ постепенно восходятъ масоны. Степеней сихъ за послѣднее время считаютъ 33. Чтобы пройти всѣ эти тридцать три степени, нуженъ долгій срокъ, и вполне можно искутить человѣка, можно ли открыть ему затаенныя въ масонствѣ

мысли и желанія. Уже эта скрытность намѣреній и дѣйствій масонства заставляла и заставляетъ подозрѣвать въ нихъ нѣчто недоброе. Господь Спаситель говоритъ: *Всякій, дѣлающій зло, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому они злы* (Іоан. 3, 20). И дѣйствительно, масонство заимствовало отъ ордена тамплиеровъ все, что перенято въ этомъ орденѣ отъ злыхъ враговъ христіанской церкви манихеевъ и разныхъ еретиковъ и, между прочимъ, отъ первыхъ поклоненіе идолу Бафомету. Имя это сложено изъ греческихъ словъ: Вафи—погруженіе и метисъ—мудрость, и означаетъ «крещеніе мудростію». Мудрость изображается въ видѣ человѣка съ принадлежностями обоеихъ половъ и сопровождается буквою тавъ, т. е. египетскимъ фаллусомъ, змѣемъ, солнцемъ, луной, лучистою звѣздою, передникомъ, семисвѣщникомъ и др. Эти же символы, іероглифы и надписи встрѣчаются на замкахъ, церквахъ и гробницахъ тамплиеровъ. Орденъ тамплиеровъ, въ лицѣ своихъ главныхъ представителей, погибъ въ пламени костровъ. Масонство, объявивъ себя законнымъ наслѣдникомъ ордена, развило въ своихъ тайноученіяхъ и символическихъ обрядахъ именно то, что составляло сущность обвиненій: ненависть къ христіанской церкви и монархической власти.

Новѣйшіе историки масонства (Katsch, Keller) выяснили затѣмъ вліяніе средневѣковыхъ еретическихъ и мистическихъ ученій на религіозную жизнь корпорацій каменщиковъ. Альбигойцы, вальденсы, апостольскіе братья, ліонскіе бѣдняки и др. находили въ этихъ корпораціяхъ убѣжище отъ инквизиторовъ и несли сюда ненависть къ церкви и всему христіанству. У альбигойцевъ, напримѣръ, церковное ученіе представлялось ложнымъ, правительство—ти-

раннѣй, отрицались бракъ и собственность. Въ теченіе столѣтій масонство втягивало въ себя такимъ же образомъ все, что являлось въ мірѣ противоправнымъ, противоправнымъ, противоправнымъ, противоправнымъ. При этомъ оно всегда было подъ сильнымъ воздействиемъ противоправнымъ еврейства; первый масонскій уставъ былъ напечатанъ подъ еврейскимъ заглавіемъ. Въ концѣ XVIII в., среди разгромовъ французской революціи, много зловреднаго внесъ въ масонскія общества еврей Мартинесъ Пасхалисъ, основатель мартинисма. Подъ влияніемъ его масоны обращаются къ ученію каббалы. При этомъ какъ бы зарождается сочувственное отношеніе «къ отпадшему существу». Денница Люциферъ становится поборникомъ свободы, революціонеромъ противъ Царя Небеснаго, врагомъ деспотизма, носителемъ свѣта. Его сфера чистое пламя. Въ огненной атмосферѣ ликуетъ сатана съ полчищами своихъ духовъ и избранными. Люциферъ провозглашается богомъ, которому въ тайныхъ собраніяхъ поклоняются масоны, и нерѣдко появляется среди нихъ видимымъ образомъ: ему приносятся жертвы, въ честь его совершаются кощунственные и возмутительныя оргіи. Центральнымъ капищемъ для поклоненія сатанѣ служитъ масонскій храмъ въ Чарльстоунѣ *), куда въ 1801 г. былъ перенесенъ идолъ Бафометъ, но церемоніи культа до сихъ поръ охраняются тамъ въ строгой тайнѣ и къ присутствованію при нихъ допускаются только масоны высшихъ степеней... Замѣчательно, что высшія степени масонства носятъ еврейскія названія, и литургическіе ихъ гимны написаны

*) Чарльстоунъ г. въ Америкѣ. Избранъ столицей масонства потому, что находится подъ 33° широты, въ соотвѣтствіе тому, что въ масонствѣ 33 степени, по которымъ совершается восхожденіе масоновъ, и только стоящимъ на послѣдней 33 степени открываются всѣ тайны масонства.

на еврейскомъ языкѣ... Ежегодно Чарльстоунъ получаетъ отъ масоновъ мадныя взносы денегъ. Финансовое управленіе масонства сосредоточено въ Берлинѣ; нѣмецко-еврейскіе банки принадлежатъ къ масонамъ; политическое руководство сосредоточено въ Римѣ, религіозное въ Чарльстоунѣ. При господствѣ буржуазіи во всѣхъ странахъ, масонство захватываетъ въ свои руки правительственную власть, являетъ христіанство врагомъ государства и начинаетъ съ нимъ ожесточенную борьбу. Въ устраненіи христіанскаго ученія и культа (иконъ, мистическихъ) изъ народныхъ училищъ является несомнѣнное участіе масонскаго еврейства.

Итакъ, вотъ къ чему приводятъ ученые невѣры на пути своего называемаго прогресса. Вотъ съ какими врагомъ предстоитъ бороться теперь вѣрѣ и церкви! Въ ужасающемъ положеніи христіанскаго міра на Западѣ можно развѣ нѣкое утѣшительное явленіе видѣть въ томъ обстоятельстве, что страшныя тайны современнаго масонства начинаютъ открываться. Надо полагать, что ученые изыскателямъ въ этомъ полнаго успѣха. Всѣ правительства Европы относились къ собравшимся масонамъ съ недобвѣріемъ, но искусно они умѣли прикрывать свои затаенныя стремленія изысканіемъ истины въ разныхъ религіяхъ и служеніемъ добру. Пусть откроется, что мыслятъ, чего желаютъ стоящіе на высшихъ ступеняхъ масонства, чья сила одушевляетъ и руководитъ ихъ, и чьи они слуги и покровители. *Познаете истину, говоритъ Господь Спаситель нашъ, и истинность свободитъ васъ* (Іоан. 8, 32).

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

ЗАБОТЫ О БЛАГОУСТРОЕНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ.

Въ церковно-приходской жизни православнаго населенія различныхъ мѣстностей Россіи обращаютъ на себя вниманіе православнаго духовенства нѣкоторыя явленія, могущія имѣть благотворное вліяніе на укрѣпленіе религіозно-нравственной жизни народа, но, въ силу своей неупорядоченности, какъ бы невольно теряющія силу своей благотворности и присущій имъ характеръ религіозно-нравственныхъ воздѣйствій на народныя массы.

Какъ извѣстно, въ православной Россіи повсемѣстно, въ весеннее и лѣтнее время, совершаются мѣстныя церковно-приходскія торжества. Различныя селенія приносятъ къ себѣ, съ крестными ходами, мѣстно чтимыя святыя иконы для совершенія молебныхъ пѣній на своихъ поляхъ и въ то же время нерѣдко устрояютъ у себя народныя торжища и пиршества. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Россіи, напр., въ Подольской (см. «Подольскія Епарх. Вѣдом.» № 14—15), эти мѣстныя церковно-религіозныя торжества въ честь мѣстнотчимыхъ иконъ, извѣстныя подъ именемъ «отпустовъ», имѣютъ нѣсколько своеобразный характеръ. Находящаяся въ селеніи или городкѣ мѣстнотчима я икона, празднованіе въ честь которой приурочивается къ опредѣленному времени, привлекаетъ здѣсь всегда многочисленныхъ богомольцевъ изъ сосѣднихъ приходоу и нерѣдко нѣсколько крестныхъ ходоу изъ тѣхъ же сосѣднихъ приходоу. Многіе изъ богомольцевъ стекаются въ опредѣленный пунктъ для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей, но нѣкоторые изъ нихъ собираются и для участія въ пиршествахъ или торговлѣ. Оттого «отпусты»

въ этой губерніи нерѣдко принимаютъ не совсѣмъ желательный характеръ. И мѣстное православное духовенство поэтому прилагаетъ здѣсь старанія къ тому, чтобы упорядочить свои церковно-религіозныя торжества и устранить поводы для лицъ инославныхъ съ укориэнами отзываться о православныхъ церковно-религіозныхъ торжествахъ. Съ цѣлію упорядоченія этихъ послѣднихъ, здѣсь рекомендуется сопровождать отправляющихся на отпусты богомольцевъ крестными ходами, которые на мѣстѣ должны быть встрѣчаемы мѣстнымъ приходскимъ духовенствомъ тоже съ крестными ходами. Въ виду многочисленности и разнообразія религіозныхъ нуждъ явившихся на отпусты богомольцевъ, мѣстнымъ оо. благочиннымъ совѣтуютъ брать на себя роль распорядителей и организатороу внѣшняго порядка богослуженій, съ подробнымъ при этомъ росписаніемъ, кому, что и въ какое время служить, читать, пѣть и т. п. Для большаго назиданія богомольцевъ признается весьма полезнымъ, чтобы собравшіеся на мѣсто отпустоу, по возможности, въ большомъ числѣ сосѣдніе священники произносили за богослуженіемъ устно нѣсколько проповѣдей на темы, соотвѣтствующія значенію православныхъ религіозныхъ торжествъ среди приверженцевъ инославныхъ исповѣданій. Въ отпустовые дни признается весьма необходимымъ заканчивать богослуженіе крестнымъ ходомъ на рѣку или къ ближайшему колодцу для освященія воды. По наблюденіямъ мѣстныхъ обывателей, въ нѣкоторыхъ благоустроенныхъ приходоу все это уже практикуется, и теперь выражается желаніе, чтобы такое совершеніе отпустоу производилось въ губерніи повсемѣстно. По свѣдѣніямъ тѣхъ же обывателей, въ большей части приходоу

губерніи, по окончаніи церковныхъ торжествъ, теперь устроается трапеза для участниковъ въ крестныхъ ходахъ и для дѣтей-школьниковъ, прибывшихъ изъ другихъ приходоу, а въ иныхъ мѣстахъ на церковный счетъ раздають имъ еще крестики, иконы и книжки религиозно-нравственнаго содержанія. Послѣ трапезы, какъ говорятъ обыватели, въ означенныхъ приходоу гости не засиживаются у родныхъ и знакомыхъ прихожанъ и обычно расходятся по своимъ домамъ, тѣмъ самымъ въ корнѣ уничтожая обычай народныхъ пиршествъ. На помощь духовенству въ дѣлѣ назиданія отпустовыхъ богомольцевъ могли бы приходить и образованные жены членоу церковныхъ причтоу. И теперь онѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр., въ с. Губовкѣ, Херсонской епархіи (см. «Херсонскія Епарх. Вѣдом.» № 7, 1900 г.), ведутъ народные чтенія подъ наблюдениемъ священниковъ, производятъ своими чтеніями на слушателей пріятное впечатлѣніе выслушиваются всегда съ глубокимъ, вниманіемъ и заслуживаютъ благодарность отъ мѣстныхъ архипастырей. «Женѣ священника Ольгѣ Щербаковской—пишетъ Херсонскій архипастырь по поводу чтеній ея въ с. Губовкѣ—передать мою благодарность за ея доброе дѣло: чтенія ея многополезны для слушателей и достойны полного одобренія отъ всякаго благомыслящаго человека. Низведутъ они на нее и Божіе благословеніе, ибо ея трудъ во славу Божию и во спасеніе ближняго». И если Херсонскіе дѣятели выражаютъ желаніе видѣть послѣдователей примѣру Щербаковской въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа во всей епархіи, то можно выразить пожеланіе, чтобы и на отпустовыхъ религиозныхъ торжествахъ жены духовенства помогали послѣднему въ назиданіи богомольцевъ своими религиозно-нравственными чтеніями.

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ православноу Россіи вопросы о благоустройствѣ церковно-приходской жизни сдѣлались предметомъ обсуждения на мѣстныхъ благочинническихъ собраніяхъ. Собираемые мѣстною епархіальноу властью оо. благочинные обсуждаютъ эти вопросы, по возможности, разносторонне и рекомендуютъ духовенству свѣдѣнія, могущія уврачевать приходскія язвы. Нельзя не отмѣтить въ данномъ отношеніи, благочинническихъ постановленій по Олонекской епархіи (см. «Олонекскія Епарх. Вѣдом.» № 7, 1900 г.), касающихся двухъ вопросовъ приходской жизни—о святыхъ иконахъ и о заключеніи бракоу семейныхъ прихожанъ. Въ названной губерніи распространены иконы крайнебрежнаго и неправильнаго писма, напр., лики святыхъ иногда совсѣмъ не напоминаютъ сихъ святыхъ, иногда на иконахъ, за уничтоженіемъ украшеній изъ фольги или золотистой маги, видна только доска съ написанными на ней головой и руками. Для устранения распространенія такихъ икоу, оо. благочинные рекомендуютъ духовенству: завести продажу икоу при церквахъ, совѣтовать прихожанамъ не покупать неприличныхъ и соблазнительныхъ икоу и отказываться прихожанамъ въ просьбахъ объ освященіи икоу, обращаться къ гражданской власти съ требованіемъ конфисковать у продавцоу иконы соблазнительныя и пр. Мѣстный архипастырь къ этимъ мѣрау, оо. благочинныхъ прибавилъ и свое: онъ рекомендовалъ совѣту мѣстнаго епархіальнаго братства войти въ постоянныя сношенія съ Холуйской иконописной школой, какъ находящейся въ добрыхъ рукахъ, о поставкѣ икоу для нуждъ епархіи. Особенно много построений Олонеккіе оо. благочинные отмѣчаютъ въ жизни православнаго населенія епархіи при бракосочетаніи.

таніяхъ. Прежде всего, среди населенія встрѣчаются лица, которые никогда въ жизни, по нерадѣнію, не исполняли до вѣнчанія христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія, или исполняли этотъ долгъ лишь нѣсколько разъ (раза два—три въ жизни) и то за много лѣтъ до вѣнчанія. Противъ такихъ нежелательныхъ явленій въ жизни православнаго населенія оо. благочинные въ своемъ постановленіи указываютъ два мѣропріятія. Во 1-хъ, они вмѣняютъ въ обязанность пастырямъ епархіи непремѣнно требовать отъ подобныхъ лицъ, прежде совершенія надъ ними таинства брака, исполненія ими христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія, столь необходимаго для каждаго православнаго христіанина, а тѣмъ болѣе для лицъ, имѣющихъ приступить къ новому таинству (брака) и стать впослѣдствіи родителями; и, во 2-хъ, чрезъ мѣстную духовную консисторію, внушаютъ приходскимъ священникамъ, чтобы они мѣрами пастырскаго воздѣйствія вліяли на нерадивыхъ жениховъ и невѣстъ и побуждали ихъ къ ежегодной исповѣди и святому причастію. Затѣмъ оо. благочинные на своемъ собраніи выяснили, что въ приходахъ Каргопольскаго уѣзда и въ части приходоуѣзда Вытегорскаго еще и донинѣ существуетъ древнеязыческій, противный церковнымъ канонамъ и законамъ гражданскимъ, обычай похищенія или увода женихами невѣстъ. Иногда это похищеніе совершается по предварительному тайному соглашенію жениха и невѣсты и тайному же соизволенію на то одного изъ родителей (большею частію матери); иногда оно происходитъ съ обоюднаго соглашенія жениха и невѣсты, но безъ согласія и благословенія на то родителей; изрѣдка такое похищеніе невѣсты происходитъ и совершенно безъ всякаго согласія не только родителей, но

и невѣсты, противъ ея воли. При этомъ похищеніе или уводъ невѣсты часто приурочивается въ Каргопольскомъ уѣздѣ къ великимъ христіанскимъ праздникамъ—Срѣтенію Господню, Пятидесятницѣ и дню Святаго Духа. Невѣсты, обыкновенно, уводятся женихами съ мѣсть прогулокъ: подготовивъ все необходимое для похищенія намѣченной дѣвицы (лошадей, запряженныхъ въ тарантасъ или сани, и партію товарищей—односельчанъ на случай отбоя невѣсты и т. п.), женихъ съ заранѣе подготовленнымъ товарищемъ подкрадывается къ дѣвушкѣ (рѣдко безъ ея предварительнаго согласія), хватаетъ ее подъ руки и спѣшно ведетъ, какъ невольницу, къ ожидающимъ лошадямъ. Послѣ похищенія невѣсты родители ея чаще всего изъявляютъ согласіе на повѣнчаніе ея съ похитителемъ, но иногда родители и не мирятся съ поступкомъ жениха и дочери, не присутствуютъ на ихъ бракѣ, не принимаютъ къ себѣ въ домъ иногда цѣлый годъ и вообще гнѣваются на молодыхъ. Въ устраненіе такого неблагопріостойнаго въ христіанскомъ государствѣ обычая оо. благочинные рекомендуютъ пастырямъ епархіи рядъ мѣропріятій. Они рекомендуютъ разъяснять прихожанамъ и въ частности родителямъ, имѣющимъ невѣсты, чтобы они истинно по-христіански и открыто благословляли своихъ дѣтей на женитьбу, не боясь того незначительнаго расхода, съ какимъ обыкновенно соединяется просватываніе. Оо. благочинные совѣтуютъ также убѣждать молодыхъ людей—жениховъ и невѣстъ, чтобы они безъ согласія и благословенія родительскаго отнюдь не рѣшались на вступленіе въ бракъ, исключая особыхъ, закономъ предусмотрѣнныхъ, случаевъ; если же кто изъ молодыхъ людей рѣшится на вступленіе въ бракъ безъ согласія родителей, то духо-

венство должно не только не вѣнчать такихъ лицъ до изъявленія на то воли и благословенія родителей, особенно когда эти лица не достигли еще полнаго гражданскаго совершеннолѣтія (т. е. 21 года для обоихъ половъ), но раньше совершенія брака еще налагать на таковыхъ жениха и невѣсту епитиміи, въ видѣ обязательнаго хожденія къ службамъ церковнымъ въ теченіе одной или нѣсколькихъ недѣль, земныхъ поклоновъ въ храмѣ и т. п. Если пастырю церкви станетъ извѣстно о насильственномъ похищеніи невѣсты, противъ воли ея и благаго произволенія, то онъ обязанъ рѣшительно не вѣнчать такихъ браковъ и всею силою пастырскаго слова убѣждать прихожанъ — оставить такой грубый обычай. Въмѣстѣ съ таковыми наставленіями приходскому духовенству, оо. благочинные признали необходимымъ довести до свѣдѣнія прихожанъ и о тѣхъ законоположеніяхъ и взысканіяхъ, какимъ подлежатъ какъ лица, вступившія въ противозаконный бракъ, такъ и священно-и церковно-служители, коими совершено будетъ такое бракосочетаніе. Далѣе оо. благочинные указали на суевѣрные обычаи, которыхъ придерживаются еще и доселѣ при совершеніи бракосочетаній. По ихъ наблюденіямъ, женихъ и невѣста иногда стараются другъ передъ другомъ держать какъ можно выше свѣчу въ рукѣ; нѣкоторыя невѣсты, особенно изъ раскольниковъ, имѣютъ обычай выпускать въ платокъ вино, поднесенное священникомъ и принятое изъ общей чаши, показывая тѣмъ неуваженіе къ таинству брака. Для пресѣченія подобныхъ суевѣрныхъ обычаевъ, оо. благочинные и рекомендуютъ сельскимъ священникамъ всячески ограждать чистоту и святость церковныхъ таинствъ и заблаговременно разяснять прихожанамъ лживость и грѣховность всякаго рода суевѣрій и

туть же, въ храмѣ, при замѣченіи суевѣрій, отечески ревниво обличать въ нихъ и запрещать. Наконецъ, Олонецкой епархіи, подобно многимъ другимъ епархіямъ, также наблюдаютъ безчинное поведеніе прихожанъ въ стѣнныхъ храмахъ во время совершенія таинства брака. Оо. благочинные рекомендуютъ пастырямъ церкви замечать и разяснять присутствующимъ при вѣнчаніи браковъ прихожанамъ святость мѣста и таинства, въ немъ совершаемаго, и убѣждать, чтобы они вели себя молитвенно, благообразно и чинно. Въмѣстѣ съ этимъ оо. благочинные совѣтуютъ внушать брачующимся и ихъ родителямъ, чтобы при вѣнчаніи они не угощали участниковъ брачнаго торжества водкою, въ притивномъ случаѣ отлагая вѣнчаніе до другого дня, и церковнымъ старостамъ поставить въ обязанность, чтобы они непременно присутствовали въ храмахъ при вѣнчаніи браковъ и безчинно ведущихъ себя, въ помощи церковныхъ сторожей, уносили изъ храма. Къ этимъ совѣтамъ оо. благочинныхъ мѣстный архіепастырь присовокупилъ и свой — вѣнчать — совершать бракосочетанія непосредственно послѣ литургии, а вѣнчаніе назначено въ воскресенье или въ другой день, когда бываетъ служба, и во всякомъ случаѣ не вечеромъ.

На борьбу съ безчиннымъ поведеніемъ прихожанъ, зависящимъ отъ пьянства, обращено вниманіе православнаго духовенства и во многихъ другихъ мѣстахъ Россіи, особенно тамъ гдѣ не введена еще казенная продажа питей и гдѣ прежній кабакъ продолжаетъ оказывать свое вредное дѣйствіе на слабовольнаго крестьянина. Въ такихъ мѣстностяхъ духовенство особенно старается убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы общественными пр

говорами они постановляли о закрытіи существующихъ кабаковъ и о нераженіи открытія новыхъ. Насколько благоприятною оказывается эта послѣдняя мѣра, крестьяне убѣждаются въ этомъ сами и притомъ въ скоромъ времени послѣ дѣйствія своего приговора. Такъ с. Сорокинѣ, Козельскаго уѣзда, Калужской губ. (см. «Калужскія Епарх. Вѣдом.» № 8, 1900 г.), съ 1 января 1900 г. крестьяне закрыли существовавшій у нихъ кабакъ. Послѣ закрытія кабака прошелъ только мѣсяць; между крестьянами водворились миръ и тишина; изъ церкви крестьяне стали уходить всегда домой раздѣлить скромную трапезу съ своимъ семействомъ; ихъ трудовая копѣйка стала сберегаться на доброе дѣло—на нужды церкви, подаваніе милостыни. Замѣтивъ эти перемены въ своемъ бытѣ, крестьяне 2-го февраля сочли нужнымъ отслужить въ своей церкви благодарственный молебенъ. А такъ какъ закрытіе кабака совершилось у нихъ въ дѣйствіе усиленныхъ хлопотъ приходскаго священника и при содѣйствіи епархіальнаго преосвященнаго, то крестьяне послали на имя послѣдняго даже особое благодарственное письмо. Между прочимъ, въ этомъ письмѣ къ преосвященному они говорятъ: «Вы утерли слезы семействъ, имѣвшихъ слабыхъ родителей, искоренили ссоры и драки—спутниковъ кабака, почему имя ваше святое теперь будетъ безсмертно между нами и нашими потомками на вѣки».

За послѣднее время отмѣчено и еще одно нестроеніе въ церковно-приходской жизни православной Россіи, на которое приходилось уже отчасти указывать на страницахъ настоящаго изданія. Это—вмѣшательство членовъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ въ неподобающую имъ область дѣятельности. Такое вмѣшательство попечителей наглядно проявилось въ Чер-

ниговской губ. (см. «Черниговскія Епарх. Вѣд.» № 7, 1900 г.), гдѣ епархіальное начальство нашлось вынужденнымъ преподать попечительствамъ спеціальныя наставленія. Въ некоторыхъ приходсахъ названной губерніи мѣстные попечительства стали усиленно домогаться власти распоряжаться церковнымъ достояніемъ, приносимымъ въ церковь прихожанами, какъ деньгами, холстомъ, льномъ, такъ и тарелочнымъ сборомъ при выносѣ плащаницы въ великую пятницу и субботу и при елеопомазаніи въ двенадцатые праздники, и даже стали возбуждать жалобы на причты за воспрепятствованіе имъ въ этомъ. Въ виду подобныхъ домогательствъ церковно-приходскихъ попечительствъ, Черниговская епархіальная власть распорядилась объявить по епархіи, что всѣ приношенія прихожанъ въ церковь, будутъ ли они денежные—въ формѣ разныхъ тарелочныхъ и кружечныхъ сборовъ и пожертвованій, или же и натуральныя—въ видѣ платковъ, ручниковъ, холста, льна и пр., все это составляло и составляетъ исключительный и неотъемлемый доходъ церкви, и—только церкви, а не приходскаго попечительства. На основаніи существующихъ законоположеній и распоряженій правительства, хозяиномъ церкви всегда долженъ быть только причтъ и церковный староста, попечительство же не имѣетъ никакого права вмѣшиваться ни въ какія дѣла церкви. Попечительства, какъ учрежденія только благотворительныя, могутъ и должны заботиться только о развитіи благотворительности въ приходѣ въ пользу церкви, школы и причта, дѣйствуя въ этомъ случаѣ согласно съ своимъ уставомъ и изыскивая нужныя средства въ приходѣ и внѣ прихода, но отнюдь не дозволяя себѣ домогаться и посягать на распоряженіе церковною соб-

ственностію; въ церкви же попечительство можетъ только обносить попечительскую кружку.

М. Куплетскій.

Извѣстія и замѣтки

Прѣзваніе Государя Императора въ г. Холмъ и посѣщеніе Его Величествомъ Холмскаго кафедральнаго собора.

Древній Холмъ удостоился новой царской милости—Высочайшаго посѣщенія. Въ Холмѣ квартируетъ 65 пѣхотный Московскій Его Величества полкъ, праздновавшій 25 минувшаго іюня двухсотлѣтній свой юбилей. Ко дню юбилея, 24 іюня, въ четыре часа по полудни, изволилъ прибыть въ Холмъ Державный Шефъ полка—Государь Императоръ.

Съ желѣзной дороги Его Императорское Величество изволилъ прослѣдовать къ кафедральному собору. Народъ, собравшійся изъ близкихъ и далекихъ мѣстъ Холмщины, восторженно привѣтствовалъ Монарха и немолкаемое «ура» разносилось по всему пространству отъ вокзала до святой Холмской горы. У Холмской горы Государь Императоръ вышелъ изъ экипажа и поднялся по высокой лѣстницѣ, устланной коврами, въ соборный паркъ. Въ декорированной матерію, зеленью и цвѣтами аркѣ Его Величество изволилъ принять хлѣбъ-соль отъ войтовъ гминъ и отсюда прослѣдовалъ чрезъ всю гору, среди во множествѣ собравшагося народа въ соборъ. Путь Государю усыпался живыми цвѣтами. Единодушное громкое «ура» сливалось съ пѣніемъ учениками министерскихъ и церковно-приходскихъ школъ тропаря «Спаси, Господи, люди Твоя».

Государь вошелъ въ соборъ. Посвященный Германъ, епископъ Лодзинскій, викарій Холмско-Варшавской епархіи, съ многочисленнымъ духовенствомъ, встрѣтилъ Его Императорское Величество и привѣтствовалъ слѣдующей рѣчью:

«Ваше Императорское Величество Самодержавный Благочестивѣйшій Государь!»

«Съ сердечнымъ умиленіемъ и благоговѣйной любовью Холмская Русь имѣетъ счастье вторично встрѣтить Ваше Величество подъ сѣнью этого святаго храма. Въ Вашемъ Всемилоуемъ посѣщеніи г. Холма и Вашемъ Царственномъ вниманіи къ этому древнему средоточію Червоной Холмской и Забужной Руси и первой твердыни православія и русскія государственныя началъ на западной границѣ, всѣ мы, русскіе люди, призванные Державной волею Вашего Величества трудиться надъ возрожденіемъ этого края, найдемъ въ себя силы къ новому и нелѣстному служенію, согласному съ Августѣйшими предначертаніями Вашего Императорскаго Величества».

«Предъ Холмской святыней—чудотворной иконой Божіей Матери, древнему сказанію принесенной въ даръ Холмской Русь святымъ равномартироу апостольнымъ княземъ Владиміромъ, молимся и неустанно будемъ молиться да осѣнитъ Васъ Царца Небесъ Своимъ святымъ омофоромъ, да охраняетъ Она глубокой и неотъемлемой любовью нашъ миръ нашему Великому Государю, Которому преисполнены любовью наше сердца; да удержавитъ Она Ваше царство, да утѣшитъ Она Васъ неизреченными радостями въ Вашей Царственной Семьѣ, да возвеличитъ Она подъ Державнымъ скипетромъ Вашимъ Холмскую святую Русь и да сохрани

нить Она насъ—русскихъ людей—въ неизмѣнной преданности Вашему Величеству и славнымъ историческимъ завитамъ нашей родины».

Приложившись къ святому кресту и принявъ окропление святою водою, Его Императорское Величество вслѣдъ за преосвященнымъ вошелъ въ соборъ при пѣніи тропаря «Спаси, Господи, люди Твоя». Послѣ сугубой ектеніи, отпуста и многолѣтія Государь Императоръ вторично приложился къ святому кресту, подошелъ къ чудотворной иконѣ, опустился на колѣни и, помолившись, приложился къ образу Царицы Небесной, покровительницы Холмскаго края и всей русской земли. Преосвященный Германъ поднесъ Его Императорскому Величеству копію Холмской чудотворной иконы Божіей Матери отъ Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. Государь Императоръ, принявъ святую икону, поручилъ преосвященному Герману передать совѣту братства благодарность и пожеланіе успѣховъ въ его дѣятельности.

По выходѣ изъ собора Его Императорскому Величеству благоудно было посѣтить братскій музей, помѣщающійся при соборѣ. въ особомъ братскомъ домѣ. Хранитель музея—преподаватель духовной семинаріи Ѳ. В. Коралловъ имѣлъ счастье представить Государю Императору сперва избранные предметы трехъ эпохъ исторической жизни края: древняго православія, перехода къ латинству и совершеннаго окатоличенія русскихъ, исконно православныхъ приходоу, а затѣмъ давалъ разъясненія тѣхъ предметовъ музея, на которые Его Величеству благоудно было обратить свое вниманіе. Преосвященный Германъ поднесъ отчетъ о состояніи братства за послѣдній годъ. Его

Величество, принявъ отчетъ, благодарилъ преосвященнаго. Оставляя музей, Его Величество изволилъ Собственно-ручно начертать въ книгѣ почетныхъ посѣтителей братскаго музея: «*Николай, 24 іюня 1900 г.*»

Изъ дома братскаго музея Государь Императоръ, сопровождаемый восторженнымъ «ура», отбылъ въ экипажѣ для осмотра новопостроеннаго военнаго госпиталя и въ Московскій Его Величества полкъ, гдѣ была прибавка новаго знамени.

25 іюня, въ 10 часовъ 35 минутъ утра, Его Императорское Величество присутствовалъ въ полковой церкви на литургіи и молебнѣ. Того же дня, въ 11 часовъ утра, преосвященный Германъ удостоился получить Высочайшій даръ—панагію, украшенную драгоценными камнями, и приглашенъ былъ въ полкъ на Высочайшій завтракъ. Здѣсь владыка имѣлъ счастье привѣтствовать Его Величество съ юбилейнымъ торжествомъ и поднести полку копію чудотворной иконы Холмской Божіей Матери при слѣдующемъ адресѣ отъ совѣта братства, прочитанномъ самимъ владыкою.

«Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Холмское православное Свято-Богородицкое братство имѣетъ счастье привѣтствовать славный Московскій Его Величества полкъ съ 200-лѣтнимъ юбилеемъ. По предусмотрѣнію Божію Московскій Его Величества полкъ празднуетъ свой юбилей предъ Лицемъ своего Державнаго Шефа на западной окраинѣ нашего великаго государства. Служеніе славнаго Всероссійскаго воинства и побѣдоноснаго Московскаго полка въ нашемъ краѣ имѣетъ особыя великія культурныя задачи».

«Нашъ край перенесъ много тяжелыхъ историческихъ испытаній. Были

моменты въ жизни этого исконно-русского края, въ которые можно было опасаться за судьбу русскаго національнаго самосознанія, за нашу святую вѣру и за государственную цѣлость древней вотчины святаго князя Владиміра. По милости Божіей, всѣ тяжкія историческія испытанія для Холмской Забужной Руси миновали. Державные вожди русской земли: Царь-Освободитель, Царь-Миротворецъ и Августѣйшій Шефъ славнаго Московскаго полка приобщили нашъ край къ общегосударственной жизни нашего великаго отечества. Съ того времени, по державной волѣ Помазанниковъ Божіихъ, всѣ русскіе люди, призванные неустанно трудиться въ этомъ краѣ надъ возсозданіемъ русскаго національнаго самосознанія, объединились въ служеніи своемъ государственной идеѣ. Русское воинство и славный Московскій полкъ охраняютъ нашъ край отъ вражескихъ смуть и нестроений и доблестнымъ служеніемъ своимъ на западной границѣ нашего государства способствуютъ проведенію русскихъ государственныхъ началъ въ жизнь этого края. Всѣ другія государственныя учрежденія нашего края, къ которымъ, по соизволенію Его Величества, принадлежитъ и Холмское Свято-Богородицкое братство, по мѣрѣ силъ своихъ насаждаютъ здравыя государственныя начала съ сохраненіемъ святой православной вѣры среди исконнаго русскаго воссоединеннаго населенія Холмскаго края, пользуясь въ трудахъ своихъ, подѣ охраной великой воинской силы, необходимымъ внутреннимъ спокойствіемъ и увѣренностью. Это обстоятельство въ многознаменательный и радостный юбилейный день Московскаго Его Величества полка побуждаетъ Холмское Свято-Богородицкое братство еще разъ выразить Московскому Его Величества полку

свое братское привѣтствіе и братскую признательность за доблестное служеніе русскому дѣлу на радость и утѣшеніе Державному Шефу полка, съ пожеланіемъ полку дальнѣйшаго побѣдоноснаго процвѣтанія на многіе и многіе годы подѣ благодатной охраной Холмской Божіей Матери, икону которой Холмское Богородицкое братство проситъ доблестный Московскій Его Величества полкъ принять и хранить, какъ знакъ живого братскаго общенія».

Въ 4 часа по полудни произведенъ былъ Высочайшій смотръ войскъ и въ 10 часовъ вечера Его Величество Государь Императоръ отбылъ изъ Холма въ Брестъ.

Колонія для прокаженныхъ въ Терской области, близъ станицы Александрійской.

8-го мая текущаго года преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Владикавказскимъ, совершено было освященіе вновь выстроенной каменной церкви въ пріютѣ для прокаженныхъ въ Терской области на землѣ Александрійской станицы, въ шестиверстномъ разстояніи отъ селенія. Освященіемъ этой церкви преосвященный Владиміръ завершилъ добровольно принятый на себя тяжелый подвигъ устройства убѣжища для прокаженныхъ. Преосвященный Владиміръ былъ главнымъ руководителемъ строительной комиссіи; подѣ его непосредственнымъ наблюденіемъ выработался быстро планъ дешевыхъ, простыхъ, опрятныхъ и удобныхъ для жилья построекъ. Въ продолженіе одного лишь года пустынное мѣсто близъ Александрійской станицы превратилось въ цѣлый поселокъ съ чистенькими, хорошо обставленными бѣлыми домиками и каменнымъ храмомъ, какого нельзя найти не только

въ богатыхъ селахъ Закавказья; но и въ уѣздныхъ городахъ.

Проказа въ станицѣ Александрійской появилась въ 40 годахъ текущаго столѣтія, въ семьѣ казака Сушкова. Заболѣла проказой старуха Сушкова, отъ нея заразились дѣти ея, затѣмъ ужасная болѣзнь перешла въ родственныя Сушковымъ семьи. Къ 60 годамъ увеличилось число больныхъ проказой въ Терской области настолько, что явилась нужда въ постройкѣ отдѣльной больницы для прокаженныхъ въ сел. Наурской. Наурская лепрозорія существовала недолго, лишь до 70 гг., когда была упразднена и больные были возвращены въ семьи. Болѣзнь продолжала развиваться въ Терской области и наибольшее число больныхъ выпало на долю станицы Александрійской. Положеніе больныхъ было невыразимо тяжелое. Родные выгоняли ихъ изъ домовъ или держали вдали отъ своихъ жилищъ въ холодныхъ, сырыхъ помѣщеніяхъ, кормили въ проголодь и, не скрывая ни отъ кого, всячески старались сокращать жизнь своихъ несчастныхъ родственниковъ. Съ другой стороны, и сами прокаженные нисколько не остерегались распространять свою болѣзнь и даже иногда нарочно старались заразить своею болѣзнию другихъ. Несмотря на все это, въ области не принималось рѣшительно никакихъ мѣръ для огражденія населенія отъ проказы. Въ 1893 году, когда преосвященный Владиміръ впервые посѣтилъ Александрійскую станицу, священникъ станицы довелъ до свѣдѣнія архипастыря о своихъ больныхъ-прихожанахъ. Владыка тогда же рѣшительно объявилъ, что нужно взяться за устройство больницы для нихъ. Жители станицы Александрійской, узнавъ о желаніи владыки, немедленно представили въ полное его распоряженіе 15 десятинъ станичной земли. Испро-

сивъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на устройство лепрозоріи, преосвященный Владиміръ обратился съ воззваніемъ о помощи на это дѣло. Первое вспоможеніе, въ размѣрѣ 400 рублей, было получено отъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны на имя о. Димитрія Промовендова, бывшаго священника станицы Александрійской. Вслѣдъ за этимъ пожертвованія стали стекаться со всѣхъ сторонъ. Поступили и крупныя жертвы: отъ одного коммерсанта, пожелавшаго остаться въ неизвѣстности, было прислано пять тысячъ рублей. Вскорѣ собралась достаточная сумма для начала постройки зданій будущей лепрозоріи. Преосвященный Владиміръ образовалъ строительную комиссію. 25-го марта 1897 года торжественно было совершено освященіе мѣста подъ колонію и совершена закладка перваго зданія. Несмотря на незначительность средствъ (около 15 тысячъ рублей), бывшихъ въ распоряженіи строительнаго комитета, по истеченіи 8 мѣсяцевъ зданія колоніи были уже готовы. Выстроено было шесть флигелей изъ саманнаго кирпича подъ черепичной крышей. Каждый флигель разсчитанъ на четыре человѣка и раздѣленъ на двѣ весьма просторныя комнаты съ сѣнями. Воздвигнуто большое кухонное зданіе, баня и другія службы, ледникъ, сарай, конюшня, большой кирпичный домъ для служащихъ въ колоніи лицъ, состоящій изъ 4 комнатъ съ широкимъ корридормъ и, наконецъ, каменная вмѣстительная церковь.

29-го декабря 1897 года преосвященный Владиміръ совершилъ освященіе вновь устроеннаго пріюта. День освященія пріюта былъ и днемъ пріема больныхъ. Въ новыхъ, чистенькихъ комнатахъ помѣщены были въ этотъ день 14 прокаженныхъ (6 мужчинъ и 8 женщинъ). Завѣдываніе колоніей вре-

менно возложено было преосвященнымъ Владиміромъ на строительный комитетъ. Съ 1897 г. по 1900 г. въпріютѣ было 25 человѣкъ, 13 мужчинъ и 12 женщинъ, изъ нихъ взрослыхъ отъ 16—50 лѣтъ 21 человѣкъ и дѣтей въ возрастѣ отъ 11—14 лѣтъ четыре человѣка. Въ теченіе трехъ лѣтъ умерло въ колоніи 4 мужчины и 2 женщины. Изъ 25 человѣкъ, бывшихъ въ колоніи, 18 были жители станицы Александрійской. Озлобленные, крайне суровые, неразговорчивые и неряшливые больные, поселившись въ удобныхъ домикахъ, получая вполне достаточную пищу, опрятную одежду, сплотились, образовали единое братство въ полномъ смыслѣ слова. Среди нихъ нашелся одинъ грамотный — Сушковъ — и чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ всѣ безъ исключенія научились читать. Каждый изъ больныхъ старается принять на себя какую-либо часть общаго труда; одни изъ нихъ, у которыхъ нѣтъ пока язвъ на рукахъ, занялись стиркой бѣлья и одежды, другіе усердно работаютъ на своемъ довольно обширномъ огородѣ, третьи убираютъ свои жилища помѣщенія и т. д. Ежедневно утромъ и вечеромъ больные собираются въ церковь и читаютъ положенныя уставомъ церковнымъ утреннія и вечернія молитвы, чтеніе сопровождаютъ общимъ пѣніемъ тропарей дневныхъ и храма. По праздникамъ и воскреснымъ днямъ постоянно отправлялись причтомъ станицы Александрійской церковныя службы, всенощныя, часы и обѣдницы, а теперь служится и божественная литургія. Въ праздничные дни всегда, а въ будни нерѣдко больные собираются въ одинъ изъ своихъ флигелей и поочередно читаютъ святое Евангеліе, псалтирь, нравственно-религіознаго содержания брошюры и доступные ихъ пониманію духовные журналы.

Вскорѣ предстоитъ рѣшеніе во-

проса о приѣмѣ начальствомъ Терской области въ свое вѣдѣніе во всѣхъ отношеніяхъ благоустроенной лепрозоріи. Колонія до настоящаго времени содержится преосвященнымъ на средства, присылаемыя благотворителями съ разныхъ сторонъ Россіи. Общая сумма пожертвованій, поступившихъ къ его преосвященству, въ настоящее время простирается до 28,128 р. 16 к., изъ этой суммы остается теперь немного, такъ какъ постройка зданій, церкви, содержаніе больныхъ, доктора, фельдшера, 2 сестеръ милосердія и прислуги и при крайне экономномъ веденіи хозяйства не можетъ обходиться дешево. Въ послѣднее время совсѣмъ было уже рѣшено было передать лепрозорію въ вѣдѣніе начальства Терской области, но между тѣмъ дѣло это затянулось, и опять приходится преосвященному Владиміру изыскивать средства для содержанія больныхъ и служащихъ. Хотя пріюту для прокаженныхъ оказали денежную помощь общество Краснаго Креста и начальство Терской области, но этой помощи далеко недостаточно для содержанія цѣлаго учрежденія. Благое дѣло сдѣлано, врачи, посѣщавшіе лепрозорію, отзываются о ней съ большою похвалою, нужно только теперь поддержать ее.

24-го іюня въ греческомъ храмѣ.

(Богослужбная замѣтка).

Какъ извѣстно, греческое богослуженіе имѣетъ свои вѣковыя, типичныя особенности. Оно, между прочимъ, представляетъ вѣковую попытку соединить въ богослужбныхъ порядкахъ требованія монастырскаго устава съ условіями жизни мірской, бытовой, повседневною. Попытка знаменательная.

И я всегда бываю очень радъ, когда мнѣ представляется счастливый случай поближе познакомиться съ греческимъ богослуженіемъ не по Типикону, а на дѣлѣ, при совершеніи богослуженія въ греческомъ храмѣ. Такой благоприятный случай и представился мнѣ 24-го іюня, въ одномъ большомъ городѣ, съ значительнымъ составомъ греческаго населенія. Я радъ подѣлиться своими впечатлѣніями, тѣмъ болѣе, что въ нихъ найдется кое-что поучительное и для нашихъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ... Для послѣднихъ особенно не мѣшало бы принять къ свѣдѣнію то, что греческіе псалты большинство псалмовъ, тропарей и стихиръ такъ твердо знаютъ, что могутъ читать и пѣть не по книгѣ, а на память. Въ храмѣ являются ранѣе своихъ настоятелей и на клиросѣ держать себя благопристойно, въ страхъ Божию.

23-го іюня, наканунѣ праздника Рождества Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, въ 5 часовъ пополудни, въ нашемъ греческомъ храмѣ была совершена вечерня, по уставному чину. Утреню греки никогда не совершаютъ наканунѣ богослужебнаго дня. Народа въ церкви было совсѣмъ мало — человекъ 10—12-ть и только! Чтець прочелъ на память 9-й часъ. Читалъ внятно, не механически. По прочтеніи 9-го часа, священникъ, не открывая завѣсы надъ царскими вратами, благословилъ начало вечерни. Чтець прочелъ опять на память предначинательный, 103-й псаломъ. Священникъ для чтенія «свѣтильныхъ молитвъ» не выходилъ предъ царскія врата. По окончаніи предначинательнаго псалма предъ царскія врата вышелъ діаконовъ и звучнымъ, прекраснымъ голосомъ, истово началъ произносить прошенія великой ектеніи. Діаконовъ этотъ — прекрасный образецъ благочиннаго диако-

скаго служенія... Этихъ откашливаній басомъ, этихъ прихорашиваній своей фигуры — и помину не было. Онъ былъ хорошъ самъ по-себѣ.

Псалтовъ на клиросѣ было два, одинъ пѣлъ баритономъ, другой теноромъ. Стихиры на «Господи воззвахъ» они пропѣли всѣ. Діаконовъ окадилъ весь храмъ. Кандиловжигатель зажегъ свѣчи предъ намѣстными иконами. Когда настало время пѣть Богородиченъ, діаконовъ только теперь отодвинулъ занавѣсы надъ царскими вратами и открылъ самыя царскія врата. Совершивъ вечерній входъ, Богородиченъ пѣли, стоя въ царскихъ вратахъ, самъ настоятель и діаконовъ. Конецъ вечерни — уставный, обычный. Особенности никакихъ. «Нынѣ отпущаеши» въ греческихъ церквахъ всегда читается, какъ и во многихъ нашихъ храмахъ. Совершеніе вечерни заняло времени ровно часъ.

До сей поры все обстояло уставно, чинно. Нѣчто иное обнаружилъ 24-й день іюня. Наканунѣ я спросилъ — во сколько часовъ утра будетъ утреня и литургія? Мнѣ отвѣтили: утреня въ 8 часовъ утра, а литургія въ 9-ть. (Въ Константинополѣ утреня начинается въ 6 часовъ утра, а литургія въ 7-мь. Позднихъ литургій не бываетъ. Безъ $\frac{1}{4}$ восемь я уже былъ на паперти нашей греческой церкви. При мнѣ старикъ сторожъ отперъ церковь и началъ очень тщательно сметать пыль и убирать храмъ. Такая тщательность при уборкѣ храма мнѣ очень понравилась... Ровно въ 8 часовъ молодой церковный сторожъ началъ ударять въ большой колоколъ къ утрене. Немедля явились въ церковь оба пѣвца и заняли свои обычные мѣста на клиросѣ. (Мнѣ при этомъ припомнились жалобы многихъ священниковъ на то, что наши молодые псаломщики являются въ церковь позже своихъ

настоятелей). Черезъ $\frac{1}{4}$ часа звона, сторожъ началъ звонить во все колокола. Явился диаконъ. За симъ, не спѣша, осанисто вошелъ въ церковь и престарѣлый іерей. Надо замѣтить вообще, что греческое духовенство и на всемъ Востокѣ держитъ себя съ большимъ достоинствомъ. Нашей приниженности и нѣкоего раболѣпства я тамъ ни разу не замѣтилъ. Вошедши въ алтарь и возложивъ тамъ на себя епитрахиль, престарѣлый іерей началъ изъ алтаря дѣлать возгласъ къ началу утрени. Чтець по памяти очень хорошо прочелъ шестопсалміе. По трехъ псалмѣхъ іерей не вышелъ предъ царскія врата для чтенія утреннихъ молитвъ. И только по окончаніи шестопсалмія вышелъ предъ царскія врата диаконъ и началъ произносить великую ектенію. Послѣ пѣнія «Богъ Господь и явился намъ» и стихирь на «Богъ Господь», началось непосредственно торжественное пѣніе канона празднику. Въ греческихъ храмахъ всегда очень торжественно поютъ весь канонъ, а не одни только ирмосы. Изъ сказаннаго выше видно, что на праздничной утрени 24 іюня ни пѣнія поліелея, ни чтенія утренняго Евангелія не было. Торжественно пѣли безъ всякихъ пропусковъ только одинъ канонъ Предтечи Господня.

По шестой пѣсни канона служащій іерей вышелъ къ царскимъ вратамъ и прочелъ тихо «входное» къ литургіи. Засимъ, облачившись въ алтарѣ во все священныя одежды и возложивъ на себя вмѣсто набедренника палицу (на Востокѣ набедренника не возлагаютъ на себя священники), началъ у жертовника проскомидію. Пѣвцы продолжали пѣть канонъ. При пѣніи 9-й пѣсни старшій псалтъ очень воодушевился и сталъ на самыхъ высокихъ нотахъ пѣть священную пѣснь въ честь и хвалу Пресвятыя Богородицы. Вели-

кое славословіе прочелъ другой псалтъ. Этимъ утрени и закончилась. Не было еще и 9 часовъ утра. Сравнивая греческіе порядки при совершеніи вечерни и утрени, невольно поражаешься уставностію при совершеніи первой и нарушеніемъ устава при совершеніи второй. Зачѣмъ это?—Это уступка бытовымъ условіямъ мірской жизни. Некогда, говорятъ, мірскимъ людямъ подолгу оставаться въ церкви.

Еще не пробило 9 часовъ утра, а священнодѣйствующій, при открытыхъ царскихъ вратахъ, уже возгласалъ: *Εὐλογημένη ἡ βασιλεία* (Благословенно царство). При открытыхъ царскихъ вратахъ совершалось и возгласеніе умиленныхъ прошеній великой ектеніи. Пѣвцы поскорю пѣли *Κόριε ἐλέησον*. Имъ подпѣвали и нѣкоторые изъ мірянъ.

Чтеніе 1 и 2 антифоновъ, пѣніе «Единородный Сыне», входъ съ Евангеліемъ совершены обычнымъ чиномъ. Апостоль на клиросѣ читалъ старшій псалтъ. При чтеніи апостола парамонарій (молодой юноша въ стихарѣ) поставилъ для чтенія Евангелія высокій аналогій, оборотивъ его къ народу. (На Востокѣ большею частію читаютъ Евангеліе съ высокихъ каедръ. Въ храмѣ Гроба Господня въ Іерусалимѣ эта каедрa устроена во 2-мъ ярусѣ главнаго иконостаса, надъ царскими вратами. И это производитъ потрясающее дѣйствіе, когда диаконъ читаетъ глаголы живота вѣчнаго съ высоты сей высокой каедры). Пѣвчимъ голосомъ, благоговѣнно, диаконъ прочелъ къ народу Евангеліе о рождествѣ Іоанна Предтечи. Принявъ изъ рукъ діакона Евангеліе, іерей благословилъ имъ народъ.

Ектеніи: сугубую и двѣ послѣдующихъ: «паки и паки миромъ Господу помолимся», диаконъ читалъ при открытыхъ царскихъ вратахъ. (Ектенію объ-

оглашенныхъ греки, ради краткости, опускаютъ).

«Иже херувимы тайно образующе» началъ пѣть на низкихъ нотахъ первый пѣвецъ. Засимъ онъ все повышалъ и повышалъ голосъ и окончилъ Херувимскую пѣснь такимъ высокимъ голосомъ, что у него едва хватило силъ завершить пѣніе. Это хотя было и неприятно для уха, но показывало усердіе пѣвца. А какъ дорого сіе для молящихся... Другой пѣвецъ, по свойствамъ греческой музыки, только гудѣлъ въ одинъ тонъ, когда первый пѣвецъ пѣлъ. Такъ поются теперь въ Греціи и народныя, бытовыя пѣснопѣнія. Я ихъ слышалъ и въ Константинополѣ, и въ Иерусалимѣ.

Только послѣ Херувимской пѣсни были закрыты царскія врата. При чтеніи: «Вѣрую» ихъ опять открыли для произнесенія къ народу: 1) *Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа, буди со всеми вами.* 2) *Горь имѣемъ сердца, и* 3) *Благодаримъ Господа.* Вездѣ, на протяженіи всего православнаго Востока, эти три многоумилительные возгласа священникъ произноситъ лицомъ къ народу, выступивъ изъ царскихъ вратъ на солею храма. Произнеши эти священные возгласы, іерей вошелъ въ алтарь, царскія врата закрылись, катапетасма затянута, и онъ наединѣ съ діакономъ, въ полной обособленности, совершилъ святую евхаристію.

«Отче нашъ», по греческому обычаю, читалъ псалтъ. Обычно-же на Востокѣ «Отче нашъ» и «Вѣрую» читаетъ самое высшее іерархическое лицо, какое присутствуетъ въ храмѣ.

Конецъ литургіи, какъ и у насъ. Были причащающіеся. «Вѣрую Господи» не читалъ іерей. Такъ это дѣлается и вездѣ на Востокѣ.

Раздавая антидоръ, іерей самъ бралъ

частицы онаго и вкушалъ предъ всѣми... Не обычно у насъ сіе послѣднее.

Часы не показывали еще и 10 часовъ времени, когда и служащіе, и міряне разошлись уже изъ храма послѣ литургіи.

Мнѣ пришлось по душѣ въ особенности исполнители всѣхъ служащихъ въ греческомъ клирѣ. Сторожа церковныя безусловно исправны и аккуратны. Пѣвцы усердны и знающіе. Діаконъ съ хорошимъ голосомъ и благоговѣнно служить. Іерей сановитый и видимо авторитетный. Отсюда и порядокъ въ храмѣ. Богослуженіе — спѣшное, но благочинное.

Протоіерей Кл. Соменко.



◆ 1-го іюля, въ 12 час. дня, въ столичныхъ храмахъ совершены панихиды по православнымъ воинамъ, въ Китаѣ убиеннымъ. Въ Казанскомъ соборѣ въ совершеніи панихиды участвовали высокопреосвященные Флавіанъ, экзархъ Грузіи, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, и Аванасій, архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, преосвященные: предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ епископъ Гурій, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи Борисъ, епископъ Ямбургскій, Веніаминъ, епископъ Гдовскій, и многочисленное столичное духовенство. Во время панихиды возгласена вѣчная память православнымъ воинамъ, въ Китаѣ убиеннымъ и на полѣ брани за вѣру, Царя и отечество животовъ свой положившимъ. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ Казанскаго собора. Соборъ былъ полонъ молящихся, среди которыхъ находились: Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сена-

торъ В. К. Саблеръ, С.-Петербургскій градоначальникъ Н. В. Клейгельсъ и другія высокопоставленныя лица.

◆ Главное Управление Россійскаго общества Краснаго Креста сообщаетъ:

«Тревожныя событія въ Китаѣ налагаютъ на русскій Красный Крестъ обязанность приступить къ выполнению своей главнѣйшей задачи, заключающейся въ уходѣ за ранеными и больными воинами.

Первые два подвижные лазарета Краснаго Креста уже отправлены въ Портъ-Артуръ и Хабаровскъ. Прилагаются заботы къ привлеченію въ составъ Краснаго Креста выдающихся врачебныхъ силъ, къ снаряженію многочисленныхъ отрядовъ сестеръ милосердія и къ заготовкѣ въ широкихъ размѣрахъ всего необходимаго для раненыхъ и больныхъ.

Всѣ эти приготовленія требуютъ крупныхъ расходовъ, превышающихъ имѣющіяся средства. Поэтому Главное Управление общества Краснаго Креста призываетъ всѣхъ добрыхъ людей къ участію въ дѣлѣ милосердія, уповая, что они откликнутся на его призывъ посильными жертвами на помощь воинамъ, проливающимъ свою кровь и болѣющимъ при доблестномъ исполненіи своего долга.

Пожертвованія деньгами и вещами принимаются въ Главномъ Управленіи общества — С.-Петербургъ, Инженерная, № 9 и во всѣхъ учрежденіяхъ общества Краснаго Креста въ Имперіи».

Изъ духовныхъ журналовъ.

Іюньская книжка журнала «Православный Собесѣдникъ» большею частію состоитъ изъ статей, составляющихъ продолженіе прежде начатыхъ печатаніемъ. Таковы: «Исторія канона священныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ въ

новозавѣтной церкви» П. Юнгера, — «Метафизика жизни и христіанское откровеніе» В. Несмѣлова, — «Очерки изъ церковно-исторической географіи» С. Терновскаго и — «Быть патріарховъ еврейскаго народа» священника П. Сысуева. — Г. Юнгеровъ знакомитъ на этотъ разъ съ воззрѣніями и мнѣніями на канонъ ветхозавѣтныхъ священныхъ книгъ христіанскихъ восточныхъ и западныхъ церковныхъ писателей, жившихъ въ періодъ времени съ VI по XVI вѣкъ. Авторъ и здѣсь отмѣчаетъ различіе во взглядахъ восточныхъ и западныхъ писателей, изъ которыхъ первые всегда выдѣляли неканоническія ветхозавѣтныя книги изъ каноническихъ, а послѣдніе, даже на соборахъ, постоянно смѣшивали тѣ и другія. Впрочемъ, авторъ отмѣчаетъ и нѣкоторые протесты западныхъ писателей противъ допускаемаго западною церковію смѣшенія каноническихъ и неканоническихъ ветхозавѣтныхъ книгъ. — Профессоръ Несмѣловъ въ продолженіи своего изслѣдованія, раскрывая соблазны для ума въ христіанскомъ ученіи, обращаетъ свое вниманіе на христіанское ученіе о Святой Троицѣ и Сынѣ Божіемъ. Непостижимость для человѣческаго ума этихъ догматовъ христіанства и естественное желаніе любознательныхъ умовъ постичь эти догматы послужили почвой, на которой выросли различныя еретическія ученія въ христіанской церкви, въ родѣ патрипассіанства, савелліанства, аріанства и пр. Профессоръ доказываетъ, что ереси возникли при этомъ влѣдствіи исключительнаго сосредоточенія богословскаго мышленія на вопросѣ, какъ собственно то или другое христіанское ученіе можетъ быть мыслимо человѣкомъ. Между тѣмъ, во избѣжаніе ложныхъ представленій, слѣдовало бы рѣшать вопросъ, почему именно то или другое ученіе

утверждается самимъ христіанствомъ. Но опредѣленіе пути къ изложенію христіанскаго вѣроученія въ этомъ направленіи, по мнѣнію г. Несмѣлова, пока еще составляетъ задачу будущаго. Въ продолженіи своихъ очерковъ по церковно-исторической географіи г. Терновскій продолжаетъ знакомить съ Константинопольскимъ патриархатомъ. На этотъ разъ онъ описываетъ епископіи и города патриархата, находящіеся на юго-востокѣ Малой Азіи и на Балканскомъ полуостровѣ.—О. Сысуевъ въ продолженіи своего изслѣдованія опредѣляетъ время жизни патриарховъ еврейскаго народа, считая его началомъ призваніе Авраама и концомъ переселеніе Іакова въ Египетъ (2001—1781 г. до Рождества Христова), описываетъ мѣста жительства патриарховъ, характеризуетъ народы, среди которыхъ жили патриархи, и старается опредѣлить культурныя вліянія этихъ народовъ на измѣненіе патриархальнаго быта.

Архимандритъ Алексій напечаталъ въ настоящей книжкѣ журнала свой «Послѣдній урокъ», заключающій въ себѣ прощальную рѣчь его къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ Казанской духовной семинаріи. Другой инокъ—іеромонахъ Михайлъ, въ своихъ «Письмахъ изъ Константинополя» описываетъ Принцевы острова и между ними особенно островъ Халки.

Изъ студенческихъ сочиненій въ разсматриваемой книжкѣ журнала напечатано изслѣдованіе г. Примогенова — «Уставъ иноческой жизни Василія Великаго и сравненіе его съ уставомъ святаго Пахомія». По его изслѣдованію, уставъ Василія Великаго служитъ какъ бы развитіемъ и переработкой устава святаго Пахомія. Въ главныхъ и существенныхъ чертахъ оба эти устава сходны между собою, но въ частностяхъ между ними замѣ-

чается немалое различіе. Одни изъ предписаній Пахомія Василій Великій отмѣнилъ, другія переименовалъ, а нѣкоторыя дополнилъ или сократилъ.

Въ отдѣлѣ — «Лѣтопись академической жизни», между прочимъ, сообщается о магистерскомъ коллоквиумѣ г. Петрова, защищавшаго диссертацию подъ заглавіемъ: «Сочиненіе Оригена «О началахъ» и въ настоящее время занявшаго уже при академіи кафедрой философіи, за выходомъ въ отставку профессора А. К. Волкова.

Въ библиографическомъ отдѣлѣ журнала напечатаны ученые отзывы о сочиненіи г. Несмѣлова — «Наука о чловѣкѣ», т. I» и отчетъ профессорскаго стипендіата г. Крестникова о литературѣ по патрологіи.

Сообщенія изъ заграницы.

Посланіе высокопреосвященнаго Митрофана, митрополита Черногорскаго, подвѣdomому ему приходскому духовенству и паствѣ.

Митрофанъ, милостію Божіей архіепископъ Цетинскій и митрополитъ Черногорскій, всему пречестному приходскому духовенству и любезному народу Богохранимой своей епархіи посылаетъ архіерейское свое благословеніе и привѣтъ!

Въ теченіе многолѣтняго управленія Богохранимой своей епархіей, я видѣлъ, что между приходскимъ духовенствомъ и возлюбленнымъ народомъ—дорогою моею паствой часто происходятъ недоразумѣнія изъ-за платы, получаемой духовенствомъ отъ своихъ прихожанъ за разныя требы. Далѣе, я замѣтилъ, что подобныя недоразумѣнія до нѣкоторой степени охлаждають должную любовь и душепопечительность священника въ отношеніи къ

своимъ прихожанамъ и наоборотъ (уменьшаютъ) расположеніе прихожанъ въ отношеніи къ своему священнику, какъ служителю алтаря Господня. Я убѣдился, что такое положеніе дѣлъ не можетъ оставаться безъ вредныхъ послѣдствій для христіанской набожности, которая есть крѣпчайшій залогъ народнаго благосостоянія и душевнаго спасенія. По архипастырскому своему долгу и взаимному совѣщанію съ княжескимъ министромъ просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ Симо (Симеономъ) Поповичемъ, мы постарались найти такой путь, которымъ можно было бы положить конецъ доселѣшнему вышеуказанному положенію дѣлъ. Единственное для этого средство, которое могло бы послужить на пользу нашей святой православной церкви, поднять авторитетъ нашего приходскаго духовенства и въ то же время не обременить матеріально народъ, мы усмотрѣли въ назначеніи приходскому духовенству опредѣленнаго годового жалованья и освобожденія народа отъ непосредственной уплаты духовенству бира *), вознагражденія за вѣнчаніе и похороны, т. е. отъ всего того, что ему приходилось обязательно платить въ теченіе года. Выработанное въ этомъ смыслѣ предложеніе съ обширнымъ проектомъ новой епархіальной организаціи было внесено на разсмотрѣніе въ государственный совѣтъ и послѣднимъ, послѣ всесторонняго его разсмотрѣнія, представлено—какъ удобное—на утвержденіе его высочества государя. Его высочество нашъ всемилостивѣйшій государь князь Николай I, по врожденной своей мудрости и неустанной державной заботѣ о сохраненіи религіозныхъ чувствъ народа, служащихъ крѣпчайшимъ фундаментомъ для государственной жизни

*) Т. е. сборъ натурою въ пользу духовенства.

и народнаго развитія, внимательно и благосклонно выслушавъ представленныя ему по данному серьезному вопросу доводы, всемилостивѣйше соизволилъ одобрить настоящее предложеніе, полезное для святой церкви, духовенства и народа.

На основаніи такого высочайшаго одобренія постановлено:

1) Приходское духовенство (священники), начиная съ 1 января текущаго 1900 года и впредь, будетъ получать опредѣленное годовое жалованье чрезъ княжеское министерство просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ.

2) Начиная съ 1 января текущаго 1900 года и впредь народъ освобождается отъ годичной уплаты бира, отъ уплаты за вѣнчаніе и погребеніе, за что онъ непосредственно и обязательно до сихъ поръ платилъ духовенству.

3) Въ замѣнъ бира, платы за вѣнчаніе и погребеніе взимается съ народа извѣстная добавочная къ подати часть налога, которая сообразно съ матеріальнымъ благосостояніемъ прихожанъ будетъ подраздѣлена на три разряда: плата I-го разряда будетъ въ годъ — 2 гульдена и 80 крейцеровъ, II-го — 2 гульдена и 30 крейцеровъ, а III-го — 1 гульденъ.

4) Точное подраздѣленіе по разрядамъ будетъ сдѣлано на основаніи податныхъ списковъ, которые находятся въ княжескомъ министерствѣ финансовъ. Составленные такимъ образомъ списки подлежащее княжеское министерство препровождаетъ въ свое время къ соответствующимъ племеннымъ властямъ съ необходимыми для этого инструкціями.

5) За тѣ церковныя обряды, которые не обязательны, а требуются религіознымъ чувствомъ, свободной волей и набожностію добрыхъ христіанъ, — прихожане должны платить своему приходскому священнику по новой

такъ, которая и препровождается для руководства вмѣстѣ съ настоящимъ окружнымъ посланіемъ.

Кромѣ многихъ другихъ, полезныхъ и прогрессивныхъ, постановленій, дарованныхъ народу его высочествомъ августѣйшимъ государемъ княземъ Николаемъ I, и это новое постановление служить еще однимъ доказательствомъ монаршей его заботы о благѣ святой православной церкви, ея служителей-священниковъ и дорогого и вѣрнаго ему народа.

Поэтому, оцѣнивая таковыя милости августѣйшаго нашего государя, всѣ вмѣстѣ вознесемъ самыя горячія молитвы къ Престолу Всевышняго о счастіи и долгоденствіи его высочества государя и августѣйшаго его дома.

Вышереченный смиренный митрополитъ Черногогорскій **Митрофанъ**.

Цетинье.

24 февраля 1900 года № 280.

Второе посланіе высокопреосвященнаго митрополита Митрофана.

Пречестному духовенству.

Въ посланіи отъ 24 февраля текущаго года, за № 280, сообщено вамъ о новомъ постановленіи относительно порядка вознагражденія за ваши труды по исполненію приходскихъ требъ.

Въ сознаниі своего святаго призванія вы увидите, какую милость благоволилъ оказать этимъ вамъ его высочество государь.

Вы не только этимъ матеріально обеспечены, но и поднять авторитетъ всего духовенства, такъ какъ этимъ положенъ конецъ существовавшему до сихъ поръ почти унизительному способу, коимъ духовенство собирало отъ прихожанъ свои доходы за разными церковныя требы.

Меня, какъ вашего духовнаго архипастыря, это новое постановление весь-

ма радуешь тѣмъ, что теперь пречестному приходскому духовенству дана возможность съ большимъ успѣхомъ исполнять свои священныя обязанности ради собственнаго и своей паствы спасенія.

Наше приходское духовенство всеми своими силами должно постараться доказать на дѣлѣ, что оно достойно этой оказанной ему милости. А показывать это оно можетъ тѣмъ, что священникъ всегда будетъ служить наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней вечерню, а въ день праздника—утреню и божественную литургію (въ большихъ городахъ вечерню и утреню ежедневно), проповѣдывать, насколько позволяютъ силы и подготовленность, по большимъ праздникамъ и въ посты, вообще же научать прихожанъ въ нужныхъ случаяхъ въ храмѣ Божіемъ набожности, доброму и христіанскому поведенію, хорошо и внимательно въ свое время исповѣдывать и причащать своихъ прихожанъ *). Далѣе (оно окажется достойнымъ милости), если будетъ посѣщать по случаю праздника «славы» домъ каждаго празднующаго для молитвословія (букв. ради каждаго денія), освящая его по принятому обычаю, призывая молитвами празднующаго святаго на тотъ домъ и его членовъ Божіе благословеніе.

Священникъ покажетъ себя достойнымъ своего святаго призванія, если будетъ подавать добрый примѣръ своимъ прихожанамъ въ христіанской набожности, молитвѣ, постѣ, разумномъ управленіи своимъ домомъ, въ работѣ и бережливости, въ любви къ ближнему, достойномъ поведеніи въ обществѣ,—однимъ словомъ, въ каждомъ добромъ дѣлѣ священникъ долженъ

*) Въ этомъ отношеніи достаточную помощь священнику можетъ оказать моя книга: «Спомогно упутство о исповѣди, за свещанство и народъ» (Руководство къ исповѣди—для духовенства и народа).

служить добрымъ примѣромъ для своихъ прихожанъ.

Священникъ, безъ всякаго извиненія, всегда долженъ идти, когда будетъ позванъ, крестить, вѣнчать, исповѣдывать и причащать больного; если родные пожелаютъ,—прочитать молитву, совершить таинство елеосвященія, а въ случаѣ смерти—похоронить умершаго; однимъ словомъ, совершать всякій обрядъ такъ, какъ этого требуетъ его священническій долгъ.

Подлежащій протопресвитеръ *) или благочинный долженъ строго слѣдить за тѣмъ: исполняетъ-ли вѣренное ему духовенство точно и правильно свои священническія обязанности? Если онъ замѣтитъ, что вышеуказанныя обязанности не исполняются правильно, то на первый разъ долженъ сдѣлать виновному замѣчаніе. Если же это не поможетъ, то въ такомъ случаѣ необходимо будетъ донести объ этомъ высшей духовной власти, которая приметъ соотвѣтствующія къ тому мѣры.

Но я надѣюсь, что ни одинъ священникъ не допуститъ, чтобы съ нимъ случилось что-либо подобное, и не дастъ повода своему прихожанину жаловаться на несвоевременное исполненіе того или иного священнодѣйствія.

Но если—къ сожалѣнію—случится что-либо подобное, то послѣдствія этого пусть самъ виновный приписываетъ самому себѣ.

Своевременно вы будете увѣдомлены о томъ, какое вамъ назначено жалованье. А такъ какъ послѣднее будетъ считаться съ 1 января 1900 года, то, если кто изъ священниковъ получитъ послѣ 1 января текущаго 1900 года отъ своего прихожанина плату за вѣнчаніе или погребеніе, долженъ возвратитъ полученное.

*) Соотвѣтствуетъ должности нашего благочиннаго.

Въ свое время вы также будете поставлены въ извѣстность объ учрежденіи имѣющаго быть священническаго фонда, о цѣли и способахъ его осуществленія.

При семь препровождается вамъ новая такса, по коей вы будете получать непосредственно отъ своихъ прихожанъ вознагражденія за требы*), исполняемыя не по обязанности, а по свободному желанію христіанъ.

Подлежащій протопресвитеръ или благочинный назначить день и мѣсто и пригласить священниковъ своего округа отслужить по случаю этого весьма знаменательнаго для церкви и духовенства постановленія благодарственный молебенъ о здравіи и долгоденствіи его высочества нашего всемилостивѣйшаго государя князя Николая и его августѣйшаго дома.

Вамъ и народу посылаю свое архіерейское благословеніе и привѣтъ.

Смиранный митрополитъ Черногорскій
Митрофанъ.

Цетинье, 25 февраля
1900 г. № 281.

ТАКСА,

по которой приходское духовенство въ Черногоріи будетъ получать отъ своихъ прихожанъ вознагражденіе за слѣдующія требы, а именно:

1. За таинство елеосвященія. 1**)
2. » нарочитую литургію съ виномъ и просфорами (здѣсь разумѣются случаи, когда кто-либо будетъ просить священника отслужить ли-

*) За исключеніемъ священнодѣйствій, за которыя назначенъ былъ биръ, а также—вѣнчанія и погребенія.

***) Гульденъ=62½ коп.; въ 1 гульденѣ 100 крейцеровъ.

Гульд.
Крейц.

- тургію въ обыкновенные дни седмицы, кромѣ дней воскресныхъ, праздничныхъ и «славы» (т. е. крестнаго имени). . . . 1 —
- За заупокойную литургію, которая совершается въ день ли погребенія умершаго, или—по желанію его родственниковъ—послѣ, священникъ ничего не получаетъ. . . . — —
3. За молебень въ церкви. — 30
4. » молебень въ домѣ. . . — 50
5. » водоосвященіе въ домѣ — 50
6. » нарочитый парастасъ 1 —
7. » обыкновенное поминовеніе умершихъ за литургіей — 20
8. За чтеніе евангелія надъ покойникомъ въ домѣ. . 2 —
9. Еслибы кто изъ прихожанъ пожелалъ пригласить, для проводовъ своего покойнаго родственника, кромѣ своего приходскаго священника, еще одного или нѣсколькихъ священниковъ, въ такомъ случаѣ онъ платитъ каждому приглашенному со стороны священнику по 1 —
10. Сорокоусть. Если-бы кто изъ христіанъ при своей смерти завѣщаль отслужить за упокой его души 40 литургій, или—еслибы какая-либо благочестивая особа пожелала сдѣлать это за упокой души своего родственника, то—помимо нужнаго для этой цѣли вина и просфоръ—необходимо заплатить подлежащему священнику. . . . 40 —
11. Вино и просфоры *), что

*) Здѣсь подъ просфорами разумѣются вообще приношенія.

- христіане во дни «славы», «малой славы», во дни поминовенія и въ другіе (по принятому обычаю) дни приносятъ въ церковь, остаются въ обычаѣ и далѣе, какъ было всегда. — —
12. За всенощное бдѣніе (съ благословеніемъ хлѣбовъ). 1 —

Примѣчаніе. За кропленіе въ праздникъ Богоявленія, водоосвященіе на дому, гдѣ кто-либо изъ семьи умираетъ, или дитя рождается, священникъ не имѣетъ права что-либо получить.

Кромѣ вышепоименованныхъ требъ, священникъ не имѣетъ права получать вознагражденіе ни за какую другую потребу.

Съ изданіемъ настоящей таксы теряется свою силу прежняя такса, по которой доселѣ приходское духовенство получало свои доходы отъ прихожанъ.

Изъ Галиціи.

Жизнь несчастнаго русскаго народа, обитающаго въ предѣлахъ Галиціи и угнетаемаго венгерско-польскими просвѣтителями, конечно, не можетъ не интересоваться единоплеменниковъ, живущихъ въ православной Россіи. На этотъ разъ сообщаемъ нѣчто объ обитателяхъ большого села Розольнаго, находящагося въ Богородчанскомъ повѣтѣ. Оно расположено на самой границѣ повѣта, у подошвы горы Кливы, представляющей собою послѣднюю и далѣе всего выдвинутую въ Быстрицкую равнину возвышенность Карпатскихъ горъ. Населеніе этого села еще недавно процвѣтало и благоденствовало. Вслѣдствіе обилія въ мѣстности соляныхъ источниковъ, здѣсь существовали прежде соляныя варницы, дававшія населенію хорошій источникъ доходовъ. Съ пере-

ходомъ Розольнаго въ частное владѣніе здѣсь устроенъ былъ стеклянный заводъ, дававшій тоже не мало доходовъ мѣстному населенію. Но затѣмъ всѣ эти промышленныя учрежденія закрылись и мѣсто ихъ заняли только корчмы и шинки. Страсть населенія къ разгульной жизни нашла себѣ обильную пищу, и оно начало бѣднѣть все болѣе и болѣе. Служившій въ Розольномъ долгое время настоятелемъ покойный о. Гороцкій не могъ противодействовать развитію пьянства среди населенія. Вслѣдствіе старости, онъ не могъ уже заняться учрежденіемъ въ приходѣ общества трезвости, читальни и пр. Но онъ успѣлъ воспитать въ народѣ многія прекрасныя качества, объ укрѣпленіи которыхъ необходимо заботиться его преемникамъ. Знатокъ и любитель православнаго церковнаго обряда, своимъ примѣрнымъ и чиннымъ служеніемъ и устройствомъ хора онъ привилъ своимъ прихожанамъ любовь и преданность своей церкви. Основанная же имъ школа помогла процвѣтанію среди населенія церковнаго пѣнія, которое совершалось въ церкви всенародно и привлекало въ церковь много богомольцевъ.

Преемникъ покойнаго настоятеля прихода, о. Кричковскій, наканунѣ недѣли Святыхъ Отецъ (съ 2-го по 7-е іюня н. с.), устроилъ здѣсь мѣстное церковное празднество («мисію»), напоминающее «отпусты» юго-запада православной Россіи. На это празднество собрались огромныя толпы народа, такъ что число причастниковъ простиралось до 3,000 человекъ. Такое стеченіе народа на празднество образовалось, благодаря прекрасной погодѣ и заблаговременному извѣщенію о немъ со стороны настоятелей окрестныхъ приходовъ. Но это празднество омрачалось нѣсколькими руководителями его, «реформованными» монахами-базиліанами.

Церковное празднество началось въ субботу наканунѣ недѣли святыхъ отецъ всеобщимъ бѣдніемъ. Въ воскресенье совершена была утренняя и литургія, послѣ полдня вечерня съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и окропленіемъ народа святою водою. На всѣхъ богослуженіяхъ проповѣдывали попеременно одни іеромонахи: на утренѣ и литургіи было произнесено по одной проповѣди, послѣ полудня — двѣ, передъ вечерней и послѣ нея; полчаса въ каждый день посвящалось катихизическимъ занятіямъ съ молодежью. Такой порядокъ богослуженія и проповѣди соблюдался во всѣ дни церковныхъ празднествъ, съ тѣмъ различіемъ, что въ среду и четвергъ вѣрующіе исповѣдались и причащались Святыхъ Таинъ. Въ четвергъ, въ послѣдній день празднествъ, было только двѣ проповѣди — во время причащенія и прощальная, у креста, водруженнаго на площади вблизи церкви, въ память «мисіи». Но, занятые проповѣдями, іеромонахи не принимали никакого участія въ богослуженіи. Кромѣ того, въ своихъ проповѣдяхъ ни одинъ изъ нихъ ни однимъ словомъ не напомнилъ народу о его обязанностяхъ по отношенію къ отечеству, къ русской землѣ, и о необходимости охранять свою вѣру и народность. Очевидцы празднествъ съ грустію отмѣтили, что новореформованные монахи больше смахивали на учениковъ Лойолы или Франциска Ассизскаго, а не на послѣдователей преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ.

Вѣсти изъ Греціи.

Новыя окружныя посланія священнаго снуда элладской церкви и Аѳинскаго митрополита Прокопія. Религіозно-нравственный силлогъ во имя святаго апостола Андрея въ городѣ Патрахъ. Соудѣйствіе королевы Софіи дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія греческаго народа.

Священный снудъ элладской церкви издалъ въ настоящемъ году новое окружное посланіе ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ и епископскимъ епитропіямъ, касающееся погребенія самоубійць. До свѣдѣнія снуда дошло, что приходское духовенство греческихъ церквей отказывало въ христіанскомъ погребеніи всѣмъ самоубійцамъ безъ исключенія, а равно не совершало панихидъ и поминовенія ихъ за проскомидіей. Это подало поводъ къ нареканіямъ на духовенство и церковную власть со стороны греческаго населенія. Въ виду этого, священный снудъ нашелъ необходимымъ вновь опубликовать окружное посланіе, въ которомъ, основываясь на 14 правилѣ Тимоѳея, патріарха Александрійскаго, утвержденномъ шестымъ вселенскимъ соборомъ и вполне правильно истолкованномъ знаменитымъ канонистомъ греко-восточной церкви Θεодоромъ Вальсамономъ, патріархомъ Антиохійскимъ, запретилъ духовенству совершать христіанское погребеніе только тѣхъ самоубійць, которые впади въ страшный и великій грѣхъ самоубійства вполне сознательно и намѣренно и тѣмъ лишили себя церковныхъ молитвъ и поминовенія; что же касается самоубійць, которые лишили себя жизни вслѣдствіе разстройства умственныхъ способностей, формально засвидѣтельствованнаго по меньшей мѣрѣ двумя врачами, ихъ лечившими, то снудъ разрѣшаетъ хоронить ихъ по христіански, а равно совершать по

нимъ панихиды за божественной литургіей. Разсматриваемую энциклику подписали члены священнаго снуда элладской церкви: Аѳинскій митрополитъ Прокопій (предсѣдатель), епископы — Григорій Димитриадскій, Θεоклитъ Мантинійскій и Кикурійскій, Прокопій Трикскій и Стагонскій, Амвросій Ларисскій и второй секретарь архимандритъ Хрисанеъ Антоніадисъ.

Въ свою очередь, Аѳинскій митрополитъ Прокопій опубликовалъ ко всему духовенству митрополіи окружное посланіе касательно религіозно-просвѣтительнаго и благотворительнаго силлога (общества) «Священный союзъ», существующаго въ Аѳинахъ. Этотъ силлогъ, поставивъ главною задачею своей дѣятельности просвѣщеніе греческаго народа и духовенства въ духѣ церковности и православія, въ текущемъ году внесъ въ кругъ своихъ занятій и изысканіе средствъ къ возможно-лучшему матеріальному обезпеченію церковнаго клира Аѳинской митрополіи. Съ этою цѣлью при обществѣ рѣшено учредить эмеритальную кассу, средствами коей предложено обезпечивать клириковъ и ихъ семьи. Относительно этой кассы митрополитъ Прокопій и пишетъ въ своей новой энцикликѣ къ Аѳинскому духовенству. Указавъ на то, что греческое духовенство получаетъ отъ прихожанъ весьма недостаточное матеріальное обезпеченіе и что священный снудъ элладской церкви, въ своемъ стремленіи улучшить экономическій бытъ клириковъ, постоянно встрѣчаетъ внѣшнія противодѣйствія, митрополитъ Прокопій приглашаетъ священниковъ и діаконовъ митрополіи самихъ придти себѣ на помощь, учредивъ при силлогѣ «Священный Союзъ» — кассу взаимопомощи. Денежныя средства такой кассы слѣдуетъ образовывать изъ взносовъ

единовременныхъ и годичныхъ, кои должны поступать отъ всѣхъ клириковъ епархіи, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ. При этомъ каждый изъ клириковъ Аѳинъ и Пирея долженъ внести въ эмеритальную кассу 25-ть драхмъ единовременно, при вступленіи своемъ въ число ея членовъ, и 15-ть драхмъ ежегодно, а клирики сельскіе, въ виду ихъ бѣдности, должны вносить лишь ежегодно по 10 драхмъ. Со временемъ изъ поступившихъ въ кассу взносовъ образуется солидный капиталъ, проценты съ коего и будутъ идти на вспомошествованіе членамъ кассы, а въ случаѣ ихъ смерти, — оставшимся послѣ нихъ семьямъ. Если членами кассы сдѣлаются всѣ клирики митрополіи и если они добросовѣстно будутъ вносить въ кассу членскія суммы, то успѣхъ этого учрежденія нужно признать обезпеченнымъ. Митрополитъ Прокопій въ заключеніе своей энциклики и предлагаетъ подчиненному духовенству немедленно сдѣлаться членами вновь возникающаго учрежденія взаимопомощи, а епископскимъ епитропіямъ принять мѣры къ тому, чтобы всѣ клирики успѣшили исполнить настоящее распоряженіе своего архипастыря, пекущагося о матеріальномъ благосостояніи греческаго клира. Умѣстно здѣсь замѣтить, что дѣятельность силлога «Священный Союзъ» расширяется съ каждымъ годомъ, благодаря энергичному архипастырскому руководству митрополита Прокопія, состоящаго его предсѣдателемъ. Къ началу настоящаго года денежная сумма, находящаяся въ распоряженіи силлога, простиралась до 50 тысячъ драхмъ; въ теченіе минувшаго года въ кассу общества поступило до пяти тысячъ драхмъ членскихъ взносовъ, да восемь тысячъ были отозваны силлогу по завѣщанію нѣкогого Афентакиса. Члены силлога съ особою

ревностью занимались проповѣдію слова Божія въ храмахъ Аѳинъ, Пирея и окрестностей. Кромѣ митрополита Прокопія и приходскихъ священниковъ, въ проповѣданіи слова Божія отъ имени силлога принимали участіе профессора богословскаго факультета Аѳинскаго университета, а также студенты. Въ недѣлю православія въ митрополичьемъ храмѣ состоялось годичное поминовеніе основателей, благотворителей и сотрудниковъ религіозно-просвѣтительнаго силлога «Священный союзъ», во главѣ съ приснопамятымъ аѳинскимъ митрополитомъ Германомъ.

Изъ провинціальныхъ духовно-просвѣтительныхъ силлоговъ элладской церкви наиболѣе извѣстенъ силлогъ во имя святаго апостола Андрея въ городѣ Патрахъ, основанный мѣстнымъ епископомъ киръ-Герооеемъ. Силлогъ распространилъ свою религіозно-нравственную дѣятельность почти на всю Патрскую епархію. Число его членовъ въ одномъ городѣ Патрахъ простирается до 300; они съ большою энергіею содѣйствуютъ руководителямъ силлога въ ихъ борьбѣ съ народнымъ невѣжествомъ, вольнодумствомъ и масонскимъ движеніемъ, издавна упрочившимся въ Патрахъ. На средства силлога учреждена народная школа въ той части города, гдѣ болѣе всего распространена пропаганда иновѣрныхъ учений и масонства; школа съ успѣхомъ противоодѣйствуетъ антихристіанскимъ лжеученіямъ и охраняетъ православное населеніе отъ коварныхъ сѣтей католическихъ и протестантскихъ миссіонеровъ. Ежедневно школу посѣщаетъ многочисленное собраніе дѣтей и взрослыхъ, которые слушаютъ здѣсь уроки вѣры и правоченія, просто и общепонятно преподаваемые учителями изъ духовенства. Вообще эта школа является однимъ изъ весьма полезныхъ учрежденій Патрской епар-

хія, созданныхъ для религіозно-правственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православія. По увѣренію официальнаго изданія Аѣинской митрополіи *Ἐρὸς Σύδεσμος* (№ 7—8 за настоящій годъ), благодаря воздѣйствию этой школы, простой народъ города Патръ съ большимъ усердіемъ сталъ посѣщать храмы Божіи, проникся глубокимъ уваженіемъ къ святой православной вѣрѣ и ея служителямъ и меньше сталъ предаваться обычнымъ своимъ порокамъ: въ народѣ возникло сильное религіозное движеніе, благія послѣдствія коего не замедлятъ проявиться въ широкой степени въ ближайшемъ будущемъ. Кромѣ школы, Патрскій силлогъ основалъ ежемѣсячный религіозно-правственный журналъ подъ названіемъ «Крестъ», въ которомъ въ общедоступной формѣ излагаются истины христіанской вѣры и благочестія. Силлогъ много заботится также о благолѣпнн святыхъ храмовъ и въ частности хлопоталъ предъ гражданскою властью объ изгнаніи изъ храмовъ народныхъ собраній разнаго рода. Къ сожалѣнію, ходатайства общества относительно этого не имѣли успѣха, но предсѣдатель силлога епископъ кирь-Герооей надѣется, наконецъ, убѣдить свѣтскую власть перенести народныя собранія изъ церквей въ помѣщенія школъ, коихъ въ Патрахъ существуетъ нѣсколько. Силлогъ также имѣетъ въ виду пригласить нѣсколько іерокириковъ для произнесенія проповѣдей въ сельскихъ церквахъ Патрской епархіи и устроить въ различныхъ ея пунктахъ воскресныя школы, нужда въ коихъ ясно сознается совѣтомъ силлога, но къ несчастію, силлогъ располагаетъ недостаточными матеріальными средствами; съ увеличеніемъ сихъ средствъ неизбѣжно должна усилиться и дѣятельность Патрскаго религіозно-просвѣтительнаго общества,

имѣющая и теперь весьма благотворное вліяніе на мѣстное населеніе.

Въ дѣлѣ религіозно-правственнаго просвѣщенія греческаго народа на помощь церковной власти въ Греціи теперь приходитъ и свѣтское общество, проявляя свое содѣйствіе различными средствами. Починъ въ такомъ содѣйствіи сдѣлали членами царствующей королевской фамиліи. Такъ, принцесса Софія, супруга наслѣдника (діадоха) престола королевича Константина, стала во главѣ недавно возникшаго силлога, который поставилъ своею задачею распространять въ народѣ полезныя и назидательныя книги, взамѣнъ тѣхъ лубочныхъ изданій, которыя до послѣдняго времени наводняли книжный рынокъ въ Греціи. Она же пожелала открыть на собственные средства и взять подъ высокое свое покровительство столовую для студентовъ богословскаго факультета Аѣинскаго университета, въ которой учащаяся молодежь за небольшую плату будетъ получать здоровый и сытный обѣдъ; королевна довела уже объ этомъ своемъ желаніи до свѣдѣнія факультета, который въ общемъ собраніи профессоровъ, во главѣ съ деканомъ І. Месолорасомъ, постановилъ принести ей глубокую благодарность за попеченіе о будущихъ дѣятеляхъ греческой церкви и народа. Столовую предположено открыть въ началѣ предстоящаго учебнаго года; съ расширеніемъ ея дѣйствій, она будетъ открыта для студентовъ и другихъ факультетовъ Аѣинскаго университета. На средства королевны Софіи и по ея почину въ Аѣинахъ недавно устроена дѣтская больница во имя святой Софіи, въ которой бесплатно подается медицинская помощь дѣтямъ разныхъ греческихъ школъ. Больница помѣщена въ прекрасномъ зданіи и снабжена всеми новѣйшими приспособленіями для леченія дѣтскихъ болѣзней.

Благотворительное общество «Ενωσις Ελληνιδων», существующее въ Аѳинахъ, въ кругъ своихъ занятій внесло и попеченіе о больныхъ дѣтяхъ, преимущественно школьнаго возраста, страдающихъ грудными болѣзнями; для болѣе успѣшнаго выполненія своей задачи, общество обратилось къ Аѳинскому митрополиту Прокопію съ просьбою о покровительствѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовало предъ нимъ о разрѣшеніи производить въ церквахъ Аѳинъ и Пирея кружечные сборы въ пользу общества. Митрополитъ вполне сочувственно отнесся къ этому симпатичному учрежденію и удовлетворилъ его ходатайство.

И. В.—скій.

Отвѣты Редакціи.

Священнику М—ской епархіи Г. А. К.

1) Мѣры взысканія вольнонаемныхъ церковныхъ сторожей зависятъ отъ нанявшаго, по усмотрѣнію обстоятельствъ и условій совершеннаго проступка. 2) О срокахъ погребенія умершихъ см. «Церк. Вѣд.» 1900 г. № 2, стр. 86, отвѣтъ священнику В—ской епархіи Н. Щ.—лу. 3) Если умершій погребенъ крестьянами самовольно безъ христіанскаго обряда, то въ метрическую книгу запись должна быть сдѣлана согласно дѣйствительнымъ обстоятельствамъ погребенія, т. е. съ означеніемъ, что надъ покойнымъ не былъ совершенъ обрядъ христіанскаго погребенія и по какой причинѣ. 4) На основаніи ст. 209 Улож. о наказ., виновные въ погребеніи христіанина безъ совершенія надлежащихъ христіанскихъ обрядовъ, когда приглашеніе духовнаго лица къ погребенію было возможно и не было сопряжено съ особыми трудностями, подвергаются аресту отъ 3-хъ недѣль до 3-хъ мѣсяцевъ.

Священнику О—ской епархіи Ц—ву. Въ причтовый надѣлъ не должны входить дороги. Поэтому, если дорога, находящаяся на причтовой землѣ, устроена съ надлежащаго разрѣшенія, то за занятое ею пространство причтъ долженъ быть вознагражденъ равнымъ-же участкомъ.

Священнику церкви с. Т., Н—ской епархіи, Н. Я—ву. Если указанная вами деньги по

приговору прихожанъ пожертвованы исключительно въ пользу вашу, не какъ священнослужителю мѣстнаго храма, а какъ частному лицу, приобрѣвшему расположеніе жертвователей, то онѣ составляютъ предметъ вашего исключительно права собственности, а востроенный домъ всецѣло принадлежит вамъ.

Священнику Т—ской церкви с. Ю., М. Т—чу. 1) Въ силу 477 ст. Уст. о пит. сборѣ т. V изд. 1893 г. открытіе винной лавки ближе 40 саж. отъ церкви не можетъ быть допущено. 2) Рушная земля принадлежитъ къ числу церковныхъ земель, но только состоитъ въ пользованіи причта.

Священнику села Я., А—ской епархіи, П. П—ву. Разрѣшеніе вопроса о томъ, принадлежитъ ли изъ пазначеннаго сельскимъ обществомъ въ пользу причта изъ священника и псаломщика жалованья выдѣлять соответствующую долю и вновь опредѣленному штатному диакону, зависитъ отъ того, на какихъ условіяхъ открыта эта диаконская вакансія. Если она открыта съ указаніемъ опредѣленныхъ источниковъ содержанія, и въ число ихъ не вошло означенное жалованье, то послѣднее подлежитъ раздѣлу, по прежнему, лишь между двумя членами причта. Если же диаконская вакансія открыта безъ точнаго опредѣленія матеріальнаго обезпеченія диакона или съ указаніемъ, что она открывается на «мѣстныхъ средства обезпеченія», то тогда и означенное, положенное отъ крестьянъ содержаніе, должно быть дѣлимо между всѣми, т. е. тремя членами причта.

Священнику церкви с. Х., К—ской епархіи, Г. Р—му. 1) Вознагражденіе церковныхъ старостъ изъ церковныхъ средствъ Высочайше утвержденною 12-го іюня 1890 г. инструкціе не установлено. 2) За исполненіе богослуженій и требъ въ вновь открытомъ сосѣднемъ приходѣ, за неназначеніемъ еще туда причта, удѣлять часть жалованья, назначеннаго въ пользу новаго причта, нельзя; но можно просить епархіальное начальство о вознагражденіи за особые труды. Указываемый вами отвѣтъ редакціи говоритъ не о казенномъ жалованьи, а о пособіи, пазначаемомъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ казенными учрежденіями взаимно вознагражденій при требосправленіяхъ. 3) Если неокончившій курса въ духовно-учебномъ заведеніи псаломщикъ, состоящій въ запасѣ арміи, будетъ признанъ епархіальнымъ начальствомъ достойнымъ рукоположенія въ санъ діакона, то предварительно его посвященія епархіальное начальство должно представить о семъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода на

предметъ сношенія съ Военнымъ Министромъ обь исключеніи сего лица изъ запаса.

Гродн. г. с. Степ., святи. А. Л.—Лица римско-католическаго исповѣданія, при вступленіи въ бракъ съ православными, могутъ, взаменъ предбрачнаго свидѣтельства отъ приходскаго римско-католическаго священника, представлять удостовѣреніе мѣстной полиціи о вѣдѣнномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ. Оглашеніе въ семь случаевъ производится только въ православной церкви (Цирк. ук. Св. Сун. 21 іюня 1891 г. № 7 и Т. X ч. I Св. Зак. по прод. 1893 г. ст. 67, прим. 2).

Святи. Бобр. у., с. Коз., Ант. Уман.—Женихъ и избранная имъ невеста—падчерица единокровной сестры жениха состоятъ между собою въ 3-ей степени двухроднаго свойства и слѣдовательно въ бракъ вступить не могутъ.

Святи. Пенз. еп., сел. Коч., Вас. Кол.—1) Вѣнчаніе каждаго брака должно быть совершенно отдѣльно, нѣсколько браковъ вмѣстѣ вѣнчать не дозволяется (Опр. Св. Сун. 3 іюля 1733 г.).—2) Дать при крещеніи имя, которое носитъ уже въ томъ же семействѣ старшій братъ новокрещаемого, конечно, не возбраняется, если того желаютъ родители.—3) Если событіе смерти какого-либо лица окажется незаписаннымъ своевременно въ подлежащіа метрическія книги, то о семъ производится епархіальнымъ начальствомъ слѣдствіе въ порядкѣ, указанномъ 261, 265—269 стт. Уст. Дух. конс.—Сами-же священнослужители, на основаніи дошедшихъ до нихъ слуховъ и частныхъ свѣдѣній, не должны дѣлать никакихъ отмѣтокъ въ метрическихъ книгахъ.

Святи. Сам. еп. с. Сух. Θεод. Ст.—Такъ какъ женихъ и невеста, воспринимавшіе вмѣстѣ младенца при крещеніи, въ родствѣ между собою не состоятъ, то, при отсутствіи другихъ препятствій къ браку, можно вѣнчать ихъ безъ особаго разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

Діакону с. П., Ставр. губ., С. Я—ву.—Земля подъ церковнымъ погостомъ принадлежитъ церкви, а не причту, и потому произведеніями этой земли причтъ не можетъ пользоваться.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Воронежской дух. консист.—Симъ объявляется, что въ оную 17 марта 1900 года вступило прошеніе крестьянки слободы Шапошниковой, Острогожскаго уѣзда, Екаторины Григорьевой Громаковой, жительствующей въ той же слободѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея крестьяниномъ сей же слободы Василиемъ Самсоновымъ Громаковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви поименованной слободы 8 ноября 1881 года. По заявленію просительницы Громаковой,

безвѣстное отсутствіе ея мужа началось болѣе 10 лѣтъ назадъ изъ названной слободы Шапошниковой въ Донскія мѣста. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Василия Самсонова Громакова (онъ же Гримаковъ), обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовн. консисторіи—Симъ объявляется, что въ оную 28 апрѣля 1900 года вступило прошеніе крестьянина области Войска Донскаго, Хоперскаго округа, слободы Краснополя, Луки Агапіева Павлова, жительствующаго въ слободѣ Краснополь, о расторженіи брака его съ дочерью крестьянина Ксенією Ивановою, урожденною Кравченковою, вѣнчаннаго причтомъ Преподобнической церкви слободы Краснополя, 9 ноября 1884 года. По заявленію просителя Луки Агапіева Павлова, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ слободы Краснополя, Хоперскаго округа, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Ивановой Павловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовн. консисторіи—Симъ объявляется, что въ оную 15 января 1900 года поступило прошеніе крестьянина Самсонова Діомидова Шевченко, жительствующаго въ с. Юрполь, Уманскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Наталією Сеодоровою, урожденною Пироженковою, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Богословской церкви села Палужиницъ, Уманскаго уѣзда, 20 января 1874 года. По заявленію просителя Самсонова Шевченко, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ села Юрполя, Уманскаго уѣзда, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Наталіи Сеодоровой Шевченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи—Симъ объявляется, что въ оную 2 января 1899 года поступило прошеніе крестьянина Ивана Игнатовъ Крипачева, жительствующаго въ селѣ Жигаевѣ, Дмитріевскаго уѣзда, Курской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Евфросинією Андреевою, урожденною Рыжковою, по безвѣстному ея отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ села Жигаева, Дмитріевскаго уѣзда, 2 ноября 1887 года. По заявленію просителя Ивана Крипачева, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфросиніи Андреевой Крипачевой началось изъ села Жигаева, съ 1 марта 1892 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Андреевой Крипачевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи—Симъ объявляется, что въ оную 21 апрѣля 1898 года поступило прошеніе крестьянки Анастасіи Ивановой Смоляковой, урожденной Зайцовой, жительствующей въ селѣ Короткомъ, Корочанскаго уѣзда, Курской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Нестеромъ Алексѣевымъ Смоляковымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви села Короткаго, 26 октября 1884 года. По заявленію просительницы Анастасіи Смоляковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Нестера Алексѣева Смолякова началось изъ села Короткаго, съ 1892 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Нестера Алексѣева Смолякова, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 марта 1899 г. вступило прошеніе крестьянина Прокофія Моисеева Тараненко, жительствующаго въ слободѣ Борисовкѣ, Грайворонскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Анастасією Ильиной, урожденною Скрынниковою, по безвѣстному ея отсутствію, вѣчнаго причтомъ Архангельской церкви слободы Борисовки, 31-го октября 1881 года. По заявленію просителя Прокофія Тараненко, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Ильиной началось изъ слободы Борисовки съ 1883 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Ильиной Тараненко, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 іюня 1899 года вступило прошеніе крестьянина Стефана Васильева Шавкунова, жительствующаго въ с. Уланкѣ, Суджанскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Павлиною Николаевою Христофоровою, по безвѣстному ея отсутствію, вѣчнаго причтомъ села Уланка, 5 ноября 1884 года. По заявленію просителя Стефана Шавкунова, безвѣстное отсутствіе его супруги Павлины Николаевы началось изъ села Уланка съ 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Павлины Николаевы Шавкуновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Московской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 марта 1900 года вступило прошеніе жены уволеннаго въ запасъ канонира 2-й конно-артиллерійской бригады, изъ мѣшанъ города Калазина, Матрены Семеновы Дементьевой, жительствующей въ деревнѣ Леоновой, Серпуховскаго уѣзда, въ домъ Ферафоновой, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея Алексѣемъ Яковлевымъ Дементьевымъ, вѣчнаго причтомъ Николаевской, села Строилова, Серпуховскаго уѣзда, церкви, 19 октября 1887 года. По заявленію просительницы Матрены Дементьевой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Алексѣя Яковлева Дементьева началось изъ деревни Леоновой, Серпуховскаго уѣзда, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Яковлева Дементьева, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 мая 1900 года вступило прошеніе жены отставнаго почталіона Серпуховской почтово-телеграфной конторы Анны Дмитриевой Зайцевой, жительствующей въ городѣ Серпуховѣ, на Нижней улицѣ, въ домъ Бяльева, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея Яковомъ Іаннуаріевымъ Зайцевымъ, вѣчнаго причтомъ Троицкаго собора, города Серпухова, 16 сентября 1883 года. По заявленію просительницы Анны Зайцевой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Якова Іаннуаріева Зайцева началось изъ города Серпухова въ 1886 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Іаннуаріева Зайцева, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 февраля 1900 года вступило прошеніе крестьянина Федора Петровича Яковенко, жительствующаго въ с. Лозовой, Константиноградскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Меланіей Саввиной, урожденной Кухте-

новой, вѣчнаго причтомъ Харьковской епархіи, Зміевскаго уѣзда, слободы Тарановки, Михайловской церкви, 1 мая 1877 года. По заявленію просителя Федора Яковенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Меланіи Яковенко началось изъ с. Лозовой, Константиноградскаго уѣзда, въ маѣ мѣсяцъ 1879 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Меланіи Яковенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Псковской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 января 1897 года вступило прошеніе крестьянина Псковской губ., Опочецкаго уѣзда, Еженской волости, дер. Мutowова, Ивана Васильева Елисѣева, жительствующаго въ г. С.-Петербургѣ, въ Шансальбургскомъ участкѣ, сторожемъ церкви Михаила Архангела, о расторженіи брака его съ женою Даріей Игнатьевой, вѣчнаго причтомъ Николаевскія церкви погоста Веснедолога, Опочецкаго уѣзда, 28 января 1874 года. По заявленію просителя Ивана Васильева Елисѣева, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Игнатьевой началось изъ гор. С.-Петербурга, съ 1878 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Даріи Игнатьевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Псковскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 января 1900 года вступило прошеніе крестьянина села Вязовки, Богородской волости, Аткарскаго уѣзда, Николая Ефремова Бочкова, о расторженіи брака съ женою его Василисою Матвѣевою, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣчнаго причтомъ Казанскія церкви села Вязовки, Аткарскаго уѣзда, 9 октября 1891 года. По заявленію просителя Николая Ефремова Бочкова, безвѣстное отсутствіе жены его Василисы Матвѣевой началось изъ села Вязовки, Аткарскаго уѣзда, въ январѣ мѣсяцѣ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Василисы Матвѣевой Бочковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 апреля 1900 года вступило прошеніе крестьянки села Хворостянки, Хворостянской волости, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, Пелагеи Васильевы Заверняевой, жительствующей въ мѣстѣ припски, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея крестьяниномъ означеннаго села Кузьмой Макаровымъ Заверняевымъ, вѣчнаго причтомъ Покровской церкви села Хворостянки, Николаевскаго уѣзда, 2-го ноября 1883 года. По заявленію просительницы Пелагеи Васильевы Заверняевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Кузьмы Макарова Заверняева началось изъ гор. Ростова на Дону съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Кузьмы Макарова Заверняева, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 января 1900 года вступило прошеніе крестьянина Александра Іосифовича Паничкина, жительствующаго въ селѣ Студенкахъ, Липецкаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Анною Іануаріевною Паничкиною, урожденною Гункиною, вѣчнаго причтомъ села Студенокъ, Липецкаго уѣзда, Тамбовской епархіи, 19 января 1886 года. По заявленію просителя Александра Паничкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Паничкиной началось изъ села Студе-

ночь, Липецкаго уѣзда, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Анны Анфріевоы Паничкиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 29 января 1900 г. вступило прошеніе жены фельдшера Евдокіи Николаевы Устинской, жительствующей въ 1 участкѣ города Лебедяни, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іаковомъ Сергѣевымъ Устинскимъ, вѣнчаннаго причтомъ соборной города Лебедяни церкви, Тамбовской епархіи, 22 мая 1874 года. По заявленію просительницы Евдокіи Устинской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іакова Устинскаго началось изъ села Борисовки, Лебедянскаго уѣзда, въ 1880 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Іакова Сергѣева Устинскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 10 марта 1900 года вступило прошеніе крестьянки Татьяны Феодотовы Ивановой, жительствующей въ селѣ Песковаткѣ, Липецкаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Андреевымъ Ивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Песковатки, Липецкаго уѣзда, Тамбовской епархіи, 1 ноября 1889 года. По заявленію просительницы Татьяны Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Иванова началось изъ села Песковатки, Липецкаго уѣзда, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Василія Андреева Иванова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 24 февраля 1900 года вступило прошеніе жены унтеръ-офицера Елены Абрамовой Домерщиковой, жительствующей въ г. Николаевѣ, по Одесской улицѣ, въ домѣ № 90, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Алексѣемъ Николаевымъ Домерщиковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевскаго Адмиралтейскаго собора 14 января 1888 года. По заявленію просительницы Елены Домерщиковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Домерщикова началось изъ города Николаева въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Алексѣя Домерщикова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 3 декабря 1899 года вступило прошеніе жены запаснаго рядоваго Вассы Никифоровой Яроцкой, жительствующей въ гор. Одессѣ, по Ямской улицѣ, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Иваномъ Стефановымъ Яроцкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви города Одессы 18 января 1889 года. По заявленію просительницы Вассы Яроцкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Яроцкаго началось изъ города Одессы въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Ивана Яроцкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 13 мая 1899 г. вступило прошеніе жены крестьянки Харьковской

губерніи Евдокіи Ивановой Сагуровой, урожденной Багненко, жительствующей въ 1 части г. Херсона, на мельницахъ, въ домѣ Ивана Багненко, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Львомъ Михайловымъ Сагуровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Екатерининскаго собора города Херсона 30 апрѣля 1886 года. По заявленію просительницы Евдокіи Сагуровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Льва Сагурова началось изъ гор. Херсона въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Льва Сагурова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

КНИЖКА:

„ЗАПИСКИ ПО ЧАСТНОЙ ДИДАКТИКѢ“

А. Сосновскаго. Новочеркасскъ, 1899 г., распро- дана. О новомъ изданіи будетъ объявлено. 1—1

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

ІОСИФЪ ФЛАВІЙ. ІУДЕЙСКІЯ ДРЕВНОСТИ.

Переводъ съ греческаго кандидата восточныхъ языковъ *Г. Г. Генкеля*. Въ двухъ томахъ. Спб. 1900 г. Цѣна за оба тома 6 руб.

ТОГО ЖЕ АВТОРА:

О ДРЕВНОСТИ ІУДЕЙСКАГО НАРОДА.

Противъ Апіона. Перев. съ греческаго. *Я. И. Израэльсона* и *Г. Г. Генкеля*. Цѣна 1 руб.

Складъ изданій въ книжномъ магазинѣ типогр. *М. М. Стасюлевича*. С-Петербургъ. Вас. Остр. 5 лин., 28. 2—2

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ СВЯТАГО ІОАННА ЗЛАТОУСТА

(обычныхъ церковныхъ рослѣвовъ), съ приложеніемъ пѣснопѣній на литургіи св. *Василія Великаго*.

Составилъ для **ДВУХЪ** голосовъ *Е. М. Смирновъ*. Цѣна 30 коп.

Продается въ Сиб. у Юргенсона на Б. Морской № 9, и въ книжномъ складѣ при Воскресенской церкви. Обв. каналъ д. 116. 3—3

Въ заводѣ инж. *В. И. Милютина* въ Череповцѣ

заготовлено на лѣто 1900 г. значительное количество
Плуговъ крестьянскихъ по 7 р. 50 к.
Вѣялокъ «Крестьянокъ» » 20 » — »
Вѣялокъ «Колонистокъ» » 28 » — »

Маслобоекъ, молотилокъ, конныхъ приводовъ, пожарныхъ машинъ и пр. Иллюстрированные каталоги по требованію бесплатно.

Оптовымъ покупателямъ и земствамъ скидка и разсрочка. Золотыя медали на Всеросс. выстав. 1882 и 1896 г. 3—1

ОТЪ СОВѢТА ТАМБОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Съ 15-го августа сего года при училищѣ имѣеть быть свободною должность учителя церковнаго пѣнія съ вознагражденіемъ въ 930 рублей за преподаваніе пѣнія въ училищѣ, — управленіе хоромъ, обученіе на скрипкѣ и за обученіе пѣнію въ образцовой при училищѣ школѣ. Желающіе занять эту должность должны не поздне 15-го августа подать въ совѣтъ училища прошеніе съ приложеніемъ аттестаціи о музыкальномъ образованіи.

4—3

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

1-й внутр. 5% съ выигр. заемъ 1864 г. 71-й тиражъ 1-го іюля 1900 года.

На основаніи Высочайше утвержденного 13 ноября 1864 г. Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ 1864 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 1-го іюля 1900 г., Совѣтомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословіи по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведенъ публичный тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

НУМЕРА СЕРІЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ.

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 листовъ, съ № 1 по № 50-й включительно.

00109	02872	04554	06212	07907	09624	11652	12990	15005	16631	18971
00168	03064	04579	06251	07952	09921	11681	13051	15080	16644	19048
00297	03099	04662	06318	08075	10036	11693	13277	15163	16969	19068
00394	03242	04668	06376	08236	10072	11730	13484	15191	17004	19342
00435	03316	04728	06482	08256	10095	11790	13507	15227	17067	19453
00477	03461	04822	06591	08314	10283	11830	13757	15409	17093	19734
00564	03526	04872	06823	08350	10302	11850	13759	15457	17264	19772
00868	03567	04964	06890	08451	10362	11910	13766	15467	17308	19784
00942	03619	05216	06956	08452	10450	11915	13786	15507	17396	19811
01051	03679	05220	07006	08559	10536	11984	13871	15537	17544	19823
01213	03741	05346	07055	08591	10822	12066	13903	15645	17588	
01304	03746	05440	07163	08682	11022	12243	14050	15741	17663	
01508	03874	05585	07180	08753	11040	12268	14110	15775	17911	
01658	03887	05626	07196	08898	11094	12277	14186	15777	17950	
01733	03975	05647	07218	08961	11104	12313	14315	15815	17975	
01784	03985	05852	07533	08993	11302	12701	14336	15842	18262	
02196	04006	05874	07544	09092	11320	12722	14360	15944	18374	
02352	04151	06079	07548	09190	11486	12765	14388	16047	18392	
02457	04169	06084	07553	09247	11488	12821	14629	16100	18628	
02563	04490	06105	07649	09251	11606	12823	14658	16206	18749	
02717	04506	06137	07871	09356	11621	12895	14735	16529	18865	
02819	04530	06144	07884	09456	11630	12936	14831	16567	18887	

Всего 230 серій, составляющихъ 11,500 билетовъ, на сумму 1.552.000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1900 г. въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ имѣтъ учрежденія Банка.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Георгія Владиміровича РАДЗИХОВСКАГО,

ВЪ М. НЕМИРОВѢ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Принимаетъ заказы во всей Россійской Имперіи на церковные различной величины колокола, отличающіеся сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, прочностію и изящной отдѣлкой, которыхъ доставку по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Колокола изготовляются изъ высокаго качества металла, по пониженнымъ цѣнамъ, за прочность коихъ выдаются на продолжительное время ручательства. Битые колокола принимаются въ уплату за новыя или, по желанію, переливаются, по сходной цѣнѣ. За исполненіе заказовъ заводъ имѣеть много письменныхъ благодарностей. По требованію, подробныя условія высылаются бесплатно.

2—2

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ С.-Петербурга и Москвы продается

НОВАЯ КНИГА

Н. П. Гиляровъ-Платоновъ. СБОРНИКЪ СОЧИНЕНІЙ.

2 тома, въ 8 д. л., съ портретомъ автора и біографіею его, составленною кн. Н. В. Шаховскимъ. Изданіе К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА.
Цѣна за 2 тома 4 руб.

Въ сборникъ вошли статьи Н. П. Гилярова-Платонова критическаго, богословскаго, философскаго, экономическаго, соціальнаго, юридическаго, педагогическаго, филологическаго и историко-литературнаго содержанія, помѣщавшіяся на пространствѣ сляшкомъ тридцати лѣтъ (1855—1886) въ разныхъ изданіяхъ. Воспитанникъ средней и высшей духовной школы, Гиляровъ-Платоновъ вынесъ изъ нея обширныя богословско-философскія познанія и художественно-литературный стиль, арко отразившіеся на всѣхъ его произведеніяхъ.

Сборникъ изданъ съ цѣлію—извлечь изъ мрака забвенія замѣчательныя произведенія самостоятельнаго и творческаго русскаго ума.

ЧАХОТКА,

предупрежд., скорое лѣч. сложн. дезинфекц. (Изд. 7-е)—катар. жел. и кишекъ (за 3 книжк.—1 руб. нал. пл.) (и друг. по внутр. болѣзи, на 3 руб.). Адр.: **Кіевъ, д-ру Гурину.** 2—2

Экономическій уголь для церковныхъ кадилъ можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича-Вирюкова, по 3 к. за кружокъ безъ пересылки. Остерегаться поддѣлокъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. 4—3

древній колокольно-литейный заводъ

братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ расчеркою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

20—8

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рясъ, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камилавки, скуфи и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при своей мастерской; иногороднимъ высылаются по первому требованію (Невскій пр., д. № 139).
Магазинъ **Павла Золкина.** 12—6

ФИСГАРМОНИИ,

удостоенныя награды на Нижегородской и Стогольмской выставкахъ, изготовляетъ по заказамъ музыкальная мастерская при Бологовской двухклассной церк.-прих. школѣ. Прежурмантъ высылается бесплатно. Адресъ: Бологое, Новгородск. губ., священнику Александру Скороумову. 1—1

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОНОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, крестовъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные преісь-муранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

10—8

Иконы святителя Θεодосія

новоявленнаго Черниговскаго чудотворца

въ г. Черниговѣ

Московская иконная и кіотная торговля собственной мастерской

Ив. Ив. Зотова.

Въ большомъ выборѣ имѣются всѣхъ размѣровъ иконы св. Θεодосія Черниговскаго, новоявленнаго чудотворца, собственной мастерской, писанныя съ подлиннаго снимка со стариннаго пещернаго образа св. Θεодосія на кипарисѣ съ чеканкою по червонному золоту съ украшеніемъ эмалью. Имѣется въ большомъ выборѣ и церковная утварь.

ЦѢНЫ

размѣръ въ вышину,		въ ширину, пропорціонально.	
3 аршина	140 р.	1 аршинъ	35 р.
2 ³ / ₄ »	130 »	12 вершковъ	20 »
2 ¹ / ₂ »	110 »	10 »	15 »
2 ¹ / ₄ »	90 »	8 »	10 »
2 »	80 »	7 »	9 »
1 ³ / ₄ »	70 »	6 »	8 »
1 ¹ / ₂ »	60 »	5 »	5 »
1 ¹ / ₄ »	50 »	4 »	3 »

Иконы художественной работы на кипарисныхъ доскахъ съ чеканкою по червонному золоту съ украшеніемъ эмалью собственной мастерской.

На полотнѣ и на простыхъ доскахъ безъ золота на 30% дешевле; иконы высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи, при задаткѣ $\frac{1}{4}$ стоимости, а остальные наложеннымъ платежомъ. Заказы выполняются при личномъ моемъ наблюденіи. С. И. Зотовъ.

ИМѢЮТСЯ БОЛЬШІЕ ИКОНОСТАСНЫЕ ЦЕРКОВНЫЕ КІОТЫ.

Въ ярмаркахъ:
Нижегородской,
Мѣдный рядъ,
прот. флаговъ.

**ФАБРИКА
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

Въ ярмаркахъ:
Вологодской
и Ростовской,
Ярославск. губ.

торговаго дома

А. П. ЗАХРЯПИНА СЫНОВЪЯ.

ФАБРИКА СУЩЕСТВУЕТЪ съ 1848 г.

Продажа въ большомъ выборѣ церковной утвари: паникадила, люстры, подсвѣчники, мѣстные и запрестольные, лампы, хоругви, кресты, евангелія, ковчеги и проч.

Принимаются заказы по фабричнымъ цѣнамъ.

◆ Ремонтъ старыхъ вещей, серебрение и золочение. ◆

МАГАЗИНЪ въ Москвѣ, Никольская ул., Верхніе Торгов. ряды. №№ 82, 155, 156, 227, 228 и 229.
ФАБРИКА и КОНТОРА въ г. Переяславль, Владимірской губ.

6—5

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО - ДВОЙНИКЪ и СЕРЕБРО

для золоченія церковныхъ главъ, крестовъ, иконостасовъ, восковыхъ свѣчей и проч.

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ТОРГОВАГО ДОМА

Н. ГЕВЛЕВА и Л. ВИНОГРАДОВЪ

ВЪ МОСКВѢ.

Ильинка, Биржевая площадь, домъ Хлудова.

2-е ОТДѢЛЕНИЕ, москательные товары, краски—масляныя, художественныя, типо-литографскія и друг. *Москва, Третьяковский проездъ.*

Фирма удостоена высшихъ наградъ на Всероссийскихъ и Всемирныхъ выставкахъ.

Прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Требованія гг. иногороднихъ покупателей исполняются скоро и аккуратно. Пересылку сусальныхъ товаровъ принимаемъ на свой счетъ.

6—4

КОЛОКОЛЬНО  ЛИТЕЙНЫЙ

ЗАВОДЪ

БРАТЬЕВЪ САМГИНЫХЪ

существуетъ съ 1783 г.

въ Москвѣ, Малая Спасская ул., близъ Сухаревой башни, соб. домъ.

Телефонъ № 2687.

6—5

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ ОЛИМПАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДЕВОЙ

въ г. Саратовъ, основанъ въ 1816 году.

Конторою завода принимаются заказы на отливку церковныхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ лучшихъ сортовъ по качеству красной штыковой мѣди и англійскаго олова банка и по желанію заказчиковъ. Переливаются старыя и разбитыя колокола. Значительный сбытъ, преимущественно по заказу. При заводѣ имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола пріятнаго и сильнаго звука, чистой отдѣлки, заводъ за свою работу имѣетъ много благодарныхъ писемъ и аттестатовъ отъ сельскихъ обществъ и церковно-приходскихъ попечительствъ, также востановившая торговля готовыми колоколами въ г. Самарѣ, а въ Симбирскѣ во время сборной армарии. При заказѣ и продажѣ готовыхъ колоколовъ допущенъ кредитъ, сумма и сроки платежей по взаимному согласію конторы завода съ покупателями. За всѣ проданные колокола въ прочности ихъ заводъ ручается, за всѣми свѣдѣніями заказчики благоволятъ обращаться въ контору завода. На всѣ запросы даются ясные отвѣты, заводъ въ настоящемъ году получилъ аттестаты отъ Данковского соборнаго попечительства за отлитыя въ 420 пуд. колоколь и отъ Станционной слободы, Тамбовской губ., при гор. Борисоглабевѣ Знаменской церкви за колоколь въ 306 пуд. 12 ф. Несмотря на дороговизну металловъ, заводъ имѣетъ много заказовъ въ настоящемъ 1900 году.

Управляющій заводомъ И. А. Медвѣдевъ.

10—5



1873 г. 1882 г. 1896 г.

Основанъ въ 1774 году

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Павла Николаевича
ФИНЛЯНДСКАГО,

ВЪ МОСКВѢ.

Балканъ, собственный домъ. Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фунт. до 250 пуд.
На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ по заказу колокола станціонныя, паровозныя и сферическія для электрическихъ сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливалъ колокола первыя по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи:
къ Московскому Успенскому собору, вѣсомъ 4000 пуд.;
къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.;
къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1600 пуд.;
къ храму Св. Князя Владиміра въ Кіевѣ, звонъ 1100 пуд.;
къ Кіевско-Петерской лаврѣ, вѣсомъ 1636 пуд.

Прейсъ-куранты высылаются по первому требованію бесплатно. 10—5

На Всероссийской Промышленно-Художеств. Выст. въ Нижн.-Новгор. 1896 г.
ПОЛУЧЕНА ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. Вѣсть съ тѣмъ исполняю заказы церковныхъ иконостасовъ и киотъ по разнымъ рисункамъ съ болоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мъшанская ул., собственный домъ.

13—13

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино.
- Евангеліе, въ 8 д. л., церк. печ., съ киноарью.
- Библия, въ 4 д. л., церк. печ.
- Библия, въ 4 д. л., крупн. гражд. печ.
- Мѣсяцесловъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ киноарью.
- Служебникъ, въ 12 д. л., церк. печ., съ киноарью.
- Ирмологій, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино.
- Герейскій молитвословъ, въ 16 д. л., церк. печ.
- Православное исповѣданіе канолической и апостольской церкви восточной, въ 8 д. л., гражд. печ.
- О любви, твореніе св. Максима, въ 8 д. л., гражд. печ.
- Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, церк. крупн. печ.
- Христіанскій мѣсяцесловъ, съ краткими историческими сказаніями о всѣхъ святыхъ (новое, исправленное и дополненное изданіе).

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино., съ рамкой и заставицами по типу старопечатныхъ Московскихъ изданій, цѣна въ листахъ 10 руб., въ бум. оболочкѣ 10 р. 15 коп., въ бархатѣ 30 руб.

Рождество Христово. Служба на праздникъ Рождества, еже по плоти, Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, съ приложеніемъ изображенія праздника, минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣсноушій, въ 8 д. л., церк. печ., съ кин., и гражд. печ. (Содержаніе: 1) Евангельское повѣствованіе. 2) Сказаніе о Рождествѣ Христовѣ. 3) Слово на Рождество Христово. 4) Сказаніе о бѣгствѣ во Египеть. 5) Память св. младенцевъ Ввелеемскихъ. 6) Христосъ рождается, славите. 7) Царство мира на землѣ. 8) Поклоненіе волхвовъ. 9) Прейдемъ до Ввелеема. 10) Съ нами Богъ! 11) Служба на Рождество Христово. 12) Объяснительныя примѣчанія. 13) Ввелеемъ. 14) Нотныя праздничныя пѣсноушія). Цѣна въ бум. 75 коп.

Н. П. Гиляровъ-Платоновъ. Сборникъ сочиненій. 2 тома, въ 8 д. л., съ портретомъ автора и биографіею его, составленною кн. Н. В. Шаховскимъ. Изданіе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна за два тома 4 рубля.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

- Предметный указатель къ св. Четвероевангелію, цѣна 20 коп.
- Хроника моей жизни, біографическія записки Саввы, архіепископа Тверскаго, т. I, въ бум. 2 р., т. II, въ бум. 2 р. 50 коп.
- Письма Филарета митрополита Московскаго къ Высочайшимъ особамъ и другимъ разнымъ лицамъ, въ бум. 2 р. 50 коп.
- Указатель для обзоренія Московской Патриаршей (нынѣ Синодальной) ризницы, изд. 5-е, въ бум. 2 р. 50 коп.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ — въ зданіи Типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Акаѣистъ св. Митрофану Воронежскому, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ 32 д. л., въ бум. 15 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ 32 д. л., въ бум. 15 к.

Акаѣистъ преп. Григорію Вологодскому, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 25 к., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп.

Акаѣистъ Варсонофію Казанскому, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 20 коп.

Акаѣистъ Гурію Казанскому, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 20 коп.

Св. Амвросія Медиоланскаго. О должностяхъ, церк. печ., въ 8 д. л., въ кореш. 50 к., въ кожѣ 55 к., въ коленк. 65 коп.

Его же. Двѣ книги о покаяніи, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 55 к., въ кореш. 70 к., въ кожѣ 80 к., въ коленк. 85 коп.

Библия, церк. печ., въ 4 д. л., изд. 1882 г., въ кожѣ 2 р. 55 к.

Иеромонаха Алексія (бывшаго миссіонера въ Китаѣ). Исторія англо-американской Библии, гражд. печ., въ 3 том., 7 руб.

— Миссіонерскіе діалоги Риччи, 1 руб.

— Китайская бібліотена, ц. 1 р. 50 коп.

Исторія церкви отъ Рождества Христова до настоящаго времени, Геттэ, на франц. яз., въ 6 томахъ, цѣна каждаго тома 3 руб.

Его же. Воспоминанія католическаго священника, въ бум. 2 р. 50 коп.

— «Еретическое папство», въ бум. 3 руб.

— «Схизматическое папство», въ бум. 3 р.

Словарь къ Псалтири (справочный и объяснительный), Гильтебрандта, въ бум. 2 р. 50 коп.

Размышленіе о божественной литургіи, Гоголя, гражд. печ., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.

Исторія о расколахъ въ русской церкви, Иматія, архіепископа Воронежскаго, гражд. печ., въ бум. 60 коп.

Св. Діонисія Ареопажита. О небесной іерархіи, гражд. печ., въ бум. 20 к., въ кореш. 40 к., въ кожѣ 50 коп.

О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, церк. печ., въ бум. 50 коп., въ кореш. 65 к., въ кожѣ 75 коп.

Кромѣ того въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ С.-Петербурга поступила въ продажу книга:

СЕМЬЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТИАНИНА.

Сборникъ религіозно-назидательныхъ статей, очерковъ и разсказовъ для чтенія въ храмѣ, семьѣ и школѣ. Сост. свящ. А. В. Рождественскій, гражд. печ., въ бум. 1 руб. 25 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды. — Опредѣленія Святейшаго Синода. — Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ. **Прибавленія:** Вопросъ объ исправленіи славянскаго перевода Библии во второй половинѣ XVII вѣка. — Неожиданная встрѣча на пути рационализма. — Церковно-религіозная жизнь въ Россіи. — Извѣстія и замѣтки. — Изъ духовныхъ журналовъ. — Сообщенія изъ заграницы. — Ответы Редакціи. — Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 6 іюля 1900 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.