

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Й О Т Д Ж А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

9 Сентября.

№. 36.

1901 года.

## Разъяснительное постановление Святѣйшаго Синода.

Отъ 27 іюня—18 іюля 1901 г. за № 2456, по вопросу о взысканіи канцелярскихъ пошлинъ съ выдаваемыхъ изъ консисторіи документовъ.

Изъ переписки по поводу жалобы нѣкоего частнаго лица Святѣйшій Синодъ усмотрѣлъ, что въ одной изъ духовныхъ консисторій съ просителей взыскиваются канцелярскія пошлины при выдачѣ имъ выписей и справокъ изъ метрическихъ и другихъ церковныхъ книгъ по 40 коп. съ каждой выписи или справки, а при выдачѣ копій съ постановлений и бумагъ по производящимся въ консисторіи дѣламъ — по 20 коп. съ листа, и что въ первомъ случаѣ консисторія руководствуется ст. 854 ч. I и ст. 263 Зак. Суд. Гражд. ч. 2 т. XVI, а во второмъ — ст. 855 ч. I т. XVI и указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2-го февраля 1867 года за № 5. Признавъ такого рода порядокъ ненадлежащимъ, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ мѣстному епархіальному начальству: 1) что, если просители при прошеніи о выдачѣ имъ выписей и справокъ изъ вышеозначенныхъ книгъ представляютъ въ соотвѣтствующемъ количествѣ гербовый сборъ, то взысканіе съ нихъ 40 коп. канцелярскихъ пошлинъ, при выдачѣ каждой метрической выписи или справки, представляется неправильнымъ, такъ какъ выписи и справки эти, какъ бумаги разрѣшительныя, согласно 2 и 13 ст. 2 п. Уст. о герб. сборѣ, Высочайше утвержденнаго 10 го іюня 1900 г., вполнѣ оплачиваются гербовымъ сборомъ и никакому другому сбору не подлежатъ, а канцелярскій сборъ установленъ лишь при выдачѣ «копій» съ бумагъ; 2) что хотя, согласно 854 ст. Уст. Гражд. Суд. и 263 ст. Зак. о Суд. Гражд. (т. XVI, изд. 1892 г.), за выдачу свидѣтельствъ, справокъ и копій съ рѣшеній и документовъ или иныхъ бумагъ и взыскивается съ тяжущихся или ихъ повѣренныхъ по 40 коп. съ листа въ пользу канцеляріи, но эти законоположенія, какъ помѣщенные въ законахъ, опредѣляющихъ дѣятельность судебныхъ учреждений, стносятся только до сихъ учреждений, и дѣйствіе ихъ не можетъ быть распространяемо на другія; 3) что, по силѣ 131 ст. т. II Св. Губ. Учр., изд. 1892 г., присутственныя мѣста не выдаютъ просителямъ копии съ опредѣленій или другихъ бумагъ по представленіи, кромѣ надлежащихъ гербовыхъ пошлинъ, по 20 коп. канцелярскаго сбора за каждый листъ просимой копии и 4) что это послѣднее

правило, основанное на Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, отъ 8-го ноября 1865 г. (2-е П. С. З. Росс. Имп. т. XL № 42662), таковымъ же мнѣніемъ отъ 18-го января 1867 г. (2-е П. С. З. Росс. Имп. т. XLII № 44118) распространено и на духовныя учрежденія, о чемъ и дано знать по духовному вѣдомству во всеобщее свѣдѣніе указомъ, отъ 2-го февраля 1867 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію утверждены въ должности церковныхъ старостъ церквей:

1) Николаевской, села Пушкина,—крестьянинъ Иванъ Васильевъ Колесниковъ, на 2 трехлѣтіе.

2) Николаевской, села Никольскаго-Сверчкова, Клинскаго уѣзда,—крестьянинъ Василій Алексѣевъ Рожковъ, на 4 трехлѣтіе.

3) Богородицерождественской, с. Васькова, Серпуховскаго у.,—крестьянинъ Іона Семеновъ Глазковъ, на 4 трехлѣтіе.

4) Знаменской, села Ивановскаго-Безобразова, Волоколамскаго у.,—московский купецъ Аркадій Ѳеодоровичъ Старшиновъ, на 2 трехлѣтіе.

5) Срѣтенской, села Настасьина, Коломенскаго уѣзда,—крестьянинъ Алексѣй Ивановъ Лукиновъ, на 2 трехлѣтіе.

6) Богородицерождественской, села Надовражина, Звенигородскаго у.,—крестьянинъ Ілія Герасимовъ Евфимовъ, на 7 трехлѣтіе.

7) Знаменской, села Хованскаго, приписной къ селу Надовражину, Звенигородскаго у.,—крестьянинъ Ѳеодоръ Николаевъ Кузнецовъ, на 3 трехлѣтіе.

8) Покровской, села Жестылева, Дмитровскаго уѣзда—крестьянинъ Гавріиль Аванасьевъ, на 1 трехлѣтіе.

9) Покровской, села Зеленой Слободы, Бронницкаго у.,—крестьянинъ Тимоѳей Павловъ Вязминъ, на 1 трехлѣтіе.

10) Благовѣщенской, села Ѳедосьина, Звенигородскаго у.,—коллежскій секретарь Алексѣй Дмитріевичъ Ильинскій, на 3 трехлѣтіе.

11) Успенской, села Жилина, Бронницкаго у.,—крестьянинъ Иванъ Александровъ Шоринъ, на 2 трехлѣтіе.

12) Успенской, села Бѣлыхъ Колодезей, Коло-

менскаго у.,—крестьянинъ Егоръ Поликарповъ Макокинъ, на 1 трехлѣтіе.

13) Михайло-Архангельской, села Поджигородова, Клинскаго у.,—крестьянинъ Василій Сергѣевъ Суховъ, на 6 трехлѣтіе.

14) Богородицерождественской, села Крылатскаго, Московскаго у.,—крестьянинъ Трофимъ Дмитріевъ Мухинъ, на 1 трехлѣтіе.

15) Троицкой, села Болычева, Можайскаго у.,—дворянинъ Николай Михайловичъ Коноплинъ, на 2 трехлѣтіе.

16) Срѣтенской, села Песковъ, Можайскаго у.,—крестьянинъ Тимошей Терентіевъ Терентьевъ, на 1 трехлѣтіе.

17) Псковской, села Орудьева, Дмитровскаго уѣзда, —крестьянинъ Яковъ Евпсихіевъ Ижвановъ, на 6 трехлѣтіе.

18) Троицкой, села Олявидова, Дмитровскаго уѣзда, —почетный гражданинъ Григорій Никандровичъ Поздняковъ, на 4 трехлѣтіе.

19) Христорождественской, погоста Подболотскаго, Дмитровскаго у.,—Иванъ Герасимовъ Барановъ, на 1 трехлѣтіе.

20) Сергіевской, села Рудинъ, Серпуховскаго уѣзда, —крестьянинъ Николай Ивановъ Аѳанасьевъ, на 3 трехлѣтіе.

21) Воскресенской, села Татаринцева, приписной къ селу Рудинамъ, Серпуховскаго у.,—крестьянинъ Максимъ Петровъ Севастьяновъ, на 4 трехлѣтіе.

22) Покровской, города Волоколамска, —мѣщанинъ Петръ Яковлевъ Тарасовъ, на 3 трехлѣтіе.

23) Преображенской, села Спасъ-Страдани, Подольскаго уѣзда, —крестьянинъ Алексѣй Ивановъ Яшинъ, на 1 трехлѣтіе.

24) Смоленской, села Жехова, Подольскаго у.,—крестьянинъ Тимошей Ивановъ Кузнецовъ, на 4 трехлѣтіе.

25) Богородицерождественской, села Капотни, Московскаго уѣзда, —крестьянинъ Михайль Егоровъ Карзубовъ, на 3 трехлѣтіе.

26) Воскресенской, села Клокова, Подольскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Егоровъ Палютинъ, на 2 трехлѣтіе.

27) Иверской, погоста Бурхина, Бронницкаго уѣзда, —крестьянинъ Василій Александровъ Александровъ, на 2 трехлѣтіе.

28) Борисоглѣбской, города Коломны, —коломенскій второй гильдіи купеческій сынъ Михайль Ивановичъ Посохинъ, на 5 трехлѣтіе.

29) Воскресенской, села Колычева, Подольскаго уѣзда, —крестьянинъ Василій Петровъ Сорокинъ, на 4 трехлѣтіе.

30) Николаевской, села Ермолина, Подольскаго уѣзда, —крестьянинъ Василій Тимоѣевъ Простодушевъ, на 6 трехлѣтіе.

31) Николаевской, села Никольскаго-Кляпова, Звенигородскаго уѣзда, —крестьянинъ Косьма Аѳанасьевъ Никоновъ, на 6 трехлѣтіе.

32) Николаевской, села Митрополя, Дмитровскаго уѣзда, —потомственный почетный гражданинъ Яковъ Евѣимовъ Кротовъ, на 3 трехлѣтіе.

33) Спасской, села Семеновскаго-Рай, Серпуховскаго уѣзда, —потомственный почетный гражданинъ Дмитрій Діомидовичъ Хутаревъ, на 2 трехлѣтіе.

34) Успенской, села Кузмянокъ, Серпуховскаго уѣзда, —крестьянинъ Иванъ Семень Рыковъ, на 2 трехлѣтіе.

35) Троицкой, села Бирева, Клинскаго уѣзда, —крестьянинъ Петръ Ивановъ Жуковъ, на 3 трехлѣтіе.

36) Дмитріе-Селунской, погоста Дмитріевскаго, что въ Донховъ, Клинскаго у., —крестьянинъ Дмитрій Ивановъ Тихомировъ, на 2 трехлѣтіе.

37) Преображенской, города Дмитрова, —мѣщанинъ Петръ Алексѣевъ Елизаровъ.

38) Дмитріе-Селунской, села Чернѣва, Дмитровскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Тимоѣевъ Комляковъ, на 6 трехлѣтіе.

#### Умерли:

1) Священникъ Успенской, села Малина, церкви, Коломенскаго уѣзда, Василій Булгаковъ. 2) Псаломщикъ Предтечевской, села Фрянова, церкви, Богородскаго уѣзда, Павелъ Поповъ—23 января. 3) Псаломщикъ заштатный Петропавловской, села Лужковъ, церкви, Звенигородскаго уѣзда, Василій Смирновъ—13 декабря. 4) Священникъ заштатный, бывший при Тюремной церкви города Клина, Павелъ Неждановъ—3 февраля. 5) Священникъ Михайло-Архангельской, города Коломны, церкви Николай Розовъ 7 февраля. 6) Просфорница Вознесенской, за Серпуховскими воротами, церкви Марія Малинина—12 февраля.

26 сентября с. г., послѣ поздней литургіи, имѣющей быть совершенной архіерейскимъ служеніемъ, въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ предполагается открытіе разрѣшеннаго Его Высокопреосвященствомъ *Братства Пр. Саввы Сторожевскаго* для *вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ* названнаго училища. Лица, сочувствующія дѣламъ Братства, приглашаются почтить своимъ присутвіемъ благое начинаніе и принять участіе въ молитвѣ небесному покровителю Братства—Пр. Саввъ, Сторожевскому чудотворцу. — Пожертвованія вещами и деньгами, а равно и членскіе взносы покорнѣйше просятъ направлять въ г. Звенигородъ, Моск. г., на имя смотрителя училища Ал. Г. Халанскаго, для передачи въ означенное Братство.  
2—1 Члены-учредители.



# МОСКОВСКИЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪЩОЖНОСТИ

№ 36-й.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

9 Сентября.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## Отъ Совѣта Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины.

Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, Преосвященный Епископъ Несторъ, проситъ членовъ Братства пожаловать въ общее экстренное собраніе, имѣющее быть 12 сего сентября въ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 6 часовъ вечера.

Главный предметъ собранія: выборы Товарища Предсѣдателя, Казначея и двухъ членовъ Совѣта Братства, а также назначеніе въ составъ Совѣта Маріинскаго училища членовъ Совѣта Братства.

## Отъ Отдѣла Общества Любит. Дух. Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній.

Предсѣдатель Отдѣла почтительнѣйше приглашаетъ членовъ онаго на собраніе, имѣющее быть 11-го сентября (во вторникъ), въ Епархіальной библіотекѣ (на Петровкѣ), въ 7 час. вечера.

## Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Симъ доводится до свѣдѣнія г.г. членовъ и всѣхъ лицъ, интересующихся иконографіей и церковной стариной, что засѣданія Отдѣла въ текущемъ году возобновятся съ 19 сентября.

## Польза и значеніе для народа внѣбогослужебныхъ церковныхъ собесѣдованій.

(По поводу отчета Братства св. Маріи Магдалины въ гор. Рузѣ).

Съ тѣхъ поръ, какъ земля русская сдѣлалась христіанскою, русскій народъ получалъ свое просвѣщеніе почти исключительно отъ православной Церкви. Церковь, съ ея таинствами, богослуженіемъ и богатою литературою—святоотеческою, вѣроучительною и нравоучительною—была для нашего народа постоянною, вседовлѣющею и неоскудѣвающею учительницею, просвѣтительницею и руководительницею. Православное монашество и духовенство, поучая народъ истинамъ вѣры и благочестія, были для него вмѣстѣ съ тѣмъ первыми и очень долгое время единственными учителями и книжной мудрости, и книжное ученіе почти до послѣдняго времени велось въ духѣ изреченія Премудраго: начало премудрости есть страхъ Божій. Но съ нѣкотораго, почти недавняго, времени у народа явились новые и весьма многочисленные просвѣтители и руководители, которые, отличая сами свою «просвѣтительную» дѣятельность отъ религіозно-нравственной, повели дѣло просвѣщенія народа въ иномъ, нерѣдко совершенно противномъ и даже прямо враждебнымъ Церкви, духѣ. Эти послѣдніе усиленно стараются увѣрить общество, что народу русскому нужно именно то просвѣщеніе, въ томъ духѣ и направленіи, какое предлагаютъ ему они,

и что онъ, народъ русскій, будто бы даже уже не желаетъ и отвращается отъ основнаго своего просвѣщенія— въ духъ православной вѣры и Церкви, не желаетъ учить дѣтей своихъ въ церковно-приходскихъ школахъ и жаждать просвѣщенія въ новомъ духѣ. Подобныя утверждения, повторяемыя настойчиво и постоянно, не сомнѣнно производятъ впечатлѣніе на общество, не знающее истинныхъ симпатій и духа нашего народа. И это злостное предубѣжденіе можетъ быть если не разсѣяно, то хоть поколеблено, лишь путемъ ознакомленія съ отзывами и отчетами духовныхъ дѣятелей на нивѣ народной.

Передъ нами отчетъ Братства св. Равноапостольной Маріи Магдалины въ городѣ Рузѣ за 1900-й годъ, — семнадцатый годъ его существованія. Дѣятельность Братства выразилась: а) въ устройствѣ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ г. Рузѣ и его уѣздѣ, б) распространеніи иконъ, картинъ, крестиковъ, книгъ и брошюръ, соотвѣствующихъ по своему содержанию цѣлямъ Братства, в) учрежденіи и пополненіи бесплатной для всѣхъ желающихъ бібліотеки, г) учрежденіи церковныхъ бібліотекъ въ селахъ и д) содѣйствіи содержанію церковно-приходскихъ школъ русскаго уѣзда. Обратимъ вниманіе на первую задачу Общества—устройство виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Вотъ какихъ результатовъ оно достигло и какое значеніе имѣло для народа.

Виѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ русскомъ уѣздѣ существовали и ранѣе, но въ отчетномъ году, во исполненіе распоряженія Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго Владимира, — распоряженія, встрѣченнаго и Братствомъ, и русскимъ духовенствомъ съ полнымъ сочувствіемъ, Братствомъ были введены въ г. Рузѣ и тридцати пяти селахъ уѣзда систематическія собесѣдованія съ народомъ, — съ октября по апрѣль, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Собесѣдованія происходили въ большей части сель между утренею и литургіею, — въ тѣхъ видахъ, что, во первыхъ, свободное время между утренею и литургіею, прежде проводимое прихожанами въ пустыхъ разговорахъ, теперь стало посвящаться полезному и богоугодному дѣлу, а во-вторыхъ, въ указанное время всегда можно рассчитывать на большее количество слушателей, такъ какъ въ разбросанныхъ приходахъ къ литургіи приходятъ даже и изъ отдаленныхъ отъ храма деревень. Въ самой Рузѣ собесѣдованія производились въ Воскресенскомъ соборѣ, послѣ вечерни, которая совершалась торжественно, съ чтеніемъ акаѳиста, при пѣніи хора пѣвчихъ. Здѣсь собесѣдованія велись по общей, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ для всей Московской епархіи, программѣ (объясненіе Символа Вѣры), въ селахъ же предметы собесѣдованій были различны: объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, молитвъ, заповѣдей и Символа Вѣры, объясненіе богослуженія, рассказы изъ исторіи Церкви, житія святыхъ и т. п.; иногда же предметы бесѣды избирались примѣнительно къ нуждамъ и обстоятельствамъ жизни прихожанъ. Вездѣ бесѣды начинались, прерывались и оканчивались общенароднымъ пѣніемъ, въ которомъ при-

нимали участіе также женщины и дѣти, что въ особенности нравится народу. Собесѣдованія записывались въ особыя журналы. Послѣ собесѣдованій народу раздавались отъ Братства религіозно-нравственныя брошюры, Троицкіе листки и крестики (Троицкихъ листовъ роздано за отчетный годъ 9,000, а крестиковъ 6,000), которые принимались народомъ съ благоговѣніемъ и благодарностью. Кромѣ того, Братствомъ были бесплатно рассылаемы въ нѣкоторыя села нужныя для собесѣдователей пособія. Число слушателей въ соборѣ, особенно Великимъ постомъ, доходило до трехъ и четырехъ сотъ человѣкъ, и въ нѣкоторыхъ селахъ было еще больше.

Насколько привились а насколько по сердцу народу пришлись бесѣды, видно, напр., изъ слѣдующихъ мѣстъ отчета. «Бесѣды въ Воскресенскомъ соборѣ сдѣлались насущною потребностью многихъ обывателей г. Рузы, посѣщающихъ означенныя собесѣдованія безъ перерыва. Ни дождь, ни грязь, ни зимніе холода—ничто не удерживало ихъ отъ посѣщенія храма Божія, чтобы поучаться въ законѣ Господнемъ. Бесѣды выслушивались, какъ слово Самого Спасителя и Его апостоловъ, съ полнымъ вниманіемъ, въ благоговѣнно-молитвенномъ настроеніи. Между слушателями никогда нельзя было замѣтить ни улыбки, ни перешептыванія, ни переглядываній по сторонамъ. Замѣчалось постоянно: если проповѣдникъ произноситъ имя Божіе или приводитъ какойнибудь текстъ изъ свящ. Писанія, — большинство слушателей возлагаетъ на себя крестное знаменіе. Глубокая тишина, благоговѣнно устремленный на проповѣдника въ теченіи цѣлаго часа взоръ — все это краснорѣчивѣе словъ говорить о томъ, что проповѣдь воспринимается не умомъ только, но и горячо вѣрующимъ сердцемъ и глубоко проникаетъ въ душу слушателя». Тоже самое и въ селахъ. Такъ священникъ села Пречистаго пишетъ Братству: «Слушателей, не взирая на малочисленность прихода, бывало отъ 75 до 300 человѣкъ. Посѣтителемъ собесѣдованій были свои прихожане обоюга пола, дѣти, учащіяся въ мѣстной земской школѣ, а равно и крестьяне изъ сосѣднихъ деревень. Бесѣды пришлись прихожанамъ какъ нельзя болѣе по сердцу и потому посѣщались ими всегда съ видимымъ усердіемъ, любовію и расположеніемъ что можетъ быть ручательствомъ и въ дальнѣйшемъ ихъ продолженіи... Благодареніе Всевышнему! Нашъ православный народъ любить, крѣпко любить послушать «божественное» и «святое», онъ сердцемъ сознаетъ необходимость укрѣпить свои духовныя силы и понимаетъ, что такое укрѣпленіе онъ можетъ обрѣсти въ церковныхъ бесѣдахъ, которыя пробуждаютъ и утверждаютъ въ немъ нравственныя задатки». Тоже самое сообщаютъ Братству и изъ другихъ сель. Объ общенародномъ пѣніи сообщаютъ: «народъ въ восторгѣ отъ общаго народнаго пѣнія и охотно принимаетъ въ немъ участіе». Подобныхъ отзывовъ о пѣніи въ отчетѣ немало.

Заканчивая отчетъ о собесѣдованіяхъ, Совѣтъ Братства, вмѣстѣ съ священниками—собесѣдователями, рѣшительно утверждаетъ, что «способъ воздѣйствія на слушателей путемъ бесѣды находитъ все большее и боль-

шее примѣненіе въ пастырской дѣятельности, такъ какъ народъ (въ особенности неграмотные взрослые) чрезвычайно расположены къ слушанію ученія христіанскаго и примѣровъ благочестивой жизни, излагаемыхъ пастырями Церкви».

Такимъ образомъ, очевидно, что христіанское просвѣщеніе нужно народу. Вотъ лучший отвѣтъ на инсинуаціи новѣйшихъ «просвѣтителей» народа.

Свящ. Н. К—въ.

## Пять вновь открытыхъ иконъ кисти Симона Ушакова \*).

(Окончаніе, см. М. П. В. № 35).

Заканчивая описаніе иконъ, нельзя не выразить глубокаго сожалѣнія, что эти иконы—и особенно надписи на нихъ—такъ искажены, изуродованы послѣднею реставраціею. Реставраторъ-иконописецъ г. Чириковъ показалъ здѣсь полное свое невѣжество въ обращеніи съ надписями на иконахъ. До какихъ нелѣпостей доходятъ его поправки въ нихъ, ясно видно изъ приведеннаго нами текста этихъ надписей. Такъ, здѣсь мы вмѣсто словъ: «Петръ пресвитеръ и игумень» читаемъ: «Петротинотеръ и иганень», вм. «почитаемъ»—«помираемъ», вм. «чрезъ»—«чріа» и т. д. и т. п.—А между тѣмъ подобныя реставраторы пользуются у насъ репутаціею хорошихъ, знающихъ мастеровъ и успѣшно... портятъ по Московскимъ церквамъ множество прекрасныхъ старинныхъ памятниковъ православной иконографіи.—Явленіе очень и очень грустное!

А. Успенскій.

## „Страсти Христовы“, — иконы изъ иконостаса Смоленскаго собора Новодѣвичьяго монастыря.

Иконостасъ Смоленскаго собора въ Новодѣвичьемъ монастырѣ вѣнчается стоящими въ медальонахъ иконами «страстей Христовыхъ». — Иконы эти, какъ намъ удалось узнать изъ документовъ Московскаго Отдѣла Общаго Архива Министерства Императорскаго Двора, написаны были, по указу Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, — царскими иконописцами въ 1685-мъ году. — Размѣръ каждой изъ этихъ иконъ  $14\frac{3}{4}$  в.  $\times$   $14\frac{1}{2}$  в.

«В нынѣшнемъ во 193-мъ году, — читаемъ мы въ одномъ изъ документовъ, — по указу Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича всеа великая и малыя и бѣлыя росіи самодержцевъ и по памяти за приписю дьяба Кирила Тиханова взято въ Оружейную Палату... москотилнаго ряду у торгового человѣка у Івана Осипова красокъ» въ Новодѣвичій монастырь «Пресвятыя Богородицы Одегитрия иконы Смоленскія... для писма въ соборную церковь иконъ Страстей Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа: полтора ѳунта краски кинноварю тертаго по цѣнѣ рубль шеснацат алтынъ чetyредени...

шесть ѳунтовъ белиль русскихъ ценою по три алтына по две денги за ѳунтъ, итого двадцат алтын., десять ѳунтовъ двенацат золотников оливы немецкіе ценою по рублю по двадцаті алтынъ за ѳунтъ, итого шеснацать рублей шесть алтынъ чetyре денги, за камед шесть денег, за ѳунтъ с чety зелени двадцать шесть алтынъ, задвенатцать золотниковъ шижгилю два алтына две денги за чetyрть ѳунта блягилю свѣтлого пять алтынъ, за двенадцать золотниковъ ражгилю три алтына две денги, за восемь пудъ сурику кашинскаго ценою по два рубли по тринацаті алтынъ по две денги за пуд, итого девятнацать рублей шесть алтынъ чetyре денги, за ѳунтъ терпетину виницѣскаго тринацать алтынъ две денги, за ѳунтъ бакану немецкаго чetyре алтына, за двенацать золотниковъ празелени перепускной две денги за семь куошинов сажі і в том числѣ за пят куошинов по три алтына по две денги за куошинъ, итого шеснацать алтынъ чetyре денги, за два куошина по два алтына по чetyре денги за куошинъ, итого пять алтынъ две денги, за пят ѳунтовъ щетинъ чесаныхъ шеснацат алтынъ чetyре денги, за два ѳунта неоти по десяти алтынъ за ѳунтъ, итого дватцат алтынъ, за двенацат золотниковъ бакану виницѣскаго рубль, всего сорокъ одинъ рубль тритцать алтынъ чetyре денги» (Столбцы 193 г. № 941). — Въ документѣ относительно «страстей» не сказано, что бы онѣ были написаны для помѣщенія ихъ въ иконостасъ Смоленскаго собора Новодѣвичьяго монастыря, — онѣ могли быть разставленными въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ храма и занять настоящее положеніе лишь впоследствии.

Изображенія «страстей Христовыхъ» какъ и на иконахъ, такъ и на миниатюрахъ рукописей, были особенно распространены въ Россіи въ XVII и XVIII вѣкахъ. — До насъ дошла масса лицевыхъ рукописей отъ этого времени съ изображеніями страстей. Обычное заглавіе этихъ рукописей: «Во святой великій пятокъ страстныя недѣли о вольномъ страданіи и о тайной вечери Господа нашего Іисуса Христа, како волею своею нашего ради спасенія страсть претерпѣ, и о благовѣстіи Іоанна Предтечи, и о шествіи Господа нашего Іисуса Христа во адъ, и о радости праведныхъ, и о воскресеніи Господни и о введеніи праведныхъ въ рай». Въ текстѣ страстей, имѣющемъ, повидимому, польское происхожденіе, сообщаются свѣдѣнія о событіяхъ, начиная съ воскресенія Лазаря до воскресенія Христова влючительно; сюда присоединяются извѣстія о пришествіи въ Іерусалимъ Финеоса, объ епистолиі архіереевъ къ Іосифу, о прибытіи Марѳы и Маріи въ Римъ къ кесарю, о перепискѣ кесаря съ Пилатомъ, сказаніе объ Іудѣ... и др. статьи» (Н. В. Покровскій, Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ. Слб. 1892, стр. XLII). Сохранилось нѣсколько отдѣльныхъ изданій гравюръ страстей (Д. А. Ровинскій. Русскія народныя картинки, кн. III, стр. 319 и слѣд. — О. И. Буслевъ. О русскихъ народныхъ книгахъ, стр. 53 и слѣд. Отечественныя Записки, т. СXXXVIII, отд. крит.). — Изъ иконъ страстей можетъ указать на слѣдующія: двѣ иконы въ Успенскомъ Московскомъ соборѣ возлѣ шатра надъ плащаницею, икона въ Ростовскомъ музеѣ, мѣст-

\* Опущено въ № 35 по независимымъ отъ Редакціи причинамъ. Ред.

ная икона въ единовѣрческой церкви г. Пскова, двѣ иконы въ Киевскомъ церковно-археологическомъ музеѣ, икона въ Ярославской церкви Іоанна Златоуста въ Кремлѣ, да нѣсколько иконъ во второмъ ярусѣ иконостаса Успенской трапезной церкви Новодѣвичьяго монастыря и др. Надписи на этихъ иконахъ брались или изъ текста лицевыхъ страстей, или же изъ переведенныхъ и переработанныхъ въ 1679 году русскимъ монахомъ Мардаріемъ Хониковымъ стиховъ изъ распространенной у насъ въ XVII—XVIII в.в. библии Пискагора. (*Theatrum Biblicum, hoc est historiae veteris et novi testamenti tabulis aeneis expressae. Opus praestantissimorum hujus ac superioris seculi pictorum atque sculptorum summo studio conduisum et in lucem per Nicolaum Iohannis Piscatoremeditum Anno 1650.* Это 1-ое Амстердамское изданіе. Второе изданіе Пискагоровой Библии было 1674 г.). Иконы «страстей» изъ иконостаса Смоленскаго собора Новодѣвичьяго монастыря снабжены именно стихами Хоникова, только съ сокращеніями.—(О стихахъ Хоникова см. статью М. Ив. Соколова: «Славянскіе стихи монаха Мардарія Хоникова къ лицевой Библии Пискагера». Археологическія извѣстія и замѣтки, издававшіяся Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ, за 1895 г. №№ 9—10, стр. 300—321. Въ Ригѣ въ церковно-археологическомъ музеѣ мы нашли одинъ изъ списковъ стиховъ Хоникова. Этимъ спискомъ мы и будемъ пользоваться ниже).

«Христосъ молится Богу и отцу да придетъ чаша смерти» Горы.—Вдали—стѣны города съ башнями. Колѣнопреклоненный Христосъ съ руками, сложенными вмѣстѣ, молится Богу Отцу. Вверху, на облакахъ—чаша. Внизу спящіе апостолы «Петръ»—спитъ сидя, правая рука положена на колѣно, лѣвая у груди, «Іоанъ»—лицо наклонилъ книзу, руки сложены на колѣнахъ, «Іаковъ» полулежитъ, правая рука у груди, лѣвая подложена подъ голову.

У Хоникова находимъ слѣдующія стихи на это изображеніе:

«Христосъ молитву къ Богу Отцу творить,  
Да пройдетъ чаша смерти, юже той зреть:  
Отче мой аще можно, се воія:  
Поть же якоже кровь на землю ля,  
Но ученицы изнемогше спяху:  
Съ предавателемъ же зли нань течаху».

«Іуда лстивно Года лобзаетъ и злымъ предаетъ».  
Представлены покрытыя деревьями горы, это Геосиманскій садъ. Іуда лобзаетъ Спасителя (надписи—въ крещатомъ нибѣ «Ш. О. Н.», надъ головою «Ис. Хс.»)  
Кругомъ—толпа воиновъ, вооруженныхъ копьями.—

У Хоникова читаемъ:  
«Іуда льстивно Господа лобзаетъ,  
И безцѣннаго злый злымъ предаваетъ.  
Тѣ же емше узы налагають,  
И много злая ему сотворяють:  
Во градъ къ судіамъ злымъ его ведуще,  
И безъ милости намнозѣ бующе».

«Каіафою Спсз судимъ предстоитъ неповинной».  
Палаты—зданіе съ колоннами и съ поломъ, какъ и на другихъ иконахъ страстей изъ иконостаса Смоленскаго

собора, плитками, на подобіе паркетнаго. Христосъ, окруженный толпою вооруженныхъ копьями и мечами воиновъ, передъ Каіафою, который сидитъ на возвышеніи въ видѣ амвона. Каіафа разрываетъ свою верхнюю одежду.—

У Хонигова:

«Каіафою Святъ судимъ предстоитъ:  
Неповиненъ сый, ругаемъ же молчитъ.  
И оклеветанъ въ ланиту біется.  
Оплеваемъ же всѣми не брежеться:  
Каіафа бо вземъ ризы терзаетъ,  
Хулить рекъ: бити злый повелѣваетъ».

«Христа Пилату на судъ представляютъ иудеи».  
Въ палатахъ, подъ балдахиномъ на тронѣ, стоящемъ на возвышеніи,—возсѣдаетъ Пилатъ, правую руку простеръ въ разсужденіи, лѣвую положилъ на колѣно. Предъ Пилатомъ предстоитъ Спаситель съ связанными руками, окруженный воинами.

У Хонигова:

«Христа Пилату на судъ представляютъ  
Иудеи: злодѣй есть зываютъ:  
Царя бо себе именуеть быти,  
Тѣмже повели сего умертвити  
Христосъ же кротцѣ вся претерпѣваетъ,  
О, колику Богъ сый благость являетъ!»

«Царь Иродъ Христа испытуетъ и отъ него поруганъ бываетъ».  
Въ палатахъ, подъ балдахиномъ, Иродъ, съ скипетромъ въ лѣвой рукѣ, и съ простертою правой,—возсѣдаетъ на тронѣ, стоящемъ на возвышеніи на подобіе амвона.

Предъ Иродомъ Спаситель, обруженный воинами и фарисеями.—

У Хонигова:

«Галилейскій царь Христа испытуетъ  
Иродъ: и чудесъ отъ него изыскуеть.—  
Но Христосъ ему не отвѣщаваетъ.  
Тѣмъ же отъ него поруганъ бываетъ:  
Багряню бо Нань ризу возлагаетъ,  
И паки того къ Пилату вращаетъ».

«По ланитамъ Хрстъ отъ воиновъ биемъ и ругаемъ терпяше».  
Палаты съ колоннами и съ штучнымъ поломъ въ родѣ паркетнаго.—Христосъ со связанными назадъ руками, на которыя наступилъ ногою одинъ изъ мучителей; глаза Спасителя завязаны. Толпа мучителей, въ разныхъ позахъ, издѣваются надъ Господомъ,—одинъ изъ нихъ заноситъ надъ Христомъ руку для того, чтобы ударить Его по ланитамъ, другой, съ кулаками, присѣлъ на корточки.—

«Хрста Года отъ ризъ совлачаше и къ столбу привязавше лозиемъ бующе».  
Палаты,—зданіе съ колоннами и съ поломъ въ родѣ паркетнаго. Христосъ, обнаженный, съ препоясаніемъ по чресламъ, весь израненный, со слѣдами крови по всему тѣлу,—привязанъ къ столбу. Надписи: въ крещатомъ нибѣ—«Ш. О. Н.», надъ Спасителемъ «Ис. Хс.» Трое мужчинъ, одѣтыхъ въ рубашки, штаны и сапоги, засучивъ рукава по локоть, пучками лозъ въ видѣ вѣнниковъ—наносятъ удары Господу.

У Хонигова:

«Христа Господа отъ ризъ совлачаютъ.

И привязавши къ столпу поставляютъ:

Воины зліи: лозіемъ біюще.

И многи раны бичми злѣ дающе.

Тако яко кровь землю очервлени,

Но и сіе ихъ лютость не премѣни».

»*Венецъ намъ терновъ возлагаетъ и в багряницу облачает и трость вручаютъ*». Палаты зданіе съ колоннами и съ поломъ на подобіе паркетнаго. По срединѣ палатъ — на табуретѣ, стоящемъ на возвышеніи, — Спаситель, обнаженный до пояса (надписи въ крещатомъ нимбѣ — «W. O. N.» и надъ головою «Ic. Xc»), въ связанныхъ рукахъ держитъ трость. Три мучителя, — въ рубашкахъ, штанахъ и сапогахъ, — двое по сторонамъ и одинъ сзади тростями помогаютъ терновому вѣнцу своими колючками глубже войти въ голову Иисуса Христа.

У Хонигова:

«Посемъ вѣнецъ нанъ терновъ возлагаютъ,

И острымъ остьемъ главу прободаютъ.

Въ багряницу же его облачаютъ,

И ругательно трость за скипетръ вручаютъ:

Радуйся царю Израильскъ: зовуще,

И плеваша нанъ по главѣ біюще».

«*Пилатъ же руки своя умываетъ чистъ азъ отъ крове сея возлагаетъ*». Подъ сѣнью, украшенною колоннами, на тронѣ возсѣдаетъ Пилатъ, ноги его на подножии, на колѣнахъ блюдо, въ которомъ онъ умываетъ руки. Служитель льетъ изъ сосуда на руки Пилата воду. — Предъ Пилатомъ связанный Христосъ; окружающіе его воины взоры свои обратили на Пилата.

У Хонигова читаемъ:

«Предстояй людъ золь Пилату стужаетъ,

И да распнется Иисусъ: взываетъ.

Пилатъ же руки своя умываетъ,

Чистъ азъ отъ крове сея, возглашаетъ:

Повелѣвъ, Христа на крестѣ распяти,

Не возможе бо злымъ противостати».

«*Пилатъ же возбуждаетъ на распятіе Христа и вси же возопиша возмите и распните его*». На помостѣ обнаженный, съ повязкой по чресламъ, Спаситель, руки связаны. Надписи — въ крещатомъ нимбѣ «W. O. N.» и надъ головою Христа — «Ic. Xc.» Два воина навидываютъ плащъ на Спасителя. Справа Пилатъ со скипетромъ въ правой рукѣ, лѣвую руку онъ простеръ въ разсужденіи, — очевидно, обращаясь съ рѣчью къ стоящему внизу — у помоста — народу, — среди котораго — одна женщина и остальные мужчины — махаютъ руками.

У Хонигова читаемъ:

«Вѣнчанна Христа Пилатъ извождаетъ,

И се человекъ: людемъ возглашаетъ.

Они же: возми, распни вси взываютъ:

И вмѣсто Его, злаго свободждаютъ.

Да вскорѣ могутъ Того умертвити,

И послѣднюю злобу совершити».

«*Осудиша крестъ свой Хрсту понести хотяи осужденныхъ спасти*». Христосъ падаетъ подъ тяжестью

возложеннаго на Него креста. Старецъ — Симонъ Кириейскій принимаетъ этотъ крестъ. Христа окружаютъ воины и женщины, послѣднія съ поникшими головами. Горы, за ними — городскія стѣны и ворота.

У Хонигова:

«Осудиша крестъ Свой Хрсту понести,

Симъ бо приде осужденныхъ спасти:

Благоволить смерть за всѣхъ воспріяти,

И безгрѣшенъ сый, за злыхъ страсть подъяти.

Рыдаеть Мати чистая ее зрящи,

И біеть перси жалостно слезящи».

«*Со креста тѣло Господне снимаютъ и Матисе его рыдаеть*». Съ креста (на верхней переладиѣ буквы: «I. N. C. I.») по лѣстницѣ Іосифъ спускаетъ внизъ тѣло Спасителя, которое внизу принимаютъ Іоаннъ Богословъ и Никодимъ. По правую сторону креста — двѣ св. жены. Назади — городскія стѣны съ башнями.

У Хонигова:

«Со креста тѣло Господне снимаютъ,

И боголѣпно е въ гробъ полагаютъ,

Мати же Его чистая рыдаеть,

Объемши Сына слезы проливаетъ:

Зрящи бо Сего Дѣва умерщвлена,

Оувы вопіеть: како есмь лишена».

«*Іосифъ с Никодимомъ Христа плащаницею повиваетъ и въ гробъ полагаетъ*». Горы. Въ пещерѣ, во гробѣ «Іосифъ» и «Никодимъ» полагаютъ Спасителя (въ крещатомъ нимбѣ буквы: «W. O. N.»), Богоматерь (надпись: «Mr. Thy.»), поддерживаемая сзади женщиной, — одѣта въ верхнюю одежду съ рукавами — въ родѣ рясы, «Іоанъ Бго», цѣлуетъ руку Спасителя. За апостоломъ женщина въ мантии, конецъ одежды приложила къ лицу (вѣроятно, отираетъ слезы).

У Хонигова читаемъ:

«Вѣренъ Іосифъ съ Никодимомъ зрится:

Погребаеть бо Христа, не страшится:

Плащаницею Его повивая, —

И благовонно миро возливая.

Повивъ же въ гробъ новъ тѣло полагаетъ,

Но Дѣвы сердце болѣзнь утѣсняетъ».

«*Христъ отъ гроба изъ мертвыхъ востаетъ ада побѣдивъ всѣмъ жизнь подаваетъ*». Изъ гроба возсталъ Господь, — Онъ въ лучистомъ кругѣ, окутанномъ облаками, — десница Спасителя — благословляющая, въ шуйцѣ знамя съ изображеніемъ на немъ четвероконечнаго креста. Надписи: въ крещатомъ нимбѣ — «W. O. N.», по обѣимъ сторонамъ его — «Ic. Xc.». Внизу, у гроба, справа и слѣва — двѣ группы воиновъ, съ копьями, попадавшихъ отъ страха. Воины изображены очень уродливо.

У Хонигова читаемъ:

«Воскресенія свѣтъ святой блистаетъ,

Христосъ бо ада побѣдивъ востаетъ:

Изъ мертвыхъ мертвымъ всѣмъ жизнь подавая,

Смерть же и древній злый грѣхъ потребляя.

Самъ же на небо ко Отцу восходитъ,

И вѣрующихъ вонъ къ Себѣ возводитъ».

А. Успенскій.

## Общественная и домашняя жизнь древних христіанъ во дни св. Пасхи \*).

Обратимся къ картинѣ общественной жизни древних христіанъ въ радостные дни св. Пасхи. — Если прекрасными и поучительными чертами ознаменовывалась жизнь общественная древних христіанъ въ праздничные дни вообще, то это въ особенности и наиболѣе всего должно сказать относительно дней св. Пасхи, которые вѣрующіе съ особою строгою тщательностью старались проводить достойнымъ образомъ, такъ чтобы и въ общественной жизни ничѣмъ не нарушить, не оскорбить святости и священнаго покоя этихъ величайшихъ для христіанъ свѣтлыхъ дней. Если бывали и печальныя отступленія отъ такого благочестиваго провозвѣщенія пасхальныхъ дней — а они случались несомнѣнно и тогда <sup>128)</sup>, то они были скорѣе лишь исключеніями, а не повседневными явленіями, омрачающими и оскорбляющими святость великихъ дней, какъ въ нынѣшнее время, лишь темными пятнами, почти незамѣтными на общемъ свѣтломъ фонѣ. И пастыри Церкви въ такихъ случаяхъ властно возвышали свой голосъ, возставая противъ такихъ недостойныхъ христіанина злоупотребленій и свято оберегая святость «торжества торжествъ», и не только отдѣльныя личности, но и цѣлыя соборы, которые при этомъ правилами своими налагали чувствительныя наказанія на ослушниковъ и дерзкихъ нарушителей святости праздника св. Пасхи. Такъ, еще Апостольскія Постановленія узаконили: «Великую недѣлю св. Пасхи да не работаютъ, но да празднуютъ» <sup>129)</sup>. Карфагенскій соборъ 418-го года постановилъ просить царя, чтобы онъ принялъ мѣры для огражденія достойнаго храненія праздника св. Пасхи, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ городахъ въ эти дни народъ сталъ стекаться съ большею охотою и въ большемъ количествѣ на конныя ристалища, чѣмъ въ церкви Божіи <sup>130)</sup>. IV Карфагенскій соборъ предписалъ отлучать отъ приобщенія св. Таинъ тѣхъ, которые въ праздничные дни, особенно въ дни Пасхи, посѣщаютъ театр <sup>131)</sup>. VI Вселенскій соборъ издалъ слѣдующее, обязательное для всѣхъ вѣрующихъ, правило: «отъ святаго дня воскресенія Христа Бога нашего до недѣли новыя (антипасхи) во всю седмицу вѣрные должны въ св. церквахъ непрестанно упражняться во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ; радуясь и торжествуя во Христѣ, и чтенію Божественныхъ Писаній внимая, и св. Тайнами наслаждаясь. Ибо такимъ образомъ во Христѣ и мы купно съ Нимъ воскреснемъ и вознесемъ. Того ради отнюдь въ рѣченныя дни да не бываетъ конное ристаніе или иное какое зрѣлище» <sup>132)</sup>.

\*) Эта статья, при вполне самостоятельномъ характерѣ, составляетъ продолженіе статей того же автора, печатавшихся въ №№ 14—21 М. Ц. В. Ред.

128) Это видно уже, напр., изъ того, что въ своихъ пасхальныхъ бесѣдахъ Златоустъ особенно вооружается противъ пьянства и неумѣренности въ пищѣ и питіи, говоритъ противъ срамсловія и страстныхъ похотей, противъ роскоши и т. д. См., напр., его 1 и 2 бесѣды на недѣлю св. Пасхи «Слова и бес. на разн. случаи» въ р. пер. изд. 1865 г., т. II, стр. 145, 148, 150—154, 164—165. То же находимъ въ нѣкоторыхъ пасхальныхъ бесѣдахъ др. отцовъ Церкви.

129) Constituciones Apost. Lib. VIII, cap. 33.

130) Прав. 72.

131) Прав. 88.

132) Прав. 66.

Христіанскіе государи съ своей стороны принимали всѣ мѣры къ поддержанію величайшаго уваженія къ свѣтлому празднику воскресенія Христова, къ огражденію его отъ несвойственныхъ занятій и развлеченій, къ побужденію освящать его, кромѣ богослуженія, дѣлами христіанской любви и благотворенія и вообще къ исполненію различныхъ другихъ христіанскихъ обязанностей, въ особенности приличествующихъ величію этихъ священныхъ дней. Такъ, первый христіанскій Вѣнценосецъ Константинъ Великій указомъ объявилъ по всей имперіи свободу отъ всякаго судопроизводства въ праздничные дни, во главѣ съ праздникомъ св. Пасхи, ибо «сколь недостойно въ этотъ день, всѣми чтимый, заниматься тяжбами и спорами, столь пріятно и утѣшительно въ сей день исполнять болѣе важныя обѣты. И такъ, пусть всѣ въ праздничный день пользуются правомъ, одни — приобретать себя, а другіе — давать другимъ свободу. Кромѣ же сихъ дѣлъ, другихъ дѣлъ въ праздники не совершать» <sup>133)</sup>. Въ кодексѣ Юстиніана сказано: «судопроизводство претращать въ священные дни, которые седмичнымъ числомъ предшествуютъ дню Пасхи и послѣдуютъ за онымъ <sup>134)</sup>... Въ сіи дни всѣмъ необходимо имѣть одинаковое благоговѣніе, такъ чтобы во время ихъ не было разбирательствъ тяжбъ у самыхъ посредниковъ (arbitros), или судіями поставленныхъ, или добровольно избранныхъ» <sup>135)</sup>. Такою же свободой отъ дѣлъ въ праздничные дни, но главнымъ образомъ въ дни св. Пасхи, пользовались лица, состоявшія на военной службѣ <sup>136)</sup>. По закону того же Константина Великаго давалась свобода отъ дѣлъ и тѣмъ изъ христіанъ, на которыхъ лежали обязанности исполненія различныхъ городскихъ работъ <sup>137)</sup>. Такимъ образомъ, всѣ христіане, имѣвшіе какія нибудь общественныя должности, въ дни Пасхи были освобождены отъ исполненія ихъ, и на это время претращались всѣ судебныя, гражданскія и уголовныя дѣла, кромѣ слѣдственныхъ допросовъ надъ морскими разбойниками, каковыя (допросы), для сохраненія общественной безопасности, необходимо было производить безотлагательно <sup>138)</sup>, и еще необходимыхъ формальностей по отпущенію рабовъ на свободу <sup>139)</sup>.

Въ то же время, какъ мы видѣли выше, церковными законами и каноническими правилами воспрещалось христіанамъ въ святыя дни Пасхи посѣщеніе цирка, театра и иныхъ недостойныхъ зрѣлищъ. То же самое было подтверждено гражданскими законами христіанскихъ государей. Въ кодексѣ Θεодосія (Младшаго) постановлено, чтобы въ праздники «никто изъ царей не долженъ быть ни въ театрѣ, ни въ циркѣ, ни на травлѣ звѣрей»... И во дни Пасхи, никто «не долженъ давать зрѣлищъ народу и, удаляясь отъ торжества Церкви, нарушать набожное благоговѣніе» <sup>140)</sup>. Тамъ же сказано: «во дни

133) Codex Theod. Lib. II, tit. VIII, leg. 1.

134) Т. е. Страстная и Пасхальная седмицы.

135) Cod. Iust. Lib. III, tit. XII, leg. VII.

136) Евсевій «о жизни Констант.» кн. IV, гл. 18, стр. 243 по рус. пер.

137) Cod. Iust. Lib. III, tit. XII, leg. III. Созоменъ, Ц. исторія, кн. I, гл. 8, стр. 36. по рус. пер.

138) Cod. Iust. Lib. III, tit. XII, leg. VII.

139) Cod. Theod. Lib. II, tit. VIII, leg. I.

140) Cod. Theod. Lib. XV, tit. V, leg. 2.



Пасхи (также въ воскресные дни, дни Рождества, Богоявленія и Пятидесятницы) во всѣхъ городахъ удалять отъ народа всякую забаву зрѣлищъ и цирковъ, и заботиться о томъ, чтобы всѣ мысли христіанъ и вѣрныхъ были заняты дѣлами богоугодными. Если кто еще доселѣ увлекается или неразуміемъ іудейскаго нечестія, или грубымъ заблужденіемъ и безуміемъ язычества, тому да будетъ извѣстно, что есть особое время для молитвы и особое—для увеселенія»<sup>141</sup>). Такимъ образомъ, въ силу послѣдняго закона, воспрещеніе во дни Пасхи всѣхъ удовольствій въ театрахъ и циркахъ было распространено на всѣхъ гражданъ имперіи безъ изъятія, даже на евреевъ и язычниковъ. Вообще же, что предписывалось или запрещалось въ другіе праздники, съ особенною строгостію предписывалось или запрещалось въ праздникъ Пасхи.

Какъ извѣстно, свободное время отъ богослуженія въ праздничные дни вообще древніе христіане посвящали главнымъ образомъ и съ особеннымъ усердіемъ исполненію дѣлъ любви христіанской; но Пасха была въ этомъ отношеніи особеннымъ, изъ ряду вонъ выходящимъ, днемъ. Первый примѣръ любви христіанской и щедрого благотворенія являли въ лицѣ своемъ сами благочестивые государи христіанскіе. Такъ, Евсевій повѣствуетъ о Константинѣ Великомъ, что онъ, съ наступленіемъ утра праздника Пасхи, «по подражанію благодѣяніямъ Спасителя, простиралъ ко всѣмъ гражданамъ и черни благодѣтельную десницу, и раздавалъ имъ всякаго рода богатые подарки»<sup>142</sup>). И это простиралось на разные народы и области имперіи. Извѣстный западный лѣтописецъ Григорій Турскій пишетъ о царѣ Гунтрамѣ, что онъ, въ продолженіе первыхъ трехъ дней Пасхи, раздавалъ милостыню<sup>143</sup>).

Слѣдуя примѣру и внушеніямъ Церкви, и частныя лица во дни Пасхи проявляли свое христіанское милосердіе въ различныхъ формахъ благотворенія, особенно въ подаваніи милостыни, такъ что бѣдные получали отъ болѣе или менѣе состоятельныхъ людей все необходимое для удовлетворенія насущныхъ потребностей, чтобы и они съ радостію и веселіемъ могли встрѣтить Пасху. Св. Григорій Нисскій, въ словѣ на Пасху, дѣлаетъ, между прочимъ, такое обращеніе къ бѣднымъ: «бѣдные! примите съ любовію день сей, питающій васъ»<sup>144</sup>)— сильное выраженіе, ясно показывающее, чѣмъ была Пасха въ смыслѣ христіанскаго благотворенія неумущимъ! Свидѣтельство благотворительности древнихъ христіанъ въ праздникъ Пасхи донынѣ сохранилось въ предписаніи православной Церкви раздавать бѣднымъ освященные въ Пасху брашна<sup>145</sup>).

Съ полнымъ усердіемъ также древніе христіане во дни св. Пасхи дѣлали пожертвованія въ монастыри, имѣвшіе нужду въ помощи. Подтверженіе этому находимъ во многихъ минейныхъ сказаніяхъ. Такъ, въ жи-

тій преп. Θεодосія говорится, что предъ наступленіемъ праздника Пасхи «приде нѣкій боголюбивый къ пещерѣ (въ которой жилъ Θεодосій съ братією еще до устроенія Лавры), носяй изъ дому своего на двоихъ мѣсахъ пищу различну постникомъ пустыннымъ». И братія, ничего не имѣвшая, пользовалась этими припасами не только въ Пасху, но и во всю Пятидесятницу<sup>146</sup>). Въ житіи преп. Сумеона юродиваго и Іоанна спостника его, между прочимъ, говорится, что одинъ изъ эмесійскихъ гражданъ во дни святаго Пасхи «пойде въ пустыни посѣтити святаго отцы, благословенія же и молитвъ ихъ сподобитися, и обхождаше келліи съ дароношеніемъ, милостыни отъ имени своего подавая»<sup>147</sup>).

Но подаваніемъ щедрой милостыни далеко еще не исчерпывались во дни св. Пасхи дѣла милосердія и челолюбія христіанскаго. Вѣдь это былъ праздникъ, въ который, по выраженію Златоуста, *всѣ* должны были наслаждаться пиршествомъ вѣры, *всѣ* пользоваться богатствомъ благодати, и никто не долженъ плакать о грѣхахъ, ибо изъ гроба возсіяло прощеніе<sup>148</sup>). Естественно, что съ самыхъ первыхъ временъ христіанства праздникъ Пасхи сталъ праздникомъ всепрощенія, и радость Воскресенія Христова стала проникать и въ мрачные углы темницы, и лучи ея коснулись и томящихся въ нихъ узниковъ и преступниковъ. Императоры во дни Пасхи стали отверзать темницы и давали виновнымъ свободу<sup>149</sup>). Тоже повелѣвали они дѣлать и подчиненнымъ имъ начальникамъ городовъ, не дожидаясь особаго отъ нихъ на то разрѣшенія<sup>150</sup>). Впрочемъ свободу получали заключенные не за особо великія вины; никакіе начальники не имѣли права отпускать важныхъ преступниковъ. По указу императора Валентиніана, вошедшему потомъ въ «Уложеніе» Юстиніана, получали свободу или такъ называемое—пасхальное прощеніе темничные узники, за исключеніемъ самыхъ тяжкихъ преступниковъ, каковыми считались: святотатцы, виновные въ оскорбленіи Величества, грабители покойниковъ, отравители, прелюбодѣи, хищники, убійцы и поддѣльватели монетъ. «Кто во святае дни проститъ святотатцу?—говорится въ уложеніи императора Юстиніана.—Кто во время цѣломудрія проститъ прелюбодѣю или кровосмесителю? Кто среди совершеннѣйшаго покоя и всеобщей радости не будетъ настоятельнѣе преслѣдовать хищника? Со всѣмъ не долженъ имѣть отдыха отъ цѣней тотъ, кто въ звѣрскомъ преступленіи не далъ покоя погребеннымъ; пусть тернить кары отравитель, злодѣй, прелюбодѣй и поддѣльватель монеты; убійца пусть всегда ждетъ возмездія за то, что сдѣлалъ; и виновный въ оскорбленіи Величества не долженъ надѣяться на прощеніе отъ Владыки, противъ котораго такъ умышлялъ<sup>151</sup>). Не получали прощенія и тѣ узники, которые, разъ получивъ его, снова впадали въ преступления; для таковыхъ людей благодѣ-

<sup>146</sup>) Чет. Мин. Январ. 11.

<sup>147</sup>) Чет. Мин. Іюл. 21.

<sup>148</sup>) См. слово Златоуста на Пасху, т. н. „Огласительное“, читаемое нынѣ на пасхальной утрени.

<sup>149</sup>) Cod. Theod. lib. IX, tit. XXXVIII, leg. 3.

<sup>150</sup>) Cod. Iust. Lib. 1, tit. IV, leg. 3.

<sup>151</sup>) Cod. Iust. Lib. 1, tit. IV, leg. 3. Cp. Cod. Theod. Lib. IX, tit. XXXVIII, leg. 8.

<sup>141</sup>) Ibid. leg. V.

<sup>142</sup>) Евсевій „О жизни Константина“, вн. IV, гл. 22, стр. 245 по рус. пер.

<sup>143</sup>) Hist. Franc. Lib. IX, cap. XX XXI. Patrologiae cursus compl. T. 71, p. 502, 503.

<sup>144</sup>) Бес. 3 на Воскр. Христ.

<sup>145</sup>) См. молитвы на благословеніе сыра, яицъ и проч. въ праздникъ Пасхи въ Требникѣ Петра Могилы.

янія служили только поводомъ къ новымъ порокамъ, а не къ исправленію<sup>152)</sup>. Кромѣ же этихъ преступниковъ, всѣ прочіе оставляли мрачныя темницы во дни св. Пасхи. Отцы Церкви: св. Іоаннъ Златоустъ<sup>153)</sup>, Амвросій<sup>154)</sup>, Григорій Нисскій<sup>155)</sup> съ похвалою указываютъ на обыкновеніе императоровъ освобождать узниковъ въ дни Пасхи изъ темницъ и объясняютъ его изъ старанія подражать Господу, освободившему насъ изъ темницы грѣховной. Такъ, св. Златоустъ основаніе «пасхальнаго прощенія» объясняетъ слѣдующимъ образомъ; «разсылаются императорскіе рескрипты о разрѣшеніи отъ узъ содержащихся въ темницахъ; ибо какъ Господь нашъ, будучи во адѣ, всѣхъ содержавшихся тамъ освободилъ отъ смерти..., освободилъ и всѣхъ насъ отъ узилища грѣховъ и даровалъ намъ безчисленныя блага: такъ и рабы, подражая, сколько можно, милосердію Господа, изъемлютъ содержимыхъ въ оковахъ чувственныхъ, не въ силахъ будучи разрѣшать отъ узъ грѣховныхъ»<sup>156)</sup>.

Наконецъ, древніе христіане предпочтительно предъ всѣми другими праздничными днями избирали недѣлю св. Пасхи для того, чтобы утѣшить великими милостями своихъ должниковъ и рабовъ; первымъ они прощали долги, вторымъ давали свободу, и не только отъ работъ во дни св. Пасхи<sup>157)</sup>, но и совсѣмъ отъ рабства. Св. Григорій Нисскій писалъ о Пасхѣ своего времени: «настоящій день облегчаетъ всякую скорбь, и нѣтъ чловѣка столь печальнаго, который не находилъ бы утѣшенія въ торжествѣ праздника. Нынѣ должнику прощается долгъ, рабъ получаетъ свободу, по благому и чловѣколюбивому воззванію Церкви, не съ безчестіемъ и заушеніями, не ранами освобождается отъ ранъ, какъ это было во время народныхъ празднествъ, на которыхъ рабы, выставленные на возвышенномъ мѣстѣ, стыдомъ и посрамленіемъ искупали свою свободу, но отпускаются съ честію, какъ это знаете вы сами»<sup>158)</sup>. Посему-то благочестивые государи, зная таковое обыкновеніе любви своего времени, и включали въ постановленія Имперіи, чтобы судьи даже во дни Пасхи слѣшили въ судъ, коль скоро кто готовъ отпустить на волю раба.

Немного свѣдѣній сохранила исторія о томъ, какъ древніе христіане проводили дома праздничные дни вообще; но и изъ немногихъ ея указаній можно видѣть, что благочестіе украшало и домашнюю ихъ жизнь въ эти дни; тоже въ особенности должно быть сказано о домашней ихъ жизни въ дни св. Пасхи. Въ эти дни всѣ христіане собирались у себя по домамъ съ своими домашними, чтобы провести вмѣстѣ тѣ немногіе часы праздника, которые оставались свободными послѣ общаго богослуженія и исполненія дѣлъ любви и милосердія христіанскаго, при чемъ обыкновенно соединялись вмѣстѣ для совокупнаго радостнаго проведенія времени всѣ члены семейства, хотя бы по обстоятельствамъ разрозненные жительствомъ, собираясь отовсюду. «Какъ новый, только-что образовавшийся

улей пчель, въ первый разъ вылетающій изъ пчельника на свѣтъ и воздухъ, весь вмѣстѣ садится на одной вѣтви дерева, — говоритъ св. Григорій Нисскій въ словѣ на Пасху—такъ и въ настоящій праздникъ всѣ члены семейства отовсюду собираются въ свои дома»<sup>159)</sup>. Радостны были эти домашнія собранія. Празднуемое великое событіе Воскресенія Христова было предметомъ духовной радости; священныя пѣснопѣнія и чтенія, слышанныя во храмѣ, еще болѣе усиливали эти чувства, а дѣла любви христіанской сопровождалась чистымъ покоемъ совѣсти. По словамъ Григорія Нисскаго, въ праздникъ св. Пасхи всякій отлагалъ свою скорбь: «старецъ подобно юношѣ слѣшилъ принять участіе въ радости, и больной превозмогалъ свою болѣзнь; дѣвственница веселилась душою, видя свѣтлый, торжественный залогъ своей надежды; мать семейства, торжествуя, радовалась со всѣми домашними своими, и сама она, и мужъ ея, и дѣти, и слуги и домочадцы,— всѣ веселились<sup>160)</sup>. Рабы тѣмъ сильнѣе чувствовали радость, что господа не только освобождали ихъ въ праздничные дни отъ работъ<sup>161)</sup>, но и прощали имъ проступки, даже и важныя. Св. Григорій Нисскій говорилъ въ праздникъ Пасхи: «если рабъ сдѣлалъ много проступковъ, которыхъ нельзя ни простить, ни извинить: и тогда господинъ его, изъ уваженія ко дню, располагающему къ радости и чловѣколюбію, пріемлетъ отверженнаго и посрамленнаго»<sup>162)</sup>.

Радость древнихъ христіанъ во дни св. Пасхи обнаруживалась и во внѣшнемъ ихъ поведеніи, въ самой ихъ внѣшности. Повседневныя одежды, обыкновенно простыя, замѣнялись одеждами болѣе цѣнными и свѣтлыми. Изображая торжественность праздника Пасхи, св. Григорій Нисскій говоритъ: «Земледѣлецъ, оставивъ плугъ и заступъ, украсился какъ богатый, богатый одѣлся лучше обыкновеннаго»<sup>163)</sup>. Св. Григорій Богословъ повѣствуетъ о своей матери: «она, хотя и сильно поражалась горестями, даже чужими, однако никогда не предавалась плотскому плачу до того, чтобы, при наступленіи свѣтлаго праздника, оставалась на ней печальная одежда<sup>164)</sup>. Впрочемъ, и праздничныя одежды у христіанъ не были пышными; онѣ были чисты, а иногда дороги по какому либо воспоминанію. Такъ, преп. Антоній, въ торжественные дни праздниковъ Пасхи и Пятидесятницы, облакался въ дорогую для его сердца пальмовую одежду, оставшуюся ему послѣ Павла<sup>165)</sup>.

Прекращая въ дни св. Пасхи постъ, христіане, однако, не позволяли себѣ излишества въ употребленіи пищи и питія, по обыкновенному своему правилу: «не для того жить, чтобы ѣсть»<sup>166)</sup>. На оставленіе поста въ пасхальные дни и др. праздники Иларій указываетъ,

<sup>152)</sup> Cod. Iust. Lib. 1. tit. IV, leg. 3.

<sup>153)</sup> 30 бес. на кн. Бытія.

<sup>154)</sup> Epistola XX. Opp. T. 2. pag. 853.

<sup>155)</sup> Бес. 3. На воспр. Христ.

<sup>156)</sup> Златоустъ въ бес. 30 на кн. Бытія.

<sup>157)</sup> Что было узаконено еще „Апостол. Постановленіями“. Кн. VIII, гл. 33.

<sup>158)</sup> Бес. 3 на воспр. Христ.

<sup>159)</sup> Ibid.

<sup>160)</sup> Ibid.

<sup>161)</sup> Пост. Апост. уже освобождаютъ рабовъ отъ работъ въ день Воскресенія Христова, кн. VIII, гл. 33.

<sup>162)</sup> Бес. 3. „На Воскр. Хр.“.

<sup>163)</sup> Ibid.

<sup>164)</sup> Слово 18 въ похвалу отцу и въ утѣш. матери. Тверенія, въ рус. пер. изд. 1843 г. 2 стр. 109.

<sup>165)</sup> Vita S. Pauli prim Eremit Opp. Hieron. Tom. IV, pars 2, pag. 74.

<sup>166)</sup> Clem. Alex. Paedag. Lib II cap. 1. Opp. Tom. 1, pag. 162—163.

какъ на обычай апостольскій<sup>167)</sup>. Посему-то объ этомъ обычай упоминаетъ еще Тертуліанъ; онъ пишетъ: «въ день Господень мы почитаемъ неприличнымъ поститься... съ сею же свободою (отъ поста) мы радуемся со дня Пасхи до Пятидесятницы<sup>168)</sup>. Отлагали постъ на эти святые великіе дни и тѣ изъ подвижниковъ, которые въ простые дни иногда пребывали совсѣмъ безъ пищи, какъ о томъ свидѣтельствуется, напр., Елифаній<sup>169)</sup>».

Что касается домашнихъ занятій древнихъ христіанъ въ дни св. Пасхи, то они, какъ и въ другіе праздничные дни, состояли, главнымъ образомъ, въ чтеніи Священнаго Писанія, благочестивыхъ бесѣдахъ, молитвахъ къ Богу, въ псалмопѣніяхъ и духовныхъ пѣснопѣніяхъ и др. подобныхъ благочестивыхъ упражненійхъ. Нѣтъ также сомнѣнія, что христіане въ древности, какъ и нынѣ, имѣли обыкновеніе посѣщать дома своихъ родныхъ и знакомыхъ, особенно въ праздники, и чѣмъ выше, торжественнѣе и радостнѣе былъ праздникъ, тѣмъ съ болѣшимъ усердіемъ и охотою они сѣдѣли подѣлиться радостью съ своими родными и знакомыми. Особенно въ дни св. Пасхи родственникамъ и друзьямъ пріятно было раздѣлить между собою радость праздниковъ, и вкусить вмѣстѣ праздничную пасхальную трапезу. Въ житіи преп. Θεодора Сикеота упоминается, между прочимъ, о пиршествѣ, которое въ домѣ родительницы его устроилось въ свѣтлый праздникъ Пасхи для родственниковъ и сосѣдей<sup>170)</sup>. Повидимому, это было въ обычай у всѣхъ болѣе или менѣе зажиточныхъ, обеспеченныхъ и состоятельныхъ христіанъ. Тѣмъ болѣе христіанскіе дома въ эти дни наполнялись бѣдными, сирыми, странными. Ихъ звала сюда христіанская любовь, ищущая напитать алчущихъ. Не потому ли и восклицалъ св. Григорій Нискій въ день Пасхи, обращаясь къ бѣднымъ: «бѣдные! примите съ любовью день сей, питающій васъ!»<sup>171)</sup>. Отличительными чертами этихъ праздничныхъ трапезъ, предлагаемыхъ христіанами въ дни св. Пасхи, были чистота, трезвенность и цѣломудріе.

Въ такихъ свѣтлыхъ чертахъ представляется жизнь и поведеніе древнихъ христіанъ въ дни св. Пасхи. Если же нѣкоторые и уклонялись иногда отъ этихъ достойныхъ примѣровъ и уроковъ благочестія христіанскаго, то и таковыя, болѣею частію, послѣ вразумленій пастырскихъ, исправлялись. Вообще же древніе христіане въ своей жизни свято хранили и блюди заповѣдь Апостола о достойномъ, истинномъ христіанскомъ празднованіи Пасхи: *да празднуемъ ни въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасіи чистоты и истинны* (1 Кор. V, 8)...

Празднованіе св. Пасхи въ древней Церкви не ограничивалось только одной пасхальной недѣлей, но продолжалось въ теченіе 50 дней до дня сошествія Св. Духа на Апостоловъ. Такимъ образомъ, дни Пятидесятницы служили продолженіемъ радости свѣтлаго Воскресенія, какъ дни воспоминанія видимыхъ явленій и видимаго присутствія Воскресшаго Господа на землѣ. Установле-

ніе Пятидесятницы въ этомъ смыслѣ должно относить, какъ то мы видѣли и ранѣе, къ самымъ первымъ временамъ христіанства, и даже къ временамъ самихъ апостоловъ<sup>172)</sup>. Св. Василій Великій и св. Григорій Богословъ такъ изъясняютъ значеніе этого установленія. Пасха, по ихъ словамъ, представляетъ намъ образъ будущаго и всеобщаго воскресенія и жизни вѣчно-блаженной, «ибо единый оный и первый день, будучи седмикратно уседмериченъ, составляетъ семь недѣль Пасхи, которая начиналась первымъ днемъ седмицы, первымъ же и оканчивается. Пятьдесятъ кратъ обращаясь чрезъ подобныя промежуточные дни, симъ подобіемъ она подражаетъ вѣбу, какъ-бы въ круговомъ движеніи начинаясь отъ тѣхъ же знаковъ, на тѣхъ же и оканчиваясь»<sup>173)</sup>. Но эти 50 дней не были и совершеннымъ праздникомъ; но какъ субботы отличаются отъ прочихъ дней недѣли, такъ недѣли Пятидесятницы отъ слѣдующихъ за нею недѣль. Празднованіе этихъ 50 дней не слѣдуетъ понимать въ смыслѣ праздничнаго покоя и не требуетъ свободы и покоя отъ житейскихъ дѣлъ, предписанныхъ въ воскресные и праздничные дни. Это не иное что въ сущности, какъ попразднство Пасхи, предпразднство, торжество и попразднство вознесенія Господня и сошествія Св. Духа<sup>174)</sup>. Впрочемъ, въ древней Церкви, какъ мы видѣли, въ продолженіе всего этого времени не полагалось преклонять колѣна во время молитвы<sup>175)</sup>. А въ нѣкоторыхъ церквахъ и постъ отлагался въ продолженіе всей Пятидесятницы<sup>176)</sup>. «Вамъ надобно знать, братіе,—говоритъ св. Амвросій Медиоланскій въ своемъ словѣ на день Пятидесятницы,— для чего въ продолженіе Пятидесятницы въ молитвахъ, какъ и въ день воскреснаго торжественнаго веселія, не преклоняемъ колѣнъ? Потому, что въ эти дни Спаситель, какъ восходящее солнце, разсѣялъ мраки ада свѣтомъ воскресенія. Подобно воскресному дню, всѣ 50 дней торжествуются, всѣ они какъ-бы воскресными считаются»<sup>177)</sup>.

Н. Сергіевскій.

## Уничтоженная въ Богородскомъ уѣздѣ церкви.

(См. М. Ц. В. № 35).

17. Въ трехъ верстахъ отъ Михаило-Архангельской, въ Куньѣ, церкви находится сельцо Елизаветино. Здѣсь въ 1853 году генераломъ Сиягинымъ построена подъ именемъ кладбищенской церковь во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа. Долгое время она стояла неотдѣланною и неосвященною, пока въ 1884 году не была разобрана. Изъ матеріала этой церкви устроена каменная колокольня въ сосѣднемъ съ Елизаветинимъ селѣ Казанскомъ—Мерѣ.

<sup>172)</sup> О 50 праздничныхъ дняхъ свидѣлствуютъ писатели II в., напр., Тертуліанъ, называющій ихъ днями Пасхи („Объ идолослуженіи“ XIV; „О крещеніи“ XIX), Иринеи Лионскій, позднѣе Василій Великій и др. относитъ установленіе сихъ дней къ временамъ апостоловъ. Подробнѣе см. у прот. Дебольскаго „Дни богослуженія прав. Церкви“, ч. I, стр. 176.

<sup>173)</sup> Ibid. Григорія Бог. 44 сл., св. Василя Вел. прав. 91.

<sup>174)</sup> Дебольскій, стр. 180.

<sup>175)</sup> Иларій Oppos. Prol. in. Libr. Psalm. Тертуліанъ De orat. Dom., с. XXIII. I Всел. Ник. соб. пр. 20.

<sup>176)</sup> Дебольскій „Дни богослуженія“... ч. 2. стр. 56.

<sup>177)</sup> Сл. на день Пятид. См. также Sermo LXI.

<sup>167)</sup> Prolog. in. Libr. Psalm. Opp. S. Hilar., pag. 8.

<sup>168)</sup> De corona mil. cap. 3. Patr. curs. compl. T. II, p. 70.

<sup>169)</sup> Expositio fid. § 22.

<sup>170)</sup> Чет. Мин. Апр. 22.

<sup>171)</sup> Бес. 3, „На воспр. Хр.“.

18. Близъ села Купавны, на рѣчкѣ Купавнѣ, стояла въ старину церковь Воскресенія Христова. Въ 1638 году церкви уже не было, а земля церковная сдавалась на оброкъ разнымъ крестьянамъ до 1664 года, когда, «по указу великаго государя, взята церковная Воскресенская земля его великаго государя къ Потѣшному дворцу съ церковною Дмитріевскою землею Селунскаго да съ Георгіевскою землею, что въ Кошелевѣ стану, а оброкъ велѣно платить погодно». Въ дозорныхъ книгахъ Патр. Каз. Приказа 1680 года значится «въ Вошинскомъ стану, на рѣчкѣ Хупавнѣ, отъ Москвы въ 25 верстахъ, ѣдучи по володимерской дорогѣ, съ Москвы на лѣвой сторонѣ, отъ той дороги съ версту церковная Воскресенская земля, а по осмотру около кладбища пашни паханныя чети на 2, сѣнныхъ покосовъ по рѣчкѣ Хупавнѣ копенъ на 40 волоковыхъ, да на отхожихъ лугахъ по рѣчкѣ Клязьмѣ подъ дворцовыми деревнями Назаровою и Осѣвою (теперь Аристовскаго прихода) сѣнныхъ покосовъ на 50 копенъ волоковыхъ; а въ межахъ та земля съ деревнею Родіоновою, что прежде была за бояриномъ Семеномъ Лукьяновичемъ Стрѣшневимъ, съ пустошми Матвѣя Иванова Голенищева: Слободками, Паниною, Созыниною, Высоковскою, съ усадбою Потана Филимонова Шенщина, пустошью Березиною, съ деревнею Михалевою и съ селомъ Хупавною княгини Настасьи князя Юрьевской жены Пожарскаго» (Патр. Каз. Прик. № 110, лл. 257—258; № 122, лл. 1—6). Въ 1687—1693 годахъ землею Воскресенской церкви пользовался съ платою 3 р. 72 к. въ годъ князь Иванъ Борисовъ Репнинъ (Вохонская десятина, стр. 133—134).

19. Близъ описанной земли была земля церкви великомученика Георгія, въ *пустоши Георгіевской, Крестытожъ*, Московскаго уѣзда, въ Кошелевѣ ставѣ, на которой изстари существовала церковь. Земля церковная въ 1628 году отдавалась уже на оброкъ князю Дмитрію Михайлову Пожарскому, слѣд. церкви не существовало. Въ 1664 году, какъ упомянуто выше, земля эта взята къ Потѣшному дворцу. По дозорнымъ книгамъ 1680 года «около кладбища пашни паханныя худыя земли на одну четь, лежитъ впускѣ, сѣнныхъ покосовъ на рѣчкѣ Хупавнѣ на 20 копенъ волоковыхъ, на оброкъ нынѣ та земля Патр. Казеннаго Приказа за подъячимъ Висильемъ Тимофеевымъ, и той де земли сѣнныхъ покосовъ стараго владѣнія той Георгіевской пустоши съ одного краю пригородилъ Матвей Голенищевъ себѣ къ полю копенъ на 20 волоковыхъ же и называетъ де онъ Матвей своимъ покосомъ». По досмотру 1685 года, эта земля была смежна съ деревнею Родіоновою, а по другую сторону съ пустошами: Слободками, Паниною, Созыниною и Высоковскою, съ деревнею Михалевою и съ селомъ Хупавною, т. е. почти съ тѣми же землями, какъ и Воскресенская. Отъ Москвы Георгіевская земля считалась въ 25 верстахъ, ѣдучи отъ Москвы большою Владимірскою дорогою, отъ села Купавны на правой сторонѣ, вверхъ по рѣчкѣ Купавнѣ въ 2 верстахъ. Въ 1668 году церковною землею Георгіевскою владѣлъ вышеупомянутый князь Иванъ Бор. Репнинъ съ платою въ годъ 1 р. 16 к. (Вохонская десятина, стр. 135—136).

20. Въ 2 верстахъ отъ села Сергіевскаго-Маврина

находится сельцо Костыши — Никольское. Близъ него была церковь во имя Николая чудотворца. По писцовой книгѣ 1584—1586 годовъ, «за Казанскимъ толмачемъ Теникъемъ Янчюринымъ въ вотчинѣ, что было прежде сего за Игнатѣемъ за Ѳедоровымъ сыномъ Желтухина: погость въ Желтухинѣ, на рѣчкѣ Дубенкѣ, а въ немъ церковь Никола чудотворецъ, деревяна, клѣтцки». (Писц. книги XVI вѣка, стр. 250). Въ 1623 г. храма уже не было, а существовало сельцо Лаврентія Аверкіева, прежній погость въ Желтухинѣ — Лихаревѣ; въ сельцѣ было два двора вотчинника; земли церковной считалось, какъ и раньше, пашенной «6 четьи безъ полуосмины въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна по рѣчкѣ по Дубенкѣ 100 копенъ, лѣсу непашеннаго 5 десятинь»; всю церковною землею владѣлъ Лаврентій Аверкіевъ. Въ 1646 г. Желтухино снова было селомъ съ деревянною церковью Николая чудотворца и принадлежало Порфирию Львову (?) Аверкіеву. Въ 1678 г. за Аверкіемъ Сидоровымъ Опухтинымъ значилось сельцо Никольское, гдѣ стоялъ храмъ и домъ вотчинника, и деревня Костышевка, слѣд. Костышевка и Никольское — не одно и то же. Въ 1680 году, по досмотру, подъ церковью и кладбищемъ земли оказалось поддесятины; церковь Николаевская отъ села Желтухина (гдѣ, вѣроятно, былъ домъ вотчинника) стояла саженьяхъ въ 200, въ полѣ, между дорогъ Хомутовской и Стромыни, по 5 верстѣ отъ каждой, равно какъ и отъ ближайшихъ сель (Левлева, Дмитровскаго уѣзда, Петровскаго и Душенова, Богородскаго уѣзда) въ разстояніи 5 же верстѣ, отъ Москвы въ 55 верстахъ; земля церковная была смежна съ пустошами Сабуровою — владѣнія Аверкія Опухтина, Холмами — дворцоваго села Петровскаго и Осташковскаго — вотчины Троице-Сергіева монастыря. Въ 1682 году въ приходѣ Николаевской церкви значилось 10 крестьянскихъ дворовъ и одинъ вотчинника Опухтина, при церкви — священникъ дьячекъ, пономарь и просфорница. Въ 1694—1718 годахъ церковь Николая чудотворца стояла безъ пѣнія; село Никольское въ 1704 г. принадлежало Ивану Аверкіеву и Льву Яковлеву Опухтинымъ; къ селу принадлежали деревни Степанкова и Костышевка. Въ 1712 г. Левъ Опухтинъ свою часть имѣнія продалъ ландрату Андрею Михайлову Вишнякову. Въ октябрѣ 1718 г. онъ просилъ дозволенія вмѣсто ветхой церкви Николая чудотворца, на Желтуховѣ погостѣ, построить новую тамъ же. Дозволеніе дано, и вмѣстѣ съ тѣмъ взысканы съ Ивана Опухтина за пользованіе въ теченіе 1694—1718 годовъ церковною землею деньги (Радонежская десятина, стр. 112—115). Вновь выстроенная церковь Николая чудотворца была освящена 1720 года 24 мая. Въ часовнѣ, которая построена на мѣстѣ этого храма, сохранился деревянный грестъ съ надписью: «освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа во храмѣ иже во святыхъ отца нашего Николая архіепископа Мирликійскаго чудотворца, что въ погостѣ Николаевскомъ Желтухинѣ при державѣ Благодѣстивѣйшаго Великаго Государя Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца по благословенію преосвященнаго Игнатія Митрополита Сарскаго и Подонскаго межъ Патриаршества въ лѣто отъ

мірозданія 7228, отъ Рождества Христова 1720 года Маія въ 24-й день на память преподобнаго отца нашего Симеона иже на дивной горѣ». Впослѣдствіи о существованіи храма въ селѣ Никольскомъ — Желтухинѣ говорятъ метрическія книги; послѣднія относятся къ 1782 году. Церковь въ 1783 году упразднена за крайнею ветхостію и нестроеніемъ вновь каменной (Арх. Моск. Дух. Конс. 1785 г. № 143, по Приказному столу). Въ это время Желтухино принадлежало титулярному совѣтнику Николаю Вишнякову. Изъ остатковъ храма, по благословенію преосв. Августина, построена на мѣстѣ церкви часовня усердіемъ жены статскаго совѣтника Елизаветы Семеновы Смольянской; украшена же и освящена часовня супругомъ ея Гаврииломъ Петр. Смольянскимъ 1821 года 9 октября. Между другими, находящимися въ часовнѣ, иконами есть древняя Страстная икона Божіей Матери, вырѣзанная изъ дерева и вставленная въ позолоченный кіотъ; есть еще чтимая икона великомученицы Параскевы — Пятницы. Въ пятницу 11-й недѣли по Пятидесятницѣ, послѣ литургіи, бываетъ крестный ходъ въ эту часовню; празднованіе совершается Страстной иконѣ Божіей Матери и великомученицѣ Параскевѣ—Пятницѣ. Кому принадлежитъ земля уничтоженной церкви—неизвѣстно, только ею не пользуется причтъ села Маврина—Сергіевского.

Свящ. Н. Скворцовъ.

(Продолженіе будетъ).

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

### Празднованіе дня тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны.

5 сентября первопрестольная столица торжественно праздновала день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, послѣ литургіи, было совершено кафедральнымъ о. протоіереемъ П. И. Казанскимъ молебствіе. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію, начавшуюся въ десять часовъ утра, совершалъ старшій викарій Московской епархіи преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, съ прочимъ духовенствомъ. Торжественное молебствіе совершали преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, преосвященный Наѳанаилъ, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Анастасій, о.о. архимандриты Московскихъ монастырей члены духовной консисторіи и о.о. благочинные г. Москвы. При окончаніи молебна, о. Полкановымъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику, Великой Княгинѣ Елизаветѣ Ѳеодоровнѣ и всему Царствующему Дому. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: помощникъ Августѣйшаго Ко-

мандующаго войсками Московскаго округа генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, Московскій комендантъ генераль-отъ-артиллеріи С. С. Унговскій, начальникъ Окружнаго штаба генераль-лейтенантъ Л. Н. Соболевъ, другіе генералы и начальники отдѣльныхъ воинскихъ частей, начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, городской голова князь В. М. Голицынъ и другія начальствующие лица, представители сословій и много богомольцевъ.

Въ церкви Елисаветинской гимназіи о.о. законоучителями было отслужено послѣ литургіи молебствіе въ присутствіи начальствующихъ лицъ и воспитанницъ.

Были совершены того же числа молебствія въ канцеляріи Елисаветинскаго благотворительнаго общества, Елисаветинскихъ пріютахъ и въ помѣщеніи спасательной станціи, что у Бородинскаго моста.

Освященіе школы. Того же числа преосвященнымъ епископомъ Трифономъ было совершено освященіе вновь открываемой женской начальной школы при Вознесенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, въ Кремлѣ. Школа помѣщается въ монастырскомъ корпусѣ и занимаетъ нѣсколько просторныхъ, свѣтлыхъ комнатъ. Въ школѣ обучается до пятидесяти дѣвочекъ; изъ нихъ восемь, бывшія воспитанницы Елисаветинскаго пріюта, живутъ на монастырскомъ иждивеніи.

## Игумень Филаретъ.

(Некрологъ).

Едва исполнились двѣ недѣли по кончинѣ Е. А. Антонова\*), какъ не стало еще одного примѣчательнаго дѣятеля въ борьбѣ съ расколомъ: 11 іюля скончался въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ жившій тамъ съ самаго его открытія, то-есть цѣлыя тридцать пять лѣтъ, игумень Филаретъ.

Покойный былъ природный «липованинъ», — родился въ буковинскомъ раскольническомъ селеніи Климощахъ. Его отецъ, Захарій Ульяновъ, держался поповщинскаго раскола, хотя преобладающее населеніе Климоуцъ составляютъ безпоповцы, и, по избранію и настоянію знаменитаго въ расколѣ основателя Бѣлокриницкой іерархіи, инока Павла, былъ поставленъ самимъ митрополитомъ Амвросіемъ въ попы для климоуцкихъ поповцевъ. Отецъ Филаретъ, въ мѣрѣ Ѳеодоръ Захаровичъ, еще въ молодыхъ лѣтахъ поступилъ на жительство въ Бѣлокриницкій монастырь и въ молодыхъ же лѣтахъ постриженъ въ иноки, послѣ чего вскорѣ же Кириллъ поставилъ его въ іеродіаконъ, а затѣмъ и въ архиіаконы. Богато одаренный отъ природы и выдававшийся изъ ряда липованъ своимъ образованіемъ, даже владѣвшій нѣмецкимъ языкомъ, онъ тогда же занялъ видное положеніе въ Бѣлокриницкой митрополіи, получивъ важную тамъ должность писмоводителя, которую передъ нимъ занимали самъ инокъ Павелъ и архиіаконы Пафнутіи (Овчинниковъ).

\*) См. Моск. Вѣд. № 183.

Въ званіи письмоводителя отецъ Филаретъ имѣлъ рѣшительное вліяніе на малограмотнаго и безхарактернаго Кирилла, а вмѣстѣ и на дѣла въ митрополіи, равно какъ и во всемъ австрійскомъ расколѣ: всѣ исходившіе изъ митрополіи письменные документы въ то достопамятное время, когда возникли у австрійскихъ поповцевъ сильныя движенія изъ-за Окружнаго Посланія, были писаны имъ, и Кириллъ безпрекословно подчинялся его указаніямъ и совѣтамъ.

Какъ человекъ умный а образованный, отецъ Филаретъ хорошо видѣлъ и понималъ нелѣпность и безобразіе тѣхъ событій въ расколѣ, ближайшимъ участникомъ которыхъ ему приходилось быть, равно какъ понималъ очевидную лживость и самого раскола съ его іерархіей. Неоднократно пріѣзжая въ Россію по порученію Кирилла для устроенія раскольническихъ дѣлъ, онъ близко сдружился здѣсь съ авторомъ Окружнаго Посланія, извѣстнымъ Ксеносомъ, и сошелся съ Пафнутіемъ, который, отказавшись отъ епископства, сильно ратовалъ тогда противъ Антонія, Московскаго архіепископа раскольниковъ, и безпощадно изобличалъ неправду раскола, еретическія ученія Павла Бѣлокриницкаго и лживость новой раскольнической іерархіи. Знакомство съ этими лицами еще рѣшительнѣе указало отцу Филарету настоятельную необходимость оставить расколъ, лживость котораго онъ понималъ уже и раньше. Нашлись между близкими къ нему лицами сочувствующіе такому его намѣренію: самъ намѣстникъ митрополіи Онуфрій, находившійся также въ Россіи, іеромонахъ Іоасафъ, протодіаконъ Антонія Кириллъ Загадаевъ, и во главѣ ихъ самъ Пафнуцій. Составилось такимъ образомъ цѣлое общество членовъ Бѣлокриницкой іерархіи, искавшихъ соединенія съ Церковію. Отецъ Филаретъ первый изъ этого общества явился ко мнѣ съ просьбой принять участіе въ ихъ дѣлѣ, быть посредникомъ между ними и митрополитомъ Филаретомъ, и онъ первый былъ представленъ мною незабвенному великому архипастырю Москвы.

Съ того времени начались у меня самыя близкія сношенія съ отцами Пафнутіемъ, Онуфріемъ, Филаретомъ, Іоасафомъ, съ Ксеносомъ и другими, открывшія мнѣ возможность своевременно слѣдить за всѣмъ, что происходило въ расколѣ, и по подлиннымъ документамъ изложить исторію Бѣлокриницкой іерархіи. Въ 1865 г. послѣдовало присоединеніе всѣхъ этихъ лицъ, за исключеніемъ злополучнаго Ксеноса, къ Православной Церкви, составляющее въ исторіи раскола одно изъ достопамятнѣйшихъ событій.

При самомъ же присоединеніи къ Церкви отецъ Филаретъ началъ свою литературную дѣятельность противъ раскола: имъ составлены были отъ имени присоединяющихся и поданы въ Московскій духовный совѣтъ раскольниковъ столь извѣстные «Восемь вопросовъ», неудачный отвѣтъ на которые имъ же впоследствии подвергнутъ былъ тщательному «разбору». Эта литературная дѣятельность его особенно усилилась по учрежденіи Братства Св. Петра Митрополита, въ которомъ онъ былъ однимъ изъ наиболѣе усердныхъ и полезныхъ дѣятелей. Особенно важную услугу оказалъ онъ Братству, завѣдывая корректурой братскихъ изданій, пе-

чатавшихся славянскимъ шрифтомъ, — это былъ незамѣнимый для Братства корректоръ, превосходно знавшій свое дѣло. Подъ его наблюденіемъ изданы три большія книги: сочиненіе митрополита Григорія, *Истинно древняя и истинно православная Христова Церковь*; *Выписки изъ древле-письменныхъ и древле печатныхъ книгъ* Озерскаго (послѣдняя, имѣвшая не одно изданіе, кромѣ того дополнена имъ же многими новыми выписками) и *сочиненія архимандрита Павла* (въ двухъ томахъ), кромѣ того нѣсколько менѣе обширныхъ. А въ *Братскомъ Словѣ*, въ изданіи котораго онъ оказывалъ мнѣ большую помощь, напечатаны слѣдующія, поистинѣ капитальныя, его сочиненія. *Опытъ сличенія церковныхъ чиновъ послѣдованій по изложенію церковно-богослужбныхъ книгъ, изданныхъ первыми пятью російскими патріархами*; *Чинъ литургіи Св. Златоуста по изложенію старопечатныхъ, новоисправленнаго и древлеписьменныхъ служебниковъ*; *Старопечатный Номоканонъ и его свидѣтельство о числѣ просфоръ на проскомидіи*. Въ этихъ своихъ трудахъ отецъ Филаретъ показалъ не только ближайшее знакомство съ древлепечатными книгами, но и тщательное ознакомленіе съ важнѣйшими древлеписьменными церковными памятниками, хранящимися въ нашихъ знаменитыхъ бібліотекахъ и древнехранилищахъ, которыя нарочито посѣщалъ съ этою цѣлію; а рукописи Хлудовской бібліотеки, которою онъ завѣдывалъ по поступленіи ея въ Никольскій монастырь, были изучены имъ съ особенною тщательностью. Важность этихъ трудовъ отца Филарета признавали даже такіе авторитетные цѣнители, какъ покойный А. С. Павловъ. Не упоминаю о другихъ, мелкихъ сочиненіяхъ отца Филарета, изъ которыхъ особаго вниманія заслуживаютъ статьи: «Были ли и остался ли преданъ старообрядчеству митрополитъ Амвросій»\*\*).

Цѣня по достоинству знанія и труды отца Филарета, приснопамятный архимандритъ Павелъ старался всячески поддерживать и поощрять его въ его полезной для Церкви дѣятельности, и исходатайствовалъ ему санъ игумена. Но, къ крайнему сожалѣнію, лѣтъ десять тому назадъ постигла его болѣзнь (болѣе душевная, нежели физическая), и, прекративъ всякія занятія, онъ заключился въ келлію, изъ которой и не выходилъ до самой своей кончины. Почилъ онъ мирно, исповѣдовавшись и приобщившись святыхъ таинъ.

Ради трудовъ, подъятыхъ имъ для Церкви, да упокоитъ его Господь въ селеніи праведныхъ, простивъ всѣ его согрѣшенія!

Съ грустію смотримъ, какъ сходятъ съ жизненнаго пути одинъ за другимъ усердные и опытные защитники Православія отъ раскольническихъ на него нападеній... Кто замѣнитъ ихъ? Вотъ заботливый вопросъ, настоятельно требующій отвѣта, ибо враги Церкви не дремлютъ и даже похваляются, изощряя для клеветъ на святую Церковь свои собственныя и наемныя перья... (Моск. Вѣд.). *Н. Субботинъ.*

\*\*) Всѣ сочиненія отца Филарета были изданы (и неоднократно) Братствомъ Св. Петра митрополита въ отдѣльныхъ книжкахъ.

## Изъ села Синькова, Бронницкаго уѣзда.

Освященіе обновленнаго иконостаса въ притѣль во имя преп. Сергія и обновленныхъ стѣнъ приходскаго храма.

(Корреспонденція).

16 го августа сего 1901 года въ с. Синьковѣ, Бронницкаго уѣзда, происходило рѣдкое по селамъ торжество по случаю освященія обновленнаго иконостаса въ притѣль во имя пр. Сергія Радонежскаго и обновленныхъ стѣнъ всего Михаило-Архангельскаго храма.

Михаило-Архангельскій, села Синькова, храмъ, по сказанію мѣстной церковной лѣтописи, построенъ въ глубокой древности, — трапеза же съ притѣломъ во имя вышеупомянутаго угодника Божія пристроена была къ главному храму, какъ еще свѣжо преданіе, въ 1788 году, усердіемъ бывшаго здѣшняго помѣщика графа Сергія Владиміровича Салтыкова. Съ означеннаго 1788 г. иконостасъ въ семь притѣль обновлялся весьма рѣдко и, наконецъ, настолько потемнѣлъ, что лики на св. иконахъ различить было довольно трудно. Нужда — привести этотъ иконостасъ въ подобающій дому Божію благолѣпный видъ причтомъ и церковнымъ старостою давно уже сознавалась. И вотъ милосердый Господь, по молитвамъ угодника Своего преп. Сергія, помогъ имъ текущимъ лѣтомъ обновить и украсить означенный иконостасъ съ рѣдкою по селамъ роскошью и благолѣпиемъ.

Небольшой трехъярусный иконостасъ сплошь былъ вызолоченъ; рѣзба и колонны на немъ возстановлены и также вызолочены; иконы частію реставрированы, частію написаны вновь во фряжскомъ стилѣ, по вызолоченному чеганному фону съ эмалью. Стѣны всего храма и алтарей были промыты, картины и орнаментация исправлены, откосы у оконъ и цоколь раскрашены подъ итальянскій мраморъ. Колонны на боковыхъ кіотахъ за лѣвымъ и правымъ клиросами и рамки на иконахъ, находящихся въ сихъ кіотахъ, — также вызолочены были вновь, самые же кіоты выкрашены подъ желтоватый итальянскій мраморъ. Работы по обновленію иконостаса, кіотовъ и написанію иконъ произведены въ художественной мастерской придворнаго поставщика Я. Евф. Епанечникова. Точно также промытка стѣнъ, поправка картинъ и орнаментации исполнены были симъ же Епанечниковымъ. Весь вышеозначенный ремонтъ храма обошелся въ 2.500 рублей. Жертвователями на возобновленіе и украшеніе притѣла были преимущественно прихожане нашего храма, живущіе въ Москвѣ. Изъ нихъ упомянемъ слѣдующихъ: крестьянинъ села Синькова П. Е. Спорышкинъ пожертвовалъ 100 р., — того же села крестьянинъ М. М. Новиковъ 100 р., — московскій купецъ С. Г. Челышевъ 100 р. Были пожертвованія и отъ другихъ, преимущественно вещами. Ко дню освященія притѣла прихожанинъ с. Синькова А. Ив. Спорышкинъ пожертвовалъ въ сей притѣль икону преп. Сергія, написанную на кипарисной доскѣ, въ сребропозлащенной ризѣ, съ эмалевыми украшениями, въ золоченномъ рѣзномъ кіотѣ, — стоимостью съ серебряною лампадою 725 руб. Другой прихожанинъ А. М. Королевъ пожертвовалъ массивный сребропозлащенный эмальированный на престоль-

ный крестъ съ перламутровыми изображеніями Распятія Христова и предстоящихъ Божіей Матери и Іоанна Богослова, — стоимостью 150 р. Третій прихожанинъ того же села Ив. Ѳ. Рябовъ пожертвовалъ металлическія хоругви съ эмалевыми украшениями, изящной работы. Такимъ образомъ, рука дающихъ на храмы Божіи еще не оскудѣваетъ и въ нынѣшнія времена. Это утѣшительное знаменіе того, что у насъ на св. Руси вѣра православная растетъ и плодоноситъ въ сердцахъ христіанъ православныхъ, что Церковь крѣпко стоитъ и мужается противъ современнаго невѣрія и нечестія, утверждаясь на незыблемомъ основаніи Христъ, дашемъ вѣчное обѣтованіе Своей Церкви, что и врата адавы не одолѣютъ ей (Мѡ. 16, 18).

Торжество освященія началось 15-го августа служеніемъ мѣстнымъ причтомъ всенощнаго бдѣнія при пѣніи мѣстнаго хора. На литію и величаніе выходили мѣстный благочинный села Софьина священникъ А. Н. Никулинскій и села Петровскаго священникъ Е. Р. Стрѣльцовъ. Отъ яркаго свѣта многочисленныхъ свѣчей и лампадъ, возженныхъ предъ св. иконами, обновленный иконостасъ блестялъ золотомъ и своимъ благолѣпнымъ видомъ, кажется, въ состояніи былъ внушать каждому предстоящему должное благоговѣніе, — питать его религіозное чувство и отъ міра земнаго возводить его мысли къ горнему отечеству, о чемъ особенно часто напоминаетъ намъ св. Церковь словами своей пѣсни: *«въ храмъ стояще славы Твоея, — на небеси стояти мнѣмъ»*. На другой день, въ 7½ ч. утра, совершенно было вышеозначеннымъ благочиннымъ А. Н. Никулинскимъ, въ сослуженіи приходскаго священника А. Ѳивейскаго и села Петровскаго священника Ев. Стрѣльцова, малое водоосвященіе, при этомъ послѣ тропаря «Спаси, Господи, люди Твоя» прочитаны были молитвы на обновленіе храма и на освященіе иконостаса. Затѣмъ иконостасъ и весь храмъ внутри были окроплены св. водою. По совершеніи чина малаго освященія началась соборнымъ служеніемъ божественная литургія, которую стройно пропѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ, состоящій, главнымъ образомъ, изъ любителей и учениковъ земской школы. Въ концѣ литургіи настоятель храма священникъ А. Ѳивейскій произнесъ приличествующее торжеству поученіе на слова заамвонной молитвы: *Господи, освяти любящія благолѣпіе дому Твоего*, въ которомъ указалъ, между прочимъ, на необходимость и духовную пользу нашихъ жертвъ на храмы Божіи. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, — послѣ котораго произнесены были многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Митрополиту Московскому Владиміру, — благотворителямъ св. храма сего и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Свящ. А. Ѳивейскій.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Двадцатипятилѣтіе служенія священника. Изъ села Павловскаго, Звенигородскаго уѣзда, сообщаютъ, что 20 августа, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго

Митрополита Московскаго Владимира, прихожане упомянутого села чествовали двадцатипятилѣтнее служение священника Іоанна Тимоѣевича Никольскаго при Благовѣщенской, с. Павловскаго, что на Истрѣ рѣкѣ, церкви.

Торжество началось всенощной 19 августа, при громадномъ стеченіи почитателей о. Іоанна. На слѣдующій день на литургію прибыли нѣсколько священниковъ, которыми, въ числѣ шести, во главѣ съ благочиннымъ М. В. Кудриннымъ, при прекрасномъ пѣніи любительскаго хора, была совершена литургія.

По окончаніи литургіи прихожанами была поднесена о. Іоанну Никольскому цѣнная икона, а вмѣстѣ съ ней благодарственный адресъ, произнесенный представителемъ отъ прихожанъ С. Матвѣевымъ.

Освященіе храма. Изъ села Богородскаго, Воронина — тожь, сообщаютъ, что 23 числа августа тамъ состоялось освященіе храма. Храмъ весьма древній, прекрасной архитектуры, состоитъ приписнымъ къ селу Тропареву. Храмъ этотъ нуждался въ большой поправкѣ какъ снаружи, такъ и внутри. Служить въ немъ за послѣднее время было опасно. Со стороны благочинныхъ и Моск. духовной консисторіи было неоднократное побужденіе приходскому священнику къ возобновленію храма, но средствъ на это не было. Наконецъ нашелся добрый и отзывчивый на святое дѣло человекъ — нѣкто Иванъ Алексѣевичъ Ермолинъ, который при участіи приходскаго священника хорошо отремонтировалъ храмъ. Освященіе совершалъ мѣстный о. благочинный Николаевской, что на Котлахъ, церкви священникъ Михаилъ Воронцовъ, приходскій священникъ Левъ Краснопольскій и священникъ села Троицкаго, что на Теплыхъ Станахъ. Во время причастнаго стиха о. Краснопольскимъ было произнесено приличное событію слово.

СОДЕРЖАНІЕ: Польза и значеніе для народа виббогослужебныхъ церковныхъ собесѣдованій. — Пять вновь открытыхъ иконъ кисти Симона Ушакова. — «Страсти Христовы». — Иконы изъ иконостаса Смоленскаго собора Новодѣвичьяго монастыря. — Общественная и домашняя жизнь древнихъ христіанъ въ дни св. Пасхи. — Уничтоженныя въ Богородскомъ уѣздѣ церкви. — Московская хроника. — Игумень Филаретъ. (Неврологъ). — Изъ села Синькова, Бронницкаго уѣзда. (Корреспонденція). — Извѣстія и Замѣтки. — Объявленія.

## Объявленія.

### ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ БРОШЮРА:

Что говорить безпристрастная историческая критика о содержаніи каноническихъ евангелій, какъ дѣйствительно историческомъ или «мионическомъ»? Ц. 25 коп. безъ перес.

Продается въ магазинахъ *И. Д. Святина* и *Отдѣла* распространенія духовно-нравственныхъ книгъ (подъ Епарх. библиотекой), на Петровкѣ. 2—1

## НОВЫЯ КНИГИ.

Въ Епархіальной Библиотекѣ, на Петровкѣ, и въ книжныхъ магазинахъ: Карбасникова и Книжное Дѣло (на Моховой), Московскихъ Вѣдомостей (на Страстномъ бульварѣ), Новаго Времени (Суворина) и Шибанова (на Никольской) поступили въ продажу слѣдующія изданія Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Люб. Дух. Просв.

- 1) *Протоіерей Н. Д. Извѣкова*: По вопросу о наблюденіи за иконописаніемъ. Цѣна 30 коп.
- 2) *А. Н. Успенскаго*: Значеніе иконописнаго подлинника въ современной церковной живописи. Цѣна 20 коп.
- 3) *Л. И. Денисова*: О памятникахъ древне-русской иконописи въ Берлюковской пустыни. Цѣна 20 коп.
- 4) *Ею же*: Какъ писать икону св. мученика Трифона? Цѣна 20 коп.
- 5) *Священника Н. А. Скорцова*: I. Уничтоженный Троицкій, въ Березникахъ, монастырь; II. Объ иконѣ св. Іоанна Златоуста въ церкви Покрова, въ Кудринѣ. Цѣна 20 коп.
- 6) *А. Н. Козлова*: Задачи художника—иконописца по отношенію къ изображеніямъ святыхъ на иконахъ. Цѣна 20 коп.
- 7) *В. Д. Фартусова*: Что желательно для поднятія современнаго иконописанія? Цѣна 20 коп.
- 8) *Ею же*: О изображеніяхъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и посѣщенія Ею праведной Елизаветы. Цѣна 20 коп.
- 9) *Ею же*: О изображеніяхъ Воскресенія Христова, явленія Спасителя женамъ—мученицамъ, Вознесенія Господня и сошествія Св. Духа. Цѣна 20 коп.
- 10) *С. Н. Кологривова*: I. О написаніи въ 1666 году двухъ иконъ въ село Измайлово царскими иконописцами; II. О написаніи въ 1668 году двухъ иконъ Нижегородскими иконописцами. Цѣна 20 коп.
- 11) *В. Д. Машукова*: I. Рѣзной деревянный запрестольный крестъ 1681 года — вкладъ царя Феодора Алексѣевича въ Московскую Кремлевскую церковь св. Евдокіи; II. Мѣдный крестъ изъ солдатскихъ денегъ въ каедральномъ соборѣ города Одессы. Цѣна 20 коп.
- 12) *Священника Н. А. Романскаго*: I. Алебастровый слѣпокъ съ креста въ юго-восточномъ углу Алексѣевской церкви Чудова монастыря; II. Къ исторіи Московскаго Казанскаго собора. Цѣна 20 копѣекъ. 3—1

## НАТУРАЛЬНО-ВИНОГРАДНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

Поступило въ продажу въ Конторѣ Московскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода:  
Уголь Лубянки и Мясницкой, домъ Духовной Консисторіи.

№ 1-й 1 руб. 05 коп. № 2-й 90 коп.

Цѣны съ посудой: № 3-й 70 коп. за бутылку;  
№ 1-й 60 коп. № 2-й 50 коп. № 3-й 40 коп. за полубутылку.

ВЪ ЧЕТВЕРТАХЪ: № 1-й 4 руб. 15 коп. № 2-й 3 руб. 50 коп.  
№ 3-й 2 руб. 60 коп. и № 4-й 2 руб. 25 коп.

### ШКОЛА КРОЙКИ, ШИТЬЯ И ШЛЯПЪ

по Французск. методѣ, разработанн. лично

### А. И. КОЛЬЧЕВСКОЙ,

существуетъ съ 1883 года.

Въ мѣс. выучиваю полному курсу кройки и шитья. Практика 2 мѣс. при мастерской. Выдержавшія экзаменъ при школѣ получаютъ АТТЕСТАТЪ ИЗЪ РЕМЕСЛ. УПРАВЫ НА ОТКРЫТІЕ МАСТЕРСКОЙ И ШКОЛЫ. Принимаю со стол. и помѣщен. Программы—по требованію. Москва, близъ Суцевск. части, Селезневская ул., соб. домъ. 12—4