

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ

1-го АВГУСТА № 15 1871 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 17 Іюня 1871 года, за № 36. Объ учрежденіи епархіи въ областяхъ Туркестанскаго генералъ-губернаторства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 Мая сего года за № 747, въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе о штатахъ епархіальнаго управленія въ областяхъ Туркестанскаго генералъ-губернаторства, мнѣніемъ положилъ: 1) Проектъ временнаго штата Туркестанскаго Архіерейскаго дома и кафедральнаго Собора, съ приложеніемъ росписанія о содержаніи причта сего собора и о расходѣ на церковную прислугу, а равно проектъ временнаго же штата Туркестанскаго генералъ-губернаторства.

станской Духовной Консistoriи—представить на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждение. 2) По восполнованіи Высочайшаго утверждения, ввести епархіальное управление въ областяхъ Туркестанскаго генералъ-губернаторства съ 1-го Января будущаго 1872 г. 3) Заносить, начиная съ 1872 г., въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго Синода: а) по 9.120 р. въ годъ на содержаніе Туркестанскаго Архіерейскаго дома и кафедральнаго Собора; б) по 6.500 руб. въ годъ на содержаніе Туркестанской Духовной Консistoriи и в) по 3000 руб. въ годъ взамѣнъ угодій Туркестанскому Архіерейскому дому, впредь до дѣйствительнаго ему отвода оныхъ. Сверхъ сего, въ смѣту 1872 г. внести, единовременнымъ расходомъ, 10.000 руб. на первоначальное обзаведеніе Архіерейскаго дома, кафедральнаго Собора и Консistoriи въ Туркестанской епархіи. Означенное мнѣніе 4-го Мая сего года Высочайше утверждено. Справка: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всенароднѣйшему докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, во 2-й день Марта 1870 г., Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Туркестанскомъ краѣ Архіерейской кафедры, вслѣдствіе чего по опредѣленію Синода и былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ проектъ временнаго штата Туркестанскаго Епархіальнаго Управленія, впредь до окончательнаго устройства епархии и уясненія ея нуждъ. Приказали: Высочайше утвержденное, въ 4-й день Мая сего года, мнѣніе Государственнаго Совѣта о введеніи въ дѣйствіе епархіальнаго управления въ областяхъ Туркестанскаго генералъ-губернаторства съ 1-го Января будущаго 1872 г. по временному штату для сего управленія, принять къ должному въ свое время исполненію; для общаго

же о том
циркуля

Туркест

На
щенія

00 На
ніе п

008
На
и цер

05 На
ныя п

008
Прим
эконо
онъ ж
освящ
стей,
2)

ходы
въ обл
держ
бог пр

же о томъ свѣдѣнія дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ штата.

ВРЕМЕННЫЙ ШТАТЪ

Туркестанскаго Архіерейскаго дома и кафедральнаго Собора.

	Рубли.
На жалованье Архіерею и на наемъ помѣщенія	3,000
На жалованье свитѣ Архіерея, на содержаніе пѣвчихъ и наемъ служителей	3,100
На содержаніе причта кафедральнаго Собора и церковной прислуги	2,670
На ремонтъ Собора, на ризницу и церковныя потребности	350
И т о г о	
	9,120

Примѣчанія : 1) Свиту Преосвященнаго составляютъ: экономъ, духовникъ, крестовые іеромонахи, ризничій, онъ же и казначей, и іеродіаконъ. Отъ усмотрѣнія Преосвященнаго зависитъ соединеніе нѣкоторыхъ должностей, равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія.

2) Содержаніе причта кафедральнаго Собора и расходы на церковную прислугу значатся въ штатѣ семь въ общихъ итогахъ; подробное же росписаніе сему содержанію и упомянутымъ расходамъ составляетъ особоз при настоящемъ штатѣ приложеніе.

РОСПИСАНІЕ

о содержаніи причта Туркестанскаго кафедральнаго Собора и о расходѣ на церковную прислугу.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одному.	Всего.
		Р у б л и.	
Протоіерею	1	400	400
Блюচারю	1	300	300
Священникамъ	2	250	500
Протоіакону	1	250	250
Іакону	1	180	180
Іподіаконамъ	2	180	360
Псаломщикамъ	2	140	280
На остальной причтѣ и церковную прислугу	—	—	400
Итого	10	—	2,670

Примѣчаніе. Опредѣленіе числа пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія Преосвященнаго.

Членов
Секрет
Столов
(изъ
казнач
трите
Регист
Архив
На сод
снихъ
На ка
ды, н
емъ,
ценіе
Прим
жало
2.
ника

ВРЕМЕННЫЙ ШТАТЪ

Туркестанской Духовной Консисторіи.

дральнаго
узу.

въ годъ.
Всего.
л. и.
400
300
500
250
180
3 60
280
400
2,670

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.	
		Одному	Всего.	По долж-ности.	По шитью на мундиръ.
		Р у б л и.			
Членовъ Консисторіи	3	300	900	—	—
Секретарь	1	1,500	1,500	VII	VII
Столоначальниковъ (изъ нихъ одинъ также казначей, а другой смотритель дома).	2	600	1,200	IX	IX
Регистраторъ, онъ же Архивариусъ	1	500	500	X	X
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ	—	—	1,000		
На канцелярскіе расходы, наемъ сторожа, наемъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщенія	—	—	1,400		
И т о г о	7	—	6,500		

Примѣчанія: 1. Двѣ трети каждаго оклада составляютъ жалованье, а одна треть столовые деньги.

2. Служащимъ въ Консисторіи гражданскимъ чиновникамъ пенсіи назначаются по общему положенію.

рковной
тъ отъ

Отъ 17. Юня 1871 года. за № 37. По Высочайше утвержденному въ 20-й день Марта журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства относительно семейныхъ правъ духовенства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложение Господина Оберъ-Прокурора, отъ 8-го Апрѣля сего года за № 1217-мъ, при коемъ препровождена выписка изъ Высочайше утвержденнаго въ 20-й день Марта сего года журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, между прочимъ, о семейныхъ правахъ духовенства. Приказали: Разсмотрѣвъ постановление Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, состоявшагося 1-го Марта и Высочайше утвержденное 20-го того же Марта текущаго года, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: относительно семейныхъ правъ дѣтей духовенства, согласно постановленію Присутствія, Высочайше утвержденному 20-го Марта сего года, дать знать циркулярно указами по духовному вѣдомству: а) что за отчисленіемъ, по закону 26-го Мая 1869 г., дѣтей духовенства лично отъ духовнаго вѣдомства, тѣ сыновей священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, которые въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не обучаются, или уже вышли изъ оныхъ, но ни мѣсть, псаломщиковъ при церквахъ не занимаютъ, ни на другой службѣ по епархіальному вѣдомству не состоятъ, могутъ вступать въ бракъ на общемъ основаніи, не испрашивая на это дозволенія епархіальнаго начальства; но жены и дѣти подобныхъ лицъ, если послѣднія не будутъ возведены въ духовный санъ или не поступятъ въ причетническое званіе, не имѣютъ права на приврѣніе существующими въ духов-

номъ в
бракъ
церкви,
бѣ по д
9 ст. Х
леніе вт
вѣсты
пренятс
коже, п
къ восі
Ол
тельно
духовн
По
Святѣй
ше Гос
варя се
Хозяи
нованіи
смѣтны
и смѣт
ковъ о
телей
начают
образов
случает
занима
то при
духовн
штатам

номъ вѣдомствѣ способами; и б) что при вступленіи въ бракъ тѣхъ изъ лицъ, посвящающихъ себя на службу первви, которыя, состоя псаломщиками, или на иной службѣ по духовному вѣдомству, обязаны, по примѣненію къ 9 ст. X Т. 1 Ч. Св. Зак. Гражд., испрашивать на вступление въ бракъ разрѣшеніе начальства: происхожденіе невѣсты отъ родителей не духовнаго званія не составляетъ препятствія къ дозволению брака, при соблюденіи, однакоже, церковныхъ правилъ о женахъ лицъ, допускаемыхъ къ воспріятію священства.

*Отъ 23 Марта 1871 года, за № 15. Относите-
тельно производства наградъ и пособій служащимъ въ
духовно-учебныхъ заведеніяхъ изъ остаточныхъ суммъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 Января сего года за № 1160, съ слѣдующимъ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія: «Имѣя въ виду, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 22 Мая 1862 г. смѣтныхъ правилъ по исполненіи государственной росписи и смѣтъ Министерствъ и Главныхъ Управленій изъ остатковъ отъ некомплекта медицинскихъ чиновъ и преподавателей въ учебныхъ заведеніяхъ награды и пособія не назначаются, безъ всякаго ограниченія времени, за которое образовались таковыя остатки, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда преподаватели, кромѣ своей должности, занимали вакантныя должности другихъ преподавателей, то при полученіи преподавателями въ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ возвышенныхъ по новымъ штатамъ окладовъ содержанія, нѣтъ основанія дѣлать для

нихъ исключенія изъ общаго, существующаго для всѣхъ учебныхъ заведеній правила по отношенію къ остаточнымъ суммамъ, что установленный нынѣ, взамѣнъ свѣчнаго, процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчнаго, пособіе изъ казны и проценты съ капитала, составляющія главнѣйшія статьи доходовъ по учебной части духовнаго вѣдомства представляютъ опредѣленную цифру и не могутъ возрастать и только сбереженіемъ остатковъ и причисленіемъ ихъ къ капиталу могутъ увеличиваться средства учебной части для покрытія новыхъ издержекъ и что разрѣшеніе Святѣйшаго Синода 28 Іюня 1867 г. о предоставленіи Преосвященнымъ 33-хъ епархій, изъ остатковъ отъ суммы, ассигнованной на содержаніе личнаго состава въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производить выдачу пособій начальникамъ и наставникамъ Семинарій и Училищъ, было временное только на 17 г. 86 и притомъ для непреобразованныхъ Семинарій и Училищъ, когда оклады преподавателей были весьма незначительны, Хозяйственное Управленіе полагало бы сообщить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго руководства, что изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣтныхъ ассигнованій на содержаніе личнаго состава Управленія и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не могутъ быть производимы награды и пособія, за исключеніемъ только образовавшихся отъ жалованья служащихъ при означенныхъ заведеніяхъ чиновниковъ, а именно: Библіотекаря и его Помощника, Секретаря и его Помощника, Эконома и отъ суммъ на канцелярскіе расходы и на писцовъ по Академіямъ, Эконома, Секретаря и отъ суммъ на канцелярскіе расходы и на писцовъ по Семинаріямъ, а за тѣмъ всѣ прочіе остатки отъ содержанія преподавателей и по другимъ статьямъ какъ въ Академіяхъ, такъ въ Семинаріяхъ

и Училищъ
разрѣшеніе
г. на се
вполнѣ і
ращенія
зетворен
домства»
равленія
ства и і
щитъ ци
священн

І.
отношен
милу Ег
дѣленіем
съ 1872
скаго О
кружки,
вославія
Управе
чтобы в
епархіи
Комитет
хія отк
сіонерск
кружеч

и Училищахъ, за исключеніемъ суммъ, могущихъ быть разрешенными, по § 105 Устава Академій 30 Мая 1869 г. на сверхсметные расходы сихъ заведеній, должны быть вполне высылаемы въ Хозяйственное Управленіе для обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала на удовлетвореніе потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства». Приказали: заключеніе Хозяйственного Управленія утвердить и, для надлежащаго по оному руководству и исполненія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сообщить циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 11 Юня сего года за № 6636, увѣдомило Его Преосвященство, что Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 11/26 Апрѣля сего года, постановилъ: передать, съ 1872 года, въ распоряженіе Православнаго Миссіонерскаго Общества всю сумму, поступающую ежегодно въ кружки, учрежденныя въ церквахъ на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи. Почему оное Управленіе при Св. Синодѣ просило сдѣлать распоряженіе, чтобы вышеозначенный кружечный сборъ по Орловской епархіи съ 1-го Января 1872 года былъ доставляемъ въ Комитетъ Миссіонерскаго Общества, если таковой въ епархіи открытъ; въ противномъ же случаѣ— въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, находящійся въ Москвѣ, и чтобы кружечный сборъ за 1870 годъ, невысланный еще въ Хо.

звѣдственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, немедленно доставленъ былъ въ это Управление.

Конспирію определено: согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на отношеніи, объявить о прописанномъ въ ономъ отношеніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію съ тѣмъ, чтобы учрежденныя на распространеніе православія кружки оставались въ церквахъ по прежнему, и съ 1872 года деньги изъ нихъ непосредственно отъ благочинныхъ поступали въ Орловскій Комитетъ Миссіонерскаго Общества.

2) Определеніемъ Орловскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 12-го Іюля сего года, по дѣлу о перемѣщеніи двухъ причетниковъ одного на мѣсто другаго, между прочимъ, постановлено: объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости церковнослужителямъ Орловской епархіи, чтобы они при прошеніяхъ о перемѣщеніи ихъ отъ одной церкви къ другой представляли подлинныя отзывы о согласіи на сіе мѣстныхъ Священноцерковнослужителей и почетныхъ прихожанъ.

3) Предсѣдатель Елецкаго Уѣздной Земской Управы въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященству объяснилъ, что въ народныхъ училищахъ Елецкаго уѣзда очень часто бываетъ недостатокъ въ учителяхъ, чрезъ что благое стремленіе Елецкаго Земства къ народному развитію не достигаетъ своей цѣли. А потому просилъ рекомендовать въ Елецкій уѣздъ учителей изъ окончившихъ курсъ въ Орловской Семинаріи. При этомъ г. Предсѣдатель присовокупилъ, что въ настоящее время въ Елецкомъ уѣздѣ нѣтъ учителей въ народныхъ училищахъ селъ Покровскаго, Рождества, Казаковъ и въ деревнѣ Соловьевой и пред-

стоитъ
сему от
Заявлені
равы об
Свя
изъявил
на той
Геспери
мѣсяць.
изъявлен
но-служи
ность.

Никольс
венскаго
тицаго-
села Бы
ской цер
венскомъ

Виногр
кополож
менскаго

Сергѣй

стоитъ замѣстить еще восемь учительскихъ мѣстъ. По сему отношенію въ Орловской Консисторіи постановлено: Заявленіе г. Предсѣдателя Елецкой Уѣздной Земской Управы объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости

III. ИЗВѢСТІЯ.

Священно-церковно-служители Троицкой г. Орла церкви изъявили согласіе выдавать семействамъ умершаго Діакона той же церкви Юсифа Пятницкаго и Дьячка Андрея Гесперидскаго на содержаніе каждому по 4 руб. сер. въ мѣсяць. За такое пособіе къ осиротѣвшимъ семействамъ изъявлена отъ Епархіальнаго Начальства священно-церковно-служителямъ означенной Троицкой церкви признательность.

— Награждены набедренниками Священники: села Никольскаго—Іоаннъ *Надежинъ* и Георгій *Гороховъ*, Ливенскаго уѣзда сель: Галичья—Василій *Переверзевъ*, Святницкаго—Митрофанъ *Александровскій*, Брянскаго уѣзда, села Бытоши—Алексѣй *Левитскій*, г. Ливень Воскресенской церкви—Александръ *Говаровъ* и состоящій при Ливенскомъ духовномъ училищѣ—Сергій *Тезавровскій*.

— Елецкаго уѣзда, села Тербуновъ Діаконъ Іоаннъ *Виноградовъ* перемѣщенъ въ Воронежскую епархію и рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви Коломенскаго поселка, Воронежскаго уѣзда.

— Причетники сель: Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда, Сергѣй *Невструевъ* и Алымова, Карачевскаго уѣзда,

Петръ *Невструевъ*, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Умерли: Священники: Брянскаго Собора Іоаннъ *Кудрявцевъ*, Брянскаго уѣзда, села Слободища, Теодоръ *Крыловъ*, Ливенскаго уѣзда, села Сергіевскаго—Голицыно тожъ, Михаилъ *Поликарповъ*, Діаконъ Елецкой Троицкой церкви Іосифъ *Пятницкій* и Діаконъ, состоящій на причетнической должности въ селѣ Маломъ Кричинѣ, Дмитровскаго уѣзда, Іоаннъ *Звягинцевъ*.

Редакторъ, каедральный протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*.

Дозв. цензур. Орель. Августа 1-го дня 1871 г.

О
произнесе
скимъ и
на Озерн
Ны
не одно
ка Богу
нашею
Да: вел
славны
и никог
жнхъ и
ны и зв
принадл
храмъ со
Апостола
коихъ н
дивиться
когда в
сахъ? А
спрашив

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

произнесенное Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Севскимъ, въ Успенской церкви села Успенскаго, что на Озеряѣ, Малоархангельскаго уѣзда, при обозрѣніи Епархіи, въ недѣлю всехъ святыхъ, 28 Мая 1871 года.

Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ, Богъ, Израилевъ (Псал. 67, 36).

Нынѣшній воскресный день посвященъ празднованію не одного какого—либо святаго, но всехъ святыхъ, отъ вѣка Богу благоугодившихъ. Сравнивая ихъ святую жизнь съ нашею грѣховною, мы удивляемся ихъ величію и славѣ. Да: велики и славны были они на земли, а тѣмъ болѣе славны теперь на небеси. Слава ихъ никогда не преидеть и никогда не уменьшится. Впрочемъ слава святыхъ Божіихъ не одинакова, какъ не одинакова слава солнца, луны и звѣздъ. Самая высшая слава, послѣ славы Божіей, принадлежитъ пресвятой Богородицѣ, которой посвященъ храмъ сей, а за Нею изъ облеченныхъ плотію святымъ Апостоламъ, въ особенности Апостоламъ первоверховнымъ, коихъ имя носить здѣсь другой верхній храмъ. Какъ не дивиться величію святыхъ Божіихъ, ублажаемыхъ нами, когда вспомнимъ о ихъ великихъ, неизчислимыхъ чудесахъ? А удивляясь святымъ, мы недоумѣваемъ и готовы спрашивать: люди ли это были, или духи безплотные, на

грѣховной ли землѣ жили они, или въ мирѣ безгрѣшномъ, какъ они достигли святости и можемъ ли мы уподобляться имъ по жизни? На эти вопросы отвѣчать не трудно намъ, вѣрующимъ въ Сына Божія, уготовавшаго всѣмъ намъ блаженство въ жизни будущей.

Всѣ святые Божіи были также люди, какъ и мы, съ такими же немощами, страстями и наклонностями, съ какими рождаемся и умираемъ мы. Самый Ілія пророкъ, не вкусившій смерти, а взятый на колесницѣ огненной живымъ на небо, — и онъ, при всей своей святости, былъ подобострастенъ намъ. Обратитесь для примѣра и къ Ап. Павлу. И этотъ верховный Апостолъ, возносившійся при жизни до третьяго небеси и слышавшій тамъ неизреченные глаголы, вполне чувствовалъ въ себѣ сильную наклонность ко грѣху и почиталъ себя окаяннымъ предъ Богомъ и предъ людьми. Какъ же праведники преодолевали въ себѣ злую наклонность, какъ распинали плоть свою со страстями и похотями? Преодолевали не инымъ чѣмъ, какъ терпѣніемъ, своими трудами и усилиями, а преимущественно благодатию Божіею, вся могущею совершити. Трудитесь и вы всѣ, желающіе спасенія; и труды ваши не останутся тщетными. Возложите надежду вашу на милосердіе Божіе; и оно воззоветъ васъ изъ самой бездны грѣховной и приведетъ къ тихому пристанищу, гдѣ созидается наше спасеніе.

И святые всѣ жили на той же грѣховной землѣ, на какой живемъ мы, погружаемые во грѣхахъ. Соблазновъ не менѣе было и для нихъ, сколько для насъ. Миръ всегда былъ опасенъ для подвижниковъ благочестія. Съ плотью своею всегда предстояла у людей опасная борьба. А исконный врагъ нашего спасенія никогда не оставлялъ насъ безопасными, но всегда искалъ нашей гибели. Прочтите исторію подвижниковъ благочестія; и вы увидите, что

люди и
иновеній,
болѣе вра
ныхъ къ
правдыва
что мы
мѣсто и
сѣшеств
необходим
И напро
живали о
Как
средствам
славная
до смерти
оставленъ
исполнати
жизни см
щей. Но
посить он
щого и м
не превоз
пія помог
не жалѣл
своему зв
ли оно
стію жиз
оставалис
должностя
димъ бѣд
господь
юныхъ и

люди никогда не были свободны отъ грѣшнѣхъ и претѣ
кновений, что напротивъ для святыхъ Божіихъ являлось еще
болаѣе враговъ, нежели является для насъ, не внимательн
ныхъ къ дѣлу спасенія. И такъ не нужно извинять и зо
правдывать себя во грѣхахъ своихъ предъ святыми тѣми,
что мы живемъ въ другое время и въ другомъ мѣстѣ. Не
мѣсто и время спасаютъ человѣка, а вѣра, любовію спо
сѣшествуемая. Спасеніе для всехъ возможно и для всехъ
необходимо. И тамъ часто спасались, гдѣ многіе погибали.
И напротивъ, во дни погребели грѣшниковъ многіе заслу
живали оправданіе и помилованіе. гвдвдвдо и пхарт аза
Какъ же достигали святости праведники? Тѣми же
средствами, какія предлагаетъ нынѣ намъ святая и прави
славная церковь, пекущаяся о насъ хотъ самаго прожденія
до смерти. Средства эти были уже испытаны святыми и
оставлены намъ для подражанія. Святые Божіи старались
исполнять все правила вѣры и благочестія, и смотрѣли на
жизнь свою, какъ на мѣсто приготовленія къ жизни буду
щей. Подвергались они несчастіямъ; старались пере
нести оныя равнодушно съ надеждою на Бога, наказую
щаго и милующаго. Наслаждались ли земнымъ счастьемъ;
не превозносились онымъ, а старались изъ своего досто
пя помогать ближнимъ. Для Бога и спасенія души своей
не жалѣли ничѣмъ, даже самою жицію. Они были вѣрны
своему званію, къ которому были призваны, и употребля
ли оное ко благу и спасенію. И мы знаемъ, что и святои
стію жизни стлчались не одни отшельники, но и тѣ, кои
оставались въ мірѣ, среди семейныхъ обязанностей и при
должностяхъ общественныхъ. Въ сонмѣ святыхъ мы нахо
димъ бѣдныхъ и богатыхъ, царей и подданныхъ, слугъ и
господъ, пастырей и пасомыхъ, мужескій полъ и женскій, и
юныхъ и старцевъ. Милосердъ Господь ко всѣмъ намъ, о

Онъ постоянно призываетъ всѣхъ насъ ко спасенію. Пріемлетъ не одни дѣла наши, но и мысли и намѣренія. Онъ не отвергаетъ и приходящихъ къ Нему въ единонадесятый часъ, не оставляя никого безъ любви Своей и безъ возмездія. И блудный сынъ находитъ въ Немъ любвеобильнаго Отца, забывающаго всѣ обиды и пріемлющаго въ Свой объятія. Нѣтъ грѣха, который бы могъ превзойти милосердіе Божіе. Требуется только отъ насъ чистое раскаяніе во грѣхахъ, и мы будемъ помилованы и спасены. Для примѣра вспомните, какъ Господь простилъ Давиду всѣ грѣхи и оправдалъ его, какъ принялъ въ царствіе небесное самаго разбойника, когда узрѣлъ въ нихъ истинное раскаяніе и обращеніе къ Нему. Онъ не отринетъ и насъ, если мы во грѣхахъ своихъ принесемъ истинное покаяніе и обратимся подъ Его милостивый покровъ. Молитесь Богу всѣ грѣшники, желающіе спасенія; и молитва очиститъ васъ и спасетъ отъ всякихъ золъ и напастей. Ходите во храмъ нелицемерно, и благодарите Его здѣсь за себя и за другихъ. Во храмахъ воздвигается и устроится скорѣе всего наше спасеніе. Не вѣрьте тѣмъ, кои будутъ отвлекать васъ отъ спасенія трудностію онаго. Если и труденъ этотъ путь для начинающихъ оный, за то сколько облегченій и вспоможеній на немъ для тѣхъ, которые начинали оный. На пути ко спасенію помогаетъ самъ Господь, помогаютъ Ангелы и всѣ святые, небесные наши покровители, радующіеся о каждомъ кающемся грѣшникѣ. Съ особенною же любовію и усердіемъ молится о спасеніи нашемъ пресвятая Богородица, Матерь наша и усердная Заступница. Подъ Ея всеильнымъ покровомъ многіе грѣшники возвращались на путь истины и достигали спасенія. Не погибнемъ и мы во грѣхахъ своихъ, если будемъ прибѣгать подъ покровъ Ея и ожидать отъ Нея помощи.

Вот
Богороди
сей. Бо
черской
веси, ва
чтимою
пастей
оставля
нашему.
+ 2
Брянска
Андрееви
зайна а
чертою
лѣтахъ
кажется,
версть
(*)
описанная
принесена
Спиридон
Московск
Митропол
1759 года
ція пресв

Вотъ и нынѣ предстоить предъ нами икона пресвятой Богородицы, молящейся за насъ, собравшихся во храмъ сей. Болѣе 110 лѣтъ икона сія принесена изъ Кіево-Печерской Лавры на мѣсто сіе въ основаніе храму и самой веси, вами населяемой (*). Помолимся предъ этою досто- чтиною иконою, да избавить всѣхъ насъ отъ бѣдъ и на- пастей пресвятая Богородица, во успеніи Своемъ насъ не оставляющая, да приведетъ насъ къ Сыну Своему и Богу нашему, идѣже предстоить Она со всѣми свѣтыми. Аминь.

НЕКРОЛОГЪ.

† 20 Іюня сего 1871 года скончался, волею Божіею, Брянскаго уѣзда, села Слободища священникъ о. Ѳеодоръ Андреевичъ Крыловъ. По обязанности сельскаго домохо- зяина аккуратность во всемъ въ домъ его была главною чертою его характера, получившею начало въ немъ въ лѣтахъ юношескихъ отъ ученической скамьи, — она была, кажется, первою внѣшнею его добродѣтелью. Домъ его от- версть былъ для многихъ ему знакомыхъ, и здѣсь онъ

(*) По лѣтописи церковной, икона Успенія Божія Матери, описанная съ чудотворной иконы въ Кіево-Печерской Лаврѣ, принесена оттуда въ 1755 году предкомъ господъ Мадневыхъ Спиридономъ Тимоѣевичемъ, находилась нѣсколько времени въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ предъ ракою Святителя Петра Митрополита, откуда перенесена въ село Столбецкое и потомъ въ 1759 года въ созданный тогда въ селѣ Успенскомъ храмъ Успе- нія пресвятыя Богородицы.

являлъ себя усерднымъ хлѣбосоломъ, а самъ въ гостяхъ былъ приятнымъ собесѣдникомъ и веселымъ компаніономъ. Семейная его жизнь текла благополучно до 1870 года. Ноябрь 1-го числа, то есть, до дня смерти достойной жены его Натальи Львовны, послѣ лишенія которой онъ замѣтно началъ скучать, отъ чего, можно сказать, такъ рано (ему было лѣтъ 45 отъ роду) и самъ сошелъ въ могилу, не опредѣливъ къ мѣсту ни одной дочери изъ трехъ (одна уже совершеннолѣтняя невѣста) и не помѣстивъ въ училище сына лѣтъ 11. Будучи самъ строгъ относительно своей должности пастырской, онъ требовалъ того же и отъ своего причта и церковнаго сторожа; поему субординація въ его церкви замѣтна была для всякаго наблюдательнаго челоуѣка. При богослуженіи въ храмѣ съ постояннымъ благоговѣніемъ соединялъ благородную деликатность и имѣлъ всегдашнее попеченіе о стройности пѣнія, за чѣмъ онъ самолично наблюдалъ, и на утрени и на вечерни самъ на клиросѣ пѣлъ приятнымъ теноромъ и былъ особенно радъ, когда пѣніе при богослуженіи будничномъ, а особенно въ воскресные и праздничные дни шло хорошо. Бывъ смотрителемъ народныхъ или церковно-приходскихъ школъ, онъ старательно заботился объ учрежденіи училищъ, гдѣ ихъ не было по благочинническому участку и о возможномъ поддержаніи тамъ, гдѣ оныя находились. По должности депутата съ духовной стороны, при производствѣ слѣдствій, въ характерѣ его было—склонять споряція или судящіяся стороны къ миру. Въ прошломъ 1870 году Всемилютинъ вѣйше награжденъ былъ скуфьею.

Да наградитъ его Господь въ жизни будущей!

Свящ. В. Зенревъ.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру

*Предсѣдателя Ливенскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда, Протоіеря
Николая Шубина,*

ПОКОРНѢЙШІЙ РАПОРТЪ.

Покорнѣйше представляя при семъ Вашему Преосвященству копіи съ протоколовъ Ливенскаго окружнаго училищнаго Съѣзда, бывшаго отъ 1-го по 4-е Мая сего года, имѣю честь испрашивать Архипастырскаго разрѣшенія на напечатаніе оныхъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что въ резолюціи Вашего Преосвященства, 15-го Мая послѣдовавшей на спискѣ лицъ, назначенныхъ къ баллотированію на должность смотрителя Ливенскаго Духовнаго Училища, изображено: «на будущее время депутатамъ Съѣзда не уклоняться отъ постановленій Св. Синода (§ 47), по которымъ могутъ баллотироваться съѣздомъ на должность смотрителя только лица, изъявившія согласіе на баллотировку». — На такую Архипастырскую Вашего Преосвященства резолюцію симъ имѣю честь почтительнѣйше объяснить: Съѣздъ, приступая къ составленію списка лицъ, предназначаемыхъ къ баллотированію на должность смотрителя, имѣлъ предварительное разсужденіе о томъ: можно ли баллотировать на эту должность кого либо изъ духовныхъ лицъ своей епархіи, извѣстныхъ Съѣзду, безъ письменнаго отъ нихъ на то согласія? Послѣ довольно

продолжительнаго по сему предмету совѣщанія, Съѣздъ принялъ въ соображеніе: 1) что по точному смыслу предложенія Вашего Преосвященства, даннаго 6 Апрѣля Съѣзду протоіерей Ипполитъ Мерцаловъ увольнялся отъ должности смотрителя училища, и на мѣсто его депутаты съѣзда въ настоящемъ Маѣ мѣсяцѣ на основаніи §§ 47, 48, 50 п. 24 п. 4—училищнаго Устава и постановленій Св. Синода, должны были избрать двухъ кандидатовъ и представить Вашему Преосвященству на утвержденіе; 2) что въ §§ 24 п. 4, 47, 48 и 50 училищнаго Устава ничего не сказано о томъ, чтобы у лицъ, предназначенныхъ къ избранію на должность смотрителя предварительно испрашивать согласіе на это избраніе (Сборникъ же постановленій Святѣйшаго Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на съѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ, до того времени не былъ опубликованъ духовенству къ свѣдѣнію и надлежащему руководству); 3) что Орловскій окружный училищный Съѣздъ 15 Января прошлаго года произвелъ баллотированіе кандидатовъ на должность смотрителя 1-го Орловскаго училища, не спрашивая ихъ о согласіи на баллотировку, и наконецъ—4) что, если произвести избраніе кандидатовъ на смотрительскую должность послѣ спроса ихъ о согласіи на баллотировку, то избраніе смотрителя надлежало отложить до слѣдующаго съѣзда, на что депутаты не имѣли права, такъ какъ имъ предписано было отъ Вашего Преосвященства избрать кандидатовъ въ смотрители именно и безусловно въ Маѣ мѣсяцѣ, а не въ другое время. Въ виду всего этого, Съѣздъ вынужденъ былъ произвести избраніе кандидатовъ на должность смотрителя Ливенскаго училища безъ предварительнаго спроса сихъ лицъ о согласіи ихъ на баллотировку.

Изъ освященст
становлен
не съ ка
ствіе зат
положенія
шевзясно

На с
слѣдовала
ловскихъ
нихъ ка
окружнаго
жащаго о
смотрител

Протоколы

3

Когд
ства дену
предъ от
былъ тро
приступл

Изъ сего моего покорнѣйшаго объясненія Ваше Преосвященство усмотрѣть изволите, что уклоненіе отъ постановленій Св. Синода (§ 47) допущено было Съездомъ не съ какимъ либо умысломъ, но единственно въ слѣдствіе затруднительнаго и, можно сказать, безвыходнаго положенія, въ которое поставленъ былъ Съездъ всѣми вышеизъясненными мною обстоятельствами.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «28 Іюня 1871 года. Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для помѣщенія въ нихъ какъ копій съ журналовъ засѣданій Ливенскаго окружнаго училищнаго съезда, такъ и сего репорта, служащаго объясненіемъ къ предмету баллотирования лицъ на смотрительскую должность».

Протоколы засѣданій Ливенскаго Окружнаго Училищнаго Съезда, бывшаго отъ 1-го по 4-е Мая 1871 года.

Протоколъ № 1-й.

Вечернее засѣданіе 1-го Мая 1871 года.

Начато въ 9 часовъ, кончено въ 11 часовъ.

Занятія Съезда.	Резолюціи Его Преосвященства.
Когда избранныхъ отъ духовенства депутатовъ собралось двѣ трети, предъ открытіемъ засѣданія пропѣтъ былъ тропарь «Христосъ воскресъ», и приступлено было къ избранію, закры-	15 Мая 1871 года. Утверждается.

тою баллотировкою, председателя и дѣлопроизводителя Създа. Председателемъ Създа избранъ Протоіерей города Ельца Вознесенскаго Собора Николай Шубинъ, кандидатомъ къ нему Священникъ Капитонъ Рудневъ, а Дѣлопроизводителемъ Създа Священникъ Викторъ Введенскій. За симъ Председатель предложилъ, для послѣдующихъ обсужденій Създа, собраться въ 9 часовъ утра 2 Мая; а настоящее засѣданіе, за позднимъ временемъ, закрыть.

Подписали 14 депутатовъ, бывшіе въ вечернемъ засѣданіи 1 Мая и еще 4 депутата, явившіеся на Създъ 2 Мая къ утреннему засѣданію.

Съ подлиннымъ вѣрно: Председатель, протоіерей *Николай Шубинъ*.

Списокъ Депутатовъ Ливенскаго Окружнаго Училищнаго Създа, назначенныхъ къ баллотировкѣ въ должность председателя Създа. Мая 1-го дня 1871 года.

	Число избирательныхъ шар.	Число неизбранныхъ шаровъ.	Послѣ баллотированія сихъ лицъ, постановлено: протоіерей Николая Шубина, избраннаго всѣми избирательными шарами, при-
Званіе, имя и фамилія.			
1 Протоіерей Николай Шубинъ	13	—	
2 Священ. Викторъ Введенскій	7	6	

3 Священ
4 Священ
5 Священ
6 Священ

Подп
Съ по
сѣде
колл

Списокъ
наго Създа
ность др

Число лицъ.
Званіе

1 Священ
2 Священ
3 Священ
4 Священ

3	Священ. Капитонъ Рудневъ	7	6	знать предсѣдателемъ Съѣзда, а для опредѣленія кандидата къ нему, тремъ священникамъ, получившимъ равное число избираемыхъ шаровъ, дать жребій, который палъ на священника Капитона Руднева.
4	Свящ. Александръ Петровъ	7	6	
5	Священникъ Николай Поповъ	6	7	
6	Священникъ Петръ Драчевъ	3	10	
Подписали 14 депутатовъ.				
Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель, протоіерей Николай Шубинъ.				

Списокъ Депутатовъ Ливенскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда, назначенныхъ къ баллотированію въ должность дѣлопроизводителя Съѣзда. 1 Мая 1871 года.

Число лицъ.	Званіе, имя и фамилія.	Число избираемыхъ шаровъ.	Число неизбранныхъ шаровъ.	Послѣ баллотированія пер-выхъ — трехъ лицъ, постановлено: за выбаллотированіемъ сихъ лицъ, не продолжать дальѣ баллотированія, при-
1	Священ. Викторъ Введенскій	12	1	
2	Священ. Капитонъ Рудневъ	11	2	
3	Священ. Александръ Петровъ	8	5	
4	Священ. Іаковъ Ильинскій			

5	Свящ. Іоаннъ Сильвестровъ			знавъ дѣлопроизводителемъ священ. Викторъ Введенскаго, получившаго избирательныхъ шаровъ болѣе прочихъ лицъ.
6	Священникъ Николай Поповъ			
7	Священникъ Іоаннъ Кореневъ			
8	Свящ. Ник. Преображенскій			
Подписали 14 депутатовъ.				
Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель, протоіерей Николай Шубинъ.				

Списокъ Депутатовъ Ливенскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда, бывшаго отъ 1-го по 4-е Мая 1871 года.

Предсѣдатель Съѣзда, города Ельца Вознесенскаго Собора протоіерей Николай Шубинъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, Елецкаго уѣзда, села Петропавловскаго священникъ Викторъ Введенскій.

Депутаты: г. Ливень Воскресенской церкви священникъ Іаковъ Ильинскій; того же города Всесвятской церкви священникъ Михаилъ Скуридинъ; Ливенскаго уѣзда сель: Русскаго Брода священникъ Александръ Беллерофоновъ; Навѣснаго—священникъ Капитонъ Рудневъ; Галичья, Успенское тожъ, священникъ Петръ Давидовъ; Захаровки — священникъ Петръ Драчевъ; Рассошнаго — священникъ Іоаннъ Сильвестровъ; Орева—священникъ Николай Поповъ; Никольскаго Верха—священникъ Алексѣй Ильинскій; Галичья—Покровскаго священникъ Василій Переверзевъ; Выш-

няго Дол
Ельца А)
скій; Ел
доръ Рож
невъ, Те)
пухи—св
никъ Але
Подписали
дѣло

Съ подлин

Утреннее
Засѣданіе

3 а

1) П
токола 1
депутаты.
засѣданіи
въ городѣ
(по прич
шимъ), 1
становлен
писаться
что и пр
Депутаты
Острогоре
доръ Рож
скій.

2) П
часны учи

няго Долгаго священникъ Николай Преображенскій; г. Ельца Архангельской церкви священникъ Петръ Острогорскій; Елецкаго уѣзда сель: Рождества— священникъ Теодоръ Рождественскій, Бурдина— священникъ Іоаннъ Корневъ, Тербуновъ— священникъ Александръ Петровъ, Слѣпухи— священникъ Алексѣй Казанскій и Борокъ— священникъ Алексѣй Реверскій.

Подписали: Предсѣдатель, протоіерей Николай Шубинъ и дѣлопроизводитель, священникъ Викторъ Введенскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель, протоіерей Н. Шубинъ.

Протоколъ № 2-й.

Утреннее засѣданіе 2-го Мая 1871 года.

Засѣданіе открыто въ 10 ч., закрыто въ 1 часъ по полудни.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

1) По прочтеніи и подписаніи протокола предшествовавшаго засѣданія, депутаты, не участвовавшіе въ семъ засѣданіи, за позднимъ прибытіемъ ихъ въ городъ Ливны тогожь 1 числа Мая (по причинамъ, отъ нихъ независѣвшимъ), изъявили согласіе свое съ постановленіемъ засѣданія и желаніе подписаться подъ протоколомъ онаго, на что и предоставлено было имъ право. Депутаты сіи были: священники: Петръ Острогорскій, Михаилъ Скуридинъ, Теодоръ Рождественскій и Алексѣй Реверскій.

15 Мая 1871 года.
Смотрѣно.

2) По предложенію Предсѣдателя, какъ учителя Григорьевскаго училищнаго Правленія отъ дургороваго, такъ ц

ховенства, священники—Іоаннъ Красовитовъ и Іоаннъ Святицкій заявили:

а) по учебной части: преподаваніе въ училищѣ по всеѣмъ предметамъ идетъ удовлетворительно, исключая Латинскаго языка, учитель котораго Григоровскій—1) и методъ преподаванія употребляетъ вовсе несоотвѣтствующій успѣху педагогическаго дѣла, именно: даетъ лишь ученикамъ вопросы, или превышающіе преподанныя имъ познанія, или же—странные, на которые никто изъ учениковъ не въ состояніи отвѣчать, и которые за тѣмъ самъ оставляетъ для нихъ неразрѣшенными, проводя такимъ образомъ классное время, большею частью, въ бесполезномъ для учениковъ разглагольствованіи; къ тому же онъ, г. Григоровскій, говоритъ въ классѣ такъ тихо, что большая часть учениковъ вовсе не могутъ слышать говоримаго имъ,—и 2) обращается съ учениками очень грубо, а иногда и жестоко: бранить, бьетъ кулаками, щиплетъ и выгоняетъ учениковъ изъ класса, говоря: «я увольняю тебя». За такое нетерпимое обращеніе его съ учениками и дурное преподаваніе, ему, Григоровскому, двукратно сдѣлано уже внушеніе въ присутствіи училищнаго Правленія, но и послѣ сего онъ не показал исправленія и являетъ себя доселѣ наставниксмъ вовсе неблагонадежнымъ. б) По нравственной части: поведеніе учениковъ вообще безукоризненно. Священникъ Іоаннъ Красовитовъ

другихъ подобныхъ учителей, если они будутъ, слѣдовало бы останавливать, при первомъ замѣчаніи, своими доносеніями училищному Правленію. О неисправностяхъ же по Правленію при увольняемомъ нынѣ отъ должности смотрителѣ извѣстно было и съѣзду и мнѣ, когда сдѣланы были ему различныя внушенія и замѣчанія.

заявилъ, квартиры дилъ учениковъ занимающихся, что изъяснилъ, что торья квартира беретъ себя все непреполнить элицнаго части они ния отъ дзеннаго п находилисдахъ, бы не участ пригласа училища. литеки, рація, он тельствовща отъ 2 та насто однажды. ставничесланію Свѣта самого П не пред удобствъ, протокола не было; на билет и поведен

заявилъ, что, неоднократно посѣщая квартиры учениковъ, онъ всегда находилъ учениковъ въ должномъ порядкѣ, занимающимися своимъ дѣломъ и держащими себя въ приличномъ видѣ; за что изъявилъ имъ свою благодарность. Священникъ же Іоаннъ Святицкій заявилъ, что онъ посѣщалъ только нѣкоторыя квартиры учениковъ, но не считаетъ себя обязаннымъ посѣщать оныя все непременно, по невозможности исполнить это требованіе. в) Въ дѣлѣ училищнаго завѣдыванія по экономической части они, члены училищнаго Правленія отъ духовенства, — при выдачѣ казеннаго пособія ученикамъ 22 Апрѣля находились; а во всѣхъ другихъ расходахъ, бывшихъ до сего времени, они не участвовали, потому что не были приглашаемы къ тому Смотрителемъ училища. О состояніи училищной библиотеки, и какъ ведется книжная операція, они ничего не знаютъ. Свидѣтельствованія наличныхъ суммъ училища отъ 2 Іюля 1870 года и до 4 Марта настоящаго 1871 года не было ни однажды. г) Ежемѣсячной повѣрки наставническихъ вѣдомостей, согласно желанію Съѣзда духовенства, по сознанію самаго Правленія училища, важной и не представляющей никакихъ неудобствъ, способомъ, указаннымъ въ протоколахъ Съѣзда 1869 г., никогда не было; равнымъ образомъ и надписей на билетахъ учениковъ объ успѣхахъ и поведеніи ихъ, по истеченіи каждой

трети, для свѣдѣнія родителямъ, какъ сего желалъ Сѣздъ,—не дѣлалось. По выслушаніи сего, Сѣздъ постановилъ: обсужденіемъ всѣхъ вышеизложенныхъ членами Правленія отъ духовенства свѣдѣній заняться въ вечернемъ засѣданіи; настоящее засѣданіе окончить.

Подписали: Предсѣдатель, протоіерей Николай Шубинъ, Дѣлопроизводитель, священникъ Викторъ Введенскій, 17 депутатовъ, въ томъ числѣ одинъ, священникъ Петръ Давидовъ, явившійся на Сѣздъ 2 Мая къ вечернему засѣданію, и два члена Правленія отъ духовенства; изъ коихъ второй членъ подписалъ такъ: Членъ Правленія отъ духовенства священникъ Іоаннъ Святицкій, при чемъ имѣю честь объяснить, что къ выраженнымъ въ протоколѣ моимъ свѣдѣніямъ имѣю представить особо дополненіе съ разъясненіемъ дѣла.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель, протоіерей *Н. Шубинъ*.

Протоколъ № 3-й.

Вечернее засѣданіе 2-го Мая 1871 года.

Засѣданіе открыто въ 6 час., закрыто въ 12^{1/4} час.

З а н я т і я С ѣ з д а .

Резолюціи Его Преосвященства.

По прочтеніи и подписаніи протокола предшествовавшаго засѣданія, при-

ступлен
ній чле
о состо
гимъ ч
1)
ля Лат
скаго, в
мета. т
никами.
ковья
Григоро
Преосвя
Макарія
вѣйшаг
о замѣ
гимъ л
вѣтству
бованія

Стр 2)
новъ П
стояніи
ношеніи
нію: по
ленія
квартир
по для
означая
мя посл

ступлено было къ обсужденію заявленій членовъ Правленія отъ духовенства о состояніи училища по учебной и другимъ частямъ.

1) По обсужденіи дѣйствій учителя Латинскаго языка Ивана Григоровскаго, какъ въ преподаваніи своего предмета, такъ и въ обращеніи его съ учениками, постановлено: представить таковыя прискорбныя дѣйствія учителя Григоровскаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, и покорнѣйше просить Милостивѣйшаго нашего Архiepастыря и Отца, о замѣнѣ учителя Григоровскаго другимъ лицомъ, — благонадежнымъ, соотвѣтствующимъ въ дѣлѣ педагогическимъ требованіямъ новаго училищнаго устава.

2) По обсужденіи заявленій членовъ Правленія отъ духовенства о состояніи училища въ нравственномъ отношеніи, Съездъ пришелъ къ заключенію: покорнѣйше просить членовъ Правленія отъ духовенства посѣщать всѣ квартиры учениковъ, насколько возможно для нихъ, чаще и разновременно, означая въ квартирныхъ журналахъ время посѣщеній и замѣчанія свои.

15 Мая 1871 года.

Согласно заявленію депутатовъ съѣзда, учителя Григоровскаго уволить отъ должности; а на будущее время Правленію училища о подающихъ на учительскія мѣстанужно стараться узнавать, именно, о ихъ способностяхъ умственныхъ и наклонностяхъ нравственныхъ.

Хотя обязанность посѣщать квартиры учениковъ преимущественно лежитъ на смотрителѣ училища и его помощникѣ; впрочемъ желательно, чтобы и члены Правленія отъ духовенства по временамъ посѣщали квартиры и входили во всѣ нужды казеннокоштныхъ и квартирныхъ учениковъ.

О. Предсѣдателя Съѣздъ вполне согласился, признавая означенныя совѣщанія весьма полезными и благотворными, и постановилъ: о приведеніи сего въ исполненіе покорнѣйше просить Его Преосвященство слѣдатель свое Архипастырское распоряженіе.

4) При обсужденіи заявленій членовъ Правленія отъ духовенства о состояніи училища по части экономической, Съѣздъ принялъ во вниманіе: а) настоящее положеніе училища по части управленія всѣми дѣлами училища, состоящее, по прежнему, очень неудовлетворительнымъ и не соответствующимъ требованіямъ новаго училищнаго Устава, что зависитъ отъ смотрителя; б) Архипастырскія резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на протоколахъ, по сему предмету, предшествовавшаго Съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ 1870 года, въ которыхъ сказано, чтобы смотритель училища подавалъ прошеніе объ увольненіи его отъ смотрительской должности, и въ особенности, резолюцію Его Преосвященства (Проток. № 4, 5-го Сентября 1870 г.) о томъ, что смотритель училища долженъ быть уволенъ отъ смотрительской должности, если онъ будетъ избранъ по прежнему на должность благочиннаго, и в) то, что смотритель, какъ извѣстно Съѣзду, дѣйствительно избранъ и доселѣ состоитъ въ должности благочиннаго. По чему Съѣздъ пришелъ къ заключенію: покорнѣйше просить Архипастырскаго

Желательно, чтобы на будущее время при новомъ смотрителѣ управленіе училищными дѣлами было въ боѣе удовлетворительномъ порядкѣ.

разрѣшенія избрать, на основаніи §§ 47, 48 и 24 п. 4—училищнаго Устава, двухъ кандидатовъ на должность смотрителя Ливенскаго духовнаго училища, вмѣсто настоящаго смотрителя, протоіерея Ипполита Мерцалова.

5) При такомъ заключеніи, Предсѣдатель предъявилъ Съѣзду предложеніе Его Преосвященства, отъ 6 Апрѣля сего года за № 26 слѣдующаго содержания:

— «Отцамъ депутатамъ Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда.

«Согласно заявленіямъ съѣзда и неоднократно повторяемымъ моимъ резолюціямъ на журналахъ онаго въ Сентябрь прошлаго года о смотрителѣ Ливенскаго духовнаго училища, протоіереѣ Ипполитѣ Мерцаловѣ, чтобы онъ, какъ занимающій должность благочиннаго и не сочувствующій требованіямъ съѣзда и училищнаго устава, просился объ увольненіи отъ смотрительской должности — (Епарх. Вѣдом. 1870 г. №№ 23 и 24), въ настоящее время нахожу необходимымъ уволить его отъ должности смотрителя онаго училища. На мѣсто его отцы депутаты съѣзда въ будущемъ Маѣ мѣсяцѣ, на основаніи §§ 47, 48, 50 и 24 п. 4 училищнаго устава и постановленій Св. Синода, изберутъ, по крайней мѣрѣ, двухъ кандидатовъ и представятъ мнѣ на утвержденіе».

По выслушаніи сего Архипастырскаго предложенія, Съѣздъ постановилъ:

Смотрѣно.

на мѣс-
ствомъ
ща, пр
произве
избрані
ность с
го учил

Подп
Никола
священ
депутат

Съ по
протоіер

Утрек
Засѣд

1) П
тока
Предсѣ
къ избр
Ливенск
кандида
наго в
пастыр
съѣзда
симъ за

на мѣсто уволеннаго Его Преосвященствомъ настоящаго смотрителя училища, протоіерей о. Иполита Мерцалова произвести, на законномъ основаніи, избраніе двухъ кандидатовъ на должность смотрителя Ливенскаго духовнаго училища въ слѣдующемъ засѣданіи.

Подписали: Предсѣдатель, протоіерей Николай Шубинъ и Дьякопроизводитель, священникъ Викторъ Введенскій и 17 депутатовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель, протоіерей Николай Шубинъ.

Протоколъ № 4-й.

Утреннее засѣданіе 3-го Мая 1871 года.

Засѣданіе открыто въ 9 ч., закрыто въ 1 ч. по полудни.

З а н я т і я С ѣ з д а .

1) По прочтеніи и подписаніи протокола предшествовавшаго засѣданія, Предсѣдатель предложилъ приступить въ избранію въ должность смотрителя Ливенскаго духовнаго училища двухъ кандидатовъ, на основаніи выслушаннаго во вчерашнемъ засѣданіи Архипастырскаго предложенія депутатамъ съезда по сему предмету, и вмѣстѣ съ симъ заявилъ, что ему, предсѣдателю,

Резолюціи Его Преосвященства.

15 Мая 1871 года.
Упоминаемое здѣсь заявленіе или прошеніе о. протоіерей Мерцалова ожидалось болѣе полугода и не могло быть принято въ разсмотрѣніе, какъ явившееся послѣ сдѣ-

членъ Правленія отъ духовенства священникъ Іоаннъ Святицкій представилъ сей часъ письменное заявленіе отъ о. смотрителя, протоіерея Иполита Мерцалова, о томъ, будто имъ, протоіереемъ Мерцаловымъ, подано прошеніе къ Его Преосвященству объ увольненіи отъ должности благочиннаго. По прочтеніи сего заявленія, заключено: за состоявшимся уже постановленіемъ объ избраніи кандидатовъ на должность смотрителя вмѣсто протоіерея Мерцалова, на основаніи Архипастырскаго о семь распоряженія, нѣтъ никакой надобности входить въ разсмотрѣніе и обсужденіе настоящаго заявленія, представленнаго отъ имени смотрителя, протоіерея Мерцалова; почему, приобщивъ заявленіе сіе къ протоколу, немедленно приступить къ избранію кандидатовъ въ должность смотрителя.

2) Приступая къ составленію списка лицъ для баллотированія въ должность смотрителя, съѣздъ обратился съ почтеннѣйшею просьбою (неоднократно повторенною) къ о. Предсѣдателю, протоіерею Шубину, какъ опытнѣйшему и искуснѣйшему въ педагогическомъ дѣлѣ, позволить съѣзду баллотировать его въ должность смотрителя Ливенскаго училища; но о. протоіерей Шубинъ, принося искреннѣйшую благодарность съѣзду за столь лестное и дорогое къ нему вниманіе, не изъявилъ согласія на баллотированіе его въ должность

ланнаго уже распоряженія объ увольненіи его отъ смотрительской должности.

На мѣсто уволеннаго отъ должности смотрителя протоіерея Мерцалова, за присланнымъ отзывомъ о несогласіи священника Селехова принять на себя должность смотрителя, смотрителемъ Ливенскаго училища утверждается священникъ Елецкой Троицкой

лицъ, утвержденныхъ съѣздомъ.

3) а) буд

ному и пастыр было б настоя ловань ность с тѣмъ 1 му либ ности 1 телю с должно должно ца; в) шество чилищ

смотрит
ясненн
ставлен
списка
тирован
избран
венскаг
священ
собора,
иль С
Елецко
Соколо
бранны
ложене
лицъ,
утверж
стивѣй
стыря.

3) а) буд
ному и
пастыр
было б
настоя
ловань
ность с
тѣмъ 1
му либ
ности 1
телю с
должно
должно
ца; в)
шество
чилищ

смотрителя, по уважительнымъ и объясненнымъ съѣзду причинамъ. По составленіи (чрезъ записки депутатовъ) списка лицъ, назначаемыхъ къ баллотированію, закрытою баллотировкою, избраны на должность смотрителя Ливенскаго духовнаго училища: 1-й, — священникъ Елецкаго Вознесенскаго собора, кандидатъ академіи, о. Гавріиль Селеховъ, и 2-й, священникъ Елецкой Троицкой церкви о. Михайль Соколовъ. За симъ постановлено: избранныхъ двухъ кандидатовъ, съ приложеніемъ списка баллотированныхъ лицъ, благопокорѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства, милостивѣйшаго нашего Отца и Архипастыря.

3) Принимая во вниманіе то, что а) будущему смотрителю училища (одному изъ представленныхъ на Архипастырское утвержденіе кандидатовъ), было бы затруднительно, по скудости настоящаго оклада смотрительскаго жалованья, занимать одну только должность смотрителя, не состоя вмѣстѣ съ тѣмъ наставникомъ училища по какому либо предмету; б) не занимая должности приходскаго священника, смотрителю очень легко и удобно, вмѣстѣ съ должностію смотрителя, совмѣщать и должность наставника того же училища; в) согласно постановленію предшествовавшаго сему засѣданія, въ училищѣ нашемъ настоятъ нужда въ

церкви Михайль Соколовъ, какъ избранный послѣ Селехова кандидатомъ на смотрительскую должность, если не откроется со стороны его, Соколова, препятствій, о чемъ слѣдовало бы узнать предсѣдателю съѣзда до представленія ко мнѣ журналовъ.

Избраннаго и утвержденнаго мною смотрителемъ Ливенскаго д. училища священника Михаила Соколова опредѣлить вмѣстѣ учителемъ Латинскаго языка на мѣсто уволеннаго отъ должности учителя Григоровскаго.

новомъ, лучшимъ настоящаго учителя Григоровскаго, наставникъ Латинскаго языка: г) депутаты съезда — все единодушно и искренно желаютъ, чтобы тому изъ кандидатовъ, котораго благоугодно будетъ Его Пресвященству удостоить Архипастырскаго утверждения, предоставить, вмѣстѣ съ симъ, и должность наставника Латинскаго языка: д) дѣлопроизводитель съезда, священникъ Викторъ Введенскій заявилъ, что кандидатъ, священникъ о. Селеховъ, съ своей стороны согласенъ, занявъ должность смотрителя Ливенскаго училища, быть и наставникомъ Латинскаго языка при томъ же училищѣ: что онъ, Введенскій, узналъ лично отъ священника Селехова. — Принимая все сіе во вниманіе, Съездъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Макарія, милостивѣйшаго нашего Архипастыря и Отца, о томъ, чтобы удостоеннаго Его Пресвященствомъ изъ представляемыхъ кандидатовъ Архипастырскаго утверждения — утвердить и наставникомъ Латинскаго языка Ливенскаго училища.

Подписали: Предсѣдатель, протоіерей Николай Шубинъ, Дѣлопроизводитель, священникъ Викторъ Введенскій и 17 депутатовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель, протоіерей Николай Шубинъ.

Списокъ
должно

Зва
Число лицъ.

- 1 Е
- го
- Гавр
- 2 У
- мин
- ковт
- 3 У
- нарі
- 4 Л
- Гни
- Але
- 5 Г
- церн
- хан.
- 6 Г
- собо
- Коз

*Списокъ лицъ, назначенныхъ къ баллотированію на
должность смотрителя Ливенскаго духовнаго училища
3-го Мая 1871 года.*

Число лицъ.	Званіе, имя и фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	15 Мая 1871 г. На будущее время депутатамъ съезда не уклоняться отъ постановленій Св. Синода (§ 47), по которымъ могутъ баллотироваться съездомъ на должность смотрителя только лица, изъявившія согласіе на баллотировку.
1	Елецкаго Вознесенскаго собора священникъ Гавріилъ Селеховъ . . .	12	7	Послѣ баллотированія сихъ лицъ оказалось, что большинство избирательныхъ шаровъ получили: — Елецкаго Вознесенскаго собора священникъ Гавріилъ Селеховъ и священникъ г. Ельца Троицкой церкви Михаилъ Соколовъ; почему и заключено:
2	Учитель Орловской семинаріи Василій Струковъ	8	11	означенныхъ священниковъ Селехова и Соколова признать кандидатами
3	Учитель той же семинаріи Гавріилъ Пясецкій	9	10	
4	Ливенскаго уѣзда, села Гниловодъ священникъ Алексѣй Поморцевъ	8	14	
5	Г. Ельца Троицкой церкви священникъ Михаилъ Соколовъ	11	8	
6	Г. Малоархангельскаго собора протоіерей Іоаннъ Бозловскій	7	12	

7	Помощникъ смотрителя 2-го Орловскаго духовнаго училища Тихонъ Лавровъ	6	13	на должность смотрителя Ливенскаго духовнаго училища.
8	Г. Орла Успенской церкви священникъ Андрей Казанскій	3	16	
9	Г. Ливенъ Казанской церкви священникъ Андрей Булгаковъ	9	10	
10	Помощникъ смотрителя Ливенскаго духовнаго училища Косма Азбукинъ	8	11	
11	Учитель Орловской семинарии, священникъ Алексѣй Крутиковъ	3	16	

Подписали: Предсѣдатель, протоіерей Николай Шубинъ, Дѣлопроизводитель, священникъ Викторъ Введенскій и 17 депутатовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель, протоіерей Николай Шубинъ.

Приложеніе къ протоколу № 4, получ. 3 Мая 1871 года.

Съѣзду духовенства Ливенскаго училищнаго округа Смотрителя училища, протоіерея Ипполита Мерцалова,

ЗАЯВЛЕНІЕ.

До свѣдѣнія моего дошла молва, что на съѣздѣ духовенства сего 1871 года, между прочимъ, будетъ баллоти-

ровка
Безъ со
но буде
Преосвя
засѣдан
га, быв
выражен
одно: и
благочи
должнос
сихъ до
явлено
дами ду
это въ
ше зая
округа,
шенств
отъ дол
ностей
уже не
было за
въ то
малъ е
За
протоіе
ковымт
но нам
скольк
тцател
1871
Ст
Шубин

ровка смотрителя для Ливенскаго духовнаго училища. Безъ сомнѣнія, такая баллотировка (если она дѣйствительно будетъ) основана на резолюціяхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, положенныхъ на протоколахъ засѣданій съѣзда духовенства Ливенскаго училищнаго округа, бывшихъ въ 1870 году, такъ какъ резолюціями сими выражено, что я, смотритель, долженъ избрать что—нибудь одно: или быть смотрителемъ и уволиться отъ должности благочиннаго, или быть благочиннымъ, но уволиться отъ должности смотрителя училища, по неудобству совмѣщенія сихъ должностей, о которомъ неоднократно уже было заявлено и поставлено на видъ къ Его Преосвященству съѣздами духовенства Ливенскаго училищнаго округа.—Имѣя это въ виду, считаю своимъ долгомъ симъ почтительнѣйше заявить съѣзду духовенства Ливенскаго училищнаго округа, что, во исполненіе оныхъ резолюцій Его Преосвященства, мною уже подано прошеніе объ увольненіи меня отъ должности благочиннаго, и, поэтому, исполненіе обязанностей моихъ по должности смотрителя училища теперь уже не будетъ представлять тѣхъ неудобствъ, о которыхъ было заявлено Его Преосвященству съѣздами духовенства въ то время, когда я, при должности смотрителя, занималъ еще должность благочиннаго.

Заявленіе сіе подписано такъ: «Смотритель училища, протоіерей Ипполитъ Мерцаловъ, съ присовокупленіемъ таковымъ, что въ годъ преобразования училища я совершенно намѣренъ оставить и приходскую службу, чтобы на сколько возможно заняться училищною службою самымъ тщательнымъ образомъ по всѣмъ ея отношеніямъ. 1 Мая 1871 года».

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель, протоіерей Н. Шубинъ.

ость смо-
Ливенскаго
училища.

Шубинъ,
вѣій и 17
іерей Ни-
мая 1871

округа
ерцалова,
съѣздъ ду-
баллоти-

Протоколъ № 5-й.

Вечернее засѣданіе 3-го Мая 1871 года.

Засѣданіе открыто въ 7 ч., закрыто въ 12 часовъ.

З а н я т і я С ѣ з д а .

Резолюціи Его Преосвященства.

По прочтеніи и подписаніи протокола предшествовавшаго засѣданія, приступлено было къ обсужденію, составленнаго въ прошломъ году назначенною для того комиссіею, проекта по предмету устройства зданій Ливенскаго духовнаго училища, согласно требованіямъ новаго устава; и такъ какъ комиссіею, состоящею изъ четырехъ священниковъ, представлено было къ Его Преосвященству два проекта, — одинъ, составленный тремя Священниками: Андреемъ Булгачевымъ, Ильею Поповымъ и Іоанномъ Красовитовымъ, а другой — однимъ Священникомъ Іоанномъ Святицкимъ, несогласившимся въ соображеніяхъ и заключеніяхъ своихъ, по сему предмету, съ тремя означенными членами комиссіи и составившимъ свой особый проектъ; — то выслушаны были прежде всего Архипастырскія резолюціи, послѣдовавшія на томъ и другомъ проектахъ; прочтены оба проекта; подробно разсмотрѣны, сравнены, и, по всестороннемъ обсужденіи, Сѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) проектъ, составленный Священникомъ Іоанномъ Святицкимъ, относительно пред-

15 Мая 1871 года. По сему заявленію согласенъ съ предполагаемымъ исполненіемъ проекта, представленнаго священникомъ Святицкимъ, хотя проектъ этотъ требуетъ для себя несравненно больше времени и денежныхъ средствъ въ сравненіи съ другимъ проектомъ. Что касается до заимствованія денегъ заимообразно съ процентами въ количествѣ 13,000 рублей изъ суммъ духовнаго попечительства: то на такое заимствованіе не могу согласиться по недостатку въ попечительствѣ суммъ,

полагаем
скаго уч
гораздо
проекта,
новаго
случаѣ
менныя
въ жиле
ставляют
предпола
наченію,
вить он
перестро
нію Свя
ребныя
тятся
распрост
училище
щенника
разовані
винѣ 18
Священ
возможн
натія в
во врем
дома, в
лось не
то на с
Архипас
власны
произво
въ домѣ
Скорбяг
стоящем
по заяв
незанят

полагаемаго устройства зданій Ливенскаго училища, во всѣхъ отношеніяхъ, гораздо болѣе другаго, вышеозначеннаго проекта, соотвѣтствуетъ требованіямъ новаго устава и желаемымъ въ семъ случаѣ удобствамъ и выгодамъ; 2) каменные лавки, для переустройства оныхъ въ жилыя помѣщенія, вовсе не представляютъ удобства, соотвѣтствующаго предполагаемому въ семъ случаѣ назначенію, и потому всего лучше оставить оныя безъ всякой капитальной перестройки, обративъ, согласно мнѣнію Священника Святицкаго, въ потребныя службы, и неотложно озабочиться исполненіемъ перестройки, съ распространеніемъ чрезъ пристройку къ училищному корпусу, по проекту Священника Святицкаго, ко времени преобразования училища, то есть, ко 2 половинѣ 1872 года; 3) хотя по проекту Священника Святицкаго представляется возможнымъ продолжать училищныя занятія въ томъ же училищномъ домѣ во время производства перестройки сего дома, но если бы на дѣлѣ это оказалось неудобнымъ, или не возможнымъ, то на сей случай слѣдуетъ испросить Архипастырское разрѣшеніе продолжать классныя училищныя занятія, во время производства сказаннаго переустройства, въ домѣ богадѣльни, находящемся близъ Скорбященской г. Ливень церкви, состоящемъ въ вѣдомствѣ духовномъ и, по заявленію членовъ Правленія, никѣмъ незанятомъ нынѣ; 4) всей суммѣ на

свободныхъ въ обращенію и позаймствованію. За тѣмъ предоставляет- ся духовенству, согласно съ прежнимъ моимъ опредѣленіемъ, заимствовать потребное количество денегъ изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ по церквамъ, принадлежащимъ къ Ливенскому училищному округу, съ уличиваніемъ оныхъ денегъ, какъ объяснено въ заявленіи. На отпускъ же 100 рублей для проекта и суммъ изъ общепархіальныхъ суммъ согласенъ, равно также согласенъ и на временное помѣщеніе училища въ домѣ богадѣльни близъ Скорбященской церкви, если будетъ необходимость въ этомъ помѣщеніи. Отвѣдотому же

3 часовъ.

Его Пренства.

871 года. заявленію съ предѣлымъ исгъ проек- тавленна- денникомъ мѣ, хотя этотъ по- для себя иноболше и денеж- едствъ въ съ дру- проектомъ. ается до- занія де- мообразно ітами въ ѣ 13,000 зъ суммъ попечи- то на заимство- могу со- по не- въ попе- ѣ суммъ,

проектируемую постройку училищных зданій необходимо, по мнѣнію Священника Святицкаго, 15 тысячъ, а съ уплатою процентовъ, въ случаѣ займа сей суммы, необходимо около 18 тысячъ рублей. Принимая во вниманіе, что постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда 16 Декабря 1870 года (Орл. Еп. Вѣд. 1871 г. № 6) на необходимую постройку при Ливенскомъ училищѣ назначено выдать изъ остатковъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 1979 рублей, — Съѣзду остается изыскать еще 13 тысячъ руб. Сію сумму всего лучше было бы взять заимобразно изъ Орловскаго Духовнаго Попечительства, съ обязательствомъ возвратить оную въ Попечительство не далѣе, какъ въ теченіе пяти лѣтъ, съ таковыми процентами, каковыми Попечительство сіе пользуется отъ того кредитнаго учрежденія, въ которомъ находятся нынѣ суммы Попечительства. Уплату сего займа, въ теченіе 5 лѣтъ, Съѣздъ надѣется произвести частію изъ остатковъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, доселѣ нераздѣленныхъ, но долженствующихъ вскорѣ состоять въ раздѣльномъ вѣденіи мѣстнаго духовенства по училищнымъ округамъ, — частію изъ единовременнаго взноса отъ церквей нашего училищнаго округа отъ 5 до 10 руб. съ каждой церкви; каковой взносъ на сей предметъ сдѣлать въ концѣ настоящаго 1871 года; — частію изъ ежегоднаго на сей же предметъ взноса отъ церквей отъ 2 до 3 руб. съ

каждой
щихъ че
1875 г.
случаѣ в
теченіе
же предм
до 3 руб
коненном
та и смѣ
для пред
ніе въ
скаго Г
по мнѣні
100 руб
всего б.
взять изъ
ныхъ су
просить
распоряж
неотложн
нію въ
и смѣты
сѣдателя

За
всѣ вы
Архипас
Преосвя
нашего
Его Пре
предъ С
дать на
построй
ховнаго
ловскаго
мообразн

каждой церкви, въ теченіе послѣдующихъ четырехъ лѣтъ съ 1872 года по 1875 г. включительно;—частію же, въ случаѣ крайности, и изъ ежегоднаго въ теченіе четырехъ лѣтъ взноса на сей же предметъ отъ каждого причта отъ 2 до 3 рубл.; 5) на составленіе по узаконенному порядку архитекторомъ проекта и смѣты вышеозначенной постройки, для представленія оныхъ на утвержденіе въ Строительное отдѣленіе Орловскаго Губернскаго Правленія, суммы, по мнѣнію Съѣзда, потребно не болѣе 100 руб. Сію незначительную сумму всего ближе, удобнѣе и справедливѣе взять изъ остатковъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, на что и покорнѣйше испросить Архипастырскаго соизволенія и распоряженія Его Преосвященства; а неотложное исполненіе по представленію въ Строительное отдѣленіе проекта и смѣты покорнѣйше просить отца Предсѣдателя принять на себя.

За симъ постановили: представить всѣ вышеизложенныя заключенія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго нашего Макарія, и покорнѣйше просить Его Преосвященство 1) ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи выдать на необходимыя и неотложныя постройки зданій для Ливенскаго духовнаго училища 13.000 руб. изъ Орловскаго Духовнаго Попечительства заимообразно, съ обязательствомъ со сто-

роны духовенства Ливенскаго училищнаго округа уплатить сію сумму съ процентами Попечительству въ течение пяти лѣтъ изъ вышеуказанныхъ источниковъ, и 2) сдѣлать Архипастырское свое распоряженіе о выдачѣ изъ остатковъ общепархіальныхъ суммъ 100 руб. на необходимые расходы по представленію проекта и смѣты въ Строительное отдѣленіе Орловскаго Губернскаго Правленія.

Подписали: Предсѣдатель, протоіерей Николай Шубинъ, Дѣлопроизводитель, священникъ Викторъ Введенскій и 17 депутатовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель, протоіерей *Николай Шубинъ*.

Протоколь № 6-й.

Утреннее засѣданіе 4 Мая 1871 года.

Засѣданіе открыто въ 9 ч., закрыто въ 3 часа по полудни.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>По прочтеніи и подписи протокола вечерняго засѣданія, Съѣздъ имѣлъ слѣдующія разсужденія:</p> <p>1) На прошлогоднемъ Сентябрьскомъ Съѣздѣ Предсѣдателемъ онаго,</p>	<p>15 Мая 1871 года. Поелику до полу-</p>

протоіер
лано бы
водствѣ
лишь ея
внесанно
неопредѣ
0. Пред
ло съ п
нано не
ха учеб
Его Пре
вѣйшій
Съѣзда
дать 28
дующую
заявлені
будутъ
училища
если бу
духовен
въ г. Л

Пр
Съѣздъ
силь Ег
вѣйшаго
концѣ
зію Лив
всѣмъ ч
т. е. вл
хозяйств
училища
дателю
колаю
своею о
ностію,

протоіереемъ Николаемъ Шубинымъ, сдѣлано было предложеніе Създу о производствѣ въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ ежегодной ревизіи, совершаемой внезапно, безъ всякой подготовки и въ неопредѣленное время. Это предложеніе О. Предсѣдателя Създомъ принято было съ полнымъ сочувствіемъ, и признано несомнѣнно полезнымъ для успѣха учебнаго и воспитательнаго дѣла. Его Преосвященство, нашъ Милостивѣйшій Архипастырь, на протоколѣ Създа по сему предмету соизволилъ дать 28 Сентября, между прочимъ, слѣдующую резолюцію: «Согласно сему заявленію, по требованію § 32 Устава, будутъ назначаемы для обревизованія училища довѣренныя и опытные лица, если будутъ присланы отъ мѣстнаго духовенства средства для отправления въ г. Ливны внезапныхъ ревизоровъ».

Принимая все сіе въ соображеніе, Създъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго нашего Макарія, назначить, въ концѣ настоящей учебной трети, ревизію Ливенскаго духовнаго училища по всѣмъ частямъ училищнаго управленія, т. е. въ учебномъ, воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніи. Эту ревизію училища поручить произвести Предсѣдателю нашего Създа, протоіерею Николаю Шубину, известному Създу своею отличною педагогическою опытностію, заботливостію о благѣ училища

журналовъ Ливенскаго училищнаго създа, на основаніи § 32 устава, мною было уже дано предложеніе семинарскому Правленію объ избраніи ревизоровъ для обревизованія всѣхъ дух. училищъ Орловской епархіи, и для обревизованія Ливенскаго училища назначень уже ревизоромъ наставникъ семинаріи священникъ Алексѣй Крутиковъ; то вмѣстѣ съ симъ назначается обревизовать училище избранный създомъ по сему предмету священникъ Елецкой Троицкой церкви Михаилъ Соколовъ, утверждаемый нынѣ въ должности смотрителя училища. Протоіерею же Николаю Шубину, предсѣдателю създа, за его сочувственное

1871 года до полу-

и совершеннымъ безпристрастіемъ, и въ
которому Създъ, по симъ причинамъ,
питаеть полное довѣріе; съ тѣмъ, что-
бы о послѣдствіяхъ ревизіи протоіерей
Шубинъ представилъ обстоятельное Его
Преосвященству донесеніе, которое по-
томъ, для свѣдѣнія окружному духо-
венству, было бы напечатано въ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостяхъ. Что же касает-
ся до издержекъ на проѣздъ протоіерей
Шубина въ Ливны и содержаніе во вре-
мя производства ревизіи, то Създъ
охотно обязуется вознаграждать оныя изъ
собственныхъ средствъ духовенства, по
предъявленіи отъ протоіерей Шубина
счета издержкамъ по сему предмету. На
сіе постановленіе Създа, Предсѣдатель,
протоіерей Н. Шубинъ, заявилъ, что по
своей любви къ учебному дѣлу и стрем-
ленію ко благу Ливенскаго училища,
принимая на себя тяжкій трудъ обзор-
ннѣ училища по всѣмъ отношеніямъ,
онъ отказывается отъ всякаго денеж-
наго вознагражденія по сему предмету;
но вмѣстѣ съ симъ, опасаясь принять
на одного себя важную отвѣтственность
въ семь дѣлъ, просилъ Създъ назна-
чить ему въ помощники кого либо
изъ духовныхъ лицъ Ливенскаго или
Елецкаго уѣздовъ, опытныхъ въ учеб-
номъ дѣлѣ. Таковое заявленіе О. Пред-
сѣдателя Създъ принялъ съ призна-
тельностью, а помощникомъ ему при
ревизіи избралъ священника Елецкой
Троицкой церкви Михаила Соколова,
бывшаго въ 1 Орловскомъ училищѣ учи-

расположеніе къ у-
чилищу объявить
отъ меня благодар-
ность въ надеждѣ
на его будущее со-
чувствіе къ духо-
венству и его дѣ-
тямъ.

телемъ
чему и
го этого
просить
ямо и
то 2)
сла 22-
ховенств
причинѣ
каго уѣ
священн
го же у
нигъ В
уѣзда
Дмитрій
виду оп
а) отъ
члены С
стія въ
чинъ, п
или дру
нію Еп
отъ 30
да что
ся свое
о причи
новилъ
означен
ставити
рѣніе К
3)
щаго С
резолю
священ

теземъ и помощникомъ смотрителя; по чему и постановилъ: о приведеніи всего этого въ исполненіе почтительнѣйше просить Его Преосвященство.

2) На настоящій Съѣздъ, изъ числа 22 депутатовъ отъ окружнаго духовенства, не явились по неизвѣстной причинѣ три депутата, а именно: Елецкаго уѣзда села Верхняго Дрезгалова священникъ Алексѣй Амелонскій, того же уѣзда села Петровскаго священникъ Василій Никольскій и Ливенскаго уѣзда села Знаменскаго священникъ Дмитрій Введенскій. Съѣздъ, имѣя въ виду опредѣленія Святѣйшаго Синода: а) отъ 13/20 Декабря 1867 года, что члены Съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, и б) отъ 30 Октября и 22 Ноября 1868 года что «отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего небытія», — постановилъ: о таковой неявкѣ на Съѣздъ означенныхъ трехъ депутатовъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

3) Касательно времени для будущаго Съѣзда, депутаты, имѣя въ виду резолюцію по сему предмету Его Преосвященства, 17 Декабря 1870 года на

Не бывшихъ на съѣздѣ по неизвѣстной причинѣ, трехъ депутатовъ — священниковъ Амелонскаго, Никольскаго и Введенскаго оштрафовать — каждаго по девяти рублей въ пользу дух. попечительства, совнушеніемъ, чтобы они на будущее время не относились съ такимъ равнодушіемъ къ благу своихъ собратій и старались бы оправдывать возлагаемую на нихъ надежду окружнаго духовенства.

На собраніе и открытіе втораго училищнаго съѣзда въ первыхъ чис-

прогоколахъ епархіального Създа данную, и неотложныя надобности по предмету предполагаемой перестройки Ливенскаго училищнаго зданія, постановили: назначить Създъ отъ 2 до 5 Сентября сего года.

Затѣмъ Създъ, не имѣя въ виду предметовъ для обсужденія, положилъ: засѣданія настоящаго Създа окончить, и депутатамъ отправиться въ свои дома. Засѣданіе сіе окончено ибніемъ задостойнига Пасхи.

Подписали: Предсѣдатель, протоіерей Николай Шубинъ, Дѣлопроизводитель, священникъ Викторъ Введенскій и 17 депутатовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель, протоіерей *Николай Шубинъ*.

Сентября (2 — 5) текущаго года согласенъ съ тѣмъ, чтобы въ тому времени были приготовлены отъ предсѣдателя създа нѣкоторые вопросы для разсужденія по предмету преобразованія Ливенскаго училища.

80
Ес
ною суд
жизни
мыслию
со стра
которы
Но чел
жають
скопиче
организ
ствуют
непите
вотным
Чт
прось
женія,
1)
на ней
са. Чт
соедин
кая ма
вещест
таются
ды и

О ПОСЛѢДНЕЙ СУДЬБѢ

ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

ВОСКРЕСЕНІЕ МЕРТВЫХЪ И ИЗМѢНЕНІЕ ЖИВЫХЪ.

(Продолженіе.)

Естественно человѣку интересоваться своею посмертною судьбою: увѣренность въ воскресеніи для новой вѣчной жизни вселяетъ такъ много отрады въ сердца, смущаемыя мыслию о смерти, придаетъ столько мужества въ борьбѣ со страстями и въ перенесеніи скорбей и бѣдствій, изъ которыхъ слагается спасительный для человѣка крестъ. Но человѣкъ не одинъ живетъ въ этомъ мірѣ; его окружаютъ милліоны живыхъ существъ, большихъ и микроскопически малыхъ, простыхъ и высоко совершенныхъ по организаціи. Всѣ эти милліоны существъ живутъ, чувствуютъ и, по-своему, наслаждаются жизнью. Поэтому не лишнею также задаться вопросомъ: что будетъ съ животными по смерти? воскреснутъ ли они?

Чтобы прійти къ опредѣленному отвѣту на этотъ вопросъ, необходимо предложить вначалѣ нѣкоторыя соображенія, могущія дать опору нашему заключенію. Такъ —

1) Что такое земля, если смотрѣть на нее безъ растений на ней и животныхъ? Мертвая, безжизненная твердая масса. Что такое вода, если разсматривать ее какъ продуктъ соединенія водорода съ кислородомъ? Безжизненная жидкая масса. Что такое воздухъ? Безжизненное газообразное вещество. Всегда ли же эти безжизненные вещества остаются таковыми? Нѣтъ. Изъ безжизненныхъ—земли, воды и воздуха, при содѣйствіи теплоты, образуются живыя

растения. Следовательно, въ растеніяхъ—безжизненное дѣлается живымъ. Но превращая безжизненное въ живое, растеніе имѣетъ временное бытіе; чрезъ извѣстный промежутокъ времени оно умираетъ, и живая сила, въ немъ дѣйствовавшая, остается недѣятельною. Впрочемъ эта недѣятельная сила не уничтожается изъ природы, но остается до времени покоящеюся, доколѣ соединеніе благодѣтельныхъ условій жизни не вызоветъ ее къ новой жизни въ новыхъ соединеніяхъ, въ развивающихся изъ сѣмени новыхъ растеніяхъ. Вообще же недѣятельныя силы растительнаго царства вызываются къ новой и разнообразной жизни въ безчисленныхъ милліонахъ живыхъ тварей, населяющихъ землю, воду и воздухъ. Процессъ питанія служитъ переходомъ недѣятельныхъ силъ растительнаго царства въ живыя силы царства животнаго. Живыя силы, дѣйствующія въ животныхъ, снова переходятъ въ недѣятельныя, по смерти послѣднихъ, и снова вызываются къ жизни въ новыхъ и разнообразныхъ видахъ новыхъ животныхъ. Такой порядокъ извлеченія живыхъ силъ изъ безжизненной массы и перехода ихъ изъ однихъ живыхъ существъ въ другія приводитъ насъ къ заключенію, что всѣ органическія существа, растительныя и животныя, представляютъ собою разнообразныя машины для превращенія безжизненной природы нашей планеты въ живую. На этотъ предметъ у г. Вундта находимъ такой выводъ изъ его опытныхъ наблюденій надъ душою животныхъ и человѣка: «Какъ ни неуловима игра силъ природы, въ общемъ можно вѣрно опредѣлить ея законы. Начиная съ первобытнаго хаоса, наполненнаго мертвою силою, сумма живыхъ силъ (конечно, по волѣ Творца міра) постоянно увеличивалась. При этомъ произведеніи живыхъ силъ участіе высшихъ духовныхъ процессовъ было невелико»

«Но есл
«ствую
«враще
«состав
«тѣмъ
«ствомъ
«бильны
«живых
«ческія
«первно
«готовы
«законъ
«умнож
«силъ
«Эт
«еты (и
«и нынѣ
«огромно
«образова
«торфян
«между
«вотныя
«коралл
«сфордс
«эту го
«мѣломъ
«изъ до
«порода
«но все
«манско
«(1)
«(2)

«Но если послѣдніе, въ отношеніи ко всей суммѣ существующихъ силъ, и мало содѣйствовали къ тому превращенію мертвой силы въ живую, которая, по видимому, составляетъ цѣль вселенной, то содѣйствіе ихъ было тѣмъ интенсивнѣе. Животное, въ сравненіи съ пространствомъ, которое оно занимаетъ, есть чрезвычайно изобильный и почти неисощимый источникъ произведенія живыхъ силъ. Животное усваиваетъ себѣ мертвыя химическія силы растительнаго царства и отлагаетъ въ своей первной системѣ большое количество мертвыхъ силъ, всегда готовыхъ перейти въ живыя. — Есть простой эмпирической законъ, изъ котораго можно заключить о безпрестанномъ умноженіи живыхъ и постоянномъ уменьшеніи мертвыхъ силъ въ природѣ (¹).

Это увеличеніе живыхъ силъ въ природѣ нашей планеты (хотя временно и покоящихся), до того уже велико и нынѣ, что существуютъ цѣлыя слои земли, лежащіе на огромномъ протяженіи и имѣющіе немалую толщину, — слои, образовавшіеся изъ остатковъ живыхъ организмовъ. Такъ: торфяные слои состоятъ преимущественно изъ растений, между которыми всегда находятся мелкія кремневые животныя (²). Юрская известь состоитъ почти изъ однихъ коралловъ, а въ Англии такъ-называемыя бартова и обсфордская группы содержатъ такъ много коралловъ, что эту горную породу Англичане называютъ коралловымъ мѣломъ. Она образуетъ цѣлыя горныя цѣпи, состоящія изъ допотопныхъ рифовъ и коралловыхъ мелей. Таже порода составляетъ значительную часть почвы Парижа, но всего болѣе встрѣчается она въ Швейцарской и Германской Юрѣ, въ Швабии и Франконіи, гдѣ эта форма-

(¹) Душа человѣка и животных. Вундта т. 11. стр. 547—548.

(²) Міръ до сотвор. чедов. Циммермана стр. 254.

«ція расположена на пространствѣ въ 150 миль длиною
 «и составляетъ горную массу, которая, по протяженію и
 «составу, очень походитъ на находящіеся еще подъ водою
 «новогелландскіе рифы, длиною въ 200 миль (1). Мелкія
 «раковины аммонитовъ образуютъ горы на неизслѣдован-
 «ныхъ еще милліонахъ квадратныхъ миль земной коры (2).
 «Мѣловая формація вся состоитъ изъ остатковъ разныхъ
 «видовъ корненожекъ, этихъ крошечныхъ животныхъ, хо-
 «тя занимаетъ громадное пространство, представляя часто
 «слой глубиною въ нѣсколько тысячъ футовъ (3). Діатомеи
 «образуютъ огромныя массы почвы. Подъ городомъ Ричмон-
 «домъ и въ его окрестностяхъ, въ штатѣ Виргиніи, въ
 «Сѣверной Америкѣ, лежитъ слой, толщиною въ 20 или
 «30 футовъ, состоящій изъ кремневыхъ оболочекъ діато-
 «мей, которыя по нынѣ живутъ въ Ледовитомъ морѣ. По-
 «добнымъ же образомъ въ прѣсноводныхъ озерахъ запад-
 «наго берега Африки находятъ живые организмы тѣхъ
 «видовъ, ископаемые остатки которыхъ образуютъ въ
 «Норвегіи и Швеціи горную муку. — Горная мука находит-
 «ся и во многихъ другихъ мѣстностяхъ и можетъ служить
 «даже пищей. Напр. въ области Ориноко, племена гуо-
 «рауны и оттомаки считаютъ такую горную муку лаком-
 «ствомъ. На Явѣ горную муку обращаютъ съ водою въ
 «тѣсто, скатываютъ изъ него палочки, называемыя ампо
 «или тонаампо, сушатъ ихъ на огнѣ и затѣмъ ѣдятъ,
 «какъ конфеты» (4).

(1) Тамъ же стр. 242.

(2) Тамъ же стр. 244.

(3) Тамъ же, стр. 248.

(4) Тамъ же стр. 251 и 252. — Не слѣдуетъ удивляться то-
 му, что изъ микроскопическихъ животныхъ образовались цѣлые
 слои земли. Правда, животныя эти очень малы, такъ что въ

2)
 и живо
 шие на
 Все жив
 стая ис
 зогичес
 предст
 нынѣ.
 Ес.
 содержи
 занную
 тие эти
 шей за
 щие вы
 «низши
 «шихъ
 «матер
 «лыми
 «стѣйн
 «въ ве

одной
 протяж
 штукъ.
 строта
 «благо
 «суют
 «билли
 «образ
 «сланн
 «собнос
 «челов
 стр. 5

2) Въ міръ Божиємъ всѣ организмы, и растительные и животныя, существуютъ одни на счетъ другихъ, — высшіе на счетъ низшихъ, сильнѣйшіе на счетъ слабѣйшихъ. Все живущее въ совокупности служитъ человѣку. Эта простая истина съ такою очевидностію сохранилась въ геологическихъ лѣтописяхъ нашей земли, и такъ явственно представляется взору внимательнаго наблюдателя природы нынѣ.

Если бы мы занялись послѣдовательнымъ обзорѣніемъ содержимаго въ геологическихъ слояхъ земли, то высказанную истину узрѣли бы во всей ея полнотѣ. Но занятіе этимъ предметомъ далеко отвлекло бы насъ отъ нашей задачи. Для нашей цѣли достаточно указать на общіе выводы опытной науки. Эти выводы таковы: «въ низшихъ слояхъ земной формации нѣтъ и слѣда ни высшихъ позвоночныхъ животныхъ, ни обитателей сухаго материка. Всѣ твари древнѣйшаго періода были обитателями морей и принадлежали, по своему строенію, къ простѣйшимъ жизненнымъ образованіямъ (формамъ). Только въ верхнихъ осадкахъ первобытнаго моря въ простѣй-

одной унціи антильскаго песку находится ихъ 3,840,000 и на протяженіи одной линіи можно помѣстить ихъ въ рядъ 300 штукъ. Но при чрезвычайной малости ихъ, удивительна быстрота размноженія. Тщательныя наблюденія показали, что при благоприятныхъ условіяхъ изъ одной діатомеи, въ теченіе двухъ сутокъ, образуется милліонъ, а въ теченіе четырехъ дней 150 билліоновъ такихъ же существъ; а 150 билліоновъ діатомей образуютъ два кубическіе фута берлинскаго полированного сланца» (стр. 247, 248, 253 и 254). Другія указанія на способность удивительно быстро распространенія животныхъ и человѣка см. у Дарв. въ соч. «о происхожд. видовъ», гл. III, стр. 52—54 и др.

«нижнимъ формамъ присоединяются болѣе высокія формы жизни», растительной и животной. Въ слѣдующихъ періодахъ (вакки, каменнаго угля) появляются формы «болѣе высокаго развитія, достигающія все до болѣе и болѣе разнообразнѣйшихъ формъ.» Слѣдя за такимъ развитіемъ жизни, нельзя не видѣть, что «тамъ, гдѣ потрясаются основы земли и гдѣ погребаются отжившія поколѣнія, тамъ вѣяніе Творческой жизни постоянно создаетъ болѣе высокую жизнь. То, что нашей близорукости кажется паденіемъ и смертью, то—богатое содержаніемъ жизненное проявленіе Творческой любви». «Такимъ образомъ ничто не пропадаетъ въ хозяйствѣ Творца, но каждое звено обуславливается другимъ, и бытіе одного творенія содѣйствуетъ бытію другаго». «То, что, въ прежніе періоды, было, такъ сказать, набросано природою въ видѣ зародышей и опытовъ, то, въ слѣдующихъ періодахъ — (тріасовомъ, юрской формаціи, мѣловомъ, малассовомъ, дилювіальномъ) «выступаетъ все съ большей и большей красотой и большимъ избыткомъ жизни». По всему видно, что «твореніе неудержимо стремится впередъ, чтобы надъ погибающими образованіями создать новую, прекраснѣйшую жизнь». «Громадная передѣлка земли», съ постепеннымъ видоизмѣненіемъ обитателей на ней, «привела самое разнообразное смѣшеніе видовъ земли и, такимъ образомъ, подготовила почву къ поразительному богатству твореній высшей степени развитія», которыя нынѣ населяютъ землю, воду и воздухъ. Вся же исторія образованія земли указываетъ на то, что она, со всѣмъ разнообразіемъ существовавшей и существующей жизни на ней, подготовлена для обитанія на ней человѣчества, «какъ ея вѣнца и плода». «Въ землѣ погребено все, что

«мѣшало
«все, въ
«Что
«нынѣ въ
«жившихъ
«Въ
«ной по
«лей; от
«положеніе
«вое осе
«слѣдую
«долгаго
«съ кан
«чрезъ
«ющей
«и болѣ
«на кот
«линь
«высоко
«главу»

(1)
3; стр.
ное же
Пх
указыва
ріодовъ
словъ.
жась М
него, на
Венеръ,
внѣ земл
(2)

... что въ мѣловомъ періодѣ животныя ...
... Правдѣ, животныя ...

«мѣшало бы физической жизни человека, и существуетъ все, въ чемъ нуждается онъ для своей жизни» (1).

Что было всегда, то же есть и нынѣ на землѣ; и нынѣ высшія органическія существа живутъ на счетѣ низшихъ, сильнѣйшія на счетѣ слабѣйшихъ. Такъ—

Въ растительномъ царствѣ «сначала на сѣрой каменной породѣ проростають занесенныя вѣтромъ споры ягелей; онѣ затягиваютъ ее цвѣтною корой и своимъ разложеніемъ образуютъ первый тонкій слой перегноя, первое основаніе для развитія высшихъ растений. За ними слѣдуютъ мхи, верески или злаки, и уже по прошествіи долгаго времени какой-нибудь кустарникъ. По мѣрѣ какъ съ каждымъ годомъ увеличивается количество растений, чрезъ что возникаютъ новыя препятствія для разрушающей силы вѣтра и воды, опадающіе листья все болѣе и болѣе превращаются въ плодородный слой перегноя, на которомъ выростаетъ наконецъ и горделивый властелинъ лѣсовъ, далеко простирающій свои могучія руки и высоко поднимающій къ облакамъ свою величественную главу» (2).

(1) Выноски эти заимствованы изъ Космоса—Бенера, кн. 3; стр. 64, 69, 70, 75, 79, 83, 93, 113 и 130. Послѣдовательное же обозрѣніе слоевъ земли смотри отъ стр. 40 до 135.

Прилож. Очевидная послѣдовательность слоевъ земныхъ, указываемая геологіею, не требуетъ, по нашему, длинныхъ періодовъ существованія земли, потребныхъ на образованіе этихъ слоевъ. Можно уяснить образованіе слоевъ земли, строго держась Моисеева повѣствованія о твореніи, а не уклоняясь отъ него, какъ это дѣлаютъ даже благонамѣренныя писатели (напр. Бенеръ, Гартвигъ и другіе), допускающіе миллионы лѣтъ творенія земли. Но объ этомъ рѣчь у насъ будетъ въ своемъ мѣстѣ.

(2) Богъ въ природѣ, Гартвига, глав. 13, стр. 113, 114.

Въ царствѣ животномъ представляется такой же порядокъ жизни: низшія животныя дѣлаются добычею высшихъ, слабыя—сильнѣйшихъ. Если устремимъ вниманіе на животныхъ, живущихъ въ водахъ, найдемъ, что «подъ спокойною поверхностью водъ вездѣ господствуетъ вѣчная, ненасытная, беспощадная война, безконечныя бѣгства, неутомимыя преслѣдованія, ненасытная алчность: въ этомъ подводномъ царствѣ побѣдитель минуты можетъ сдѣлаться жертвою сильнѣйшаго въ слѣдующую секунду.—Рыбы, отъ самыхъ малыхъ до самыхъ большихъ, отъ брошечной колюшки до страшной акулы, живутъ лишь хищничествомъ, убійствомъ и уничтоженіемъ себѣ подобныхъ.—Смотря на такое постоянное уничтоженіе, слѣдовало бы ожидать, что цѣлыя легіоны слабѣйшихъ рыбъ уже давно должны были истреблены сильнѣйшими, а страшнѣйшія изъ нихъ—погибнуть отъ недостатка добычи, если бы громадныя потери не вознаграждались громадною плодовитостью» (1).

При безконечномъ разнообразіи насѣкомыхъ, выбирающихъ себѣ самыя разнообразныя мѣста для жительства—начиная отъ мрачнаго подземелья до снѣжныхъ горныхъ высотъ, до безконечности разнообразятся условія ихъ существованія: «онѣ грызутъ и поѣдаютъ всевозможныя органическія вещества; все растительное царство — отъ пальмы до ягеля, всѣ части растенія — отъ твердаго корня до нѣжнаго цвѣтка, — служатъ имъ пищею; онѣ

(1) Такъ, въ одной маркелѣ, въсомъ не болѣе фунта, найдено 546,000 яицъ, въ полторафунтовой камбалѣ—1,300,000, въ осетрѣ—6,000,000, въ трескѣ—9,384,000.—у Гартвига, въ кн. Богъ въ природѣ, гл. 26, стр. 272. 273.

«ведуть
«въ вѣч

Пре
мышлей.
«щихъ (

Пти

«вателя

самомъ

«если бы

«не охр

лами и

разнооб

истребл

истребл

постоян

считает

всѣхъ

секрета

болотны

превра

нашихъ

татель

М

органи

осталь

даютъ

—

(1)

(1)

(1)

317. 3

«ведутъ войну не только другъ съ другомъ, но живутъ въ вѣчной враждѣ со всѣми высшими животными» (1).

Пресмыкающіяся «истребляютъ огромное множество мышей, насѣкомыхъ, червяковъ и улитокъ, производящихъ большія опустошенія въ растительномъ царствѣ» (2).

Птицъ называютъ «душой, хранителями и воздѣлывателями лѣсовъ, садовъ и полей», и справедливо. Въ самомъ дѣлѣ, «какой бы печальный видъ приняла роща, если бы птицы, истребляющія безчисленныхъ насѣкомыхъ, не охраняли зелени и цвѣтовъ»! Что стало бы съ полями и садами, если бы птицы не уничтожали билліоновъ разнообразныхъ насѣкомыхъ! Но не однихъ насѣкомыхъ истребляютъ птицы; многія породы ихъ во множествѣ истребляютъ пресмыкающіяся: «анкты, журавли, сарычи постоянно уменьшаютъ число ихъ; американскій страусъ считается отъявленнымъ истребителемъ змѣй; а болѣе всѣхъ птицъ на этомъ поприщѣ прославился знаменитый секретарь». Морскія птицы истребляютъ множество рыбы; болотныя — тоже. А «южно американскія морскія птицы превращаютъ рыбу южнаго океана въ муку пшеницы нашихъ полей, доставляя европейскому земледѣльцу нитратное удобреніе для его истощенныхъ полей» (3).

Млекопитающимъ, представляющимъ высшую степень органическаго развитія, «подчиняется растительный и остальной животный міръ; онѣ гложутъ, жуютъ и поѣдаютъ корни, древесину, плоды и листья; плавая, онѣ

(1) Тамъ же гл. 24, стр. 208.

(2) Тамъ же гл. 27, стр. 297.

(3) Богъ въ природѣ—Гартвига гл. 27 и 28, стр. 299. 317. 318.—Дарвина, «происхожденіе видовъ» гл. III, стр. 50. 51.

преслѣдуютъ рыбъ; летая и роясь, онѣ охотятся за воздушными обитателями и за ползающими подъ землею червями; прыгая и лазая, бѣгая и подкарауливая, онѣ овладѣваютъ всѣмъ, что гнѣздится на деревьяхъ въ лѣсу, или таится въ дугахъ (1).

Человѣкъ, завершающій собою развитіе органической природы нашей планеты, добываетъ себѣ нишу изъ всѣхъ царствъ природы: въ немъ природа достигаетъ своего высшаго совершенства и нѣтъ основанія предполагать даже, чтобы когда либо явилось на землѣ новое существо, высшее человѣка по совершенству своей организаціи.

3) Наблюденіе надъ жизнью разнообразныхъ животныхъ показываетъ наблюдателю, а) что въ нихъ проявляются оттѣнки разнообразныхъ душевныхъ способностей, тѣхъ самыхъ, которыми надѣленъ человѣкъ; б) на различныхъ степеняхъ совершенства тѣлесной организаціи проявляются разныя степени совершенства душевныхъ способностей. — Для подтвержденія этихъ положеній приведемъ нѣсколько примѣровъ изъ различныхъ разрядовъ животныхъ, начиная съ низшихъ. Такъ: раковина наглухо закрываетъ свой домикъ при нападеніи врага. — Если въ дыру раковины ножны насыпать нѣсколько соли, животное выйдетъ изъ своего убѣжища. Если его тотчасъ не схватили, оно уйдетъ назадъ и уже болѣе не покажется, сколько бы ни сыпали на раковину соли. — Безсмысленное ли это дѣйствіе? — «Нѣкоторые жуки притворяются мертвыми, когда ихъ берутъ въ руки, или когда они попадаютъ въ какую-нибудь другую опасность». Не видимъ ли здѣсь малой доли смысла? «Американская приутайка — пи-

(1) У Гартвига, тамъ же, гл. 29, стр. 337.

люля ска
детъ сво
васть сд
стараец
ему спѣ
неніе пр
не свидѣ
«У мура
нихъ да
выстави
непріате
индивид
ственны
ихъ вра
уводятъ
равьямъ
мѣсто я
ислѣдо
стройка
редь, т
Не усма
вать по
удивите
костью
мени.
цахъ. —
жу, ко
или ск
ведутъ
такихъ
ныя со
щавіе»

люля скатывается из павоза шарикъ, въ который кладетъ свое яичко. Если этотъ жукъ не въ состоянн бываетъ сдвинуть съ мѣста этого шарика, который онъ старается спрятать въ безопасное мѣсто, то на помощь ему спѣшаютъ другіе». Исканіе безопаснаго мѣста и устраненіе препятствій совокупными условіями многихъ развѣ не свидѣтельствуютъ о нѣкоторой степени размышленія?— У муравьевъ и термитовъ часто происходятъ битвы; у нихъ даже существуетъ родъ правильной тактики; они выставляютъ стражу, которая даетъ знать о приближеннн непріятеля; самую войну ведетъ только нѣкоторое число индивидуумовъ, а другіе между тѣмъ завѣдываютъ хозяйственными дѣлами колоннн; они не только убиваютъ своихъ враговъ, но и берутъ многихъ изъ нихъ въ плѣнъ, уводятъ ихъ къ себѣ и обращаютъ въ рабовъ. Если муравьямъ, по какой-либо причинѣ, приходится перемѣнить мѣсто жительства, то сначала высылаются немногіе для изслѣдованія, эти приходятъ за другими, начинается постройка, и какъ только она нѣсколько подвинулась впередъ, тотчасъ перетаскивается все изъ стараго жилища». Не усматривается ли во всемъ этомъ способности дѣйствовать по соображеніямъ разсудка?— У большой части птицъ удивительно развита память. Онѣ съ удивительною легкостью узнаютъ прежнія мѣста по прошествіи долгаго времени. Очевиднѣйшій примѣръ этого въ перелетныхъ птицахъ.— Аисты, во время бды и сна, выставляютъ стражу, которая, при видѣ наступающей опасности, будитъ или скликаетъ ихъ. Аисты различныхъ странъ нерѣдко ведутъ между собою ожесточенныя войны. Предъ началомъ такихъ войнъ они обыкновенно сходятся на многочисленныя собранія, гдѣ, очевидно, происходитъ какое-то совѣщаніе». Не проявленіе ли это мыслительной способности?—

Высшее проявленіе умственныхъ способностей замѣчается въ классѣ млекопитающихъ. Лошадь, напр., отличается способностью къ ученю и развитіемъ памяти; разь пройденную дорогу она узнаетъ лучше своего сѣдока. У слона чрезвычайно развита способность различенія и память. Извѣстно, какъ много вещей, которымъ можно научить слона и которыя онъ усваиваетъ не однимъ подражаніемъ, но и обнаруживаетъ при этомъ много самостоятельнаго разсужденія. Онъ понимаетъ слова и жесты своего учителя, онъ дѣйствуетъ по соображеніямъ разсудка. Такъ, напр., въ Касселѣ слонъ вошелъ въ домъ своего надсмотрщика, который забылъ его накормить, изломалъ тамъ столы, стулья, скамейки и удалился, какъ ни въ чемъ не бывало. Если покажемъ слону нѣсколько рисунковъ, изображающихъ его самого и изъ которыхъ одни сдѣланы лучше, другіе — хуже, то слонъ съ особеннымъ предпочтеніемъ обратится къ болѣе удачному изображенію. Одинъ парижскій живописецъ хотѣлъ срисовать слона съ открытымъ ртомъ и для этого постоянно держалъ предъ нимъ яблоко, какъ будто собираясь его бросить слону; вдругъ слонъ, которому это, вѣроятно, наскучило, обдалъ изъ хобота потокомъ воды всю работу живописца и совершенно уничтожилъ ее. У медвѣдя прекрасная память времени и способность различенія: онъ понимаетъ музыкальный тактъ; онъ умѣетъ различать шутку отъ серьезнаго дѣяствія. Понятливость собаки столько извѣстна всякому. Способность обезьянъ подражать въ дѣйствіяхъ человѣку также очень извѣстна (1).

(1) Примѣры эти взяты изъ книги Вундта «душа человека и животныхъ», т. 1, стр. 545—557. Подробнѣе о животныхъ и ихъ смысленности читай у Брема, въ его книгѣхъ о жизни животныхъ. См. и у Гартвига въ кн. «Богъ и природа».

Надъ
вѣкъ: онъ
разумомъ
нравствен
въ небу
Все, что
по части
въ чело
вотная о
соразмѣр
ловѣка
вершенс
душевно
частямъ
4)
тельно
ное душ
предста
лаемъ
ценное
сущест
ведутъ
душу
живу
завѣтъ
шю,
ребляе
человѣ

Надъ всѣми родами животныхъ возвышается человекъ: онъ надѣленъ разнообразными духовными силами, разумомъ и совѣстью, способностью къ самосознанію и нравственной свободѣ, стремленіемъ къ совершенству и въ небу и способностью къ неограниченному совершенству. Все, что есть разумнаго, но разрозненнаго и удѣленнаго по частикѣ различнымъ животнымъ, все то соединяется въ человекѣ въ одно прекраснѣйшее цѣлое; «всякая животная односторонность уничтожена въ немъ прекрасной соразмѣрностью человѣческаго достоинства». Въ лицѣ человека органическая природа торжествуетъ достиженіе совершенства развитія не тѣлеснаго только состава, но и душевной жизни, проявляющейся въ животномъ мірѣ по частямъ.

4) Въ предотвращеніе всякихъ недоразумѣній относительно соединенія въ человекѣ въ одно гармоническое цѣлое душевной жизни, проявляющейся въ животномъ мірѣ, представимъ послѣднее соображеніе, послѣ котораго сдѣлаемъ заключеніе о посмертной судьбѣ животныхъ. — Священное Писаніе, повѣствуя о твореніи міра и живыхъ существъ въ немъ, между прочимъ, говоритъ: а) да произведутъ воды гады *душъ живыхъ*; и сотвори Богъ *всякую душу животныхъ* гадовъ; да произведетъ земля *душу живу по роду*, четвероногая и гады⁽¹⁾; б) послѣдотопный завѣтъ полагается между Богомъ, людьми и *всякою душою, живущею во всякой плоти*; и это выраженіе употребляется много разъ⁽²⁾. в) Въ повѣствованіи о твореніи человека говорится: *и вдушу (Богъ) въ лице его дыха-*

(1) Быт. 1, 20. 21. 24.

(2) Быт. 9; 4, 5, 10, 12, 15, 16.

нѣе жизнью: и бысть чловѣкъ въ душу живу (1). Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Солунянамъ говоритъ, что чловѣкъ состоитъ изъ духа, души и тѣла: и *всесовершенство въ духъ, и душа, и тѣло непорочно въ пришествіе Господа нашего Иисуса Христа да сохранится* (2).

На основаніи этихъ выраженій Писанія приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ относительно духовной жизни чловѣка.—1) И у животныхъ есть душа, которая, конечно, по нѣкоему родству своему съ чловѣческой, называется, какъ и сія послѣдняя, *душею живою*. 2) Въ чловѣкѣ духовная жизнь представляется совокупностію многихъ жизней. 3) Эта множественность прежде всего распадается на два вида: *на духъ и душу*, изъ коихъ каждая часть имѣетъ, конечно, свою природу. 4) Духъ, это, скажемъ на основаніи ученія Писанія о существованіи въ чловѣкѣ безсмертнаго духа,—это часть чловѣческаго существа, которая, по смерти, возвратится къ Богу, давшему ее (3). Этою стороною своего существа чловѣкъ чувствуетъ себя стоящимъ выше всего земнаго, тѣннаго, преходящаго, и стремится въ міръ духовный, къ Богу, хотя на пути этого стремленія впадаетъ въ разнообразныя заблужденія. 5) Душа, это часть чловѣческаго существа, представляющая совокупность животныхъ жизней, пришедшихъ въ нею въ прекрасное, гармоническое цѣлое. Этою стороною своего существа чловѣкъ примыкаетъ къ міру животному, являясь членомъ его и вмѣстѣ господиномъ. 6) Животная духовная жизнь, раздѣленная по частямъ въ милліонахъ низ-

(1) Быт. 2, 7.

(2) 1 Солун. 5, 23.

(3) Еккл. 12, 7.

шихъ жи
себѣ, ес
развитія,
частныя
смотрѣть
организм
ри, то н
му проя
той полн
въ члов
Так
подтверж
Богослов
рета, ми
перваго
ствующа
воду евр
ловѣкъ д
животны
по образ
Въ
включает
опытная
есть дуп
развитія
наго су
вотное,
нашей
другую,
ховному.
(1)

нихъ живыхъ существъ, осталась бы незаконченною въ себѣ, если бы не восходила въ человѣкѣ на верхъ своего развитія, не приходила въ гармоническое соединеніе. На частныя проявленія душевной жизни въ животныхъ можно смотрѣть какъ на зародышъ: если зародышъ тѣлеснаго организма не пройдетъ ряда превращеній во чревѣ матери, то не можетъ быть человѣческимъ тѣломъ; подобно сему проявленія душевной жизни въ животныхъ — зародыши той полноты душевной жизни, которая является цѣлостною въ человѣкѣ.

Такой взглядъ нашъ на духовную жизнь человѣка подтверждается согласіемъ на него высокопросвѣщеннаго Богослова нашей церкви, высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита Московскаго. Онъ говоритъ: «душа отъ перваго видимаго дѣйствія, о ея присутствіи свидѣтельствующаго, называется *дыханіемъ*; и, по точному переводу еврейскаго выраженія, *дыханіемъ жизни*: ибо человѣкъ дѣйствительно совокупляетъ въ себѣ жизнь растений, животныхъ и Ангеловъ, жизнь временную и вѣчную, жизнь по образу міра и по образу Божію» (1).

Въ этомъ взглядѣ на духовную жизнь человѣка заключается и примиреніе опытной науки съ богословіемъ: опытная наука усиливается доказать, что и у животныхъ есть душа, какъ у человѣка, хотя на низшихъ степеняхъ развитія. Оно и есть такъ: одною стороною своего духовнаго существа, вмѣстѣ съ тѣломъ, человѣкъ именно животное, завершающее собою развитіе органической жизни нашей планеты. Но при животной жизни, онъ живетъ и другою, высшею жизнью, которою примыкаетъ въ міру духовному.

(1) Записки на книгу Бытія, част. 1, стр. 61.

На основаніи изложенныхъ соображеній, можно прийти къ слѣдующимъ заключеніямъ относительно посмертной судьбы живыхъ существъ, обитавшихъ и обитающихъ землю, воду и воздухъ:

а) Животный міръ есть лѣствица машинъ, перерабатывающихъ безжизненную матерію нашей планеты въ живую.

б) Въ этой лѣствицѣ природа достигаетъ послѣдней степени своего развитія и совершенства не иначе, какъ прѣшедши по праху низшихъ существъ, служащихъ основой жизни для высшихъ.

в) Эта лѣствица не довела бы природы нашей планеты ни до какой опредѣленной цѣли, если бы не достигла верха своего органическаго и душевнаго развитія, уничтоженія всякой животной односторонности въ человѣкѣ.

г) Если назначеніе животнаго царства есть извлеченіе жизни изъ мертвой массы земли и постепенное совершенствованіе этой жизни до полнаго развитія ея въ человѣка, то жизнь животныхъ—жизнь временная, а не вѣчная, воскресеніе для нихъ—дѣло совершенно излишнее: или жизнь, вступая въ человѣческую непосредственно, при употребленіи животной пищи, или посредственно, при пощощеніи пищи растительной, питающейся органическими остатками отжившихъ растений и животныхъ, и воскреснетъ въ человѣкѣ, вѣнцѣ совершенства животной организаціи.

д) Но судя по тому, что человѣкъ по воскресеніи возведенъ будетъ въ первое состояніе, только съ растительнымъ, — а въ первомъ раю вокругъ человѣка обитали животныя, — приходится сказать, что и по воскресеніи будутъ существовать на землѣ животныя. Черезъ это не становится ли мы въ противорѣчіе съ выведеннымъ нами изъ

предвиду
Такъ какъ
концу мі
переходя
рядомъ,
только
животны
кникою,
пищи Бо
безжизне
вѣкъ и
которая
леннаго
и разно
Что
конченно
дующихъ
иной мо
дамъ.
ожидает
творъ
покорив
дети бу
тей. В
стенами
Апостола
преснут
дети от
(1)
(2)

предъидущихъ зоображеній заключеніемъ? Совсѣмъ нѣтъ. Такъ какъ животныя, имѣющія остаться въ живыхъ къ концу міра, не успѣютъ еще поступить въ сокровищницу переходящихъ матеріаловъ природы, а весь наличный порядокъ, какой и останется къ концу міра, по Писанію, только обновится, а не уничтожится (1); то послѣднія животныя и останутся въ живыхъ. Они будутъ живою книгою, въ которой явственно отпечатлѣется мудрость десницы Божіей, возведшей, по лѣствицѣ животной жизни, безжизненную матерію до верха ея совершенства въ чело-вѣкъ и до возсѣданія на престолѣ божественной славы, и которая (т. е. книга), при постоянствѣ элементовъ обновленнаго міра, останется навсегда неизмѣнною; вымиранія и размноженія родовъ и видовъ животныхъ не будетъ.

Чтобы выведенное нами заключеніе получило свою законченность, необходимо указать истинный смыслъ слѣдующихъ словъ Писанія, — словъ, на основаніи которыхъ иной можетъ прійти къ противоположнымъ нашему выводу. Апостолъ Павелъ пишетъ: *тварь съ надеждою ожидаетъ откровенія сыновъ Божіихъ: потому что тварь покорилась суетѣ не добровольно, но по волю покорившаго ее, въ надеждѣ, что и сама тварь освобождена будетъ отъ рабства тлѣнно въ свободу славы дѣтвей Божіихъ. Ибо знаемъ, что вся тварь совокупно стенаетъ и мучится до нынѣ (2)*. Изъ этихъ словъ Апостола не слѣдуетъ ли заключить, что животныя воскреснутъ, такъ какъ сказано, что тварь освобождена будетъ отъ рабства тлѣнно? Съ перваго раза можетъ пред-

(1) 2 Петр. 3, 13. Апок. 21, 1. — 1 Кор. 15, 51—54.

(2) Рим. 8, 19—22.

ставиться такая мысль при чтеніи словъ Апостола, но если внимательнѣе присмотрѣться къ смыслу ихъ, то такой мысли совсѣмъ не окажется. Здѣсь говорится, а) что тварь ожидаетъ откровенія славы сыновъ Божіихъ. — И такъ тварь ожидаетъ не своей славы, а славы сыновъ Божіихъ; следовательно въ этихъ словахъ Апостола нѣтъ и слѣда мысли о воскресеніи твари. Такъ разумѣть ихъ и Св. Златоустъ. Онъ говоритъ: «сіи слова имѣютъ такой смыслъ: самая тварь сильно мучится, ожидая съ заботливостію тѣхъ благъ, которыя уготованы любящимъ Бога, той славы, которая превзойдетъ настоящую, не только качествомъ, но и количествомъ» (1). б) Что тварь, для славы дѣтей Божіихъ, будетъ освобождена отъ рабства тлѣнію, которому она подпала по волѣ человѣка. — И здѣсь нѣтъ мысли о воскресеніи твари; здѣсь говорится только объ освобожденіи твари отъ того страдательнаго положенія, въ какомъ она находится нынѣ. Нынѣ она представляетъ постоянную смѣну смерти жизни, жизни — смерти; является дѣйствицею машинъ, перерабатывающихъ безжизненную массу нашей планеты въ живую, отъ низшихъ степеней жизни до высшихъ, словомъ: нынѣ она работаетъ тлѣнію. Даже человѣкъ, въ которомъ природа нашей планеты достигаетъ высшаго своего развитія, — даже и онъ подчиняется закону смерти и тлѣнія. Съ откровеніемъ славы чады Божіихъ такое страдательное положеніе твари окончится; она явится прочною, постоянною, неизмѣнною, или, по Апостолу, свободною отъ тлѣнія. Эта свободная отъ тлѣнія тварь явится прославленною въ милліонахъ воскресшихъ людей

(1) Толков. на посл. къ Рим. въ рус. перев., издан. 1855 г., стр. 348 и 347, въ бесѣдѣ XIV.

и, для
новленн
объ это
ства т
зается
тѣла. К
стало т
нымъ,
ственно
въ бога
позапат
одѣвает
жіихъ»
и бол
болѣе
тварь
ствител
вырази
отъ на
Та
стует
посмер

и, для увеличенія ихъ славы, прославленною въ самой обновленной землѣ и обновленномъ небѣ. Такъ разсуждаетъ объ этомъ Св. Златоустъ: «тварь *свободится отъ рабства тлѣннѣю*, т. е. не будетъ уже тлѣнною, но содѣлается соотвѣтственною благообразію твоего (человѣкъ) тѣла. Какъ тварь учинилась тлѣнною, когда тѣло твое стало тлѣннымъ; такъ когда тѣло твое возстанетъ нетлѣннымъ, и тварь послѣдуетъ за нимъ и содѣлается соотвѣтственною ему. И у людей есть обыкновеніе одѣвать слугъ въ богатое платье для чести сына, когда ему надобно показаться въ свѣтѣ прилично своему роду. Такъ и Богъ одѣваетъ тварь нетлѣніемъ въ свободу славы чады Божіихъ» (1). в) Если «тварь *воздыхаетъ*, по Апостолу, и *болѣзнуетъ даже до нынѣ*, то это выраженіе есть не болѣе какъ олицетвореніе. Когда Апостоль говоритъ, что тварь *воздыхаетъ* и мучится, то не потому, чтобы дѣйствительно слышалъ онъ вздохи земли или неба, но дабы выразить изобиліе будущихъ благъ и желаніе освободиться отъ настоящихъ золъ» (2).

Такимъ образомъ ничто, кажется намъ, не препятствуетъ принять за достаточно твердое наше заключеніе о посмертной судьбѣ животныхъ.

Протоіерей *Іоаннъ Поповъ*.

(1) Толков. Злат. на посл. въ Рим. бес. XIV, стр. 344; 345.

(2) Тамъ же, стр. 342, 343.

а, но если
такой мы
что тварь
какъ тварь
ихъ; слѣ-
слѣда мы
Св. Зла-
й смыслъ
стію тѣл
славы, ко-
юмъ, но и
бтей Бо-
которому
мысли о
освободе-
въ какомъ
остояннѣю
я слѣстви-
ю массу
ей жизни
ю. Даже
остигаетъ
ся закону
Божіихъ
она явитъ
Апостолу,
ія тварь
хъ людей

здан. 1855

СПИСОКЪ

учениковъ Орловской Духовной Семинаріи, составлен-
ный послѣ испытаній, бывшихъ въ Іюль мѣсяцъ 1871
года, съ обозначеніемъ балла поведенія и среднихъ балловъ
устныхъ по всемъ предметамъ, преподааннымъ въ теченіе
18⁶⁹/₇₀ и 18⁷⁰/₇₁ учебнаго курса, и утвержденный Его
Превосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ,
Епископомъ Орловскимъ и Ствскимъ и Кабилеромъ.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ.	Поведеніе.	Основное Догматическое Богословіе.	Нравственное Богословіе.	Священное Писаніе.	Русская церковная исторія.	Практическое руководство для пастырей и.	Дидактика.	Греческій языкъ.	Голландскія.	Церковная исторія.	Литургика.	Удостоеніе.
ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ													
ПЕРВАГО КЛАССА													
<i>Разрядъ первый.</i>													
	Сергѣй Аѳанасьевъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Дмитрій Введенскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
	Василій Гесперидскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
	Аѳанасій Некрасовъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
	Константинъ Корольковъ	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
	Василій Богословскій . .	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
	Михаилъ Давидовъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
	Иванъ Монастыревъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5
	Евламій Вавиловъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
10	Иванъ Погровскій . . .	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4
	Дмитрій Тимоновъ . . .	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4
	Алегеѣй Воскресенскій . .	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4
	Сергѣй Преображенскій . .	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4

Ива
Влад
Петр
Але
Нико
Влад
20 Нико
Влад
Але
Ива
Мих
Пав
Вен
Але
Арх
Але
30 Егор
Вас
Ми
Пав
Нико
Сем
Зар
Сте
Пе
Ле
40 Га
Ми
Ор
Ив
Ив
Нико
Ми
Ал

оставлен-
цы 1871
го баллов
за теченіе
ннѣй Ево
акаріемъ,
леромъ.

Семінарія.	Церковная исторія.	Литургія.	Удостоеніе.	Учредилъся изъ	Семінарскаго вѣдомства	ср. записки
				5	5	
				4	5	
				5	4	
				5	5	
				4	5	
				5	5	
				4	4	
				5	5	
				4	4	
				4	4	
				4	4	
				4	4	

	Иванъ Благовѣщенскій .	5	4	4	5	5	5	4	5	3	4	4	студентовъ Семінаріи.
	Владиміръ Воскресенскій .	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	
	Петръ Лавровъ	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	
	Александръ Покровскій .	4	5	3	5	4	5	4	4	4	4	4	
	Николай Ненашевъ	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	
	Владиміръ Звягинцевъ . .	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	
20	Николай Рязановъ	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	
	<i>Разрядъ второй.</i>												
	Владиміръ Виноградскій .	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	Учредилъся изъ Семінарскаго вѣдомства съ причисленіемъ ко 2-му разряду воспитанниковъ.
	Александръ Воскресенскій	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3	
	Иванъ Тарасовъ	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	3	
	Михаилъ Высотскій	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	2	
	Павелъ Высотскій	4	4	3	5	5	4	4	4	3	4	4	
	Венедиктъ Звягинцевъ . . .	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	
	Александръ Кречетовъ . . .	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	
	Аркадій Колпенскій	4	4	3	5	5	4	4	4	4	3	3	
	Алексѣй Семеновскій	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	
30	Егоръ Скуридинъ	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	
	Василій Введенскій	4	4	3	4	5	4	4	3	3	3	3	
	Михаилъ Семовъ	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	
	Парфеній Успенскій	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	
	Николай Зайчевскій	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	
	Семень Рудневъ	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	
	Захарія Срѣтенскій	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	
	Стефанъ Боевскій	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	
	Петръ Никольскій	5	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	
	Леонидъ Лавровъ	4	3	3	4	5	3	3	4	3	3	3	
40	Гавріиль Троипольскій . . .	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	
	Михаилъ Флеровъ	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	
	Орестъ Слюсаревъ	5	4	3	4	4	3	3	4	3	2	3	
	Иванъ Покровскій 2-й . . .	5	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	
	Иванъ Семеновъ	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	2	
	Николай Свиридовъ	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	
	Михаилъ Георгіевскій . . .	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	
	Александръ Лебедевъ	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	

	Дмитрій Дивногорскій	4	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	
	Сергѣй Рязановъ	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	
50	Хрисанфъ Тихоміровъ	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	
	Егоръ Казанскій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
<i>Разрядъ третій.</i>													
	Михаилъ Архишовъ	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	
	Петръ Косминскій	4	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	
	Василій Троснинъ	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	
	Аркадій Свинцовъ	4	2	3	3	3	4	3	4	3	1	2	
	Николай Драчевъ	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	
	Яковъ Гражданскій	4	2	3	3	3	3	3	4	4	1	2	
	Илья Автопомовъ	4	3	3	4	4	3	3	4	2			
	Василій Случевскій	4	3	3	3	4	3	3	3	1	1	1	
60	Феодоръ Раевскій	4	3	3	3	4	3	3	3	1	1	1	
	Егоръ Никаноровъ	4	3	3	3	4	3	3	4				
	Василій Васильевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
имѣть держать экзаменъ для принесенія къ разряду.													
ВТОРАГО КЛАССА													
<i>Разрядъ первый.</i>													
	Мина Розовъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Матвѣй Монастыревъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Николай Вертоградскій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Димитрій Срѣтенскій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
	Павель Бобровъ	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Феодоръ Морозовъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	
	Гавриилъ Синайскій	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	
	Михаилъ Покровскій	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	
	Василій Полянскій	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	
10	Петръ Кречетовъ	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	
	Феодоръ Лебедевъ	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	
	Семенъ Анфимовъ	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	
	Алексеѣй Моревскій	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	
	Григорій Якубинскій	4	4	4	5	5	5	5	5	3	4	4	

оночишхъ курсъ
Семинаріи.

Учодвиженъ изъ Семинаріи съ причисленіемъ къ третьему разряду.

Учодвиженъ изъ Семинаріи съ свидѣніемъ студента.

Але
Ник
Вас
Ник

20
Ник
Вас
Але
Ива
Ива
Але
Ник
Пет
Ми
Ива
Кон
30
Але
Ива
Ива
Пи
Ник
Але
Кл
Пл
Хри
Ми
40
Ал
Ми
Ал
Пл
Ми
Пл
Ник
Ал
Ми
Па

Окончивших курсъ Семинарн.			Уволившихся изъ Семинарн съ присвоеніемъ ко 2-му разряду воспитанниковъ, окончивших курсъ			Уволившихся изъ Семинарн съ присвоеніемъ къ третьему разряду.			Уволившихся изъ Семинарн съ присвоеніемъ студентовъ					
3	3	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	
3	3	2	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	
2	3	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	
3	3	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	
<i>Разрядъ второй.</i>														
3	2	2	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	
3	2	2	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	
3	2	2	5	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	
3	1	2	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	3	
2	2	2	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	3	
4	1	2	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	3	
2	—	—	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	
1	1	1	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4
1	1	1	4	5	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4
—	—	—	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4
—	—	—	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	3	3
—	—	—	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3
—	—	—	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3
—	—	—	4	3	3	5	4	4	3	4	3	3	3	3
—	—	—	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3
—	—	—	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3
—	—	—	5	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3
—	—	—	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3
—	—	—	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2
—	—	—	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2
—	—	—	4	3	3	3	5	4	4	3	3	3	3	3
—	—	—	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
—	—	—	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
—	—	—	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
—	—	—	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
—	—	—	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
—	—	—	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
—	—	—	4	4	3	3	4	4	4	3	4	2	3	3
—	—	—	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
—	—	—	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
—	—	—	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
—	—	—	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	3
—	—	—	4	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	3
—	—	—	4	3	3	3	4	4	3	3	4	2	3	3

50	Михаилъ Любимовъ . . .	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
	Григорій Магбавеевъ . . .	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2
<i>Разрядъ третій.</i>													
	Алексе́й Семеновъ . . .	5	3	3	3	4	4	3	4	3	2	2	2
	Иванъ Глаголе́въ . . .	4	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	2
	Феодоръ Леоновъ . . .	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2
	Николай Виноградскій . . .	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2
	Петръ Гражданскій . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1
	Евгеній Діесперовъ . . .	4	3	2	3	4	3	3	3	2	1	1	1
	Алексе́й Поповъ . . .	4	3	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2
59	Михаилъ Рубиновъ . . .	4	3	3	3	4	3	3	3	-	-	-	-

Составленъ

Григорій Магбавеевъ

Составленъ

Григорій Магбавеевъ

Составленъ

Григорій Магбавеевъ

Составленъ

Григорій Магбавеевъ

№

№

10

20

№

№

Вл
Ив
Ар
Ал
Се
Ал
Вл
Ив
Ан
Гр
Мл
ск
Дл
Нл
Ил
Се
М
А
И
А
Е
М
СР

		№ №	Имена и фамилии учениковъ.	Баллы поведенія.	Логика и Психолог.	Обзоръ философскихъ учений.	Священное писаніе.	Русская гражданская исторія.	Физика.	Педагогика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Удостоеніе.
			СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ										
			ПЕРВАГО КЛАССА										
			<i>Разрядъ первый.</i>										
3	3	3	Владиміръ Турбинъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	П е р в о д я т с я в ь в ы с-
3	3	2	Иванъ Феноменовъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	2	2	Арсеній Соловьевъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
3	2	2	Алексѣй Позднѣевъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
3	2	1	Сергѣй Измайловъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
3	2	1	Александръ Синайскій	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
3	2	1	Владиміръ Васильевъ	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
3	2	1	Иванъ Діомидовъ	5	5	5	5	5	4	5	4	5	
3	2	1	Андрей Соколовъ	5	4	5	5	4	5	5	4	5	
10			Григорій Θεодоровъ	5	4	5	5	4	5	5	4	5	
3	-	-	Михаилъ Преображен- скій 1-й	4	4	5	4	5	5	5	4	5	
			Дмитрій Драчевъ	5	4	5	5	5	5	5	4	4	
			Николай Кутеповъ	4	4	5	5	5	5	5	4	5	
			Иванъ Петропавловскій	4	5	5	4	5	5	4	4	4	
			Семень Архангельскій	4	4	4	5	4	4	5	5	5	
			Михаилъ Нечаевъ	4	4	4	4	5	5	4	4	4	
			Александръ Кутеповъ	4	4	4	5	4	4	4	3	4	
			Иванъ Васильевскій	4	4	4	4	4	4	4	4	5	
			Андрей Случевскій	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
20			Егоръ Смирновъ	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
			<i>Разрядъ второй.</i>										
			Михаилъ Преображен- скій 2-й	4	4	4	5	4	4	4	3	3	

	Сергѣй Понятовскій	4	3	3	4	4	4	4	4	4	Ш	
	Андрей Добрынинъ	4	3	3	5	3	4	4	3	4	Ш	
	Василій Судаковъ	4	3	4	4	4	4	4	3	4	Ш	
	Яковъ Соломинъ	4	3	4	4	4	4	3	3	4	Ш	
	Юсифъ Бакулинъ	4	3	4	3	3	5	3	3	3	Ш	
	Алексѣй Хохловъ	4	3	3	3	4	5	4	3	4	Ш	
	Александръ Некрасовъ	4	3	3	4	3	4	4	3	4	Ш	
30	Василій Покровскій	4	4	4	4	4	4	3	3	4	Ш	
	Иванъ Никольскій	4	3	3	4	3	4	3	3	4	Ш	
	Василій Поповъ	4	3	3	4	3	4	3	3	4	Ш	
	Петръ Θεотимскій	4	3	3	4	4	4	3	3	4	Ш	
	Василій Бутеновъ	4	3	3	4	3	4	3	4	3	Ш	
	Юсифъ Соколовъ	4	3	4	4	3	4	3	3	4	Ш	
	Иванъ Васильевскій	4	3	3	3	3	4	3	3	4	Ш	
	Федоръ Лавровъ	4	2	3	3	3	3	3	4	4	Ш	
	Иванъ Преображенскій	4	3	3	4	3	4	3	3	3	Ш	
	Юсифъ Голубевъ	4	2	3	3	3	3	3	4	4	Ш	
	Владиміръ Андреевъ	4	3	3	4	2	3	3	3	4	Ш	
40	Семень Никольскій	4	4	3	3	3	4	3	3	3	Ш	
	Иванъ Музалевскій	4	3	3	4	3	4	3	3	3	Ш	
	Александръ Никитскій	4	3	3	4	3	4	3	3	3	Ш	
	Василій Гавриловъ	5	3	3	4	2	3	3	3	3	Ш	
	Иванъ Тимоновъ	4	3	3	3	3	4	3	3	3	Ш	
	Сергѣй Воскресенскій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	Ш	
	Василій Преображенскій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	Ш	
	Аѳанасій Турбинъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	Ш	
	Василій Никольскій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	Ш	
	Николай Введенскій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	Ш	
50	Николай Булгаковъ	4	2	3	3	3	4	3	3	3	Ш	
	Иванъ Введенскій	4	3	3	3	3	3	3	2	3	Ш	
	Андрей Васильевъ	4	2	3	3	3	3	3	3	3	Ш	
	Василій Митропольскій	4	3	3	3	3	4	3	2	3	Ш	
	<i>Разрядъ третій.</i>											
	Александръ Красовитовъ	3	2	3	3	4	3	2	3	3	Ш	
	Иванъ Георгіевскій	3	2	3	3	3	3	3	2	3	Ш	
	Петръ Ефремовъ	3	2	3	3	3	3	3	2	3	Ш	

59
 Ѳед
 Егор
 Ива
 имѣ
 10
 Ва
 Юс
 Ал
 Мп
 Ег
 Па
 Ал
 Хр
 Вл
 Гр
 20
 Ѳе
 Ал
 Ни
 Ал
 Гр
 Ва
 А

4 4 Ш
3 4 Э
3 4 О
3 4 О
3 4 Т
3 4 У
3 4 Ъ
4 3 Г
3 4 Е
3 4 И
4 4 О
3 4 С
3 3 О
3 3 М
3 3 И
3 3 Н
3 3 А
3 3 Р
3 3 Л
2 3 М
3 3
2 3
3 3
2 3

	Федоръ Высотскій . . .	4	3	2	3	3	4	3	3	2	кур.
	Егоръ Митропольскій . .	4	2	3	3	3	3	3	2	2	
59	Иванъ Голубевъ имѣеть держ. экзамень.										
	Второго класса										
	<i>Разрядъ первый.</i>										
	Петръ Васильевъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	II е р е в о д н я т с я р ь в д о ш е
	Яковъ Стольниковъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Петръ Иорданскій . . .	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Григорій Раевскій . . .	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Анатолій Феноменовъ . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Андрей Покровскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
	Иванъ Аретинскій . . .	4	5	5	5	5	4	5	5	5	
	Николай Ивановъ . . .	5	5	5	5	5	4	5	4	5	
10	Николай Любомудровъ . .	4	4	5	5	5	5	5	4	4	
	Василій Захарьевскій . .	4	4	5	5	5	4	5	5	5	
	Иосифъ Лебедевъ . . .	4	4	5	5	4	5	5	4	4	
	Александръ Поликарповъ .	4	4	4	5	5	5	4	4	4	
	Михаилъ Розановъ . . .	4	4	4	4	4	5	4	4	5	
	Егоръ Семовъ . . .	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
	Павель Цвѣтаевъ . . .	4	4	5	4	5	5	5	3	4	
	Алексѣй Лавровъ . . .	5	4	5	5	5	4	5	3	4	
	Хрисанфъ Никитскій . . .	5	4	5	5	5	5	5	4	4	
	Владиміръ Боженевъ . . .	4	4	4	5	5	5	4	4	4	
	Григорій Турбинъ . . .	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	<i>Разрядъ второй.</i>										
20	Федоръ Леоновъ . . .	4	3	4	4	3	4	4	3	4	
	Александръ Звѣревъ . . .	4	3	4	4	4	4	3	4	4	
	Николай Зерновъ . . .	4	3	4	4	3	4	3	3	4	
	Алексѣй Азбукинъ . . .	4	3	4	4	4	4	4	4	3	
	Алексѣй Красинъ . . .	5	3	4	4	4	4	4	3	4	
	Григорій Грабовскій . . .	5	3	3	4	4	4	4	3	4	
	Василій Архангельскій . .	4	3	4	4	3	4	3	3	4	
	Ааронъ Орловъ . . .	4	3	3	4	4	4	4	3	3	

Остатокъ въ повторительный

	Алексѣй Розановъ . . .	4	3	4	4	4	4	3	3	4	о
	Михаилъ Флоринскій .	4	3	3	4	4	3	3	4	3	т
30	Тимоѣй Соколовъ . . .	4	3	4	4	4	4	3	3	4	д
	Алексѣй Вознесенскій .	4	3	4	4	4	3	4	3	3	ь
	Иванъ Введенскій 1 . . .	4	4	4	4	4	3	4	3	3	г
	Иранъ Казанскій 2 . . .	4	3	3	4	4	4	3	3	3	е
	Павель Преображенскій .	4	3	3	4	4	4	3	3	3	н
	Иванъ Введенскій 2 . . .	4	3	4	4	3	4	3	3	3	и
	Иванъ Макасовъ	4	3	2	3	3	3	4	3	4	е
	Павель Трудковскій . . .	4	3	4	4	3	4	3	3	3	с
	Алексѣй Поповъ	5	3	3	4	4	4	3	3	3	е
	Николай Невскій	4	3	3	4	2	4	3	3	4	м
40	Николай Малиновскій . .	4	3	3	4	3	4	3	3	3	н
	Александръ Глѣбовъ . . .	4	3	3	4	3	4	3	3	3	е
	Евѣлампій Ключаревъ . .	4	3	3	4	4	4	3	3	3	м
	Григорій Ивановъ	4	2	3	4	3	4	3	3	4	н
	Василій Преображенскій .	4	3	3	4	3	3	3	3	3	д
	Феодоръ Адамовъ	4	2	3	3	3	3	3	3	3	а
	Стефанъ Казанскій	4	3	3	3	3	3	3	3	2	р
	Захарій Соколовъ	4	3	3	3	3	3	3	3	2	и
	Николай Гороховъ	4	2	3	3	3	4	3	3	3	
	Николай Добродѣевъ . . .	4	3	3	4	4	2	3	3	3	
	<i>Разрядъ третій.</i>										
50	Иванъ Казанскій 1	4	3	3	3	1	4	3	3	4	Остатокъ въ томъ же числѣ.
	Николай Дубровскій . . .	4	1	3	3	4	4	3	3	3	
	Матвѣй Остроумовъ	4	3	3	3	3	4	3	2	2	
	Петръ Адамантовъ	4	3	3	3	1	3	4	3	3	
	Иванъ Смирновъ	4	3	1	2	3	3	3	2	2	
	Петръ Тросницъ	4	2	3	2	2	3	3	2	2	
	Александръ Никитскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Николай Васильевскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Иванъ Никитскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	имѣють держ. экзамень.										
59	Тимоѣй Воскресенскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	увольняется изъ семин.										

Ми
Вас
Ан
Ев
Як
Ми
Ив
Вл
Ва
Ни
Ал
Иг
Иг
Нл
Ел
Ал
Се
Ял

10

20

30

ТРЕТЬЕГО КЛАССА

Разрядъ первый.

Михаилъ Зерновъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	Переводническiе
Василій Истоминоуъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Андрей Булгаковъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Евгеній Левитскiй . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Яковъ Генерозовъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Михаилъ Дѣтскiй . . .	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
Иванъ Красовскiй . . .	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
Владимиръ Слюсаревъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Василій Вавиловъ . . .	4	5	5	5	5	5	4	5	5	
Николай Синайскiй . . .	5	5	5	5	5	4	5	4	5	
Алексѣй Филипповъ . . .	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
Иванъ Вознесенскiй . . .	4	5	5	5	5	4	4	4	5	
Иванъ Белѣжевъ . . .	4	5	5	5	5	4	5	4	5	
Николай Высѣцкiй . . .	5	4	5	4	4	5	5	4	4	
Николай Воскресенскiй . . .	4	4	4	5	4	4	4	4	5	
Егоръ Померанцевъ . . .	4	4	5	5	4	5	4	4	4	
Акимъ Никольскiй . . .	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
Семень Чистяковъ . . .	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
Яковъ Крыловъ . . .	5	4	4	5	4	4	4	4	4	

Разрядъ второй.

20 Теодоръ Ефимьевъ . . .	4	3	4	5	5	4	4	3	3	Переводническiе
Николай Глѣбовъ . . .	4	4	5	4	3	5	4	3	3	
Семень Семеновъ . . .	4	3	4	5	3	4	4	4	4	
Иванъ Юрданскiй . . .	4	4	4	4	4	4	3	3	4	
Николай Нинароковъ . . .	4	3	4	4	4	4	3	3	3	
Петръ Иножарскiй . . .	4	3	4	3	3	4	4	3	4	
Павелъ Гороховъ . . .	4	3	4	5	3	4	3	3	4	
Михаилъ Княжескiй . . .	4	3	4	4	3	4	3	3	4	
Петръ Добросердовъ . . .	4	3	4	4	3	4	4	4	4	
Иванъ Покровскiй . . .	4	3	4	4	3	5	3	3	4	
30 Михаилъ Знаменскiй . . .	4	3	4	4	4	5	3	3	4	
Гаврилъ Красовскiй . . .	4	3	4	4	4	4	3	3	4	

3 3 4 0
 3 4 3 0
 3 3 4 0
 4 3 3 0
 3 3 3 0
 3 3 3 0
 4 3 4 0
 3 3 3 0
 3 3 3 0
 3 3 4 0
 3 3 3 0
 3 3 3 0
 3 3 2 0
 3 3 2 0
 3 3 3 0
 3 3 3 0
 3 3 4 0
 3 3 3 0
 2 2 2 0
 2 2 2 0
 2 2 2 0

ОСТАВАЮЩЕСЯ МѢСЯЦА

ОСТАВАЮЩЕСЯ МѢСЯЦА

Петръ Поповъ	4	3	4	3	3	4	3	3	3	Семинарія
Григорій Чижевъ	5	3	3	4	2	3	3	3	4	
Аркадій Гороховъ	3	4	4	4	3	3	3	3	3	
Николай Гражданскій	4	3	3	4	3	4	3	3	3	
Дмитрій Александровъ	4	3	4	5	3	4	3	4	4	
Иванъ Борисоглѣбскій	4	3	3	4	4	3	3	3	4	
Виссаріонъ Гонорскій	4	2	3	3	3	4	3	3	3	
Николай Прутковскій	4	3	3	3	2	3	3	3	3	
40 Теодоръ Орловъ 2-й	4	3	3	4	3	3	3	2	3	
<i>Разрядъ третій.</i>										
Василій Давидовъ	4	—	3	3	—	4	3	3	3	
Владиміръ Невскій	3	2	3	3	3	2	3	3	3	
Павель Десперовъ	4	2	3	3	2	4	3	3	3	
Михаилъ Вележевъ	4	2	3	4	3	3	3	2	3	
Алексѣй Автономовъ	4	4	3	4	3	3	3	2	2	
Константинъ Скуридинъ	4	3	3	3	3	4	3	2	2	
Владиміръ Щегловъ	4	2	3	3	2	3	3	3	3	
Николай Красовскій	4	2	—	4	4	3	3	2	3	

Владиміръ Калининъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
50 Теодоръ Орловъ 1-й	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
исключаются изъ Семии.										

№ 20
 № 10
 № 30
 Але
 Тих
 Гав
 Ми
 Дим
 Але
 Сер
 Гри
 Гри
 Ни
 Ми
 Ни
 Вас
 Ни
 Пе
 Ал
 Ва
 Ни
 Ив
 Ни
 20
 Ни
 30
 Те
 Се

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ УЧЕНИКОВЪ.	№	№	№	№	№	№	№	№	№	№	№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ УЧЕНИКОВЪ.																		
													Поведеніе.	Теорія Словесност.	Свящ. писаніе.	Исторія Русской литературы.	Всеобщая гражданская исторія.	Математика.	Латинск. языкъ.	Греческій языкъ.	Удостоеніе.										
НИЗШАГО ОУЧЕБНАГО ОТДѢЛЕНІЯ																															
ПЕРВАГО КЛАССА																															
<i>Разрядъ первый.</i>																															
	Александръ Турбинъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5												
	Тихонъ Космодамиановск . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5												
	Гавріилъ Коссовъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5												
	Михаилъ Хохловъ . . .	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5												
	Димитрій Филипповъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4												
	Алексѣй Красовскій . . .	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4												
	Сергѣй Преображенскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5												
	Григорій Соколовъ . . .	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5												
	Григорій Дюмидовъ . . .	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4												
10	Николай Введенскій . . .	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4												
	Михаилъ Брянцевъ . . .	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4												
	Николай Звъревъ . . .	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4												
	Василій Введенскій . . .	4	5	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4												
	Николай Бунинъ . . .	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4												
	Петръ Космодамиановскій . . .	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4												
	Алексѣй Колошинъ . . .	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4												
	Василій Ивановскій . . .	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4												
	Николай Кедровъ . . .	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4												
	Иванъ Добродѣевъ . . .	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4												
20	Николай Говоровъ . . .	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4												
<i>Разрядъ второй.</i>																															
	Феодоръ Ростовскій . . .	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4												
	Сергѣй Соколовъ . . .	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4												

Добровольно въ среднее училище

	Павель Вознесенскій	5	3	4	4	4	3	3	3	
	Никаноръ Орловъ	4	4	4	4	3	3	4	4	О
	Дмитрій Поздняковъ	5	3	3	4	3	4	4	4	С
	Алексѣй Кутеповъ	4	4	5	4	3	3	3	3	Б
	Николай Поповъ 2-й	4	4	4	3	3	3	4	3	М
	Николай Поповъ 1-й	4	4	4	4	3	4	3	3	И
30	Димитрій Вуколовъ	4	3	4	4	3	4	4	4	М
	Владиміръ Булгаковъ	5	3	4	3	3	3	4	3	И
	Алексѣй Богословскій	4	3	3	4	3	4	3	4	И
	Василій Колошинъ	4	3	4	3	3	4	3	3	И
	Алексѣй Рождественскій	4	3	4	3	3	4	3	3	И
	Алексѣй Преображенскій	4	3	4	3	3	3	3	3	И
	Андрей Автономовъ	4	3	3	3	4	3	3	3	И
	Николай Никольскій	4	3	4	3	3	3	4	3	И
	Егоръ Глядинскій	4	3	4	3	3	3	3	3	И
	Федоръ Красовитовъ	4	3	4	3	3	3	3	3	И
	Иванъ Косминъ	4	4	4	3	3	3	3	2	И
40	Иванъ Нечаевъ	5	3	3	4	3	3	3	3	И
	Семенъ Покровскій	4	3	3	3	3	3	3	3	И
	Петръ Никольскій	4	2	3	3	3	3	3	3	И
	Алексѣй Подикарповъ	4	2	3	3	3	3	3	3	И
	Александръ Макгавеевъ	4	3	4	2	3	3	3	3	И
	Григорій Булгаковъ	4	3	3	2	3	3	3	3	И
<i>Разрядъ третій.</i>										
	Матвѣй Семовъ	4	3	3	2	3	2	3	3	И
	Павель Говоровъ	4	2	3	3	2	3	3	3	И
	Василій Успенскій	4	3	3	3	2	2	3	3	И
	Иванъ Брянцевъ	4	2	3	2	2	2	3	2	И
50	Алексѣй Доброхотовъ	4	1	4	3	3	3	2	3	И
	Николай Семеновскій	3	1	3	3	3	3	3	3	И
	Василій Семовъ	4	3	2	2	3	2	3	3	И
	Михаилъ Рудневъ	4	3	2	2	3	2	2	2	И
	Василій Третьяковъ									И
	исключается изъ Се-									И
	минаріи:									И

Ми
Яко
Але
Ник
Миг
Пат
Але
Ева
Ник
10. Вас
Ива
Пат
Але
Фео
Изг
Его
Але
Ива
Вис
20. Але

Гри
Але
Ник
Дми
Дми
Ива
Але
Вас
Вас
30. Ес

ВТОРАГО КЛАССА

Разрядъ первый.

	5	5	5	5	5	5	5	5	5	Переводятся въ среднее отделение
Михаилъ Бутягинъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Яковъ Анфимовъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Алексѣй Введенскій	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
Николай Давидовъ	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
Михаилъ Синайскій	5	5	5	5	5	4	5	5	5	
Павель Покровскій	5	5	4	5	5	4	5	5	5	
Алексѣй Богдановъ	4	5	5	4	4	4	5	4	4	
Евлампій Случевскій	4	3	5	5	5	4	4	4	5	
Николай Вавиловъ	5	5	5	5	4	4	4	4	4	
10 Василий Никитскій	5	4	5	5	4	4	4	4	4	
Иванъ Соколовъ	5	4	5	4	4	4	4	4	4	
Павель Красниковъ	5	5	5	4	4	4	4	4	4	
Алексѣй Красовскій	5	5	5	5	4	5	5	4	4	
Феодоръ Розановъ	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
Измаиль Успенскій	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Егоръ Никольскій	5	5	5	5	4	5	3	4	4	
Алексѣй Лавровъ	5	3	4	4	4	4	4	4	4	
Иванъ Поповъ	4	3	4	4	4	5	4	5	4	
Виссарионъ Моревскій	5	4	4	3	4	4	4	4	4	
20 Александръ Глаголевъ	4	4	4	4	4	4	4	4	3	

Разрядъ второй.

Григорій Кореневъ	4	4	5	3	3	4	4	3	4	
Александръ Иножарскій	4	3	4	3	4	3	4	4	4	
Николай Успенскій	4	4	4	4	3	4	3	3	3	
Дмитрій Красинъ 1-й	4	4	4	3	3	3	3	4	4	
Дмитрій Красинъ 2-й	4	4	4	4	3	4	3	4	4	
Иванъ Вележевъ	4	3	4	3	4	3	3	3	3	
Алексѣй Булгаковъ	4	3	4	3	4	4	3	3	3	
Василій Милосидовъ	4	3	4	4	3	4	3	3	3	
Василій Семеновскій	4	2	4	3	4	4	3	3	3	
30 Есперь Геденовскій	5	2	4	3	3	4	3	4	4	

	4	3	5	4	3	3	3	4	С
Петръ Красовитовъ . . .	4	3	5	4	3	3	3	4	е
Василій Константиновъ .	4	3	4	4	4	4	3	3	М
Василій Разумовскій . .	4	3	4	3	4	4	3	3	и
Довмонтъ Вознесенскій .	4	3	4	3	3	4	3	4	н
Григорій Беллерафоновъ .	4	3	4	4	3	3	3	3	н
Тимоѳей Введенскій . . .	4	4	4	3	3	3	2	4	а
Виссаріонъ Богдановъ . .	4	3	4	3	3	4	3	3	р
Василій Введенскій . . .	4	3	4	3	3	4	3	3	и
Алексѣй Никитскій . . .	4	3	4	3	3	4	3	3	и
40 Иванъ Бутягинъ	4	3	4	3	2	4	3	3	и
Илья Успенскій	4	3	3	3	3	3	3	3	и
Григорій Никольскій . . .	4	2	3	3	3	3	3	3	и
Димитрій Добродѣевъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	и
Владиміръ Георгіевскій .	4	2	3	3	3	3	3	3	и
Ниль Святскій	4	2	3	3	3	3	3	3	и
<i>Разрядъ третій.</i>									
Иванъ Михайловъ	4	2	3	3	2	3	3	3	Остатковъ въ томъ же классѣ.
Тимоѳей Ангеловъ	3	2	3	3	2	3	3	3	
Петръ Булгаковъ	4	1	3	3	3	3	3	3	
Михаилъ Ивановъ	4	2	3	2	3	2	3	3	
50 Дмитрій Костальскій									
имѣеть держать экзаменъ.									
Павель Коссовъ	4	2	3	3	2	3	2	2	Уволяется въ томъ же классѣ.
Виссаріонъ Переверзевъ .	4	1	3	2	2	4	2	3	
Николай Смирновъ	4	2	3	1	2	2	2	2	Остатковъ въ томъ же классѣ.
Иванъ Москвитинъ	4	2	3	2	2	2	3	2	
Александръ Крупецкій . . .									уволяется.
исключается изъ Семинаріи.									

Т
И
Никол
Алексе
Миха
Никол
Феофан
Алексе
Алексе
Митро
Никол
Иван
Миха
Андре
Миха
20 Иван
Семен
Алексе
Миха
Р
Ефим
Иван
20 Васил
Дмитр
Егор
Миха
Никол
Яков
Павел
Миха
Афан
Иван
30 Миха
Иван

		ТРЕТЬЯГО КЛАССА							
		<i>Разрядъ первый.</i>							
3	4	Николай Никаноровъ . . .	5	5	5	5	5	5	5
3	3	Алексѣй Никольскій . . .	5	5	5	5	5	5	5
3	3	Михаилъ Померанцевъ . . .	4	5	5	5	5	5	5
3	3	Николай Феноменовъ . . .	5	5	5	5	5	5	5
3	3	Феодоръ Нецвѣтаевъ . . .	5	5	5	5	5	5	5
3	3	Александръ Всесвятскій . . .	5	5	5	5	4	5	5
3	3	Александръ Вавиловъ . . .	5	4	5	5	5	5	4
3	3	Митрофанъ Высотскій . . .	4	4	5	4	5	5	4
3	3	Николай Соловьевъ . . .	5	5	5	5	5	5	4
3	3	Иванъ Митропольскій . . .	5	5	5	4	4	4	5
3	3	Михаилъ Рудаковъ . . .	5	4	5	5	5	4	4
3	3	Андрей Виноградскій . . .	4	5	5	4	4	5	4
3	3	Михаилъ Бранцевъ . . .	5	4	4	4	4	4	4
3	3	Иванъ Пенаарокъ . . .	5	4	5	4	4	4	4
3	3	Семень Десперовъ . . .	4	4	5	4	4	5	4
3	3	Александръ Орловъ . . .	4	4	5	3	4	4	4
3	3	Михаилъ Глаголевъ . . .	5	4	4	3	4	4	4
		<i>Разрядъ второй.</i>							
2	2	Ефимъ Введенскій . . .	4	3	5	4	4	4	3
2	2	Иванъ Дивногорскій . . .	4	3	4	4	4	3	3
2	3	Василій Амфитеатровъ . . .	3	3	4	4	4	2	4
2	2	Дмитрій Пояркоу . . .	4	3	3	4	4	3	4
2	2	Егоръ Введенскій . . .	4	3	4	3	4	3	4
2	2	Михаилъ Губановъ . . .	4	3	4	4	4	4	3
2	2	Николай Соколовъ . . .	4	3	4	4	4	3	3
2	2	Яковъ Миловидовъ . . .	5	3	4	4	3	4	3
3	2	Павелъ Бенедиковскій . . .	4	3	4	4	3	4	3
		Михаилъ Красовскій . . .	4	3	4	4	3	4	3
		Аѳанасій Гапоновъ . . .	4	4	4	3	3	4	3
		Иванъ Азбукниъ . . .	4	2	4	3	3	4	4
		Михаилъ Переверзевъ . . .	4	3	4	4	3	3	3
		Иванъ Алексѣевскій . . .	4	3	4	3	4	3	3

П е р е в о д я т с я в ь с р е д н е с е о т л у ж ь л е н и е

С е м и н а р и .
 Отвѣщаются въ томъ же классѣ.
 Увольняются въ томъ же классѣ.
 Увольняется.

	Михаилъ Дубровскій . . .	4	2	4	3	4	3	3	4	О с е м и н а р и н. О с т а е т с я в ъ т о мъ ж е к л а с сѣ.
	Александръ Шубскій . . .	4	2	4	4	3	4	3	3	
	Алексѣй Бунинъ	4	3	5	3	3	3	3	3	
	Иванъ Невструевъ	4	3	4	3	3	4	3	3	
	Андрей Базанскій	5	3	4	3	3	3	3	3	
	Иванъ Никольскій	4	2	4	4	3	3	3	3	
	Петръ Красинъ	4	3	3	3	3	3	3	3	
	Николай Скуридинъ	4	3	4	3	3	3	3	3	
40	Алексѣй Вознесенскій	4	3	4	3	3	3	3	3	
	Владиміръ Тихвинскій	4	3	3	2	3	3	3	3	
	<i>Разрядъ третій.</i>									
	Михаилъ Данскій	4	2	4	3	3	4	4	2	У в о л я е т с я в ъ т о мъ ж е к л а с сѣ.
	Иванъ Сперанскій	4	2	4	2	3	3	3	4	
	Тимоей Ильинскій	5	2	4	2	3	3	4	3	
	Алексѣй Неврасовъ	4	2	3	3	3	3	2	3	
	Иванъ Дубровскій	4	2	4	2	3	3	3	3	
	Василій Вуколовъ	4	3	4	3	3	3	2	2	
	Николай Рождественскій	4	2	3	3	3	2	3	3	
	Петръ Орловъ	4	2	3	3	3	3	3	2	
50	Василій Ефремовъ	4	2	3	3	1	3	3	3	
	Гаврилъ Воскресенскій	5	4	4	3	3	3	1	2	
	Алексѣй Поповъ	3	3	3	3	3	1	3	2	
	Иванъ Вуколовъ	остаётся въ томъ же классѣ.								
	Василій Реверскій	4	2	3	3	3	3	3	2	И с к л ю ч е н ъ в ъ С е м и н а р и нѣ.
	Василій Гонорскій	4	3	3	1	3	2	3	2	
	Андрей Данковъ	4	2	3	2	2	2	2	2	
	Алексѣй Знаменскій									
	Михаилъ Путилинъ	увольняется изъ Семинаріи.								
	Алексѣй Гапоновъ	<>	4	4	3	2	2	4	3	И с к л ю ч е н ъ в ъ С е м и н а р и нѣ.

Примѣчаніе: На основаніи постановленій Св. Синода, къ первому разряду причислены ученики, имѣющіе баллы въ среднемъ выводѣ 5 и 4, хотя бы по одному предмету имѣли и балль 3; ко второму разряду—съ балломъ 3, хотя бы по одному предмету имѣли балль 2; къ третьему разряду—имѣющіе по двумъ предметамъ и балль 2.

Г. Р.
во Преосв.
скаго.—О
Списовъ

Подпис.
Редакціи
Халальных
Орловско

Редакты

Дозв

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія Правительства. II Слово Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Севскаго. — О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой. — Некрологъ. — Списокъ учениковъ Орловской Духовной Семинаріи.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Дух. Семинаріи.

Выходить два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. сер.

Редакторъ, ректоры семинаріи, протоіерей А. Бодяновъ.

Дозв. цензурою. Орелъ. Августа 1-го дня 1871 г.

Печ. въ типографіи А. Королева.

3	4	О
3	3	С
3	3	Е
3	3	М
3	3	И
3	3	П
3	3	И
3	3	Р
3	3	И
3	3	Н.
3	3	О
4	2	С
3	4	В
4	3	ѣ
2	3	д
3	3	о
2	2	н
3	3	н
3	2	н
3	3	н
3	3	н
1	2	н
3	2	н
3	2	н
3	2	н
2	2	н
2	2	н
4	3	н