

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ
пересылкою.

Подписка принимается въ Редак-
ціи при Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

Объявленія принимаются для печати
за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к.,
1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При
повтореніи объявленій дѣлается скидка
по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается
30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 43.

№ 43.



18 текущаго октября въ Бозѣ почилъ пребывавшій на
покой въ Ярославскомъ Спасо-Преображенскомъ мона-
стырѣ Его Высокопреосвященство Высокопреосвящен-
ный **ІОНАФАНЪ**, бывшій Архіепископъ Ярославскій и
Ростовскій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ев-
севія, Епископа Угличскаго, *опредѣлены* на вакантныя псалом-
щическія мѣста: при церкви села Семеновскаго, Пошехонскаго
уѣзда, учитель Кривцовской ц.-приходской школы грамоты, то-
го же уѣзда, Александръ Ильинскій 10 октября; при церкви се-

ла Воронина, Ростовскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи Сергій Великосельскій 11 октября; при церкви села Елохова, Рыбинскаго уѣзда, бывший священникъ Михаилъ Воскресенскій 13 октября; *допущены* къ исправленію псаломщическихъ обязанностей: при церкви села Петрова, Ярославскаго уѣзда, учитель Итларской ц.-приходской школы Алексѣй Корсунскій и при церкви села Смалева, Ярославскаго же уѣзда, послушникъ Ярославскаго Афанасьевскаго монастыря Николай Рудинъ, оба отъ 12 октября; *перемѣщены* тѣмъ же званіемъ псаломщики церковей: села Спасъ-Ярыжницъ, Ярославскаго уѣзда, Алексѣй Тихомировъ къ Покровской церкви села Путятина, того же уѣзда; села Жданова, Мышкинскаго уѣзда, Николай Добротинъ къ церкви села Золоторучья, Угличскаго уѣзда; оба отъ 10 октября; села Васильевскаго, Пошехонскаго уѣзда, Леонидъ Любимовъ къ церкви села Порѣчья-Рыбнаго, Ростовскаго уѣзда, 12 октября; *утверждены* въ должностяхъ: церковнаго старосты при церкви села Сопелокъ, Ярославскаго уѣзда, на текущее трехлѣтіе до 1908 года крестьянинъ Василій Гурьяновъ 4 октября; законоучителя при Бекреневскомъ начальномъ училищѣ мѣстный священникъ Николай Лавровъ 6 октября.

* * *

Ярославскою Духовною Консисторіею, съ утверженія Его Высокопреосвященства, отъ $\frac{4}{12}$ текущаго октября, въ разъясненіе по вопросу о назначеніи пенсіи по сокращеннымъ срокамъ, *постановлено*: Какъ показала практика пенсіоннаго дѣлопроизводства, духовенство епархіи не достаточно знакомо съ пенсіоннымъ уставомъ, вслѣдствіе чего священно-церковнослужители, оставляющіе службу по разстроенному здоровью, ранѣ установленнаго закономъ на выслугу пенсіи сроковъ, часто подаютъ просьбы объ увольненіи ихъ за штатъ, а затѣмъ, по состоявшемся уже увольненіи, возбуждаютъ ходатайство о назначеніи имъ пенсіи по сокращенному сроку, на основаніи ст. 11 и 12 пенсіон. устава, и въ удостовѣреніе своего болѣзненнаго состоянія представляютъ медицинскія свидѣтельства частныхъ врачей, каковой порядокъ, какъ несогласный съ § 35 пенсіон. устава для православнаго духовенства, ст. 160 и 161 общаго пенсіон. устава (т. III Св. зак. изд. 1896), а также съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ $\frac{17}{30}$ февраля 1904 года за № 826, лишаетъ ихъ и ихъ се-

мействъ права на получение пенсіи по сокращенному сроку. По точному смыслу вышеприведенныхъ статей пенсіоннаго устава и опредѣленія Св. Синода, болѣзненное состояніе священнослужителей и псаломщиковъ, лишшающее ихъ возможности продолжать свое служеніе, должно быть засвидѣтельствовано Врачебнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія, или въ случаѣ невозможности больного туда явиться, въ уѣздахъ—уѣздными врачами, а въ гѣродахъ—городскими, по распоряженію сего управленія, при чемъ это освидѣтельствованіе должно производиться *непрѣменно до увольненія* свидѣтельствуемаго за штатъ. Такимъ образомъ, всякій священно-церковнослужитель, оставляющій службу по разстроенному здоровью и желающій воспользоваться правомъ на получение пенсіи по сокращенному сроку, на основаніи ст. 11 и 12 пенсіоннаго устава *предварительно увольненія* за штатъ долженъ ходатайствовать передъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ освидѣтствованіи его во Врачебномъ Отдѣленіи Губернскаго Правленія. О чемъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 23 августа—22 сентября текущаго года за № 4642, помощникъ смотрителя Ярославскаго духовнаго училища священникъ Александръ Аристовъ *перемещенъ* на такую же должность въ Ефремовское духовное училище.

Указомъ Св. Синода, отъ 4 октября текущаго года за № 10847, дано знать, что объ открытіи, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, при церкви села Новооеодоровскаго, Ярославскаго уѣзда, штатной діаконой вакансіи Св. Синодомъ *принято* къ свѣдѣнію.

Указомъ Св. Синода, отъ 9 октября текущаго года за № 11079, дано знать, что по представленію Его Высокопреосвященства назначены, за службу по епархіальному вѣдомству, пенсіи нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи: Угличскаго Спасо-Преображенскаго собора заштатному протоіерею Александру Субботину въ количествѣ 460 руб. съ 1 іюня текущаго года, съ производ-

ствомъ оной изъ Угличскаго казначейства; Преображенской церкви села Киприановскаго на Виталяхъ, Даниловскаго уѣзда, псаломщической вдовѣ Раисѣ Смирновой съ несовершеннолѣтними дѣтьми, въ количествѣ 33 р. 33 к., съ 8 ноября текущаго года съ производствомъ оной изъ Ярославскаго казначейства.

Пожарное бѣдствіе. По донесенію благочиннаго 2 округа, Пошехонскаго уѣзда, въ селѣ Ильинскомъ въ лугахъ 1 сентября текущаго года у священника Алексѣя Князева сгорѣлъ церковный деревянный домъ со всѣмъ имуществомъ священника. Пожаръ случился во время отсутствія священника въ г. Пошехонье и произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ прислуги. Сгорѣвшій домъ застрахованъ былъ въ Ярославскомъ губернскомъ земствѣ въ 650 р., приобрѣтенъ же церковью за 900 руб. Имущество у потерпѣвшаго священника застраховано не было. Послѣ пожара у о. Князева и его дочери не осталось ничего, кромѣ бывшаго на нихъ въ день пожара носильнаго платья.

Церковныя кражи. Въ ночь на 3 сентября текущаго года изъ церкви села Приселка Никольскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, неизвѣстными злоумышленниками была произведена кража церковныхъ денегъ до 40 р. разною монетою и кредитными билетами. Воры, взломавъ деревянной жердью желѣзную оконную рѣшетку у праваго клироса, проникли въ церковь, отломали желѣзнымъ болтомъ, употребляемымъ для скрѣпленія рельсовъ на желѣзной дорогѣ, пробой накладки верхней части старостинскаго ящика, оторвали внутренній замокъ у створчатыхъ дверейъ нижней его части и унесли сундучекъ съ означенными выше деньгами, книжку сберегательной кассы на 60 р. и кружку для сбора денегъ въ пользу голодающихъ, въ которой было около 40 к. денегъ. 3 сентября вскрытые сундучекъ съ книжкою и кружка были найдены въ кустахъ за селомъ. О происшествіи дано знать мѣстной полиціи для разслѣдованія.

Въ ночь на 11 сентября произведено было неудавшееся покушеніе на кражу въ церкви села Иванкова, Ярославскаго уѣзда. Обходя въ 1 часу ночи церковь мѣстный церковный сторожъ съ другимъ временно-нанятымъ для охраны сторожемъ замѣтили въ ночной темнотѣ, что у церкви на землѣ что-то бѣлѣетъ. Подойдя къ этому мѣсту и обшаривъ оное руками, обнаружили обвалившуюся штукатурку, а поднявшись съ земли замѣтили, что

у алтарнаго окна сломано нѣсколько кирпичей. О случившемся сторожа немедленно сообщили священнику, который вмѣстѣ съ прочимъ причтомъ и церковнымъ старостой, въ сопровожденіи сторожей, произвели осмотръ церкви, при чемъ, кромѣ снятыхъ съ подоконника алтарнаго окна съ восточной стороны 4 кирпичей и попорченнаго какимъ то желѣзнымъ орудіемъ замка у боковыхъ южныхъ дверей, другихъ поломовъ и поврежденій никакихъ не оказалось. О происшествіи немедленно дано было знать мѣстному уряднику для разслѣдованія.

С В ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) Священническія:								
Въ с. Ратмировѣ, Р.-Борисоглѣбск. у.	300	346	39	949	767	—	имѣется	2 член.
Николосухопрудск. ц. въ г. Угличѣ . .	300	368	—	942	939	9	имѣется	2 член.
Въ с. Георгіев- скомъ въ Арбужевцѣ, Пошехонск. у. . . .	494	507	45	—	600	—	имѣется	2 член.
Преображенско- Пихарская ж. общ. Угличск. у.	—	—	—	—	—	—	имѣется	2 член.
Ильинская въ гор- Угличѣ	259	315	—	—	718	58	имѣется	2 член.
Царевская на Кро- ви въ г. Угличѣ . .	—	—	—	—	757	94	кв. пособ.	2 член.
Въ погостѣ Тати- щевѣ, Ростовскаго уѣзда	619	727	35	644	800	—	имѣется	2 член.
Въ с. Тимохинѣ, Ярославскаго у. . .	484	509	41	141	662	34	имѣется	2 член.

Въ селѣ Сасыевѣ. Мологскаго уѣзда .	648	734	36	—	885	—	имѣется	2 член.
Въ с. Владычномъ, Пошехонскаго у. .	2015	2258	66	900	1100	—	имѣется	4 член.
Въ с. Гематовѣ, Любимск. уѣзда . .	535	702	53	227	неоз на чено.	—	имѣется	2 член.
Въ с. Васильев- скомъ, Пошех. у .	251	285	36	—	752	—	имѣется	2 член.
б) <i>Діаконскія:</i>								
Въ с. Воскресен- скомъ - Телепшинѣ, Пошехонскаго у. .	1066	1260	60	1574	400	—	нѣтъ	3 член.
Въ с. Спаскомъ на Волгѣ, Рыб. у. .	934	1131	58	1360	1875	—	нѣтъ	5 член.
Въ селѣ Вѣтринѣ, Мологскаго уѣзда .	1075	1205	38	—	917	10	нѣтъ	3 член.
в) <i>Псаломщическія:</i>								
Соборная въ гор. Мышкинѣ церковъ.	1132	1470	77	1398	4000	—	имѣется	7 член.
Соборная въ г. По- шехонѣ	1127	1319	66	564	2793	—	кв. пособіе	7 член.
Въ с. Яковлевской слободѣ, Яросл. у.,	1150	1238	33	1242	734	27	имѣется	3 член.
Въ с. Маломъ Рож- дственѣ, Мышкин. уѣзда	1034	1207	39	—	1000	—	имѣется	3 член.
Въ с. Ждаховѣ, Мышкинскаго у. . .	1131	1260	36	—	1686	—	времен. въ ц. сторож.	3 член.
Въ селѣ Спасъ- Ярыжницахъ, Ярос уѣзда	323	371	34	990	772	—	имѣется	2 член.
При Введенской г. Рыбиска церкви .	315	311	—	620	900	—	имѣется	2 член.
При Успенской кладбищенской гор. Пошехонья церкви.	—	—	—	—	2000	—	имѣется	5 член.
Успенская ц. Нор- скаго п., Яросл. у.	279	308	—	540	450	—	имѣется	2 член.
Въ с. Ворошиловѣ, Угличскаго уѣзда .	364	394	3	200	621	82	имѣется	2 член.
Въ с. Григорьев- скомъ, Яросл. у. . .	376	391	42	644	435	—	имѣется	2 член.
Въ с. Никольскомъ на Шекснѣ, Рыбин- скаго уѣзда	681	840	40	1040	1150	—	кв. пособ.	3 член.

Въ с. Назаровѣ, Любимскаго уѣзда	372	428	111	1550	870	—	имѣется	3 член.
Въ с. Васильев- скомъ Пошехонскаго уѣзда	251	285	36	—	752	—	имѣется	2 член.
Въ с. Старо-Пет- ровскомъ, Пошехон- уѣзда	244	289	35	977	597	90	имѣется	2 член.
Въ селѣ Николь- скомъ-Раменьѣ, По- шехонскаго уѣзда	1098	1355	75	1745	900	—	нѣтъ	5 член.
Въ с. Ильинскомъ на Бѣльни, Яросл. у.	583	616	70	1128	596	56	нѣтъ	2 член.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Октября 1-го числа, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, и Преосвященный Евсевій, Епископъ Угличскій, служили Божественную литургію въ Покровско-Маріинской церкви Епархіальнаго Іонаановскаго женскаго училища, въ храмовой его праздникъ. Архипастырямъ сослужили: предсѣдатель Совѣта и Правленія кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, ректоръ семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій, преподаватель семинаріи іеромонахъ Алексій и экономъ и законоучитель училища священникъ Алексій Розинъ, на котораго Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ, во время малаго входа съ Евангеліемъ, возложилъ набедренникъ. Въ обычное за литургіей время старшій учитель Николозамощской двухъ-классной церковно-приходской школы, Мологскаго уѣзда, Димитрій Лебедевъ, опредѣленный на священническую вакансію къ церкви села Санникова, Пошехонскаго уѣзда, Преосвященнѣйшимъ Евсевіемъ, Епископомъ Угличскимъ, рукоположенъ въ санъ діакона. По отпустѣ литургіи оба Архипастыря съ помянутымъ духовенствомъ совершили молебенъ Покрову Божіей Матери и протодіаконъ возгласилъ многолѣтія: **Государю Императору** и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему, Всероссийскому Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Іакову, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, и господину Преосвященнѣйшему Евсевію, Епископу Угличскому, со всею Богохранимою ихъ паствою; начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіа-

намъ. За тѣмъ оба Архипастыря, разоблачившись, прослѣдовали въ залъ, гдѣ воспитанницы пропѣли тропарь Покрову Божіей Матери, и начался актъ, на которомъ инспекторъ классовъ А. Г. Котельскій прочиталъ краткій отчетъ за 190⁵/₆ учебный годъ о жизни училища и Высокопреосвященный Архіепископъ Іаковъ роздалъ награды лучшимъ воспитанницамъ за ихъ отличное поведеніе и прекрасные успѣхи въ наукахъ. На этомъ торжествѣ присутствовали: начальница женскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства О. П. Вейсъ, бывшая начальница Епархіальнаго училища М. А. Станиславова и друг., воспитательницы, преподаватели и воспитанницы училища и родственники ихъ. По окончаніи акта, воспитанницы пропѣли кантату; «Ave Maria» и народный гимнъ: «Боже Царя храни».

Октября 5-го числа, въ высокоторжественный день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя **Алексія Николаевича**, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, и Преосвященный Евсей, Епископъ Угличскій, служили Божественную литургію въ каедральномъ соборѣ. Архипастырямъ сослужили: каедральный протоіерей Николай Крутиковъ, ректоръ семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій, ключарь, протоіерей Валентинъ Розинъ и соборный священникъ Іоаннъ Волковъ. Въ обычное за литургіей время ставленникъ діаконовъ Димитрій Лебедевъ Владыкою Архіепископомъ Іаковомъ рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви села Санникова, Пошехонскаго уѣзда, а монахъ Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря Іаковъ Владыкою Епископомъ Евсеиемъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Предтечевской церкви протоіерей Θεодоръ Успенскій. По отпустѣ литургіи оба Архипастыря со всѣмъ городскимъ духовенствомъ совершили молебенъ святителю Алексію, Митрополиту Московскому чудотворцу—о здравіи **Ихъ Императорскихъ Величествъ**, Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Константина Константиновича и супруги Его Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны, Ихъ Высочествъ Князей: Іоанна, Гавріила, Константина, Олега, Игоря и Георгія Константиновичей, Княженъ: Татіаны Константиновны и Вѣры Константиновны и всего Царствующаго Дома.—За литургією и молебномъ присутствовалъ Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Кон-

стантиновичъ, которому Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ преподнесъ на молитвенную память икону Святыхъ Благовѣрныхъ Князей Василя и Константина, Яросл. Чудотворцевъ съ краткимъ привѣтствіемъ; при семъ присутствовали въ соборѣ: губернаторъ А. А. Римскій-Корсаковъ, свитскіе генералы Его Императорскаго Высочества, начальникъ мѣстныхъ войскъ генерал-лейтенантъ Н. П. Дебогорій-Мокріевичъ, вице-губернаторъ В. П. Кисловскій, представители казенныхъ и общественныхъ учреждений, городской голова Д. И. Частяковъ, граждане г. Ярославля, почетное купечество и масса богомольцевъ.

Октября 8-го числа, въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Ѳеодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители. Въ обычное за литургіей время надзиратель Ростовскаго Дмитріевскаго духовнаго училища Дмитрій Воздвиженскій, опредѣленный на священническую вакансію къ церкви погоста Якимовскаго, Угличскаго уѣзда, Владыкою рукоположенъ въ санъ діакона. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Троицко-Тверицкой церкви священникъ Аполлосъ Теляковскій. По отпустѣ литургіи Владыка съ тѣми же сослужащими совершилъ моленіе Господу Богу о мирѣ и прекращеніи раздоровъ и нестроеній внутреннихъ.

С П И С К И

лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи.

(Продолженіе).

2) Угличское.

Смотритель училища, статскій совѣтникъ Дмитрій Васильевичъ Лавровъ, 53 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1885 г.; 16 сент.

1876 г.—учитель Николо-Кормскаго народнаго училища; 11 ноября 1885 г.—помощникъ инспектора Нижегородской духовной семинаріи; 17 ноября 1894 г.—смотритель Починковскаго духовнаго училища; 15 іюля 1905 г. смотритель Угличскаго духовнаго училища. Имѣеть ордена св. Станислава 3-й ст. и св. Анны 3-й степени.

2) Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Александръ Арсеньевичъ Соколовъ, 44 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной семинаріи 1888 г. 11 марта 1889 года учитель приготовительнаго класса Ростовскаго духовнаго училища; 26 окт. 1890 г.—учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ того же училища; 1 февраля 1891 г. помощникъ смотрителя сего училища. Состоитъ членомъ Угличскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена св. Анны 3 степени и св. Станислава 2-й ст.

3) Учитель греческаго и латинскаго языка, статскій совѣтникъ Яковъ Ивановичъ Чижовъ, 47 лѣтъ, сынъ діакона Владимірской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1883 г. 1 ноября 1883 г. учитель означеннаго училища. Состоитъ членомъ правленія училища и членомъ Угличскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 степени.

4) Учитель русскаго языка, не имѣющій чина Дмитрій Ивановичъ Орловъ, 27 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1903 г. 17 іюля 1903 г. учитель латинскаго языка, 20 сент. 1906 г. учитель русскаго яз. во всѣхъ классахъ училища. Знаковъ отличія не имѣеть.

5) Учитель географіи, надворный совѣтникъ Николай Петровичъ Троицкій, 54 лѣтъ, сынъ псаломщика Ярославской епархіи, студентъ Ярославской дух. семинаріи 1877 года. 24 сентября 1877 г. учитель русскаго языка въ Угличскомъ дух. училищѣ. 20 сент. 1906 г. учитель географіи. Состоитъ членомъ Угличскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Старшій учитель училища; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степени.

6) Ариѳметики, природовѣдѣнія и черченія надворный совѣтникъ Алексѣй Николаевичъ Ильинскій, 51 года, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской дух. семинаріи 1876 г. 16 авг. 1876 г. надзиратель Ростовскаго дух. училища и учитель чистописанія. 28 февр. 1879 г. учитель геогра-

фіи и ариѳметики въ Угличскомъ дух. училищѣ, 20 сент. 1906 г. учитель ариѳметики, природовѣдѣнія и черченія; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

7) Церковнаго пѣнія и чистописанія священникъ училищной церкви Александръ Евгеньевичъ Покровский, 55 лѣтъ, сынъ псаломщика Ярославской епархіи, окончившій курсъ наукъ Ярославской дух. семинаріи 1875 г. 27 сент. 1875 г. учитель начальной Иваньковской школы, Угличскаго уѣзда; 23 янв. 1876 г. учитель чистописанія и пѣнія въ Угличскомъ дух. училищѣ; 12 февраля 1898 года священникъ училищной церкви; имѣеть набедренникъ и фіолетовую скуфью.

Браткую русскую церковную исторію и гражданскую съ 20 сент. 1906 г. преподають смотритель училища и помощникъ смотрителя по-курсно.

Надзиратели.

8) Геннадій Николаевичъ Казариновъ, 23 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи выпуска 1904 года; 4 сентября 1904 года надзиратель Угличскаго дух. училища.

9) Николай Димитріевичъ Волковъ, 25 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской дух. семинаріи выпуска 1904 года; съ 5 февраля 1905 г. надзиратель Угличскаго духовнаго училища.

Духовная Семинарія.

Ректоръ Семинаріи протоіерей Николай Алексѣевичъ Дороватовскій, 38 лѣтъ, сынъ псаломщика изъ Костромской губерніи, кандидагъ Московской духовной Академіи 1894 г. 1 сентября 1894 г. законоучитель Митавскаго реального училища; 26 сентября 1894 г. священникъ; 27 сентября 1895 г. Рязанскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; 14 мая 1899 г. возведенъ въ санъ протоіерея; 2 декабря 1899 г. смотритель Рязанскаго духовнаго училища; 10 іюля 1902 г. предсѣдатель Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; 13 августа 1904 г. инспекторъ Ярославской духовной Семинаріи; 19 августа 1906 г. ректоръ той же семинаріи. Имѣеть набедренникъ, фіолетовыя скуфью и камилавку и наперсный крестъ.

Инспекторъ Семинаріи. Вакансія.

Преподаватели.

1) Св. Писанія статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Тугариновъ, 54 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1880 г. 18 августа 1880 года учитель греческаго языка въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ; 1 октября 1883 года преподаватель Св. Писанія въ Ярославской дух. семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 степени.

2) Того же предмета. Вакансія.

3) Церковной исторіи и исторіи русской церкви, статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ Соболевъ, 49 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской академіи 1882 года. 21 іюля 1882 года преподаватель церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви въ Вологодской духовной семинаріи; 28 сентября 1890 года преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Ярославской духов. семинаріи. Имѣеть ордена: Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 степени.

4) Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, статскій совѣтникъ, Димитрій Евсигнеевичъ Суслоновъ, 45 лѣтъ, сынъ протоіерея г. Ярославля, кандидатъ С.-Петербургской духов. академіи 1885 г. 19 ноября 1885 г. помощ. инспектора Ярославской духовной семинаріи, 24 февраля 1887 г. преподаватель означенныхъ предметовъ въ той же семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 степени.

5) Гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей, іеромонахъ Алексій, 31 г., сынъ священника С.-Петербургской епархіи, кандидатъ С.-Петербургской духов. Академіи 1902 г. 16 августа 1902 г. помощникъ инспектора Иркутской духов. семинаріи; 16 августа 1903 года преподаватель старшихъ классовъ по русскому яз. Устюженскаго дух. училища; 3 марта 1904 г. помощ. смотрителя Бѣлозерскаго дух. училища; 23 сентября 1904 г. преподаватель гомилетики и соединенныхъ предметовъ въ Новгородской дух. семинаріи; 30 іюня 1906 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Ярославской Семинаріи. 17 марта 1904 г. постриженъ въ монашество. Имѣеть набедренникъ.

6) Исторіи всеобщей и русской, статскій совѣтникъ, Александръ Геннадіевичъ Котельскій, 41 года, сынъ священника Костромской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1890 года. 11 марта 1891 г. преподаватель гомилетики, литурги-

ки и практическаго руководства для пастырей въ Ярославской духов. семинаріи; 28 мая 1903 года преподаватель исторіи всеобщей и русской въ той же семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2-й степени и св. Анны 3 ст.

7) Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола, стат. совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ Дмитревскій, 47 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епарх., кандидатъ Московской духовной академіи 1886 года. 27 марта 1887 года учитель приготовительнаго класса Ярославскаго духовнаго училища; 16 августа 1887 года преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Ярославской духовной семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2-й степени и св. Анны 3 степени.

8) Логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики, статскій совѣтникъ Михаилъ Петровичъ Троицкій, 50 лѣтъ, сынъ діакона Ярославской епархій, кандидатъ Казанской духовной академіи 1882 г. 14 августа 1882 года преподаватель греческаго языка въ Уфимской духов. семинаріи; 11 декабря 1883 года преподаватель русской словесности съ исторіею литературы въ той же семинаріи; 17 марта 1889 года преподаватель гомилетики, литургйки и практическаго руководства для пастырей въ Ярославской духовной семинаріи; 11 марта 1891 г. преподаватель философскихъ предметовъ въ той же семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 степ. и св. Анны 3 степени.

9) Русской словесности и исторіи литературы, коллежскій совѣтникъ, Николай Васильевичъ Парійскій, 39 лѣтъ, сынъ священника Костромской епархій, кандидатъ Московской духовной академіи 1891 года. 11 марта 1892 года помощникъ инспектора Ярославской духовной семинаріи; 4 октября 1902 года преподаватель означенныхъ предметовъ въ той-же семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 ст.

10) Того же предмета, коллежскій совѣтникъ, Кронидъ Анемлодистовичъ Смирновъ, 35 лѣтъ, сынъ діакона Ярославской епархій, кандидатъ Московской духовной академіи 1895 г.: 5 іюля 1896 г. преподаватель латинскаго языка Симбирской духовной семинаріи; 1 іюля 1897 г. преподаватель словесности и исторіи русской литературы въ той же семинаріи; 10 ноября 1903 года преподаватель того-же предмета Ярославской семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степ.

11) Физики и математики, неимѣющій чина Арсеній Петровичъ Вышеславцевъ, 36 лѣтъ, сынъ протоіерея Тверской епархіи, кандидатъ физико-математическихъ наукъ Юрьевского Университета 1902 г. 26 августа 1902 года преподаватель означенныхъ предметовъ въ Ярославской духовной семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.

12) Греческаго языка, статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Никольскій, 68 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1870 года. 3 сентября 1870 года преподаватель греческаго языка въ Ярославской духов. семинаріи. Имѣеть ордена: Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 и 2 степени.

13) Того же предмета, статскій совѣтникъ Алексѣй Александровичъ Тороповъ, 44 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духов. академіи 1887 г. 5 августа 1887 г. учитель приготовительнаго класса Жировицкаго духовнаго училища, 24 ноября 1888 года помощ. инспектора Ярославской дух. семинаріи, 19 ноября 1898 г. преподаватель греческаго языка въ той же семинаріи. Имѣеть ордена: Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 степени.

14) Латинскаго языка, статскій совѣтникъ Александръ Михайловичъ Сменцовскій, 65 лѣтъ, сынъ діакона Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1866 года. 18 ноября 1866 г. преподаватель нравственнаго богословія и гомилетики Ярославской духов. семинаріи; 29 іюля 1873 г. преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ той же семинаріи; 18 марта 1882 г. преподаватель латинскаго яз. той же семинаріи; съ 1883 года состоитъ секретаремъ правленія семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 степени.

15) Того же предмета, статскій совѣтникъ Александръ Дмитріевичъ Удальцевъ, 38 лѣтъ, сынъ преподавателя Ярославской семинаріи, кандидатъ С.-Петербургской духов. академіи 1891 года. 23 января 1892 года учитель латинскаго языка въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ; 5 сентября 1902 года преподаватель того же предмета въ Ярославской семинаріи. Имѣеть ордена св. Анны 3 степени и Станислава 2-й ст.

16) Церковнаго пѣнія—священникъ Василій Николаевичъ Зиновьевъ, 32 лѣтъ—съ 13 сентября 1900 года. Кончилъ курсъ ученія въ Ярославской семинаріи.

Помощники инспектора.

Неимѣющій чина Николай Капитоновичъ Ястребовъ, сынъ протоіерея гор. Москвы, кандидатъ Московской духов. академіи 1905 года. 28 февраля 1906 г. помощникъ инспектора Ярославской духов. семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.

Титулярный совѣтникъ Иванъ Веніаміновичъ Преображенскій, 32 лѣтъ, сынъ псаломщика Ярославской епархіи, дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи 1898 года. 1-го сентября 1898 гсда надзиратель за учениками казеннаго общежитія Ярославской семинаріи, 4 ноября 1899 года помощникъ инспектора той же семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.

Надворный совѣтникъ Николай Павловичъ Орлецкій, 44 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской семинаріи 1883 года. 1-го сентября 1883 года надзиратель за учениками Ярославскаго духовнаго училища, 8-го октября 1891 года учитель приготовительнаго класса того-же училища, 21-го апрѣля 1900 года надзиратель за учениками Ярославской духовной семинаріи; 4 октября 1901 года помощникъ инспектора той же семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.

Прочія должностныя лица.

Духовникъ и священникъ семинарской церкви Іоаннъ Антоновичъ Флоровскій, 69 лѣтъ, сынъ псаломщика Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духов. семинаріи 1858 года. Въ должности духовника семинаріи съ 4-го марта 1886 года. Имѣеть наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 степени.

Исправляющій должность врача, статскій совѣтникъ Викторъ Павловичъ Доброклонскій, сынъ священника г. Москвы. Врачемъ при семинарской больницѣ состоитъ съ марта 1906 года.

Экономъ діаконъ Павелъ Петровичъ Пороиковъ, 37 лѣтъ, сынъ діакона Ярослав. епарх.,—въ означенной должности съ 21 марта 1905 года.

Почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи,—потомственный почетн. гражданинъ Александръ Александровичъ Топлениновъ съ 1891 года.

Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища симъ объявляется, что: 1) въ будущемъ 1907 году въ маѣ мѣсяцѣ имѣеть быть пріемъ въ означенное училище дочерей священно церковно-служителей. 2) Согласно уставу училища, можетъ быть принято 30 дѣвицъ, въ возрастѣ отъ 10¹/₂, до 12¹/₂, лѣтъ, т. е. родившихся въ 1895 и 1896 г.г. 3) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ могутъ быть подаваемы на имя Правленія училища на простой бумагѣ и будутъ приниматься до 1 мая 1907 г.; о времени же испытаній будетъ объявлено особо. 4) При прошеніи должны быть приложены документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ духовной консисторіи или выписка изъ метрикъ отъ причта; б) свидѣтельство изъ духовной консисторіи или отъ мѣстнаго благочиннаго о состоятельности лица, желающаго помѣстить дочь свою въ училище, вносить за содержаніе ея ежегодную плату, въ размѣрѣ 100 руб. 5) Прежде пріемныхъ испытаній всѣ желающія поступить въ училище дѣвочки будутъ подвергнуты тщательному медицинскому осмотру со стороны училищныхъ врачей, и тѣ, у которыхъ окажутся какія-либо болѣзни или предрасположеніе къ нимъ, не будутъ допущены до пріемныхъ испытаній. 6) Пріемныя испытанія будутъ производиться въ полномъ объемѣ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, при этомъ обращено будетъ вниманіе не столько на подробное знаніе дѣвочками того или другого учебника, сколько на общее ихъ развитіе и толковость.

Въ прошеніи долженъ быть указанъ точный почтовый адресъ.

Отъ Правленія Ростовскаго Духовнаго училища.

Въ Ростовскомъ духовномъ училищѣ свободна должность учителя церковнаго пѣнія. Окладъ содержанія учителя церковнаго пѣнія, при семи (7) урокахъ въ недѣлю, за вычетомъ 2%, 240 р. 10 коп. Желающіе занять эту должность благоволятъ подать прошеніе въ правленіе училища.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Епархіальная хроника.—Списки лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи за 1906⁷, учебный годъ (окончаніе).—Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Отъ Правленія Ростовскаго духовнаго училища.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль, 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 43.

№ 43.

Къ богатымъ и бѣднымъ.

На престолѣ Израильскаго царства возсѣдалъ царь Давидъ. Это было самое блестящее время его царствованія. Обширная страна, отъ береговъ Средиземнаго моря до береговъ Евфрата, вся преклонялась предъ его царскимъ могуществомъ и величіемъ. Когда, окруженный присущею восточнымъ царямъ пышностію, возсѣдалъ онъ, однажды, на своемъ тронѣ и окидывалъ своимъ взоромъ стоявшія справа и слѣва толпы льстецовъ и тѣлохранителей, а также и пословъ подвластныхъ ему народовъ, долу повергавшихся предъ нимъ съ своими дарами—то невольно пробѣгала самодовольная улыбка по лицу его. Можно ли было ожидать, чтобы между его льстецами и подданными нашелся такой человѣкъ, который осмѣлился бы обличить тяжкій грѣхъ его, о которомъ зналъ и шептался весь Иерусалимъ, грѣхъ его прелюбодѣянія съ Вирсавіею и тайнаго убійства мужа ея Ури? который дерзнулъ бы стать предъ его трономъ и прямо въ лицо сказать: «ты гордый царь, ты недостойнъ называться помазанникомъ Іеговы и сидѣть на царскомъ престолѣ!» Однако, нашелся такой человѣкъ, который осмѣлился это сдѣлать. Вотъ открылась дверь въ тронную залу, и среди блестящаго сонма царедворцевъ появился человѣкъ въ грубой, власяной одеждѣ. Это былъ Наанъ—пророкъ. Онъ разсказалъ царю исторію одного бѣднаго человѣка, у коего была единственная овечка, которая питалась одною съ нимъ пищею, пила изъ одного съ нимъ сосуда и спала на одномъ съ нимъ ложѣ, и вотъ одинъ богатъ, обладавшій цѣлыми тысячами овецъ, простеръ свою длань на эту

единственную овечку бѣдняка и отнял ее у него. Выслушавъ эту исторію, Давидъ воспыпалъ благороднымъ гнѣвомъ и сказалъ: «Живъ Господь, человѣкъ, поступившій такъ, достоинъ смерти!» Гнѣвъ Давида былъ настолько силенъ, что исказилось и измѣнилось даже лицо его, и приняло пурпурный цвѣтъ. Наоанъ, устремивъ на Давида пристальный взоръ свой, сказалъ: «ты—тотъ человѣкъ»!

Пророки Израильскаго народа были «бичующею» совѣстью для него. Тамъ, гдѣ запылала совѣсть, гдѣ не дѣйствовали книги Закона, гдѣ ни у кого не доставало смѣлости жаловаться, выступали они словами правды. Ихъ судебнымъ приговоромъ было слово Иеговы, ихъ сводомъ законовъ—обличающая предъ лицомъ Бога совѣсть, а цѣпями, которыми они сковывали, власть истины. Они придутъ, скажутъ свое слово, и исчезнутъ. Они не домогаются внѣшней власти и господства, они не устанавливаютъ законовъ; они только свидѣтельствуютъ: «это не справедливо, говорить Господь»!

Кто изъ насъ стоитъ на ихъ мѣстѣ? Кто между нами долженъ возвышать свой голосъ, когда несправедливость вопіетъ къ небу, когда богатый отнимаетъ у бѣднаго единственную овечку, когда онъ лишаетъ его послѣдней радости въ его неотраднѣйшей жизни и дѣлаетъ ее еще печальнѣе и тяжелѣе, чтобы прибавлять удовольствіе къ удовольствію, деньги къ деньгамъ, роскошь къ роскоши?

Если есть на это отвѣтъ, то его можно выразить такъ: «на ихъ (пророковъ) мѣстѣ между нами должна стоять христіанская Церковь съ ея служителями. Чѣмъ пророки были для Израиля, тѣмъ должна быть она для христіанскихъ народовъ; она должна быть совѣстью для нихъ. Это—ея неотъемлемое право и обязанность, чтобы съ церковной кафедры говорить объ общественныхъ нуждахъ и потребностяхъ времени и освѣщать ихъ свѣтомъ слова Божіа».

Но при этой только пророческой обязанности она должна и оставаться, отнюдь не переходя въ должность правителя и судьи. Она не призвана вмѣшиваться въ рѣшеніе спорныхъ вопросовъ времени, устанавливать законы и порядки въ государствѣ, касаться соціальныхъ учрежденій, ставить цѣлью для своей дѣятельности всякія жалобы и нужды, словомъ—удовлетворять житейскимъ потребностямъ общества. Когда однажды одинъ человѣкъ явился къ Иисусу и сказалъ: «Учитель скажи моему брату, что—

бы онъ раздѣлилъ со мною наслѣдство», тогда отвѣчалъ Господь: «другъ, кто поставилъ Меня судьбою или раздѣльщикомъ надъ вами»? Христось не признавалъ Своею задачею вмѣшиваться въ житейскія дѣла. Онъ не былъ посланъ для того, чтобы издавать новые законы и устанавливать хозяйственные порядки. Въ этомъ случаѣ дѣло Его быстро погибло бы. Внѣшніе законы и общественные порядки старѣютъ часто быстро, чѣмъ законодатели. Христось не разсуждалъ и ничего не опредѣлялъ относительно того, какой долженъ быть образъ правленія въ государствѣ. Онъ не рѣшалъ вопроса и о томъ, что лучше бюрократія или народовластіе, всеобщее равенство соціализма, или дѣленіе человеческого общества на высшія и низшія сословія, на помѣщиковъ и крестьянъ, на работодателей и работниковъ, на богатыхъ и немущихъ Онъ имѣлъ дѣло только съ душою человѣка. И когда христіанская Церковь, пренебрегая этимъ примѣромъ пыталась захватить въ свои руки и свѣтскую власть управлять и издавать мірскіе законы, тогда она вмѣстѣ хлѣба часто давала душамъ только камни. Когда, въ концѣ среднихъ вѣковъ, папская церковь сдѣлалась всемірною силою, предъ которою преклонялись цари и народы, тогда изсякли источники вѣры, тогда христіанство сдѣлалось бездушнымъ и бесплоднымъ обрядовымъ служеніемъ, тогда многія вѣрныя сердца отпали отъ церкви, которая не давала *единого на потребу*. Истинно христіанская Церковь не должна ставить для себя цѣлью господствовать надъ правительствами и домогаться тамъ преимущественнаго вліянія.

Правда, она должна имѣть силу и власть, но власть пророка, а не царя, власть духовную, а не государственную. И этою силою и властію она уже давно владѣла и благотворно ее проявляла. Христіанство въ теченіе столѣтій произвело необыкновенный общественный, нравственный переворотъ. Оно уничтожило рабство; оно возвело приниженную прежде женщину въ одинаковое нравственное достоинство съ мужчиною; оно положило въ мірѣ начало общественной благотворительности въ отношеніи меньшихъ братій, бѣдныхъ, больныхъ и престарѣлыхъ, которые прежде не пользовались никакимъ призрѣніемъ. И все это оно сдѣлало безъ всякаго принужденія, безъ насилія и безъ всякихъ писанныхъ законовъ. Подъ его вліяніемъ все это возникло и совершилось какъ бы само собою. Какимъ же образомъ совершилось? Евангеліе, которое проповѣдывала Церковь, жгло и бичевало совѣсть людей до тѣхъ поръ, пока они не были уже въ со-

стояніи болѣе выносить того, что было противъ ихъ совѣсти и вопіяло къ небу.

Такъ рисуется сама исторія христіанской Церкви ея задачу въ отношеніи общественныхъ (соціальныхъ) вопросовъ и нуждъ нашего времени. Она неустрашимо должна, гдѣ это нужно, возвышать свой голосъ противъ всякой несправедливости. Она должна воодушевлять сердца человѣческой любовью къ Богу и ближнимъ. Она должна бичевать и очищать совѣсть современниковъ словомъ Божиимъ и указаніемъ на образъ Христа. Она должна исполнять служеніе Наана, но не должна строить козни Авессалома. Среди разгорѣвшихся страстей, при революціонныхъ возстаніяхъ и мятежахъ, она должна стоять, какъ священная, неприкосновенная твердыня правды и мира. Она должна проповѣдывать: «вы всѣ—братья, а Богъ вамъ Отецъ». Она должна убѣждать: «любите ближнихъ своихъ, какъ самихъ себя». Она громко должна проповѣдывать, что *«судъ безъ милости постигнетъ тѣхъ, которые не творятъ милости»*. Она не должна говорить, что рабочему, на примѣръ, необходимо назначить для работы только 8, а не 10 часовъ въ сутки,—объ этомъ пусть разсуждаютъ правители и законодатели,—но она должна сказать: «это несправедливо, если кто нибудь свои милліоны собираетъ изъ грошей, отнимая ихъ у бѣдныхъ рабочихъ». Не ея дѣло говорить, что необходимо установить правила и законы, воспрепятствующіе имѣть работника, но она должна сказать: «несправедливо, если смотришь на работника, какъ на живую машину, которую заставляешь работать, пока она нужна тебѣ для твоихъ выгодъ, а потомъ равнодушно выбрасываешь ее на улицу». Христіанская Церковь не знаетъ партійности, она не принимаетъ ни сторону богатыхъ противъ бѣдныхъ, ни сторону бѣдныхъ противъ богатыхъ. Она не говоритъ: всѣ богачи—дурные люди, а всѣ бѣдные—хорошіе, но она, обращаясь къ скуднымъ и жестокосердымъ богачамъ, говоритъ: «посмотри на того богатаго человѣка, который лишилъ бѣдняка единственной овечки, посмотри на эту безчеловѣчную жестокость, *«этотъ человекъ—ты!»*»

А бѣднымъ, недовольнымъ, постоянно ропшущимъ, исполненнымъ зависти людямъ,—ужели она не имѣетъ ничего сказать въ назиданіе и имъ? Ужели не имѣетъ она принести никакого благовѣстія и этимъ ожесточеннымъ и озлобленнымъ существамъ? О, конечно, имѣетъ, и исторія Давида и Наана можетъ намъ сказать, какое.

Въ страстномъ порывѣ гнѣва и раздраженіи царя, исторія эта указываетъ намъ на одну глубоко человѣческую черту. Это, конечно, возмутительное было дѣло, о которомъ аллегорически рассказали пророкъ царю. Но что было оно въ сравненіи съ тѣмъ беззаконіемъ, которое совершено было Давидомъ? Тотъ богачъ, о которомъ иносказательно говорилъ Наанъ, не отбивалъ у бѣдняка жену, какъ сдѣлалъ это Давидъ; онъ безвинно потерпѣвшаго не посылалъ такъ коварно на смерть, какъ сдѣлалъ этотъ царь съ мужемъ Вирсавіи. И, однако, это вызвало въ Давидѣ вспышку самага священнаго, нелицемѣрнаго негодованія, такую вспышку, отъ которой побагровѣло даже лицо его: *«живи Господь, такой человекъ повиненъ смерти!»* воскликнулъ Давидъ, выслушавъ Наана.

Мы не должны слишкомъ много удивляться сему. Не только изъ наблюденій надъ другими, но и изъ наблюденій надъ самими собою мы хорошо знаемъ, что наши чувства гораздо благороднѣе и возвышеннѣе, чѣмъ наши дѣла. Благородныя чувства для насъ не стоятъ ничего: напротивъ они доставляютъ нѣкоторое удовольствіе, льстятъ нашей гордости. А благородныя дѣла стоятъ намъ очень дорого: они требуютъ отъ насъ самоотверженія и самопожертвованія.

На этомъ разладѣ между нашими чувствами и дѣлами основывается та благая вѣсть, та поучительная проповѣдь, съ которою христіанская Церковь должна въ настоящіе дни обратиться къ ожесточеннымъ противъ богатыхъ и недовольнымъ своею судьбою бѣднякамъ. Она далеко не все сдѣлала бы, если бы сказала имъ: «замолчите, не ропщите, не жалуйтесь на условія своей жизни; покоритесь Промыслу и примиритесь съ своимъ положеніемъ; ибо Богу угодно, чтобы одни терпѣли нужду, а другіе жили въ изобиліи». Но она должна сказать еще: «если вы, въ состояніи раздраженія, жалуетесь на условія и обстоятельства жизни, которыя кажутся вамъ несправедливыми; если вы страстно съ озлобленіемъ возстаете противъ богачей, возмущаясь ихъ жадностію и алчностью, то поразмыслите посерьезнѣе и испытайте покрѣпче самихъ себя, *не есть ли вашъ гнѣвъ—гнѣвъ Давида, къ которому относятся слова Наана: «ты—этотъ человекъ».* Не бываете ли и вы въ вашемъ маленькомъ кружкѣ такъ же жестоки и безсердечны къ вашимъ ближнимъ, какъ и тѣ изъ богатыхъ, противъ которыхъ вы такъ злобствуете? Или, можетъ быть, еще черствѣе? Не бываете ли, можетъ быть, и вы

такъ же жадны къ деньгамъ и удовольствіямъ, какъ они? И если бы судьба васъ сдѣлала миллионерами и господами, то не погрузились ли бы и вы, можетъ быть, такъ же въ это служеніе мамонѣ, какъ и они?

Таковы существенные вопросы, съ коими христіанская Церковь считаетъ своимъ долгомъ обратиться сейчасъ къ совѣстнѣднѣмъ. Церковь стоитъ выше всякихъ партій, ведущихъ споръ между собою. И напрасно упрекаютъ ее въ томъ, что она подслуживается только богатымъ. Она обращается къ обѣимъ сторонамъ съ проповѣдью о той непререкаемой истинѣ, что корень всѣхъ бѣдствій земныхъ и всякой несправедливости слѣдуетъ искать не во внѣшнихъ порядкахъ, но въ грѣховной испорченности естественнаго человѣческаго сердца, съ его страстію къ корыстолюбію и любостыжанію, бьется ли это сердце подъ сюртукомъ богача, или подъ блузою рабочаго.

Въ концѣ же концовъ, проповѣдь и благовѣстіе Церкви къ богатымъ и бѣднымъ сводится къ одному: никто не можетъ жить только тѣмъ, что онъ владѣетъ большимъ богатствомъ. Поэтому горе вамъ, богатые, возлагающіе все упованіе свое на богатство и забывающіе Бога! Горе и вамъ, бѣдные, наносящіе смертельный ударъ душѣ своей изъ-за желанія быть богатыми!

Въ свѣтѣ вѣчности исчезаетъ всякая разница между богатыми и бѣдными, на которую мы такъ много обращаемъ сейчасъ вниманія, и останутся только однѣ души, которыя всѣ должны искать отвѣта на одинъ только вопросъ: «что долженъ я дѣлать да животь вѣчный наслѣдую?» Аминь. («Кормчій»).

Владимірѣ, Митрополитѣ Московскій.

Терніе нашего времени.

Въ притчѣ Господней о сѣятелѣ и сѣмени говорится, что только люди съ добрымъ и благимъ сердцемъ представляютъ удобную почву для слова Божія; они *добрымъ сердцемъ и благимъ слышавше слово, держатъ, и плодъ творятъ въ терніи* (Лук. VIII, 15).

На добрую ли землю сѣется нынѣ слово Божіе? Правда, свѣтъ не безъ добрыхъ людей, но справедливость требуетъ сказать, что

въ наше время мало лицъ, которыя «слышавше слово держать и плодъ творять въ терпѣніи». Въ большей же части мы видимъ безпечность о спасеніи, холодность къ религіознымъ обязанностямъ, безсиліе въ духовныхъ подвигахъ. И все это воспитываетъ наша общественная жизнь, которая всѣмъ своимъ строемъ влечетъ чловѣка къ удовольствіямъ и разсѣянности, привязываетъ его къ заботамъ чувственнымъ, матеріальнымъ. Но неизмѣримо больше всего подавляетъ нашу духовную жизнь терніе нашего времени. Наше время особенно богато людьми, щедро разсѣвающими плевелы на той нивѣ, гдѣ слѣдовало бы расти Божественному сѣмени. Мы разумѣемъ всѣхъ непрошенныхъ просвѣтителей нашего общества и въ особенности юношества, которые портятъ своимъ соромъ сердца довѣрчивыхъ людей, прежде чѣмъ укоренилось въ нихъ сѣмя слова Божія. Съ особеннымъ успѣхомъ распространяють они эту заразу путемъ печатнаго слова—и явнаго и тайнаго. Церковь и правительство стремятся прервать этотъ заразный потокъ, но запрещенный плодъ особенно бываетъ сладокъ. Юношество стыдится не знать, не читать и не вѣритъ сочиненіямъ такихъ писателей. И вотъ эти сочиненія въ тетрадяхъ и въ печати обходятъ дома учащагося юношества: ихъ ищутъ, какъ манны небесной, считаютъ послѣднимъ словомъ науки. Смѣлое слово, живое воображеніе, обѣщаніе мнимой слободы и какаго-то золотого вѣка, разнузданный языкъ, возбуждающій чувственные инстинкты, приковываютъ къ нимъ умы и сердца юношей и дѣвицъ и окончательно порабащаютъ ихъ чужой мысли. Къ глубокому прискорбію, есть даже и наставники, которые по ложному и притомъ съ чужого голоса усвоенному взгляду на просвѣщеніе, поощряють юношей къ такому чтенію. Но что же почерпають они для своего ума и сердца изъ этого источника? Озлобленіе противъ вѣры и Церкви православной, издѣвательство надъ ея учрежденіями, осмѣяніе подвиговъ благочестія, безъ которыхъ не образуется сильный духъ, отрицаніе и озлобленіе противъ власти государственной, осмѣяніе церковнаго брака и семейныхъ отношений, чрезвычайное возбужденіе чувственности. Что же остается у нихъ отъ тѣхъ сѣмянъ, какія всѣяли имъ школа и Церковь? Безъ сомнѣнія, они должны будутъ погибнуть, если не исторгнется терніе. Другимъ, особенно замѣтнымъ терніемъ является у насъ разлившаяся широкимъ потокомъ въ особенности ежедневная печать. Въ каждомъ городскомъ домѣ и почти въ каждой семьѣ есть и газета и журналъ со всевозможными нужными и

ненужными приложеніями. Они составляютъ обыкновенно общее достояніе семьи, безъ различія пола и возраста, кладутся на видъ, невозбранно ходятъ по рукамъ дѣтей и дѣвиць. Не ножь ли это, которымъ губится въ сердцахъ молодежи нѣжный ростокъ истинной вѣры и доброй нравственности? Мы не думаемъ порочить всей печати; но что, однако, часто встрѣчаемъ въ ней? Часто, вмѣсто неподкупнаго стража событій и міровой и общественной жизни, она является продажнымъ слугою; вмѣсто того, чтобы руководить сознаніемъ общества, оживлять и просвѣщать его, она стремится поживиться заблужденіемъ его. Для того лишь чтобы сказать новинку, часто не щадитъ она ни вѣры ни нравственности. Кому нужно раскрытіе всей гнусной обстановки какого-нибудь позорнаго убійства и самоубійства безнравственныхъ людей? Для чего останавливаться фантазіей на измышленныхъ безстыдныхъ похожденияхъ? Мысленно прошедши всю эту грязь, нельзя не запятнать своего сердца. Пусть говорятъ люди, что оттолкнуть отъ порока можно будто бы только обнаруженіемъ всей его наготы, но это — ложь. Мы знаемъ, что пустить юношу изъ доброй семьи въ притоны и вертепы — значитъ не ждать его возврата. Безнравственная и беспорядочная жизнь затаянетъ его, какъ топкое болото.

Да, много зла приносятъ обществу такіе сѣятели! Они колеблютъ твердѣйшіе устои жизни: Церковь, семью и государство. Долгъ каждаго изъ насъ ограждать свою семью отъ этихъ растлѣвающихъ вліяній. Довольно намъ дремать. Не проснуться бы намъ тогда, когда нехватитъ силъ исторгнуть шпелелы, не повредивъ пшеницы. Тогда потеряемъ мы дѣтей своихъ, и кровь ихъ зыщется отъ насъ. (Воскр. День).

Бопринскій православно-церковный кружокъ ревнителей обновленія пастырства и паствы на незаблѣмыхъ началахъ Евангелія и завітовъ Вселенской Церкви *)

Но неужели пастырь церкви не можетъ подняться; неужели не можетъ доказать, что онъ не *жалкій попъ*, а пастырь душъ, служитель Бога, носитель и проводникъ величайшихъ, благород-

*) Продолженіе. См. № 41 сего года.

нѣйшихъ идей христіанства? Дѣйствительно, многіе изъ духовенства какъ будто примирились со своимъ положеніемъ и успокаиваютъ себя мыслію, что съ безправныхъ, забытыхъ и нищенствующихъ священниковъ нельзя спрашивать живого дѣла. Это конечно справедливо, но только отчасти. Если мы будемъ только плакаться на свое положеніе, а дѣлать ничего не будемъ, пользы для насъ никакой не будетъ. Бѣда еще не только въ томъ, что мы безправны и матеріально не обезпечены; бѣда въ томъ, что мы не хотимъ и не умѣемъ работать. Мы ссылаемся на то, что намъ не даютъ работать, стѣсняють насъ разными циркулярами и предписаніями, но мы еще не пробовали, — есть ли у насъ умѣнье и привычка къ живому дѣлу.

И вотъ теперь, когда духовенству предстоитъ необходимость начать новую дѣятельность, ему прежде всего слѣдуетъ сплотиться между собою, помня, что «въ единеніи сила!» Говоря объ объединеніи пастырства, я разумѣю объединеніе не для какихъ либо задорныхъ цѣлей, навѣваемыхъ духомъ времени, не то единеніе, которое преслѣдуютъ профессиональные союзы, а просто пастырское единеніе въ дѣятельности пастырей на нивѣ Божіей. Пастырямъ прежде всего нужно, пробудившись отъ вѣковой спячки, оглядѣться, провѣрить самихъ себя, свои силы, здраво оцѣнить свое современное положеніе и положеніе народа.

Пусть пастыри чаще сѣзжаются, мѣняются другъ съ другомъ своими думами, сближаются между собою и налаживаютъ вмѣстѣ свою жизнь и дѣятельность на новые пути. И затѣмъ пусть все выйдутъ дружно на ниву Божію и примутся за дѣло оживленія своихъ приходо́въ. Правда, это дѣло велико, кажется очень труднымъ, да оно и на самомъ дѣлѣ таково. Но не нужно заранѣе падать духомъ и отказываться отъ дѣла. Великое дѣло можно расчленить на множество маленькихъ дѣлъ. Мы обыкновенно въ жизни проходимъ мимо маленькихъ дѣлъ; по большей части хватаемся за верхи, а на низы не обращаемъ вниманія. А вѣдь изъ маленькихъ дѣлъ слагается жизнь и способностью къ маленькому дѣлу провѣряется способность къ великому, какъ сказано въ евангеліи: «вѣрный въ маломъ и во многомъ вѣренъ будетъ». Съ маленькихъ дѣлъ нужно начинать общественную дѣятельность и затѣмъ уже постепенно переходить къ болѣе сложнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни. Соедините все цвѣта радуги вмѣстѣ — у васъ получится яркій бѣлый свѣтъ. Осуществите, оживите церковно-общественныя маленькія дѣла

прихода и изъ нихъ можетъ засіять тихій свѣтъ обновленной живой приходской жизни.

И вотъ для осуществленія маленькихъ дѣлъ приходской жизни нѣсколько пастырей сельскихъ организовали особый пастырскій кружокъ, выработали уставъ своей дѣятельности, получили разрѣшеніе Начальства и благословеніе своего Архипастыря, и теперь робко, безъ всякихъ средствъ, только съ надеждой на Бога выходятъ на общую объединенную работу. Что хотятъ сдѣлать эти пастыри, читатели увидятъ изъ устава кружка и объяснительной къ нему записки, помѣщенныхъ далѣе. Сдѣлаютъ ли что эти пастыри—это вопросъ будущаго; это зависитъ и отъ того, какъ остальные пастыри, а также и міряне отнесутся къ нашей первой и робкой попыткѣ, направленной къ взаимному объединенію и оживленію прихода. Мы увѣрены, что кому дорога пастырство, свобода и человѣческое достоинство, тѣ откликнутся на нашъ призывъ, присоединятся къ намъ и встанутъ на общую работу оживленія пастырства и паствы.

Только когда мы обновимся сами, только тогда можетъ обновиться приходъ. Только когда мы, пастыри, будемъ составлять «едино», когда будемъ *горѣть духомъ*, когда будемъ «едино» со своей паствой, когда народъ увидитъ, что мы не только беремъ съ него, но и трудимся для него въ живой работѣ, отвѣчая на всѣ запросы его мятущагося духа—только тогда наши приходы будутъ не мертвыя единицы, а живыя духовныя общины, единственно только тогда пастырь можетъ рассчитывать на любовь и уваженіе народа. Если же пастыри отнесутся къ переживаемому критическому моменту общественной жизни легкомысленно, если не пробудятся, не объединятся, не измѣнятъ своихъ отношеній къ народу, тогда можетъ дѣло окончиться очень печально: отъ насъ всѣ уйдутъ и мы останемся безъ паствы. Какой отвѣтъ дадимъ мы Христу?

Но я вѣрю въ духовенство и съ надеждой смотрю на его будущую обновленную дѣятельность. Я приглашаю всѣхъ пастырей съ полной искренностью и довѣріемъ другъ къ другу взяться за общую ношу пастырства и съ честью вынести эту ношу. Пусть въ нашей работѣ примутъ участіе и міряне, коимъ дорога церковь; пусть все пастырство и вся паства сольются въ дружной работѣ для всеобщаго усовершенствованія и благоденствія. «Да вси едино будутъ»—вотъ конечная цѣль жизни пастырства съ паствой,

Единеніе—великая нравственная сила, только пусть въ основѣ этого единенія будетъ любовь къ Богу и человѣчеству.

Заканчивая эту главу, я какъ организаторъ кружка, не могу еще разъ не пожелать, чтобы первая наша робкая попытка къ взаимному объединенію и обновленію не была бесплодна. Дай Богъ, чтобы и другіе пастыри сочувственно встрѣтили нашъ пастырскій кружокъ и помогли ему выполнить намѣченныя задачи. Съ Богомъ, въ путь—на святой живой пастырскій трудъ, на благо русскаго народа, для славы церкви Христовой!

Свящ. Николай Хабаровъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Богословское знаніе въ дѣлѣ научнаго образованія.

Въ послѣднее время на страницахъ нѣкоторыхъ журналовъ мы встрѣчаемъ статьи на темы: проектъ упраздненія богословія въ университетѣ», «что послужило поводомъ къ проекту упраздненія богословія». Желаніе упразднить богословіе явилось, конечно, дѣломъ недоразумѣнія и вызывается смѣшеніемъ богословія—науки о религіи съ самою религіею, съ Закономъ Божиимъ среднихъ и низшихъ школъ. Но откуда бы это желаніе ни возникло, однако, богословіе нужно, какъ въ университетѣ, такъ и въ другихъ школахъ. Нужно оно веѣмъ учащимся безъ различія ихъ вѣроисповѣданія, если только они хотятъ быть дѣйствительно образованными безъ большого пробѣла въ своемъ образованіи. Богословскія науки въ дѣлѣ научнаго образованія человѣка имѣютъ весьма большое значеніе.

Исходя изъ врожденнаго стремленія человѣка къ истинѣ, къ познанію, научное образованіе имѣетъ цѣлю дать человѣку, по возможности полное и законченное познаніе обо всемъ существующемъ: какъ видимомъ, такъ и невидимомъ и тѣмъ самымъ содѣйствовать образованію определеннаго міросозерцанія. Видимый міръ со веѣми его законами и стихіями, самъ человѣкъ со веѣми законами его духовнаго развитія и міръ невидимый—вотъ что служить и должно служить предметомъ научнаго образованія. На почвѣ этого стремленія человѣка къ истинѣ, къ позна-

нію всего окружающаго создается имъ цѣлый циклъ наукъ, имѣющихъ своимъ предметомъ познаніе всего окружающаго, начиная съ Перво-причины всего бытія и кончая протоплазмой. Но изъ всѣхъ наукъ особенно важное значеніе въ дѣлѣ научнаго образованія человѣка имѣютъ науки богословскія.

Исходя изъ стремленія человѣка къ высшей истинѣ, къ познанію Абсолютнаго, имѣя своимъ предметомъ міръ невидимый—Божественное Откровеніе, науки богословскія для всѣхъ остальныхъ—опыта и разума служатъ: основаніемъ, главнымъ руководительнымъ началомъ и завершеніемъ ихъ. Поскольку же такое важное значеніе имѣютъ богословскія науки въ отношеніи ко всѣмъ прочимъ наукамъ, на столько важнымъ необходимо признать богословскія науки для научнаго образованія. Богословскія науки, какъ уже мы сказали, служатъ основнымъ началомъ, исходнымъ пунктомъ для развитія остальныхъ наукъ. Исторія служитъ прекраснымъ подтвержденіемъ этого. У языческихъ народовъ, египтянъ, персовъ, издревле славившихся своею образованностію, науки находили пріютъ и развитіе, именно: у жрецовъ—служителей религіи и проистекали изъ ихъ чисто-религіозныхъ принциповъ.

Со времени появленія христіанства, когда богословскія науки стали развиваться, всѣ остальные науки, какъ-бы получивъ новый притокъ свѣжихъ силъ, такъ быстро пошли впередъ. Но проходятъ только ХІІ столѣтія, когда науки стали на самостоятельную почву. До этого времени, въ первые вѣка христіанства и въ средніе вѣка науки находились въ тѣсной связи съ Богословіемъ и назывались: *ancillae theologiae*. И дѣйствительно, богословскія науки служатъ основаніемъ для остальныхъ наукъ. Послѣднія имѣютъ, какъ извѣстно, предметомъ своимъ изученіе видимаго міра, его законовъ и самого человѣка. Но что побуждаетъ пылливый духъ человѣка стремиться обнять умомъ все окружающее? Побужденіемъ къ этому служитъ врожденное человѣку стремленіе къ истинѣ, а послѣдняя, какъ извѣстно, проистекаетъ изъ стремленія человѣка къ нравственному совершенству, къ богуподобленію и всестороннему развитію своихъ способностей. А такой идеаль и провозвѣщается человѣку религіей. Послѣдняя говоритъ человѣку: «будьте совершенны, якоже Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть». Богословіе открывая человѣку его назначеніе, опредѣляетъ и идеаль, указываетъ и то, въ чемъ долж-

но заключаться его совершенство. Изучая Богословіе, человекъ видитъ въ немъ основаніе и для изученія и развитія иныхъ наукъ. Заповѣдь апостола Павла: «искушайте, что есть воля Божія, благая, угодная, совершенная (Еф. 5, 10), т. е., заповѣдь познавать тѣ законы, по которымъ слѣдуетъ жить человеку и обращать такое познаніе въ самую дѣятельность, и можетъ служить импульсомъ къ занятію той или другой наукой, сообразно съ индивидуальными склонностями человека. Зная изъ Божественнаго откровенія, что напр., «небеса повѣдаютъ славу Божию», что «невидимая Его (Бога) твореніи помышляема, видима суть и пріисносущная сила Его и Божество», т. е., что свойства Божіи могутъ быть познаваемы изъ разсматриванія и изученія видимаго міра, человекъ съ любовію отдается послѣднему (изученію видимаго міра). Будучи призванъ къ господству и владычеству надъ землею, человекъ предается изученію опытныхъ наукъ, помогающихъ ему выполнить свое назначеніе въ отношеніи къ видимому міру.

Такимъ образомъ, богословскія науки, поскольку они имѣютъ своимъ предметомъ Божественное откровенное ученіе, законы духовнаго развитія человека, служатъ исходнымъ началомъ развитія прочихъ наукъ. Всѣ науки, оторванныя отъ началъ Богопознанія—одинъ мертвящій хаосъ, сборъ отрывочныхъ познаній. Богословскія науки служатъ руководительнымъ началомъ при ихъ развитіи и направленіи. Выше уже сказано было, какъ то или другое богословское положеніе направляетъ умъ человека къ изученію той или другой области бытія. Но этимъ не исчерпывается руководительное значеніе Богословія. Богословіе имѣетъ своимъ предметомъ Божественное откровеніе—чистѣйшую истину. Всѣ же остальные науки являются порожденіемъ человеческого ума, слабого по природѣ и способнаго ошибаться, почему и не чужды бываютъ многихъ заблужденій. Доказательствомъ этого можетъ служить исторія философіи въ язычествѣ. Да и теперь науки, порвавшія связь съ Богословіемъ, не чужды бываютъ грубыхъ заблужденій подъ вліяніемъ матеріализма. Богословскія же науки очищаютъ научное образованіе отъ многихъ, вторгшихся въ него, погрѣшностей и заблужденій.

Богословскія науки сообщаютъ научному образованію полноту и законченность. Извѣстно, что науки изучаютъ видимый міръ, однако не могутъ рѣшить всѣхъ встрѣчающихся имъ вопросовъ. Не можетъ какая-

нибудь наукъ, разума и опыта, напимѣрь, съ достовѣрностію сказать о происхожденіи міра и его послѣдней судьбѣ; и тѣмъ болѣе отъ нихъ ускользаетъ цѣлая область сверхчувственного бытія. Рѣшеніе этихъ вопросовъ всецѣло и принадлежитъ Богословію.

Далѣе, еще есть одна сторона въ жизни, которая можетъ быть опредѣлена никакою другою наукою, какъ только Богословіемъ. Это—область нравственной дѣятельности. Всѣ попытки ума человѣческаго создать и указать опредѣленные принципы нравственной дѣятельности оказываются тщетными. Въ этомъ случаѣ человѣкъ долженъ прибѣгать опять къ Богословію.

Въ заключеніе нужно еще замѣтить, что научное образованіе человѣка будетъ сухо и безжизненно при отсутствіи богословскихъ наукъ. Оно будетъ носить характеръ односторонности, каковая, по тѣсной связи умственного развитія съ нравственной жизнедѣятельностію, и можетъ отражаться въ жизни человѣка. Кажется, должно быть довольно понятно то, почему не м. б. истинно-образованнымъ человѣкъ, который не придаетъ въ дѣлѣ научнаго образованія великаго значенія изученію богословскихъ наукъ. (Тул. Еп. Вѣд.).

Священникъ *Александръ Матвѣевъ*.

Разныя извѣстія.

Положеніе нашихъ земствъ. Финансовое положеніе нашихъ земствъ плохо, такъ плохо, что, по мнѣнію «Кіевлянина», уже не далекъ тотъ моментъ, когда для русскаго земства настанетъ пора полного финансоваго банкротства.

Уже теперь нѣкоторыя уѣздныя земства, какъ, напимѣрь, Валуйское, Задонское и др., считаютъ себя вынужденными приступить къ полной ликвидаціи своихъ дѣлъ; Малоархангельское земство, Орловской губерніи, „прекратило платежи“; о земствахъ Самарской и Саратовской губерній и говорить нечего. У насъ подъ бокомъ, въ Черниговской губерніи, нѣкоторыя уѣздныя земства, какъ, напр., Конотопское, существуютъ пока займами

изъ частныхъ рукъ, а когда не найдется болѣе охотниковъ давать въ долгъ, они вынуждены будутъ ликвидировать свои дѣла.

Прежде, при слабости поступлений, земства существовали позаимствованиями изъ страхового капитала; но теперь уже весь этотъ капиталъ «позаимствованъ», и обильный нѣкогда источникъ изсякъ.

Въ чемъ же заключается причина, благодаря которой земства оказались въ очень и очень многихъ мѣстахъ въ такомъ печальномъ а порою и безвыходномъ, положеніи?

Причина этого очень интересна, поучительна, и на ней не мѣшаетъ остановиться болѣе подробно.

Непосредственная причина земскаго оскудѣнія заключается въ томъ, что плательщики земскихъ налоговъ „забастовали“ и прекратили уплату того, что съ нихъ слѣдовало. Въ разныхъ губерніяхъ пріостановка земскихъ платежей имѣла разный характеръ.

Въ губерніяхъ Самарской, Саратовской и тѣхъ, которыя находились съ ними въ одинаковыхъ условіяхъ относительно „иллюминаціи“ землевладѣльческаго имущества, землевладѣльцы разбѣжались, побросавъ все свои дѣла, а въ томъ числѣ и платежи въ земскую кассу: здѣсь просто не оказалось средствъ для такого рода платежей.

Въ другихъ губерніяхъ, и на этотъ разъ въ большинствѣ, крестьяне отказались отъ взноса земскихъ платежей, обнаруживъ большое равнодушіе къ судьбѣ, которая должна будетъ постигнуть „земскія начинанія“. (Совр. Лѣт.).

Храмовой праздникъ въ Епархіальномъ Іонаѣановскомъ училищѣ.

10 октября Епархіальное Іонаѣановское училище праздновало храмовой праздникъ и 26-ю годовщину своего основанія. Литургію совершилъ Высокопреосвященный Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, вмѣстѣ съ преосвященнымъ Евсеіемъ, Епископомъ Угличскимъ, о. ректоромъ Семинаріи Прот. Н. А. Дороватовскимъ, Предсѣдателемъ Совѣта о. прот. Н. А. Крутиковымъ, преподавателемъ семинаріи іеромонахомъ

Алексіемъ и свящ. А. С. Розинымъ. На литургіи тропарь праздника символъ вѣры и молитва Господня были исполнены общимъ пѣніемъ всѣхъ воспитанницъ. Послѣ молебна въ училищномъ залѣ состоялся торжественный актъ, на которомъ инспекторомъ классовъ А. Г. Котельскимъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за минувшій годъ. По даннымъ отчета, *) общая успѣшность воспитанницъ, при отличномъ поведеніи, выражается балломъ 4, 28.

Послѣ чтенія отчета Его Высокопреосвященство изволилъ раздать лучшимъ воспитанницамъ предназначенныя Совѣтомъ награды книгами и похвальными листами. Въ заключеніе акта воспитанницы VI класса подъ управленіемъ учителя пѣнія И. В. Лепехина подъ аккомпаниментъ на рояли преподавателя С. П. Попова исполнили гимны: Ave Maria музыка Абта и Боже Царя храни.—Съ настоящаго учебнаго года въ училищѣ введено преподаваніе естествовѣдѣнія и для желающихъ воспитанницъ за особую плату въ количествѣ 5 р. ежегодно французскаго языка. Въмѣсто бесѣды по гигиенѣ введено преподаваніе этого предмета наравнѣ съ другими въ урочныя часы. Преподаваніе новой русской литературы продолжается по примѣру прошлаго года въ видѣ чтеній въ воскресные дни. Чтенія безмездно ведетъ преподаватель Н. В. Парійскій.

Разныя извѣстія.

*) Отчетъ въ свое время будетъ напечатанъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Содержаніе.—Къ богатымъ и бѣднымъ.—Терніе нашего времени.—Копринскій православно-церковный кружокъ ревнителей обновленія пастырства и паствы на мезыблемыхъ началахъ евангелія и завѣтовъ Вселенской Церкви.—Богословское знаніе въ дѣлѣ научнаго образованія.—Разныя извѣстія.—Храмовой праздникъ въ Епархіальномъ Іоанновскомъ училищѣ.

Редакторъ преподаватель семинаріи М. Троицкій.
Ярославль, 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.