

1915 г.

15 Марта.

# ТУРКЕСТАНСКИЙ

№

6-й

ИЗДАНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫМ

ГОДЪ X-Й

# ВЪ ДОЛЖНОСТИ

Подписная цѣна: на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч. 20 коп. въ неофициал.—10 коп. за строку петита за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣченской области.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Указомъ Св. Синода отъ 12-го Февраля 1915 г. за № 1869, при церкви сел. Кутузовскаго, Джаркентскаго уѣзда закрыть переселенческаго приходъ, а при церкви сел. Обуховскаго, Лепсинскаго уѣзда открыть самостоятельный приходъ изъ священника и псаломщика, съ перечисленіемъ отпускаемаго причту сел. Кутузовскаго жалованья (священнику 600 руб. а псаломщику 200 руб.), на содержаніе причта сел. Обуховскаго.

Указомъ Св. Синода 13 Февраля 1905 г. за № 1909, Туркестанскій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Туркестанской епархіи, Надворный Совѣтникъ *Николай Ивановичъ* утверждень въ должности Чле-

на Туркестанскаго Епархіального Ревизионнаго Комитета.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго: отъ 28-го Февраля с. г. за № 647, вр. и. должность Столоначальника 1-го стола Туркестанской Духовной Консисторіи, Коллежскій Ассесоръ *Николай Рясинъ* уволенъ отъ исполненія обязанностей столоначальника, а завѣдываніе поруче-распорядительнымъ столомъ временно канцелярскому чиновнику ея *Владимиру Соколову*, отъ 2 Марта за № 658, псаломщикъ Каѳедральнаго собора *Н. Д. Рясинъ*, за уходомъ его добровольцемъ въ дѣйствующую армію, считается уволеннымъ отъ названной должности: отъ 3-го Марта 1915 г. за № 659, вр. и д. псаломщика Кара-Дыканской церкви, Ошскаго уѣзда *Николай Лебедевъ* утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Отъ 24-го Февраля за № 606, крестьянинъ *Никандръ Кирпичкинъ* утвержденъ въ должности старосты Покровской церкви села Герасимовскаго, Лепсинскаго уѣзда; отъ 26-го февраля за № 631, крестьянинъ *Алексѣй Горяиновъ* утвержденъ въ должности старосты Ка-стекскаго молитвеннаго дома, Вѣрненскаго уѣзда; отъ 28 февраля за № 638 крестьянинъ *Аверкій Струковскій* ут-

вержденъ въ должности старосты Михаило-Архангельской церкви села Михайловскаго, Ауліэатинскаго уѣзда; отъ 3-го марта за № 665, *Н. Крыинъ* утвержденъ въ должности члена Комитета по расширенію Кокандскаго собора; отъ 3-го марта за № 669, надворный совѣтникъ *Петръ Гобышевъ* утвержденъ въ должности старосты Михаило-Архангельской церкви г. Намангана; отъ 3-го Марта за № 668, мѣщанинъ *Іоаннъ Титовъ* утвержденъ въ званіи представителя отъ прихожанъ Михаило-Архангельской церкви города Намангана; отъ 3-го Марта № 667, 2-й гильдіи купецъ *Михаилъ Барышевъ* утвержденъ въ должности старосты Кокандскаго собора, Ферганской области; отъ 3-го Марта за № 666, крестьянинъ *Инатій Любивый* утвержденъ въ должности старосты Алексѣевской церкви села Алексѣевскаго, Наманганскаго уѣзда; отъ 9-го Марта за № 708 крестьянинъ *Василій Герасименковъ* утвержденъ въ должности старосты церкви разѣздного причта Андиганскаго уѣзда; отъ 9-го Марта за № 713, отставной подполковникъ *Василій Георгіевичъ Васильевъ* утвержденъ въ должности старосты Іліинскаго собора города Джаркента; отъ 5-го Марта за № 686, крестьянинъ *Іаковъ Челбай* утвержденъ въ должности старосты Сергіевской церкви села

Сергіевскаго, Вѣрненскаго уѣзда; отъ 5-го Марта за № 688 крестьянинъ *Спирidonъ Базовой* утверждень въ должности старосты Вознесенскаго молитвеннаго дома села Глинково, Чимкентскаго уѣзда.

Члень Консисторіи, Протоіерей *Д. Муромцевъ*.

Вр. и. об. Столоначальника *В. Соколовъ*.



## О Т Ч Е Т Ъ

### Туркестанскаго Епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1914 годъ.

Въ составъ Миссіонерскаго Комитета, подъ Пресѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, въ 1914 году входили слѣдующія лица: Товарищъ Предсѣдателя Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Павелъ Петровичъ Осташкинъ, Члены: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ И. Л. Брызгаловъ, Генераль Маіоръ Д. Р. Корольковъ, В. А. Свѣтловъ, Протоіерей А. Шавровъ, Священникъ А. Хлѣбниковъ, Священникъ Гавріиль Тихонравовъ (онъ же и казначей Комитета и Протіерей В. Антоновъ (онъ же дѣлопроизводитель Комитета) Въ началѣ отчетнаго года за выбытіемъ изъ гор. Вѣрнаго члена Комитета А. П. Геевскаго на общемъ собраніи 23 Февраля избранъ былъ священникъ А. Бызовъ, перешедшій затѣмъ на службу въ Сыръ-Дарьинскую Область и умеръ Д. Р. Корольковъ. Настоящему собранію предстоитъ, такимъ образомъ, избрать 2-хъ новыхъ членовъ Комитета на двухлѣтіе 1914 и 1915 года.

На общемъ собраніи членовъ Епархіального Миссіонерскаго Комитета, происходившемъ 23 Февраля 1914 года, былъ заслушанъ отчетъ Комитета за 1913 годъ и утверждена приблизительная смѣта прихода и расхода на 1914 годъ. Въ виду того, что большинству членовъ Комитета къ этому времени исполнилось положенное § 26 устава Комитета двухлѣтіе пребыванія ихъ членами послѣдняго, общее собраніе переизбрало ихъ и на слѣдующее двухлѣтіе.

Въ отчетномъ году Миссіонерный Комитетъ озабоченъ былъ главнымъ образомъ вопросами объ изысканіи денежныхъ средствъ на устройство помѣщенія для Сарканской Миссіонерской школы и упорядоченія школьныхъ занятій въ Иссыкъ-Кульской школѣ, переставшей правильно функционировать еще со времени землетрясенія 1910 года. По детальномъ ознакомленіи членовъ Комитета со всѣми обстоятельствами предшествовавшими и вызвавшими за-

крытіе Иссыкъ-Кульской школы Миссіонерскій Комитетъ просилъ Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета сдѣлать распоряженіе объ открытіи занятій въ этой школѣ съ начала 1914/15 учебнаго года, при чемъ признано было возможнымъ отнести на средства монастыря и расходы по удовлетворенію жалованья учителя Монастырской школы, до сихъ поръ получавшаго вознагражденіе изъ суммъ училищнаго Совѣта и Миссіонерскаго Комитета. Имѣющееся въ монастырѣ каменное зданіе, гдѣ помѣщалась ранѣе школа, признано, на первое время до постройки новаго зданія, подходящимъ для школы и съ 1-го Ноября 1914 года занятія въ Иссыкъ-Кульской школѣ были открыты при 22 учащихся, въ числѣ коихъ 15 учащихся-дѣти киргизы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, исполняя предложеніе Миссіонерскаго Совѣта о необходимости возложить на монастырь обязательство построить новое, соответствующее назначенію, школьное зданіе, Миссіонерскій Комитетъ въ засѣданіи своемъ отъ 10 Октября 1914 года нашелъ справедливымъ предложить монастырю ассигновать изъ свободной денежной наличности потребную на постройку зданія сумму (около 5 тысячъ руб.), возбудивъ одновременно ходатайство предъ Г. Управляющимъ Государственными Имуществами Семирѣченской Области о бесплатномъ отпускѣ дѣса на эту постройку. По причинамъ часто формальнаго характера удовлетвореніе ходатайства этого нѣсколько задержалось, такъ какъ потребовалось предварительно выяснить вопросъ, какое употребленіе дано было монастыремъ 100 корнямъ лѣса отпущеннымъ лѣснымъ вѣдомствомъ въ 1903 году на постройку той же школы. Впрочемъ, можно надѣяться, что выясненіе упомянутаго вопроса не надолга задержитъ осуществленіе проекта, поставленнаго Миссіонерскимъ Совѣтомъ около 15 лѣтъ тому назадъ и не получившаго до сихъ поръ благоприятнаго хода.

Въ отчетномъ году, по докладу о Настоятеля монастыря, учащимися киргизамъ уже приобрѣтено за счетъ монастыря бѣлье и теплая одежда и можно выразить увѣренность, что въ дальнѣйшемъ вопросъ объ осуществленіи монастыремъ лежащихъ на немъ Миссіонерскихъ задачъ получилъ должное направленіе, такъ какъ его новый настоятель вмѣстѣ съ

опытностью въ миссіонерскомъ дѣлѣ соединяетъ и любовь къ нему.

Не меньше вниманія удѣлили комитетъ и Сарканской Миссіонерской школѣ. На содержаніе ея въ 1914 году было ассигновано Комитетомъ 400 руб. при чемъ часть этой суммы 240 руб. назначалось въ жалованье помощнику учителя, 100 руб. на помощь бѣднѣйшимъ ученикамъ инородцамъ и 60 руб. въ пособіе учителю.

На засѣданіи Миссіонерскаго Комитета 10 октября 1914 г. было постановлено возбудить ходатайство предъ училищнымъ Совѣтомъ и Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества объ отпускѣ по равной части (3 тысячи руб.) денежныхъ средствъ на постройку соответствующаго задачамъ миссіонерской школы зданія въ станицѣ Сарканской, стоимость коего смѣтой исчислена въ 7 тысячъ руб. и опредѣленіе это немедленно было проведено въ исполненіе. Въ минувшемъ ноябрѣ 1914 года Комитетъ получилъ уже сообщеніе на упомянутое ходатайство и отъ совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и Миссіонерскаго Совѣта. Первый, за разассигнованіемъ строительныхъ кредитовъ и несоблюденіемъ въ возбужденномъ ходатайствѣ существующихъ по вопросу о выдаче пособій и ссудъ на постройку школъ правилъ, т. е. по чисто формальнымъ причинамъ въ удовлетвореніи ходатайства Комитета отказалъ, а Миссіонерскій Совѣтъ сообщилъ, что онъ можетъ оказать пособіе на постройку зданія для Сарканской Миссіонерской школы въ суммѣ до 3 тысячъ рублей, но сумма эта будетъ выслана комитету лишь по полученіи свѣдѣній, что постройка школы уже начата и успѣшно подвигается впередъ. Въ виду изложеннаго Миссіонерскій комитетъ немедленно возбудилъ ходатайство предъ Г. Управляющимъ Государственными Имуществами Семирѣнской Области о бесплатномъ отпускѣ лѣса для этой постройки, каковое ходатайство уже получило удовлетворительное разрѣшеніе и въ распоряженіе строительнаго комитета вѣдомствомъ отпущено 75 корней лѣса. На заготовку лѣса и первоначальные расходы Комитетъ постановилъ ассигновать изъ своихъ средствъ до 500 р., каковую суммупо мѣрѣ надобности переводить въ распоряженіе Завѣдывающаго Миссіонерской школой Священника Шатова, предложивъ послѣд-

нему организовать и представить на утверждение строительный комитетъ и пригласить мѣстное общество оказать матеріальную помощь этому дѣлу участіемъ трудомъ въ заготовкѣ лѣсныхъ матерьяловъ. вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено было возбудить, въ порядкѣ изданныхъ для сего правилъ, ходатайство предъ училищнымъ совѣтомъ при Свѣтѣишемъ Синодѣ объ оказаніи пособія на постройку этого зданія изъ школьнаго строительнаго фонда въ суммѣ 3 тыс. р., въ увѣренности, что при благопріятномъ разрѣшеніи этого ходатайства, Сарканская школа, пользуясь несомнѣнной любовью и распрложеніемъ окрестнаго инородческаго населенія, будетъ, наконецъ, имѣть собственное, соотвѣтствующее количеству учащихъ въ ней дѣтей помѣщеніе, въ достаточной мѣрѣ удовлетворяющее требованіями школьной гигиены.

Согласно сообщенію о. Завѣдывающаго Сарканской Миссіонерской школой въ отчетномъ году въ ней обучалось 106 человекъ, изъ нихъ 47 русскихъ и 59 дѣтей калмыкъ и киргизь. Преподаваніе велось успѣшно, дѣти принимали участіе въ Богослуженіи пѣніемъ и чтеніемъ на клиросѣ; взаимныя отношенія въ школѣ русскихъ и инородцевъ были самыя благожелательныя, поведеніе учащихъ безукоризненное. Помѣщалась школа въ бесплатно отведенномъ зданіи Сарканской народной читальни, мало удобномъ и приспособленномъ для этой цѣли. Въ отчетномъ году о. Шатовымъ былъ крещенъ одинъ киргизь.

Дѣятельность противосектанской миссіи въ отчетномъ году выразилась въ публичныхъ бесѣдахъ о. Миссіонера Ильина въ различныхъ пунктахъ нашей обширной епархіи съ сектантами разныхъ толковъ, особенно съ баптистами, буквально наводившими Туркестанъ своею пропагандой и появившихся въ послѣднее время даже въ предѣлахъ Семирѣчья, куда до сихъ поръ они еще не проникали. Бесѣды о. миссіонера пользовались вездѣ выдающимся успѣхомъ, о чемъ убѣдительно говорятъ результаты ихъ обращеніе во 2 половинѣ отчетнаго года въ православіе 12 человекъ сектантовъ и иновѣрцевъ (8 баптистовъ, 2 раскольника и 2 лютеранина) Мѣстомъ преимущественной дѣятельности о. миссіонера были Сырь-Дарьинская, Самарканская и Закаспій-

ская области, въ коихъ сектанты ведутъ настойчивую завоевательную политику, всѣми возможными мѣрами стремясь проникнуть сюда и переселить своихъ единомышленниковъ Мѣстомъ бесѣдъ были гор. Ташкентъ вокзальная церковь, Гор. Чимкентъ, излюбленное мѣсто сектантовъ, гдѣ сектанты на бесѣдахъ присутствовали, но отъ выступленія отказались. Въ виду сильнаго развитія сектанства въ Гор. Чимкентѣ отъ Миссіонеромъ было предложено пастырскому собранію учредить здѣсь миссіонерскій кружокъ, который бы руководилъ членовъ причтовъ въ борьбѣ съ сектантами. Для большинства пастырей проведенныя здѣсь Миссіонеромъ бесѣды были до сихъ поръ извѣстны только изъ печати, а теперь онѣ заставили каждого задуматься надъ тѣмъ, насколько самъ онъ въ состояніи противостоять сектантамъ. Бесѣды заканчивались несомнѣнной побѣдою миссіонера надъ сектантами, но священники вынуждены были потомъ признаться въ своей средѣ, что сами они къ такимъ бесѣдамъ совершенно неподготовлены и въ большинствѣ не смогли бы бороться и съ самымъ зауряднымъ сектантомъ. Между тѣмъ сектанство растетъ. Баптисты дѣятельно пропагандируютъ среди крестьянъ, а пастыри съ сектанствомъ борются безсильны. Поэтому на пастырскомъ собраніи и было постановлено просить Его Преосвященство разрѣшить устроить пастырскіе миссіонерскіе курсы, а въ приходахъ организовать кружки ревнители православія. Курсы необходимы, иначе большинство священниковъ не смогутъ подготовиться къ борьбѣ съ сектами и въ недалекомъ будущемъ сектанты заведутся во всѣхъ приходахъ благочинія. Уже и теперь они рассылаютъ своихъ проповѣдниковъ повсюду. Тайно отъ всѣхъ сѣютъ они заблужденія, а когда священники узнаютъ о дѣятельности сектантовъ, они не умѣютъ уничтожить вызваннаго сектантами соблазна.

отъ Кромѣ Чимкента бесѣды съ сектантами были проведены отъ миссіонеромъ въ селахъ: Дорошевкѣ, Егорьевскомъ, Бѣлыхъ Водахъ и поселкѣ Николаевскомъ. Въ послѣднемъ всю зиму проживалъ баптистъ въ качествѣ сторожа пустующаго дома и тайно велъ пропаганду. Теперь восемь дворовъ склонны тамъ перейти въ баптизмъ, хотя проповѣдникъ уѣхалъ

уже въ другое мѣсто. Въ с. Дороеевкѣ также нашлись развращенные сектантами, но особенно тревожнымъ представляется настроеніе крестьянъ въ с. Егорьевскомъ.

Въ другихъ селеніяхъ, какъ и въ Чимкентѣ, проповѣди и бесѣды Миссіонера вносили оживленіе и бодрость въ среду православныхъ и если священники сумѣютъ поддержать эту бодрость въ душѣ своихъ прихожанъ, то можно съ увѣренностью сказать, что колеблющіеся образумятся. Но не надо опускаться изъ вида и того, что Чимкентскій уѣздъ съ проведеніемъ дороги къ Пишпеку явится разсадникомъ сектанства и для Семирѣчья. Здѣсь сектанты, закупи пившіе себѣ участки земли, осѣли прочно и Чимкентъ будетъ служить для сектантовъ опорой въ ихъ пропагандѣ не только въ Чимкентскомъ уѣздѣ, но и дальше. Поэтому слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на организацию борьбы съ сектанствомъ въ Чимкентскомъ уѣздѣ и придти на помощь въ дѣлѣ устройства миссіонерскихъ курсовъ, кружковъ ревизителей православія, миссіонерскихъ библиотекъ и т. п. Подъ это доброе намѣреніе не осуществилось, ибо открывшаяся война отвлекла вниманіе и духовенства и народа въ сторону разорившихся надъ нашей родиной грозныхъ событій. Въ селѣ Срѣтенскомъ Ходженскаго уѣзда баптизмъ прочно свильн себѣ гнѣздо и тѣмъ своей дѣятельностію переходитъ границы дозволеннаго, совративъ въ секту 10 Сентября 1914 года двухъ несовершенно-лѣтнихъ дѣвочекъ 13 и 14 лѣтъ. На бесѣдахъ миссіонера баптисты вездѣ присутствовали; но отъ участія въ преніяхъ отказались. Въ декабрѣ о. миссіонеръ посѣтилъ г. Самаркандъ, гдѣ провелъ 3 публичныхъ бесѣды, г. Красноводскъ, Кизиль-Арватъ и Асхабадъ, во всѣхъ этихъ пунктахъ о. Миссіонеръ провелъ по нѣскольку публичныхъ бесѣдъ, результаты коихъ для миссіи были весьма благопріятны.

Что касается противомусульманской миссіи, то дѣятельность ея въ отчетномъ году протекла въ частныхъ бесѣдахъ о. миссіонера Елисѣева съ мусульманами; въ посѣщеніи имъ мечетей, мектеби и медресе, чай-хане, караванъ сараевъ, кишлаковъ и ауловъ въ Ташкентѣ посѣщено 120 мечетей въ г. Ферганѣ въ бытность здѣсь о. Миссіонера, 8 мечетей

въ окрестностяхъ Ташкента 18 Кишлаковъ. Кромѣ того, съ открытіемъ военныхъ дѣйствій во 2 половинѣ 1914 года, особенно съ началомъ войны съ Турціей, къ которой несомнѣнно тяготеютъ и наши Туркестанскіе мусульмане для Миссіонера открылась необходимость собесѣдованій съ мусульманами о возможности такъ называемой священной войны (джихада) мусульманъ, при чемъ, согласно сообщенію о. Миссіонера, Туркестанскіе мусульмане не признали за Константинопольскимъ Шейхъ-уль-Исламомъ права объявленія этой войны обязательной для мусульманъ не Турецко-подданныхъ, такъ какъ для этого нѣтъ основаній въ Коранѣ и Шаріатѣ. Результатомъ дѣятельности о. Миссіонера въ отчетномъ году было присоединеніе къ православію 7 человекъ. Для руководства духовенству въ вопросахъ миссіи о. Миссіонеромъ было помѣщено въ отчетномъ году въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ нѣсколько статей «Практическіе вопросы и разъясненія по вопросамъ миссіонерской практики», «Всѣ души мои», о мусульманской сектѣ «Бахаизмъ», послѣдователи коей, по отзыву миссіонера, оказались вредными въ политическомъ отношеніи.

— Всего крещено по Епархіи въ 1914 году 48 человекъ, въ томъ числѣ 42 мусульманина и 5 евреевъ. Дѣятельность противомусульманской миссіи затрудняется, по отзыву о. Миссіонера, отсутствіемъ у него болѣе или менѣе правоспособныхъ помощниковъ при громадномъ territorіи Туркестанской епархіи и подавляющемъ количествѣ инородцевъ сравнительно съ христіанскимъ населеніемъ края (по послѣднимъ даннымъ въ краѣ числится мусульманамъ 9,057,000, христіанъ 900,000, что составляетъ 8,9 %) и о. миссіонеръ рекомендуетъ пригласить сюда крещенныхъ татаръ изъ Казани на разныя церковныя должности, въ надеждѣ найти въ нихъ дѣятельныхъ помощниковъ себѣ въ вопросѣ возможно широкаго развитія въ краѣ Противомусульманской миссіи.

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Туркестанскаго Епархіального Комитета Православнаго Мисіонерскаго общества за 1914 годъ.

НАЗВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Наличными		Билетими	
	Р.	К.	Р.	К.
<b>Отъ 1913 къ 1914 году оставалось:</b>				
Расходнаго капитала . . . . .	1198	80	„	„
Заснаго капитала . . . . .	1829	50	1000	„
<b>Итого.</b> . . . . .	<b>3028</b>	<b>30</b>	<b>1000</b>	<b>„</b>
<b>Въ 1914 году поступило:</b>				
Расходнаго капитала . . . . .	554	25	100	„
Заснаго капитала . . . . .	186	93	„	„
<b>Итого.</b> . . . . .	<b>741</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>„</b>
<b>Всего въ приходѣ съ остаточными:</b>				
Расходнаго капитала . . . . .	1753	5	100	„
Заснаго капитала . . . . .	2016	43	1000	„
<b>Итого.</b> . . . . .	<b>3769</b>	<b>48</b>	<b>1100</b>	<b>„</b>
<b>Въ 1914 году значится въ расходѣ:</b>				
Расходнаго капитала . . . . .	633	6	„	„
Заснаго капитала . . . . .	„	„	„	„
<b>Итого.</b> . . . . .	<b>633</b>	<b>6</b>	<b>„</b>	<b>„</b>
<b>Къ 1 Января 1914 г. въ остаткѣ:</b>				
Расходнаго капитала . . . . .	1119	99	100	„
Заснаго капитала . . . . .	2016	43	1000	„
<b>Итого.</b> . . . . .	<b>3139</b>	<b>42</b>	<b>1100</b>	<b>„</b>

Предсѣдатель Комитета *Епископъ Иннокентій.*

Товарищъ Предсѣдателя *Осташкинъ.*

Протоіерей *А. Шавровъ.*

*И. Брызгаловъ.*

**Ч л е н ы :**

Священникъ *А. Хлѣбниковъ.*

Священникъ *Г. Тихонравовъ.*

*В. Свѣтловъ.*

Членъ дѣлопроизводитель Прот. *А. Антоновъ.*

## А К Т Ъ.

1915 года 22 февраля въ общемъ собраніи членовъ Туркестанскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества было произведено свидѣтельствованіе наличности денежныхъ суммъ комитета, при чемъ оказалось билетами, хранящимися въ Казначействѣ по книжкѣ Государственной сберегательной кассѣ за № 140, одна тысяча сто рублей и наличными три тысячи триста двадцать два рубля 74 коп., изъ которыхъ по книжкѣ сберегательной кассы № 690—3322 руб. 43 коп. и 31 коп. на рукахъ у о. Казначая.

*Журналъ Общаго Собранія Членовъ Туркестанскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества отъ 22 февраля 1915 года.*

**I. Слушали:** Отчетъ Комитета за 1914 годъ о дѣятельности противосектанской и противомусульманской миссій, состояніи Иссыкъ-Кульской и Сарканской Миссіонерскихъ школъ и движеніи суммъ Комитета за то-же время съ приблизительной смѣтой прихода и расхода на 1915 годъ.

**Постановили:** Принять къ свѣдѣнію, денежный отчетъ комитета за 1914 годъ и приблизительную смѣту на 1915 годъ утвердить.

**II. Слушали:** Предложеніе объ избраніи въ составъ Комитета двухъ новыхъ членовъ взамѣнъ выбывшихъ изъ состава его Д. Р. Корольковъ (умеръ) и свящ. А. Бызовъ за переводомъ въ Сыръ-Дарьинскую область.

**Постановили:** На мѣсто выбывшихъ изъ состава Комитета членовъ его избрать преподав. Учит. Семинаріи Василія Николаевича Орлова и священника о. Д. Копылова.

## СПИСОКЪ

членовъ Туркестанскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества.

Имя, отчество и фамилія.	Имя, отчество и фамилія.
Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій.	Діаконъ І. Бруевичъ.
	А. Е. Метленковъ.
	Свящ. П. Тиховъ.
<b>Члены:</b>	” С. Освянкинъ.
Свящ. А. Хлѣбниковъ.	” Н. Вознесенскій.
И. Л. Брызгаловъ.	” П. Швабе.
М. И. Богоявленскій.	” К. Могила.
И. И. Лутмановъ.	Прот. П. Кваснѣцкій.
Е. А. Алексѣева.	Свящ. Т. Бурковъ.
Свящ. М. Людкевичъ.	Ө. И. Сорокинъ.
П. П. Осташкинъ.	Свящ. А. Микулинъ.
Д. Г. Каменицкій.	Прот. В. Багрянскій.
Е. Д. Есютинъ.	М. М. Баулимовъ.
Ф. И. Поротиковъ.	Протдіак. А. Совѣтовъ.
Священ. І. Звѣревъ.	Прот. М. Андреевъ.
Протоіер. А. Шавровъ.	Прот. А. Никольскій.
Н. А. Феликсовъ.	Свящ. М. Долиндо.
А. Д. Юрашкевичъ.	Т. В. Великановъ.
В. А. Свѣтловъ.	Свящ. В. Поливановъ.
врачъ П. Матвѣевъ.	Н. Н. Ивановскій.
А. Г. Теплова.	А. А. Поротиковъ.
Свящ. В. Червинскій.	Н. Н. Ивановъ.
діаконъ П. Бѣлоусовъ.	А. И. Черныхъ.
М. А. Нагибина.	Н. Н. Пугасовъ.
А. И. Новицкій.	Свящ. Д. Копыловъ.
Свящ. В. Ельцовъ.	А. Е. Юрашкевичъ.
Прот. Г. Г. Богословскій.	Свящ. Д. Поливкинъ.
Свящ. С. Удальцовъ.	” Нестеровъ.
Свящ. Г. Тихонравовъ.	В. Н. Орловъ.
” А. Скальскій.	В. Н. Соколовъ.
Прот. В. Антоновъ.	В. П. Шабалинъ.
Свящ. С. Бисеревъ.	Б. Ф. Башмакова.
” І. Гранитовъ.	Свящ. І. Соколовъ.
Игуменъ Вадимъ.	” С. Солнцевъ.
Прот. П. Богородицкій.	” В. Суворовъ.
Свящ. А. Еримовъ.	Прот. Д. Муромцевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ дѣлопроизводитель Протоіерей *В. Антоновъ*

## О Т Ч Е Т Ъ

Туркестанскаго общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ городѣ Ташкентѣ за 1914 годъ.

Въ 1914 году Общество вступило въ 9 годовщину своей просвѣтительной дѣятельности въ гор. Ташкентѣ. Общество старалось путемъ чтеній—бесѣдъ укрѣпить и расширить въ русскомъ населеніи г. Ташкента религіозно-нравственное просвѣщеніе въ духѣ Православной церкви. Какъ и въ предыдущіе годы, Общество вело чтенія сначала въ залѣ 2-й женской гимназіи, по Константиновской улицѣ, а затѣмъ, съ 23 февраля отчетнаго года, во исполненіе постановленія общаго собранія членовъ Общества (журналъ № 23) чтенія были поренесены въ залу при Пушкинскомъ женскомъ городскомъ училищѣ, какъ расположенное въ болѣе центральной части города и вмѣстительнѣе прежняго. Пользоваться вторымъ помѣщеніемъ было разрѣшено Ташкентскимъ городскимъ управленіемъ и подлежащимъ учебнымъ Начальствомъ. Любезность со стороны городской управы пойти навстрѣчу задачамъ Общества простерлась на столько, что освѣщеніе читальнаго зала Управа приняла на свой счетъ, поставивъ въ залу керосино-калійный фонарь.

Главными средствами въ достиженіи просвѣтительныхъ задачъ Общества служили религіозно-нравственныя чтенія, которыхъ въ теченіе года было дано 17-ть, и миссіонерскія бесѣды противосектанскаго направленія, проведенныя въ числѣ 9-ти Туркестанскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ о. В. М. Ильинымъ, на которыя были допущены оппонентами баптисты, свободные христіане и др.

Означенныя чтенія и бесѣды общества велись по воскреснымъ днямъ съ 1 октября до дня Св. Пасхи. Обычное начало ихъ въ 5 час. вечера. Для освѣдомленности публики о чтеніяхъ и содержаніи ихъ заблаговременно печатаются замѣтки въ мѣстныхъ газетахъ, въ отдѣлѣ мѣстной хроники, а въ церквахъ при входахъ выставляются о чтеніяхъ особые плакаты. Чтенія общества пользуются сочувствіемъ среди средняго и простаго класса народа. Можно ска-

зять, что образовался постоянный контингентъ слушателей, который охотно присутствуетъ на нихъ. Число такихъ слушателей, обычно колеблется отъ 80 до 150, а въ иныхъ случаяхъ до 500 человѣкъ. Особенный интересъ вызывали бесѣды миссіонера о. В. Ильина, на которыхъ всегда былъ большой наплывъ слушателей, доходившій до 800 и болѣе человѣкъ. Въ отчетномъ году лекторами выступали священнослужители гор. Ташкента, при чемъ порядокъ чтеній былъ распредѣленъ общимъ собраніемъ членовъ общества по слѣдующему расписанію.

Мѣсяць и число.	Кто читаетъ	Тема чтенія.
Январь 6	Свящ. В. Троицкій.	Крещеніе Іоанново.
12	„ І. Сысоевъ.	О Св. Іоаннѣ Предтечѣ и Крестителѣ Господнемъ.
19	Прот. Е. Елисѣевъ.	Образованіе, права и обязанности женщины
26	Свящ. З. Филипповъ	Недѣли передъ Великимъ постомъ, ихъ смыслъ и значеніе; краткое житіе Пр. Ефрема Сирина.
Февраль 2	Свящ. А. Каширинъ.	Праздникъ Срѣтенія Господня и его значеніе
9	„ К. Боголюбовъ.	О страшномъ Судѣ.
16	Прот. А. Макаровъ.	О христіанскомъ прощеніи обидъ.
23	Туркестанскій епархіальный миссіонеръ	Объ иконопечатаніи.
Мартъ 2	В. М. Ильинъ.	О необходимости для христіанъ храмовъ Божіихъ.
9	„	О почитаніи Св. Креста Христова.
16	„	О почитаніи праздниковъ Божіихъ.
23	„	О Таинствѣ покаянія предъ пресвитеромъ.

30	Туркестанскій епархіальный миссіонеръ В. М. Ильинъ,	О необходимости Св. Таинства Причащенія Тѣль и Крови Христовой.
Апрѣль 6	П а с х а.	
Сентябрь	Прот. А. Марковъ.	Жизнь и прославленіе святителя Питирима. Епископа Тамбовскаго.
28		
Октябрь 5	Свящ. К. Боголюбовъ	О значеніи Царской власти
12	„ Комаревскій.	Преподобный Сергій Радонежскій, печальникъ земли русской и покровитель христіанскаго воинства
19	„ С. Любимскій	Война съ христіанской точки зрѣнія.
26	Туркестанскій епархіальный миссіонеръ В. Ильинъ.	О молитвѣ за умершихъ; противъ сектантовъ, отвергающихъ молитву за умершихъ.
Ноябрь	„	О присягѣ; можно ли произносить слова:
2	„	«Клянусь Богомъ».
9	„	Допустима ли война съ христіанской точки зрѣнія.—
16	Свящ. А. Шиллегодскій.	Пророкъ Іона.
23	Свящ. П. Любскій.	Пастырское утѣшеніе христіанина въ бѣдствіяхъ войны.—
30	Прот. П. Богородицкій	Что такое Библия.
Декабрь	Діак. Ю. Чудовичъ.	Иисусъ Христосъ-Спаситель Мира.
7		
14	Свящ. А. Ефимовъ	О Галиціи и Галичанахъ.
21	„ І. Сысоевъ.	Рождество Христово.
28	„ А. Покровскій	Городъ Виолеемъ по впечатлѣніямъ русскаго паломника.

## Составъ общества въ 1914 году.

Въ составѣ Общества за отчетный годъ состояло 52 дѣйствительныхъ члена, 2 пожизненныхъ и 4 почетныхъ.

Въ числѣ почетныхъ членовъ:

1. ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ИННОКЕНТІЙ, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій.

2. ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ДИМИТРІЙ, Епископъ Симферопольскій и Таврическій.

3. Инспекторъ высшаго начальнаго училища А. З. Стайновскій.

4. Протоіерей І. І. Восторговъ.

Пожизненными членами, на оснав. § 9 Устава. состоятъ: Гориздро Т. Н., Сумеркова Е. И.

Дѣйствительныхъ членовъ было «52».

- |                            |                           |
|----------------------------|---------------------------|
| 1. Андреевъ М. М. Прот.    | 23. Скворцовъ В. Свящ.    |
| 2. Багрянскій В. В.        | 24. Совѣтовъ Протодіак.   |
| 3. Боголюбовъ К. А. Свящ.  | 25. Тиховъ П. И. Свящ.    |
| 4. Буровъ Н. Н.            | 26. Уклонскій С. С. Прот. |
| 5. Елисѣевъ Е. К. Прот.    | 27. Химичъ З. К. Діаконъ. |
| 6. Ефимовъ А. Священ.      | 28. Чмель А. В. Свящ.     |
| 7. Ефимовъ А. И.           | 29. Шиллегодскій А. Свящ. |
| 8. Калининъ В. А. Свящ.    | 1. Блиновскій А. П.       |
| 9. Климашевская Е. И.      | 2. Богородицкій К. Н.     |
| 10. Левитскій С. Священ.   | 3. Богородицкій П. Н.     |
| 11. Марковъ А. И. Прот.    | 4. Брицкій Г. Я. Прот.    |
| 12. Моталевъ В. С.         | 5. Бруевичъ—Діаконъ.      |
| 13. Недзвѣцкая Е. И.       | 6. Булгаковъ А. Священ.   |
| 14. Никитинъ Н. И. Инж.    | 7. Волковъ В.             |
| 15. Остроумовъ Н. П.       | 8. Гринкевичъ Н. Прот.    |
| 16. Омелюстый М. П. Прот.  | 9. Ильинъ В. М. Свящ.     |
| 17. Овсянниковъ А. Н.      | 10. Камаревскій А. Свящ.  |
| 18. Покровскій А. Н. Свящ. | 11. Любимскій С. А. Свящ. |
| 19. Рубцовъ Д. А. Дѣйств.  | 12. Любскій П. П. Свящ.   |
| 20. Рѣшетниковъ І. Діак.   | 13. Маллицкій А. Прот.    |
| 21. Семеновъ П. А. Діак.   | 14. Митропольскій Г. А.   |
| 22. Симонова Н. И.         | 15. Овсянкинъ С. Е. Свящ. |

- |                            |                           |
|----------------------------|---------------------------|
| 16. Остроумовъ П. Свящ     | 20. Тяжеловъ Н. П.        |
| 17. Подгаецкій А. В. Діак. | 21. Филипповъ З. Н. Прот. |
| 18. Студенскій Н. Г. Псал. | 22. Чудовичъ К. Н. Діак.  |
| 19. Сысоевъ І. Священ      | 23. Чулковъ І. І. Священ. |

Въ отчетномъ году прибыло новыхъ членовъ 5, убыло 9, исключительно иногороднихъ.

Изъ состава дѣйствительныхъ членовъ, на осн. § 15, общимъ собраніемъ былъ избранъ на два года Совѣтъ общества, предсѣдателемъ коего единогласно былъ избранъ на 2-е двухлѣтіе Протоіерей А. И. Марковъ, товарищемъ предсѣдателя—Протоіерей П. Н. Богородицкій; казначеемъ (и дѣлопроизводителемъ) Протоіерей В. С. Моталевъ, членами совѣта: 1) Протоіерей К. Н. Богородицкій, 2) Протіерей. С. С. Уклонскій 3) Протоіерей А. М. Андреевъ, 4) Священникъ—Миссіонеръ В. М. Ильинъ; 5) Протоіерей Г. Я. Брицкій 6) Протоіерей А. Маллицкій, 7) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. П. Остроумовъ 8) Почетный членъ А. З. Стайновскій 9) Коллежскій Совѣтникъ Г. А. Митропольскій, 10) Инженеръ-строитель Н. И. Никитинъ, 11) Церковный староста В. В. Волковъ и 12) Церковный староста А. П. Блновскій

Въ отчетномъ году полномочія ихъ оканчиваются и въ общемъ собраніи предстоятъ выборы новаго состава Совѣта.

### Средства общества.

Средства общества въ отчетномъ году состояли изъ членскихъ взносовъ (2 рубля въ годъ), % съ капитала, отчисленій отъ церквей, пожертванія на пріобрѣтеніе иконы Св. Апостола Іоанна Богослова и остатка отъ 1913 года. Общая сумма прихода выразилась въ 191 руб. 5 коп.

### П Р И Х О Д Ъ.

- |                                  |              |
|----------------------------------|--------------|
| 1) Оставалось отъ 1913 года.     | 292 р. 82 к. |
| 2) Насчитано % за 1913 годъ      | 10 р. 05 к.  |
| 3) Поступило членскихъ взносовъ. | 57 р. — к.   |
| 4) Отчисленій отъ церквей        | 108 р. — к.  |
| 5) На пріобрѣтеніе иконы         | 6 р. — к.    |

---

Всего . . . 473 р. 87 к.

Въ 1914 году израсходовано: на оборудованіе общихъ собраній членовъ (ст. 1, 15, 21); на приобрѣтеніе волшебнаго фонаря (ст. 6, 12) на канцелярскіе и почтовые расходы (ст. 3, 4, 5, 16, 20 и 23); на выписку миссіонерскихъ журналовъ и просвѣтительныхъ брошюръ (ст. 2, 14, 22) прислугѣ за уборку читальнаго зала (ст. 7, 10, 11, 18, 19), на освѣщеніе читальнаго зала (ст. 8, 9, 13, 17).

Весь расходъ выразился въ суммѣ—265 р. 90 к.

Въ остаткѣ къ 1-му января 1915 года—208 руб. 97 к., каковыя и хранятся по сберегательной книжкѣ Государственнаго Казначейства за № 35196.

## РАСХОДЪ.

- |   |              |
|---|--------------|
| 1) На оборудованіе собраній членовъ общества . . . . .                                      | 5 р. 35 к.   |
| 2) На приобрѣтеніе волшебнаго фонаря. . . . .   | 112 р. 35 к. |
| 3) На канцелярскіе и почтовые расходы. . . . .  | 11 р. — к.   |
| 4) На выписку миссіонерскихъ журналовъ и просвѣтительныхъ брошюръ и Св. Евангелій . . . . . | 100 р. — к.  |
| 5) Прислугѣ за уборку читальнаго зала . . . . .   | 30 р. 50 к.  |
| 6) На освѣщеніе . . . . .   | 6 р. 70 к.   |

ИТОГО. 265 р. 90 к.

Въ остаткѣ къ 1-му Января 1915 года. 207 р. 97 к.

Всего. 473 р. 87 к.

Ревизія приходо-расходныхъ книгъ производилась два раза: 14 января 1914 года и 13 января 1915 года о чемъ сдѣланы соответствующія надписи и подписаны членами общаго собранія.—

## Списокъ церквей, отъ которыхъ поступили отчисления въ пользу общества.

- |   |         |
|---|---------|
| 1) Сергіевской гор. Ташкента . . . . .    | 10 руб. |
| 2) Ташкентской вокзальной . . . . .       | 10 руб. |
| 3) Города Казалинска . . . . .            | 10 руб. |
| 4) Гор. Арысь. . . . .                    | 5 руб.  |
| 5) Спасо Преображенскаго Собора . . . . . | 10 руб. |
| 6) Ново-Бухарской . . . . .               | 10 руб. |

7) Села Никольскаго Ташкентскаго уѣзда . . . . .	5 руб.
8) „ Кауфманскаго . . . . .	5 руб.
9) „ Солдатскаго Ташкентскаго уѣзда . . . . .	5 руб.
10) Юсифо-Георгіевскаго Собора . . . . .	10 руб.
11) Кокандскаго Собора. . . . .	9 руб.
12) Села Дорофеевки . . . . .	4 руб.
13) Самаркандскаго Собора . . . . .	10 руб.
14) Ташкентской мужской гимназіи . . . . .	5 руб.
15) Села Русскаго, Ферганской области . . . . .	3 руб.

---

Итого. . 108 руб.

Большинство церквей Сыръ-Дарьинской области, Самаркандской, Ферганской и даже города Ташкента отчисленій за отчетный годъ не прислали.—

Противъ предыдущихъ годовъ, въ настоящемъ отчетномъ году сумма расхода выразилась въ болѣе крупной цифрѣ вслѣдствіе того, что обществомъ былъ приобрѣтенъ хорошій волшебный фонарь для демонстрированія свѣтовыхъ картинъ съ лампой для электрическаго освѣщенія и другими принадлежностями за 112 р. 35 к. Кромѣ того крупный расходъ произведенъ обществомъ на покупку и раздачу плѣннымъ славянамъ Св. Евангелій, молитвословъ, акафистовъ и другихъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія (50 р.) и на выписку миссіонерской бібліотеки (50 р.).

Заканчивая отчетный годъ, Совѣтъ Общества надѣется, что члены его и на будущее время придутъ на помощь обществу, какъ своимъ личнымъ трудомъ, принимая участіе въ чтеніяхъ, такъ и матеріальными пожертвованіями, привлекая къ дѣятельности общества болѣе широкій кругъ людей, какъ своихъ знакомыхъ, такъ и постороннихъ, съ большимъ удовольствіемъ принявшихъ—бы участіе въ дѣятельности общества, если поставитъ ихъ въ извѣстность о существованіи такового.

Предсѣдатель Общества,  
Протоіерей А. Марковъ.

Членъ Дѣлопроизводитель,  
Протоіерей В. Моталевъ.

## Война и сектантство.

Чрезвычайно энергичныя дѣйствія высшей одесской администраціи по отношенію къ сектантскимъ общинамъ, нынѣ закрытымъ \*), были вызваны настоятельной государственной необходимостью, которая властно указывала на закрытіе общинъ, какъ на единственный шагъ для пресѣченія ихъ вредной дѣятельности. Помѣщаемая ниже статья одного изъ виднѣйшихъ противусектантскихъ дѣятелей края свидѣтельствуешь, что мѣры, принятыя одесской высшей администраціей, были благовременными и чрезвычайно полезными.

Въ то время, когда милліоны нашихъ братьевъ сражаются съ коварнымъ и сильнымъ врагомъ за родину и ея святыни, когда все русское общество съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдитъ за ходомъ военныхъ дѣйствій, не бесполезно заглянуть въ міръ нашего сектантства, пріоткрывъ завѣсу подлиннаго настроенія, сокровенныхъ думъ и чувствъ его. Одушевлено-ли сектантство наше тѣми высокими чувствами беззавѣтной любви къ Царю и родинѣ, какими полна душа православнаго русскаго человѣка? Искренно ли возмущается душа сектанта тѣми звѣрствами, особенно тѣмъ кощунствомъ надъ святынями православной вѣры, какое проявляютъ съ необычайной силой нѣмцы? Горятъ-ли сердца сектантовъ жаждой видѣть поскорѣе торжество правды, которое нынѣ по волѣ Провидѣнія возможно достигнуть только путемъ оружія? Такіе вопросы естественно возникаютъ въ душѣ всякаго русскаго человѣка, преданнаго своей св. вѣрѣ православной и дорогому отечеству. И на эти вопросы прямой и рѣшительный отвѣтъ: *сектанты* (имѣемъ въ виду главнымъ образомъ штундо-баптистовъ, евангеликовъ и адвентистовъ) *не могутъ искренно сочувствовать нынѣшней войнѣ по самой природѣ своей, по существу своему и дѣйствительно не сочувствуютъ ей въ глубинѣ своей души.* Быть можетъ, такой приговоръ покажется кому-либо слиш-

\*) Въ Одессѣ закрыто 6 молит. домовъ штундо-баптистовъ и адвентистовъ.

комъ суровымъ, особенно если принять во вниманіе то всеобщее единеніе, забвеніе домашнихъ ссоръ и дразгъ, какое мы наблюдаемъ въ средѣ русскаго общества. Но если и состоялось объединеніе въ общественной и политической жизни, если подъемъ національнаго чувства къ великой нашей радости и огорченію враговъ—фактъ общеизвѣстный и общепризнанный, то въ области религіозной, въ частности, въ отношеніяхъ сектантства къ православію никакихъ переменъ не замѣчается. Сектантство попрежнему злобно и враждебно относится къ православію и его святынямъ, оно ничуть не ослабляетъ своей разрушительной дѣятельности въ средѣ православнаго населенія; попрежнему проявляются рѣзкіе выпады противъ православнаго духовенства (см. Утренняя Звѣзда, № 36, сентябрь. 1914 г., стр. 6 и мн. др.) въ сектантской литературѣ. А поэтому мы вправѣ во имя единенія истиннаго, а не наружнаго или лицемѣрнаго, во имя того, что всѣ вѣрные сыны Россіи тѣсною семьей окружили Престоль Вождя и Вѣнценосца, оживили въ своихъ сердцахъ чувства горячей любви къ родному православію и твердой надежды на помощь Божію, внимательно и тщательно разсмотрѣть подлинное отношеніе сектантства къ переживаемымъ великимъ событіямъ. Почему же мы утверждаемъ, что сектанты по самой своей природѣ не могутъ сочувствовать нынѣшней войнѣ съ нѣмцами, какъ и вообще всякой войнѣ? Отвѣтимъ на это жизненными фактами и примѣрами, которые говорятъ сами за себя и поэтому краснорѣчивѣе всякихъ словъ подтверждаютъ вѣрность сказаннаго. Прежде всего появленіе штунды въ Россіи есть дѣло рукъ нѣмцевъ-колонистовъ.

Всѣ знатоки штундизма указываютъ, что главной причиной появленія штундизма является пропаганда нѣмцевъ среди малорусскихъ батраковъ и другихъ соприкасающихся съ ними лицъ. Конечно, современные штундо-баптисты съ негодованіемъ отвергаютъ свое сродство съ нѣмцами, особенно въ нынѣшнюю войну, но слѣдующее свидѣтельство самихъ же баптистовъ указываетъ на вѣрность вышесказаннаго. Въ журналѣ «Баптистъ» за 1914 г. м. мартъ, помѣщена статья М. Тимошенко «Иванъ Рябошапка». (И. Р.— это одинъ изъ первыхъ распространителей штун-

ды). Объ Иванѣ Рябошапкѣ, повѣствуется въ Баптистѣ: купивъ однажды евангеліе у книгоноши, онъ сталъ усердно читать его, но многого не понималъ, а поэтому обратился къ священнику. Священникъ будто-бы запретилъ ему читать евангеліе, сказавъ, что это не его дѣло, да и понять то онъ ничего, все равно, не сможетъ. Случайно пріѣхалъ къ Рябошапкѣ нѣмецъ-колонистъ изъ дер. Рорбахъ, Одесскаго уѣзда, и посовѣтовалъ ему обратиться къ пастору Бенекемпферу; съ этой цѣлью взялъ его этотъ нѣмецъ съ собою въ дер. Рорбахъ, гдѣ они и побывали на собраніяхъ «штунде», устраиваемыхъ пасторомъ Бенекемпферомъ для нѣмцевъ и русскихъ батраковъ. Здѣсь плѣнился Рябошапка пѣніемъ псалмъ, толкованіемъ евангелія и вообще всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ. Результатомъ всего этого явилось то, что Рябошапка «прозрѣлъ». «увѣровалъ», т. е. совратился съ истиннаго пути. Когда вокругъ него образовался небольшой кружокъ его послѣдователей, окружающіе крестьяне назвали ихъ «штундой» «нѣмецкой вѣрой», «Такъ въ темной массѣ народа загорѣлся свѣтъ евангелія», заключаетъ авторъ свои сужденія. Тутъ же указано, откуда взята эта статья: изъ нѣмецкаго календаря изд. 1908 г. (Изъ *Christlicher Familien-Kalender*, 1908 г.). «Баптистъ», № 5 и 6, 1914 г. стр. 18—20.

Такимъ образомъ, устами самыхъ же штундо-баптистовъ и нѣмцевъ подтверждается нѣмецкое происхожденіе штундо-баптизма. Извѣстно, что крупный государственный дѣятель Германіи Бисмаркъ ассигновалъ милліардъ денегъ на распространеніе «Евангелическаго исповѣданія» въ Россіи. Что же руководило въ данномъ случаѣ Бисмаркомъ? Конечно, политическія и государственныйя соображенія, а не ревность о славѣ Божіей, ибо, вѣдь, онъ не былъ проповѣдникомъ, религіознымъ дѣятелемъ. Онъ имѣлъ очевидно въ виду то, что высказалъ прямо видный нѣмецкій философъ Гартманъ,— что для одолѣнія русскихъ и Россіи необходимо ослабить ея духъ, т. е. православіе, и тогда уже путемъ колонизаціи и пропаганды ученій легко можно подготовить почву для политическаго господства. Вполнѣ понятно, что нѣмцы, насадивши въ Россіи штунду, не могли оставить свое дѣтище безъ призора и поддержки. Изъ прото-

коловъ сектантскихъ конференцій, изданныхъ недавно, ясно видно, что нѣмцы играли руководящую роль въ развитіи штундо-баптизма. Они предсѣдательствовали и руководили собраніями и конференціями, они давали средства на миссію, на содержаніе главарей и вожаковъ; книги и листки десятками тысячъ высылались и доселѣ высылаются изъ Гамбурга, гдѣ съ этой цѣлью основано «Международное трактатное общество»: наконецъ, образованіе сектантскіе проповѣдники получили и получаютъ въ томъ же нѣмецкомъ городѣ Гамбургѣ. Штунда съ теченіемъ времени слилась съ баптизмомъ, который есть также одна изъ сектъ нѣмецкаго протестантства. Въ послѣдніе годы баптизмъ обратилъ особое вниманіе на Россію, въ чемъ мы убѣждаемся изъ протоколовъ всемірныхъ и европейскихъ конгрессовъ баптистовъ, бывшихъ, напр., въ Филадельфіи, особенно же послѣдняго въ Стокгольмѣ въ іюлѣ 1913 г.

Протоколы этого послѣдняго конгресса напечатаны въ журналѣ «Слово Истины» за 1913 годъ. Предсѣдатель конгресса д-ръ Клиффордъ, представивши состояніе русской православной церкви, какъ состояніе *застоя*, отмѣчаетъ начавшееся *пробужденіе*, т. е. распространеніе баптизма, и заключаетъ свою рѣчь такимъ образомъ: «На насъ лежитъ обязанность воспользоваться этимъ *единственнымъ* моментомъ и проповѣдывать Христа» («Слово Истины», № 5, стр. 58, 1913 г.).

Глава петроградскихъ баптистовъ Фетлеръ сказалъ слѣдующее: «Исторія баптистовъ въ Россіи есть продолженіе книги «Дѣяніе Апостольскихъ» (?). Мы желаемъ, чтобы всѣ баптисты молились, чтобы эта дверь въ Россіи снова растворилась. Россія сегодня жаждетъ истины. Она чувствуетъ великій голодъ въ хлѣбѣ жизни. Черезъ нѣсколько лѣтъ цивилизованная Европа сдѣлается свидѣтельницей величайшей реформаціи всѣхъ временъ». («Слово Истины», № 1, стр. 13).

Нѣмецъ-проповѣдникъ изъ Лодзи Моръ, представивши отчетъ о состояніи баптизма въ Привисленскомъ краѣ, заявилъ, что въ настоящее время 15 молодыхъ людей готовятъ въ Гамбургѣ для проповѣднической дѣятельности. Степановъ, представитель московскихъ баптистовъ, указавши, что вся

Россія въ настоящее время раздѣлена на 50 районовъ и въ каждомъ работаетъ по 10 проповѣдниковъ кромѣ 10 специальныхъ разъѣздныхъ благовѣстниковъ, прибавилъ, что необходимо обратить особенное вниманіе «на образованіе въ Россіи русскихъ проповѣдниковъ». («Слово Истины», № 7, стр. 87). Предсѣдатель, отвѣчая на послѣднее, заявилъ: *«Германія благородно идетъ навстрѣчу для ея удовлетворенія»*. («Слово Истины», № 14, стр. 171). О! Каково «благородство» Германіи—горькимъ опытомъ позналъ весь міръ, а мы, русскіе, въ особенности. А о томъ, что большинство баптистскихъ проповѣдниковъ вдохновлялись въ Гамбургѣ и затѣмъ обрушивались и обрушиваются на наши православные деревни и города, это знаютъ и видятъ тѣ, кому приходится сталкиваться съ баптистами. Чего же достигла и достигаетъ столь планомерная и сознательная дѣятельность заграничныхъ баптистовъ и главнымъ образомъ нѣмцевъ? А того, что въ совращенномъ въ баптизмъ русскомъ православномъ человѣкѣ вы не узнаете русскаго. Измѣняя своей родной вѣрѣ, онъ становится чуждъ всему укладу и быту русской народной жизни. Праздники, посты, различные обряды и таинства церкви, которыми окружена жизнь православнаго человѣка, въ его глазахъ—плодъ невѣжества и язычества. Духъ отчужденности, гордости и высокомерія сквозитъ въ каждомъ движеніи сектанта, считающаго своихъ соотечественниковъ «варварами и язычниками», съ презрѣніемъ говорящаго о порокахъ православныхъ и его вождей—духовенства. Бывали случаи, своевременно отмѣченные въ печати, что совращенные снимали съ себя свое одѣяніе и надѣвали нѣмецкое, вѣшая въ своихъ домахъ чуть не въ красномъ углу портреты Вильгельма. О томъ, каковъ «патріотизмъ» у сектантовъ, можно судить по слѣдующему факту, имѣвшему мѣсто въ прошломъ году на публичной миссіонерской бесѣдѣ въ дер. Константиновкѣ, Херсонскаго уѣзда. Вожакъ штундо-баптистовъ такъ представилъ исторію Крещенія Руси. Князь Владиміръ, не довольствуясь тѣми женами, какія были у него, захотѣлъ имѣть еще одну, греческую царевну Анну. А такъ какъ она была православная, то потому и онъ принялъ православную вѣру и своихъ подданныхъ согналъ въ Днѣпръ и тамъ

крестиль. Такое возмутительное искаженіе исторіи нашего отечества развѣ не свидѣтельствуєтъ о томъ, что сектантъ теряетъ всякое уваженіе и къ Царственному дому, измѣняя своей православной вѣрѣ. Будеть-ли послѣ этого сектантъ самоотверженно итти на смерть въ войнѣ за Вѣру, Царя и Отечество, когда онъ напитанъ такими взглядами? Конечно, нѣтъ. И если трогательное повѣствованіе исторіи о св. равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, который, какъ извѣстно это всякому школьнику, переродился подъ вліяніемъ христіанства, въ устахъ сектантовъ искажается до неузнаваемости, то что же говорить о другихъ историческихъ событіяхъ? Но ко всему вышесказанному прибавляется еще новое зло. Это отрицаніе сектантами клятвы присяги, войны и военной службы.

Односторонне толкуя и подбирая различные тексты, каковы: заповѣды: не убій, любите враговъ вашихъ и т. п. и забывая другія слова Спасителя: „нѣтъ большей любви, какъ если кто душу свою положить за друзей своихъ“ и др.; забывая, что вышеприведенныя два мѣста Св. Писанія выражаютъ наши *личныя* отношенія къ врагу и совершенно не относятся къ войнѣ, сектанты, заблуждаясь сами, тѣмъ самымъ вводятъ и другихъ въ соблазнъ, усиленно навязывая свои лживыя толкованія. Во время мобилизаціи въ Русско-Японскую войну сектанты въ Уманскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи открыто заявляли пріѣзжавшему изъ Кіева православному миссіонеру, что онъ „долженъ ѣхать не къ нимъ, а туда, на Дальній Востокъ, къ Куропаткину“. „Станьте между русскими и японцами и кричите: разоидитесь, не стрѣляйте, нельзя убивать челоуѣка,“ (Мис. Обзор. 1909 г. № 2, стр. 383). Такъ темные люди не умѣютъ вмѣстить въ своемъ умѣ той мысли, что Богъ, давшій заповѣдь: „не убій“, въ томъ же Ветхоемъ Завѣтѣ повелѣвалъ евреямъ истреблять тѣ народы, которые заслуживали за свои незаконныя дѣла смерти, что Христось Спаситель не осуждалъ воинскаго званія, а св. апостоль Павелъ сказалъ, что начальникъ не напрасно носитъ мечъ, ибо онъ есть отмститель въ наказаніе дѣлающему злое (Рим. 13, 4). Николаевскіе сектанты Гороховъ и Федоровъ въ г. Николаевѣ, не стѣсняясь присутствіемъ поли-

ціймейстера, открыто говорили на публичной бесѣдѣ слѣдующее: „Война—зло, которому надо противиться любовью, а потому если бы насъ когда-либо и погнали на войну, мы стрѣляли бы не во враговъ, а въ воздухъ“ (Мис Обзор. 1910 г. № 7—8, стр. 1300). Великое множество примѣровъ среди сектантовъ и полного отказа отъ несенія воинской службы. Особенно поразителенъ слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ г. Одессѣ въ 1913 г. Въ сентябрѣ прошлаго года вожакъ Бѣляевскихъ штундистовъ Фоменко, артиллеристъ, отказался даже стать возлѣ пушки, заявивши: „моя религія не позволяетъ мнѣ взяться за оружіе и стрѣлять“; при этомъ вынулъ Евангеліе и сталъ дерзко доказывать полковнику Швелю, что Евангеліе повелѣваетъ никого не убивать“ (Рус. Рѣчь, 1913 г., № 2128). Если таково настроеніе сектантовъ, то естественно предположить, что не могутъ они искренно сочувствовать и настоящей войнѣ. Правда, нынѣшняя война вызвала столь огромное и могучее содѣйствіе всего общества, столь популярна во всѣхъ слояхъ населенія, что сектанты сразу поняли, что открытый протестъ противъ нея есть чистѣйшее безуміе, которое будетъ всѣми осуждено; сами же сектанты при томъ же рискуютъ собственнымъ существованіемъ, а не то, что однимъ закрытіемъ ихъ обществъ. По этому, подъ давленіемъ обстоятельствъ, сектанты принуждены, скрѣпя сердце, во избѣжаніе худшаго конца, покориться; вотъ почему и нѣтъ сейчасъ открытаго отказа отъ военной службы. Сектанты принимаютъ даже участіе въ оказаніи помощи раненымъ и на страницахъ сектантской газеты „Утренняя Звѣзда“ это обстоятельство усиленно подчеркивается въ надеждѣ получить за это нѣкоторыя „компенсаціи“ въ смыслѣ расширенія своихъ правъ. Но внимательный взоръ усматриваетъ все же, что сектантство по существу не измѣнило своихъ взглядовъ, а только скрыло ихъ внутри. Такъ, въ г. Бендерахъ въ началѣ войны пошла было усиленная агитація сектантовъ противъ нея, но сектанты сразу замолчали, когда ихъ община была закрыта. Въ г. Одессѣ въ общинѣ адвентистовъ 2 ноября 1914 г. на собраніи велась довольно прозрачная агитація противъ войны въ такихъ выраженіяхъ: „Тѣло—даръ Божій; нельзя убивать, *нельзя причинять*

*юря семьямъ* Вся вообще бесѣда являлась разъясне-  
ніемъ заповѣди „не убій“, односторонне толкуемой  
въ смыслѣ *безусловнаго запрещенія* убивать. Самое  
молчаніе въ сектантскомъ журналѣ „Гость“ о войнѣ,  
отсутствіе выясненія ея съ библейской точки зрѣнія  
уже говоритъ само за себя. Такъ, въ журналѣ  
„Гость“. № 7, 1914 года послѣ краткаго заявленія  
о войнѣ прибавляется единственно только слѣдующее:  
„Будемъ молиться за Государя нашего и о милости  
Божіей къ великой нашей родинѣ“ (стр. 27), или  
же въ другомъ журналѣ: „будемъ всѣ взывать и мо-  
литься о прекращеніи кровопролитія и установленіи  
вѣчнаго мира“ („Утр. Звѣзда“, 1914 г. № 41, стр. 6).  
Слишкомъ общія выраженія и не совсѣмъ ясныя,  
особенно послѣднія. Вѣдь установленія „прочнаго“,  
не то что „вѣчнаго“ мира возможно только при со-  
крушеніи военной силы врага. Почему же нѣтъ пря-  
мого призыва о борьбѣ съ врагомъ, о побѣдѣ наше-  
го оружія и т. д., т. е. всего того, о чемъ во все-  
услышеніе всѣ говорятъ, пишутъ и молятся въ хра-  
махъ? Въ устахъ сектантовъ, отрицающихъ войну  
и тяготѣющихъ къ Германіи, являются весьма зна-  
менательными подобныя выраженія. Кромѣ того, въ  
частныхъ бесѣдахъ сектанты не стѣсняются и теперь  
доказывать православнымъ, что, воюя, русскіе идутъ  
противъ Евангелія и что не все-ли равно, подѣ  
чьимъ владычествомъ быть, русскаго ли Царя или  
германскаго.

Какой же выводъ можно сдѣлать изъ всѣхъ  
вышеприведенныхъ документальныхъ данныхъ? А  
тотъ, что когда по милости Божіей будетъ сокру-  
шена военная и политическая мощь Германіи и Австріи,  
русскому обществу предстоитъ продолжительная и  
серьезная культурная работа путемъ законодатель-  
ства, путемъ общихъ дружныхъ усилій, надѣ очище-  
ніемъ всѣхъ сторонъ жизни отъ нѣмецкаго засилья  
и не первомъ планѣ должна быть поставлена рабо-  
та въ области религіозной—искорененіе вредной  
духовной заразы, развѣдающей великій организмъ  
Россіи. Православіе—это наша родная стихія, это  
великая историческая сила, воспитавшая нашъ на-  
родъ и выковавшая изъ него могучаго богатыря.  
Утрата этой святыни есть залогъ нашей гибели и  
это прекрасно и давно поняли наши враги. Медлен-

но, но вѣрно, съ тщательно обдуманной плансмѣрностью подвергался германизации нашъ югъ посредствомъ колонизации и штундо-баптизма, адвентизма и т. п. И теперь, когда великій богатырь, наша Россія, проснулся и прозрѣлъ, насталь часъ сокрушенія германизма во всѣхъ его видахъ и мы вѣримъ, что русское общество не забудеть и того, что наше сектанство подкапывается подъ скалу и твердыню православія и тѣмъ самымъ разрушаетъ и политическую крѣпость Россіи.

(„Русская Рѣчь“).

В. И

---

## Р ъ Ч ь

въ Общемъ Собраніи Туркестанскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 22 Февраля 1915 года

Какъ будто-бы теперь, когда на окраинахъ нашего отечества совершается подготовка къ рѣшенію задачъ, предуказанныхъ Россіи Промысломъ-все вниманіе, вся дѣятельность каждаго русскаго должна быть направлена къ содѣйствию успѣшному разрѣшенію тѣхъ задачъ, а потому никакіе другіе вопросы не должны имѣть мѣста въ общественной жизни. „Да!!.“ И даже Государственная Дума не отвлекалась иными вопросами, помимо войны и побѣды.....

Но миссіонерскіе вопросы т. е. вопросы о приобщеніи ко спасенію возможно большаго числа людей, о расширеніи области христіанскаго міропознанія и міропониманія, вопросъ о распространеніи христіанской культуры, возвращенной на почвѣ православія, эти вопросы имѣютъ право занять свое мѣсто и время въ связи съ текущими политическими событіями.

Для доказательства этого нужно вспомнить ростъ нашего отечества, его исторію и принять во вниманіе, что исторія нашего отечества неразрывна съ исторіей нашей церкви, что ростъ государства былъ такъ поразительно быстръ и могучъ, не взирая на огромнѣйшія преграды, потому, что Россія возрастала на почвѣ православія, хранимая, согрѣваемая нашею матерью Церковью. И въ настоящее время причина,

вызвавшая войну, германизм—не менѣе угрожалъ и нашей церкви, какъ протестанизмъ съ его порожденіями.

Нужно обратить вниманіе и на то, что врагъ Россіи, убивающій на поляхъ битвъ тѣла, но поднимающій духъ, нашихъ воиновъ въ тоже время есть врагъ духовный, ибо онъ убиваетъ въ Россіи и въ частности въ предѣлахъ нашего края русскую душу. „Нѣмецкая вѣра въ формѣ штундизма, баптизма, евангельскихъ христіанъ, адвентистовъ, какъ злой обольститель проскальзываетъ въ самую глубь русской души, забирается во святое святыхъ ея вѣрованій, водворяя мерзость запустѣнія въ мѣстѣ святѣ, сѣя раздоръ не только въ средѣ общественной, но и среди отдѣльныхъ семействъ, и подрывая тѣмъ единеніе православной Россіи.

Наконецъ, не надо упускать изъ виду и того, что масса иновѣрцевъ плѣнныхъ вторгнется въ среду православныхъ и безъ сомнѣнія употребитъ всѣ силы къ насажденію всѣхъ этихъ „вѣръ,“ посѣявшихъ сѣмена, плодовъ которыхъ мы вкусили въ недавнее, не доброй памяти, время.

А съ другой стороны, нужно не забывать, что придутъ къ намъ многія тысячи плѣнныхъ-политическихъ невольныхъ враговъ нашихъ, но единыхъ намъ по крови и вѣрѣ—братьевъ славянъ.

Изложенное свидѣтельствуетъ, что при заботахъ объ организмъ Россіи, неотдѣлимы, умѣстны и своевременны заботы о ея душѣ, о нашемъ родномъ православіи: объ охранѣ достоинства его и чадъ его; о распространеніи его вліянія черезъ преумноженіе послѣднихъ, о насажденіи истинно-христіанской Православной культуры на мѣстѣ, нынѣ занятомъ культурой современныхъ варваровъ-нѣмцевъ.

Вотъ задачи для миссіи, выдвинутые временемъ, которыя можно назвать задачами оборонительнаго характера.

Широки онѣ, глубоки и разнообразны.

Много силъ энергіи и средствъ требуютъ онѣ для своего рѣшенія.

Но, конечно, онѣ не должны и не могутъ исключать первѣйшую обязанность миссіи: „Шедше въ міръ весь, проповѣдывать Евангеліе.“ Недолжно забывать поступательное движеніе православія, начатое

свѣточами Православной церкви: Трифономъ Печенгскимъ, Трифономъ Вятскимъ, Стефаномъ Пермскимъ, Симеономъ Верхотурскимъ, Иннокентіемъ Иркутскимъ и другими святыми миссіонерами.

Не должно забывать о постоянномъ дѣлѣ миссіи: о просвѣщеніи свѣтомъ Христовымъ соотечественниковъ-иновѣрцевъ, которые подъ одной съ нами кровлей, но не одной семьи, и сосѣдей, освѣщаемыхъ свѣтомъ луны или обрѣтающихся во тьмѣ язычества. И наша церковь, наша миссія этихъ задачъ не забывается.

Въ послѣднее время, какъ и раньше, не быстро, но не уклонно, свѣтъ Христовъ дѣятельностью Православнаго Миссіонерскаго Общества черезъ Православныхъ проповѣдниковъ проникаетъ въ среду тьмы и полусвѣта. Далеко на сѣверъ и востокъ раскинулись Миссіонерскіе станы; свѣтитъ и обогрѣваетъ свѣтъ Христовъ и душу и тѣло въ тундрахъ, снѣгахъ и льдахъ Сибири, Америки, въ степяхъ Азіи; сіяетъ онъ въ Японіи, разгоняетъ тьму китайскихъ капищъ, объединяетъ подъ кровомъ Православной церкви христіанъ Америки.

Свѣжа память объ Апостольскихъ трудахъ Пресвященнаго Николая Японскаго. Среди потрудившихся въ наше время на этомъ поприщѣ въ далекой Америкѣ вписано и имя намъ близкаго человѣка...

А сколько рядовыхъ, но свѣтлыхъ своими трудами лицъ, выдвинуло миссіонерство.

Всѣ они, внося въ тьму язычества свѣтъ Христова Евангелія, служатъ величію Православія, объединяютъ народы подъ Покровомъ Матери-Православной церкви и этимъ приносятъ пользу церкви Христовой, человѣчеству; важно ихъ дѣло и для Государства.

Въ 1913 году дѣятельность этихъ мирныхъ воиновъ, сѣятелей истинной культуры человѣчества, выразилась въ такихъ результатахъ: въ этомъ году приложилось къ церкви Христовой 3770 человѣкъ; школь, въ которыхъ преимущественно воспитывались дѣти новопросвѣщенныхъ христіанъ и которые содержались на средства миссіонерскаго общества, въ названномъ году было 680 съ 14-ю тысячами учащихся; среди коихъ было нѣсколько сотъ дѣтей язычниковъ. Трудями переводческой комиссіи общества

въ 1913 г., какъ и въ прежніе годы, были издаваемы книги на инородческихъ языкахъ и бесплатно раздавались тѣмъ инородцамъ, которые находятся подъ вліяніемъ ислама и язычества. Велики, широки и глубоки задачи Православной миссіи.

Жатвы много, необходимо и много дѣлателей и средствъ. Текуть неоскудно, по милости Божіей, пожертвованія на это великолѣпное дѣло. Въ 1913 г. поступило членскихъ взносовъ и пожертвованій до 500000 руб.

Но, какъ видно изъ изложеннаго, дѣло миссіи должно расширяться, а слѣдовательно необходимо увеличивать и притокъ средствъ.

По этому необходимо намъ, членамъ общества, приложить къ сему особое попеченіе.

Нужно жертвовать самимъ, нужно приглашать къ участию въ этомъ и другихъ лицъ путемъ пожертвованій или чрезъ членскіе взносы, прилагая все усердіе къ изысканію матеріальной помощи обществу, дабы оно, не тяготясь суетными дѣлами, все вниманіе, весь трудъ и энергію отдало проповѣди.

Утвердить вѣру въ миссіонерское дѣло и призвать васъ, достопочтенные слушатели, на помощь ему—было задачей нашей рѣчи. Если задача эта вкакой-либо степени достигнута, мы считаемъ свою обязанность исполненной.

Свящ. *Веофанъ Соколовъ.*

---

## Возсоединеніе Таличанъ

Въ Ташкентскихъ казармахъ 5-го Оренбургскаго казачьяго полка находится около 700 человекъ военно-плѣнныхъ, австрійскихъ подданныхъ славянъ—галичанъ. Изъ нихъ 42 человека православныхъ, остальные униаты. Они ходятъ къ богослуженію во вверенный мнѣ храмъ, а я, посѣщая ихъ и владѣя малорусскимъ языкомъ, веду съ ними духовно-нравственные бесѣды. Результатомъ этихъ бесѣдъ явилось искреннее желаніе 44 человекъ изъ униатовъ присоединиться къ вѣрѣ ихъ предковъ—Православной Греко-Россійской. Во исполненіе сего желанія мною были испрошены у Духовнаго Правленія руководствен-

ныя указанія, каковыя и были даны, а 14-го сего февраля состоялось и самое присоединеніе. Наканунѣ предѣ исповѣдью мною было сдѣлано имъ надлежащее увѣщаніе, а предѣ Божественной Литургіей, послѣ чина присоединенія, я обратился къ нимъ съ горячимъ призывомъ твердо держаться Св. Православія, въ какихъ бы условіяхъ ни пришлось имъ быть, причемъ въ примѣръ твердаго исповѣданія Православія—даже до смерти привелъ ихъ земляка—галичанина священника Сандовича, замученнаго австрийцами именно за исповѣданіе Православія.

Моя рѣчь глубоко тронула новоприсоединенныхъ, у всѣхъ ихъ были на глазахъ слезы, а нѣкоторые, прямо плакали. При присоединеніи присутствовали военныя власти: начальникъ роты, капитанъ—завѣдывающій командой военно-плѣнныхъ и капитанъ роты, нижніе чины и посторонніе богомольцы. Божественную Литургію пѣли всѣ присоединенные галичане своимъ роднымъ напѣвомъ очень стойко и умирительно; на литургіи удостоились причастія Св. Таинъ.

Священникъ С. Левитскій.

---

## Х Р О Н И К А

**Моленіе по поводу сдачи Перемышля.** Въ 11<sup>1/2</sup> часовъ дня (въ среду 11 марта) съ колоколни Кафедрального собора раздался торжественный благовѣстъ. Слухъ, привыкшій за дни Великаго поста къ медленному, заунывному звону, сразу улавливалъ призывъ къ какому-то необычайно-радостному торжеству: если бы кто и не зналъ ничего о совершившемся, непременно поспѣшилъ бы къ храму, въ полной увѣренности услышать о какомъ-нибудь крупномъ событіи, важномъ для всего русскаго государства, и онъ бы не ошибся: наканунѣ и въ этотъ день у всѣхъ гражданъ на устахъ была одна радостная фраза «Перемышль занятъ нашими войсками!» Большинство, конечно, знало объ этомъ событіи и, первымъ ударомъ колокола, къ собору отовсюду направлялись толпы ликующихъ горожанъ: представители чиновнаго міра, оставившіе свои уч-

режденія, простые поселяне, забывшіе на время свой повседневный трудъ, наконецъ учащіеся во главѣ съ своими наставниками—всѣ спѣшили къ главному храму города, чтобы вознести Богу свои благодарственныя молитвы за дарованную побѣду. Соборъ буквально былъ полонъ народа.

Въ 12 часовъ въ сопровожденіи городского духовенства на амвонъ вышелъ Преосвященный Епископъ Иннокентій и передъ началомъ молебна произнесъ рѣчь о важномъ значеніи совершившагося военнаго событія.

«Настоящее многолюдное собраніе, въ коемъ участвуютъ люди разныхъ общественныхъ положеній, начиная отъ лицъ, занимающихъ видныя государственныя должности и кончая юношами и дѣтьми нашихъ учебныхъ заведеній, не свидѣтельствуютъ ли о томъ, что совершилось какое-то важное государственное событіе, имѣющее великое историческое значеніе въ жизни русскаго государства. Вѣсть объ этомъ событіи долетѣла до насъ въ немногихъ, но сильныхъ словахъ: «Утромъ 9 марта крѣпость Перемышль сдалась нашимъ войскамъ». Послѣдніе дни гарнизонъ крѣпости напрягъ всѣ усилія, чтобы прорвать русскія войска, тѣснымъ кольцомъ окружившія городъ, но попытки были неудачны, и всѣ вылазки непріятели были отражены съ большими для нихъ потерями нашими доблестными войсками. Голодъ и малодушіе сдѣлали свое дѣло: утромъ 9-го съ нашихъ окоповъ было замѣчено, что въ крѣпости раздается непрерывный грохотъ, и къ небу поднимаются клубы дыма. Войска поняли значеніе этого и стали приближаться къ городу. Это было въ 5 часовъ, а въ 6 ч. явились парламентары съ заявленіемъ о сдачѣ гарнизона, и скоро надъ крѣпостью взвился русскій флагъ... Пала еще одна твердыня гордаго врага, еще одна опора стала нашей опорой, а вмѣстѣ съ тѣмъ обнажился и другой важнѣйшій пунктъ Австріи—Краковъ.

Не менѣе важна эта побѣда и въ другомъ отношеніи: она освободила, развязала, такъ сказать, руки нашей стотысячной арміи, стоявшей на стражѣ Перемышля, и дала ей возможность присоединиться

къ другимъ русскимъ войскамъ для дальнѣйшаго побѣдоноснаго движенія, врага же нашего обезсилила болѣе, чѣмъ на сто тысячъ боеспособныхъ солдатъ, множество офицеровъ и генераловъ, составлявшихъ горнизонъ крѣпости и находящихся теперь въ плѣну; а вѣдь это цѣлое войско, которое при другихъ условіяхъ могло бы завоевать государство; оно нынѣ разрушено и совершенно бозвредно. Крѣпость пала, вмѣстѣ съ тѣмъ пало и ложное мнѣніе нѣкоторыхъ, будто русскія войска сильны только въ бояхъ на открытомъ полѣ и не могутъ проявить своей мощи предъ укрывшимся въ крѣпости врагомъ: брать крѣпости—это дѣло нѣмцевъ и австрійцевъ,—высказывались поклонники изобрѣтеній новѣйшихъ смертоносныхъ орудій; пусть отнынѣ они умолкнутъ и воздадутъ полную дань русскому солдату, сильному во всѣхъ видахъ честной борьбы со врагомъ и не отступившему предъ адскимъ огнемъ гордыхъ нѣмцевъ.

Нынѣшнее радостное событіе равно значительно, какъ для государства Русскаго, такъ и для нашей Св. Православной церкви. Взятіе Перемышля, съ одной стороны, вернуло подъ скипертъ Русскаго Монарха столицу того княжества, которымъ въ XI и XII и XIII вѣкахъ съ честью управлялъ преемники Равноапостольнаго князя Владимира, съ другой—возсоединила Св. Православной Церкви сотни тысячъ христіанъ, насиліемъ отсѣргнутыхъ отъ нея.

Вотъ почему ознаменовать свою радость мы собрались, не на городской площади, не въ какомъ-либо общественномъ домѣ, а въ соборномъ храмѣ; и не только мы здѣсь такъ поступаемъ, но, какъ узнаемъ изъ телеграммъ, и повсюду, куда только успѣли проникнуть радостныя вѣсти, вѣрные граждане стекаются тысячами въ храмы, и прежде всего спѣшатъ воздать хвалу Тому, Чьею волей возвышаются смиренные и ниспровергается гордыня. Зная это, не чѣмъ инымъ, а именно молитвой ознаменовали побѣду и Нашъ Державный Монархъ съ Своимъ Верховнымъ Главнокомандующимъ: „На ставкѣ, въ присутвіи Его Величества и Верховнаго Главнокомандующаго и всего штаба, отслужено благодарственное молебствіе, читаемъ мы въ первой же послѣ побѣды телеграммѣ.

Вѣрные сыны Церкви и добрые граждане! Возблагодаримъ Бога, увѣнчавшаго славою наши побѣдоносныя войска, а тѣмъ героямъ, которымъ суждено было положить здѣсь на брани души свои, вмѣстѣ съ „вѣчной славою“ воспоемъ и „вѣчную память„! Аминь.

Воодушевленіе Владыки передалось и присутствующимъ, всѣ съ глубокимъ вниманіемъ слушали его слова и слова слѣдовавшихъ затѣмъ молебныхъ пѣснопѣній, а когда въ концѣ молебна была произнесена вѣчная память, „славно павшимъ героямъ, изъ глазъ молящихся скатилась не одна зримая и незримая слеза.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Еврейскій храмъ въ Египтѣ.** Вечеромъ 17 февраля въ залѣ засѣданій засѣданій Училищнаго Совѣта состоялось собраніе «Общества духовной и матеріальной взаимопомощи бывшихъ питомцевъ Императорской Петроградской духовной академіи», на которомъ доцентъ Петроградскаго Университета И. М. Волковъ прочелъ полный глубокаго научнаго интереса докладъ: «Новооткрытыя арамейскіе документы и ихъ библейско-историческое значеніе». Документы эти—черепки и папирусы, открытыя въ послѣднее десятилѣтіе на островѣ Нила въ южномъ Египтѣ—Элефантинѣ. Они относятся къ V вѣку до Рождества Христова и живо рисуютъ бытъ еврейской военной колоніи, населенной въ южномъ Египтѣ персами въ цѣляхъ охраны южной границы Египта для поддержанія здѣсь персидской власти. Между прочимъ, документы эти съ несомнѣнностью устанавливаютъ тотъ, до сихъ поръ совершенно неизвѣстный въ наукѣ фактъ, что у египетскихъ евреевъ былъ свой великолѣпный храмъ, посвященный Богу Ягу, т. е. Іеговѣ, вопреки воспрещенію Библии устраивать гдѣ-либо храмъ внѣ Іерусалима. Однако, изъ этихъ же документовъ видно, что только высшій классъ египетскихъ іудеевъ остался вѣренъ строгому монотеизму, тогда какъ низшіе впали въ языческой политеизмъ. Храмъ былъ разрушенъ благодаря интригамъ жрецовъ египетскаго бога Хнума, недовольныхъ тѣмъ, что въ немъ приносились въ жертву Ягу бараны—животныя, служащія символомъ Хнума. Возстановить храмъ евреямъ, повидимому, не удалось, несмотря на попытку ихъ подкупить персидскаго намѣстника. Среди документовъ сохранился и любопытный романъ объ Ахинирѣ, содержаніе котораго передается съ различными варіаціями чуть ли не на всѣхъ языкахъ восточной Европы и передней Азіи. Документы имѣютъ крупное значеніе для библійской науки, подтверждая многія сообщенія Библии, подвергавшіяся сомнѣнію отрицательной критикой. Такъ, прежде всего они подтверждаютъ сообщеніе Библии о весьма раннемъ поселеніи

еврейской діаспору въ Египтѣ. Затѣмъ они неоспоримо доказы-  
ваютъ полную историческую достовѣрность книгъ Ездры и Нееміи-  
Многія лица, упоминаемыя въ этихъ книгахъ, упоминаются и въ  
арамейскихъ документахъ. Наконецъ, переписка іудеевъ Элефан-  
тины съ ихъ палестинскими соплеменниками освѣщаетъ наиболее  
темный періодъ въ исторіи послѣднихъ.—Въ собесѣдованіи по по-  
воду доклада приняли участіе проф. И. Г. Троицкій и проф. прот.  
А. П. Петровскій Первый указалъ, что папирусы, свидѣтельствующіе о  
распространеніи арамейскаго языка въ эту эпоху, объясняютъ, по-  
чему книга пророка Даниила въ главахъ, касающихся персовъ, на-  
писана не на еврейскомъ, а на арамейскомъ языкѣ. Что еще  
важнѣе, сравненіе языка папирусовъ съ языкомъ этихъ главъ  
даетъ возможность твердо установить время составленія этой книги,  
безъ всякаго основанія относимой западными критиками къ эпохѣ  
Маккавеевъ.

С. Т.

**Нѣмецкая „лойяльность“.** Насъ долгое время старались  
(да и теперь еще стараются нѣкоторые) увѣрить въ нѣмецкой  
«лойяльности», «въ традиционной вѣрности» нѣмцевъ Россіи (а не  
Германіи), въ томъ, что они «такіе же подданные»—опять-таки  
Россіи, а не Германіи—какъ и всѣ другіе, какъ и сами русскіе, и  
ч о, поэтому, всякія мѣгы противъ нихъ, въ огражденіе національ-  
ныхъ и государственныхъ интересовъ Россіи, не только излишни,  
но и недопустимы.

Правда, многіе факты, многія явленія свидѣтельствовали какъ  
будто о противоположномъ. Напримѣръ, недавно умершій «рус-  
скій» (балтійскій) нѣмецъ В. Генъ, родившійся, выросшій и учив-  
шійся въ Россіи, въ бывшемъ Дерптскомъ (нынѣ Юрьевскомъ)  
университетѣ, который до конца жизни былъ «почетнымъ докторомъ  
филологіи», служившій на русской государственной службѣ и имѣв-  
шій чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника,—сей «русскій»  
нѣмецъ открыто превозглашалъ и училъ, что «Россія должна быть  
достояніемъ нѣмцевъ, миссія которыхъ—властвовать въ Россіи и  
просвѣщать ее». А вотъ что преподавалъ съ кафедры другой  
дерпскій профессоръ—Ширренъ, тоже коренной «русскій» нѣмецъ  
(балтіецъ):

«Русскіе не знаютъ прошедшаго и не имѣютъ будущности...  
Русскій народъ не зрѣлъ и недостойнъ властвовать надъ нами; мы  
лучше желаемъ сносить тѣсноту и духоту нашихъ учреждений,  
чѣмъ получать просторъ и свободный воздухъ отъ русскихъ; Ост-  
зейскія провинціи—для нѣмецкой націи и ея потомства; мы хотимъ  
нѣмецкаго языка, нѣмецкаго права, нѣмецкаго управленія. Русскій  
языкъ портитъ наши школы, вноситъ хаосъ въ наше правленіе,  
угражаетъ нашей культурѣ... Нашъ (Балтійскій) край—западно-  
протестанская страна, а не русскія губерніи. Русскіе въ Остзей-  
скомъ краѣ могутъ быть только гостями: могутъ жить, пребывать,  
но не строить, не хозяйничать... Прибалтійскій край—передовая  
охрана западнаго христіанства. Я позволилъ бы молодежи въ Ост-  
зейскихъ провинціяхъ учиться по-китайски, по-французски, но  
только не по-русски».

Откровенія эти, конечно, достаточно краснорѣчивы. Но имъ  
не придавалось значенія, ихъ считали одиночными проявленіями

шовинизма. Насъ увѣряли въ «лояльности» и «традиціонной вѣрности» нѣмцевъ,—и мы вѣрили въ нихъ. Вѣрили, конечно, на слово, потому что убѣдиться *реально* въ «традиціонной вѣрности» Россіи нѣмцевъ не имѣли до сего времени случая: болѣе полутора столѣтія Россія жила въ мирѣ съ Германіей, съ которой не имѣла вооруженнаго столкновенія съ половины XVIII столѣтія.

Правда, уже въ Крымскую компанію довольно ярко вырисовывалась «лояльность» нашихъ нѣмецкихъ колонистовъ. По словамъ одного современника-очевидца\*, «нѣмецкіе колонисты (въ Крымскую компанію) открыто заявили свои симпатіи непріятелю и хотя доставляли провіантъ войскамъ, но говорили, что помогаютъ не русскимъ, а Императору, отъ котораго надѣются получить хорошую благодарность, а именно—что Онъ образуетъ изъ колоній отдѣльную провинцію съ нѣмецкими законами, чиновниками и проч., что они могутъ дать хлѣба и мяса войскамъ, но что никогда ни одинъ нѣмецъ не станетъ проливать своей благородной крови за поганую русскую мужицкую кровь».

А вѣдь то была война не съ нѣмцами и Пруссія «со всею доступной государству честностью» сохранила тогда нейтралитетъ..

Но и подобнаго рода фактамъ не придавалось у насъ значенія насъ продолжали увѣрять въ «лояльности» и «традиціонной вѣрности» Россіи нѣмцевъ.—и мы продолжали въ нихъ вѣрить. И вѣрили до сего времени, когда, наконецъ, нѣмецкая «лояльность» и «традиціонная вѣрность» должны были проявиться реально. Должны были проявиться и проявились. Оказалось, что многіе наши «лояльные» нѣмцы состояли запасными офицерами германской арміи, и тотчасъ же по объявленіи войны удрали въ Германію, чтобы сражаться въ рядахъ германской арміи противъ Россіи, въ которой прожили десятки лѣтъ и подданными которой считались..

Такъ же точно и масса колонистовъ спѣшно удрали, по объявленіи войны, въ Германію, чтобы встать въ ряды германской арміи. Въ числѣ захваченныхъ нами плѣнныхъ германцевъ опознаны колонисты Ковенской, Волынской и др. губерній.

Но и не то еще оказалось. Оказалось, напримѣръ, что оба сына заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевскаго университета Кнауэра (изъ нѣмецкихъ колонистовъ Бессарабской губерніи) переведены имъ, наканунѣ объявленія намъ войны Германіей, въ германское подданство и въ настоящее время сражаются противъ Россіи въ рядахъ германской арміи. А объ дочери профессора Нѣжинскаго лицея Леціуса, по объявленіи войны, тотчасъ же уѣхали въ Германію и вступили тамъ въ «Красный Крестъ» сестрами милосердія. Оба эти факта удостовѣрены официальнымъ разслѣдованіемъ, и оба профессора, уволенные со службы, посланы въ административномъ порядкѣ въ восточныя губерніи Россіи.

Очевидно, далеко не всѣ нѣмцы «такіе же подданные» Россіи, какъ и всѣ другіе; очень многіе изъ нихъ приписались только формально къ русскому подданству, но не являются въ дѣйствительности русскими гражданами, въ силу существованія въ Герма-

---

\* Д. Т. Гяѣдина, очень близко стоявшаго къ нѣмцамъ колонистамъ Екатеринославской г. См. его записки въ „Русскомъ Богатствѣ“ 1893 г.).

ніи закона (1 іюня 1870 года) о двойномъ подданствѣ, по которому нѣмцы, выселившіеся изъ Германіи, приписавшись (формально лишь, для своихъ выгодъ или въ силу требованія закона той страны, въ которую они выселились) къ другому подданству, остаются все-же германскими подданными. Которые изъ этихъ двухъ подданствъ дѣйствительное и которое фактивное,—воочію показала настоящая война.

Какъ странно звучать послѣ всего этого выступленія нѣкоторыхъ лѣвыхъ органовъ противъ законовъ 2-го февраля 1915 года, положившихъ начало ликвидаціи нашей внутренней нѣмецкины! И какъ дико слышать теперь ихъ увѣренія въ нѣмецкой «лояльности» и «традиционной вѣрности»... Россіи!

А. Вольнецъ.

---

**Содержаніе неоффиц. части:** Война и сектанство.—Рѣчь въ Общемъ Собраніи Туркестанскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 22-го февраля 1915 года.—Возсоединеніе Галичанъ.—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія —

---

Отвѣтств. редакторъ неоф. части прот. *В. Антоновъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

### КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Сергѣя Арсеньевича

**М и н и н а.**

въ гор. Бузулукѣ, Самарской губер. и отдѣленіе въ гор. Уфѣ

**КОНТОРА ЗАВОДА С. А. МИНИНА**

настоящимъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г. г. заказчиковъ и покупателей **Церковныхъ колоколовъ**, что заводъ непрерывно производитъ:

Отливъ новыхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса **ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ** на переливку разбитыхъ колоколовъ съ добавленіемъ вѣса и безъ онаго.

**Переливаетъ колокола** изъ матеріаловъ отъ заказчиковъ, принимаетъ въ уплату за колокола мѣдный ломъ и разбитые колокола.

**Заводъ гарантируетъ стройность и полноту звука** поставляемыхъ колоколовъ и ихъ прочность.

Для поднятія крупныхъ колоколовъ и снятія разбитыхъ съ колоколенъ, заводъ посылаетъ опытныхъ мастеровыхъ и снасти.

На колоколахъ кромѣ обычныхъ украшеній ставятся Св. Иконы и пакеты согласно указаній заказчиковъ.

Языки къ колоколамъ поставляются кованныя желѣзныя и сборныя собственной конструкции.

За колокола на первой Западно-Сибирской выставкѣ въ 1911 году въ г. Омскѣ, заводъ имѣетъ награду золотую медаль.

На требованіе и запросы заводъ готовъ служить самыми крайними цѣнами.

Адресъ для писемъ: Г. Бузулукъ Самарской губ. Конторъ Колокольно-литейнаго завода С. А. Минина.

Для телеграммъ: Бузулукъ заводъ Минина. 24—24

---

**52** ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІИ  
КНИГИ **Л. Н. ТОЛСТОГО,**  
ВЪ КОТОРОЕ ВОЙДУТЪ:

Война и миръ“. „Анна Каренина“. „Дѣтство, отрочество, и юность“. „Воскресеніе“. „Крейцера соната“. Разсказы, Драматическія произведенія. Посмертныя сочиненія. Религіозныя, философскія и педагогическія сочиненія. Повѣсти и разсказы для народныхъ изданій. Сочиненія и статьи объ искусствѣ. Переписка.

Полное собраніе сочиненій Л. Н. ТОЛСТОГО будетъ заключать въ себѣ около 8500—9000 страницъ.

**52** ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА  
ДЛЯ СЕМЬИ  
№ № **„ВСЕМІРНАЯ ПАНОРАМА“**  
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

въ годъ съ доставкой и  
пересылкой.

**6** руб. **75** коп.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—3 руб., къ 1 марта—  
2 руб., къ 1 мая 1 руб. 75 коп.

Лица, желающія получить журналъ, полное собраніе  
сочиненій Л. Н. Толстого и слѣдующихъ 10 классиковъ:

А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, М. Ю. Лермонтова, А. В. Коль-  
цова, И. А. Крылова, А. С. Грибоѣдова, С. Т. Аксакова, Н. Г.  
Помяловскаго, А. А. Марлинскаго, Д. И. Фонвизина,

П Л А Т Я Т Ъ:

за **104** „Классической  
книги библіотеки“ **13** руб.

съ доставкой и пересылкой.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—6 рублей, къ 1 марта  
—4 рубля и къ 1 мая—3 рубля.

Желающіе получить журналъ, полное собраніе сочи-  
неній Л. Н. Толстого и 20 русскихъ классиковъ:

А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, М. Ю. Лермонтова, А. В. Коль-  
цова, И. А. Крылова, А. С. Грибоѣдова, С. Т. Аксакова, Н. Г.  
Помяловскаго, А. А. Марлинскаго, Д. И. Фонвизина, Императ-  
рицы Екатерины II, М. В. Ломоносова, Г. Р. Державина, Н. М.  
Карамзина, В. А. Жуковскаго, Т. Г. Шевченко, Л. А. Мея,  
А. А. Дельвига, И. И. Хемницера, М. Н. Загоскина,

П Л А Т Я Т Ъ:

за **156** „Классической  
книгъ библіотеки“ **19** руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ—10 рублей,  
къ 1 марта 5 рублей и къ 1 мая—4 рубля.

Подписныя деньги адресовать: Петроградъ, Лиговская,  
111-113, соб. д. 3—3

9<sup>й</sup> годъ изданія



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЬ

# „ДАМСКІЙ МІРЪ“

ЕДИНСТВЕННОЕ ИЗЯЩНОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ РОСКОШНОЙ ОБЛОЖКЪ

редакторъ-издатель графиня А. Э. МУРАВЬЕВА

Петроградъ. Невскій 88, телефонъ 128-74.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Уходъ за ранеными. Гигиена. Косметика съ рецептами. Сервировка стола. Закуски. Вегетарианская и мясная кухня. Обстановка, съ рисунками. Рукодѣлія. Прикладное искусство. Моды. Домоводство. Сады. Огороды. Воспитаніе. Фотографія. Беллетристика. Совѣты молодой женщинѣ. Отечественные курорты. Почтовый и оккультный ящикъ.

## БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

- |  |   |
|--|---|
| 1) КАЛЕНДАРЬ „ДАМСКІЙ МІРЪ“ на 1915 г., по примѣру прошлыхъ лѣтъ болѣе 300 стр., годовымъ и полугодовымъ подписчикамъ. | 2) 3 АЛЬБОМА ДѢТСКИХЪ МОДЪ.               |
|  | 3) 1 АЛЬБОМЪ БЛУЗЪ и ЮБОКЪ.               |
|  | 4) 12 узори. листовъ въ натур. велич.     |
|  | 5) 12 выкроечн. листовъ (на обор. узори). |

Годовые подписчики за приплату 2 р. 50 коп. получаютъ:

„ПОЛНУЮ ШКОЛУ ЖЕНСКИХЪ РУКОДѢЛІЙ“

съ болѣе 1.000 рис., въ изящномъ переплетѣ.

Богатый выборъ ГОТОВЫХЪ ВЫКРОЕКЪ отъ 10 до 60 коп. на два размѣра.

ТРЕБУЙТЕ ПОДРОБНЫЙ ПРОСПЕКТЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Съ „Полной школой женскихъ рукодѣлій“ въ Петроградѣ и иногор. на годъ 8 р. 50 к. Безъ „Полной школы женскихъ рукодѣлій“: съ достав. въ Петроградѣ и иногор. на годъ 6 р., на 6 мѣс. 3 р. 25 к., на 3 мѣс. 1 р. 75 к.; безъ доставк. на годъ 5 р. 50 к., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 65 к. Отдѣльный номеръ 60 коп.

Подписка принимается въ Петроградѣ: въ Конторѣ журнала, Невскій 88.

