

Годъ XLV-й.

21-го марта 1909 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости. № 12-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста**—священническія въ селахъ: Воскресенскомъ, Су-  
догодскаго уѣзда; Верхнемъ-Ландехѣ, Гороховецкаго уѣзда; при Свято-  
озерской жен. пуст.—викарн. священника.

**Діаконскія:** при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ; при Ковров-  
скомъ соборѣ; пог. Архидіаконскомъ, Вязниковскаго уѣзда; въ селѣ  
Нижнемъ-Ландехѣ, Гороховецкаго уѣзда.

<b>Псаломщическія:</b> въ Скорбященскомъ женск. монастырѣ, Покр. у.—въ санѣ діакона.	}	Въ вѣдѣніи Пре- освященнаго Александра.
Въ с. Адамовѣ, Юрьевск. у.		
Въ с. Ивонинѣ, Суд. у. Единовѣрч. ц.	}	Въ вѣдѣніи Пре- освященнаго Евгенія.
При Уршельской фабрикѣ, Суд. у.		
С. Малышевѣ, Мелен. у.		

Псаломщикъ с. Дунаевки, Николай Покровскій, 10 марта, перемѣ-  
щенъ въ с. Ильинское-Стромиловыхъ, Юрьев. уѣзда.

Воспитанникъ семинаріи 1 кл. Александръ Померанцевъ, 10 мар-  
та, опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Дунаевку, Юрьев. у.

— Окончившій курсъ Горицкой второклассной церковно-приходской  
школы, Сергѣй Цвѣтковъ, 11 марта, опред. и. д. псаломщика въ с.  
Лыково, Влад. у.

Псаломщикъ с. Шихобалова, Сузд. у., Василиій Альбицкій, 11 марта,  
уволень заштатъ.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Николай Шедрицкій, 11 марта,  
опред. и. д. псаломщика въ село Шихобалово, Сузд. у.

Псаломщикъ с. Спасъ-Шелутина, Вязн. у., Михаилъ Минервинъ,  
11 марта, уволень заштатъ.

Сынъ псаломщика Александръ Минервинъ, 11 марта, допущенъ  
къ исполн. псаломщ. обязанностей въ с. Спасъ-Шелутино, Вязников. у.

№ 12-Н

ВЫХОДЯТА ЕЖЕНЕДЕЛНО

На годъ въ кошелекъ 5 р. 50 а.	На годъ въ кошелекъ 5 р. —
--------------------------------	----------------------------

ОТДѢЛЪ ОФОНІАРИИ



Праздныя мѣста—священники въ селахъ: Воскресенскомъ, Су-  
доголовскомъ уѣзда: Варяжскій-Владимирскій, Гороховскій уѣзды, по с. Спирит-  
вской жен. пуст.—въ свѣдѣніи священника.

Діаконскія: при Владимирскомъ Квасарьяновомъ соборѣ, при Корон-  
скомъ соборѣ, при Архангельскомъ, Вязниковскомъ уѣздахъ, въ селѣ  
Никитинѣ-Владимирскій, Гороховскій уѣзды.

Псаломщическія: въ Коробовскомъ женск. въ селѣ при  
монастырѣ: Покр. у.—въ селѣ діаконскій.

Въ с. Адамовѣ, Юрьевск. у.

Въ с. Ивановѣ, Суд. у. Едновѣрскій д.

При Уршевской фабрикѣ, Суд. у.

С. Мамышевѣ, Мелен. у.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

21-го марта

№ 12.

1909 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Жуды духовехства епархіи.

Незавидно матеріальное положеніе современнаго духовенства, особенно сельскаго. Дорогое воспитаніе дѣтей, реформы духовно-учебныхъ заведеній и связанные съ ними для приведенія ихъ въ осуществленіе большіе сборы съ духовенства дѣлають положеніе послѣдняго очень тяжелымъ. Разумѣется, духовенство и нашей епархіи страдаетъ въ этомъ отношеніи не менѣе другихъ епархій и всячески изыскиваетъ средства и способы къ своему облегченію. И какъ-бы эти средства и способы ни были малозначущи, они всетаки заслуживаютъ извѣстнаго вниманія со стороны Епархіальнаго Начальства и содѣйствія къ ихъ осуществленію.

Къ числу такихъ законныхъ пожеланій духовенства нашей епархіи нужно отнести возникающій за послѣднее время не разъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вопросъ о необходимости намъ ввести у себя, по примѣру другихъ епархій, собственное страхование домовъ и строеній причтовъ, а равно и церковно-приходскихъ школъ. Недавно вопросъ о взаимномъ страхованіи поднятъ былъ на благочинническомъ сѣздѣ духовенства 1 окр. Переславскаго уѣзда. Собравшіеся отцы постановили: „ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о допущеніи на всестороннее обсужденіе этого вопроса на обще-епархіальномъ сѣздѣ духовенства съ тѣмъ, чтобы по о. уполномоченными указанъ былъ и источникъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ на образованіе предварительнаго фонда, необходимаго для организациі вышеуказаннаго страхового общества“...

Объ епархіальномъ страхованіи вообще нужно сказать, что это желаніе, мечта многихъ изъ духовенства епархіи. Съ кѣмъ только изъ духовенства ни приходится говорить, всякій выражаетъ сожалѣніе, что такое доброе и полезное дѣло откладывается въ долгій ящикъ и дальшіе разговоры не идетъ. Да и въ самомъ дѣлѣ, какъ не желать ско-



рѣйшаго возникновенія этого полезнаго учрежденія. Вѣдь у каждаго изъ насъ остались бы тогда въ карманѣ свободные рубли, которые мы въ настоящее время передаемъ частнымъ страховымъ обществамъ. Общества эти, пользуясь нашею безпомощностью въ этомъ дѣлѣ, назначили за послѣдніе года съ сельскаго духовенства высокую плату за страхъ строеній, — по 20 р. съ тысячи. И волей неволей приходится отдавать въ чужіе карманы десятки рублей, тогда какъ они могли бы остаться дома, а часть прибыли отъ этого предпріятія современемъ могла бы идти на общепархіальныя нужды, которыхъ за послѣднее время накопилось очень много, а въ недалекомъ будущемъ можно ожидать, что ихъ будетъ еще больше. Духовно-учебныя заведенія епархіи начинаютъ поглощать все большія и большія суммы; многіе приходы епархіи начинаютъ отказывать церковно-приходскимъ школамъ въ поддержаніи на счетъ церковныхъ суммъ. Эти суммы становятся все скуднѣе и скуднѣе, а расходы по школамъ все увеличиваются, такъ что настоятель прихода часто бываетъ поставленъ въ затруднительное положеніе, не зная откуда отыскать средства на отопленіе и на наемъ сторожа въ приходской школѣ. Крестьяне-же, видя, что земскія школы отъ нихъ не требуютъ почти никакого содержанія, отказываются помогать церковно-приходскимъ школамъ, возлагая это бремя на церковь. Страховое Епархіальное Общество въ этомъ случаѣ могло бы оказать немалую услугу, удѣляя часть своей прибыли на дѣло воспитанія юнаго поколѣнія подѣ сѣнію Православной Церкви. Вѣдь въ немъ скопилась бы солидная сумма: — около ста тысячъ рублей, если принять во вниманіе и страховку церковныхъ зданій, а также монастырскихъ строеній. Монастырей у насъ въ епархіи довольно много, и сумма платежей по страховкѣ монастырскихъ зданій большая. Принимая все это во вниманіе, а также и то, что случаи пожаровъ среди духовенства довольно рѣдки и, слѣдовательно, возвращать полученное придется нечасто, можно съ увѣренностью сказать, что польза для епархіи отъ этого учрежденія будетъ большая. Посему, пусть имѣющій собраться общепархіальный съѣздъ духовенства посерьезнѣе займется разработкой этого важнаго проекта.

Иного рода и иной цѣнности другое постановленіе того же Переяславскаго духовенства. Именно, оно имѣло сужденіе о необходимости для причтовъ во всѣхъ приходахъ епархіи имѣть дома и хозяйственныя постройки церковно-общественными. Духовенство постановило: просить Епархіальный съѣздъ поднять данный вопросъ на собраніи и всесторонне разсмотрѣть.

Разумѣется, что малообезпеченному духовенству епархіи устройство собственныхъ домовъ и построекъ, ихъ содержаніе и ремонтъ является крайне обременительнымъ, а часто и совершенно непосильнымъ. Но возможное-ли дѣло въ настоящее время провести этотъ заманчивый планъ въ жизнь епархіи? Возможно-ли сдѣлать такъ, чтобы всякій священно-церковнослужитель пользовался даровымъ помѣщеніемъ? Усло-



вія современной жизни, къ сожалѣнію, не дозволяютъ привести этотъ проектъ въ исполненіе.

Здѣсь прежде всего возникаетъ вопросъ: кому и на какія средства пріобрѣтать у духовенства существующія помѣщенія? Покупателями ихъ могутъ быть только два заинтересованные въ этомъ дѣлѣ лица: общество и церковь. Но можно съ увѣренностью сказать, что вопросъ о покупкѣ причтовыхъ домовъ обществами нигдѣ не встрѣтитъ сочувствія. Общества нести на своихъ плечахъ новый и притомъ довольно большой для нихъ налогъ, едва ли согласятся. Свой годовой бюджетъ крестьянинъ обыкновенно считаетъ только десятками рублей, а тутъ вдругъ ему скажутъ: „выдавай тысячу или двѣ“. Для него это значить—лишить себя необходимаго. Поэтому ждать помощи причтамъ съ этой стороны не приходится. Заводитъ рѣчь объ этомъ предметѣ съ обществами, значить напрашиваться на неприятели.

Что касается другого источника, изъ котораго можно-бы позаимствовать суммы для уплаты за причтовую постройку, т. е. церковнаго ящика, то и тутъ мало надежды на успѣхъ. Прежде всего, далеко не всѣ церкви епархіи владѣютъ нужнымъ для сего капиталомъ. Большая часть изъ нихъ не имѣютъ свободныхъ денегъ, а тратитъ суммы на пріобрѣтеніе причтовыхъ домовъ отдѣльнымъ церквамъ обидно; притомъ, гдѣ лежатъ въ церквахъ запасные капиталы, тамъ обыкновенно причтъ мало нуждается, а живетъ довольно обезпеченно. Тяжело жить духовенству только въ бѣдныхъ приходахъ, а въ такихъ-то какъ разъ свободныхъ церковныхъ суммъ и нѣтъ.

Наконецъ, мало представляетъ въ себѣ заманчиваго и осуществленіе этого проекта, потому-что, какъ скоро настоящіе дома причтовъ перейдутъ во владѣніе общества или церкви, то тотчасъ же начнется и ихъ запустѣніе. Поддерживать, а тѣмъ болѣе улучшать постройки эти владѣльцы едва-ли будутъ. Они будутъ проживать то, что пріобрѣли, такъ что въ концѣ концовъ все пріобрѣтенное рухнетъ. Примѣровъ тому масса. Въ Покровскомъ, Юрьевскомъ, Переславскомъ и Александровскомъ уѣздахъ епархіи имѣются для причтовъ главнымъ образомъ общественные дома, но эти дома представляютъ мало завидное жилище. Большая часть ихъ представляетъ изъ себя мрачное, разваливающееся зданіе, нерѣдко съ соломенной крышей. И это жилище священника, а про помѣщенія другихъ членовъ причта и говорить не приходится, до того они неприглядны. Не то представляетъ изъ себя домикъ собственный, содержимый на свои средства. Онъ постоянно чистенькій и веселенькій, потому что хозяинъ постоянно заботится о немъ. Въ приходахъ-же съ общественными домами идутъ вѣчные споры и неприятели у причта съ прихожанами или съ церковнымъ старостой изъ за ремонта и содержанія дома. Епархіальная власть часто бываетъ завалена просьбами причтовъ: побудить такое-то общество или церковнаго старосту относиться внимательнѣе къ своему дѣлу, а эти лица разу-

мѣется, мало обращаютъ вниманія на такія внушенія. Доходитъ до того иногда, что приходскій домъ отъ небрежнаго отношенія церковнаго старосты совершенно разваливается, такъ что Епархіальная власть поставлена бываетъ въ необходимость закрывать приходъ впредь до построенія новыхъ домовъ для причта. Такая исторія можетъ случиться и въ томъ случаѣ, если вся епархія обзаведется общественными или церковными причтовыми домами. Они будутъ старѣть, разваливаться, ожидая ремонта, но его не дождутся, а жить въ развалинахъ куда какъ непріятно.

Не позволяеть провести этотъ проектъ въ жизнь и самая идея о пастырствѣ. Какъ ни странно ставить въ связь причтовыя постройки съ идеей священства, но всетаки приходится. Дѣло въ томъ, что по церковнымъ канонамъ и по самому существу дѣла переходы священниковъ съ одного прихода на другой безъ уважительной причины считаются неудобными. Частая перемѣна мѣста служенія худо отзывается и на пастырѣ, и на пасомыхъ. Пастырь отъ этого не можетъ благотворно вліять на приходъ, видя предъ собою все новыхъ и новыхъ духовныхъ дѣтей и не зная ихъ обычаевъ и нравовъ, а пасомые отъ частыхъ смѣнъ въ ихъ приходахъ священниковъ начинаютъ равнодушно относиться къ пастырю, а въ промежуткахъ между назначеніями совсѣмъ дичають и дѣлаются грубыми, озлобленными противъ духовныхъ лицъ. Добрыя, благотворныя отношенія между пастыремъ и пасомыми устанавливаются тогда, когда священники по нѣсколькимъ десяткамъ лѣтъ живутъ въ однихъ приходахъ и не думаютъ о перемѣнѣ мѣста. Прихожане тогда съ уваженіемъ относятся къ своему пастырю; они видятъ въ немъ своего собственнаго, какъ-бы природнаго жителя, роднаго отца и наставника, а не наемника, мѣняющаго приходскія мѣста, какъ одежду. Для избѣжанія такихъ нежелательныхъ явленій необходимо устраивать причтовыя дома самимъ хозяевамъ. Свой собственный домикъ, а особенно хорошо и хозяйственно устроенный, волей неволей удержитъ владѣльца отъ перемѣны мѣста, развѣ только по крайней нуждѣ. Его будетъ удерживать мысль: а найду-ли я въ другомъ мѣстѣ такое удобное помѣщеніе, какимъ пользуюсь здѣсь, и это неизбѣжно будетъ охлаждать стремленіе къ переходу на другой приходъ. Такимъ образомъ при собственныхъ помѣщеніяхъ духовенство лучше поддержитъ единеніе съ своими духовными дѣтьми.

Посему гораздо лучше намъ въ епархіи по вопросу о помѣщеніяхъ для причтовъ держаться стараго порядка, какъ болѣе удобнаго, а не переходить къ новому, ведущему къ новымъ нежелательнымъ явленіямъ. Вести объ этомъ дѣловые разговоры можно будетъ тогда, когда мы, духовенство, будемъ обезпечены жалованьемъ отъ казны, а отъ прихода брать не будемъ. При такомъ порядкѣ обычай переходить съ мѣста на мѣсто для причта потеряетъ смыслъ, ибо всѣ мы будемъ почти равны въ матеріальномъ отношеніи, а мѣнять равное на равное согласятся немногіе.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Съ 1-го по 8-е марта Епархіальный противосектантскій миссіонеръ, священникъ Г. С. Орфеевъ, посѣтилъ слѣдующія села Меленковскаго уѣзда: Приклонъ, Коровино, Злобино и Архангельскій погостъ. Въ каждомъ изъ этихъ приходо́въ были проведены бесѣды: „Объ оправданіи вѣрою и дѣлами“ и „О святомъ животворящемъ крестѣ“ (время поѣздки совпало съ крестопоклонною недѣлею). Возражали о Орфееву со стороны сектанто́въ Бум—нъ, Бол—нъ, Жур—евъ, „пресвитеръ“ А. А. Ас—евъ и „діаконъ“ А. В. Кур—ковъ. Послѣ одной изъ бесѣдъ П. С. Оп—товъ и К. Я. Вин—овъ благодарили о миссіонера за бесѣды и заявили, что они до послѣдняго времени, склоняясь къ сектантству, намѣрены были подать прошеніе объ отчисленіи себя отъ православной церкви, но теперь совершенно оставляютъ это пагубное намѣреніе.

— Извѣстно, что у нашихъ сектанто́въ довольно широко развита взаимопомощь, чѣмъ они особенно и увлекаютъ въ свои общины бѣдныхъ людей. Приходъ села Воютина, Меленковскаго уѣзда, сильно зараженъ молоканствомъ и штундо-баптизмомъ. Здѣсь въ противовѣсъ сектантской взаимопомощи 30 января текущаго года открылось „Трехсвятительское Попечительство о бѣдныхъ Воютинскаго прихода“. Главными дѣятелями организациі этого сельскаго Попечительства явились о. Епархіальный миссіонеръ, свящ. Г. Орфеевъ, мѣстный священникъ Ѳ. Авроровъ и церковный староста—учитель народной школы—Мурашевъ. Для помощи бѣднымъ учрежденъ особый фондъ, составившійся изъ денежныхъ пожертвованій. Первую и крупную лепту въ 500 руб. на это святое дѣло помощи бѣднымъ внесъ родственникъ мѣстнаго церковнаго старосты, профессоръ Богословія Харьковскаго Технологическаго Института, протоіерей В. Н. Добровольскій. Учредители Попечительства глубоко вѣрятъ, что начатое ими святое дѣло взаимопомощи бѣднѣйшимъ жителямъ не останется безъ надлежащей поддержки.

*Миссіонерскіе курсы для рабочихъ.* Въ городѣ Меленкахъ за послѣднее время идетъ усиленная пропаганда штундо-баптизма. Съ этою цѣлію иногда сюда наѣзжаютъ нарочитые проповѣдники изъ г. Тамбова. Свои идеи сектантскіе проповѣдники распространяютъ преимущественно среди рабочихъ Меленковской мануфактуры, насчитывающей въ себѣ до семи тысячъ человекъ. Въ цѣляхъ противодѣйствія усиленно идущей пропагандѣ рационалистическаго сектантства, Епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Г. С. Орфеевымъ былъ недавно организованъ миссіонерскій кружокъ изъ мірянъ-рабочихъ той же самой Меленковской мануфактуры (См. „Влад. Еп. Вѣд.“ 1909 г. № 9 стр. 130). Съ членами этого кружка, по благословенію Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая, о. миссіонеръ и рѣшилъ сдѣлать первый опытъ занятій по сектантству, примѣнительно къ программѣ, утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ для низшихъ членовъ клира, живущихъ въ



зараженныхъ сектантствомъ мѣстностяхъ. Эти занятія или курсы открылись и происходили въ довольно обширномъ домѣ Меленковского общинавателя Г—ва; они начались 22-го февраля и происходили по 28-е того же мѣсяца включительно. Всѣхъ курсистовъ было 26 человекъ: 18 рабочихъ упомянутого кружка, 6 человекъ Меленковскихъ мѣщанъ и 2 крестьянина,—все люди совершенно трезвые, лично извѣстные о. миссіонеру. За время занятій курсисты были ознакомлены прежде всего съ исторіей мѣстнаго рационалистическаго сектантства—молоканства и штундо-баптизма, равно какъ съ вѣрой и нравоученіемъ этихъ сектъ. Затѣмъ курсистамъ были раскрыты, слѣдующіе догматы: „Объ источникахъ христіанскаго вѣро и нравоученія—св. Писаніи и св. Преданіи“, „О рукотворенномъ храмѣ Божіемъ“ и „О почитаніи св. иконъ“. Кромѣ этого, на темы пройденнаго обыкновенно устраивались частныя и публичныя бесѣды съ сектантами, такъ что занимавшіеся на курсахъ могли наглядно повторить на практикѣ то, что имъ было преподаано въ теоріи. Особеннымъ многолюдствомъ отличалась публичная бесѣда въ залѣ городского училища; здѣсь возражателями православному миссіонеру выступали три мѣстныхъ сектантскихъ наставника Н. К. М—евъ, М. В. Сер—нъ и П. С. Оп—овъ, подъ негласнымъ руководствомъ прибывшаго изъ Тамбова проповѣдника И—ва.

— На второй недѣлѣ великаго поста въ селѣ Дмитріевыхъ Горахъ, Меленковского уѣзда, скончалась супруга мѣстнаго протоіерея Елена Тихоновна Орлова. Это была народница-христіанка въ полномъ смыслѣ слова. Она въ теченіе всей своей жизни проводила въ сознаніе окружающихъ ее женщинъ-крестьянокъ начала православной вѣры и благочестія. Близко соприкасаясь съ народомъ и зная, какъ недостаточны и слабы религиозныя понятія нашихъ крестьянъ и какъ иногда бываютъ соблазнительны для нихъ богомольныя собранія штундистовъ съ общедоступной „евангельской“ проповѣдью и обще-народнымъ веселымъ пѣніемъ духовныхъ стихотвореній, почившая матушка Ел—на Тих—на вечеромъ въ нѣкоторые дни недѣли устраивала въ своемъ домѣ женскія православныя собранія. Съ собравшимися женщинами Ел—на Тих—на простымъ народнымъ языкомъ вела бесѣды о Христѣ Спасителѣ, объясняла имъ православное богослуженіе и рассказывала житія угодниковъ Божіихъ, при чемъ бесѣды эти сопровождалась общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и псалмовъ, или акаѳиста Спасителю и Божіей Матери. Нечего и говорить, что собранія въ домѣ своей сельской матушки мѣстныя крестьянки посѣщали весьма охотно, такъ что число присутствовавшихъ на нихъ бывало до 50—60 человекъ разнаго возраста. Ходила почившая матушка и по домамъ мѣстныхъ крестьянъ съ Евангелиемъ въ рукахъ, спѣша преимуществу туда, гдѣ замѣчала обездоленныхъ и несчастныхъ, гдѣ видѣла особенно убогихъ, униженныхъ и оскорбленныхъ. Брала она къ себѣ на воспитаніе дѣтей неудачныхъ родителей, брала сиротъ, воспитывала ихъ и нѣкоторыхъ дѣвушекъ изъ таковыхъ сиротъ выдавала замужъ на свои собственныя

средства. Дѣятельность почившей Ел—ны Тих—ны, какъ передавали люди близко знавшіе ее, не разъ обращала на себя вниманіе Епархіального Начальства, выражавшаго ей свою признательность. Нужно-ли распространяться, съ какою великою скорбію и съ какими горькими слезами все православное, особенно женское, населеніе Дмитріевыхъ Горъ проводило къ мѣсту вѣчнаго упокоенія свою дорогую матушку, свою наставницу и утѣшительницу. Пусть же добрый примѣръ почившей найдетъ себѣ подражательницъ въ лицѣ молодыхъ, образованныхъ сельскихъ матушекъ, которыя должны помнить, что онѣ, по своему положенію, являются первыми помощницами своихъ мужей, сельскихъ священниковъ по части религіознаго просвѣщенія и воспитанія послѣдними бѣднаго деревенскаго населенія. *Н. У—въ.*

### **Двадцатипятилѣтіе служенія въ должности Благочиннаго о. Протоіерея г. Покрова П. О. Обтемперанскаго.**

3-го февраля настоящаго года духовенство Покровскаго градскаго благочинія и 4-го округа чествовало о. Протоіерея г. Покрова Петра Онисимовича Обтемперанскаго, прослужившаго 25 лѣтъ въ должности Благочиннаго.

Личность о. Протоіерея—выдающаяся среди епархіального духовенства; имя его и дѣятельность извѣстны не только духовенству тѣхъ округовъ, гдѣ онъ ранѣе проходилъ свое благочинническое служеніе,—но и духовенству всей епархіи, такъ какъ онъ неоднократно состоялъ предсѣдателемъ духовно-училищныхъ окружныхъ и Епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

Протоіерей П. О. Обтемперанскій—сынъ священника села Өоминки, Гороховецкаго уѣзда, родился 24 іюня 1845 года; окончилъ курсъ во Владимірской духовной семинаріи въ 1866 году, съ званіемъ студента. Свою служебную дѣятельность онъ началъ съ февраля 1867 года въ скромной должности причетника Юрьевскаго Георгіевскаго собора;—но съ іюня того же года перешелъ на должность законоучителя и учителя Александровскаго начальнаго училища, Судогодскаго уѣзда, каковую проходилъ около 5 лѣтъ до поступленія во священника. 1872 года 4 февраля П. О. былъ рукоположенъ Архіепископомъ Антоніемъ во священника въ село Мещеры Муромскаго уѣзда, и назначенъ законоучителемъ мѣстнаго сельскаго училища. Съ того времени началась его энергичная пастырская и, неразрывная съ ней, законоучительская дѣятельность—сначала въ Мещерахъ, а затѣмъ въ селѣ Александровѣ, Судогодскаго уѣзда, куда онъ, по прошенію, былъ перемѣненъ 22 сентября 1877 года. Усердіе къ проповѣданію слова Божія, выдающаяся дѣятельность по веденію вѣббогослужебныхъ собесѣдованій и успѣшное преподаваніе Закона Божія въ училищахъ съ первыхъ же годовъ служенія о. Петра были замѣчены Епархіальнымъ Начальствомъ, которое неоднократно объявляло ему свою благодарность.—На выдающіяся способности молодого священника обратило вниманіе духовенство мѣстнаго благо-

чинническаго округа и съ 1879 года избрало его депутатомъ по благочинію; а съ 31 января 1884 года П. О. былъ назначенъ Благочиннымъ 1-го Судогодскаго округа; съ этого времени непрерывно въ теченіе 25 лѣтъ продолжалась и продолжается его плодотворная благочинническая дѣятельность. Съ того же 1884 года о. Петръ, какъ опытный и искусный проповѣдникъ, былъ назначенъ членомъ Судогодскаго Комитета для разсмотрѣнія проповѣдей, а съ 1888 года членомъ Судогодскаго Отдѣленія Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1894 года 15 сентября, уже возведенный въ санъ протоіерея, П. О. былъ опредѣленъ настоятелемъ Гороховецкаго собора, Благочиннымъ 1-го Гороховецкаго округа, председателемъ мѣстнаго отдѣленія Епарх. уч. Совѣта и уѣзднаго Комитета для разсмотрѣнія проповѣдей, членомъ Училищнаго Совѣта по земскимъ училищамъ, директоромъ Тюремнаго Комитета и завѣдующимъ мѣстной церк.-пр. школой; въ 1896 году о. протоіерей состоялъ и наблюдателемъ церк.-пр. школь уѣзда. 10-го февраля 1897 года П. О. былъ перемѣщенъ на занимаемое имъ нынѣ мѣсто настоятеля Троицкаго собора въ г. Покровѣ, съ возложеніемъ на него всѣхъ тѣхъ должностей, какія онъ исполнялъ по г. Гороховцу; кромѣ сего, съ 22 сентября 1906 года онъ состоитъ законоучителемъ Покровскаго городского 4-хъ класснаго училища. Съ іюня 1904 года, вмѣстѣ съ Покровскимъ градскимъ благочинническимъ округомъ, вѣдѣнію о. протоіерея Епархіальнымъ Начальствомъ порученъ и 4-й Покровскій благочинническій округъ.

Еще съ 1881 года началась дѣятельность о. П. О. по выбору духовенства въ званіи уполномоченнаго на окружные и Епархіальные съѣзды духовенства и продолжалась непрерывно до 1906 года, въ продолженіе тоже 25 лѣтъ. За этотъ періодъ времени о. протоіерей былъ неоднократно избираемъ председателемъ окружныхъ духовно-училищныхъ съѣздовъ, а въ 1897, 1900 и 1903 г. г. былъ председателемъ и Епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

Характеризуя дѣятельность о. протоіерея совмѣстно по должности благочиннаго, председателя съѣздовъ духовенства, а равно председателя духовныхъ уѣздныхъ учреждений, можно безъ преувеличенія и безъ лести, возможной со стороны подчиненныхъ, а ссылаясь на мнѣніе лицъ постороннихъ, сказать, что о. П. О., при талантахъ ума, обладаетъ тѣми административными способностями, какія необходимы, какъ для прохожденія сложной и хлопотливой должности благочиннаго, такъ и для руководства на собраніяхъ при обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на нихъ: энергіей, обдуманностію въ словѣ и рѣшеніи, зрѣлымъ взглядомъ на вещи, способностію разобраться въ сложныхъ обстоятельствахъ, тактичностію въ дѣйствіяхъ. Эти способности о. протоіерея и пѣнили о. о. уполномоченные отъ духовенства, избирая его председателемъ своихъ съѣздовъ. Съ уставомъ духовныхъ училищъ о. протоіерей знакомъ прекрасно; хорошо ему извѣстна хозяйственная часть училищъ, — особенно Владимірскаго; равно какъ онъ освѣдомленъ со всѣми сторонами дѣятельности другихъ епархіальныхъ учреждений, подлежащихъ вѣдѣнію съѣздовъ духовенства. Ко всѣмъ дѣламъ по этимъ учрежденіямъ о. П. О. относился съ любовію и знаніемъ дѣла, стараясь прине-



сти посильную пользу духовенству епархіи. Какъ предѣдатель духовно-училищныхъ сѣздовъ, съ особливимъ проиженіемъ въ хозяйственную часть духовно-учебныхъ заведеній, о. протоіерей заботился о надлежащемъ благоустроеніи ихъ, пекся о нуждахъ учащихся дѣтей и отцевъ ихъ и нерѣдко съ большою смѣлостію защищалъ ихъ интересы. Епархіальное начальство цѣнило полезные труды о. протоіерея на сѣздахъ и неоднократно объявляло ему свою благодарность. Вспомнили о его прежней дѣятельности и о. о. уполномоченные Владимірскаго духовно-училищнаго округа, собравшіеся на очередной сѣздъ 3 февраля—въ юбилейный праздникъ о. протоіерея, и прислали ему по сему случаю привѣтственную телеграмму, помѣщаемую ниже. Какъ благочинный, чрезъ предварительное разсмотрѣніе на благочинническихъ собраніяхъ дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію на сѣздахъ, о. П. О. продолжаетъ своимъ практическимъ мнѣніемъ быть полезнымъ въ общепархіальныхъ дѣлахъ, но отъ званія уполномоченнаго на сѣзды, каковое при каждомъ выборахъ духовенство благочиній его покорно проситъ принять, вынуждается отказываться за слабостію здоровья.

Епархіальное начальство, имѣя въ виду указанныя способности о. протоіерея, неоднократно поручало ему производство слѣдствій по дѣламъ, требующимъ особой опытности и разсудительности, въ другихъ благочинническихъ округахъ, неподвѣдомственныхъ ему; а при Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Никонѣ призывало его вмѣстѣ съ другими, опытными въ пастырской и административной дѣятельности, лицами, къ участию въ составленіи проекта правильнаго и цѣлесообразнаго устройства церковно-приходской жизни.

Таковую же энергичную и плодотворную дѣятельность о. протоіерей проявляетъ и по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ по должности предѣдателя уѣзднаго Отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта и завѣдующаго мѣстной 2-хъ классной школой. За особые труды по благоустройству церковныхъ школъ въ 1901 году онъ награжденъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ „Библіею“, а въ 1905 году ему объявлена благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за исправное веденіе дѣлъ по Покровскому Отдѣленію.

За свою отлично-усердную службу и прохожденіе возложенныхъ должностей о. П. О. имѣетъ награды и знаки отличія: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ отъ Св. Синода, санъ протоіерея, ордена св. Анны 3 и 2 степени, орденъ св. Владиміра 4 степени, коимъ Всемилостивѣйше награжденъ въ 1907 году.—О. протоіерей состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Владимірскаго Братства св. В. В. Князя Александра Невскаго, членомъ Комитета о народной трезвости, сотрудникомъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Переходя къ описанію празднества по случаю 25-лѣтняго служенія о. П. О. въ должности благочиннаго, предварительно нужно сказать то, что о. протоіерей, при талантахъ ума и выдающихся административныхъ способностяхъ, имѣетъ доброе отзывчивое сердце;—это-то особенно и дорого для подчиненнаго ему духовенства. Отличенный вниманіемъ начальства, онъ, однако, чуждъ самолюбія и превозношенія, а въ отношеніяхъ къ подчи-

неннымъ сухости и формальности; напротивъ, о. протоіерей всегда относится съ душевнымъ сочувствіемъ къ нуждамъ духовенства, съ ровнымъ, мягкимъ, деликатнымъ обращеніемъ со всѣми высшими и низшими членами общины. Потому-то духовенство подвѣдомственныхъ ему округовъ, когда узнало о томъ, что исполняется 25-лѣтіе его благочинническаго служенія, единодушно съ искреннимъ расположеніемъ, выразило желаніе ознаменовать этотъ день совершеніемъ торжественнаго Богослуженія, съ поднесеніемъ о. Петру св. иконы Спасителя и привѣтственнаго адреса.

Собственно днемъ 25-лѣтія было 31 января. Но такъ какъ съ этимъ числомъ совпала родительская суббота, вслѣдствіе чего духовенству не представлялось возможнымъ отлучиться изъ своихъ приходоу, то торжество было перенесено на 3 февраля. 2 февраля отслужено было всенощное бдѣніе, которое совершалъ соборный священникъ о. В. Снѣгиревъ, а на литію и величаніе выходилъ о. протоіерей съ другимъ соборнымъ священникомъ и двумя священниками изъ селъ. Въ самый день торжества послѣ ранней литургіи, совершенной священникомъ собора А. Миловидовымъ, въ половинѣ 9 часа начался звонъ къ Божественной литургіи. Во время звона означеннымъ священникомъ былъ совершенъ водосвятный молебенъ и освящена икона Спасителя, предназначенная для поднесенія о. протоіерею. Въ 9 часовъ прибылъ въ храмъ о. П. О. въ сопровожденіи о. о. духовниковъ двухъ благочинническихъ округовъ—о. Владиміра Снѣгирева и о. Іоанна Аеонова; навстрѣчу о. протоіерею вышло все собравшееся на торжество духовенство, а членъ благочинническаго Совѣта священникъ Стефанъ Покровскій привѣтствовалъ его слѣдующими словами:

„Ваше Высокопреподобіе, досточтимый о. протоіерей и благочинный нашъ Петръ Онисимовичъ! 31 января исполнилось 25 лѣтъ съ того времени, когда Промыслomъ Божиимъ и довѣріемъ Епархіальнаго начальства Вы были назначены на должность благочиннаго. Непрерывное въ продолженіи четверти вѣка—прохожденіе Вами отвѣтственной и хлопотливой должности должно быть почитаемо, какъ проявленіе особой милости Божіей къ Вамъ. Вѣренное Промыслomъ Божиимъ Вашему водительство духовенство двухъ благочинническихъ округовъ не могло остаться безучастнымъ къ глубоко-знаменательному событію въ Вашей жизни. Не здѣсь, правда, началась Ваша благочинническая дѣятельность. Вы приняли насъ подъ свое вѣдѣніе уже умудреннымъ опытомъ блюстителемъ нравовъ и руководителемъ духовенства въ нашемъ пастырскомъ служеніи и благоустроеніи церковномъ. Эта-то опытность Ваша, при добрыхъ качествахъ Вашего сердца, и побуждаетъ насъ считать себя особенно счастливыми подъ Вашимъ мудрымъ руководствомъ и быть благодарными за Васъ промышляющему о насъ Господу.— По случаю 25-лѣтія Вашего служенія признательное Вамъ духовенство вмѣнило себѣ въ нравственный долгъ сотворить прежде всего, по возможности цѣлымъ благочинническимъ собраніемъ, подъ предстоительствомъ Вашимъ, молитвы, моленія, прошенія и благодаренія Господу Богу за Васъ—своего начальника, выразить одушевляющія насъ чувства уваженія, любви и преданности Вамъ и принести Вамъ священный даръ на молитвенную

память о насъ. Итакъ, досточтимый предстоятель нашъ, освѣняемый благодарію Божіею, вниди, по нашему приглашенію, съ радостію въ домъ Господень, приступи къ алтарю великаго Пастыреначальника, Господа нашего Иисуса Христа, совершить вмѣстѣ съ нами, въ союзѣ братской христіанской любви, безкровное священнодѣйствіе и вознести молитвы благодаренія промышляющему о насъ Богу за себя и за насъ, твоихъ подчиненныхъ. Помогли мы милосердому Господу Богу нашему другъ за друга, чтобы Онъ укрѣпилъ Ваши силы еще на многія лѣта къ многополезной службѣ на благо церкви и духовенства, подвѣдомаго Вамъ,—а намъ, подъ Вашимъ мудрымъ отеческимъ руководствомъ, помогъ право править пастырское служеніе и церковно-приходское строеніе.—Господь да исправитъ стопы твоя!

Послѣ сего пѣвчіе запѣли входное „Достойно есть“, а о. П. О. приблизился къ царскимъ вратамъ и читалъ вмѣстѣ съ священниками, имѣющими совершать литургію, входныя молитвы. Началась Божественная литургія, которую о. протоіерей совершалъ соборно съ семью священниками: о. о. В. Снѣгиревымъ, І. Аеоновымъ, В. Близнацевымъ, С. Альбицкимъ, С. Покровскимъ, І. Невскимъ и М. Крутецкимъ, въ сослуженіи двухъ діаконовъ. На правомъ клиросѣ пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ, на лѣвомъ—о. о. діаконы и псаломщики округовъ. Пѣніе было стройное и торжественное; въ храмѣ присутствовало не мало молящихся.

По окончаніи литургіи, во главѣ съ о. протоіереемъ, вышло на средину храма все собравшееся на торжество духовенство—священники и о. о. діаконы—для принесенія Господу Богу благодарственного моленія. Предъ молебномъ о. протоіерей сталъ на амвонѣ, о. духовникъ священникъ В. Снѣгиревъ держалъ икону Спасителя, а о. депутатъ округовъ священникъ Николай Якиманскій прочиталъ привѣтственный отъ духовенства адресъ, помѣщенный въ папку. Содержаніе адреса слѣдующее:

„Ваше Высочпреподобіе, глубокоуважаемый и досточтимый о. благочинный Протоіерей Петръ Онисимовичъ!

Въ знаменательный для Васъ нынѣшній день двадцатипятилѣтія службы въ должности благочиннаго подвѣдомое Вамъ духовенство вмѣняетъ себѣ въ непремѣнный нравственный долгъ единодушно выразить Вамъ воодушевляющія его чувства.

Двадцать пять лѣтъ—вообще періодъ времени большой. Въ это третья часть жизни человѣка, да и то при условіи, по слову Псалмопѣвца, „аще въ силахъ!“ Если же примемъ во вниманіе непрерывное прохожденіе Вами въ продолженіе 25 лѣтъ трудной, многосложной и отвѣтственной должности благочиннаго, то этотъ періодъ времени становится уже очень большимъ. Сколько за этотъ періодъ времени всякой работы передѣлано Вами, сколько труда употреблено, сколько думъ передумано, сколько заботъ, огорченій и опасеній Вами перечувствовано и переиспытано,—это вѣдомо только Вамъ одному, много потрудившемуся и много поработавшему въ тиши своего рабочаго кабинета.

Но Вы, по должности благочиннаго, не кабинетнымъ только труженникомъ являетесь, но и общественнымъ дѣятелемъ, имѣющимъ постоянное



служебное общеніе главнымъ образомъ съ духовенствомъ. Вотъ здѣсь-то въ живомъ общеніи съ подвѣдомымъ Вамъ духовенствомъ, и обнаружилась добрыя качества Вашей души, какъ добраго, внимательнаго, справедливаго и опытнаго начальника. Вы установили такія близкія и сердечныя отношенія къ духовенству, что мы во всякое время свободно являемся къ Вамъ съ своими нуждами и просьбами, не съ стѣсненнымъ сердцемъ входимъ къ Вамъ, не суровый пріемъ ожидаемъ, входя въ квартиру Вашу, но встречаемъ всегда отъ Васъ добрый, сердечный, ободряющій привѣтъ. Просьбы наши Вы всегда выслушиваете терпѣливо, внимательно и участливо и на нихъ всегда готовы дать дѣльный, разумный совѣтъ и практическое наставленіе. Благодаря своей опытности, тактичности и предусмотрительности, Вы разнообразнымъ дѣламъ, по которымъ мы постоянно обращались къ Вашему содѣйствію и посредничеству, умѣли дать вѣрное направление и выводили насъ изъ затрудненій и недоумѣній.

Данною Вамъ властію Вы не злоупотребили. Не въ Вашихъ правилахъ и убѣжденіяхъ сдѣлать кому-либо зло или причинить вредъ, а наоборотъ, Вы всюду и всѣми мѣрами домогались какъ можно болѣе сдѣлать пользы и добра и насколько возможно уменьшить зло тамъ, гдѣ оно являлось помимо Вашей воли. Никогда Вы не сталкивали стоящаго на краю обрыва въ пропасть, но всѣми мѣрами старались отвлечь отъ нея или поднять изъ оной. Поступая съ погрѣшающими изъ насъ по правдѣ и справедливости, Вы не позабывали оказывать милость и благо разумное снисхожденіе къ нимъ.— Никто изъ насъ не былъ забытъ Вами: каждый изъ насъ получалъ по своимъ заслугамъ. Спасибо Вамъ, добрый, справедливый и сердобольный начальник! Виолнѣ надѣмся, что Вы и впредь будете „всѣмъ вся!“

Въ ознаменованіе настоящаго праздника, въ знакъ нашей сердечной признательности, глубокаго почитанія и уваженія, искренней любви къ Вамъ и на молитвенную память о насъ, благоволите, Ваше Высокопреподобіе, принять отъ насъ сію св. икону Всемиловитаго Спаса съ теплою нашею молитвою къ Нему, да пробавитъ Онъ милость Свою къ Вамъ, да укрѣпитъ душевныя и тѣлесныя силы Ваши и да продлитъ дни жизни Вашей во благо вѣреннаго попеченію и смотрѣнію Вашему духовенства!

По прочтеніи адреса, о. духовникъ В. Снѣгиревъ, вручая о. протоіерею св. икону Спасителя, выразилъ молитвенное пожеланіе ему, съ помощію Божіею, еще многія лѣта, въ добромъ здравіи, потрудиться въ занимаемой имъ должности благочиннаго. Глубоко-тронутый о. протоіерей съ благоговѣніемъ принялъ св. икону и, облобызавши ее, обратился къ духовенству съ слѣдующими словами:

„Съ чувствомъ глубокой признательности пріемлю подносимую вамъ икону Спасителя нашего и буду хранить таковую, какъ наглядный памятникъ вашей ко мнѣ, недостойному, любви и симпатій, какими всегда пользовался отъ васъ, и какъ залогъ непрестающаго душевнаго и молитвеннаго нашего общенія съ Богомъ и въ Богѣ.

Вашъ лестный отзывъ о моей дѣятельности благочиннаго, похвалы, одобренія и приписываемыя мнѣ достоинства не смѣю признать заслужен-

ными мною однимъ, а отношу таковыя и къ вамъ, къ вашему добродушному поведенію, къ вашей аккуратности и исправности по службѣ и къ вашимъ добрымъ отношеніямъ ко мнѣ;—пользовался отъ васъ всегда полнымъ довѣріемъ, почетомъ и уваженіемъ, а при такихъ условіяхъ естественно сроднился съ вами по духу, привыкъ считать за присныхъ своихъ и относиться ко всѣмъ вамъ доброжелательно и съ искреннимъ расположеніемъ. Не обинуясь смѣю сказать, что не желалъ и не дѣлалъ никому изъ васъ зла и ничего вреднаго, по мѣрѣ возможности старался быть справедливымъ и готовымъ оказать посильную помощь и поддержку въ нужныхъ случаяхъ; если же кому изъ васъ, имѣю въ виду меньшихъ братій нашихъ, и причинялъ огорченія замѣчаніями, выговорами, внушеніями, то это дѣлалъ не по сухости душевной, не по безсердечію, а по желанію добра, какъ я его понимаю.

Лично для меня вашъ похвальный отзывъ о моей дѣятельности въ должности благочиннаго имѣетъ кромѣ пріятной стороны и полезную: послужить указателемъ того направленія, котораго долженъ держаться въ сношеніяхъ съ вами, напомнить о тѣхъ опущеніяхъ, пробѣлахъ и недочетахъ въ моей дѣятельности, которыхъ слѣдуетъ для общей пользы нашей избѣгать; короче сказать—расцѣнка вами моей дѣятельности будетъ служить мнѣ надежными вѣхами въ зимнюю уже пору моей жизни и дѣятельности. Пробѣгая мыслію время 25-лѣтней дѣятельности своей въ должности благочиннаго, склоненъ находить въ таковой не мало ошибокъ и промаховъ, которые да покрываютъ ваши любовь и расположеніе ко мнѣ.

Сердечно благодарю васъ, почтившихъ меня въ настоящій день молитвеннымъ торжествомъ и поднесеніемъ иконы Спасителя, за ваше вниманіе и расположеніе ко мнѣ и усердно прошу вашихъ братскихъ молитвъ, да укрѣпитъ Милосердый Спаситель наши добрыя взаимныя братскія отношенія для общей пользы нашей и дастъ мнѣ силы и крѣпость къ должному продолженію должности благочиннаго,—должности за послѣднее время осложнившейся и не легкой и для меня, вполне знакомаго съ таковой.

Послѣ сего былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, который закончился обычными многолѣтіями, съ присоединеніемъ многолѣтія досточтимому о. протоіерею.

Изъ храма о. протоіерей, сопровождаемый всѣмъ духовенствомъ, при пѣніи „О тебѣ радуется, Благодатная“... прослѣдовалъ въ свою квартиру. Здѣсь старшій о. діаконъ произнесъ ектенію „Помилуй насъ, Боже“... и, по отсутствіи пѣвчіе пропѣли концертъ. Любезнымъ хозяиномъ и супругою его былъ радушно предложенъ всему собравшемуся на торжество духовенству чай и обѣдъ. Обѣдъ прошелъ въ задушевной бесѣдѣ духовенства съ виновникомъ торжества и между собою. О. протоіерей сообщилъ нѣсколько выдающихся фактовъ изъ его прошедшей благочиннической дѣятельности. За обѣдомъ были произнесены рѣчи и тосты.

За обѣдомъ были прочтены телеграммы и письма, полученныя въ этотъ день о. протоіереемъ.—Телеграмма Владимірскаго окружного сѣзда духовенства: „Открывшійся Владимірскаго окружной сѣздъ духовенства, имѣя

въ виду Вашу долготѣнную плодотворную службу, какъ уполномоченнаго на бывшихъ Епархіальныхъ и окружныхъ сѣздахъ, привѣтствуетъ Васъ, глубокоуважаемый о. протоіерей, въ настоящій день Вашей двадцатипятилѣтней благочиннической дѣятельности. Предсѣдатель священникъ Соколовъ“.

Получены были поздравительныя письма—отъ Педагогическаго Совѣта Покровскаго городского училища, за подписомъ инспектора народныхъ училищъ и всѣхъ учителей, а также отъ духовныхъ дѣтей о. протоіеря, отлучившихся изъ г. Покрова на 3-е февраля.

Послѣ обѣда была получена отвѣтная телеграмма отъ Его Высокопреосвященства: „Сердечно благодарю собравшихся за молитвы о моемъ смиреніи. Божіе Благословеніе на всѣхъ призываю. Архіепископъ Николай“. По прочтеніи телеграммы было возглаголено многолѣтіе Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ.

Священникъ *Стефанъ Покровскій*.

### Епархіальные сѣзды и пастырскія собранія.

— На Тамбовскомъ Епарх. сѣздѣ слушали: ходатайство Правленія духовной семинаріи объ отпускѣ 3000 руб. на институтъ классныхъ наставниковъ семинаріи. Постановили: въ виду тяжелаго финансоваго положенія епархіи, ходатайство, объ ассигнованіи 3000 р. на институтъ классныхъ наставниковъ семинаріи отклонить и просить г.г. преподавателей семинаріи до болѣе лучшаго финансоваго положенія епархіи понести трудъ классныхъ наставниковъ безвозмездно—вѣдь и само духовенство несетъ бесплатно трудъ учительства въ церковныхъ школахъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 11 февраля 1909 г.: „Въ зтомъ вопросѣ я остаюсь при прежнемъ мнѣніи: 3000 р. за трудъ класснаго наставничества отдать слѣдуетъ. Ссылка отцовъ мало убѣдительна: учительство въ школахъ—ихъ прямой долгъ, а классное наставничество—для преподавателя предмета—особая, сверхдолжная работа“. („Тамб. Еп. Вѣд.“, № 9).

— На томъ же сѣздѣ слушали отношеніе Тамбовской духовной консисторіи объ ежегодномъ печатаніи протоколовъ мѣстнаго епархіальнаго сѣзда отдѣльными оттисками въ количествѣ 1500 экземпляровъ и разсылкѣ ихъ во всѣ церкви епархіи и обмѣнѣ ими со сѣздами другихъ епархій. Сущность дѣла такова. По заявленію Тамбовской духовной консисторіи, послѣднее время поступаетъ особенно много протоколовъ сѣздовъ другихъ епархій и консисторіи иныхъ епархій любезно просятъ копии протоколовъ послѣдняго Тамбовскаго сѣзда прислать имъ и обмѣнъ этотъ производить въ будущемъ. Его Преосвященство своею резолюціею отъ 19 іюля 1908 г. признаетъ полезнымъ не только подобный обмѣнъ, но и разсылку отдѣльныхъ печатныхъ оттисковъ журналовъ Епархіальнаго сѣзда во всѣ церкви Тамбовской епархіи.



Постановили: просить редакцію Епархіальных Вѣдомостей и впредь печатать протоколы Епархіального сѣзда отдѣльнымъ счетомъ страницъ и, независимо отъ сего, отпечатать за счетъ свѣчнаго завода отдѣльными оттисками 100 экземпляровъ для обмѣна съ другими Епархіальными сѣздами. (Тамъ-же).

— *Ношеніе подрясниковъ псаломщиками.* Благочинническимъ собраніемъ 3 округа, Бѣльскаго у., по предложенію одного изъ церковныхъ старостъ возбуждено было предъ епархіальнымъ начальствомъ ходатайство о томъ, чтобы обязать псаломщиковъ къ Богослуженію въ воскресные и праздничные дни, а также къ требоисправленіямъ, являться въ подрясникахъ, какъ одеждѣ, болѣе подходящей для церковно-служителя, чѣмъ свѣтскіе костюмы. Епархіальное начальство сочувственно отнеслось къ этому пожеланію, но обязательное ношеніе псаломщиками подрясниковъ, какъ закономъ не предусмотрѣнное, не утвердило. („Смол. Еп. Вѣд.“, № 5).

— Смоленскою духовною консисторіей издано распоряженіе, чтобы въ штатныхъ монастыряхъ іеромонахамъ производились выдачи изъ братскихъ кружечныхъ доходовъ никакъ не болѣе 20 рублей въ мѣсяць, а даже и менѣе—соотвѣтственно средствамъ и доходамъ монастырей, іеродіаконамъ—не болѣе 15 р. и послушникамъ не болѣе 10 р. въ мѣсяць. Въ общежительныхъ же монастыряхъ и пустыняхъ денежные выдачи должны быть совершенно прекращены. („Смол. Еп. Вѣд.“, № 5).

### *Изъ газетъ и журналовъ.*

— *Дѣйствующія нынѣ при Св. Синодѣ особыя комиссіи.* 1) Коми сія по церковному наблюденію за произведеніями печати. Предсѣдатель епископъ тамбовскій Иннокентій, члены: товарищъ оберъ-прокурора, сенаторъ т. с. А. П. Роговичъ, помощникъ управляющаго синодальной канцеляріей д. с. с. Н. Ѳ. Марковъ, юрисконсультъ д. с. с. К. П. Дылевскій, оберъ-секретарь д. с. с. П. И. Исполатовъ, дѣлопроизводитель к. с. Левицкій,

2) Комиссія по вопросу о сокращеніи праздничныхъ дней. Предсѣдатель митрополитъ московскій Владиміръ, члены: архіепископы варшавскій Николай, волынской Антоній, финляндскій Сергій, оберъ-прокуроръ Синода, членъ Г. Совѣта сенаторъ т. с. С. М. Лукьяновъ, дѣлопроизводитель—оберъ-секретарь П. И. Исполатовъ.

3) Комиссія по бракоразводному вопросу. Предсѣдатель епископъ тамбовскій Иннокентій, члены: епископъ Евлогій, управляющій синодальной канцеляріей д. с. с. С. П. Григоровскій, юрисконсультъ Дылевскій, профессора: Глубоковскій, Соколовъ, Остроумовъ, оберъ-секретари—Исполатовъ и Рункевичъ, секретарь Соколовъ,

4) Комиссія по вопросу о снабженіи церковей масломъ и восковыми свѣчами. Предсѣдатель епископъ нижегородскій Назарій, члены: еп. Евлогій, товарищъ оберъ-прокурора А. П. Роговичъ, оберъ-секретарь П. И. Исполатовъ, секретарь Губаревъ,

5) По преобразованію духовныхъ академій. Предсѣдатель архіепископъ херсонскій Дмитрій, заступающій мѣсто предсѣдателя архіеп. волынской Антоній, члены—архіепископы Сергій финляндскій, Арсеній псковскій, епископъ Теофанъ, ректоръ академіи, протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, членъ учебнаго комитета проф. Остроумовъ, профессора академій: казанской—Бердниковъ, московской—Введенскій, кievской—Богдашевскій,

6) Комиссія по исправленію богослужебныхъ книгъ. Предсѣдатель еп. Теофанъ, члены: проф. академіи Глубоковскій и др.

7) Особое совѣщаніе по миссіонерскимъ дѣламъ. Предсѣдатель митрополитъ московскій Владиміръ, члены: архіепископъ Николай варшавскій,—онъ же предсѣдатель комиссіи по дѣламъ внѣшней миссіи,—архіепископъ волинскій Антоній—онъ же предсѣдатель комиссіи по дѣламъ внутрешней миссіи,—архіеп. Сергій, еп. Евлогіи еп. Митрофанъ, членъ Гос. Совѣта протоіерей проф. Буткевичъ, товарищъ оберъ-прокурора А. П. Роговичъ, управляющій канцеляріей д. с. с. С. П. Григоровскій, чиновникъ особыхъ порученій д. с. с. В. М. Скворцовъ, вице-директоръ д. с. с. В. И. Яцкевичъ, оберъ-секретарь П. И. Исполатовъ, синодальные миссіонеры прот. Восторговъ и Крючковъ, московскій миссіонеръ Айвазовъ. („Колоколь“ № 907).

— За послѣдніе дни среди членовъ образованной при Св. Синодѣ комиссіи по поводу возбужденнаго въ Г. Совѣтѣ **законодательнаго предложенія о сокращеніи праздничныхъ дней** состоялось нѣсколько предварительныхъ совѣщаній, на которыхъ выяснилась точка зрѣнія комиссіи на законопроектъ; обращаетъ на себя вниманіе рѣчь епископа Никона вологодскаго, которую поддержали митрополиты московскій Владиміръ и кіевскій Флавіанъ. Предположенные къ объявленію будними дни, говоритъ епископъ Никонъ, падаютъ на праздники церковные въ собственномъ смыслѣ. Таковы три дня страстной седмицы, пасхальная недѣля, рождество и Введеніе во храмъ Богоматери, въ честь Ея святыхъ чудотворныхъ иконъ, праздникъ Воздвиженія и дни нѣкоторыхъ святыхъ и угодниковъ. Но всѣ эти праздники установлены церковью, а не государствомъ, и государство, пока оно не разорвало своей связи съ церковью, не имѣетъ права уничтожать ихъ и вторгаться въ область права, ему не принадлежащаго. Проведеніе законопроекта Г. Совѣта есть нарушеніе свободы совѣсти, хищеніе правъ церкви и порабощеніе людей вѣрующихъ интересамъ экономическимъ. Церковь не можетъ не протестовать противъ такого вторженія въ область ея правъ и власти. Законъ станетъ въ противорѣчіе съ ея ученіемъ и она не признаетъ его. На компромиссы церковь не можетъ пойти. На практикѣ сокращеніе праздникоу встрѣтило въ непреодолимое препятствіе. Оно коснулось бы только присутственныхъ мѣстъ, школъ и тюремъ. Но въ крестьянской средѣ, даже среди рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ, новшество не пріветается. Что касается табельныхъ царскихъ дней, то съ сокращеніемъ ихъ Церковь можетъ примириться съ глубокимъ сожалѣніемъ. За царскими днями всегда сохраняется ихъ глубоко-патріотическое значеніе, особенно это касается правительственныхъ учреждений, войскъ и школы. („Нов. Вр.“ № 11853).

— Въ Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ статьѣ „Изъ Камчатки“ іеромонахъ Несторъ такими словами описываетъ бѣдственное состояніе своей голодающей инородческой паствы:

„Для того, чтобы дать нѣкоторое представленіе о состояніи голодающихъ, вкратцѣ опишу встрѣчу съ одной голодной старухой-тунгуской, матерью многочисленныхъ дѣтей. Отправляясь съ посильной помощью къ голодающимъ тунгусамъ и съ требамъ, я остановился въ селеніи Наяхано, гдѣ неподалеку были сгруппированы голодающія семьи тунгусовъ въ количествѣ 200 человекъ, причемъ питались пищей „болтушкой“, состоящей изъ смѣси нерпичьяго жиру съ водой. Завидѣвъ еще издалека мое приближеніе, тунгусы, въ свою очередь, быстро стали приближаться ко мнѣ для пріятія благословенія. Благословляя ихъ, я слышалъ какой-то неистовый крикъ. Оглянувшись назадъ, я увидѣлъ въ шагахъ 40 отъ себя группу людей, ведущихъ подъ руки старуху тунгуску, надрывающую свой голосъ отъ крику. Когда старуху подвели ко мнѣ, я увидѣлъ, что она, упавъ на землю, дико смотрѣла на меня, и слезы по ея щекамъ катились густыми, грязными каплями. Съ помощью переводчицы—одной русской старушки—я узналъ, что тунгуска обрадовалась батюшкѣ (мнѣ) и кается ему, что они потому такъ голодаютъ, что обманывали Бога, занимаясь шаманствомъ и что она сейчасъ съ многочисленной семьей умираетъ съ голоду; бѣдная старуха, видимо, въ какомъ-то припадкѣ отъ голода и тяжелаго болѣзненнаго состоянія души и тѣла валялась по землѣ, кричала до надрыва голоса, била

кулаками себя по лицу и въ грудь, ломала руки и даже въ полномъ умопомраченіи обнажалась, срывая съ себя лохмотья. Я поспѣшилъ дать ей сухарей и она съ жадностью, выкативъ глаза и разинувъ до искаженія ротъ, стала глотать ихъ, предварительно обваливъ ихъ въ землѣ, слизывала крошки съ земли, затѣмъ подозвавъ своихъ дѣтей, 5 человекъ, и старика, полуслѣпного мужа, она по прежнему съ крикомъ и болѣзненными судорогами, своими руками вталкивала въ рты дѣтей куски сухарей, вынимая изъ своего рта; указывала дѣтямъ на меня, крестилась, крестила дѣтей, нагибая ихъ головы для поклона мнѣ, и кричала: „Кристось вукресь, аманза мутни (ты намъ отецъ); когда же я далъ ей плитку кирпичнаго чаю, то она начала его грысть, пока не отобрали у нея. Выраженіе изможенныхъ, блѣдныхъ и сухихъ лицъ этой голодной семьи и вообще всѣхъ голодающихъ невозможно описать, къ тому же два сына у этой старухи нѣмые идиоты одинъ 19 лѣтъ, а другой, еще старше. И смотря на сотни людей, одѣтыхъ въ рубище, голодныхъ и утѣшая ихъ добрымъ Божіимъ словомъ, я переживалъ самое ужасное состояніе души, особенно сознавая, что нѣтъ средствъ, нѣтъ возможности утолить голодь всей этой толпы. („Владивост. Еп. Вѣд.“ № 5).

Редакторъ Н. Малицкій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### МАГАЗИНЪ КУСТАРНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ В. Т. ШЕПОВАЛОВА.

Получены къ празднику пасхальныя яйца, поздравительныя письма и карточки, разныя дѣтскія игрушки и коляски, велосипеды.

Большой выборъ разныхъ фейверковъ, римскія свѣчи, ракеты, китайскія колеса, мельница, бенгальскіе огни, зажигательныя нитки для свѣчей.

Принимаемъ заказы на визитныя карточки отъ 65 к. за 100 штукъ.

Цѣны поставлены крайнія безъ запроса.

Владиміръ губ. Вольшая ул.,

## К. В. ДЕМИДОВЪ

предлагаетъ для церквей  
пирогранитныя плитки для половъ

(за границей назыв. „метлахскія“).

Съ доставкой на ближайшую станц. жел. дороги Владимірска. губ. отъ 16 руб. 50. за квадр. сажень. Кромѣ того предлагаетъ „цементныя“ плитки для половъ, своего завода, выдержанныя въ специальныхъ помѣщеніяхъ не менѣе 4 мѣсяцевъ и окрашенныя специальными заграничн. красками, съ доставкой на ближайшую станц. жел. дороги Влад. губ. отъ 9 руб. квадр. саж. Настилка ихъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 руб. 50 к. за кв. саж. Прейсъ-куранты рисунковъ высылаются бесплатно.

Бѣднымъ приходамъ—разсрочка.

Адресъ: Иваново-Вознесенскъ. Ямы. Шуйская ул., Кон. Вас. Демидову.



# КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ БР. ПРИВАЛОВЫХЪ въ Н.-Новгородѣ (Канавино).

---

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и  
принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ  
мѣди.

---

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей  
на Всероссийской выставкѣ 1896 г. и др.

*Братья Приваловы.*

Адресъ для телеграммъ: Канавино, заводъ Приваловыхъ.

Адресъ для писемъ: Н.-Новгородъ, Канавино, Ивану Андреевичу  
Привалову.

VII. Муромскаго уѣзда:						
	Градскихъ церквей—соб. прот. А. Боброва . . . . .	12 25	12 70	10 79	14 72	50 46
30	1 окр. прот. В. Заколскаго . . . . .	13 —	5 10	11 18	21 27	50 55
	2 окр. свящ. І. Виноградова . . . . .	9 90	5 5	3 88	11 5	29 88
	3 окр. свящ. П. Соколова . . . . .	22 48	25 59	17 65	34 37	100 9
VIII. Переславскаго уѣзда:						
	Градскихъ церквей соб. прот. А. Диллгенскаго . . . . .	21 16	21 99	12 88	5 90	61 93
35	1 окр. свящ. П. Веселовскаго . . . . .	9 16	11 14	8 64	20 60	49 54
	2 окр. свящ. І. Святоезерскаго . . . . .	11 —	8 20	12 75	11 15	43 10
	3 окр. свящ. А. Ильинскаго . . . . .	6 18	8 79	18 54	14 51	48 2
	4 окр. свящ. С. Архангельскаго . . . . .	22 33	23 24	20 81	28 26	94 64
IX. Покровскаго уѣзда:						
	Г. Покрова и 4 окр. соб. прот. П. Обтемпранскаго . . . . .	20 15	13 60	18 4	29 90	81 69
40	1 окр. прот. Ѳ. Загорскаго . . . . .	19 50	22 84	6 70	47 3	96 7
	2 окр. прот. П. Лепорскаго . . . . .	23 31	39 98	21 68	22 60	107 57
	3 окр. и. д. благоч. свящ. Н. Лебедева . . . . .	10 61	12 71	11 23	19 60	54 15
	5 окр. свящ. В. Солертовскаго . . . . .	8 87	12 65	9 83	23 55	54 90
X. Судогодскаго уѣзда:						
	Г. Судогды соб. прот. А. Богословскаго . . . . .	7 6 13	4 90	3 60	4 60	19 23
45	1 окр. свящ. Д. Бѣляева . . . . .	20 57	23 60	23 29	18 65	86 11
	2 окр. и. д. благоч. свящ. В. Молчанова . . . . .	15 46	9 44	9 11	26 90	60 91
	3 окр. свящ. П. Лебедева . . . . .	14 58	7 20	19 60	20 25	61 63
XI. Суздальскаго уѣзда:						
	Г. Суздаля соб. прот. А. Вишнякова . . . . .	12 43	16 44	11 81	17 10	57 78
50	1 окр. прот. В. Георгиевскаго . . . . .	11 16	11 69	12 31	17 90	53 6
	2 окр. свящ. Евг. Лебедева . . . . .	6 —	6 45	7 5	10 50	30 —
	3 окр. прот. А. Альбицкаго . . . . .	16 80	20 1	13 23	22 25	72 29
	4 окр. свящ. Евг. Акциденскаго . . . . .	8 50	12 40	18 60	8 75	48 25
	5 окр. и. д. благоч. свящ. В. Виноградова . . . . .	12 40	10 20	10 65	25 5	58 30
XII. Шуйскаго уѣзда:						
	Г. Шуй соборн. прот. П. Свѣтзарова . . . . .	7 5	8 50	12 15	2 85	30 55
55	Градскихъ церквей прот. В. Несмѣянова . . . . .	24 —	21 51	8 84	28 70	83 5
	1 окр. свящ. Н. Широкогорова . . . . .	10 30	12 38	10 21	8 70	41 59
	Г. Иваново-Вознесенска прот. Д. Сперанскаго . . . . .	62 30	53 20	39 94	28 50	183 94
	2 окр. прот. В. Никольскаго . . . . .	15 70	5 50	9 30	4 65	35 15
	3 окр. прот. П. Виноградова . . . . .	14 —	18 20	30 10	19 80	82 10
XIII. Юрьевскаго уѣзда:						
	Г. Юрьева соб. прот. А. Знаменскаго . . . . .	—	10 42	5 23	10 50	38 18
	в. и. д. благоч. свящ. І. Косаткина . . . . .	12 3	—	—	—	
60	1 окр. свящ. Н. Вознесенскаго . . . . .	11 17	8 15	8 57	14 30	42 19
	2 окр. свящ. В. Святухина . . . . .	5 96	4 96	11 16	6 38	28 46
	3 окр. прот. Н. Бѣлавина . . . . .	7 40	6 76	4 23	7 50	25 89
	4 окр. свящ. К. Тихомирова . . . . .	5 94	5 23	5 36	23 80	40 33
	5 окр. свящ. Е. Грандилевскаго . . . . .	5 85	7 16	7 10	14 85	34 96
65	6 окр. свящ. Н. Молчанова . . . . .	—	4 54	14 18	10 50	29 22
	7 окр. свящ. М. Никольскаго . . . . .	7 85	12 28	6 58	27 25	53 96
XIV. Единовѣрческихъ церквей Владим. епар. Прот. А. Богословскаго . . . . .						
		9 —	6 —	3 —	36 55	54 55

II. Отъ настоятелей монастырей:						
	Аріерейскаго домоуправленія . . . . .	3 55	3 —	7 —	3 —	16 55
	Боголюбова монастыря игум. Палсія . . . . .	6 —	—	—	—	6 —
	Борковской пустыни іером. Антонина . . . . .	85 —	30 —	3 —	—	4 15
70	Введенско-Островской пустыни игум. Іосифа	3 —	3 —	4 —	20 —	30 —
	Вязник. Благовѣщенскаго мон. архим. Ни-					
	канора . . . . .	3 50	5 —	—	3 —	11 50
	Горохов. Николаевскаго мон. игум. Варлаама	1 —	2 —	2 —	—	5 —
	Золотниковской пуст. игум. Веніамина . . . . .	1 —	—	—	—	1 —
	Космина мон. архим. Серафима . . . . .	5 —	—	—	—	5 —
75	Лукіановской пуст. и. об. наст. іером. Ігнатія	45 —	—	55 —	—	1 —
	Муром. Благовѣщ. мон. архим. Інноцентія . . . . .	3 —	—	—	10 —	13 —
	Муром. Спасскаго мон. казначея іером. Макарія	3 25	—	—	—	3 25
	Николо-Шартомскаго м. и. д. наст. іером. Ісаи . . . . .	2 —	—	—	—	2 —
	Пересл. Данилова мон. архим. Митрофана . . . . .	3 —	—	3 10	—	6 10
80	Пересл. Никитскаго мон. игум. Владиміра . . . . .	4 30	—	—	—	4 30
	Суздальскаго Спасо-Евѣмїева мон. архим.					
	Мисаила . . . . .	6 —	—	—	—	6 —
	Флорищевой пуст. архим. Макарія . . . . .	2 —	—	5 —	—	7 —
	Юрьев. Архангельскаго мон. архим. Пімена . . . . .	1 65	2 —	—	3 —	6 65
III. Отъ настоятелей монастырей:						
	Александр. Успенскаго мон. игум. Евфрасія . . . . .	3 65	2 50	5 2	10 5	21 22
85	Владим. Успенскаго мон. игум. Маргариты . . . . .	11 —	2 —	—	18 60	31 60
	Воскресенско-Ѳеодоровскаго мон. игум. Софія	5 —	2 —	4 —	—	11 —
	Всѣхсвятскаго единовѣрческаго мон. игум.					
	Досіфея . . . . .	3 40	70 —	2 50	3 —	9 60
	Муром. Троицкаго мон. игум. Маріи . . . . .	1 80	50 —	1 50	3 45	7 25
	Переслав. Никольскаго мон. игум. Антонія . . . . .	1 80	—	1 20	2 —	5 —
90	Святоозерской пуст., Горох. у., игум. Августы . . . . .	55 —	30 —	60 —	2 55	4 —
	Свято-Николаевской жен. общины монах. Фи-					
	лареты . . . . .	95 —	—	—	2 40	3 35
	Сузд. Рязположен. и Васильев. мон. казна-					
	чей-монах. Капитолины . . . . .	2 —	1 50	1 —	—	4 50
	Сузд. Покровскаго мон. игум. Мелитины . . . . .	5 —	—	2 30	3 —	10 30
	Солбинской Николаевской пуст. игум. Макаріи	1 60	—	—	—	1 60
95	Юрьевскаго Петропавловскаго мон. игум. Ев-					
	лампія . . . . .	1 10	1 —	1 —	6 —	9 10
	Переслав. Ѳеодоровскаго дѣвич. мон. игум.					
	Евгенія . . . . .	3 —	—	—	—	3 —
	Богородичной общины „Всѣхъ скорбящихъ					
	радости“, Покр. у., начальницы-монахини					
	Мелитины . . . . .	1 19	—	—	—	1 19
И Т О Г О . . . . .		955 79	903 45	908 68	1310 84	4078 76

IV. ИЗЪ ДРУГИХЪ ИСТОЧНИКОВЪ:

Въ день общаго собранія членовъ Православнаго Мисс. Общества по Владимірскому Комитету 16 марта 1908 года:

Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго . . . . .	50 р.
Отъ о. Ректора Влад. дух. семинаріи протоіерея І. В. Соболева . . . . .	3 „
„ протоіереевъ: Веселовскаго М. А. . . . .	3 „
„ Вознесенскаго І. А. . . . .	3 „
„ Евгенова П. П. . . . .	3 „
„ Косаткина В. В. . . . .	3 „
„ Спасскаго П. П. . . . .	3 „



„	„	Сперанскаго М. А. . . . .	3 р.
„		священника Казанскаго І. А. . . . .	3 „
„		инспектора семинаріи А. Ѳ. Скворцова . . . . .	3 „
„		духовника семинаріи свящ. В. В. Бѣляевскаго . . . . .	2 „
„		эконома семинаріи свящ. І. Н. Успенскаго . . . . .	3 „
„		священника Покровскаго П. И. . . . .	3 „
„		А. І. Переборова . . . . .	3 „
„		А. Е. Ставровскаго . . . . .	3 „

По завѣщанію протоіерея Гавріила Валединскаго билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ въ сто руб. за № 101280-мъ съ 0/0/0 съ 1 ноября 1907 года. . . . . 100 р.

0/0/0 съ означеннаго билета Госуд. Комиссіи погашенія долговъ за полугодіе 1907 г. и за весь 1908 годъ. . . . . 4 р. 98 к.

Изъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ слѣдующіе въ пособіе за 1907 г. на возмѣщеніе 5<sup>0</sup>/0 налога съ дохода отъ принадлежащаго Комитету капитала . . . . . 9 р. 50 к.

0/0/0 съ Комитетскаго капитала, имѣвшагося въ теченіе 1908 г. во Владимірскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка:

По расчетной книжкѣ за № 3668 . . . . . 2 к.

„ сберегательной книжкѣ за № 36415 . . . . . 29 р. 5 к.

„ такой же книжкѣ за №  $\frac{40918}{34459}$  . . . . . 28 р. 82 к.

и отъ Государственной 4<sup>0</sup>/0 ренты, принадлежащей Комитету въ суммѣ 7400 р., за 1908 г. . . . . 281 р. 20 к.

Всего же въ теченіе 1908 г. въ Комитетъ поступило четыре тысячи шестьсотъ двадцать три руб. тридцать три коп. (4623 р. 33 к.).

Подписаль: Казначей Комитета *Николай Свѣшниковъ*.

1909 г. 9 февраля вѣдомость провѣрена съ документами и приходо-расходными книгами и найдена совершенно правильно составленною.

Подписали: Воскресенскій протоіерей *Павелъ Спасскій*. Каѳедральный протоіерей *Принкипъ Евгеновъ*. Протоіерей *Михаилъ Веселовскій*.

## АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

### членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому комитету за 1908 годъ.

1. Предсѣдатель комитета Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій . . . . . 50 р.
2. Товарищъ Предсѣдателя Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Юрьевскій. . . . . — „

А). Пожизненные члены Общества, обезпечившіе членскій взносъ капиталомъ:

3. Антоній, іером. Переслав. Данилова мон.
4. Безобразовъ И. Ф., почетный гражданинъ.
5. Воронова Е. И.

6. Гавриловъ И. А., купецъ
7. Галкинъ В. И., купецъ
8. Кокушкинъ В. А. пот. поч. граж.
9. Наумовъ И., свящ. с. Есиплева, Юрьев. у.
10. Неизвѣстный благотворитель с. Житенина, Покр. у.
11. Никаноръ игум., настоятель Борковской пуст.
12. Свѣшниковъ Н. Д., купецъ.
13. Шиловъ А. А., купецъ.

Б). Дѣйствительные члены Общества, внесше свыше 3 рублей.

- |   |      |
|---|------|
| 1. Бурялинъ Н. Г., купецъ . . . . .   | 6 р. |
| Быковъ Ирод. Гавр., купецъ . . . . .  | 5 "  |
| Варлаамъ, игум.-наст. Горох. Николаевского монастыря . . . . .  | 4 "  |
| Евлампія, игум.-настоят. Юрьев. Петропавл. жен. мон. . . . .  | 6 "  |
| 5. Евфрасія, игум.-настоят. Алекс. Успенск. ж. мон. . . . .   | 5 "  |
| Иннокентій, архим.-настоят. Муром. Благовѣщ. мон. . . . .   | 10 " |
| Иосифъ, игумень-настоят. Введенской пуст. . . . .   | 5 "  |
| Маргарита, игум.-наст. Влад. Успен. ж. мон. . . . .   | 10 " |
| Неизвѣстный благотворитель чрезъ свящ. с. Подольца,<br>Юрьев. у., В. Розанова . . . . .                               | 15 " |
| 10. Неизвѣстный благотворитель чрезъ свящ. Успенской кладбищ.<br>церкви въ г. Ивановъ-Вознесенскѣ І. Орлова . . . . . | 5 "  |
| 11. Неизвѣстный благотворитель, передавшій свой взносъ<br>чрезъ того же священника . . . . .                          | 5 "  |

**Внесшіе по 3 руб.:**

1. Авроровъ Алексѣй, свящ. Воскрес. г. Мурома церкви.
- Альбицкій Александръ, свящ. церкви при Гусевской фабрикѣ.
- Альбицкій Алексѣй, свящ. с. Сновицъ, Влад. у.
- Альбицкій Алексѣй, прот. благоч. 3 Сузд. окр.
5. Аменицкій Александръ, свящ. с. Дѣдова, Мур. у.
- Архиповъ М. Н., церк. стар.-крестьян.
- Бакаревъ К. Е., крест.
- Балинъ Александръ А., потом. поч. гражд.
- Бесѣдинъ Іоаннъ, свящ. с. Михалкова, Влад. у.
10. Богословскій Александръ, прот. благоч. г. Судогды.
- Борисовскій Θεодоръ, свящ. с. Великова, Ковр. у.
- Бурялинъ Д. Г., купецъ.
- Быковъ Ив. Род., купецъ.
- Веселовскій Мих., прот.-инспекторъ Епарх. ж. уч.
15. Виноградовъ Вас., свящ.-и. д. благ. 5 Сузд. окр.
- Виноградовъ Петръ, прот. благ. 3 Шуйск. окр.
- Витовъ Александръ Ник., купецъ.
- Витовъ Александръ Ѳед., купецъ.
- Вишняковъ Алексѣй, прот. благ. г. Суздаля.
20. Владиміръ, архим. экономя архіер. дома.

- Вознесенскій Іоаннъ, прот. Миронос. г. Владиміра церкви.  
[Вороновъ Александръ Л., поч. гражд.  
Вороновъ Александръ А., стат. сов.  
Вороновъ Гавріилъ А., корнетъ въ отставкѣ.  
25. Вороновъ Николай А., инженеръ-механикъ.  
Воскресенскій Евг., прот. благ. 2 Горох. окр.  
Георіевскій Василій, прот. благ. 1 Сузд. окр.  
Гиляревскій Василій, свящ. Александр. церкви г. Шуи.  
Гондуричь Ант., церк. стар. с. Данутина—крест.  
30. Гусевъ Ник. Егор.  
Демидовъ Ник. П., лич. поч. гражд.  
Діаничь Вас., свящ. Борисоглѣбскаго пог., Покр. у.  
Досифей, игум.-настоят. Всѣхсвят. единовѣр. мон.  
Дубовъ С., стар. кладбиш. церкви, въ г. Александровѣ.  
35. Дурденевскій И. М., купецъ.  
Евгеновъ Принквипъ, прот.-ключарь Влад. кае. соб.  
Елисеѣвъ В., стар. Воскресен. г. Мурома церкви.  
Епифановъ И., церк. стар. Александр. соб.  
Загорскій Θεод., прот. благ. 1 Покр. окр.  
40. Заколпскій Вас., прот. благ. 1 Мур. окр.  
Казанскій Іоаннъ, свящ. церкви при Гусевской фабрикѣ.  
Капацинскій Дмитр. свящ. благ. 3 Ковр. окр.  
Косаткинъ Василій, прот. Дмитр. въ г. Влад. соб.  
Крыловъ Василій, свящ. благ. 4 Ковр. окр.  
45. Лавровъ Алексѣй, свящ. с. Житенина, Покр. у.  
Лебедевъ Павель, свящ. благ. 3 Судог. окр.  
Лебедевъ Ник., свящ. и. д. благ. 3 Покр. окр.  
Любимовъ Никаноръ, свящ. с. Порѣцкаго, Влад. у.  
Любимовъ Николай, прот. благ. 2 Ковр. окр.  
50. Мелитина игум.-наст. Сузд. Покров. мон.  
Миртовъ Александръ, свящ. г. Иваново-Вознесенска.  
Молчановъ Леонидъ, свящ. с. Пестяковъ, Горох. у.  
Молчановъ Николай, свящ. благ. 6 Юрьев. окр.  
Надеждинъ Θεодоръ, свящ. с. Дунилова.  
55. Нарбековъ Николай, свящ. благ. 3 Горох. окр.  
Недешевъ Іоаннъ, прот. пог. Борисоглѣб., Влад. у.  
Неизвѣстный, сдѣлавшій взносъ чрезъ свящ. Скорбящ. церкви г. Ива-  
ново-Вознесенска Вл. Калліопина.  
Никаноръ, архим.-наст. Вязник. Благовѣщ. мон.  
Никольскій Николай, свящ. с. Бутылицъ, Мелен. у.  
60. Никольскій Мих., свящ. благ. 7 Юрьев. окр.  
Новосельскій Мих., свящ. с. Константинова, Алекс. у.  
Обтемперанскій Петръ, прот. благ. г. Покрова и 4 Покр. окр.  
Овчининскій Николай, прот. с. Аргунова.  
Орловъ Алексѣй, свящ. с. Жайскаго, Мур. у.



65. Орловъ Іоаннъ, свящ. Успенской кладб. ц. г. Ив.-Вози.  
Переборовъ А. І., секретарь Епарх. Архіерея.  
Петровъ С. Л., церк. стар. с. Б.-Всегодичь—крест.  
Пимень, архим. наст. Юрьев. Архангел. мон.  
Покровскій Іоаннъ, свящ. с. Макарова, Алекс. у.
70. Покровскій П., свящ. Николо-Кремл. ц. г. Влад.  
Поповъ Ив., церк. стар. Шуйск. Покр. соб.-пот. поч. гражд.  
Похвалынскій Іоаннъ, свящ. с. Спасскаго-Савеловыхъ.  
Прохоровъ Николай В., ц. стар. с. Житенина, крест.  
Разумовскій Конст., свящ. наст. Покр. Шуйск. соб.
75. Рождественскій Алексѣй, свящ. с. Струнина.  
Рождественскій Василій, прот. с. Орѣхова, Покр. у.  
Рубачевъ Вас. Вас., пот. поч. гр.  
Рубачевъ Мих. Вас., пот. поч. гр.  
Савеловъ Алексѣй, свящ. с. Константиновскаго, Алекс. у.
80. Сахаровъ Петръ, свящ. с. Богородскаго, Алекс. у.  
Семеновскій Іоаннъ, прот. Старо-Пашенной сл., Сузд. у.  
Сеславскій Іоаннъ, свящ. благ. 3 Меленк. окр.  
Сидоровъ Иванъ, ц. стар. с. Макарова, Покр. у., крест.  
Скворцовъ А. Ѳ., инспекторъ семинаріи.
85. Смирновъ Павель, прот. с. Клина, Мур. у.  
Соболевъ І. В., прот.-ректоръ семинаріи.  
Соколовъ Петръ, свящ. благ. 3 Муром. окр.  
Сокольскій Александръ, свящ. с. Карабанова, Алекс. у.  
Солертовскій Василій, свящ. благ. 5 Покр. окр.
90. Спасскій Павель, прот. Воскресенской г. Влад. д.  
Сперанскій Мих., прот. Георгіевской г. Влад. д.  
Ставровскій Алексѣй Евгр., регентъ архіерейск. хора.  
Староста церковный с. Ѳоминки, Горох. у.  
Строевъ Николай, свящ. с. Елпатьева, Пересл. у.
95. Суцескій Владиміръ, свящ. с. Мыта, Горох. у.  
Суцескій Дмитрій, свящ. с. Якушева, Горох. у.  
Татарниковъ Ѳед. Ив.  
Терентьевъ Мих. Ив., пот. поч. гр.  
Тихоміровъ Павель, свящ. благ. 1 Алекс. окр.
100. Успенскій Іоаннъ, свящ.-экономъ дух. семинаріи.  
Успенскій Петръ, свящ. с. Нушцолы, Алекс. у.  
Филadelphинъ Василій, прот. благ. г. Меленокъ.  
Флоринскій Николай, прот. Александр. Христор. соб.  
Фокинъ Н. Я., купецъ.
105. Харламовъ Павель, свящ. с. Аргунова.  
Язвицкій Николай, свящ. с. Закубежнаго.
107. Ястребцовъ Николай, прот. благ. 4 Алекс. окр.

## ДОКЛАДЪ

Ревизионной Комиссiи Общему Собранiю членовъ Владимiрскаго Комитета Православнаго Миссионерскаго Общества, бывшему 1 марта 1909 г.

Ревизионная Комиссiя имѣетъ честь доложить настоящему общему собранiю, что ею былъ провѣренъ отчетъ Комитета о приходѣ и расходѣ суммъ за истекшiй 1908 г. и найденъ составленнымъ совершенно правильно и во всемъ согласно какъ съ приходо-расходными книгами Комитета, такъ и со всеми другими документами. Поступавшiя въ Комитетъ суммы своевременно записывались на приходъ и своевременно же вносились въ Отд. Госуд. Банка для приращенiя процентами. Въ произведенныхъ расходахъ имѣются оправдательные документа. При провѣркѣ наличныхъ суммъ Комитета оказалось:

Къ 1 января 1908 г. оставалось . . . . . 8732 р. 69 к.

Къ нимъ въ 1908 г. поступило . . . . . 4623 „ 33 „

Итого съ остаткомъ отъ 1907 г. . . . . 13356 „ 2 „

Изъ нихъ въ теченiе 1908 г. израсходовано . . . . . 4983 „ 45 „

Затѣмъ на лицо къ 1 января 1909 г.

въ Комитетъ имѣется . . . . . 8372 „ 57 „

Въ томъ числѣ капиталовъ:

неприкосновеннаго . . . . . 4097 „ 75 „

запаснаго . . . . . 2909 „ 31 „

расходнаго . . . . . 1365 „ 51 „

Означенныя деньги имѣются:

Въ 4% Госуд. рентѣ, хранящейся во Владим. Губернскомъ Казначействѣ . . . . . 7400 „ — „

Въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% билетѣ Госуд. Комиссiи погашенiя долговъ . . . . . 100 „ — „

Въ Владимiрск. Отд. Госуд. Банка:

на расчетной книжкѣ за № 3668-мъ . . . . . 1 „ 30 „

„ сберегательной книжкѣ за № 40918—34459 . . . . . 299 „ 44 „

„ сберегательной книжкѣ за № 46926—36415 . . . . . 360 „ 93 „

и въ кассѣ Комитета наличными . . . . . 210 „ 90 „

*Подписали:* Члены Ревизионной Комиссiи: Протоiерей *Павель Спаскiй*. Каедральный протоiерей *Принкишъ Евгеновъ*. Протоiерей *Михаиль Веселовскiй*.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО •

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ  
иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ  
и издаваемые под редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1908 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

**МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

**52 №№ и 42 ПРЕМИИ.**

Въ числѣ послѣднихъ: большая стѣнная картина „ДРУЗЬЯ-СИ-РОТКИ“ 12 новѣйш. ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на раскраш. и черн. листахъ; 12 вып. „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИКЪ“; 6 кн. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“; 12 вып. „ЖУРНАЛА МУР-ЗИЛКИ“ и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждого изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ **ШЕСТЬ** рублей.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по

съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—МОСКВА: 1) Кузнецкій мостъ, 12, или 2) Моховая ул., 22.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

**СТАРШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

**52 №№ и 38 ПРЕМИЙ.**

Въ числѣ послѣднихъ: АКВАРЕЛЬН. КАРТИНУ — „СТРАНИЦА ИСТОРИИ“; историческ. повѣсть Л. А. Чарской „ЦАРСКІЙ ГНѢВЪ“ съ илл.; худ. изд. „ЖУКОВСКІЙ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“; 12 иллюстр. кн. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества, „КАЛЕНДАРЬ“ съ записной книж. и мн. др.

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

— 216 —

ЗА ГОДЪ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.