

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ).

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ—15-го и 30-го ЧИСЛА.

№ 5.

15—28 марта 1918 года.

Подписная цѣна:

съ доставк. и перес. на годъ—12 р.

За перемѣну адреса взимается 1 руб.

Отдѣльные №№ продаются (ц. 40 коп. за экз.) въ редакціи „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ (Пляховъ пер., Епарх. домъ).

Распоряженіе Его Святѣйшества, святѣйшаго Патріарха Тихона:

Преподано святительское Благословеніе церковному старостѣ Московскаго Космо-Даміанской, Новыхъ Панѣхъ, церкви Московскому 2-й гильдіи купцу Николаю Ивановичу *Кострюкову* за усердное служеніе Церкви Божіей, съ выдачею грамоты,—26 января 1918 года.

Резолюціей ЕГО Святѣйшества, святѣйшаго Патріарха Московскаго и всея Россіи Тихона отъ 12-25 февраля сего года, положенной на рапортъ благочиннаго Московскихъ единовѣрческихъ церквей Протоіерея о. Васютина, преподано Божіе благословеніе діакону Всѣхсвятскаго единовѣрческаго монастыря Сергію Сумарову за долготѣнее усердное и благоговѣнное служеніе Церкви, съ выдачею о томъ грамоты.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоасафомъ, архіепископомъ Коломенскимъ и Можайскимъ,

Награждены камилавкою:

Священники: церкви при Московской Градской больницѣ, въ Сокольникахъ, Александръ *Высоцкій* и—села Козина, Волоколамскаго уѣзда, Александръ *Скворцовъ*; 1-й—за участливое отношеніе къ бѣженцамъ изъ Гродненской губерніи и попеченіе о ихъ духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ, а 2-й—за усердное и неустанное служеніе въ теченіе трехъ лѣтъ въ госпиталѣ для раненыхъ воиновъ—1/14 февраля.

Священники Московскаго Всѣхсвятскаго, на Кулишкахъ, церкви Симеонъ *Крыловъ*—16-го февраля ст. ст. за долговременную и усердную службу и заштатный священникъ Воскресенской, села Кар-

пова, церкви, Дмитровскаго уѣзда Іоаннъ *Фелицынъ*—19-го февраля ст. ст. за долговременную и полезную службу.

Опредѣлены:

На вакансію псаломщика при Преображенской, села Темни, церкви, Серпуховскаго уѣзда, сынъ псаломщика Георгій *Некрасовъ*—исправляющимъ должность псаломщика—26 января,

На вакансію діакона при Спасѣ-Бородинскомъ женскомъ монастырѣ бѣженецъ діаконовъ Гродненской епархіи Владиміръ *Яцынинъ*—24 января.

На вакансію священника при Троицкой, села Васютина, церкви, Подольскаго уѣзда, діаконовъ Троице-Одигитріевской, Зосимовой пустыни, церкви, Верейскаго уѣзда, Викторъ *Соколовъ*—9/22 февраля.

На вакансію священника при Николаевской, села Княжева, церкви, Можайскаго уѣзда, діаконовъ Троицкой, села Горетова, церкви, того же уѣзда, Михаилъ *Кондорскій*—9/22 февраля.

На вакансію священника при Троицкой, села Озерокъ, церкви, Коломенскаго уѣзда, діаконовъ Коломенскаго Успенскаго Собора Сергій *Бажановъ*—15/28 февраля.

На вновь открытую 26—28 января 1918 года при Вознесенскомъ Московскомъ монастырѣ третью штатную священническую вакансію—священникъ-діаконовъ того же монастыря Валентинъ *Соколовъ*—28 января.

На вакансію священника при Николаевской, с. Голенищева, церкви Клинскаго уѣзда-заштатный священникъ с. Вертинскаго, Клинскаго уѣзда, Петръ *Гусевъ*—21 февраля—6 марта.

На вакансію священника при Ильинской, с. Прусь, церкви, Коломенскаго уѣзда—діаконовъ с. Марьинки, Бронницкаго уѣзда, Викторъ *Масловъ*—24 февраля—9 марта.

На вакансію священника при Преображенской, с. Спасскаго, церкви, Коломенскаго уѣзда—діаконовъ-

псаломщикъ с. Аксиньина, Коломенскаго уѣзда  
Василій Некрасовъ—19 февраля—4 марта.

На вакансію священника при Христорождественской, села Быкова, церкви, Бронницкаго уѣзда— временно исполняющимъ обязанности бывший священникъ 192 п. полка, бывший при Петропавловской, г. Волоколамска, церкви, Владимиръ Смирновъ—19 февраля—4 марта.

На вакансію священника при Спасской, села Шатова, церкви, Серпуховскаго уѣзда—діаконъ-псаломщикъ пог. Березни Николаевской церкви, Серпуховскаго уѣзда, Александръ Сперанскій—20 февраля—5 марта.

На вакансію священника при Маріе-Магдалининской церкви при I градской Московской больницѣ—мѣстный діаконъ-псаломщикъ Алексій Страховъ—26 февраля—11 марта.

На вакансію священника къ Преображенской села Богородскаго церкви, Московскаго уѣзда,— мѣстный діаконъ Константинъ Румянцевъ—16 февраля—1 марта.

### Отъ московской духовной консисторіи.

Епархіальнымъ Съездомъ духовенства и мірянъ въ засѣданіяхъ 19—23 февраля с. г. по вопросу о положеніи Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и о мѣрахъ, предположенныхъ Комиссіей по изысканію средствъ на нужды Попечительства, приняты нижеслѣдующія постановленія:

1) признать, въ случаѣ столкновенія Попечительства и духовно-учебныхъ заведеній на одномъ какомъ-либо источникѣ, въ цѣляхъ объединенія дѣятельности указанныхъ учрежденій, необходимымъ поступающія средства дѣлить по-ровну на Попечительство и на духовно-учебныя заведенія;

2) допустить, какъ крайнюю мѣру, сокращеніе числа призрѣваемыхъ въ пріютахъ, предоставивъ осуществленіе этой мѣры усмотрѣнію Комиссіи;

3) установить обложеніе духовенства въ размѣрѣ 1% съ причтовыхъ доходовъ и 2% со всякаго сторонняго заработка, при чемъ налогъ этотъ исчисляется по доходамъ, полученнымъ за 1917 годъ и долженъ быть внесенъ въ Попечительство къ 1-му апрѣля сего года;

4) ввести налогъ на награды духовенства по слѣдующему масштабу: за набедренникъ—5 руб., скуфью—8 руб., камилавку—10 руб., наперстный крестъ—15 руб., протоіерейство—20 руб., палицу—30 руб., митру—50 рублей—для московскаго духовенства, а для сельскаго—въ половинномъ размѣрѣ;

5) установить налогъ на духовенство при переходѣ съ одного мѣста на другое въ размѣрѣ: со священниковъ—30 руб., діаконъ—20 руб., псаломщиковъ—10 руб. со столичнаго духовенства и половинномъ размѣрѣ съ сельскаго духовенства;

6) установить отчисленіе въ 25% со сборовъ московскихъ монастырей за могилы;

7) установить обложеніе въ размѣрѣ 25% съ тѣхъ суммъ, которыя поступаютъ отъ церквей за электрическое освѣщеніе свѣчному заводу такъ, чтобы эти 25% на нужды Попечительства отъ церквей поступали сверхъ суммъ, отчисляемыхъ свѣчному заводу, и съ тѣмъ, чтобы этотъ налогъ исчислялся съ 1-го января сего года;

8) производить установленный закономъ кружечный сборъ на нужды Попечительства болѣе продуктивно за каждой службой, при чемъ на кружкахъ должна быть сдѣлана ясная надпись, для какой цѣли дѣлается сборъ, а о.о. настоятелямъ рекомендовать освѣдомлять прихожанъ о назначеніи сбора; признать желательнымъ обнесенію кружки во время праздничныхъ обходовъ прихожанъ;

9) обратить на нужды Попечительства освобожденныя средства отъ закрытія благочинническихъ лазаретовъ;

10) въ случаѣ необходимости использовать, гдѣ представится возможнымъ, для надобностей Попечительства церковно-приходскія школы и лазареты;

11) обратиться къ приходамъ, отдѣльнымъ прихожанамъ, монастырямъ и къ другимъ источникамъ, указаннымъ Комиссіей, съ просьбой занять на нужды Попечительства безъ % или за % при воззваніи, выработанномъ Комиссіей и утвержденномъ Святейшимъ Патриархомъ, и одобривъ проектированное Комиссіей обязательство Попечительства при полученіи ссуды;

12) произвести въ недѣлю Сыропустную всѣми службами по церквамъ епархіи тарелочный сборъ на призрѣваемыхъ и сиротъ духовнаго званія, рекомендовавъ о.о. настоятелямъ храмовъ обратиться къ прихожанамъ съ живымъ словомъ о значеніи этого сбора.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высочайшаго преосвященства, отъ 28 февраля—13 марта 1918 года за № 860, таковая: „Утверждается, кроме 25% сбора съ монастырскихъ доходовъ за могилы, каковой сборъ, въ виду несогласія настоятелей настоятельницъ, слѣдуетъ понизить до 15%. Однедневный тарелочный сборъ, въ виду краткости времени, для сельскихъ церквей нужно отложить до 2-й недѣли Великаго поста“.

О вышеизложенномъ симъ и объявляется духовенству епархіи къ надлежащему исполненію.

### Служенія Святейшаго Патриарха Тихона.

28 февраля, въ день памяти преподобнаго Василия Исповѣдника, въ храмѣ его имени, въ Новой Деревнѣ, литургію совершалъ Святейшій Патриархъ Тихонъ съ архіепископомъ Коломенскимъ и Можайскимъ Іоасафомъ, епископомъ Березинскимъ Сильвестромъ, управляющимъ Спасо-Андроніевымъ монастыремъ епископомъ Владимиромъ, пребывающимъ на покой въ Новоспасскомъ монастырѣ епископомъ Серафимомъ и прочимъ духовенствомъ. Богомольцевъ была масса. Святейшій Патриархъ произнесъ поученіе, а послѣ

литургии болѣе часа благословлялъ богомольцевъ. Въ положенное время проповѣдь произнесъ миссіонеръ Варжанскій.

4 марта, въ „прощеное“ воскресенье, литургію въ храмѣ св. Петра и Павла, на Басманной, совершалъ Святѣйшій Патріархъ Тихонъ съ архіепископами: Кишиневскимъ Анастасіемъ, Коломенскимъ Іоасафомъ и прочимъ духовенствомъ, при громадномъ стеченіи молящихся.

Въ этотъ же день „великую“ вечерню и „чинъ прощанія“ Святѣйшій Патріархъ совершилъ въ храмѣ Христа Спасителя.

### Изъ протоколовъ декабрьскаго епархіальнаго съѣзда.

Въ февралѣ мѣсяцъ были закончены перепискою протоколы епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ, бывшаго въ Москвѣ съ 18-го по 22-е декабря 1917 года. Эти протоколы были представлены управляющему Московской епархіей архіепископу Іоасафу, который 21-го февраля сдалъ ихъ въ Консисторію съ такою резолюціей: „Утверждается. Предлагаю Консисторіи сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія къ исполненію постановленій Съѣзда, при чемъ слѣдуетъ принять во вниманіе сдѣланныя на поляхъ замѣчанія. Архіепископъ Іоасафъ“.

Протоколы представляютъ собою довольно объемистую тетрадь, въ которой содержится всего 77 пунктовъ. Всѣ эти пункты почти исключительно касаются вопросовъ хозяйственной жизни епархіи и только 40-й пунктъ имѣетъ отношеніе къ вопросу объ управленіи Московской епархіей, представляя собою „мнѣніе епархіальнаго съѣзда о способѣ замѣщенія вакансіи помощника Святѣйшему патріарху въ званіи архіепископа Коломенскаго и Можайскаго“. Такъ какъ процедура рѣшенія этого вопроса на съѣздѣ не совсѣмъ правильно была изображена на страницахъ „Синодскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ (1918 г. № 1) въ корреспонденціи изъ Москвы, то мы, прежде всего, восстановимъ ходъ рѣшенія этого вопроса, какъ это изображено въ протоколахъ, засвидѣтельствованныхъ подписями членовъ президіума съѣзда.

20 декабря на съѣздѣ было заслушано внѣочередное сообщеніе председателя съѣзда прот. И. Г. Соколова, который заявилъ, что онъ только что былъ вызванъ Свят. патріархомъ, который чрезъ него предложилъ съѣзду высказать свое мнѣніе по вопросу о способѣ замѣщенія вакансіи помощника Св. патріарху по управленію Моск. епархіей. Патріархъ указалъ, что съѣздъ можетъ или избрать трехъ кандидатовъ, изъ числа коихъ патріархъ и выберетъ себѣ означеннаго помощника, или же предоставить назначеніе такого лица непосредственно самому патріарху. Это предположеніе патріархъ объяснилъ тѣмъ, что онъ хочетъ освободить епархію отъ необходимости созывать въ скоромъ времени новый съѣздъ для

рѣшенія указаннаго вопроса, каковое созваніе, конечно, сопряжено для духовенства и мірянъ съ большими затрудненіями и расходами.

Изложивъ предложеніе патріарха, председатель обратился къ собранію съ вопросомъ: считаетъ ли оно себя правомочнымъ заниматься обсужденіемъ предложенія Его Святѣйшества? На этотъ вопросъ собраніе единогласно дало утвердительный отвѣтъ. Вслѣдъ за этимъ началось и самое обсужденіе предложенія патріарха. Изъ пяти выступившихъ далѣе ораторовъ, первые четыре высказали слѣдующія мысли:

Московская епархія избраніемъ себѣ митрополита осуществила свое выборное право и ввѣрила ему руководство Церковью московскою. Такъ какъ избранникъ Моск. Церкви и по вступленіи на патріаршій престолъ остается непосредственнымъ руководителемъ рел.-нравственной жизни Моск. епархіи, на что указываетъ и его наименованіе патріархомъ *Московскимъ* и всея Россіи, то по сему архіепископъ Коломенскій будетъ для патріарха только его помощникомъ—старшимъ викаріемъ, а дѣятельность всякаго помощника для успѣха и плодотворности дѣла должна быть въ полной согласованности съ указаніями руководителя. Такое единеніе начальника съ помощникомъ возможно только при условіи свободнаго избранія начальникомъ себѣ помощника. На этомъ, несомнѣнно, основаніи въ практикѣ Русской Церкви викарій правящаго епископа до сихъ поръ не избирается епархіей, а назначается высшей церковной властью, съ согласія правящаго епископа. Епархія, конечно, можетъ указать трехъ лицъ, вполне достойныхъ быть помощниками патріарха, но всѣ эти лица могутъ оказаться несолидарными съ установившимся въ Московской епархіи управленіемъ епархіальной жизни, и вступленіе одного изъ такихъ лицъ на должность помощника патріарха можетъ повести за собою нежелательныя недоразумѣнія. Кромѣ того, настойчиво выраженное со стороны съѣзда желаніе избрать помощника патріарху было бы знакомъ нѣкотораго недоувѣрія со стороны епархіи по отношенію къ Его Святѣйшеству, для какового отношенія нѣтъ никакого основанія, такъ какъ личность патріарха окружена любовью паствы, а его дѣятельность, какъ руководителя епархіи, снискала себѣ полное уваженіе и общее одобреніе.

Въ силу высказанныхъ соображеній всѣ четыре оратора единогласно предлагали съѣзду просить Его Святѣйшество единолично избрать себѣ помощника. Только пятый ораторъ, вполне раздѣляя мысли своихъ предшественниковъ о необходимости согласованности въ дѣйствіяхъ руководителя и его помощника и о нежелательности измѣненія въ характерѣ епархіальнаго управленія, какъ оно сложилось въ послѣднее время въ Моск. епархіи, высказалъ, однако, ту мысль, что участіемъ съѣзда въ избраніи архіепископа Коломенскаго не выражается недоувѣрія къ патріарху, а осуществляется только право епархіи на участіе въ назначеніи управляющаго епархіей; от-

казъ же отъ такового права въ настоящемъ можетъ повести къ лишенію епархіи права на участіе въ выборахъ такого лица и въ будущемъ.

По окончаніи преній предсѣдатель поставилъ вопросъ о способѣ избранія помощника патріарху на голосованіе и большинствомъ 199 голосовъ противъ 3-хъ (а не большинствомъ 88 голосовъ, какъ сообщено въ „Синодскія Церковныя Вѣдомости“) было признано желательнымъ, чтобы Свят. патріархъ, избранникъ Моск. епархіи, назначилъ себѣ помощника по своему личному усмотрѣнію и избранію.

Такъ какъ никакихъ отдѣльныхъ мнѣній и протестовъ по поводу такого рѣшенія вопроса высказано не было, то вопросъ былъ признанъ законченнымъ и не подлежащимъ какому-нибудь новому перерѣшенію. Однако, на другой день, въ отсутствіе предсѣдателя, при замѣщавшемъ его товарищѣ предсѣдателя свящ. И. П. Афонскомъ, преп. Моск. Семинаріи М. И. Струженцовъ выступилъ съ протестомъ противъ состоявшагося наканунѣ рѣшенія, заявляя, что онъ говоритъ отъ лица членовъ комиссіи по хозяйственной части дух.-учебныхъ заведеній, которая наканунѣ опоздала къ обсужденію вопроса о замѣстителѣ патріарха. Противъ обсуждения вновь уже рѣшеннаго вопроса высказалъ свой протестъ членъ съѣзда Н. П. Розановъ, но этотъ протестъ былъ заглушенъ требованіями со стороны нѣкоторыхъ сочувствовавшихъ выступленію г. Струженцова лицъ, и началось снова обсужденіе уже рѣшеннаго вопроса. Прот. Н. Г. Поповъ, въ частности, указывалъ на то, что Соборъ еще не высказалъ своего мнѣнія о способѣ избранія правящаго Моск. епархіей и что поэтому съѣзду можно самому участвовать въ выборѣ такого лица. Г. Струженцовъ, съ своей стороны, прочелъ составленный имъ письменный протестъ противъ рѣшенія съѣзда, къ которому собралъ и много подписей. Главная мысль протеста—это мысль о неправомерности съѣзда рѣшать данный вопросъ, какъ не поставленный въ программу съѣзда. Г. Розановъ, съ своей стороны, подалъ письменное заявленіе о незаконности допущенія новаго обсуждения уже рѣшеннаго наканунѣ вопроса и къ его заявленію присоединилось нѣсколько лицъ. Все же вынесенное наканунѣ рѣшеніе съѣзда осталось въ силѣ, и новой баллотировки по данному вопросу произведено не было.

Затѣмъ всего болѣе вниманіе съѣзда заняли дѣла дух.-учебныхъ заведеній. Сначала рѣшался вопросъ о преобразованіи епархіальныхъ женскихъ училищъ въ гимназіи. Такъ какъ вопросъ о дух.-учебн. заведеніяхъ еще не рѣшенъ Всероссійскимъ Соборомъ, то рѣшено было отложить и вышеупомянутый вопросъ о женскихъ епарх. училищахъ, а для подготовленія проекта ихъ преобразованія къ слѣдующему съѣзду составить комиссію, которую долженъ образовать инспекторъ Филаретовскаго женскаго училища прот. Н. А. Сахаровъ изъ преподавателей епарх. училищъ, мірянъ и сельскаго духовенства. Далѣе заслушанъ былъ

докладъ комиссіи по изысканію средствъ на содержаніе дух.-учеб. заведеній. По подсчету, слѣланному комиссіей, на содержаніе ихъ до 1-го іюля требуется теперь-же 623,691 руб. Источниками для покрытія этого сверхсѣтнаго расхода епархіи комиссіей указаны: 1) капиталъ, основанный митр. Иннокентіемъ въ суммѣ 122 т. р., хранящійся въ Перервинскомъ монастырѣ, проценты съ коего, по назначенію Попечительства, выдаются бѣдному духовенству („Справиться объ этомъ капиталѣ. Арх. Иоасафъ“); 2) Медвѣдниковскій капиталъ, положенный въ Московской конторѣ Государственнаго Банка на имя и распоряженіи Митроп. Московскаго для Медвѣдниковскаго приюта въ суммѣ 301,700 р.; 3) изъ суммъ епархіальнаго Попечительства 400 т. р., и 4) изъ суммъ эмеритальной кассы въ количествѣ 400 т. р. Все это въ % бумагами—на сумму 1,223,700 р. Все указанныя капиталы комиссіей предположено взять займообразно, съ уплатой % и съ погашеніемъ долговъ по частямъ. Представители Попечительства—прот. И. П. Ключаревъ и эмеритальной кассы—С. П. Никитскій заявили, что капиталы ввѣренныхъ имъ учреждений могутъ быть даны займообразно только въ томъ случаѣ, когда источники ихъ погашенія будутъ признаны Епарх. съѣздомъ достаточно надежными и твердыми. Источниками же для уплаты % по займу и самаго долга комиссіей указаны слѣдующіе: 1) налогъ на свѣчныя заводы—Лаврскій и Гефсиманскаго скита, въ размѣрѣ 15% съ пуда вырабатываемыхъ свѣчей, что, по предположенію комиссіи, должно дать дохода до 35 т. р. въ годъ („Возбудить ходатайство предъ Святымъ шимъ патріархомъ. А. I.“); 2) обложеніе монастырскихъ кладбищъ (монастырей столичныхъ и уѣздныхъ) въ размѣрѣ 25% съ суммы полученія мѣста погребенія и благоустройство могилъ („Спросить предварительно мнѣніе о. о. настоятелей монастырей на общемъ ихъ собраніи. А. I.“), 20% съ каждаго случая погребенія на кладбищахъ уѣздныхъ городовъ, необложенныхъ до сего времени опредѣленнымъ взносомъ въ пользу епарх. попечительства, и 10% за каждый случай погребенія въ оградахъ храмовъ сельскихъ церквей („Исполнить. А. I.“); 3) 10% съ валовой доходности монастырскихъ лавокъ (въ которыхъ производится торговля иконами, крестиками, книжками и т. под.) и 10% валовой доходности тѣхъ же лавокъ при церквахъ и часовняхъ, доходы отъ которыхъ идутъ въ пользу храмовъ и часовенъ. Для выполненія вышеизложенныхъ предположеній относительно обложенія монастырскихъ кладбищъ должно быть учреждено при Попечительствѣ особое бюро изъ лицъ, хорошо знакомыхъ съ кладбищенскимъ хозяйствомъ.

По всестороннемъ обсужденіи всѣхъ предположеній комиссіи съѣздъ постановилъ: „предположенія комиссіи одобрить“. Для реализаціи имѣющихся въ распоряженіи капиталовъ предложено образовать особую комиссію въ составѣ прот. И. П. Сахарова и архитектора С. М. Ильинскаго. Кроме того, образована комиссія для наблюденія за пра-

вильностью отчисления доходовъ съ монастырскихъ кладбищъ и вмѣстѣ для контроля надъ общими доходами кладбищъ изъ слѣдующихъ лицъ: прот. И. И. Чанцева, прот. С. И. Соловьева, свѣщ. Д. В. Вишнякова, затѣмъ отъ Попечительства—діаконъ Н. Покровский и псаломщикъ М. П. Соколовъ, отъ мірянъ—А. К. Сергѣевъ и Г. Г. Сметанко.

На погашеніе займа и на содержаніе дух.-учебн. заведеній въ будущемъ комиссія предполагаетъ возможнымъ использовать слѣдующіе источники: 1) Согласно указу Имп. Екатерины II на имя митр. моск. Платона, коимъ средства Перервинскаго монастыря предназначаются для содержанія дух. училища и бѣдныхъ учениковъ, предложить администраціи монастыря взять на себя полностью содержаніе Перервинскаго дух. училища („Сдѣлать представленіе Св. патріарху. А. I.“). 2) Обратитъ на нужды дух.-учебн. заведеній  $\frac{1}{2}$  доходовъ, получаемыхъ отъ служенія при иконѣ Спасителя у Москворѣцкаго моста въ часовнѣ, принадлежащей Давыдовой пустынь-монастырю, обеспеченному во всѣхъ отношеніяхъ и находящемуся въ цвѣтущемъ положеніи (*Сдѣлано распоряженіе объ отчисленіи  $\frac{1}{4}$  дохода—пока довольно. А. I.“*). 3) Отчислить часть доходовъ отъ служенія при новоявленной иконѣ Богоматери въ с. Коломенскомъ („Сколько найдетъ возможнымъ особая комиссія. А. I.“). 4) Возбудить предъ епарх. Начальствомъ ходатайство объ обращеніи нѣкоторыхъ многоклирныхъ приходовъ г. Москвы въ одноклирное, съ тѣмъ, чтобы часть доходовъ съ арендныхъ въ пользу причта полученій отчислялась на общія епархіальныя нужды („Это трудно исполнить. Сами приходы иногда ходатайствуютъ о закрытіи лишнихъ саканій, но освободившіяся средства хотятъ употребить на мѣстныя нужды. И мотивомъ къ закрытію выставляется оскученіе средствъ, особенно въ нынѣшнее тяжелое время. А. I.“). Въ приходахъ одноклирныхъ и нѣкоторыхъ московскихъ соборахъ, богатыхъ арендными доходами и капиталами, отчислять часть доходовъ съ арендныхъ статей, остающуюся за удовлетвореніемъ нуждъ храма и причта. 5) Ходатайствовать предъ Свят. патріархомъ, а, если нужно, то и предъ Помѣстнымъ Соборомъ, о томъ, чтобы доходъ нѣкоторыхъ столичныхъ монастырей, не имѣющихъ особаго церковно-историческаго значенія, обратитъ на нужды дух.-учебн. заведеній. Таковы монастыри: Знаменскій, Петровскій, Златоустовскій („Очень сложный вопросъ. Рѣшеніе его, однако, зависитъ не отъ Епархіальной власти, а отъ Высшаго Церковнаго Управленія. А. I.“). 6) Назначить комиссію для регистраціи недвижимыхъ монастырскихъ имуществъ на предметъ цѣлесообразнаго использованія и обложенія ихъ въ пользу дух.-учебн. заведеній. 7) Взять въ руки епархіи страховое дѣло, обвѣщающее дать епархіи значительныя суммы на ея нужды („Едва ли позволятъ. А. I.“).

По обсужденіи всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ необходимостью изыскать средства на покры-

тіе займа и содержаніе дух.-учебн. заведеній въ будущемъ, Съѣздомъ рѣшено: „Предложеніе комиссіи принять, если источники погашенія займовъ будутъ признаны епархіальной властью достаточно надежными и твердыми“. Для возможнаго проведенія этого постановленія въ жизнь съѣздъ избралъ двѣ комиссіи: одну—по отчисленію доходовъ отъ новоявленной иконы Богоматери въ с. Коломенскомъ и поручилъ организовать ее смотрителю Перерв. д. учил. В. П. Бѣляеву изъ сосѣднихъ съ с. Коломенскимъ священниковъ, церк. старостъ и мірянъ, а также изъ преподавателей Перерв. д. училища, и другую—для разработки мѣропріятій, указанныхъ въ пунктахъ 2, 4, 5, 6 и 7-мъ, назначивъ въ нее: прот. В. Ф. Соболева, прот. В. И. Кедрова, С. М. Ильинскаго, свѣщ. И. И. Скворцова, Г. А. Рачинскаго, прот. Е. И. Троицкаго, свѣщ. Николожелѣзов. погоста, Клинскаго у., о. Любимова, Д. Н. Моисеева, Д. С. Баршева, архимандрита Феодосія и члена консисторіи прот. Г. А. Орлова, съ предоставленіемъ права пополнять комиссію свѣдущими лицами и съ обязательствомъ окончить работу, по крайней мѣрѣ, за мѣсяць до закрытія Помѣстнаго Собора.

Далѣе съѣздъ заслушалъ смѣты на содержаніе дух.-учебныхъ заведеній на срокъ отъ 4-хъ до  $5\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ 1918 г., провѣренныя комиссіей по устройству хозяйственной части учебныхъ заведеній и вновь пересмотрѣнныя комиссіей съѣзда по вопросамъ, касающимся содержанія означенныхъ заведеній. Всего больше оказалось нужнымъ доассигновать Филаретовскому женскому училищу, именно 200 т. р., затѣмъ Маріинскому 88 т. р., Перервинскому д. уч.—85 т. р. Вифанской, д. семин.—60 т. р. и т. д.—всего 623,625 р. 75 к. Смѣты эти съѣздъ принялъ и утвердилъ для должнаго руководства правленіямъ и совѣтамъ д.-уч. заведеній епархіи. Кромѣ того, по словесному докладу о. ректора моск. семинаріи, съѣздъ ассигновалъ еще на моск. семинарію 20 т. р., которые и постановилъ отпустить изъ средствъ московской кафедры, именно, изъ капитала, хранящагося въ Чудовомъ монастырѣ („Неудобно исполнимо, пот. что процентныя бумаги аннулированы, а наличныхъ нѣтъ. А. I.“). Далѣе съѣздъ, также по докладу о. ректора, увеличилъ прибавочное отъ епархіи жалованье двумъ секретарямъ семинаріи до 60 р. каждому съ тѣмъ, чтобы перерасходъ по этой статьѣ былъ покрытъ семинаріей изъ ея мѣстныхъ источниковъ. Затѣмъ съѣздъ установилъ съ 1-го января 1918 полученіе прибавокъ по закону 12 іюля 1913 г. для служащихъ въ трехъ епарх. женскихъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы потребная для этого сумма въ 30 т. р. отпускалась изъ правленія епарх. свѣчнаго завода. А относительно выработки пенсіоннаго устава въ тѣхъ же училищахъ съѣздъ постановилъ образовать комиссію въ составѣ слѣдующихъ лицъ: прот. Н. А. Сахарова и Г. И. Добронравова и преподавателей епарх. училищъ Часовникова и Павлова, съ тѣмъ, чтобы эта комиссія представила результатъ своихъ работъ на слѣдующій

сѣздъ. Пока же о каждомъ педагогѣ епарх. училища, выходящемъ въ отставку, имѣть каждый разъ отдѣльное сужденіе на сѣздахъ.

## Хроника Московской Епархіальной жизни

(по оффич. свѣдѣніямъ).

— Въ воскресенье, 18 февраля, въ соборной палатѣ епарх. дома состоялось засѣданіе *религ.-философскаго общества* имени В. С. Соловьева. Кн. Е. Н. Трубецкой сдѣлалъ интересный докладъ на тему: „Откровеніе Божіяго дня“. Слушателей собралось около половины зала.

— 1918 года февраля 18 дня (ст. ст.) члены приходскаго Совѣта, при Воскресенской, села Ивойлова, церкви, Рузскаго уѣзда, собравшись по приглашенію своего настоятеля, священника о. Николая Скворцова, на *чрезвычайное Собраніе*, обсуждали вопросы: 1. Объ отношеніи большевистскаго Правительства къ Св. Церкви и вѣрѣ православной; 2. О преподаваніи Закона Божія въ школахъ и 3. О церковномъ имуществѣ.

По детальномъ обсужденіи вышеозначенныхъ вопросовъ, единогласно члены прих. Совѣта вынесли резолюцію, въ которой заявляютъ, что, хотя Правительство народныхъ комиссаровъ своимъ декретомъ и отдѣлило Церковь отъ Государства, вопреки воли народа, всѣ они, вѣрующіе въ Бога прихожане Воскресенской, села Ивойлова, церкви, себя отъ Церкви православной не отдѣляютъ и по-прежнему считаютъ себя вѣрными ея чадами, что защищать Св. православную вѣру и Церковь должны и обязаны всѣ граждане, желающіе вѣчнаго спасенія себѣ и своимъ ближнимъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, избранные отъ всего прихода, затѣмъ члены Приходскаго Совѣта, руководствуясь наказомъ всѣхъ прихожанъ, постановили: а) чтобы во всѣхъ школахъ Ивойловскаго прихода Ивойловской, Шиловской и Немировской вол. изученіе и преподаваніе Закона Божія дѣтямъ велось по-прежнему и было предметомъ обязательнымъ; б) что Церковное имущество мѣстной Церкви,—какъ достояніе только одного прихода,—отобрать или конфисковать никто не имѣетъ никакого права, и что священникъ, при попыткахъ насильственнаго захвата онаго, долженъ немедленно дать объ этомъ знать всему приходу набатнымъ звономъ большого колокола, чтобы всѣ вѣрующіе прихожане немедленно собирались сами защищать отъ ограбленія свое церковно-приходское имущество и своего беззащитнаго пастыря.

— Во вторникъ, 20 февраля, состоялось второе засѣданіе *епархіальнаго сѣзда*. Народу на этотъ разъ собралось вдвое больше, чѣмъ въ первый день, но опять почти исключительно жители Москвы. Сначала былъ оглашенъ протоколъ перваго засѣданія и послѣ нѣкоторыхъ исправленій утвержденъ. Затѣмъ председатель предложилъ избрать двѣ комиссіи изъ членовъ сѣзда: одну— для разсмотрѣнія доклада хозяйственной комис-

сіи по дух.-учеб. заведеніямъ, другую— для разсмотрѣнія доклада по дѣламъ попечительства о бѣдныхъ дух. званія. Въ комиссію было предложено вступить всѣмъ желающимъ, а председателями комиссій избраны: первой—свщ. М. В. Славской, а второй—прот. И. П. Ключаревъ. При этомъ избрана была депутація къ Высок. Іоасафу съ цѣлью испросить у него хотя часть утвержденныхъ имъ протоколовъ декабрьскаго сѣзда, безъ которыхъ невозможно было работать комиссіямъ. Затѣмъ выслушано было внѣочередное предложеніе діакона Архангельскаго о томъ источникѣ доходовъ, который можетъ оказаться очень богатымъ и удовлетворить многія нужды епархіи. Этотъ источникъ, указанный, впрочемъ, уже на декабрьскомъ сѣздѣ,—устройство епархіальнаго похороннаго бюро. Докладъ о. Архангельскаго рѣшено было слать въ хозяйственную комиссію по дух.-учеб. заведеніямъ. Затѣмъ было приступлено къ обсужденію положенія, создаваемаго на епарх. свѣчномъ заводѣ. Съ большой обличительной по отношенію къ настоящему составу правленія свѣчного завода и наблюдательнаго при ономъ комитета выступилъ членъ правленія свѣчного завода о. свщ. П. Милославинъ. Сущность его рѣчи сводилась къ тому, что всѣ безпорядки на заводѣ вызваны нерадѣніемъ и неразумительнымъ хозяйствованіемъ, а иногда даже слишкомъ легкомысленнымъ расходомъ епархіальныхъ средствъ не на нужды епархіи, какое проявлено членами правленія и наблюдательнаго комитета завода. Такъ какъ о. Милославинъ слишкомъ сгущалъ краски въ изображеніи такой дѣятельности означенныхъ лицъ и употреблялъ по ихъ адресу не совсѣмъ обычныя на епархіальныхъ сѣздахъ выраженія, то въ залѣ раздались протесты противъ его рѣчи, которые, съ другой стороны, вызвали требованіе „не мѣшать оратору говорить всю правду, потому что для этой правды міряне и явились на сѣздъ“... Председатель, послѣ того какъ о. Милославинъ отказался отдать подлинникъ своей рѣчи въ президіумъ „безъ расписки въ полученіи“, заявилъ, что онъ слагаетъ съ себя обязанности председателя. Но вскорѣ инцидентъ былъ исчерпанъ, такъ какъ о. Милославинъ отдалъ свой докладъ въ президіумъ, и председатель, по просьбѣ собравшихся, снова занялъ председательское мѣсто. Послѣ перерыва и до половины четвертаго обсуждали докладъ о. Милославина и, въ концѣ-концовъ, рѣшили въ среду выслушать объясненія членовъ правленія завода.

— Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства 1918 года 20 февраля въ селѣ „Родинки“ Богородскаго уѣзда, былъ торжественно отпразднованъ, кажется, еще небывалый 75-лѣтній юбилей службы псаломщика Димитрія Ивановича Косимова. Бѣдный, маленькій храмъ и также приходъ радостно и торжественно праздновали этотъ юбилей. Димитрій Ивановичъ съ молодыхъ лѣтъ и доселѣ живеть безвыѣздно въ своихъ „Родинкахъ“ 75 лѣтъ. Ни бѣдность, ни большая семья не страшили его.

У него благодушное, чисто дѣтски-религіозное настроеніе отъ юныхъ лѣтъ и доселѣ сохранилось въ цѣлости. Этотъ, еще крѣпкій, 93-лѣтній старецъ, никому не довѣритъ уборку храма, или приготовленіе облаченій, или исполненіе устава—все самъ и самъ. Пробовали было ему предлагать награжденіе саномъ діакона, но онъ отказался отъ этого по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ. Даже отказался тогда, когда это же предложилъ ему нынѣ здравствующій Святѣйшій Патріархъ Тихонъ при докладѣ о немъ мѣстнаго Благочиннаго. Патріархъ настолько былъ удивленъ такимъ рѣдкостнымъ небывалымъ служителемъ церкви, что даже всталъ съ мѣста и сказалъ: „я затрудняюсь, чѣмъ бы его наградить“. Мститый старецъ Д. И. еще не такъ уже дряхлѣлъ по своему возрасту: онъ самъ еще и косить, колеть, пилить дрова и ведетъ свое маленькое хозяйство.

Д. И. пережилъ 8 священниковъ.

— Въ среду, 21-го февраля, состоялось третье засѣданіе епархіальнаго съѣзда. Тутъ обсуждали объясненія членовъ правленія свѣчнаго завода и выбрали ревизионную комиссію для разсмотрѣнія дѣятельности означеннаго правленія. Послѣдніе были хотѣли подать въ отставку, но ихъ убѣдили, что съѣздъ не придаетъ криминальнаго значенія обвиненіямъ о. Милославина и выяснили, что комиссія, навѣрное, поможетъ имъ возстановить ихъ доброе имя... Въ четвергъ, 22-го февраля, опять обсуждался, главнымъ образомъ, инцидентъ со свѣчнымъ заводомъ, а затѣмъ было обсуждено предложеніе комиссіи, разработавшей вопросъ объ изысканіи средствъ на содержаніе попечительства о бѣдныхъ дух. званія. Главнымъ образомъ, указаны были тѣ же источники, какіе хотѣла использовать для содержанія дух.-учебныхъ заведеній хозяйственная комиссія, т. е. монастырскія кладбища и часовни...

— Въ пятницу, 23 февраля, епархіальный съѣздъ закрылся. Этотъ послѣдній день былъ посвященъ, главнымъ образомъ, обсужденію того, какъ выйти изъ тѣхъ матеріальныхъ затрудненій, въ какихъ епархія очутилась съ своими тринадцатью духовно-учебными заведеніями въ это тяжелое со стороны дороговизны содержанія время. Принять былъ цѣлый рядъ мѣръ для выхода изъ такого критическаго положенія и въ то же время даны были нѣкоторыя директивы означеннымъ заведеніямъ на случай попытокъ со стороны комиссаріата по народному просвѣщенію осуществить декретъ о лишеніи всѣхъ непреобразованныхъ въ духъ этого декрета дух. учебныхъ заведеній всѣхъ казенныхъ средствъ содержанія и взять ихъ въ свое вѣдѣніе. Было, между прочимъ, разрѣшено устраивать въ каждомъ заведеніи комитеты или коллективы изъ педагоговъ, родителей и представителей приход. совѣтовъ, которые и должны явиться въ качествѣ юридическихъ лицъ, коимъ принадлежитъ данное учебное заведеніе. При этомъ съѣздъ нашелъ возможнымъ, чтобы эти комитеты принимали всѣ возможныя средства

для сохраненія въ своихъ рукахъ учебныхъ заведеній, не останавливаясь даже, въ случаѣ крайней необходимости, передъ преобразованіемъ ихъ въ классическія прогимназіи и гимназіи.

— Члены собора, число которыхъ къ концу февраля достигло уже довольно значительной цифры—около 300-тъ, продолжаютъ принимать живое участіе въ церковно-общественной жизни Москвы и московской епархіи. Такъ они нерѣдко говорятъ лекціи по современнымъ вопросамъ церковной жизни, читаютъ доклады въ публичныхъ собраніяхъ московскихъ прихожанъ, епископы же и священники участвуютъ въ разныхъ торжественныхъ богослуженіяхъ церковныхъ и въ крестныхъ ходахъ. Въ воскресенье 25-го февраля прот. П. А. Миртовъ и А. Д. Самаринъ были въ г. Богородскѣ, гдѣ оба выступали съ рѣчами къ народу по поводу декрета объ отдѣленіи Церкви отъ государства. Народу на соборѣ сѣдованія собирались цѣлыя массы и успѣхъ этихъ соборѣдованій очень большой въ смыслѣ поднятія духа въ населеніи которое совершенно ясно и опредѣленно высказывало свою преданность Церкви. Въ Недѣлю православія прот. П. А. Миртовъ далъ обѣщаніе выступить съ рѣчью въ подмосковномъ селѣ Хлѣбниковѣ (по Савеловской ж. д.) куда придутъ крестные ходы изъ восьми окрестныхъ селъ, и гдѣ должно состояться также соборѣдованіе съ крестьянами по такъ волнующему все населеніе деревни декрету объ отдѣленіи Церкви отъ государства. Такія соборѣдованія и богомоленія должны значительно поднять духъ православнаго населенія, растерявшагося предъ агрессивными дѣйствіями деревенскихъ „революціонныхъ трибуналовъ и мѣстныхъ совѣтовъ“, которые съ настойчивостью проводятъ въ жизнь постановленія означеннаго декрета...

— На-дняхъ былъ арестованъ и препровожденъ въ заключеніе священникъ Марьинской больницы въ Москвѣ о. Ремизовъ. Арестъ этотъ объясняютъ тѣмъ обстоятельствомъ, что онъ предалъ отлученію отъ Церкви мѣстнаго больничнаго комиссара—швейцара за то, что тотъ не позволилъ выйти крестному ходу изъ больничной церкви... Арестованы также и препровождены въ заключеніе, по неизвѣстной причинѣ смотритель и помощникъ смотрителя Перервинскаго дух. училища, но на слѣдующій день освобождены.

— Московскіе городскіе законоучители, очутившіеся въ настоящее время „не у дѣль“, рѣшили собираться для обсужденія своего положенія на засѣданіи въ епархіальный домъ по пятницамъ около 11 часовъ утра.

— 2 марта въ храмѣ села Коломенскаго съ выдающейся торжественностію была отпразднована первая годовщина прославленія чудотворной иконы Коломенской Божіей Матери.

Масса богомольцевъ собралась на торжество изъ Москвы и окрестныхъ селъ еще наканунѣ. Всенощную совершалъ преосвященный Филиппъ, епископъ Алеутскій, произнесшій проповѣдь. На другой день литургію и молебствіе совершали

епископы: Теодоръ Волоколамскій, Филиппъ Алеутскій и Аверкій, викарій Волынскій съ прочимъ духовенствомъ. Епископъ Теодоръ произнесъ проповѣдь. Во время молебна было совершено освященіе копии съ чудотворной иконы Коломенской Божіей Матери, которая съ крестнымъ ходомъ была перенесена въ подземелье подъ Вознесенской церковью, гдѣ находилась чудотворная икона до ея прославленія 2 марта 1917 года. Богомольцевъ было масса; среди нихъ очень многіе пріѣхали на торжество изъ Москвы.

— Въ субботу, 3 марта, по распоряженію Синода было совершено торжественное *поминовение убиеннаго Митрополита Владимира*, по случаю исполнившихся на первой недѣлѣ Великаго поста сорока дней по его мученической кончинѣ.

Заупокойную литургію и панихиду въ Храмѣ Христа Спасителя совершалъ Святѣйшій Патріархъ Тихонъ съ митрополитомъ Новгородскимъ Арсеніемъ, архіепископами: Кишиневскимъ Анастасіемъ, Могилевскимъ Константиномъ, Коломенскимъ Иоасафомъ, Дмитріемъ Дмитровскимъ, Павломъ Уссурийскимъ, Владиміромъ Владивостокскимъ и 30 архимандритами, протоіереями и священниками. По исполненіи запричастнаго стиха архіепископомъ Анастасіемъ была произнесена проповѣдь, посвященная памяти убиеннаго архипастыря. Во время панихиды производился погребальный перезвонъ.

Въ Соборѣ находились члены Священнаго Собора и много молящихся. Въ храмѣ Епархіальнаго дома панихиду совершалъ архіепископъ Рязанскій Іоаннъ съ членами Собора.

Въ Симоновомъ монастырѣ панихиду служилъ архіепископъ Назарій, въ Даниловскомъ—епископъ Теодоръ Волоколамскій.

Панихиды были отслужены послѣ литургій во всѣхъ монастыряхъ и храмахъ столицы.

### Къ предстоящему епархіальному съѣзду.

На предстоящемъ съѣздѣ будутъ разбираться дѣла свѣчнаго завода. Поэтому мы спѣшимъ ознакомить членовъ съѣзда съ тѣмъ, что въ этомъ отношеніи было сдѣлано декабрьскимъ съѣздомъ. Вотъ выдержка изъ протокола декабрьскаго съѣзда.

26. *Слушали:* Ходатайство рабочихъ при свѣчномъ заводѣ о допущеніи ихъ депутаціи не только къ слушанію но и къ обсужденію на Съѣздѣ вопросовъ, касающихся положенія производства и торговли при свѣчномъ заводѣ.

*Постановили:* Допустить депутацію отъ рабочихъ къ слушанію обсужденій и рѣшеній на Съѣздѣ вопросовъ, касающихся положенія дѣла на свѣчномъ заводѣ. Что же касается ихъ желанія участвовать въ обсужденіи, то это желаніе рабочихъ было ограничено предложеніемъ высказаться только по тѣмъ вопросамъ, какіе имъ будутъ поставлены Съѣздомъ въ цѣляхъ всесторонняго освѣщенія и наилучшаго выясненія

возможности удовлетворенія предъявленныхъ рабочими требованій.

27. *Слушали:* Разъясненія депутаціи рабочихъ по тѣмъ вопросамъ, какіе были предметомъ разсмотрѣнія Экстреннаго Съѣзда представителей духовенства и мірянъ г. Москвы.

*Справка:* Требования рабочихъ, послужившія поводомъ для созыва Экстреннаго Съѣзда, сводились къ слѣдующему:

1. Требованіе назначенія каждому рабочему не въ зачетъ жалованья наградныхъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья.

2. Требованіе предоставлять каждому рабочему право на мѣсячный отпускъ въ теченіе года съ сохраненіемъ содержанія.

3. Требованіе назначить пособія ушедшимъ на войну.

4. Требованіе участія рабочихъ въ контролѣ надъ операціями свѣчнаго завода.

5. Требованіе назначенія опредѣленной пенсіи рабочему, прослужившему известное количество лѣтъ.

Заслушано было постановленіе Экстреннаго Съѣзда, разсматривавшаго и обсуждавшаго эти требованія вмѣстѣ съ представителями рабочихъ.

*Постановили:* 1) Выдавать каждому рабочему наградныя къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, а равно такую же награду выдавать конторщикамъ и служащимъ въ конторѣ и священнику при храмѣ завода о. Воскресенскому.

2. Каждому рабочему предоставляется право пользоваться мѣсячнымъ отпускомъ въ теченіе года съ сохраненіемъ содержанія.

3. Признать необходимымъ оказать денежное пособіе призваннымъ изъ состава рабочихъ завода на войну, при чемъ правомъ на полученіе пособія долженъ пользоваться только тотъ изъ призванныхъ на войну рабочихъ, который до военной службы прослужилъ и по возвращеніи со службы прослужить рабочимъ на заводѣ не менѣе года. Размѣръ пособія Съѣздомъ опредѣленъ въ суммѣ  $\frac{1}{2}$  того мѣсячнаго заработка, какой рабочей могъ бы имѣть, не будучи призванъ. Пособіе должно быть выдано за все время пребыванія рабочаго на военной службѣ.

4. Участіе рабочихъ въ контролѣ надъ операціями свѣчнаго завода въ соотвѣтствіи съ декретомъ Народныхъ Комиссаровъ, на который ссылаются рабочіе, какъ на основаніе своихъ требованій контроля, ограничить правомъ контроля рабочихъ только надъ производствомъ завода, не распространяя такового на торговыя операціи свѣчнаго завода, тѣмъ болѣе, что торговыя операціи завода имѣютъ своимъ назначеніемъ матеріальную поддержку просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений епархіи и никакихъ цѣлей наживы не преслѣдуютъ.

Редакторъ Н. П. РОЗАНОВЪ