

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

13 годъ
изданія.

1907

25 Ноября.

№ 48.

Цѣна за 52 №№—пять руб. съ
церквей епархіи; съ членовъ
причта, съ частныхъ подписчи-
ковъ, съ церковныхъ школъ
— три руб. въ годъ; цѣна одно-
го номера—28 к. (четыре поч-
товыхъ марки).

Адресъ: Владикавказъ
(Терской области) Ре-
дакція Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Официальная часть.

**Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Обще-
ства на имя Преосвященнѣйшаго Гедеопа, Епископа Владикав-
казскаго отъ 19 сент. с. г. за № 876.**

Ваше Преосвященство, Возлюбленный о Господѣ братъ!

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Пра-
вославнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 Де-
кабря 1887 г.—8 Января 1888 г за № 2717, утвердилъ предпо-
ложенія Совѣта, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ
народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ нимъ
(съ тяжелою почтою) „60“ экземпляровъ воззваній для выставле-
нія въ притворахъ церквей и надписи для блюдъ, покорнѣйше
прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, что-

бы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы святой четырехдесятницы, были выставлены въ притворахъ возванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обновимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 Августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими — въ мѣстную Духовную Консисторію для отсылки въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается „30“ экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены полностью въ мѣстную Консисторію для препровожденія въ совѣтъ Миссіонерскаго Общества. Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовію примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Владимиръ Митрополитъ Московскій.

Отношеніе Правленія Попечительнаго Обще-
ства Дома Трудолюбія отъ 20 окт, с.г.
за 615 №.

Правленіе Попечительнаго Общества Дома Трудолюбія для мужчинъ съ общежитіемъ и трудового убѣжища увѣчныхъ воиновъ при немъ, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, (СПБ, Графскій, 5), симъ объявляетъ, что съ 10-го Октября с. г. уполномочія и квитанціонныя книжки, выданныя Правленіемъ членамъ сотрудникамъ Общества и прочимъ лицамъ, считаются дѣйствительными только тѣ, которыя, согласно постановленію засѣданія 10-го сего Октября, снабжены подписью вновь избраннаго Предсѣдателя Правленія Михаила Михайловича Арцыбашева или Товарища Предсѣдателя князя Д. Н. Тенишева, и проситъ сдѣлать по сему соотвѣтствующее распоряженіе.

Предсѣдатель Правленія **М. Арцыбашевъ.**

Вздохъ Сердцевѣдца.

(Воззваніе о помощи глухонѣмымъ)

Среди многихъ чудесъ Господа Спасителя во святомъ Евангеліи повѣствуется о чудѣ исцѣленія глухонѣмого. Оно совершилось такъ. Привели ко Господу, пишетъ евангелистъ Маркъ, глухого косноязычнаго и просили Его возложить на него руки. Иисусъ, отведши его въ сторону отъ народа, вложилъ персты свои въ уши ему и, плюнувъ, коснулся языка его. И возрѣвъ на небо, вздохнулъ и сказалъ ему: еффаѳа, т. е. отверзись. И тотчасъ отверзся у него слухъ, и разрѣшились узы его языка и сталъ говорить чисто (Марк., 8, 32—35). Господь отводитъ несчастнаго въ сторону отъ толпы, влагаетъ персты въ уши его, прикасается увлажненнымъ слюною перстомъ къ языку его: всѣ эти дѣйствія показываютъ, съ какимъ участіемъ любви отнесся къ несчастному Господь Спаситель. Особенно-же трогательно въ исторіи сего исцѣленія—это слово вздохнулъ. Вздохнулъ Сердцевѣ-

дець Господь, призрѣвъ на скорби несчастнаго, воззрѣлъ на небо—призвалъ Отца Своего небеснаго въ свидѣтели болѣзней, которыми страдаетъ бѣдный человѣческій родъ, призвалъ молитвенно и Его божественную помощь, что дѣлалось въ особыхъ рѣдкихъ случаяхъ, и исцѣлилъ несчастнаго страдальца.

Глубоко несчастны лишившіеся зрѣнія или языка, но глухонѣмой лишень двухъ органѣвъ—слуха и языка неразрывно связанныхъ между собою. Уже по одному этому справедливо назвать его вдвойнѣ несчастнымъ! И дѣйствительно, онъ особенно бѣдствуетъ, потому что не слышитъ рѣчи другихъ и самъ ничего сказать не можетъ. Возьмемъ самое тяжкое изъ лишеній—лишеніе органа зрѣнія. И при этомъ страшномъ лишеніи можно найти нѣкоторое духовное утѣшеніе. Лишенный зрѣнія не лишается общенія съ людьми. Онъ слышитъ живую рѣчь, самъ участвуетъ въ ней, заявляетъ о своихъ нуждахъ пользуется указаніями и совѣтами близкихъ людей, слышитъ церковную пѣснь и молитву, назидается словомъ Божиимъ. Совсѣмъ не то, даже совершенно противное, представляютъ несчастные глухонѣмые. Двойной оградой они отдѣлены отъ кружающей ихъ жизни. Ничего добраго они не слышатъ. Не могутъ заявить нуждъ своихъ иначе, какъ стономъ, крикомъ. Видятъ вокругъ себя людей занятыхъ, веселыхъ, но не знаютъ, что ихъ занимаетъ, о чемъ говорятъ эти люди, чему радуются. Въ душѣ у нихъ безпрепятственно, какъ дикая крапива, растутъ всѣ дурныя склонности, и зависть, и злоба и страсти, и они все ниже и ниже опускаются въ жизнь чувственную, животную. А какія бури происходятъ въ душѣ ихъ при видѣ общенія другихъ, это знаютъ лишь они. И такъ, вотъ почему вознесся о нихъ къ небу вздохъ Спасителя міра! Чудеса Господа Спасителя всѣ безъ исключенія сотворены по одному побужденію—любви Божественной къ бѣдствующему человечеству и, если, мы дѣйствительно Его ученики и послѣдователи, то должно это и насъ располагать къ тѣмъ же чувствамъ любви и состраданія къ бѣдствующимъ. Господь есть владыка жизни и смерти. Его всемогущая сила исцѣляла болѣзни,

восполняла лишенія жизни, укрощала морскіе вѣтры и бури, отгоняла злую демонскую силу, однимъ словомъ—возстановляла порядокъ жизни, нарушенный и нарушаемый людскимъ грѣхомъ. И намъ Онъ внушаетъ позаботиться о несчастныхъ, насколько можемъ, своею ограниченою силою, своимъ умомъ и стараніемъ. Умные люди изыскивали, нельзя-ли какъ помочь и несчастнымъ глухонѣмымъ. И при помощи Божіей на этсмъ поприщѣ человѣческой заботы достигнуты добрые успѣхи. Глухонѣмые теперь учатся не только чтенію, письму, счисленію но даже говорить членораздѣльною рѣчью, главное-же, могутъ принимать наставленія въ вѣрѣ и благочестіи. По милости Божіей, открылись и открываются пріюты и школы для нихъ. Исчезла съ лица ихъ дикость и угрюмость: веселые, радостные, они разумно объясняются и между собою, и близкими имъ. Слава и благодареніе Господу! Но при этомъ новая бѣда: изъ огромного числа глухонѣмыхъ (больше 200,000 человѣкъ въ Россіи) пользуются этими пособіями въ жизни лишь весьма немногіе. Эти немногіе счастливыцы не дѣлаютъ-ли участь остальныхъ еще худшею изъ-за недостатка средствъ! И это въ богатѣйшей странѣ, съ неизмѣримыми сокровищами на водѣ и сушѣ и въ глубинахъ земныхъ!

Братіе—христіане! вспомнимъ этотъ глубокій вздохъ Спасителя нашего, эту безмолвную молитву, вознесенную Имъ къ Богу и Отцу о несчастномъ глухонѣмомъ, и постараемся, поспѣшимъ отереть слезы отцевъ и матерей этихъ несчастныхъ, облегчить ихъ невыносимыя страданія, предовратить отъ нихъ тьму невѣдѣнія и порока—своею добровольною во имя Господа Спасителя жертвою!

Огъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ выражаетъ свою глубокую благодарность Ростовскому кушцу В. А. Ерошову за пожертвованіе имъ 50 руб. на покупку обуви для бѣднѣйшихъ учениковъ Незлобненской церковно приходской школы.

Присоединенія къ православію.

Священникомъ Сл. Хасавъ-Юрть Алексѣемъ Сасы-

кинымъ были присоединены къ православной церкви чрезъ св. миропомазаніе слѣдующія лица: 7 апрѣля — Крестьянинъ Лифлянской губ. Дерптск. уѣзда сел. Ропкой Янъ Томасъ Кангро, 60 лѣтъ изъ лютеранскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени „Іоаннъ“; — 3 іюня — изъ секты баптистовъ субботниковъ — крестьянинъ Черниговской губ., Сосницкаго у., села Кербутовки — Ѳеодосій Макаровъ Никитенко, 42 лѣтъ, — Его жена Марія Васильева Никитенко, 40 лѣтъ, — Ихъ дѣти — Евдокія, 16 лѣтъ, Евгеніи — 13 лѣтъ, Іаковъ — 9 лѣтъ; ихъ же Никитенко, малолѣтнія дѣти, рожденныя въ баптизмъ — Варвара — 8 лѣтъ и Павелъ — 3 лѣтъ — просвѣщены Св. Крещеніемъ, — и 9 Сентября присоединенъ изъ римско-католич. вѣроисповѣданія житель слоб. Хасавъ-Юртъ Матвѣй Іосифовъ Чернявскій, 49 лѣтъ, — съ оставленіемъ послѣднимъ 8 лицамъ прежнихъ имянъ. Кромѣ того, 27 числа сего Октября мѣс. Священникомъ о. Павл. Ащеуловымъ присоединенъ къ православной церкви Крестьянинъ Нижегородской губ., проживающій въ слоб. Хасавъ-Юртъ, Иванъ Морозовъ, 28 лѣтъ, изъ раскола старообрядства.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціей Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гедсона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго отъ 1 ноября с. г. вр. и. д. псаломщика при церрви С. Ходъ — Георгій Едзиевъ за взятіемъ его на военную службу, уволенъ отъ должности псаломщика и на его мѣсто и. д. псаломщика назначенъ житель сел. Анагиръ Михаилъ Бесоловъ.

Опредѣленіемъ Владикавказскаго Еп. Нач. отъ 7 — 8 ноября с. г. и. д. псаломщика п. с. Вольно — Христіанскаго Соломонъ Цебоевъ зачисленъ въ дух. вѣдомство и утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Псаломщикъ Владикавк. каѳедральнаго собора Стефанъ Коваленко 8 ноября с. г. рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при томъ-же соборѣ.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Христосъ... и революція.

(Мысли сельскаго іерейя).

О, господа, господа! Время довело насъ до того, наконецъ, что пришлось, въ силу необходимости, поставить рядомъ вещи, которыя никогда рядомъ не стояли. Ни одной точки соприкосновенія! Попробуйте сложить пудъ съ саженью—сравнивайте ихъ, различайте—что хотите съ ними творите—увѣряю, ничего изъ этого не выйдетъ... Христосъ и революція! Развѣ будетъ когда сѣверный полюсъ подѣ тропиками? Мы учились на мѣдныя деньги, но знаемъ, что слово «политика» отъ греческаго слова значить—государство. Политика наука о государственномъ строеніи, наука о внѣшнихъ взаимоотношеніяхъ крупныхъ и мелкихъ частей государственнаго механизма. А въдѣ Христосъ сказалъ ли хотя бы одинъ разъ что-либо объ этомъ, выпустилъ ли хоть полслова? Нѣтъ! нѣтъ! нѣтъ! Вездѣ І. Христосъ имѣлъ въ виду лишь отдѣльную, обособленную личность внѣ всякихъ внѣшнихъ связей, даже семейныхъ—причемъ училъ Онъ только о царствіи Божіемъ; даже за два часа до смерти Онъ видѣлъ только внутренняго человѣка. И—ничего болѣе! Онъ училъ, что мы можемъ, должны искать и достигнемъ этого Божьяго царства, которое, по Его словамъ, внутри насъ, даже при тѣхъ ужасныхъ внѣшнихъ условіяхъ, въ какихъ находилась Іудея во времена римскаго надѣ ней владычества. Даже эти ужасныя насилія римской власти, жестокости правителей, распушенность „стражей дома Израилева“—всѣ эти ужасы, возведенные въ квадратъ ко времени Спасителя, не должны отвлекать насъ отъ самаго главнаго, чѣмъ только и держится пока еще міръ—нравственнаго преуспѣянія при помощи благодати Христовой. Безъ этой благодати ничего не выйдетъ, увѣряю васъ! Человѣкъ положительно безсиленъ предъ своими страстями. Заняться «политикой» христіанинъ имѣетъ право не иначе, какъ исполнивши главную свою задачу. Когда рабочій окончилъ свой дневной урокъ, онъ имѣетъ полное право заняться, чѣмъ ему угодно... Кто же въ наше время достигъ этого идеала Христова, закончилъ этотъ свой христіанскій урокъ? Мы видимъ, какъ люди вдобавокъ христіане, да еще истинные христіане, оставивъ то главное, ради чего и Христосъ пришелъ, спѣшатъ изо всей силы на митинги! Тамъ они волей—неволей заражаются злобой и желчью по адресу прогивной партіи, тамъ они слы-

шать неистовые крики, брань, насмѣшки... Тамъ христіанское стадо и безъ того малочисленное, разбивается изъ-за политическихъ убѣжденій! Христіанинъ-кадетъ (есть еще таковыя) и христіанинъ-монархистъ никогда не подадутъ руки другъ другу! Графъ Толстой немножко раненько написалъ свое „Разрушеніе ада“... Если бы онъ написалъ его теперь, то мы имѣли бы въ этомъ произведеніи еще лишнюю главу. Тамъ диаволь похвалился бы и тѣмъ еще, что онъ въ цѣляхъ разьединенія стада Христова внесъ въ среду христіанъ политическія вопросы! Не знаемъ, согласится ли съдой графъ на эту нашу прибавку къ его весьма неклассическому произведенію (подъ которымъ подпись „Поприщинъ“ была бы болѣе уместна), но думаю, что извинить насъ, во всякомъ случаѣ. Скажемъ только одно, что эта послѣдняя продѣлка „вольнаго сына эфира“ одна изъ самыхъ ядовитѣйшихъ. Въ одномъ губернскомъ городѣ, родинѣ Минина и Пожарскаго, городскіе іереи разбились на два, враждебные другъ другу лагеря и буквально не подають одинъ другому руки. Образовался было союзъ законоучителей (крайне необходимая теперь вещь) распался, настырскія собранія—перестали быть,— а все изъ-за политики! Какія собранія, когда волками смотрять, ничего другъ другу простить не хотятъ! (не хвалю и консервативныхъ отцовъ). На благоточиническихъ собраніяхъ о. о. прогрессисты удаляются для особыхъ совѣщаній въ отдѣльную комнату, не желая дышать однимъ воздухомъ съ «черносотенцами». Не бываетъ и безъ курьезовъ.. Встрѣчаю однажды у архіерейскаго дома одного изъ уѣздныхъ наблюдателей.

— Куда?—спрашиваю.

— Къ преосвященному—

— Кѣмъ ради винъ?

— А вины ради сицевой, говоритъ: смерть моя, измучился. Въ нашемъ уѣзномъ отдѣленіи одни кадеты. Замаями—такъ и слова не даютъ выговорить. Иду просить владыку, чтобы далъ хоть одного еще черносотенца. Вчера, говоритъ, встрѣтилъ о. Н. въ монастырскомъ саду, и онъ взялъ да и отворотился!

Гдѣ у васъ Христоръ, рясофорные кадеты?

Былъ у насъ епархіальный сѣздъ... Боже, что это было такое! Это было собраніе слесарей, котельщиковъ, портныхъ—кого угодно, только не священниковъ! Не доставало только предсѣдателя изъ котельнаго цеха. И вотъ отзывы. Одинъ мѣстный земець, крупная въ городѣ личность, сказалъ таковыя слова: „Мы только со времени сѣзда этого и узнали духовенство.“

— „Ну, владыко,—говорить одинъ изъ мѣстныхъ жителей пре-

освященному—я христіанинъ, достаточекъ имѣю, всѣхъ священниковъ уважаю, чуть не половину причтовъ съ крестомъ принимаю.—теперь я ни одного чрезъ порогъ не пушу“.

Все передавать не станемъ—не стоитъ, вѣдь и горько и обидно. Вѣдь это нанканъ былъ, а не съѣздъ. Почтенный, какъ лунь съдой протоіерей, во время обѣда влѣзъ на столъ, крича: «слова! слова!» Правда, онъ внесъ очень хорошее предложеніе, но вѣдь и Александръ Македонскій былъ герой... Копировали мы первую Думу или рабочій митингъ—не знаю что... Этотъ съѣздъ окончателько порвалъ сколько нибудь сносныя отношенія духовенства между собою, сначала въ городѣ, а затѣмъ зараза перешла и въ села. Одинъ городской іерей, на погребеніи умершей Ф—ой (черносотенецъ), говоритъ поученіе. А другой, кадетъ въ ризахъ, сейчасъ-же начинаетъ «контръ-поученіе»... Сцена!?!? Вотъ каковой прогрессъ произошелъ у насъ благодаря политикѣ! Забыто все, чѣмъ христіанинъ, священникъ тѣмъ болѣе—долженъ дорожить наипаче. Все, что мы говорили до сихъ поръ, служить лишь иллюстраціей того, какъ вредна для христіанина политика. Въмѣсто того, чтобы объединиться, живутъ всѣ особнякомъ, не зная другъ друга, каждый самъ по себѣ—и это въ виду такой опасности! Но вѣдь тема наша не эта—а Христось и политика, вѣрнѣе—революція. И вотъ мы видимъ и слышимъ, какъ стараются въ Евангеліи найти одобреніе своимъ дешевымъ, выуженнымъ изъ мутной дѣжки книжнаго заграничнаго рынка, взглядамъ о.о. іереи мнящіеся быть призванными для государственныхъ переворотовъ. А какъ же на самомъ-то дѣлѣ? Есть ли въ Евангеліи какая нибудь политика? Вѣдь о. Петровъ, архим. Михайлъ и другіе, имъ сочувствующіе,—имѣютъ же какія нибудь основанія? Конечно, имѣютъ. Евангеліе можно коверкать по своему вкусу какъ угодно; всѣ еретики ссылались на Евангеліе; даже диаволь, искушая Христа, на св. писаніе сослался. Человѣческому безумію предѣла не положено, до палаты № 6-ой включительно. Простой народъ говоритъ, что на всякаго мудреца довольно простоты. О.о. Петровымъ и о. Михаилу мы можемъ противопоставить графа Л. Толстого, который на политику смотритъ очень косо... Развѣ не знаемъ мы среди г.г. прогрессистовъ, даже среди нашихъ рясофорныхъ, плюсь городскихъ кадетъ—людей, отличающихся и теперь просто наифеноменальнѣйшей, граничащей съ полнымъ тупоуміемъ, глупостью? Ой, есть, есть таковые. Могу, пожалуй, и пересчитать...

Водрузить на Евангеліи, книгѣ міра и любви высочайшей, любви всепрощающей, красный флагъ—это есть феноменальная глупость,

признакъ или умственной неразвитости, или нравственной распущенности. Нужно помнить, что Христосъ жилъ и дѣйствовалъ въ одно время съ Иродомъ и Тиберіемъ. Въдѣ въ двадцати саженьяхъ отъ Него Пилатъ предалъ смерти толпу галилеянъ... Жизнь Ирода—развѣ для Христа была тайной, когда весь городъ зналъ о ней? Въдѣ на глазахъ Христа погибъ Претеча, погибъ смертью преступника отъ руки одного изъ величайшихъ преступниковъ всемірной исторіи. Или Христосъ не зналъ, кто такой Тиберій? Отвѣчайте, о.о. прогрессисты—зналъ или нѣтъ? Сказалъ-ли Господь хоть одно слово осужденія узурпатору Ироду, училъ ли о неповиновеніи жестокому, порочному Тиберію? Отвѣчайте отцы! Господь относился съ величайшимъ уваженіемъ ко всякой государственной власти, даже власти Ирода, Пилата и Тиберія—власти, отъ которой ждалъ смерти Себѣ лично и тысячамъ Своихъ послѣдователей. Онъ осуждалъ мытарей, — но только за то, что они берутъ лишнѣе... А отсюда выводъ лишь тотъ, что для христіанина всякое правительство есть прежде всего правительство, законная власть—все равно, изъ кого бы это правительство ни состояло. Во времена Христа всякой неправды было въ миллионъ разъ больше, чѣмъ теперь, законъ былъ обязателенъ лишь для тѣхъ, у кого нѣтъ денегъ, положеніе народа было въ тысячу разъ хуже положенія нашихъ крѣпостныхъ крестьянъ.. Развѣ Христосъ не видѣлъ все это, развѣ слезы народа не были ему дороги, развѣ стоны угнетенныхъ не вопіяли къ Нему? Въдѣ остается предположить одно, что Христосъ ничего этого не зналъ, ибо тогда ни „Товарища“, ни „Бирж. Вѣдомостей“ не было, хотя въ Юлосахъ те было недостатка. Тутъ даже двухъ мнѣній быть не можетъ. Христосъ и политика—это антитеза, ни больше и не меньше.

Ни Христосъ, ни Его апостолы, ни ихъ ученики, ни св. о.о. церкви, на авторитетѣ которыхъ стоитъ все церковное зданіе—ни единымъ словомъ никогда и никому не дали ни малѣйшаго повода къ противодѣйствію правительству. Это—фактъ весьма замѣчательный, особенно если не упустить изъ виду и того, въ какомъ плачевномъ положеніи была правда и законность въ Римско-Византійской имперіи. И если бы надъ нами возсталъ снова царь Іоаннъ Грозный, —то и тогда мы обязаны самымъ безпрекословнымъ ему подчиненіемъ, или, нужно снять съ шеи лицемѣрно носимый крестъ, а рясу— и подавно.

Силу подобныхъ аргументовъ чувствовалъ въ свое время и самъ о. Петровъ. Какъ тутъ быть? И вотъ онъ нашель вылазку: «Евангеліе не все истолковано». Хорошо, о. Петровъ. Истолкуйте намъ,

пожалуйста, а мы послушаемъ вашего толкованія. Скажемъ вамъ только одно: чѣмъ далѣе мы отстоимъ исторически и нравственно отъ того кружка христіанъ, среди которыхъ создано наше Четвероевангеліе, тѣмъ болѣе и болѣе мы теряемъ способность правильнаго его пониманія. Это первое правило герменевтики. Люди, ближе жившіе къ той эпохѣ, служатъ лучшими толкователями ея письменности. Поэтому мы смѣемъ думать, что лучше всѣхъ понимали св. Евангеліе святые апостолы. Можно ли полагать, что они не спросили Христа ни разу, какъ Онъ смотритъ на явленія возмутительныя для всякаго христіанина? Предполагать трудно. Апостолы, надо думать, говорили объ этомъ со своимъ Учителемъ, и Онъ объяснилъ имъ... Но они не записали этихъ бесѣдъ. Почему? Да очень ясно: не нужно. Не въ этомъ дѣло. Государствъ были и будутъ тысячи, а Евангеліе—одно. Одно—для всѣхъ государствъ, для всѣхъ правительствъ. Всѣмъ—миръ, всѣмъ—добро, всѣмъ—благодать.

Нужно принять во вниманіе еще и то, что іудеи ко времени пришествія Христа были насквозь пропитаны своей политикой сепаратизма, духъ котораго не выпарился изъ нихъ даже до сего дня. Этими чисто политическими мечтаніями были заражены даже и св. апостолы: «Господи, не сейчасъ ли Ты устрояешь царство Израилю?» Фактъ. Христъ вѣдь зналъ объ этомъ. И всетаки ни единого слова, ни за, ни противъ... Своимъ молчаніемъ Христъ подчеркивалъ Свое полное равнодушіе къ политическому дѣлу вообще, при всей Своей величайшей и высочайшей любви къ труждающимся и обремененнымъ! Этимъ Онъ давалъ понять то, что путемъ митинговъ и исторической клеветы и сплетенъ нельзя осчастливить человѣка. Онъ указалъ путь высшій, путь личной святости и воздѣйствія при ея помощи на окружающихъ и власть имущихъ. Вѣдь даже Иродъ услышалъ І. Предтечу и «въ сладость его послушаше!» Воздѣйствіе, нравственныя силы, обаятельность святости положительно неодолимы, безспорны, громадны—и тамъ, гдѣ миллионы бомбъ ничего не подѣлаютъ, одинъ святой жизни человѣкъ все, положительно все можетъ сдѣлать... Опыты ежедневно поучаютъ насъ этому.

Самый дешевый способъ выставить себя человѣколюбцемъ—это примкнуть къ партіи кадетовъ. Только говори больше—апплодисментовъ будетъ тѣма, газеты разнесутъ во всю Россію—вѣдь съ господами кадетами и социалистами дружба попу очень выгодна—они вѣдь не заглядываютъ въ частную жизнь—дѣлай, значить, что угодно—только поддакивай намъ. И вотъ мы сплошь да рядомъ видимъ, какъ о.о. іерей, не имѣющіе въ своей личной жизни ничего общаго съ

христианствомъ, становятся въ разряды баррикадистовъ. Я положи- тельно убѣжденъ, что только нравственно повихнувшійся священникъ можетъ встать въ ряды оппозиціи. Въ этомъ меня убѣждаетъ ежед- невный опытъ. Исключеній я знаю очень немногихъ. Свѣтское знаком- ство и воспитаніе, излишняя довѣрчивость, слабость характера, нетвер- дость въ христіанскихъ убѣжденіяхъ—все это тоже можетъ заста- вить іерея встать въ ряды оппозиціи. Но вѣдь и это, кажется, не добродѣтели... Этимъ я объясняю появленіе о.о. Огневыхъ, Тихвин- скихъ, Колокольниковыхъ и К°. Быть можетъ, они и очень хорошіе лю- ди, но какая нибудь да есть крупная заноза!

Народное благо, защита «всѣхъ угнетенныхъ» совершенно вѣрно, девизъ очень высокій. Но Христось, апостолы неужели меньше насъ любили человѣчество? Вѣдь если бы апостолы вдругъ повели народъ на политическую борьбу въ защиту «всѣхъ угнетен- ныхъ», которыхъ тогда были миллионы—вѣдь отъ Римской имперіи не осталось бы ни одной щепки! Если распутный Гапонъ привелъ за собой тысячи ошалѣлыхъ рабочихъ—сколько бы ихъ могъ «доста- вить» къ дворцу Нерона святѣйшій апостоль Павелъ? Или онъ боялся смерти? Вѣдь вотъ ужъ до чего мы договорились,...

Девизъ — «народное благо» въ наши дни, несмотря на обиліе въ немъ чеснока..., протухъ достаточно сильно. Подъ словомъ «народное благо» часто разумѣется благо газетныхъ болтуновъ, земскихъ Рава- шолей, благо армянь и поляковъ; благо хулигановъ и пропившихся подонковъ деревни или фабрики. Въ Южной Америкѣ вездѣ наты- каны республики, и нѣтъ и помина ни про «благо», ни про свободу, а «право» тамъ всякъ носить при себѣ въ кожаномъ кобурѣ, или за голенищемъ, не разставаясь съ нимъ даже на ночь... Безъ этого «права» тамъ ни шагу, какъ у насъ на Кавказѣ. У насъ волею Царя- Освободителя пало крѣпостное право въ единый мигъ,—а «культур- ные» американцы отстаивали свое право имѣть рабовъ нѣсколько лѣтъ кровопролитной войной... У насъ—судъ присяжныхъ, который наполовину оправдаетъ явныхъ преступниковъ, если только они случайные... У насъ нѣтъ тѣлесныхъ наказаній. У насъ нѣтъ и смертной казни (кромѣ послѣднихъ двухъ лѣтъ, когда наши «куль- турные» элементы силой заставили наше «деспотическое» правительство понастроить десятокъ—другой висѣлицъ, которыя, въ скобкахъ ска- зать, всегда красовались и красуются въ Англии). У насъ нѣтъ суда Линча. У насъ есть земства... Въ культурной Америкѣ ежегодно погромы негровъ; наши еврейскіе погромы въ сравненіи съ тѣми— игра школьниковъ... О вѣка не слыхано, чтобы на матушкѣ Руси

кто умеръ съ голоду, а за границей—это обычно. Сколько у насъ денегъ расходуется ежедневно на помощь бѣдности въ разныхъ формахъ! У насъ на очереди—страхованіе рабочихъ за счетъ государства; этого нѣтъ еще ни въ Англии, ни въ Америкѣ, ни во Франціи, ни въ Бельгіи—странѣ социализма, а есть только въ Германіи и введено по приказу желѣзнаго Бисмарка! Нашъ Государь Императоръ «деспотической» Россіи первый поднялъ голосъ о разоруженіи, а «либеральные» европейцы этого переварить никакъ не могутъ и на Гаагской конференціи толкуютъ теперь не о мирѣ, а о способахъ веденія войны. Однимъ словомъ—въ то время, какъ за границей Евангеліе день ото дня все болѣе и болѣе теряетъ власть въ политической жизни, у насъ шагъ за шагомъ постепенно оно вѣдряется въ жизнь государства. Въ сердцѣ нашего народа есть еще Христосъ. Котораго стараются вытравить оттуда наши «прогрессисты». Христосъ—противъ политики.

Не этимъ ли объясняется тогъ знаменательный фактъ, что у насъ въ Россіи девяносто пять процентовъ коренного русскаго, православнаго народа не участвуютъ (и не будутъ участвовать) въ выборахъ въ Думу? Значить, пять процентовъ различныхъ подонковъ и отбросовъ, плюсъ шесть милліоновъ евреевъ и ведутъ насъ на путь парламентаризма, намъ чуждаго... Возможенъ ли тутъ какой нибудь выборъ, хоть минутное колебаніе? Идти за Христомъ или за... отбросами? Прости, Господи, такое сопоставленіе. (Миссіонерск. Обзор.)

Эхо къ „горе пастырей“.

Прочиталъ я статью „горе пастырей“, или вѣрнѣе назвать „горе пастыря“, т. е. сокрушеніе и предчувствіе отцомъ № горя относительно себя, при введеніи выборнаго начала пастырей. Это-то боязнь за себя, боязнь потери теплаго мѣстечка и вдобавокъ мѣстечка, гдѣ съ перваго дня вступленія на приходъ, все такъ улыбалось, но наступившее за симъ полнѣйшее разочарованіе заставило „пастыря“ излить свою скорбную душу, неудачу и насмѣшку судьбы въ своей далеко неискренней исповѣди, вспомнивъ по пути и прошлое. По моему,—хорошаго пастыря очень скоро пойметъ и одѣнитъ паства. Конечно, семья не безъ уroda. Найдутся лица недовольныя и хорошимъ пастыремъ, но эти единицы, ничто предъ голодомъ „громады“. Вотъ примѣръ: въ нашей станицѣ служилъ не такъ давно священникъ о. М.—хорошій, трезвый и примѣрный пастырь. Общій любимецъ, не только прихожанъ, но и сектантовъ, не полюбился за свои обличенія пьяницамъ, но эти лица, хотя и были среди нихъ и „Иваны, Степаниды и крикуны“, не могли повредить примѣрному пастырю. Въ ты-

сйачи уважающихъ и любящихъ, они были не замѣтными точками. Любовь и доброе воспоминаніе о немъ и сейчасъ живетъ въ народѣ, да и начальство отличало его. На его мѣсто поступилъ теперь другой. Приходъ избралъ его помощникомъ предсѣдателя строительнаго комитета по постройкѣ новаго храма. Вскорѣ, увидя совершенную неопытность его въ строительствѣ, избранъ былъ вмѣсто него. «Ваше-скородіе», который открылъ много противозаконныхъ поступковъ и неправильностей, какъ въ дѣлахъ попечительства, такъ и церкви; поэтому былъ избранъ и предсѣдателемъ попечительства. По его инициативѣ, была назначена коммиссія по ежемѣсячной провѣркѣ церковныхъ суммъ, которая до этого состояла изъ двухъ лицъ, подписывавшихъ приходо-расходныя книги ежегодно 31 декабря за весь годъ. Какъ человѣка свѣдущаго въ этомъ болѣе другихъ и офицера, «Его-Скородіе» было единогласно избрано и въ эту коммиссію. Теперь онъ какъ предсѣдатель, по требованію начальства, началъ копать всю грязь изъ прошлаго, безконтрольнаго дѣйствія попечительства. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ засѣянъ въ пользу церкви обществомъ участокъ въ сорокъ десятинъ земли льномъ. Урожай былъ прекрасный, цѣна на ленъ высокая, а завѣдывавшіе и распоряжавшіеся продажей льна представили попечительству семьсотъ рублей и дѣлу конецъ. Оправдательныхъ документовъ никакихъ. Деньги эти, согласно общественному приговору, были розданы подъ % въ пользу церкви желающимъ. И что же? Бывшій предсѣдатель попечительства взялъ въ 1895 году изъ этихъ денегъ сто руб. и до сего времени не возвращаетъ ихъ, не только съ %, но и безъ нихъ, хотя получаетъ около семидесяти пяти (75) рублей въ мѣсяцъ пенсіи. Не понравится, конечно, такой контроль, работающимъ не чисто. Напрасно, право намъ завидовать, укорять другихъ и добиваться къ чему-то еще должностей предсѣдательскихъ. Вѣдь у пастыря и безъ того работы своей много въ приходѣ, если, конечно, судешь работать. Да и должности эти не доходныя, а скандальныя, при томъ же священникъ—непремѣнный членъ, какъ попечительства, такъ и строительнаго комитета. Нужно для сего быть знакомымъ со строительнымъ искусствомъ и постановкой дѣла. А то, вѣдь случился у насъ такой казусъ. Планъ церкви готовъ, деньги обѣщаны Войсковымъ правленіемъ; смѣты и кондиціи нѣтъ, и вдругъ нашъ помощникъ предсѣдателя—батюшка—официальную бумажечку шлетъ атаману станицы: послать-де объявленіе желающимъ взять постройку церкви, назначивъ день торговъ. Вотъ бы и явились желающіе. А кто бы платилъ имъ проѣздыя? Ни смѣты, ни кондиціи, ни денегъ.—Хорошо, что то же «Скородіе» разъяснило атаману суть дѣла и тотъ отказался исполнить приказаніе священника.

Всѣмъ извѣстно, что лѣтомъ въ станицѣ страшная жара и пыль, такъ что ставни и двери затворяй и сиди. Наслаждаться воздухомъ можно только вечеромъ. На площади, около церковной ограды, гдѣ посажены деревья и устроена скамья, учащаяся молодежь и другіе, конечно, пользуются этимъ единственнымъ у насъ мѣстомъ для гуляній. Вдругъ священникъ сначала приказываетъ церковному сторожу и дежурному при станичномъ правленіи казаку выгнать гуляющихъ съ площади. Когда же они отказались исполнить это приказаніе, не вида въ этихъ гуляніяхъ ничего предосудительнаго и нарушенія тишины, онъ пишетъ атаману: запретить гулянія, такъ какъ де „подъ шумокъ могутъ ограбить церковь“.—но и здѣсь потерпѣлъ фіаско.

Въ станицѣ Н-ой „станичныя дамы мельничиха и діаконица“ устраивали регулярныя гулянія „съ крикомъ и никомъ(?) въ ограду.“—пишетъ „горе—пастырь“. Гуляющіе—не въ ограду, а въ садикъ около ограды, вели себя чинно и благородно, что подтверждается тѣмъ, что блюститель порядка—атаманъ отнесся къ гуляніямъ и требованію священника индифферентно, не найдя въ этомъ ничего предосудительнаго. Спрашивается: для чего понадобилось во всемъ этомъ вмѣшательство священника? Привычка ли, прошлое ли, или можетъ желаніе показать свою власть? «Темна вода во облацѣхъ»...

Только что пріѣхавъ въ новый приходъ, «отрясаши прахъ отъ прежняго;» новый батюшка сразу предлагаетъ хуторянамъ пойти крестнымъ ходомъ по хуторамъ. Послѣднія на это не согласились, а между собою рѣшили что «понѣ скоро захотѣлъ нажитья, пусть сперва послужить, а потомъ, отчего-же сами попросимъ». Да, народъ чутокъ, его не обманешь!..

У насъ прежніе батюшки, да и теперь 2 й священникъ, производили звонъ къ утрени въ 4—5 часовъ, а теперешній 1-й, въ 6 ть час. (особенно лѣтомъ), тоже принуждаетъ дѣлать и второго батюшку. Народъ, конечно, ропщетъ. Послѣ недѣльныхъ трудовъ, всякій хотѣлъ бы пораньше помолиться Богу, да отдохнуть, а батюшка заставляетъ ждать послѣдняго иногда до 12 часовъ. Звонъ у насъ продолжается около часа, а иногда и больше, утренняя—два часа, да и между утреней и обѣдней бываетъ отъ 4 до 6 молебновъ на дому, то звонъ къ обѣдни бываетъ въ 9—10 часовъ, обѣдня, значитъ отходить въ 11—12 часовъ.

Итакъ, если принять все это во вниманіе, то нужно и остается только прибавить: «въ чужой огородъ не слѣдуетъ лѣзть» и «сама раба себя бьетъ, что не чисто жнетъ». Плохого никто не полюбитъ, а хорошаго никогда не промѣняють на плохого.

Что дороже: золото или мѣдъ? Что лучше: любовь или ненависть, миръ или ссора? Къ чему заниматься постороннимъ, когда своихъ дѣль,

что называется по шейку. Сектантовъ (да и пьяницъ) у насъ масса, хлысты пользуются темнотою народа, для увеличенія своего братства, а батюшки—наставники, позабывъ, что за каждую погибшую овцу будутъ отвѣчать предъ Судьею, бросили на произволь судьбы послѣднихъ, позабыли про существованіе первыхъ, Во всякомъ дѣлѣ, а въ миссіонерствѣ тѣмъ болѣе, нужны помощники, но «съ этими помощниками», когда самъ «начальствующій» не хочетъ работать, должно подѣлиться своими полномочіями, но, по гордости, а можетъ еще почему-либо, «этими помощниками» пренебрегаютъ, а если найдется навязчивый, то отъ него стараются какъ нибудь отдѣлаться, пуская въ ходъ секретно-живые доносы. Благодаря тому, что онъ «старшій», ему вѣрятъ на слово, и невинный, трезвый получаетъ, безъ всякой провѣрки факта, выговоръ съ предупреденіемъ. Хочетъ заняться, проповѣдничествомъ въ церкви, (что допускалось при прежнемъ священникѣ о. П.), но и тутъ встрѣчаетъ его тоже грозное настоятельское «нельзя», а если будешь де «думать объ этомъ», (послать проповѣдь на разрѣшеніе благочинному), благодаря еще доносу, „живу куда нибудь на Камчатку, вродѣ Кизлярскаго края.“ Поневолю энергія исчезаетъ и сидишь себѣ, какъ мотылекъ, боясь, чтобы настоятельскій вѣтерокъ не загубилъ твой вѣкъ.

Зачѣмъ беспокоиться, что къ намъ добрымъ и хорошимъ наша паства останется неблагодарна? Почему не позаботиться о томъ, чтобы своею дѣятельностью и душевно-пастырскимъ отношеніемъ ко всѣмъ достигъ любви прихожанъ? Тогда нечего бояться, что мы останемся безъ куска, и что къ горю пастырей, съ появленіемъ выборнаго начала, прибавится „гора горестей“.

Правды ради.....

(Или: нраво—ученіе редактору*).

Въ концѣ неофициальной части № 42., Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 14 октября с. г., отпечатаны «отвѣты редакціи», дающіе мнѣ основаніе сказать по поводу ихъ нѣсколько словъ.

Не посягая на права и власть г. редактора всякаго изданія принимать, или отказывать въ напечатаніи той или иной статьи, я, въ видѣ личнаго мнѣнія, скажу то, что если статья признается субъективнаго ха-

*) Поясненіе темы принадлежит редактору. Не изъ боязни быть пропечатаннымъ „въ свѣтской газетѣ“, (какъ угрожаетъ въ письмѣ сотрудникъ...)—а охотно печатаю цѣликомъ это „нравоученіе“. Оно дастъ лишній толчокъ высказаться сотрудникамъ нашего Епархіальнаго органа о его желательномъ характерѣ и направленіи... Ред.

рактера, хотя на самомъ дѣлѣ, авторъ стороннее лицо и не имѣеть повода сводить личные счеты изъ-за «новины», до которой авторъ не имѣеть касательства, то можно-бы, ради сердечности затронутого вопроса, переработать ее въ редакціи. *) Частный фактъ объ «Арлонцѣ» всего заведенія не компрометируетъ, правда, но и не извиняетъ того, что, учась рядъ лѣтъ въ немъ, питомецъ плохо былъ опекаемъ и вышелъ именно по первому разряду, какъ лучший изъ ряда другихъ, хотя и держался вольныхъ мыслей.— О «церковномъ звонѣ», измѣненномъ неправильно, бесполезно писать доносы, самъ о, благочинный слышалъ ихъ; а что творилось явно на „благочинническомъ съѣздѣ“ о томъ писано про виновника въ рапортѣ должностнаго лица и, авторъ, опираясь на этотъ документъ, ничего не стѣснялся, называя по имени, кого слѣдуетъ. Цѣль статей была, несомнѣнно, передать ихъ на судъ общества, признаннаго нынѣ зрѣлымъ и касался тѣхъ сторонъ жизни духовенства, которыя достойны публичнаго осужденія, съ цѣлью устраненія ихъ на будущее время, для общаго блага. Я полагаю, что въ духовной печати не зазорно касаться и означенныхъ вопросовъ, сводящихся къ мудрой пословицѣ: „познай самого себя“. О доносѣ, если-бы была нужда, я лучшаго, свѣтлаго взгляда. Принципъ: „моя хата съ краю“—языческой; а въ православной общинѣ всѣ члены одинаково призываются содѣйствовать доступными честными путями борьбы съ аномаліями, къ общему благоустройству. Много страдала Русь отъ „хаты съ краю“, а теперь бьютъ ключемъ иныя теченія! Доносъ не гадокъ; гадко зло, благодушное взираніе на него... Дружная борьба съ аномаліями нужна и во время военнаго режима въ нашей области, именно и введеннаго для этого. Безпокоиться за волненіе страстей у нарушителей порядка, основъ справедливости, не слѣдуетъ; иначе добро страдаетъ, а зло еще болѣе разовьется. Зло всегда зазорно, самолюбиво. Сказано вѣдь: „бѣгаетъ нечестивый, ни единому гонящу“. Не всякая аномалія устраняется надзоромъ свыше, часто приходится еще вступить. Вотъ, напр., о. уѣздному наблюдателю извѣстно, что учительница зла, бьетъ дѣтей по лицу, плохо держитъ себя, но зло не устраняется изъ свисхожденія, вотъ тутъ-то печать и способна дать „толчекъ“. Да мало-ли еще о чемъ, не лишне писать въ печати: общественный судъ—скорѣе и лучше порою оцѣнить зло.. Отъ одного „поглаживанія по головкамъ“, съ замалчиваніемъ плохого, страдаетъ дѣло... Падать и вставать, хотя бы послѣ толчковъ въ печати, не зазорно; хуже того: упасть, лежать и не быть поднятымъ. Доброжелатель.

*) Большая часть замѣтки о „новинѣ“ помѣщена въ „епархіальныхъ отголоскахъ“ 43 № Ред.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Владикавказскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—1907 учебный годъ.

II. Составъ учащихся.

Владикавказское епархіальное училище—шестиклассное. Составъ учениць къ концу учебнаго года былъ слѣдующій.

Клас-сы.	Общее число учениць.	Духовныхъ.	Иносословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки.	Окончили курсъ съ аттестатомъ.
Пригот.	13.	11.	2.	11.	2	4.	—	—	—
I.	16.	13.	3.	11.	5.	2.	—	—	—
II.	22.	14.	8.	14.	8.	1.	4.	—	—
III.	18.	13.	5.	12.	6.	6.	—	—	—
IV.	19.	16.	3.	19.	—	4.	3.	—	—
V.	24.	20.	4.	22.	2.	5.	2.	1.	—
VI.	18.	15.	6.	15.	3.	2.	2.	—	—
Итого	130.	99.	31.	104.	26.	24.	11.	1.	18.

Настоящая таблица показываетъ, что изъ общаго количества 130 воспитанницъ 31—дочери иносословныхъ или 24 процента. Дочерей священниковъ въ училищѣ обучалось 57 или 44%, дочерей діаконровъ—21 или 16%, дочерей псаломщиковъ—21 или 16%. За полную пансіонерку духовнаго званія вносится 117 р. въ годъ, за полуепархіальную 70 рублей; съ каждой вновь вступающей въ училищное общежитіе своекоштной пансіонерки взымается, сверхъ того, 25 рублей на постельныя принадлежности. Съ иносословныхъ пансіонерокъ плата двойная—234 рубля въ годъ. За обученіе музыкѣ съ каждой воспитанницы взымается 25 рублей въ годъ. За обученіе французскому языку съѣздомъ депутатовъ духовенства было ассигновано изъ суммъ епархіи 300 рублей. Со всѣхъ входящихъ воспитанницъ иносословныхъ, а также иносословныхъ пансіонерокъ,¹⁾ за право учения взымалось 40 рублей въ годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

1. Недѣльное распределеніе уроковъ, съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

На основаніи § 24 Устава епархіальныхъ училищъ, инспекторомъ

¹⁾ Плата за правоученіе иносословныхъ пансіонерокъ засчитывалась въ сумму 234 рубля, т. е. за содержаніе въ училищномъ общежитіи взымалось 194 рубля и за правоученіе—40 рублей въ годъ.

классовъ. совмѣстно съ начальницей училищъ, было въ началѣ года составлено распisanіе уроковъ, которое, по разсмотрѣнiи въ педагогическомъ Совѣтѣ училища, было утверждено Его Преосвященствомъ. При составленіи распisanія уроковъ были по возможности, приняты во вниманіе педагогическія требованія и, между прочимъ, то требованіе, въ силу котораго болѣе трудныя, такъ называемыя, предметныя уроки должны назначаться на первые часы, а сравнительно легкіе, напримѣръ уроки по искусствамъ, на послѣдніе часы. Отступленіе отъ этого требованія было допущено для уроковъ физики, каковыя уроки были назначены на послѣдніе часы въ виду того, что преподаватель этого предмета могъ удѣлять училищу именно эти часы, въ связи съ эгимъ на нѣкоторыя первые часы пришлось поставить такіе предметы, какъ чистописаніе и рукодѣліе.

Для пользы учебнаго дѣла въ недѣльномъ распредѣленіи уроковъ были допущены Совѣтомъ слѣдующія отступленія отъ узаконенныхъ программъ епархіальныхъ училищъ. Во первыхъ, въ виду недостаточности количества уроковъ по русскому языку, для болѣе основательнаго изученія этого важнаго предмета, въ помощь преподавателю русскаго языка были привлечены классныя дамы первыхъ четырехъ классовъ, которые вели классныя диктанты, каждая въ своемъ классѣ, по 2 часа въ недѣлю, подъ руководствомъ преподавателя. Во вторыхъ, обязательный предметъ рукодѣлія, преподаваніе котораго, по § 80 4 ст. епарх. училищъ, прим., должно вестись въ классное время, преподавалось въ дообѣденныя часы, по общему распisanію уроковъ: 4 часа въ I-мъ кл., по 2 часа во II-мъ, III-мъ, IV-мъ, V-мъ и VI-мъ классахъ. Это дѣлалось для того, чтобы заполнить во всѣхъ классахъ всѣ четыре дообѣденныя часа. Въ третьихъ, необязательный по уставу предметъ французскаго языка преподавался въ II-мъ, III-мъ, IV-мъ и V-мъ классахъ также въ утренніе часы, по общему распisanію, причемъ, согласно желанію сѣзда о.о. депутатовъ духовенства, этотъ предметъ изучался всѣми воспитанницами указанныхъ классовъ. Наконецъ, примѣнительно къ указанію объяснительной записки по предмету дидактики, въ недѣльномъ распisanіи уроковъ VI-го класса были назначены особые часы для посѣщенія воспитанницами этого класса образцовыхъ уроковъ въ начальной школѣ при каѳедральномъ соборѣ¹⁾: одного урока безъ преподавателя дидактики, другого урока—вмѣстѣ съ преподавателемъ дидактики, причемъ во второмъ случаѣ практической урокъ велся очередной воспитанницей—практиканткой; данный ею урокъ

¹⁾ Своей образцовой школы при Владикавказскомъ епархіальномъ училищѣ не имѣется.

затѣмъ разбирался преподавателемъ дидактики при дѣятельномъ участіи самихъ воспитанницъ.

Вслѣдствіе внесенія въ росписаніе указанныхъ добавочныхъ уроковъ, получилась во всѣхъ классахъ четырехчасовая система ежедневныхъ уроковъ. Спѣвки для хора и обученіе музыкѣ производились послѣ обѣда. Кромѣ того, ежедневно послѣ обѣда одинъ часъ употреблялся всѣми воспитанницами на шитье одежды или бѣлья.

Классныя занятія начинались въ 8^{1/2} часовъ утра, оканчивались въ 1 часъ 15 минутъ дня; каждый урокъ продолжался часъ. Промежутокъ между уроками былъ 15 минутъ. Вечернія занятія начинались въ 6 часовъ и оканчивались въ 9 часовъ, съ перемѣной отъ 7^{1/2} час. до 8 часовъ. По средамъ и пятницамъ великаго поста, когда воспитанницы слушали преждеосвященную литургію, уроки начинались послѣ совершения литургіи — въ 9^{1/2} часовъ утра, длились по 50 минутъ, съ перемѣнами между ними по 10 минутъ и оканчивались въ 1 час. 20 минутъ. Преждеосвященная литургія начиналась въ 8 часовъ утра и длилась около часа времени.

2. *Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Учебныя руководства и учебныя пособія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса употреблялись или указанные программами или разрѣшенные къ употребленію общимъ опредѣленіемъ Св. Синода 1878 года за № 686. Въ этомъ опредѣленіи говорится, чтобы выборъ руководствъ производился изъ числа учебниковъ, одобренныхъ учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ или ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Перемѣны учебныхъ руководствъ въ учебномъ году не было.

3. *Выслана ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго.*

Все положенное программами пройдено своевременно; по нѣкоторымъ предметамъ курсы были повторены или цѣликомъ или въ нѣкоторыхъ частяхъ. По Закону Божію программа въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ была восполнена, а въ другихъ — незначительно сокращена, не въ противорѣчіе, впрочемъ, объяснительной запискѣ. Сокращенія эти были таковы. Въ курсѣ 1-го класса пропущены подробности, касающіяся гражданской жизни еврейскаго народа въ раздѣленныхъ царствахъ — іудейскомъ и Израильскомъ, а также подробности въ исторіи борьбы евреевъ за религіозно — національную независимость при Маккавеяхъ. вмѣсто этихъ подробностей была дана краткая характеристика религіозно — нравственнаго состоянія евреевъ въ томъ и другомъ царствѣ и въ эпоху Маккавеевъ. Эти сокращенія были допущены въ виду того, что указанныя подробности

отвлекають вниманіе отъ великой ветхозавѣтной Мессіанской идеи и, сверхъ того, не совсѣмъ доступны дѣтскому пониманію, какъ требующія подготовки по общегражданской исторіи).

Въ курсѣ IV-го и V-го классовъ (катихизисъ), при изученіи истинъ догматическихъ и нравственныхъ, изъ приводимыхъ въ катихизисѣ митрополита Филарета, въ подтвержденіе того или другого положенія многихъ изреченій Св. Писанія и Св. Преданія, заучивалось воспитанницами только по одному классическому изреченію, наиболѣе ясно подтверждающему высказанную истину. Указанное сокращеніе не вредило обстоятельности предмета и дѣлалось для того, чтобы облегчить воспитанницамъ, неискушившимся въ изученіи системы богословскихъ наукъ, трудъ усвоенія нелегкаго катихизическаго матеріала. Въ курсѣ VI-го класса, въ виду общей подготовки воспитанницъ этого класса по исторіи, явилась возможность предложить воспитанницамъ въ болѣе подробномъ видѣ нѣкоторые вопросы, изложенные въ принятой учебникѣ по церковной исторіи протоіерея П. Смирнова кратко и эпизодически.

Изъ всѣхъ учебныхъ предметовъ въ страдательномъ положеніи оказалась физика, по которой не пройдены нѣкоторые отдѣлы программы въ VI-мъ классѣ, а особенно значительные—въ V-мъ классѣ. Это явленіе объясняется слѣдующими обстоятельствами. Во первыхъ, съ 1-го декабря 1906-го года до марта мѣсяца 1907-го года не было преподавателя физики, вслѣдствіе оставленія училища бывшимъ преподавателемъ этого предмета, вслѣдствіе невозможности пріискать среди учебнаго года правоспособнаго замѣстителя бывшаго преподавателя. Во вторыхъ, бывший преподаватель за три мѣсяца прошелъ въ V-мъ классѣ всего только 38 страницъ по учебнику; немного пройдено имъ и въ VI-мъ классѣ. Въ третьихъ, классныя объясненія прежняго преподавателя не иллюстрировались чертежами и излагались отрывочно и кратко, часто въ ущербъ ясности и точности предмета (вычеркивались, напримѣръ, по учебнику объясненія и заучивались однѣ теоремы и законы физики), почему нѣкоторые пройденные вопросы приходилось изучать вновь. Эти пропуски новый преподаватель надѣется восполнить при усиленныхъ занятіяхъ въ новомъ 1907—1908 учебномъ году. Благо, новымъ учебнымъ планомъ къ существовавшему количеству уроковъ по физикѣ (5) прибавленъ дополнительный шестой, безъ расширенія программы по этому предмету.

(Продолженіе будетъ).

1) Эти сокращенія новымъ учебнымъ планомъ узаконены См. „Церк. Вѣд.“ 1907-го года, № 36; опредѣленіе Св. Синода 23 авг.—5 сент. 1907 г. за № 5077.

Бібліографическія замѣтки.

— *Аскетизмъ и монашество. Евангельскія, біологическія и психологическія основанія ихъ. (Опытъ популяризаціи святоотеческихъ воззрѣній).* Врача С. Априксина. Кіевъ 1907 г. 116 стр. Эта—весьма интересная и поучительная книжка, содержаніе которой весьма точно выражено въ заглавіи ея. Авторъ—убѣжденный защитникъ того, что „монашество и аскетизмъ имѣють глубокое основаніе въ природѣ человѣка“. Евангельскія и психологическія обоснованія монашества и аскетизмъ намъ—пастырямъ болѣе или менѣе извѣстны. Но глава 2-я книжки, гдѣ приведены біологическія основанія монашества и аскетизма,—дасть много новыхъ и для духовенства свѣдѣній, особенно въ защиту поста. Предназначается книжка главнымъ образомъ для мірянъ, отрицающихъ аскетизмъ и монашество, или сомнѣвающихся въ ихъ цѣлесообразности. Литературный трудъ врача въ защиту великихъ христіанскихъ учреждений, думаемъ, долженъ встрѣтить сочувствіе со стороны духовенства.

— *О сборникахъ проповѣдей.* Редакція журнала „Церк.-Обществ. Жизнь“ на запросъ одного своего подписчика рекомендуетъ нижеуказываемые сборники проповѣдей. Изъ сборниковъ проповѣдей, пригодныхъ для сельскаго, пастыря, особенной рекомендаціи заслуживаютъ: а) „Поученія городскаго приходскаго священника“—прот. Лаврскаго. Самара 1902 г., ц. 2 р. Выписывать можно отъ Тузова (СПБ., Садов. ул. Гостин. дв. № 45). Проповѣди прот. Лаврскаго глубоко продуманы, весьма разнообразны по темамъ, выросли на почвѣ долгаго и самаго живого общенія автора съ своей паствой и практически цѣнны своими пастырскими совѣтами, в) Голосъ пастырскаго сердца. Сборникъ поученій, размышленій—прот. Хитрова, ч. I—II. Сергіевъ Посадъ, 1902, ц. 2 руб. Выписывать отъ Тузова. Сборникъ содержитъ поученія и статьи, написанныя поэтически-образнымъ языкомъ, сильнымъ, одушевленнымъ; темы имѣють отношеніе къ наличной автору современности. с) „Собраніе проповѣдей“, прот. Гиляровскаго, пользовавшагося широкой извѣстностью въ качествѣ ревностнаго и искуснаго проповѣдника. Ч. I, СПб. 1904, ц. 2 р. и ч. II, СПб. 1905, ц. 2 р. Для катехизич. поученій и внѣбогослуж. бесѣдъ особенно можно рекомендовать „Общеобразовательныя чтенія для фабрично-заводскихъ рабочихъ гор. Москвы“. Изд. Комиссіи по Устройству общеобразовательныхъ чтеній для ф.-заводскихъ рабочихъ.

— *Пастыри и пастырство.* Очерки изъ современной литературы. Изданіе Александро-Невскаго Общества трезвости. Спб. 1907 г. Цѣна 35 коп. Въ статьяхъ и разказахъ, помѣщенныхъ въ книжкѣ, проводится взглядъ на пастырство, какъ на высокое, полезное и нужное служеніе. Разказъ.

носящій заглавіе: „очерки одной жизни“ и занимающій болѣе половины книги, въ особенности заслуживаетъ вниманія. Авторъ довольно умѣло справился съ трудной задачей прослѣдить постепенный процессъ созрѣванія въ душѣ человѣка рѣшимости отречься отъ эгоизма и себялюбія, и всего „я“ отдать на служеніе ближнимъ. Полный глубокаго психологическаго анализа, написанный въ мягкихъ лирическихъ тонахъ, согрѣтый любовью къ изображаемымъ лицамъ и обладающій превосходными поэтическими описаніями природы, такъ удачно гармонирующей съ настроеніемъ дѣйствующихъ лицъ, этотъ разсказъ, безъ сомнѣнія, оставитъ слѣдъ въ душѣ читателя. Послѣ прочтенія его долго будетъ помниться образъ истиннаго пастыря Церкви Христовой, всего себя отдаващаго на служеніе малымъ симъ, щедро изливавшего на всѣхъ любовь Христову и оставившаго послѣ своей скорой и неожиданной смерти о себѣ самую свѣтлую и чистую память. Книжка выгодно выдѣляется изъ всей массы беллетристическихъ программъ; гдѣ же является спорнымъ, предоставляетъ судить самому читателю. Программа важнѣйшихъ политическихъ работъ о нашемъ духовенствѣ: она будитъ въ человѣкѣ идеализмъ и не даетъ заглохнуть свѣтлымъ и чистымъ порывамъ его духа; она говоритъ о томъ, что и теперь на нивѣ Христовой есть достойные дѣлатели, что и теперь продолжаютъ они свѣтити на туманномъ горизонтѣ тусклой жизни мягкимъ и ласкающимъ свѣтомъ Христовой любви и всепрощенія...

(„Церк.-Общ. Жизнь“).

— *Уроки и примѣры изъ исторіи древнихъ соборовъ примѣнительно къ предстоящему Всероссійскому собору.* М. 1907. 2) *„Зачѣмъ бы намъ нуженъ патріархъ?“* (44 стр.). Проф. А. П. Лебедевъ. Первая изъ предлагаемыхъ брошюръ представляетъ интересъ для читателя и въ отдѣльныхъ своихъ частяхъ, и въ общей своей идеѣ. Свою брошюру А. П. Лебедевъ начинаетъ вопросомъ, къ какимъ соборамъ (вселенскимъ или помѣстнымъ) долженъ быть отнесенъ предстоящій русскій соборъ. Почтенный авторъ скорѣе склоненъ приравнять его къ соборамъ вселенскимъ. Основаніями для того, по нему, служатъ то, что, съ одной стороны, на этомъ соборѣ «встанетъ во весь свой ростъ могущественнѣйшая, первѣйшая изъ православныхъ церквей—всероссійская»,—а съ другой, «величественнѣе, многозначительнѣе того, что будутъ представлять наши всероссійскіе соборы—нельзя и вообразить себѣ въ православномъ мірѣ». Историческіе уроки изъ эпохи вселенскихъ соборовъ дополняютъ и утверждаютъ предварительныя разсужденія автора. Обращаясь собственно къ дѣятельности предстоящаго нашего „чрезвычайнаго собора“, авторъ останавливается на потребности для него реформировать синодъ, „вновь создать“ патріаршество, рѣшить вопросъ объ автокефальномъ управленіи „извѣстныхъ областей церков-

ныхъ“ (при чемъ, положительныхъ уроковъ, благопріятныхъ Грузіи,—исторія. оказывается, не даетъ); подъ конецъ профессоръ высказываетъ свои соображенія касательно избранія и увольненія епископовъ, о духовныхъ школахъ, о старокатоликахъ. Намѣченный въ первой брошюрѣ вопросъ о возстановленіи патріаршества—подробно разсматривается во второй. Указавъ на далеко неодинаковое разрѣшеніе этого вопроса и специалистами-историками, проф. Лебедевъ склоняется къ тѣмъ, которые на патріаршій періодъ смотрятъ какъ на время широкой церковной самодѣятельности. Какъ вызванныя ближайшими потребностями нашей церкви и непосредственно касающіяся ея современнаго состоянія, обѣ указанныя брошюры заслуживаютъ вниманія духовенства. (Кіевск. еп вид.).

-- *Разоблаченный Ренанъ*. (Архимандритъ Варлаамъ, ректоръ полтавской духовной семинаріи. Ренанъ и его «жизнь Иисуса». Популярно-научное изслѣдованіе. 2-е изданіе, дополненное. Полтава 1907. Цѣна 75 коп. стр. 190).

Введеніе у насъ различныхъ «свободъ» сопровождалось появленіемъ огромной массы книгъ, направленныхъ противъ православной вѣры. Кошунственная книга Ренана появилась сразу въ нѣсколькихъ изданіяхъ, причемъ успѣхъ этой книги былъ такъ великъ, что спекулировать не постыдились даже духовныя изданія. Одинъ московскій духовный журналъ выпустилъ «Жизнь Иисуса» особымъ приложеніемъ. Священники и люди церкви согласно свидѣтельствуютъ, что эта безбожная литература, а книга Ренана всего болѣе—производитъ всякую смуту въ умахъ многихъ православныхъ людей. Происходятъ отпаденія отъ православія. Среди православныхъ есть много такихъ, которые не знаютъ православія да и вообще къ философскому мышленію не привыкли. Такимъ французскій лицемеръ-безбожникъ кажется «кладеземъ премудрости» и якобы научныя разсужденія Ренана ихъ соблазняютъ. Да и вообще мы оказались до такой степени неприготовленными къ свободѣ религіознаго мнѣнія, что многіе священники сознаютъ свое безсиліе въ спорахъ съ безбожниками. И это не потому, чтобы безбожники были сильны, а потому, что мы сами отучились отъ религіознаго мышленія и не знаемъ почти ничего по религіи. Въ виду такого положенія вещей книга архимандрита Варлаама является чрезвычайно полезной. Ея польза доказывается уже тѣмъ, что первое изданіе книги быстро разошлось. По содержанію своему книга представляетъ собой разборъ сочиненія Ренана. Несмотря на свою выдающуюся ученость, архимандритъ Варлаамъ пишетъ необычайно просто и понятно, такъ что книга его можетъ быть съ пользой прочтена не только священниками и людьми образованными, но и всякимъ, кто имѣетъ хоть какое-нибудь развитіе и интересуется вопросами вѣры. Сочиненіе архимандрита

Варлаама распадается на шесть главъ. Въ первой авторъ анализируетъ личность и характеръ самого Ренана, вскрываетъ связь между его религиозными взглядами и самой его личностью. Въ отношеніи нравственномъ Ренанъ былъ довольно мелкой личностію. Стремленія къ идеалу, взгляда на жизнь, какъ на подвигъ, у него не было. Удовольствіе, наслажденіе— вотъ что его влекло. Это сказалося и на его религиозныхъ взглядахъ и онъ крайне умалилъ значеніе Христа и Его Евангелія. Ренанъ старался приблизить Христа къ своему пониманію, а это пониманіе оказалось мелкое, пошлое, вульгарное. Во второй и третьей главѣ излагаются взгляды Ренана. Кошунственная пошлость и мелкость Ренана выступаютъ во всемъ «блескѣ». Въ четвертой и пятой главѣ авторъ изобличаетъ ложь Ренана съ евангельской и философской точки зрѣнія, а въ шестой изображаетъ православное пониманіе лица Христа и Его ученія, показывая тѣмъ самымъ лживость и ничтожность ренановскаго пониманія. Мы къ сожалѣнію, не можемъ остановиться на книгѣ архимандрита Варлаама съ тѣмъ вниманіемъ, котораго она заслуживаетъ, но не можемъ не отмѣнить, что книга архимандрита Варлаама является даже не опроверженіемъ Ренана, а его изобличеніемъ. Спокойно и шагъ за шагомъ авторъ срываетъ съ Ренана плащъ научности, въ который онъ кутается, ловить его на каждомъ шагѣ въ противорѣчійхъ и лжи и въ концѣ концовъ изобличаетъ его несостоятельность не только съ православной, но и съ его собственной «ренановской» точки зрѣнія. Для пастырей, вынужденныхъ спорить съ безбожниками, похваляющимися „научными открытіями“ Ренана, книга архимандрита Варлаама является цѣннымъ подспорьемъ въ ихъ трудномъ, но великомъ дѣлѣ защиты Православія. Утѣшительно отмѣтить, что въ нашемъ духовенствѣ и монашествѣ такъ энергично работаетъ православная мысль. (Свѣтъ).

— *Метрики* (общіе акты состояній) у православныхъ (по вѣдомству епархіальному и военно-духовному) инославныхъ, старобрядцевъ, сектантовъ, евреевъ, караимовъ и магометанъ. Акты гражданскаго состоянія въ Царствѣ Польскомъ. Составилъ *П. Л. Новиковъ* подъ редакціей протоіерея Н. Каллистова. Сиб. 1907. 2 р. 50 к. Складъ изданія: С.-Петербургъ. Мойка, 92, кв. 32. — Введеніе метрическихъ книгъ, говоритъ составитель настоящаго сборника въ предисловіи къ нему, — дѣло на первый взглядъ весьма простое. Но стоитъ только заглянуть въ любой періодическій духовный органъ, какъ невольно поражаешься обиліемъ всякихъ недоумѣнныхъ, по поводу метрикъ, вопросовъ, задаваемыхъ редакціямъ со стороны читателей. Настойчивыя указанія и разъясненія духовныхъ начальствъ о надлежащемъ веденіи метрикъ также свидѣтельствуютъ, что дѣло это не такъ ужъ легко, а съ другой стороны краснорѣчиво убѣждаютъ, что

завѣдующіе метриками постоянно нуждаются въ руководственныхъ указа-
ніяхъ. Чтобы дать какъ лицамъ, завѣдующимъ метрическими книгами
такъ и имѣющимъ, по роду своей дѣятельности, постоянное соприкосно-
веніе съ вопросами о метрикаціи, возможность ориентироваться въ этомъ
дѣлѣ, не прибѣгая въ каждомъ затрудительномъ случаѣ къ розыскамъ по
многочисленнымъ томамъ законовъ и разъясненій, составленъ настоящій
сборникъ. Намѣченная составителемъ сборника задача выполнена имъ
добросовѣстно: въ этотъ сборникъ включены всѣ статьи изъ дѣйствующаго
свода законовъ о веденіи общихъ актовъ состояній, приведены за-
коноположенія о веденіи актовъ гражданского состоянія въ Царствѣ Поль-
скимъ; сверхъ того, приведено не мало разъясненій и циркуляровъ Свя-
тѣйшаго Синода о веденіи метрическихъ книгъ и о выдачѣ метрическихъ
свидѣтельствъ, рѣшеній кассационныхъ уголовного и гражданского депар-
таментовъ и 1-го департамента Правительствующаго Сената о родопро-
исхожденіи и о бракѣ у раскольниковъ, циркуляровъ Министерства Внут-
реннихъ Дѣлъ, циркуляровъ Протопресвитеровъ придворнаго, военнаго и
морскаго духовенства. Сборникъ приобретаетъ цѣнность еще въ виду то-
го обстоятельства, что составитель включилъ въ него не мало сепарат-
ныхъ опредѣленій Святѣйшаго Синода о метрикахъ, изъ которыхъ одни
извлекъ изъ протоколовъ Святѣйшаго Синода, хранящихся въ Архивѣ
при Святѣйшемъ Синодѣ, а другія позаимствовалъ изъ разныхъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

Книга эта встрѣчена весьма сочувственно и въ печати (Новое Время,
Колоколь, Нива, Церк. Вѣд., Вѣстникъ военнаго духов., Мис. Обзорніе).
Протопресвитеромъ военнаго духовенства одобрена во всѣ церковныя биб-
ліотеки военныхъ церквей, какъ необходимое и полезное пособіе, имѣя
подъ руками эту книгу священники избавятъ себя отъ многихъ служеб-
ныхъ непріятностей, нерѣдко возникающихъ на практикѣ при соприкос-
новеніи съ вопросами о метрикахъ.

— „Епархіальные съезды“. Необходимая справочная книга. Печатается
и въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ, составленная по официальнымъ
даннымъ В. Бѣляевымъ, А. Викторовымъ и М. Мансуровымъ. Настоящее
изданіе является первою справочною книгой объ епархіальныхъ съездахъ
и состоитъ изъ трехъ частей: Часть I. Сборникъ дѣйствующихъ законопо-
ложеній о съездахъ. (Уставы дух.-учебн. заведеній, опредѣленія циркуляры
св. Синода съ 1867 г. по 1 ноября 1907 г.). Часть II. Постановленія епарх.
съездовъ за послѣднее пятилѣтіе. (Руководственные указанія изъ практики
съездовъ по возбуждавшимся и рѣшавшимся на нихъ вопросамъ). Часть
III. Проекты реформы съездовъ (предложенные епарх. преосвящ. и Пред-
соборнымъ Присутствіемъ). Алфавитный предметный указатель. Цѣна по

подпискѣ съ перес. заказною бандеролью (можно марками) 60 к. Выписывающіе 5 экз. платять 2 р. 50 к., 10 экз.—4 р. Выписывать изъ конторы издательства „Берегъ“, С.П.б., Невскій, 40.

— *Цесельскій Т. проф. Промышленное пчеловодство*, основанное на наукѣ и многостороннемъ опытѣ. Перев. съ польскаго В. Сламскаго ч. I, 52 рисунка въ текстѣ (С.-Петербургѣ 213+III) Ц. 1 р. Какъ ученый земледѣлецъ скорѣе и въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ не ученый, можетъ извлечь пользу изъ обрабатываемой имъ земли, такъ и равнымъ образомъ пчеловодъ, желающій узнать способы рациональнаго веденія пасѣки долженъ прежде всего ознакомиться съ природой пчелъ, ихъ образомъ жизни, обычаями, нуждами и т. п., короче говоря, съ теоріей пчеловодства. Въ первой части своего труда проф. Цесельскій и знакомитъ читателей съ ученіемъ о природѣ пчелъ «во всей его полнотѣ и по совершенно иной системѣ, чѣмъ приняты обыкновенно въ сочиненіяхъ по пчеловодству». Онъ собралъ здѣсь по его собственному заявленію все, что было написано другими авторами о пчелахъ, провѣрилъ многое собственными изслѣдованіями; нѣкоторыя же новыя свѣдѣнія представляютъ плодъ его собственныхъ многолѣтнихъ трудовъ. Его замѣчаніе, что занятіе пчеловодствомъ полезно и въ матеріальномъ и въ нравственномъ отношеніяхъ, совершенно справедливо. При надлежащемъ уходѣ пчелы даютъ, по его словамъ, «поистинѣ лихвенный процентъ на капиталъ, принося въ хорошихъ мѣстахъ въ благопріятные годы даже до 100% дохода». Ознакомленіе же со столь интереснымъ существованіемъ, какъ жизнь пчелъ, всегда будетъ для истинно просвѣщенныхъ людей если не необходимымъ, то, по крайней мѣрѣ весьма желательнымъ; въ особенности авторъ рекомендуетъ заняться этимъ дѣломъ нашей молодежи въ нынѣшнее время грубого, дурно и односторонне понимаемаго матеріализма. Всѣ власти, по мнѣнію нашего автора, искренно заботящіяся о благѣ и совершенствованіи человѣчества, должны всѣми мѣрами содѣйствовать распространенію пчеловодства. Текстъ книги иллюстрированъ рисунками; переводъ сдѣланъ чистый, правильный. Изданіе принадлежитъ почтенному русскому обществу пчеловодства, имѣющему, какъ извѣстно, своей задачей содѣйствовать всѣми мѣрами распространенію правильнаго пчеловодства и расширенію сбыта его продуктовъ. Интересно видѣть 2-ю часть труда проф. Цесельскаго. (Псковск. еп. вѣд.).

— *Религіозно-Философская Библиотека. Выпуски*: 1-й „Забывтый путь опытнаго Богопознанія“, изд. 2-е. М. А. Новоселовъ 25 коп. 2-й: Исканіе Бога. Сборникъ Ог. Николая, Гр. М. М. Сперанскій, Игнатій Брянчаниновъ и др., изд. 2-е. 25 к. 3-й: „Вѣчная жизнь какъ высшее благо“. Изд. 2-е. 30 коп. 4-й: „Соціальное значеніе религіозной личности“. Сборникъ. Влад. Соловьевъ, Гербертъ Спенсеръ, Достоевскій, Герценъ, Тихомировъ. 50 к.

5-й: „Личность, общество и церковь“. Л. Тихомировъ. 30 коп. 6-й: „Изъ разговоровъ о войнѣ“, М. Новоселовъ. 10 коп. 7-й: „Значеніе свободнаго слова для личности, общества и церкви“. Сборникъ. А. С. Хомяковъ К. и И. Аксаковы, Влад. Соловьевъ. 20 коп. 8-й: „о цѣли образованія“. Сборникъ. Н. И. Пироговъ, Л. Толстой, проф. В. Несмѣловъ, К. Ушинскій, Амосъ Коменскій. 30 к. 9-й: „Альтруизмъ и христіанская любовь“ Л. Тихомировъ 15 к. 10-й «Религія и нравственность». Сборникъ. Л. Толстой, проф. Кудрявцевъ-Платоновъ, проф. Гусевъ и др. 30 к. 11-й: «Нравственный смыслъ основныхъ христіанскихъ догматовъ». Архіеп. Антоній (Храповицкій). 25 к. 12-й «Что такое Библия» 25 к. 13-й: „Какъ читать Библию“. 35 к. Другія изданія Религіозно-Философской Библіотеки: О возрожденіи Русской церкви: А. А. Папковъ: Прошлая жизнь христіанской общины. О возрожденіи христіанской общины—православнаго прихода Н. А. Заозерскій; Приходъ и епархія. А. М. Иванцовъ Платоновъ: О преобразованіи высшаго церковнаго управленія въ Россіи. Н. А. Заозерскій: Всецерковный русскій соборъ. Ревизіонная дѣятельность собора и ея основныя начала. Патриаршая власть въ русской церкви. Схема церковнаго строя. Н. П. Аксаковъ: Міряне въ церкви. Н. А. Заозерскій: Историческая справка объ участіи въ соборахъ клириковъ и мірянъ. А. П. Лебедевъ: Духовенство и народъ и ихъ взаимныя отношенія въ II и III вѣкахъ М. А. Новоселовъ: Соборное Подготовительное Совѣщаніе 50 коп. 2. Высшее церковное управленіе въ Россіи. Историческое прошлое высшей церковной власти въ Россіи и современное состояніе церкви Влад. Соловьева. Реформа Петра Великаго, ея характеръ и значеніе. Къ чему ведетъ взглядъ на церковь, какъ на государственное учрежденіе? И. С. Аксакова. Бюрократія въ церкви Л. А. Тихомирова. Современное состояніе высшаго церковнаго управленія въ Россіи Протоіерея А. М. Иванцова-Платонова 40 коп. 3. О православномъ пастырствѣ. Архіепископъ Антоній (Храповицкій). Основныя начала православнаго пастырства: Пастырское настроеніе по современнымъ курсамъ науки. Даръ священства раскрывается сердцѣмъ въ пастыря, какъ сриспнаніе своему стаду. Общія условія пастырскаго вліянія—психологическія и богословскія. Пастырское вліяніе основывается на таинственномъ общеніи душъ. Въ чемъ заключается неопредѣлимость пастырскаго воздѣйствія. Пастырское воздѣйствіе и свобода воли. Пастырское призваніе. Приготовленіе къ пастырскому служенію. Значеніе русскаго характера для пастырскаго знанія. Нравственная неустойчивость общества. Вытекающая отсюда обязанность будущихъ пастырей. Послѣдствіе неуклонной вѣрности кандидата священства своему знамени. Принятіе священства: Когда принимать священство. Внѣшнія условія принятія священства. Выборъ мѣста. Различныя виды пастырскаго служенія: служеніе въ деревнѣ, городѣ; законоучительство.

Приготовление къ хиротоніи. Признаки недостойнаго принятія священства. Благодать священства. Любовь пастыря къ пасомымъ. Любовь пасомыхъ къ пастырю. Значеніе духовной радости для пастыря. Искушенія и испытанія пастыря: Преподаваніе отвлеченныхъ катехизическихъ истинъ. Человѣкоугодничество. Стремленіе производить впечатлѣніе своею личностью. Подавленіе чужой совѣсти авторитетомъ. Внутренняя гордость. Стремленіе къ внѣшней дѣятельности. Примѣры испытаній. Благодѣтельное значеніе испытаній для пастыря. Значеніе испытаній пастыря для самой паствы. Конечъ пастырской дѣятельности. Значеніе смерти истинныхъ пастырей. О разумномъ и неразумномъ мученичествѣ. Значеніе молитвы для пастыря церкви: Значеніе молитвы для церкви Божіей; существеннѣйшее содержаніе молитвы обще-церковной. Значеніе молитвы для внутренней жизни. Значеніе молитвы для пастыря въ его отношеніяхъ къ паствѣ. Достоинство русскихъ пастырей въ отношеніи дара молитвы. Уклоненія: отчужденность, превозношеніе, мѣстничество. Практическіе совѣты о стяжаніи дара молитвеннаго: Исполнительность. Возраженіе противъ исполнительности. Уклоненія отъ исполнительности. Высшая степень молитвеннаго дара и средства къ ея стяжанію. Различіе прелести отъ благодатнаго дара. Дѣятельность пастыря въ обществѣ: Широта и жизненность пастырскаго служенія. Ученіе Священнаго Писанія о пастырствѣ. Пастырство, какъ сущность библейской исторіи. Ученіе отеческое. Что необходимо для воздѣйствія на общественную жизнь? Почва для пастырства въ Россіи. Стремленіе русскихъ людей къ истинѣ. Отрицательное отношеніе русскихъ пастырей къ духовнымъ исканіямъ нецерковныхъ людей. О бесѣдѣ съ иномыслящими. Типъ истиннаго православнаго пастырства и путь къ нему: Взглядъ мірянъ на церковь и пастыря. Внѣшняя простота. Духовная мощь истинныхъ православныхъ пастырей. Источники духовной силы. Знаніе Божественнаго ученія и внутренней борьбы въ человѣкѣ. Благодатная способность „усвоенія“ себѣ, своему сердцу, каждаго ближняго. Средства къ духовному распознаванію человѣка: любовь, нравственное самонаблюденіе, исповѣдь, ознакомленіе съ современными заблужденіями и лжеученіями, изученіе русской литературы. 80 к. *Продаются въ книжныхъ магазинахъ: Тузова, Суворина, и непосредственно у М. А. Новоселова (Москва, возлѣ храма Христа Спасителя, домъ Ковригиной, „Бояръ“, № 43).*

— „Звонарь“. (Изъ „почтового ящика“ редакціи, іюльская книжка). Такъ какъ „Звонарь“ не выходилъ съ марта по іюнь, то редакція выпуститъ четыре книги (іюль—октябрь) въ увеличенномъ объемѣ. Теперь журналъ будетъ выходить аккуратно, — въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, т. е. лавировать больше нѣтъ нужды, ибо редакторомъ его, за отказомъ прот. Бѣлкова, состоитъ свѣтское лицо; так. обр. за судьбу жур-

нала будьте покойны. Наша задача—сдѣлать „Звонарь“ самымъ толстымъ журналомъ и самымъ богатымъ по содержанию. Нашъ журналъ читаютъ и члены Синода и многіе изъ епископовъ. Вновь вводимый отдѣлъ «церковное обновленіе» представляетъ изъ себя собраніе статей свѣтской печати.—про “духовное вѣдомство.”

— Проф. Я. А. Богородскій. „Начало исторіи міра и чловѣка по первымъ страницамъ Библии“. Казань 1906 г. I—VIII—I—442 стр., ц. 2 р. 25 к. Къ безспорнымъ достоинствамъ книги нужно отнести, прежде всего, вѣрность духу мудраго ученія Церкви—съ одной стороны, а съ другой—требованіямъ чистой, безпристрастной науки. Мысль автора всегда глубокая, сильная и ясная, критика основъ и выводовъ такъ называемой „положительной“ науки—серьезная, основательная, мѣткая, не утомляющая читателя обиліемъ сухихъ цитатъ и тонкостями научныхъ изысканій, но обращающая его вниманіе спокойно-увѣреннымъ тономъ и искреннею убѣжденностью просвѣщеннаго, глубоко вѣрующаго православнаго богослова-мыслителя. По содержанию книга распадается на восемь главъ. Первая—о происхожденія міра—послѣ разбора матеріалистическаго и пантеистическаго ученія о началѣ міра, послѣ ознакомленія читателя съ языческими космогоніями, даетъ образцовый истолковательный анализъ библейскаго шестоднева. Вторая глава говоритъ о происхожденіи чловѣка, о его природѣ, достоинствѣ и назначеніи. Живо излагается церковно-библейско ученіе путемъ филологическаго разбора библейскаго текста и живо, обстоятельно разбирается лженаучная гипотеза Дарвина. Въ третьей главѣ подробно изслѣдуется вопросъ о первоначальномъ жилищѣ чловѣка на землѣ—о раѣ въ Эдемѣ. Въ четвертой главѣ изображается жизнь первозданныхъ людей въ раю. Пятая глава пречтствуетъ изъясненіе библейскаго сказанія о паденіи чловѣка и его послѣдствіяхъ. Шестая глава изображаетъ начальную исторію рода чловѣческаго послѣ грѣхопаденія, характеръ и судьбу перваго потомства Адама. Седьмая глава защищаетъ достовѣрность библейскаго повѣствованія о всемірномъ потопѣ. Восьмая изображаетъ начальныя черты исторіи рода чловѣческаго послѣ потопа, заключааясь краткой характеристикой хамитовъ, семитовъ и іафетидовъ въ разсѣяніи. Языкъ автора такой простой, ясный, а вмѣстѣ съ тѣмъ и художественный, что книга легко читается и неспеціалистами. Выписывать книгу можно изъ редакціи жур. „Православный Собесѣдникъ“ (Казань. Духов. Академія). (Правосл. Подолія).

Редакторъ неофициальной части Священникъ І. ПОПОВЪ.

Печат. разрѣш. 24 ноября 1907 г. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ.