

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1902.

№ 8.

ГОДЪ СОРОКЪ ТРЕТІЙ.

12 Апрелья.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволивъ, въ 10-й день марта сего года, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу къ ордену *св. Владиміра 4-й степени* священника Троицкой церкви села Никольскаго, Херсонскаго уѣзда, Георгія *Турчановскаго*.

(Церк. Вѣдом. № 12).

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 14 февраля—2 марта 1902 года за № 743, о производствѣ испытаній и выдачѣ свидѣтельствъ неокончившимъ II класса семинаріи воспитанникамъ, кои пожелаютъ поступить въ военную службу вольноопредѣляющимися 2-го разряда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 января сего года за № 1144, по возбужденному Главнымъ Штабомъ вопросу о томъ, могла ли духовная семинарія, основываясь на Синодальномъ опредѣленіи, отъ 26-го іюля—8 августа 1900 года за № 3103, разрѣшившемъ правленіямъ духовныхъ семинарій своимъ ученикамъ, не окончившимъ курсъ II класса, по усвоившимъ требуемыя отъ поступающихъ въ военную службу въ званіи вольноопредѣляющихся 2-го разряда познанія, выдавать особыя въ томъ свидѣтельства, выдать таковое свидѣтельство бывшему своему воспитаннику спустя годъ по выходѣ его изъ II-го класса семинаріи

и притомъ подвергнувъ его предварительному испытанію по программѣ для вольноопредѣляющихся. Въ случаѣ разрѣшенія сего вопроса въ положительномъ смыслѣ, Главный Штабъ проситъ о соотвѣтствующемъ по сему предмету разъясненіи по духовному вѣдомству. Приказали: Принимая во вниманіе, что, на основаніи пункта 2 Высочайше утвержденныхъ 19 марта 1874 года правилъ для производства испытаній лицамъ, желающимъ поступить на службу вольноопредѣляющимися 2-го разряда, означенныя испытанія производятся, между прочимъ, при всѣхъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, т. е. при такихъ учебныхъ заведеніяхъ, кои, согласно Уставу о воин. пов., изд. 1897 г., отнесены къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ, къ каковымъ, въ силу того же закона, принадлежатъ и духовныя семинаріи, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: разрѣшить Правленіямъ духовныхъ семинарій производить положенныя испытанія тѣмъ изъ своихъ воспитанниковъ, не окончившихъ II семинарскаго класса, кои пожелаютъ поступить въ военную службу вольноопредѣляющимися 2-го разряда, и выдавать въ томъ свидѣтельства; о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

(Церк. Вѣдом. № 11).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

О книгахъ одобренныхъ.

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: книги подъ заглавіями:

1) Корольковъ К., священникъ, «Жизнь и царствованіе Императора Александра III». Кіевъ 1901 г., цѣна 1 руб., съ пер. 1 руб. 25 коп.—допустить въ бібліотеки второклассныхъ и учительскихъ школъ;

2) Преображенскій Г. «Учебникъ русской гражданской исторіи по программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ». Москва, 1899 г., цѣна 1 руб. 30 коп.—допустить въ ученическія бібліотеки церковно-приходскихъ школъ;

3) Давись И. «Родной міръ. Книга для обученія русскому языку въ инородческихъ училищахъ». Часть I-я. «Азбука и первая послѣ азбуки книга для чтенія». Рига, 1901 годъ, цѣна 20 коп.—допустить къ употребленію въ церковныхъ школахъ мѣстностей съ инородческимъ населеніемъ, и

4) Рзянкинъ Д. а) «Ученье—свѣтъ». Бугварь для начальныхъ школъ и домашняго обученія. Бабу, 1901 г., цѣна 15 коп., б) Начальные приемы обученія чтенію и письму. Краткія замѣчанія для обучающихся по бугварю «Ученье свѣтъ». Бабу, 1901 г., цѣна 20 коп., и в) «Прописи-образцы», состоящіе изъ 4 отдѣльныхъ листовъ. Бабу, 1901 г., цѣна 12 коп.—допустить къ классному употребленію въ церковныхъ школахъ, съ тѣмъ, чтобы цѣны на всѣ три поименованныя изданія были понижены. _____ (Церк. Вѣдом. № 11).

Распоряженія Епархіального Начальства.

Маршрутъ поѣздки Его Высокопреосвященства для обозрѣнія церквей и школъ въ мая 1902 года.

Май 2, выѣздъ изъ Одессы; Дальникъ—церковь въ загородномъ Архіерейскомъ домѣ, Дальникъ—церковь Георгіевская, Дальникъ—церковь Крестовоздвиженская, с. Васильевка—ночлегъ;

» 3, Капакліевка, Куртовка, Бициліевка;

Тираспольскій уѣздъ:

Понятовка, Катаржино—ночлегъ;

» 4, Григорьевка (Зиминово), Горьево, Петровѣровка, Демидово—ночлегъ;

Ананьевскій уѣздъ:

» 5, Завадовка, Березовка;

Одесскій уѣздъ:

Ландау—ночлегъ;

» 6, освященіе храма въ Ландау и служеніе литургіи;

» 7, Раснополь, Новопокровское, Златоустово-Поле, Ташино—ночлегъ;

» 8, Антоново-Кюдинцево, Малый Буялыкъ, г. Одесса.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

29 марта, священникъ с. Марьинскаго, Херсонскаго уѣзда, Онуфрій *Козакъ* назначенъ *слѣдователемъ Нововоронцовскаго* округа вмѣсто уволеннаго отъ этой должности по прошенію священника Василия Заводовскаго;

— псаломщикъ Іаковъ *Гаевскій* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. *Плоское*, Александрійскаго уѣзда;

2 апрѣля, священникъ с. Кохановки, Ананьевскаго уѣзда, Григорій *Федоровъ* назначенъ *окружнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ* 6-го округа (весь Тираспольскій уѣздъ);

6 апрѣля, діаконь с. Мопорино, Александрійскаго уѣзда, Діомидъ *Топузовъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Свѣтлополье*, того же уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

29 марта, діаконь Алексіевской церкви г. *Николаева* Сильвестръ *Шкура*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Симеоно-Агриппининской церкви, того же города;

6 апрѣля, священникъ с. Тузль, Одесскаго уѣзда, Дмитрій *Быстровъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе мѣсто къ Алексіевской церкви г. *Николаева*.

Увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

26 марта, псаломщикъ Тюремной церкви гор. Одессы Александръ *Половъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности;

6 апрѣля, псаломщикъ с. Паліевки, Елисаветградск. уѣзда, Василій *Полчинскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались: 20 марта заштатный священникъ Гавріилъ *Телятниковъ* и 29 марта священникъ Одесской Вознесенской церкви Іоаннъ *Доріомедовъ*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ г. *Одессь*, при Вознесенской мѣщанскаго сословія церкви, съ 29 марта.

Въ с. *Тузлаха*, Одесскаго уѣзда, съ 6 апрѣля.

Въ с. *Адріановкь*, Тираспольск. уѣзда, съ 1 января.

Въ с. *Владиміровкь*, Елисаветградск. уѣзда, съ 11 марта.

Въ с. *Петроостровь*, того же уѣзда, съ 1 января.

Въ с. *Злынкь*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 18 января.

Въ с. *Игульской-Камелкь*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 19 января 1900 г.

Въ с. *Федоровкь*, того же уѣзда, при Александро-Невской церкви, съ 26 января.

Въ с. *Клищаха*, того же уѣзда, при Единовѣрческой церкви, съ 4 апрѣля.

Б) Псаломщиція:

Въ г. *Одессь*, при Тюремной церкви, съ 26 марта.

Въ гор. *Николаевь*, при Алексіевской церкви, 1-е мѣсто, съ 29 марта.

Въ с. *Николаевкь* (Бурдзинкевичи), Александрійскаго уѣзда, съ 29 марта.

Въ с. *Мошорино*, того же уѣзда, съ 6 апрѣля.

Въ с. *Златоустово-мз-Поль*, Одесск. уѣзда, съ 12 февраля; требуется учитель.

Въ с. *Паліевкь*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 6 апрѣля.

Въ с. *Кандыбыло*, Херсонскаго уѣзда, съ 21 марта.

Въ г. *Бериславь*, при Успенской церкви, съ 8 апрѣля.

Протоколь общаго годичнаго собранія членовъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства 24 марта 1902 года.

Подъ предсѣдательствомъ Попечителя Братства, Высокопреосвященнѣйшаго Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, Собраніе членовъ Братства

1) Выслушавъ отчетъ за 1901 годъ епархіальнаго противосектантскаго миссіонера о состояніи сектантства въ Херсонской епархіи и о дѣятельности миссіи и результатахъ оной, а также отчетъ Братства за тотъ же годъ о дѣятельности его на пользу христіанскаго просвѣщенія приходовъ Херсонской епархіи и охраненія ихъ отъ религіозныхъ заблужденій по выслушаніи и обсужденіи отчетовъ, признало миссіонерскую противосектантскую дѣятельность за 1901 годъ очень удовлетворительною и оправдываемою благими отъ нея послѣдствіями для Херсонской епархіи; причемъ постановило: отчеты напечатать въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2) Выслушавъ отчетъ Братства о приходѣ и расходѣ суммъ за истекшій годъ и составленную Совѣтомъ Братства смѣту прихода и расхода суммъ на 1902 годъ постановило: отчетъ признать вѣрнымъ, смѣту утвердить и напечатать въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3) По предложенію Его Высокопреосвященства объ избраніи комиссіи для повѣрки приходо-расходныхъ книгъ Братства за 1901 г. избрало въ составъ комиссіи законоучителя Одесскаго реальнаго училища священника Антонія Тимоѣева, эконома Одесской семинаріи священника Александра Новицкаго и преподавателя семинаріи Петра Рѣпновершинскаго.

4) По выслушаніи письменнаго заявленія не присутствовавшего въ собраніи по болѣзни предсѣдателя Совѣта Братства протоіерея Мартирія Чемены объ освобожденіи его на будущее время отъ исполненія обязанностей предсѣдателя Совѣта вслѣдствіе ослабленія силъ, происшедшаго отъ преклоннаго его возраста

и болѣзненнаго состоянія, Собраніе единогласно постановило: выразивъ о. предсѣдателю Совѣта искреннее сожалѣніе по поводу оставляемой имъ службы въ сей должности, почтить его, потрудившагося 21 годъ съ пользою для Братства, званіемъ почетнаго члена Братства, согласно § 7 Устава Братства.

5) По выслушаніи доклада Совѣта Братства о производствѣ, согласно §§ 14 и 15 Устава, выборовъ предсѣдателя Совѣта, товарища предсѣдателя и членовъ Совѣта, по случаю окончанія въ семь году трехлѣтняго срока службы нынѣшняго состава Совѣта, Собраніемъ произведены были чрезъ подачу записокъ выборы означенныхъ должностныхъ лицъ, причемъ по большинству голосовъ оказались избранными на предстоящее трехлѣтіе слѣдующія лица: предсѣдателемъ Совѣта Ректоръ Одесской духовной семинаріи, протоіерей Василій Флоровскій, товарищемъ предсѣдателя протоіерей Одесской Срѣтенской церкви Евлампій Арнольдъ и членами Совѣта—преподаватель Одесской духовной семинаріи Константинъ Спасскій, священникъ Іоаннъ Стрѣльбицкій, протоіерей Владиміръ Величковъ, священникъ Мелетій Шаравскій, преподаватель семинаріи Михаилъ Тарасевичъ, почетный мировой судья Василій Орловъ, инспекторъ семинаріи Василій Анисимовъ, преподаватели семинаріи Евгений Бекетовскій и Евгений Логиновъ и духовникъ семинаріи протоіерей Василій Никифоровъ;

6) Поступившіе въ семь же Собраніи въ пользу Братства членскіе взносы и пожертвованія на сумму 322 руб. постановили записать на приходъ по статьѣ на общія нужды Братства.

Собраніе Братства было открыто пѣніемъ воспитанниками семинаріи молитвы и благословеніемъ Архипастыря и окончилось таковымъ же пѣніемъ и призываніемъ Божія благословенія на дальнѣйшую дѣятельность Свято-Андреевскаго Братства.

Іустинъ Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Протоіерей Василій Флоровскій и протоіерей Евлампій Арнольдъ.

Статскій совѣтникъ Василій Анисимовъ, коллежскій совѣтникъ Константинъ Спасскій, статскій совѣтникъ Евгений Логиновъ, статскій совѣтникъ Евгений Бекетовскій, преподаватель семинаріи Петръ Рѣбно-вершинскій, коллежскій совѣтникъ Иванъ Егурновъ, священникъ Іоаннъ Стрѣльбицкій, священникъ Александръ Новицкій, протоіерей Василій Никифоровъ и протоіерей Владиміръ Величковъ.

Отъ Херсонскаго Епархіального Попечительства.

Журналъ засѣданій временно-ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчетовъ и приходо-расходныхъ книгъ Херсонскаго Епархіального Попечительства о бѣд-ныхъ духовнаго званія по кассѣ взаимопомощи за 1898, 1899 и 1900 г.г.

1901 г. дек. 15. Утверждается.

Іустинъ А. Херсонскій.

Временно-ревизіонный комитетъ въ составѣ членовъ: священника Старобладбищенской церкви во имя Всѣхъ святыхъ Ильи Пчелкина, священника Одесской Успенской церкви Іакова Петровскаго и священника Ново-Слободской Рождество-Богородичной церкви Михаила Дудицкаго, во исполненіе постановленія Съѣзда о.о. Благочинныхъ Херсонской епархіи отъ 19 сентября 1900 года, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, получивъ при отношеніи Епархіального Попечительства отъ 4 августа 1901 года за № 1972 отчеты и приходо-расходныя книги съ оправдательными документами по кассѣ взаимопомощи за 1898, 1899 и 1900 г.г. приступилъ къ совмѣстной повѣркѣ ихъ.

І.

Въ засѣданіяхъ 3-го, 10-го и 18-го сентября 1901 года временно-ревизіонный комитетъ разсматривалъ приходо-расходныя книги кассы взаимопомощи съ относящимися къ нимъ документами и нашелъ: а) всѣ листы въ книгахъ и шнуры съ печатями цѣлы; б) книги ведены по формѣ и всѣ статьи прихода и расхода писаны своевременно; в) подчистокъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣніе, нѣтъ; г) исчисленія въ каждой статьѣ сдѣланы правильно; д) страничные итоги и переносы ведены вѣрно; е) остатки какъ на каждый мѣсяць, такъ и на каждый годъ, выведены вѣрно; ж) подъ статьями расхода имѣются росписки получателей, а также почтовые росписки и подлежація удостовѣренія; з) повѣрка суммъ по приходо-расходнымъ книгамъ по кассѣ взаимопомощи попечительствомъ производилась ежемѣсячно, о чемъ акты записаны и подписаны всѣми членами Попечительства въ приходо-расходныхъ книгахъ.

II.

Въ засѣданіяхъ 4-го, 16-го и 24-го октября 1901 года временно-ревизіонный комитетъ разсматривалъ отчеты Епархіальнаго Попечительства по кассѣ взаимопомощи за 1898, 1899 и 1900 г.г. и нашелъ, что отчеты составлены правильно, а именно: а) остатки отъ 1898 года въ суммѣ 2168 р. 15 к. наличными и билетами 5 руб. и отъ 1899 года въ суммѣ 160 р. 60 к. наличными и 479 р. 18 к. по книжкѣ Государственной сберегательной кассы—перенесены изъ книгъ вѣрно; б) отчеты вѣрны какъ сами собою, такъ и въ показаніяхъ частныхъ и общихъ итоговъ суммъ по приходу и расходу; в) объясненія къ статьямъ прихода и расхода правильны; г) по сличеніи отчетовъ съ прихода-расходными книгами оказалось, что отчеты во всемъ согласны съ книгами и внесенныя въ отчеты суммы составлены изъ тѣхъ самыхъ суммъ, какія значатся въ книгахъ; д) остатокъ къ 1901 г. по книгѣ и по отчету показанъ одинъ и тотъ же въ количествѣ 4605 р. 41 к. наличными и 998 р. 36 к. билетами.

III.

Въ засѣданіяхъ 2 го и 9-го ноября 1901 г., по сличеніи отчетовъ и прихода-расходныхъ книгъ за 1898, 1899 и 1900 г.г. съ относящимися къ нимъ документами и Уставомъ кассы взаимопомощи, ревизіонный комитетъ нашелъ, что въ отчетахъ и прихода-расходныхъ книгахъ нѣтъ расходовъ и издержекъ, не согласныхъ съ положеніями кассы взаимопомощи и разрѣшеніями Начальства. О положеніи дѣлъ и состояніи средствъ кассы взаимопомощи духовенства Херсонской епархіи за всѣ полугодія въ теченіи трехъ лѣтъ представляемы были Его Высокопреосвященству доклады, которые и утверждены Его Высокопреосвященствомъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго комитетъ, признавая счетоводство и отчетность Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства по кассѣ взаимопомощи веденными правильно, постановилъ:

произвести повѣрку наличности кассы взаимопомощи и настоящій журналъ съ актомъ повѣрки наличности представить на благо-усмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

См. 15 дек. 1901 г.

А К Т Ъ.

1901 года ноября 13 дня. Мы, нижеподписавшіеся члены временно-ревизіоннаго комитета: Одесской Старокладбищенской Всѣхъ святыхъ церкви священникъ Ілія Пчелкинъ, Одесской Успенской церкви священникъ Іаковъ Петровскій и Одесской Ново-Слободской Рождество-Богородичной церкви священникъ Михаилъ Дудицкій, прибывъ, вышеписаннаго числа, въ присутственную залу Херсонскаго Епархіального Попечительства въ 12 часовъ дня, въ присутствіи казначея Попечительства священника Клавдія Сендульскаго, приступили къ повѣркѣ наличныхъ суммъ кассы взаимопомощи духовенства Херсонской епархіи, причемъ оказалось: по денежной книгѣ сей кассы къ указанному времени наличными должно быть: 2414 руб. 82 коп. и билетамъ—5952 руб. 64 коп.; каковыя суммы и были предъявлены ревизіонному комитету казначею Попечительства священникомъ Клавдіемъ Сендульскимъ; а именно: 1) наличными по книгѣ текущаго счета Одесской Конторы Государственнаго Банка 2305 р. и въ кассѣ Епархіального Попечительства 109 р. 82 к., а всего наличными 2414 р. 82 к.; 2) билетами по тремъ закладнымъ листамъ Земскаго Банка Херсонской губерніи 3000 р., по одной контрмаркѣ Одесской Государственной сберегательной кассы 1000 р. и по 2 книжкамъ Государственной сберегательной кассы 1952 р. 64 к.; а всего билетами 5952 руб. 64 коп. О чемъ и составленъ сей актъ.

Члены временно-ревизіоннаго комитета: священникъ Ілія Пчелкинъ, священникъ Іаковъ Петровскій и священникъ Михаилъ Дудицкій.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ кассы взаимопомощи духовенства
Херсонской епархіи за 1898 годъ.

А. Приходъ.

1. Получено взносовъ отъ 758 участниковъ кассы 1-го разряда за первую половину 1898 года по 1 р. за 11 случаевъ смерти и выхода за штатъ участниковъ того же разряда (дополн. счетъ № 1) 8369 р. 44 к.

2. Получено взносовъ отъ 116 участниковъ кассы 1-го разряда за вторую половину 1898 года по 1 руб. за 7 случаевъ смерти и выхода за штатъ участниковъ того же разряда (дополн. счетъ № 1) 812 р. — к.

3. Получено взносовъ отъ 901 участника 2-го разряда за первую половину 1898 года по 40 к. за 7 случаевъ смерти и выхода за штатъ участниковъ того же разряда (дополн. счетъ № 1) 2533 р. 40 к.

4. Получено взносовъ отъ 109 участниковъ кассы 2-го разряда за второе полугодіе 1898 года по 40 коп. за 7 случаевъ смерти и выхода за штатъ участниковъ того же разряда (дополн. счетъ № 1) 305 р. 20 к.

5. Поступило на приходъ суммъ оборотныхъ:

а) получено изъ суммъ свѣчной операціи Попечительства заимообразно для выдачи первыхъ половиныхъ пособій изъ кассы взаимопомощи:

1) участникамъ кассы 1-го разряда (ст. 2, 3 и 57) 3300 р. — к.

2) участникамъ кассы 2-го разряда (ст. 2, 3 и 57) 1700 р. — к.

б) получено отъ Благочиннаго 2-го Херсонскаго округа, протоіеря А. Буримовича не выданнаго пособия изъ кассы:

1) вдовѣ священника Василя Крыжановскаго за неизвѣстностью мѣста ея жительства (ст. 35) . 374 р. 82 к.

2) семейству умершаго священника Іоанна Ниценко (ст. 47) 374 р. 82 к.

Итого въ приходѣ . . 17769 р. 68 к.

Б. Р а с х о д ъ.

1. Выдано пособій изъ кассы семействамъ умершихъ и вышедшихъ за штатъ:

А) участниковъ кассы 1-го разряда:

а) за 1-ю половину 1898 г. (дополн. сч. № 2) 7083 р. 83 к.

б) за 2-ю половину 1898 г. (дополн. сч. № 3) 1879 р. 08 к. 8962 р. 91 к.

Б) участниковъ кассы 2-го разряда:

а) за 1-ю половину 1898 г. (дополн. сч. № 4) 1619 р. 35 к.

б) за 2-ю половину 1898 г. (дополн. сч. № 5) 1083 р. 30 к.

в) въ счетъ выдачи за 1-ю половину 1899 г. семейству умершаго пеаломщика Самуила Сидорова (ст. 41) 180 р. 97 к. 2883 р. 62 к.

2. Произведено расходовъ оборотныхъ суммъ:

Выдано присланныхъ благочиннымъ 2-го Херсонскаго округа, протоіереемъ Ал. Буримовичемъ не выданныхъ имъ за неизвѣстностью мѣста жительства пособій:

а) семейству умершаго священника Василя Крыжановскаго (ст. 21) 375 р. — к.

б) семейству умершаго священника Іоанна Ниценко (ст. 24) 375 р. — к.

Перечислено въ книгу свѣчной операциі Попечительства обратно позаимствованныя кассой взаимопомощи изъ суммъ свѣчной операциі:

1) для выдачи пособій участникамъ кассы 1-го разряда (ст. 13) 2400 р. — к.

2) для выдачи пособій участникамъ кассы 2-го разряда (ст. 13) 600 р. — к. 3750 р. — к.

Итого израсходовано . 15596 р. 53 к.

Осталось къ 1-му январю 1899 года . 2173 р. 15 к.

А всего съ остаточными . 17769 р. 68 к.

Въ числѣ остаточныхъ имѣется: капитала участниковъ 1-го разряда 1118 р. 17 к.

капитала участниковъ 2-го разряда 1054 р. 98 к.

Счет № 1

1-го разряда

2-го разряда

1-е полу-
годіе2-е полу-
годіе1-е полу-
годіе2-е полу-
годіеКоллич.
участн.

Р.

К.

Коллич.
участн.

Р.

К.

Коллич.
участн.

Р.

К.

Коллич.
участн.

Р.

К.

Получено взносов отъ участниковъ
кассы за 1-ю и 2-ю половину 1898 г.

Отъ благочинныхъ:

1) 1-го Одесскаго округа, священника Ал. Жадрицкаго (ст. 19) . . .	40	440	—	—	—	—	45	126	—		
2) 2-го Одесскаго округа, протоіерея Іоанна Розова (ст. 45) . . .	19	209	—	—	—	—	7	19	60		
3) Маякескаго округа, протоіерея І. Павловскаго (ст. 28) . . .	14	154	—	—	—	—	18	50	40		
4) Очаковскаго округа, священника Димитрія Курбета (ст. 40 и 53)	21	231	—	—	—	—	23	64	40		
5) Севериновскаго округа, протоіерея І. Селецкаго (ст. 46) . . .	19	209	—	—	—	—	22	61	60		
6) 1-го Херсонскаго округа, протоіерея В. Ефремова (ст. 18, 43 и 71) .	18	198	—	18	126	—	15	42	—	16	44 80
7) 2-го Херсонскаго округа, протоіерея Ал. Буримовича (ст. 27 и 69) .	34	374	—	—	—	—	49	137	20		
8) Николаевскаго округа, священника П. Зубова (ст. 37 и 48) . . .	32	352	—	—	—	—	37	103	60		
9) Новоодесскаго округа, священника П. Луговенко (ст. 21) . . .	28	308	—	—	—	—	40	112	—		
10) Широковскаго округа, священника А. Лебедева (ст. 12) . . .	27	297	—	—	—	—	35	97	80		
11) Новоборонцовскаго округа, протоіерея А. Шостаченко (ст. 25) .	21	231	—	—	—	—	25	70	—		
12) Елисаветградскаго округа, священника Д. Григоровича (ст. 11, 29 и 52)	23	253	—	—	—	—	26	72	80		
13) Новомиргородскаго округа, священника Е. Торскаго (ст. 15 и 62) .	29	319	44	—	—	—	29	81	20		
14) Вознесенскаго округа, протоіерея Іоанна Курлова (ст. 13) . . .	31	341	—	—	—	—	41	114	80		
15) Ровенскаго округа священника І. Манжелея (ст. 1 и 38) . . .	37	443	—	—	—	—	46	146	80		
16) Бобринецкаго округа, священника Д. Петрушевскаго (ст. 26) . . .	28	308	—	—	—	—	34	95	20		
17) Новоархангельскаго округа, священника Г. Фащевскаго (ст. 8) . . .	28	308	—	—	—	—	33	92	40		
18) 1-го Александрійск. (Новопрагск.) округа, свящ. Н. Высоцкаго (ст. 7 и 64)	25	275	—	25	175	—	30	84	—	30	84
19) 2-го Александрійскаго округа, протоіерея І. Лисогорова (ст. 16) .	22	242	—	—	—	—	23	64	40		
20) 3-го Александрійск. (Новогеорг.) окр., свящ. Ан. Гертацкаго (ст. 24) .	26	286	—	—	—	—	30	84	—		
21) 4-го Александрійск. (Михайлов.) окр., прот. С. Казачинскаго (ст. 23 и 73)	35	275	—	25	175	—	30	84	—	32	89 60
22) 5-го Александрійск. (Братолюб.) окр., свящ. М. Загоруйченко (ст. 32)	16	176	—	—	—	—	19	53	20		
23) Новгородковскаго округа, свящ. А. Курлова (ст. 22, 49 и 68) . . .	18	198	—	20	140	—	24	67	20	24	67 20

Счет № 1	1-го разряда						2-го разряда					
	1-е полугодіе			2-е полугодіе			1-е полугодіе			2-е полугодіе		
	Коллч. участн.	Р.	К.	Коллч. участн.	Р.	К.	Коллч. участн.	Р.	К.	Коллч. участн.	Р.	К.
24 Тираспольскаго округа, священника М. Вижевскаго (ст. 36)	22	242	—	—	—	—	30	84	—	—	—	—
25 Дубоссарскаго округа, протоіерея В. Иванкевича (ст. 41)	25	275	—	—	—	—	30	84	—	—	—	—
26 Катаржинскаго округа, протоіерея Д. Яворовскаго (ст. 20)	19	209	—	—	—	—	25	70	—	—	—	—
27 Ананьевскаго округа, священника В. Дерманскаго (ст. 33 и 56)	21	231	—	—	—	—	29	81	20	—	—	—
28 Валегородскаго округа, священника С. Нестеренко (ст. 44 и 51)	18	198	—	—	—	—	20	56	—	—	—	—
29 Врадівскаго округа, священника М. Цыкаловскаго (ст. 34)	16	176	—	—	—	—	23	64	40	—	—	—
30 Мостовскаго округа, священника Д. Чекалова (ст. 42)	14	149	—	—	—	—	22	54	40	—	—	—
31 Единовѣрческаго округа, священника П. Колосова (ст. 39)	14	154	—	—	—	—	29	81	20	—	—	—
Отъ разныхъ учреждений и лицъ:												
32 Кафедральнаго Одесскаго собора (ст. 5 и 58)	6	66	—	6	42	—	6	16	80	6	16	80
33 Херсонской духовной Консисторіи (ст. 10 и 59)	7	77	—	7	49	—	—	—	—	—	—	—
34 Правленія Одесской духовной семинаріи (ст. 31 и 66)	8	88	—	8	56	—	1	2	80	—	—	—
35 Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища (ст. 14 и 72)	3	33	—	3	21	—	—	—	—	—	—	—
36 Правленія Херсонскаго духовнаго училища (ст. 9 и 63)	—	—	—	—	—	—	1	2	80	1	2	80
37 Преподавателя Одесск. Еп. жен. училища Петра Катаева (ст. 4 и 65)	1	11	—	1	7	—	—	—	—	—	—	—
38 Діакона Одесской Крестовой церкви Василія Черноморцева (ст. 6)	—	—	—	—	—	—	1	2	80	—	—	—
39 Члена Херсон. Еп. Попечительства прот. А. Гентуса (ст. 17 и 54)	1	11	—	1	7	—	—	—	—	—	—	—
40 Епархіальнаго архитектора Льва Прокоповича (ст. 30)	1	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41 Епарх. наблюдателя церк. школь свящ. К. Демидова (ст. 50 и 67)	1	11	—	1	7	—	—	—	—	—	—	—
42 Письмоводителя Еп. Попечительства С. Маевского (ст. 55)	—	—	—	1	7	—	—	—	—	—	—	—
43 Священника Василія Любисткова (ст. 60)	—	—	—	—	—	—	1	2	80	—	—	—
44 Священника Алексія Панасѣвича (ст. 61)	—	—	—	—	—	—	1	2	80	—	—	—
45 Учителя церк.-приходск. школы Павла Гуковского (ст. 70)	—	—	—	—	—	—	1	2	80	—	—	—
Итого	758	8369	44	116	812	—	901	2533	40	109	305	20

Дополнительный счет № 2.

Выдано и выслано пособій 1-го разряда за первую половину 1898 года включая и расходъ по пересылкѣ денегъ:

1. Семейству умершаго священника Іоанна Сапоровскаго (ст. 1 и 27)	749 р. — к.
2. Семейству умершаго протоіерея Іоанна Курлова (ст. 2 и 37)	750 р. — к.
3. Семейству умершаго священника Петра Лосіевскаго (ст. 4 и 30)	748 р. — к.
4. Семейству умершаго священника Іоанна Фомицкаго (ст. 5)	375 р. — к.
5. Семейству умершаго священника Василя Крыжановскаго (ст. 8 и 32)	743 р. 82 к.
6. Семейству умершаго протоіерея Аванасія Лохвицкаго (ст. 9 и 26)	740 р. — к.
7. Семейству умершаго протоіерея Михаила Никитина (ст. 12 и 29)	741 р. — к.
8. Семейству умершаго священника Василя Сурчевскаго (ст. 17 и 33)	742 р. 01 к.
9. Семейству умершаго священника Симеона Каллиничука (ст. 20 и 38)	750 р. — к.
10) Семейству умершаго священника Феодора Вадзинскаго (ст. 23 и 31)	745 р. — к.
Итого	7083 р. 83 к.

С ч е т ъ № 3.

Выдано и выслано первыхъ половиць пособій 1-го разряда изъ кассы за 2-ю половину 1898 года включая и расходъ по пересылкѣ денегъ:

1. Семейству умершаго священника Михаила Вышегородскаго (ст. 15)	375 р. — к.
2. Семейству умершаго священника Іоанна Ниценко (ст. 16)	375 р. 18 к.
3. Семейству умершаго священника Григорія Шведова (ст. 22)	376 р. 95 к.
4. Вышедшему за штатъ протоіерею Андрею Каминскому (ст. 42)	376 р. 92 к.
5. Вышедшему за штатъ священнику Андрею Боханову (ст. 44)	375 р. — к.
Итого	1879 р. 08 к.

Счетъ № 4.

Выдано и выслано пособій 2-го разряда изъ кассы за 1-ю половину 1898 года включая и расходы по пересылкѣ денегъ:

1. Семейству умершаго псаломщика Дмитрія Загородняго (ст. 3 и 39)	360 р. — к.
2. Семейству умершаго псаломщика Феодора Семенова (ст. 6 и 35)	358 р. 39 к.
3. Семейству умершаго діакона Михаила Гамалѣева (ст. 7 и 34)	359 р. 19 к.
4. Семейству умершаго псаломщика Іоанна Петрова (ст. 10 и 36)	360 р. 80 к.
5) Семейству умершаго псаломщика Іакова Кирика (ст. 35)	180 р. 97 к.
Итого	1619 р. 35 к.

Счетъ № 5.

Выдано и выслано первыхъ половиныхъ пособій 2-го разряда изъ кассы за 2-ю половину 1898 года включая и расходы по пересылкѣ денегъ:

1. Семейству умершаго псаломщика Евпла Грозицкаго (ст. 11)	180 р. 97 к.
2. Семейству умершаго діакона Григорія Добровольскаго (ст. 14)	180 р. 13 к.
3. Семейству умершаго діакона Петра Венцеля (ст. 18) .	180 р. 13 к.
4. Семейству умершаго псаломщика Михаила Апостолова (ст. 19)	180 р. 13 к.
5. Заштатному діакону Георгію Брюховецкому (ст. 40) .	180 р. 97 к.
6. Семейству умершаго псаломщика Алексія Квитчевскаго (ст. 43)	180 р. 97 к.
Итого	1083 р. 30 к.

Члены Попечительства: протоіерей Антоній Гентусъ, священники: Клавдій Сендульскій, Михайль Новиковъ и Константинъ Левитскій.

Повѣрка приходовъ и расходовъ денежныхъ суммъ по сему отчету произведена въ точности. 1901 года декабря 10 дня.

Члены временно-ревизионнаго комитета: Одесской Успенской церкви священникъ Іаковъ Петровскій, Одесской Старокладбищенской церкви священникъ Ілія Пчелкинъ и Одесской Рождество-Богородичной церкви священникъ Михайль Дудицкій.

Отъ Правленія Одесскаго духовнаго училища.

По дѣламъ Попечительства о недостаточныхъ ученикахъ училища.

А К Т Ъ.

11 мая 1901 года въ Общемъ Собраніи членовъ Попечительства о недостаточныхъ ученикахъ Одесскаго духовнаго училища прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности Попечительства и о приходѣ и расходѣ суммъ за 1900 г. По прочтеніи «отчетъ» утвержденъ Общимъ Собраніемъ.

По предложенію предсѣдателя Правленія Попечительства, смотрителя училища Степана Карпинскаго была выражена Общимъ Собраніемъ членовъ Попечительства благодарность за содѣйствіе и вниманіе къ нуждамъ Попечительства Высокопреосвященнѣйшему Іустину, Архіепископу Херсонскому и Одесскому и Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Елисаветградскому, а также Редактору Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей протоіерею Мартирію Чепенѣ за безмездное напечатаніе новаго Устава Попечительства, каковой былъ прочитанъ въ настоящемъ Общемъ Собраніи.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности, а также о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ „Попечительства о недостаточныхъ ученикахъ Одесскаго духовнаго училища“ за 1900 (16-й) годъ.

Составъ Правленія Попечительства.

Правленіе Попечительства въ отчетномъ 1900 году состояло изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель Правленія Попечительства смотритель Одесскаго духовнаго училища Степанъ Карпинскій; члены Правленія: ординарный профессоръ Новороссійскаго Университета Александръ Алмазовъ, протоіерей Евлампій Арнольдовъ, протоіерей Михаилъ Клопотовъ, помощникъ смотрителя училища Николай Сахаровъ (онъ же и казначей Попечительства) и преподаватель училища Михаилъ Богоявленскій (онъ же и дѣлопроизводитель Правленія Попечительства).

Дѣятельность Попечительства.

Правленіе Попечительства въ отчетномъ году по мѣрѣ силъ своихъ стремилось къ достиженію той цѣли, съ какой образовалось Попечительство, именно — помогать бѣднымъ ученикамъ училища. Правленіе обсуждало просьбы бѣдныхъ учениковъ и родителей о помощи и пособіяхъ, обсуждало заявленія членовъ Правленія Попечительства и предсѣдателя Правленія объ облегченіи участи бѣдныхъ учениковъ и помогало имъ, вѣдало поступленіемъ, храненіемъ и расходованіемъ суммъ Попечительства. Для рѣшенія дѣлъ Правленіе Попечительства въ отчетномъ 1900 году собиралось 6 февраля, 30 апрѣля, 5 мая, 11 іюня, 24 сентября. На этихъ собраніяхъ Правленіе Попечительства оказало довольно крупную матеріальную поддержку ученикамъ училища: Николаю Витанову (болгарину), Кондратовичу Матѳею, Шевазудкому Стефану, Галуцаку Павлу, Каткову Григорію, Глижинскому Григорію, Нетованному Димитрію, внесши деньги за ихъ содержаніе въ училищномъ общежитіи и на квартирахъ, а также и за право ученія (Нетованнаго). Кромѣ этой болѣе или менѣе крупной помощи, безъ которой означенные ученики принуждены были бы оставить училище, Правленіе Попечительства многимъ бѣднымъ ученикамъ училища давало одежду, обувь, фуражки, бѣлье, выдавало дорожныя пособія многимъ ученикамъ предъ зимними и лѣтними каникулами, а также предъ Пасхой.

Кромѣ указанныхъ чередныхъ дѣлъ Правленіе Попечительства, въ силу постановленія Общаго Собранія членовъ Попечительства 11 мая 1899 года, въ отчетномъ году сличило и согласовало Уставъ Попечительства съ «нормальнымъ Уставомъ обществъ вспомошествованія нуждающимся ученикамъ», напечатанномъ въ № 11 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1895 годъ, и составило проектъ новаго Устава Попечительства, каковой проектъ, съ благословенія Его Преосвященства, былъ предложенъ на обсужденіе экстреннаго Общаго Собранія членовъ Попечительства, бывшаго 10 декабря 1900 года. На этомъ Собраніи окончательно выработанъ новый Уставъ Попечительства, утвержденный 22-го

декабря 1900 г. Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, и безмездно отпечатанный Редакціей Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ количествѣ 200 экземпляровъ. При этомъ Правленіе Попечительства, съ чувствомъ глубокой признательности Его Высокопреосвященству, честь имѣеть довести до свѣдѣнія настоящаго Общаго Собранія членовъ Попечительства, что Его Высокопреосвященству при утвержденіи новаго Устава благоугодно было пожертвовать въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ Одесскаго духовнаго училища сто (100) рублей и этимъ оказать весьма существенную матеріальную и духовную поддержку Попечительству.

По своимъ дѣламъ Правленіе Попечительства представляло журналы на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Елисаветградскаго, съ отеческою заботливостью всегда интересовавшагося и руководившаго дѣлами Попечительства, милостиво поддерживавшагося его также и матеріально.

Правленіе Попечительства вспоминаетъ при этомъ съ благодарностью всѣхъ тѣхъ, кто вносилъ пожертвованія въ пользу Попечительства, въ особенности о.о. Благочинныхъ Училищнаго Округа, собиравшихъ Попечительству въ своихъ округахъ довольно значительныя суммы денегъ, не смотря на бѣдственное положеніе народа вслѣдствіе неурожая.

ПРИХОДЪ денежныхъ суммъ Попечительства.

Къ 1-му января 1900 года въ остаткѣ состояло 626 руб. 87 коп., въ теченіи 1900 года на приходъ поступило 427 руб. 79 коп. Деньги поступили отъ слѣдующихъ источниковъ:

а) Членскихъ взносовъ было 135 р. Взносы эти поступили отъ слѣдующихъ лицъ: О. И. Смигельскаго 3 р., Л. О. Пекарскаго 3 р., протоіерея Мартирія Чемены 5 р., священника Антонія Тимошеева 3 р., протоіерея Григорія Молдавскаго 5 р., Ф. О. Максименюка 3 р., священника Петра Архангельскаго 3 руб., священника Ильи

Пчелгина 5 р., священника Николая Матвѣевича 3 р., священника Феодота Борисевича 5 р., священника Іоанна Стрѣльбицкаго 3 руб., преподавателя семинаріи Е. П. Логинова 3 руб., преподавателя училища В. Г. Стратонова 3 р., жены священника Маріи Петровны Дудицкой 3 р., священника Василя Флоровскаго 5 р., преподавателя училища М. К. Богоявленскаго 5 р., начальницы Одесскаго женскаго епархіального училища А. Г. Мокіевской 3 р., смотрителя духовнаго училища С. К. Карпинскаго 10 р., священника Михаила Дудицкаго 3 р., инспектора духовной семинаріи В. А. Анисимова 3 р., священника Клавдія Сендульскаго 3 р., священника Василя Шахова 3 р., преподавателя духовнаго училища С. П. Шумскаго 3 р., преподавателя духовнаго училища В. А. Воскобойникова 3 руб., протоіерея Евлампія Арнольдова 5 руб., преподавателя духовнаго училища Н. Д. Райскаго 5 р., преподавателя духовнаго училища И. И. Миронова 3 р., поселянина Стефана Данчева 5 р., Недина Василя 3 р., священника Василя Яновскаго 3 руб., священника Николая Васютинскаго 5 р., священника Василя Суворова 3 р., профессора А. И. Алмазова 3 р., помощника инспектора Кіевской духовной семинаріи Е. П. Діаковскаго 3 руб., протоіерея Михаила Клопотова 3 руб., помощника смотрителя духовнаго училища Н. А. Сахарова 3 руб.

б) Единовременныхъ пособій отъ частныхъ лицъ и отъ церквей округа Одесскаго духовнаго училища было 258 руб. Пожертвованія эти поступили отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Елисаветградскаго 15 р., отъ поселянина В. Басюла 35 р., отъ купца Брацлавскаго 15 р. Софоніи Соколова 1 руб., благочиннаго городскихъ церквей, священника Алексія Жадрицкаго 46 р. 15 к., благочиннаго 1-го Тираспольскаго округа, протоіерея Михаила Вижевскаго 21 р., благочиннаго церквей Ананьевскаго округа, священника Дерманскаго 18 руб. 50 коп., благочиннаго церквей Катаржинскаго округа, 10 руб., благочиннаго церквей Очаковскаго округа, священника Дмитрія Курбета 20 р., благочиннаго церквей Катар-

жинскаго округа, Дмитрія Яворовскаго 16 руб., благочиннаго церквей Дубоссарскаго округа, протоіерея Василя Івашевича 52 р., благочиннаго церквей Севериновскаго округа, протоіерея Іоанна Селецкаго 9 руб.

в) Процентовъ на неприкосновенный капиталъ и по текущему счету и по разнѣнн купоновъ 34 руб. 14 коп.

РАСХОДЪ суммъ Попечительства.

1) Выдано квартирнаго пособія ученигамъ: Каткову Григорію 66 р. 50 к., Глижинскому Григорію 80 руб. 50 коп., Кондратовичу Матеею 31 руб. 50 коп.

2) Уплочено за содержаніе въ училищномъ общежитіи ученика Галуцака Павла 50 р. и Шевазудскаго Стефана 50 р.; внесено въ Правленіе училища за ученика IV класса Нетованнаго Дмитрія за правоученія 25 руб.

3) Уплочено за шитье костюмовъ—суконныхъ и парусиновыхъ и на покупку костюмовъ ученигамъ: Витанову Николаю, Шевазудскому Стенану, Басанскому Сергѣю и Дѣдушинскому Николаю—21 руб. 48 коп.

4) Куплено матеріалу для шитья костюмовъ тѣмъ же ученигамъ на сумму 10 руб. 53 коп.

5) Уплочено за фуражки ученигамъ: Басанскому, Шевазудскому и Дѣдушинскому—3 руб.

6) Уплочено за сапоги ученикамъ: Басанскому, Шевазудскому, Мельникову Вл., Дѣдушинскому—27 руб. 60 коп.

7) Выдано пособія на поѣздку на зимніе и лѣтніе каникулы ученигамъ: Дѣдушинскому 5 р. 50 к., Казовскому 1 р. 50 к., Зубкову Сем. 3 р., Шеларю П. 2 руб., Богаченко К. 3 руб., Владимірову Вл. 1 руб. 50 коп., Добровольскому Якову 4 руб., Витанову 6 р. и Черепову Н. 17 р.; всего 43 руб. 50 коп.

8) Уплочено за страхованіе билетовъ 1-го и 2-го займовъ 10 р. 10 к.

9) Отчислено въ неприкосновенный капиталъ 20% со всего прихода 104 р. 70 к. за 1899 годъ.

Итого всего въ расходѣ 524 руб. 41 коп.

Къ 1-му января 1901 года въ остаткѣ 530 руб. 25 коп.

Кромѣ расходнаго капитала, собираемаго путемъ членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, есть еще неприкосновенный капиталъ, состоящій изъ % бумагъ и наличныхъ денегъ, хранящихся въ Сберегательной кассѣ Государственного Банка. Къ 1-му января 1900 года неприкосновеннаго капитала было 881 р. 67 к., въ теченіи отчетнаго года поступило 204 р., 70 к. Изъ нихъ 100 р. пожертвованы, какъ сказано выше, при утвержденіи новаго Устава Попечительства Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, 104 р. 70 к.—20% взносъ съ общей суммы прихода. Засимъ къ 1-му января 1901 года состоитъ 1084 р. 37 к. Капиталъ этотъ состоитъ: 1) въ 2-хъ выигрышныхъ 5% билетахъ внутренняго займа—200 р., 2) въ 4% билетѣ на вкладъ на вѣчное время—250 р. и 3) въ наличныхъ деньгахъ—636 р. 37 к. Проценты съ неприкосновеннаго капитала поступають въ расходной капиталъ.

Предсѣдатель Правленія Попечительства смотритель училища Степанъ Карпинскій; члены Правленія Попечительства: протоіерей Евлампій Арнольдовъ, протоіерей Михаилъ Клопотовъ, помощникъ смотрителя Н. Сахаровъ, А. Алмазовъ и Михаилъ Богоявленскій.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Протоколъ общаго годичнаго собранія членовъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства 24 марта 1902 года.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ кассы взаимопомощи духовенства Херсонской епархіи за 1898 годъ.—Отъ правленія Одесскаго духовнаго училища.

За Редактора **Евгеній Логиновъ.**

Печатать дозволяется. Одесса, 11 апрѣля 1902 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

„Славянская“ типографія Н. Хрисогелось, Полицейская ул., д. Новикова № 8.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЮЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1902.

№ 8.

ГОДЪ СОРОКУ ТРЕТІЙ.

12 Апрелья.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВЯТОЙ ПАСХИ.

Христось воскрес!

Не много словъ, но сколько радости, восторга, умиленія несутъ они; сколько блаженства, свѣта, силы, жизни вливають эти чудныя слова въ наши христіанскія сердца! Что можетъ быть возвышеннѣе и драгоцѣннѣе вѣсти о томъ, что незаходимый Свѣтъ, Господь и Спаситель нашъ, прошедшій чрезъ тьму тяжкихъ крестныхъ страданій, чрезъ мракъ смерти и гроба, возсталъ во славѣ и величіи, чтобы и каждаго изъ насъ вывести изъ сѣни грѣховной и сдѣлать наслѣдниками небесныхъ обителей Своихъ.

Воскресъ Христось—воскреснемъ съ Нимъ и мы. *Христось воскресъ*, и вмѣстѣ съ этимъ радостнымъ и чуднымъ торжествомъ оживъ весь міръ. *Нынь*, восклицаетъ Церковь, *всѣ исполнишася свѣта; небо же и земля и преисподія*; видимый и невидимый міръ наполнился воскресеніемъ Христовымъ.

Въ чемъ же, христіане, сила и величіе настоящаго торжества? Въ томъ, что до воскресенія изъ мертвыхъ Господа Спасителя на землѣ царилъ *власть тьмы* (Лук. 22, 53); чуть мерцалъ въ этомъ мракѣ грѣховной ночи Божественный свѣтъ.

Князь и властелинъ злыхъ и нечистыхъ дѣлъ, исконный врагъ нашъ—дiаволь держалъ всѣхъ людей въ цѣпяхъ неволи, не допуская ихъ высвободить изъ его страшныхъ оковъ и стать сынами благодати,—выдти въ свободу славы чады Божіихъ. Густымъ покрываломъ были прикрыты разумныя очи ветхозавѣтнаго человѣчества; помрачено было его сердце, заглушена совѣсть, отуманенъ былъ его духъ, такъ что какъ-бы съвозъ сонъ чужалась ветхозавѣтному міру грядущая обѣтованная Правда, *Свѣтъ во откровеніе языковъ*. Но вотъ досточудное, незаходимое свѣтило — Солнце правды — озарило всю вселенную; живительные лучи свѣта Христова проникли всюду; въ самыхъ потаенныхъ уголкахъ, въ недоступныхъ, повидимому, извилинахъ и пропастяхъ стало свѣтло и тепло: это — возлюбленные—*воскресъ Христосъ*, и древній міръ, утопавшій въ развратѣ и нечестіи, изнемогавшій отъ тяжести ига, возложеннаго на его рамена врагомъ спасенія людей, вдохнулъ въ себя новую, живительную струю благодатнаго божественнаго вѣянія; Христосъ принялъ на Себя грѣхи всего міра, вознесъ ихъ на крестъ, раздралъ рукописаніе людскихъ прегрѣшеній и даровалъ побѣду вѣчной смерти. Воскресъ Христосъ и жало грѣха, проклятія и вѣчной гибели притуплено. Владыка явилъ намъ неизреченную любовь и милость, препобѣдивши вражью силу.

Итакъ, возлюбленные чада Божіи, возрадуемся: *Христосъ воскресъ!* Эти великія слова, какъ молнія, мгновенно обтекаютъ весь христіанскій міръ, и всѣ — знатные и убогіе, дальніе и ближніе, господа и слуги — одинаково веселятся небесною радостью; торжествуютъ всѣ «смерти умерщвленіе, адово разрушеніе, иного вѣчнаго житія начало». И мы, малое стадо Христово, часть великой христіанской семьи, будемъ свято праздновать сей нареченный день, воздавая благодареніе Господу Богу, Который даровалъ намъ свѣтъ Своей вѣры, чтобы мы не прилѣплялись къ дѣламъ неплоднымъ тьмы, но ходили правыми путями, приближаясь къ обѣтованному райскому блаженству.

Да будетъ-же воскресеніе Христово неотъемлемою радостью каждаго христіанскаго сердца; да вжигаетъ оно въ насъ искру жизни правой. Пусть малый огонекъ добра разростается въ насъ въ великое пламя небснаго огня, попадающаго въ насъ все грѣховное, нечистое, удаляющее насъ отъ Бога. О, Боже! Воскреси же всѣхъ насъ и спаси; *спаси ны впрюу поклоняющіяся державѣ Твоей.*—Аминь.

Священникъ Владиміръ Бабура.

Библіографическая замѣтка:

Четви-Минеи на русскомъ языкѣ.

На дняхъ вышла въ свѣтъ сентябрская книга Четвѣхъ-Миней св. Дмитрія Ростовскаго на русскомъ языкѣ. Дѣло изданія Четвѣхъ-Миней на русскомъ языкѣ задумано было Управленіемъ Московск. Синод. Типографіи года два тому назадъ, но какъ дѣло трудное и въ высшей степени важное, оно потребовало, особенно въ самой начальной своей стадіи, продолжительнаго и всесторонняго соображенія, расчета и осторожности. Нѣтъ, поэтому, ничего удивительнаго, если первой книгѣ суждено появиться въ свѣтъ только черезъ два года со дня рѣшенія осуществить задуманное предпріятіе. Надо было подыскать переводчиковъ, выработать опредѣленныя требованія и приемы перевода, такъ чтобы индивидуальныя особенности каждаго отдѣльнаго переводчика не рѣзко бросались въ глаза, а затушевались бы подъ одною общею редакторскою рукою; для этого образовать изъ числа переводчиковъ комиссію со спеціальнымъ редакторскимъ назначеніемъ. Наконецъ, окончательный просмотръ этой сложной работы и верховный надзоръ надъ всею переводческою комиссіей, число членовъ которой постепенно возрастало и достигло наконецъ свыше 20, порученъ былъ, съ разрѣшенія Св. Синода, преосвящ. епископу Можайскому Пареевию. Во время самыхъ трудовъ по переводу возникали разнаго рода недоумѣнія, вопросы, открывались все новыя и новыя труд-

ности, требовавшія одни—обсужденія, другія—устраненія и т. п. Возникъ, напр., очень естественный вопросъ о дополненіи Четьихъ-Миней въ русскомъ ихъ изданіи житіями тѣхъ святыхъ, которыхъ у св. Димитрія Ростовскаго нѣтъ (грузинскіе святые) и быть не могло (напр., святыхъ послѣдующаго за св. Димитріемъ періода времени). Такъ какъ цѣлью задуманнаго предпріятія было удовлетворить давно назрѣвшей и, главное, очень широко-чувствуемой потребности среди читателей самыхъ разнообразныхъ слоевъ народа, до простолюдиновъ и школьниковъ включительно, а для двухъ послѣднихъ даже и преимущественно, то явилось благое намѣреніе сдѣлать удобоповѣстнымъ не одинъ только четыминейный текстъ, но и всѣ встрѣчающіяся въ немъ историческія, географическія, церковно-археологическія и т. п. трудности; такъ само собою назрѣло новое и опять-таки очень важное дополнительное дѣло—дѣло объяснительныхъ или подстрочныхъ примѣчаній. Но само собою понятно, что наибольшую трудность для изданія представляетъ и должно представлять составленіе новыхъ житій, которыми приходится дополнить славянскій оригиналъ Четьихъ-Миней. Необходимо, конечно, по возможности сдѣлать эти дополненія въ томъ духѣ и тонѣ, въ какомъ написаны житія самимъ святителемъ Димитріемъ, т. е. необходимо сохранить, въ подражаніи ему, тѣ-же трудно передаваемые, но легко читателемъ чувствуемыя особенности его всегда нравственно назидательнаго и эпически спокойнаго сказанія о подвижникѣ, которыя именно и придаютъ безсмертному творенію святителя Димитрія специфически-присущую ему одному благочестиво-церковную помазанность и умиленность. Для того, чтобы хоть сколько нибудь уподобиться св. Димитрію въ этомъ труднѣйшемъ изъ трудовъ по обработкѣ его творенія для русскаго изданія, нужно было послѣдовать за самимъ святителемъ въ характерѣ его собственной работы надъ составленіемъ славянскихъ житій. Извѣстно, что св. Димитрій усердно собиралъ многочисленныя житія подвижниковъ, тщательно изучалъ ихъ, сопоставлялъ, сравнивалъ

одни съ другими, лучшими пользовался, худшія игнорировалъ и изъ всего старался извлечь все, что только можно было найти въ немъ подходящаго. Тоже самое предстояло и въ еще большей степени предстоить исполнить и участникамъ настоящаго, русскаго изданія Четыхъ-Миней. А для этой, уже чисто научной, работы потребовалось прискаты въ качества компетентнѣйшихъ руководителей—высшихъ специалистовъ дѣла; таковыми руководителями и согласились быть два проф. Моск. Унив.—В. О. Ключевскій и М. И. Соколовъ. Такъ, послѣ продолжительныхъ хлопотъ и предварительныхъ приготовленій, дѣло изданія Четыхъ-Миней на русскомъ языкѣ, наконецъ, поставлено было на твердую и прочную почву, и вскорѣ послѣ этого начали появляться, одинъ за другимъ, и плоды трудовъ этой весьма важной переводческой комиссіи, подъ предѣдательствомъ преосвящ. Пароенія состоящей.

Сперва начали появляться именно отдѣльные житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изъ которыхъ уже затѣмъ и составлялся цѣлый полный томъ, нынѣ выходящій въ свѣтъ и обнимающій собою житія святыхъ за весь мѣсяць сентябрь. Что же можно сказать объ этомъ первомъ и полномъ изданіи житій святыхъ на русскомъ языкѣ? Помимо всего вышеизложеннаго, т. е. помимо того, что это важное дѣло освободилось, наконецъ, отъ монополіи частныхъ предпринимателей, всегда имѣвшихъ и имѣющихъ въ виду прежде всего и главнѣе всего одинъ коммерческій интересъ изданія, и сосредоточилось въ рукахъ таковаго единственнаго въ своемъ родѣ и авторитетнѣйшаго въ книгоиздательскомъ и печатномъ дѣлѣ учрежденія,—какъ Московская Синодальная Типографія, заявившая себя, въ послѣднее особенно время, цѣлымъ рядомъ прекраснѣйшихъ и съ безпримѣрною тщательностью и искусствомъ исполненныхъ работъ (лицевые святцы, изданія К. П. Побѣдоносцева, многія литографскія работы и т. п.); помимо всего этого нужно по всей справедливости привѣтствовать новое предпріятіе Моск. Синод. Типографіи и со стороны его практическаго осуществленія. Перечитывая и

пересматривая (въ отдѣльныхъ оттискахъ) всё уже вышедшія житія, числомъ свыше 20, нельзя не обратить вниманія на примѣрную тщательность исполненныхъ работъ, на близость русскаго текста по сравненію его съ славянскимъ оригиналомъ. Языкъ перевода точенъ, ясенъ, въ литературномъ отношеніи совершенно чистъ и правиленъ, вполне соответствуетъ важному и всегда возвышенному тону повѣствованія; отъ славянскаго оригинала не далекъ, но и не составляетъ его рабски-буквалистическаго отображенія, всегда отличающагося тяжеловатостью, искусственностью и неестественностью; длинные славянскіе періоды умѣло разбиты на болѣе краткія и легкія русскія предложенія, но это исполнено безъ всякаго ушерба для сохраненія въ русскомъ изложеніи того особаго четы-минейскаго духа, о которомъ мы говорили выше. Вполнѣ соответствуетъ характеру этого важнаго изданія и тщательно исполненныя изображенія святыхъ, сколь выдержанныя въ тонѣ строго православнаго иконописнаго подлинника направленія, столь же отличающіяся и изящною художественностью какъ собственно изображенія, такъ и ихъ исполненія. Эти изображенія несомнѣнно принесутъ много пользы и въ смыслѣ ознакомленія простыхъ русскихъ иконописцевъ съ правильными иконописными подлинниками, каковыми и будутъ, конечно, представляться эти четы-минейныя изображенія въ глазахъ многочисленныхъ, особенно провинціальныхъ иконописцевъ. Въ концѣ почти каждаго житія напечатаны на славянскомъ языкѣ, тропарь и кондакъ того святого, житіе котораго излагалось. Нельзя не привѣтствовать и этого добраго и благочестиваго намѣренія сдѣлать въ глазахъ православнаго читателя и русское переложеніе четы-минейнаго житія чѣмъ то отличнымъ отъ обыкновеннаго житейскаго разсказа, оставить его такимъ же «божественнымъ» чтеніемъ, какимъ всегда было для русскаго человѣка чтеніе славянскихъ Четыхъ Миней. Этому же содѣйствуетъ и то обстоятельство, что всё цитаты изъ Слова Божія, въ житіяхъ святыхъ приводимыя, оставлены безъ перевода и напечатаны по славянски же

(хотя трудныя мѣста и объяснены въ примѣчаніяхъ). Проматривая, наконецъ и приложенныя къ тексту примѣчанія, необходимо признать и ихъ цѣлесообразность и практическую пригодность. Эти примѣчанія, несмотря на вполне понятную ихъ краткость, достигаютъ сразу двухъ цѣлей: они, во 1-хъ, иногда дополняютъ сказаніе о житіи святого, каковыя дополненія вводить въ самое сказаніе представляло бы то неудобство, что это значительно измѣняло бы подлинное твореніе святителя Димитрія; во 2-хъ, эти примѣчанія разясняютъ непонятное и трудное для простаго читателя. И все это достигается незначительнымъ сравнительно увеличеніемъ объема житій. Несмотря, однако, на краткость примѣчаній, составленіе ихъ доставляетъ несомнѣнно не мало труда ихъ авторамъ; такъ какъ всѣ работы справочнаго характера тяжелы и обременительны своимъ разнообразіемъ и пестротой.

Есть въ числѣ отпечатанныхъ уже житій, входящихъ въ составъ сентябрьской минеи, и первые опыты составленія самостоятельныхъ житій настоящаго изданія или, по крайней мѣрѣ, существенной переработки ихъ сравнительно съ славянскимъ подлинникомъ. Нужно признать совершенно удовлетворительными и работы этого рода. Можно сказать съ несомнѣнностью, что самый строгій критикъ этихъ новыхъ житій и тотъ признаетъ ихъ совершенную однохарактерность и полное соотвѣтствіе съ житіями святыхъ собственно минейныхъ, а читатель обыкновенный не замѣтитъ и тѣмъ перехода отъ изложенія творенія св. Димитрія къ самостоятельному дополненію его житіями изъ другихъ источниковъ; такъ хорошо прилажены и исполнены и эти дополнительные работы, ничуть не вносящія диссонанса въ прекрасно вообще перелагаемое на русскій языкъ твореніе свят. Димитрія.

Если присоединить ко всѣмъ перечисленнымъ внутреннимъ достоинствамъ настоящаго изданія еще выдающіеся изъ ряда вонъ и внѣшнія преимущества его—прекрасный четкій шрифтъ, отличную бумагу и общую изящность изданія, то можно искренне

привѣтствовать появленіе въ свѣтъ такого во всѣхъ отношеніяхъ прекраснаго труда. Дай Богъ, чтобы изданіе дальнѣйшихъ мѣсяцевъ продолжалось съ такими же тщательностью, совершенствомъ и достоинствами. Русскій народъ несомнѣнно оцѣнитъ и полюбитъ и это изданіе тою же любовью, какою онъ любитъ и незабвенное твореніе самого святителя Димитрія.

(Моск. Ц. Вѣдом.).

С. А. П

Прощаніе прихожанъ с. Петроострова съ своимъ пастыремъ, миссіонеромъ 8-го округа Елисаветградскаго уѣзда, священ. К. Соколовскимъ.

Рождественскими праздниками истекшаго 1901 года въ нашемъ приходѣ пронесся слухъ, что приходскій нашъ священникъ отецъ Ксенофонтъ Соколовскій назначенъ на должность миссіонера и скоро долженъ будетъ оставить село.

Безъ лишнихъ словъ, а по всей справедливости нужно сказать, батюшка нашъ былъ добрый пастырь: онъ насъ любилъ и мы его любили, и чѣмъ сильнѣе была эта взаимная привязанность, тѣмъ больше мы жалѣли и недоумѣвали, почему батюшка насъ оставляетъ. Но вотъ скоро все объяснилось. Насталъ день новаго 1902 года. Послѣ Божественной литургіи, батюшка произнесъ въ церкви прощальное къ прихожанамъ поученіе, которое звучитъ еще и теперь и долго еще будетъ звучать и откликаться въ нашихъ сердцахъ. Поздравивши прихожанъ съ Новымъ Годомъ и объявивши о своемъ назначеніи на новую службу, батюшка, имѣя въ виду ходяціе по этому поводу въ народѣ толки, высказался, что онъ оставляетъ приходъ съ тѣмъ же миромъ и любовью, съ какими и вступилъ въ него, что въ общемъ, кромѣ добраго, онъ ничего не можетъ сказать о своихъ пасомыхъ; напротивъ, теперь съ благодарностью вспоминаетъ о томъ сильномъ вниманіи и усердіи, какое они проявляли къ храму Божію и къ нему лично. За все это приноситъ всѣмъ

свою искреннюю благодарность... Далѣе, поученіе было такого содержанія:

«Не думайте, что я оставляю васъ ради какихъ-то большихъ выгодъ на новой службѣ. Лучше ли тамъ будетъ, или хуже,—это мнѣ и никому неизвѣстно; это знаетъ одинъ Богъ. А я, переходя въ молодыхъ лѣтахъ съ мѣста на мѣсто, теперь вспоминаю слова Спасителя, которыя Онъ нѣкогда сказалъ Св. Ап. Петру: *«когда ты былъ молодъ, то препоясывался самъ и ходилъ, куда хотѣлъ; а когда состарьешься, то... другой препояшетъ тебя и поведетъ, куда не хочешь»* (Іоан. 21, 18). Читаю эти слова св. Евангелія и помышляю: быть можетъ, и я теперь свободно перехожу съ мѣста на мѣсто только для того, чтобы на старости терпѣть невольную нужду. Вотъ какія мысли и чувства меня теперь волнуютъ!

Итакъ, оставляю васъ, братіе, не по какимъ-либо мелкимъ расчетамъ, выгодамъ и пр., а почему?

Кто это желаетъ знать, тому и всѣмъ въ назиданіе скажу: по призванію къ миссіонерскому служенію. Сказано, что *и волосъ съ нашей головы не падаетъ безъ воли Отца Небеснаго* (Мѡ. 10, 30): все совершается по Его волѣ. Значить, и вразумлять и обращать на путь истины заблуждшихъ въ вѣрѣ братій, это, какъ видно, мое призваніе, это мой удѣлъ, это даръ, который Господь мнѣ далъ въ этой жизни. И дѣйствительно, когда я оглядываюсь на свою прошлую жизнь, то вижу, что рука Божія невидимо вела меня къ этому служенію еще отъ юныхъ лѣтъ... За это я радуюсь и благодарю Бога моего, ибо знаю, что обращать на путь истины заблуждшихъ,—это великая и важная заповѣдь Спасителя: *«идите наипаче къ погнѣшимъ овцамъ дома Израилева»*, сказалъ Онъ. Иду и я многогрѣшный къ погнѣвающимъ овцамъ Его; и о если бы Господь благословилъ успѣхомъ мой трудъ! Въ этомъ цѣль моей жизни, въ этомъ и спасеніе моей души, ибо такъ говоритъ Св. Ап. Іаковъ: *«братіе, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника*

отъ ложнаго пути его, спасеть душу отъ смерти и покроеть множество грѣховъ» (Іак. 5, 19—20). Итакъ, если я оставляю васъ вѣрныхъ овецъ и иду на спасеніе заблуждшихъ, то никто изъ васъ, братіе, этимъ пусть не огорчается, ибо вспомните и такую притчу Спасителя: *«если бы у кого было сто овецъ, и одна изъ нихъ заблудилась, то не оставитъ ли онъ девяносто девять въ горахъ и не пойдетъ-ли искать заблудившуюся? и если случится найти ее, то, истинно говорю вамъ, онъ радуется о ней болѣе, нежели о девяносто девяти незаблудившихся»* (Мѡ. 18, 12—13). А еще святыя слова Спасителя: *«есть у меня и другія овцы, которыя не сего двора, и тѣхъ надлежитъ мнѣ привести: и онѣ услышатъ голосъ мой, и будетъ одно стадо и одинъ Пастырь»* (Іоан. 10, 16). Ангелы на небѣ радуются объ одномъ кающемся грѣшникѣ, и мы должны сему радоваться.

Но насколько миссіонерское служеніе велико и важно, настолько-же оно трудно и отвѣтственно предъ Богомъ. Миссіонерство—это война; но наша война не плотская, или какъ говорить Св. Апостоль Павелъ, *«наша брань не противъ плоти и крови, но противъ духовъ злобы»* (Ефес. 6, 12), потому что всякое заблужденіе и ложь отъ діавола есть. Чтобы устоять противъ этого врага, говоритъ Апостоль, *«пріймите всеоружіе Божіе... станьте, препоясавши чресла ваши истиною, и облекшись въ броню праведности, и обувши ноги въ готовность благовѣствовать миръ; а на чело всего возьмите щитъ вѣры, которыми возможете угасить всѣ раскаленные стрѣлы лукаваго; и шлема спасенія возьмите, и мечъ духовный, который есть слово Божіе; всякою молитвою и прошеніемъ молитесь во всякое время духомъ»* (Ефес. 6, 13—18). И пока этого врага побѣдишь, пока наставишь заблуждшаго на путь Христовой истины, самъ переболѣешь душой и тѣломъ, какъ и говоритъ Св. Апостоль *«пока не изобразится въ васъ Христосъ, я въ лукавѣ рожденія»* (Гал. 4, 19). А наступитъ часъ, когда Праведный Судія потребуетъ во всемъ отчета!... Когда раз-

мышляю о семь, то смущаюсь, ибо, хотя духомъ горю послужить святому дѣлу, но помню и то, что *духъ бодръ, плоть-же немощна есть*.

Поэтому, прошу васъ, братіе, непрестанно молитесь обо мнѣ Господу, усерднѣйше молю васъ мое недостойное имя іерея Ксенофонта записать о здравіи въ ваши граматки, дабы возносила молитва предъ св. жертвенникомъ и престоломъ.

Наконецъ, заповѣдую вамъ, братіе, именемъ Господнимъ стойте и твердо держите вѣру вашу отеческую, вѣру Христову православную. Вѣрьте, что только церковь Православная есть та церковь, о которой Господь сказалъ: *«Я создамъ церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея»* (Мѡ. 16, 18). Послѣ этого являлись и являются и на церковь Божию вооружаются сотни и тысячи разныхъ сектъ, въ томъ числѣ и наша штунда. Но всѣ эти секты, какъ дымъ исчезаютъ и какъ воскъ таютъ. Это всѣ мы видимъ своими глазами. Вотъ хоть-бы наша сельская штунда. Задумали себѣ люди виѣ Церкви Христовой устроить себѣ спасеніе; стали строить; но видно, не угодно было Богу ихъ дѣло, и смѣшалъ Господь ихъ понятія и разошлись они въ разныя стороны: одинъ учить такъ, другой иначе; всѣ учатъ и никто не можетъ дойти до познанія истины; отсюда межъ ними пошла распря и раздѣленіе. И сознали эти несчастные, что заблудились; и вотъ благодареніе Богу, за послѣдніе годы болѣе десятка семействъ штундистовъ обратились къ Матери—Церкви Православной. Хотя надъ этимъ я совѣмъ не трудился, но безконечно радуюсь тому, что по крайней мѣрѣ очи мои видятъ это. Теперь, отходя отсюда, я могу съ спокойной душою сказать словами св. Симеона Богопріимца: *«нынѣ отпускаешь раба твоего, Владыко, по слову Твоему съ миромъ; ибо видѣли очи мои спасеніе Твое»* (Лук. 2, 29—30). Вы-же, братіе мои, видите, а нѣкоторые и сами испытали, что устроить свое спасеніе помимо Церкви Православной—нельзя: выйдетъ одно раздѣленіе и распря. А если такъ, то все испытавши, добраго держитесь. Помните, что кому

Церковь не мать, тому Богъ—не Отецъ. Также живите благо-
честно, чтобы ради нашихъ дѣлъ никто не порицалъ Церковь
Божію. Итакъ, простите! Благодать и миръ Господа нашего
Исуса Христа да пребудеть со всѣми вами. Аминь».

Лилась эта рѣчь, а за нею текли и орошали ее тихія
слезы: плакалъ батюшка, плакала и вся Церковь; не удержался
отъ слезъ и ищущій эти строки и это, насколько онъ
помнить, были только вторыя слезы въ его жизни. Видно,
великую силу Господь далъ слову Его вѣрныхъ служителей:
то-же собраніе народа въ его общей массѣ въ другихъ слу-
чаяхъ трудно не то, чтобы растрогать до слезъ, но даже въ
чемъ-либо убѣдить, привести хотя-бы къ холодному согласію и
спокойствію. А здѣсь раздается слово пастыря съ церковной
кафедры,—и все это многочисленное собраніе отъ велика до
мала, характеры самые непреклонные наравнѣ съ мягкими,—
все это бубвально плѣнено, все, какъ говорится, отдается въ
руки проповѣдника.

Послѣ приведенной прощальной рѣчи народъ сталъ жалѣть
о переводѣ батюшки больше прежняго и высказывалъ пастырю
откровенно свои чувства. «Куда ты идешь отъ насъ», гово-
рилъ ему въ простотѣ сердца одинъ старикъ прихожанинъ изъ
великороссовъ, «ты идешь вразумлять отступниковъ; но лучше
минуй этотъ путь, поступи по примѣру евангельскихъ волхвовъ,
которые, поклонившись Новорожденному Христу, не зашли къ
невѣрному Ироду, а инымъ путемъ отошли во страну свою».

Вскорости послѣ Новаго Года прихожане по взаимномъ
совѣщаніи рѣшили: за труды священника на пользу прихода
почтить его публичнымъ поднесеніемъ ему иконы, для чего
25-го числа января послали Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу
Іустину телеграмму нижеслѣдующаго содержанія: «испра-
шиваемъ Архипастырскаго благословенія поднести образъ священ-
нику Соколовскому, переведенному изъ Петроострова». Чрезъ
сутки имѣли счастье получить милостивый отвѣтъ Владыки:
«разрѣшается поднести икону священнику Соколовскому». Чество-

ваніе было назначено на 27 января потому, что непосредственно за сямъ батюшка имѣеть оставить приходъ на долгое время и совершить первую продолжительную миссіонерскую поѣздку по обязанностямъ своей новой службы; кромѣ того въ предшествующій 26 день января батюшкѣ исполнилось 26 лѣтъ отъ роду и немногимъ болѣе 4 лѣтъ служенія въ здѣшнемъ приходѣ. Была приобрѣтена икона Спасителя въ серебрянной позлащенной ризѣ, съ вырѣзанной на оборотѣ иконы на мѣдной дщицѣ надписью: «отъ прихожанъ с. Петроострова миссіонеру священнику о. Ксенофонту Соколовскому. 26 января 1902 г.» Въ воскресенье 27-го января, послѣ божественной литургіи, при громадномъ стеченіи народа, батюшка совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе, предварительно пригласивши всѣхъ возблагодарить Господа за Его великія и неисчетныя милости, явленныя и являемыя пастырю и пасомымъ. Послѣ отпуста молебна, пишущій эти строки, какъ старшина и представитель отъ прихода, приподнесъ батюшкѣ икону Спасителя и адресъ отъ прихожанъ, составленный въ слѣдующихъ словахъ:

«Высокоуважаемый и досточтимый пастырь нашъ о. Ксенофонте!

По волѣ Божіей, вамъ указанъ новый жребій пастырскаго служенія и вы насъ оставляете. Сердечно скорбимъ и жалѣемъ при мысли о разлукѣ съ вами.

Коротка и непродолжительна была ваша служба у насъ; но и въ этотъ короткій промежутокъ времени вы успѣли снискать любовь и уваженіе, такъ какъ явили себя пастыремъ добрымъ право правящимъ слово истины. И Господь благословилъ ваши труды: многіе изъ заблудшихъ нашихъ братій односельчанъ штундистовъ доведены вами до сознанія неправоты своего ученія и возвращены въ лоно Православной Церкви.

Желая выразить нашу любовь къ вамъ и благодарность за ваши труды по службѣ въ нашемъ приходѣ, мы по взаимному совѣщанію, и съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іустина, просимъ принять отъ насъ въ молитвенную память сей образъ Господа Спасителя Нашего.

Искренно любящіе и уважающіе васъ прихожане Преображенской церкви села Петроострова». Слѣдуютъ подписи.

Принявши и облобызавши св. образъ, батюшка отвѣчалъ слѣдующей рѣчью.

«Возлюбленные братіе! Я тронуть вашимъ вниманіемъ—и усердіемъ къ моему недостоинству. Благодарю васъ за это отъ всей любящей души. Ваше усердіе ко мнѣ заставляетъ меня теперь оглянуться на эти немногіе 4 года моего служенія въ вашемъ приходѣ; озираюсь, но въ своей дѣятельности не нахожу ничего достойнаго особаго вниманія: если я и сдѣлалъ что-нибудь доброе, то по мысли Апостола, какая мнѣ за то похвала; это—моя обязанность, и горе мнѣ, если этого я не дѣлаю!

Поэтому, я принимаю отъ васъ сей безцѣнный даръ—образъ Спасителя нашего не въ той мысли, что это я уже отслужилъ, а какъ знавъ вашей снисходительной любви къ моему недостоинству, а болѣе всего какъ благословеніе только на послѣдующіе труды, къ которымъ Господь меня призываетъ. Принявши на себя трудное миссіонерское служеніе и взирая на сей божественный ликъ Спасителя, я вспоминаю святыя слова Господа: *«если кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною»* (Мѡ. 16, 24). Спаситель Самъ цѣлую жизнь терпѣлъ скорби и страданія ради грѣшныхъ людей, Онъ цѣлую жизнь несъ этотъ крестъ и всѣмъ вѣрующимъ велѣлъ то-же нести крестъ свой, т. е. терпѣть ради истины и правды труды, скорби и страданія. Такъ, каждому изъ насъ Господь даетъ крестъ; на меня-же многогрѣшнаго Господь возложилъ крестъ—вразумлять заблуждшихъ. Но, о Спаситель мой! Тяжелъ этотъ крестъ и труденъ сей путь креста! Ты Самъ, Господи, прежде чѣмъ окончательно понести крестъ свой, пѣбогда молился Отцу Небесному: *«Отче мой! если возможно, да минуется Меня чаша сія; впрочемъ не какъ Я хочу, но какъ Ты»* (Мѡ. 26, 39). Пѣбогда и бодрые духомъ ученики Господни смутились предъ тяжестью сего креста и разбѣжались

и оставили своего Учителя во время Его страданій. Тѣмъ паче я недостойный трепеталь и трепещу предъ тяжестью возложеннаго на меня креста, и потому еще раньше просилъ Господа и начальство, если возможно, да минуетъ меня чаша сія; впрочемъ, да будетъ во всемъ воля Божія! И эта воля Божія теперь исполнилась!... Буду-же постоянно взирать на сей божественный ликъ Спасителя и молиться Господу, молитесь и вы, братіе, со мною: вѣрую Господи, что Твоя истина и правда восторжествуетъ на землѣ надъ ложью и заблужденіемъ; помоги моему невѣрію! укрѣпи, Господи, меня малодушнаго; вразуми и настави Твоею благодатію; васъ-же благослови, Господь, и не остави своею милостію. Аминь». Вслѣдъ за симъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору съ Царственнымъ Семействомъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Іустину, служащимъ и «братіи святаго храма сего».

Около 4 часовъ пополудни представители прихода въ количествѣ болѣе 20 душъ, во главѣ съ служащими въ сельскомъ управленіи, прибыли въ домъ священника, гдѣ имъ предложена была радушнымъ хозяиномъ скромная трапеза. Во время трапезы батюшка выразилъ благія пожеланія здравія и всякаго благополучія Государю Императору съ Царственнымъ Семействомъ. Хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Пантелеимона Иванова, выполнилъ народный гимнъ: «Боже, Царя храни» и многолѣтіе. Далѣе, батюшка провозгласилъ тостъ о здравіи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іустина, высокопочитаемаго предсѣдателя и членовъ Свято-Андреевскаго Братства, г. епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, какъ ближайшихъ покровителей и руководителей пастырскаго и миссіонерскаго дѣла. Хоръ исполнилъ многолѣтіе. Наконецъ, батюшка привѣтствовала благими пожеланіями и всѣхъ прихожанъ во главѣ съ ихъ ближайшимъ сельскимъ начальствомъ. Послѣ принятаго многолѣтія, гости въ свою очередь отвѣчали привѣтомъ всѣмъ усердно трудящимся на пастырскомъ и миссіонерскомъ

поприщѣ — начальникамъ и подчиненнымъ, и межъ послѣдними въ частности виновнику торжества съ семействомъ его.

Такъ происходило и забочилось наше прощаніе съ батюшкой. Да благословить же его Господь здравіемъ и всякимъ благополучіемъ и да увѣнчаетъ его труды на новой службѣ воздѣланными усѣхами. А мы навсегда сохранимъ самыя хорошія воспоминанія объ этомъ добромъ пастырѣ.

Акимовскій волостной старшина **К. Живановъ**.

Изъ Епархіальной хроники.

Панихида о министрѣ внутреннихъ дѣлъ Д. С. Сипягинѣ. — Годичное собраніе членовъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

4-го сего апрѣля, послѣ предварительнаго оповѣщенія отъ г. Одесскаго Градоначальника гр. Шувалова въ мѣстныхъ газетахъ, въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ въ 2½ часа дня, отслужена была панихида, по неожиданно свопчавшемся министрѣ внутреннихъ дѣлъ, егермейстерѣ Двора Его Императорскаго Величества, *Дмитріи Сергѣевичи Сипягинѣ*. На богослуженіи этомъ присутствовали все живущіе въ Одессѣ чины министерства внутреннихъ дѣлъ, также чины другихъ вѣдомствъ и множество народа. Панихиду пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Панихиду совершилъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ Архіепископъ Херсонскій и Одесскій въ сослуженіи соборнаго духовенства и духовенства другихъ церквей г. Одессы. Стройное и умѣлое пѣніе хора производило замѣтно умиленное впечатлѣніе на души молящихся, при представленіи высокаго значенія административной службы почившаго въ составѣ государственной жизни и высоко-симпатичныхъ качествъ усопшаго, проявлявшихся имъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

— 7-го сего апрѣля, въ недѣлю Вай, въ 1 часъ дня, въ Архіерейскомъ домѣ состоялось общее годичное собраніе членовъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго

Общества, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Въ этомъ засѣданіи выслушанъ былъ отчетъ Одесскаго Отдѣла за 1901—1902 г., составленный уполномоченнымъ этого Общества въ Одессѣ М. И. Осиповымъ; потомъ разсмотрѣны были и рѣшены текущія дѣла Одесскаго Отдѣла. Архипастырь въ предварительной рѣчи разъяснилъ, что дѣла Одесскаго Отдѣла Общества замѣтно улучшились, и за это духовенство епархіи заслуживаетъ одобренія и благодарности; чтенія о Св. Землѣ умножились и привлекаютъ вниманіе благочестиваго народа.

О Т Ч Е Т Ъ

Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи за 1900 гражданскій годъ.

*Продолженіе *).*

VII.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабжение учащихся горячею пищею, одеждою); общества вспомошествованія учащимся, общежитія, ночлежные пріюты.

Въ отчетномъ году общихъ по епархіи мѣръ къ обезпеченію учащихся пищею или одеждою со стороны церковно-школьнаго начальства не предпринималось. Но частные случаи такого рода въ различныхъ уѣздахъ епархіи отмѣчаются въ отчетахъ Отдѣленій.

Такъ, напримѣръ, бѣдные ученики Одесской Успенской двухклассной школы были снабжены на средства попечителя сей школы К. М. Яковенко теплою одеждою и обувью; городское управленіе г. Маякъ, Одесскаго уѣзда, выдало 45 ученикамъ Маякской церковно-приходской школы—пѣвчимъ—къ празд-

*) См. начало въ №№ 2, 5 и 7.

нигу Св. Пасхи по суконному костюму; ученикамъ Одесской Срѣтенской школы на пожертвованныя потомственнымъ дворяниномъ К. Д. Остаповымъ 50 руб. выдавались завтраки; всѣмъ учащимся Бицилиевской церковно-приходской школы, Одесскаго уѣзда, выдавалась горячая пища и хлѣбъ на средства Одесскаго уѣзднаго земства; ученики Коренихской школы, того же уѣзда, благодаря пожертвованію ея сѣятельства княгини Оболенской получали пищу вмѣстѣ съ ученигами земской школы; всѣ учащіеся въ Петроведокіевской и Новосельской школахъ грамоты получали горячую пищу и хлѣбъ изъ устроенныхъ Одесскимъ земствомъ столовыхъ; бѣднѣйшіе учащіеся въ Парканскихъ церковно-приходскихъ школахъ (мужской и женской), Тираспольскаго уѣзда, были снабжены необходимой одеждой на средства завѣдующаго этими школами священника Феодора Дѣлова; 10 ученицъ Малоештской церковно-приходской школы, того же уѣзда, были снабжены одеждою на средства завѣдующаго школою священника Димитрія Вовченко за усердіе ихъ къ церковному пѣнію на влиросѣ; для учащихся Компанѣвской и Камышеватской школъ, Елисаветградскаго уѣзда, женой почетнаго мирового судьи попечителя Камышеватской школы, Наталіей Аркадьевной Бракеръ, по примѣру прошлаго 1899 года, открыты столовыя съ горячей пищей; бѣднѣйшіе ученики Успенской школы въ г. Ананьевѣ снабжены одеждой и обувью на средства завѣдующаго школою; для учащихся въ церковныхъ школахъ посадовъ Богоявленска, Покровска и с. Горожена и Балацкаго, Херсонскаго уѣзда, были открыты на средства Николаевского Отдѣленія Совѣта временныя столовыя.

Общество вспомошествованія учащимся въ Херсонской епархіи за отчетный годъ не было.

Общежитія существовали при 10 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и при трехъ второклассныхъ; Новгородковской, Александрійскаго уѣзда, Демидовской Тираспольскаго уѣзда и Глодосской, Елисаветградскаго уѣзда.

Ночлежныхъ пріютовъ при церковныхъ школахъ епархіи

въ отчетномъ году не было и не ощущалось въ нихъ потребности, такъ какъ посѣщающія школы дѣти живутъ въ тѣхъ самыхъ селеніяхъ, гдѣ находятся эти школы, и послѣ школьныхъ занятій всегда возвращаются въ дома родителей; если и встрѣчалась иногда потребность въ ночлежномъ пріютѣ, то таковой учащіеся имѣли или въ самомъ школьномъ помѣщеніи, или въ церковной сторожкѣ, а то и въ домахъ знакомыхъ семействъ.

УШ.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ: а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій и в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

Церковная школа оказываетъ свое доброе вліяніе на мѣстное крестьянское населеніе. Доброе вліяніе на населеніе оказываютъ именно питомцы церковной школы, которые своею любовью къ храму Божію, къ церковному чтенію и пѣнію, своею религіозностью вообще, почитательнымъ отношеніемъ къ старшимъ и особенно къ духовенству, вызываютъ подражаніе этимъ добрымъ своимъ качествамъ и среди взрослыхъ. Въ отчетахъ почти всѣхъ Отдѣленій Совѣта указывается на особенное благотворное вліяніе церковно-школьныхъ хоровъ на населеніе. Указывается и на то, что многихъ родителей заставляетъ отдавать своихъ дѣтей для обученія предпочтительно въ церковную школу именно желаніе услышать ихъ читающими и поющими въ храмѣ. Родители и вообще старшіе и умиляются этимъ участіемъ дѣтей въ богослуженіи и болѣе располагаются любить и храмъ Божій, и церковную школу. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ замѣчено, что число богомольцевъ въ храмѣ увеличивалось съ того времени, когда устраивался изъ школьниковъ церковный хоръ, и дѣти начинали принимать участіе въ чтеніи на клиросѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчалось вообще повышеніе уровня

народной нравственности со времени учрежденія въ приходѣ церковной школы: крестьяне замѣтно меньше сквернословятъ, воздерживаются отъ разгульныхъ пьяныхъ пѣсень и т. п. противныхъ христіанской нравственности развлеченій. Въ значительной мѣрѣ достигалось это тѣмъ, что дѣти читали въ семейномъ кружкѣ Евангеліе, житія святыхъ и другія религіозно-нравственнаго содержанія книги.

О благотворномъ вліяніи церковной школы на жизнь населенія пишутъ и о. о. завѣдывающіе въ своихъ отчетахъ.

Оказывая благотворное вліяніе на населеніе, церковная школа пользуется сочувствіемъ въ народѣ, у частныхъ лицъ и нѣкоторыхъ учреждений.

Лучшею иллюстраціею благожелательнаго отношенія къ церковной школѣ служитъ перечень немногихъ изъ сообщаемыхъ Отдѣленіями фактовъ пособія и пожертвованій крестьянскаго населенія; не смотря на крайнюю нужду населенія Херсонской губерніи въ минувшемъ году по случаю недорода хлѣба:

1) по Елисаветградскому уѣзду: крестьяне с. Александровки (Гапсино) дали на постройку зданія мѣстной церковной школы 50 р. деньгами и 145 р. 25 к. натурой; общество м. Ольгополя на свои средства выстроило въ отчетномъ году школьное зданіе; церковно-приходское попечительство с. Серезлиевки изъ своихъ средствъ ассигновало на постройку школы 200 рублей; общество д. Ново-Александровки, Исаевского прихода, отвело участокъ земли подъ постройку новаго школьнаго зданія и ассигновало 72 руб. наличными деньгами для ея постройки; общество с. Мартоноши отпустило изъ общественныхъ суммъ на жалованье учителю 200 р.;

2) по Александрійскому уѣзду: общество с. Иванковецъ отпустило изъ своихъ средствъ на постройку зданія для школы 294 р. 55 коп., общество с. Вуковарь отвело подъ постройку церковной школы $\frac{1}{2}$ десятины земли;

3) по Ананьевскому уѣзду: общество с. Ставрово приобрѣло на свои средства строительный камень для постройки церков-

ной школы и доставило дубовый лѣсъ на постройку, общество хут. Ермаковки, Боковскаго прихода, содержало школу на свои средства; общество дер. Молдавки отвело для школы помѣщеніе и доставляло отопленіе; общества сел. Гандрабуръ и Степановки покупали на свои средства отопленіе для школъ, нанимали сторожа;

4) по Одесскому уѣзду: Мало-Буялыкское общество выдаетъ на церковную школу ежегодно по 100 руб., Граденицкое—на двѣ школы церковно-приходскія 405 р. и 240 р. на школу грамоты, Бѣляевское 207 руб. на школу грамоты, Визирское по 100 р. и Севериновское—25 руб.;

5) по Херсонскому уѣзду: общество посада Березнеговатаго израсходовало на двѣ посадскія церковныя школы 1800 руб.; общество с. Устье-Каменки израсходовало на школу изъ своихъ средствъ—350 р., общество с. Староселья—260 р., общество с. Ново-Павловки—120 р., общество с. Новопетровки—130 р., общество с. Бѣляевки—131 руб.

Другія Уѣздныя Отдѣленія не отмѣчаютъ въ своихъ отчетахъ выдающихся фактовъ проявленія сочувствія крестьянскаго населенія къ церковнымъ школамъ, ограничиваясь общими замѣчаніями о сочувственномъ отношеніи населенія къ церковнымъ школамъ.

Замѣчается сочувствіе къ церковной школѣ и въ другихъ сословіяхъ, выражающееся въ нравственной поддержкѣ и матеріальномъ пособіи ей. Нельзя не отмѣтить слѣдующіе факты, свидѣтельствующіе о сочувствіи церковнымъ школамъ отдѣльныхъ лицъ:

1) по Александрійскому уѣзду: попечитель Омельницкой, Комбурлеевской и Ивановской школъ графъ М. М. Толстой пожертвовалъ на содержаніе означенныхъ школъ 907 руб., попечительница Васильевской школы—генеральша Юлія Кнорингъ на жалованье учителю пожертвовала 70 руб., три благотворителя Новоирагскаго Предтеченскаго прихода пожертвовали на мѣстную школу 100 руб., протоіерей гор. Кронштадта Іоаннъ

Сергіевъ пожертвовалъ на нужды Субботцовской и Стецовской школы по 100 руб. на каждую;

2) по Ананьевскому уѣзду: попечительница Ахмечетской школы вдова генераль-маіора Червинская даетъ ежегодно на школу по 100 руб.; попечитель Гидеримской школы дворянинъ В. Унтиловъ ежегодно жертвуетъ на школу по 50 руб., кромѣ того, снабжаетъ школу книгами и письменными принадлежностями; управляющій Государственными Имуществами Херсонской и Бессарабской губерній, дѣйствительный статскій совѣтникъ С. Н. Сомовъ пожертвовалъ для нуждъ Ставровской школы участки земли въ 2 десятины; дворянинъ Бѣликовичъ далъ на сооруженіе классной мебели для той же Ставровской школы 200 рублей;

3) по Елисаветградскому уѣзду: попечитель Камышеватской школы, почетный мировой судья Василій Николаевичъ Бракеръ израсходовалъ на расширеніе столовой при школѣ, ея содержаніе и на учебныя пособія 241 р. 65 к.; попечительница Мигеевской школы дворянка Ольга Юсифовна Скаржинская пожертвовала на школу деньгами 50 руб.; попечитель Маловисковской школы грамоты, почетный мировой судья Октавіанъ Копріановичъ Улашинъ пожертвовалъ на школу 100 руб.; попечительница Раздольской школы грамоты Любовь Сергѣевна Соколова-Бородкина пожертвовала домъ подъ школу стоимостью болѣе 300 рублей, бібліотеку для чтенія въ 35 руб. 60 коп. и 15 руб. на письменныя принадлежности; дворянинъ Эрнестъ Эдуардовичъ Этлингерь пожертвовалъ на постройку церковной школы въ с. Серезлиевкѣ 100 рублей деньгами и 25 дубовъ цѣною 100 рублей; попечитель Александровской (Гапсинской) школы Леонидъ Адольфовичъ Фонъ-Врунгофъ пожертвовалъ на постройку школы деньгами 50 р. 90 к. и дровъ, стоимостью въ 125 р.; онъ же принималъ непосредственное и самое дѣятельное участіе въ составленіи плана и смѣты на постройку означенной школы и въ приведеніи его въ исполненіе, причемъ личными расходами не стѣснялся, но и не приводилъ ихъ въ

извѣстность; староста Елисаветградской Петропавловской церкви, купецъ Иванъ Дмитріевичъ Лелюкъ подарилъ для существующей при этой церкви школы участокъ земли въ 420 квадр. сажени и предполагаетъ, частью на собственные, а частью на церковныя средства построить на немъ зданіе для школы; попечители церковно-приходской школы при соборѣ г. Вознесенска Родіонъ Машинскій и Петръ Кухта пожертвовали на окончаніе постройки означенной школы первый—188 руб. 72 коп., а второй 100 руб.;

4) по Херсонскому уѣзду: попечитель Пришибской школы П. П. Высоцкій далъ изъ своихъ средствъ на постройку школьнаго зданія—4240 рублей; попечитель Феодоровской школы А. Фальць пожертвовалъ на содержаніе школы 373 р. 32 к., попечительница Отрадо-Каменской школы княгиня А. В. Трубецкая отпустила на содержаніе школы 100 р., попечитель Михайловской школы, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Н. Синельниковъ, кромѣ обезпеченія школы постоянной арендой съ земли (25 десятинъ), пожертвовалъ 45 р., попечитель Садовской школы Н. П. Комстадіусъ также кромѣ аренды съ земли пожертвовалъ на школу 80 рублей;

5) по Тираспольскому уѣзду: попечитель Осиповской и Павловской школъ князь А. П. Абамелекъ пожертвовалъ на школу, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, 200 рублей; попечитель Гиржевской школы дворянинъ Анатолій Доне далъ на школу 200 рублей.

Церковная школа пользовалась сочувственнымъ отношеніемъ къ ней и среди городскихъ обществъ и учреждений, которое выразилось въ отчетномъ году въ довольно значительныхъ субсидіяхъ со стороны этихъ обществъ, а именно: Одесская Городская Дума ассигновала въ отчетномъ году изъ городскихъ средствъ 2000 руб. на оказаніе пособій церковнымъ школамъ Одесскаго Градоначальства; Маябская Городская Управа выдаетъ на содержаніе мѣстной школы 240 руб., Овидіопольская 180 рублей, Очаковская Управа — на мѣстную школу 120 руб. и на Бейкушскую 60 руб.; причемъ, по заявленію

священника Д. Лебедева, Очаковская Городская Дума, видя хорошую постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ Байкушской школѣ, постановила отпускать ежегодно съ 1901 года вмѣсто 60 руб. на Байкушскую школу 120 руб.; Бобринецкая Городская Дума отпустила на содержаніе мѣстной двухклассной школы 600 р., кромѣ того, выдала 300 р. на вознагражденіе учительницъ пригорода д. Малой Дрюковой 300 рублей. Елисаветградская дума выдала субсидію почти каждой церковной школѣ города; общественныя управленія городовъ Александрійскаго уѣзда на три городскихъ церковныхъ школы отпустили 400 рублей.

Уѣздныя земства въ общемъ также относились къ церковнымъ школамъ сочувственно. Одесское Земство отпустило въ отчетномъ году на церковныя школы Одесскаго уѣзда 1500 р., Тираспольское — 1000 руб. Елисаветградское — 850 руб., Херсонское 1000 руб.

По отчетамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, въ отношеніяхъ земскихъ начальниковъ къ церковнымъ школамъ замѣчается не мало отрядныхъ явленій. Многіе земскіе начальники уже числятся попечителями церковныхъ школъ, многіе сочувственно относятся къ вопросамъ о матеріальномъ обезпеченіи школъ, утверждая приговоры сельскихъ обществъ объ отводѣ подъ школы земли, о субсидіяхъ и пожертвованіяхъ на школы, наконецъ, нерѣдко удѣляли изъ своихъ личныхъ средствъ значительныя суммы на школы. Такъ, земскій начальникъ 10 участка Елисаветградскаго уѣзда, Николай Федосѣвичъ Долинскій, состоя попечителемъ Глодосской второклассной школы, содержитъ на свои средства оркестръ при школѣ (100 р.), учителя гимнастики (30 р.) и въ отчетномъ году, кромѣ того, пожертвовалъ на школу 225 р.; земскій начальникъ 2-го участка Тираспольскаго уѣзда, Теодоръ Александровичъ Радзиевскій, по отчету Тираспольскаго Отдѣленія, «своимъ содѣйствіемъ помогъ тому, что во всемъ его участкѣ устроены или строятся хорошія зданія для церковныхъ школъ, отведены для нихъ удобныя и достаточныя усадьбы»;

земскій начальникъ 4-го участка Тираспольскаго уѣзда, Леонидъ Людвиговичъ Юковскій, по отчету Тираспольскаго Отдѣленія, «избралъ церковную школу орудіемъ своей борьбы противъ штундизма и всеми мѣрами содѣйствуетъ возникновенію церковныхъ школъ въ тѣхъ мѣстахъ своего участка, гдѣ это заблужденіе возникаетъ и куда оно заносится со стороны; земскій начальникъ Одесскаго уѣзда, А. И. Волчанецкій настоялъ, чтобы общество с. Малаго Буялыка не прекращало выдачи 100 рублей пособія на мѣстную церковную школу; земскій начальникъ Херсонскаго уѣзда, Г. Ризничъ принимаетъ живое участіе въ обезпеченіи Березнеговатскихъ церковныхъ школъ, жертвуя на содержаніе ихъ и свои средства.

Къ сожалѣнію, нѣкоторые изъ Уѣздныхъ Отдѣленій (Александрійское и Николаевское) отмѣчаютъ факты несочувственнаго отношенія земскихъ начальниковъ къ церковнымъ школамъ. Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе слѣдующій фактъ, приводимый въ отчетѣ Николаевскаго Отдѣленія: въ поселкѣ Новодмитровкѣ, прихода Рождество-Богородичной церкви м. Новога-Буга, общество пожелало открыть у себя церковную школу грамоты и, въ цѣляхъ обезпеченія ея, приговоромъ постановило нанять на общественный счетъ помѣщеніе съ отопленіемъ и квартирой для учителя, ассигновавъ изъ тѣхъ же средствъ въ годовое содержаніе учителю 70 руб., которые имѣли быть усилены ассигновкой въ томъ же размѣрѣ изъ суммъ Отдѣленія; когда же переписка съ приговорами представлена была на утвержденіе земскаго начальника—члена Николаевскаго Отдѣленія, послѣдній не утвердилъ приговоровъ, и такимъ образомъ дѣло открытія школы затормозилось.

(Окончаніе впереди).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.**БЕСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ, СЛОВА И РЪЧИ**

Преосвященнаго **НИКОЛАЯ**, Епископа
Таврическаго и Симферопольскаго.

(1899—1901 г.).

Цѣна **1** руб. съ перес. на лучшей бумагѣ.

Книги того же автора:

Проповѣди, Нью-Йоркъ 1897 г. Ц. 1 руб.

Тридцать рѣчей и три посланія. Нью-Йоркъ. 1896 г. Ц. 75 к.

Нѣсколько поученій и рѣчей, сказанныхъ во время служенія
въ семинаріяхъ Рязанской, Могилевской и Тифлисской. Нью-Йоркъ.
1898 г. Ц. 75 к.

Американскія проповѣди, съ приложеніемъ пяти посланій,
3-й вып. Симферополь. 1902 г. Ц. 75 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день святой Пасхи. — Библиографическая замѣтка: Четъи-Минеи на рускомъ языкѣ. Прощаніе прихожанъ с. Петроострова съ своимъ настыремъ, миссіонеромъ 8-го округа Елисаветградскаго уѣзда, священ. К. Соколовскимъ. — Изъ Епархіальной хроники. — Отчетъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи за 1900 гражданскій годъ. (Продолженіе). Объявленіе.

За Редактора **Евгеній Логиновъ.**

Печатать дозволяется. Одесса, 11 апрѣля 1902 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**
