

1890 г.

V годъ.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49, по Уктус-
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 15

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

21 Апрѣля

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Совѣта церковнаго Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца.

Въ ознаменованіе событія чудеснаго спасенія жизни ИХЪ
ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и ихъ Августѣйшихъ
Дѣтей въ 17 Октября 1888 года въ Совѣтъ Братства Св. Прав.
Сумеона поступили слѣдующія денежныя пожертвованія на состав-
леніе неприкосновеннаго капитала въ пользу церковно-приход-
скихъ школъ Екатеринбургской епархіи, сверхъ отпечатанныхъ
въ №№ 23, 33 и 49 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ:

- 1, Отъ церквей, причтовъ, старость и частныхъ лицъ 3-го бла-
гочинническаго округа Екатеринбургскаго уѣзда . . . 285 руб.
- 2, Отъ церквей и причтовъ 6-го благочинническаго
округа Екатеринбургскаго уѣзда 150 „
- 3, Отъ единовѣрческихъ церквей Верхотурскаго уѣзда:
Нижнетагильской 25 руб., Нижнесалдинской 10 р.
и Кушвинской 10 „
- 4, Отъ церквей 2 благочинническаго округа Шадрин-
скаго уѣзда 65 „

5, Отъ церквей, духовенства и церковныхъ старостъ
4 благочинническаго округа Шадринскаго уѣзда . 1000 руб.

Итого 1545 рублей; а съ прежними пожертвованіями, о которыхъ отпечатано въ 23, 33 и 49 №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей, 22232 руб. 95 коп.

—Итакъ съ помощію Божіею и по молитвамъ св. Покровителя Братства неприкосновенный капиталъ „въ пользу церковно приходскихъ школъ Екатеринбург. епархіи“ достигъ въ настоящее время до весьма почтенной цифры—22000 рублей. Сущестующій при Братствѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ теперь получилъ возможность осуществить мысль своего Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя объ учрежденіи особой должности ревизора ц. - приходскихъ школъ, съ жалованіемъ изъ процентовъ съ этого капитала. Было уже подыскано для этой цѣли и достойное лицо—бывшій преподаватель Пермской духовной Семинаріи Н. Д. Маргаритовъ, который въ теченіи двухъ—трехъ послѣднихъ недѣль В. поста успѣлъ обзрѣть нѣсколько школъ Екатеринбургскаго уѣзда. Къ сожалѣнію вскорѣ послѣ вступленія въ должность г. Маргаритовъ получилъ другое назначеніе (на должность учителя въ Камышловское дух. училище). Братство поэтому въ настоящее время занято подыскиваніемъ другаго лица, которое могло бы занять эту должность. Будемъ надѣяться, что поиски эти увѣнчаются успѣхомъ и что школы нашей епархіи въ лицѣ ревизора найдутъ себѣ добраго и опытнаго руководителя. По нашему мнѣнію, всякій согласится съ тѣмъ, что какъ бы ни были развиты и какъ бы ни были дѣятельны учрежденія, завѣдующія школами, но безъ живой связи ихъ съ школами въ лицѣ ревизора дѣятельность ихъ не будетъ имѣть желаннаго успѣха.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

I. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Куяровскомъ Камышл. у., Никольскомъ Верх.у., Зайковскомъ Ирбит. у., Скатынскомъ Камышл. у., Невьянско-Экономическомъ Верх. у., Ларинскомъ Екат. у., въ слободѣ Уткинской Екат. у.; въ заводахъ: Верхне-Салдинскомъ Верхот. у., Васильево-Шайтанскомъ при единов. цер. Екат. у., Новотуринскомъ Верхотурск. у., Стриганскомъ Ирбитскаго у.

ДИАКОНСКІЯ: въ селахъ: Сосновскомъ при единовѣрч. ц. Шадрин. у., Широковскомъ Шадр. у.; въ заводахъ: Сѣверскомъ Екат. у. и Сысертскомъ при Сумеоно-Аннинск. ц. Екат. уѣзда, въ селѣ Балаирскомъ Камыш. у.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: въ селѣ Закамышловскомъ Кам. у.; въ заводахъ: Богословскомъ Верхот. у., въ Нижне-Тагильскомъ при единов. церкви Екатер. уѣзда.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Пійскомъ Верхот. у., Писанскомъ Ирбит. у., Павловскомъ Верхот. у., Коптяковскомъ Верхот. у., Лобановскомъ Шадр. у., Боровскомъ Камышл. у., Мингалевскомъ Шадр. у., Маминскомъ и Никольскомъ Екат. у. и при градо-Верхотурскихъ церквахъ.

II. Перемены по службѣ.

Уволенный изъ 2-го класса Екат. Дух. училища Александръ **Соболевъ** временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви 29 Марта.

Отъ Совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25 Января 1890 года за № 248, бывшая начальница Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища Настоятельница Екатеринбургскаго Новотихвинскаго монастыря, Игуменія Магдалина, возведена въ званіе попечительницы сего училища; исправленіе же должности начальницы училища, съ утвержденія Епархіальной власти, поручено бывшей классной воспитательницѣ Варварѣ Сергѣевнѣ Чихачевой. Такая перемѣна имѣла своимъ ближайшимъ послѣдствіемъ то, что вся хозяйственная часть по училищу, которая велась прежде монастыремъ, перешла въ настоящее время въ вѣдѣніе училищнаго Совѣта; но такъ какъ вся монастырская прислуга оставила училище и возвратилась въ монастырь, то Совѣтъ поставленъ въ затруднительное положеніе какъ относительно надзора за наемной прислугой, которая не знакома съ училищными порядками и нуждается въ постоянныхъ указаніяхъ, такъ равно и относительно наблюденія за ежедневной выдачей припасовъ и правильнымъ ихъ употребленіемъ. А потому симъ объявляется,—не пожелаетъ ли кто-либо изъ священнослужительскихъ вдовъ епархіи, хорошо знающихъ хозяйственную часть, занять должность надзирательницы за прислугой за вознагражденіе по соглашенію съ Совѣтомъ училища.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Отъ Совѣта Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ редакціи.

Считаемъ долгомъ оговориться относительно отпечатанной въ предъидущемъ № статьи подъ заглавіемъ: „послѣ перваго взноса въ общество взаимопомощи“. Не всѣ сужденія автора ея могутъ быть признаны безусловно справедливыми, въ изложеніи есть не мало промаховъ, тонъ статьи по мѣстамъ насмѣшливый, рѣзкій и совсѣмъ нежелательный въ лицѣ писателя, разсуждающаго о серьезномъ предметѣ и притомъ принадлежащаго къ церковному клиру. Не смотря на все это, мы дали всетаки мѣсто этой статьѣ на страницахъ нашего изданія въ тѣхъ единственно видахъ, чтобы чрезъ отпечатаніе ея вызвать людей болѣе серьезныхъ и болѣе компетентныхъ на обсужденіе затронутого въ ней въ высшей степени интереснаго вопроса тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ приводимыхъ въ статьѣ взглядовъ, какъ намъ извѣстно, раздѣляются не малымъ числомъ Епарх. духовенства. Редакція съ удовольствіемъ готова дать мѣсто на страницахъ Вѣдомостей всякому заявленію по данному вопросу, даже діаметрально противоположному взглядамъ автора вышеозначенной статьи, лишь бы только оно было чуждо увлеченій въ изложеніи и желанія блеснуть модными выраженіями.

Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ^(*).

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ настоящій разъ Маріинское Попечительство приглашаетъ насъ, братіе христіане, помочь ему нашими посильными денежными пожертвованіями въ его постоянной заботливости объ улучшеніи тяжелаго положенія несчастныхъ слѣпцовъ. Для благодатнаго возбужденія въ насъ добраго усердія къ этому святому дѣлу поищемъ для себя, братіе, поучительныхъ уроковъ въ прочитанномъ нынѣ Евангельскомъ

^(*) Печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства для прочтенія въ недѣлю о слѣпомъ.

повѣствованіи объ исцѣленіи Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ слѣпаго отъ рожденія.

Объ этомъ исцѣленіи св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ разсказываетъ такъ: „И проходя Іисусъ увидѣлъ человѣка слѣпаго отъ рожденія. Ученики Его спросили у Него: Равви, кто согрѣшилъ, онъ или родители его, что родился слѣпымъ? Іисусъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы явились на немъ дѣла Божіи... Сказавъ это, Онъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ брение изъ плюновения, и помазалъ брениемъ глаза слѣпому, и сказалъ ему: поиди, умойся въ купальнѣ Силоамъ. Онъ пошелъ, и умылся, и пришелъ зрячимъ“ (Іоан. 9, 1—7).

Смотрите, братіе, какъ любвеобиленъ и многомилостивъ Господь! Подивитесь Его безмѣрному и неизреченному человѣколюбію и милосердію! „Проходя, Онъ увидѣлъ человѣка слѣпаго отъ рожденія“. Человѣкъ тотъ не зналъ и не подозрѣвалъ, что мимо него проходитъ съ своими учениками Божественный Чудотворецъ, могущій даровать ему зрѣніе, а потому и молчалъ, не просилъ себѣ, подобно слѣпцу іерихонскому, милости и исцѣленія. Но безъ сомнѣнія онъ чувствовалъ и сознавалъ свое великое несчастье, быть можетъ въ эту самую минуту въ душѣ своей оплакивалъ даже свое неизмѣримое горе и, подобно апостоламъ, мысленно вопрошалъ: „Господи! чѣмъ я прогнѣвалъ Тебя? За что Ты поразилъ меня столь великимъ бѣдствіемъ, лишивъ зрѣнія въ самомъ моемъ рожденіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ того счастья и тѣхъ радостей, которыми наслаждаются люди, имѣющіе зрѣніе?..“ Милосердый Господь, вѣдающій все сокровенное и тайное души человѣческой, Самъ подошелъ къ несчастному слѣпцу и, помазавши очи его брениемъ изъ плюновения, даровалъ ему зрѣніе. О, великое Божіе милосердіе! О, неизреченная Его любовь! Онъ не ждетъ моленія отъ несчастнаго о помощи, но Самъ идетъ къ нему съ Своею милостію и даруетъ ему исцѣленіе....

Не такова, братіе, любовь людская, не таковы отношенія человѣческія. Даже ученики Господа, тогда еще немощные сердцемъ и младенцы умомъ, какъ еще не просвѣщенные Духомъ Святымъ, увидѣвъ несчастнаго слѣпца, не прониклись къ нему жалостію и не обратились къ Господу съ мольбою о его исцѣле-

ни, но начали съ любопытствомъ вопрошать: „Господи, кто согрѣшилъ,—онъ или родители его, что родился слѣпымъ?“

Не такъ-ли, братіе, постоянно поступаемъ и мы? Случится съ кѣмъ нибудь какая бѣда, мы, вмѣсто того, чтобы отнестись къ несчастному съ сердечнымъ сочувствіемъ, помочь ему дѣломъ или утѣшить словомъ, часто только разсуждаемъ: отчего такъ вышло, какъ и почему? Часто даже несчастіе ближняго служитъ для насъ поводомъ къ тому, чтобы осудить его, разобрать его дѣйствія и сказать въ душѣ своей: справедливо Богъ наказаль его!....

Братіе — христіане! Намъ-ли изслѣдовать пути Господни? Наше дѣло помогать несчастному, а не судить. Судъ принадлежитъ Богу. Да мы и судьями справедливыми быть не можемъ. Вотъ апостолы, думая, подобно многимъ изъ насъ, что каждый по дѣламъ своимъ несетъ несчастіе, спрашивали: Господи, кто согрѣшилъ, онъ или родители его? А Господь отвѣчалъ: ни онъ, ни родители его... И тотчасъ-же всемогущею десницею даруетъ слѣпому зрѣніе, научая тѣмъ своихъ апостоловъ и насъ всѣхъ, что при видѣ несчастнаго не разсуждать нужно о причинахъ его несчастія, а стремиться избавить его отъ бѣды, или по крайней мѣрѣ облегчить его страданія....

Послѣдуемъ-же, братіе, примѣру Господа! При видѣ всякаго несчастія будемъ стремиться не разсуждать о причинахъ его, а прилагать всѣ старанія свои къ сильному его облегченію! Нашу готовность, подражать въ этомъ Господу, наше челоуѣколюбіе, мы имѣемъ счастливую возможность проявить теперь-же и здѣсь-же, въ этомъ св. храмѣ. Насъ приглашаютъ облегчить участь такихъ-же несчастныхъ слѣпцовъ, какимъ былъ и упоминаемый въ нынѣшнемъ евангеліи слѣпецъ. Будемъ-же, братіе, милосерды, какъ милосердъ Господь нашъ! Дадимъ, каждый отъ избытка своего, не разсуждая и не вопрошая, сильную лепту на благое дѣло облегченія бѣдственной участи слѣпцовъ, къ чему приглашаетъ насъ заботящееся о нихъ Маріинское Попечительство. Наши приношенія на это дѣло воистину будутъ жертвою благопріятною Господу, за которую воздастъ Онъ намъ своею великою милостію. Аминь.

Годичное собраніе членовъ Миссіонерскаго Общества.

15 Апрѣля въ покояхъ Его Преосвященства состоялось, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, годичное собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: главный начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ т. с. И. П. Ивановъ, предсѣдатель окружнаго суда д. с. с. А. Г. Бутаковъ, каѳ. протоіерей А. М. Кротковъ, протоіереи І. Е. Соколовъ, В. С. Луканинъ и другія свѣтскія и духовныя лица.

Вниманію собранія былъ предложенъ отчетъ о дѣятельности Екатеринбургскаго Епарх. Миссіонерскаго Комитета за 1889 годъ (третій существованія Комитета). Число членовъ въ обществѣ по Екатеринбургскому Комитету въ истекшемъ году простиралось до 291, противъ предъидущаго года болѣе на 74. При этомъ замѣченъ отрадный фактъ, что въ число членовъ Общества начинаютъ вступать лица изъ нисшаго, крестьянскаго класса.

Дѣятельность Комитета была направлена главнымъ образомъ на распространеніе просвѣщенія между инородцами, обитающими на сѣверѣ Епархіи—вогулами. Комитетъ поддерживалъ двѣ, открытыя имъ ранѣе, вогульскія школы въ дер. Лачѣ и Лапаевой Верхотурскаго уѣзда; учащихся въ первой школѣ было 6 мальчиковъ и 1 дѣвочка, во второй 32 мальчика и 10 дѣвочекъ. Школа Лапаевская, открытая еще въ 1887 г., въ настоящее время можетъ быть признана уже окрѣпшею и установившеюся прочно и снискавшею себѣ расположеніе жителей. Последнее обстоятельство доказывается тѣмъ, что Лапаевцы, въ виду тѣсноты настоящаго помѣщенія школы, рѣшили выстроить часовню и при ней школу.

По примѣру нѣкоторыхъ другихъ Епарх. Миссіонерскихъ Комитетовъ Екатеринбургскій Комитетъ нашелъ возможнымъ оказать помощь и содѣйствіе противураскольнической миссіи, ассигновавъ на первый разъ 50 р. на устройство предполагающейся Епархіальной Миссіонерской бібліотеки и выписавъ по

просьбѣ одного изъ миссіонеровъ Епархіи нѣсколько брошюръ противораскол. содержанія для бесплатной раздачи.

Денежныя средства Комитета, собранныя на нужды Общества, къ концу отчетнаго года простирались до 4353 р. 29 к.; кромѣ того въ отчетномъ году по распоряженію Совѣта Миссіонерскаго Общества на нужды Иркутской миссіи было проведено 2703 р. 65 к.

Послѣ прочтенія отчета Преосвященный Предсѣдатель предложилъ на общее обсужденіе собранія слѣдующіе вопросы: 1) въ виду того, что жители сосѣдней съ Лачею вогульской деревни Митяевой ходатайствуютъ о перенесеніи школы изъ д. Лачи въ д. Митяеву, не признаетъ ли собраніе за лучшее въ дер. Лачѣ школу оставить на прежнемъ положеніи, а въ дер. Митяевой открыть новую школу; 2) такъ какъ открытыя въ дер. Лапаевой и Лачѣ и предполагаемая къ открытію въ дер. Митяевой школы имѣютъ своею задачею вносить свѣтъ просвѣщенія въ среду вогуловъ осѣдлыхъ, а между тѣмъ на сѣверѣ Епархіи есть вогулы кочующіе, то нельзя ли открыть школу и для дѣтей послѣднихъ и мѣстомъ для устройства этой школы избрать монастырь Верхотурскій, который, при своихъ достаточныхъ средствахъ, можетъ дать и содержаніе учащимся въ школѣ вогульскимъ мальчикамъ; 3) не слѣдуетъ ли положить начало миссіи среди башкиръ—магометанъ, обитающихъ на югѣ епархіи, чрезъ открытіе школы для нихъ съ учителемъ изъ башкиръ (христіаниномъ), помѣстивъ эту школу въ Долматовскомъ монастырѣ, если не найдется для нея другаго болѣе удобнаго мѣста. Всѣ эти предложенія Его Преосвященства были выслушаны сочувственно и единогласно приняты.

За симъ собранію было предложено выбрать для повѣрки годичнаго отчета о суммахъ Комитета четырехъ лицъ изъ членовъ общества. Постановили просить тѣхъ же лицъ, которые занимались этимъ дѣломъ и въ предшествовавшемъ году.

Въ заключеніе была предложена подписка, по которой, при незначительномъ числѣ присутствовавшихъ на лицо членовъ Общества и ревнителей Православія, собрано 165 рублей.

О происхожденіи и значеніи нѣкоторыхъ пасхальныхъ обычаевъ.

Праздникъ Пасхи въ нашей русской православной церкви имѣеть очень много особенностей, сравнительно съ другими праздниками, установленными во имя Господа нашего Иисуса Христа. Особенности касаются какъ богослуженія, выдѣляющаго этотъ праздникъ изъ ряда всѣхъ другихъ праздниковъ, такъ и нѣкоторыхъ благочестивыхъ обычаевъ, свойственныхъ лишь сему празднику. Всѣмъ этимъ особенностямъ, придающимъ въ Пасхѣ характеръ высокой торжественности, наша церковь обязана своей духовной матери, церкви греческой, отъ которой, вмѣстѣ съ усвоеніемъ христіанства, она приняла множество благодѣльныхъ обрядовъ и обычаевъ.

Къ числу такихъ благочестивыхъ пасхальныхъ обычаевъ, заимствованныхъ нами изъ Греціи, относятся: предложеніе артоса и его раздробленіе, обычай христосоваться и, наконецъ, освященіе нѣкоторыхъ снѣдей для домашняго употребленія во время праздника Пасхи.

Среди торжественныхъ дѣйствій и принадлежностей пасхальнаго богослуженія взоръ христіанина, устремленный къ алтарю Христову, замѣчаетъ на особомъ столѣ хлѣбъ, извѣстный у насъ подъ греческимъ названіемъ „артосъ“. Въ богатыхъ церквахъ артосъ имѣеть и значительный объемъ и особенныя украшенія: на верхней части его изображено воскресеніе Иисуса Христа, или же крестъ съ терновымъ на немъ вѣнкомъ, съ круговою подписью пасхальнаго тропаря: Христосъ воскресе и проч., остальные части покрываются листовымъ золотомъ, или же красками различныхъ цвѣтовъ. По окончаніи литургіи перваго дня читается надъ артосомъ молитва, въ которой призывается на него благословеніе Божіе*); за молитвою слѣдуетъ окропленіе артоса священною водою и благоговѣнное цѣлованіе его, которое начинаетъ священникъ и продолжаютъ предстоящіе.

*) Молитвы этой нѣтъ ни въ цвѣтныхъ тріодяхъ, ни въ требникахъ позднѣйшаго изданія; она находится въ требникахъ Іосифовскомъ и Могилянскомъ.

Въ монастыряхъ, гдѣ есть общія трапезы, артось, ежедневно, въ теченіе всей свѣтлой седмицы, на время обѣда переносится изъ церкви въ трапезу. Несеніе артоса въ трапезу и обратно совершается съ особеннымъ торжествомъ: при колокольномъ звонѣ и пѣніи клирошанами пасхальнаго тропаря: Христось воскресе, діаконъ въ церковномъ облаченіи несетъ на блюдѣ артось, за нимъ священникъ въ фелони съ иконою воскресенія Христова. Въ трапезѣ артось полагается на особомъ мѣстѣ, рядомъ съ иконою праздника, по окончаніи же обѣда переносится на столъ, при троекратномъ пѣніи: Христось воскресе. Затѣмъ келарь крестообразно возвышаетъ артось и подноситъ его для цѣлованія настоятелю и всей братіи. По окончаніи цѣлованія артось прежнимъ порядкомъ переносится въ церковь. Въ субботу свѣтлой седмицы, или въ Фомино воскресеніе, артось раздробляется и раздается по частямъ прихожанамъ, которые благоговѣнно принимаютъ изъ рукъ священника частицы артоса, хранятъ оныя въ домахъ своихъ и употребляютъ прежде всякой другой пищи въ праздники, а иногда и въ постные дни въ случаяхъ болѣзни.

Такое благоговѣнное уваженіе къ артосу ясно свидѣтельствуетъ, что съ нимъ соединено особенное какое-либо воспоминаніе. И дѣйствительно, въ основаніи обычая предлагать артось въ день св. Пасхи лежитъ священное преданіе глубокой древности, сохраненное намъ Симеономъ Солунскимъ. По этому преданію св. апостолы, по вознесеніи Іисуса Христа на небо, до сошествія на нихъ Св. Духа, пребывавъ неразлучно въ Іерусалимѣ, часто сходились для взаимной бесѣды и совокупной молитвы, и многократно дѣлили между собою скромную трапезу. Молитва, бесѣда и скромная трапеза живо напоминали имъ вознесшагося Господа; они ощущали живою вѣрою невидимое присутствіе Господа въ своихъ собраніяхъ, но не могли видѣть Его плотскими очами. Желая имѣть предъ глазами какъ бы постоянное напоминаніе о Его пребываніи съ ними, они, приступая къ трапезѣ, оставляли не занятымъ то мѣсто, на которомъ возлежалъ съ ними Іисусъ Христось, а на столѣ противъ того мѣста полагали, какъ бы для Него, часть хлѣба, и каждый разъ, по

окончаніи трапезы, поднимали эту часть хлѣба, говоря: Христосъ воскресъ. Когда же потомъ разошлись въ разныя страны для благовѣствованія имени Христова, они, по возможности, старались соблюсти этотъ священный обычай; каждый изъ апостоловъ, въ какой бы странѣ ни находился, въ новомъ обществѣ послѣдователей Христовыхъ, приступая къ трапезѣ, оставлялъ мѣсто и часть хлѣба въ честь Спасителя, а по окончаніи трапезы вмѣстѣ съ ними прославлялъ воскресшаго Господа, возвышая часть хлѣба, положенную на память о немъ. Что совершалось апостолами ежедневно, то богомудрые отцы послѣдующихъ вѣковъ примѣнили къ празднику Пасхи, чтобы навсегда сохранить въ церкви обычай апостольскій*). Этотъ обычай, дѣйствительно, сохранился въ церкви и чрезъ рядъ вѣковъ дошелъ до нашего времени. Такимъ образомъ, какъ у апостоловъ часть хлѣба, полагаемая во время ихъ собраній на мѣстѣ, назначаемомъ для Спасителя, напоминала имъ о немъ, такъ и у насъ артось, полагаемый во время св. Пасхи предъ взорами вѣрующихъ, напоминаетъ невидимое присутствіе съ нами воскресшаго Господа, обѣщавшаго пребыть съ нами до скончанія вѣка.

Не менѣе древни и знаменательны два другіе обычая православныхъ въ дни св. Пасхи, а именно: обычай христосоваться и освящать нѣкоторыя снѣди для домашняго употребленія во время Пасхи. Въ древней христіанской церкви цѣлованіе употреблялось каждый разъ при совершеніи литургіи; цѣловались не только священно-служащіе, но и предстоящіе. Обычай взаимнаго цѣлованія вѣрующихъ при совершеніи литургіи существовалъ въ церкви вселенской въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ какъ на востокѣ, такъ и на западѣ. Однакоже нашлись люди, которые стали злоупотреблять святымъ обычаемъ, а такое злоупотребленіе кончилось тѣмъ, что обычай этотъ вышелъ изъ употребленія между предстоящими и остался только между священно-служащими. Обычай христосоваться въ дни св. Пасхи существовалъ въ церкви христіанской со временъ апостольскихъ и, по значенію своему, ничѣмъ не отличался отъ обычнаго цѣло-

*) Руководство для сельскихъ пастырей 1860 года, т. I стр. 131.

ванія вѣрующихъ при совершеніи каждой литургіи. Досто вѣрно извѣстно, что онъ существовалъ во время Іоанна Златоуста, потому что онъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ на св. Пасху говорилъ о немъ христіанамъ: „да памятуемъ, брагія, и тѣ святыя цѣлованія, которыя при благоговѣйныхъ объятіяхъ даемъ другъ другу“ *). На западѣ онъ вышелъ изъ употребленія довольно рано и теперь совершенно забытъ; въ церкви же восточной сохранился до настоящаго времени.

Благочестивый обычай „христосованія“ во дни св. Пасхи имѣетъ глубокой смыслъ и значеніе. Онъ какъ нельзя болѣе подходитъ къ духу самаго праздника и даже можетъ краснорѣчиво свидѣтельствовать о значеніи для возрожденнаго человѣчества дней Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Въ самомъ дѣлѣ, установленный въ воспоминаніе величайшаго изъ чудесъ чуда воскресенія Іисуса Христа, праздникъ Пасхи можетъ служить лучшимъ доказательствомъ тайны нашего искупленія, отъ вѣчности входившаго въ планъ Божественнаго мірозданія*). Исторія этого праздника напоминаетъ намъ, что событіе воскресенія Іисуса Христа есть завершеніе освобожденія рода человѣческаго отъ грѣха, чрезъ уничтоженіе смерти, какъ слѣдствія грѣха, есть славная побѣда надъ зломъ въ самомъ его корнѣ, предположенная еще въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ объ искупленіи человѣка добровольною жертвою Сына Божія**) и о возвращеніи ему благодатнаго состоянія, утраченнаго имъ вслѣдствіе грѣха добровольнаго паденія, также предвидѣннаго въ вѣчныхъ планахъ Божественнаго провидѣнія. Своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ Іисусъ Христосъ привелъ снова къ Богу человѣка, чрезъ грѣхъ удалившагося отъ Него, соединилъ небо съ землею, Бога съ человѣками, явившись единымъ ходатаемъ за весь родъ человѣческой предъ правдою Божіею, уничтожилъ вражду и ненависть, даровавъ всепрощеніе и миръ человѣческому роду. По вѣрѣ въ воскресшаго Господа,

*) Воскресн. Чтен. годъ XVIII, стр. 18.

**) Апок. 13, 8.

***) Еф. 1, 15.

люди, Имъ искупленные, получили право называться чадами Божиими по благодати усыновленія Бога*), а Бога назвать—своимъ Отцомъ, получили право сознать себя братьями во Христѣ**).

Въ воспоминаніе такого значенія событія воскресенія Іисуса Христа, церковь христіанская установила и осватила своимъ употребленіемъ благочестивый обычай привѣтствіе съ праздникомъ Воскресенія Іисуса Христа сопровождать взаимнымъ христіанскимъ лобзаніемъ другъ друга. Это лобзаніе есть наилучшая форма выраженія нашего во Христѣ братства и любви другъ къ другу. Оно наилучшимъ образомъ свидѣтельствуемъ о примиреніи людей между собою и съ Богомъ,—примиреніи, совершенномъ Господомъ Нашимъ Іисусомъ Христомъ, и лучшимъ образомъ можетъ выразить глубокой смыслъ праздника христіанской Пасхи.

Что касается обычая освящать нѣкоторыя снѣди для домашняго употребленія во время Пасхи, то онъ также существовалъ въ христіанской церкви почти съ самыхъ первыхъ временъ ея. Ученый изслѣдователь богослужебныхъ обрядовъ восточной церкви, Гоаръ, говоря о древности сего обычая, существовавашаго не только на востокѣ, но и на западѣ, приводитъ самое древнѣйшее свидѣтельство Ціаконія, который, защищая этотъ обычай противъ манихеевъ, говоритъ: „теперь же, на св. Пасху, приносятъ для благословенія отъ священника яйца, мяса, козлятъ и ягнятъ, хлѣбы, пироги и т. п.“. Даже римскій уставъ, продолжаетъ онъ, признаетъ этотъ древнѣйшій обычай священнымъ и заслуживающимъ одобренія, и въ подтвержденіе сего приводитъ молитву на благословеніе агнца, положенную въ римскомъ уставѣ***).

Общее содержаніе молитвъ, употреблявшихся въ римской и греческой церкви при освященіи мяса, брашенъ, сыра и яицъ въ день св. Пасхи, состоитъ въ призываніи благословенія Божія какъ на освящаемое, такъ и на вкушающихъ отъ него.

*) Іоан. 1, 12—13.

**) Могилевск. епарх. вѣд. 1886 г. № 13, стр. 286.

***) Руководство для сельск. пастыр. 1860 г., т. I, стр. 137.

Въ Россіи обычай освящать приготовленные къ празднику пасхальныя снѣди, несомнѣнно, получилъ начало свое вмѣстѣ съ принятіемъ христіанской вѣры отъ грековъ. Давность этого обычая въ нашей церкви подтверждается существованіемъ въ древнѣйшихъ нашихъ требникахъ двухъ молитвъ: одной на освященіе брашенъ и мясь, а другой на освященіе сыра и яицъ; эти же самыя молитвы находятся въ древнихъ греческихъ требникахъ. Соблюденіе этого обычая на сѣверѣ Россіи не возбуждало никакихъ недоразумѣній; совсѣмъ не то мы видимъ въ юго-западной Россіи. Въ концѣ XVI вѣка патріархъ Антиохійскій Іоакимъ, во время пребыванія своего въ южно-русской митрополи, подвергъ осужденію чрезмѣрное уваженіе южно-русскаго народа къ пасхальнымъ снѣдямъ*). Спустя немного времени, Константинопольскій патріархъ Іеремія, занимаясь лично искорененіемъ различныхъ беспорядковъ въ южно-русской митрополи, окружною грамотою, между прочимъ, предписывалъ „считать простыми, а не святыми пасхальныя хлѣбы“, и тѣхъ, которые иначе думаютъ, отлучалъ отъ церкви**). Въ 1590 году соборъ шести западно-русскихъ епископовъ въ Врестѣ, подъ предсѣдательствомъ Кіевскаго митрополита Михаила Рогозы, повторилъ осужденіе, произнесенное патріархомъ Іереміею. Братство Львовское, на основаніи патріаршей грамоты и соборнаго опредѣленія, совершенно отвергло приношеніе пасхальныхъ снѣдей къ церкви и самое благословеніе ихъ; но противъ него со всею ревностію возсталъ Львовскій епископъ Гедeonъ Балабанъ. Споръ между братствомъ и Гедеономъ продолжался довольно долго, но древній обычай остался неизмѣннымъ, и Гедeonъ, издавая въ 1606 г. вновь составленный требникъ, оставилъ въ немъ по прежнему молитвы на освященіе мясь, брашенъ, сыра и яицъ.

Въ XVII вѣкѣ православнымъ жителямъ юго-западной Россіи суждено было испытать крайнее поруганіе надъ древнѣйшимъ ихъ обычаемъ готовить и освящать ко дню Пасхи особенныя хлѣбы. По смерти гетмана Сагайдачнаго, при кото-

*) Лѣтопись Львовск. братства, стр. 6.

***) Азты юго-западн. Рос. т. IV, стр. 29.

ромъ на время успокоилась было Малороссія отъ бѣдствій, постигшихъ ее съ введеніемъ уніи, воздвигнуто было поляками жесточайшее гоненіе на православныхъ. Притѣсенія православныхъ, они дошли до того, что даже пасхальные хлѣбы, продаваемые въ городахъ, держали подъ стражею у урядниковъ польскихъ. Имѣвшій на груди своей надпись „уніатъ“ покупалъ пасху свободно, не имѣвшій этой надписи платилъ пошлину. Во многихъ мѣстахъ этотъ пасочный сборъ отданъ былъ на откупъ евреямъ, которые безпощадно взимали эту дань; каждый хозяинъ долженъ былъ покупать столько пасокъ, сколько у него было душъ въ семьѣ; кто готовилъ дома, тотъ также платилъ пошлину по числу душъ въ семействѣ. Мало того, въ первый день Пасхи, когда православные приносили къ церкви оплаченные уже пасхи, евреи, опасаясь подлога, являлись на погостъ церковный, присутствовали при освященіи пасокъ и тутъ же помѣчали мѣломъ и углемъ какъ базарныя, такъ и дома испеченныя*).

Въ настоящее время приготовленіе пасхальныхъ свѣдей болѣе обильно на югѣ, чѣмъ на сѣверѣ Россіи. Въ великорусскихъ губерніяхъ, кромѣ яицъ и пасхи (творогъ), освящается только хлѣбъ, названный куличемъ; въ Малороссіи, кромѣ хлѣба или пасхи, приносятъ для освященія жаренаго поросенка, сыръ, яйца, масло, сало, и проч. Обычай, существующій у насъ, соблюдается въ Черногоріи и Германіи, и притомъ въ такомъ точно видѣ, какъ и въ нашей Малороссіи.

Желательно, чтобы благочестивые обычаи, соединяемые въ нашей православной церкви съ празднованіемъ Пасхи, сохранились у насъ такъ же неизмѣнно, какъ неизмѣнно перешли они чрезъ рядъ вѣковъ изъ глубокой древности христіанской.

*) Исторія руссовъ Конисскаго, стр. 48—49. (Полт. Еп. Вѣд.).

Редакторъ, преподаватель духовн. учил., Свящ. **Николай Кибардинъ**

ОГЛАВЛЕНІЕ. Отъ редакціи.—Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.—Годичное собраніе членовъ Миссіонерскаго Общества.—О происхожденіи пасхальныхъ обычаевъ.—

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.