



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременчѣ, Волынской губерніи.



Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 и 11 Марта

№№ 7 и 8

1898 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Именные Высочайшіе указы.

Святѣйшему Правительствующему Синоду:

I.

Члену Святѣйшаго Синода, экзарху Грузіи, Архіепископу Карталинскому и Кахетинскому *Владимиру*—Всемиловитѣйше повелѣваемъ быть Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандритомъ.

II.

Архіепископу Холмскому и Варшавскому *Флавіану*—Всемиловитѣйше повелѣваемъ быть Архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

Въ С.-Петербургѣ,
21 февраля 1898 г.

ВЫСОЧАЙШЕ РЕСКРИПТЫ:

I.

Данный на имя Преосвященнаго Владиміра, Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

Преосвященный Митрополитъ Московскій Владиміръ.

Богу угодно было призвать къ себѣ, послѣ продолжительной болѣзни, приснопамятнаго Митрополита Московскаго Сергія. Приемля близко къ сердцу попеченіе объ избраніи на Святительскую кафедру первопрестольнаго града Москвы іерарха, достойнаго проходить сіе великое служеніе, Я призналъ за благо ввѣрить вамъ управление Московскою епархією, съ возведеніемъ васъ въ санъ Митрополита. Любовь пасомыхъ, которую вы стяжали въ Самарской епархіи и въ Грузинскомъ экзархатѣ, свидѣльствуютъ о вашей Архипастырской ревности ко благу ввѣренной вамъ паствы и утверждаетъ въ надеждѣ, что вы проявите полноту вашихъ Святительскихъ дарованій въ мудрому управленіи Московскою епархією и непрестанныхъ заботахъ о христіанскомъ просвѣщеніи пасомыхъ, утвержденіи въ нихъ преданности св. вѣрѣ и охраненіи церковнаго устава и благолѣпія Богослуженій. Уповаю, вмѣстѣ съ тѣмъ, что вы приложите особое стараніе къ благоустроенію церковныхъ школъ и явите себя опытнымъ руководителемъ духовно-учебныхъ заведеній въ дѣлѣ воспитанія и подготовленія питомцевъ ихъ къ пастырскому служенію. Молю Всеблагаго Господа, да вспомошествоуетъ вамъ въ предстоящихъ святительскихъ трудахъ вашихъ и да увѣнчаетъ ихъ успѣхомъ на пользу Св. Церкви и возлюбленнаго Отечества.

Препровождая къ вамъ бѣлый клобукъ и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

II.

Данный на имя экзарха Грузіи, Преосвященнаго Флавіана, Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго.

Преосвященный экзархъ Грузіи, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій Флавіанъ.

Признавъ за благо назначить васъ экзархомъ Грузіи, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода, и желая явить вамъ знаѣ Нашего особливаго вниманія къ понесеннымъ вами миссіонерскимъ трудамъ въ Китаѣ, равно къ многотрудному и многополезному служенію вашему въ Холмско-Варшавской епархіи,

Всемиловѣйше жалуемъ звать, и препровождаемъ при семь брилліантовый крестъ для ношенія на клобукъ. Остаемся въ надеждѣ, что вы и на новомъ мѣстѣ служенія вашего будете являть съ неослабнымъ усердіемъ Архипастырскую заботливость объ утвержденіи пасомыхъ въ знаніи истинъ христіанской вѣры, о преуспѣяніи духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ и о сохраненіи священныхъ памятниковъ церковной старины въ Грузіи.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываемъ къ вамъ благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ.

Въ С.-Петербургѣ,

21 февраля 1898 г.

Назначеніе на Епископскую кафедру.

Государь Императоръ въ 26-й день января сего года Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Владимірской духовной семинаріи Архимандриту Никону Епископомъ Вольскимъ, викаріемъ Саратовской епархіи.

Копія.

О веденіи чтеній о Палестинѣ и Св. Землѣ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ

ОБЩЕСТВО.

25 октября 1897 года.

№ 1042.

С.-Петербургъ

Вознесенскій пр. д. № 36.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.

Придавая весьма важное значеніе достовѣрному и всестороннему ознакомленію православнаго населенія ввѣренной Вамъ епархіи съ историческими судьбами Св. Земли и условіями благотворительно-просвѣтительной дѣятельности въ оной Палестинскаго Общества, Совѣтъ съ

особенною благодарностью усматриваетъ тѣ благотворные результаты, которые достигнуты были состоящимъ подъ предсѣдательствомъ Вашего Высокопреосвященства Волынскимъ Отдѣломъ устройствомъ въ истекшемъ году народныхъ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и Обществѣ.

Сдѣлавъ одновременно съ симъ распоряженіе о доставленіи въ Волынскій Отдѣлъ изданныхъ Обществомъ чтеній о Св. Землѣ съ прибавленіемъ къ нимъ, для бесплатной раздачи, брошюръ, листовъ и видовъ Св. Земли и ея святынь, имѣю честь, по порученію Совѣта Общества, почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не признаете ли Вы возможнымъ возобновить въ нынѣшнемъ году, такъ прекрасно организованныя Отдѣломъ, по Архипастырскому указанію Вашему, чтенія о Св. Землѣ, учредивъ таковыя въ наиболѣе населенныхъ пунктахъ епархіи, дабы дать возможность жителямъ ихъ ближе ознакомиться съ исторіей и описаніемъ Св. Земли, а также съ тѣмъ, что тамъ сдѣлано и дѣлается Обществомъ на ежегодно приносимыя ему всѣми истинно-Русскими людьми матеріальныя средства.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя заступничеству Священныхъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга

М. Степановъ.

На семь отношеній резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 февраля 1898 года послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Копія циркулярнаго отношенія, на имя Его Высокопреосвященства, Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 5 февраля 1898 г. № 695.

Весеннія и зимнія вакаціи, разрѣшенныя для женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, сверхъ лѣтнихъ каникулъ, т. е. праздники Св. Пасхи и Рождества Христова (всего на Рождествѣ 15 дней и на Пасхѣ 16 дней) приходятся въ такую пору, когда зимою, при сильныхъ морозахъ сообщеніе крайне затруднено и сопряжено съ опасностью для здоровья, а весною становится и не возможно за половодьемъ и разлитіемъ рѣкъ, а между тѣмъ дома воспитанницъ состоятъ большею частью въ глухихъ и дальнихъ мѣстностяхъ, иногда за нѣскольکو сотъ

версть отъ губернскаго города. Такимъ образомъ и отвозъ дѣтей изъ училища, со случайными иногда спутниками, представляетъ не мало и матеріальныхъ и нравственныхъ затрудненій и обратное ихъ доставленіе въ училище къ сроку учебныхъ занятій, по краткости времени и по дальности разстояній представляется невозможнымъ, а запаздываніе ихъ къ сроку сопряжено съ крайними затрудненіями для успѣшнаго прохожденія учебнаго курса. На всѣ эти затрудненія указываютъ начальницы училищъ состоящихъ подъ высокимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, основательно усматривая въ нихъ серьезныя препятствія къ успѣху воспитательной и учебной дѣятельности. Обративъ на сіе вниманіе, Ея Императорское Величество изволить признавать для цѣлей воспитанія полезнѣйшимъ установленіе такого порядка, чтобы отпуски воспитанникамъ на Рождественскія и Пасхальныя каникулы разрѣшались только къ родителямъ и родственникамъ, живущимъ въ томъ же городѣ или въ сосѣднихъ селеніяхъ, и въ крайнихъ только случаяхъ въ дальнія мѣстности. О таковой Ея Величества волѣ увѣдомляя Ваше Преосвященство, имѣю честь покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать зависящее къ исполненію сего распоряженіе.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 февраля 1898 г. за № 16 послѣдовала такая: Въ Правленіе училища къ исполненію, кромѣ сего, копію сего напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаіе Архипастырскаго благословенія.

Священнику с. Привитова Іоанну Немоловскому, церковному старостѣ тогоже села Діонисію Дацюку и прихожанамъ за ихъ пожертвованія на нужды мѣстной церкви преподаіе Его Высокопреосвященствомъ благословеніе Божіе.

Помѣщику м. Гулевичева Генералъ-Маіору Павлу Каменоградскому за пожертвованіе на украшеніе мѣстной церкви ста рублей преподаіе Его Высокопреосвященствомъ благословеніе Божіе.

Прихожанамъ с. Полянъ, Ровенскаго уѣзда, за пожертво-
ванія на благоуукрашеніе мѣстнаго храма Его Высокопреосвя-
щенствомъ преподано благословеніе Божіе.

Крестьянину м. Тройнова, Житомирскаго уѣзда, Ивану Иси-
дорову Коберніоку за его заботливость о благолѣпії мѣстнаго
храма преподано Его Высокопреосвященствомъ благословеніе
Божіе.

Списокъ священниковъ Волынской Епархіи награжденныхъ
29 января 1898 года скуфьями.

1) села Михиринець, Староконстантиновскаго уѣзда, Алек-
сандръ Александровичъ.

2) села Воронковецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Ро-
манъ Корженевскій.

3) мѣстечка Радзивиллова, Кременецкаго уѣзда, Іоаннъ
Петровскій.

4) села Раекъ, Новоградволинскаго уѣзда, Константинъ
Панкевичъ.

5) села Мартиновки, Новоградволинскаго уѣзда, Евгенийъ
Викторовскій.

6) села Вишнополя, Новоградволинскаго уѣзда, Анатолій
Яцинскій.

7) села Пилиповичъ, Новоградволинскаго уѣзда, Аполли-
нарій Лисицкій.

8) села Покалева, Овручскаго уѣзда, Николай Шеметило.

9) мѣстечка Червоннаго, Житомирскаго уѣзда, Григорій
Андріевскій.

10) села Большой-Волицы, Житомирскаго уѣзда, Влади-
миръ Колядинскій.

11) села Ляхова, Острожскаго уѣзда, Апанія Шидловскій.

12) села Хоровца, Заславскаго уѣзда, Аркадій Уловичъ

13) села Будеража, Дубенскаго уѣзда, Андрей Буховичъ.

14) села Варковичъ, Дубенскаго уѣзда, Викторъ Игнатовичъ.

15) села Верховъ, Ковельскаго уѣзда, Іоаннъ Тарановскій.

16) села Новыхъ-Кошаръ, Ковельскаго уѣзда, Мелетій
Саковичъ.

17) села Пищи, Владимірволинскаго уѣзда, Константинъ
Шумскій.

18) села Головна, Владимірволинскаго уѣзда, Константинъ
Теодоровичъ.

Копія рапорта, на имя Его Высокопреосвященства, Волынского Епархіального миссіонера священника Мануила Нѣмечека.

Долгъ имѣю смиреннѣйше при семъ поднести Вашему Высокопреосвященству карту Волынской Епархіи. Множество церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты какъ будто мелкимъ бисеромъ разсыпанныхъ на картѣ послужить для потомства нагляднымъ изображеніемъ той просвѣтительной дѣятельности, которая на Волыни столь широко развернулась въ 90-хъ годахъ нашего вѣка подъ бдительнымъ надзоромъ и усерднымъ попеченіемъ Вашего Высокопреосвященства. При составленіи карты большую услугу мнѣ оказали труды нѣкоторыхъ о.о. собратій, приславшихъ въ Волынскую Духовную Консисторію карты мѣстныхъ благочинническихъ округовъ. Особенно слѣдуетъ выдѣлить слѣдующія карты: 3-го округа Ровенскаго уѣзда, (трудъ священника Максима Уловича), 1-го округа Ровенскаго у. (трудъ священника с. Ратнева, Василія Бобровничаго) 2-го округа Заславскаго у. (трудъ священника с. Стедокъ Виктора Варжанскаго), 1-го округа, Ковельскаго у., представленная благочиннымъ священникомъ Петромъ Вѣлецкимъ, 5-го округа, Кременецкаго уѣзда, 4 округа Кременецкаго у. (трудъ священника Теофила Струтинскаго), 2-го округа Дубенскаго у. (трудъ благочиннаго, священника Героея Плискевича), 2 округа Овручскаго у. (трудъ священника Димитрія Варжанскаго), 3-го округа Новоградволинскаго у., 4-го округа Новоградволинскаго у. Нельзя не пожалѣть о томъ, что карты очень многихъ благочинническихъ округовъ до сихъ поръ не были присланы въ Волынскую Консисторію. На семъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 февраля за № 634 послѣдовала такая: «Священнику Мануилу Нѣмечеку выражаю благодарность за составленіе карты Волынской Епархіи со внесеніемъ сего въ формулярный списокъ. Означеннымъ здѣсь лицамъ, потрудившимся въ составленіи картъ по благочиніямъ Волынской Епархіи преподается благословеніе Божіе со внесеніемъ въ формулярные ихъ списки, а равно и Благочиннымъ позаботившимся объ отысканіи лицъ, могущихъ составить какъ слѣдуетъ означенныя карты. А Благочиннымъ не представившимъ означенныхъ картъ дѣлается на первый разъ замѣчаніе. Духовная Консисторія по справкѣ предпишетъ имъ не медля озаботиться составленіемъ означенныхъ картъ. На означенныхъ картахъ должны быть обозначены: шоссеиныя дороги, почтовые тракты и проселочныя дороги. Означенныя карты представить не позже

Пасхи, подъ опасеніемъ штрафа. Кромѣ того Духовная Консistorія, разсмотрѣвъ составленную карту, дастъ отзывъ, не полезно ли, чтобы, по изданіи или напечатаніи этой карты о. Нѣмечкомъ, она была разослана по монастырямъ и церквамъ Епархіи по цѣнѣ, какая по изданіи карты окажется возможною и для церквей посильною. Копію рапорта съ моею резолюціею напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Копія отношенія Г. Волынскаго Губернатора на имя Его
Воскопреосвященства, отъ 4 февраля за № 825.*

Въ дополненіе къ отношенію отъ 21 декабря 1896 года за № 10490, препровождая при семъ къ Вашему Высокопреосвященству, вмѣстѣ съ подписными листами, собранныя на возобновленіе древняго Мстиславова храма въ г. Владимірволинскѣ и представленныя мнѣ слѣдующими должностными лицами и учрежденіями деньги, а именно: Губернаторами: Владимірскимъ — 12 р. 1 коп., Екатеринославскимъ 24 р. 73 коп., Эриванскимъ — 4 р. 85 к., Симбирскимъ 39 руб. 73 коп. Мирowymi Посредниками: 1 участка Житомирскаго уѣзда — 167 р. 65 коп., 1 участка Заславскаго уѣзда — 65 р. 37 к., 2 участка Заславскаго уѣзда — 40 р. 71 к., 1 участка Дубенскаго уѣзда — 10 р. 76 коп., 2 участка Дубенскаго уѣзда — 70 р. 1 коп., 1 уч. Новоградволинскаго уѣзда — 96 р. 99 коп., 2 участка Новоградволинскаго уѣзда — 84 р. 72 коп., 2 участка Ровенскаго уѣзда — 69 р. 73 к., 1 участка Староконстантиновскаго уѣзда — 59 р. 21 к., 1 участка Кременецкаго уѣзда — 34 р. 35 к., 2 участка Кременецкаго уѣзда — 129 р. 90 к., 1 участка Ковельскаго уѣзда — 119 р. 22 к., 2 участка Ковельскаго уѣзда — 30 р. 23 к., 1 участка Владимірволинскаго уѣзда — 105 р., 1 участка Острожскаго уѣзда — 32 р., 2 участка Луцкаго уѣзда — 40 р. 59 к.; Житомирскимъ Полиціймейстеромъ 7 р. 37 к.; Уѣздными Исправниками: Житомирскимъ 18 р. 89 к., Владимірволинскимъ — 28 р. 74 к., Староконстантиновскимъ 28 р. 93 к., Острожскимъ — 42 р. 66 к., Овручскимъ 21 р. 30 к., Ровенскимъ — 26 р. 35 к., Кременецкимъ 16 р. 50 к., Луцкимъ — 13 р. 95 к., Новоградволинскимъ — 10 р. 22 к., Ковельскимъ — 35 р., Заславльскимъ — 30 р. 62 к., Бѣльскимъ, Смоленской губерніи, 3 р. 80 коп., Владимірволинскимъ Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіемъ 54 р. 21 к., Новочеркасскою городскою полиціею

24 р. 80 к., Ораніенбаумскою городскою полицією 9 р. 78 коп.,
Екатеринославскою Казенною Палатою 23 р. 54 коп., всего
1605 р. 49 коп., покориѣйше прося о полученіи сихъ денегъ
меня увѣдомить. Подлинное за надлежащею подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консистеріи *Е. Срътенскій.*

О пожертвованіяхъ въ пользу Палестинскаго Общества.

По сборному листу Волынскаго Отдѣла Императорскаго Пра-
вославнаго Палестинскаго Общества отъ 12 декабря 1897 года
за № 920, посланному Настоятелю Загоревскаго монастыря,
Архимандриту Алексію, поступило единовременныхъ пожертво-
ваній:

Отъ Настоятеля монастыря, Архимандрита Алексія	5	руб.
» Казначей » Иеромонаха Димитрія	1	»
» Ризничаго » Иеромонаха Августина	3	»
» Иеромонаха Спиридона	1	» 50 к.
» Иеродіакона Евлампія	1	» — »
» Иеродіакона Трифилія	1	» — »
» Иеродіакона Елѣверія	1	» — »
» Послушника Николая Очковскаго	2	» — »
» » Дорофея Вагатовича	1	» 50 »
» » Ивана Домбровскаго	—	» 50 »
» » Θεодосія Бѣлянскаго	—	» 50 »
» » Климента Кондратюка	1	» — »
» » Григорія Іовхимчука	—	» 50 »
» » Ивана Задворново	1	» 50 »
» » Дометія Тхорика	—	» 50 »
» » Пантелеимона Тимотіевича	1	» — »
» » Емельяна Дацюка	—	» 50 »
» » Козьмы Мельсемева	—	» 50 »
» Неизвѣстнаго	—	» 50 »

Итого 24 руб.

Дѣлопроизводитель Волынскаго Отдѣла Императорскаго Па-
лестинскаго Общества *И. Червинскій.*

Списокъ пожертвованій на возобновленіе древняго Мстислава Успенскаго храма въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ по первое января 1898 года.

Наименованіе учрежденій и лицъ, отъ которыхъ поступили пожертвованія.	Сумма пожертвованій	
	РУБ.	КОП.
По епархіямъ:		
Астраханской:		
Отъ благоч. протоіерея Александра Иконицкаго	28	—
» священника Іоанна Кортнева	25	—
» благоч. священ. Іоанна Нигровскаго	14	—
» » » Василя Иконицкаго	3	—
	70	—
Архангельской:		
Отъ Архангельской Духовной Консисторіи	120	65
Владимірской:		
Отъ благочиннаго протоіерея Іоанна Семеновскаго	16	—
» » протоіерея Петра Травчетова	3	—
» » протоіерея Александра Казанскаго	23	—
» » священника Іоанна Вишнякова	5	60
» » протоіерея Петра Виноградова	10	—
» » протоіерея Николая Бѣляева	9	12
» » священника Александра Асдоричкаго	6	—
» » священника Николая Бѣлавина	3	70
» » священника Василя Крылова	8	5
» » священника Павла Тихомирова	11	—
» » протоіерея Іоанна Смирнова	16	75
» » протоіерея Алексія Делигенскаго	6	25
» » Отъ него же, Делигенскаго	16	63
» » протоіерея Александра Богословскаго	2	50
» » протоіерея Елпидифора Грандилевскаго	4	60
» » протоіерея Василя Филадельфина	5	—
» » священника Іоанна Недешева	15	—
» » священника Евгенія Лебедева	5	—
» » протоіерея Петра Миртова	16	—
» » протоіерея Алексія Радугина	7	82
» » протоіерея Іакова Елпатъевского	38	—
» » протоіерея Петра Обтинперанскаго	5	—
» » протоіерея Александра Орфалова	2	—
» » священника Александра Смирнова	2	20
» » священника Николая Любимова	11	—
» » священника Александра Гортулянскаго	10	—
» » протоіерея Андрея Березьова	2	—

	Отъ благочиннаго протоіерія	Павла Смирнова	12	81
	>	священника Іоанна Святозерскаго	8	40
05	>	протоіерія Іоанна Креховскаго	22	52
	>	протоіерія Василя Покровскаго	7	72
41	>	священника Θεодора Загоровскаго	6	—
	>	священника Александра Виноградова	8	10
06	>	священника Евгенія Воскресенскаго	5	—
07	>	священника Михаила Вигоровскаго	14	—
08	>	протоіерія Василя Санчурскаго	10	—
09	>	священника Николая Нарбекова	6	25
10	>	священника Николая Яхонтова	9	—
11	>	священника Павла Тихомирова	5	—
12	>	священника Василя Никольскаго	17	—
13	>	священника Василя Кападинскаго	10	30
14	>	священника Александра Архангельскаго	10	50
15	>	священника Іоанна Леонидова	8	—
16	>	священника Владиміра Новосельскаго	14	—
17	>	протоіерія Сергія Громова	10	70
18	>	протоіерія Василя Богоявленскаго	6	75
19	>	протоіерія Александра Аменицкаго	12	15
20	>	протоіерія Тимоѳея Соколова	15	70
21	>	протоіерія Михаила Хераскова	34	67
22	>	священника Петра Воскресенскаго	10	50
23	>	протоіерія Василя Товарова	24	—
24	>	протоіерія Алексія Благодсконова	10	42
25	>	протоіерія Василя Законнскаго	10	—
26	>	священника Іоанна Алявдина	25	—
27	>	протоіерія Василя Алявдина	3	—
28	>	Владимірскаго Губернатора	38	27
29	>	Владимірской Духовной Консисторіи	6	—
30	>	протоіерія Матѳея Жудро	4	10
31	>	Архимандрита Пимена	1	50
32	>	Архимандрита Мисаила	1	50
33	>	Архимандрита Досіѳея	4	—
34	>	Архимандрита Аѳанасія	2	—
35	>	Игумена Сергія	3	—
36	>	Игумена Аѳѳангела	1	50
37	>	Игумена Филарета	1	—
38	>	Іеромонаха Петра	1	—
39	>	Іеромонаха Іакова	1	81
40	>	Игуменіи Клавдіи	3	—
41	>	Игуменіи Августы	2	—
42	>	Игуменіи Мелитины	3	25
43	>	Игуменіи Евфрасіи	7	—
44	>	Игуменіи Маргариты	4	25
45	>	Игуменіи Серафимы	3	—
46	>	Игуменіи Персиды	1	—
47	>	благочиннаго, священника А. Попова	7	—
48	>	священника Дмитрія Кападинскаго	11	75

Отъ іеромонаха Ардаліона	5	—
» игуменіи Досифея	3	—
» благочиннаго, протоіерея Іосифа Александровскаго	11	50
» » священника Василя Соловьѣва	9	—
	735	14
Вологодской:		
Отъ благочиннаго, священника Феодосія Попова	2	50
» » священника Виктора Попова	17	75
» » священника Петра Молявина	25	73
» » протоіерея Николая Попова	—	65
» » священника Иларія Черняева	18	45
» » священника Анатолія Левитскаго	4	20
» » священника Петра Жаворонкова	9	43
» » священника А. Бѣлова	5	80
» » священника Филарета Хрусталева	3	2
» » священника Александра Попова	4	2
» » священника Геннадія Кудрявцева	4	88
» » священника Дмитрія Соколова	4	70
» » священника Іоанна Бѣлорусова	5	72
» » священника Василя Спасскаго	2	—
» » священника Виктора Фиолетова	10	57
» » священника Іоанна Гвоздева	4	70
» » священника Дмитрія Голубева	8	13
» » протоіерея Алексія Понева	16	7
» » священника Григорія Мысова	16	—
» » священника Виталія Ушакова	21	15
» » священника Виктора Образцова	2	—
» » священника Палладія Сергіевскаго	3	—
» » священника Владиміра Правдина	1	70
» » священника Александра Малевинскаго	3	—
» » священника Константина Садокова	15	81
» протоіерея Николая Слѣдниковъ	2	26
» Архимандрита Анатолія	36	—
Отъ благочиннаго 3 округа Кадниковскаго уѣзда	4	—
	252	84
Волынской:		
Отъ Житомирскаго Каѳедральнаго протоіерея Николая Трипольскаго	6	—
» причта и старосты Успенской г. Житомира церкви	9	15
» протоіерея Іпполита Липскаго	—	91
» причта и старосты Кирилло-Меодіевской г. Житомира церкви	1	37
» причта и старосты св. Сергіевской г. Житомира церкви	13	50
» благочиннаго протоіерея Каллиста Метельскаго	12	3
» » протоіерея Данила Абрамовича	8	98
» » священника Василя Немоловскаго	9	86
» » священника Василя Кургановича	—	46
» » священника Іакова Романовскаго	2	32

Отъ благочиннаго, священника	Феодора Тарановскаго	6	40
>	протоіеря Петра Моссаковскаго . . .	9	4
>	священника Кеенофонта Ковалевскаго . .	14	45
>	священника Григорія Ковалевскаго . . .	11	60
>	свящ. Іоанна Струмбскаго	13	13
>	священника Фераонта Жолткевича . . .	23	20
>	священника Василя Денбновецкаго . . .	21	68
>	священника Іоанна Карашевича	5	37
>	священника Никанора Подвысоцкаго . .	14	—
>	протоіеря Іакова Немоловскаго	4	25
>	Архимандрита Алексія	15	—
>	Игуменіи Еликониды	3	5
>	благочиннаго священника Стефана Михалевича . .	21	—
>	священника Онисифора Конахевича	15	30
>	священника Исидора Яссевича	3	45
>	протоіеря Іосифа Моссаковскаго	6	—
>	священника Никанора Торскаго	17	50
>	священника Феодора Лашкевича	16	—
>	священника Владиміра Михалевича	5	—
		290	—
Воронежской:			
Отъ Воронежской Духовной Консисторіи		19	53
>	благочиннаго, священника Іоанна Полянскаго	9	—
>	священника Феодора Курбатова	18	—
>	протоіеря Алексія Ермолаева	10	—
>	священника Іоанна Александрова	14	60
>	священника Петра Кудрявцева	13	—
>	священника Константина Іосифова	14	—
>	протоіеря Виктора Васильева	5	—
>	священника Василя Проходова	10	58
>	протоіеря Василя Автономова	14	10
>	священника Матвея Федоровскаго	5	—
>	священника Дмитрія Попова	9	40
>	священника Іоанна Федорова	6	65
		148	86
Вятской:			
Отъ Вятской Духовной Консисторіи		204	35
Донской:			
Отъ благочиннаго священника Іоанна Иванова		6	—
>	священника Алексія Позднякова	3	80
>	священник Василя Лаврова	16	52
>	священника Николая Евфимьева	4	59
>	протоіеря Николая Виноградова	29	38
>	священника Симеона Троицкаго	30	88
>	священника Іоанна Чулихина	3	35
>	священника Матвея Захарова	46	19
>	священника Іоанна Дометьева	7	60
>	священника Іоанна Минервина	5	—

Отъ благочиннаго, священника	Іоанна Семенова	16	82
>	> протоіерея Антонія Манохина	7	92
>	> священника Владимира Говорова	18	63
>	> священника Василия Попова	4	5
>	> протоіерея Іоанна Попова	26	71
>	> протоіерея Іакова Голубятникова	30	20
>	> священника Петра Тутурскаго	29	25
>	> священника Іоанна Дометьева	35	50
>	> священника Іоанна Руднева	14	70
>	> священника Іоанна Часовникова	68	—
>	> священника Василия Зелинскаго	21	17
>	> священника Феодора Ильинскаго	6	71
>	Архимандрита Інногентія	2	—
>	священника Петра Руднева	3	—
>	Обружнаго Атамана 2-го лонскаго округа	16	96
>	благочиннаго священника Николая Воскресенскаго	7	56
>	> священника Симеона Одолламскаго	7	35
>	Каменскаго благочиннаго	44	83

514 67

Екатеринославской:

Отъ благочиннаго, священника	Димитрія Сахновскаго	47	22
>	> священника Іакова Петрова	21	40
>	> священника Власія Лохвицкаго	10	20
>	> протоіерея Петра Гуляницкаго	29	—
>	> священника Стефана Бѣлановскаго	90	35
>	> протоіерея Виктора Преображенскаго	20	18
>	> священника Іоанна Вышемірскаго	49	17
>	> священника Петра Стефановскаго	37	—
>	> священника Іоанна Трухманова	25	47
>	> священника Симеона Раевскаго	25	—
>	> протоіерея Іоанна Покровскаго	63	75
>	> священника А. Крещановскаго	16	60
>	> священника Данила Нѣмчинова	32	57
>	> священника Феодора Овчаренко	15	61
>	> священника Симеона Чулановскаго	29	—
>	> священника А. Китаева	3	93
>	> протоіерея Іоанна Долговскаго	15	—
>	> священника Іоанна Постригалева	9	—
>	> священника Іоанна Лохвицкаго	40	48
>	> священника А. Березовскаго	27	10
>	> священника Владимира Верецкаго	10	—
>	> священника Александра Федоровскаго	22	50
>	> священника Венедикта Бѣлосѣтцова	24	16
>	> протоіерея Данила Донцова	33	10
>	причта Николаевской церкви Ростова на Дону	8	20
>	благочиннаго протоіерея Виктора Преображенскаго	1	67
>	> протоіерея Григорія Волошинова	42	21
>	> священника Александра Травлѣва	7	40
>	> протоіерея Димитрія Хоцинскаго	26	74

Отъ благочиннаго протоіерія Сисоя Бошнякова	15	15
» » протоіерія Евфимія Шамрая	30	—
» » священника Іоанна Склибина	17	—
» » священника Дмитрія Чехранова	8	91
» » священника Іоанна Фирсова	34	30
» » священника Теодора Трофимовскаго	12	—
	<hr/>	
	901	37
Енисейской:		
Отъ благочиннаго протоіерія Михаила Коновалова	15	—
» » священника Симеона Архангельскаго	3	70
» » протоіерія Константина Любутскаго	3	52
» » священника Алексѣя Смирнова	5	—
» » протоіерія Д. Евтихіева	8	30
» » протоіерія Теодосія Токарева	25	40
	<hr/>	
	60	92
Забайкальской:		
Отъ причта и старосты Кутомарской Екатериинской церкви	—	50
» священника Іоанна Селихова	7	—
» Забайкальской Духовной Консисторіи	4	7
	<hr/>	
	11	57
Иркутской:		
Отъ причта церкви с. Іанъ Нижнеудинскаго округа	3	—
» священника Михаила Георгіевскаго	3	—
» священника Стефана Литвинцева	3	—
» священника Стефана Пляскина	1	—
	<hr/>	
	10	—
Калужской:		
Отъ Калужской Духовной Консисторіи	41	83
Кишиневской:		
Отъ благочиннаго, священника Петра Игнатѣева	15	50
» » протоіерія Петра Бивола	20	60
» » священника Іліи Стадницеаго	14	—
» » протоіерія Куріака Топанова	14	16
» » священника Игнатія Коровицаго	25	40
» Кишиневскаго Губернатора	2	21
» Кишиневской Духовной Консисторіи	4	25
» Хотинскаго уѣзднаго Полицейскаго Управленія	18	46
Отъ причта Димитріевской церкви с. Петровки Аккерманскаго у.	6	—
» Архимандрита Синесія	8	55
» Игумена Германа	12	—
» благочиннаго 2 округа Аккерманскаго уѣзда	18	—
» Архимандрита Леонида	58	—
	<hr/>	
	217	13

Кіевской:

Отъ	Кіевской Духовной Консисторіи	20	86
>	Архимандрита Евлогія	60	71
>	Архимандрита Модеста	10	—
>	Благочиннаго, священника Іоанна Червинскаго	9	68
>	священника Іоанна Радзівейскаго	3	60
>	священника Евгенія Грушецкаго	8	60
>	священника Николая Грушецкаго	16	40
>	протоіерея Григорія Плуговскаго	2	—
>	священника Александра Козловскаго	8	65
>	священника Павла Стефановскаго	14	—
>	священника Михаила Солухи	9	50
>	священника Александра Панчевскаго	13	—
>	священника Леонтія Маркевича	8	—
>	протоіерея Іакова Кудревича	18	30
>	священника Николая Кудревича	5	50
>	священника Симеона Яновскаго	21	16
>	священника Михаила Ероѣева	18	28
>	протоіерея Іоанна Марковскаго	9	50
>	протоіерея Іоанна Немеровскаго	3	14
>	священника Θεодота Хотинскаго	12	—
>	священника Михаила Страшкевича	16	—
>	священника Каллистрата Куликовскаго	4	20
>	священника Лукіана Вбляновскаго	7	60
		<hr/>	
		300	68

Бурской:

Отъ	Архимандрита Магарія	12	—
>	Архимандрита Маврикія	3	50
>	Архимандрита Агапита	2	—
>	Архимандрита Нифонта	2	10
>	Архимандрита Антонія	5	60
>	Игумена Ісаи	3	—
>	Игумена Палладія	10	—
>	Игумені Дороѣн	—	70
>	Игумені Софіи	8	—
>	Игумені Людмилы	5	5
>	благочиннаго, священника Никанора Пузанова	11	3
>	священника Θεодора Курдюмова	10	35
>	священника Іоанна Булгакова	11	—
>	священника Димитрія Сибєнцевца	14	77
>	священника Іоанна Яструбинскаго	11	85
>	священника Іоанна Слюнина	19	10
>	священника Алексея Авдіева	17	43
>	священника Θεодора Лофицкаго	8	60
>	священника Василя Каракулина	10	15
>	священника Михаила Абакумова	7	47
>	священника Θεодора Покровскаго	10	30
>	священника Михаила Недригайлова	12	—
>	священника Никиты Праведникова	2	10

Отъ благочиннаго протоіерія Николая Попова	9	70
» » священника Іакова Моисеева	11	97
» » священника Θεодора Данилова	23	63
» » священника Іоанна Попова	10	25
» » священника Алексѣя Попова	17	30
» » священника Василия Арепьева	14	—
» » священника Михаила Фирсова	6	82
» » священника Іоанна Титова	12	30
» » священника Романа Шарина	17	60
» » священника Петра Виноградскаго	19	—
» » священника Михаила Колмакова	6	52
» » протоіерія Владиміра Наумова	12	48
» » священника Ювеналія Троицкаго	8	—
» » протоіерія Николая Никольскаго	8	35
» » священника Георгія Шафранова	12	47
» » священника Петра Терлецкаго	15	—
» » священника Михаила Спѣсивцева	8	33
» » священника Николая Праведникова	7	—
» » священника Георгія Казанскаго	6	—
» » протоіерія Дмитрія Переверзева	32	50
» » протоіерія Іоанна Недригайлова	17	50
» » священника Стефана Пузанова	16	50
» » священника Іоанна Лукьяновскаго	15	16
» » священника Константина Вишневскаго	8	3
» » священника Θεодора Попова	15	76
» » священника Дмитрія Александрова	10	—
» » священника Алексѣя Тимонова	8	—
» » священника Николая Семенова	5	—
» » священника Θεодора Косминскаго	11	63
» » протоіерія Алексѣя Андреева	26	40
» » священника Тимофея Мойсеева	7	3
» » священника Михаила Гадѣнтова	22	8
» » священника Іакова Лиморова	24	—
» » священника Алексѣя Руденкова	10	—
» » священника Василия Яншина	16	78
» » священника Θεодора Филипповскаго	12	15
» » священника Андрея Егорова	5	90
» » священника Дмитрія Романова	10	20
» священника Василия Фирсова	2	—
» священника Павла Попова	1	—
» священника Ілиі Сергѣева	1	—
» благочиннаго священника Михаила Аванасьевскаго	4	50
» » священника Николая Попова	8	75
» » протоіерія Василия Ковалевскаго	18	93
» » священника Михаила Попова	12	65
» » священника Алексѣя Попова	9	52
	757	79

(Окончаніе слѣдуетъ).

*Настоящій уставъ утвержденъ
Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ,
Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ 1897 года, октября, 4 дня,
за № 3821.*

*Председатель Братства свящ.
Каллистратъ Кваснецкій.*

УСТАВЪ

Православнаго приходскаго Братства при церкви Свято-Покровской въ селѣ Залѣсцахъ-Шумскихъ, Кременецкаго уѣзда.

§ 1) Братство учреждается въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая II и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

I. Цѣль Братства.

§ 2) Учреждаемое Братство имѣетъ двоякую цѣль: благотворительную и духовно-просвѣтительную.

II. Кругъ дѣйствій Братства.

§ 3) Для достиженія указанной цѣли Братство 1) изыскиваетъ средства на устройство новой церкви въ с. Залѣсцахъ-Шумскихъ взамѣнъ существующей, ветхой; 2) заботится о Залѣсцкой церковно-приходской школѣ и о содержаніи церковнаго хора; 3) оказываетъ пособіе мѣстнымъ жителямъ въ случаѣ бѣдствій, всякаго рода болѣзней, нищеты и т. под.; 4) споспѣшествуетъ распространенію и утвержденію въ предѣлахъ прихода духовнаго просвѣщенія, религіозно-нравственной жизни, христіанской благотворительности и благочестія посредствомъ веденія внѣбогослужебныхъ и внѣцерковныхъ собесѣдованій.

III. Составъ Братства.

§ 4) Братство состоитъ подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, — и оно, во всеѣхъ сомнительныхъ случаяхъ и по предметамъ превышающимъ права Братства, обращается за разрѣшеніемъ сомнѣній и Архипастырскимъ содѣйствіемъ къ Его Высокопреосвященству.

§ 5) Въ составъ Братства входятъ совершеннолѣтнія лица обоюго пола, всякаго званія и состоянія подъ однимъ непремѣннымъ условіемъ — исповѣданія Православной вѣры.

§ 6) Члены Братства раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и сореvнователей.

§ 7) Званія почетнаго члена Братства удостоиваются: а) учредитель Братства и предсѣдатель онаго; б) лица оказавшія своею дѣятельностію особыя заслуги къ достиженію преслѣдуемыхъ Братствомъ цѣлей и в) лица выразившія свое сочувствіе Братству болѣе или менѣе значительными пожертвованіями.

§ 8) Дѣйствительными членами Братства состоятъ лица, внесшія въ пользу Братства не менѣе 30 р. одновременно, или вносящія ежегодно по 3 р.

§ 9) Членами сореvнователями именуется вносящіе въ пользу Братства по 1 р. ежегодно.

Примѣч. 1) Въ члены Братства почетные, дѣйствительные и сореvнователи могутъ быть включаемы цѣлыя церковныя причты и приходы, представителями коихъ въ общемъ собраніи и предъ Совѣтомъ Братства являются мѣстные священники:

Примѣч. 2) Членъ Братства не сдѣлавшій опредѣленнаго взноса въ продолженіи двухъ лѣтъ считается выбывшимъ изъ состава Братства.

IV. Средства Братства.

§ 10) Средства состоятъ изъ 1) членскихъ взносов; 2) случайныхъ поступленій въ кружки Братства и 3) другихъ источниковъ, если таковыя окажутся.

Примѣч. 1) Всѣ члены Братства во всякое время при удобномъ случаѣ могутъ приглашать къ пожертвованіямъ въ кассу Братства.

Примѣч. 2) Въ денежномъ ящикѣ Братства можетъ храниться не болѣе 50 р., сумма же отъ 50 р. и болѣе должна быть вносима въ Сохранную кассу Кременецкаго Уѣзднаго Казначейства или обрацаема въ государственныя процентныя бумаги.

Примѣч. 3) Денежный ящикъ Братства хранится въ мѣстной церкви въ распоряженіи члена-казначей за церковною и именною предсѣдателя печатами.

V. Управление дѣлами Братства.

§ 11) Братство дѣйствуетъ въ предѣлахъ настоящаго устава въ зависимости отъ мѣстнаго благочиннаго, который есть

предсѣдатель общихъ собраній Братства, а за его отсутствіемъ, или по его порученію, отъ мѣстнаго священника—предсѣдателя Братства. Благочинный и мѣстный священникъ во всемъ руководствуются распоряженіями и указаніями Епархіальнаго Начальства, которому ежегодно къ 1 октября представляютъ отчетъ.

§ 12) Дѣлами Братства завѣдуютъ: а) общее собраніе членовъ Братства и б) совѣтъ членовъ Братства.

§ 13) Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуютъ благочинный или, съ его вѣдома, мѣстный священникъ.

§ 14) Общія собранія бывають 1 октября и экстренныя по особо важнымъ случаямъ, по требованію предсѣдателя.

§ 15) Общее собраніе а) избираетъ ежегодно изъ своей среды Предсѣдателя Совѣта Братства, Товарища его, 6 членовъ и 3 контролеровъ, которые составляютъ ревизіонный комитетъ и провѣряютъ на общихъ собраніяхъ приходо-расходную книгу; б) рассматриваетъ и утверждаетъ смѣты и отчеты о дѣятельности Братства; в) обсуждаетъ и разрѣшаетъ предположенія и вопросы, возбуждаемые предсѣдателемъ Братства и г) избираетъ почетныхъ членовъ и членовъ Братства.

§ 16) Всѣ дѣла общаго собранія рѣшаются большинствомъ голосовъ, при чемъ предсѣдатель имѣетъ за собою два голоса.

§ 17) Общее собраніе считается состоявшимся если на немъ присутствуютъ двѣнадцать членовъ.

§ 18) Члены Совѣта и почетные члены имѣютъ право дѣлать письменныя заявленія чрезъ предсѣдателя общаго собранія.

§ 19) Совѣтъ Братства бываетъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ церковной школѣ не менѣ одного раза въ мѣсяцъ.

§ 20) Совѣтъ Братства открывается и закрывается предсѣдателемъ.

§ 21) Совѣтъ Братства избираетъ Дѣлопроизводителя, Помощника ему, Казначей изъ среды своей, а также Товарища Предсѣдателя, который замѣняетъ отсутствующаго Предсѣдателя.

§ 22) Совѣтъ Братства а) рассматриваетъ текуція дѣла и разрѣшаетъ ихъ, б) изыскиваетъ способы къ увеличенію средствъ Братства, в) составляетъ инструкціи и распредѣляетъ занятія своихъ членовъ и членовъ Братства и г) принимаетъ чрезъ казначея деньги и пожертвованія.

§ 23) Предсѣдатель Совѣта а) ежемѣсячно производитъ съ однимъ изъ контролеровъ повѣрку суммъ, б) составляетъ чрезъ дѣлопроизводителя и его помощника годовыи отчетъ.

§ 24) Всѣ постановленія Совѣта рѣшаются большинствомъ голосовъ, при чемъ предсѣдатель имѣеть два голоса.

§ 25) Совѣтъ Братства имѣеть двѣ шнуровыя книги: на запись членовъ Братства и запись прихода и расхода братскихъ суммъ.

VI. Права Братства.

§ 26) Членамъ Братства предоставляется право во время совершенія церковныхъ службъ держать зажженныя свѣчи.

§ 27) Днемъ открытія Братства считается день Покрова Пресвятыя Богородицы, на канунѣ котораго служитя заупоконная литургія по умершимъ братчикамъ, а въ самый день Покрова—служится о здравіи живыхъ братчиковъ; поминаются имена братчиковъ на акаѳистѣ Богородицѣ, который служитя мѣстнымъ священникомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

§ 28) О ревностно потрудившихся братчикахъ совѣтъ ходатайствуетъ предъ начальствомъ о награжденіи ихъ заслугъ, а также имѣеть право и лично отъ себя изъявлять благодарность.

§ 29) Братству предоставляется право исправлять и дополнять свой уставъ по указанію опыта и въ такомъ случаѣ представлять его вновь на утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

§ 30) Всѣ капиталы и имущество Братства, въ случаѣ прекращенія дѣятельности его, поступаютъ въ пользу мѣстной церкви и экстренное собраніе Братства доноситъ о томъ Архіепископу.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель, псаломщикъ *Григорій Свидерскій*.

Копія.

Сессія Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 21—22 января сего 1898 года.

А К Т Ъ.

1898 года, м. января 20 дня. Депутаты Окружнаго Житомирскаго духовно-училищнаго Съѣзда январьской Сессіи сего 1898 года, собравшись сего числа, посредствомъ закрытой баллотировки производили выборъ на должность Предсѣдателя и

Дѣлопроизводителя Създа подь предсѣдательствомъ священника Николая Захаревича; при чемъ большинствомъ голосовъ избраны на должность Предсѣдателя священникъ о. Александръ Денбовецкій и кандидатомъ къ нему о. Александръ Кроткевичъ, а на должность Дѣлопроизводителя о. Михаилъ Макаревичъ и кандидатомъ къ нему о. Василій Шумовскій. О чемъ составивъ настоящий актъ, представляемъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

При семъ баллотировочный листъ прилагается. Подлинныя — баллотировочный листъ и актъ подписали бывшіе на лицо члены Създа священники: Александръ Денбовецкій, Іосифъ Квасцевскій, Александръ Кроткевичъ, Николай Захаревичъ, Николай Берестовскій, Теофиль Ящинскій, Арсеній Ковалевскій, Михаилъ Макаревичъ, Іаковъ Островскій, Василій Шумовскій, Петръ Загоровскій, Андроникъ Антоновичъ, Стефанъ Кичановскій и Модестъ Вѣрхановскій.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 января 1898 года за № 24: «Утверждается по сему».

ЖУРНАЛЬ

Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Създа
21 января 1898 года.

№ 1-й.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 21 января 1898 года за № 24, послѣдовавшую на актъ объ избраніи Предсѣдателемъ Създа священника Александра Денбовецкаго и Дѣлопроизводителемъ священника Михаила Макаревича, слѣдующаго содержанія: «Утверждается по сему».

Справка. Актъ и баллотировочный листъ при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ:

Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго принять къ свѣдѣнію. Създъ считать открытымъ и всѣ бумаги, поступившія въ Създъ, разсмотрѣть въ настоящую сессію Създа.

Ст. П. Сміту расходовъ по содержанию Житомирскаго духовнаго училища на 1898 годъ, по которой пчислено:

§ 1.

На содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ:

1) На жалованье учителю приготовительнаго класса 540 руб.

2) На жалованье 4-мъ надзирателямъ и вмѣстѣ репетиторамъ классовъ: приготовительнаго, I, II и III, полагаая на cadaго по 300 руб. въ годъ,—всего 1200 руб.

3) На жалованье о. эконому училища—300 р.

4) Ему же, какъ діакону за священнослуженіе въ училищной церкви—100 р.

5) Дѣлопроизводителю училищнаго Правленія—240 р.

6) За письмоводство при училищномъ Правленіи—170 р.

7) На вознагражденіе по должности Настоятеля церкви училища—300 р.

8) На вознагражденіе за завѣдываніе училищными библіотеками—50 р.

9) На жалованье училищному врачу, въ томъ числѣ и за лѣченіе трахоматозныхъ—320 р.

10) Регенту училищнаго хора—50 р.

11) Больничной дамѣ—60 р.

12) Кастеляншѣ при училищѣ—60 р.

13) Ей же за приготовленіе просфоръ для училищной церкви—12 р.

14) Членамъ Правленія отъ духовенства—200 р.

15) Квартирнаго пособія шести наставникамъ—600 р.

Справка. Врачу окулисту во время лѣченія больныхъ въ прежніе годы помогалъ при уходѣ за трахоматозными учениками Надзиратель Хотовицкій, за что получилъ особое вознагражденіе въ количествѣ 40 р. Нынѣ лѣченіе это

П.п. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 утвердить.

По 9 п. содержаніе училищному врачу назначить въ количествѣ 300 р., а 20 руб. снять со счета по смѣтному назначенію и выдать таковыя въ видѣ единовременнаго пособія больничной дамѣ за ея усиленные труды при уходѣ за больными трахоматозными учениками.

происходить при помощи больничной дамы.

§ II.

На содержаніе воспитанниковъ:

1) На содержаніе воспитанниковъ пищею 8010 р.

2) На снабженіе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, а равно и 3-хъ казенныхъ стипендіатовъ — чеховъ, одеждою, обувью, бѣльемъ, постельными и письменными принадлежностями, а равно и на другія потребности учениковъ, какъ-то: на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій, на переплетъ учебниковъ, на стрижку волосъ и проч. — 1750 р.

3) На стирку училищнаго и ученическаго бѣлья — 350 р.

4) На выдачу одному изъ лучшихъ воспитанниковъ процентовъ съ капитала завѣщаннаго священникомъ Матѳеемъ Подмѣшалскимъ — 3 р. 80 к.

§ III.

На содежаніе дома:

1) На ремонтъ училищныхъ зданій и на приобрѣтеніе, а равно и починку различныхъ предметовъ училищнаго хозяйства — 1900 р.

2) На расходы по церкви училища — на ладанъ, свѣчи, лампадное масло, церковное вино, фитильки, содержаніе церковнаго сто- рожа и пр. — 100 р.

3) На освѣщеніе — 440 р.

4) На отопленіе — 1012 р. 90 к.

5) На прислугу — 1072 р.

6) На конюшню и возовню — 160 р.

7) На чистку дымов. трубъ 50 р.

8) На чистку ретиратовъ и помойныхъ ямъ — 130 р.

9) На застраховку училищныхъ зданій — 200 р.

10) Часовому мастеру за заводъ и провѣрку въ теченіе года клас- сныхъ, больничныхъ и столовыхъ училищныхъ часовъ — 10 р.

11) На уплату въ Житомирское Губернское Казначейство квартир-

Всѣ пункты § второго смѣты утвердить.

П.п. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 утвердить.

По 5 пункту ассигнованную сумму на наемъ прислуги уменьшить на 60 р., предназначенныхъ по смѣтѣ на наемъ служителя при квартирѣ эконома училища. въ виду того, что бывший экономъ училища Шумскій пользовался этою суммою для найма особой прислуги, по назначенію Съѣздовъ, за свою продолжительную и усердную службу.

наго налога за помещеніе для Помощника Смотрителя—2 р. 50 к.

§ IV.

На канцелярію—60 р.

§ V.

На медикаменты и различные экстраординарные расходы по училищной больницѣ—200 р.

§ VI.

На бібліотеки училища—фундаментальную и ученическую—200 р.

§ VII.

На мелочные и экстраординарные расходы на нужды училища—120 р. Итого расхода въ 1898 г. исчислено на сумму—19923 р. 20 к.

Справка 1. Поступленій въ 1898 году исчислено по смѣтѣ 18406 р. 88 к.

Справка 2. Смѣтный расходъ превышаетъ таковой же доходъ на 1516 р. 32 к.

Справка 3 Вышепоказанный дефицитъ въ 1516 р. 32 к. образовался по слѣдующимъ причинамъ: 1) прекращеніе поступленій изъ остатковъ 14% сбора.

2) Уменьшеніе поступленій за вѣнчики и разрѣшительныя молитвы.

3) Неаккуратный взносъ платы пансіонерами за содержаніе въ училищномъ общежитіи.

Ст. III. Докладъ училищнаго Правленія, отъ 20 января 1898 г. за № 39, въ коемъ Правленіе училища выражаетъ, что смѣтное назначеніе расхода на 1898 годъ превышаетъ смѣтное исчисленіе дохода на 1516 р. 32 к., вслѣдствіе неаккуратнаго поступленія пансіонерской платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи, прекращенія поступленій 14% сбора и уменьшенія поступленій за вѣнчики и разрѣшительныя молитвы. Кромѣ того, Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія окружнаго Сѣзда, что по настоящее время

§§ 4, 5, 6 и 7 утвердить. Смѣтный дефицитъ въ 1516 р. 32 к. пополнить изъ поступленій на постройку спаленнаго корпуса. При этомъ Сѣздъ покорнѣе проситъ Правленіе училища принять всевозможныя мѣры ко взысканію платы съ тѣхъ учениковъ, которые по настоящее время не внесли таковой за свое содержаніе въ общежитіи.

Постановленіе о покрытіи смѣтнаго дефицита сдѣлано въ предъидущей статьѣ.

Установленный сборъ на постройку ученическихъ спаленъ продолжитъ до тѣхъ поръ, пока не образуется необходимая на постройку онаго сумма согласно смѣтному исчисленію въ 35000 р.

поступило сбора на постройку корпуса подъ ученическія спальни 17664 р. 71 к. и что суммы этой не достаточно для постройки вышеупомянутаго корпуса, согласно исчисленію Епархіальнаго архитектора, а требуется не мене 35000 р.

Почему Правленіе училища просить настоящій Сѣздъ духовенства подтвердить, что установленные сборы на предполагаемую постройку корпуса сохраняютъ силу и на будущее время до образования необходимой на сей предметъ суммы.

Ст. IV-я. Представленные при отношеніи Правленія Житомирскаго духовнаго училища отъ 20 января 1898 года за № 41, актъ и журналы ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчетностей училища за 1896 годъ, съ просьбою Правленія училища о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета на текущій 1898-й годъ, для провѣрки приходо-расходной отчетности училищныхъ суммъ.

(На подлинномъ слѣдуютъ подписи Предсѣдателя, Членовъ и Дѣлопроизводителя Сѣзда).

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 24 января 1898 года за № 34, послѣдовала такая: «Исполнить».

ЖУРНАЛЬ

Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Сѣзда
22 января 1898 года.

№ 2-й.

СЛУШАЛИ:

Ст. I-я. Докладъ Правленія Житомирскаго духовнаго училища, отъ

ПОСТАНОВИЛИ:

Прилагая при семь баллотировочный листъ объ избраніи чле-

20 января 1898 года за № 40, о томъ, что 13 февраля сего 1898 г. истекаетъ срокъ службы членовъ Правленія отъ духовенства—священниковъ: о. Теофила Боцяновскаго и о. Іоанна Глаголева. Въ виду сего Правленіе училища проситъ Окружный Съездъ духовенства избрать на слѣдующее трехлѣтіе членовъ Правленія отъ духовенства.

Ст. П-я. Словесное заявленіе Предсѣдателя Съезда о томъ, что трехлѣтіе службы Депутатовъ Епархіальнаго Съезда окончилось, съ предложеніемъ произвести выборы Депутатовъ Епархіальнаго Съезда на будущее трехлѣтіе.

новъ Правленія отъ духовенства, Съездъ почтительнѣе проситъ Его Высокопреосвященство объ утвержденіи на слѣдующее трехлѣтіе членами Правленія отъ духовенства священниковъ: о. Теофила Боцяновскаго и о. Іоанна Глаголева, какъ получившихъ при баллотировкѣ большинство избирательныхъ голосовъ, а кандидатами къ нимъ—святц.: о. Николая Абрамовича и о. Іосифа Кващевскаго.

Прилагая при семъ баллотировочный листъ объ избраніи Депутатовъ Епархіальнаго Съезда духовенства, Съездъ почтительнѣе проситъ Его Высокопреосвященство объ утвержденіи Депутатами Епархіальнаго Съезда слѣдующихъ лицъ, какъ получившихъ при баллотировкѣ большинство избирательныхъ голосовъ:

а) по городскому Благочиническому округу священника о. Модеста Вѣрхановскаго;

б) по Житомирскому уѣзду—священника о. Александра Денбно-вещаго и священника о. Михаила Макаревича, а кандидатами къ нимъ—священника—о. Іосифа Кващевскаго и священника о. Александра Кроткевича;

в) по Новоградъ-Волинскому уѣзду священника о. Василя Шумовскаго и священника о. Іакова Островскаго, а кандидатами къ нимъ—священника о. Стефана Кичановскаго и священника о. Арсенія Ковалевскаго;

г) по Овручскому уѣзду—священника о. Николая Захарьевича и священника о. Петра Загоровскаго, а кандидатами къ нимъ—священника о. Андроника Антоновича и святц. о. Теофила Ящинскаго.

(На подлинномъ слѣдуютъ подписи Предсѣдателя, Членовъ и Дѣлопроизводителя Съезда).

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 января 1898 года за № 35, такова: «Исполнить».

ЖУРНАЛЬ

Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда
22 января 1898 года.

№ 3-й.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Отношеніе Правленія Училища, отъ 20 января 1898 года за № 42, съ препровожденіемъ прошеній:

а) Преподавателя русскаго языка въ старшихъ классахъ училища Θεодора Гусева о назначеніи ему добавочнаго вознагражденія за чтеніе и исправленіе письменныхъ упражненій, съ отзвѣомъ по сему предмету о. Смотрителя училища;

б) Новоградволынской Дворянской Опекѣ письмоводителя Владиміра Сѣдлецкаго объ освобожденіи его сына ученика пригготовительнаго класса Θεодора Сѣдлецкаго отъ платы за право обученія;

в) Псаломщика м. Черняхова Житомирскаго уѣзда Александра Бычинскаго о снятіи съ него недоимки училищу въ количествѣ 83 р.

г) Священнической вдовы Елисаветы Θεодоровичъ о сложеніи съ нея недоимки за содержаніе въ общежитіи въ 1897⁷ учебномъ году ея сына Сергѣя Θεодоровича.

д) Учителя Сульжинскаго народнаго училища Никанора Скалозубова объ освобожденіи его отъ платы за право обученія его сына Владиміра.

Ст. II. Поступившія непосредственно въ Съѣздъ прошенія:

а) псаломщика с. Жолобнаго Новоградволынскаго уѣзда Амвросія Смолевича о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 56 р. 80 к.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ассигновать 60 р. въ текущемъ 1898 году.

Въ виду дефицита по содержанію училища въ настоящемъ 1898 году отказать.

Въ виду бѣдственнаго положенія псаломщика Бычинскаго по случаю пожара въ настоящемъ году освободить, а числящуюся на немъ недоимку въ количествѣ 83 р. взимать съ 1899 года въ теченіе трехъ лѣтъ.

Отказать.

Отказать.

Отказать.

б) Псаломщика с. Топорищъ Житомирскаго уѣзда, 2-го Благочиннаго округа, Григорія Терешкевича о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 27 р. за содержаніе въ общежитіи его сыновей— Георгія и Ивана.

в) Псаломщика с. Буковъ Житомирскаго уѣзда Евстафія Жарскаго о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 65 р. 78 к. за содержаніе въ общежитіи его сына.

г) Священника с. Беховъ Овручскаго уѣзда Андрея Гапановича о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 22 р. за содержаніе въ общежитіи его брата Лонгина Гапановича.

Справка 1-я. Прошеніе священника Гапановича, отъ 6-го августа 1895 года, о принятіи его брата въ училище подано Гапановичемъ въ Правленіе училища, какъ опекуномъ его брата сироты.

Справка 2-я. На прошеніи священника Гапановича на имя Его Высокопреосвященства объ освобожденіи его отъ уплаты за право ученія и содержаніе въ училищѣ брата его, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала слѣдующая отъ 14 января сего года за № 13: «за право ученія освобождаетъ, а за содержаніе ученика должно быть внесено слѣдующее».

д) Псаломщика Рождество-Богородичной церкви м. Лугинъ Овручскаго уѣзда Лустина Помазанскаго о снятіи съ него недоимки за содержаніе въ общежитіи сына его Михаила.

Справка. Изъ выписки о. Благочиннаго 2-го округа Овручскаго уѣзда отъ 17 января 1898 года за № 25, видно, что псаломщикъ Помазанскій разновременно вносилъ плату за содержаніе своего сына въ училищѣ, но квитанцій объ уплатѣ денегъ при дѣлахъ училищнаго Правленія неимѣется, и что псаломщикъ Помазанскій вто-

Отказать, самый же взносъ недоимки разсрочить на 3 года.

Отказать.

Отказать.

Прекратить дальнѣйшее взыска-
ніе отъ псаломщика Помазанскаго.

рично уже уплатить 12 р., а остается еще уплатить 11 р.

Ст. III-я Отзывъ Благочиннаго Новоградволинскаго уѣзда городскаго округа, священника Фортуната Барталовича отъ 19 января 1898 года за № 40, съ препровождениемъ репорта Депутата Съѣзда, свящ. Аполлинарія Лисицкаго о томъ, что онъ велѣдствіе болѣзни своего дитяти не могъ явиться въ г. Житомиръ на Съѣздъ.

Ст. IV-я. Словесное заявленіе о. депутата, священника Стефана Кичановскаго, о томъ, что училищная усадьба, примыкающая фронтвою стороною къ Бердичевской улицѣ, за снесеніемъ деревяннаго училищнаго дома, въ настоящее время не приноситъ училищу никакой пользы, а между тѣмъ, съ возведеніемъ на довольно просторномъ и видномъ мѣстѣ каменнаго зданія для отдачи онаго въ арендное пользованіе, такое принесило бы училищу несомнѣнную пользу, усиливая средства содержанія училища.

Ст. V-я. Докладъ о. Дѣлопроизводителя Съѣзда, священника Михаила Макаревича, о томъ, что всѣ дѣла, предложенныя для обсужденія Съѣзда, заслушаны, почему Съѣздъ считать закрытымъ.

Принять къ свѣдѣнію. Причину неявки священника Лисицкаго на Съѣздъ считать уважительною.

Возведеніе каменнаго зданія на указанномъ мѣстѣ для отдачи онаго въ наймы, дѣйствительно доставило бы значительный доходъ училищу. Но, такъ какъ духовенство неимѣетъ наличныхъ средствъ для постройки такового зданія, то Съѣздъ всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить училищному Правленію снестись съ извѣстными капиталистами, не согласится ли кто-нибудь изъ нихъ возвести каменное зданіе въ указанномъ мѣстѣ на свои собственные средства съ предоставленіемъ ему права пользоваться онымъ бесплатно извѣстное число лѣтъ до выручки затраченнаго на постройку этого зданія капитала и затѣмъ передать такое зданіе въ собственность духовенства Житомирскаго училищнаго округа.

Съѣздъ считать законченнымъ. Всѣ журналы Съѣзда со всѣми приложениями, по подписи о.о. Депутатами, представить чрезъ о. Предсѣдателя Съѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, прося Его Высокопреосвященство учинить распоряженіе о пропечатаніи журналовъ Съѣзда съ предлагаемыми экономическими отчетами.

тами по содержанию училища за 1896⁹⁷ годъ въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель, Члены и Дѣлопроизводитель Съѣзда.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 января 1898 года за № 36: «Исполнить, по 4-й ст. Правленіе училища дать отзывъ».

Съ полиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія училища, учитель *Теодоръ Гусевъ*.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

О преобразованіи двухклассной церковно-приходской Житомирской школы въ церковно-учительскую школу.

Копія отношенія училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 27 января 1898 года за № 438.

Въ Волынской Епархіальный училищный Совѣтъ.

Вслѣдствіе ходатайства старшаго помощника наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты, дѣйствительнаго статскаго совѣтника П. А. Игнатовича объ отпускѣ въ распоряженіе Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта десяти тысячъ (10,000) руб., въ дополненіе къ имѣющимся мѣстнымъ средствамъ, на пріобрѣтеніе въ г. Житомирѣ дома съ усадьбой для Житомирской церковно-учительской школы, училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ покорнѣйше проситъ Волынской Епархіальный училищный Совѣтъ 1) представить планы предположенныхъ къ пріобрѣтенію усадьбы и зданій въ настоящемъ ихъ видѣ и, особо, съ тѣми измѣненіями, какихъ потребуетъ приспособленіе силъ зданій къ новому ихъ назначенію, а также

представить отчетный актъ комиссіи, производившей осмотръ означенныхъ зданій, и 2) исходатайствовать формальное согласіе епархіальнаго начальства на употребленіе принадлежащихъ Житомирской церковно-учительской школѣ 6,000 рублей на приобрѣтеніе для школы собственнаго помѣщенія. Предсѣдатель, присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ Епископъ Гурій. Завѣдывающій Канцелярією Ив. Соколовъ.

Копія доклада Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совета на имя Его Высокопреосвященства отъ 6 февраля 1898 года за № 25.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры, Милостивому Архипастырю и Отцу, Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совета докладъ.

Съ конца 1891 года, въ г. Житомирѣ, благодаря Архипастырской просвѣтительной дѣятельности и отеческой заботливости Вашего Высокопреосвященства о непристроенныхъ сыновьяхъ священно и церковно-служителей Волынской епархіи, лишенныхъ по чему либо возможности получить образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, существуетъ церковно-учительская школа, которая въ теченіи семилѣтняго своего существованія дала нѣсколько десятковъ молодыхъ людей, подготовленныхъ къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ и къ церковно-служительству въ нашихъ храмахъ. Краткая исторія возникновенія и существованія этой школы, на основаніи журнальныхъ постановленій Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства въ 1890 году, представляется въ слѣдующемъ видѣ. Члены комиссіи, коимъ было поручено по волѣ Вашего Высокопреосвященства разработать детально благую мысль объ устройствѣ церковно-учительской школы на Волыни, вошли въ упомянутый съѣздъ духовенства съ докладной запиской, при которой представлена была и смѣта на постройку собственнаго каменнаго корпуса для цѣлей церковно-учительской школы въ г. Житомирѣ. Тогда же вступилъ съ докладомъ въ съѣздъ и бывшій преподаватель Волынской духовной семинаріи Иеромонахъ Владиміръ, доказывавшій, что церковно-учительская школа должна быть основана только въ г. Кременцѣ при Волынской духовной семинаріи, богатой умственными силами для будущаго административнаго и учебнаго персонала школы.

Епархіальный сѣздъ, обзрѣвъ всѣ поступившія на его разсмотрѣніе бумаги, сразу замѣтилъ, что предпріятіе открытія близкой и симпатичной духовенству церковно-учительской школы сразу ляжетъ бременемъ на духовенство, потребуетъ отъ него, помимо ежегодныхъ значительныхъ затратъ, единовременной крупной суммы на первоначальное обзаведеніе школы и на постройку каменнаго, да еще двухъэтажнаго зданія, и потому со всею любовію остановился на проэктѣ іеромонаха Владиміра, порѣшивъ основать церковно-учительскую школу въ городѣ Кременцѣ при Братствѣ существующаго тамъ Богоявленскаго монастыря, подчинить ее вѣдѣнію совѣта онаго Братства, имѣя при этомъ безъ сомнѣнія въ виду то обстоятельство, что въ Богоявленскомъ монастырѣ были свободны тогда помѣщенія, безмездно отдаваемые предъ этимъ полъ мѣстное Епархіальное женское училище, и потому вполне достаточныя для цѣлей церковно-учительской школы. При такомъ рѣшеніи вопроса о мѣстѣ основанія церковно-учительской школы самъ собою устранялся одинъ, самый крупный расходъ, хотя и единовременный, расходъ на постройку собственного зданія для школы. А чтобы облегчить для духовенства ежегодное содержаніе школы, тотъ же Епархіальный сѣздъ постановилъ просить Ваше Высокопреосвященство привлечь къ участию въ содержаніи школы Волынскій Епархіальный училищный совѣтъ, а всѣ проекты и соображенія по открытію и обоснованію школы препроводить въ совѣтъ Кременецкаго Богоявленскаго Братства «къ свѣдѣнію и руководству по своему усмотрѣнію, въ дѣлѣ учрежденія церковно-учительской школы» (журн. № 3). Архипастырской резолюціей Вашего Высокопреосвященства отъ 4 мая 1890 г. за № 1729, журналъ Епархіальнаго сѣзда сданъ былъ на разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта, при чемъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ указано было на несостоятельность желанія сѣзда духовенства, открыть церковно-учительскую школу въ г. Кременцѣ, въ виду ожидавшагося тогда рѣшенія вопроса о перенесеніи семинаріи въ Житомиръ. Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства, обсудивъ постановленіе Сѣзда, призналъ необходимымъ открыть церковно-учительскую школу въ г. Житомирѣ, а не въ Кременцѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ дополненіе къ средствамъ, намѣченнымъ на содержаніе школы отъ Епархіальнаго сѣзда, призналъ необходимымъ открыть единовременный сборъ по 4 рубля отъ каждаго причта на образованіе основнаго капитала школы, съ внесеніемъ онаго въ Банкъ

для приращенія пролентами. Таковой сборъ Епархіальный Училищный Совѣтъ считалъ необходимымъ именно потому, что имѣлъ въ виду неизбѣжную нужду въ собственномъ зданіи для школы, когда таковая встанетъ на прочную почву. Въ своемъ журнальномъ постановленіи, по поводу доложенныхъ на Съѣздѣ, соображеній Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Съѣздъ духовенства постановилъ единовременно пожертвовать, для образованія основнаго капитала на содержаніе школы отъ каждаго протоіерея и священника по 3 рубля, отъ штатнаго діакона по 1 р. 50 коп., отъ псаломщика по 1 руб. и отъ пономаря по 50 коп. Резолюціею, послѣдовавшей отъ 2 октября 1890 г. за № 517 на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда, Вашему Высокопреосвященству благоугодно было утвердить постановленіе Съѣзда и чрезъ напечатаніе въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить духовенству епархіи, что съ согласія Почаево-Успенской Лавры, церковно-учительская школа учреждена при Лаврѣ. Таковая резолюція вполнѣ утверждала желаніе Съѣзда, ибо Съѣздъ былъ увѣренъ, что въ Почаевской Лаврѣ, такъ же какъ и въ Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ, найдется готовое помѣщеніе для церковно-учительской школы, а установленный единовременный 4 рублевый сборъ отъ причтовъ образуетъ основной капиталъ на содержаніе школы. Самый сборъ сего капитала Съѣздъ постановилъ въ силу только соображеній Волинскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, симъ послѣднимъ рекомендованный для Упроченія существованія школы. Съ октября 1891 года, открытая при Почаевской Лаврѣ церковно-учительская школа, въ видахъ лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла, была переведена въ г. Житомиръ, гдѣ она существуетъ по настоящее время. Средства содержанія сей школы слѣдующія: а) однорублевый сборъ отъ каждой самостоятельной церкви епархіи; б) 2,500 руб. ежегодно ассигнуемыхъ Почаевской Лаврой, в) основной капиталъ, образовавшійся изъ 4 рублевыхъ единовременныхъ причтовыхъ взносов, возросшій въ настоящее время до 6000 рублей и г) 1,500 руб. ежегодно отпускаемыхъ Волинскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на жалованье учащихся. Волинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, ясно сознавая, насколько необходима церковно-учительская школа въ епархіи, дающая и подготовленныхъ учителей и знакомыхъ съ церковнымъ уставомъ псаломщикомъ, всегда сознавалъ въ тоже время, что для болѣе плодотворной дѣятельности церковно-учительской школы необходимо ввести трехлѣтній курсъ обуче-

нія вмѣсто существующаго двухлѣтняго, открыть особую образцовую школу грамоты, увеличить пріемъ учениковъ въ церковно-учительскую школу, чтобы на каждомъ курей было отъ 15—20 учениковъ, осуществить завѣтное желаніе иниціаторовъ этого дѣла; сдѣлать эту школу доступной для всѣхъ священно-и церковно-служительскихъ сыновей епархіи, чтобы отъ cadaго уѣзда епархіи могли поступать по три мальчика въ каждые два года, на всегда упрочить существованіе этой школы пріобрѣтеніемъ для нея собственнаго каменнаго зданія, какъ имѣли въ виду это и члены Комиссія, разработывавшіе первоначально вопросъ объ устройствѣ церковно-учительской школы, какъ желалъ этого и Совѣтъ, предлагая на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда проектъ о единовременномъ четырехрублевомъ причтовомъ сборѣ, принятый и утвержденный Съѣздомъ безъ возраженій, на образованіе потребнаго для сей дѣли основнаго капитала. Но важнѣйшимъ препятствіемъ къ осуществленію означенныхъ дѣлей служить отсутствіе и у Епархіальнаго училищнаго Совѣта и у самой школы потребныхъ денежныхъ средствъ. Въ м. январѣ сего года, въ видахъ обозрѣнія положенія церковно-школьнаго дѣла на Волини, посѣтилъ г. Житомиръ старшій помощникъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ дѣйствительный статскій совѣтникъ П. А. Игнатовичъ, посѣтившій и церковно-приходскія Житомирскія школы, въ томъ числѣ и церковно-учительскую. Его Превосходительство принялъ близко къ сердцу желаніе Епархіальнаго училищнаго Совѣта, пріобрѣсти въ г. Житомирѣ такую усадьбу и такія зданія, которыя бы могли свободно и удобно вмѣстить въ себѣ и Волинскій Епархіальный училищный Совѣтъ и церковно-учительскую школу, нуждающуюся въ расширеніи и преобразованіи, и общалъ ходатайствовать предъ училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ отпускѣ 10.000 рублей для вышеозначенной дѣли, если только имѣющіеся у церковно-учительской школы 6,000 р. употреблены будутъ на тотъ же предметъ. Нынѣ училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 24 января за № 438, въ виду ходатайства старшаго помощника наблюдателя церковныхъ школъ д. с. с. П. А. Игнатовича, объ отпускѣ изъ суммъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта 10,000 рублей на пріобрѣтеніе дома, по большой Петербургской улицѣ дворянина Антона Осипова Годзембы, въ дополненіе къ имѣющимся у Житомирской церковно-учительской школы 6,000 р., обратился въ Епархіальный училищный Совѣтъ съ предложеніемъ 1) представить планъ предполагаемыхъ къ

приобрѣтенію усадьбы и зданій въ настоящемъ ихъ видѣ и, особо, съ тѣми измѣненіями, какихъ потребуетъ приспособленіе сихъ зданій къ новому ихъ назначенію, а также представить оцѣночный актъ комиссіи, производившей осмотръ означенныхъ зданій, и 2) исходатайствовать формальное согласіе епархіальнаго начальства на употребленіе принадлежащихъ Житомирской церковно-учительской школѣ 6,000 рублей на приобрѣтеніе для школы собственнаго помѣщенія. По поводу такого предложенія Волынской Епархіальный училищный Совѣтъ обращался къ владѣльцу предположенной къ приобрѣтенію усадьбы съ предложеніемъ сообщить Совѣту условія продажи усадьбы и домовъ.

Годземба сообщилъ Совѣту, что онъ согласенъ продать усадьбу за 14,000 р., при чемъ онъ принимаетъ на себя расходы по совершенію купчей крѣпости, кромѣ 4⁰/₁₀₀ казенныхъ пошлинъ съ покупной цѣны. По мнѣнію Комиссіи съ участіемъ члена Совѣта Инженера—Архитектора А. И. Щигельскаго указанная усадьба стоитъ по строгому расчету (по 5 р. напр. сажень земли) 16,000 р. Въ виду предполагаемаго приобрѣтенія указанной усадьбы Совѣтъ обратился къ члену совѣта А. И. Щигельскому съ просьбой исполнить техническія требованія училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по вопросу о приобрѣтеніи для Совѣта и школы усадьбы. Кромѣ того владѣлецъ усадьбы словесно заявилъ, что подъ задаточную росписку онъ согласенъ получить въ задатокъ по приобрѣтенію указанной усадьбы одну тысячу рублей. На основаніи всего вышеннеложенаго, Волынской Епархіальный училищный Совѣтъ, признавая усадьбу Годзембы съ находящимися на ней зданіями вполне пригодною для помѣщенія, по приспособленіи, Житомирской церковно-учительской школы и Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, а просимую за такую усадьбу цѣну вполне умѣренною, принявъ также во вниманіе, что конкуренція со стороны другихъ, могущихъ быть, покупателей можетъ или повысить цѣну на усадьбу или предупредить покупку таковой, осмѣливается благопокорѣйше просить Ваше Высокопреосвященство разрѣшить имѣющіеся у Житомирской церковно-учительской школы 6,000 руб. употребить въ счетъ суммы на приобрѣтеніе усадьбы съ зданіями А. О. Годзембы и изъ таковыхъ 6,000 р. уплатить одну тысячу рублей немедленно владѣльцу усадьбы подъ задаточную росписку въ задатокъ по приобрѣтенію отъ него упомянутой усадьбы для помѣщенія въ оной и церковно-учительской школы и Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Къ сему Волынской Епархіальный училищный Совѣтъ

долгъ имѣть почтительнѣйше представить на милостивое Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства слѣдующія соображенія. 1) Употребленіе 6,000 рублей, имѣющихся у Житомирской церковно-учительской школы въ видѣ не прикосновеннаго капитала для содержанія сей школы, не будетъ нарушеніемъ воли жертвователей, такъ какъ эта сумма, будучи употреблена въ счетъ суммы по пріобрѣтенію постоянного своего зданія для школы и симъ употребленіемъ обусловливая непрелѣнность пожертвованія 10,000 руб. изъ средствъ Святѣйшаго Синода на тотъ же предметъ, будетъ оставаться тѣмъ же неприкосновеннымъ капиталомъ, такъ какъ домъ дастъ помѣщеніе для школы на всегда безъ великой за то платы, со всѣми школьными удобствами, что должно избавить школу отъ ежегоднаго расходованія болѣе 500 рублей, тогда какъ самъ капиталъ 6,000 рублей можетъ въ годъ давать процентовъ на содержаніе школы только 228 рублей. И если почему-либо церковно-учительская школа прекратитъ когда либо свое существованіе, то затраченный на зданіе капиталъ въ 6,000 руб. долженъ быть возвращенъ Совѣтомъ къ своему первоисточнику. 2) Изъ представленныхъ отъ Житомирской церковно-учительской школы свѣдѣній о содержаніи школы видно, что школа содержитъ: 1) на 1,260 р. отъ 1260 самостоятельныхъ (по 1 р.) приходоѡ, и 2) по 2,500 рублей отъ духовнаго собора Почаевской Лавры. Содержаніе каждаго воспитанника обходится въ годъ до 70 рублей, не считая расходоѡ по дому и прислугѣ. Съ будущаго года вспомошествованіе отъ Лавры, какъ нужно ожидать, прекратится, такъ какъ Лавра содержитъ у себя двѣ школы (двухклассную и школу грамоты) и только при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, при переименованіи Почаевской двухклассной школы въ второклассную, съ содержаніемъ въ 1500 рублей отъ казны, Лавра можетъ удѣлять на содержаніе Житомирской церковно-учительской школы ежегодно около 600—500 руб. Такимъ образомъ главнѣйшій и солиднѣйшій источникъ содержанія воспитанниковъ церковно-учительской школы прекратится, тѣмъ болѣе, что отъ Лавры, съ настоящаго года, отходитъ одинъ изъ источниковъ ея доходоѡ, продажа восковыхъ свѣчъ церквамъ епархіи, этотъ источникъ и давалъ возможность Лаврѣ отчислять по 2 р. отъ каждаго проданнаго пуда въ капиталъ свѣчнаго епархіальнаго завода и удѣлять отъ своихъ благостынъ 2,500 р. на церковно-учительскую школу въ Житомирѣ. Долгъ справедливости требуетъ сказать, что то учрежденіе, которое отнынѣ будетъ пользоваться доходами отъ

продажи свѣчь, должно принять на себя и то доброе дѣло, которое творила Почаевская Лавра въ теченіи многихъ лѣтъ. А таковымъ учрежденіемъ является разрѣшенный къ открытію епархіальный свѣчный заводъ, который, по мнѣнію совѣта, по всей справедливости долженъ отчислять изъ своихъ прибылей по 1 рублю отъ пуда на содержаніе Житомирской церковно-учительской школы. И если таковое отчисленіе, съ Архипастырскаго соизволенія Вашего Высокопреосвященства, будетъ признано Епархіальнымъ съѣздомъ заслуживающимъ удовлетворенія, и если таковая сумма дастъ возможность Совѣту содержать не только школу, но и удовлетворять нужды Совѣта, то Волынской Епархіальный училищный Совѣтъ сочтетъ святымъ и пріятнымъ своимъ долгомъ ходатайствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ о прекращеніе всѣхъ доселѣ существующихъ сборовъ съ церковей на содержаніе Совѣта. Предсѣдатель Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, протоіерей Іоаннъ Тихомировъ. Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Константинъ Левитскій. Священникъ Наркиссъ Прокоповичъ. Священникъ Константинъ Шепченко. Священникъ Іаковъ Немоловскій. Священникъ Мануилъ Нѣмечекъ. Я. Гадзинскій, Антонъ Щигельскій, Евгенийъ Срѣтенскій, Ксенофонтъ Дунаевскій, дѣлопроизводитель Стефанъ Шафаревичъ, Ив. Соломоновскій, И. Червинскій. 6 февраля 1898 года № ²⁵/₆₅₆.

На семь докладъ отъ 9 февраля сего года за № 577 резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала слѣдующая: «Исполнить, а для свѣденія духовенства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ предложеніе училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, такъ и настоящій докладъ съ резолюціею. Кромѣ того, въ виду того, что свѣчной заводъ на первыхъ порахъ требуетъ много затратъ и по неизвѣстности какъ будетъ вести свою операцію, не можетъ быть надежнымъ источникомъ для содержанія церковно-учительской школы, нахожу необходимымъ, чтобъ на ея содержаніе отпускалась извѣстная сумма изъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Училищный Епархіальный Волынской Совѣтъ, по наведеніи справокъ, разсудить, сколько слѣдуетъ просить отпускать денегъ на содержаніе церковно-учительской школы въ замѣнъ отошедшихъ на уплату за домъ». А. М.

Открытие въ селѣ Крылосѣ близъ Галича церковныхъ памятниковъ православной русской старины.

Ученый Галицкій патриотъ А. Петрушевичъ въ своемъ письмѣ къ Почаевскому Архимандриту Софронію, отъ 23 генваря сего 1898 года между прочимъ сообщаетъ:

Не уважая на мою грудную болѣзнь усиливающуюся всегда съ переменною воздуха съ началомъ новаго года, занять я теперь печатаніемъ моего большого сочиненія: О начаткахъ города Львова и окрестностей его, съ воззрѣніемъ на предъисторическія времена переселенія словенскихъ и румынскихъ племенъ изъ придунайскихъ странъ въ предкарпатскія области. Печатаніе этого сочиненія уже дошло до 632 стр. Совмѣстно при Вѣстникѣ народнаго дома печатаю такожъ яко прибавленіе: О соборной Богородичной церкви въ Галичѣ изъ первой половины XII вѣка — напечатано до 16 стр. Въ краткомъ времени напечатано извѣстіе объ открытой въ селѣ Крылосѣ близъ города Галича свинцовой медали второго галицкаго епископа Космы Галицкаго, чеканеной, кажется, въ память введенія на Руси праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. Упомянутая медаль величиною австрійской серебряной короны, съ изображеніемъ на главной сторонѣ Божіей Матери съ распростертыми руками и божественнымъ младенцемъ на грудяхъ. На раменахъ Пресвятой Богородицы видно омофоръ съ драгоценными камнями. При главѣ Богоматери надпись МѢ ѠѪ. На обратной сторонѣ читается:

МѢ ѠѪ	Матерь Божія
ШКЕНОУ ЕМЕ	покрый мя
КОСМАН	Косму
ГАЛІТЕНС:—	Галича

Косма второй Галицкій епископъ упоминается между годами 1157 и 1165 — слѣдовательно эта медаль относится къ половинѣ XII столѣтія, и удостоится всякаго вниманія любителей русскихъ древностей. О праздникѣ Покрова Пресвятой Богородицы подаетъ основное извѣстіе Архимандритъ Сергій въ своемъ сочиненіи: Полный мѣсяцесловъ Востока томъ II Москва 1876 стр. 312—314, гдѣ читается что упомянутый праздникъ установленъ на Руси не позднѣе 1148 года. Я яко ц. к. консерваторъ для русскихъ письменныхъ памятниковъ въ Галиціи подаю короткое извѣстіе о томъ до такъ званной К. К. Central—Commission für Erforschung und Erhaltung der Kunst—und historischen Denkmale in Wien, гдѣ упомянутая комиссія издаетъ свой жур-

наль подь заглавиємъ Mittheilungen der. k. k. Central-comission. Тамъ же XXIII Band IV Heft. 1897 s. 229. есть напечатано короткое извѣстiе объ упомянутой медали профессоромъ Львовскаго университета д-ромъ И. Шараневичемъ, но греческая надпись, находящаяся на упомянутой медали подается совсѣмъ ложно и тенденціино. Современно въ селѣ Звенигородѣ нѣкогда княжескомъ городѣ Бобрецкаго повѣта открыто свинцовую печать (Siquillum pensile) Кіевскаго Митрополита Константина. На этой печати также величиною австрійской серебряной короны, съ одной стороны находится изображеніе Богоматери съ надписью М̄ Р̄ Ѡ̄, съ другой КΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Константинъ милостію Божіею М̄ ΡΟΠΟΛΙΤΗΣ митрополитъ ПΑΣΗΣ ΡΩΣΙΑΕ вся Руси. Кіевскихъ Митрополитовъ сего имени было двухъ: Константинъ I 1156—1158+1159. Константинъ II 1167—1169 и 1172. Которому изъ нихъ принадлежитъ описана печать трудно мнѣ рѣшить.

Прошу еще разъ принять мое сердечное благодареніе за присланную мнѣ книгу съ изъясненіемъ моего достодолжнаго высокопочтенія съ которымъ остаюсь

Вашего Высокопреподобія покорнымъ слугою

А. С. Петрушевскій.

ЛВОВЬ

23 января—3 февраля 1898 г.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Марта 1898 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОДЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 и 11 Марта №№ 7 и 8 1898 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

С Л О В О

въ недѣлю сыропустную.

«Воздержаніемъ тѣло смирити вси потщимся, Божественное преходяще поприще непорочнаго поста» (Нед. сыр. стих. веч.).

Св. церковь, приготовляя чадъ своихъ къ наступленію поста, въ Богослуженіи настоящаго дня воспоминаетъ горестное событіе—паденіе Адама, изгнаннаго изъ рая за преслушаніе имъ заповѣди Божіей и вкушеніе отъ дерева запрещеннаго. Нельзя не придти въ умиленіе, слушая въ стихирахъ и канонѣ этого дня плачь Адама, «сѣдящаго прямо рая»,—плачь, приличный и всякому грѣшнику о потерянномъ блаженствѣ. Этимъ матеръ наша церковь ясно внушаетъ намъ, какъ важны въ дѣлѣ благочестія и спасенія постъ и воздержаніе отъ грѣховныхъ наклонностей къ удовольствіямъ. И благо намъ, если въ преддверіе покаянія, при наступленіи поприща св. поста, мы чувствуемъ въ себѣ искреннее желаніе отвергнуться плотскихъ похотей, воюющихъ на нашу душу и препятствующихъ ея обращенію ко Господу. Съ завтрашняго дня тѣло

наше перестанеть обременяться пищею и питіемъ, закроются всѣ приманки земныхъ удовольствій, и только св. церковь шире, чѣмъ когда нибудь, раскроеть свои материнскія объятія и съ любовію будетъ призывать къ себѣ всѣхъ чадъ своихъ, блуждающихъ о страну далече. Пора намъ обратить должное вниманіе на это спасительное время и размыслить о важности и необходимости для насъ поста.

Постъ и именно въ такомъ видѣ, въ какомъ предлагаетъ его намъ св. церковь, есть учрежденіе Божественное и спасительное. Поститься—значить воздерживаться отъ извѣстныхъ родовъ пищи, по установленію церкви. Посему постъ не есть обыкновенное воздержаніе; онъ есть священное и высшее воздержаніе. Въ церкви Христовой какъ есть праздники, установленные въ честь Господа, Пресвятой Богородицы и святыхъ, такъ есть и посты, посвященные памяти нашего Господа, Богоматери и памяти св. Апостоловъ Петра и Павла. Намѣреніе церкви въ этомъ случаѣ было—внушить, вѣрующимъ большее уваженіе къ великимъ событіямъ, воспоминаемымъ въ эти праздники, и приготовить насъ къ достойному празднованію оныхъ. Самое древнее, самое общее и достойное уваженія преданіе, которое представляетъ намъ рядъ вѣковъ христіанскихъ, есть преданіе о св. Четырехдесятницѣ. А св. Апостолы получили преданія, кои ввѣрили церкви, отъ своего Божественнаго Учителя. Посему мы должны быть увѣрены, какъ ясно и положительно говорятъ объ этомъ предметѣ бл. Августинъ и св. Златоустъ, что св. Четырехдесятница установлена Самимъ Иисусомъ Христомъ. Прежде, нежели изрекъ о ней заповѣдь, Иисусъ Христосъ показалъ исполненіе ея своимъ собственнымъ примѣромъ. Проведши въ постѣ сорокъ дней и ночей, Онъ приготовилъ себя на великое общественное служеніе свое и открылъ оное (Мф. 4, 2). Церковь учредила св. Четырехдесятницу предъ пасхальнымъ торжествомъ и повелѣла соблюдать постъ по примѣру Спасителя для того, чтобы приготовить насъ къ благочестивому прославленію неизреченной и великой тайны нашего искупленія въ Воскресеніи Христовомъ и нашемъ совоскресеніи съ Господомъ. Она имѣла въ виду очистить наши сердца подвигами поста

и покаянія и содѣлать достойными принятія неизглаголаннаго дара—причастія тѣла и крови Христовой. Развѣ истинно любящій Христа и знающій, какъ Онъ освятилъ постъ, въ состояніи отказаться отъ того, чтобы провести эти великіе дни возможно ближе къ тому, какъ проводилъ ихъ Самъ Христосъ?—Развѣ Рождество Сына Божія, явленіе Его въ средѣ рода человѣческаго, эта необъятная жертва для насъ со стороны Бога не сильна расположить насъ къ жертвѣ же, хотя и незначительной? Этою незначительною жертвою и служить постъ. Развѣ Успенскій постъ въ честь великой Ходатаицы рода нашего и Петро—Павловскій постъ въ память первоверховныхъ дѣятелей христіанской проповѣди не заслуживаетъ того, чтобы почитать ихъ болѣе усиленнымъ воздержаніемъ? Гдѣ есть истинная любовь, тамъ должна быть и готовность къ какимъ бы то ни было пожертвованіямъ: то и другое связаны между собою и неразлучны. Христіане первыхъ вѣковъ вообще любили поститься; а постъ Четырдесятницы предъ Пасхою въ особенности былъ свято сохраняемъ. Посты были различны и различнаго рода: посты стояній, оканчивавшіеся въ три часа по полудни и называвшіеся также полу-постами; такъ постились во всѣ посты, кромѣ Четырдесятницы постъ великій, который продолжался до шести часовъ вечера и до захода солнца; постъ сугубый, когда цѣлый день ничего не вкушали: такъ постились въ великую пятницу и субботу, а нѣкоторые не принимали пищи каждый день страстной недѣли. Самый образъ пощенія былъ также различенъ. Во дни поста они отказывали себѣ въ употребленіи рыбы, и только въ праздники или воскресные дни разрѣшали на вино и елей; а употребленіе мяса, сыру, молока и яицъ почитали несомвѣстнымъ съ днями постными. Не заботились они и о вкусныхъ и разнообразныхъ яствахъ; ихъ пища состояла въ сухояденіи: они не ѣли ничего варенаго и воздерживались даже отъ всѣхъ сочныхъ плодовъ, вкушая только хлѣбъ и огородныя овощи; а нѣкоторые довольствовались только хлѣбомъ и водою. Во время св. Четырдесятницы никто не былъ увольняемъ отъ поста: ни званіе и состояніе, ни полъ и возрастъ не считались законными оправданіями къ

несоблюденію поста. Всѣ общественныя дѣла прекращались; въ многолюдныхъ городахъ было столь же тихо, какъ и въ пустыняхъ, въ особенности, когда христіанская религія сдѣлалась господствующею. Вѣрные большую часть дня проводили въ храмахъ, слушали чтенія и поученія, упражнялись въ молитвѣ, пѣніи псалмовъ и духовныхъ пѣсней; а въ домахъ со всею ревностію занимались испытаніемъ своей совѣсти. Дни своей жизни они любили провѣрять словомъ Божиимъ. Они припоминали и употребляли всѣ усилія, чтобы припомнить, когда и гдѣ они были, что мыслили, что чувствовали, что дѣлали, съ кѣмъ и о чемъ бесѣдовали, кого оскорбили словомъ или дѣломъ, кому подали поводъ ко гнѣву умышленно или неумышленно, кому не воздали должнаго... Все это и подобное припоминая, они проникались *печалію по Бозь*, искреннимъ раскаяніемъ и полагали твердую рѣшимость—впредь остерегаться преступныхъ мыслей, словъ и дѣйствій. Этотъ постъ сопровождался воздержаніемъ отъ всякаго вида веселія, даже отъ торжественнаго совершенія полной литургіи, которая обыкновенно оканчивалась братскою трапезою. Кромѣ того, въ теченіи поста не разбирали тяжбъ, не носили оружія, не предпринимали даже путешествія безъ величайшей нужды. Такъ строго соблюдался Великій постъ. Но гдѣ нынѣ эта благочестивая ревность? Гдѣ нынѣ строгіе блюстители поста, которые имѣли бы такое уваженіе къ великому посту и во все продолженіе его употребляли бы пищу постную, по однажды въ день къ вечеру и въ такомъ маломъ количествѣ, безъ котораго нельзя сохранить жизни и силъ, необходимыхъ для исполненія своихъ обязанностей? Много ли между нами подобныхъ христіанъ? Преклоняемъ ли мы себя къ посту, по уставу православной церкви? Всѣ ли оставляемъ попеченіе о прихотливыхъ, изысканныхъ и роскошныхъ яствахъ? Всѣ ли оставляемъ употребленіе вина и елея? Не замѣняютъ ли нѣкоторые неизысканную простую пищу множествомъ яствъ? Не хотятъ ли иные вкуснымъ и изысканнымъ приготовленіемъ постной пищи превзойти разнообразіе самыхъ непостныхъ столовъ? Къ сожалѣнію, съ наступленіемъ поста всего чаще слышатся въ наше время жалобы и сѣтованія на его

продолжительность, на его мнимую суровость. Есть и такіе люди, для которыхъ самый вопросъ о постѣ по большей части не существуетъ; они знаютъ только, что постъ самое скучное и тяжелое время; что во время поста нужно всѣ свои заботы и попеченія обращать на душу; что вмѣсто того, чтобы питать свое тѣло разнообразными яствами и питіями, церковь заповѣдуетъ питать и укрѣплять душу словомъ Божиимъ и молитвою, отказаться отъ всѣхъ плотскихъ пожеланій и удовольствій. Но что же это за христіане, которые говорятъ такъ? Это тѣ люди, у коихъ *богъ чрево* (Филип. 3, 19). Только удовлетвореніе страстямъ и вождельніямъ плоти составляетъ для нихъ все ихъ утѣшеніе, все довольство и спокойствіе. Значить, не тяжесть поста, не излишняя его суровость раждаетъ тѣ или другія сѣтованія: недовольство постомъ, какъ временемъ нравственной борьбы духа съ плотію, раждаетъ въ насъ то состояніе человѣка, когда онъ, по выраженію слова Божія, готовъ сказать своей душѣ: *почивай, яждь, пей и веселися* (Лук. 12, 19). Виною сему не постъ, а наша изнѣженность, привычка удовлетворять безъ мѣры всѣмъ несмысленнымъ похотямъ алчной плоти, боязнь отказать ей, хотя на короткій срокъ, въ обычныхъ ея наслажденіяхъ? А только ли у насъ и всего, что тѣло, и слѣдовательно только ли и заботъ о немъ? А нѣтъ ли у насъ чего повыше и поважнѣе тѣла? Судя по явленіямъ въ нашей природѣ не тѣлеснымъ, должно быть и есть это высшее, важнѣйшее въ насъ: его называютъ душею, духомъ. Если есть духъ, то, очевидно, что объ немъ и заботъ у насъ должно быть больше и онѣ должны быть серьезнѣе. Какія же должны быть эти заботы? Само собою разумѣется, что онѣ должны были бы клониться къ тому, чтобы давать силу и преимущество надъ тѣломъ, чтобы главнымъ образомъ дѣйствовалъ и властвовалъ въ природѣ нашей духъ, а не плоть. Люди, заботившіеся о спасеніи своей души и дознавшіе на самихъ себѣ благодѣтельное дѣйствіе поста, называли постъ «райскою утѣхою, и всевеселящимъ сокрушеніемъ» (Лѣств. ст. 14). Чрезъ постепенное ослабленіе чувственности, они до того возвышали духъ надъ плотію, что для нихъ такъже тяжело было отступить отъ постнаго

подвига, какъ для сластолюбца отказать своему чреву въ излишнихъ прихотяхъ. Тотъ, кто желаетъ взойти на высокую гору путемъ труднымъ, чтобы удобнѣе выполнить свое намѣреніе, слагаетъ съ себя бремя, снимаетъ съ себя тяжелую одежду: такъ и желающій вознестись духомъ своимъ къ престолу величества Божія и приблизиться ко Господу, для поддержанія господства духа надъ плотію, долженъ отрѣшиться отъ всего чувственнаго, долупреклоннаго, возвышаться къ духовному и небесному. Но возможно ли это сдѣлать тому, кто не сохраняетъ поста, кто привыкъ ѣсть и пить въ удовлетвореніе своей прихоти, по своеволю, съ нарушеніемъ правилъ церковныхъ? Можетъ ли отказаться отъ плотскихъ удовольствій и излишествъ тотъ, кто предается употребленію той или другой пищи и питія, по его собственному разсужденію и изволенію, кто подчинилъ свой духъ влекущейся къ землѣ плоти? Нѣтъ, не упражняющійся въ подвигахъ поста неспособенъ бываетъ къ истинной жизни о Христвъ Іисусѣ и усиливаетъ плоть на счетъ духа. *Иже Христови суть,* — говоритъ Апостоль, *плоть распяша со страстьми и похотьми* (Гал. 5, 24). Умерщвленіе не только страстей, но и чувствъ, въ законѣ Евангельскомъ предписывается, какъ положительная заповѣдь. *Кто мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдуетъ,* — говоритъ Господь. (Іоан. 12, 26). Не выполняя этой заповѣди, мы не можемъ достигнуть спасенія. Іисусъ Христосъ не ограничился тѣмъ, что въ себѣ самомъ явилъ намъ образъ сего умерщвленія; нѣтъ, Онъ и для насъ сдѣлалъ оное заповѣдію. Онъ неся свой крестъ и каждому изъ насъ повелѣлъ нести свой собственный, и съ этимъ крестомъ слѣдовать за Нимъ (Мѡ. 10, 38; 16, 24). Онъ говоритъ намъ чрезъ своего Апостола, что оставилъ намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его. (1 Петр. 2, 21). Путь, коимъ Онъ шель, живя на землѣ, есть единственный путь, могущій привести насъ къ цѣли, у коей Онъ предварилъ насъ и ожидаетъ, къ которой призываетъ и влечетъ насъ. Почитать себя послѣдователями нашего великаго Подвигоположника, и между тѣмъ проводить жизнь среди удовольствій, избѣгая борьбы съ плотію и безпрекословно удовлетворяя всѣмъ прихотямъ ея — значитъ обманывать самихъ себя. Думать, что можемъ

достигнуть праведности безъ самоумерщвленія—значитъ противорѣчить самимъ себѣ. Плоть наша всегда воюетъ на духъ и не можетъ принести плода правды, если не подчинитъ ее духу (Римл. 7, 22—24). Умерщвленіе плотскихъ страстей всего необходимѣе для достиженія неба; а постъ есть необходимое средство, чтобы умертвить себя и истончить свою плоть.

Еще слышится такое мудрованіе, что внѣшній постъ самъ по себѣ не имѣетъ цѣны, и, слѣдовательно, излишенъ, потому что получаетъ свою силу отъ внутренняго. Конечно, постъ тѣлесный есть только средство къ добродѣтели и самъ по себѣ недостаточенъ, если не соединяется съ воздержаніемъ отъ страстей и не ведетъ къ упражненію въ добрыхъ дѣлахъ. Кто же объ этомъ и спорить? Но постъ тѣлесный служить пособіемъ къ посту духовному. «Постящеся, братіе, тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ» (стих. на вечер. въ среду 1-й нед.),—учитъ св. церковь. Духовный «истинный постъ есть злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, оглаголанія, лжи и клятвопреступленія», (Втор. кан. п. 9). Но при немъ не излишенъ постъ внѣшній, т. е. воздержаніе отъ нѣкоторыхъ яствъ и питій.

Говорятъ также, что постъ долженъ состоять не столько въ качествѣ, сколько въ количествѣ пищи; такъ какъ, употребляя и постную пищу, можно обременять себя тою до излишества; не лучше ли употреблять пищу скоромную, но умѣренно? Но развѣ церковь, опредѣляя для поста извѣстные роды пищи, позволяетъ въ ней неумѣренность? Кто очень приумножаетъ и разнообразитъ постную пищу, тотъ поступаетъ уже не по правилу церковному. Притомъ, допускающіе нужду въ уменьшеніи пищи и питія съ цѣлію дать духу большую возможность приобрѣсть господство надъ тѣломъ, этимъ самимъ признаютъ нужду въ постѣ, этого и довольно. Если они желаютъ доставить душѣ торжество надъ тѣломъ, то замѣтивши, что такъ называемое скоромное, хотя и въ уменьшенной противъ обыкновеннаго мѣрѣ, не доставляетъ ей этого торжества, непременно признаютъ нужнымъ замѣнить его постнымъ, какъ пищею, менѣе питающею тѣло, а съ тѣмъ вмѣстѣ укрощающею и страсти, воюющія противъ духа.

Итакъ, лучше постараемся проводить Великій постъ по уставу церкви, соединяя вмѣстѣ постъ тѣлесный и духовный, и тѣмъ не чувствительно приготавливать свою душу къ спасительнымъ для тѣла и души подвигамъ поста. Таковъ обыкновенный, естественный ходъ жизни духовной. «Постъ, внушаетъ намъ церковь, не пошаяніе брашенъ точію совершимъ, но всякія вещественныя страсти отчужденіе: да насъ мучительствующую плоть поработивше, достойни будемъ причастія Агнца за міръ закланнаго, Сына Божія, и духовно празднуемъ изъ мертвыхъ Спасово Воскресеніе». Аминь.

Меоодій, Епископъ Острожскій.

Сказ. 1898 года, февраля 15 дня въ Богоявленскомъ монастырскомъ храмѣ.

ДОКУМЕНТЫ,

относящіяся къ древней исторіи православнаго Почаевского монастыря на Волыни.

(Продолженіе).

Сорокъ четвертый документъ, на которомъ показаны страницы: СІІ—СІV, говоритъ о томъ, что случилось въ монастырѣ Почаевскомъ и въ другихъ монастыряхъ въ 1271 году. Подлинный текстъ этаго документа слѣдующій:

«Хлѣза року мѣсяца априля кѣ дня:—

Въ року семь монастыру Поча-Дѣва подари панъ владія Гулевичъ Михаилъ іедину вагу златей и тако збудоваша часовинъ и храмину часовинъ въ седалини Груда ¹⁾ а храмину въ гради Ляхови ²⁾ и такожь осяти часовинъ въ день того мѣсяца кѣ законницы монастыра Сокульска Оома Іоаннъ и Паладій въ помять пр: Дѣв: Мар: чуд: іако оцелися въ лѣсу отъ нападія звѣрей дѣктери южь почели терзати одежи іегда въ той часъ обратихся за помощію избавія отъ смерти прес: Дѣв: Мар: пребывая чудомъ на горѣ Поча-Дѣва іако звѣріе появишася до меня въ велице милости іако власни псы почели лизати

¹⁾ Нынѣ дер. Граде, въ Кременецк. уѣздѣ Вол. губ.

²⁾ Нынѣ село Ляховъ, Острожегаго уѣзда Вол. губ.

мои руки одежи и тако проводи звѣри до власнаго домовія милостіе всемъ велицымъ:==

Храмину освати въ день 3 мая ігумень монастыра того:==

Въ семь року въ монастыру Поча-Дѣва напиши икони Василия Великаго Іоанна Злат.: оуст: и Григорія Богослова законницы того монастыра Николай Θεодосій и Іоаннь:==

Понови древи икона страданія Іс: Хр: кѣ ктери напиши пр: Меодый першій — началія монастыра въ окресней:==

Въ семь року мѣсяци априли кѣ монастырь Дерванскій потерпи велице оушкодіе отъ огнѣя іако попалися вси прости будовли и тако попалися вся виблия:==

Въ семь же року одбудоваша будовли монастыра того на власни сумму:==

Въ семь року въ монастыру семь оубавися законницевъ на мѣи человѣць:==

законницевъ іеренна 3

законницевъ старшаго чинія 7

послушницевъ 31

презначени въ послушницы кѣ:==

Презначени законницы іереи въ монастырь Бѣлоградскій:== +

Законницы старшаго чинія въ монастырь Глушица:== +

Послушницевъ въ монастырь Норицкій: +

Презначени въ послушницы въ монастырь Оугоряницкій 11 а ини въ монастырь Некрашевъ:==

Въ року семь въ монастыру оумреша въ іедину седмицю 1 законницевъ:==

Въ року семь появишася не велицы чшуми:==

Въ року семь ^{хр}ацѣа въ монастыру Лядовска побудоваша маліи алтари на власни сумми законницы Константинъ и Андрей іако сыни богатихъ господарей Константина и Раймунда:==

Въ семь року въ монастырь Поча-Дѣва пребуди 3 законницевъ изъ монастыра Іерусалимска Петръ Макарій Зосима Корнелій Зоть и Олимпій ктери приняша житіе въ монастыру Поча-Дѣва на вси роки житія своего:==

Законницы ти повѣдаша іако невѣрными въ семь року завладиша землями Іерусалима въ владіемъ власнымъ:==

Іако въ семь року народи воители падоша болѣзьями изъвѣя ктери замыслиша овладити землями Іерусалима іако краль Франціи владца того оружія воителя пади отъ изъвѣя смертею:==

Въ семь року въ монастыру Іаснаго-града почели будовати млыніе ¹⁾ и тако гатити ставіе ²⁾ воля на власни сумми: =

Въ семь року монастырь Немеринскій збудоваша велицу часовину изъ каменя въ помять пр: Дѣв: Мар: чудотв: іако іавися всимъ законницамъ въ часъ служенія въ вечери кѣ мартіа: =

Іегда вси законницы творили велице служеніе въ той часъ въ монастыру появися пр: Дѣв: Мар: въ столпіи огніа іако іесть на икону въ чудии и пробуди надъ алтаріемъ презъ часъ всего служенія: =

Іегда же законницы оукончиша служеніе пр: Дѣва Мар: поблагослови всихъ законницевъ вѣтвіемъ и вознесися на небеси съ велицемъ сіаніемъ: =

Вси законницы монастыра того оуслыши велице раденіе: =

Законницы монастыра того провади житіе блажіа отъ началія сего будовли ктерихъ презначи въ той монастырь преосвятейшій и преподобній слуга пр: Дѣв: Мар: Меводый ктеримъ заповѣдалъ ихъ блажіе: =

Того року въ день ѿ сентембріа ігуменъ монастыра Немеринскаго Платонъ и вси законницы того монастыра и монастыра пустыни той прелегоша освяти часовинъ пр: Дѣв: Мар: =

Въ семь року въ монастыру томъ же оумреша ѿ законницевъ въ велицей блажіи Георгій Матѡей и Константинъ ктери презъ день презначи вси потреби для смерти тако въ день смерти одслужи служеніе въ монастыру іако потымъ оумри: =

Сорокъ пятый документъ, на которомъ показаны страницы, кажется ³⁾: ССXXXV—ССXXXVI, говоритъ намъ о томъ, что случилось въ монастырѣ Почаевскомъ и въ другихъ монастыряхъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1313 года. Подлинный текстъ этого документа читается такъ:

«Року ~~х~~лѣтѣ мѣсяца іануаріа ѿ днѣ въ монастыру Поча-Дѣва свершися велице чудіе прес: Дѣв: Мар: Въ часъ служенія въ годьни ѿ іегда преишли вси законницы въ монастырь творити служеніе поіавися въ монастыру іасниіе свѣтіе лучія отъ икона пр: Дѣв: Мар: въ чудии іако отъ свѣтіа лучія немогоша зрити на иконъ Мат: Божей: =

Въ той часъ законницы оуслыши велице пѣніе въ околи монастыра іако вси законницы оупади на колѣни и почели

1) «млыніе» — мельницу.

2) «ставіе» — ставъ, прудъ.

3) Документъ въ этомъ мѣстѣ испорченъ, — нельзя прочитатъ точно.

благати **Мат:** **Бож:** Въ той часъ ігумень Григорій возопи **Ѡ** пр:
Дѣв: **Мар:** чуд: подь твою милость прибѣгаемъ:==:==:==

Іегда вси законницы оукончиши тоіе тоіе пѣніе оуслыши
гласіе отъ икона не видеша преидити законницы монастыра
сего а оузриши на свидѣтельство мѣста сего іако вси закон-
ницы выйдоша за браму монастыра и тако оузриша велице
чудіе пр: **Дѣв:** **Мар:**==

На гори ступици **Мат:** **Бож:** освѣтися велицемъ іасніемъ
іако въ воздуси оукажися пр: **Дѣв:** **Мар:** въ огню столпію по-
добію іако на икону отъ ктерой освѣтися вся гора: на мѣсти
часовина оукажися велицы небесни палати въ ктерымъ множіе
законницевъ творяша пѣніе пр: чуд: **Мат:** **Бож:**==

Въ той часъ быль величый морозъ:==

Іегда законницы выйшли изъ монастыра окажися велице
тепліе іако лѣтіе:==

Іегда вси законницы зрили на чуд: пр: **Дѣв:** **Мар:** въ той
часъ пр: **Дѣв:** **Мар:** поблагословила всехъ законницевъ монастыра
и потымъ вырекла наступи часъ творити оуслужіе господу неба
и земли іако на свидѣтельство имѣиши въ сердцахъ вашихъ:==

Ѡ то зри и на мѣсти симъ въ вѣки поміать мою гласи
законницъ **Ѡ** оумудряцій:==

Потымъ іегда законницы тиі словеси оуслыши прешли въ мона-
стырь іако появишася въ монастыру подобіемъ іако по вси часы:==

Въ той часъ ігумень и вси законницы почели служити
служіе съ велицемъ парадіемъ

Въ часъ того служенія получи здравіе **Константия** закон-
ницъ монастыра **Лядова** ктерый ималь глушіе:==

Катерина **Грабоша** изъ града **Луцага** богати(хъ) родителей
ктера оуродися безъ іазыца:—

Въ часъ чудія іегда оузрила **Катерина** **мат:** **Бож:** возопила
велицымъ гласемъ:==

Ѡ пр: **Дѣв:** **Мар:** мати всехъ оутешительнице

Іако тылько іедине зрѣніе твоіе

Преводи въ з(д)равіе

Іакой же велицей дари маіемо ожидать

Въ твоихъ небесныхъ палатахъ пребывати

Въ той день **Катерина** **Грабоша** подари монастыру **Поча-**
Дѣва чѣн тысячь злотей:==

Въ гради **Луци** пререкла збудовати часовинъ пр: **Дѣв:**
Мар: чуд: =

Въ день сей законницы почели писати иконъ пр: **Дѣв:** іако
іавися въ чудіи въ день сей **Германъ** и **Епифаній:**==

Того же року и мѣсяца іануаріа въ день той въ монастыру въ пустыни Оугорскъ іавися велице сіяніе отъ икона пр: Дѣв: Мар: въ чуд: огніа:==

Въ монастыру Поча-Дѣва того мѣсяца въ день кѣ оумреша законницы ꙗ Макарій Ѳома и Павелъ старшаго оучилина:==

Въ семъ року ігумень Григорій монастыра Поча-Дѣва презначи всімъ законницамъ всѣхъ монастырахъ служити служеніе предъ икономъ прес: Дѣв: Мар: въ чуди гуждїй день іако тоіе презначи февруаріа кѣ дня:==

Въ семъ року ігумень Григорій презначи будовати часовини при гуждомъ монастыру прелегоша монастыру Поча-Дѣва пр: Дѣв: Мар: въ чуди:==

Въ семъ року монастыру Іаснаго-града оумре ігумень Мо-
дестъ Въ день ѧ февруаріа ігумень Григорій презначи закон-
ница того монастыра Іосифа:==

Въ семъ року въ монастыру Бѣлогородцемъ законницы Паладій Стефанъ Макарій Лука Шимень и Ѳеодоръ (збудоваша) часовинъ преоб: Іс: Хр: на власни сумми:==

Мѣсяца февруаріа того року монастырь Баръ разгроми и попали огніемъ а тако же множіе народей и законнице(въ) кѣ предаде мечу воіевода Александръ Махорчаверъ:==

Монастырь Баръ подпадоша тому велицему смутину того злодія ктерый захоти силицею отобрати свего сына изъ монастыра ктерый поступи въ законницы того монастыра іако сынъ Алимпій не восхоти (изъ) того монастыра выхидити:==

Презъ мѣсяць Махорчаверъ пребуди монастыру съ вели-
цемъ множіемъ воителя:==

Законницы заприша браму монастыра и не оупустиша въ монастырь и не дади сына:==

Въ той часъ злодіей предашася велицему гнѣву почаль предавати огню будовли монастыра власній монастырь народей и законницевъ повѣдалъ предавати мечу законницы осташа въ животїи и тако сынъ оуйдоша въ монастырь Лядовскїй тылько власни:==

Іегда злодіей предаша огню монастырь а сына же своіеого не оулови іако потымъ злодіей посади власній мечъ въ землю и оупади на мечъ:==

Народи того града взяша тѣло злодіей вознеси на столпїе на поли злодіеїевъ и тамо жебъ звѣри пожрали іако пса смер-
дяша:==

Того же року презъ мѣсяць почели будовати монастыре Бара на власни сумми на сумми монастырей прелегоша монъ-
стыру Поча-Дѣва:==

Монастырь почели будовати цѣліемъ изъ камѣнія и тако цели законницевъ:==

Ини будовали монастыра Бара почели будовати изъ древія:==

Въ семь року поіавися смуть среди княжества сего:==

Сорокъ шестой документъ, на которомъ ясно показаны страницы: ССXXXVII—ССXXXVIII, служить, повидимому, непосредственнымъ продолженіемъ сейчасъ приведеннаго нами документа, если только нами правильно прочитаны страницы на немъ обозначенныя. Документъ этотъ знакомить насъ съ тѣмъ, что свершилось въ монастырѣ Почаевскомъ и въ другихъ монастыряхъ въ маѣ, іюль и августъ мѣсяцахъ 1313 года. Подлинный текстъ его читается такъ:

«Року лѣтѣ мѣсяца маіа 7 днѣ въ монастыру Шумцевомъ почели поновляти вси икони въ монастыру въ часовини Мат: Бож: и тако вси мѣсціа въ средыни монастыра и часовини на власни кошти монастыра того и тако почели будовати въ околи монастыра загороду на сумми князя Льва Луцаго:==

Въ семь року князи русской земли почели тылько дѣлати среди властія власнего лагодіе и творити напади на землю литевску князя Гедемина іако завладіша множіемъ владіемъ того князя находишася при тясміяхъ русскихъ князяхъ:==

Въ семь року народи въ владіяхъ земли литовсцей почели вызивати исиѣну вѣру Іс: Хр: въ обрадіи греческой исповѣдіи іако на власни кошти почели будовати храминны и часовинны тамо гдѣ завладіша князи руски:==

Въ семь року въ седалини Гайшицы народи литевсцы збудоваша часовинъ св: Троицы на власни суми іако законницы монастыра Жиричина 1) Матеей Николай Димитрій освяти въ той день:—

Въ сей седалини находится лѣ домовія ктери вси окрестися въ обради греческаго:==

Законницы ти напиши иконъ іако народи седалина Гайшыцы пріяша вѣру Іс: Хр: и тако іединъ замѣсти въ часовини того седалина а першій въ монастыру Жиричина въ помять:==

Въ семь року и мѣсяци маіи кѣ днѣ въ седалини Баглатини окрестися ѣ домовія народей литевскаго и тако почели будовати часовинъ мат: Божей на власни кошти монастыра Жиричина ти законницы:==

Въ семь року Григорій ігуменъ монастыра Поча-Дѣва прзначил законницевъ монастыра Жиричина Матеея ігуменомъ мо-

1) Разумѣется Жиричинскій монастырь, — гдѣ нынѣ с. Жиричи, въ Ковельскомъ уѣздѣ, Вол. губ.

настыра того Димитрія монастыра Ратнаго ¹⁾ и Николая монастыра Горника ²⁾ іако прелегоша монастыру Жиричину въ іедино и тако на тоіе правіе ігумена получи въ день $\dot{\text{A}}$ августа: =

Ігумень монастыра Жиричина Анатѡй назначенъ въ оучители старшаго оучилина монастыра Луцаго на $\dot{\text{A}}$ роковъ: =

Монастыра Ратно Магаріа ігуменомъ монастыра Мильча ³⁾ іако въ семь року мѣсяци іюлїи кѣ дня ігумень того монастыра Павелъ оумре: =

Монастыра Горники ігумень Стефанъ восхоти изложити правіе ігумена іако хили роки іего тому причини проживи роковъ $\dot{\text{H}}$ ктерый назначися власніемъ жебѣ оумрети въ монастыру Поча-Дѣва іако назначи и рукоположи въ законницы Стефана преп: Меодый першій началіемъ будовли монастыра Поча-Дѣва: =

Року того же \times аѣгг мѣсяца іюліа въ монастыру Поча-Дѣва іавися велице чудіе пр: Дѣв: Мар: Законницы того монастыра Модестъ и Іоїнъ замыслиша поновити иконъ пр: Дѣв: Мар: въ чуди ктеру власнею руцею напиши пр: Меодый першій архіерей монастыра Поча-Дѣва и тако всихъ прелегоша тому монастыру началіемъ іестъ всихъ и всего іако вырекъ ігумень Николай монастыра Поча-Дѣва тако всихъ и всего зренія въ среди въ околи іако явимо на куждый монастыръ храмину часовинъ и куждый законницъ все и вси тоіе іестъ началіемъ нашего першаго пр: слуги пр: Дѣв: Мар: архіерея схимонасіа: =

Іегда законницы взяша той иконъ словеси ігумена Николая вырекли іако потымъ не могоша зрити на иконъ той іавися сіянїе іако солнца: =

Въ той часъ законницы Модестъ и Іоаннъ занеси той иконъ въ монастыръ на власніе мѣсто іако отъ того часу иконъ сталъ подобіемъ зренія іако цѣліемъ въ чуди: =

Мѣсяца іюліа кѣ дня року \times аѣгг години $\dot{\text{Z}}$ оутріемъ иконъ сей възобновися монастыру Стожець власніемъ чуд: пр: Дѣв: Мар: зрителями благословила быти тому чудію законницамъ монастыра того Модестъ и Іоаннъ: тако ти законницы на томъ икони въ строни ини напиши: =

Въ семь року въ монастыру Поча-Дѣва привяша вѣру Іс: Хр: раховіемъ $\dot{\text{P}}$ гг человекца и множіе въ инихъ монастырахъ:

¹⁾ Гдѣ нынѣ м. Ратно—въ Холмщинѣ (St. P. т. II, стр. 768).

²⁾ Гдѣ нынѣ с. Горцы—въ землѣ Варшав. (St. P. т. I, стр. 463).

³⁾ Мильчанскій м-рь, гдѣ нынѣ с. Мильча Дубенскаго у. Вол. губ.

Въ семь року законницевъ въ монастырахъ прилегоша монастыру Поча-Дѣва оумножися ўки чловѣць:═

Въ семь року почели будовати законницы храмину воздвѣст: и жив: креста въ гради Владиміри на сумми князя Владиміра:═

Въ семь року въ монастыру св: Николая збудоваша велицу храмину оуп. пр: Дѣв: Мар: на власни сумми монастыра того:═

Сего мѣсяца монастыру Глушица подари чѣть тысячъ злотей владія Лешева града того же ¹⁾ възбудовати оухроніе въ скалинахъ:═

Въ семь року въ монастыру Зимѣ збудоваша велицу трапезію народіямъ на сумми владія Дериглая и тако ѣ головъ скотія рогатія куждого року тому монастыру:═

Въ семь року мѣсяца августа иѣ дня пребуди въ монастырь Поча-Дѣва родители града Лабуна ²⁾ Андрей и Луція съ дѣтищемъ Ольгою ѣ роковъ безъ владія... ³⁾ пр: Дѣв: Мар: преидя въ здравіе дѣтище цѣлей.

Очевидно, что документъ, только—что приведенный нами, не оконченъ,—слѣдующій же

Сорокъ седмой документъ, на которомъ обозначены страницы: ССІІІ—ССІІІІ, послѣ нѣсколькихъ замѣчаній о погорѣніи волынскихъ городовъ литовскимъ княземъ Гедиминомъ, рассказываетъ намъ о томъ, что случилось въ монастырь Почаевскомъ и въ другихъ монастыряхъ въ 1320 году. Подлинный текстъ этого документа читается такъ:

«Року ^хаѣтъ появися велицый смуть среди князіей русскихихъ въ сихъ владіяхъ іако велицый князь литевецый появишася съ велицымъ множіемъ воевода воителя ктери находшася подъ владыцемъ Гедемина князя вси народи воители литевцы жумудери руси полоцскіи новгородскій и тако съ тѣми воителями вступшася въ земли владія русскаго княжества іако оуставиша свои власни владіи здѣ проидоша земли сихъ владей:═

Іегда Гедиминъ князь литевецый появися въ си земли и възглумися въ гради почаль погорати князи русски іако погроми множіе градовъ ктери не восхотяша оузнати и пріяти владіе князя Гедемина:═

¹⁾ т. е. Лешева,—не будетъ ли это то же, что городъ Лешно, въ Познанскомъ воеводствѣ (Star. Pol. т. 1, стр. 132)?

²⁾ Нынѣ м. Лабунь, въ Заслав. уѣздѣ Вол. губ.

³⁾ Пропускъ по причинѣ испорченности документа.

✓ В семь року князь литевський Гедеминъ овлади велицимъ градомъ и слави(мы)мъ Владиміремъ:═

Князя русскаго Владиміра Гедеминъ покори свему владію власному отъ чесо Владиміръ не восхотиша съ своимъ народіемъ чинити покори вѣсташа велицею противицею князя Гедемина и выступиша потымъ князь Владиміръ и вси народи степовіи войны съ Гедеминомъ князіемъ:═

Въ той день на стени воителей при гради Владиміри протечи рѣчици крови народей іако протечи кровъ тамо и князя Владиміра:═

Князь литевський Гедеминъ овлади градомъ Владиміромъ цѣлемъ того року:═

← В той часъ въ гради Владиміри монастырь хрании часовины оцелися оушкодія не принеси ни іакого князь литевський:═

✓ В семь року литевський князь овлади градомъ Луцомъ и побѣди князя Луцаго Льва ктерый въ житіи оуцелися оуйдоша разіемъ вси съ домовія въ градъ Бранскъ ¹⁾:═

Въ семь року князь литеѣъ не вѣсхоти быти въ доволіи того завладія почалъ ширити владіе власніе въ княжестви земли русской:═

Въ семь року вси князи сихъ окрестей подпадоша князю литевсцему:═

Владіи градовъ седалинь хотаревъ ктери чиниша поборіе князю литевсцему оцелися и тако князи покори чыниша не ктери жебъ оуцелитися:═

Въ семь року велице множіе народей остаха безъ домовія: и тако князя оунищися въ сей земли руской іако славимі:═

✓ В семь року князь литевський завлади градами рускїи(хъ) князіей Дубніемъ Острожемъ, Луцемъ Владиміремъ Кременіецемъ іако гради житій княжества:═

Въ семь року оуведися монастыры въ гради Владиміри въ хранину велицу іако тому огніе принеси оушкодіе велице:═

Въ семь року въ монастыру Поча-Дѣва засѣдоша велицы князи градовъ сихъ и тако ини въ инихъ монастырахъ:═

← В семь року ~~х~~аѣтъ въ монастыру Трипогори законницы овяти хранину св: Трѣци ктеру выдѣлаша въ скалини при

¹⁾ По всей вѣроятности разумѣется г. Бранскъ, что въ Воевод. Подляск. въ землѣ Бѣльскай (Star. Pol. т. II, стр. 1313).

рѣци ¹⁾ законницы Андрей Григорій Михайль Варѣоломей Петръ Иоаннь Константинъ Нилъ Садокъ Матѣей Бипріанъ и тако тѣи законницы храмину освяти чиніемъ съ велицею парадію:==

Въ семь року монастырь Дервянскій запися на ѿ роковъ іако среди законницевъ появися велицы свари и не покори законію законницевъ Ігумень презначеній въ монастырь пустыни Оугорскъ на вси роки въ исповѣдницы и тако законницевъ на вси роки въ ини монастыри прелегоша монастыру Поча-Дѣва въ послушницы іако ни:

Въ семь року ѿ сентенбріа ігумень Михайль монастыра Дервянска оумре проживи роковъ оѧ:==

Въ семь року велицеіе потребіе въ хлѣбѣи и инихъ іастіяхъ въ сихъ страніяхъ іако рокъ сей іестъ сушій въ іастіяхъ человекъца и скотей:==

Въ семь року законницы монастыра Іаснаго-града вырыша въ земли велицу будовлю:==

Въ семь року въ монастыру Салановцемъ ²⁾ збудоваша велицу часовину пр: Дѣв: Мар: на власни кошти и тако освяти ігумень того монастыра Модестъ въ день ѿ сентенбріа:==

Въ семь року ігумень монастыра Салановскаго Модестъ оумре и съ велицею парадію погребаша тѣли въ день того мѣсяца кѣ́ день разіемъ схимонасіа Павла ігумень проживи роковъ нѣ́ а схимонасіей Павелъ роковъ ркѣ́ ктерый получи саніе законница въ монастыру Поча-Дѣва отъ пр: слуги пр: Дѣв: М: Меодыя въ греческой земли въ монастыру св: Андрея избери въ служеніе Мат: Бож: Павла:==

Въ семь року презначи ігуменомъ монастыра Саланова законница монастыра Поча-Дѣва Константина въ день того мѣсяца ѿ ігуменомъ Григоріемъ:==

Въ семь року въ монастыру Стиракаловскимъ оумреша троіе схимонасіа исповѣдницы Ѳома Петръ и Андрей въ іединъ день ѿ октемвріа:==

Въ семь року въ монастыру Стиракаловскомъ оумножися законницевъ ѧ́ человекъць:==

¹⁾ Въ нынѣшнемъ Тригорскомъ монастырѣ, находящемся въ Житомирскомъ уѣздѣ Вол. губ. при рѣкѣ Тетеревѣ, и въ настоящее время имѣется въ скалѣ надъ рѣкой пещера, въ которой, по преданію, скрылся отъ преслѣдованія татаръ Вороничъ, впоследствии щедрый фундаторъ этого монастыря. Быть можетъ эта пещера и есть та древняя церковь св. Троицы, которую монахи этого монастыря «выдѣлаша въ скалини при рѣци».

²⁾ По всей вѣроятности Солоневскій монастырь, находившійся, несомнѣнно, тамъ, гдѣ нынѣ с. Солоневъ, Дубенск. у. Вол. губ.

законн: іерейна $\dot{\Delta}$
 законн: старшого оучилина $\dot{\Gamma}$
 законн: схимнихіа $\dot{\text{K}}$
 раховіе всіхъ законн: $\dot{\text{M}}\dot{\Delta}$
 послушницевъ всіхъ $\dot{\text{P}}\dot{\text{H}}$

Въ семь року въ монастыру Поча-Дѣва получи здравіе Іануарій Барделнинъ владія града Зобычина ¹⁾ и мнозихъ седалинь и хотаревъ ктерый южъ $\dot{\text{Z}}$ дней и ночей былъ іако безъ душія подобію скотию рычему и тако превези въ монастыръ Поча-Дѣва на воздв: чест: кр: Христа съ велицемъ рыданіемъ іего дѣтищъ $\dot{\Delta}$ и мати ихъ въ той часъ ігумень Григорій съ законнѣми попроводи(въ) часовинъ ступицы Мат: Бож: Іануаріа тамо оумыіе Григорій власними руцами водицею изъ ступицы Мат: Бож: и почаль благати прес: Дѣв: Мар: жебъ превла: =

Приведенный нами документъ, какъ видимъ, обрывается на половинѣ слова,—продолженія его пока нѣтъ; слѣдующій же, имѣющійся подъ руками у насъ—

(Продолженіе слѣдуетъ).

Тригорскій Преображенскій монастырь

(Житомир. уѣз. Волынск. губ.).

(ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ).

(Продолженіе).

Со второй половины XVII вѣка настаетъ для Тригорья смутная, тревожная пора. На защиту вѣры и свободы южно-русскаго народа поднимается козачество. «Очагомъ козачества» была Запорожская сѣчь. Тутъ, на привольѣ украинскихъ степей, зародилось и разрослось чувство мести полякамъ, разрѣшившееся обще-народнымъ бунтомъ. Съ появленіемъ козаковъ борьба горячей полемики смѣнилась болѣе внушительной борьбой меча. Волынь становится театромъ польско-казацкихъ войнъ. Раздраженные отнятіемъ прежнихъ политическихъ правъ ²⁾ и жестокостями поляковъ, ³⁾ казаки съ огнемъ и мечомъ прошли всю почти Волынь, оставляя за собой кровавый слѣдъ. Очеви-

¹⁾ ... «града Зобычина»,—несомнѣнно—нынѣ с. Собичинъ въ Овручскомъ уѣздѣ, Вол. губерніи.

²⁾ Сеймъ 1638 года лишилъ казаковъ правъ, предоставленныхъ имъ Стефаномъ Баторіемъ и сравнялъ ихъ съ польскими крестьянами. Очерки исторіи западно-русской цер. Чистовича, ч. II, стр. 38.

³⁾ Поляки безчеловѣчно расправлялись съ казацкими атаманами. Гетманъ Наливайко и полковникъ Лобода были сожжены медленнымъ огнемъ въ мѣдномъ быкѣ (1597 г.). Съ Павлюка живьемъ содрали кожу, а его товарищамъ отрубили головы (1637 г.).

дець казацкаго погрома занесъ въ свою лѣтопись потрясающую картину опустошенія. «Видѣхъ, пишетъ онъ, украино-малороссійскія поля и розлеглыя долины, лѣсы, садове и красныя дубравы, рѣки, ставы, озера, запустѣлыя мхомъ и непотребною лядиною зарослые. Видѣхъ въ разныхъ тамъ мѣстахъ много костей человѣческихъ, сухихъ и нагихъ, только небо покровъ себѣ имущихъ... Тѣхъ всѣхъ—пустыхъ и мертвыхъ посмотрѣвшия, поболѣхъ сердцемъ и душою» ¹⁾. Оскорбленное полягами чувство народности и вѣры пополняло ряды козаковъ бездомнымъ простолюдемъ. Являлись одна за другой мятежныя шайки крестьянъ, истреблявшія все, что случайно избѣжало казацкихъ рукъ. Эти шайки извѣстны подъ именемъ «загоновъ». Съ свирѣпостію вандаловъ, они громили замки магнатовъ, усадьбы пановъ, рѣзали и вѣшали жидовъ, ксендзовъ и униатовъ. Особенный ужасъ наводили загоны Максима Кривоноса, Колодки, Донца и Небабы. Эти отважные атаманы съ своими импровизованными отрядами заставили дрожать всю волынскую и кievскую шляхту.

Географическое положеніе Тригорья на рубежѣ Волыни и Кіевского воеводства по сосѣдству съ Житомиромъ дѣлало эту мѣстность ареной борьбы. Еще въ концѣ XVI вѣка (1593 г.) здѣсь въ Тригорскихъ окрестностяхъ подъ м. Пяткой произошла главная стычка казацкаго отряда Косинскаго съ польскимъ войскомъ подъ начальствомъ к. Януша Острожскаго. ²⁾ Въ XVII столѣтіи подъ стѣнами Тригорской обители поочередно проходятъ отряды козаковъ, ихъ союзниковъ татаръ и шайки взбунтовавшагося крестьянства. Отъ нихъ не было пощады и православному Тригорскому монастырю. Въ военномъ экстазѣ бунтовщики не различали поляковъ отъ русскихъ дворянъ и католическихъ костеловъ отъ православныхъ храмовъ и обителей ³⁾.

Въ историческихъ памятникахъ упоминается о нѣсколькихъ нападєніяхъ и грабительскихъ набѣздахъ на Тригорскій монастырь козаковъ.

Въ одинъ изъ такихъ набѣздовъ козаки безошадно разграбили монастырь, захватили много «majatków obywatelskich» и перебили массу невинныхъ людей ⁴⁾. Этотъ грабежъ мона-

¹⁾ Очерки исторіи зап.-рус. цер. Чистовича, ч. II, стр. 41.

²⁾ Волынь Батюшкова, стр. 149.

³⁾ Казаки разгромили имѣніе Адама Киселя—Гошу, не смотря на всѣ увѣренія владѣльца, что онъ православный. Волынь Батюшкова, стр. 171.

⁴⁾ Summariusz dokumentow Klasztoru Tryhurskiego... Fascykul I, стр. 6. Опись актовыхъ книгъ кievск. центр. арх. № 19, стр. 6 и 17, пункты: 20 и 202.

стыря совпадаетъ съ временемъ заключенія зборовскаго трактата, когда магнаты Польши нарушили условія мира и Богданъ Хмѣльницкій, свидѣтельствуясь небомъ и землей, умывая руки «передъ свѣтомъ и народомъ»¹⁾ въ знакъ своего нежеланія проливать кровь христіанскую, вынужденъ былъ возобновить свой грозный походъ. Во время казацкихъ нашествій Тригорскій монастырь служилъ мѣстомъ убѣжища. Сюда, за монастырскія стѣны, спѣшили упрятать свое имущество сосѣдніе помѣщики. Такъ дѣлають дворяне Радзимицкіе. Они отдають подъ охрану Тригорскому монастырю многочисленныя стада овецъ²⁾. Но стѣны даже православной обители оказались плохой защитой отъ козаковъ. Не только отданное на сохраненіе имущество, но и собственное монастырское не избѣжало дикой, безошадной расправы казацкихъ рукъ и раздраженнаго народа. Въ 1651 году Тригорскій игумень—Никифоръ Онушкевичъ отъ лица всей братіи жалуется, что «нѣмецкіе» отряды и толпа своевольныхъ людей напала на монастырь, ограбила его и перебила многихъ его обитателей. Грабители захватили при этомъ много монастырскихъ «привилеевъ» и древнихъ документовъ. Фундушевныя акты были изорваны и уничтожены, а самъ монастырь обращенъ въ груду развалинъ³⁾.

Объявленіе («manifestacya») о разгромѣ Тригорскаго монастыря занесено въ акты подъ 13 октября 1651 года. Эта хронологическая нота проливаетъ свѣтъ на ту обстановку и тѣ условія, при которыхъ постигла Тригорье печальная участь разрушенія. Не задолго предъ тѣмъ военное счастье измѣнило козакамъ въ битвѣ съ поляками подъ Берестечкомъ⁴⁾. Въ Бѣлоцерковскомъ мирѣ съ Польшей казацкій гетманъ Хмѣльницкій вынужденъ былъ значительно понизить выгодныя условія зборовскаго трактата⁵⁾. Народная злоба, раздраженная неудачей, находила исходъ въ неразборчивой расправѣ и грабежахъ всего, что попадалось подъ руку. Не щадились при этомъ даже православныя обители, за стѣнами которыхъ народу мерещилась—иной разъ безъ основанія—ненавистная унія. Въ свою

1) Русская народность въ юго-запад. краѣ Ѳ. Четыркіна.

2) Опись актов. книгъ кiev. центр. архива № 19, стр. 19, пунктъ 238.

3) Summariusz dokumentow Klasztory Tryhurskiego Fasc. I, стр. 7; опись актов. книгъ кiev. центр. архива № 20, стр. 11, пунктъ 110.

4) Козацкое войско было разбито на голову подъ Берестечкомъ (Крем. уѣзда) 29 июня 1651 года.

5) Бѣлоцерковскій миръ заключенъ 18 сентября 1651 г.

очередь, гордые успѣхомъ своего оружія поляки торжествовали побѣду разгромомъ всѣхъ памятниковъ православія и спѣшили прибрать въ свои руки православные монастыри. При такихъ условіяхъ вполне понятенъ постепенный упадокъ Тригорской обители съ момента ея разрушенія. Одинокій и беззащитный, среди несмолкавшаго шума войны, Тригорскій монастырь теряетъ въ неравной борьбѣ свои силы и переходитъ въ унію.

Уничтоженіе монастырскихъ документовъ и отсутствіе другихъ источниковъ заставляютъ пройти молчаніемъ историческія судьбы Тригорья съ 1651 года по 1723 годъ ¹⁾.

Судя по тяжелымъ событіямъ, которыя переживала за этотъ періодъ вся вообще Волынь и Кіевская область, можно съ увѣренностью сказать, что Тригорскій монастырь не былъ въ данномъ случаѣ исключеніемъ. Напротивъ надъ нимъ, какъ рубежнымъ и крайнимъ пунктомъ, раздавались самые сильные удары грозы, нависшей надъ всей Украиной.

Отчаянная борьба казаковъ съ Польшей, пошатнувъ безъ того больной организмъ ея, внесла рознь въ среду самого казачества. Въ 1654 году все «посполитое малороссійское козачество» дало присягу на подданство Россіи. Но «de facto» Россія владѣла только лѣвой стороною Днѣпра. Правая же сторона — осталась въ рукахъ Польши. Между обѣими сторонами часто вспыхиваютъ ссоры, междоусобія и взаимная борьба изъ-за политическихъ симпатій. Слабодушные и вѣроломные преемники Хмѣльницкаго въ погоню за личными выгодами забываютъ о свободѣ и защитѣ православнаго народа. Предоставляя его безнаказанному произволу поляковъ, они всѣ силы свои тратятъ на личную борьбу и взаимныя распри ²⁾. Внутреннія смуты даютъ поводъ вмѣшаться въ борьбу новымъ врагамъ православія — туркамъ. Въ союзѣ съ татарами, турки, какъ «враги креста Христова» обращаютъ въ пепель много православныхъ церквей и обителей ³⁾. За права русскаго народа вступаются Московскіе государи. Но ихъ законныя требованія и ходатайства всякій разъ вызываютъ обычное «veto» польскихъ сеймовъ, а русское

¹⁾ 1723 годъ — годъ перехода монастыря въ унію.

²⁾ Извѣстны внутреннія смуты и междоусобія въ гетманствѣ Дорошенка. Волынь Батюшкова, стр. 183—186.

³⁾ Во время татаро-турецкихъ нашествій особенно пострадали украинскіе монастыри (Каневскій, Богуславскій, Матренинскій и др.), но вмѣстѣ съ тѣмъ и волынскія обители (Почаевская) не разъ чувствовали тяжесть руки мусульманъ. Очерки исторіи западно-русской церкви Чистовича, часть II, стр. 229, 230, 231.

оружіе только обостряетъ борьбу. Такимъ образомъ, надъ Во-
лынію за весь этотъ періодъ не смолкаетъ шумъ польскаго,
казацкаго, турецкаго, татарскаго и русскаго оружія.

Тригорье было перекрестнымъ пунктомъ военныхъ дорогъ,
по которымъ враждебныя другъ другу войска направлялись въ
Подолію, Галицію и Кіевскую область ¹⁾). Такая стратегическая
позиція заставляла Тригорскую обитель постоянно подвергаться
превратностямъ войны. Этимъ объясняется тотъ печальный
фактъ, что послѣ перваго разгрома Тригорскій монастырь не
могъ уже подняться изъ развалинъ.

Но и на этихъ жалкихъ развалинахъ все еще тлѣла жизнь.
Монастырская братія не оставила родного пепелища, надъ кото-
рымъ еще виталъ исконный духъ православія. Только теперь
труднѣе, чѣмъ когда либо, можно было сохранить этотъ духъ
и отстоять его въ неравной борьбѣ. Со всѣхъ сторонъ надви-
галась грозная волна уніи и католицизма. Тяжелыя для право-
славныхъ политическія обстоятельства развязали руки дѣяте-
лямъ уніи для самыхъ безчеловѣчныхъ насилій. Львовскій епи-
скопъ Іосифъ Шумлянскій насаждаетъ унію при содѣйствіи
польской гвардіи ²⁾). Сотрудникъ его—Инокентій Виницкій про-
водитъ на трибуналѣ чисто пероновскую мѣру: «дабы впредь
объ уніи упорства не чинили—казнить смертію» ³⁾). Въ довер-
шеніе бѣдъ публикуется на сеймахъ (въ 1717 г.) очень харак-
терный проэктъ, рекомендовавшій: «если трудно будетъ пре-
давать смерти бунтовщиковъ (противъ уніи), то не жалѣть
отдавать ихъ въ рабство татарамъ» ⁴⁾). Это было послѣднимъ
словомъ польскаго фанатизма. Почти всѣмъ волинскимъ мона-
стырямъ насильно прививается унія. Въ ряду многочисленныхъ
жертвъ уніи оказалась и Тригорская обитель. XVII вѣкъ закон-
чилъ періодъ православія этой обители; съ XVIII вѣкомъ начи-
нается въ исторіи Тригорья новый періодъ—уніатскій.

Въ заключеніе описаннаго періода умѣстно будетъ привести
хронологическій перечень православныхъ настоятелей Тригор-
скаго Преображенскаго монастыря.

¹⁾ Подлѣ Тригорскаго монастыря проходилъ большой трактъ
(gosciniec) изъ Чуднова въ Житомиръ, гдѣ въ 1660 году поляки раз-
били русскій отрядъ Шереметьева. Summariusz dokumentow..., Волинь
Батюш. стр. 182.

²⁾ Очеркъ исторіи зап.-рус. церкви Чистовича, ч. II, стр. 50.

³⁾ Инокентій Виницкій—епископъ перемышльскій—былъ тай-
нымъ уніатомъ. Русская народность въ юго-зап. краѣ Ѳ. Четырчина
въ журналѣ «Колосья» № 10, 1884 г. стр. 172.

⁴⁾ Очеркъ исторіи Чистовича, ч. II, стр. 53.

1. *Кирилл Томашевичъ* съ 1613 года, 13 января. Онъ переведенъ въ Тригорскую обитель изъ игуменовъ «Любартовскаго» монастыря. Изъ древнихъ актовъ видно, что при этомъ игуменъ Тригорскій монастырь впервые получилъ фундушъ. Въ игуменство же Кирилла Томашевича Тригорская обитель получаетъ видъ благоустроеннаго общежительнаго монастыря. Самъ настоятель—дѣятельный и энергичный—принимаетъ живое участіе въ построеніи братскаго корпуса и церкви ¹⁾.

2) *Игнатій*. Этотъ игуменъ упоминается въ монастырскомъ синодикѣ безъ означенія года настоятельства.

3) *Никифоръ Онушкевичъ* съ 1643 года 12 августа. Его настоятельство было тревожнымъ временемъ для Тригорья. Посягательства и претензіи сосѣднихъ съ Тригорьемъ помѣщиковъ на монастырскую собственность встрѣчали твердый отпоръ энергичнаго игумена. Отъ имени же Онушкевича содержится въ древнихъ актахъ не мало реляцій и жалобъ (skarg) на частые грабежи монастыря козаками и буйной челядью польскихъ пановъ. (Summariusz dokumentow Klasztoru Tryhurskiego..).

4) *Зосима* упоминается въ синодикѣ безъ указанія лѣтъ.

5) *Діонисій I Мосицкій* съ 1648 года 13 мая.

6) *Гедеонъ*

7) *Амеросій*

8) *Арсеній*

9) *Аванасій*

10) *Сильвестръ*

11) *Герасимъ Василевичъ* упоминается въ 1682 году.

12) *Паисій I*—въ 1688 г.

13) *Діонисій II* съ 1700—1723 годъ. Онъ былъ послѣднимъ православнымъ настоятелемъ Тригорскаго монастыря ²⁾.

Вторая часть историческаго періода.

(эпоха уніи).

Уніатскій періодъ въ исторіи Тригорья начинается съ 1723 года. Подъ этимъ именно годомъ упоминается первый «су-

¹⁾ Вѣдомость о Тригорскомъ Преображенскомъ монастырѣ 1854 г.; Summariusz dokumentow Klasztoru Tryhurskiego, Fasc. I, стр. 4.; Девятсотлѣтіе православія на Волыни, страница III; фонд. грамота Воронича въ приложеніи.

²⁾ Перечень настоятелей приведенъ по «Вѣдомости» о Тригорскомъ монастырѣ 1854 г.

періоръ» (настоятель) Тригорской обители—*Гедeonъ II Кузьминскій*.

Сравнительный обзоръ исторіи всѣхъ волинскихъ православныхъ обителей показываетъ, что Тригорье стало жертвой уніи значительно позже остальныхъ монастырей. Въ то время, когда Дубенскій, Дерманскій, Мѣлецкій, Загоровскій, Загаецкій ¹⁾ и другіе монастыри попадаютъ въ руки уніатовъ, Тригорская обитель остается строго-православной. Въ этомъ отношеніи Тригорскій монастырь пережилъ даже древне-православную обитель Почаевскую ²⁾. Эта устойчивость и живучесть Тригорской обители среди волинскихъ центровъ уніи ³⁾ и католицизма—лучшій показатель ея внутренней религіозно-нравственной силы, не угасавшей въ трудные моменты общаго безвілія.

Но энергичныя усилія католиковъ и уніатовъ сломили, наконецъ, и эту долго не поддававшуюся силу.

Вопросъ, кто именно принесъ унію въ стѣны Тригорскаго монастыря,—остается открытымъ по отсутствію точныхъ историческихъ данныхъ. Впрочемъ, переходъ въ унію Тригорской обители стоитъ въ тѣсной связи съ современными ему событіями и въ этомъ пунктѣ находитъ для себя нѣкоторое объясненіе.

По договору вѣчнаго мира Россіи съ Польшей (1686 г.) во владѣніе первой переходитъ вся лѣвая сторона Днѣпра съ г. Кіевомъ. За Польшей остается лѣвое Приднѣпровье съ Волинію подъ именемъ «Польской Украины». Этотъ политическій раздѣлъ имѣлъ два роковыя для православія послѣдствія.

Первымъ изъ нихъ было назначеніе для православныхъ Польши особаго администратора кіевской митрополіи—львовскаго епископа Іосифа Шумлянскаго. Честолюбивый интриганъ, купившій свой видный постъ тайнымъ принятіемъ уніи, онъ развернулъ самую широкую программу насильнаго введенія уніи ⁴⁾. По его собственнымъ словамъ «за вѣчнымъ миромъ мало не все благочестіе (т. е. православіе) *неволею* приведено въ унію» ⁵⁾. Въ числѣ намѣченныхъ жертвъ уніи былъ не-

¹⁾ Дубенскій,—въ 1630, Дерманскій—въ 1634, Мѣлецкій—1707 г., Загоровскій—въ 1719 г., Загаецкій—въ 1720 г.

²⁾ Почаевскій монастырь сталъ уніатскимъ въ 1720 г.

³⁾ г. Житомиръ и г. Чудновъ.

⁴⁾ Шумлянскій въ 1679 году получилъ отъ польскаго короля привиллегію на званіе «администратора кіев. митрополіи». Очерки исторіи Чистовича, стр. 310, 146.

⁵⁾ Очерки исторіи Чистовича, ч. II, стр. 318.

сомѣнно Тригорскій монастырь, имѣвшій живыя сношенія съ галицкими монастырями львовской каѳедры администратора ¹⁾).

Съ другой стороны, съ переходомъ Кіева въ русское владѣніе кіевская католическая каѳедра переносится на Волинь. Она помѣщается сперва въ г. Чудновѣ, затѣмъ въ Бердичевѣ и, наконецъ, въ Житомирѣ ²⁾). Близкое сосѣдство духовнаго польско-католическаго центра съ Тригорскимъ монастыремъ не могло пройти безслѣдно, безъ вліянія и ущерба его православію. Это вліяніе скоро сказалося въ самыхъ ощутительныхъ формахъ. Православная фамилія Вороничей—прежнихъ патроновъ Тригорья—ополячивается и окатоличивается. Въ Трояновѣ (20 верстъ отъ Тригорья) кіевскій подкоморій Вороничъ строитъ католическій костель ³⁾). Къ половинѣ 18 в. всѣ окрестности Тригорья покрываются густою сѣтью католическихъ и униатскихъ монастырей ⁴⁾).

Наконецъ, соединеніе всѣхъ монастырей въ одинъ базилианскій орденъ (на замостьскомъ соборѣ 1720 г.) съ подчиненіемъ ихъ генералу ордена ⁵⁾ имѣло рѣшающее вліяніе на православіе всѣхъ волинскихъ обитателей, въ томъ числѣ и Тригорской ⁶⁾).

Въ силу всего этого не будетъ ошибкой сказать, что унія принесена въ Тригорье католиками и униатами сосѣдняго Житомира, Чуднова и Троянова. Совокупныя усилія ихъ были поддержаны ополяченными Вороничами и другими сосѣдними монастырю владѣльцами.

Большимъ несчастіемъ для Тригорскаго монастыря было то обстоятельство, что унія появилась въ немъ въ довольно поздній періодъ, когда она успѣла вызвать общее разочарованіе и недовольство. Первое увлеченіе уніей, какъ и всякой новинкой, постепенно улеглось и остыло. Горячая вѣра убѣжденныхъ сто-

¹⁾ Тригорская обитель въ униатскій періодъ получала игуменовъ изъ галицкихъ монастырей и была приписана къ одному изъ нихъ. Вѣдомость о Тригорскомъ монастырѣ 1854 г.

²⁾ Волинь Батюшкова, стр. 219.

³⁾ Ibidem, 221 стр.

⁴⁾ Въ Житомирѣ, Краснополѣ, Ивницѣ и друг.

⁵⁾ Резиденціей базилианскаго генерала Русской провинціи былъ Почаевскій монастырь. Волинь Батюшкова, стр. 272.

⁶⁾ На замостьскомъ соборѣ униатская церковь признана единственно законной церковью греческаго обряда. Здѣсь же было рѣшено обратить въ унію всѣ православныя монастыри, оставшіеся въ унии. Чистовича, ч. 2 стр. 56.

ронниковъ уніи, не оправданная дѣйствительностью, скоро смѣнилась скептическимъ недоувѣріемъ. Долгій опытъ напряженныхъ усилій показали, что, не смотря на все, унія слишкомъ далека отъ того идеала, который сложился въ горячихъ головахъ ея первыхъ миссіонеровъ. Многіе изъ нихъ воочію убѣдились, что въ огромномъ большинствѣ унія православныхъ «притворная» ¹⁾ и держится только правомъ сильного до болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ для слабой стороны. При такомъ убѣжденіи недоувѣріе къ уніи очень скоро смѣнилось полнѣйшимъ презрѣніемъ. Внутренній строй уніатской церкви давалъ для этого не мало поводовъ. Уніатское монашество, организовавшись въ особую касту базилианскаго ордена, систематически принижало бѣлое духовенство. Подрывомъ матеріальнаго обеспеченія и образовательнаго ценза оно низвело его въ ряды невѣжественной массы простолюдья ²⁾.

Если унія сама не щадила себя, то еще менѣе склонны были къ тому католики и польское правительство. Завлекающая политика щедрыхъ льготъ и привилегій уніатамъ смѣнилась суровымъ ограниченіемъ ихъ прежнихъ правъ. Въ папскихъ декретахъ, сеймовыхъ конституціяхъ и постановленіяхъ соборовъ явно звучалъ тонъ нескрываемаго презрѣнія къ уніатской церкви ³⁾.

Не менѣе разочаровались въ уніи польскіе политики. Они возлагали на нее большія надежды въ смыслѣ ловкой политической системы государственнаго объединенія южно-руссавъ съ чистокровными поляками. Но вмѣсто ожидаемаго мира унія внесла въ организмъ Рѣчи Посполитой страшную рознь. Гордый полякъ не могъ забыть, что изъ-за уніи, потребовавшей столько кровавыхъ жертвъ, онъ навсегда потерялъ «привольную Украину —этотъ «рай Польши». Время заставило отрезвиться и вспомнить правдивыя слова литовскаго канцлера Сашѣги: «унія одна виновница всѣхъ несчастій».

Возбудивъ общія антипатіи, унія очутилась скоро въ томъ же положеніи, какъ прежде —православіе. Уніаты стано-

¹⁾ Письмо латинскихъ епископовъ польскому двору и папѣ. Чистовичъ, стр. 384.

²⁾ «Уніатскіе священники; по отзыву львовскаго католическаго епископа Сѣраковскаго, —мужики, которые пашутъ землю» Волынь, 218.

³⁾ Красновоставскій соборъ 1643 года провелъ въ своихъ постановленіяхъ рѣзкую черту между католиками и уніатами съ явной урѣзкой льготъ послѣднимъ. Очерки исторіи... Чистовича, 386 стр. Польскій сеймъ 1764 г. обратилъ въ податное сословіе дѣтей уніатскаго духовенства. Волынь, стр. 218.

вятся жертвой насилій, гоненій, истязаній и насмѣшекъ. Буйные шляхтичи дѣлають «забзды» на уніатскіе монастыри, отнимають монастырскіе фундуши, кощунствуютъ въ уніатскихъ храмахъ, увѣчатъ и издѣваются надъ уніатскимъ духовенствомъ¹⁾.

Тригорскій монастырь сталъ уніатскимъ въ то именно время, когда католицизмъ поднялъ свою руку на самую унію. Онъ не видѣлъ, поэтому, тѣхъ льготъ и привиллегій, которыми на первыхъ порахъ баловали хитрые поляки неофитовъ уніи. Его исторія уніатскаго періода—рядъ непрерывной борьбы, споровъ, оскорбленій и гоненій со стороны католическихъ владѣльцевъ. Подробные факты ярко освѣщаютъ отношеніе поляковъ-католиковъ къ уніатамъ вообще и къ ихъ монастырямъ въ частности.

Съ принятіемъ уніи Тригорскій монастырь входитъ въ составъ Польско-Русской базилианской провинціи²⁾. Многіе изъ Тригорскихъ суперіоровъ, въ качествѣ помощниковъ базилианскаго генерала, носятъ званіе консулторовъ ордена³⁾. Одинъ изъ нихъ—*Василій Роговскій*—постоянно живетъ при генералѣ ордена въ Почаевѣ и титулуется протоконсулторомъ⁴⁾, а затѣмъ—провинціаломъ.

Но громкіе титулы Тригорскихъ настоятелей не спасли самой обители отъ общей участи большинства уніатскихъ монастырей—нравственнаго убожества и матеріальной нищеты⁵⁾. Попавъ въ руки монашествующей базилианской знати, Тригорскій монастырь скоро оказался не въ силахъ продолжать самостоятельное существованіе. По распоряженію Дубенскаго базилианскаго съѣзда 1745 года, онъ, какъ бѣднѣйшій, приписывается

1) Волынъ Ватюшкова, стр. 216, 217.

2) Папскимъ декретомъ базилианскій орденъ былъ раздѣленъ на двѣ провинціи—литовскую и Польско-русскую (называлась она также коронной). Обѣ провинціи управлялись однимъ генераломъ, который поочередно избирался изъ той или другой провинціи. Чистовичъ. Очерки исторіи зап.-русс. церкви, часть II, стр. 367.

3) По уставу ордена, консулторовъ было четыре. Ихъ избиралъ генералъ изъ настоятелей ближайшихъ къ своему мѣсту жительства монастырей. Чистовичъ, часть II, стр. 364.

4) Вѣдомость о Тригорскомъ монастырѣ 1854 г.

5) Янъ Олешевскій говоритъ, что уніатскіе монастыри—прежде богатые—заросли крапивой, церкви ихъ оставались безъ крышъ, пустыя развалины монастырскихъ зданій служили пугаломъ для суевѣрнаго простолюдья. Очерки исторіи зап.-русс. церкви Чистовича, ч. II, стр. 371.

къ Билиловскому монастырю въ Галиціи 1). Одна уже потеря самостоятельности—не обѣщала Тригорью хорошей будущности. Но дѣйствительность превзошла ожиданія.

Тригорье со всѣхъ сторонъ окружали имѣнія польскихъ пановъ, произволь и своеволие которыхъ не знало границъ. Гдѣ же безнаказаннѣ можно было своевольничать, какъ не въ сосѣднемъ монастырѣ?

Въ «summariuszъ dokumentow» Тригорскаго монастыря со-держится не мало жалобъ на буйные «заѣзды» католиковъ—пановъ на монастырскія владѣнія. Первымъ нападаетъ на Тригорскій монастырь ближайшій сосѣдь—владѣлецъ м. Великаго-Глубочка—Иванъ Бродовскій. Въ 1763 году Тригорскій конвентъ отъ имени своего суперіора *Іоанна Левицкаго* жалуется на то, что Бродовскій насильно вторгся въ грунты и лѣса принадлежащаго монастырю Малаго-Глубочка, вырубилъ много строеваго и бортневаго дерева, которое отпраздиль частью въ свое имѣніе, а частью—въ Бердичевъ. Грабежамъ Бродовскаго помогаль другой сосѣдь—владѣлецъ с.с. Сосновки и Пятки,—Станиславъ Садовскій, чесникъ Львовскій. Онъ, какъ видно изъ жалобъ, самоправно косить монастырскіе сѣнокосы, отчуждаетъ ихъ и присоединяетъ къ своимъ—сосновскимъ, сжигаетъ скирду монастырскаго хлѣба и наноситъ побои монастырскимъ подданнымъ. Въ одномъ изъ актовъ указывается, что Садовскій незаконно присвоилъ монастырское урочище «Татарское озеро». Изъ-за этого урочища монастырь долгое время велъ судебный процессъ съ разными претендентами 2). Монастырскій конвентъ неоднократно жаловался судебной власти на захватъ Садовскимъ его исконныхъ владѣній. Но буйный шляхтичъ не унимался. Одно время онъ съ переодѣтыми (przyubranіemi) людьми пробрался въ монастырскій лѣсъ, гдѣ сдѣлалъ опустошительную порубку строеваго дерева. Къ мѣсту порубки явился Тригорскій суперіоръ—*Евгеній Крулекевичъ* съ монастырской прислугой. На законное требованіе Крулекевича—прекратить грабежъ—Садовскій отвѣтилъ дерзкой расправой. Онъ приказалъ своей челяди избить монастырскихъ людей и самаго «Przełożonego» 3). Въ такомъ же духѣ дѣйствовалъ третій сосѣдь Тригорской обители—владѣлецъ

1) Волянъ Батюшкова, стр. 213; Очерки исторіи Чистовича, стр. 375.

) Summariusz dokumentow Klasztoru Tryhurskiego.

3) Summariusz dokumentow Klasztoru Tryhurskiego.

с. Пилипъ Онуфрій Бержинскій ¹⁾). Съ высокопріемъ поляка въ немъ соединялся фанатизмъ католика, презиравшаго жалкихъ уніатовъ. Захвативъ въ лѣсу Тригорскаго настоятеля—Крулекевича и бывшаго при немъ рабочаго, Бержинскій арестовалъ ихъ и придумалъ наглое издѣвательство. Онъ распорядился своимъ жолнерамъ посадить арестованныхъ на телѣгу и подъ звуки бубна «*dla posmiewiska*» и «*okazania moznosci swoey*» возить ихъ по окрестнымъ селамъ ²⁾). Не разъ буйная прислуга Бержинскаго врывалась въ монастырскія стѣны съ цѣлью грабежа и кощунства. Монастырь искалъ судебной защиты отъ неспокойныхъ сосѣдей. Но въ тогдашней Польшѣ менѣе всего можно было найти правосудіе ³⁾). Очень характерно двуличіе гродскихъ судовъ Рѣчи Посполитой въ отношеніи уніатовъ. «*De jure*» былъ правъ обижаемый монастырь, но «*de facto*» —его завѣдомые обидчики и грабители. Такъ гродскій Житомирскій судъ обязалъ Садовскаго въ теченіи 6 недѣль возмѣстить всѣ убытки монастыря «*podlug wartowli*». Но побои, нанесенные суперіору—Крулекевичу, судъ обошелъ молчаніемъ, мотивируя это тѣмъ, что Садовскій въ «*punkcie nieistawienia arestowanuch*» забирается. Поощренный снисходительностью судебного вердикта, Садовскій захватилъ монастырскихъ людей, нанесъ имъ тяжкіе побои и сталъ вымогать съ проѣзжихъ мыть ⁴⁾).

Болѣе строго, впрочемъ съ формальной только стороны, отнесся гродскій Житомирскій судъ къ буйствамъ и насиліямъ Бержинскаго.

Сваливъ главную вину въ нанесеніи побоевъ тригорскому настоятелю на буйную прислугу, судъ поставилъ на видъ Бержинскому только «*nie wstrzymanie Ludzi swoich*» ⁵⁾). Шляхтичъ, благодаря такой постановкѣ дѣла заплатился легкимъ денежнымъ штрафомъ ⁶⁾).

¹⁾ Каштелянъ Житомирскій. Кавалеръ ордена Св. Станислава (Summar... dokumen. Fascykul 5).

²⁾ Ibidem.

³⁾ То было время барской конфедераціи, когда самъ король (Станиславъ Августъ IV) былъ игрушкой въ рукахъ расходившихся магнатовъ.

⁴⁾ Summariusz dokumentow... Мыть—таможенная пошлина за провозъ товаровъ.

⁵⁾ Summariusz dokumentow...

⁶⁾ Для видимой, наружной справедливости судъ приговорилъ Бержинскаго къ двухнедѣльному заключенію, но въ своемъ декретѣ онъ сдѣлалъ оговорку: «если Бержинскій не докажетъ, что разбой учиненъ безъ его вѣдома». Конечно, въ Польшѣ, гдѣ шляхтичъ былъ «ходячей привилегіей», ему не трудно было изъ чернаго сдѣлать бѣлое.

Еще труднѣе было бороться монастырю съ вліятельными при польскомъ дворѣ Радзивиллами. Изъ жалобы монастыря гродскому Житомирскому суду 1778 года видно, что мать Матѳея Радзивилла-Елеонора, ex' конюшина великаго Княжества Литовскаго, насылаетъ слободскихъ людей съ жолнерами и рубить самовольно монастырскій лѣсъ. Она же захватываетъ исконный монастырскій грунтъ ¹⁾.

Даже потомокъ первыхъ фундаторовъ монастыря—Яковъ Вороничъ нарушаетъ права, дарованныя Тригорью его православными предками.

Тригорскій конвентъ жалуется, что Вороничъ рубить его лѣсъ, строить избы на монастырской землѣ и уничтожаетъ плотину (Grobłu) съ монастырской мельницей ²⁾.

Всѣ эти судебныя процессы ведутся при суперіорѣ Евгениѣ Брулекевичѣ. Послѣдніе годы его настоятельства были сравнительно спокойнымъ временемъ для Тригорской обители.

Но при новомъ настоятелѣ—*Даниль Хмѣлевичъ* Бержинскій возобновляетъ свои насилія и грабежи. Въ 1781 году Хмѣлевичъ жалуется, что Бержинскій грабитъ монастырское сѣно въ урочищѣ «Татарское озеро», а его Пилишовскіе подданные—воруютъ съ монастырской пильницы доски ³⁾.

Преемникомъ Хмѣлевича съ 1782 былъ *Адрианъ Шубовичъ*. Дѣятельный и энергичный, онъ озаботился точно обозначить границы монастырскихъ владѣній. По настоянію Шубовича въ коморничьемъ судѣ были провѣрены граничныя линіи Тригорья со стороны Сосновки (имѣніе Садовскаго), Глубочка и Пилипъ (имѣнія Бержинскаго). Эта провѣрка возвратила монастырю захваченныя у него земли и положила конецъ прежнимъ имущественнымъ спорамъ ⁴⁾. Достигнутое распорядительностью Шубовича спокойствіе Тригорской обители продолжалось цѣлое десятилѣтіе.

Но въ самомъ концѣ XVIII ст. (1791 г.) оно снова нарушилось судебными тяжбами и земельными спорами. Первый починъ къ нимъ дали наслѣдники прежнихъ сосѣднихъ монастырю помѣщиковъ. В 1794 году Тригорскій суперіоръ—*Павсій Лесвичъ* жалуется суду на дѣдичей Бержинскаго; его вдову

1) Summariusz dokumentow.

2) Яковъ Вороничъ—мечникъ Овручскій. Ibidem.

3) Изъ этой жалобы, между прочимъ, видно, что при Хмѣлевичѣ заготовлялся строительный матеріалъ для новаго монастырскаго корпуса. Summariusz dokumentow.

4) Summariusz dokumentow.

Людвигу, по второму мужу Понинскую и ея дѣтей отъ второго брака ¹⁾). Оказывается, что Понинскіе, воеводичи Калишскіе и Познанскіе, посылають своихъ крѣпостныхъ людей въ монастырскій лѣсъ, гдѣ тѣ производять опустошительныя порубки и избивають до смерти монастырскаго лѣсничаго—Древинскаго. Изъ-за этого начался большой процессъ монастыря съ Понинскими, тянувшійся цѣлый годъ. Дѣло доходило до Кіевского гродскаго суда и закончилось не въ благопріятномъ для монастыря смыслѣ.

Прислуга Понинскихъ была легко наказана, а сами господа отговорились незнаніемъ о буйствахъ своей челяди ²⁾).

Кромѣ Понинскихъ, обидчицей Тригорскаго монастыря является жена Бродовскаго,—наслѣдница его Глубочскаго имѣнія. По ея распоряженію глубочскіе подданные вырубилн «w ріеп» монастырскій лѣсъ между урочищами «Старки» и «Татарское озеро» больше, чѣмъ на четверть мили въ окружности. Сама помѣщица самоправно раздаеть монастырскій грунтъ на обработку и вспашку своимъ крестьянамъ ³⁾).

Но это были уже послѣднія вспышки самоуправія поляковъ. Съ XIX вѣкомъ наступала новая пора, чуюлось мощное вѣяніе новаго времени. На защиту южно-русовъ раздался родной голосъ ихъ сѣверныхъ братьевъ. Все—православное и униатское—населеніе Польши живо откликнулось на этотъ голосъ Россіи своими горячими симпатіями. Общее обновленное настроеніе отражается и на Тригорской обители. Тригорскіе настоятели спѣшатъ поднять монастырь изъ груды развалинъ. Препжній деревянный братскій корпусъ, переживъ тяжелое время польско-казацкихъ войнъ, представлялъ полуразрушенное, обветшалое зданіе. При Данилѣ Хмѣлевичѣ начинается заготовка строительнаго матеріала для новаго корпуса. Преемникъ Хмѣлевича—Адрианъ Шубовичъ, бывшій профессоръ Богословія въ Каменцѣ-Подольскомъ, окончилъ заготовку нужнаго матеріала и выписалъ изъ Львова искуснаго архитектора—Юганна Шнайдера. Подъ личнымъ наблюденіемъ заботливаго настоятеля на средства

¹⁾ Изъ нихъ въ Summariuszѣ упоминаются: Адамъ Понинскій, извѣстный въ исторіи Ясногородскаго монастыря и его сестры: Элеонора, Аполлонія и Онуфрія.

²⁾ Summariusz dokumentow, Fascykul II, стр. 23—27.

³⁾ Ibidem. Въ 1801 году Тригорскій монастырь заканчиваетъ свои судебные процессы съ беспокойными сосѣдями. Землемѣръ Рудовскій еще разъ провѣряетъ монастырскія границы и точными знаками отдѣляетъ монастырскій грунтъ отъ рубежныхъ имѣній помѣщиковъ.

самого же монастыря началась новая каменная постройка. Въ умѣлыхъ и опытныхъ рукахъ она шла быстро и успѣшно. Въ 1782 году на мѣстѣ жалкихъ развалинъ деревянныхъ келій выросъ прочно отдѣланный двухэтажный братскій каменный корпусъ. Онъ прилегаетъ къ гранитной горѣ такъ, что южная сторона его имѣетъ два этажа (длиною 24 саж.), сѣверная же — на горѣ — одинъ этажъ въ 8 саженой длины. При достаточной вмѣстительности корпусъ покрытъ желѣзомъ и окрашенъ мѣдяноку на маслѣ. Въ верхнемъ этажѣ теперь живетъ настоятель съ братіей, въ нижнемъ — помѣщаются — братская трапеза, кухня, кладовыя для съѣстныхъ припасовъ и службы ¹⁾. Кромѣ новаго братскаго корпуса въ этотъ же униатскій періодъ была сооружена на древнемъ кладбищѣ деревянная однокупольная малая церковь во имя Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Постройка этой кладбищенской церкви относится къ 1792 году. Въ настоящее время она переименована въ честь Святыхъ Женъ Мгноносицъ и со всѣхъ сторонъ окаймлена деревьями монастырскаго сада. Нѣсколько позже на горѣ, противоположной монастырскимъ зданіямъ, была построена другая кладбищенская церковь во имя св. Великомученицы Варвары. Обѣ эти церкви — однопрестольны съ иконостасами столярной работы ²⁾.

Въ церковно-административномъ отношеніи Тригорскій монастырь за весь свой униатскій періодъ переходилъ поочередно отъ одной епархіальной инстанціи къ другой. Съ первыхъ дней введенія униі до 1795 года онъ состоитъ въ вѣдѣніи Кіевской униатской митрополіи; съ этого же времени по 20 мая 1798 года именнымъ указомъ Императрицы Екатерины II причисляется къ Бѣлорусской униатской Архіепископіи. Высшая юрисдикція по дѣламъ монастыря за это трехлѣтіе (1795—1798) принадлежитъ Бѣлорусскому Полоцкому архіепископу Ираклію Лисовскому. Въ 1798 году Высочайшимъ указомъ Императора Павла I возстановляется Луцкая униатская епархія.

Въ вѣдѣніе этой епархіи передается Тригорскій монастырь и остается подъ управленіемъ луцкихъ епископовъ въ теченіи 30 лѣтъ. Съ закрытіемъ луцкой униатской каѳедры въ 1828 г. онъ снова возвращается Бѣлорусской — Полоцкой епархіи и, наконецъ, причисляется къ Литовской епископіи, въ вѣдѣніи кото-

¹⁾ Вѣдомость о Тригорскомъ Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ 1854 года; Историко-статистическія свѣдѣнія о Тригорскомъ монастырѣ 1887 г. Архимандрита Валентина.

²⁾ Ibidem.

рой остается до воссоединенія униатовъ съ православною церковью въ 1839 году ¹⁾.

Таково внѣшнее положеніе Тригорской обители въ ея униатскій періодъ, обнимающій 116 лѣтъ.

Все это «униатское столѣтіе» исторіи Тригорья пронеслось въ безсмѣнной борьбѣ униі съ католицизмомъ. Правда, эта борьба велась какъ-будто на почвѣ—чуждыхъ религіи-экономическихъ интересовъ, но ее вызывали и обуславливали чисто религіозные мотивы. Грабить монастырь, хотя бы и униатскій, кощунствовать и издѣваться надъ его настоятелями, очищать его отъ «схизмы».—все это было въ глазахъ поляка-католика синонимомъ богоугоднаго дѣла.

Внѣшняя борьба наложила смутный, тревожный отпечатокъ на внутреннюю жизнь Тригорскихъ униатовъ. Унія замѣтно ослабила религіозно-нравственныя силы Тригорскаго монастыря, подорвала его прежній авторитетъ и вліяніе на престопадную массу. Съ появленіемъ униі исчезли иноческа строгость, смиреніе и нестяжательность,—качества, которыя съ такой гордостью отмѣчалъ въ былое время незабвенный митрополитъ Петръ Могила ²⁾. Заглушивъ лучшія нравственныя черты восточнаго монашества, унія внесла въ жизнь Тригорскихъ иноковъ деморализацію и смутное колебаніе. Унія и сама въ себѣ не имѣла прочнаго устоя и строго опредѣленнаго, законченнаго типа. Какъ переходная ступень къ латинству, она постоянно видоизмѣнялась капризными программами Рима ³⁾. Словомъ, это было какое-то вѣроисповѣдное двоевѣріе, вѣчно колебавшееся между православіемъ и чистымъ католицизмомъ. Такой же отпечатокъ колебанія она налагала на догматическія и нравственныя воззрѣнія своихъ послѣдователей. Подъ ядовитымъ вліяніемъ іезуитовъ это колебаніе сильно склонялось въ сторону Рима. Латинизація восточнаго обряда, засореніе его римскими новшествами пропитывали жизнь униатовъ своеобразнымъ духомъ западной церкви. Особенно замѣтно сказалось это въ жизни униатскаго монашества, организованнаго на чисто свѣтскій ладъ латинскихъ монашескихъ орденовъ. По примѣру этихъ послѣднихъ, при Тригорскомъ монастырѣ заводятся капитулы, приобрѣвшія печальную

¹⁾ Вѣдомость о Тригорскомъ Преобр. мон. 1854 г.

²⁾ Смotr. выше отзывъ м. Петра Могилы, стр. 23, 24.

³⁾ Папа Урбанъ VIII декретомъ 7 февраля 1624 года запрещалъ переходъ изъ униі въ латинство, а 7 іюля того же года была издана новая булла въ отмѣну этого запрещенія. Очерки исторіи зап.-рус. церк. Чистовича ч. II, стр. 382; 383.

извѣстность въ исторіи, какъ жалкія пародіи шумныхъ сеймовъ Рѣчи Посполитой. Тотъ фактъ, что многіе изъ Тригорскихъ суперіоровъ попадали по выборамъ въ консульторы базилянскаго генерала, даетъ основаніе заключить, что Тригорскія капитулы играли не послѣднюю роль въ свое время ¹⁾.

Другой язвой Тригорскихъ базилянъ было легкое отношеніе ихъ къ чужой собственности. Въ 1781 году—сосѣдъ монастыря—панъ Бродовскій жалуется городскому суду на захватъ Тригорскими уніатами-ксендзами его Глубочскихъ владѣній. Изъ предъявленнаго Житомирскому суду «manifest'a» видно, что трое тригорскихъ базилянъ глухой ночью напали на «Szpichlerz» въ м. Глубочкѣ, вломились въ него; захватили почевавшаго тамъ помѣщицкаго сторожа и водили его «prży Latarniach» по лѣсу «dla powzięcia jakoweysci informacyi» ²⁾.

Подобные инциденты вызывали грубое обращеніе помѣщиковъ съ Тригорскими настоятелями, а подь часъ—даже ронявшіе ихъ санъ побои ³⁾.

Безконечные судебные процессы, переполнившіе уніатскую исторію Тригорья, также не служатъ лестной рекомендаціей Тригорскихъ базилянъ.

Общій упадокъ Тригорскаго монастыря въ уніатскій періодъ сказался даже въ ничтожной цифрѣ его иноковъ. Въ монастырскихъ актахъ нѣтъ прямого и точнаго указанія этого числа. Но опредѣлить его позволяетъ приведенный выше фактъ приписки Тригорья въ 1745 году къ монастырю Вилиловскому въ Галиціи. Эта приписка вызвана была распоряженіемъ папы оставить самостоятельными тѣ монастыри, что могутъ содержать до 10, въ крайнемъ же случаѣ до 8 монаховъ ⁴⁾. Очевидно, поэтому, что число Тригорскихъ иноковъ къ половинѣ XVIII в. не превышало десяти. Цыфра—очень краснорѣчивая въ сравненіи съ цыфрой до-уніатскаго періода!

Ничтожное число Тригорскихъ иноковъ и нищета самой обители не мѣшала базилянскому генералу чуть не каждое трехлѣтіе мѣнять ея суперіоровъ ⁵⁾. Частая смѣна настоятелей—нерѣдко бывшая систематическимъ грабежомъ монастыря,

1) Вѣдомость о Тригорскомъ монаст. 1854 г.

2) Summariusz dokumentow, Fascykul 8, стр. 19, 20.

3) Ibidem.

4) Это распоряженіе опиралось на постановленія Тридентскаго собора 1524—1541.

5) Вѣдомость о Тригорскомъ мон. 1854.

—рѣзко выдается въ исторіи униатскихъ обителей ¹⁾). Тригорье не было исключеніемъ изъ общаго правила. За 110 лѣтъ его православнаго періода смѣнилось 13 игуменовъ, но за 116 лѣтъ униі въ Тригорьѣ перебивало 30 суперіоровъ. Интересна краткая біографія ихъ въ хронологическомъ порядкѣ.

1) *Гедeonъ II Кузьминскій* состоялъ суперіоромъ Тригорскаго монастыря съ 25 января 1723 года.

2) *Елисей Уляшевичъ* временно управлялъ обителью въ званіи администратора съ 1735 г.

3) *Навонаилъ Малевичъ* съ 1738 года, 4 февраля.

4) *Меводій Валяевскій* упоминается въ 1741 году.

5) *Иеронимъ Островскій*—съ 1744 года.

6) *Модестъ Сливинскій* съ 8 іюля 1747 г.

7) *Самуилъ Юркевичъ* съ 10 марта 1748 г. Онъ переведенъ въ Тригорье изъ игуменовъ Почаевского монастыря; скончался 12 февраля 1770 года въ Галиціанскомъ м. Бржезнахъ, гдѣ и погребенъ.

8) *Георгій Губицкій* переведенъ (25 февраля 1752 г.) въ Тригорье изъ настоятелей Коледеженскаго монастыря; умеръ въ Галиціи 1790 г.

9) *Іоаниъ Левицкій*—съ 1760 года, 26 іюля. Онъ переведенъ въ Тригорье изъ настоятелей Коржавецкаго монастыря. Въ Summariusz'ѣ подъ 1763 г. содержится отъ имени хієдза Јана Lewickiego Zażalenie на частые грабежи монастыря сосѣдними помѣщиками ²⁾). Трагическая смерть застигла Левицкаго въ г. Умани, гдѣ онъ былъ убитъ мятежной шайкой Гонты во время извѣстной «уманской рѣзни» 1768 года.

10) *Іосифъ Скотинскій* съ 1761 года, 8 октября.

11) *Бонифатій Кровницкій* упоминается въ 1763 г. Онъ состоялъ консульторомъ Русской Базиліанской провинціи; умеръ въ м. Почаевѣ 1794 г.

12) *Іоасафъ I Пржевознякевичъ* съ 27 іюля 1765 г. назначенъ Тригорскимъ суперіоромъ изъ миссіонеровъ Кристинопольскаго, что въ Галиціи, монастыря; скончался 1805 г. въ Жидичинѣ.

13) *Логинъ Василевичъ*, съ 22 октября 1768 года. Онъ былъ раньше своего настоятельства въ Тригорьѣ проповѣдникомъ Любарскаго монастыря.

¹⁾ Униатскіе монастыри, въ качествѣ бенефицій, дарились разнымъ лицамъ, которые по своему произволу мѣняли настоятелей своихъ монастырей. Очерки исторіи Чистовича ч. II, стр. 369.

²⁾ Sumariusz dokum., Fascykul I, стр. 7. 8.

14) *Донатъ Евлашевичъ*, съ 1770 года, 26 марта. Онъ переведенъ изъ настоятелей бывшаго въ Галиціи Деревянскаго монастыря; раньше состоялъ консульторомъ базилианской провинціи. Умеръ въ монаст. Загоровскомъ въ 1799 году ¹⁾).

15) *Евгеній Крулекевичъ*, съ 1772 года, сентября 17 дня. Онъ назначенъ въ Тригорье изъ Галиціанскаго Лавровскаго монаст., гдѣ былъ настоятелемъ. Крулекевичу выпала не легкая задача—быть постоянно на стражѣ монастырскаго имущества и энергично отстаивать права своей обители. Въ тяжелыхъ процессахъ, утомительныхъ спорахъ, въ неравной борьбѣ съ буйными сосѣдями—помѣщиками прошли восемь трудныхъ лѣтъ его настоятельства. Личныя обиды, сынавшіяся на ревностнаго настоятеля, были тѣмъ больше, что оставались почти безнаказанными. Декретомъ гродскаго Житомирскаго суда 1778 года «nakazano urodzonemu Radkowskiemu za zabicie хиѣдза Krulekiewicza zaplacić grzywien 500, a za zadanie rany w glowie temuż od rębnie grzywien 100 ²⁾». Легкій денежный штрафъ не могъ, конечно, смыть безчестія, нанесеннаго почтенному настоятелю. Тяжелыя драмы побоевъ и сцены издѣвательствъ надъ Крулекевичомъ повторялись почти ежегодно ³⁾. Утомленный борьбой, онъ скончался въ м. Полонномъ 16 іюня 1804 г.

16) *Данилъ Хмѣлевичъ*, съ 1781 года, 2 іюня, переведенъ изъ настоятелей Билиловскаго монастыря въ Галиціи. Онъ закончилъ начавшійся при его предмѣстникѣ судебный процессъ Тригорскаго монастыря съ к. Радзивиллами. «Za zgodą strón» Тригорскій кляшторъ получилъ отъ к. Радзивилловъ «wnadgrode krzywd» 500 польскихъ злотыхъ. Съ другой стороны, Хмѣлевичъ судебнымъ порядкомъ взыскиваетъ съ Онуфрія Бержинскаго присужденныя съ него въ 1779 году 1000 польскихъ злотыхъ ⁴⁾. Денежныя средства теперь крайне нужны были монастырю. Проектировалась постройка новаго братскаго корпуса, для чего Хмѣлевичъ заготовлялъ нужный матеріалъ. Эта заготовка стоила не малыхъ усилій. Обновленіе униатской обители (унія давно уже перерождалась въ католичество) не отвѣчало интересамъ поляковъ. Съ цѣлью помѣшать нежелательной постройкѣ сосѣдніе помѣщики ночью расхищали то, что заготов-

¹⁾ Вѣдомость о Тригорскомъ монастырѣ.

²⁾ Summariusz dokument... Fasc. 5, стр. 16. Радковскій—лѣсничій Бержинскаго, нанесшій побой Крулекевичу въ сообществѣ съ своимъ хозяиномъ.

³⁾ Смotr. ниже, стр. 35.

⁴⁾ Summariusz dokum. Fasc. 8, стр. 20.

ляль монастырь днемъ 1). Впрочемъ, Хмѣлевичу не долго пришлось бороться съ беспокойными сосѣдами. Послѣ семимѣсячнаго настоятельства онъ былъ переведенъ въ Грановскій монастырь, гдѣ въ 1785 году скончался.

17) Преемникъ Хмѣлевича—*Адрианъ Шубовичъ* переведенъ въ 1782 г., 11 января въ качествѣ Тригорскаго настоятеля изъ профессоровъ Богословія въ Каменецъ-Подольскомъ. Выше указаны его заслуги Тригорскому монастырю по точному опредѣленію монастырскихъ границъ и его заботливость въ постройкѣ новаго корпуса для братіи. Этотъ корпусъ, существующій по настоящую пору, можно назвать исключительно дѣломъ рукъ Шубовича. Въ своихъ отношеніяхъ къ сосѣднимъ помѣщикамъ Шубовичъ всегда былъ на высотѣ своего призванія. Строгий и неуступчивый, онъ, кажется, одинъ пользовался уваженіемъ окрестной шляхты 2). По крайней мѣрѣ въ его настоятельство прекратились прежніе наѣзды и грабежи, замолкли даже споры прежде бѣшевавшихъ помѣщиковъ. Къ сожалѣнію, скоро въ 1784 г. Шубовичъ былъ переведенъ настоятелемъ въ Бѣлостоцкій монас.; въ 1788 г. избранъ соборно секретаремъ провинціи, потомъ—консульторомъ и настоятелемъ Загоровскаго монастыря. Умеръ въ 1811 г., 9 ноября въ Почаевскомъ монастырѣ.

18) Мѣсто Шубовича съ 23 сентября 1784 г. занялъ *Василій Роговскій* изъ настоятелей Загаецкаго монастыря, гдѣ онъ состоялъ также протоконсульторомъ провинціи. Въ 1788 году собравшимся въ Жидичинѣ Капитуломъ онъ соборно былъ избранъ на 4 года провинціаломъ. Съ 1792 года Роговскій былъ снова возвращенъ настоятелемъ въ Загайцы, а въ 1802 г. переведенъ въ Почаевскій монастырь, гдѣ умеръ въ одинъ годъ съ Шубовичемъ.

19) *Харитонъ Парницкій*, съ 1786 г., 17 декабря, переведенъ изъ настоятелей Кременецкаго монастыря. Умеръ въ Тригорѣ 9-го февраля 1793 года.

20) *Валеріанъ Чегулевичъ*, изъ настоятелей Билиловскаго монас.; настоятельствовавъ въ Тригорской обители съ 1789 года, гдѣ и скончался въ 1801 году.

21) *Паисій III Лесвичъ*, съ 21-го августа 1791 года. Раньше онъ былъ миссіонеромъ Кременецкаго монастыря. Въ санѣ Тригорскаго настоятеля ему пришлось вести упорную

1) Summariusz dokum. Fasc. 8, стр. 19.

2) Такими были: Садовскій, Берзиньскій, Тадеушъ Песельскій и пани Вороничова, каштелянка Бѣльская. Summar. Fas. 10, стр. 22.

борьбу съ знатнымъ родомъ князей Понинскихъ. Родственники (по матери—Людвигъ) Бержинскихъ, эти князья явились «successorami» обширныхъ имѣній своего вотчина. Сосѣдство съ Тригорскимъ монастыремъ давало много поводовъ острымъ столкновениямъ ихъ съ монастырскимъ конвентомъ. Особенно обострились отношенія по описанному выше дѣлу о побояхъ монаст. лѣсничаго — Древинскаго. Въ борьбѣ съ к. Понинскими и ихъ «possessorómъ dobr wsi Pilip—Мувриціемъ» Подгородинскимъ ¹⁾ прошло 4 г. настоятельства Лесѣвича въ Тригорьѣ, гдѣ онъ умеръ 20 января 1818 г.

22) *Ювеналій Сновидецкій*, съ 28 ноября 1795 г., изъ Тригорскихъ намѣстниковъ. Умеръ 4 августа 1812 г. въ Бѣлостокѣ.

23) *Гедѣонъ III Дунаевскій*, съ 19 ноября 1802 г., изъ намѣстниковъ Почаевского монастыря. Скончался 4-го мая 1812 года въ Тригорьѣ.

24) *Григорій Зеленецкій*, съ 6-го октября 1811 г., изъ проповѣдниковъ Кременецкаго мон. Умеръ 1831 года въ Загоровѣ.

25) *Петръ Трусовичъ*, съ 6-го іюня 1815 г., изъ намѣстниковъ Почаевского мон. Скончался въ м. Красиловѣ 5 сентября 1826 г.

26) *Іосафъ II Кисилевичъ*, съ 21 сентября 1826 г., изъ учителей Нравствен. Богословія; онъ временно управлялъ Тригорской обителью. Умеръ 1833 г. въ Загоровѣ.

27) *Іуліанъ Михалевскій*, докторъ Философіи и Богословія. Онъ обучался въ Римской пропагандѣ, по окончаніи которой былъ учителемъ и префектомъ въ Любарѣ, Барѣ и Умани. Вскорѣ избранъ ректоромъ училищныхъ монастырей—сперва Уманскаго, а потомъ Владимірскаго. Какъ человекъ ученый, Михалевскій соборно избранъ былъ секретаремъ и консульторомъ Русской базиліанской провинціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ состоялъ Почаевскимъ проповѣдникомъ. 4-го августа 1827 года опредѣленъ настоятелемъ Тригорскаго монастыря, гдѣ и умеръ 22 ноября того же года.

28. *Анатолій Поплавскій*, съ 21 мая 1828 г., изъ Тригорскихъ намѣстниковъ, временно управлялъ Тригорской обителью.

29) *Варлаамъ Якульскій*, съ 23 іюня 1829 г., изъ секретарей Русской провинціи. Своею просвѣщенной дѣятельностью въ Тригорскомъ монастырѣ онъ сталъ лично извѣстенъ преосвя-

¹⁾ Summariusz dokumentów Klasztoru Tryhurskiego.

щепному Іосифу Сѣмашко. Этотъ незабвенный дѣятель воссоединенія униатовъ нуждался въ способныхъ, энергичныхъ людяхъ, которымъ можно было бы довѣриться въ многосложныхъ распоряженіяхъ и отвѣтственныхъ дѣйствіяхъ. Въ небольшомъ кружкѣ довѣренныхъ лицъ Литовскаго святителя видное мѣсто занималъ Яскульскій. Это доказываютъ частыя письма преосвященнаго Іосифа на имя Яскульскаго съ просьбой рекомендовать нужныхъ въ то время людей для только что организовавшейся на новый ладъ Литовской епархіи ¹⁾). Въ одномъ изъ таковыхъ писемъ отъ 25 апрѣля 1833 г. Литовскій Епископъ выражаетъ увѣренность, что Яскульскій «постарается о заведеніи въ Мѣлецкомъ монастырѣ *«тѣвчской»*, такъ, какъ оную завелъ онъ въ монастырѣ Тригорскомъ ²⁾). Изъ Тригорья Яскульскій переведенъ игуменомъ въ м. Мѣлецкій, гдѣ скоро возведенъ въ санъ архимандрита. Какъ высоко цѣнилъ Яскульскаго преосв. Іосифъ видно изъ его рекомендаціи Яскульскаго въ качествѣ кандидата на мѣсто викарія Литовской епархіи ³⁾). Яскульскій скончался въ м. Мѣльцахъ въ 1846 году.

За переводомъ Яскульскаго въ 1833 году въ Мѣлецкій монастырь, опять временно управлялъ Тригорской обителью *Анатолій Поплавскій*, который скончался 9 октября 1835 года.

30) Съ 23 мая 1835 года, Тригорской обителью управляетъ послѣдній униатскій настоятель *Леонтій Скибовскій*. Онъ стоитъ на рубежѣ двухъ историческихъ эпохъ. Его настоятельство падаетъ на переходное время отъ униатской эпохи къ эпохѣ воссоединенія униатовъ съ православіемъ. Первой эпохѣ Скибовскій принадлежитъ только по имени, вся же его многосложная дѣятельность всецѣло относится къ новому періоду національно-религіознаго возрожденія униатовъ.

Заключая біографическій очеркъ Тригорскихъ настоятелей-суперіоровъ, не можемъ не остановиться на двухъ, выясненныхъ этимъ очеркомъ, фактахъ.

Первый изъ нихъ — тѣсная, живая связь Тригорья съ Почаевской обителью. Эта связь развилась и окрѣпла на церковно-административной почвѣ. Въ Почаевѣ находилось центральное управленіе базилианъ Русской Провинціи. Здѣсь жилъ базилианскій генераль, завѣдывавшій всѣми дѣлами своего

¹⁾ Записки Іосифа митр. Московскаго. Изд. Импер. Акад. Наукъ. Т. III, стр. 15, 22, 51, 387, 392, 411.

²⁾ Ibidem, т. III, стр. 4.

³⁾ Ibidem, т. III, стр. 445.

ордена. Исполнительными органами его обширной власти были преимущественно Тригорскіе суперіоры ¹⁾. Въ званіи секретарей и консулторовъ генерала, они располагали широкими полномочіями и пользовались большимъ вліяніемъ въ уніатскомъ мірѣ ²⁾. Одни изъ нихъ начинали въ Почаевскомъ монастырѣ свою дѣятельность и отсюда переносили ее въ Тригорскую обитель въ санѣ настоятелей этой послѣдней. (Самуилъ Юркевичъ, Гедeonъ Дунаевскій, Петръ Трусевичъ, Юліанъ Михалевскій). Другіе, послѣ настоятельства въ Тригорѣ, заканчивали свою дѣятельность и жизнь въ Почаевѣ (Василій Роговскій, Бонифатій Кровницкій, Адрианъ Шубовичъ). Все это давало Тригорской обители видное мѣсто среди другихъ базилианскихъ монастырей.

Еще важнѣе и любопытнѣе другой фактъ—органическая связь Тригорья съ Галиціей. Она выражается, какъ въ припискѣ Тригорской обители къ Билиловскому монастырю въ Галиціи, такъ и живомъ обмѣнѣ ея настоятелями Галиціанскихъ монастырей ³⁾. Галиція въ данномъ случаѣ была какъ бы митрополіей Тригорья и разсадникомъ настоятелей для этой обители. Львовъ же снабжалъ церковь и бібліотеку Тригорскаго монастыря книгами своей типогрaфiи ⁴⁾.

Это церковное общеніе опиралось на ясное въ то время сознаніе племеннаго единства и родства галичанъ съ остальнымъ русскимъ міромъ. Живыя религіозныя связи покоились на этомъ чувствѣ кровнаго родства, какъ на очевидной этнологической аксіомѣ. Съ этой точки зрѣнія фактъ церковно-религіознаго единенія Волынскаго монастыря съ галицкими обителями получаетъ важное историческое значеніе. Онъ говоритъ о ненормальности теперешняго церковнаго обособленія и отчужденія Галиціи отъ православной Волыни. Онъ служитъ рѣзкимъ протестомъ противъ «рутенской теоріи», снлящейся вытравить у галичанъ сознаніе принадлежности ихъ къ одному русскому

¹⁾ Вѣдомость о Тригорскомъ Преображен. мон. 1854 г.

²⁾ Консулторами были: Бонифатій Кровницкій, Донатъ Евлашевичъ, Адрианъ Шубовичъ, Василій Роговскій, Юліанъ Михалевскій и Леонтій Скибовскій.

³⁾ Изъ этихъ монастырей упоминаются: Колодежанскій, Билиловскій, Крестиннопольскій, Деревянскій, Лавровскій...

⁴⁾ Смотр. выше списокъ книгъ Тригор. мон. въ приложеніяхъ.

борню ¹⁾. Онь, наконецъ, во имя историческаго прошлаго, призываетъ возобновить прежнія связи, прерванныя неблагоприятнымъ для Галиціи ходомъ политическихъ событій.

* * *
(Продолженіе съѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1303. с. Пенъковцы, волости Купельской. *Церковь во имя св. Благочестиваго вел. князя Александра Невскаго*. Стоитъ на возвышенности, на сѣверной окраинѣ села, въ 15 саж. отъ домовъ поселянъ. Сначала построена въ 1883 г., въ качествѣ часовни, на кам. фонд., въ память Царя-Освободителя Императора Александра II (событія 1 марта 1881 г.) на средства прихожанъ; деревянная, однокупольная, покрыта жестию и покрашена внутри и снаружи. Въ 1889 г. пристроена къ ней алтарная часть, а въ 1891 г. 3 іюня обращена въ церковь и освящена. Построена по плану Епарх. архитектора Θεодора Ильича Афанасьева мастеромъ Θεодоромъ Фарфоровскимъ. На перестройку часовни въ церковь прихожанами истрачено 1000 руб. Церковь крестообразна, имѣеть въ высоту 6 арш., ширину 7 арш. и длину 9 арш. 12 вер. Въ храмъ 4 окна въ 1 свѣтъ, съ желѣзн. решетками. Въ соединеніи съ церковью колокольня построена въ 1889 г. въ три этажа, на ней 5 колоколовъ: одинъ вѣс. 7 п., другой 5 п., третій 3¹/₂ п., четвертый 3 п. и пятый 2¹/₂ п.; всѣ они приобрѣтены въ 1889 г. крестьянами. Въ алтарѣ на потолокъ изображено Всевидящее Око въ сіяніи. Стѣны раскрашены и иконы написаны иконописц. Ипполитомъ Гаскеви-

¹⁾ Рутенская теорія выдвигнута въ 40-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія. Тогдашній имперскій намѣстникъ во Львовѣ графъ Стадіонъ формулировалъ ее такъ: галицко-русскій народъ долженъ отказаться отъ своего «я», забыть свое родство съ остальнымъ русскимъ міромъ и именоваться не русскимъ, а рутенскимъ или руссинскимъ народомъ. Эта теорія продолжаетъ свое болѣзненное вліяніе на галичанъ по настоящее время. «Галицко-Русскій Вѣстникъ» ежемѣсяч. ист.-лит. журналъ, № 1, 1894 г. стр. 45.

чемъ. Антиминсъ шелковый, священнод. 27 мая 1891 г. Архіеп. Модестомъ. Иконостасъ рѣзной дерев., съ колоннами, двухъярусный. Утварью, ризницею и богосл. книгами церковь достаточна. Опись цер. имущ. сдѣлана 10 іюня 1891 г. Земли при церкви нѣтъ. Проводы бывають во вторникъ Ѳоминой недѣли. *Школа* грамоты сущ. съ 1892 г. 22 января, помѣщ. въ общест. домѣ съ жалованіемъ учителю 15 р. въ годъ отъ прихожанъ, и 15 р. на содержаніе школы. Въ 1895 г. учениковъ было 17 м. п. и 1 ж. п. Село это въ настоящее время принадлежит благочинному священнику с. Великихъ Жеребокъ Исидору Даміановичу *Яссіевичу*. По даннымъ за 1896 г., дворовъ въ семь селѣ 32³/₄, прихож. 272 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествовавшему приходу с. Лычовки въ 1¹/₂ вер.

1304. с. Собковцы, волости Купельской. *Церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы*. Стоитъ по срединѣ села, на восточной сторонѣ его, въ 4 саж. отъ домовъ поселянъ. Древняя церковь, построенная неизвѣстно кѣмъ и когда, сгорѣла въ 1822 г. (по неосторожности церк. старосты, забывшаго погасить уголь въ кадильницѣ); была деревянная; тогда же сгорѣли и многіе документы церковные. Нынѣшняя церковь построена въ 1873 году на средства прихожанъ (около 4,000 р.) и освящена 26 сент. того же года благоч. свящ. Стефаномъ Каролинскимъ (постройка продолжалась съ 1871 по 1873 г.). Мастеромъ по постройкѣ былъ Гавріиль Войтовичъ. Церковь деревянная, обшита досками, имѣетъ въ высоту 20 аршинъ, ширин. 9 арш. 8 вер., длину 28 арш., кораблеобразна. Крыта жезью, двухглавая. Кресты на главахъ желѣзные, прорѣзные, позолочены. Въ храмѣ оконъ 13, въ два свѣта, изъ нихъ 8 съ желѣзн. решетками. Въ куполѣ изображены 4 евангелиста. Въ соединеніи съ церковью колокольня, построенная въ 1873 г. въ три этажа. На ней 4 колокола: большій, съ изобр. Св. Николая, вѣс. 7 п., второй безъ изображ. вѣс. 3¹/₂ п., третій 2 п. и четвертый 1 п. Въ 1873 г. вокругъ церкви устроена крестьянами дерев. ограда съ воротами и калиткою. Стѣны внутри церкви росписаны въ 1873 г. иконописцемъ Павловскимъ. Антиминсъ холщевой бѣлый, свящ. 22 янв. 1867 г. Архіеп. Агаѳангеломъ. Иконостасъ дерев., рѣзной, съ колоннами. Изъ старопеч. книгъ есть *Евангеліе* Почаев. печати 1780 г. Метрич. книги хранятся съ 1816 г., испов. вѣд. съ 1858 г., прих.-расх. книги съ 1878 г. Проводы бывають въ понедѣльникъ Ѳоминой недѣли. *Земли* при сей церкви: усад. съ огород. 1,555 саж., подъ церк. погост. 384 саж., подъ проселочн. дорогами 96 саж.,

пахат. въ 5 смѣнахъ 31 дес. 1056 саж., сѣнокосной въ 4 смѣнахъ при тѣхъ-же поляхъ и особо 8 дес. 872 саж., *всего 40 дес. 2013 саж.* На эту землю имѣются планъ, а также эрекция, данная въ 1791 г. помѣщ. Николаемъ Лагазовскимъ; самая эрекция хранится въ архивѣ Волын. Консисторіи, а копія ея сгорѣла вмѣстѣ съ церковью въ 1822 г. Земля обмежована. Причтъ пользуется ею спокойно. *Школа* грамотности сущ. съ 1876 г., помѣщ. въ собствен. домѣ, съ жалов. учителю 20 р. въ годъ отъ прихожанъ. Учениковъ въ 1895 г. было 20 м. п. Владѣлецъ села *Зелинскій*. По даннымъ за 1896 г., дворовъ въ семь селѣ 78, прихож. 618 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему самостоятельному приходу с. Лычовки въ 4 вер. ¹⁾.

1305. с. МАНАЧИНЪ, при прудѣ (ставѣ), имѣющемъ въ окружности до 10 вер., волости Маначинской, отъ Житомира 203 в., отъ Староконстантинова 77 в., ближ. почт. и жел.-дор. ст. Волочиска 12 в., ближ. прих. с. Куриловки 4 в., с. Порохни 5 в. и Лозовой 3 в. Приходъ 5 кл. Мѣстность въ селѣ ровная, степная. Почва частію черноземная, а частію глинистая. Грунтовыя дороги пролегаютъ по ровной мѣстности и удобны. Въ $\frac{1}{2}$ вер. отъ села проходитъ жел. дорога, вблизи которой возвышаются отрасли Карпат. горъ, выходящихъ изъ Галиціи. Расположеніе домовъ въ селѣ очень густое. Приходъ граничить: съ сѣвера д. Гоноровкой, съ запада д. Коростовой, съ юга желѣз. дорогой, а востока с. Писаровкой.

Въ составъ прихода входятъ: село Маначинъ и д.д. Гарнишевка въ 1 в. и Янушовцы въ 3 вер.

Исторія села. Село Маначинъ нѣкогда было мѣстечкомъ, о чемъ свидѣлствуютъ метрическія книги прошлаго (18) столѣтія, надписи на евангеліи, на колоколѣ и другіе памятники. Затѣмъ въ документѣ, напечатанномъ въ «*Памятникахъ*», издан. Кіевскою Археограф. Коммисіею, т. 1, отд. 3,—въ «Показаніи Яремы Кончевскаго въ судѣ Галицкой земской Конфедераціи отъ 31 іюля 1648 г.» есть невольнѣ впрочемъ ясное указаніе на то же; тамъ читаемъ, между прочимъ: «въ Маначинѣ четыре *мъщанина* толковали о Бродахъ и Тарнополѣ, куда могли бы войти козаки» (стр. 65). Потомъ въ 3 томѣ тѣхъ же

¹⁾ *Матеріаломъ* при составленіи описанія прихода с. Лычовки для меня служили рукописи: «*Церк.-прих. мѣтопись с. Лычовки*», составлен. свящ. Игнатіемъ Тарановичемъ и хранящаяся въ Волын. дровлехранилищѣ въ Житомирѣ, и «*Клировая Видомость*» за 1896 г., а также цитуемые печатные архивы.

«Памятниковъ», отд. 3, стр. 208, въ «Письмѣ полковника Подольскаго, пограничнаго стражника и губернатора замка Меджибоскаго Феодора Михайловича отъ 31 января 1658 г. къ Станиславу Казимиру Вѣневскому, каштеляну Волынскому о Маначинѣ читаемъ: «полагаю, ваша милость, пань, недоволенъ тѣмъ, что я посылаю въ *Ожоговцы* и въ *Маначинг* за хлѣбомъ. Но я дѣлалъ это не насиліемъ, а просьбою, что позволительно военному человѣку. Однако же тамошніе обыватели не были такъ учтивы и не дали ничего; поэтому нѣтъ никакого повода къ спорамъ». Когда Маначинъ изъ мѣстечка сталъ селомъ, точно неизвѣстно. Можно полагать, что это случилось не раньше конца прошлаго столѣтія, быть можетъ, одновременно съ присоединеніемъ Волыни къ Россіи.

Въ настоящее время село это принадлежитъ *графини Ледоховской*.

По народному преданію, на восточной сторонѣ села находился *замокъ*. Мѣсто это нынѣ возвышенно, имѣетъ видъ насыпи и называется въ народѣ «*Замчиско*». По рассказамъ, здѣсь когда-то были выкопаны часть колокола и шпага.

Новое *кладбище* основано въ 1880 г., въ 1½ вер. отъ церкви, квадратное, занимаетъ участокъ земли въ 1 дес. 400 саж. и ограждено заборомъ.

Въ селѣ есть волостное правленіе, одноклассное народное училище Мин. нар. Просв., три школы грамотности и мельницы — водяная и вѣтряная. *Часовня* построена въ 1872 г. прихожанами въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора Александра II отъ угрожавшей ему опасности въ 1866 году 4 апрѣля и 1867 г. 25 мая.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Открытіе общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

25 Января къ часу дня въ училище прибыли: Высокопреосвященный Модестъ, Преосвященный Пансій, Волынскій губернаторъ Ѳ. Ѳ. Треповъ, супруга губернатора Е. С. Трепова, городской голова Д. А. Давыдовскій, мѣстное духовенство и горожане.

Первая, торжественная часть собранія была открыта молитвословіемъ: «Днесь благодать св. Духа на съобра... и народнымъ гимномъ, исполненнымъ хоромъ воспитаницъ VI класса. Вслѣдъ за этимъ преподаватель училища П. Я. Радецкій произнесъ рѣчь на тему: «женщина русская прежде и теперь», въ которой представилъ постепенный ростъ общественнаго ея унасъ положенія, начиная съ древнѣйшихъ временъ до послѣднихъ дней. Рѣчь свою лекторъ закончилъ слѣдующими словами: «частичнымъ проявленіемъ современнаго направленія женскаго вопроса является и наше юное общество вспоможеніемъ нуждающимся воспитанницамъ, ибо оно имѣетъ въ виду дать возможность бѣднымъ получать образованіе здѣсь, а особенно даровитымъ изъ нихъ — продолжать его за стѣнами этого училища въ профессиональныхъ школахъ и такимъ образомъ сколько нибудь освободить ихъ отъ безобразнаго выжидательнаго положенія... Если среди выдающихся на разныхъ поприщахъ дѣятелей не мало насчитывается семинаристовъ, то нѣтъ основанія не вѣрить, что въ будущемъ таже роль выпадетъ и нѣкоторымъ изъ воспитаницъ женскихъ духовныхъ училищъ. Стоитъ только помогать имъ въ стремленіи къ высшему образованію, слѣдуетъ высылать ихъ въ высшія учебныя заведенія, какъ высылаютъ семинаристовъ. Такія высокія просвѣтительныя цѣли не могутъ быть не симпатичны, а потому на сочувствіе нашему юному обществу мы питаемъ полную надежду».

Когда хоръ воспитаницъ очень недурно исполнилъ мелодичную пьесу — «Надежда» муз. Россини, на кафедрѣ взошелъ преподаватель О. А. Фотинскій и обратился къ присутствующимъ съ такими словами. «Общество, къ открытію котораго мы сегодня приступаемъ, возникло по иниціативѣ сотоварища нашего И. Я. Радецкаго, предложившаго учрежденіе этого общества и взявшаго на себя трудъ составленія устава его. Уставъ этотъ въ общемъ собраніи членовъ учредителей въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго 1897 г. былъ рассмотрѣнъ, окончательно редактированъ и представленъ на утвержденіе министерства внутрѣнныхъ дѣлъ. По требованію министерства редація устава однако была нѣсколько измѣнена примѣнительно къ нормальному уставу подобныхъ обществъ при учебныхъ заведеніяхъ, выработанному министерствомъ, и въ августѣ уставъ вновь представленъ на утвержденіе, каковое и дано 9 ноября 1897 г. Для осуществленія указанныхъ въ уставѣ цѣлей необходимы денежныя средства. Мы надѣемся, что уважаемые посѣтители настоящаго собранія не откажутъ обществу въ этихъ сред-

ствахъ, какъ отъ себя лично, такъ и путемъ привлеченія къ этому добродѣлю иныхъ благотворителей. Что касается училищной корпораціи, то съ апрѣля 1897 г., по общему соглашенію, всѣ служащіе въ училищѣ ежемѣсячно отчисляютъ въ пользу общества по 1% отъ получаемого содержанія. Сумма этихъ сборовъ до настоящаго времени достигаетъ 91 р. 27 к. Кромѣ того, нѣкоторые лица, по приглашенію училищнаго начальства, изъявили согласіе поступить въ члены общества и уже сдѣлали пожертвованія, которыя вмѣстѣ съ сегодняшними поступленіями составляютъ 253 р. Сумма это крайне незначительна сравнительно съ нуждами воспитанницъ училища.

Въ виду сейчасъ сказаннаго о нуждахъ воспитанницъ мнѣ приходится коснуться еще одного неосновательнаго предубѣжденія, существующаго повидимому въ обществѣ, такъ какъ въ послѣднее время намъ неоднократно приходилось слышать выраженія его отъ разныхъ лицъ. Думаютъ, что воспитанницы нашего училища получаютъ все казенное и ни въ чемъ не нуждаются, что поэтому излишне для нихъ и учрежденіе благотворительнаго общества. Мнѣніе совершенно неосновательное. Собственно казеннымъ содержаніемъ пользуются очень и очень не многія воспитанницы, большинство же своекоштыя пансіонерки. А вѣдь, сельскіе священники и діаконъ, дѣти которыхъ обучаются въ училищѣ, люди сплошь и рядомъ далеко не богатые. У насъ обучаются три дочери священника, долго бывшаго вовсе безъ прихода при семьѣ въ 14 душъ. Семья въ душъ 8—10 въ средѣ нашего духовенства отнюдь не рѣдкость. У насъ обучались и обучаются дѣти священника, оставившаго безъ всякихъ средствъ семью въ 16 душъ. На 8—10 открывающихся ежегодно казенныхъ вакансій къ намъ просится вдвое больше сиротъ, не говоря о дочеряхъ несостоятельныхъ діаконъ и священниковъ. У насъ полагается особая плата за обученіе музыкѣ и французскому языку, но оѣтимъ предметамъ не могутъ обучаться сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, потому что лишены возможности вносить добавочную плату. А, вѣдь, музыка—главное орудіе эстетическаго воспитанія и симпатичнѣйшее средство противъ пустоты нашихъ досуговъ. У насъ мѣсяць тому назадъ одинъ священникъ забралъ хорошо успѣвавшую дочь, потому что не находилъ средствъ платить за ея содержаніе въ училищѣ, а на стипендію она не попала. Бывали случаи, когда приходилось изъ одного состраданія и челоуколюбія принимать дѣтей очень мало подготовленныхъ. Въ силу послѣдняго обстоятельства онѣ не могли видти за своимъ

классомъ, и ихъ приходилось для ихъ же пользы оставлять на повторительный курсъ. Но тогда по уставу училища надо ихъ лишать казеннаго содержанія, что для нихъ безъ посторонней помощи равняется исключенію. Бывали не рѣдко случаи, когда окончивающая курсъ ученица не имѣла теплаго пальто, обуви, кромѣ казенной пары башмаковъ, не имѣла средствъ выѣхать изъ Житомира на учительское мѣсто. Пользуясь казеннымъ платьемъ въ училищѣ, бываетъ, что воспитанница не имѣетъ ситцевой блузки, чтобы выѣхать на капикулы въ приглашающей ее подругѣ. Учебниками пользуются только казеннокоштные воспитанницы и то не всѣ, а по расчету стоимости книги. А развѣ мало случаевъ, когда учебникъ необходимо имѣть каждой воспитанницѣ, но не каждая имѣетъ возможность его купить? Я не могу перечислить всѣ случаи нужды, но развѣ мало и указанныхъ? Развѣ это не благое примѣненіе хотя бы вдовей лепты? Наконецъ общество можетъ оказывать вспомошествованіе и воспитанницамъ выбывшимъ изъ училища въ критическихъ обстоятельствахъ ихъ жизни. Грѣхъ говорить о нецужности благотворенія при подобныхъ обстоятельствахъ. И мы твердо убѣждены, что многіе не откажутъ сдѣлать все возможное для облегченія участи «малыхъ сихъ».

Послѣ этого хоръ воспитанницъ спѣлъ коронаціонный маршъ Главача и нѣсколько другихъ пьесъ.

Дѣловая часть собранія состояла въ чтеніи устава и въ выборѣ членовъ правленія общества. Почетными единогласно избраны: Высокопреосвященный Модестъ, Преосвященный Паисій, Вольнскій губернаторъ **Ө. Ө. Треповъ** и супруга губернатора **Е. С. Трепова**.

Въ настоящее время кромѣ сейчасъ названныхъ членами общества состоятъ слѣдующія лица: Ректоръ Кіевск. Акад. Епископъ Сильвестръ—почетный членъ, какъ пожертвовавшій 200 р.

Протоіерей Кронштадтскій Іоаннъ Сергіевъ, какъ пожертвовавшій 100 р.—почетный членъ,

Протоіерей **Н. Н. Трипольскій**,

Марья Іеронимовна Трипольская,

А. Д. Давидовскій (5 р.),

Игуменія Варсанофія,

- Игуменія Аѳанасія,
А. А. Завадская,
свящ. І. Колядинскій,
• П. Скалицкій,
• П. Кокалевскій,
• В. Михалевичъ,
• М. Литвиновичъ,
• В. Струмѣнскій,
• Ф. Антоновичъ,
• Ѳ. Гейда,
• А. Квашевскій
Докторъ Красновъ,
Г-жа П. С. Стеблинъ-Каменская,
Протоіерей И. Тихоміровъ,
Г-нъ А. Др. Викторовскій,
Свящ. И. Малевичъ,
• І. Островскій,
• К. Шепченко,
• І. Глаголевъ,
• К. Левитскій,
Г-жа Ф. Г. Древольская,
Свящ. І. Немоловскій,
• І. Радецкій.
Г-жа Ю. И. Дучинская,
• П. Ѳ. Боцяновская,
• А. Э. Рипнебергъ,
Г-нъ Д. Е. Антоновъ,
свящ. П. И. Старовойтенко,
Д. Ст. Совѣтникъ М. Гр. Барскій,
Г-нъ П. И. Кондратскій,
• В. И. Яневичъ,
• П. А. Страшкевичъ,
• Я. И. Муравьевъ,
• А. И. Харскій,
• П. И. Загоровскій,
• И. П. Червинскій,

- свѣщ. И. О. Прокоповичъ,
• И. М. Бурчакъ-Абрамовичъ,
• Н. Чайковскій,
• В. И. Бащановскій,
Г-нъ М. З. Гардасевичъ,
Г-жа Л. Ив. Абрамовичъ,
Благочинный В. Денбовецкій,
Игумень Серапіонъ,
Г-жа О. М. Кравчако (5 р.),
Г-нъ С. А. Блонскій,
• О. А. Гусевъ,
• А. Т. Стахорскій,
• М. С. Боцяновская,
• Г. Я. Крыжановскій,
Протоіерей П. Моссаковскій,
о. Благочинный І. Плискевичъ,
свѣщ. С. Жуковичъ,
благочинный А. Морачевичъ,
Г-нъ Е. Зеленецкій, инспекторъ 1-й гимназіи,
А. С. Старинкевичъ, начальница училища,
О. А. Фотинскій,
свѣщ. І. И. Немоловскій,
И. Я. Радецкій,
Гр. П. Моссаковскій,
Смотритель дома П. Θ. Боцяновскій,
Г-жа П. А. Теодоровичъ,
К. И. Левитская,
Т. О. Боржанская,
М. А. Плискевичъ,
М. С. Ясинецкая,
Е. І. Карасекъ,
А. А. Станкевичъ,
А. А. Люцнская,
А. П. Буйницкій,
А. Θ. Панкевичъ,
А. Ст. Яворская,

Е. И. Слодкевичъ, начальница Кремъ ж. д. училища (25 р.).
свящ. Иваницкій.

и • Вѣрхановскій.

Кромѣ того нѣкоторые сдѣлали пожертвованія менѣе членскаго взноса.

Юныя дѣтскія сердца сиротокъ шлютъ своимъ благодѣтелямъ неподдѣльное «спасибо».

И. Р—кій.

Освященіе церковно-приходской школы въ селѣ Лотовкѣ, Заславскаго уѣзда, 2-го ноября 1897 года.

Зданіе церковно-приходской школы въ селѣ Лотовкѣ, Заславскаго уѣзда, съ каждымъ годомъ стало оказываться неудобнымъ влѣдствіе ветхости, сырости и маловѣстительности, такъ какъ годъ отъ году увеличивалось число дѣтей желающихъ обучаться грамотѣ. На неудобство помѣщенія обращено было вниманіе Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ священникомъ о. Константиномъ Левитскимъ, посѣтившимъ школу 1-го марта 1895 года, причемъ мѣстному священнику, заявившему о своемъ желаніи и намѣреніи приступить къ изысканію средствъ на постройку новаго школьнаго помѣщенія, выражена была готовность оказать содѣйствіе въ отпускѣ денежнаго пособия изъ суммъ Вольнскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Заручившись поддержкою Епархіальнаго Наблюдателя искренно и горячо преданнаго церковно-школьному дѣлу, мѣстный священникъ сперва обратился къ сельскому обществу съ предложеніемъ объ изысканіи средствъ и ассигованіи потребной суммы на постройку новаго школьнаго зданія, такъ какъ существующее зданіе не отвѣчаетъ своему назначенію. Предложеніе это сочувственно принято было обществомъ и приговоромъ сельскаго схода, состоявшимся 14-го января 1896 года ассигновано на сей предметъ 300 руб., съ обязательствомъ вывозки и доставки на мѣсто всего строительнаго матеріала. Затѣмъ въ м. февралѣ того же г. мѣстный священникъ вступилъ съ ходатайствомъ въ Вольнскій Епархіальный Училищный Совѣтъ объ оказаніи денежнаго пособия. Ходатайство было уважено и опредѣленіемъ Совѣта отъ $\frac{26 \text{ юля}}{13 \text{ августа}}$ 1896 года, за № 148, назначено въ пособіе 500 рублей. По заготовкѣ матеріала, 17-го іюня сего года мѣстнымъ священникомъ совершена закладка зданія, послѣ молебствія съ водоосвященіемъ и окропленіемъ св. водою рвовъ и матеріала. Работы производились успѣшно,

благодаря сочувственному отношенію къ сему дѣлу самихъ крестьянъ, и къ концу октября зданіе окончено. Зданіе деревянное, на каменномъ фундаментѣ, съ стекляннымъ крыльцомъ; въ длину 20 аршинъ, шириною 12, а высоту 4 арш. отъ фундамента до потолка. Помѣщеніе для школы просторное, свѣтлое, классная комната длиною 11, а шириною 9 арш., съ 6-ю окнами, рассчитана на 60 учащихся; кромѣ классной комнаты имѣются: теплая прихожая, 2 комнаты для учителя, кухня кладовая и черныя сѣни, два хода: парадный и черный. Виѣшнимъ видомъ зданіе, по отзыву уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника о. Николая Чайковскаго, производитъ пріятное впечатлѣніе. 2-го ноября состоялось торжественное освященіе его. По окончаніи Литургіи, совершенной въ мѣстной приходской церкви, въ 12 часовъ дня, крестный ходъ изъ церкви съ иконами, хоругвями и крестомъ, при колокольномъ звонѣ, во главѣ священнослужителей, при многочисленномъ количествѣ крестьянъ, двинулся къ новоустроенному школьному зданію и въ классной комнатѣ помощникъ Благочиннаго священникъ м. Грицева Иларій Дучинскій въ соучастіи священника села Рожичной Василія Михалевича и мѣстнаго священника Леонтія Гутовскаго совершилъ водоосвященіе и окропленіе св. водою и помазаніе стѣнъ зданія освященнымъ елеемъ. Пѣлъ хоръ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы, при участіи 3-хъ взрослыхъ крестьянскихъ дѣвушекъ, подъ управленіемъ мѣстнаго учителя Григорія Собчука. По окончаніи освященія зданія мѣстнымъ священникомъ произнесена была рѣчь, въ которой онъ удобопонятно выяснилъ значеніе какъ вообще церковныхъ школъ, такъ и въ частности мѣстной церковно-приходской, а въ концѣ рѣчи обратился къ прихожанамъ съ приглашеніемъ посылать въ школу не только мальчиковъ, но по преимуществу дѣвочекъ, будущихъ матерей, которыя есть первыя воспитательницы дѣтей. Затѣмъ провозглашены были многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, за симъ провозглашена была вѣчная память въ Бозѣ почивающему Государю Императору Александру III, Виновнику открытія церковныхъ школъ; во время пѣнія «вѣчная память» всѣ присутствующіе преклонили колѣна; а затѣмъ—многолѣтія: Св. Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, учащимъ, учащимся, прихожанамъ—строителямъ сего дома и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ обратнаго шествія духовенства съ крестнымъ ходомъ въ церковь, и прібытія въ школьное зданіе, духовенству и всѣмъ участникамъ

торжества отъ общества предложенъ былъ обѣдъ. Первый тостъ провозгласилъ помощникъ Благочиннаго Иларій Лучинскій за здоровье Государя Императора, Государынь Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго Дома. Затѣмъ священникъ Василій Михалевичъ провозгласилъ тостъ за Свят. Правительствующій Синодъ, за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, учащихся и учащихъ. Далѣе мѣстный священникъ Леонтій Гутовскій провозгласилъ тостъ за духовенство принимавшее участіе въ торжествѣ освященія, за прихожанъ потрудившихся въ постройкѣ школьнаго дома и за процвѣтаніе школы. Последній тостъ отъ лица общества провозгласилъ сельскій староста крестьянинъ Тимофей Шень за здоровье всѣхъ присутствующихъ. Всѣ тосты покрываемы были громкимъ, дружнымъ ура!

Такъ закончилось многознаменательное и радостное событіе въ исторіи Лотовскаго прихода, по случаю совершившагося торжества — освященія новоустроеннаго зданія для помѣщенія церковно-приходской школы.

Свящ. Л. П.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. ВЫСОЧАЙШЕ

УТВЕРЖДЕННЫЙ КОМИТЕТЪ

по постройкѣ соборнаго храма въ г. Варшавѣ симъ объявляетъ, что къ 1 Января 1898 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

ПО ПРИХОДУ:

Пожертвованія	419484 р. 51 к.
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства	200000 р. 00 к.
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	32930 р. 26 к.
Доходъ отъ %-хъ бумагъ	68492 р. 74 к.
Арендная плата за наемъ дома № 413-й	1500 р. — к.
Всего	<u>722407 р. 51 к.</u>

ПО РАСХОДУ:

Конкурсное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 20869 р. 41 к., а всего 30376 р. 06 к.

Строительные матеріалы: (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также куплено за произведенныя земляныя, каменныя, по устройству лѣсовъ, гранитныхъ пилоновъ, по установкѣ гранитнаго доколя и проч. работы, всего 305305 р. 09 к.

Вспомогательныя работы, устройство часовни и гипсовой модели собора	22830 р. 01 к.
Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ технического надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства Комитета	36962 р. 73 к.
Уплочено при покупкѣ $\frac{1}{2}$ -хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и $\frac{1}{2}$ % по текущимъ купонамъ, всего	9564 р. 86 к.
Расходы по содержанію недвижимости № 1076 по Королевской улицѣ	500 р. 00 к.
Уплочено за домъ № 413-й, куплен. у обыват. Эпштейна	80352 р. 50 к.
Уплочено газетамъ за печатаніе воззваній и приходо-расходныхъ вѣдомостей	645 р. 00 к.
Страховка выигршшаго билета 1-го займа	9 р. 70 к.
Всего	486545 р. 95 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1898 года состоитъ свободныхъ суммъ **235861 р. 56 к.**

Отчетъ о ходѣ постройки:

Основныя стѣны собора доведены на высоту 11½ саж.; стѣны боковыхъ папертей выведены до крышъ. Кладка ввуренныхъ пилоновъ достигаетъ до пять подпрудныхъ арокъ. Закончена работа по установкѣ гранитнаго цоколя, за исключеніемъ частей при порталахъ. Приступлено къ работамъ по постройкѣ колокольни.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генералъ-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уездныя Казначейства.

НОВАЯ КНИГА.

ТОЛКОВАНІЕ НА СОБОРНОЕ ПОСЛАНІЕ СВ. АПОСТОЛА ІАКОВА.

Трудъ *Ник. Ив. Теодоровича*. Стр. 1—146. Цѣна 60 коп., а съ перес. 65 коп.

Съ требованіями обращаться на имя автора—преподавателя Волын. д. Семинаріи Николая Ив. Теодоровича—въ г. *Кременецъ* Волын. губ., а также въ книжныя магазины—И. Л. Тузова въ СПБ. и—Н. Я. Оглобина въ Кіевѣ.

Содержаніе февральской книжки журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» за 1898 годъ.

I. Истинный смыслъ и значеніе ученія гр. Л. Н. Толстого М. В. Гиббусаева II. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи Проф. Н. И. Ивановаго. III. Архимандритъ о. Павелъ Прусскій и его противораскольничья дѣятельность. Н. К. Беренскаго. IV. Армія спасенія (заграничная секта) Культъ салютистовъ. Прот. А. Рождественскаго. V. Секта

еговдство въ или Сионская вѣсть. Евстеринбург. мис. В. Романовскій. VI. Мечта о золотомъ вѣкѣ. Исповѣдь Апушкина. (Очерки изъ жизни толстовцевъ) С. Бронницкаго. VII. Одна изъ нуждъ миссіонерской службы. Херс. епарх. миссіонера М. Кальнева. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. VIII. Кіевскія полемико-апологетическія собесѣдованія со студистами. Собесѣдованіе четвертое: о свойствахъ церкви. IV. Въ потаенныхъ мѣстахъ на штундовомъ сомницѣ: своя своихъ не познаша. Ревнителя. X. Мои трехнедѣльные бесѣды съ раскольничимъ апологетомъ Швецовымъ. Саратов. епарх. мисс. свящ. Шалкинскаго. Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. XI. Походженія Алени Щетинина, бывшаго хлыстовскаго лжехриста. Пенз. епарх. миссіон. К. Попова. XII. Страничка изъ миссіонерской записной книжки. Э. Я. XIII. Молитва настыри и насты въ исбореніи ересей. Свящ. П. Павловича. XIV. Изъ письма раскальшихся штундистовъ. XV. Миссіонерство, секты и расколь (хроника). Статистическія свѣдѣнія о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ въ 41 епархіяхъ и о числѣ дѣятелей миссіи. Возсоединеніи за полвѣка. XVI. Справка, когда и гдѣ впервые учреждена должность епархіальнаго миссіонера М. К. П. XVII. Мис. бесѣды съ туманными картин. Свящ. І. Орлова. XVIII. Библиографія: 1) Сельскія приходскія попечительства о народной правдивности и благосостояніи. С. М. Потѣхина. 2) В. М. Свворцовъ. Дѣянія 3 всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани. С. М. Потѣхина. 3) Свящ. П. П. Кутеповъ. О таинствѣ крещенія (противъ мнимодуховныхъ христіанъ) и о таинствѣ причащенія (въ обличеніе мнимодуховныхъ христіанъ) П. Козицкій. XIX. Извѣстія и замѣтки: а) Новѣйшія свидѣтельства древности въ пользу четвероконечнаго креста и иконопочитанія. б) Знаменательный юбилей. XX. Объявленія.

Содержаніе мартовской книжки журнала «Душеполезное Чтеніе».

I. «Искупайте время» Святейшаго Вселенскаго Патріарха Анѳима VII (Цацосъ). II. Благочестивыя путешествія по св. мѣстамъ въ древности. Инспектора классовъ Филаретовскаго Епарх. училища, Свящ. М. І. Хитрова. III. Древніе христіане во время «чумы». Его же. IV. «Мудрость», по письмамъ преосвященнаго Іереміи-отшельника. Сообщ. Мисаилъ, еписк. Могилевскій. V. Молитва кающагося грѣшника. Преосвящ. Виссаріона, Епископа Костромскаго. VI. Явленіе милосердія Божескаго и человѣческаго въ дѣлѣ исцѣленія расслабленнаго. (Къ 1 мар.). VII. Упованіе на милость Божию спасительно въ соединеніи съ ревностію къ правдѣ. Его-же. (Къ 8 марта). VIII. Смирненное славословіе Господу. Его-же. IX. Пѣснопѣніе въ честь преподобныхъ женъ. Его-же. (Къ 22 марта). X. О безплодномъ говѣніи и объ уклоняющихся отъ говѣнія. Его-же. (Къ 27 марта). XI. Прославленіе побѣды побѣды надъ смертію. (Къ 29 марта). XII. Уроки христіанскаго дѣланія по руководству патерика печерскаго. А. В. Кодратова. XIII. О свойствахъ истиннаго покаянія, по ученію слова Божія и руководству св. отцевъ церкви. Свящ. Чагринскаго жен. мон. о. В. Крылова. XIV. Значеніе недѣли крестопоклонной. Законоуч. при Александро-Маріин. Пріютѣ Г. В. Раевского. XV. Катихизическія бесѣды. Часть II. Свящ. С. М. Садковскаго. XVI.

Изъ перенески преосвященнаго Теофана-затворника съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода А. П. Толстымъ. Сообщено изъ Оптиной пустыни Е. В. XVII. Радость земная и радость небесная. Законоучителя Император. технич. училища Н. С. Виноградова. XVIII. О сущности христіанства. Его-же. XIX, Святитель Ілія Мінятій. Свящ. М. І. Хитрова. XX. Безконечное Божіе къ намъ снисхожденіе. Перевъ съ греческаго. Его-же. XXI. Святый праведный Филареть милостивый. Его-же. XXII. О воспитаніи благородной дѣвицы Князя А. А. Ширинскаго-Шихматова. Сообщилъ Прот. В. І. Жмаинъ. XXIII. Религіозные мотивы въ русской поэзіи. XXIV. Необыкновенное приключеніе со священникомъ. Прот. Н. І. Флоринскаго. XXV. Воспоминаніе о распоряженіи М. М. Филарета, бывшемъ въ дни В. Четырдесятницы. XXVI. Письма Оптинскаго старца іеросхимаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго скита іеромонахъ отецъ Іосифъ. XXVII. Къ вопросу объ единеніи Англиканской церкви съ Православною. С. Н. Чистякова, XXVIII. Доброе слово на память о смиренномъ инокѣ. Православнаго. XXIX. Англійскій журналъ о русскомъ православномъ богослуженіи. Настоятеля Русской Придворной церкви въ Карлеруэ, Прот. А. К. Смирнопуло. Отъ редакціи. Объявленія.

Содержаніе первой книжки приложенія (Январь—Мартъ) къ журн. «Миссіонерское Обзорѣніе».

1. Слова и рѣчи высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоанніа, произнесенныя по разнымъ случаямъ. Изъ твореній св. отецъ. II. Слово св. Іоанна Златоуста объ уклоняющихся отъ единства вѣры и Церкви. Заслуж. проф. Кіев. акад. В. О. Пѣвницкаго. III. Общественныя нестроенія и бѣдствія, какъ слѣдствія страстей чловѣческихъ и неодолимость Церкви Христовой. Святоотеческія уроки ко вразумленію безнечныхъ и утешенію скорбящихъ. Н. В. Переверзева. IV. Полемико-истолковательный разборъ 6 гл. 1—8 ст. посл. къ Евреямъ С. В. Кохановскаго. Вѣбогослужебныя апологетическія чтенія и собесѣдованія. V. О составѣ Церкви Христовой на землѣ. Свящ. А. А. Корсаковскаго. VI. О свойствахъ Церкви Христовой. Свящ. М. Вышемірскаго. VII. О постѣ. Н. Никитина. VIII. Св. Ігнатій Богоносець и его посланія. Н. Н. Петрушевскаго. Церковныя бесѣды въ огражденіе чадъ православной Церкви а) отъ раскольникыаго суемудрія: IX. На 10 членъ Символа вѣры: о таинствахъ вообще. X. О таинствѣ Крещенія. XI. О таинствѣ Мурономазанія. Самар. епарх. мис. свая. Д. Александрова б) въ огражденіе отъ суемудрія рационалистическаго сектанства. XII. О Церкви—истинная Церковь—соборная. XIII. Истинная Церковь—апостольская. С. М. Истѣхина. в) Отъ суемудрія хлыстовскаго. XIV. Нелѣпо и слову Божію противно хлыстовское лжемудрованіе о томъ, что единократаго воплощенія Сына Божія недостаточно для спасенія. XV. Нелѣпо и душенагубно лжеученіе хлыстовъ о воплощеніи Духа Святаго. Свящ. Кроніда-Иванова. Бесѣды изъ твореній св. отецъ на евангельскія и апостольскія чтенія. XVI. О различіи даровъ благодати, сообщаемыхъ вѣрующимъ во Христа (въ нед. по просвѣщеніи). XVII. О вѣчности мученій грѣшниковъ (въ недѣлю мясопустную). XVIII. Съ какою цѣлію св. Церковь торжественно произноситъ отлученіе (анаѣма) на еретиковъ (въ нед. православія). XIX. Въ чемъ истинная наша слава, и какъ ее достигнуть (въ нед. 5 вел. поста). Діакона І. Розанова

Поученія: XX. Въ день Срѣтенія Господня. Нижегород. енарх. мис. о. Фялковскаго. XXI. Похвала св. Посту. К. Я. Ярмака. XXII. Поученія на молитву Господню: Сиде молитесь. М. М. Соловьева. Очерки и рассказы (для чтенія народу). XXIII. Лучше поздно, чѣмъ никогда. Свѣш. І. Орлова. XXIV. Въ расколѣнничьей моленной. Пензен. енарх. мис. К. Попова. XXV. Изъ міра чудеснаго таинственнаго. XXVI. Миссіонерскій листокъ. Отвѣты изъ Слова Бжія вопрошающимъ о Церкви.

Редакторъ-издатель В. Скворцовъ.

Редакторъ Н. Переверзевъ.

Содержаніе третьей книжки Богословско-Философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» за 1898 г.

I. Отдѣлъ Церковный: Слово въ день преп. Антонія Великаго. О свободѣ и христіанскомъ самоотреченіи. Прот. Т. Буткевича. Иннокентій Митроп. Московскій и Коломенскій (Продолженіе). Проф. Ив. Кореунскаго. Библиографическая замѣтка. К. И—на.

II. Отдѣлъ Философскій: Протоіерей Ѳ. А. Голубинскій, какъ православно-христіанскій Философъ. С. Глаголева. Философская основа Эволюціи (Продолженіе).

III. Листокъ для Харьковской енархіи.

При семь № разсылается объявленіе Ив. Игн. Матвѣева объ «Эфедрѣ».

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ недѣлю сыропустную. Документы, относящіеся къ древней исторіи православнаго Почаевскаго монастыря на Волыни (продолженіе). Тригорскій Преображенскій монастырь (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской енархіи (продолженіе). Освященіе церковно-приходской школы въ селѣ Лотовкѣ, Заславскаго уѣзда, 2 ноября 1897 г. Открытіе общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Марта 1898 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.