

ШЕЦЕНСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 Марта 1869 года.

I.

Указы Св. Синода.

Отъ 22 Января 1869 г. за № 5. По вопросу о мѣстѣ, которое долженъ занимать Ректоръ Семинаріи изъ Протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу возбужденнаго однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопроса о томъ, какое мѣсто долженъ занимать Ректоръ Семинаріи изъ Протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій,—Приказали: Дать знать Преосвященнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что Ректоры Семинарій изъ Протоіереевъ, по важности занимаемой должности, должны, при соборныхъ священнослуженіяхъ, занимать мѣста непосредственно за кафедральными Протоіереями, а въ тѣхъ случаяхъ, когда кафедральный Протоіерей будетъ моложе ректора Семинаріи изъ Протоіереевъ по заслугамъ своимъ, послѣдній долженъ занимать мѣсто высшее противъ кафедральнаго Протоіерея.

Отъ 3 Февраля 1869 г. за № 7. *О соблюденіи при составленіи смѣты Академическими и Семинарскими Правленіями установленнаго на сей предметъ порядка.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Декабря 1868 года, за № 14.160, о томъ, что Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ доставленныя Академическими и Семинарскими Правленіями смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній на 1869 годъ, кромѣ отступленій отъ установленнаго порядка относительно распредѣленія смѣты по параграфамъ, текста статей, названія ихъ и характера очистокъ (указанія основанія назначеній), нашло, что по многимъ смѣтамъ сдѣланы назначенія, несогласныя съ самымъ существомъ дѣла, такъ напр. 1) по смѣтамъ доходовъ: вмѣсто дохода, получаемого по епархіи отъ продажи въ церквахъ воска и свѣчъ, по нѣкоторымъ смѣтамъ показана доходамъ вся сумма, назначенная на содержаніе Духовно-Учебныхъ заведеній изъ Государственнаго Казначейства; по многимъ смѣтамъ не показана свѣчная прибыль отъ кладбищенскихъ церквей, не смотря на сдѣланныя по сему предмету замѣчанія въ смѣтахъ за прежніе годы, по инымъ вовсе не показана сумма отъ продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и т. д; 2) по расходнымъ смѣтамъ: въ графѣ объ ассигнованіяхъ на 1868 годъ показаны суммы, подлежащія къ отпуску на 1869 годъ; 3) нѣкоторыя Семинарскія Правленія назначили оклады содержанія наставниковъ и воспитанниковъ въ размѣрѣ увеличенномъ противу окладовъ, определенныхъ Высочайше утвержденными штатами и опредѣленіями Святѣйшаго Синода; 4) на расходы хозяйственные и другіе по нѣкоторымъ смѣтамъ исчислены суммы, превышающія трехлѣтнюю сложность дѣйствительныхъ издержекъ и, кромѣ того,

расходы сіи соединены съ расходами строительными; 5) въ-
 которыхъ издержки показаны не въ подлежащихъ параграфахъ
 или вдвойнѣ и допущено много другихъ, менѣ значительныхъ,
 отступленій; при томъ смѣты не всеми Правленіями доставлены
 въ установленный срокъ и въ подлежащей полнотѣ. *Справка:*
 По случаю замѣченныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ не-
 исправностей въ составленіи Правленіями Духовныхъ Академій
 и Семинарій смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию ду-
 ховно-учебныхъ заведеній, циркулярными отношеніями сего
 Управленія, отъ 11-го Марта и 31 Декабря 1865 года, на
 основаніи опредѣленій Святейшаго Синода отъ 21-го Декабря
 1864 и 15 Декабря 1865 годовъ, сообщено было, между про-
 чимъ, тѣмъ Правленіямъ, чтобы они: 1) смѣту доходовъ и
 расходовъ доставляли, на будущее время, въ Хозяйственное
 Управленіе не позже 1-го Августа, въ двухъ экземплярахъ, въ
 подлежащей полнотѣ, такъ какъ въ случаѣ замедленія и не-
 своевременнаго представленія смѣты на утвержденіе Святейшаго
 Синода, духовно-учебныя заведенія могутъ быть поставлены въ
 затруднительное положеніе отъ несвоевременнаго ассигнованія
 слѣдующихъ на содержаніе ихъ суммъ. 2) Для удобнѣйшаго
 исправленія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, частныхъ смѣтъ въ
 Хозяйственномъ Управленіи, располагали параграфы такъ, что-
 бы между объясненіями по нимъ оставляемы были достаточныя
 пробѣлы; сверхъ сего смѣты доходовъ и расходовъ и прило-
 женія помѣщали на особыхъ листахъ, для того, чтобы каж-
 дая смѣта и каждое приложеніе безиректвенно могли быть
 отдѣляемы одно отъ другаго. 3) Для правильнаго показанія, по
 § 1-му доходной смѣты, доходовъ отъ продажи въ церквахъ
 воска и свѣчь, заимствовали необходимыя объ этомъ свѣдѣнія
 отъ мѣстной Духовной Консисторіи. 4) Къ приложенію къ §
 1-му смѣты расходовъ, присоединяли именно списокъ лицъ,
 которымъ производятся квартирныя деньги, съ указаніемъ осно-

ванія назначенія ихъ, составляя этотъ списокъ по формѣ, указанной для списка лицъ, получающихъ пенсіи и классныя оклады. 5) Не соединяли съ необходимыми по ремонту домовъ издержками расходовъ, требующихся на капитальныя исправленія зданій или на новыя постройки, на каковыя расходы слѣдуетъ предварительно, установленнымъ порядкомъ, испрашивать особо разрѣшенія высшаго начальства. 6) По приѣмѣ изъ мѣстной или по полученіи изъ другой Консисторіи суммы, назначенной въ 1865 году Центральнымъ Управленіемъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ свѣчнаго дохода, немедленно увѣдомляли Хозяйственное Управленіе, какъ о количествѣ принятой или полученной суммы, такъ и о времени приѣма или полученія оной; между тѣмъ, строго наблюдали, чтобы какъ по Семинаріи, такъ и по низшимъ духовнымъ училищамъ, во всей точности, исполняемы были установленныя законами правила касательно храненія суммъ. 7) Въ случаѣ сомнѣній, какія могутъ встрѣтиться Семинарскимъ Правленіемъ въ отношеніи составленія смѣты или исполненія ея, обращались непосредственно въ Хозяйственное Управленіе о разрѣшеніи сихъ сомнѣній. 8) При чемъ вмѣнено въ обязанность Академическимъ и Семинарскимъ Правленіямъ: а) чтобы они, на будущее время, не увеличивали расходовъ по §§ 3-му и 4-му смѣты, если къ покрытію исчисленныхъ ими, по статьямъ сихъ параграфовъ, передержекъ, не могутъ быть указаны мѣстные способы, не включали въ сіи статьи временныхъ расходовъ, удовлетворенныхъ въ предшествовавшіе составленію смѣты періоды, и имѣли въ виду, что увеличеніе по симъ параграфамъ расходовъ на счетъ избытка свѣчной прибыли уменьшаетъ размѣръ относимаго на этотъ источникъ пособія наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній; б) чтобы послѣ отсылки смѣты въ Хозяйственное Управленіе не входили съ представленіями о назначеніи новыхъ расходовъ на тотъ періодъ, на ко-

торый доставлена уже смѣта, за исключеніемъ особенныхъ случаевъ и такихъ обстоятельствъ, которые не могли быть предусмотрѣны при составленіи смѣты и в) чтобы ходатайства о выдачѣ наградъ изъ остаточныхъ суммъ, доставляли къ 1-му числу Сентября мѣсяца. Приказали: Въ предупрежденіе, на будущее время, изъясненныхъ въ настоящемъ предложеніи, сдѣланныхъ Академическими и Семинарскими Правленіями отступленій отъ установленнаго, для составленія смѣты, порядка, дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ о сихъ отступленіяхъ, поручивъ имъ сдѣлать надлежащія, съ ихъ стороны, распоряженія о томъ, чтобы подвѣдомыя имъ упомянутыя Правленія, при составленіи смѣты, непременно соблюдали установленныя на сей предметъ и сообщенныя имъ правила.

II.

Извѣстія по духовному вѣдомству.

*Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія въ Россіи,
въ 1867 г.*

(Продолженіе.)

Религіозное состояніе поволжскихъ инородцевъ, принявшихъ православіе.

По отзывамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, религіозное состояніе обращенныхъ приволжскихъ инородцевъ вообще удовлетворительно, и они болѣе и болѣе сродняются съ духомъ христіанства и обновляются подъ его вліяніемъ.

Мордва въ симбирской епархіи оказываетъ особенное усердіе къ Церкви. Равнымъ образомъ и крещеные чуваша, живущіе въ той же епархіи, дѣлаются болѣе усердными къ христіанству. Такъ, принадлежащіе къ Буинскому уѣзду чуваша составили, въ минувшемъ году, на мірскомъ сходѣ приговоръ: оставить празднованіе пятницы по прежнему ихъ чувашскому обычаю, почитать воскресные и праздничные христіанскіе дни, соблю-

дать посты, оставить разные языческіе обычаи и во всемъ поступать согласно уставамъ христіанской Церкви.

Для живущихъ въ нижегородской епархіи крещенныхъ: мордвы, черемись и татаръ, епархіальное начальство озаботилось пріобрѣтеніемъ потребнаго числа экземпляровъ священныхъ книгъ: чина литургіи св. Іоанна Златоустаго и Евангелія Луки — на татарскомъ языкѣ, а также всѣхъ четырехъ Евангелій на мордовскомъ и черемисскомъ нарѣчіяхъ. Книги эти разсланы по приходамъ, гдѣ живутъ означенные инородцы, въ видахъ утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ.

Мѣры къ просвѣщенію языческихъ поволжскихъ инородцевъ.

Насажденіе православной вѣры среди пребывающихъ въ язычествѣ поволжскихъ инородцевъ совершалось посредствомъ проповѣди слова Божія мѣстнымъ приходскимъ духовенствомъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—особыми миссіями. Такъ, въ Вятской епархіи дѣйствовали двѣ миссіи: одна—для обращенія черемись въ уѣздахъ Яренскомъ и Уржумскомъ, и другая для просвѣщенія вотяковъ—въ уѣздахъ Глазовскомъ, Сарапульскомъ, Елабужскомъ и Малмыжскомъ. Въ Самарской епархіи, въ истекшемъ году, вновь учреждены четыре миссіонерскихъ стана въ приходяхъ Николаевского, Бузулукскаго и Бугурусланскаго уѣздовъ, населенныхъ въ значительной степени язычниками изъ чувашъ и вотяковъ. Кромѣ того, предположено открыть для обращенія изъ магометанства миссіонерскій станъ въ Александроневскомъ монастырѣ, учредившемся въ минувшемъ году въ Бугульминскомъ уѣздѣ Самарской епархіи. А чтобы проповѣданіе слова Божія среди язычествующихъ инородцевъ поставить въ возможно благоприятныя условія, святѣйшимъ Синодомъ въ отчетномъ году разрѣшено преосвященнымъ приволжскихъ епархій назначать священнослужителей къ инородцамъ изъ сихъ же инородцевъ, по надлежащемъ ихъ приготовленіи. Мѣра эта можетъ обѣщать весьма важныя послѣдствія, но требуетъ боль-

шой осмотрительности и постепенности въ осуществленіи ея. Она впрочемъ достаточно облегчается въ отношеніи къ успѣшному приведенію въ исполненіе тѣмъ, что уже положены добрыя начала къ твердому православному образованію инородческихъ дѣтѣй, совершаемому частію въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно же въ церковно-приходскихъ школахъ.

Изъ духовно-учебныхъ заведеній можно указать на Самарское духовное училище, гдѣ съ большимъ усердіемъ и удовлетворительнымъ успѣхомъ обучается крестьянинъ-чувашинецъ, основательно знающій чувашскій и татарскій языки. Преосвященный самарскій выражаетъ надежду, что эготъ чувашинецъ, по окончаніи ученья, будетъ полезнымъ миссіонеромъ между единоплеменниками. Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вятской епархіи обучаются дѣти черемисскаго происхожденія. Главная цѣль, къ которой стремится духовное начальство, допуская ихъ въ духовныя школы, именно та, чтобы приготовить въ нихъ будущихъ просвѣтителей черемисъ. Въ видахъ возможно лучшаго достиженія этой цѣли, съ минувшаго года Святейшимъ Синодомъ постановлено, согласно представленію начальства: 1) чтобы черемисскія дѣти, по своему здоровью и умственнымъ дарованіямъ способныя къ образованію, при согласіи родителей отдать ихъ въ духовное званіе, первоначально были обучаемы мѣстными священниками грамотѣ, письму и молитвамъ; чтобы затѣмъ 2) при вятской семинаріи открыта была для черемисскихъ воспитанниковъ пригготовительная школа, для обученія въ ней священной исторіи, катихизису, русскому языку и арифметикѣ, и 3) чтобы только послѣ двухлѣтняго пребыванія черемисскихъ дѣтей въ этой школѣ они переводимы были въ семинарію. Эти правила, постановленныя Синодомъ въ отступу прежняго порядка, допускавшаго пріемъ черемисскихъ дѣтей въ духовныя школы, безъ всякой подготовки и въ раннемъ возрастѣ

—отъ 7 до 8 ми лѣтъ, когда невозможно опредѣлить ни способностей, ни склонностей дѣтей,—надо надѣяться, поведутъ къ благоприятнымъ результатамъ.

Кромѣ того, инородческія дѣти въ значительномъ количествѣ находятъ способы къ образованію въ церковно-приходскихъ школахъ, которыя болѣе и болѣе умножаются въ Казанской епархіи. Въ истекшемъ году, въ козымодемьянскомъ уѣздѣ было болѣе десяти школъ, гдѣ наставники были природные и весьма ревностные къ своему дѣлу черемисы. Въ мамадыжскомъ уѣздѣ, населенномъ большею частию татарами, было до пяти школъ, гдѣ обученіемъ занимались, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ, татары, получившіе образованіе въ казанской школѣ Ильминскаго и Тимоѣева. Эта послѣдняя школа, дѣлающаяся разсадникомъ учителей для распространенія образованія, въ духѣ православія, въ татарскихъ поселеніяхъ, съ большимъ успѣхомъ и энергіею продолжала свою весьма полезную дѣятельность. Для усиленія средствъ оной, святѣйшимъ Синодомъ, въ истекшемъ году, отпущено было 1.000 р. сер.

Рядъ мѣръ къ распространенію и утвержденію православной вѣры среди поволжскихъ инородцевъ заключился въ минувшемъ году новою, весьма важною по цѣли и ожидаемымъ послѣдствіямъ, мѣрою, именно учрежденіемъ въ Казани братства во имя Святителя Гурія, перваго архипастыря казанскаго и перваго ревнителя къ насажданію православія въ инородческихъ племенахъ казанскаго края. Оно открылось 4-го Октября 1867 года, въ день обрѣтенія мощей святителя Гурія, по мысли казанскаго епархіальнаго начальства, при участіи лицъ изъ разныхъ сословій. Это братство избрало для себя высокую и широкую задачу: содѣйствовать утвержденію въ вѣрѣ православной крещеныхъ инородцевъ: воспитывать дѣтей ихъ въ духѣ православія, заводя для того инородческія школы и распространяя книги на ихъ народныхъ языкахъ; содѣйствовать распространенію св.

Христовой вѣры между живущими въ казанской епархіи магометанами и язычниками; убѣждать и вразумлять отпадающихъ и заблуждающихся членовъ православной Церкви; поддерживать благолѣпіе храмовъ; развивать въ народѣ здравыя понятія и искоренять суевѣрія; наковецъ оказывать нравственную и матеріальную помощь нуждающимся членамъ православной Церкви. Такова дѣятельность, предстоящая только-что открытому братству.

Общее число принявшихъ вѣру православную.

Общее число присоединившихся къ православной Церкви изъ разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и раскольническихъ сектъ, а также обратившихся къ истинной вѣрѣ изъ іудейства, магометанства и язычества въ 1867 году простиралось до 23.596 человекъ обоого пола.

Переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ на языки инородцевъ.

На татарскій языкъ, подъ наблюденіемъ профессора Каземъ-Бека, переведена Псалтирь; къ напечатанію этого перевода, по распоряженію Святейшаго Синода, приступлено типографіею академіи наукъ.

На бурацкое нарѣчіе переведено Евангеліе отъ Матвея бывшимъ учителемъ бурятскаго языка въ иркутскомъ духовномъ училище Болдоновымъ. Переводъ этотъ препровожденъ отъ Святейшаго Синода на разсмотрѣніе къ преосвященному Нилу, архіепископу Ярославскому. Тѣмъ же Болдоновымъ составленъ русско-бурятскій букварь, который въ 1867 году былъ отпечатанъ въ синодальной типографіи, въ количествѣ 1,200 экземпляровъ, изъ коихъ 1,175 отосланы къ преосвященному иркутскому, для безмездной раздачи по заведеннымъ въ иркутской губерніи бурятскимъ училищамъ.

На финскомъ языкѣ, въ теченіе минувшаго года, въ с. петербургской духовной типографіи напечатаны слѣдующіе пере-

воды богослужбныхъ книгъ, сдѣланные учителемъ с.-петербургской духовной семинаріи Фриманомъ: 1) послѣдованіе вечерни изъ слѣдованной псалтири; 2) послѣдованіе божественной литургіи изъ ірмологія; 3) требникъ; 4) перваго гласа послѣдованіе службы октоиха; 5) служба Рождеству Богородицы, и 6) воскресное богослуженіе. Каждая изъ этихъ книгъ отпечатана въ количествѣ 500 экземпляровъ, и часть ихъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, препровождена къ митрополиту с.-петербургскому, для разсылки по финляндскимъ православнымъ церквамъ.

Дѣло по переводу богослужбныхъ книгъ на латышскій языкъ идетъ весьма успѣшно, такъ что всѣ болѣе необходимыя книги уже переведены на этотъ языкъ и приготовлены къ издацію, какъ-то: служебникъ, октоихъ, тріоди постная и цвѣтная, часословъ и важнѣйшія службы изъ мивей праздничной и мѣсячной.

Учрежденный въ дерптскомъ уѣздѣ комитетъ для перевода на эстское нарѣчіе богослужбныхъ книгъ въ 1867 году занимался разсмотрѣніемъ перевода нѣкоторыхъ частей требника, не вошедшихъ въ требникъ, напечатанный въ 1854 г., и окончательнымъ исправленіемъ перевода Четверсевагелія, который за тѣмъ препровожденъ въ Святѣйшій Синодъ. Кромѣ того, означенный комитетъ представилъ для напечатанія службы 1 и 2-го гласовъ изъ октоиха, переводимаго имъ въ полномъ составѣ, и общія пѣснопѣнія, употребляемыя на вечерни, утрени и литургіи. Въ видахъ ускоренія приготовленія переводовъ богослужбныхъ книгъ на эстское нарѣчіе, въ настоящее время, учреждается нѣсколько переводныхъ комитетовъ, взамѣнъ, существовавшаго доселѣ одного комитета—въ дерптскомъ уѣздѣ.

Утвержденіе въры и благочестія въ искони православномъ народонаселеніи Россіи.

Между тѣмъ какъ совершались обращенія къ православію изъ

раскола, иновѣрія и язычества и принимались разнообразныя мѣры къ утвержденію новыхъ чадъ Церкви въ истинахъ православной вѣры и благочестія, въ то же самое время со стороны духовнаго правительства прилагаемы были заботы о религіозно-нравственномъ улучшеніи искони православнаго народонаселенія Россіи.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода объ изданіи систематическаго сборника церковныхъ поученій.

Въ этомъ отношеніи Святѣйшимъ Синодомъ обращено было въ минувшемъ году особенное вниманіе на необходимость возможно большаго распространенія въ простомъ народѣ знанія христіанскаго ученія. При всей преданности нашего народа вѣрѣ и Церкви православной, еще многіе изъ народа не имѣютъ яснаго понятія о главнѣйшихъ догматахъ вѣры; мало знаютъ важнѣйшія истины нравственнаго христіанскаго ученія, не вполне понимаютъ значеніе обрядовъ богослуженія и смысла многихъ даже общеупотребительныхъ молитвословій и не имѣютъ понятія о важнѣйшихъ священныхъ событіяхъ и лицахъ. Отъ этого и самая набожность нашего народа часто проявляется въ его жизни не какъ осмысленное, разумное исполненіе христіанскихъ обязанностей, но какъ дѣло привычки и безотчетнаго подражанія примѣру старшихъ, и нерѣдко огравичивается однимъ исполненіемъ нѣкоторыхъ обрядовыхъ постановленій Церкви. Отъ этого же незнанія истинъ вѣры и жизни христіанской въ народѣ нашемъ легко случаются увлеченія въ расколъ и другія заблужденія. Лучшее средство къ религіозному просвѣщенію народа—церковная проповѣдь. Но наше время, по сравненіи съ многочисленностью православной паствы, еще небогато проповѣдниками, особенно въ сельскихъ приходяхъ. Къ лучшему и обширнѣйшему приготовленію оныхъ усилены средства въ преобразуемыхъ духовныхъ семинаріяхъ. Но прежде нежели, съ помощью Божіею, изыдутъ на дѣло проповѣди эти будущіе

служители слова Божія, пройдетъ не одинъ годъ, и необходимы въ ближайшемъ будущемъ общія мѣры къ религіозному наученію народа. Такою именно мѣрою, по изложеннымъ соображеніямъ, Святѣйшимъ Синодомъ признано было безотлагательное составленіе и изданіе систематическаго собранія церковныхъ бесѣдъ, въ коихъ заключалось бы существенно необходимое для простаго народа и, по языку, вполне ему понятное изложеніе ученія о вѣрѣ и жизни христіанской, и такое же объясненіе богослуженія и священной исторіи ветхаго и новаго завета, со вмѣненіемъ всѣмъ сельскимъ священникамъ въ неупустительную обязанность, въ каждый воскресный и праздничный день, послѣдовательно читать въ церкви эти бесѣды. Есть несомнѣныя основанія думать, что православный русскій народъ охотно и съ пользою будетъ внимать симъ поученіямъ, если они будутъ составлены вполне удобовразумительно для него. А чтобы достигнуть этого, лучшимъ средствомъ признано Святѣйшимъ Синодомъ объявить конкурсъ на составленіе помянутыхъ бесѣдъ съ надлежащимъ вознагражденіемъ, изъ синодальныхъ суммъ, за лучшій трудъ. Конкурсъ этотъ объявленъ; собраніе церковныхъ бесѣдъ раздѣлено въ немъ на три части, съ указаніемъ содержанія каждой изъ нихъ; за каждую часть, признанную Святѣйшимъ Синодомъ наилучшею и вполне удовлетворяющею всѣмъ требованіямъ заявленнаго конкурса, предложена премія отъ Синода въ 3 т. р., а за признанную хотя не вполне удовлетворяющею помянутымъ требованіямъ, но болѣе другихъ рукописей къ нимъ приближающуюся и лучшею послѣ той, которая удостоится первой преміи, предложена вторая отъ Святѣйшаго Синода премія—въ 500 руб. Срокъ для представленія на конкурсъ каждой части бесѣдъ назначенъ полуторагодовой, со дня объявленія конкурса.

Распоряженіе Св. Синода о правильномъ устройствѣ церковныхъ библіотекъ.

Въ то же время, въ видахъ упороченія религіозно-нравствен-

наго просвѣщенія въ грамотныхъ и вообще образованныхъ классахъ народа, посредствомъ развитія любви къ духовному чтенію, Святѣйшимъ Синодомъ приняты были мѣры къ правильному устройству церковныхъ библіотекъ. Онѣ, какъ объяснено было Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, учреждены почти во всѣхъ епархіяхъ, при приходскихъ церквахъ, и нѣкоторыя довольно значительны. Но не всѣ библіотеки, по составу своему, удовлетворяютъ своему назначенію. Для приведенія церковныхъ библіотекъ въ цѣлесообразное положеніе, Святѣйшимъ Синодомъ рекомендованъ былъ епархіальнымъ преосвященнымъ, составленный покойнымъ Митрополитомъ Филаретомъ, списокъ книгъ для этихъ библіотекъ. Списокъ этотъ основанъ на мысли, что полезнѣе не столько умножать книги въ библіотекахъ, сколько пріобрѣтать хотя немногія, но нужнѣйшія. Сообразно съ такимъ воззрѣніемъ, помянутый списокъ раздѣленъ на три отдѣла: къ первому отнесены книги, содержащія раскрытіе основаній христіанской вѣры, ко второму и третьему сочиненія, заключающія всестороннее развитіе того же содержанія. Принятіе въ епархіяхъ такого списка книгъ, составленнаго съ полнымъ знаніемъ какъ потребностей истинно-назидательнаго и полезнаго чтенія, такъ и тѣхъ матеріальныхъ средствъ, какими могутъ располагать церкви, не потребуетъ значительной суммы и не будетъ отяготительно для самой бѣдной церкви; а между тѣмъ церковная библіотека будетъ удовлетворять своему важному просвѣтительному назначенію.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ.

Разнообразна была дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ въ отношеніи къ духовному усовершенію ввѣренныхъ имъ паствъ. Постоянно обозрѣвая свои епархіи, они попечительно входили во всѣ духовныя нужды православныхъ и дѣятельно помогали въ удовлетвореніи ихъ.

Мѣры къ осмотрительному выбору кандидатовъ на священно-служительскія мѣста.

Съ этою цѣлію въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обращено было сообенное вниманіе на осмотрительный выборъ кандидатовъ къ

священническому служенію, въ томъ справедливомъ соображеніи, что лучшіе пастыри лучше управятъ своею паствою. Такъ, преосвященный Саратовскій, принявъ за правило, окончившихъ курсъ ученія въ семинари и желающихъ служить въ священномъ санѣ, опредѣлять на мѣста не прежде, какъ по прослуженіи ими нѣкоторое время въ низшихъ степеняхъ клира, самъ испытываетъ за тѣмъ ищущихъ священства въ знаніи всѣхъ предметовъ, необходимыхъ для этого служенія. Смоленскій пресвященный съ тою же цѣлю учредилъ въ своей епархіи, вмѣсто одного экзаменатора, комитетъ изъ трехъ лицъ, имѣющихъ обязанностію испытывать кандидатовъ на священническія и діаконскія должности.

Наставленія священникамъ къ устраненію разныхъ несовершенствъ въ прихожанахъ.

Въ другихъ епархіяхъ, преосвященные наличнымъ священникамъ преподавали пастырскія указанія, имѣвшія цѣлю устранить тѣ или другія несовершенства въ прихожанахъ. Такъ Полтавскій преосвященный, узнавъ, что жители нѣкоторыхъ селеній въ дни воскресные и праздничные собираются въ храмъ лишь къ божественной литургіи, а на вечернихъ и утреннихъ богослуженіяхъ бываютъ только не многіе, поставилъ всѣмъ священникамъ своей епархіи въ особую обязанность убѣждать прихожанъ, чтобы они, по примѣру своихъ предковъ и завѣтному установленію св. Церкви, во всѣ воскресные и праздничные дни ходили въ храмы Божіи не къ божественной только литургіи, но и на вечернія и утренія славословія. Тульскимъ преосвященнымъ дѣлаемы были священникамъ внушенія и наставленія, какъ дѣйствовать относительно тѣхъ прихожанъ, которые уклоняются по нѣскольку лѣтъ сряду отъ исполненія христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія. Вятскій преосвященный, при обзорѣнн епархіи и при свиданіяхъ съ духовенствомъ въ прочее время, настоятельно внушалъ, чтобы свя-

щенники, и съ церковныхъ кафедръ и при посѣщеніи приходскихъ селеній, всемѣрно заботились распространять въ народѣ христіанскія понятія о трезвости, чистотѣ нравовъ и честности, и своими совѣтами и увѣщаніями ободряли и поддерживали впадающихъ въ пороки, отъ нищеты, руководствуясь въ этомъ пастырскомъ дѣйствованіи примѣромъ и писаніями любвеобильнаго святителя Задонскаго Тихона. Подобнымъ образомъ, и въ другихъ епархіяхъ преосвященными было обращено особенное вниманіе духовенства на необходимость со всею силою пастырскаго долга убѣждать народъ не предаваться пьянству, которое, усиливаясь болѣе и болѣе, крайне вредно отзывается и въ нравственномъ, и въ семейномъ, и въ хозяйственномъ быту народа.

III.

Свѣдѣнія по Пензенскому епархіальному вѣдомству.

Порученіе нѣкоторымъ о. о. Благочиннымъ Пензенской епархіи.

Вслѣдствіе отношенія Пензенскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, отъ 6 Февраля 1869 года за № 18, поручается о. о. Благочиннымъ пограничныхъ сель Пензенской епархіи—доставить въ Пензенскую Духовную Консисторію свѣдѣнія: не числены ли какія либо части приходовъ отъ сосѣднихъ епархій къ Пензенской епархіи и на оборотъ.

Служебныя назначенія и перемѣны по епархіи.

Священники сель Сараяскаго уѣзда: Нерлей, —Константинъ *Небоклоновъ*, Льснаго Вьяса Даниль *Дагестановъ*, и Діаконъ пригорода Атемара Николай *Богослововъ* назначены Катихизаторами по благочинію Священника Александра Корнеліева.

Свящ. села Дракина, Наровчатскаго уѣзда, Павелъ *Кротковъ* опредѣленъ духовникомъ по благочинію Священника Тимоѳея Преображенскаго.

Исключенный ученикъ Пензенскаго Духовнаго Уѣзднаго училища Николай *Парійскій* согласно его прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія въ свѣтское.

Опредѣлены въ церковные старосты:

Къ церквамъ Пензенскаго уѣзда сель: Обловки, крестьянинъ Никифоръ Чинковъ, Краснополя крестьянинъ Василій Толмачевъ, Алферьевки крестьянинъ Пляя Левенскій, Борисовки купецъ Яковъ Шацкій, Лебедевки крестьянинъ Сергій Петровъ, и Нечаски, Саранскаго уѣзда, — крестьянинъ Василій Николаевъ, — *на первое трехлѣтіе*; къ церквамъ Пензенскаго же уѣзда, въ Кучукъ—Поръ—Архангельскомъ крестьянинъ Иванъ Глазуновъ, Кривоозерьевкѣ—крестьянинъ Петръ Кузнецовъ, Терновкѣ крестьянинъ Козма Леоновъ, Валяевки—крестьянинъ Николай Легошинъ, Золоторевкѣ—крестьянинъ Павелъ Бродягинъ, — *на второе трехлѣтіе*; по тому же уѣзду, къ церкви села Елани крестьянинъ Яковъ Лотоковъ *на пятое трехлѣтіе* и села Казанской Андреевки, крестьянинъ Димитрій Назаровъ, — *на шестое трехлѣтіе*.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства:

Священнику села Дурасовки, Саранскаго уѣзда, Сумеону *Федорову*, за ревностные труды о благоукрашеніи храма Господня; крестьянину села Синцова, Мокшанскаго уѣзда, Тимоѳею *Чекалову*, за пожертвованіе на исправленіе ветхостей по церкви, и с. Новосильцева, Саранскаго уѣзда, прихожанамъ, — за пожертвованіе на таковой же предметъ денегъ въ количествѣ 200 рублей.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Заштатный Священникъ села Моровки, Мокшанскаго уѣзда *Іаковъ Іоанновъ* (7-го Февраля) и священническая жена села Покровскаго, Наровчатскаго уѣзда, *Надежда Сурина*.

Завѣдующій официальною частію Пенз. Епарх. Вѣдомостей Секретарь

С. Пантеровскій.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 Марта 1869 года.

**Катихизическія поученія о десяти заповѣ-
дяхъ Божіихъ.**

ПОУЧЕНІЕ X. ()

(Внятное чтеніе Десятословія.)

Въ настоящемъ поученіи мы раскроемъ, что Святая Церковь свое ученіе о почитаніи святыхъ иконъ осно-

(*) См. № 2 Пенз. Е. В. за 1869 г.

вывааетъ въ 1., на древности во 2., на опредѣленіи Св. вселенскихъ соборовъ, и 3 на чудесахъ, которыя Сила Божія являла и являетъ чрезъ нѣкоторыя иконы.

По свидѣтельству исторіи извѣстно, что, во времена ветхозавѣтныя, устроенныя по повелѣнію Божію херувимы, изображавшіе истинныхъ херувимовъ, предстоящихъ на небесахъ престолу Божію, и осѣнявшіе ковчегъ завѣта, были предметомъ уваженія іудеевъ. Въ новозавѣтной Церкви виновникомъ священныхъ изображеній есть Самъ Спаситель Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Есть преданіе, что Онъ чудеснымъ образомъ Самъ благоволилъ изобразить Пречистое Лице Свое на полотенцѣ и послалъ оное къ Авгарю Едесскому Владѣльцу, который въ тяжкой болѣзни просилъ Великаго чудотворца посѣтить его и исцѣлить. Есть также преданіе, что Евангелистъ Лука изобразилъ Дѣву — Богоматерь съ Предвѣчнымъ на Ея рукахъ Младенцемъ еще при Ея жизни, и сія икона была принята вѣрующими съ великою любовью и уваженіемъ. Евсевій — древнѣйшій историкъ упоминаетъ о живонисномъ изображеніи св. Апостоловъ Петра и Павла; съ давнихъ временъ, хранившемся въ Панадѣ — Кесаріи Филипповой, а Созоменъ упоминаетъ о мѣдномъ изображеніи Спасителя, устроенномъ еще кровоточивою женою въ благодарность за избавленіе отъ кровотечения, и съ особеннымъ благоговѣніемъ чтимомъ жителями того города. Если же св. иконъ было очень мало въ христіанскихъ храмахъ до начала IV вѣка, т е. въ продолженіе первыхъ 300 лѣтъ послѣ Рождества Христова, то тому была важная причина. Въ то время еще распространялась только Вѣра Христова, и Церковь Божія боролась съ язычествомъ и со

всѣми врагами своими, и по причинѣ сей борьбы не только не было того благолѣпія Церковнаго, какое мы видимъ нынѣ, но даже и не было храмовъ, а отправляли службу Божию въ отдаленныхъ глубокихъ пещерахъ на гробахъ мучениковъ, куда не вдругъ могли проникать гонители христіанства. Во времена же Константина Великаго, который умиротворилъ Церковь, построилъ много храмовъ, св. иконы умножились вездѣ, и начались уже поставляться въ храмахъ изображенія Рождества, Крещенія Спасителя, равно какъ лики Богоматери, Апостоловъ и мучениковъ.

Потомъ когда явились иконоборцы, которые поклоняющихся св. иконамъ, называли идолослужителями и воздвигали на нихъ гоненіе: тогда св. отцы Церкви на VII вселенскомъ соборѣ предали проклятію всѣхъ иконоборцевъ и установили иконопочитаніе на вѣки. Такъ одно правило сего собора говоритъ: „отмещующихъ св. иконы и непри-, емлющихъ дѣянія Евангельская иконописнымъ художе-, ствомъ изображенная, — анаѰема! Сія есть вѣра апос-, тольская сія есть вѣра св. отецъ, сія есть вѣра правос-, лавная, еже св. иконы чествовати и тынимъ поклонятися ,не яко Богу, но яко Его и святыхъ воспоминательному ,начертанію (см Дѣян. VII Соб.)“.

Наконецъ сей православный догматъ св. Церковь основываетъ на множествѣ чудесъ, которыя силою своея благодати Господь совершилъ и совершаетъ надъ тѣми, кто съ вѣрою и полнымъ на него унованіемъ молился и молится предъ св. иконами. Сихъ чудесъ такое множество, что удобнѣе изчислить звѣзды неба, говорить одинъ учитель отечественной Церкви (Стефанъ Яворскій въ книгѣ камень Вѣры), листвіе древесъ, траву всея земли, нежели чудеса при св. иконахъ. Мы для примѣра

приведемъ одно чудо, бывшее отъ иконы Христа Спасителя. Въ городѣ Виритѣ, нынѣшнемъ Бейрутѣ, жилъ одинъ христіанинъ въ хижинѣ своей, стоявшей неподалеку отъ жидовской Синагоги, и, по обыкновению христіанскому, имѣлъ у себя св. икону. Въ одно время онъ купилъ себѣ другой домъ и перешелъ туда, оставивъ (такъ видно было Богу угодно) упомянутую икону, — то была икона Христа Спасителя. Въ оставленной христіаниномъ хижинѣ поселился вскорѣ жидовинъ, и жилъ до извѣстнаго времени, не замѣчая оставленной иконы. Жидовину сему вздумалось однажды сдѣлать обѣдъ и позвалъ къ себѣ въ гости жидовина же друга своего. Когда они обѣдали, гость нечаянно поднялъ глаза вверхъ и, увидѣвъ икону Спасителя, возразилъ: какъ ты, а еще жидовинъ, одной со мной вѣры, а держишь у себя христіанскіи образъ. Хозяинъ же сталъ божиться, что онъ, живши въ сей хижинѣ, не замѣтилъ его. Послѣ сего гость, оставивъ хозяина своего, пошелъ къ своимъ іереямъ и говорить имъ: что такой — то имѣеть икону Іисуса Назарянина въ дому своемъ. Тогда старцы и книжники іудейскіе, собравшись вмѣстѣ, пошли въ домъ къ упомянутому жидовину и, въ ярости и гнѣвѣ, взявъ икону Спасителя поставили ее передъ своего сходьбища, говоря: якоже отцы наши поругашася ему, тако и мы сотворимъ иконѣ сей. Послѣ сихъ словъ они стали плевать на икону и бить по ней, потомъ опять сказали: мы слышали, что отцы наши на деревѣ пригвоздили Іисуса, сдѣлаемъ и мы иконѣ сей. И, взявши гвозди, вбили въ руки и ноги образа и воткнувъ на трость губу съ оцтомъ приложили ко устамъ лица Господня; наконецъ приняли копіе, и по-

велѣли одному изъ нихъ ударить въ ребро образа. Но когда это они только исполнили, тогда Господь явилъ чудо. Изъ прободеннаго на образѣ ребра потекла кровь и вода. Иудей тутъ бывшіе исполнились страха и ужаса; и, взявъ сосудъ, наполнили оный текущею кровію и послѣ совѣщанія сказали: приведемъ слѣпыхъ, хромыхъ и бѣсноватыхъ, и если увидимъ знаменіе, все увѣруемъ Распятому: страхъ бо одержитъ ны о чудеси семъ. Принесли одного хромага отъ рожденія, и какъ скоро помазали его кровію, хромыи всталъ и сдѣлался здоровъ. Потомъ весь городъ собрался на это чудо и сколько ни приводили больныхъ различными недугами одержимыхъ, все немедленно получили исцѣленіе. Послѣ сихъ чудесъ все Иудей, бывшіе въ томъ городѣ увѣровали во Иисуса Христа и крестились. Можно бы было представить вамъ, слуш., безчисленное множество подобныхъ сему чудесъ, но не достанетъ времени. Одно любезное наше отечество сколько разъ было свидѣтелемъ чудесныхъ дѣйствій, бывшихъ отъ святыхъ иконъ. Такъ безчисленныя чудеса явлены отъ иконъ: Богоматери Донскія, Владимірска, Казанскія, Смоленскія, Тихвинскія, отъ иконъ свят. и чудотворца Николая, чудотворца Сергія, чудотворцевъ Кіевскихъ, и Соловецкихъ. — Послѣ столь чудесныхъ дѣйствій, которыя благодать Божія являла и являетъ отъ свят. иконъ для блага нашего, какъ намъ не почитать и не поклоняться святымъ иконамъ? Самъ Богъ даровалъ имъ силу чудотвореній, и мы ли будемъ столь неблагодарны, чтобы не отвѣчать на сіе почтеніемъ и благоговѣніемъ къ св. иконамъ?

Въ заключеніе всехъ бесѣдъ нашихъ о св. иконахъ, скажемъ какъ должно поклоняться святымъ иконамъ. Выслу-

шайте со вниманіемъ, какія дають наставленія касательно поклоненія св. иконамъ св. отцы и учителя Церкви. “Когда ты покланяешься иконѣ, покланяйся не такъ, какъ язычникъ своему идолу, котораго онъ почитаетъ богомъ, и отъ котораго онъ всего ожидаетъ: но покланяясь предъ иконою, душею возносишь къ тому, кого она изображаетъ; такъ напр. если ты молишься предъ распятіемъ, то представляй, что ты стоишь предъ самимъ Спасителемъ и воспаряй къ Сему Распятому; если молишься предъ иконою Богоматери, то помыслиай, каковы были Ея чистота, Ея смиреніе, Ея благочестіе, и сколько можешь совершенствовуйся въ сихъ добродѣтеляхъ: если молишься предъ иконою того или другаго святителя того или другаго мученика, то приведи себѣ на память святую жизнь его, и у его образа учись ему подражать и послѣдовать. Не дѣлай различія между иконами, а молись всѣмъ съ благоговѣніемъ одинаковымъ, поелику никакая икона, какъ икона, не спасаетъ, а спасаетъ или иѣтъ тебя Самъ Богъ: все дѣло не въ иконѣ а въ твоей вѣрѣ, любви и молитвѣ. Взирай однако же съ особеннымъ благоговѣніемъ на тѣ иконы, которыя Господь благоволилъ прославить тѣми или другими чудесами, и вмѣстѣ памятуй, что чѣмъ важнѣйшее изображаетъ икона лицо, тѣмъ больше требуется отъ тебя благоговѣнія.”

Наконецъ считаю нелишнимъ привести нѣсколько словъ изъ житія св. марѣы, матери св. Самсона Дивногорца. (мѣсяцъ Іюн. 4 дня). „По погребеніи преподобныя обыкоша возжигати надъ гробомъ лампаду, да горитъ во дни и въ нощи чести ея ради святыя. По довольномъ времени, мяши вознерадѣша и престаша возжигати лампы. Въ

„тѣхъ днехъ икономъ обители разболѣся тяжко и мняше-
„ся уже быти близъ смерти. Явися же ему въ полуно-
„щи св. Марѳа, глаголя: коея ради вины не возжигаете
„свѣтильника моего? Вѣдте, яко аще и не требую азъ
„отъ васъ свѣчнаго просвѣщенія, сподоблена отъ Бога
„моего сущи небеснаго, вѣчнаго свѣта, обаче егда свѣ-
„тильникъ при гробѣ моемъ возжигаете, себѣ то на спа-
„сеніе дѣлаете: возставляете бо мя на ходатайство за вы-
„ко Господу.“

И такъ, братія, чествуйте достоительно святыя иконы,
молитесь предъ ними, лобызайте оныя, и свѣщи возжи-
гайте. Это спасительно и полезно грѣшнымъ душамъ на-
шимъ. Аминь.

Городиц. уѣзд. Села Чиркова Свящ. Петръ Стефановскій.



САРАПСКАЯ ВОРОЖЕЯ.

Епархіальныя вѣдомости... всегдашняя и глубокая бла-
годарность тому, кто первый возымѣлъ мысль объ изда-
ніи ихъ! Это такое сокровище для епархіи, что и не
оцѣнить его! Черезъ нихъ можно узнавать истину, спраши-
вать о ней, бесѣдовать другъ съ другомъ, хотя бы между
вами были стовѣрствныя разстоянія. Такъ теперь цѣль
настоящей статейки — узнать истину, которая необходима
для меня въ моей дѣятельности, какъ пастыря и учителя
своихъ прихожанъ. Сколько разъ и прежде хотѣлось мнѣ
разъяснить предметъ настоящей статьи, но безъ Епархі-

альных вѣдомостей это было для меня совершенно невозможно. Теперь есть они — и я начинаю, но смѣю начинать покорнѣйшей просьбой къ Саранскимъ О.о. Иереямъ (между ними, кажется, есть и мои товарищи по Семинаріи) почтить меня хоть короткимъ отвѣтомъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ касательно вопрошаемаго мною предмета. Вопрошаемый предметъ этотъ — Саранская ворожея. Не смѣйтесь... мнѣ, не до шутокъ, необходимо нужно истинное свѣдѣніе объ ней изъ самаго Саранска — мѣстожителства этой новой Аэндорской волшебницы. Я былъ бы очень радъ, чтобы Саранская пресловутая ворожея не имѣла той популярной славы, которая идетъ о ней у насъ. Я желалъ бы прочесть въ Епарх. вѣд. объ ней такой отзывъ, что она просто шарлатанка и больше ничего. Это мнѣ очень пригодилось бы въ приязномъ многу намѣреніи — подорвать въ своихъ прихожанахъ вѣру въ подобныхъ и вообще всякаго рода ворожей. А теперь, не стыжусь сознаться, сталъ втупикъ передъ тѣмъ, что мнѣ передавали съ клятвою мои прихожане объ этой Саранской ворожеѣ — Матронѣ Васильевнѣ; потому что, по этимъ клятвеннымъ рассказамъ, Саранская ворожея дѣлаетъ ничуть не меньше древней Аэндорской волшебницы.

Мелькомъ давно я слышалъ о Саранской ворожеѣ по какъ — то не обращалъ вниманія. Но вотъ случай, съ котораго начались мои разспросы о ней.

Въ одинъ прекрасный лѣтній день, около полудня, я увидѣлъ, что прямо противъ оконъ нашего Волостнаго Правленія роютъ яму, а человекъ десять крестьянскихъ мальчишекъ, сложивъ назадъ ручки, пристально смот-

рять на это. Не вытерпѣлъ я и пошелъ освѣдомиться, что это такое значить? Прихожу — роютъ...

— Что это вы дѣлаете, ребята?

— Кладъ роемъ, бачка. (*)

— Что же тутъ за кладъ и кто положилъ его, сказали я разсмѣявшись?

— Развѣ ты, бачка, не слыхалъ, что тутъ остался кладъ послѣ нашего дьякона, который померъ?

— Нѣтъ, не слыхалъ. Да вѣдь онъ померъ еще въ 60-мъ году.

— Да тогда, бачка, тутъ былъ домъ и рыть было не лзя.

— Но всетаки, говорю я, и послѣ пожара (**) много уже прошло времени.

— Да мы, по правдѣ сказать, недавно узнали, гдѣ именно кладъ — то спрятанъ. А вотъ теперь Петруха Нѣмцовъ ходилъ къ Саранской ворожеѣ и она сказала ему, чтобы искать вотъ тутъ, гдѣ мы роемъ. Все, слышь, золотыя, положены въ стеклянномъ кувшинѣ и покрыты сковородой.

А Петруха Нѣмцовъ во весь этотъ разговоръ хранилъ молчаніе и изрѣдка щупалъ землю находившимся у него въ рукахъ желѣзнымъ прутомъ.

Зная своихъ прихожанъ, я не сталъ тотчасъ укорять ихъ въ глупомъ и бесполезномъ трудѣ, иначе отъ нихъ и слова не дощупаешься.

— Правда это, Петруха, что ты ходилъ къ ворожеѣ?

(*) Вместо: „батюшка,“ мордва говоритъ: „бачка.“

(**) Пожаръ былъ въ 64 году.

— Развѣ нарочно, отвѣчалъ Петруха, почесавъ затылокъ.

— Ну что же она тебѣ сказала?

— Бантъ, (*) ищи тутъ, гдѣ мы ищемъ.

— Нѣтъ, братъ, я не вѣрю, чтобы ваша ворожея могла узнавать клады, гдѣ они положены. Если бы она знала это, то попрежде васъ вырыла бы этотъ кладъ. Помните мое слово, что клада вы не найдете, а потеряете только время по пустому. Да если теперь найдеть на васъ какой начальникъ, еще впридачу настегаетъ замъ спишу. Ну какъ же вамъ не стыдно, что вы среди бѣлаго дня ищете кладъ среди улицы? Время кладовъ прошло; теперь настало время честнаго и полезнаго труда. Клады, братъ, были, или не были только — встарину. А теперь уже смѣются надъ ними.

— Не трогай смѣются! Не найдемъ, такъ не найдемъ; а можетъ быть и найдемъ, сказалъ Петруха Нѣмцовъ, и глаза его заблестали какой — то неопредѣленной надеждой.

— Ну что, Петруха, не правда ли моя, что вы клада не найдете, спросилъ я Нѣмцова, встрѣтивъ его на улицѣ, послѣ описаннаго происшествія?

— Нѣтъ, бачка, не нашли. Да я самъ дуракъ — маху далъ.

— Въ чемъ?

— Пожалѣлъ цѣлковаго; тогда бы я ужъ вырылъ. А то далъ только пяти-алтынный и ворожея гадала мнѣ лишь на картахъ. Ужъ не пожалѣю цѣлковаго и еще схожу и все увижу въ зеркалѣ.

— Въ какомъ зеркалѣ?

— Какъ въ какомъ? У ней два зеркала и она въ нихъ все до — чиста показываетъ.

(*) Говорить.

— Вотъ какія штуки; Да какъ же это она показы-
вается?

— Какъ? Велить затворить окошки ставнями, зажжетъ
двѣ свѣчки, намажетъ зеркало какимъ — то снадобьемъ
и велить глядѣть. Ну о чемъ ворожишь, то и увидишь
въ одномъ зеркалѣ.

— Жалко мнѣ, Петруха, твоего цѣлковаго, а больше
жалко тебя, что ты 70 верстѣ попустому проходишь.

— Ты, бачка, знать не вѣришь, что она все узнаетъ?

— Еще бы вѣрить такимъ пустякамъ! Я бы отъ ду-
ши и тебѣ не велѣлъ.

— Вотъ что, бачка, ты спроси Никифора, когда мнѣ
не вѣришь. Онъ все тебѣ расскажетъ, какъ она ему по-
казывала вора въ зеркалѣ.

Черезъ нѣсколько времени увидѣлъ я и Никифора.

— Никифоръ, говорю, какъ это тебѣ Саранская воро-
жея, слышь, показала вора въ зеркалѣ? Расскажи пожа-
луйста, — вѣдь это просто диво!

— Еще какое, бачка, диво — то! — У меня пропали
деньги. Ужь я грѣшилъ и на того, и на другаго, и на
третьяго. Всѣ запираются и плачутъ. Грѣхъ, говорятъ,
тебѣ, дядя Никифоръ! Напрасно ты насъ порочишь! —
Вотъ я и вздумалъ въ Саранскъ — къ ворожеѣ. Прихожу.
Такъ и такъ, молъ, Матрена Васильевна. У меня сдѣла-
лась пропажа. Поворожи мнѣ въ зеркалѣ.

— Ты, Никифоръ, рассказывай покороче. Я уже слы-
шалъ какъ она въ зеркалѣ показываетъ.

— Ну, да. Вотъ я гляжу въ зеркало, а она у меня
стоитъ за плечами и говоритъ: ну, выходи, выходи, воръ
этакой! За чѣмъ воруюешь? Иди, иди! Что, знать стыдно?

А воровать не стыдился? Врешь, выйдешь. — И дѣйстви-
тельно, смотрю: Иванъ, въ синей рубашкѣ, и мѣшокъ —
то мой держитъ въ рукахъ. Я такъ и обмеръ! Я нико-
гда и не могъ подумать на него, а грѣшилъ на другихъ.
Вотъ тебѣ и на! — Прихожу домой. Ну, говорю, братцы,
вора я своими глазами видѣлъ въ зеркалѣ. Напрасно я
грѣшилъ на тѣхъ, — украли не они. А Иванъ стоитъ
блѣдный, а самого какъ лихоманка бьетъ. Вдругъ онъ
брякъ мнѣ въ ноги: прости, говоритъ, дяди Никифоръ,
мой грѣхъ! — Послушай, Никифоръ, правду ли ты гово-
ришь? Ивану могла совѣсть не давать покоя, — вотъ онъ
и сознался. Но мнѣ хочется знать, правда ли то, что ты
его видѣлъ въ зеркалѣ?

— Давай хоть образъ: сеѣй часъ приложусь, что не
вру.

— Нѣтъ, зачѣмъ, братъ, божиться. Кто божится, тому
всегда меньше вѣры. А ты мнѣ скажи безъ божбы луч-
ше, но скажи правду, какъ честный человекъ, по совѣс-
ти скажи.

— Вотъ что, бачка, — въ Саранскѣ скоро ярманка —
Иванъ постный; если хочешь, я безъ конѣйки тебя сво-
жу туда, тамъ и ступай хоть самъ къ ворожеѣ о чемъ
нибудь поворожи. Да хоть объ лошади — то, которую у
тебя украли. Она тебѣ покажетъ въ зеркалѣ, кто укралъ
ее. — Вру, слышь! Да къ ней и господа всякіе приѣзжа-
ютъ, и даже издалека присылаютъ за ней. Нѣтъ, бачка,
я не вру, ей Богу не вру.

Что же это за ворожея, подумалъ я; когда мы разста-
лись съ Никифоромъ! Не можетъ быть, чтобы рассказъ
Никифора о волшебномъ зеркалѣ былъ правдою!

Вотъ еще случай.

У нашего же крестьянина Павла тоже пропали деньги. Павелъ нимало не задумался и прямо въ Саранскъ! Приходить оттуда и говорить: Антонъ! ты укралъ мои деньги? Антонъ поблѣднѣлъ, но не сознался. Павелъ къ старикамъ; старики Антона на сходы — давай деньги, иначе розгами. Антонъ не сознается. Принесли розогъ. Къ счастью Антона узналъ объ этомъ безпорядкѣ Волостной старшина Спряковъ, человекъ довольно дѣльный. Онъ разогналъ глупыхъ стариковъ со сходы, а Павла къ допросу. Но Павелъ забожился всеми святыми, что Саранская ворожея показала ему въ зеркалѣ Антона, стало быть укралъ Антонъ. Дальнѣйшихъ послѣдствій съ Антономъ, разумѣется, не было, но на него стали смотрѣть дѣйствительно какъ на вора. Чуть повздорить съ кѣмъ нашъ Антонъ, ему сей часъ спицу: ты воръ такой сякой. И Антонъ, что весьма замѣчательно, проглотить эту укорицу молча и тот-часъ удаляется.

А вотъ еще третій случай.

Опять у нашего же крестьянина Василя Архипова пропалъ сынъ. Пошелъ онъ работать въ прошломъ 1867 году за Волгу вмѣстѣ съ другими, но назадъ не вернулся. Долго ждали его родные. Много извѣздилъ отецъ, отыскивая сына. Много положила слезъ по немъ несчастная мать. А слухи нѣтъ — нѣтъ, да и пронесутся, что его видѣли живаго то въ томъ, то въ другомъ селѣ за Волгою, и видѣли больнаго.

— Какъ мнѣ быть — то, бачка, — и, не договоривъ, зарыдала пришедшая ко мнѣ мать пропавшаго сына?

— Ты, Настасья, все о сынѣ плачешь? Не знаю, род-

ная, чѣмъ тебя и утѣшить. Не плачь; знать Богу такъ угодно. Или плачь, но вмѣстѣ и молись Богу. Если Богу угодно, то сынъ твой придетъ и придетъ неожиданно, нечаянно. А если онъ умеръ, по крайней мѣрѣ, молитва облегчитъ твою душу, — ты легче перенесешь свою дорогую потерю.

— Бачка! вѣдь я что пришла къ тебѣ? Я хочу ѣхать въ Саранскъ къ ворожеѣ, а все бають грѣхъ.

— Ахъ, Настасья, грѣхъ, право грѣхъ! Если ты не поѣдешь къ ворожеѣ, твой сынъ, можетъ быть, придетъ. Если же поѣдешь, прогнѣваешь Бога, — сынъ хуже не придетъ. Не вѣрь пожалуйста слухамъ объ этой ворожеѣ: она ничего не знаетъ, она — не Богъ. Богъ только все знаетъ и ты лучше молись Ему.

— Нѣтъ ужъ поѣду, такъ и быть, сказала растерзанная мать и бросилась изъ комнаты...

Пріѣзжаетъ Настасья изъ Саранска...

— Ну что, Настасья, пріѣхала?

— Пріѣхала, бачка, отвѣчаетъ мнѣ Настасья съ довольно веселымъ видомъ.

— Что же ты ничего не расскажешь? Что тебѣ сказала ворожея?

И Настасья вотъ что рѣсказала мнѣ.

Послѣ извѣстныхъ приготовленій ворожеи, Настасья начала смотрѣть въ завѣтное зеркало, Ворожея стоитъ за ней и вызываетъ: Иванъ! Иди, къ тебѣ мать пришла. Потомъ велѣла звать самой матери. Настасья, сквозь слезы, зоветъ дрожащимъ отъ волненія голосомъ: Иванъ! иди, я пришла. Какъ живъ, выходи. Хоть глазкомъ я посмотрѣла бы на тебя! И вотъ, минутъ черезъ пять,

Настасья видитъ сына въ незнакомой избѣ. На немъ полушубокъ въ одинъ рукавъ... Онъ блѣденъ... волоса взерошены... Иванъ! иди поближе! Иванъ встаетъ и идетъ все ближе и ближе... вотъ онъ уже очень близко, и Настасья едва не падаетъ безъ чувствъ...

— А придетъ ли твой сынъ, Настасья?

— Бантъ, придетъ и женится, и я увидѣла знакомую мнѣ дѣвку изъ нашего села опять въ зеркалѣ.

Черезъ мѣсяць послѣ описаннаго разговора, изъ Сенгилейскаго Полицейскаго Управленія, Симбирской губернии, пришло (*) извѣстіе, что пропавшій Иванъ померъ. Снова зарыдала несчастная мать, но уже рыданіемъ отчаяннымъ, безнадежнымъ.

— Бачка, запиши Ивана въ поминанье, сказала мнѣ однажды предъ обѣдней Настасья, и слезы градомъ покатились изъ ея заплаканныхъ глазъ.

Я взялъ поминанье и записалъ. Отдавая его, я спросилъ:

(*) Странно, что Сенгилейское Полицейское Управленіе, съ извѣстіемъ о смерти пропавшаго Ивана, не прислало его паспорта, чтобы сдѣлать слѣдовало. Кажется не лишне было бы увѣдомить и о томъ, гдѣ именно померъ пропавшій. А то родные его поговариваютъ вотъ что: нашъ Иванъ пожалуй и живъ. Если онъ угодитъ къ раскольникамъ. — какъ когда — то, по ихъ словамъ, былъ такой примѣръ, — тѣ пожалуй уговорятъ его остаться у нихъ зятемъ, или чѣмъ другимъ. Послѣ, года черезъ три, пожалуй и письмо пришлетъ. Въ богатомъ домѣ пожалуй и останется. Авт.

— Ну что, Настасья, вотъ сынъ твоѣй не пришелъ, а умеръ. Гдѣ же правда твоеѣй ворожеѣ? А вѣдь ты говоришь, она показывала тебѣ даже будущую жену твоего сына?

— Охъ, бачка, согрѣшила я только, ходила къ ней проклятой. Она знать не Ивана, а окаяннаго показывала мнѣ въ зеркалѣ. Тенерь, спаси Богъ, никогда не войду. Она окаянныхъ показываетъ намъ дуракамъ, въ видѣ людей.

— Настасья! А вѣдь я все не вѣрю, что ты сама въ зеркалѣ видѣла своего сына.

— Знамо, бачка, не сына, а окаяннаго въ его ликѣ.

— Нѣтъ, я не вѣрю, что ты видѣла въ зеркалѣ и ликъ своего Ивана.

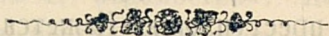
— Э, бачка, на свои сяльми (*) свидѣтелей не нужно. Пожалуй не вѣрь. А я имянно видала и до сихъ поръ не-надивлюсь, какъ это она показывается въ проклятекомъ зеркалѣ.

Ушла моя Настасья, но я задумался.... Эта неудача ворожеѣ не подорветъ вѣры въ ея гаданье. Она не узнала, а все-таки показывала въ зеркалѣ сына Настасьѣ. Можетъ быть и долго будетъ показывать... А какъ вѣрить всему этому? А какъ убѣждать своихъ прихожанъ въ обманѣ ворожеѣ, когда она дѣлаетъ такія вещи? И грустно, и досадно. Я могъ бы здѣсь указать на личности и не крестьянскаго сословія, которыя обращались къ той же пресловутой Матренѣ Васильевнѣ и получили отъ нея

(*) По мордовски: Сяльми: по руски: глаза.

желаемое, но — разумѣется — этого не лзя сдѣлать по весьма многимъ причинамъ, которыя читатель можетъ знать самъ и безъ насъ. Я теперь жду отвѣта изъ Саранска. Дай Богъ, чтобы онъ былъ въ Еп. вѣд! Дай Богъ, чтобы въ этомъ отвѣтѣ разоблачилось шарлатанство Саранской ворожей! Тогда съ какой бы энергіей я прочелъ этотъ отвѣтъ съ церковной кафедры! Тогда я снова имѣлъ бы возможность нападать на суевѣріе, коимъ многіе заражены. Печатный отвѣтъ и изъ самаго Саранска сильно поколебалъ бы авторитетъ Саранскаго Оракула. У насъ въ селѣ много грамотѣевъ. Они сами бы прочли и другимъ рассказали про шарлатанство этой новой Аэндорской волшебницы.

Села Сабанова Свящ. П. Алгебровъ.



ОТВѢТЬ НА ГАЗЕТНУЮ »ЗАМѢТКУ« *).

Долговременная разрозненность сословій въ нашемъ отечествѣ очень худо отозвалась на ихъ взаимныхъ отношеніяхъ между собою. Плодомъ этой разрозненности была вражда сословій, которая еще и до сихъ поръ ведется,

*) *Сынъ Отечества* 1868 г. № 182. Съ такимъ же содержаніемъ напечатана и въ *Современныхъ извѣстіяхъ* статья, подъ заглавіемъ „Опытъ изученія Пензенскихъ епарх. вѣдомостей.“

не смотря на успія правительства сблизить, объединить все сословія, и этимъ путемъ примирить ихъ между собою. Но вѣдь все на свѣтѣ подлежитъ закону постепенности, — и мы утѣшаемся надеждою, что благодатный мѣрь между всеми нашими соотечественниками не далекъ отъ насъ.

Что касается до настоящаго времени, сословная вражда еще бодро поднимаетъ свою голову. Жертвою ея служить преимущественно духовное сословіе, — и это не потому, чтобы въ самомъ сословіи духовномъ заключалась слишкомъ обильная пища для вражды съ нимъ, со стороны другихъ сословій, а потому, что духовное сословіе болѣе другихъ замкнуто и изолировано. Духовное сословіе мало знаютъ, имъ и до сихъ поръ еще много чуждаются, — и не мудрено, если въ самыхъ невиннѣйшихъ его дѣйствіяхъ подозрительные люди другихъ сословій хотятъ видѣть даже тяжкія преступленія. Кажется, ни одно сословіе въ нашемъ отечествѣ столько не подлежитъ нападкамъ, со стороны другихъ сословій, какъ духовное; на него со всехъ сторонъ сыплются подозрѣнія, а иногда и клеветы, болѣею же частію самыя злыя нареканія. Къ нареканіямъ такого рода мы относимъ и статью нѣкоего г. Соболина въ прошлогоднемъ «Слѣдъ Отечества»; нареканіе это тѣмъ возмутительнѣе, что г. Соболинъ облекъ его въ форму, по видимому, неопровержимую, основавшись на официальномъ органѣ, и притомъ огласилъ въ журналѣ, очень распространенномъ въ читающей публикѣ.

Г. Соболинъ начинаетъ свою замѣтку такъ: «Много говорили и писали, особенно годъ тому назадъ, о бѣдности

нашего духовенства, о необходимости улучшить его жалкое матеріальное положеніе. И теперь, хотя рѣже, по случается еще слышать рѣчь о томъ же. Такъ, въ № 6 »Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостей« за нынѣшній годъ, какой-то о. Сацедотовъ возвышаетъ голосъ за улучшеніе быта своей братіи. Да полно, бѣдно ли наше духовенство, а въ частности положеніе пензенскаго духовенства дѣйствительно ли уже такъ плачевно, какъ представляетъ его о. Сацедотовъ, и такъ безнадежно? Такой вопросъ невольно возникаетъ, когда въ тѣхъ же самыхъ вѣдомостяхъ, въ которыхъ о. Сацедотовъ описываетъ жалкое положеніе духовенства такими плачевными красками, разбросано такъ много фактовъ, которые ведутъ совершенно къ другому заключенію о бытѣ духовенства пензенской епархіи, чѣмъ какое вытекаетъ изъ статьи его въ означенномъ № вѣдомостей«. Иное заключеніе о матеріальномъ положеніи духовенства г. Соколинъ основываетъ на официальномъ отдѣлѣ »Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостей«, въ которыхъ онъ, съ примѣрнымъ терпѣніемъ, рылся за два съ половиною года, именно за 1866, 1867 и по августъ 1868 года, и нашелъ въ нихъ опубликованными слѣдующіе факты: семнадцать причетниковъ (частію дьячковъ, частію пономарій и одинъ псаломщикъ), въ теченіи двухъ съ половиною годовъ, жертвовали на училище дѣвицъ духовнаго званія отъ 4 до 25 рубъ серебр., отъ каждаго лица, а одинъ, въ томъ числѣ, пожертвовалъ 70 руб., одинъ дьяконъ пожертвовалъ на тотъ же предметъ 40 р.; двое кончившихъ курсъ семинаріи пожертвовали 15 и 30 р.; семь священниковъ — отъ 20 до 75 руб., и одна священ-

вическая жена — 30 руб. Всѣ эти пожертвованія вызвали г. Соколина на такія размышленія: »Всякое добровольное пожертвованіе свидѣтельствуеть о большей или меньшей степени благосостоянія общества или отдѣльнаго человѣка, у кого нѣтъ ни единой лишней кофѣйки, кто самъ перебивается со дня на день, отъ того трудно ожидать *добровольныхъ пожертвованій*«. Къ такимъ размышленіямъ мы можемъ прибавить, что и *недобровольныхъ пожертвованій* было бы трудно ожидать отъ того, у кого нѣтъ ни одной лишней кофѣйки.

Но цѣль, съ которою г. Соколинъ перечисляетъ пожертвованія на училище дѣвиць духовнаго званія состоитъ не въ томъ, чтобы доказывать безбѣдное положеніе духовенства, а въ томъ, чтобы указать на совпаденіе перечисленныхъ пожертвованій съ служебными перемѣнами самихъ жертвователей. Роясь, далѣе, въ »Иензенскихъ епарх. вѣдомостяхъ«, г. Соколинъ нашель, что жертвовавшіе на училище дѣвиць духовнаго званія причетники частію перемѣщены на другія причетническія мѣста, а частію произведены въ діаконовъ; жертвовавшій діаконъ перемѣщенъ съ пономарской должности на дяческую при той же церкви; жертвовавшіе изъ кончившихъ курсъ семинаріи получили приличныя мѣста въ епархіальномъ вѣдомствѣ: жертвовавшіе священники перемѣщены въ другіе приходы, а одинъ изъ нихъ утвержденъ благочиннымъ. Эти совпаденія до того вбились въ голову г. Соколину, что онъ нашель совпаденіе между пожертвованіемъ одного священника и между производствомъ другаго, однофамильнаго съ этимъ священникомъ лица во діакона. Какое же заключеніе выводитъ г. Соколинъ изъ

всѣхъ своихъ нелегкихъ соображеній? Онъ прямо заключаетъ, что въ духовномъ вѣдомствѣ все продажно. Вотъ подлинныя слова Соколина: »Да, совпаденія изумительныя и весьма назидательныя!.. Это похоже на то, что называется *симоніей* (т. е. продажею благодати священства), а это вѣдь не то, что *совпаденіе*.... отсюда будетъ не далеко и вообще до всякой *продажности*«. Quousque tandem abutere patientia nostra? такимъ восклицаніемъ оканчивается свою замѣтку г. Соколинъ.

Но найденныя г. Соколинымъ совпаденія пожертвованій на доброе дѣло съ служебными перемѣнами жертвователей стоятъ ли ли того, чтобы изъ этихъ совпаденій выводить столь ужасное заключеніе? (*) Едва ли! Вѣдь тотъ, кто получаетъ повышение по службѣ, имѣетъ такое же право дѣлать пожертваніе на доброе дѣло, не внушая никакихъ подозрѣній, какъ и тотъ, кто дѣлаетъ подобное пожертваніе, не трогаясь съ своей служебной степени; а потому одновременность пожертвованія и служебнаго повышения еще не доказываетъ зависимости одного отъ другаго. Хотя г. Соколинъ передаетъ читателямъ »Сына Отечества«, что перечисляемыя имъ пожертвованія всегда предшествовали служебнымъ перемѣнамъ жертвователей, но читатели, пожалуй и не повѣрятъ его голословнымъ догадкамъ, — потому что вѣдь не всякъ же

(*) Скрытая, а между тѣмъ, самая главная цѣль статьи г. Соколина состоитъ въ томъ, чтобы Пензенское епархіальное начальство очернить не столько въ глазахъ публики, сколько въ глазахъ высшей духовной администраціи, и чрезъ то повредить ему. Но сахни Богъ, если высшая духовная администрація, безъ узнанія истины законнымъ путемъ, будетъ вѣрять нелѣпымъ выводамъ и злонамѣреннымъ догадкамъ Г.г. Соколиныхъ. —Редак.

рѣшится осуждать легкомысленно своихъ ближнихъ, тѣмъ болѣе осуждать цѣлое сословіе, по личнымъ догадкамъ какого-нибудь г. Соколина. Самое дѣло могло происходить (да и происходило дѣйствительно) гораздо проще и невпниѣе, нежели какъ передаетъ о немъ г. Соколинъ. Почему не допустить, что всѣ, имѣвшіе дѣла по епархіальному начальству, были приглашаемы избранными на то лицами къ пожертвованію на училище дѣвицъ духовнаго званія, и нѣкоторые изъ приглашаемыхъ такимъ образомъ дѣйствительно жертвовали на доброе дѣло, по мѣрѣ своихъ средствъ и усердія? Этимъ гораздо естественнѣе объяснить все то, что приводитъ г. Соколина въ изумленіе; покрайней мѣрѣ одновременность пожертвованій и служебныхъ перемѣнъ жертвователей становится при такомъ предположеніи совершенно понятною. Да вѣдь самъ же Соколинъ въ своей замѣткѣ выставилъ цифры пожертвованій самыя разнообразныя, 75 р. 70, 50, 40, 30, 25, 20, 19, 15, 10, 6 и до 4: такое разнообразіе пожертвованій должно было внушить г. Соколину, что оно есть результатъ *не постороннихъ требованій и вымогательствъ, а добровольныхъ и посильныхъ пожертвованій*. Кромѣ того, цифры 6 и 4 слишкомъ скромны, чтобы, опираясь на нихъ, можно было основательно подозрѣвать духовное начальство въ какой-либо продажности.

Самъ г. Соколинъ не могъ не чувствовать, не могъ не сознавать, что выводимое имъ заключеніе о всепродажности въ духовномъ вѣдомствѣ не имѣетъ строгой справедливости и близко къ клеветѣ. Три лица изъ перечисленныхъ имъ самимъ жертвователей остались, судя по его

же замѣткѣ, безъ всякихъ служебныхъ перемѣнъ; дабы не можетъ, чтобы не было многихъ другихъ, оставшихся въ прежнему служебномъ положеніи, жертвователей, которые не удостоились попасть въ составленный г. Соколинскимъ списокъ только потому, что не соответствовали цѣли его злой замѣтки: это такіе факты, которые въ собственныхъ, такъ сказать, рукахъ Соколина разрушаютъ его заключеніе. Съ другой стороны, самъ г. Соколинъ насчитываетъ, въ теченіи двухъ съ половиною годовъ, по всей епархіи только 25 служебныхъ перемѣнъ, сопряженныхъ съ пожертвованіями на училище дѣвицъ духовнаго званія; въ такой длинный періодъ времени должно же произойти въ епархіи множество другихъ служебныхъ перемѣнъ съ такими лицами духовнаго званія, которыя не сдѣлали никакихъ пожертвованій на означенный предметъ, или потому, что *не могли*, или потому, что *не хотѣли*: слѣдовательно, всѣ совпаденія, надъ которыми такъ много трудился г. Соколинъ, совершенно случайны и не ведутъ ни къ какимъ общимъ заключеніямъ. Г. Соколинъ, гласно обличая духовное вѣдомство въ продажности, руководствовался, очевидно, не логикой, а своими личными подозрѣніями. Но подозрительность вообще безчеститъ не того, кого подозрѣваетъ, а того, кто подозрѣваетъ; она есть признакъ не совѣсъ чистой совѣсти. Чистая совѣсть и добра и довѣрчива, — а потому неспособна къ подозрѣніямъ.

Да и можно ли назвать это продажностью, когда посредствомъ приглашенія собираютъ съ извѣстнаго сословія деньги на такое общественное учрежденіе, которое необходимо и полезно для этого же самаго сословія? Подъ

именемъ служебной продажности мы разумѣемъ, просто, взятки въ собственный карманъ, а не сборъ на общественныя потребности. Если же г. Соколинъ вздумалъ назвать продажностью сборъ на училище двѣнадцатаго духовнаго званія, то этимъ онъ, вѣроятно, хотѣлъ только побольше очернить духовное вѣдомство въ глазахъ публики. Съ этой стороны замѣтка г. Соколина не много чести приносить ея автору.

Г. Соколинъ удивляется, какимъ образомъ сельское духовенство, бѣдность котораго столько извѣстна всѣмъ, находило возможнымъ жертвовать такими крупными суммами отъ 10 до 75 р. Это могло происходить очень просто. Въ средѣ духовенства есть люди довольно достаточные, особенно у кого нѣтъ дѣтей. Кончившіе курсъ семинаріи, которые могли говорить о себѣ: *omnia mea tunc sum porto*, при опредѣленіи къ священнослужительскимъ должностямъ женятся, берутъ за женами приданое и на первыхъ порахъ богатѣютъ. Служащія духовныя лица, при перемѣщеніи въ другіе приходы, продаютъ свои дома и пожитки и такимъ образомъ бываютъ на короткое время съ хорошими деньгами. Вотъ вамъ и разрѣшеніе всѣхъ вашихъ недоумѣній. Съ другой стороны, 10 и 75 р. еще не столько крупные капиталы, чтобы не могли владѣть ими и бѣдняки, въ благополучную пору. Если начальство, оказавшее милость этимъ не на долго разбогатѣвшимъ бѣднякамъ, приглашаетъ ихъ къ пожертвованію на общественное и полезное дѣло: почему же *на радостяхъ* не заплатитъ за добро добромъ? Здѣсь, очевидно, не служебныя перемѣны зависятъ отъ пожертвованій, а напротивъ, пожертвованія зависятъ отъ служеб-

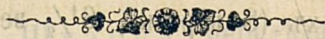
ныхъ перемѣнъ; а служебныя достоинства остаются въ сторонѣ отъ пожертвованій.

Мы вовсе не намѣрены утверждать, будто въ духовномъ вѣдомствѣ нѣтъ никакихъ злоупотребленій и будто его устройство доведено до высшей степени совершенства, — никому столько не чувствительны недостатки духовнаго вѣдомства, какъ намъ, въ немъ состоящимъ; тѣмъ не менѣе мы имѣемъ полное право утверждать, что г. Соколинъ не правъ; что обличаемое имъ въ продажности пензенское епархіальное начальство въ данныхъ фактахъ заслуживаетъ не укора, а похвалы; что судя именно по тѣмъ фактамъ, которые перечисляетъ Соколинъ въ своей замѣткѣ, отношенія этого начальства къ служебнымъ перемѣнамъ духовныхъ лицъ вполне безукоризненны.

Гласность, по нашему убѣжденію, очень хорошее дѣло. Обличайте же наши недостатки дѣйствительные, а не мнимые, бичуйте наши пороки, лечите наши раны, — мы должны принимать все это отъ васъ съ благодарностію. Но не нарекайте на насъ, подобно какому-то г. Соколину! Это дѣло совсѣмъ не похвальное и бесполезное.

Священникъ Петръ Красовскій.

Руководство для сел. паст. № 1 1869 г.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е
ОТЪ КУПЦА АЛЕКСАНДРА ФЕДОРОВИЧА
СЕРЕБРЯКОВА.

Въ магазинъ купца Александра Федоровича Серебря-

кова вновь изъ Москвы полученъ большой выборъ изъ церковныхъ вещей, какъ-то; серебряныя евангелія, сосуды, кресты, ковчеги, дароносеицы, кадила, ковшички для теплоты и прочіе серебряныя вещи, и также изъ аплике вещи: лампады, паникадила, подсвѣчники, семи-свѣшники, кресты, кадила, евангелія, чаши водосвятныя, блюда для пяти хлѣбовъ, кануницы, бархатныя плащаницы; хоругви на бархатѣ, газетѣ и сукнѣ, воздуха разные, и прочія принадлежности для церкви. При семъ имѣю честь объявить, что цѣны на церковныя вещи назначаются самыя умѣренныя. Магазинъ Серебрякова въ Пензѣ на Московскоѣ улицѣ въ собственномъ домѣ.

**ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА БИБЛІЮ ВЪ ЛИЦАХЪ.
ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ ВАС. ЕГ. ГЕНКЕЛЯ 100
РИСУНКОВЪ.**

ТЕКСТЪ СВЯЩЕННИКА СТРАТИГАТОВА.

Подписная цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб.
Въ англійскомъ переплетѣ 4 р., съ пересылкою 5 руб.

Для отпечатанія всего изданія потребуется годовой срокъ, но чтобы избѣгнуть пересылки по частямъ, все изданіе разослано будетъ разомъ, въ началѣ будущаго 1870 г.

Рисунки напечатаны будутъ въ ту же величину, какъ въ первыхъ изданіяхъ (8 вершк., 6½ вер.). — При подпискѣ вносятся или всѣ деньги впередъ, или одинъ рубль (за переплетенный экземпляръ два рубля) съ тѣмъ, чтобы остальные деньги высланы были до конца этого года. Съ 1-го Января 1870 года подписная цѣна прекращается, и продажная цѣна назначена будетъ дороже.

Для желающихъ впоследствии получить, кромѣ ста ри-

сунковъ общедоступнаго изданія, еще другія 140 рисунковъ, открыта будетъ новая подписка съ начала 1870 г.

Мы надѣемся этимъ общедоступнымъ изданіемъ библии въ лицахъ удовлетворить желаніямъ тѣхъ многихъ читателей священнаго писанія, для которыхъ, по своей дороговизнѣ прежнее изданіе въ 240 рисункахъ было недоступно. Огромное большинство церквей, училищъ, духовныхъ лицъ и благочестивыхъ людей лишены уже удовольствія имѣть это изданіе, и для нихъ именно мы предприняли его. Желательно было бы получать требованія заблаговременно, дабы имѣть возможность опредѣлить заранее, сколько экземпляровъ печатать.

Прежде изданная библия въ лицахъ, въ 240 рисункахъ, цѣна 8 р., съ перес. 9 р., продается и по нынѣ. Хромофотографированнаго изданія вышли выпуски цѣна за полное изданіе въ 18 выпусковъ 18 р., съ перес. 20 р.

Требованія адресуются исключительно въ контору книгопродавца-издателя ВАС. ЕГОР. ГЕНКЕЛЯ, въ С.-Петербурѣ, у Пѣвческаго моста, въ домѣ Утина, кв № 37.

Тамъ же поступило въ продажу:

РУКОВОДСТВО КЪ ВОСПИТАНІЮ И ОБУЧЕНІЮ.

Сочиненіе Ф. Шварца, передѣланное В. Куртманомъ. 2 тома. Переводъ съ нѣмецкаго 6 и 7 изданія С. Шафранова, редакція бывшаго профессора главнаго педагогическаго института Ст. Лебедева. Цѣна за 2 тома 1000 страницъ)

4 р. съ пересылкою.

Книга эта одобрена ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ. Въ заключеніи программы для семинарій, одобренной Св. Синодомъ, данъ по педагогикѣ слѣдующій отзывъ объ этомъ сочиненіи: „Какими бы руководствами ни владѣлъ преподаватель педагогики, извѣстное руководство Куртмана должно быть главнымъ и основнымъ. Оно составлено на основаніи непрерывныхъ педагогическихъ опытовъ, которые собираемы были почти полстолѣтія. Оно способно предохранить чтенія отъ односторонне-теоретическаго характера, направить ихъ на самое дѣло и на способы его практическаго производства“.

ВЪ СЛѢДСТВІЕ ОТНОШЕНІЯ КОНТОРЫ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ ОТЪ 22 ЯНВАРЯ СЕГО 1869 Г. ЗА № 573 И НА ОСНОВАНІИ УКАЗА СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА ^{21 іюня} 1868 Г., КУПИКУЕТСЯ КЪ СВѢДЕНІЮ ДУХОВЕНСТВА ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ: _{12 іюля}

КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ, ПРОДАЮЩИМСЯ ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ И МОСКВѢ, НА 1869.

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

№№

1 АВРАМІЯ Палицина, Троицкаго Сергіева монастыря келаря, Сказаніе объ асадѣ Троицкаго Сергіева монастыря отъ Поляковъ и Литвы, и о бывшихъ потомъ въ Россіи мятежахъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1822 г. Въ пер. кож. 90 к. 2 ф. кор. 80 к. 2. бум. 65 к. 2 ф.

2 АКАѢИСТЪ св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. С. П. Б. 1860 г. Въ печ. обол. 20 к. 1 ф.

3 АКАӨИСТЪ св. Гурію, Казанскому чудотворцу Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. С. П. Б. 1860 г. Въ печ. обол. 20 к. 1 ф.

4 АЛФАВИТЪ Духовный. Ц. П. Въ 12 д. на клеен. бум. М. 1861 г. Въ пер. кож. 65 к. 1 ф. кор. 55 к. 1 ф. бум. 45 к., 1 ф.

5 АЛФАВИТЪ къ книгѣ правилъ св. апостоль. Ц. П. Въ листь, съ кин. на бѣл. бум. Въ пер. бум. 80 к. 2 ф.

6 АМВРОСІЯ св. епископа Медиоланскаго: а) О важности и свойствахъ чина священническаго. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1823 г. Въ пер. бум. 10 к. 1 ф.

7 б) О должностяхъ. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1863 г. Въ пер. кож. 55 к. 2 ф., кор. 50 к. 2 ф., въ печ. обол. 40 к. 1 ф.

8 в) Избранныя поучительныя слова. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1838 г. Въ пер. кож. 60 к. 2 ф., кор. 50 к. 2 ф., бум. 35 к. 2 ф.

9 г) Двѣ книги о покаяніи. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1842 г. Въ пер. кож. 80 к. 2 ф., кор. 70 к. 2 ф., бум. 55 к. 2 ф.

АМВРОСІЯ, епископа Пензенскаго, Исторія Россійской Іерархіи. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум.

10 Часть I. М. 1822 г. Въ пер. кож. 1 р. 60 к. 3 ф., кор. 1 р. 50 к. 3 ф.

11 Часть III. М. 1811 г. Въ пер. кож. 1 р. 30 к. 3 ф., кор. 1 р. 20 к. 3 ф.

12 Часть V. М. 1813 г. Въ пер. кож. 1 р. 50 к. 3 ф., кор. 1 р. 45 к. 3 ф., бум. 1 р. 30 к. 3 ф.,

13 Часть VI, въ 2-хъ книгахъ. М. 1815 г. Въ пер.

кож. 2 р. 45 к. 4 ф., кор. 2 р. 30 к. 4 ф., бум. 1 р. 95 к. 4 ф.

14 АМВРОСІЯ митрополита Новгородскаго и С.-Петербуркскаго, Краткое Руководство къ чтенію книгъ священнаго Писанія ветхаго и новаго завѣта Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1811 г. Въ пер. кож. 80 к. 3 ф.

АПОСТОЛЪ, Дѣянія и Посланія св. апостоль:

15 1) Ц. П. а) Въ листъ, съ кин на бѣл. бум. М. 1864 г. Въ пер. кож. 3 р. 60 к. 6 ф., Безъ пер. 2 р. 4 ф.,

16 б) Въ 8 д. съ кин. на бѣлой бум. М. 1865 г. Въ пер. кож. 1 р. 85 к. 3 ф., кор. 1 р. 70 к. 3 ф., бум. 1 р. 60 к. 3 ф.

17 *) в) Въ 12 д. съ кин съ хромолитографированными изображеніями, на вел. бум. С. П. Б. 1860 г. Съ зол. обр. въ тиснен. французск. кож. 10 р. 50 к. 4 ф., въ деревѣ съ бархатомъ 12 р. 4 ф., въ деревѣ безъ бархата 9 р. 50 к. 4 ф., въ шагрен. франц. кож. 8 р. 75 к. 4 ф., въ сафьянѣ 7 р. 50 к. 4 ф., въ клѣтчатой кож. 6 р. 50 к. 4 ф., Съ прост. обрѣз. въ клѣтчат. кож. 5 р. 50 к. 4 ф., въ бум. 4 р. 65 к. 2 ф., П) Ц. и Г. П. На славяно-русскомъ нарѣчій:

18 а) Въ 8 д. на вел. бум. съ изобр. С. П. Б. 1862 г. Въ пер. коленк. 1 р. 45 к. 4 ф. печ. обол. 90 к. 3 ф.

19 б) Въ 8 д. на бѣл. бум. безъ изобр. С. П. Б. 1862 г. Въ пер. кож. 92 к. 4 ф., кор. 75 к. 4 ф., печ. обол. 50 к. 3 ф.

20 в) Дѣянія св. апостоловъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. кор. 15 к. 1 ф., Ш) Г. П. на одномъ рускомъ нарѣчій:

*) При покупкѣ Апостола и Евангелія вмѣстѣ уступается на каждую книгу по 50 коп.

22 а) Въ 8 д. на вел. бум. съ изображ. С. П. Б. 1862 г. Въ пер. коленк. 1 р. 10 к. 3 ф., печ. обол. 60 к. 3 ф.,

23 б) Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изобр. С. П. Б. 1864 г. Въ пер. кож. 51 к. 4 ф., кор. 36 к. 4 ф., печ. обол. 18 к. 3 ф.,

в) Съ указателемъ апостольскихъ чтеній на всѣ дни года. М. 1866 г.

24 аа) Въ 8 д. на бѣл. бум. Въ пер. саф. 80 к. 4 ф., шагр. папк. 50 к. 4 ф., печ. обол. 30 к. 3 ф.

25 бб) Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. саф. 75 к. 4 ф. шагр. папк. 45 к. 4 ф., печ. обол. 25 к. 3 ф.,

26 IV На грузинскомъ языкѣ. Въ листъ, на сѣр. бум. М. 1822 г. Въ пер. кож. высок. 5р. 80 к. 6 ф., кож. прост. 5 р. 10 к. 6 ф.,

27 V) На татарскомъ языкѣ. Въ 4 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1855 г. Въ пер. бум. 2 р. 25 к. 4 ф.,

28 Избранныя мѣста изъ дѣяній и посланій апостольскихъ. (Духовно-нравственное чтеніе для народа). Выпускъ XI. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1863 г. Въ бум. кор. 6 к. 1 ф.

29 АРСЕНЬЕВА Богословіе нравственное. Переводъ съ латинскаго языка. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1832 г. Въ пер. кож. 1 р. 50 к. 3 ф., кор. 1 р. 40 к. 3 ф., бум. 1 р. 25 к. 2 ф.,

БЕСѢДЫ къ глаголемому старообрядцу. С. П. Б. 1836 г. Въ 8 д. на сѣр. бум. I) О благодати архіерейства и священства.

30 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.,

31 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.,

II) О второмъ Сборникѣ Святославовомъ:

32 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

33 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

Ш) О древнихъ рукописяхъ и въ особенности о Изборникѣ Святославовомъ:

34 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

35 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

IV) О имени „Исусъ“ и о истинной церковной древности:

36 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

37 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

V) Дополнительная бесѣда о покланяемомъ имени „Исусъ“:

38 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

39 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

VI) О сложеніи перстовъ для крестнаго заменія и для благословенія:

40 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

41 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

VII) О Стоглавомъ Соборѣ и о истинномъ согласіи съ православною церковію:

42 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

43 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

VIII) О Символѣ вѣры:

44 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

45 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 5 ф.

IX) О четвероконечномъ крестѣ:

46 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

47 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

(Продолженіе будетъ)

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Катихизическія поученія о десяти заповѣдяхъ Божіихъ Свщ. Петра Стефановскаго. — 2., Саранская ворожея П. Алгеброва — 3., Отвѣтъ на газетную замѣтку. — 4., Объявленія.

Р е д а к т о р ы: Протоіерей *Василій Бережковскій*

Протоіерей *Аврамій Смирновъ.*

Дозволено цензурою. Пенза, 1869 года Марта 16 дня.

Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ **ЮСАФЪ.**

Као. Протоіерей **Ф. ПАНТЕЛЪЕВСКІЙ.**

Печ. въ Типогр. Пенз. Губерн. Управл. Государств. Имуществами.