

Р 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Іюля 1-го

С
К
И
Р
І
И
Ц
Ь



С
В
Я
Т
О
С
Л
У
Ж
Е
Н
І
И

13.

1885 года.



Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписна при-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всенодданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей Орденъ 3-й степени священнику Раковской Преображенской церкви, минскаго уѣзда, Николаю **Лисенцкому**, за 12-ти лѣтнее сряду прохожде- ніе должности благочиннаго.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Юревичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Михаилъ **Соловьевичъ**, 23 мая рукоположенъ во священника къ Рѣчицкому Успенскому собору.

Настоятельскія мѣста предоставлены при церквахъ: Островской, игуменскаго уѣзда, псаломщику Свислочской церкви, бобруйскаго уѣзда, Константину **Строновскому**, 21 іюня; Кривичской, минскаго уѣзда, псаломщику Столпецкой церкви, Стефану **Струковскому**, съ 21 іюня; при Ботынской церкви, пинскаго уѣзда, псаломщику Морозовичской церкви, новогрудскаго уѣзда, Василю **Гейхроху**, 24 іюня.

И. д. псаломщика Дятловичской церкви, пинскаго уѣзда, Леонтій **Вечорко**, 27 іюня рукоположенъ во діакона на псаломщицкомъ окладѣ.

Псаломщицкія мѣста предоставлены окончившимъ курсъ наукъ Минской Духовной Семинаріи, при церквахъ: Спеніовской, слуцкаго уѣзда, Андрею **Иастернацкому**, 20 іюня; Радчицкой, пинскаго уѣзда, Ивану **Константиновичу**, 24 іюня.

И. д. псаломщиковъ церквей: Грозовской, слуцкаго уѣзда, Николай **Защевичъ** и Басловской, того же уѣзда, Кондратій **Орда**, за отлично-усердную службу 16 іюня посвящены въ стихарь.

Священникъ слободы Радуля, Черниговской епархіи Александръ **Будряицевъ**, отъ предоставленнаго ему настоятельскаго мѣста при Ручаевской церкви отказался, а потому означенное мѣсто считается вакантнымъ.

Вакантныя мѣста:

Настоятеля:

При церквахъ: *Малодушской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 9 января 1885 года; *Ручавской*, того уѣзда, съ 24 февраля; *Тюрельной*, города Минска, съ 28 февраля 1885 года.

И з в ѣ с т і я.

Согласно избранію утверждены старостами въ церквамъ: Якимо-Слободской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Борисъ **Юденко**; Бобровицкой, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Афанасій **Чирко**; Погорѣльской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Зиновенко**; Пережирской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Ивановичъ**; Барбаровской, рѣчицкаго уѣзда крестьянинъ Яковъ **Василько**; Тѣшковской, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Морозъ**; Тульговичской, того же уѣзда, крестьянинъ Никифоръ **Шихеда**; Смиловичской-Тронцкой, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Корзунъ**; Панишковичской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Шичукъ**; Голынской, того же уѣзда, крестьянинъ Алексій **Талокъ**; Бацевичской, того же уѣзда, крестьянинъ Василій **Дукьяновичъ**; Быстрицкой, слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Алексій **Серѣенко**.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я:

Минская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что 19 Юля сего года въ Присутствіи оной будутъ производиться торги, а 23 того же Юля переторжка на отдачу въ 12 лѣтнее арендное содержаніе двухъ деревянныхъ построекъ Минскаго Свято-Духова монастыря, находящихся на Болотной улицѣ г. Минска

и заключающихъ въ себѣ 12 торговыхъ лавокъ и жилое теплое помѣщеніе о 5 комнатахъ. Торги начнутся въ 11 часовъ утра съ 630 руб. и будутъ происходить изустно и посредствомъ закрытыхъ объявленій. Желающіе участвовать на означенныхъ торгахъ должны, до начала таковыхъ, представить при своихъ объявленіяхъ залогъ въ 200 руб. наличными деньгами или % бумагами Государственнаго Банка. Объ условіяхъ можно узнать въ Минской Духовной Консисторіи.

Комитетъ завѣдывающій Минскимъ окружнымъ свѣчнымъ складомъ имѣетъ честь сообщить, что въ настоящее время имѣется въ ономъ складѣ большое количество церковно-утварныхъ и ризничныхъ вещей прибрѣтенныхъ по сходной цѣнѣ и состоящихъ въ продажѣ дешевле прежнихъ цѣнъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшая награда.—Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—
Вакантныя мѣста.—Извѣстія.—Объявленія.

За редактора Н. Рокицкій.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Юля 1-го № 13. 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, при заложени главнаго зданія Слуцкаго училища, 15 іюня 1885 года.

Достопочтенное священное собраніе!

Благодатію Божію, изволеніемъ благопопечительнаго начальства и заботливостію духовенства здѣшняго округа имѣть быть положено основаніе дома для воспитывающагося здѣсь духовнаго юношества. Давно уже чувствовалась потребность въ семь зданіи; давно принимались мѣры и изыскивались средства къ устроению его, и вотъ теперь только наступила минута, близкая къ осуществленію дѣло, казавшееся далекимъ отъ исполненія. Слава и благодареніе Богу, тако благоволившему исполнить общее желаніе наше!

Возблагодарите же Бога, прежде всего вы, дѣти сего заведенія, за премногую милость и любовь Божію къ вамъ, во имя которыхъ вы осчастлививаетесь здѣсь устроениемъ для васъ удобнаго помѣщенія. Будьте искренни и признательны къ тѣмъ, которые устрояютъ ваше счастье; учитесь и живите здѣсь такъ, чтобы всѣ видѣли и слышали, что вы дѣти добрыя и умныя, достойныя той заботливости, каковую имѣютъ о васъ благопопечительное начальство и ваши родители. Возблагодарите Господа и вы, родители сихъ дѣтей, собственнымъ

опытомъ познавшіе, съ какимъ трудомъ пріобрѣтается просвѣщеніе тамъ, гдѣ помѣщенія тѣсны, гнилы, сыры и неудобны и гдѣ вообще чувствуется недостатокъ во виѣшнихъ средствахъ. Пріймите участіе въ сей благодарности духовныхъ питомцевъ и ихъ родителей и вы, присутствующіе здѣсь христіане. Духовное просвѣщеніе не неблагодѣтельно и для васъ. Доброе просвѣщеніе духовнаго юношества, воспитывающагося среди васъ, не можетъ не разливать свѣта просвѣщенія и на окружающихъ его чадъ церкви. Оно приготовляетъ пастырей и служителей церкви, а извѣстно, какое благодѣтельное вліяніе имѣютъ сіи лица на нравственность народа. Вотъ почему, съ давнихъ временъ, во всѣхъ благоустроенныхъ государствахъ, заводились духовныя училища и о нихъ заботились, чтобъ они постоянно процвѣтали и были свободны отъ всѣхъ нуждъ и неудобствъ. Это должны имѣть въ виду и мы, и всѣ православныя чада церкви.

Мы сказали, что духовное просвѣщеніе приготовляетъ пастырей и служителей Церкви, которые имѣютъ благотворное вліяніе на нравственность народа. Хотите-ли убѣдиться въ этомъ? Оставьте какое угодно общество при однихъ виѣшнихъ побужденіяхъ къ исполненію ихъ обязанностей, каковы: сила гражданскихъ законовъ, страхъ власти и проч., — побужденіяхъ, которыя не простираютъ своего вліянія на внутреннюю жизнь человѣка, на его душу и сердце, и вы увидите, какихъ гражданъ произведутъ эти общества. Произведутъ такихъ, которые до времени только сохраняютъ союзъ съ ними, а тамъ, при первой возможности, покажутъ себя — кто они — эти исчадія общества! Только св. вѣра и служители ея имѣютъ въ своей власти такія средства, которыя потрясаютъ человѣка до глубины души, и дѣйствуютъ на самыя сокровенныя его мысли и чувства. Часто одно доброе слово пастыря церкви и одинъ назидательный отеческій совѣтъ его измѣняютъ всю жизнь человѣка и даютъ самое благотворное

направленіе всему образу его мыслей, желаній, чувствованій и дѣйствій. Вотъ почему должно желать и молить Бога, чтобы расадники духовнаго просвѣщенія повсюду умножались, росли и процвѣтали и чтобы они ни въ чемъ не нуждались и имѣли всѣ средства для поддержанія и процвѣтанія своего.

И такъ, начальствующіе, и учащіе, и воспитатели сего заведенія, и вы, дѣти, возрадуйтесь сему своему счастью и возблагодарите Бога, что, наконецъ, сравнительно съ прежнимъ временемъ, дается вамъ больше средствъ и удобствъ къ достиженію соотвѣтствующаго вашему званію и цѣли просвѣщенія, какое имѣется въ виду въ семъ заведеніи. Примите участіе въ сей радости и вы, родители сихъ дѣтей и всѣ присутствующіе здѣсь христіане и пожелайте, чтобы Вышній благословилъ предстоящее дѣло благоуспѣшнымъ окончаніемъ онаго.

Съ выраженіемъ и моей искренней радости и моихъ благихъ пожеланій сему счастливому предпріятію призываю на всѣхъ васъ и на святое дѣло сіе благословеніе Божіе, которое да пребудетъ на васъ во всѣ дни жизни вашей. Аминь

С Л О В О

на день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича.

Мѣсяць тому назадъ у насъ на Руси былъ великій праздникъ, какаго, кажется, еще не бывало: всѣ русскіе люди какъ-бы слились въ одномъ чувствѣ торжества и благоговѣнія къ памяти своихъ великихъ славянскихъ учителей. Если мы вспомнимъ, что эти учителя были не русскіе люди, не на Руси жили и дѣйствовали, и притомъ—тысячу лѣтъ тому назадъ, если мы обратимъ вниманіе на то, что до настоящаго времени даже много образованныхъ русскихъ людей

едва ли слышали имена славянскихъ апостоловъ, не говоря уже о малограмотной или безграмотной массѣ, то мы должны прийти къ счастливой мысли, что въ послѣднее время мы въ своей жизни кое-чему научились, что наше самосознаніе значительно развилось, и мы стали правильнѣе понимать самихъ себя, свое историческое прошлое и настоящее, и стали цѣнить тѣ начала, которыя легли въ основу нашей народной самобытности. Дай только Богъ, чтобы эти признаки зрѣлости нашего народнаго самосознанія, нашей общественной мысли — не заглохли, не остановились въ своемъ развитіи, не исказились въ своей чистотѣ, подъ вліяніемъ теченій ненародныхъ, чуждыхъ духу нашей исторіи и нашей государственности. Въдѣ тысяча лѣтъ для столпліоннаго народа проходить не даромъ, и кладетъ рѣзкія и своеобразныя черты на всея строѣ жизни государственной и бытовой. Не вычеркнуть этихъ чертъ ни изъ исторіи, ни изъ настоящаго состоянія государства — никому, хотя, можетъ быть, многимъ сынамъ Россіи и желательно было бы сдѣлать это исключеніе, для цѣлей насажденія явобы лучшихъ формъ государственнаго и общественнаго устройства Россіи. Разумѣемъ теоріи, частію созданныя подъ вліяніемъ исторіи и политическаго положенія другихъ государствъ, частію же измышленныя по духу разныхъ политическихъ ученій (доктринъ), которыя готовы все народы и государства раскрыть по извѣстнымъ мѣркамъ, и свои недозрѣлыя созданія, не соображаясь съ условіями времени, мѣста, исторіи, народнаго характера, навязать каждому государству, хотя бы оно и не хотѣло этого. Много горя испытала Русская земля отъ этихъ преобразователей, и притомъ не только тѣхъ, которые обозначили свою преобразовательную дѣятельность огнемъ, мечемъ, кровью, вплоть до царубійства, всякаго рода насиліемъ, но, надо правду сказать, и отъ тѣхъ своихъ согражданъ, которые, не раздѣляя указанныхъ крайностей, и въ

тоже время не зная своей земли и ея исторіи, наивно думаютъ, говорятъ и пишутъ, что Россія сразу поднимется на недосыгаемую высоту всесторонняго развитія, если только ее втиснуть въ готовыя рамки бытовыхъ и государственныхъ формъ жизни другихъ народовъ и государствъ. Нѣтъ, благоч. слушатели! Пора намъ ищѣлиться отъ этого грѣха. Пора намъ знать, что если жизнь отдѣльнаго человѣка въ своемъ теченіи подчиняется извѣстнымъ законамъ, лежащимъ въ условіяхъ окружающей его виѣшней природы и собственной сущности даннаго лица, если отдѣльный человѣкъ рѣдко идетъ далѣе своихъ привычекъ, склонностей и того умственнаго и нравственнаго склада, который составляетъ индивидуальную особенность данной личности; то тѣмъ болѣе историческая жизнь народа не можетъ иначе развиваться, какъ подчиняясь своимъ законамъ, лежащимъ сколько въ многообразныхъ условіяхъ виѣшней природы извѣстной страны, столько же въ особенностяхъ нравственнаго и умственнаго характера данной народности, въ особенностяхъ склада его исторической жизни и въ тѣхъ нравственныхъ идеяхъ, которыхъ этотъ народъ является создателемъ, посетелемъ и проводникомъ. Создавайте какіе угодно порядки для даннаго государства, давайте ему самую высшую форму правленія, надѣляйте его лучшими и совершенными законами; но если все это не лежитъ на народной почвѣ, если эти формы жизни не вытекаютъ изъ исторіи народа, если онѣ не развились изъ его собственной сущности, онѣ будутъ мертвыми, бесполезными, а потому и вредными. У каждаго государства есть свои основы жизни, свои краеугольные камни, на которыхъ оно стоитъ и развивается, и безъ которыхъ или съ ослабленіемъ которыхъ государственное зданіе неминуемо должно шататься и подвергаться опасности паденія и разрушенія. Создавать государства по опредѣленному образцу нельзя: оно само изъ себя создается, по присущимъ ему

своимъ законамъ. Обязанность гражданина понимать эти законы и сообразно съ ними содѣйствовать развитію своего государства. И вотъ первая, вытекающая отсюда, гражданская заповѣдь: узнай, обязательно узнай, на чемъ стоитъ и чѣмъ живетъ твоя родная земля. Не ищи для нея основъ внѣ ея, потому что ея основы, ея корни здѣсь, въ нѣдрахъ ея почвы. Отыскавъ же эти корни, уразумѣй и изучи ихъ, уважай и люби ихъ, поливай ихъ потомъ своего труда, терпѣливо обрабатывай подъ ними почву орудіями своего ума и сердца, и тогда надѣйся, что твоя родина—Мать будетъ крѣпнуть, развѣваться и расти во благо тебѣ и твоихъ соотечественниковъ. Въ чемъ же состоятъ основы нашей Русской земли. О нихъ, въ настоящій день нашего гражданского торжества, вспомнить благовременно и, будемъ надѣяться, полезно.

Отвѣтить намъ на поставленный вопросъ краткія справки изъ нашей исторіи. Такъ, тысячу лѣтъ тому назадъ, земля наша, какъ говоритъ лѣтописецъ, была велика и обильна, но порядка въ ней не было. Народный инстинктъ подсказалъ славянамъ, гдѣ средство противъ беспорядковъ: призваны князья, и порядокъ заведенъ, хотя, бѣ несчастью, не надолго, такъ какъ власть раздѣлилась между многими. Можетъ быть, это раздѣленіе власти съ точки зрѣнія нѣкоторыхъ теорій было и хорошо; но послѣдующія событія дали жестокий урокъ русскимъ людямъ и подсказали, что не въ многовластїи сила земли. Наступилъ періодъ собиранія и усиленія Руси, подѣйствіемъ началъ единодержавія. Единодержавіе, покончивъ съ прежними беспорядками, собрало русскія земли въ одно государство, дало ему прочность, замѣчательную силу и заложило въ него основанія дальнѣйшаго развитія вширь и внутрь. И вотъ черезъ нѣсколько столѣтій на сѣверѣ, на мѣстахъ, гдѣ расположились десятки слабыхъ и сильныхъ княжествъ и царствъ, возвысился на желѣзныхъ погахъ одинъ могучій колоссъ, занявшій шестую часть материка,

поглотившій въ свои нѣдра десятки родственнѣхъ и неродственнѣхъ племенъ и народовъ, между которыми было много старѣхъ опаснѣхъ враговъ русскаго народа. Два столѣтiя съ половиною тому назадъ нашему государству угрожала, по видимому, неминуемая гибель. Враги уже торжествовали въ самомъ сердцѣ Россiи полную побѣду надъ нею. И не диво: у будущаго колосса, волею провидѣнiя, отнята его царственная глава. Но въ умѣ народномъ не изсякли правильныя инстинкты своего самосохраненiя. Опять возстановлена была единодержавная власть, и Русь празднуетъ полную побѣду надъ своими побѣдителями; меньше чѣмъ чрезъ полстолѣтiе она возвращаетъ по частямъ отъ врага свое достоинство и затѣмъ побѣдоносно сокрушаетъ подъ свои ноги все, что стояло на пути и мѣшало ея развитiю и величiю. 1662 годъ и послѣ—петровъ ея смуты дали намъ и другiе дополнительные уроки. Стало ясно, что единодержавная власть должна быть преемственною и что только такой порядокъ вещей заключаетъ въ себѣ залогъ правильнаго теченiя жизни и развитiя государства. И такъ, единодержавiе или самодержавiе есть первая и при томъ нормально и законно-историческая основа нашей земли. Царь—у насъ не правитель только, не опредѣленная только форма единоличной верховной власти, а нѣчто больше. Это воплощенiе и идеалъ историческаго разума русскаго человѣка, плодъ исторической тысячелѣтней его жизни и ея завѣтъ. Слѣдовательно, это—наше народное знамя! Это символъ нашего политическаго бытiя, наша сила, наша народная мощь, залогъ величiя настоящаго и грядущаго! Почему?—Потому, повторяемъ, что единодержавную форму правленiя выработала для насъ наша исторiя, выработала долгимъ путемъ борьбы, ошибокъ, несчастiй, пока, наконецъ, не вышла на свою твердую тропу.

Далѣе, подлѣ Царя, перваго русскаго человѣка, и перваго печальника русскаго земли, стоитъ русскiй народъ во всей

своей цѣлости, съ задачами широкой жизни и многообразной дѣятельности, — народъ, прожившій уже много времени, имѣющій свою исторію, свой природный складъ, свою душу, свою суть. Если-же такъ, то и всѣ бытовыя формы жизни русскаго народа настолько имѣютъ права на законное существованіе и свободное развитіе, насколько онѣ имѣютъ близкое соотношеніе къ его характеру, насколько онѣ вытекаютъ изъ него самого. Почему?—Опять потому, что все хорошо растетъ только на родной почвѣ и дѣлается хилымъ и недолговѣчнымъ—на чужой, растенію несвойственной. Чужіе порядки, формы жизни, нравы и обычаи могутъ быть очень хорошими, но только у себя дома, тамъ, гдѣ они родились. Перенесите ихъ къ намъ, и они выйдутъ дурными: хорошее растеніе на чужой почвѣ выйдетъ чахлымъ, съ той прибавкой, что вы отняли питательные соки у своей почвы, бесплодно погубивъ ихъ на прививку къ ней чуждаго ей дерева. Вотъ почему нормальная жизнь государства есть народная жизнь, текущая по проложеннымъ природой и исторіей путямъ. Вотъ почему, только то въ государствѣ прочно и твердо, что возникло и развилось на народной почвѣ. Вотъ почему, всѣ юридическія, общественныя и бытовыя формы имѣютъ только тогда прочность и жизненность, когда онѣ выросли на той же народной почвѣ. Понятны отсюда дальнѣйшіе выводы, обязательные для сознанія каждаго русскаго гражданина и вытекающія отсюда нравственно-гражданскія заповѣди. Люби свой народъ и свою народность: въ ней источникъ жизни твоего государства, слѣдовательно, и твоей. Не презирай своего народа за его грѣхи, радуйся его добродѣтелямъ и тому добру, которое у него есть. Гордись имъ, какъ своимъ роднымъ дѣтищемъ, и береги его достоинство, какъ свое собственное. Твоя любовь исцѣлитъ пороки твоего народа, такъ какъ ты будешь прежде всего самъ чуждъ этихъ пороковъ, и согрѣешь своей теплотой все то, что въ немъ есть

хорошаго. Это хорошее будетъ именно то *свое*, которое составитъ достоинство твоего народа, возвеличить его среди другихъ племень и народовъ и приобрѣтетъ ихъ всеобщее уваженіе. Это будетъ то *новое слово*, которое, какъ извѣстно, каждый народъ долженъ внести въ сокровищницу такъ называемой обще-человѣческой цивилизаціи. Русскій человѣкъ! ты долго бродилъ за моремъ, напрасно тамъ ища цѣлебныхъ средствъ противъ болѣзней русской земли. Правда, ты тамъ искалъ науки и знанія, искалъ законнаго удовлетворенія твоей любознательности. Это, конечно, хорошо. Но дурно то, что настоящую, обязательную для всѣхъ науку ты мало изучилъ; но за то хорошо ты усвоилъ, какъ за моремъ одѣваются, веселятся, и вообще, какъ проводятъ праздники, мало интересуясь буднями и ихъ трудовою непоказною стороною. Отсюда народился великій грѣхъ на русской землѣ— грѣхъ самобичеванія, самоплеванія, безъ истиннаго самосознанія,—грѣхъ презрѣнія къ себѣ, къ своимъ обычаямъ, къ своему языку, къ своей даже святынѣ, но не къ своимъ порокамъ и дѣйствительнымъ недостаткамъ. И завопилъ русскій человѣкъ: у насъ все плохо, а потому все свое надо уничтожить и разрушить, и замѣнить его насадить заморское: и языкъ, и обычаи, и государственные порядки, и даже вѣру. А такъ какъ за моремъ оказалось много легкомысленныхъ, сказавшихъ: «вѣра не нужна» и даже успливавшихся привести доказательства такой, по ихъ мнѣнію, полезной истины; то русскій человѣкъ, окончательно охмѣлѣвшій въ своемъ усердіи искорененія роднаго и насажденія чужаго, уже безъ всякихъ доказательствъ сталъ повторять на всѣ лады: «вѣра не нужна и даже вредна!» Чему вредна?—Наукѣ, которой онъ не изучаетъ? свободѣ, которая называется распущенностью и развращенностью ума и сердца?.. Да, были у насъ дурныя времена, еще онъ продолжаютъ, хотя празднество, о которомъ мы упомянули выше, и говорить, что

наше развитіе начинаетъ исправляться, сознание—очпщаться, понятія начинаютъ возвышаться.

И такъ, вотъ второе наше знамя, и при томъ знамя не только наше историческое, но и исторически общечеловѣческое—народность! Самодержавный Царь и Русская народность—двѣ естественныя основы нашего государственнаго и бытоваго существованія.

Намъ остается указать еще одну основу, основу всѣхъ основъ, на которой Вышшею рукою написано: *Сила побѣдиши!* Разумѣемъ ту высшую силу, которая обнимаетъ и проникаетъ всѣ сферы человѣческой жизни, всѣ изгибы человѣческой души, касается всѣхъ дѣлъ и помышленій человѣка, и царитъ надъ нимъ своимъ высшимъ, неземнымъ авторитетомъ. Разумѣемъ христіанство въ его вселенской формѣ Православія, которое нравственно питало русскаго человѣка и руководило имъ отъ колыбели его государственной жизни и должно руководить имъ и нравственно питать его на всѣ вѣка. Горе, что у насъ кощунственно ставятъ выше этого имени другія имена, хоршія сами по себѣ, какъ наука, просвѣщеніе, равенство, братство, свобода—дѣйствительно твердыя и живыя основы жизни государства, но съ своей стороны опирающіяся на вышемъ основаніи, *еже есть Христосъ* (1 Кор. 3, 11). Жизнь мститъ жестоко за этотъ новый видъ идолопоклонства. Оскудѣніе души человѣка, нравственная дряблость, развитіе низшихъ инстинктовъ, жажда низшихъ удовольствій, отсутствіе высшихъ идеаловъ, всеобщая распущенность, погоня за наживой, презрѣніе къ чужимъ правамъ, къ чужой святинѣ, и въ концѣ концовъ—презрѣніе къ себѣ, къ собственной жизни, нравственная апатія, оканчивающаяся извѣстной формулой: «жить надоѣло»—вотъ что мы видимъ тамъ, гдѣ не признается основой жизни Христосъ!. Но слава Богу, кажется, мы, русскіе, стали понимать, что не о хлѣбѣ единомъ будетъ живъ человѣкъ,

и что если мы нравственно живы, то потому, что жили Словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ.

Помолимся же, благ. слушат., Всевышнему, да сохранить онъ нерушимо и укрѣпить власть Русской земли, да сдѣлаетъ Онъ нашего Царя врагамъ побѣдительно, злодѣямъ страшна, къ намъ же, его подданнымъ, правосудна и милостива! Да сохранить Онъ нашего будущаго Царя, да укрѣпить его юный духъ и да пролетѣть на него дары разума, мужества, силы и правды! Да сохранить Онъ нашу родную землю отъ злыхъ напастей и бѣдъ, и да просвѣтитъ Онъ нашъ народный разумъ свѣтомъ истины и правды, да укрѣпить то, что у насъ есть добраго и да погубить злое! Да сохранить Онъ Всевышній, и нашу Православную вѣру и да погубить наши грѣхи безвѣрія и нравственнаго шатація, наши умственные и религіозные ереси и расколы!.. Аминь.

Священникъ Андрей Юрашкевичъ.

Очеркъ дѣятельности свв. братьевъ Меодія и Кирилла и ея послѣдствій для народа славянскаго.

(Речь на торжество тысячелѣтня со дня кончины св. Меодія, сказанная на актѣ въ Минской Духовной Семинаріи, 6 Апрѣля 1885 года).

*(Окончаніе *)*

Церковная и просвѣтительная дѣятельность св. Кирилла и Меодія имѣла громадное значеніе въ исторической судьбѣ славянъ вообще. Св. братья дали славянамъ жизнь, сдѣлали

См. № 12 Мин. Епарх. Вѣд. за 1885 г.

ихъ тѣмъ, что они есть теперь, сохранили славянскій народъ, славянскій языкъ, создали литературу, поддержали національно-государственную жизнь, національное самосознаніе. Если мы теперь чувствуемъ себя славянами и гордимся своимъ славянствомъ, то этимъ мы обязаны Св. Просвѣтителямъ Славянъ. Отнимите у славянъ Кирилла и Меодія, исключите ихъ почтенныя имена изъ исторіи,—и вы сдѣлаете славянъ жалкими спротами, вѣчными недоростками, которыхъ должны бы водить на помочахъ другіе народы — греки и пѣмцы и постепенно сливать ихъ съ своею народностью. Судьба славянъ до Кирилла и Меодія и вѣ ихъ дѣятельности и вліянія показываетъ, что такое предположеніе ни чуть не преувеличено. Куда дѣлись славяне, съ VI вѣка во множествѣ переселившіеся въ Пелопонезъ? ихъ тамъ нѣтъ, — тамъ теперь греки. Принимая христіанство, пелопонезскіе славяне должны были слушать богослуженіе на греческомъ языкѣ, подчиняться греческой іерархіи, усвоивать греческій языкъ, греческую образованность и обычаи, — и забывали все родное, національное. Значительная часть славянъ Македоніи, Фракіи и вообще южной части Балканскаго полуострова тоже эллинизовалась. Извѣстные изъ Византійской исторіи славяне — императоръ Юстинъ, племянникъ его, императоръ Юстиніанъ и, по всей вѣроятности, его знаменитый полководецъ Велизарій, патріархъ Никита, императоръ Василій Македонянинъ и другіе — были славянами лишь по происхожденію, а по дѣятельности были греками. Кириллъ и Меодій тоже, по всей вѣроятности, были по происхожденію славяне, но и они были подъ такимъ вліяніемъ эллинизма, что нѣкоторыя древнія свидѣтельства представляютъ ихъ греками, и вопросъ о національности св. братьевъ поэтому въ настоящее время вопросъ спорный. Или обратимся на другую окраину славянства. Польскіе славяне — Бодричи, Лютичи, Сербы Лужецкіе, что жили по Эльбѣ и на востокъ отъ нея до Одера — гдѣ

они теперь? увы, тамъ теперь слышится только нѣмецкая рѣчь; отъ полабскихъ славянъ сохранился лишь жалкій остатокъ лужичанъ,—все остальное многочисленное славянство, уцѣлѣвшее отъ нѣмецкаго меча, обратилось въ нѣмецкую плоть и кровь, вмѣстѣ съ принятіемъ нѣмецкаго христіанства. Та же участь рано или поздно могла грозить и другимъ сосѣднимъ славянамъ. Только дѣло св. Кирилла и Меодія, давшихъ славянамъ религію и богослуженіе въ славянской національной формѣ, спасло славянъ отъ національнаго обезличенія и начало благоприятный поворотъ въ ихъ жизни. И въ послѣдующее время дѣло св. Кирилла и Меодія всегда поддерживало національный духъ славянъ, и если это дѣло страдало отъ враждебныхъ вліяній, то вмѣстѣ съ тѣмъ страдало также и славянство. Такъ, на почвѣ успѣшной борьбы римскаго католицизма съ славянскимъ богослуженіемъ и просвѣщеніемъ, въ Богеміи и Моравіи пожали обильную жатву въ пользу своей народности нѣмцы, утвердившіеся въ этихъ странахъ и онѣмечившіе значительную часть славянскаго населенія. Напротивъ, возрожденіе дѣла св. Кирилла и Меодія, вмѣстѣ съ тѣмъ, поднимало духъ и національное самосознаніе славянской націи, какъ было, на примѣръ, въ Богеміи въ эпоху знаменитаго славянина Яна Гусса и гусситскаго движенія. Тѣмъ болѣе наслѣдіе Кирилла и Меодія должно было дѣйствовать охраняющимъ образомъ на тѣ славянскія національности, которыя остались вѣрными этому наслѣдію, т. е. на православныхъ восточныхъ и южныхъ славянъ, которыхъ, въ теченіе ихъ многострадальной исторіи, только лѣнивый не обижалъ, и которые погибли бы безъ слѣда, если бы не охраняла ихъ соль православія. Русскіе, благодаря православію, вынесли въ теченіе двухъ сотъ сорока лѣтъ монгольское господство, и вліяніе и не пожертвовали своими національными чертами въ пользу сильнѣйшей господствующей націи, не усвоили татарской дикости и хищ-

ности. Южные славяне—болгары и сербы вынесли въ ужасы турецкаго гнета, но не потуречились и сохранили привязанность къ своей народности, благодаря тому же православию, чѣмъ подготовили свое освобожденіе. Если вамъ интересно знать, какое значеніе въ этомъ сохраненіи и возрожденіи народности у южныхъ славянъ имѣло католичество, то я позволю себѣ обратить ваше вниманіе на то, какъ относились и относятся къ національному дѣлу православные, и какъ—католики въ Босніи и Герцеговинѣ, испытавшихъ вліяніе латинской пропаганды: тогда какъ православные всегда стояли горой за свою народность и національную свободу, принявшіе католичество, вмѣстѣ съ тѣмъ, становились равнодушными къ національнымъ интересамъ и даже противодѣйствовали православнымъ. Не потому ли боснійцы и герцеговины до сихъ поръ не имѣли успѣха въ дѣлѣ возстановленія своей національной и политической свободы?

При развитіи государственной жизни у славянскихъ историческихъ народовъ мы находимъ существенную разницу между сохранившими наслѣдіе св. Кирилла и Меѳодія и потерявшими его, и разница эта не въ пользу послѣднихъ. Католичество всегда дѣйствовало на государственную жизнь славянъ разслабляющимъ и разрушающимъ образомъ, а православіе всегда составляло силу, способную укрѣпить и возвеличить государство. Не трудно доказать это фактами. Возмите вы карту славянскихъ народностей и проведите черту, отдѣляющую славянъ-католиковъ отъ славянъ-православныхъ. Окажется, что этою самою чертою вы приблизительно точно отдѣляли исторически заявившихъ себя славянъ, потерявшихъ свою политическую самостоятельность, отъ тѣхъ, которые въ настоящее время живутъ самостоятелною государственною жизнью. Первые—это католики, послѣдніе—православные. На сторонѣ первыхъ вы увидите чеховъ, моравовъ, хорватовъ, поляковъ (и сюда же можете отнести боснійцевъ и гер-

цеговинцевъ, народность которыхъ изуродована католическою пропагандою); на сторонѣ послѣднихъ окажется Сербія, Черногорія, Болгарія и Россія. Не выразительно ли это явленіе само по себѣ? Ясно, что католичество не могло дать государству силы, необходимой для того, чтобы устоять противъ опасности. Католическое духовенство если не прямо способствовало паденію славянскихъ государствъ, то по крайней мѣрѣ не особенно заботилось объ ихъ судьбѣ. При строгой централизаціи католической іерархіи съ тяготѣніемъ ея къ Риму и подъ влияніемъ историческихъ случаевъ борьбы папъ съ свѣтскою властью и народами, католическое духовенство приняло космополитическій характеръ. Тоже самое слѣдуетъ сказать о католическихъ монашескихъ орденахъ разныхъ наименованій съ особою самостоятельною іерархіею. И духовенство, и монашество въ католичествѣ всегда были чужаиднымъ растеніемъ. Отечествомъ ихъ былъ Римъ, къ которому тяготѣли всѣ ихъ симпатіи. Это была какъ бы всесвѣтная армія, готовая слушаться только папы, хотя бы онъ дѣйствовалъ противъ страны и народа. О мѣстномъ патриотизмѣ ихъ не могло быть рѣчи, точно также, какъ папа, которому они служили, не могъ же быть въ одно и тоже время патриотомъ германскимъ, французскимъ, богемскимъ и иныхъ странъ. Только вассальныя отношенія высшихъ духовныхъ лицъ, скрѣпленные клятвою, привязывали ихъ къ тому государству, гдѣ они были, но и то не всегда. Поймите же теперь, чѣмъ должно было стать такое духовенство и монашество для славянскихъ странъ. Отъ Великоморавскаго государства Святополка осталось одно пріятное воспоминаніе; нѣмецкое духовенство Моравіи, которому такъ довѣрился Святополкъ, допустившій изгнаніе учениковъ Меоодія, конечно, радо было паденію Моравіи, съ которою сами высшія духовныя лица Германіи часто должны были сражаться въ качествѣ нѣмецкихъ вассаловъ. Хорватія, вслѣдъ за тѣмъ, какъ Звониміръ

быль коронованъ легатомъ папы Григорія VII и принесь присягу въ вѣрности и послушанія римскому первосвященнику, была покорена венграмъ; не спасла и не возстановила ее папская корона. Богемія считается славянскою великоюченицею по тѣмъ бѣдствіямъ, которыя она перенесла, по милости католической церкви, прежде чѣмъ окончателно попала подъ власть нѣмцевъ; не касаемся подробностей этой страдальческой исторіи, чтобы не омрачать настоящаго торжества. Наконецъ Польша... всякому извѣстно, что ее сокрушилъ роковой для нея вопросъ о диссидентахъ, порожденный католическою нетерпимостью и слѣпымъ фанатизмомъ тѣхъ, которые рабски слушались іезуитовъ. Обращаемся къ православной половинѣ славянства. Въ придунайской области, въ VII вѣкѣ, почти одновременно поселились въ непосредственномъ сосѣдствѣ два родственныхъ народа—сербы и хорваты. Жили они точно братья близнецы подъ одинаковыми условіями. Вмѣстѣ они познакомились первоначально съ латинскимъ христіанствомъ, а во время дѣятельности св. Кирилла и Меодія, оба народа отдѣлились отъ римской церкви и приняли славянское богослуженіе. Но спустя лѣтъ сто послѣ этого, они пошли различными путями: хорваты подчинились папѣ и въ настоящее время исповѣдываютъ католичество, а сербы до настоящей поры остаются православными. Куда же пришли оба народа своими путями? хорваты—прямо къ потерѣ политической свободы, а сербы къ самостоятельной политической жизни и могуществу, и возвышеніе могущества Сербіи начинается именно съ того времени, когда великій жупанъ Стефанъ Нѣманя (въ XII в.) рѣшительнымъ образомъ склонился на сторону православія и постарался уничтожить латинство въ своихъ владѣніяхъ. Различное вліяніе католичества и православія на государственную жизнь славянъ едва ли можетъ обнаружиться въ чемъ нибудь яснѣе, нежели въ этомъ примѣрѣ. И въ самомъ дѣлѣ, православное духо-

венство никогда не было тѣмъ, чѣмъ показало себя католическое духовенство, не заявляло своихъ властолюбивыхъ притязаній по отношенію къ свѣтской власти; православный міръ не знаетъ такъ называемаго «клерикализма». Напротивъ, тѣсно примыкая къ народности своей страны, подъ руководствомъ своей собственной іерархіи, оно всегда отличалось высокимъ патріотизмомъ. На первыхъ страницахъ возвышенія Сербіи мы находимъ почтенное имя сербскаго патріота Саввы, архіепископа Сербскаго. Учрежденная имъ національная іерархія занимаетъ очень почтенное мѣсто въ исторіи Сербіи, даже во время политическаго пораженія сербовъ турками, когда сербскіе патріархи были вождями народа въ защитѣ національныхъ интересовъ. Послѣ этого само собою напрашивается на языкъ слово глубочайшей благодарности великому князю русскому Владиміру Святому за то, что онъ, по убѣжденію, а можетъ быть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и по политическому разсчету, ввелъ христіанство на Руси не въ латинской, а въ православно-восточной формѣ. Въ настоящій праздникъ славянскаго православія воздайте дань уваженію этому великому человѣку «красному солнышку» русской земли, безъ котораго Русь не только не могла бы достигнуть настоящаго могущества, но едва ли бы даже сохранила свою самостоятельность. Вся русская исторія наполнена подвигами патріотизма и патріотическаго самоотворженія русскаго православнаго духовенства и монашества. Не находя возможнымъ по обширности предмета входить въ подробности, напомнимъ только слушателямъ служеніе русскому государству митрополитовъ Петра, Алексія, Іоны, Филиппа, Макарія, патріарховъ Іова, Гермогена, Филарета, преподобныхъ Сергія Радонежскаго, Діонисія Троицкаго и его обители въ смутное время и другихъ духовныхъ лицъ и монастырей, благодаря которымъ русская земля вынесла и удѣльную рознь и татарскій гнетъ и борьбу съ ливонскими крестоносцами, шведами, по-

ляками... Католическій славянскій міръ не могъ бы намъ представить съ своей стороны ничего подобнаго.

Если мой голосъ безсиленъ для того, чтобы воздать должную дань св. братьямъ Кириллу и Меѳодію и представить все величіе ихъ заслугъ для славянскаго міра, то я сошлюсь на гласъ всего славянскаго народа, какъ на гласъ Божій. Не только православно-славянскій міръ, всѣмъ обязанный св. братьямъ Кириллу и Меѳодію, всегда глубоко чтить память ихъ, вносилъ ихъ въ свои мѣсяцесловы и молился имъ, какъ славянскимъ Апостоламъ и Первоучителямъ, но и католическій славянскій міръ не дозволилъ изгладить въ себѣ уваженіе къ ихъ памяти; ватиканскіе громы противъ св. братьевъ оказались въ данномъ случаѣ безсильными, потому что заслуги ихъ для всего славянскаго міра слишкомъ велики и очевидны. Въ послѣднее время святость и церковныя заслуги св. братьевъ были торжественно признаны даже римскими папами. Папа Левъ XIII энциклибою 30 сентября 1880 года (*Grande Mundus*) приказалъ почитать нашихъ Апостоловъ и Первоучителей святыми по всему католическому міру, одобрилъ все ихъ ученіе, будто бы согласное съ ученіемъ римской церкви, и установилъ въ честь ихъ ежегодный праздникъ. Что это? Значитъ Римъ осуждаетъ теперь все прежнее отношеніе «непогрѣшимыхъ» папъ къ славянскимъ Апостоламъ и ихъ дѣлу? Значитъ, онъ признаетъ несправедливымъ прогнаніе, которымъ грянулъ папа Стефанъ VI на Меѳодія, отзывъ Александра II о Меѳодіѣ, какъ еретикѣ, и гоненіе другихъ папъ, въ томъ числѣ Григорія VII и Иннокентія III, составляющихъ гордость католическаго міра, противъ славянскаго богослуженія? Если такъ, то что же ты медлишь, Римъ, отъ чего до сихъ поръ не дозволяешь славянскаго богослуженія, чего усердно помогаютъ славяне-католики, особенно хорваты? Нѣтъ, Римъ не могъ отказаться отъ своего славнаго средневѣковаго прошлаго. Но дѣло въ томъ, что послѣ дол-

гихъ усилій взять крѣпость славянскаго православія, сломить уваженіе славянъ къ памяти своихъ Апостоловъ, воинствующій Римъ долженъ былъ признать свои усилія не только безплодными, но и рискованными; поэтому римскіе стратеги сообразили, что можетъ быть удастся завладѣть этою крѣпостью съ помощью переговоровъ и достигнуть признанія св. Меодія католическимъ святымъ, какъ бы отнявши его отъ православныхъ. И вотъ римскій папа, какъ и папы во время жизни св. Меодія, торжественно свидѣтельствуешь предъ всѣмъ католическимъ и особенно славянскимъ міромъ о заслугахъ для церкви — конечно римско-католической церкви — св. Кирилла и Меодія, умалчивая о времени прошедшемъ. Между западными и частью южными славянами нашлись благочестиво-наивные люди, которые повѣрили искренности папской энциклики и совершили пилигримство въ Римъ, съ цѣлью поблагодарить папу; но мы, православные, не можемъ не понять, какая задняя цѣль скрывается за этими дѣйствіями, хотя все таки въ этой вынужденной уступкѣ папства мы не можемъ не видѣть и знаменательнаго обстоятельства, показывающаго, какъ велика слава заслугъ для славянскаго народа св. братьевъ, и какъ велико уваженіе къ нимъ даже католическаго славянскаго міра.

Не могу по поводу этого, въ заключеніе, не высказать того, что, полагаю, лежитъ на сердцѣ у каждаго изъ васъ, кому дорого славянское православіе. Торжественный характеръ настоящаго празднованія не можетъ заставить насъ, господа, забыть, что дѣло св. Кирилла и Меодія и до настоящаго времени оказывается на половину пострадавшимъ; не можемъ мы не видѣть, что славянскій міръ, просвѣщенный св. братьями и признававшій своимъ общимъ руководителемъ св. Меодія, архіепископа Моравскаго, въ настоящее время является раздѣленнымъ на двѣ несогласныя стороны — католическую и православную, — что на мѣстѣ подвиговъ св.

Кирилла и Меѳодія господствуетъ то ученіе, противъ котораго они боролись всю свою жизнь и объ искорененіи котораго молились предъ смертью. Теперь, когда у насъ всѣ учебныя заведенія и учрежденія разныхъ вѣдомствъ празднують память тысячелѣтія св. Просвѣтителей и Благодѣтелей славянства, западные славяне—католики воздають и частію уже воздали честь св. Меѳодію по своему, какъ католическому и общенаціональному святому, и массами прибыли для этого въ моравскій городъ Велеградъ, который, впрочемъ, не имѣетъ съ древнимъ Велеградомъ, мѣстомъ подвиговъ и кончины св. Меѳодія, ничего общаго, кромѣ названія; уже съ 25 марта, или, по новому стилю (котораго, конечно, не зналъ Меѳодій), съ 6 апрѣля начались тамъ празднества и религіозныя церемоніи. Дѣло, конечно, прекрасное, и мы не можемъ не сочувствовать тому, что памяти великаго славянскаго учителя воздается должное. Но какъ не пожелать, чтобы западные славяне, вмѣстѣ съ тѣмъ, сознали, что странно чествовать уважаемаго учителя, отвергая его ученіе. Какія почести воздали св. Меѳодію велеградскіе пилигримы? Ну, конечно, иллюминаціи, бенгальскіе огни, фейерверки, зажженные на горахъ костры, національныя пѣсни, и т. п.,—это все эффектно, но не составляетъ самаго главнаго въ дѣлѣ чествованія великаго проповѣдника христіанскаго ученія. Гораздо важнѣе для этой цѣли совершеніе богослуженія. А газетныя извѣстія сообщаютъ, что даже старо-славянскій языкъ не былъ допущенъ въ богослуженіи при этомъ празднованіи въ честь устроителя славянскаго богослуженія. Ничего и говорить, что символъ вѣры, безъ сомнѣнія, прочитанъ съ латинскою прибавкою «и отъ Сына». Оскорбительно для памяти св. Меѳодія такое дѣло, которое онъ еще при жизни осуждалъ, какъ «ионаторскую ересь» тріязычниковъ или пилатниковъ. Нѣтъ, сама логика вещей требуетъ, чтобы паства узнала своего пастыря и освободилась отъ того вреда, кото-

рый ей нанесли «волци тяжци». Было бы слишком смѣло питать надежду на то, что Римъ сознаетъ свое заблужденіе, хотя для Провидѣнія нѣтъ ничего невозможнаго. Римско-католическая церковь имѣетъ свою громкую исторію и свои завѣтные историческія преданія. Со времени раздѣленія церквей, востокъ и западъ развиваются самостоятельно; дерево вселенской церкви раздѣлилось на два ствола, одинъ прямой—это православіе, и другой наклонный—католичество, и чѣмъ больше растетъ дерево, тѣмъ болѣе крѣпнуть эти стволы и отдаляютъ свои вершины, тѣмъ менѣе возможно снова сблизить ихъ; можно надѣяться только на то, что принявшій неестественное направленіе стволъ подломится и рухнетъ подъ вліяніемъ собственной тяжести. Но вѣтви западныхъ славянъ не связаны исторически съ интересами Рима. Римъ для національной и государственной жизни славянъ не сдѣлалъ ничего, кромѣ вреда, и вообще если былъ полезенъ, то только врагамъ славянства; не могутъ славяне ожидать отъ Рима ничего хорошаго и въ будущемъ. Поэтому не вправѣ ли мы надѣяться, что современемъ великій пастырь славянской церкви, св. Меодій, архіепископъ Моравскій, на котораго теперь обращены мысленные взоры всего славянскаго народа, и который невидимо руководитъ имъ, устранить тотъ вредъ, какой причинили его враги славянской церкви, послѣ его смерти, и снова объединить славянскій міръ въ одномъ церковномъ стадѣ, снова ввести въ своей паствѣ православное ученіе и православное славянское богослуженіе? Надѣйтесь на это, православные славяне, но имѣйте въ виду, что такой результатъ можетъ быть достигнутъ лишь въ томъ случаѣ, если мы сами будемъ достойными учениками Меодія, если явимся трудолюбивыми продолжателями его дѣятельности, и если поднимемъ просвѣщеніе и церковное благоустройство до той высоты, какая пріобрѣтетъ православной церкви ува-

женіе въ западномъ славянскомъ мірѣ и обезопасить ее отъ клеветы со стороны враговъ православія.

Преподаватель Минской Духовной Семинаріи Е. Пахомовъ.

Церковно-приходская школа.

(продолженіе *)

Изъ рапорта благочиннаго 3 округа Минскаго уѣзда, священника Давида Смолича, видно, что церковно-приходскія школы, сверхъ существовавшихъ при церквахъ ввѣреннаго ему благочинія (**), еще открыты съ 1 декабря 1884 года въ слѣдующихъ мѣстахъ:

729) Въ деревнѣ Кучунахъ, Столпецкой Маріи-Магдалинской церкви, учащихся 11 мальчиковъ и 1 дѣвочка, учитель отставной унтеръ-офицеръ Георгій Денисевичъ.

730) Въ дер. Задворы, Столпецкой-Аннинской церкви, учащихся 10 мальчиковъ, учитель крестьянскій сынъ Михаилъ Ждановичъ, обучался въ Столпецкомъ народномъ училищѣ.

731) Въ дер. Бѣльковщинѣ, Новосверженскаго прихода, учащихся 10 мальчиковъ, учитель крестьянскій сынъ Михаилъ Гузовскій, обучался въ Новосверженскомъ народномъ училищѣ.

732) Въ дер. Халаимовщинѣ, того же прихода, учащихся 10 мальчиковъ, учитель крестьянскій сынъ Казиміръ Радкевичъ, обучался въ Ново-Сверженскомъ народномъ училищѣ.

733) Въ дер. Мархачевщинѣ-Куликовѣ, того же прихода, учащихся 15 мальчиковъ, учитель крестьянскій сынъ Іосифъ Высоцкій, обучался въ Ново-Сверженскомъ народномъ училищѣ.

(*) См. № 12 Мин. Еп. Вѣд.

(**) См. № 23 Мин. Еп. Вѣд. за 1884 г. § отъ 68 по 89.

734) Въ дер. Свериновѣ, Никольскаго прихода, учащихся 15 мальчиковъ, учитель крестьянскій сынъ Николай Пальчевскій, обучался въ Ново-Сверженскомъ народномъ училищѣ.

735) Въ дер. Русимовичахъ, того же прихода, учащихся 8 мальчиковъ, учитель унтеръ-офицеръ Викентій Пархимовичъ.

736) Въ дер. Палбовѣ, Станьковскаго прихода, учащихся 17 мальчиковъ, учитель крестьянскій сынъ Иванъ Безменъ—изъ народнаго училища.

737) Въ хуторѣ Коськахъ, того же прихода, учащихся 8 мальчиковъ и 1 дѣвочка, учитель Александръ Бинкевичъ—изъ народнаго училища; всѣ ученики р. католическаго исповѣданія.

738) Въ дер. Кайковѣ, Пятевскаго прихода, учащихся 14 мальчиковъ, учитель крестьянинъ Максимъ Юсифовъ Баранъ изъ учениковъ Круницкаго народнаго училища.

739) Въ деревнѣ Поздерахъ, того же прихода, учащихся 10 мальчиковъ, учитель крестьянинъ Антонъ Демьяновъ Ламако—изъ учениковъ Круницкаго народнаго училища.

740) Въ дер. Закружкѣ, того же прихода, учащихся 8 мальчиковъ, учитель крестьянинъ Аванасій Климентьевичъ Пинчукъ изъ учениковъ Круницкаго народнаго училища.

741) Въ дер. Котягахъ, Самохваловичскаго прихода, учащихся 10 мальчиковъ, учитель крестьянскій сынъ Макарий Ленкевичъ, изъ обучавшихся въ народномъ училищѣ.

742) Въ дер. Ледникахъ, Койдановскаго прихода, учащихся 17 мальчиковъ, учитель крестьянинъ Юсифъ Рангольскій—изъ народнаго училища.

743) Въ дер. Черниловщинѣ, того же прихода, учащихся 10 мальчиковъ, учитель Стефанъ Шотъ, крестьянинъ—изъ народнаго училища.

744) Въ дер. Ярошовкѣ, того же прихода, учащихся 10 мальчиковъ, учитель крестьянинъ Викентій Зворино—изъ народнаго училища.

745) Въ дер. Дягильной, того же прихода, учащихся 14 мальчиковъ и 1 дѣвочка, учитель крестьянинъ Викентій Досинъ—изъ народнаго училища.

746) Въ мѣстечкѣ Койдановѣ, учащихся 13 мальчиковъ, учитель мѣщанинъ Петръ Тагановичъ—изъ народ. училища.

747) Въ селѣ Новосадахъ, учащихся 12 мальчиковъ, учитель рядовой Стефанъ Ивановъ Гореликъ.

748) Въ дер. Путчинѣ, Горутишскаго прихода, учащихся 12 мальчиковъ, учитель крестьянинъ Юсифъ Юсифовъ Гронскій.

749) Въ дер. Телешевичахъ, Рубежевическаго прихода, учащихся 13 мальчиковъ и 3 дѣвочки, учитель унтеръ-офицеръ Иванъ Адашкевичъ.

750) Въ дер. Слободѣ, того же прихода, учащихся 16 мальчиковъ; учитель крестьянинъ Сигизмундъ Пугачъ.

751) Въ дер. Негорѣломъ, Рудницкаго прихода, учащихся 14 мальчиковъ, учитель рядовой Софроній Басманъ.

Ред. П. Г. Т.

Празднованіе 6-го Апрѣля въ м. Циринѣ.

(Корреспонденція).

Празднованіе тысячелѣтія со дня смерти просвѣтителя Славянъ, Св. Меодія, и въ м. Циринѣ совершилось съ немалой торжественностію. Само собою разумѣется, еще прежде празднованія 6 Апрѣля было объяснено народу, кто были Св. Кирилль и Меодій, какое благодѣяніе они оказали славянамъ, и въ томъ числѣ и намъ русскимъ, сколько понесли они трудовъ и огорченій ради общаго нашего блага; было объяснено, что и въ настоящую пору мы пользуемся плодами трудовъ ихъ и будемъ пользоваться, пока будетъ стоять Св. Русь наша и процвѣтатъ въ ней Св. Православ-

ная Вѣра. Это я сдѣлалъ въ два предшествующіе воскресные дня, приглашая народъ къ назначенному дню для участія въ торжественномъ Богослуженіи, дабы и намъ не отстать отъ прочей славянской семьи въ празднованіи этого торжественнаго дня.

Когда наступило 6-го Апрѣля, въ 6 часовъ утра стали благовѣстить ко Всенощной, которую у насъ заведено совершать съ утра, и народъ сталъ собираться въ храмъ. Всенощная кончилась къ 8-ми часамъ, а литургія началась въ половинѣ 11-го часа. Въ этотъ промежутокъ времени, между всенощной и литургіей явились ученики народнаго училища и 10-ти церковно-приходскихъ школъ—всего до 300 чловѣкъ. Народъ не вмѣщался въ церкви—переполненъ былъ весь погостъ церковный. По окончаніи литургіи всѣ учащіе и учащія вышли изъ храма на погостъ, гдѣ ученики были приведены въ порядокъ и розданы были имъ заблаговременно приготовленные на легкихъ шестахъ разноцвѣтныя хоругви съ начертаніемъ по срединѣ креста, а по сторонамъ онаго всей Кириллицы—всего 300 штукъ. По благословеніи, съ крестнымъ ходомъ вышли изъ храма. Впереди шли попарно ученики съ данными имъ хоругвями, за ними несены были хоругви и образа, употребляемые при крестныхъ ходахъ, и въ этомъ порядкѣ крестный ходъ направился на площадь, къ народному училищу. Крыльцо народнаго училища было украшено елками, зеленью и флагами. Помѣщены были въ крыльцѣ—икона Св. Кирилла и Меодія и другія, и выставленъ былъ портретъ Государя Императора. Здѣсь-то и совершено было молебствіе Св. Кириллу и Меодію съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Св. Синоду, мѣстному Преосвященному, всѣмъ ревнителямъ Православія, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. За тѣмъ народъ обра-

тился съ просьбой пройти вдоль мѣстечка съ крестнымъ ходомъ, при пѣніи тропаря и кондака св. угодникамъ.

Когда же приблизились къ волостному правленію, то старшина обратился съ просьбой отслужить молебенъ въ залѣ правленія, который совершенъ былъ такимъ-же порядкомъ и здѣсь сказана была народу рѣчь. Весь дворъ правленія и улица запружены были народомъ. Въ Циринѣ въ домахъ не осталось живой души: всѣ старые и малые сопровождали крестный ходъ, матери несли съ собою грудныхъ младенцевъ, всѣ евреи не отстали тоже. Послѣ молебна въ волостномъ правленіи превозглашены были тосты: за здравіе Государя Императора, за процвѣтаніе Россіи и преуспѣяніе въ ней Православія, а ученикамъ на общую складчину предложено было легкое угощеніе. Послѣ сего крестный ходъ обратно въ такомъ же порядкѣ направился въ церковь, гдѣ произнесена была краткая эктенія и превозглашено было многолѣтіе. Народъ отправился по домамъ, но черезъ часъ ученики собрались къ народному училищу—пропѣли тропарь и кондакъ святителямъ и принялись за игры, которыя продолжались до поздняго вечера. Родители окружили своихъ дѣтей и душевно радовались ими, часто повторяя «ура! нашему Царю и Благодѣтелю!» Картина дѣйствительно была умильная, тѣмъ болѣе, что погода, почти лѣтняя, благопріятствовала торжеству.

Душею настоящаго торжества былъ учитель мѣстнаго народнаго училища Иванъ Абрамовичъ—человѣкъ энергичный и вполне достойный своего поста.

Священникъ Николай Сценуржинскій.

СРЕДИ ГАЗЕТЪ:

— Дѣйствіе пастырскаго посланія Южно-русскихъ архипастырей.—Посланіе іерарховъ, бывшихъ въ прошломъ году

на съѣздѣ въ Кіевѣ, начинаетъ уже производить благотворное дѣйствіе. Номеръ «Новороссійскаго Телеграфа», въ которомъ оно перепечатано, читается по деревнямъ и селамъ съ величайшею радостію. Православные жители Рационаполя, Игнатовки и Основы особенно обрадовались тому, что штундизмъ открыто признается теперь вредною ересью, тогда какъ прежде увѣряли ихъ штундисты, что всѣ разумные люди держатся ихъ вѣры. Не опасаясь уже тяжбъ и многократныхъ слѣдствій, которыя прежде ни къ чему не приводили, православные радуются, что имѣютъ въ рукахъ печатный документъ, обличающій заблужденія штундистовъ и утверждающій въ вѣрѣ православныхъ. По нѣсколько разъ перечитываютъ православные это посланіе, пересказываютъ другъ другу содержаніе его, читаютъ оное самимъ штундистамъ, смѣло обличая ихъ заблужденія. Малограмотные, не умѣя правильно произнести названіе катаровъ (по малороссійски катаровъ) и анабантистовъ, прозвали ихъ кантурами или канорами бабскими. Такое прозвище, отзывающееся насмѣшкой, конечно, не можетъ быть пріятнымъ для штундистовъ. Они притихли и уныли.

— Дѣйствіе православнаго богослуженія, благоговѣнно совершаемаго.— Какъ много значить для поддержанія христіанскаго духа въ народѣ благоговѣнно совершаемое богослуженіе, показываетъ слѣдующая корреспонденція. «Недавно», пишутъ въ «Хер. Епарх. Вѣд.», «въ нашу церковь прибылъ священникъ, который читаетъ весьма просто, ясно и понятно, и поетъ по старинному напѣву, весьма трогательному для всякой христіанской души. Отпѣвалъ онъ одного крестьянина. Штундисты, родственники умершаго, вмѣсто того, чтобы по обычаю уйти отъ молитвъ, совершаемыхъ православнымъ священникомъ, услышавъ трогательное отправление погребенія, остались слушать оное и слушали до тѣхъ поръ, пока не понесли тѣло

умершаго на кладбище къ могилѣ. Нѣкоторые изъ нихъ, стыдясь своихъ собратій штундистовъ, не пошли вслѣдъ за похоронною процессіей, но, обойдя огородами, пришли на кладбище, и тамъ съ какимъ-то удивленіемъ и умиленіемъ всматривались въ лицо священника, вслушивались въ каждое слово его, въ каждый звукъ его голоса и давали полную волю своимъ слезамъ. Плакали православные искренно и сердечно, плакали съ ними и штундисты. Всѣхъ умиляло священнодѣйствіе священника, такъ ясно и такъ трогательно умолявшаго Бога объ умершемъ, такъ живо, такъ сердечно и такъ властно разрѣшавшаго во имя Христа Спасителя грѣхи усопшаго. Въ короткое время этотъ священникъ успѣлъ расположить къ себѣ прихожанъ благоговѣйнымъ служеніемъ и добрымъ, весьма ласковымъ и безкорыстнымъ обхожденіемъ со всеми. Даже враждебные штундисты, особенно ненавидящіе духовенство, отдають ему справедливость. Не нахвалятся прихожане и недавно прибывшимъ псаломщикомъ. Своимъ весьма яснымъ, отчетливымъ и удобопонятнымъ чтеніемъ, своимъ ровнымъ, твердымъ и умѣлымъ пѣніемъ онъ всѣхъ расположилъ къ себѣ. Всѣ прихожане въ одинъ голосъ благодарятъ архипастыря за назначеніе къ нимъ такихъ руководителей въ молитвѣ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Рѣчь, сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, при заложеніи главнаго зданія Слуцкаго училища, 15 іюня 1885 года.—Слово въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича.—Очеркъ дѣятельности свв. братьевъ Меодія и Кирилла и ея послѣдствій для народа славянскаго (окончаніе).—Церковно-приходская школа (продолженіе).—Празднованіе 6-го Апрѣля въ м. Циринь.—Среди газетъ.

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ Іюля 1 1885 г.; Цензоръ, Каедральный Протоіерей Григорій Галинъ.

Минскъ — Типо-Литографія Б. И. Соломонова.