

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 2 р. 60 к. безъ перес. и (отчисля въ укупорочный расходъ 23 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 40 к. съ укупорк. и перес.

## № 16.

(ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ).

Подписна плата принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

### 15-го АВГУСТА 1873 ГОДА.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Св. Синода отъ 29 Мая 1873 г. за № 22, объ открытіи повсемѣстной подписки на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 13508, въ коемъ, вслѣдствіе увѣдомленія Предѣдателя Кавказскаго Комитета, изъяснено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно ходатайству Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго и положенію Кавказскаго Комитета Высочайше соизволилъ повелѣть открыть повсемѣстную въ

Имперіи подписку для сбора добротныхъ пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказѣ и что о таковой Высочайшей волѣ сообщено Министру Юстиціи для предложенія Правительствующему Сенату и доведено до свѣдѣнія Его Высочества Велѣкаго Князя Михаила Николаевича, для зависящихъ распоряженій. ПРИКАЗАЛИ: Объявленной Высочайшей волѣ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, для должныхъ распоряженій и исполненій.

Указъ Св. Синода отъ 30 Апрѣля 1873 года за № 1559, о духовныхъ лицахъ Черниговской Епархіи, Высочайше пожалованныхъ знаками отличія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина, Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего Апрѣля за № 1218, въ коемъ изъясняетъ, что согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, благоусмотрѣніе списки духовнымъ лицамъ, удостоиваемымъ награжденія знаками отличія, и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 8-й день Апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ награды. Объявляя о сей Монаршей волѣ Святѣйшему Синоду, Его Сіятельство присовокупляетъ, что состоявшіеся въ тотъ же день Апрѣля Именные Высочайшіе указы, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, о тѣхъ изъ удостоенныхъ духовныхъ лицахъ, которымъ Всемилостивѣйше пожалованы ордена, пре-

провождены къ Г. Канцлеру орденовъ, для зависящаго распоряженія.

Въ числѣ духовныхъ лицъ за епархіальную службу, по Черниговской епархіи, Всемилостивѣйше удостоены сопряченія къ орденамъ: Св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною — протоіерей Сумеонъ Дорошенко, Св. Анны 3-й степени — протоіерей Петръ Хандажияскій и Павелъ Зарчинскій. Награжденія: наперстными крестами отъ Святейшаго Синода выдаваемыми: протоіерей: Стефанъ Шугаевскій, іеромонахи: Меѳодій и Сергій и священники: Матѳей Преображенскій, Николай Бадень-Бѣляцкій, Стефанъ Демиповичъ, Петръ Крещановскій и Михаилъ Красильниковъ. намилавками: протоіерей Ѳеодоръ Исаенко и священники: Іоаннъ Буримовъ, Назарій Златниковскій, Алексѣй Рклицкій, Александръ Карноуховъ, Петръ Скорина, Павелъ Щеголовитовъ, Іоаннъ Богдановскій, Ѳеодоръ Якимовъ, Емимонъ Маковецкій, Стефанъ Любовичъ, Трифонъ Стефановскій, Епифаній Костылевъ и Іоаннъ Бакуревичъ, и Скуфьями: священники: Стефанъ Виноградскій, Михаилъ Корицкій, Владиміръ Круглевскій, Іоаннъ Кибальчичъ, Василій Цивевичъ Максимъ Пучковскій, Евменій Россинскій, Николай Добрянскій, Капитовъ Россинскій, Ѳеодоръ Вербицкій, Іоаннъ Кибальчичъ, Василій Балоновичъ, Іоаннъ Діаконовъ, Іоаннъ Россинскій, Димятрій Левицкій, Николай Кушакевичъ, Матѳей Марцуровъ, Евенмій Томашевскій, Іоаннъ Захаріевскій, Михаилъ Лукашевичъ, Ѳеодоръ Романовъ, Аѳанасій Кавказскій, Василій Маданипъ, Іоаннъ Новицкій, Евменъ Коровкевичъ и Іаковъ Давровъ, Іоаннъ Леонтовичъ и Митрофанъ Затворничій.

### О награжденіи чинами.

Канцелярскіе чиновники Черниговской Духовной Консисто­ ріи Николай Нѣговскій, Семень Кладькевичъ и Георгій Норчевскій произведены въ Губернскіе Секретари, первые два со старшинствомъ съ 26 Мая, а послѣдній съ 11 Іюля 1872 года, а канцелярскіе служители Григорій Подгорскій и Александръ Лисовскій произведены въ Коллежскіе Регистраторы, 1-й со старшинствомъ съ 12-го Октября 1869 г., а 2-й съ 19-го Іюля 1872 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Черниговской Духовной Консисто­ ріи отъ 17 Іюля 1873 г. за № 6459, о покупке церковныхъ свѣчей съ епархіальнаго свѣчнаго завода.

Черниговская Духовная Консисто­ рія опредѣленіемъ своимъ, 1<sup>го</sup> Іюля 1873 г. Его Преосвященствомъ утвержде­ нымъ, между прочимъ, постановила: всему духовенству церкви черниговской епархіи и благочиннымъ оныхъ подтвердить, чтобы продажа свѣчей въ церквахъ епархіи купленныхъ не изъ епархіальнаго свѣчнаго завода отнюдь небыла допускаема, подь личною ихъ отвѣтственностію. О чемъ въ должному и непремѣнному исполненію при­ печатать въ епархіальныхъ извѣстіяхъ.



Выписка съ журнала о произведенномъ осмотрѣ церквей и приходовъ Черниговской Епархіи въ 1872 г.

Въ помянутомъ журналѣ Преосвященный Епископъ Сергіонъ, Викарій Черниговской Епархіи, между прочимъ изъяснилъ слѣдующее. Объявить полную и совершенную благодарность епархіальнаго начальства настоятельницамъ Гамалѣвскаго женскаго монастыря игуменіи Автоіиі, за ея отличное усердіе и труды въ управленіи обителию, съ внесеніемъ этого въ послужный списокъ ея. Также объявить благодарность епархіальнаго начальства со внесеніемъ въ послужные списки слѣдующимъ: священнику г. Ново-зыбкава Малинову за усердіе по обученію единовѣрческихъ дѣтей; священнику Гамалѣвскаго монастыря Щеголову, монахинѣ Варварѣ Зарубиной, рясофорной послушницѣ Домникіи Лисенковой за труды обученія въ монастырскомъ женскомъ училищѣ, казначеѣ монахинѣ Арсеніѣ, ризничей монахинѣ Ксенофонтѣ, благочинной монахинѣ Платонидѣ и уставщицѣ монахинѣ Товлинѣ за отличное усердіе въ исполненіи монастырскихъ должностей.

---

Отъ Совѣта Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища.

По поводу рапорта благочиннаго Ячницкаго о дозволеніи мѣстнымъ благочиннымъ разрѣшать погребенія на церковныхъ погостахъ, въ Совѣтѣ епархіальнаго женскаго училища состоялось слѣдующее журнальное опредѣленіе,

утвержденное Его преосвященствомъ: принимать какія либо мѣры къ ослабленію и ограниченію распоряженія епархіальнаго начальства о запрещеніи погребать на церковныхъ погостахъ тѣла умершихъ, безъ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, Совѣтъ не имѣетъ ни основанія, ни права, и считаетъ нужнымъ по этому поводу просить Черниговскую Духовную Консисторію подтвердить всѣмъ благочиннымъ чрезъ Епархіальныя Извѣстія, чтобы они высылали непременно въ Совѣтъ деньги, жертвуемыя за погребенія на церковныхъ погостахъ умершихъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

### Объ учрежденія приходскихъ попечительствъ при церквахъ.

Въ открытыя попечительства избраны на три года: 1, при Преображенской церкви города Козельца предсѣдателемъ коллежскій секретарь Семевъ Богдла и членами: титулярный совѣтникъ Севастьянъ Батогъ, кузнецъ Петръ Литошенко, лекарскій ученикъ Алексѣй Пѣтуховъ, мѣщанинъ Авдріянь Пташевскій, Андрей Брошко, Иванъ Никановъ, Григорій Коритько, казенный крестьянинъ Никита Парфентьевъ, козаки: Пантелемонъ Рубавъ, Аврамъ Шивваренко, Антонъ Холядъ и Михаилъ Шанкаренко; 2, при Вознесенской церкви села Посаховки, Городницкаго уѣзда, предсѣдателемъ губернскій секретарь Николай Митькевичъ и членами козаки: Григорій Горовный, Савва Красковскій, Михаилъ Улановичъ, Михаилъ Лутченко, казенные крестьяне: Георгій Кононенко, Евтихій Свядай, Афанасій Мажуго, крестьяне-собственники: Савва Гладкій, Емельянъ Ва-

сечко, Даміанъ Туровець, Иванъ Грищенко и Яковъ Михначъ; 3., при Трехсвятительской церкви села Радомки, Сосницкаго у., предсѣдателемъ дворянинъ Михаилъ Ассингъ и членами: Даниль Горбачъ, Евстафій Бондаренко и Александръ Астраухъ; 4., при Преображенской церкви села Поповки, Конотопскаго уѣзда, предсѣдателемъ коллежскій регистраторъ Михаилъ Боклавъ и членами: отставной унтеръ-офицеръ Евстафій Спицкій, козака: Стефанъ Пичикъ, Павелъ Забіякъ, Сергій Забіякъ, Григорій Кривунъ, крестьяне-собственники: Григорій Зонько, Григорій Третьякъ и Стефанъ Нехотящій; 5., при Николаевской церкви села Сибережи Черниговскаго уѣзда, предсѣдателемъ надворный совѣтникъ Николай Константиновичъ и членами: козаки: Антонъ Макѣй, Данило Сапѣгъ, Моисей Лайко, Афанасій Лепеха, Артемъ Лавровскій, Петръ Лепеха, и Григорій Дасюкъ и крестьянинъ-собственникъ Федоръ Чумакъ; 6., при Николаевской церкви села Козацкаго, Козелецкаго у., предсѣдателемъ капитанъ Иванъ Шейновъ и членами: дворянинъ Павелъ Керманъ, Василій Шафроновскій, козаки: Василій Дорогонъ, Григорій Хорлановскій, Иванъ Гордый, Николай Петровскій, Наумъ Федченко, Никифоръ Плешкувъ, крестьяне собственники: Михаилъ Плотникъ, Петръ Мойсеенко, Яковъ Сорока, Тихонъ Наумовъ и Иванъ Трофимецъ; 7., при Рождество-Богородичной церкви села Форостовичъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, предсѣдателемъ крестьянинъ-собственникъ Мойсей Шврай и членами: козакъ Степанъ Примаковъ, крестьяне-собственники: Марко Гончаръ и Козьма Сидоренко; 8., при Петропавловской церкви села Вершинной-Муравейки Черниговскаго уѣзда, предсѣдателемъ коллежскій регистраторъ Михаилъ Тищенко и членами:

коллежскій регистраторъ Иванъ Шуба, козаки: Василій Ку-  
 линичъ, Якимъ Симонъ, Василій Мецъ, Петръ Тищенко,  
 Яковъ Пикуль, Прохоръ Мидригъ, Константинъ Ткаченко,  
 Иванъ Пикуль, Авксентій Митькевичъ, Косма Симонъ, За-  
 харій Уманецъ, Акимъ Борисевко; 9., при Благовѣщен-  
 ской церкви села Прочей, Борзенскаго уѣзда, председа-  
 телемъ козакъ Иванъ Щербина и членами козаки: Заха-  
 рій Ковалецъ, Стефанъ Дмитренко, Иванъ Петренко, казен-  
 ные-крестьяне: Тихонъ и Павелъ Дорошенки; 10., при  
 Николаевской церкви м. Серединой-Буды, Новгородсвер-  
 скаго уѣзда, председателемъ мѣщанинъ Михаилъ Васѣкнъ  
 и членами: надворный совѣтникъ Илія Остапковъ, дворя-  
 нинъ Григорій Богдановичъ, купецъ Ѳедоръ Новиковъ, Иванъ  
 Заплаткинъ, Василій Сербиновъ, мѣщане: Ѳедоръ Овсян-  
 ковъ, Иванъ Стожковъ, Яковъ Стожковъ, Прохоръ Коржовъ  
 и Еоимъ Пименковъ; 11., при Николаевской церкви села  
 Рубанка, Нѣжинскаго уѣзда, председателемъ помѣщикъ  
 Константинъ Рачинскій и членами: крестьяне-собственники:  
 Василій Мулякъ, Лутъ и Петръ Дорошенки; 12., при Во-  
 сресенской церкви м. Носовки Нѣжинскаго уѣзда, пред-  
 сѣдателемъ козакъ Иванъ Дубовикъ и членами козаки:  
 Евѡимъ Ляшенко, Иванъ Гримко, Марко Суврунъ, Прокоцій  
 Ляшенко, Матвѣй Подунъ, Евстратій Шелестъ, Макаръ Ка-  
 леникъ, Данилъ Сенникъ, Яковъ Стецъ, Нѣвита Стецъ, Фи-  
 липпъ Фаль, Иванъ Горзоцъ, Василій Потренко, Савва  
 Шелестъ, Лука Никитченко, унтеръ-офицеръ Павелъ Стель-  
 машенко, Иванъ Петренко, крестьяне-собственники: Иванъ  
 Хоменко, Константинъ Хоменко, Данилъ Мархай, Григорій  
 Волощукъ, Иванъ Токаръ-Чайка и Иванъ Роговій; 13., при  
 Николаев. ц. того же м. председателемъ козакъ Григорій Пѣ-

пій и 14., при Ильинской церкви села Дремайловки, Нѣжинскаго у., председателемъ крестьянинъ-собственникъ Григорій Грещенко и членами козаки: Давидъ Примоченко, Петръ Дусь, Михайль Кучинскій, Исидоръ Дубровный, Данило Хоменко, Харитень Крошка, Родіонъ Легуръ, Мина Дусь, Герасимъ Хоменко, Иванъ Кучинскій, Андрей Маругій, Гаврило Маругій, Феодоръ Кучинскій, крестьяне-собственники: Степанъ Мехедъ и Василій Скрибка; 15., при Введенской церкви села Чернацкой председателемъ Губернскій Секретарь Андрей Пащенко и членами козаки Павелъ Литвяковъ, казенные крестьяне: Никита Макуха, Игнатій Макуха, Мавуилъ Картовенко, Василій Гончаровъ, Павелъ Целуйкинъ Александръ Мазуръ, Левъ Суздановъ, Онусимъ Дорошенко, Лука Макаренко, Тимофѣй Дворецкій, Савва Дворецкій и Василій Суздановъ; 16., при Рождество-Богородичной села Лотаковъ Суражскаго уѣзда председателемъ крестьянинъ-собственникъ Павелъ Алексѣенко и членами: дворянинъ Иванъ Елинскій, крестьяне: Иванъ Евгеновъ, Евдокимъ Колесниковъ, Андрей Чиграй, Савва Давганъ, Симеонъ Шарковъ, Василій Роживъ, Петръ Рубанъ, Феодосій Бовтюковъ, Матвѣй Веребьевъ, Иванъ Третьяковъ, Иванъ Чиграй, Феодоръ Морозъ, Яковъ Госакъ, Евдокимъ Евгеновъ, Григорій Демянковъ Андрей Марченко, Демянъ Третьякъ, Мойсей Кирѣевъ, Михайль Ковбасѣевъ и Георгій Шикъ и 17., при Варваринской села Кропивны Нѣжинскаго уѣзда на одинъ годъ председателемъ приходскій священникъ Николай Крещановскій и членами козаки: Семень Ляшенко, Петръ Ляшенко, Матвѣй Опанасенко, Семень Градобыкъ, Андрей Градобыкъ, казенные крестьяне: Пантелिमоль Бойко, Федоръ Бойко, Евѣимъ Ющенко, Авдіанъ Говришъ,



собственники: Федоръ Наконечный, Петръ Костюченко, Кирилъ Пѣвель, казенные крестьяне: Григорій Година, Дмитрій Година, Даниль Богданъ, собственникъ Максимъ Курочка, временно-обязанные крестьяне: Павелъ Лостовиць и Архипъ Отрощенко.

---

### **О назначеніи пособія отъ духовнаго попечительства.**

По журналу 5 Іюля сего года духовное попечительство назначило ежегодное пособіе діаконскимъ сиротамъ Анастасія и Евдокія Тетеринымъ 8 руб. съ производствомъ такового съ 1-го сего Іюля 1873 года.

---

### **Журналь общепархіального съѣзда Черниговской Епархіи 6 Февраля 1873 года.**

Въ собраніе прибыло 76 Депутатовъ. Слушали прошеніе вдовы діакона греческихъ церквей города Нѣжина Марія Павловой Орлиной, коимъ просить къ получаемому ею отъ епархіального попечительства двѣнадцати рублевому пособію прибавки отъ епархіального духовенства на содержаніе своего семейства, состоящаго изъ 6 душъ, постановили: передать это прошеніе на разсмотрѣніе черниговскаго окружнаго съѣзда.

2. Слушали рапортъ Благочиннаго Порфирія Красовскаго, переданный при отношеніи духовной консисторіи отъ 15 Января 1873 г. за № 194 о томъ, слѣдуетъ ли считать обязательнымъ послѣ 1871 года взносъ на училище двѣдцать духовнаго званія по 3 р. съ прибавленіемъ къ

нимъ и четвертаго рубля, опредѣленный по мнѣнію духовенства, состоявшемся 4 Сентября 1871 года на Епархіальномъ сѣздѣ, о чемъ припечатано въ 24 № Епар. извѣстій 1871 г. постановили: сообщить благочинному Красовскому: взносъ по 4 руб. на епархіальное женское училище и послѣ 1871 года считать обязательнымъ и постояннымъ и на будущее время и представлять его въ совѣтъ епарх. женскаго училища въ назначенный срокъ.

3. Слушали рапортъ благочиннаго 4-го округа Стародубскаго уѣзда священника Юсифа Щемелинова, коимъ просить сѣздъ оставить въ его благочиніи, вмѣсто двухъ, одного депутата для сѣздовъ окружнаго и епархіальнаго, постановили: такъ какъ это противорѣчитъ 21 § Высочайше утвержденного устава дух. училищъ, то ходатайство благочиннаго Щемелинова оставиъ безъ удовлетворенія.

4. Слушали отношеніе черниговской духовной консисторіи отъ 5 Февраля 1873 г. за № 1021, коимъ сообщаетъ епархіальному сѣзду духовенства на его обсужденіе и распоряженіе, что въ консисторіи въ настоящее время хранится полученныхъ въ оной изъ части свѣчныхъ монастырскихъ и кафедральнаго собора доходовъ за 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> годы 225 рублей; постановили: просить Духовную Консисторію, раздѣливъ означенную сумму на три училища, что составитъ по 75 рублей на каждый округъ, разослать по принадлежности на покрытіе сверхъ смѣтныхъ расходовъ по училищамъ.

Это постановленіе утверждено Его Пресвященствомъ  
8 Мая 1873 года.

Журналъ того же сѣзда 7 Февраля.

Слушали отношеніе Черниговской Духовной Консисторіи отъ 5 Февраля 1873 года за № 1036 и при немъ предложенныя 17 прошеній и рапортовъ причтовъ и Церковныхъ старостъ трехъ благочинныхъ и одного попечительства, именно причтовъ:

1) Рождество Богородичной церкви мѣстечка Середино-Буды Новгородсѣверскаго уѣзда; 2) Успенской церкви села Краснополя Кролевецкаго уѣзда; 3) Сгорѣвшей церкви села Прачей Борзенскаго уѣзда; 4) Воскресенской церкви м. Бахмача Конотопскаго уѣзда; 5) Свято-Духовской церкви с. Каташина Новозыбковскаго уѣзда; 6) Георгиевской церкви с. Шумарова Мглинскаго уѣзда; 7) Покровскоа церкви с. Некрасова Глуховскаго уѣзда; 8) Благовѣщенской церкви заштатнаго города Березны Черниговскаго уѣзда; 9) попечительства Михайловской церкви с. Гремячки Глуховскаго уѣзда; 10) Покровской церкви с. Волокитина Глуховскаго уѣзда; 11) Николаевской церкви с. Великаго-Самбора] Конотопскаго уѣзда; 12) Успенской церкви с. Жовнеца Суражскаго уѣзда; 13) Ильинской церкви с. Мезина Кролевецкаго уѣзда и священниковъ 2-го Округа Нѣжинскаго уѣзда о переложеніи процентнаго сбора, слѣдующаго съ ихъ церквей по раскладкѣ учиненной общепархіальнымъ сѣздомъ въ Маѣ мѣсяцѣ 1872 года, на другія церкви, съ уменьшеніемъ таковаго положеннаго на ихъ церкви, и благочинныхъ священника Саввы Вашневскаго, ходатайствующаго за Березинскую Благовѣщенскую церковь по семуже предмету и протоіерея Александра Митькевича и исправляющаго должность благо-

чиннаго священника Василя Минскаго о недоборѣ процентнаго сбора по Лучниковской, Разлетовской и Мезинской церквамъ процентнаго взвosa за 1871 годъ, остающимся по сие время въ недоимкѣ, и заявленія поступившія непосредственно въ обще—епархіальный съѣздъ священниковъ 2-го благочинническаго округа Нѣжинскаго уѣзда, причта мѣстечка Почена Изинской церкви Мглинскаго уѣзда, Михайловской церкви села Крутовъ Нѣжинскаго уѣзда, Благовѣщенской церкви заштатнаго города Березны священника Іакова Лаврова, Троицкой церкви села Церковищъ Козелецкаго уѣзда, переписки Благочинныхъ: Протоіерея Данила Сачавы съ старостою Глуховской Преображенской церкви Свановскамъ и священника Николаевской церкви мѣстечка Ичня и священника села Буропки съ Благочиннымъ священникомъ Василиемъ Кошаровскимъ, безъ всякаго надписей поступившіе въ общеепархіальный съѣздъ, также о переложеніи процентнаго сбора съ ихъ церковей на другія съ уменьшеніемъ, постановили: изъ всѣхъ выше означенныхъ прошенія и рапортовъ заслуживаетъ уваженія только прошеніе причта сгорѣвшей церкви села Прачей Борзенскаго уѣзда, почему сборъ положенный на эту церковь переложить на ту церковь, къ которой приписанъ приходъ села Прачей, такъ какъ доходъ отъ прихожанъ соей церкви долженъ увеличиться въ томъ количествѣ, какое слѣдовало съ сгорѣвшей церкви. Прочія же всѣ прошенія и заявленія какъ не заслуживающія уваженія и противорѣчація постановленіямъ бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ Епархіальнаго съѣзда, также ходатайство приходскаго Попечительства села Гремячки, какъ дозволяющаго себѣ вышатайство противозаконное въ дѣла церковныя о

деньгахъ, не имъ проібрѣтенныхъ, оставить безъ удовлетворенія. Переписка же Благочинныхъ Протоіерея Давида Сочавы и священниковъ вѣдомства Благочиннаго священника Кошаровскаго, въ Епархіальный съѣздъ поступившія, препроводить для возвращенія имъ въ Консисторію, которую просить и о томъ, чтобы она учинила распоряженіе о побужденіи Благочиннаго Протоіерея Александра Митькевича и исправляющаго должность Благочиннаго священника Василя Липскаго взыскать недоборъ процентнаго взноса за 1871 годъ съ церквей сель Лучииковъ, Мезяна и Разлетъ безъ излишней напрасной переписки. При чемъ возвратить въ Консисторію и присланныя ею означенныя прошенія.

Это постановленіе утверждено Его Преосвященствомъ 8 Мая 1873 года.

---

**Копія изъ журнала засѣданія Совѣта Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища, состоявшагося 20 Іюля 1873 г. и утвержденного Преосвященнѣйшимъ Наонаиломъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ 27 Іюля 1873 года.**

Слушали: записку г. инспектора классовъ о. протоіерея Григорія Діаконова о необходимости теперь опредѣлить и выяснить основанія и правила, которыми нужно будетъ руководствоваться Совѣту при приѣмѣ новыхъ воспитанницъ въ 1-й классъ училища, имѣющемъ быть съ 1-го Сентября сего года. Справка: 1) Въ 76 § устава сказано: «Прошенія о пріятіи дѣвицъ въ училище подаются въ училищ-



ный Совѣтъ, съ приложеніемъ ихъ метрическихъ свидѣтельствъ, или, при неимѣніи оныхъ, выписокъ изъ метрическихъ книгъ.» Кромѣ сего, Совѣтъ до сихъ поръ считаетъ нужнымъ держаться правила, основаннаго на 18 § прежняго училищнаго устава, т. е. въ числѣ документовъ при прошеніи о приѣмѣ воспитанницы непременно должны быть медицинское свидѣтельство вообще о состояніи здоровья, и въ особенности о привитіи оспы. Последнія должны быть представляемы изъ дому отъ мѣстныхъ врачей, а первыя, по сдѣланному Совѣтомъ распоряженію, должны быть представляемы, по освидѣтельствованіи каждой дѣвicy—училищнымъ врачомъ. Относительно же тѣхъ, которыя просятся поступить на училищныя средства, должны быть еще свидѣтельства отъ мѣстныхъ благочинныхъ о степени ихъ бѣдности. 2) а) Въ 48 § устава сказано: «Въ первый классъ поступаютъ дѣвicy не моложе 9-ти лѣтъ,» б) въ журнальномъ постановленіи Совѣта 28 Сентября 1870 года, утвержденномъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и напечатанномъ въ 22 № Епархіальныхъ Извѣстій за 1870 годъ, изъяснено: «Примѣняясь къ 78 § устава, принимать въ первый классъ училища дѣвicy отъ 10-ти и не выше 12 лѣтняго возраста.» 3) Въ 78 § устава сказано: «Въ первый классъ поступаютъ дѣвicy, умѣющія читать по русски и знающія обще употребительныя молитвы.» Кромѣ сего Совѣтъ считалъ и считаетъ нужнымъ до сихъ поръ, при приѣмѣ воспитанницъ въ 1-й классъ, испытывать степень ихъ умѣнья писать, такъ какъ неудобно и нѣтъ времени въ училищѣ заниматься по чистописанію съ дѣвicyми, не начинавшими учиться писать до поступленія въ училище. 4) а) Въ 81 § устава сказано: «Въ каждомъ классѣ

училища должно быть не болѣе 45 ученицъ. б) Духовенство Черниговской епархіи на бывшемъ сѣздѣ въ г. Черниговѣ въ Февралѣ мѣсяцѣ 1869 года, соображаясь съ помѣщеніемъ и средствами училища, постановило: чтобы въ училищѣ воспитывалось во всѣхъ классахъ не болѣе 120 воспитанницъ, по 40 въ каждомъ классѣ; изъ нихъ на средства училища не болѣе трети общаго числа, т. е. 40; въ настоящее же время постановленіе это можетъ быть нѣсколько измѣнено, по причинѣ увеличенія училищныхъ здавій; вмѣсто 120 воспитанницъ могутъ воспитываться и жить въ училищѣ во всѣхъ трехъ классахъ 135, по 45 въ каждомъ классѣ, согласно 81 § училищнаго устава, и слѣдовательно казенныхъ воспитанницъ можетъ быть, вмѣсто 40—45; в) нынѣ, за окончаніемъ курса воспитанницъ 3-го класса, остается въ училищѣ: переведенныхъ изъ втораго класса въ третій 37, а одна имѣетъ быть переведена по испытанію; оставлена во 2 классѣ одна, — переведенныхъ изъ 1-го класса во 2-й—42, и одна имѣетъ быть переведена по испытанію, и три оставляются въ 1-мъ классѣ, итого 85; изъ нихъ казенно-коштныхъ 38; слѣдовательно, теперь къ приему въ 1-й классъ подлежатъ 42 воспитанницы, — изъ нихъ 35 своекоштныхъ и 7 казеннокоштныхъ. 5) Въ журнальномъ постановленіи Совѣта 28 Сентября 1870 года, утвержденномъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и напечатанномъ въ 22 № Епархіальныхъ извѣстій за 1870 годъ, между прочимъ, сказано: «для избѣжанія всякихъ нареканій и неудовольствій со стороны просителей, желающихъ поступить въ училище подвергать испытанію, которое производить съ 1-го числа Сентября, и потомъ по числу вакансій, какъ казеннокоштныхъ, такъ

и своекоштныхъ, принимать ихъ для пополненія вакансій по жребіямъ.» 6) Въ Совѣтъ имѣются два прошенія: одно отъ купца заштатнаго города Цогара г. Леванды, другое отъ тамошняго благочиннаго священника Бѣляцкаго; первый изъ нихъ проситъ о принятіи въ первый классъ училища въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего года сироты—дочери умершаго священника Бульдскаго Маріи,—второй проситъ о принятіи другой дочери названнаго священника Анны; оба они изъявляютъ желаніе свое содержать означенныхъ сиротъ на свой счетъ; при чемъ присланы и надлежащіе документы сиротъ. 7) а) § 1 уст. епар. жен. училищъ. «Епархіальныя женскія училища суть учебно-воспитательныя заведенія для образованія дочерей православнаго духовенства. Примѣч. Въ епархіальныя училища могутъ быть принимаемы дѣвицы и взъ другихъ сословій, со взносомъ платы, опредѣленной мѣстнымъ духовенствомъ.» б) § 101. При недостаткѣ помѣщенія въ училищѣ, преимущество на поступленіе въ оныя пансіонерками отдается дѣвицамъ духовнаго сословія предъ дѣвицами прочихъ сословій.» 8) а) § 99 уст. «Воспитанницы епархіальнаго женскаго училища помѣщаются или въ общежитіяхъ, устроенныхъ въ самомъ училищѣ, или у родителей, или у благонадежныхъ лицъ по довѣрію родителей.» б) § 104 «одежда воспитанницъ должна быть приличная, однообразная и соотвѣтственная временамъ года. Правило это распространяется и на ученицъ приходящихъ въ училище.» Постановлено: въ виду большаго и большаго наращенія прошеній о приѣмѣ дѣвицъ въ 1-й классъ училища, Совѣтъ полагаетъ при этомъ—приѣмъ въ точности и даже буквально слѣдовать тѣмъ основаніямъ и правиламъ, которыя выставлены въ прописан-

ной справкѣ, а именно: 1) приемъ, а прежде приема испытаніе прибывшимъ въ училище дѣвицамъ произвести съ 1-го Сентября, назначивъ для сего 3 и 4 число (2-е число выпадетъ въ воскресенье), въ послѣобѣденное время — съ 5-ти часовъ по полудни, и просить г. мѣстнаго врача В. С. Гартвискаго освидѣтельствовать ихъ здоровье, прежде экзамена, и о результатахъ сего свидѣтельствованія дать въ Совѣтъ письменный отзывъ, 2) къ экзамену допускать дѣвицъ, какъ духовнаго сословія такъ и свѣтскаго, и только а) тѣхъ, которыя по метрическимъ свидѣтельствамъ будутъ имѣть не менѣе 10-ти лѣтъ и не болѣе 12-ти, такъ какъ имѣющія менѣе 10-ти лѣтъ могутъ поступить въ другой приемъ черезъ два года; б) тѣхъ, о коихъ по документамъ будетъ видно, что у нихъ привита оспа, и вообще состояніе здоровья удовлетворительно; безъ какого либо изъ означенныхъ документовъ къ экзамену не допускать. 3) Спрашивать на испытаніи: а) обще употребительныя молитвы, какъ то: Вонмѣ Отца. — Боже милостивъ. — Царю Небесный. — Святой Боже. — Слава Отцу. — Пресвятая Троице. — Отче нашъ. — Прииди поклонимся. — Богородице дѣво. — Достойно есть. — а также 50-й псаломъ, символъ вѣры и десятословіе; б) испытывать въ чтеніи по русской печати и в) въ письмѣ. Степень удовлетворительности отвѣта по двумъ первымъ предметамъ измѣрять степенью правильности, раздѣльности и внятности чтенія, а по чистописанію требовать умѣнья, по крайней мѣрѣ, правильно начертывать буквы. Такимъ образомъ предметы испытанія можно раздѣлять такъ: 1, молитвы, 2, чтеніе, 3, писаніе. 4., порядокъ производства испытаній употребить тотъ самый, какой обыкновенно употребляется въ училищѣ при годовичныхъ

испитаніяхъ, а именно: на экзаменѣ должны присутствовать непремѣнно начальникъ училища, инспекторъ и одинъ членъ отъ епархіи; каждый изъ присутствующихъ будетъ отмѣчать баллъ отвѣта испытываемой дѣвицы, а потомъ изъ всѣхъ этихъ балловъ будетъ дѣлаться средній выводъ, — это и будетъ дѣйствительный баллъ отвѣта. Крайнимъ основаніемъ къ приему дѣвицы въ училище въ этомъ случаѣ считать то, если испытываемая получить по каждому предмету не менѣе 3-хъ; въ противномъ случаѣ не принимать; передержки экзамена не допускать; спрашивать по алфавитному списку. 5) На основаніи обстоятельствъ, изложенныхъ въ 4 пунктѣ справки сего журнала, крайнимъ нормальнымъ числомъ, подлежащимъ къ приему въ первый классъ училища и дѣвицъ, на воспитаніе и на житье, поставить 42, въ томъ числѣ казенно-коштныхъ 7 и своекоштныхъ 35. 6) Самый приемъ воспитанницъ въ 1 классъ училища долженъ быть въ слѣдующемъ порядкѣ и при слѣдующихъ условіяхъ: прежде принять на казенное содержаніе—7; а если могущихъ поступить на средства училищныя окажется болѣе 7-ми, то, на основаніи 5 пункта справки, принимать ихъ по жребіямъ; свѣтскихъ на казенное содержаніе не принимать. Далѣе—принять 35 своекоштныхъ, включивъ въ это число предварительно и безусловно сиротъ Буяльскихъ, если онѣ по экзамену и по документамъ окажутся подлежащими къ приему. Если окажется могущихъ поступить въ училище на свои средства изъ духовнаго сословія 35, то всѣхъ ихъ и принять безъ жребія, отказавъ свѣтскимъ, если таковыя будутъ на основаніи обстоятельствъ, упомянутого въ 7—пунктѣ справки; если окажутся изъ духовнаго сословія болѣе 35, то



принимать ихъ по жребіяхъ; если же ихъ окажется меньше 35, и при этомъ будутъ желающія изъ свѣтскихъ, то, принявши духовныхъ безъ жребія, на остальное число вакансій принять свѣтскихъ; если же ихъ окажется болѣе сего остального числа, то и ихъ принимать по жребію. 7) что касается просящихся поступить въ 1-й классъ училища только для обученія, безъ жительства въ ономъ, то таковыхъ принимать только въ такомъ случаѣ, если окажется могущихъ поступить (въ 1-й классъ училища) на воспитаніе и жительства меньше указаннаго выше числа 42-хъ, и значить принять можно такихъ воспитаницъ столько, сколько будетъ недоставать до числа 42-хъ. Если также окажется желающихъ ходить въ 1-й классъ училища на уроки безъ жительства въ ономъ болѣе недостающаго числа до 42-хъ, то и ихъ принимать по жребіямъ, подвергнувъ ихъ взносу за право ученія въ постановленномъ уже количествѣ и обязавъ носить одежду, одинаковую съ одеждою прочихъ всѣхъ воспитаницъ. 8, копію сего журнала передать въ редакцію епархіальныхъ извѣстій для напечатанія въ одномъ изъ самыхъ ближайшихъ №№;—на приведеніе въ дѣйствіе сего постановленія испросить предварительно Архiepаcтbырское соизволеніе и разрѣшеніе.



**Редакторы:** Ректоръ Семинаріи Протоіерей **В. Розовъ.**  
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ.**

# ПРИВАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ПІВЪСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го АВГУСТА

№ 16.

1873 ГОДА.

(ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ).

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Изъ отчета о состояніи Черниговскаго Духов. Училища по учебной и религіозно-нравственной частямъ за 18<sup>70/71</sup> учебный годъ. *(продолженіе)*. — II. О дѣятельности приходскаго попечительства села Ваганичь Городницкаго уѣзда. — III. О работахъ по преобразованію духовно-судебной части.

---

ИЗЪ ОТЧЕТА О СОСТОЯНІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ПО УЧЕБНОЙ И РЕЛИГІОЗНО-ПРАВСТВЕННОЙ ЧАСТЯМЪ ЗА 18<sup>70/71</sup> УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

III. Приемы, употребляемыя наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ.

*(Продолженіе)*.

Приемы, которымъ наставники слѣдовали при преподаваніи своихъ предметовъ, вообще соотвѣтствовали § 86 Устава т. е. были направлены къ тому, чтобы все сообщаемое ученикамъ было сколь возможно отчетливѣе и разумнѣе усвоено ими; въ частности же, при преподаваніи каждаго предмета соблюдалсь слѣдующіе приемы:

а) По священной исторіи. Такъ какъ весьма важно, чтобы воспитанники правильно выразумѣли каждое священное историческое событіе и насколько возможно вѣрнѣе и отчетливѣе усвоили его, то каждый урокъ наставникъ, держась плана учебника, предварительно самъ излагалъ, дополняя при этомъ недостающее въ учебникѣ изустными объясненіями и изъясняя смыслъ и значеніе того или другого событія, а при чтеніи новозавѣтной исторіи, когда позволяло время, прочитывалъ соответствующія части изъ Евангелія и Дѣяній Апостольскихъ, потомъ заставлялъ учениковъ повторить рассказанное, при чемъ, слѣдя за рассказомъ спрошеннаго воспитанника, исправлялъ не точныя выраженія и обороты рѣчи и направлялъ ходъ событій, вызывая вопросами на припоминаніе опущеннаго въ учебникѣ. Объясненный наставникомъ урокъ и потомъ повторенный нѣсколькими учениками съ соблюденіемъ вышеуказанныхъ приемовъ былъ назначаемъ воспитанникамъ для приготовления къ слѣдующему классу.

б) По пространному катихизису. Способъ, которому слѣдовалъ наставникъ при объясненіи истинъ христіанскаго вѣроученія въ общихъ чертахъ слѣдующій: Поскольку истинъ Богооткровеннаго ученія нельзя вызвать ни какими вопросами изъ естественнаго сознанія, а необходимо прежде ихъ уяснить для дитяти, то каждый урокъ, который подлежалъ изученію воспитанниковъ, прежде всего самъ наставникъ ясно, обстоятельно и послѣдовательно излагалъ языкомъ простымъ и общепонятнымъ, заботясь при этомъ о

томъ, чтобы въ самомъ текстѣ катихизиса, подлежащемъ изученію воспитанниковъ, не осталось что либо необъясненнымъ и непонятнымъ для нихъ.

Само собою разумѣется, что при объясненіи урока, основанномъ всегда на свидѣтельствѣ слова Божія, наставникъ въ извѣстныхъ случаяхъ прибѣгалъ къ соображеніямъ здраваго разума, гдѣ онѣ были умѣстны, а равно пользовался фактами и свѣдѣніями изъ священной и церковной исторіи, пригодными для его дѣли для разъясненія ученія катихизиса.

Затѣмъ каждый объясненный наставникомъ урокъ тотчасъ былъ повторяемъ, по вызову его, тѣмъ или другимъ воспитанникомъ. Если при этомъ повтореніи оказывалось, что объясненія наставника не приняты, онъ повторялъ свои объясненія и дополнял ихъ новыми подробностями, предлагая при этомъ, въ видахъ поддержанія вниманія въ ученикахъ къ преподаванію, возраженія или какія либо сомнѣнія, на которыя или самъ тотчасъ давалъ отвѣты или требовалъ разрѣшенія отъ воспитанниковъ, если онѣ были доступны ихъ пониманію. Чаще всего повторенныя объясненія относились къ предметамъ труднымъ, къ таинственнымъ истинамъ, изображающимъ духовный міръ и его явленія, и продолжались дотолѣ, пока наставникъ не убѣждался, что объясненія его приняты и усвоены въ надлежащей мѣрѣ. Кромѣ того, такъ какъ весьма важно, чтобы въ памяти воспитанниковъ удерживались объясненія не только даннаго урока, но и предыдущихъ уроковъ, то за правило

было принято пройденные въ теченіи каждаго мѣсяца уроки повторять, удѣляя для сего одинъ или два класса.

в) По предмету ученія о Богослуженіи наставникъ, заботясь о томъ, чтобы все видѣнное или слышанное воспитанниками при Богослуженіи сдѣлать насколько возможно понятнымъ для нихъ, предварительно самъ объяснялъ имъ просто и ясно смыслъ и значеніе каждаго Богослуженія и отдѣльныхъ видовъ пѣснопѣній, такъ равно настоящей видъ обрядовъ и таинственное ихъ значеніе. За тѣмъ вызывалъ того или другаго воспитанника повторить слышанное, съ цѣлію увѣриться, понято ли слышанное, и чтобы чрезъ это поддерживать вниманіе къ преподаванію. Въ связи съ изъясненіемъ ученія о Богослуженіи шло преподаваніе церковнаго устава, которое состояло въ томъ, что для лучшаго ознакомленія съ Богослуженіемъ, общій порядокъ церковныхъ службъ, подъ руководствомъ наставника, воспитанники сами изучали практически по Богослужебнымъ книгамъ; при чемъ подробности, относящіяся до устава были оставляемы наставникомъ на томъ основаніи, что, съ одной стороны, онѣ могли быть обременительны для учащихся, а съ другой могутъ быть изучены только долговременною практикою.

г) Преподаваніе русско-славянскаго языка въ теченіе учебнаго года было ведено практическимъ способомъ. Первые свои уроки по этому предмету наставникъ началъ съ чтенія избранныхъ статей,



сопровождаемого устною бесѣдою, и приученія дѣтей къ толковой и болѣе или менѣе связной передачѣ прочитаннаго объясненнаго въ классѣ, за тѣмъ прочитанное и объясненное заставляя писать на доскѣ и излагать на бумагѣ. Здѣсь должно замѣтить, что ученики при этихъ занятіяхъ не весь рассказъ излагали письменно, а только давали отвѣты, на предложенные наставникомъ вопросы. вмѣстѣ съ тѣмъ, съ цѣлю развитія въ ученикахъ навыка къ хорошему чтенію и ознакомленія ихъ съ поэтическимъ языкомъ, время отъ времени имъ даваемы были для заучиванія небольшія стихотворенія, которыя по своему содержанію соотвѣтствовали степени развитія дѣтей. Во всѣхъ этихъ занятіяхъ, веденныхъ указаннымъ порядкомъ, въ извѣстной послѣдовательности и имѣвшихъ цѣлю выяснить и развить понятія воспитанниковъ объ окружающихъ ихъ предметахъ и развѣзывать ихъ языкъ, наставникъ наблюдалъ строгую постепенность, переходя въ извѣстной послѣдовательности отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, отъ предметовъ наглядныхъ болѣе доступныхъ дѣтскому пониманію къ предметамъ умственнымъ, отвлеченнымъ. При систематическомъ изложеніи этимологіи и синтаксиса, наставникъ слѣдовалъ тому же практическому способу: всѣ правила этимологіи, свойство, измѣненія и производство словъ русскихъ и славянскихъ объяснялись въ связи съ чтеніемъ указанныхъ въ руководствѣ прозаическихъ и стихотворныхъ статей, а также посредствомъ чтенія, грамматическаго и логическаго разбора изучаемыхъ статей воспита-

ники знакомились совѣми правилами синтаксиса съ примѣненіемъ оныхъ къ славянской рѣчи. Не зависимо отъ этаго, для лучшаго уразумѣнія и усвоенія воспитанниками формъ и знаковъ сочетанія предложенія, и формъ и знаковъ выраженія оныхъ, а равно для приученія ихъ на практикѣ къ правильному употребленію знаковъ препинанія, наставникъ упражнялъ воспитанниковъ въ письмѣ подъ диктовку и въ изложеніи своими словами на бумагѣ содержанія басни или другой какой либо прочитанной въ классѣ статьи, исправляя недостатки въ написанномъ на другой классъ при участіи самихъ учениковъ.

д) При обученіи греческому и латинскому языкамъ наставники слѣдовали, сообразно изложенію учебниковъ, слѣдующему способу: уяснивъ на урокъ данную этимологическую форму или синтаксическое правило нѣсколькими примѣрами, они тотчасъ предлагали тому или другому ученику рядъ примѣровъ, которые онъ самъ долженъ былъ строить по извѣстной формѣ или правилу. Примѣры эти для лучшаго знакомства съ орфографіею писались въ классѣ на доскѣ, потомъ разбирались и указывались, по вызову наставника тѣмъ или другимъ воспитанникомъ ошибки противъ этимологическихъ формъ и синтаксическихъ правилъ. При переводѣ же статей изъ хрестоматіи сначала наставники назначали воспитанникамъ предварительно самимъ приготовить извѣстную статью для урока, а потомъ въ слѣдующій классъ подробно разбирали ее, указывая на всѣ грамматическія явленія языка, и требовали отъ воспитанниковъ сперва буквального

перевода, а потомъ выраженія переведеннаго русскимъ оборотомъ рѣчи съ яснымъ сознаниемъ составныхъ частей предложенія.

е) По предмету географіи. Преподаваніе этого предмета наставникъ велъ нагляднымъ путемъ посредствомъ черченія картъ и устныхъ бесѣдъ, всегда восходя отъ частнаго къ общему, отъ простаго къ сложному, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, отъ вещи къ изображенію. Если воспитанники сами, или посредствомъ наведенія, могли доходить до уразумѣнія предлагаемаго географическаго матеріала, то употреблялся методъ эвристическій, въ противномъ случаѣ наставникъ предварительно самъ подробно и обстоятельно излагалъ данный урокъ, дополняя оный свѣдѣніями, заимствованными изъ другихъ пособій и указывая, гдѣ слѣдовало, мѣстности предмета или явленія на географическомъ атласѣ, картѣ или глобусѣ, а потомъ заставлялъ того или другого воспитанника повторить преподанное со всѣми подробностями, при чемъ всегда предлагались вопросы, вызывающіе воспитанника на обдумываніе и лучшее усвоеніе сообщеннаго. Затѣмъ, такъ какъ весьма важно, чтобы воспитанники, насколько возможно, вѣрно и отчетливо усвоили разныя географическія мѣстности, то изученіе географіи всегда сопровождалось перечерчиваніемъ воспитанниками чертежей и картъ, слѣданныхъ ими самими въ классѣ, подъ руководствомъ наставника, при чемъ въ составъ чертежа входили, кромѣ общаго контура данной части свѣта, страны или государства, только тѣ данныя, о которыхъ упоминается въ руко-

водствѣ, или которыя по руководству отмѣчены преподавателемъ. При повѣркѣ же знанія учениковъ требовалось, чтобы они точно и вѣрно называли данную географическую мѣстность (гору, рѣку и проч.) и правильно чертили или указывали ее на ландкартѣ.

ж) Ариѳметика преподавалась практическимъ путемъ. Правила не заучивались по книгѣ, а преподавались въ примѣрахъ и задачахъ. Объяснивъ извѣстное ариѳметическое дѣйствіе рядомъ примѣровъ, преподаватель обыкновенно вызывалъ для повторенія того или другаго воспитанника и предлагалъ ему соотвѣтственно преподанному ариѳметическому дѣйствію, разрѣшить какую либо задачу, при чемъ не подсказывалъ рѣшеніе въ томъ случаѣ, если ученикъ не въ состояніи былъ рѣшить задачи, а напротивъ стремился къ тому, чтобы самъ ученикъ дошелъ до рѣшенія, обращаясь къ нагляднымъ средствамъ, или, въ случаѣ надобности, упрощая условія задачи. Впрочемъ, при рѣшеніи задачъ, наставникъ не довольствовался только вѣрностію результата, но старался по возможности повѣрить и тотъ путь мышленія, по которому ученикъ дошелъ до результата. Задачи выбирались большею частію изъ жизни практической, такія, какія могли имѣть въ ней какое либо примѣненіе, и съ числами преимущественно небольшими, потому что при небольшихъ числахъ съ одной стороны яснѣе можно видѣть свойство и отношеніе этихъ чиселъ, съ другой при небольшихъ числахъ скорѣе рѣшается задача, а это весьма важно при преподаваніи: чѣмъ скорѣе рѣшаются задачи, тѣмъ

больше онъ возбуждаютъ интереса. Наконецъ такъ какъ все послѣдующее въ ариѳметикѣ основывается на предъидущемъ, то за правило было поставлено: не раньше переходить къ послѣдующему отдѣлу, пока предъидущій отдѣлъ не будетъ вполнѣ усвоенъ учениками.

3) По чистописанію ученики сначала писали подѣ тактъ. а потомъ по прописямъ, при этомъ наставникъ заботился о томъ, чтобы ученики во время письма принимали надлежащее положеніе корпуса, правильно держали перо и тетрадь; затѣмъ отбиралъ написанныя тетради, исправивъ въ нихъ недостатки, возвращалъ обратно ученикамъ.

и) Церковное пѣніе воспитанники изучали по нотному обиходу, также упражнялись и въ партесномъ пѣніи. Наставникъ, разсортировавъ воспитанниковъ по голосамъ, сперва обучалъ пѣнію хоромъ, а потомъ по одиночкѣ.

*(Продолженіе будетъ).*

---

#### **О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА СЕЛА ВАГАНИЧЬ ГОРОДНИЦКАГО УѢЗДА.**

Приходское попечительство при Николаевской церкви села Ваганичъ открыто 21 Октября прошлаго 1872 года. Главною причиною открытія сего попечительства прежде всего было, безъ сомнѣнія, искреннее усердіе прихожанъ къ благоустройству своего приходскаго храма. Но въ 1872 году были и



особые поводы, побудившіе прихожан села Ваганичъ поспѣшить на доброе дѣло. Въ Маѣ мѣсяцѣ того года въ Черн. Епарх. Извѣстіяхъ № 9 было опубликовано предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наѳанаила, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго Дух. Консисторіи, въ которомъ онъ благоволилъ изъявить желаніе, чтобы приходскія попечительства были учреждены при всѣхъ церквахъ Черниговской епархіи, какъ учрежденія весьма полезныя для благоустройства церковныхъ приходоѡ. Уже одно это изъявленіе воли Архипастыря было сильнымъ побужденіемъ для всѣхъ искренно радѡющихъ о православноѡ храмѣ. Но у Ваганичцевъ скоро явилось свое, такъ сказать, домашнее побужденіе къ открытію приходскаго попечительства.

Въ Іюлѣ 1872 г. бывшій приходскій священникъ села Ваганичъ Іоаннъ Смирновъ перемѣщенъ къ Троицкой церкви г. Борзны, и завѣдываніе приходоѡмъ въ селѣ Ваганичахъ, впредь до реформирования всѣхъ приходоѡвъ вообще, резолюціею Его Преосвященства поручено было священнику сосѣдняго села Переписи, Александру Случевскому. Велѣдствіе этого богослуженіе въ с. Ваганичахъ стало совершаться довольно рѣдко. Въ годовые праздники, въ высокоторжественные дни, когда о. Случевскій совершалъ богослуженіе обыкноѡвенно въ своемъ приходскомъ храмѣ, православные села Ваганичъ оставались безъ богослуженія, а приходскій храмъ ихъ безъ церковнаго дохода. Это было слишкомъ прискорбно для ихъ добраго, христіанскаго чувства.

Вотъ она, не имѣя во главѣ даже священника, руководимые своимъ помѣщикомъ, Н. И. Евреиновымъ, и поспѣшили открыть приходское попечительство для того, чтобы общими усиліями удержать самостоятельность своего прихода и испросить у Архiepастыря особаго себѣ священника. Благодаря усердію и энергическимъ хлопотамъ мѣстнаго землевладѣльца, приходское попечительство въ с. Ваганичахъ къ концу Октября того же года было устроено, утверждено епархіальнымъ начальствомъ и открыто. Предсѣдателемъ и казначеемъ сего попечительства признательные прихожане единогласно избрали Николая Ивановича Евреинова, который былъ главнымъ дѣятелемъ при учрежденіи попечительства и первымъ жертвователемъ на нужды общественныя. Кромѣ того, въ составъ попечительства съ перваго же раза вошли: волостной старшина Автамонъ Ѳедоровичъ Нехаевскій, церковный староста Яковъ Снопкъ, Подпоручикъ Петръ Николаевичъ, Стаховичъ и болѣе 10 членовъ изъ козаковъ и крестьянъ, избранныхъ обществомъ.

Первою заботою новооткрытаго попечительства было благоустройство церковно-приходской школы и благолѣпіе богослуженія въ приходскомъ храмѣ. Для того и другаго дѣла потребовались средства. Но гдѣ есть христіанская любовь, сердечное служеніе дѣлу, тамъ всегда найдутся и матеріальныя средства. Въ приходскомъ попечествѣ небогатаго села Ваганичъ, въ которомъ не предполагалось оставлять даже и самостоятельный приходъ, съ 21 Октября 1872, по 1 Января 1873 года, въ

продолженіе только  $2\frac{1}{3}$  мѣсяцевъ поступило пожертвованій однѣми деньгами 296 р. 36 $\frac{1}{2}$  к. Кромѣ того, разными вещами и продуктами пожертвовано въ то же время болѣе, чѣмъ на 50 р. Въ числѣ жертвователей на нужды приходскаго попечительства православныя села Ваганичъ съ благоговѣніемъ видѣли имя Преосвященнѣйшаго Серапіона, Епископа Новгородсверскаго, Викарія Черниговской епархіи; на благословеніе церковно-приходской школѣ, Его Преосвященство изволилъ подарить образъ, евангеліе и псалтирь и, сверхъ того, 10 р. деньгами. Изъ членовъ попечительства самыя крупныя пожертвованія сдѣланы предсѣдателемъ его Н. И. Евреиновымъ. Отъ себя лично онъ пожертвовалъ 60 р. деньгами, и на 33 р. 19 к. пожертвовалъ книгъ и другихъ пособій для приходскаго училища. Кромѣ того онъ бесплатно отдѣлилъ довольно значительное количество земли изъ своихъ полей и 10 десятинъ луговъ на одинъ годъ въ пользу приходскаго попечительства, а прихожане съ своей стороны, приговоромъ 5 Ноября, обязались бесплатно обработать эту землю, засѣять своими сѣменами, собрать хлѣбъ и сложить въ копны, гдѣ укажетъ попечительство, сѣно жескосить и оставить въ стогахъ также на распоряженіе попечительства. Наконецъ, когда попечительствомъ рѣшено было ходатайствовать о назначеніи особаго, самостоятельнаго священника въ с. Ваганичъ, Н. И. Евреиновъ изъявилъ желаніе бесплатно отпустить изъ своихъ дачъ потребное количество лѣса на домъ священнику, также нужное количество кирпича и сверхъ

того 3 саж. дровъ, съ тѣмъ, чтобы все это было вывезено и доставлено къ мѣсту прихожанами безмездно. Но жертвуя лично отъ себя, онъ усердно располагалъ къ тому и другихъ: къ 1 Января 1873 г. онъ собралъ отъ разныхъ лицъ деньгами 60 р. 19 к. Нашлись и другіе ревнители благоустройства своего прихода, которые не отказались сдѣлать довольно значительныя приношенія на пользу общую. Такъ г-жа Беклемишева пожертвовала отъ себя 55 р., прихожане собрали 54 р. 24 к. деньгами, и на 14 р. 57 к. разными продуктами; въ числѣ послѣднихъ приношеній значится между прочимъ одна курица, это, можетъ быть, послѣдняя лепта вдовицы.

Благодаря усердію г. предсѣдателя и другихъ членовъ, приходское попечительство села Ваганичъ скоро заявило благотворную дѣятельность для своего прихода. Прежде всего оно занялось устройствомъ церковно-приходской школы: въ половинѣ Ноября приглашенъ былъ учитель, окончившій курсъ воспитанникъ Черниговской Семинаріи Л. М., 19 Ноября приходская школа была открыта, а съ 20 началось учение; учащихся мальчиковъ съ перваго же раза было 23. Учитель М., имѣя свѣдѣнія въ хоровомъ пѣніи, постарался устроить изъ учениковъ училища хоръ пѣвчихъ и прихожане с. Ваганичъ, спустя непродолжительное время, къ великому ихъ утѣшенію услышали въ храмѣ довольно стройное пѣніе своихъ дѣтей. Дѣло обученія въ школѣ, при помощи Божіей, пошло такъ хорошо, что приходское попечительство и прихожане въ Мартѣ сего 1873 г. сочли долгомъ выра-

зять учителю М. полную признательность за отличные успѣхи учениковъ въ изучаемыхъ предметахъ, и за особые труды его по устройству пѣвческаго хора, и сверхъ того, выдать ему въ награду, не въ зачетъ, мѣсячный окладъ жалованья.

Но чѣмъ болѣе заботилось приходское попечительство о нуждахъ приходскаго храма и благолѣпнѣ богослуженія, тѣмъ чувствительнѣе для жителей с. Ваганичъ становилась нужда имѣть постоянное богослуженіе въ своей приходской церкви, тѣмъ настоятельнѣе была нужда въ особомъ штатномъ священникѣ.

Въ удовлетвореніе этой насущной потребности прихожане с. Ваганичъ, руководимые своимъ приходскимъ попечительствомъ, составили общественный приговоръ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ опредѣленіи штатнаго священника къ ихъ церкви; при чемъ прихожане положили, на содержаніе причта церковнаго, кромѣ отсыпнаго хлѣба и ружной земли, давать по 622 р. въ годъ деньгами, въ вознагражденіе за исправленіе требъ, а попечительство съ своей стороны обязалось на свой счетъ устроить домъ для священника; все нужное количество лѣса для дома, какъ было уже сказано, жертвовалъ изъ своихъ собственныхъ дачъ предсѣдатель попечительства Н. И. Евреиновъ; онъ же дарилъ и кирпичъ для того дома; прихожане обязывались только всѣ эти матеріалы безмездно провести на мѣсто стройки. Ходатайство предъ епархіальнымъ начальствомъ о назначеніи штатнаго священника въ



село Ваганичъ, попечительство поручило председателю своему Н. И. Евреинову. Преосвященнѣйшій Наанаиль очень милостиво принялъ это ходатайство. Резолюціею отъ 18 Января сего года, послѣдовавшею на прошеніи Н. И. Евреинова по сему дѣлу, Архипастырь, передавъ прошеніе въ консисторію къ распоряженію, г. председателю попечительства изволилъ изъявить отъ себя искреннѣйшую благодарность и благословеніе о Господѣ. 18 Февраля сего года былъ уже рукоположенъ особый самостоятельный священникъ въ село Ваганичъ, кончившій курсъ воспитанникъ Семинаріи Д. Селегинскій.

Такимъ образомъ приходское попечительство села Ваганичъ въ продолженіе четырехъ только мѣсяцевъ своей дѣятельности отлично устроило приходскую школу, завело хоръ пѣвчихъ и исходатайствовало себѣ особаго самостоятельнаго священника. Считаемъ священнымъ долгомъ сказать, что во все это время попечительство встрѣчало самое горячее сочувствіе къ его дѣятельности со стороны нашего архипастыря. Когда представлялся къ нему председатель попечительства, Н. И. Евреиновъ, его преосвященство съ истинно-отеческимъ вниманіемъ изволилъ спрашивать о нашемъ попечительствѣ, о нашихъ дѣлахъ и средствахъ, въ частности объ успѣхахъ преподаванія въ нашемъ приходскомъ училищѣ, и, чрезъ г. председателя, преподавалъ попечительству свое архипастырское благословеніе. На письмѣ г. председателя, при коемъ онъ представилъ на архипастырское благоразсмотрѣніе отчетъ о суммахъ

попечительства съ 21 Октября 1872 по 1 Января 1873 года, его преосвященство благоволилъ дать 31 Января слѣдующую резолюцію: утѣшаюсь примѣрнымъ усердіемъ попечительства, особенно г. председателя онаго, и молю Господа, да осѣнитъ благодатию труды ихъ на дальнѣйшее время.

Попечительство села Ваганичъ не перестаетъ трудиться на пользу своего прихода и въ настоящее время. Приходскій храмъ, приходская школа и нужды приходскаго причта—вотъ постоянные предметы заботливости попечительства. Такъ въ Мартѣ мѣсяцѣ сего года приходское попечительство, по предложенію своего председателя, порѣшило, съ наступленіемъ лѣта, заняться ремонтировкой приходской церкви, и на покрытіе расходовъ по сему дѣлу пригласило всѣхъ домохозяевъ прихода пожертвовать по 25 к. Многіе изъ прихожанъ внесли положенное пожертвованіе при самомъ обсужденіи сего дѣла; при этомъ нѣкоторые изъ членовъ попечительства тутъ же внесли по 50 к., иные по 1 р. и по 3 р. а г. председатель лично отъ себя пожертвовалъ 10 р. на нужды церкви. Въ то же время для усиленія средствъ попечительства, оно избрало комиссію изъ своей среды для наблюденія заблаговременною и тщательною обработкою земли, предоставленной председателемъ въ распоряженіе попечительства, согласно приговору 5 Ноября 1872 года.

Между тѣмъ попечительство не забывало и нужды приходскаго причта: оно продолжало хлопотать объ

устройство́ дома новопоставленному священнику, прихожане, по приглашенію попечительства, продолжали безмездно перевозить лѣсъ и кирпичъ, пожертвованные г. Евреиновымъ на построение сего дома; для производства самой постройки на средства попечительства, оно также, какъ для ремонтровки приходскаго храма, назначило особую комиссію изъ своей среды. Кромѣ того, имѣя въ виду, что для причта Ваганичевской церкви отрѣзано всего 27 десятинъ ружной полевой земли, а по закону слѣдуетъ отрѣзать 33 десятины, попечительство поручило своему предсѣдателю Н. И. Евреинову ходатайствовать, гдѣ онъ признаетъ нужнымъ, о прирѣзкѣ недостающаго количества земли церковному причту.

Наконецъ, продолжая свою заботливость о приходской школѣ, попечительство чрезъ своего предсѣдателя въ Мартѣ же мѣсяцѣ предложило мѣстному священнику принять на себя преподаваніе въ ней Закона Божія, какъ это требуется Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о народныхъ училищахъ, съ вознагражденіемъ за труды изъ суммъ попечительства. Но о. Селегинскій, изъ признательности къ значительнымъ пожертвованіямъ попечительства и рѣдкой заботливости его о нуждахъ приходской церкви и причта, изъявилъ готовность и съ своей стороны безмездно потрудиться для пользы своего прихода, за что попечительство, на общемъ собраніи, и выразило ему свою благодарность.

Осмѣливаемся сказать въ заключеніе, что приходское попечительство села Ваганичь, вызванное между

прочимъ предложеніемъ нашего Архипастыря Дух. Консисторіи, оказывается какъ нельзя болѣе полезнымъ учрежденіемъ для благоустройства церковнаго прихода означеннаго села. Побольше бы такихъ почительствъ, и многіе изъ церковныхъ приходовъ начали бы новую, лучшую жизнь!..

Н.

---

### О РАБОТАХЪ ПО ПРЕОБРАЗОВАНІЮ ДУХОВНО-СУДЕБНОЙ ЧАСТИ \*).

По Высочайше утвержденному, въ 12-й день января 1870 г., опредѣленію Святѣйшаго Синода, при немъ учреждень, подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Макарія, архіепископа литовскаго и виленскаго, особый комитетъ для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части, сообразно тѣмъ началамъ, на основаніи которыхъ совершенно преобразование суда по гражданскому, военному, и морскому вѣдомствамъ, насколько окажется возможнымъ примѣнить сіи начала къ свойству, цѣлямъ и потребностямъ суда духовнаго.

Членами комитета состояли: 1) бывший главный священникъ арміи и флотовъ, докторъ богословія, протоіерей М. И. Богословскій; 2) членъ кievской духовной консисторіи, кафедральный протоіерей Н. Г. Лебединцевъ; 3) членъ кievской духовной консисторіи и ординарный профессоръ университета св. Владиміра, докторъ богословія, протоіерей Н. А. Фаворовъ; 4) членъ московской духовной консисторіи, протоіерей І. Н. Рождественскій; 5)

---

\*) Правительственный Вѣстникъ № 157.

членъ с.-петербургской духовной консисторіи, протоіерей Н. П. Содальскій; 6) старшій предсѣдатель с.-петербургской судебной палаты, сенаторъ, тайный совѣтникъ А. С. Любимовъ; 7) старшій чиновникъ II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, тайный совѣтникъ Ѳ. М. Маркусъ; 8) ординарный профессоръ с.-петербургскаго университета, докторъ юридическихъ наукъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, С. В. Пахманъ; 9) ординарный профессоръ с.-петербургскаго университета, докторъ уголовного права, статскій совѣтникъ А. П. Чебышевъ-Дмитріевъ; 10) бывшій товарищъ предсѣдателя с.-петербургскаго окружнаго суда (нынѣ членъ консультаціи при министерствѣ юстиціи) дѣйствительный статскій совѣтникъ А. А. Сабуровъ; 11) членъ консультаціи при министерствѣ юстиціи, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. С. Бурлаковъ; 12) бывшій прокуроръ с.-петербургскаго окружнаго суда (нынѣ юрисконсультъ при шефѣ жандармовъ) статскій совѣтникъ М. Н. Баженовъ; 13) бывшій предсѣдатель с.-петербургскаго столичнаго мирового съѣзда (нынѣ старшій юрисконсультъ консультаціи при министерствѣ юстиціи), надворный совѣтникъ Н. А. Неклюдовъ; 14) экстраординарный профессоръ московской духовной академіи А. Ѳ. Лавровъ; 15) экстраординарный профессоръ с.-петербургской духовной академіи Т. В. Барсовъ, и 16) юрисконсультъ при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. А. Степановъ.

Дѣлопроизводителями комитета были назначены: 1) секретарь с.-петербургской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ И. Т. Камчатовъ и 2) состоящій при министерствѣ юстиціи (нынѣ членъ самарскаго окружнаго суда), титулярный совѣтникъ П. А. Матвѣевъ.



Означеннымъ комитетомъ выработанъ слѣдующій проектъ основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части \*).

## ЧАСТЬ I.

**О лицахъ и предметахъ, подлежащихъ вѣдомству духовнаго суда, и наказанiяхъ, симъ судомъ налагаемыхъ.**

### ГЛАВА I.

**О лицахъ и предметахъ, подлежащихъ вѣдомству духовнаго суда.**

1. Духовному суду подсудны священно и церковно-служители благаго и монашескаго духовенства, за исключенiемъ церковно-служителей, состоящихъ при церквахъ по найму, и монастырскихъ послушниковъ, непостриженныхъ въ монашество.

2. Лица духовнаго званiя подлежатъ духовному суду:  
а) За всѣ преступленiя и проступки, которые преслѣдуются церковными правилами и законоположенiями, но не преслѣдуются свѣтскими законами:

б) За слѣдующiе, предусмотрѣнные свѣтскими уголовными законами (улож. наказ. и устав. наказ., нал. мир. судьями), преступленiя и проступки.

аа) кощунство (улож. наказ., ст. 182);

бб) отступленiе и отвлеченiе отъ православной вѣры (ул. наказ. ст. 185, 188, 190 и 192);

---

\*) Этотъ проектъ, согласно Высочайше утвержденному, въ 16-й день мая сего 1873 года, опредѣленiю Святѣйшаго Синода, разсланъ на преварительное заключенiе епархiальнымъ архiereямъ, главнымъ священникамъ и въ духовныя консисторiи, съ тѣмъ, чтобы сии послѣднiя представили свои мнѣнiя независимо отъ епархiальныхъ архiereевъ.

- вв) уклоненіе отъ исполненія постановленій церкви (ул. нак. ст. 207, 208 и 209);
- гг) нарушеніе благочинія во время богослуженія въ церкви и внѣ оной (уст. накан. ст. 35 и 36);
- дд) соединенныя съ соблазномъ дѣйствія въ публичномъ мѣстѣ (уст. наказ. ст. 42 и 43);
- ее) оскорбленіе чести, наносимыя духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ, угрозы и насиліе (уст. наказ. ст. 130—141 включительно);
- жж) нарушеніе правилъ о погребеніи (улож. нак. ст. 859);
- зз) нарушеніе правилъ о вадачѣ видовъ на жительство (улож. наказ. ст. 978 ч. 1);
- ии) отлучка безъ разрѣшенія начальства (улож. наказ. ст. 956);
- іі) неисправное веденіе и храненіе метрическихъ и обыскныхъ книгъ и исповѣдныхъ росписей (улож. наказ. 1442);
- кк) нарушеніе постановленій о бракѣ (улож. наказ. ст. 1552 ч. 1. 1557 ч. 1. 1569 ч. 1. 1572 ч. 1. и 1577);
- лл) построеніе церкви безъ дозволенія надлежащаго духовнаго начальства (улож. наказ. ст. 1066);
- мм) употребленіе въ проповѣдяхъ и духовныхъ рѣчахъ словъ оскорбительныхъ для добрыхъ нравовъ и противныхъ благопристойности (улож. нак. ст. 1003).
- в) За преступленія и проступки противъ должности духовной, судебной и административной, которые не влекутъ за собою наказаній, соединенныхъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія (улож. наказ. ст. 329—331, 333, 334—337, 341, 343, 344 ч. 1, 247, 348 ч. 1,

349—352, 354 ч. 1, 2, 356, 358, 360, 364 ч. 1, 369—372, 380, 381, 383—388, 389 ч. 2, 390—394, 397—407, 409—423, 426, 427, 429—431, 432 ч. 1, 433, 434, 470—475, 476 ч. 1, 477, 478 ч. 1, 479 ч. 1, 480 ч. 1, 483, 484, 486—491, 492 ч. 1, 494, 496, 497, ч. 1, 498, 499, 501—504).

## ГЛАВА II.

### *О наказаніяхъ налагаемыхъ духовнымъ судомъ.*

3. Наказанія, налагаемыя духовнымъ судомъ, суть слѣдующія:

- а) замѣчаніе;
- б) выговоръ безъ внесенія въ послужной списокъ;
- в) денежной штрафъ до 100 рублей;
- г) заключеніе въ монастырѣ до трехъ мѣсяцевъ;
- д) выговоръ со внесеніемъ въ послужной списокъ;
- е) перемѣщеніе съ одного мѣста на другое;
- ж) запрещеніе священно-служенія на срокъ до трехъ мѣсяцевъ;
- з) удаленіе отъ мѣста;
- и) удаленіе отъ мѣста съ запрещеніемъ для священно-служителей священнослуженія на время до трехъ мѣсяцевъ;
- і) запрещеніе священнослуженія съ низведеніемъ въ причетники на время до одного года;
- к) отрѣшеніе отъ мѣста съ воспрещеніемъ навсегда опредѣляться вновь, но съ сохраненіемъ священнаго сана;
- л) лишеніе священнослужителей сана, съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ, и лишеніе священномонашествующихъ сана, съ оставленіемъ въ монашествѣ на покаяніи;

м) лишеніе священнослужителей сана, а священномонашествующихъ сана и монашества съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства;

н) исключеніе причетниковъ изъ духовнаго вѣдомства.  
4. Тѣ изъ вышеисчисленныхъ наказаній, которыя по роду своему не могутъ имѣть примѣненія къ обвиняемымъ монашествующаго духовенства, замѣняются одиночнымъ заключеніемъ въ монастырѣ или перемѣщеніемъ изъ одного монастыря въ другой, или монастырскими трудами.

5. Тѣ изъ вышеисчисленныхъ наказаній, которыя по роду своему не могутъ быть примѣнены къ несостоящему на штатныхъ мѣстахъ бѣлому духовенству, замѣняются содержаніемъ въ монастырѣ или запрещеніемъ священнослуженія, съ воспрещеніемъ, для несостоящихъ на мѣстахъ, опредѣляться на должность,

## ЧАСТЬ II.

### Объ устройствѣ духовныхъ судовъ.

#### ГЛАВА I.<sup>1</sup>

##### *Общія правила.*

6. Духовно-судебная власть отдѣляется отъ прочихъ видовъ власти въ мѣрѣ, опредѣленной статьями настоящихъ положеній.

7. Духовно-судебная власть принадлежитъ духовнымъ судьямъ, духовно-окружнымъ судамъ, судебному отдѣленію Святѣйшаго Синода, а въ особо-указанныхъ закономъ случаяхъ и общему собранію Святѣйшаго Синода.

8. Духовный судья есть власть единоличная; духовно-окружный судъ, судебное отдѣленіе и общее собраніе Святѣйшаго Синода суть учрежденія коллегіальныя.

9. Власть духовнаго судьи простирается на опредѣленный участокъ епархіи: власть духовно-окружнаго суда простирается на нѣсколько епархій, образующихъ духовно-судебный округъ; власть судебного отдѣленія и общаго собранія Святѣйшаго Синода простирается на всю русскую церковь.

10. Особыхъ слѣдователей не учреждается. Слѣдствія по духовно-судебнымъ дѣламъ производятся духовными судьями.

11. При духовно-судебныхъ установленіяхъ учреждается прокурорскій надзоръ.

12. При духовно-судебныхъ установленіяхъ состоятъ канцеляріи для писмоводства.

## ГЛАВА II.

### *О духовныхъ судьяхъ.*

13. Въ каждомъ участкѣ епархіи состоитъ одинъ духовный судья и къ нему кандидатъ.

14. Духовные судьи и кандидаты къ нимъ избираются всѣми священно и церковнослужителями участка и представителями отъ приходоѡ, по одному отъ каждаго.

*Примѣчаніе.* Въ выборѣ участвуютъ и духовенство придворное, военное и монашествующее, живущее въ участкѣ.

15. Духовные судьи и кандидаты къ нимъ избираются на три года изъ мѣстныхъ протоіерееѡ и священниковъ участка, имѣющихъ неменѣе тридцати лѣтъ отъ роду, не состоящихъ подъ судомъ и неподвергавшихся по суду взысканіямъ, препятствующимъ избранію.

16. Изъ лицъ, избранныхъ соотѣтственно условіямъ, въ законѣ указаннымъ (ст. 14 и 15), епархіальный архи-



ерей утверждаетъ, въ качествѣ своихъ уполномоченныхъ, старшаго по количеству голосовъ избранія духовнымъ судьей, а слѣдующаго за нимъ—кандидатомъ.

17. Кандидатъ духовнаго судьи производитъ слѣдствие и судъ въ случаѣ отвода, отсутствія, болѣзни и другихъ уважительныхъ причинъ, препятствующихъ духовному судью исправлять судейскія обязанности.

### ГЛАВА III.

#### *О духовно-окружныхъ судахъ.*

18. Духовно-окружный судъ состоитъ изъ предсѣдателя и членовъ.

19. Число членовъ духовно-окружнаго суда опредѣляется штатами.

20. Предсѣдатель духовно-окружнаго суда назначается по опредѣленію Святѣйшаго Синода, чрезъ состоящаго при немъ оберъ-прокурора, Высочайшею властію, изъ лицъ архіерейскаго сана. Онъ не можетъ принимать участія въ дѣлахъ духовной администраціи.

21. Члены духовно-окружнаго суда избираются на шесть лѣтъ.

22. Въ члены духовно-окружнаго суда избираются:

а) духовные судьи, какъ состоящіе въ должности, такъ и прежде бывшіе;

б) лица пресвитерскаго сана бѣлаго и монашествующаго духовенства, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и

в) въ случаѣ неизбранія священно-служителей первой и второй категоріи, лица, окончившія курсъ въ среднихъ

учебныхъ заведеніяхъ, если они прослужили въ санѣ священника не менѣе пяти лѣтъ и имѣютъ отъ роду не менѣе тридцати лѣтъ.

23. Члены духовно-окружнаго суда избираются по каждой епархіи, входящей въ составъ духовно-судебнаго округа, и утверждаются мѣстными епархіальными архіереями въ качествѣ ихъ уполномоченныхъ, тѣмъ же порядкомъ, какъ и духовные судьи (ст. 14 и 16).

24. Въ случаѣ смерти или выбытія члена духовно-окружнаго суда до окончанія срока его служенія, епархіальный архіерей утверждаетъ на его мѣсто того изъ выбранныхъ, который получилъ наибольшее число голосовъ.

25. Присутствіе духовно-окружнаго суда, для рѣшенія дѣлъ должно состоять не менѣе какъ изъ трехъ судей. Въ случаѣ отсутствія предсѣдателя, мѣсто его занимаетъ старшій по сану или по службѣ членъ духовно-окружнаго суда.

26. Въ случаѣ недостатка членовъ, для составленія присутствія, призываются въ засѣданія духовно-окружнаго суда духовные судьи, но они не могутъ участвовать въ рѣшеніи тѣхъ дѣлъ, по которымъ сами производили слѣдствіе или судъ.

27. Засѣданія духовно-окружнаго суда кромѣ города, гдѣ судъ имѣетъ постоянное мѣстопробываніе, могутъ быть открываемы и въ другихъ мѣстахъ, къ округу принадлежащихъ.

#### ГЛАВА IV.

*О судебномъ отдѣленіи и общемъ собраніи Святѣйшаго Синода.*

28 Судебное отдѣленіе Святѣйшаго Синода состоитъ изъ первоприсутствующаго и членовъ архіерейскаго и пресвитерскаго сана. Членовъ архіерейскаго сана, со включеніемъ

и первоприсутствующаго, полагается двѣ трети, а пресвитерскаго—одна треть.

29. Первоприсутствующій и члены судебного отдѣленія Святѣйшаго Сѹнода назначаются Высочайшею властію.

30. Первоприсутствующій и члены судебного отдѣленія Святѣйшаго Сѹнода должны быть свободны отъ исправленія другихъ обязанностей, кромѣ судейскихъ.

31. Присутствіе судебного отдѣленія Святѣйшаго Сѹнода для рѣшенія дѣлъ должно состоять не менѣе какъ изъ трехъ членовъ. По дѣламъ о лицахъ архіерейскаго сана въ засѣданіи присутствуютъ не менѣе какъ три архіерея.

32. Для разсмотрѣнія дѣлъ по жалобамъ на приговоры судебного отдѣленія Святѣйшаго Сѹнода, постановленные опымъ въ качествѣ первой инстанціи, и для суда надъ членами и присутствующими Святѣйшаго Сѹнода составляется общее собраніе обоихъ отдѣленій Святѣйшаго Сѹнода.

33. Въ судебномъ присутствіи общаго собранія обоихъ отдѣленій Святѣйшаго Сѹнода, число членовъ судебного отдѣленія Святѣйшаго Сѹнода не должно быть менѣе числа членовъ административнаго отдѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

34. Въ общемъ собраніи отдѣленій Святѣйшаго Сѹнода предсѣдательствуетъ членъ Святѣйшаго Сѹнода.

## ГЛАВА V.

### *О прокурорскомъ надзорѣ.*

35. При каждомъ духовно-окружномъ судѣ и при судебномъ отдѣленіи Святѣйшаго Сѹнода состоятъ прокуроры. Прокурорскія обязанности въ общемъ собраніи Сѹнода исполняетъ прокуроръ судебного отдѣленія онаго. При про-

курорахъ духовно-окружныхъ судовъ состоитъ определенное число товарищей по штату.

36. Лица прокурорскаго надзора, состояшія при духовно-судебныхъ установленіяхъ, опредѣляются изъ гражданскихъ чиновъ, получившихъ юридическое образованіе, или же вообще изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, практически знакомыхъ съ судебною частью. Прокуроръ судебного отдѣленія Святѣйшаго Синода назначается, по представленію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайшимъ именнымъ указомъ, а прокуроры духовно-окружныхъ судовъ и ихъ товарищи—оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

37. Лица прокурорскаго надзора состоятъ подъ наблюденіемъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, въ лицѣ котораго сосредоточивается высшій надзоръ за прокурорскою частью въ духовномъ вѣдомствѣ.

38. Сущность прокурорской обязанности заключается 1) въ наблюденіи за единообразнымъ и точнымъ примѣненіемъ закона; 2) въ преслѣдованіи предъ судомъ законопреступныхъ дѣяній, и 3) въ предложеніи суду предварительныхъ заключеній въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ судопроизводства.

39. Право возбужденія законодательныхъ вопросовъ принадлежитъ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, по повеленіямъ духовно-судебныхъ мѣстъ и по представленіямъ лицъ прокурорскаго надзора.

## ГЛАВА VI.

### *О канцеляріяхъ духовно-судебныхъ установленій.*

40. Канцелярія духовно-окружнаго суда состоитъ изъ секретаря и его помощниковъ по штату, назначаемыхъ предсѣдателемъ суда.

41. Канцелярія судебнаго отдѣленія Святѣйшаго Синода состоитъ изъ опредѣленнаго штатомъ числа оберъ-секретарей и ихъ помощниковъ, назначаемыхъ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

42. На письмоводство въ судебномъ отдѣленіи Святѣйшаго Синода, въ духовно-окружныхъ судахъ и у духовныхъ судей спускаются особія суммы.

## ГЛАВА VII.

*О заведеніяхъ и внутреннемъ устройствѣ духовно-судебныхъ установлений.*

## ГЛАВА VIII.

*О наказахъ и отчетахъ.*

## ГЛАВА IX.

*О правахъ и преимуществахъ лицъ, принадлежащихъ къ составу духовно-судебныхъ установлений и объ ответственности ихъ.*

52. Предсѣдатели, члены духовно-судебныхъ установлений и духовные судьи не могутъ быть ни увольняемы безъ прошенія не только отъ должности судебной, но и отъ должности священно-служительской, ни переводимы изъ одной мѣстности или прихода въ другіе безъ ихъ согласія. Временное устраненіе отъ должностей допускается только въ случаѣ преданія ихъ суду, а совершенному удаленію, или отрѣшенію отъ должности, они подвергаются не иначе, какъ по приговорамъ суда.

53. На лица, означенныя въ предъидущей статьѣ, не можетъ быть наложено никакое взысканіе иначе, какъ въ порядкѣ суда, или дисциплинарнаго производства.



54. Духовные судьи и члены духовно-судебныхъ установленийъ получаютъ содержаніе по особому положенію.

55. Члены судебного отдѣленія Святѣйшаго Синода и духовно-окружныхъ судовъ имѣютъ три мѣсяца вакантнаго времени.

## ГЛАВА X.

### *О надзорѣ за духовно-судебными установленіями.*

56. Надзоръ за духовно-судебными установленіями и должностными лицами оныхъ, за исключеніемъ чиновъ прокурорскаго надзора, принадлежитъ высшимъ въ порядкѣ подчиненности судебнымъ мѣстамъ, а именно: 1) судебному отдѣленію Святѣйшаго Синода—за всѣми духовно-окружными судами и духовными судьями, и б) духовно-окружнымъ судамъ—за всѣми духовными судьями въ округѣ.

57. Общій надзоръ за духовно-судебными установленіями сосредоточивается въ лицѣ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.  
Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 15-го Августа 1873 года.

Губернская Типографія.