

УФИМСКАЯ ЕВАНГЕЛИАЛЬНАЯ
↓
ВѢДОМОСТИ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

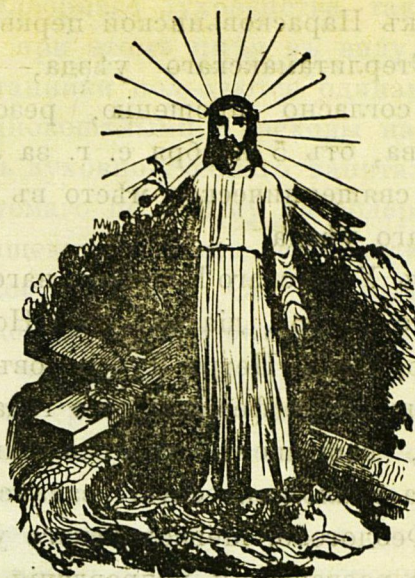
№ 23.

1907 Г.

1 Декабря.

ГОДЪ ХХІХ.

УФА.
Губернская Типографія.
1907.



УФИМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ

XXIX

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ РЕДАКЦІИ ВѢДОМОСТЕЙ
ВЪ Г. УФѢ.



Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 23.

1907

1 Декабря.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

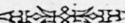
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ Воскресенской церкви, села Булгакова, Уфимскаго уѣзда, Серафимъ Сарычевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3-го ноября с. г. за № 3915, опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Іоанно-Предтеченской церкви города Уфы.

* Священникъ Парасковьянской церкви, села Парасковьяна, Стерлитамакскаго уѣзда, Константинъ Кипарисовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 ноября с. г. за № 3931, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Булгаково, Уфимскаго уѣзда.

* Рѣшеніемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 2-го—10-го ноября, діаконъ села Новотроицкаго, Мензелинскаго уѣзда, Петръ Туберововъ, за нетрезвость и совершеніе (4 февраля сего года) въ пьяномъ видѣ утрени, запрещенъ въ священнослуженіи и опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ село Алексѣевку—Феодотово, Мензелинскаго уѣзда, впредь до искренняго раскаянія и исправленія. Діаконское мѣсто въ селѣ Новотроицкомъ объявляется празднымъ.

* Псаломщикъ Александро-Невской церкви села Михайловки, Стерлитамакскаго уѣзда, Петръ Громогласовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 6-го ноября с. г. за № 3949, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Казанско—Богородицкой церкви, села Сальевки, Златоустовскаго уѣзда.



Отъ Правленія Уфимской Духовной Семинаріи.

(О возвышеніи платы содержанія воспитанниковъ Семинаріи).

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 27 августа—7 сентября 1907 года за № 5241, опубликованнымъ въ № 38 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за сей 1907 годъ, постановлено: „Согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, возвысить съ 1907—8 учебнаго года плату, взимаемую за содержаніе въ семинарскихъ общежитіяхъ воспитанниковъ—какъ изъ дѣтей воен-

наго и придворнаго духовенства, такъ и съ своекоштныхъ, при этомъ имѣя въ виду, что означенные воспитанники пользуются одинаковыми удобствами съ казеннокоштными, а расходы на содержаніе которыхъ изъ духовно-учебнаго капитала, сверхъ оклада, ассигнуемаго по § 2-му на содержаніе ихъ собственно пищею и одеждою, составляютъ, по сдѣланному въ Контролѣ при Св. Синодѣ разсчету, въ среднемъ до 56⁰/₀ сего оклада, означенную плату установить въ полуторномъ размѣрѣ противъ отпускаемаго изъ средствъ Св. Синода оклада на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, съ обращеніемъ части сей платы на расходы по содержанію семинарскихъ зданій и на другія хозяйственныя нужды; о чемъ, для исполненія по духовно-учебному вѣдомству, объявить черезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

По справкѣ, между прочимъ, оказалось слѣдующее:

1) Ассигнуемый по смѣтѣ Св. Синода окладъ содержанія одного казеннокоштнаго воспитанника въ теченіе учебнаго года составляетъ 105 руб.

Полуторный размѣръ сего оклада составляетъ 157 руб. 50 коп. (105 р.+52 р. 50 к.).

Вычитая изъ сего оклада приблизительную стоимость одежды одного казеннокоштнаго воспитанника въ годъ, простирающуюся при нынѣшнихъ цѣнахъ на матеріалы и работы до 43 руб., Правленіе Семинаріи полуторный размѣръ платы за содержаніе въ общежитіи одного своекоштнаго воспитанника опредѣляетъ въ размѣрѣ 114 руб. 50 коп. въ годъ.

2) Въ настоящее время за содержаніе въ общежитіи одного своекоштнаго воспитанника въ теченіе года взимается 100 руб. Для возвышенія сей платы до полуторнаго размѣра оклада содержанія одного казеннокоштнаго (безъ одежды) воспитанника требуется доплата 14 руб. 40 коп.

3) Взимаемая съ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи плата въ размѣрѣ 100 руб. вносится по четвертямъ учебнаго года: въ сентябрьской четверти 25 руб., ноябрьской—25 р., въ январьской—25 руб. и въ мартовской—25 руб. По выслушаніи вышеизложеннаго опредѣленія Св. Синода и вышеприведенныхъ справокъ, Правленіе Уфимской Духовной Семинаріи постановило:

„а) Установить съ настоящаго 1907—8 учебнаго года размѣръ платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарскомъ общежитіи въ теченіи одного учебнаго года въ количествѣ 114 руб. 50 коп.

б) Распредѣлить размѣръ взносовъ сей платы по четвертямъ учебнаго года слѣдующимъ образомъ: въ сентябрьской четверти 29 рубл., ноябрьской—29 руб., въ январьской—28 руб. и въ мартовской—28 руб. 50 коп.

в) По содержанію изложеннаго въ п. п. „б“ и „а“ сего опредѣленія сдѣлать публикацію въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и объявить воспитанникамъ“.

Постановленіе это утверждено резолюціей Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ 22 ноября 1907 года зв № 4120.

Сообщая о вышеизложенномъ къ свѣдѣнію духовенства, Правленіе Семинаріи проситъ родителей воспитанниковъ, обучающихся въ Семинаріи на своемъ содержаніи, послѣшить доплатою за сентябрьскую четверть къ внесеннымъ въ началѣ года 25 рублямъ—еще 4 рублей.

Ректоръ Семинаріи **Архимандритъ Меодій.**

Секретарь **Иванъ Аванасьевъ.**



НОВАЯ КНИГА.

Руководство для русскихъ паломниковъ,
отправляющихся на поклоненіе

СВЯТЫМЪ МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Въ этомъ руководствѣ заключаются свѣдѣнія о выправленіи заграничнаго паспорта, о стоимости проѣзда въ Иерусалимъ, на Аѳонъ и Синай, съ указаніемъ цѣнъ на помѣщеніе, продовольствіе, проводниковъ и иные совѣты и указанія.

Цѣна 15 коп., въ переплетѣ 25 коп., за пересылку 10 коп., съ налож. плат. на 10 коп. дорожке.

За книгою просятъ обращаться въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества (С.—Петербургъ, Вознесенскій пр. д. 36) и къ тѣмъ Уполномоченнымъ Общества, которые продаютъ проѣздныя паломническія книжки.

Уполномоченнымъ по Уфимской епархіи состоитъ Священникъ Николай Васильковъ. Адресъ его: *Уфа, мужское духовное училище.*



Объ изданіи Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1908 году.

Уфимскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1908 г. (XXX) по программѣ утвержденной Св. Синодомъ, и выходить два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чисель.

1) Въ **оффиціальномъ отдѣлѣ** будутъ помѣщаться:

- а) Правительственныя постановленія и распоряженія.
- б) Определенія и указы Св. Синода.
- в) Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

II) Въ неофициальномъ отдѣлѣ:

- а) Слова, поученія, рѣчи и бесѣды.
- б) Статьи научно-богословскаго содержанія.
- в) Статьи историческаго и педагогическаго содержанія, а также описанія мѣстнаго края, прихода и т. п.

г) Церковно-практическіе вопросы и отвѣты, знаніе коихъ необходимо для пастырей церкви.

д) Свѣдѣнія и совѣты изъ народной медицины и по сельскому хозяйству.

ж) Объявленія о книгахъ, пригодныхъ для пастырей въ ихъ жизни и дѣятельности.

III) Въ прибавленіяхъ къ №№ будутъ помѣщаться отчеты: миссіонерскіе, училищные, о церковно-приходскихъ школахъ, церк.-прих. попечительствъ, правила, инструкціи, программы, разрядные списки учениковъ и т. п.

**Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой
5 р. 50 к.**

Подписка принимается въ Редакціи сихъ вѣдомостей въ г. Уфѣ.

Редакція покорнѣйше проситъ о. о. Благочинныхъ Настоятелей церквей и Настоятельница монастырей, а также и другихъ подписчиковъ доставлять заявленія о подпискѣ на епархіальныя вѣдомости въ будущемъ 1908 году, не позднѣе первой половины декабря сего 1907 года съ точнымъ обозначеніемъ адреса почтовыхъ станцій, чрезъ которыя Уфимскія епархіальныя вѣдомости должны быть высылаемы.

Новые же адреса необходимо въ тѣхъ же спискахъ обозначать особо отъ прежнихъ такъ: „адресъ новый“ для

*своевременнаго заготовленія бандеролей, а прежніе тща-
тельно провѣрить, во избѣжаніе ненадлежащихъ засы-
локъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію переписанныя крупно и четко, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. Рукописи под-
вергаются, по усмотрѣнію редакціи, сокращеніямъ
и исправленіямъ. Рукописи, непринятыя для печа-
ти, могутъ быть возвращаемы авторомъ, при чемъ
редакція не входитъ въ объясненіе причинъ непри-
нятія рукописей.

Редакторъ, Смотритель Уфимскаго дух. Училища,
Священникъ **Николай Васильковъ.**

Отъ Редакціи.

Поступило пожертвованій въ пользу семьи убитаго
священника села Веселовки, Златоустовскаго уѣзда,
Александра Каптерева отъ

- а) М. Еварестовой **3 р.**
- б) А. Еварестовой **2 р.**
- в) Священника села Тюрюшли Григорія Чернова **3 р.**
- г) Сергѣя Вас. Нассонова **3 р.**
- д. Крестьянина с. Николаевки Тимофея Ив. Логи-
нова **3 р.** и
- е) Крестьянина с. Николаевки Петра Мак. Пань-
шина **2 р.**,—всего **16 р.**, а съ ранѣе поступившими
23 р.—тридцать девять (**39**) рублей.

Означенныя деньги 39 р. Редакціею, при отноше-
ніи отъ 26 сего ноября за № 114, препровождены
о. Протоіерею г. Златоуста Н. А. Страхову для пе-
редачи живущей въ г. Златоустѣ вдовѣ о. Александра
Каптерева Евлампіи Каптеревой.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа
Уфимскаго и Мензелинскаго.

Всякій, рожденный отъ Бога, побѣждаетъ міръ, и сія есть побѣда, побѣдившая міръ, въра наша. Кто побѣждаетъ міръ, какъ не тотъ, кто вѣруетъ, что Иисусъ есть Сынъ Божій?.. (Іоан. 5, 4—5).

Св. Апостоль Іоаннь, великій Богословъ, любимый ученикъ, другъ и наперстникъ Христовъ, непосредственно такъ сказать изъ сердца Христова всѣмъ сердцемъ своимъ воспріявшій существо Христова ученія, представляетъ христіанство, какъ великую побѣду надъ міромъ, а христіанина, какъ героя, одерживающаго побѣду.

Всякій рожденный отъ Бога побѣждаетъ міръ, а отъ Бога рожденъ, по словамъ Апостола, всякій вѣрующій, что Иисусъ есть Христось (гл. 5. 1). Всѣ вѣрующіе во имя Иисуса Христа суть чада Божіи, иже не отъ крови, ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужскія, но отъ Бога рождаются (Ев. Іоан. 1, 12—13).

Такимъ образомъ въра есть душа жизни чадъ Божіихъ. Кто не вѣруетъ, тотъ отъ Бога не рожденъ и кто не рожденъ отъ Бога, тотъ не можетъ имѣть вѣры, ибо жизни никто самъ себѣ дать не можетъ. Какъ дѣти не могутъ сами дать себѣ жизнь, такъ люди сами по себѣ не могли бы и не могутъ имѣть вѣры, если бы не Сынъ Божій, предвѣчно рожден-

ный по существу и во времени плотью родившійся; поэтому гдѣ нѣтъ вѣры въ Иисуса Христа, какъ Сына Божія, тамъ нѣтъ жизни, тамъ нѣтъ чады Божіихъ; напротивъ, гдѣ вѣра живая, сердечная, тамъ жизнь рожденныхъ отъ Бога, чады Божіихъ, ибо только тѣмъ дана Иисусомъ Христомъ *власть чадомъ Божіимъ быти, елицы пріяша Его*, только *вѣрующимъ во имя Его*. Гдѣ есть жизнь тамъ—борьба, а гдѣ борьба, тамъ — побѣда. Всѣ, рожденные *отъ крови*, самымъ роженіемъ обрекаются на борьбу съ міромъ. Кто же побѣждаетъ міръ, какъ не тотъ, кто вѣруетъ, что Иисусъ есть Сынъ Божій? Чѣмъ же и какъ побѣждаетъ? Тѣмъ уже, что вѣруетъ въ Иисуса Христа, какъ Сына Божія. Онъ всегда былъ въ мірѣ и міръ Имъ созданъ, и не смотря на это, міръ его не позналъ и не знаетъ. А вѣрующіе познали и знаютъ Его и тѣмъ самымъ уже возвышаются надъ міромъ, одерживаютъ верхъ надъ нимъ, какъ знающіе тайну Божию возвышаются надъ незнающими. Этого мало. Когда Иисусъ Христосъ пришелъ въ міръ, міръ Его не только не узналъ и не принялъ, но въ высокоумной слѣпотѣ своей и въ слѣпомъ упорствѣ объявилъ войну Ему, равно какъ и тѣмъ, кому *далъ Онъ власть чадомъ Божіимъ быти, всѣмъ вѣрующимъ во имя Его*, которые, при всемъ кажущемся безсиліи, силою вѣры являются побѣдителями въ этой, повидимому, неравной борьбѣ. Эта стихійная война міра начинается съ минуты зачатія и роженія человѣка въ міръ, путемъ плоти и крови, путемъ похоти плотскія и похоти мужескія, при посредствѣ которыхъ міръ старается въ самомъ зародышѣ убить жизнь духа, убить вѣру въ Того, *кто есть свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человека, грядущаго въ міръ*. Безъ свѣта нѣтъ жизни, какъ въ физической природѣ, такъ и

духовной: чтобы жить физически (тѣлесно) нужно воспринять свѣтъ, и чтобы жить духовно, нужно вѣровать въ свѣтъ. *Свѣтъ пришелъ въ міръ*, говорилъ Онъ: *въруайте въ свѣтъ, да сынове свѣта будете*. Плоть и кровь не даетъ этой вѣры, а лишь заслоняетъ эту вѣру, и самъ по себѣ человѣкъ, подобно слѣпорожденному, не имѣлъ бы понятія о небесномъ свѣтѣ, еслибы свѣтъ не пришелъ въ міръ, и самъ по себѣ человѣкъ не дошелъ бы до вѣры, до убѣжденія, что Христосъ есть Сынъ Божій и истинный свѣтъ, еслибы не воспріялъ этой вѣры, этого внутренняго ощущенія духовнаго, опытнаго убѣжденія отъ Бога чрезъ духовное, таинственное рожденіе. Припомните, когда Апостоль Петръ исповѣдалъ Иисуса Христа Сыномъ Божіимъ, Онъ сказалъ ему: *блаженъ ты, сынъ Іоны, ибо не плоть и кровь яви тебѣ, но Отецъ Мой, иже на небеси*. Такъ и всѣмъ вѣрующимъ воистину и исповѣдающимъ Иисуса Христа Сыномъ Божіимъ Богъ Отецъ являетъ это, какъ рожденнымъ отъ Него, какъ чадамъ Его. Наружно, устами, машинально, могутъ, конечно, вѣровать и чада міра, но эта вѣра далека отъ побѣды, и лишь свидѣтельствуешь о рабствѣ, въ которомъ держитъ ихъ міръ. Вѣру же живую, какъ живое, неодолимое влеченіе сердца, какъ непоколебимую увѣренность, чуждую сомнѣнія, никто не можетъ дать, кромѣ живаго Бога, Отца всего сущаго и живущаго.

Не удивляйтесь поэтому, когда вы встрѣчаете многихъ людей, которые не вѣрують, что Иисусъ есть Сынъ Божій: эти люди не рождены отъ Бога и потому не чада Божіи по существу своему, по природѣ, какъ и въ мірѣ бываютъ дѣти, до такой степени чуждые свойствъ родителей, что кажется, будто не отъ нихъ они рождены. Природа чадъ Божіихъ въ

томъ состоитъ, что они вѣруютъ въ Бога, Отца всего и въ Сына Божія, чрезъ Котораго все получило бытіе, или—что тоже—рожденіе. Кто невѣруетъ въ Рожденнаго, тотъ не вѣруетъ въ Родившаго, кто невѣруетъ въ Сына, тотъ невѣруетъ и въ Отца. Древніе народы вѣровали въ Бога—Владыку міра, деспота грознаго и страшнаго, но не вѣровали въ любящаго Отца, почитали себя рабами Бога и не возвышались до вѣры въ сыновство свое, и потому боялись Бога, но не любили Его. Вѣра во Христа—Сына Божія, вмѣстѣ съ духовнымъ рожденіемъ, породила любовь къ Богу—Отцу въ существѣ нашемъ, содѣлала насъ сынами Божіими, и открыла и открываетъ намъ источникъ новой жизни, источникъ высшаго счастья и блаженства. Какъ рыба можетъ иначе жить, какъ водою, какъ всякое живое существо должно дышать, чтобы жить, такъ точно истинный христіанинъ долженъ вѣровать и вѣрою жить—такова его природа. Это прекрасно выразилъ одинъ мудрый учитель церкви, когда сказалъ, что *душа наша по природѣ христіанка*. Кто не вѣруетъ во Христа у того душа иной природы. Какъ народъ познается по языку, по нравамъ и обычаямъ, такъ христіане познаются по истинной живой вѣрѣ: степень жизни христіанина опредѣляется степеню вѣры, ея силою, глубиною и широтою. Вѣра—природа чадъ Божіихъ. Но не всякая вѣра есть вѣра правая. Нельзя вѣровать во что хочешь и какъ хочешь, но нужно вѣровать, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій или—какъ опредѣлено въ Никео-Цареградскомъ символѣ вѣры—*вѣровать во Единаго Бога Отца и во Единаго Господа Иисуса Христа, Сына Божія Единороднаго, прежде вѣкъ отъ Отца рожденнаго, свѣта отъ свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна; насъ*

ради чловѣкъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ, воплотившагося отъ Духа Свята и Дѣвы Маріи, вочловѣчизшагося. Не вѣра Іудеевъ, магометанъ и язычниковъ, дѣлающая своихъ исповѣдниковъ рабами закона и плоти, а только вѣра христіанская, притомъ православная, вселенская, соборная и Апостольская вѣра, есть *побѣда, побѣдившая міръ.*

Что производило невѣріе, неправовѣріе и лжеученіе? Оно всегда лишь разрушало и никогда ничего истинно-добраго и полезнаго не созидало. А что производила вѣра истинно христіанская православная, то у всѣхъ насъ предъ глазами. Она ниспровергла алтари боговъ ложныхъ и создала и созидаетъ храмы Богу живому и истинному; она уничтожила кровожадность язычниковъ, напоивъ ихъ до пресыщенія, до смерти духовной, кровію ея исповѣдниковъ; она завоевала одно царство за другимъ, не силою оружія, а своею внутреннею божественною силою; она облагороживаетъ душу тяжкихъ грѣшниковъ и сердца каменные превращаетъ въ плотяныя; изъ народовъ, сидѣвшихъ во тьмѣ и сѣни смертной она сдѣлала народы просвѣщенные; она создала и созидаетъ дома призрѣнія для сирыхъ, бѣдныхъ, больныхъ и несчастныхъ. И все это она дѣлала и дѣлаетъ путемъ постоянной борьбы съ разнаго рода враждебными силами, съ великими міровыми народами, съ язычниками и іудеями, обладавшими всѣми средствами для борьбы и преслѣдованія христіанъ. Что же противопоставляли въ этой борьбѣ своимъ врагамъ и гонителямъ беззащитные христіане? Не войска, не силу оружія, но одну лишь силу вѣры. Проповѣдники этой вѣры, доселѣ еще ведутъ борьбу въ языческихъ странахъ и побѣждаютъ сердца идолопоклонниковъ: часто безъ денегъ, безъ средствъ, съ

одною вѣрою приходятъ они къ людямъ дикимъ, невѣдущимъ Бога,—и одерживаютъ побѣду. Да, вѣра Христова и доселѣ свидѣтельствуется самымъ дѣломъ, что она *побѣда, побѣдившая міръ*.

Вѣра Христова притомъ не приноситъ только побѣды, но сама есть побѣда надъ человѣческою природою, надъ всѣмъ, что производитъ плоть въ союзѣ съ міромъ: гдѣ вѣра, тамъ и побѣда. По природѣ ни одинъ человѣкъ не можетъ ни противостоятъ злу, ни дѣлать добро. Кто не знаетъ по собственному опыту, какъ тяжело, какой борьбы стоитъ рѣшиться на какое-нибудь доброе дѣло, на какой-нибудь подвигъ, какая буря поднимается въ нашей душѣ, когда постигаетъ насъ какое-нибудь испытаніе, когда требуется отъ насъ какая-нибудь жертва? А что сказать о томъ переломѣ, какой долженъ совершиться въ душѣ человѣка, рѣшающагося посвятить себя Богу? Когда раздумываешь объ этомъ, когда вспоминаешь, какимъ тяжелымъ казался предстоявшій шагъ, какой мракъ сомнѣній и колебаній облегалъ душу, прежде чѣмъ шагъ сдѣланъ,—едва понимаешь, какъ возможно было устранить всѣ препятствія, противостоятъ мужественно и побѣдоносно всѣмъ врагамъ внѣшнимъ и внутреннимъ, а между тѣмъ оказалось, что дѣйствительно *вся возможна въ-рующему*, ибо *вѣра* есть *побѣда*. Вѣра есть союзъ съ Богомъ, жизнь въ Богѣ, чрезъ которую воля Божія становится нашею волею: воля Божія въ насъ совершается въ вѣрѣ и чрезъ вѣру, потому-то вѣра такъ и могущественна, ибо воля Божія есть самое дѣло,—чего Онъ хочетъ, то и дѣлается въ то же время, если есть вѣра, твердая, рѣшительная. Таковую вѣру, живо дѣйственную, съ волею Божіею совпадающую и отождествляющуюся, такую вѣру видимъ

мы въ Авраамѣ, Моисеѣ, Иисусѣ Навинѣ, Самсонѣ и Давидѣ. Что дѣлали эти люди вѣрою? Нетолько прогоняли *полки чужихъ*, не только *побѣждали царства*,— Иисусъ Навинъ побѣдилъ природу, цѣлый міръ съ его могущественными и чудными свѣтилами. А что сдѣлала вѣра кровоточивой жены, прикоснувшейся къ одеждѣ Иисуса Христа? Она исторгла силу божественную какъ бы насильно, и токъ крови остановленъ токомъ силы, изшедшей отъ Него. А что дѣлала вѣра мучениковъ, которыхъ ни огонь не жегъ, ни кровожадные звѣри не трогали?! Это ли не побѣда надъ силами и законами природы?!

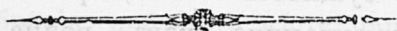
Міру ли братія, побѣдить вѣру нашу? Нѣтъ, міру не возвратитъ побѣду, одержанную вѣрою. Къ сожалѣнію, многіе думаютъ, что передъ міромъ нельзя устоять, и безъ сопротивленія, безъ борьбы становятся его рабами, приносятъ ему въ жертву имущество, мужья женъ, жены мужей, родители дѣтей, дѣти родителей, а многіе и спасеніе своей души. И такимъ образомъ христіане изъ чадъ Божіихъ превращаются въ чадъ міра, и вмѣсто того, чтобы быть владыками міра, побѣждаются отъ міра и дѣлаются его плѣнниками. Не удивительно, поэтому, что рабы міра и страстей и въ борьбѣ съ врагами внѣшними побѣждаются ими, христіанское воинство постыдно уступаетъ побѣду языческому, даже при численномъ превосходствѣ предъ нимъ.

Надлежитъ ли братія сему быть, чтобы призванные въ свободу чадъ Божіихъ и рожденные для побѣды добровольно отдавались въ рабство побѣжденному? Нѣтъ, истинный христіанинъ долженъ бороться и бороться за свою нравственную свободу не жалѣя силъ и средствъ и бороться съ увѣренностію въ побѣдѣ во Христѣ,—тогда только и христіанское го-

сударство, христіанскій народъ будетъ твердь и непоколебимъ и въ борьбѣ съ внѣшними врагами за его политическую свободу и достояніе государства. Побѣждаемый міромъ все приносить въ жертву своей страсти,—истинный христіанинъ, всегда и вездѣ все долженъ приносить на служеніе Христу,—въ частной ли, семейной жизни, или общественной и государственной. Дѣлать добро, несмотря на преграды и препятствія,—вотъ истинная задача христіанина. Прирожденный воинъ всю славу свою полагаетъ въ томъ, чтобы бороться за отечество, побѣдить или умереть. Такъ сущность жизни, призваніе рожденнаго отъ Бога христіанина, какъ воина Христова,—борьба съ міромъ, и—побѣда или смерть,—на какомъ бы поприщѣ жизни ни поставленъ онъ Богомъ. Вѣра даетъ ему силы и средства и въ смерти торжествовать побѣду, ибо эта смерть есть плодъ вѣры, что Иисусъ есть Сынъ Божій и *увѣренности и надежды, что Христосъ возвеличится въ тѣлѣ его, жизнию ли то, или смертію* (Филипп. 1, 20).

Если ты видишь иногда торжество невѣрія и зла, не смущайся и не унывай. Временное торжество зла должно усиливать вѣру въ торжество добра. Вспомни время, когда зло, въ лицѣ язычества, съ вѣроломнымъ императоромъ, христіаниномъ по имени и язычникомъ по духу, повидимому готово было торжествовать побѣду надъ Христовой вѣрою, но язычествующій императоръ въ минуты позорной смерти долженъ былъ признать и исповѣдать: ты побѣдилъ меня Галилеянинъ! Такъ и всякій рожденный отъ Бога, христіанинъ истинный, равно какъ и народъ истинно—вѣрующій, долженъ питать *увѣренность и надежду* съ св. Апостоломъ, *что онъ ни въ чемъ посрамленъ не будетъ при всякомъ дерзновеніи* въ борьбѣ

съ міромъ; такъ и русскій православный народъ, посрамленный за невѣріе и нечестіе, можетъ воспрянуть духомъ чрезъ вѣру въ Бога, Отца своего, Который и дастъ ему торжествовать во Христѣ побѣду надъ міромъ въ лицѣ враговъ вѣры православной и возстановитъ честь и величіе державы россійской. Держайте же люди Божіи! Это не первое искушеніе вѣры нашей. Возгрѣвайте вѣру—и побѣда придетъ въ свое время. Рано или поздно побѣдитъ Галилеянинъ—Господь Иисусъ Христосъ, въ Него же мы вѣруемъ и Его же имя паче всякаго имени призываемъ. Аминь.



На діаконскомъ штатѣ.

(Разсказъ *).

При прощаніи о. Рафаиль даже весело замѣтилъ: „хорошо, хорошо бы право устроить хоръ, было-бы очень пріятно!“ О. Венедикту показалось, что это были только слова?.. О. Венедиктъ въ слѣдующее—же воскресенье пригласилъ къ себѣ на чай церковнаго старосту, мѣстнаго фельдшера и нѣкоторыхъ изъ купцовъ для обсужденія этого вопроста. Пришли не всѣ. Не явились напр.: церковный староста и церковный попечитель, мѣстный видный торговецъ Евгеній Петровичъ Абровъ, котораго о. Венедиктъ очень уважалъ и считалъ за человѣка почтеннаго, весьма полезнаго приходу. Онъ окончилъ курсъ въ учительской семинаріи, былъ земскимъ учителемъ и наконецъ открылъ свою торговлю въ Нижнемъ Долѣ; по обороту его лавка считалась одною изъ первыхъ и замѣчательно: чѣмъ болѣе о. Венедиктъ его уважалъ, настолько-же

*) См. № 18, стр. 1003.

тотъ старался держаться отъ него въ сторонѣ и видимо относился къ нему недовѣрчиво. Это о. Венедикта весьма удивляло и казалось страннымъ. О. Венедиктъ немного догадывался, почему Абровъ сторонился его. Поводомъ къ этому служило слѣдующее обстоятельство: Евгеній Петровичъ, какъ уроженецъ другого села, не имѣлъ законнаго права на полученіе мѣста въ селѣ подъ постройку собственнаго каменнаго двухъ—этажнаго дома, но пользуясь партією сильныхъ общественниковъ, въ томъ числѣ церковнаго старосты Егора Даниловича Тардина, фамилія которыхъ насчитывала въ селѣ не менѣе 10 дворовъ и на сходѣ всегда почти имѣвшихъ рѣшительный голосъ, какимъ-то образомъ получилъ желаемое мѣсто въ центрѣ села, а именно рядомъ съ о. Рафаиломъ. На этомъ мѣстѣ стоялъ ветхій домъ псаломщика, въ которомъ онъ жилъ. Въ этомъ же домѣ жилъ и прежній псаломщикъ, отецъ нынѣшняго, прослужившій въ селѣ не одинъ десятокъ лѣтъ, такимъ образомъ это мѣсто въ силу давности принадлежало церкви. Домъ псаломщика за ветхостію рѣшено было сломать и построить новый на этомъ же мѣстѣ. Но вышло совершенно иначе: Евгеній Петровичъ по приговору общества навсегда получилъ мѣсто псаломщика, а подъ постройку псаломщическаго дома было отведено новое мѣсто за церковію рядомъ съ земскою школою, по мнѣнію о. Венедикта даже лучше прежняго. Какимъ образомъ общество пришло къ этому въ сущности неправильному рѣшенію? Это объясняли, конечно не официально, слѣдующимъ образомъ. Евгеній Петровичъ, какъ человѣкъ безусловно умный и образованный, призналъ за лучшее присясть къ Нижне-Дольскому обществу и такимъ образомъ фактически сталъ крестьяниномъ села Нижняго Дола, а затѣмъ будучи весьма добрымъ и отзывчи-

вымъ никогда не отказывалъ болѣе бѣднымъ изъ Нижне-Дольцевъ въ отпускѣ товара въ долгъ на весьма продолжительные сроки; много такимъ образомъ у него и пропало, но онъ не старался взыскивать и избѣгаль всякихъ судебныхъ дѣлъ, — за это многіе изъ крестьянъ были ему преданы. Затѣмъ его выбрали попечителемъ школы и поручили обществомъ выстроить для нея новое зданіе, онъ выстроилъ, истративъ на это тысячъ около двухъ собственныхъ денегъ; общество обѣщало ему возратить эти деньги, но почему-то не возратило? Наконецъ его выбрали предсѣдателемъ церковнаго попечительства. Все вмѣстѣ взятое способствовало къ составленію приговора объ уступкѣ ему въ вѣчное владѣніе церковной земли. Спрашивается: гдѣ-же былъ настоятель, какъ блюститель всего церковнаго хозяйства? Народная молва упорно приписала ему, что онъ втайнѣ содѣйствовалъ черезъ „Тардиныхъ“ къ уступкѣ этого мѣста, а затѣмъ, чтобы замаять созданное такимъ образомъ невыгодное положеніе, слабо протестовалъ черезъ благочиннаго и Епархіальное Начальство, настолько слабо, что благочинный въ концѣ концовъ тоже принялъ сторону Аврова, а Епархіальное Начальство ограничилось однимъ или двумя отношеніями и прекратило дѣло; вскорѣ-же приговоръ былъ утвержденъ окончательно Губернскимъ Правленіемъ. Впрочемъ общество раздѣлилось въ этомъ дѣлѣ на двѣ партіи и меньшая изъ нихъ весьма слабая во главѣ съ бывшимъ волостнымъ старшиною протестовала противъ такого, по ихъ мнѣнію, вполнѣ незаконнаго приговора и довела до свѣдѣнія высшей Губернской администраціи, но кажется и тамъ этотъ протестъ остался безъ движенія. Въ чемъ же спрашивается, здѣсь вина о. Венедикта? Единственно въ томъ, что въ принципѣ и онъ призналъ эту уступку незаконною,

что и говорилъ открыто о Рафаилу и псаломщику, а о Рафаиль, вѣроятно, передалъ Аброву, которому показалось это обидно. Онъ былъ введенъ въ заблужденіе о Рафаиломъ съ предвзятою цѣлю: имѣть лишняго недоброжелателя къ о. Венедикту, назначеніе котораго онъ рѣшительно не могъ переварить. На самомъ же дѣлѣ въ общественномъ смыслѣ о. Венедиктъ даже радовался, что церковное мѣсто уступлено Аброву, такъ какъ послѣдній задумалъ выстроить на немъ хорошій каменный домъ, который несомнѣнно будетъ служить украшеніемъ села. *) И такъ Тардинъ и Абровъ не пожелали быть у о. Венедикта на обсужденіи вопроса, такъ горячо принятаго имъ къ сердцу для пользы самаго же прихода. На другой день онъ узналъ, что о. Рафаиль еще вечеромъ внезапно уѣхалъ въ губернской городъ, а матушка, проводивъ его, была приглашена въ гости къ церковному старостѣ, гдѣ былъ также и Абровъ! О. Венедикту стало понятно все... Всего собралось у о. Венедикта 7 человекъ, изъ мѣстныхъ прихожанъ только пятеро, остальные были: мѣстный фельдшеръ и волостной писарь. Всѣ собравшіеся вполнѣ сочувствовали о. Венедикту и на предложеніе его, чему предшествовало обстоятельное объясненіе, пожертвовать на устройство хора, откликнулись весьма щедро, подписавъ всего около 50 руб. Затѣмъ фельдшеръ и волостной писарь обѣщались собрать еще по волости. О. Венедиктъ просилъ всѣхъ удерживать эти деньги до Рождества у самихъ себя, а фельдшеру поручили собрать ихъ за три дня до праздника и распредѣлить между регентомъ и пѣвчими, на что всѣ изъявили полное согласіе. О. Венедиктъ радовался первому успѣху, но на утро-же его ждало неприят-

*) Къ сожалѣнію домъ вышелъ уродливымъ, такъ какъ планъ составлялъ не архитекторъ, а мѣстный фельдшеръ!..

ное извѣстіе. Оказывается матушка, будучи у старосты, вопіяла къ нему и Аброну о несправедливости о. Венедикта, который безъ вѣдома о. настоятеля собираетъ какія-то незаконныя собранія и дѣлаетъ не разрѣшенный сборъ. Обо всемъ этомъ, конечно, стало извѣстно на селѣ, появились превратныя толкованія, затѣмъ на первомъ-же сельскомъ сходѣ, уже по пріѣздѣ о. Рафаила, которому матушка все какъ слѣдуетъ расписала по министерски, было подвергнуто все случившееся обсужденію, но такъ какъ на сходѣ были и волостной писарь, и нѣкоторые бывшіе на собраніи у о. Венедикта, которые совершенно опровергли нелѣпыя слухи, объяснивъ, что собственно и сбора никакого не было, а просто къ празднику они согласились вознаграждать учителя и пѣвчихъ отъ себя; денегъ они о. Венедикту не давали, да онъ и отказался ими вѣдать, представивъ то фельдшеру, а затѣмъ имъ никто не можетъ запретить распорядиться собственнымъ карманомъ. Старики послѣ подобныхъ объясненій пошумѣли немного по адресу тѣхъ, кто это раздулъ и вопросъ былъ исчерпанъ. Когда-же узналъ обо всемъ земскій начальникъ, то онъ призналъ и самое сужденіе объ этомъ совершенно не подлежащимъ сходу, сдѣлалъ строгій выговоръ сельскому старостѣ и, что совсѣмъ обезоружило о. Рафаила и крайне смутило матушку, прислалъ при отношеніи на имя о. Венедикта 20 рублей на поддержаніе хора въ селѣ Нижнемъ Долѣ изъ суммъ Комитета по устройству народныхъ чтеній. О. Венедиктъ вздохнулъ свободно... А вѣдь дѣло было разыгралось не на шутку: матушка ораторствовала на кухнѣ каждому мужичку о такомъ своеволіи молодого священника и какъ-бы вскользь замѣчала, что: „Рифа только очень кротокъ, а то бы, собственно, нужно составить приговоръ о незаконномъ собраніи и сборѣ въ

квартирѣ о. Венедикта!“ Максимычъ уже послѣ схода былъ у о. Венедикта и рассказалъ ему обо всемъ подробно. „Да, Лидія Петровна *—то что развела! на сходѣ то одинъ было задалилъ о приговорѣ, да волостной осадилъ, ну и примолкъ!“ „А вѣдь не хотѣлось бы, Максимычъ, безъ добраго согласія съ о. Рафаиломъ приниматься за устройство хора, вѣдь онъ настоятель; мнѣ думается: хорошо это дѣло у насъ не пойдетъ?..“ „А ты, батька, не больно смотри на Лидію Петровну-то, приходи вѣдь весь станеть теперь за тебя, а о. Рафаиль,—онъ человѣкъ хорошій съ нимъ можно брагу варить!“ О. Венедиктъ неособенно довѣрялъ словамъ Максимыча, ему казалось, что при случаѣ онъ же на кухнѣ о. Рафаила будетъ спокойно слушать сужденіе Лидіи Петровны о немъ и соглашаться съ ней, что это лишняя, ненужная затѣя, которою о. Венедиктъ просто желаетъ итти наперекоръ о. Рафаилу!.. Съ первой недѣли Рождественскаго поста начались спѣвки, на которыхъ Даміанъ Григорьевичъ и о. Венедиктъ положили немало труда. Во первыхъ нужно было изъ массы учениковъ выбрать подходящіе голоса, затѣмъ изъ наличнаго состава праваго хора удалить тѣхъ, которые не обладали ни голосомъ, ни слухомъ, а послѣднее могло вызвать понятный ропотъ; все уладилось благодаря настойчивому характеру псаломщика, который недурно держалъ басовую партію. Въ разрядъ бракованныхъ, къ сожалѣнію, попалъ и Максимычъ, съ самаго основанія церкви считавшійся столпомъ, но о. Венедиктъ упросилъ оставить его на клиросѣ, только съ условіемъ воздержаться отъ потнаго пѣнія. Старика было обидѣть грѣхъ. Впрочемъ послѣ такого мудраго рѣшенія онъ не почув-

* Имя и отчество супруги о. Рафаила.

ствоваль себя обиженнымъ и всегда остался защитникомъ хора. Труды увеличались еще отъ того, что на святкахъ рѣшено было устроить школьную елку и потому разучить не малое количество гимновъ и пѣсень. Нужно отдать справедливость Даміану Григорьевичу: гимны и пѣсни имъ разучены были достаточно хорошо; затѣмъ и церковныя пѣснопѣнія къ Рождеству Христову, какъ напр.: тропарь, Христось раждается славите, херувимская и др. также неоднократно пройдены съ хоромъ до полного ихъ усвоенія. Праздникъ Рождества былъ встрѣченъ Нижне-Дольцами всетаки при пѣнии хора, если уже не совсѣмъ настоящего, то во всякомъ случаѣ порядочнаго, по крайней мѣрѣ крестьяне остались довольны. Елочный праздникъ также прошелъ съ успѣхомъ и доставилъ большое удовольствіе школьникамъ. Всего на вознагражденіе пѣвчихъ изъ пожертвованныхъ суммъ было израсходовано до 30 руб.; о. Рафаиль удѣлилъ 6 руб. изъ церковныхъ суммъ. Даміанъ Григорьевичъ и пѣвчіе видимо остались довольны, хотя о. Венедиктъ желалъ-бы видѣть эти труды учителя болѣе вознагражденными, но онъ могъ располагать въ данномъ случаѣ только тѣмъ, что находилось въ его вѣдѣніи, а, какъ извѣстно, эти суммы были весьма ограничены, а впереди предстоялъ праздникъ Св. Пасхи.

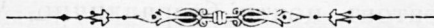
Вотъ наступилъ и Великій постъ, время усиленныхъ трудовъ для духовенства. О. Венедикту пришлось служить и въ храмѣ и въ поселкахъ, въ то время какъ о. Рафаиль весь постъ пробылъ въ Нижнемъ Доль. Первую недѣлю поста онъ служилъ въ Кантовкѣ, куда стекались для молитвы крестьяне изъ поселка „Муравина“; вторую недѣлю отдыхать, третью по предложенію о. Настоятеля служилъ въ храмѣ, крестопоклонную въ поселкѣ Таловкѣ и 5-ю въ

пос. Ельниковкѣ. На шестой недѣлѣ опять пришлось служить въ храмѣ, такъ какъ настоятель дѣйствительно долженъ былъ отдохнуть послѣ непрерывнаго двухнедѣльнаго служенія. На страстной недѣлѣ служили соборнѣ. Говѣющихъ было очень много, можно сказать, что весь приходъ, за малымъ исключеніемъ, отдалъ благоговѣйный долгъ Богу. О. Венедиктъ глубоко умилялся благочестіемъ Нижне-Дольскаго прихода... Великимъ постомъ Даміанъ Григорьевичъ потрудился надъ хоромъ порядочно, псаломщикъ и пѣвчіе отнесли къ пасхальнымъ пѣснопѣніямъ усердно и со вниманіемъ; о. Венедиктъ также не пропускалъ почти ни одной спѣвки, почему развитіе хора въ Свѣтлую Пасхальную утреню было одобрено всѣми. Даміанъ Григорьевичъ и пѣвчіе упросили даже о. Венедикта утреню пропѣть съ ними, на что онъ и согласился, литургію-же служили соборнѣ. Многіе изъ прихожанъ благодарили О. Венедикта и учителя, хотя они сами признавали свои труды не болѣе, какъ скромными. Но удивительно, о. Венедикту казалось и онъ все болѣе убѣждался, что о. Рафаилу не особенно нравится такая любовь его къ хору; онъ по прежнему оставался равнодушенъ и если открыто не былъ противъ, то на сторонѣ старался высказываться о хорѣ весьма неодобрительно и даже самое знаніе о. Венедиктомъ пѣнія подвергалъ большому сомнѣнію, въ особенности въ этомъ отличалась матушка. О. Венедикта это не особенно смущало, но ему казалось, что слова учителя о томъ, какъ равнодушіе о. Рафаила у него уже разъ отбило охоту къ пѣнію,—начинаютъ сбываться на немъ и о. Венедиктъ понялъ, почувствовалъ, что рано или поздно онъ также охладѣетъ къ дальнѣйшему развитію Нижне-Дольскаго хора; онъ уже не сомнѣвался, и самъ въ себѣ замѣтилъ признаки начавшагося ох-

лажденія... Въ концѣ Мая о. Рафаиль опять отпра-
вился выдержать курсъ леченія на Сергіевскія воды;
онъ страдалъ ревматизмомъ. О. Венедиктъ остался
завѣдывать приходомъ, который онъ уже хорошо
зналъ и успѣлъ полюбить: въ свою очередь нельзя
было не замѣтить полнаго довѣрія и искренней при-
вязанности къ молодому священнику со стороны са-
мого прихода; прихожане открыто считали его ис-
полнительнымъ, хвалили самую службу, открытое и
простое обращеніе съ народомъ, но лучше всѣхъ лю-
били его Кантовцы, что и понятно, такъ какъ почти
каждое воскресенье и праздникъ онъ служилъ у нихъ
въ школѣ; они къ нему привыкли и называли не
иначе, какъ „нашъ батюшка!“ Они желали имѣть его
своимъ священникомъ навсегда... Лидія Петровна не
могла сопровождать своего супруга на Сергіевскія
воды, такъ какъ дѣти привязывали ее къ дому, по-
этому о. Венедикту по необходимости опять при-
шлось имѣть сношеніе по дѣламъ прихода съ „мѣсто-
блюстителницею“, какъ онъ ее въ тайнѣ разумѣлъ.
Нахожденіе церковныхъ ключей въ распоряженіи ма-
тушки снѣ сткрыто признавалъ незаконнымъ и не-
удобнымъ во многихъ отношеніяхъ и по пріѣздѣ о.
Благочиннаго съ полугодовымъ отчетомъ обратился
къ нему за разъясненіемъ: „у кого должны нахо-
диться церковные ключи въ отсутствіи Настоятеля?“
„Конечно у васъ!“ отвѣчалъ благочинный; съ этихъ
поръ ключи стали держаться въ домѣ о. Венедикта,
что крайне огорчило матушку. О. Венедиктъ полагалъ
что теперь онъ избавится отъ повторенія преш-
логоднихъ исторій, на примѣръ съ ключами, съ зло-
получною и „любимою“ о. Рафаиломъ ризою... Но
онъ ошибался?.. Напомнивъ о. Благочинному о клю-
чахъ, онъ совершенно упустилъ изъ виду церковную
печать, всегда необходимую въ дѣлахъ прихода; она
была поручена матушкѣ! О. Рафаиль не нашель

нужнымъ ее не только сдать о. Венедикту, или предупредить о препорученіи ея матушкѣ, а даже, что весьма странно, запретилъ ее выдавать? На почвѣ этого и случилось недоразумѣніе, о которомъ о. Венедиктъ счелъ необходимымъ записать въ свой дневникъ, подъ заглавіемъ крупнымъ шрифтомъ: „дѣйствіе мѣстоблюстительницы надъ печатью!“ „Мая 17... Какъ не желательно отмѣчать то, чему не должно, быть мѣста; впрочемъ для справки въ будущемъ и, собственнаго назиданія да повѣствуетъ мое скромное перо обо всемъ, что можетъ случиться за отсутствіемъ о. Рафаила... И такъ опять начинается завѣдываніе приходомъ, завѣдующихъ двое: матушка и я! Мудрый Эдипъ! разрѣши: кто владѣеть судьбами ввѣренныхъ чадъ Божиихъ и кто изъ насъ облеченъ правомъ выше другого?.. Сегодня опять приходится отмѣчать о нѣкоторыхъ неудобствахъ по отношенію получаемыхъ на имя причта бумагъ, а также и въ выдачѣ нѣкоторыхъ документовъ, какъ напр.: метрическихъ и предбрачныхъ выписокъ, свидѣтельствъ о бытіи у исповѣди и Св. Причастія „страннымъ“ и т. п. Прихожу къ заключенію: о. Настоятель, уѣзжая куда либо, дѣлаетъ вѣроятно распоряженіе, чтобы всѣ пакеты, слѣдуемые на имя причта, доставлялись неукоснительно ему на домъ, а домашніе его, распечатавъ эти пакеты и прочитавъ ихъ, остальнымъ членамъ причта не только не считаютъ нужнымъ отдать для прочтенія, но даже не говорятъ о содержаніи бумагъ важныхъ и даже экстренныхъ, исполнить которыя возможно и необходимо было—бы и въ отсутствіи о. Настоятеля“.

(Продолженіе будетъ.)



Отклики изъ епархіи.

Вопросы жизни и бюрократія.

Къ числу жгучихъ вопросовъ, выдвинутыхъ силою закона о свободѣ совѣсти (17 апр. 1905 г.), вопросъ о миссіи и миссіонерахъ до сихъ поръ слѣдуетъ считать открытымъ, по крайней мѣрѣ въ нашемъ духовномъ вѣдомствѣ.

Миссіи инославныхъ исповѣданій, сектантовъ и раскольниковъ съ самаго начала вѣроисповѣдной свободы начали дѣйствовать, что называется, съ мѣста въ карьеръ. Католики, послѣ 17-го октября и 17 апрѣля, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ отторгли отъ православія свыше ста тысячъ бывшихъ униатовъ въ Привислянскомъ краѣ; молокане и старообрядцы основали свои печатные органы, устраиваютъ съѣзды,— „соборы“, организуютъ миссіонерскіе станы и т. п. Словомъ, все иновѣрцы слѣшаютъ использовать новый законъ, принимаютъ все мѣры къ торжеству своего упованія, для чего всячески стараются прежде всего усилить свою миссію.

Между тѣмъ, судъ о миссіи и миссіонерахъ доброй половины православнаго пастырства и преимущественно передового, по крайней мѣрѣ по своему социальному положенію, таковъ, что о немъ безъ горькаго чувства разочарованія говорить и писать невозможно. Наши духовные бюрократы преисполнены глубокаго равнодушія къ судьбѣ тѣхъ „малыхъ сихъ“, — что силою обстоятельствъ постоянно сталкиваются съ раскольниками и сектантами и нерѣдко колеблются отъ навѣянныхъ послѣдними лжеученій. Настоящее и будущее этихъ словесныхъ овецъ для нашихъ бюрократовъ почти безразлично. Что это именно такъ, фактъ налицо. Въ С—комъ уѣздѣ по на-

стоянію двухъ „передовыхъ“ о. о. благочинныхъ должность противураскольничьихъ миссіонеровъ въ текущемъ году закрыта, подъ предлогомъ, что это „бремя тяжкое“ для церковнаго бюджета (всего то по 3 рубля съ церкви приходилось). На рапортъ одного изъ прочихъ, болѣе благоразумнаго о. благочиннаго, о немедленномъ возстановленіи миссіи, консисторія отписалась: разсмотрѣть этотъ вопросъ „не стѣсняясь временемъ“ (!!!) И, несомнѣнно, многимъ батюшкамъ этотъ, болѣе чѣмъ странный, указъ консисторіи покажется цѣлесообразнымъ.

Проживая долго и спокойно въ православномъ приходѣ и никогда не испытывъ острой нужды въ услугахъ миссіонера, священникъ, въ лучшемъ случаѣ, начинаетъ смотрѣть на миссіонерско-е служеніе равнодушно. Подъ вліяніемъ же свѣтской, а иногда, къ удивленію, даже и нѣкоторой части духовной литературы, чаще же всего подъ вліяніемъ слуховъ, распространяемыхъ нѣкоторыми изъ своихъ же собратій, имѣющихъ почему либо личное недовольство на кого либо изъ миссіонеровъ, начинаетъ смотрѣть на дѣятелей миссіи и самую миссію прямо таки враждебно. Скоро являются у такого пастыря размышленія, нужно ли въ самомъ дѣлѣ миссіонерство и миссіонеры, не слѣдуетъ ли эту должность упразднить?— „Миссія—прямой долгъ cadaго приходскаго священника“,—безапелляціонно рѣшаетъ, въ концѣ концовъ, такой батюшка, хотя самъ не только никогда не искалъ случая помѣриться силами въ борьбѣ съ расколосектантствомъ, но и всячески избѣгалъ этой неприятной полемики.

Что миссія есть прямой долгъ приходскаго священника,—положеніе безспорное. Но вотъ вопросъ: всѣ ли мы, пастыри, настолько знакомы съ полемикой, чтобы вступить въ пренія съ иномыслящими? Вѣдь

вожди раскола, Коноваловъ, Усовъ, Перетрухинъ и др., создали цѣлую апологетическую литературу, широко распространенную въ средѣ ихъ послѣдователей и тѣмъ какъ бы „обосновали“ расколъ, расширивъ такимъ образомъ пропасть между православными и расколосектантами. Теперь борьба съ ними и для специалистовъ—миссіонеровъ сдѣлалась довольно трудною. (См. напр. въ № 36 Церковныхъ Вѣдомостей за 1907 г. въ рубрикѣ „изъ періодической печати“).

Мы бы спросили такого доморощенного „миссіонера“, какъ бы онъ поступилъ, если какой нибудь начетчикъ, заряженный всей новой расколосектантской литературой, заявится къ нему съ предложеніемъ публично побесѣдовать „о вѣрѣ“. Ни согласиться, ни отклонить предложенія почти не возможно. Смѣло можно предсказать, что въ томъ и другомъ случаѣ священника ожидаетъ одно—„посрамленіе“. Пойти на бесѣду, значить обречь себя на „безотвѣтственность“, не пойти—и того хуже. Пропагандистъ раскольникъ съ полнымъ правомъ можетъ тогда сказать, что мы, православные, бесѣдовали раньше изъ за спины становаго. И чего, чего не наговорить онъ въ отсутствіи миссіонера и о „казенномъ православіи“ и о „Никоніанскомъ“ священствѣ. Ужели же кому либо изъ насъ это желательно?

Какъ тутъ быть, гдѣ искать помощи? Другого исхода мы не знаемъ, какъ обратиться за помощью къ опытному миссіонеру, апологету православія, принявшему на себя нелегкій трудъ служенія миссіи. Смущаться тутъ не чѣмъ. Въ Церкви Христовой духовное служеніе всегда было и есть различно: „Овы благовѣстники, овы же пастыри и учителя“. (Ефес. 4, 11).

И до тѣхъ поръ, пока всѣ православные священники не будутъ въ состояніи сами лично противу-

стоять опытнымъ защитникамъ противныхъ православнои церкви ученій, чего не скоро еще дождемся, да и дождемся ли когда, до тѣхъ поръ миссіонерство, какъ особый институтъ и публичныя бесѣды опытныхъ миссіонеровъ о вѣрѣ, какъ единственное вѣрное средство борьбы съ иновѣріемъ, должны существовать и въ благоустроенныхъ епархіяхъ несомнѣнно и будутъ существовать. Иного выхода нѣтъ и если бы кто указалъ, какую бы благодарность отъ всѣхъ заслужилъ. Но пока еще такой геній не родился и потому рано еще пѣть погребальную пѣсню миссіонерству. Именно теперь то, болѣе чѣмъ когда либо и надлежитъ открыто показать, что православная церковь бдительно охраняется и, что всякій, нападающій на неѣ встрѣтитъ на всѣхъ пунктахъ должный отпоръ.

Не миссіонеръ.

1907 года 12-го Октября.



Скромное торжество.

Въ началѣ минувшаго сентября, учительница Успенской церковно-приходской школы—Марія Васильевна Рѣшьева, по представленію епархіального начальства, почти за двадцати—пяти—лѣтнюю службу, удостоилась получить **Высочайшую** награду—большую золотую медаль на Аннинской лентѣ съ надписью: „за усердіе“.

По этому случаю, 8 сентября, по окончаніи литургіи въ Успенской церкви, благочиннымъ о. Константиновскимъ, въ помѣщеніи названной школы, въ присутствіи виновницы торжества, всѣхъ собравшихся учащихся и нѣкоторыхъ родителей послѣднихъ, былъ отслуженъ торжественный молебенъ, съ про-

возглашеніемъ многолѣтія всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Епископу и, въ частности, Маріи Васильевнѣ, всѣмъ учащимъ и учащимся.

Предъ началомъ молебна, о. Константиновскій, поднося М. В.—Высочайшую награду, произнесъ прочувствованную рѣчь, въ которой, между прочимъ, отмѣтилъ, что благодаря только исключительно многолѣтнимъ трудамъ и заботамъ многоуважаемой М. В., посвятившей свою жизнь святому дѣлу—воспитанію юношества, съ ея поступленіемъ, Успенская церковно-приходская школа считается одною изъ образцовыхъ школъ.

Марья Васильевна окончила полный курсъ въ Уфим. женской гимназіи и состоитъ на педагогическомъ поприщѣ непрерывно слишкомъ 22 года. Въ Успенской церк.-прих. школѣ она учительствуетъ семь лѣтъ, а ранѣ состояла учительницей по мин. нар. просвѣщенія.

Учащіеся, поздравивъ свою любимую учительницу съ дорогимъ подаркомъ, поднесли ей роскошный букетъ изъ живыхъ цвѣтовъ.

Приводимъ здѣсь рѣчь о. Виктора Константиновскаго.

*Глубоко—уважаемая труженица,
Марія Васильевна!*

Позвольте мнѣ сказать Вамъ нынѣ, въ знаменательный для Васъ день, глубокое „спасибо“ за тѣ труды, которые Вы положили на полѣ начального воспитанія дѣтей сначала по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, а потомъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія.

Еще юной дѣвицей, тотчасъ по окончаніи 8-милассной Уфимской гимназіи, Вы посвятили себя

этимъ, неимоверно-тяжелымъ въ тѣ времена, скудно оплачиваемымъ трудамъ по народному образованію. Въ тѣ юношескіе годы, когда естественно каждому человѣку вздохнуть свободною грудью, послѣ тяжелыхъ учебныхъ трудовъ по гимназіи,—въ тѣ годы, когда каждый отдается влеченію своего юношескаго сердца, Вамъ, глубокоуважаемая Марія Васильевна, Церстъ Божій указаль путь въ одну изъ далекихъ глухихъ деревень нашей малокультурной въ тѣ дни Уфимской губерніи; тамъ Вы, при неимоверно-тяжелыхъ условіяхъ, заброшенная, безъ интеллигентнаго общества, въ безпросвѣтной глуши, но съ глубокой вѣрой въ Промыселъ Божій, вложившій Вамъ любовь къ дѣтямъ,—надрывали свою благородную юношескую грудь надъ воспитаніемъ чуждыхъ Вамъ по происхожденію, но близкихъ Вамъ по сердцу дѣтей...

Вы трудились и о продуктивности Вашихъ трудовъ свидѣтельствуютъ неоднократно получаемыя Вами изъ Учебнаго Округа благодарности... Эти „благодарности“ еще болѣе въ Васъ возбуждали энергію на безъ того уже тяжкіе, но святыя труды по просвѣщенію глухой деревушки. Но всякая напряженность естественно вызываетъ реакцію, и Вы скоро изъ юной дѣвицы начали переходить въ состояніе физической разбитости—этого общаго удѣла бѣдныхъ народныхъ труженницъ... Хотѣли вѣроятно Вы восполнить, хотя бы отчасти, потерянное,—хотѣли Вы пожить и для себя радостью семейнаго очага, но кажется, это было скорѣе несчастіе, и Вы опять отдались своему любимому труду по обученію дѣтей уже въ нашей церковной школѣ. Здѣсь Вы всецѣло посвятили себя этому святому дѣлу, принеся несцѣненную услугу нашей юной школѣ. Я никому еще не льстилъ, а потому и Вамъ, самоотверженная труженица, при свидѣтельствѣ Самого Бога и всѣхъ, здѣсь присутству-

ющихъ, не лицепріятно скажу, что наша школа успѣхами своими обязана исключительно Вамъ. Ровно одиннадцать лѣтъ тому назадъ, въ этотъ же самый день и даже часъ торжественно освящалось это зданіе нашей школы въ присутствіи прихожанъ и высокопоставленныхъ Особъ. Сердца всѣхъ конечно были исполнены святой радостью за дѣтей нашего прихода... Мнѣ высказывали публичныя благодарности, меня хвалили, и я конечно былъ радъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ какая-то грусть закрадывалась въ мое сердце: я боялся; выдержать ли наша школа курсъ въ числѣ прочихъ начальныхъ училищъ города, весьма высоко тогда поставленныхъ въ учебномъ дѣлѣ... Вѣдь я, юнецъ, не имѣлъ еще тогда педагогической опытности... Мнѣ ввѣрилось великое и отвѣтственное дѣло. Я боялся, что прихожане, затратившіе громадныя суммы на устройства этого обширнаго зданія, при неуспѣхѣ дѣла, могутъ сказать вмѣсто „спасибо“ что нибудь другое.. И я горячо молился—чтобы Господь даровалъ намъ людей, могущихъ оправдать надежды прихода... Молитва была не тщетна: Вы вскорѣ вступили въ педагогическій персоналъ нашей школы, всецѣло отдавшись педагогическому труду. И теперь наша школа подъ Вашимъ руководствомъ достигла такихъ успѣховъ, что мы смѣло можемъ глядѣть въ глаза гражданъ...

Труды Ваши оцѣнены теперь съ свисоты царскаго престола Нашею Державною Монарху. Эта большая золотая медаль, Высочайше пожалованная, является едва ли не высшей наградой, какой Власть поощряетъ народныхъ труженницъ — учительницъ. Конечно, эта великая Монаршая милость положить глубокую печать въ Вашемъ, преданномъ Престолу, сердцѣ, но не возстановитъ ей потраченныхъ Вами силъ на пользу народа!.. У Васъ есть особый По-

мощникъ и Покровитель, неоднократно призывавшій „душу свою положить за други своя“. Припомните, вѣдь не разъ Вы были на краю могилы—этого единственнаго тихого пристанища для всѣхъ, подобныхъ Вамъ, труженицъ. Припоминается мнѣ недавняя наша молитва при вашемъ почти смертномъ сдрѣ. Всѣ отчаявались въ выздоровленіи, считая ту минуту за переходъ Вашъ къ вѣчному покою, устраниющему болѣзнь, печаль, воздыханіе... Но молитва вѣры спасла болящую, и Вы опять наша сотрудница! Это не указаніе ли Божіе на то, что Вы еще и еще должны потрудиться для нашей школы, отдавъ всю душу свою дѣтямъ нашего прихода.

Глубоко уважаемая Марія Васильевна! Вмѣстѣ съ сей медалью примите чрезъ меня глубокій поклонъ отъ лица родителей тѣхъ дѣтей, которые въ Васъ имѣли самоотверженную воспитательницу. Да будетъ надъ Вами благословеніе Господне и да укрѣпитъ Онъ, Всеблагой Ваши упадающія силы еще на многіе годы!..

Милыя дѣти! Предъ Вами стоитъ глубокая народная труженица, отдавшая всю свою жизнь на воспитаніе дѣтей. Не переставайте въ своихъ дѣтскихъ молитвахъ возносить имя сей труженицы къ Престолу Всевышняго: ваши дѣтскія молитвы еще подкрѣпляютъ такъ нужныя для насъ упадающія ея силы“...



Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Декабря 1907 года.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.

Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Уфимской епархіи за 1905—6 учебный годъ *).

Изъ ремесль въ Михайловской школъ въ отчетномъ году привилось переплетное мастерство, благодаря заведеннымъ переплетнымъ инструментамъ. Довольно порядочно научились переплетать книги во II отдѣленіи 4 ученика и въ I отдѣленіи 2 ученика, а остальные ученики по очереди помогали имъ въ переплетѣ книгъ и такимъ образомъ сами научились переплетному мастерству. Кромѣ сего весною и осенью ученики подъ руководствомъ старшаго учителя Влад. Егорова и учителя Ант. Позднякова занимались садоводствомъ и огородничествомъ.

Кромѣ того извѣстно, что въ Подлубовской школъ учителемъ Ивановымъ сообщались теоретически и практически—свѣдѣнія по огородничеству и садоводству, но къ сожалѣнію, въ отчетѣ представленномъ Совѣтомъ Подлубовской школы, объ этомъ никакихъ свѣдѣній не имѣется.

Въ Верхоторской женской школъ учительницей Р. Лопатиной преподавалось рукодѣліе съ знаніемъ дѣла. По экзамену выпускному видно, что воспитанницы ознакомились основательно съ техникой кройки и шитья. Въ продолженіи года воспитанницы всѣхъ трехъ отдѣленій вышивали шерстяными и гладью, шили на ручной швейной машинѣ, сдѣлали для мѣстной

*) См. № 18, стр. 1021.

Церкви и своей школы до двадцати вѣнковъ изъ бумажныхъ цвѣтовъ. Съ наступленіемъ весны воспитанницы въ школьномъ огородѣ занимались воздѣлываніемъ грядъ: для чего приобрѣтены желѣзныя лопаты и грабли, и посадкой овощей. Въ огородѣ кромѣ огурцовъ, рѣпы, моркови, посажено нынѣшней весной до 700 корней капусты. А также воспитанницы занимались посадкой деревьевъ въ разводимомъ школьномъ саду.

Въ образцовыхъ школахъ обучающимися въ старшихъ отдѣленіяхъ второклассныхъ школъ поочередно давались практическіе уроки, по предметамъ начальныхъ школъ, подъ руководствомъ учителей или учительницъ дидактики и образцовой школы. Обучение же предметамъ велось въ этихъ школахъ особыми учащими, по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ Верхоторской женской школѣ обучение пѣнію ученицъ образцовой школы велось ученицами III отдѣленія второклассной школы. Результаты этого обученія оказались, по заявленію о. Завѣдующаго, благими какъ для ученицъ образцовой школы, такъ и для ихъ учительницъ.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ Уфимской Епархіи имѣются общежитія. Въ общежитіи Кусекевской школы въ отчетномъ году помѣщалось 37 учениковъ, съ платою 31 рубль 50 к. въ годъ, учебный. Отпускаемые казной 200 рублей шли, какъ то было постановлено въ прошломъ году, на плату кухаркѣ и прачкѣ, по 5 руб. въ мѣсяць, прокормъ лошади, аптечныя принадлежности и на всякаго рода вещи инвентаря общежитія, такъ что продукты для ученическаго стола покупались исключительно на тѣ деньги, кои получались отъ взносовъ общежитниковъ. Кромѣ того на инвентарь и прочее было издержано

изъ этихъ же ученическихъ средствъ до 50 р. Ежедневно для общежитниковъ было 2 раза чай—утромъ и вечеромъ. Къ чаю подавался пшеничный хлѣбъ, а въ мясоѣды по праздникамъ, а также во время сырной недѣли—давалось молоко. Обѣдъ состоялъ изъ двухъ блюдъ. Въ мясоѣдъ на 1-е блюдо: супъ, щи или лапша съ мясомъ, на 2-е: жареный картофель съ саломъ, каша съ коровьимъ масломъ или пироги съ морковью, а по воскреснымъ днямъ котлеты мясные. Въ посты—на 1-е блюдо: супъ, щи или лапша съ грибами, на 2-е: жареный картофель или рыба съ коноплянымъ масломъ, каша съ тѣмъ же масломъ, пироги съ морковью, капустой грибами съ рисомъ, иногда рисовыя котлеты съ сладкимъ подливомъ. На ужинъ обычно 1 блюдо—горячее: щи, супъ, кампотъ, рѣже—жареный картофель съ огурцами или капустой, въ посты. Иногда за ужиномъ подавалось два блюда, если случался остатокъ отъ обѣда. Къ столу подавался квасъ. Хлѣбъ выпекался кухаркой почти ежедневно. Въ учебное время „въ большую перемену“ всегда былъ завтракъ: постомъ—вареный картофель, въ мясоѣдъ—большею частію по чашкѣ молока и рѣже, по яйцу. Столъ можно было бы улучшить, но не своевременный взносъ платы многими учащимися мѣшалъ этому, потому что не всегда можно было во время запастисъ провизіей. Каждый ученикъ пользовался койкой, матрацемъ и одѣяломъ. Бѣлье имѣли свое. Черезъ 10 дней была баня. Бѣлье стиралось къ каждой банѣ.

Для наблюденія за чистотой и порядкомъ въ кухнѣ, столовой, спальняхъ—назначались дежурные.

Въ прошломъ году общежитію оставались должны—ученики 95 руб. 30 коп., учредители стипендій 100 руб. и учитель Чижовъ — 63 руб., часть

этихъ долговъ получена. Изъ этой экономіи Совѣтъ нашелъ возможнымъ помочь нѣкоторымъ бѣднѣйшимъ ученикамъ: для 4-хъ учениковъ размѣръ платы за содержаніе былъ уменьшенъ съ 31 р. 50 к. до 27 р., а одному до 22 р. въ годъ. Въ прошломъ году предполагалось приобрести для общежитія 2 коровы. Предполагалось снабжать оканчивающихъ курсъ учениковъ библиотечками изъ учебныхъ руководствъ, могущихъ служить закрѣпленію знаній, полученныхъ въ школѣ, но сдѣлать этого не удалось, такъ какъ взносы платились не аккуратно и многіе долги частныхъ лицъ, не смотря на многочисленныя напоминанія симъ лицамъ, и до сихъ поръ не получены.

Въ общежитіи Бакалинской школы съ платою по 3 р. въ мѣсяць помѣшалось 30 учениковъ, изъ нихъ одинъ пользовался стипендіею Священника города Меьзелинска Феодора Комарова въ 55 р. Всего съ указанныхъ общежитниковъ поступило 290 р. 38 к. Кромѣ сего на сей же предметъ поступило казенныхъ отъ 1904—1905 учебнаго года 66 р. 66 к. и 200 рублей за 1905—1906 учебный годъ, а всего 557 р. 4 к. изъ нихъ израсходовано стипендіату на одежду и обувь 26 р. 30 к., за мытье ученическаго бѣлья 15 р. 30 к., на жалованье поварихъ 32 р. 60 к., на возку воды 11 р., на скарти, лампы, ножи, вилки, блюда и другія кухонныя принадлежности 47 р. 16 к., а остальные 424 р. 18 к. израсходованы на содержаніе учениковъ. Столъ состоялъ у интернатовъ въ простые дни и праздничные въ обѣдъ и ужинъ изъ двухъ блюдъ: щей, супу картофельнаго или лапши въ скоромные дни мясной, а въ постные дни съ рыбой, но не всегда, и каши. Утромъ и вечеромъ чай съ чернымъ хлѣбомъ, а въ праздничные дни съ калачемъ.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности

УФИМСКАГО ОТДѢЛА ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

ГОСУДАРНИИ ИМПЕРАТРИЦЫ

МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ

О ГЛУХОНѢМЫХЪ

за 1906 годъ *).

О Т Ч Е Т Ъ

по постройкѣ живописной мастерской съ общежитіемъ для глухонѣмыхъ съ 1905 года по 1-е января 1907 годъ.

РАСХОДЪ.

1. Составленіе плана	60 р.
2. Камень, выработка и доставка его	239 р. 15 к.
3. Кирпичъ и доставка его	2730 р. 99 к.
4. Лѣсъ и доставка его	647 р. 5 к.
5. Песокъ	208 р.
6. Известь, алебастръ и доставка	370 р. 90 к.
7. К шмы и пакля	7 р. 90 к.
8. Рытье канавъ, уравниеніе мѣста подъ постройку, уборка земли и му- сора, устройство мостовой кругомъ дома, заливка половъ цементомъ	394 р. 27 к.
9. Плотничныя работы	886 р. 61 к.
10. Пильщикамъ	9 р. 44 к.
11. Женщинамъ, подносившимъ воду и матеріаль для стройки	293 р. 39 к.
12. Кладка 15 печей (съ приб рами) и устройство 2-хъ теплыхъ клозетовъ	572 р. 42 к.
13. Кровельщикамъ	50 р.
14. Штукатурамъ	298 р. 40 к.
15. Вставка стеколъ и малярныя ра- боты, краска крыши, трубъ, грунтовка половъ	410 р. 42 к.
16. Устр йство каменныхъ лѣстницъ	395 р. 19 к.
17. Кузнечныя работы	71 р. 60 к.

*) См. № 14, стр. 802.

18. Шпиди, гвозди, дверные и оконные приборы	47 р. 81 к.
19. Мелочные расходы—ушаты, бочки, смола, скобы, ухваты, веревки, угощеніе рабочихъ при началѣ и окончаніи работы и при подъемѣ балокъ	106 р. 9 к.
20. Доставка матеріаловъ	21 р. 35 к.
<hr/>	
Итого .	7820 р. 98 к.

ПРИХОДЪ ДЕНЕЖНЫЙ.

1. Ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства епархіи въ 1904 г.	300 р.
2. Взятыхъ заимообразно изъ епархіальнаго Братства въ счетъ ассигнованныхъ съѣздомъ	2700 р.
3. Изъ того же братства взятыхъ заимообразно	1000 р.
4. Взятыхъ заимообразно у Н. А. Заварицкаго	900 р.
5. Ассигнованныхъ Златоустовской Земской Уѣздной Управой	200 р.
6. Ассигнованныхъ Уфимской Губернской Земской правой	300 р.
7. Пожертвовано: отъ Е. Э. Ляховой 200 р., Р. Н. Маркова 30 р., М. А. Л. 25 р., Преосвященнаго Антонія 20 р., Д. А. Милицина 15 р., Г. П. Карташева 7 р. 50 к.	297 р. 50 к.
8. Мелочныхъ и случайныхъ поступленій	24 р. 65 к.
<hr/>	
Итого .	5722 р. 14 к.

Остальные 2089 р 84 к. употреблены Протоіереемъ Котельниковымъ изъ собственныхъ средствъ. Сверхъ сего были поступления матеріалами и работой:

1. Подрядчикъ Г. А. Бусовъ безплатно сложилъ изъ готоваго матеріала фундаментъ и домъ, каковую работу по существующимъ цѣнамъ можно оцѣнить въ	1500 р.
--	---------

2. Управляющимъ заводами Балашева А. И. Умовымъ отпущено бесплатно кровельнаго желѣза 129 пуд.	300 р.
3. И. Р. Кауль—60 балокъ и 200×12 арш. половыхъ досокъ	480 р.
4. С. С. Манаевымъ 36 балокъ и 50 досокъ	120 р.
5. В. В. Чистозвоновъ 100 половыхъ досокъ сосновыхъ	150 р.
6. Д. И. Коровинъ брусковъ для косяковъ на 15 дверей	45 р.
7. Т. С. Комаровъ разныхъ досокъ на	30 р.
8. И. П. Кузнецовъ 100 кровельныхъ досокъ	35 р.
9. Ф. С. Стуколкинъ досокъ на	10 р.
10. В. А. Петунинъ досокъ	10 р.
11. М. С. Васильевъ алебастру	120 р.
12. М. С. Ларионовъ извести	40 р.
13. Д. Е. Вахмяниновъ извести и алебастру	40 р.
14. М. А. Зоринъ—Степановъ ступеннаго камня	60 р.
15. Отъ Комитета по постройкѣ зданія Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища кирпичнаго половья и стараго кровельнаго желѣза	50 р.
<hr/>	
Итого . 2990 р.	

Къ этому надо присоединить разрѣшеніе Городской Управы бесплатной выработки камня для фундамента на городской землѣ, какового выработано 19¹/₂ кубовъ, поупку рельсъ у г. Меклера—около 200 пудовъ—уступившаго часть за 60 коп. и 120 пудовъ по 50 коп., устройство въ собственной мастерской 11 столярныхъ дверей съ фарамигами, двойныхъ рамъ для 18-ти большихъ оконъ и одинарныхъ для 5-ти рамъ меньшаго размѣра.

Сверхъ сего взято Протоіереемъ Н. А. Котельниковымъ по счетамъ, которые еще не оплачены, у Т. С. Комарова лѣсу на 20 р. 91 к.

Д. Е. Вахмянинова извести	100 р.
П. П. Падышевскаго кирпичу . . .	649 р.
Ф. В. Бондаренко цементу, гвоздей	
и пр.	74 р. 64 к.
В. П. Шварева за печные приборы	38 р. 50 к.
Г. Фомину за алебастръ и известь	84 р. 50 к.
Н. Н. Родину за устройство печей	2 р.
И. А. Минѣву за краску половъ	
и бѣлку стѣнъ	100 р.
<hr/>	
Итого .	1069 р. 55 к.

Благодаря сдѣланному займу у Братства Воскресенія Христова, Н. А. Заварицкаго, у Протоіеря Н. А. Котельникова и взятымъ въ долгъ по счетамъ матеріаламъ, устроилось зданіе каменное, двухъ этажное—крытое желѣзомъ имѣющее 12 комнатъ, площадь которыхъ съ корридорами равняется 120 кв. саженимъ. Крыша и трубы выкрашены масляной краской. Всѣ комнаты оштукатурены и выбѣлены, а полы выкрашены масляной краской, кромѣ одного корридора и одной комнаты, гдѣ помѣщается маѣстерская.

На верхній этажъ устроены 2 каменные лѣстницы. Въ уборной, сундучной и на площадкахъ лѣстницъ устроены бетонные полы, залитые цементомъ.

Чтобъ не показался расходъ на лѣсъ и плотничныя работы очень крупнымъ, считаю нужнымъ объяснить: 1, въ числѣ лѣсныхъ матеріаловъ значатся бревна, жерди и доски на лѣса при кладкѣ зданія, 2, всѣ надворныя постройки—погребницу, коровникъ, баню, ретирады—нужно было перенести на другое мѣсто для постройки зданія. А такъ какъ при училищѣ имѣется, кромѣ коровы, лошадь для подвозки воды и др. предметовъ хозяйства, то потребовалось устроить конюшню и каменную для склада разнаго рода лѣсныхъ матеріаловъ—завозню.

Всѣ эти постройки покрыты тесомъ. Службы устроены отдѣльно отъ бани и занимаютъ пространство въ 25 саж. длины и двѣ сажени шири-

ны, съ перерывомъ въ 4 саж.—Надъ прежнимъ погребомъ, прилегающимъ къ дому, устроена каменная погребница, а новая погребная яма внутри выложена кирпичемъ.

Кругомъ дома устроена мостовая на 1¹/₂ саж. а мѣстами на 2—4 саж.

Устройство мостовой оказалось необходимъ, т. к. училище стоитъ на косогорѣ изъ глинистой почвы, которая легко размывается дождемъ.

Долги по постройкѣ должны покрыться добровольными пожертвованіями, къ каковымъ приглашаются все добрые люди и учрежденія. На это приглашеніе откликнулись Губернская Земская Управа и Златоустовская, ассигновавъ единовременнаго пособія на отстройку зданія—первая 300 р. а вторая—200 р.

СПИСОКЪ

членовъ Уфимскаго Отдѣла Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ за 1906 г.

Предсѣдатель Преосвященный Христофоръ, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій. Товарищъ Предсѣдателя Уфимскій Губернаторъ, Александръ Степановичъ Ключаревъ.

Почетные члены:

1) Преосвященный Антоній, Архіепископъ Волынскій, 2) Преосвященный Климентъ, 3) Протоіерей Кронштадскаго собора о. Іоаннъ Сергіевъ, 4) Софія Александровна Ключарева, супруга Уфимскаго Губернатора, 5) Генераль-маіоръ Иванъ Николаевичъ Соколовскій, 6) Жена генераль-маіора Софія Ипполитовна Соколовская, 7) Уфимскій Предводитель Дворянства, князь Александръ Александровичъ Кугушевъ, 8) Дворянка Екатерина Эпинетовна Ляхова.

Дѣйствительные члены:

1. Дворянинъ Николай Александровичъ Заварицкій и
2. Дворянка Ирина Ильинична Заварицкая.

Члены сотрудники:

1. Андроникъ, Епископъ Кіотскій, бывшій Ректоръ Уфимской Духовной Семинаріи.
2. Андреевъ Александръ Яковлевичъ.
3. Ахметовъ Шакиръ Ахметовичъ, Челябинскій 1 й гильдіи купецъ.
4. Ахметовъ Ульданъ Ахметовичъ.
5. Асѣвъ Семенъ Алексѣевичъ.
6. Балахонцевъ Сергій Петровичъ.
7. Бондаренко Федоръ Васильевичъ.
8. Бухартовскій Генрихъ Генриховичъ.
9. Бусовъ Григорій Андреевичъ.
10. Блохина Анна Федоровна.
11. Блохинъ Николай Кондратьевичъ.
12. Блохинъ Алексѣй Кондратьевичъ.
13. Бонь Николай Сергѣевичъ.
14. Брыжицкая Надѣжда Александровна.
15. Вавилова Пелагія Ивановна.
16. Варлаамъ, Архимандритъ, Ректоръ Полтавской Духов. Семинаріи.
17. Василевскій Сергій Ивановичъ.
18. Васильевъ Мартеміанъ Степановичъ.
19. Веригинъ Николай Егоровичъ.
20. Владиміровъ Василій Петровичъ.
21. Волкова Анна Васильевна.
22. Воецкая Лидія Александровна.
23. Вольмутъ Александръ Георгіевичъ.
24. Вячкилевъ Константинъ Федоровичъ.
25. Георгіевскій Александръ Григорьевичъ.
26. Грибушина Зоя Степановна.
27. Гиневскій Петръ Филипповичъ.
28. Глушковъ П. В.
29. Гуменская Анна Васильевна.
30. Гутманъ Юссель Юделевичъ.
31. Гордѣвъ Яковъ Тимофеевичъ.
32. Гурвичъ Николай Александровичъ.
33. Глазыринъ Косьма Петровичъ.
34. Глазыринъ Иванъ Степановичъ.
35. Давыдовскій Петръ Ивановичъ, протодіаконъ Уф. Каф. Собора.

36. Давыдовъ Степанъ Павловичъ.
37. Дамбровская Александра Михайловна.
38. Дамбровская Ольга Ивановна.
39. Даниловъ Николай Павловичъ.
40. Димитріевъ Николай Николаевичъ, священникъ.
41. Еварестовъ Евграфъ Васильевичъ, Кафедральный протоіерей.
42. Евглевскій Николай Тимофеевичъ.
43. Зайковъ Иванъ Петровичъ.
44. Зайковъ Сергѣй Петровичъ.
45. Зайцевъ Павелъ Ефимовичъ.
46. Зарубинъ Николай Павловичъ.
47. Зарубина Елизавета Ивановна.
48. Ильинъ Иванъ Михайловичъ.
49. Итинъ Азарій Александровичъ.
50. Карелинъ Николай Андреевичъ.
51. Костеринъ Павелъ Ивановичъ.
52. Кузнецова Фелицата Модестовна.
53. Кирсановъ Алексѣй Пантелеимоновичъ.
54. Крышковъ Михаилъ Ипполитовичъ.
55. Куликовъ Антонъ Михайловичъ.
56. Куликовъ Иванъ Леонтіевичъ.
57. Куликовъ Василиій Федоровичъ.
58. Котельникова Юлія Георгіевна.
59. Котельниковъ Николай Алексѣевичъ, протоіерей.
60. Колотовъ Яковъ Васильевичъ.
61. Колотовъ Петръ Васильевичъ.
62. Корниловъ Егоръ Тимофеевичъ.
63. Корниловъ Феодоръ Егоровичъ.
64. Ляуданская Марія Александровна.
65. Ляуданскій Борисъ Никодимовичъ.
66. Ларіоновъ Михаилъ Семеновичъ.
67. Лебедевъ Яковъ Ивановичъ.
68. Лаптевъ Никита Артеміевичъ.
69. Логачевскій Андрей Павловичъ, священникъ.
70. Манасевъ Андрей Степановичъ.
71. Маллѣева Варвара Александровна.
72. Маллѣева Елена Александровна.
73. Меклеръ Самуилъ Симоновичъ.

74. Нагаревъ Паведъ Артемоновичъ.
75. Никольскій Александръ Николаевичъ.
76. Николаева Меланія Николаевна.
77. Новикова Елена Васильевна.
78. Палатинъ Иванъ Константиновичъ.
79. Петрова Татьяна Максимовна.
80. Поповъ Михаилъ Димитріевичъ.
81. Покровскій Владиміръ Петровичъ, священникъ.
82. Пимень іеромонахъ, Смотритель Соликам. Духов. училища.
83. Прокопьева Елизавета Владиміровна.
84. Протопоповъ Адрианъ Львовичъ, Бирскій протодіаконъ.
85. Райскій Ипполитъ Петровичъ, священникъ.
86. Резяповъ Магометъ-Али Нуръ-Аліевичъ.
87. Резяпова Биби-Гайша Мухамедьяновна.
88. Рубинская Александра Васильевна.
89. Рябининъ Иванъ Сергѣевичъ.
90. Рыбниковъ Игнатій Васильевичъ.
91. Рыбниковъ Даніилъ Михайловичъ.
92. Соколовъ Павелъ Александровичъ.
93. Серебряковъ Абдрахманъ Абдрашитовичъ.
94. Смирновъ Иванъ Петровичъ, священникъ.
95. Скриповъ Александръ Алексѣевичъ.
96. Стрѣльновъ Георгій Ивановичъ.
97. Тромпеттъ Николай Гавриловичъ.
98. Троицкій Иванъ Ивановичъ.
99. Хитровъ Петръ Ивановичъ, священникъ.
100. Хитрова Антонина Васильевна.
101. Холмогоровъ Александръ Павловичъ, протоіерей.
102. Хосабова Надежда Николаевна.
103. Циммерманъ Эмануилъ Георгіевичъ.
104. Череновъ Сергѣй Феодоровичъ.
105. Черновъ Егоръ Васильевичъ.
106. Чиглинцевъ Григорій Ивановичъ.
107. Шамовъ Иванъ Никитичъ.
108. Шестаковъ Михаилъ Афанасіевичъ, священникъ.
109. Фекъ Карлъ Фридриховичъ.
110. Эверсманъ Василій Александровичъ.
111. Южаковъ Никаноръ Никоновичъ, священникъ.

С О В Ъ Т Ъ.

Предсѣдатель—мѣстный Преосвященный.

Товарищъ Предсѣдателя—Начальникъ губерніи.

Почетный членъ—Губерн. Предвод. Дворянства.

Члены совѣта: Н. П. Зарубинъ, В. П. Владиміровъ, Н. А. Гурвичъ, Н. А. Заварицкій (онъ же помощникъ попечит. училища), С. П. Балахонцевъ, Е. В. Еварестовъ (онъ же казначей), П. А. Соколовъ (врачъ), Н. Г. Желателовъ (секретарь совѣта), Н. А. Котельниковъ (попечитель училища).

Попечитель училища Протоіерей

Николай Котельниковъ.

Условія поступленія въ училище.

1. Училище имѣетъ цѣлью обученіе глухонѣмыхъ дѣтей устной рѣчи и ремесламъ, а также приученіе ихъ къ домашнему хозяйству.

2. Курсъ обученія 9 лѣтній: 3 года подготовительныхъ, 3 - обще-образовательныхъ и 3 года исключительныхъ занятій въ мастерскихъ ремеслами. (Ремесла: столярное, токарное, рѣзное, переплетное и сапожное. Кромѣ того, всѣ учатся рисованію, а способные и живописи).

3. Принимаются дѣти обоюго пола не моложе 8 лѣтъ и не старше 12.

4. Родители или заступающіе ихъ мѣсто при приѣмѣ дѣтей въ училище должны представить въ Совѣтъ отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ прошеніе съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или выписи и медицинское свидѣтельство о прижитіи оспы и общемъ состояніи здоровья ребенка.

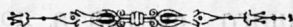
5. Съ учащихся плата за обученіе слѣдующая: съ живущихъ въ училищѣ и пользующихся полнымъ содержаніемъ—жителей Уфимской губерніи—150 р., изъ другихъ губерній—200 р. въ годъ, съ приходящихъ, пользующихся столомъ въ училищѣ—100 р., съ приходящихъ, за право обученія только, 50 р. въ годъ. Деньги вносятся Попечителю училища впередъ за каждое полугодіе, не позже 1 октября и 1 марта.

а) Недостаточнымъ родителямъ предлагается обратиться за вспомошествованіемъ для образованія своихъ глухонѣмыхъ дѣтей въ тѣ учрежденія (земства, управы, общества), къ которымъ они приписаны.

б) Наиболѣе бѣдные, изъ принятыхъ уже въ училище дѣтей, которыхъ Отдѣлъ Попечительства въ состояніи воспитать на свои средства, должны будутъ по окончаніи курса отслужить не менѣе 3 лѣтъ при мастерскихъ училища.

6. По окончаніи курса, послѣ испытанія въ томъ, будетъ выдаваться свидѣтельство.

7. Приемъ дѣтей производится предъ началомъ учебныхъ занятій въ августъ.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1895 г.—Одобрень всеми вѣдомствами.

„**Р. ПАЛОМНИКЪ**“—единственный въ Россіи журналъ для правосл. русск. семьи, который при самой широкой разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы рел.-нравств. чтенія,—даетъ въ приложеніяхъ **КАПИТАЛЬНѢЙШІЯ СОЧИНЕНІЯ**.

„**Р. ПАЛОМНИКЪ**“—единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ **КАРТИНЪ ИЗВѢСТНЫХЪ ХУДОЖНИКОВЪ** на мотивы библейск., церковн., историч. и современно-бытовые, а также **ФОТОГРАФИЧЕСК. СНИМКАМИ** видовъ, событій и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

„**Р. ПАЛОМНИКЪ**“—единственный въ Россіи духовн. журналъ, который не ограничивается статьями богос-

ловскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ **УВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ** изъ общецерковн. и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть **ДРУГОМЪ** правосл. русск. **СЕМЬИ И ШКОЛЫ** въ часы досуга.

„**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**“ ВЪ 1908 Г. ДАСТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:
52 №.№. литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ большого формата до 2,000 страницъ подъ редакц. и при ближайш. участіи **Е. Поселянина**.

Лигературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по „**ЧЕТЫМЪ-МИНЕЯМЪ**“ Святителя Димитрія Ростовскаго и по новѣшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

== Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года. ==

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ „**ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ**“, стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи),— настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является **первымъ и единственнымъ общедоступнымъ** для всякаго читателя.

6 КНИГЪ до 1,000 страницъ больш. формата. 2-я полов. издан.

**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ
СВ. ТИХОНЫ ЗАДОНСКАГО.**

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія

Твореній Св. Тихона, прилагають при подпискѣ 1 руб. 45 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ безъ доставки въ Спб. **ПЯТЬ** руб., съ дост. и перес. по всей Россіи **ШЕСТЬ** руб. Допускаетъ я **разсрочка:** При подпискѣ 2 руб., къ 1 Апрѣля 2 руб. и къ 1 Юля остальн. Главная контора С.-Петербургу, Стремянная 12, собств. д.

Открыта подписка на 1908 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Въ 1908 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообще-

нія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школь.

8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.

9. Библиографическій листокъ.

10. Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **Школьный календарь** на 1908—9 учебный годъ. 2) **Календарь** для школьниковъ. 3) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержания) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ з о л о т о й м е д а л ь ю.

Подписная цѣна на журналъ—Три рубля за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (К а б и н е т с к а я , 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

— При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1908 г. —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1908 годъ

(39-й годъ изданія)
на еженедѣльн. иллюстриров.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1908 года:

52 №№ художеств.—литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

28 кни-
гахъ **Глѣба Ив. Успенскаго**

Съ обширной критико-біографической статьёю **Н. К.**

Михайловскаго.

Глѣбъ Успенскій—писатель-гражданинъ въ высшемъ смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отнынѣ слова. Въ сочиненіяхъ его читатель встрѣтитъ всѣхъ представителей общественныхъ слоевъ дореформенной и пореформенной Россіи. Глѣбъ Успенскій, по мѣткому выраженію критики, протягиваетъ правую руку гр. Льву Толстому, а лѣвую Салтыкову-Щедрину, соединяя своимъ писательскимъ гениемъ этихъ двухъ корифеевъ нашей литературы. Общепризнанный всей русской критикой, истинный художникъ слова, Глѣбъ Успенскій, какъ тонкій психологъ, увлекательный и поучительный повѣство-

ватель, по живости, мѣткости и тишичности языка не имѣеть себѣ равнаго.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

10 кни- гахъ **Гергарта Гауптмана**

Въ образцов. переводѣ извѣстн. писателей, съ критико-біографич. очеркомъ.

Гауптманъ, стоящій во главѣ всей современной драматической литературы, какъ писатель, представляетъ собою рѣдчайшее соединеніе философа съ поэтомъ, безошаднаго реалиста съ тонкимъ лирикомъ. Произведенія Гауптмана обошли весь міръ и ставились на всѣхъ выдающихся сценахъ Западной Европы и у насъ, въ Россіи. Пьесы Гауптмана глубоко интересны не только на сценѣ, но и въ чтеніи: онѣ читаются, какъ романы, полныя драматическаго дѣйствія и движенія, всегда захватывающія искусно задуманной и выполненной фабулой.

2 кни- гахъ **Дневникъ и письма** въ **гр. Алексѣя Т О Л С Т О Г О**

Касаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства „Дневникъ“ и „Письма“ гр. А. К. Толстого явятся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книги)

„Полнаго Собранія Сочиненій“.

12 книгъ „Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящичкомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣль-

ныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „Стѣнной календарь“ на 1908 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—**6 р. 50 к.** съ доставкой—**7 р. 50 к.** Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одесѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всю мѣста Россіи **8 р.** За границу—**12 р.**

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1908 г. со всѣми ея приложеніями, еще 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 годъ, доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ.—2 руб.; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 р. 50 к.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Открыта на 1908 годъ подписка

НА

еженедѣльный художественно - литературный журналъ

„ЛИТЕРАТОРЪ“

(3-й годъ изданія.)

выходящій книжками большого формата каждое воскресенье.

Въ 1908 году подписчики получаютъ 52 книги по 160 страницъ каждая.

Вступая въ третій годъ своего существованія ре-

дакція будетъ придерживаться той же программы, какъ и первые два года т. е. помѣщать въ журналѣ „Литераторъ“ всѣ сенсационныя литературныя новинки русскихъ и иностранныхъ писателей.

Большой спросъ и успѣхъ нашего журнала за первые два года своего существованія показали насколько заинтересована читающая публика **первымъ въ Россіи** подобнымъ журналомъ.

Для того, чтобы каждый желающій могъ бы ознакомиться съ журналомъ „Литераторъ“ мы отпечатали одну книжку (номеръ) въ большомъ количествѣ и высылаемъ ее въ видѣ **пробной**.

Подписная цѣна на журналъ „Литераторъ“ съ достав. и перес. на годъ—5 руб; на полгода—3 руб; и на $\frac{1}{4}$ года—2 руб. На иные сроки подписка не принимается.

ЧТО ЧИТАТЬ въ 1908 году? НА ЧТО ПОДПИСАТЬСЯ?

Вопросъ трудный и особенно сложный для небогатыхъ людей. Лучшимъ исходомъ является подписка на издающійся въ Петербургѣ литературный и общественно-научный журналъ „НЕВА“, который по обилію чтенія и необыкновенной дешевизнѣ, не имѣетъ соперниковъ.

Журналъ „НЕВА“ выходитъ два раза въ мѣсяцъ, въ годъ дается **три тысячи** страницъ чтенія. Цѣна журнала съ пересылкою **одинъ рубль**. Такая необыкновенная дешевизна объясняется тѣмъ, что журналъ печатается въ собственной типографіи, издается кружкомъ русскихъ просвѣщенныхъ лицъ, которыя не стремятся къ наживѣ и бесплатно отдають свой трудъ.

Цѣль журнала—дать русскому читающему обществу хорошее, здоровое, интересное чтеніе за самую небольшую плату. Въ вышедшихъ книжкахъ 1907 года напечатанъ большой историческій и бытовой ро-

манъ Миклашевичъ „Село Михайловское“, вышедшее затѣмъ отдѣльнымъ изданіемъ (въ отдѣльной продажѣ 1 р. 50 к.).

Кромѣ того напечатаны, не считая стихотвореній и многихъ научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія:

Повѣсти и рассказы: Андреева, Бразовскаго, Гаврилова, Гипсіусъ, Данилова, Елпатьевскаго, Зиновьевой-Аннибаль, Калитана, Копыткина, Качуриной, Кохановской, Кушелева-Безбородко, Кускова, Леонтьева, Лѣсницкой, Мучника, Пантелѣва, Познякова, Савицкой, Соколова, Саньянова, Терентьева, Теплова, Федорова, Чермнаго, Чехова, Щеглова и друг.

Въ томъ-же направленіи журналъ будетъ продолжаться и въ 1908 году (**Третій** годъ изданія).

Редакція и Контора журнала „НЕВА“: С.-Петербургъ, Бассейная, д. 3.

Изложеннымъ выше даеъ отвѣтъ на вопросъ:

ЧТО ЧИТАТЬ въ 1908 году? НА ЧТО ПОДПИСАТЬСЯ?

Подписка на 1908 годъ на журналъ

„Д Ъ Я Т Е Л Ъ“.

ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Программа журнала слѣдующая:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія

о дѣятельности Обществъ трезвости въ Россіи и за границею. 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости. 11) Критика и библиографія. 12) Объявленія. *Подписная цѣна за годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты Русь Православная и Самодержавная за годъ 5 руб.* Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя бібліотеки и читални.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 годы платятъ 20 рублей и получаютъ всѣ изданія общества бесплатно.

Адресъ редакціи: Казань.

О ПОДПИСКѢ НА 1908 ГОДЪ.

изданія
годъ XXVIII. НА „ОСКОЛКИ“
изданія
годъ XXVIII.

еженедѣльный (52 №№ въ годъ) художественно-юмористическій журналъ съ карриатурами.

Журналъ „Осколки“, старѣйшій изъ русскихъ юмористическихъ журналовъ, выходитъ въ форматѣ самыхъ большихъ иллюстрацій (in folio). Въ каждомъ № не менѣе 8 большихъ страницъ.

Самый разнообразный юмористическій текстъ.

Рисунки-карриатуры—черные и въ художественной раскраскѣ.

Бесплатная премія для годовыхъ подписчиковъ на 1908 г.:

Альбомъ „ДОЧЕРИ ЕЗЫ“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкой и пересылкой: Безъ доставки и пересылки:

Годъ 9 р. Годъ 8 р. — к.

Полгода 5 р. Полгода 4 р. 50 к.

3 мѣсяца 3 р. 3 мѣсяца 2 р. 50 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала „Осколки“: С.-Петербургъ, Ямская, 25. При годовой подпискѣ допускается разсрочка, при взносѣ не менѣе 3-хъ рублей.

Редакторъ-Издатель *В. Билибинъ.*

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ
КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ
Завода Н. А. БАКУЛЕВА Н-цы.

Существующаго съ 1758 года

у представителя для всей Россіи

Ксенофонта СОКОЛОВА

ВЪ Г. ЧЕЛЯБИНСКѢ

Ручательство за звуки и неразбиваемость коло-
коловъ.

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—*произво-*
дится по камертону.

Разсрочка платежа.

Доставка во всѣ мѣста а, по желѣзн. дор., по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Имѣются при заводахъ и на складахъ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева и завода Торг. Дома Гилева С-вья.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе,—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы—форму и размѣры колоколовъ—*наиболѣе благозвучныхъ* справедливо считающихся *по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.*

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ представителю заводовъ Приуралья К. А. Соколову.

Заводъ Бакулева отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: Гор. Екатеринбургъ къ церкви Св. Іоанна Златоуста въ 1015 пуд., гор. Кунгуръ у друхъ церквей по 1000 пуд., заводъ Ниж. Тагиль—къ церкви Вхожденіи въ Іерусалимъ въ 632 пуда, тамъ же къ Введенской въ 511 пуд., заводъ Ниж. Туринскій въ 312 пуд., заводъ Ниж. Сяргинскій звонъ въ 314 пуд., село Арамилъ Екатеринбург. у. въ 330 пуд., село Бобровку Екатеринбург. у. въ 330 пуд., село Черновское Оханск. у. въ 300 пуд., село Острожку Охан. у. въ 300 пуд., гор. Соликамскъ въ 332 пуд., гор. Сольвычегодскъ въ 242 пуда, гор. Пермь Богородскую церковь въ 500 пуд., гор. Барнаулъ—къ Богородской церкви звонъ въ 825 пуд., городъ Казань: Семіозерскую пустынь—500 пуд., Раифскую пустынь въ 441 пуд., единовѣрческую церковь въ 500 пуд., къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ 600 пуд., къ Покровской церкви въ 246 пуд., къ Богоявленской въ 200 пуд., къ Владимірской въ 400 пуд. и мн. др.

„Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерній Приуралья“.

(24—4)

Содержаніе. Отдѣлъ официальный. Перемены по епархіальной службѣ. Стѣ Правленія Уфимской Духовной Семінаріи. Объявленіе о книгѣ „Руководство для русскихъ паломниковъ“. Объ изданіи Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1908 году. Отъ редакціи.

Отдѣлъ неофициальный. Слово Преосвященнѣйшаго Христофора. На діаконскомъ штатѣ. Отклики изъ епархіи. Вопросы жизни и бюрократія. Скромное торжество.

Прибавленія къ № 23 Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Уфимской епархіи за 1905—1906 учебный годъ. Отчетъ о дѣятельности Уфимскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ. Объявленія.

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Декабря 1907 года.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.