

БИБЛИОТЕКА
С. С. С. С.
И. П. И. И.

и 4851-53

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

VIII 39
— 3

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа,
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менше 2-хъ печатныхъ листовъ.

№ 2.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.



Четвергъ, 15-го Января 1881 года.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

Вслѣдствіе достигнутыхъ въ послѣднее время усовершенствованій въ способахъ выдѣлки цѣнныхъ бумагъ, Мы признали полезнымъ, чтобы кредитные билеты 25-ти-рублевого достоинства изготовляемы были по новому образцу, и оставленіемъ безъ измѣненія, впредь до распоряженія настоящей формы билетовъ 100-рубл., 50-рубл., 10-рубл. и 5-рубл. и 1-рублевого достоинства, а также до тѣхъ случаевъ, когда по изготовленіи новыхъ 25-ти-рублевыхъ кредитныхъ билетовъ по новому, одобренному нами образцу, повелѣваемъ: не измѣнять ни въ чемъ нынѣшней системы обращенія государственныхъ кредитныхъ билетовъ, ни ихъ подраздѣленій, и сохра- нять въ полной силѣ всѣ дѣйствующія о нихъ постановленія, присутіи къ обмѣну кредитныхъ билетовъ на 25-ти-рублеве

билеты новаго образца на основаніи слѣдующихъ составлен-ныхъ министромъ финансовъ и рассмотрѣнныхъ въ Государственномъ Совѣтѣ правилъ:

1. Къ обмѣну на 25-ти-рублевые кредитные билеты новой формы принимаются какъ 25-ти-рублевые билеты нынѣшняго образца, такъ и кредитные билеты другихъ достоинствъ.

2. Заблаговременно предъ открытіемъ обмѣна, министръ финансовъ представитъ описаніе одобренной Нами новой формы 25-ти-рублевыхъ билетовъ Правительствующему Сенату для обнародованія сего описанія въ установленномъ порядкѣ, съ принятіемъ при томъ всѣхъ необходимыхъ мѣръ къ тому, чтобы оно сдѣлалось повсюду извѣстно. Министромъ финансовъ будетъ также сдѣлано распоряженіе о снабженіи конторъ и отдѣленій Государственнаго банка, а равно казначействъ образцами 25-ти-рублевыхъ билетовъ новой формы какъ для руководства сихъ учреждений при денежныхъ расчотахъ, такъ и для выставленія, по ихъ распоряженію, на видномъ мѣстѣ, гдѣ бы всякій могъ ознакомиться съ сими образцами.

3. По исполненіи сего, имѣетъ быть начать въ Государственномъ банкѣ обмѣнъ 25-ти-рублевыхъ билетовъ нынѣшняго образца на билеты новой формы со срока, который министромъ финансовъ назначенъ будетъ. Затѣмъ открывается постепенно таковой же обмѣнъ въ конторахъ и отдѣленіяхъ банка, и по усмотрѣнію министра финансовъ въ казначействахъ, а также обмѣнъ какъ въ банкѣ, такъ и въ его конторахъ и отдѣленіяхъ нынѣшнихъ билетовъ другихъ достоинствъ на 25-ти-рублевые билеты новаго образца со сроковъ, опредѣленіе коихъ предоставляется равнымъ образомъ министру финансовъ.

4. Обмѣнъ производится, начиная съ вышеозначенныхъ сроковъ, по желанію предъявителей нынѣшнихъ кредитныхъ

билетовъ, съ точнымъ соблюденіемъ существующихъ относительно приема таковыхъ билетомъ правилъ.

5. Съ открытіемъ обмѣна, Государственный банкъ и его конторы и отдѣленія прекращаютъ выдачу 25-ти-рублевыхъ билетомъ нынѣшняго образца въ счетъ банковыхъ и плателей по вкладамъ, ссудамъ, переводамъ и текущимъ осчотамъ; билеты же новаго образца выдаютъ по всемъ операціямъ не иначе, какъ по предварительномъ обмѣнѣ на таковыя билеты билетомъ прежней формы, поступившихъ въ банковыя кассы.

6. Изъ числа кредитныхъ билетомъ, обмѣненныхъ на 25-ти-рублевые билеты новаго образца, 25-ти-рублевые билеты прежней формы предаются уничтоженію съ соблюденіемъ установленнаго порядка, а билеты другихъ достоинствъ изымаются изъ обращенія съ зачисленіемъ въ запасный капиталъ кредитныхъ билетомъ.

7) Общее завѣдываніе операціею обмѣна, на опредѣленныхъ въ настоящемъ указѣ основаніяхъ поручается Государственному банку, а повѣрка правильности производства операцій, въ установленномъ порядкѣ, возлагается на совѣтъ государственныхъ кредитныхъ установленій и ревизіонный при ономъ комитетъ. Министръ финансовъ, съ своей стороны, имѣетъ принимать все необходимое мѣры для содѣйствія успѣшному ходу дѣла.

8. Когда, по соображенію количества остающихся въ обращеніи 25-ти-рублевыхъ кредитныхъ билетомъ прежней формы, признано будетъ нужнымъ для обмѣна сихъ билетомъ установить окончательный срокъ, министръ финансовъ войдетъ съ надлежащимъ по сему предмету представленіемъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ приведенію сего въ исполненіе зависящаго отъ него распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

20-го октября 1880 года.
Ливадія.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ

Желая въ тяжкую годину (неурожая, постигшаго въ некото-
 рыхъ восточныхъ и южныхъ губерніяхъ Имперіи, явивъ
 въ еврейскому Намѣ божественнымъ Промысломъ народу Нашему
 новое доказательство Нашихъ заботъ о его благосостояніи,
 Мы призвали за благо отъбны акцизы, взимаемый съ соли,
 съ 1-го января 1881 года, т. е. соразмерно уменьшить тамо-
 женную пошлину съ соли, привозимой изъ заграницы, по тѣмъ
 возлагая на министра финансовъ дальнѣйшія и всему
 распоряженія, а также одновременное возмѣщеніе убытковъ
 государственныхъ доходовъ отъ сложенія солинаго сбора
 посредствомъ возвышенія тѣхъ некоторыхъ изъ существующихъ
 налоговъ, при соблюденіи уравнительнаго ихъ распребленія,
 Мы уповаемъ, что отъбна акциза съ соли, въ силу съ пови-
 женіемъ пошлины, взимаемой съ оной на границахъ Имперіи,
 не только уменьшитъ тѣлности бѣднѣйшаго населенія, но и
 послужитъ къ развитію скотоводства, улучшенію земледѣлія,
 къ дальнѣйшимъ усиліямъ рыбныхъ промысловъ и некото-
 рыхъ отраслей фабричной и заводской промышленности.
 Да благословитъ Всемогущій Богъ труды, возлагаемые на
 исполненію сего указа, и да даруетъ Онъ вѣрнымъ поддан-
 нымъ Нашимъ благія послѣдствія, ожидаемая отъ исполненія
 Нашей воли.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

“АЛЕКСАНДРЪ”

Въ С.-Петербургѣ
 Ноября 23-го дня 1880 года.

Презвѣстствующій Сенатъ не оставилъ сдѣлать въ при-
 нятіи сего указу никакихъ измѣненій.

“АЛЕКСАНДРЪ”

23-го ноября 1880 года
 Г. Д. Мант

ПРОТОКОЛЬ № 21-й.

VII-го Екатеринославскаго епархіального сѣзда
духовенства, 25-го августа 1880 года.

Слушати докладъ назначенной сѣздамъ Комиссіи по экономической части, изъ котораго сѣздъ усмотрѣлъ, что экономія училища находится въ удовлетворительномъ состояніи, что, по мнѣнію Комиссіи, главнымъ образомъ зависѣло отъ того усердія, энергіи и наблюдений, съ которыми относились о. о. члены Совѣта, избранные духовенствомъ, къ порученному имъ дѣлу. Соглашаясь въ полномъ мнѣніемъ Комиссіи, сѣздъ постановилъ: выразить отъ лица сѣзда и всего духовенства благодарность о. о. членамъ Совѣта протоіереймъ Косымъ Михалевичу и Григорію Бѣлосвѣтову, а также и костеляшѣ Андріевской; замѣченные Комиссіею недостатки и неисправности поручить Совѣту исправить, деревянные кровати постепенно замѣнять желѣзными изъ остатковъ отъ сѣтнаго назначенія. Слѣдующему епархіальному сѣзду опредѣлили быть 18-го августа 1883 года.

Резолюція Его Просвященства: «Утверждается»

ОТЧЕТЪ

о состояніи Екатеринославскаго епархіального женскаго училища за 18^{79/80} учебный годъ по учебно-нравственной части.

1) Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе 18^{79/80} учебнаго года изъ лицъ, служащихъ при училищѣ, оставили свою служебную дѣятельность при

училищъ: учитель Семинаріи Аркадій Цвѣтковъ, преподававшій при училищѣ Словесность въ IV, V и VI классахъ; учитель Семинаріи Михайлъ Никольскій 2-й, преподававшій въ училищѣ Чистописаніе; учитель Семинаріи Яковъ Степановъ, преподававшій Арифметику въ IV и V классахъ; врачъ училища Семень Моторный, и воспитательница дѣвица Марія Новицкая. — За увольненіемъ означенныхъ лицъ отъ училищной службы, и учителя Семинаріи Владимира Абакумова отъ преподаванія уроковъ Педагогики, по собственнымъ ихъ прошеніямъ, на мѣсто ихъ опредѣлены были: преподавателемъ Словесности въ IV, V и VI-мъ классахъ учитель Семинаріи Викторъ Сахаровъ; преподавателемъ Чистописанія учитель Семинаріи Владиміръ Абакумовъ, преподавателемъ Арифметики въ IV и V классахъ учитель Семинаріи Яковъ Павловскій; врачомъ училища надворный совѣтникъ Димитрій Вышелѣскій; воспитательницею дѣвица Александра Поторокина, и преподавателемъ Педагогики законоучитель протоіерей Іоаннъ Покровскій. Въ виду указанныхъ перемѣнъ въ личномъ составѣ служащихъ при училищѣ, корпорацію должностныхъ лицъ училища въ концѣ отчетнаго года составляли: предсѣдатель Совѣта училища протоіерей Косьма Михалевичъ, студентъ Семинаріи; начальница училища, вдова протоіерея, Марія Казанская, получившая образованіе въ одномъ изъ частныхъ пансіоновъ; инспекторъ классовъ кандидатъ богословія протоіерей Іоаннъ Покровскій; опъ же законоучитель въ высшихъ (VI, V и IV) классахъ училища и преподаватель Педагогики; членъ Совѣта отъ духовенства протоіерей Григорій Бѣлосѣтовъ, студентъ Семинаріи; преподаватели — Закона Божія въ III и II классахъ протоіерей Платонъ Дьячевскій, студентъ Семинаріи, и въ I классѣ священникъ Іоаннъ Домовскій изъ воспитанниковъ Семинаріи; Русскаго языка въ VI, V и IV классахъ кандидатъ богословія Викторъ Сахаровъ, и въ низ-

шихъ классахъ (III, II и I-мъ) кандидатъ богословія Иванъ Ушацкій; Физики, Геометріи, Космографіи и Ариѳметики въ II классѣ кандидатъ богословія Григорій Маркевичъ; Ариѳметики въ V, IV и III классахъ кандидатъ богословія Яковъ Павловскій, и въ I-мъ классѣ дѣвица Олимпіада Дьячевская, окончившая курсъ въ Екатериносавской Маріинской женской Гимназіи съ званіемъ домашней наставницы; Исторіи и Географіи въ высшихъ (VI, V и IV) классахъ магистръ богословія Михайлъ Никольскій, и Географіи въ III и II классахъ дѣвица Леонардъ-Марія Ромашевская, окончившая курсъ въ Екатеринославской Маріинской женской Гимназіи съ званіемъ домашней наставницы; Чистописанія кандидатъ богословія Владиміръ Абакумовъ; Пѣнія окончившій курсъ въ Семинаріи Ѳеодоръ Ѳеодоровъ; Музыки — домашній учитель Михайлъ Гуневичъ, дочь дворянина Любовь Вигорницкая и жена коллежскаго секретаря Софія Харманская, получившія образованіе въ частныхъ пансіонахъ; воспитательницы — Юлія Казанская, получившая образованіе въ частномъ пансіонѣ; Марія Малишевская, обучавшаяся въ Екатеринославской женской Гимназіи; — Еватерина Игнатенкова, Александра Пшеничная, Марія Осипова, Александра Прокоповичъ и Александра Поторокина, окончившія курсъ въ Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; врачъ училища надворный совѣтникъ Димитрій Вышелѣскій; дѣлопроизводитель при Совѣтѣ училища кандидатъ богословія Константинъ Корольковъ; экономя училища діаконовъ Василій Андріевскій, обучавшійся въ духовномъ училищѣ.

Должностныя лица при училищѣ пользуются слѣдующими окладами: вачальница училища при казенной квартирѣ получаетъ 500 руб. въ годъ; члены Совѣта отъ духовенства и инспекторы классовъ получаютъ по 300 руб. въ годъ; преподаватели обязательныхъ предметовъ, за исключеніемъ

преподавателей. Число писанія и Швейя, которымъ выдается по 25 рубль за каждый годовой урокъ, получаютъ вознаграждение по числу уроковъ. За каждый годовой урокъ по 50 рубль преподавателямъ Музыки и выдается вознаграждение. Упомянуты воспитанницы, давалъ каждую воспитанницу, обучающуюся музыкѣ по 35 рубль въ годъ; воспитательницы при казенномъ помѣщеніи по 80 рубль получаютъ по 180 рубль въ годъ каждая; врачъ училища получаетъ 200 р., дѣлопроизводитель 300 фр.; экономъ 250 р., два воспитательница, завѣдующая библіотекою, 25 рубль въ годъ.

2) *В составъ училища* въ нынѣшнемъ году въ училищѣ шестиклассное; въ началѣ отчетнаго года состояло въ училищѣ 1230 ученицъ въ I классѣ 41 ученица, во II—43 ученицы, въ III—36, въ IV—34, въ V—46, въ VI классѣ 30 ученицъ. Ученицъ, содержавшихся на церковно-епархіальныя средства, было 60, пансіонерокъ со взносомъ по 40 рубль—17, пансіонерокъ со взносомъ по 80 рубль въ годъ—103, и пріходящихъ 30.

3) *Учебно-воспитательная часть.* Классныя занятія воспитанницы раздѣлялись на пять ежедневныхъ уроковъ, которые продолжались: 1-й урокъ отъ 8 1/4 до 9 1/4 часа, 2-й урокъ отъ 9 1/4 до 10 1/2 часа 25 м., 3-й урокъ отъ 10 1/2 до 11 1/2 м., 4-й урокъ отъ 12 1/2 до 1 1/2 м., 5-й урокъ отъ 1 1/2 до 3 1/2 м. къ тремъ урокамъ, положеннымъ въ программѣ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, прибавлены были 4-й и 5-й

уроки для болѣе удобнаго распределенія уроковъ между преподавателями, состоящими на службѣ при мѣстной Духовной Семинаріи. При распределеніи классныхъ занятій воспитанницъ на пять ежедневныхъ уроковъ, въ каждомъ классѣ по предметамъ обязательнымъ, за исключеніемъ Руководствъ, ежедневно было по 3 урока, и въ теченіе недѣли 15 уроковъ, для занятія руководствомъ назначено было пять недѣльных уроковъ; (по одному уроку въ теченіе 5ти дней) и вводишь недѣльный урокъ назначался въ высшихъ классахъ для чтенія и въ низшихъ классахъ для диктовки, остальные шесть недѣльных уроковъ (по одному на каждый день) показывались въ описаніи свободными отъ учебныхъ занятій, и назначались для отдохновенія и прогулки воспитанницъ. Уроки музыки преподавались по возможности въ часы, назначенные для руководства, и въ часы, которые въ описаніи показывались свободными отъ учебныхъ занятій.

II. Устаповленная для епархіальныхъ женскихъ училищъ программа не выполняется по Геометріи въ V классѣ. Изъ Геометріи притѣхъ недѣльных урокахъ не проходитъ, по недостаточному количеству уроковъ, въ воспитанницами V класса (объ измѣреніи поверхностей (и объема тѣлъ). Означенныя уроки преподаются, согласно опредѣленію Пучилищнаго Совѣта, въ V классѣ. Для сихъ уроковъ отдѣляется въ VI классѣ въ теченіе двухъ-трехъ мѣсяцевъ одинъ (изъ пяти уроковъ Физики, въ IV классѣ).

Въ отчетномъ году (какъ и въ предшествующія учебные годы) (въ училищѣ были приняты слѣдующіе учебныя руководства и указанныя въ программѣ устаповенія епархіальныхъ женскихъ училищъ: по Закону Божию, Молитвы, Заповѣди и Символъ вѣры, прот. Соколова; Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заваѣта прот. Попова; По Русскому языку Этимологію и Синтаксисъ Кириичникова; Руководство для

теоретическаго изученія Литературы Влад. Стоюнина, Руководство для историческаго изученія замѣчательнѣйшихъ произведеній русской Литературы Влад. Стоюнина, Родное слово г. 3-й Ушинскаго, Учебная Русская Хрестоматія Полеваго, Русская Хрестоматія для младшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній Влад. Стоюнина, Исторія Русской литературы въ очеркахъ и біографіяхъ Полеваго, Хрестоматія къ опыту историческаго обозрѣнія Русской Словесности Миллера; по Ариметикѣ — Сборникъ ариметическихъ задачъ ч. 1-я Евтушевскаго, собраніе ариметическихъ задачъ Малинина и Буренина; по Геометріи — практической элементарный курсъ Геометріи Воронова; по Географіи — уроки Географіи Семёнова, учебная книга географіи Россіи Лебедева; по Исторіи — отечественная исторія въ связи съ всеобщою Рождественскаго; по Физикѣ — курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній Малинина; по Педагогикѣ — очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній Педагогикѣ, Дидактики и Методики Рощина.

Письменные работы ученицъ высшихъ классовъ училища опредѣлены были особымъ росписаніемъ Совѣта училища. Ученицамъ VI-го класса назначены были сочиненія: по Русскому языку (4 сочиненія), по Физикѣ (2 соч.), по Исторіи, Географіи, Педагогикѣ и Закону Божію (по одному сочин.); ученицамъ V класса — по Русскому языку (4 соч.), по Исторіи (2 соч.), по Ариметикѣ, Геометріи, Географіи и Закону Божію (по одному соч.); ученицамъ IV класса — по Русскому языку (4 сочин.), по Исторіи и Географіи (по два соч.), по Ариметикѣ и Закону Божію (по одному сочиненію). Для каждаго сочиненія назначенъ былъ срокъ 10-ти дневный съ 5-ти дневнымъ промежуткомъ отъ одного срока до другаго. Ученицамъ III, II и I классовъ училища постановлено было давать по одному письменному упражненію въ недѣлю на срокъ, по усмотрѣнію преподавателя Русскаго языка. Баллы

письменныхъ упражненій ученицъ высшихъ классовъ были разсматриваемы въ Совѣтѣ училища, который признавалъ успѣхи ученицъ по этому предмету вообще удовлетворительными. Результаты письменныхъ упражненій ученицъ низшихъ классовъ училища не были разсматриваемы въ Совѣтѣ училища, но были принимаемы во вниманіе преподавателемъ Русскаго языка при выводѣ общаго двухъ-мѣсячнаго балла объ успѣхѣ ученицъ по Русскому языку.

Учебный годъ продолжался отъ 20 августа 1879 года до 15 іюня 1880 года. Экзамены въ началѣ отчетнаго года для пріема дѣтей въ училище и перэкзаменовки воспитанницъ произведены были отъ 21 до 28 августа. Экзамены въ концѣ отчетнаго года, для провѣрки успѣховъ воспитанницъ въ объѣмѣ пройденнаго ими въ теченіе года, начаты были 22 мая, и окончены 10 іюня. — 15 іюня былъ годичный актъ.

Изъ 230 ученицъ въ отчетномъ году переведено было въ высшіе классы 173 ученицы (во II классъ 31, въ III — 41, въ IV — 33, въ V — 25 и въ VI — 43), оставлена на повторительный курсъ 12 ученицъ (въ I классѣ 1 ученица, въ IV — 8, и въ V — 3 ученицы) и выбыли изъ училища по разнымъ причинамъ 45 ученицъ (изъ I класса 9, II класса — 2, III — 3 и IV — 1 ученица). Въ числѣ выбывшихъ изъ училища 8 ученицъ уволены изъ училища за неявкою въ училище по неизвѣстной причинѣ, 6-ть по прошенію родителей, 1 исключена изъ списка ученицъ за смертію, — и 30 ученицъ окончили полный курсъ съ аттестатами.

Успѣхи воспитанницъ вообще были хорошіе; поведеніе воспитанницъ отлично-хорошее; состояніе здоровья воспитанницъ — удовлетворительно. — Случаевъ заболѣваній было 235. Преобладающими болѣзнями были: катарръ зѣва (64 случая), катарръ бронхавъ (39), перемежающая лихорадка (27) и красуха (24). Въ отчетномъ году умерла одна воспитанница.

Из-за недостаточности, при слабом тѣлосложеніи, двухстворчатого клапана. Особенныхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успешному веденію учебнаго дѣла, въ училищѣ не было. Всѣ преподаватели относились къ своей обязанности съ надлежащимъ вниманіемъ и усердіемъ: въ классѣ ходили своевременно, содержаніе уроковъ примѣняли къ установленной программѣ, въ методѣ и приемахъ преподаванія сообразовались съ требованіями современной педагогіи, пропуска уроковъ безъ уважительной причины не допускали. Всѣхъ уроковъ опущено было преподавателями 191: по Закону Божію 19 уроковъ, по Русскому языку 35, по Ариѳметикѣ 38, по Геометріи 1, Географіи 14, Исторіи 8, Физикѣ 11, Чистой писанію 39 и Пѣнію 26 уроковъ. На урокахъ, опущенныхъ преподавателями, воспитанницы, подъ руководствомъ воспитательницъ, занимались чтеніемъ книгъ, повтореніемъ пройденнаго, рукодѣльемъ и письмомъ подъ диктовку. По музыкѣ опущено было 45 получасовыхъ уроковъ.

4) *Библиотека и физическій кабинетъ.*

Фундаментальная библиотека, заключающая въ себѣ въ концѣ прошедшаго учебнаго года 546 М., увеличилась въ отчетномъ году приобрѣтеніемъ разнаго рода книгъ на 85 М. Въ учебникахъ, учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ для учащихся недостатка не было. Книги для чтенія выдаются воспитанницамъ по рекомендаціи преподавателей. Выдача книгъ для чтенія производится по классамъ: въ понедѣльникъ выдаются книги воспитанницамъ одного класса, во вторникъ воспитанницамъ другаго класса и т. д. Отъ одной выдачи до другой полагается педѣльный промежутокъ, въ который выдача книгъ по классамъ безъ особенной нужды не производится.

Физическій кабинетъ, увеличившійся въ отчетномъ году
приобрѣтеніемъ приборовъ на 41 №, заключающій въ себѣ
109 № разнаго рода приборовъ.

б) Средства училища.

Въ 1879 году на содержаніе училища (поступило а) взноса
отъ церкви 30,095 р. 38 коп.; б) пансіонерскаго взноса
8,998 р. 50 коп.; в) процентовъ на училищные капиталы въ
билетахъ 910 р. 94 к.; г) остатки отъ прошлаго года
985 р. 82 к.; д) случайныхъ поступленій 196 р., а всего
поступило 41,186 р. 64 коп. Изъ показанной суммы при-
хода въ 1879 году поступило въ расходъ 37,491 р. 66 к.
на слѣдующіе предметы: а) по содержанию лицъ управленія
и учащихся 9,412 р. 76 к.; б) по содержанию воспитанницъ
одеждою, обувью и матеріалами для рукодѣлья 5,211 руб.
56 коп.; в) по содержанию пища 1,259 руб. 55 коп.;
г) по содержанию дома 9,962 р. 54 коп.; д) по содержанию
письменными принадлежностями и канцеляріи 469 р. 69 к.;
е) по содержанию больницы 538 р. 29 к.; ж) по содержанию
библіотеки 592 р. 27 к.; з) экстраординарныхъ расходовъ
на 45 р. Специальной суммы по предмету обученія музыкѣ
на приходѣ въ 1879 году состояло 1,823 руб. 81 коп., изъ
которой въ томъ же году израсходовано 1,431 руб. 44 коп.

б) Дополнителныя свѣдѣнія

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Θεодосій, епископъ
Екатеринославскій и Таганрогскій, изволилъ присутствовать
въ концѣ отчетнаго года на многихъ экзаменахъ воспитан-
ницъ и на годичномъ актѣ. Особенное вниманіе Его Прео-
священства обращено было на письменныя упражненія воспи-

танницъ. Въ концѣ учебнаго года всѣ письменныя работы воспитанницъ высшихъ клановъ училища были на разсмотрѣніи Его Преосвященства.

Въ октябрѣ 1879 года произведена была ревизія училища членомъ ревизоромъ Учебнаго Комитета (статскимъ совѣтникомъ Михаиломъ Харлампіевичемъ Григоревскимъ.

Въ отчетномъ году Его Превосходительствомъ Николаемъ Семеновичемъ Рындовскимъ пожертвовано въ собственность училищной бібліотеки 18 экземпляровъ разнаго рода книгъ и священникомъ Николаемъ Абрамовымъ три журнала: „воспитаніе и обученіе“, „вѣстникъ народной помощи“ и „родина“.

Указъ Екатеринославской Духовной Консисторіи настоятелямъ церквей Екатеринославской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Екатеринославская Духовная Консисторія *слушамъ* отношеніе г. Екатеринославскаго Губернатора, на имя Его Преосвященства, отъ 17 ноября 1880 года за № 4613-мъ, слѣдующаго содержанія: «эпидемическій дифтеритъ, о которомъ я уже имѣлъ честь сообщить Вашему Преосвященству отъ 5-го сентября 1879 года, продолжаетъ развиваться въ Екатеринославской губерніи. Губительная сила его для дѣтскаго возраста выражается цифрами, приведенными къ итогам на бывшемъ 10 — 17 іюля сего года съѣздѣ земскихъ врачей въ г. Екатеринославѣ. По записямъ врачей съ 1877 года по май мѣсяць 1880 года умерло отъ дифтерита, изъ числа обращавшихся къ врачебной помощи, 9249 человекъ, а по свѣдѣніямъ, заимствованнымъ изъ метрическихъ книгъ, отъ той же болѣзни въ теченіи того же періода умерло 25,290 человекъ. Желая употребить въ дѣло назначенное въ мое распоряженіе денежное пособіе отъ

Правительства для принятія мѣръ противъ эпидемическаго дифтерита, я встрѣчаю надобность получать изъ мѣстъ одержимыхъ эпидеміею точныя свѣдѣнія о времени появленія и степени распространенія ея. Кромѣ врачебныхъ вѣдомостей мнѣ необходимо имѣть таковыя же объ умершихъ отъ дифтерита, взятая изъ метрическихъ книгъ. Съ этою цѣлью имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ предложить священникамъ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ существуетъ эпидемическій дифтеритъ, доставлять статистическія свѣдѣнія о смертности отъ него, на особыхъ бланкахъ, которыя будутъ отпечатаны и своевременно разосланы настоятелямъ приходовъ. О способѣ же передачи этихъ вѣдомостей изъ сель черезъ полицію въ губернской городъ мною уже сдѣлано распоряженіе. Кромѣ того въ виду чрезвычайной заразительности эпидемическаго дифтерита для дѣтей, не признаете ли Ваше Преосвященство возможнымъ, по примѣру Харьковской епархіи, предложить духовенству Екатеринославской губерніи служить въ будніе дни особыя обѣдни съ цѣлью приобщенія больныхъ дѣтей св. Таинъ, или приобщать ихъ на дому. Этимъ распоряженіемъ возможно будетъ избѣгнуть и одновременнаго собранія въ храмахъ больныхъ и здоровыхъ дѣтей и совмѣстнаго принятія св. Таинъ. *Приказали* и Его Преосвященство *утвердилъ*: Съ прописаніемъ отношенія Екатеринославскаго Губернатора отъ 17-го ноября 1880 года за № 4613-мъ, предписать настоятелямъ церквей епархіи циркулярнымъ указомъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они во всей точности выполняли изложенное въ томъ отношеніи требованіе статистическихъ свѣдѣній объ умершихъ отъ дифтерита, а также приняли указанный способъ предохраненія, во время причастія св. Таинъ, отъ зараженія дифтеритомъ здоровыхъ дѣтей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе Екатеринославскаго архіерейскаго дома симъ объявляетъ, что въ Екатеринославскомъ архіерейскомъ хорѣ открылись три пѣвческихъ вакансіи — для двухъ басовъ и одного тенора. Желаніи занять означенныя мѣста имѣютъ обращаться съ своими заявленіями лично къ регенту хора

Въ канцеляріи Пресвященнаго Θεодосія, епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, и въ магазинѣ Ульмана, въ Екатеринославѣ, продаются два выпуска книги **„Матеріалы для историко-статистическаго описанія Екатеринославской епархіи“**. Цѣна 1-му выпуску 3 руб. съ пересылкою, а 2-му 1 руб. 50 кон. съ пересылкою. Въ 1-мъ выпускѣ описаны церкви и приходы прошедшаго XVIII столѣтія нынѣшнихъ уѣздовъ — Екатеринославскаго, Верхнедѣпровскаго, Новомосковскаго и Павлоградскаго, а во 2-мъ — Бахмутскаго, Славяносероскаго, Ростовскаго (на Дону), Александровскаго и Мариупольскаго.

СОДЕРЖАНІЕ: Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату. — Указъ Правительствующему Сенату. — Протоколъ № 24-й VII Екатеринославскаго епархіальнаго съезда духовенства 25-го августа 1880 года. — Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища. — Указъ Екатеринославской Духовной Консисторіи настоятелямъ церкви Екатеринославской епархіи. — Объявленія.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

15-го Января № 2. 1881 года.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ

Екатеринославской епархіи 1).

(Продолженіе).

Таганрогская Свѣта-Николаевская церковь.

Такъ какъ крѣпостная въ Таганрогѣ *городовая* т. е. главная, соборная Архангело-Михайловская церковь была и тѣсна и неблагообразна своею постройкою, то главнокомандующій Азовскою флотиліею и Таганрогскимъ Портомъ контръ-адмиралъ Θεодотъ Алексѣевичъ Клокачевъ рѣшился въ Таганрогской крѣпости, въ такъ называемыхъ *морскихъ кварталахъ*, для военнослужащихъ, устроить особую, новую, помѣстительную и благоприличную церковь въ честь и во имя святителя Христова Николая чудотворца. Заготовивъ на постройку церкви потребныя матеріалы, Клокачевъ испросилъ у преосвященнаго Евгенія Славенскаго разрѣшеніе и благословеніе на закладку и сооруженіе ея. По благословительной храмо-

1) См. Епарх. Вѣд. 1881 г. № 1.

зданной грамотѣ Преосвященнаго, 13-го августа 1777 года крѣпости святаго Дмитрія Ростовскаго протоіерей Іоаннъ Андреевъ соборѣ, по надлежащему церковному чиноположенію, внутри Таганрогской крѣпости, въ морскихъ кварталахъ, освятилъ избранное мѣсто подъ перковь, положилъ закладку на сооруженіе оной и на мѣстѣ работъ водрузилъ крестъ. Деревянная на каменномъ фундаментѣ, по тому времени, величественная и благообразная Свято - Николаевская церковь строилась изъ казенныхъ матеріаловъ, на казенный счетъ и казенными людьми; а потому всѣми постройками и производствомъ работъ скоро была окончена. 7-го февраля 1778 г., по благословенію преосвященнаго Евгенія, тотъ же Ростовскій протоіерей Андреевъ освятилъ новоустроенную въ Таганрогской крѣпости Свято - Николаевскую церковь и открылъ въ ней богослуженіе и священнодѣйствіе. Изъ мѣстныхъ документовъ видимъ, что въ 1771 году Таганрогской крѣпости комендантъ, генераль - майоръ Иванъ Петровичъ Дежедеръ просилъ у преосвященнаго Тихона Воронежскаго разрѣшенія и благословенія и получилъ оное—въ Таганрогѣ устроить большую *городовую* т. е. соборную каменную церковь во имя Святыя Троицы, съ двумя придѣлами, съ одной стороны въ честь святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, а съ другой, — во имя святыя великомученицы Екатерины. Въ іюль 1778 года по просьбѣ всѣхъ чиновъ Таганрогской крѣпости, военнаго и гражданскаго вѣдомства, епархіальнымъ Начальствомъ предписано было — „впредь до постройки городской Троицкой церкви, соборное богослуженіе въ Таганрогской крѣпости въ торжественные и высокаторжественные дни совершать въ новоустроенной Свято-Николаевской церкви“. Первымъ священникомъ Таганрогской Николаевской церкви и Портоваго при ней военнаго госпиталя былъ Исидоръ Ляхницкій, изъ Воронежской епархіи.

Ростовская Покровская церковь.

О Свято - Покровской соборной ружной церкви въ городѣ Ростовѣ въ мѣстныхъ документахъ нами находимъ слѣдующія, довольно обстоятельныя свѣдѣнія.

Генераль-майоръ, крѣпости св. Димитрія оберъ-комендантъ, Семень Гурьевъ, отъ 31-го октября 1781 года, записалъ къ преосвященному от Никифору, архіепископу Славенскому и Херсонскому: „Внутри здѣшней крѣпости загородовой соборъ, Покрова Пресвятыя Богоматери церкви, отъ давняго ея построения изъ дерева, пришла въ обветшаніе, вмѣсто коей и намѣренъ я соорудить въ тожь оима на взаменномъ фундаментѣ другую деревянную, на что прошая Вашего Преосвященства благословенія, онъ по малоимѣннѣ церковной суммѣ денегъ, прошу выслать коммѣшную книгу на собраніе отъ добрыхотныхъ дателей вклада“.

Заслушавъ это отношеніе и наведенную справку о порядкѣ и ходѣ дѣла при постройкѣ церкви вообще, Славенская духовная Консисторія указомъ отъ 17-го ноября 1781 года предписала Новоростовскому духовному Правленію, по содержанию отношенія г. оберъ - коменданта Гурьева, учинить надлежащее разсмотрѣніе на мѣстѣ и о послѣдующемъ, съ точнымъ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ сего дѣла, по всѣмъ пунктамъ указныхъ требованій, донести Консисторіи. Во исполненіе сего указа, Новоростовское духовное Правленіе репортномъ отъ 30-го декабря 1781 года представило Консисторіи, что при разслѣдованіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла о постройкѣ въ крѣпости св. Димитрія, вмѣсто обветшавшей, новой, Свято-Покровской церкви, открылось на мѣстѣ слѣдующее: „Церковь Покрова Богоматери, по переноскѣ изъ крѣпости святыя Анны, 1762 года построена, деревянная, внутри крѣпости, на отведенномъ отъ здѣшней инженерной

команды, между казеннаго строенія, имѣющаго на землѣ, принадлежащей крѣпости и никому партикулярно независимой, всѣмъ казеннымъ коштомъ; все потребное для богослуженій церковь эта получаетъ изъ годоваго на всегда отъ казны положеннаго шестидесяти рублеваго на нее покладу и отъ доброхотодателей; именуется она городовая, соборная; священноцерковнослужители въ ней состоятъ на ругѣ, получаютъ изъ казны въ годъ жалованья — протопопу одинъ сто рублей, дьячкамъ двоимъ по восемнадцати рублей, пономарю двѣнадцать, просфорнѣ десять рублей; приходскихъ дворовъ при оной церкви никакихъ нѣтъ, кромѣ какъ состоитъ все крѣпостное и казенное строеніе, штабъ и оберъ-офицерскія квартиры и трехъ баталіоновъ солдатскія казармы; за ветхостію реченной церкви, если дозволено будетъ, новая сооружена быть должна ничѣмъ другимъ, какъ единственно изъ накопленной суммы отъ прежнихъ временъ ея доходовъ, изъ полагаемаго годоваго жалованья и отъ доброхотодателей; все потребное къ совершенію богослуженій церковь получаетъ имѣть изъ той же суммы, да и священноцерковнослужители могутъ быть довольны получаемымъ ими опредѣленнымъ жалованьемъ¹⁾.

1) По другимъ бумагамъ яснѣе и обстоятельнѣе представлено дѣло такъ: Послѣ Прутскаго похода, по сдачѣ Азова и Таганрога туркамъ, православный русскій народъ скрывался у Бютаго Колодезя и у Темерницкаго Порта; главный же ретраншаментъ, — единственная военная защита противъ Татаръ и Турокъ, — 1712 года устроена была при Черкаскахъ. По заключеніи мира съ Турками, при р. Донѣ и притоцѣ Аксаѣ, въ 1731 г. устроена крѣпость св. Анны и на крѣпости сооружена соборная Покровская церковь. 23-го сентября 1761 г. у Бютаго Колодезя и Темерницкаго Порта основана новая, другая крѣпость, — святого Дмитрія Ростовскаго и въ 1762 году перенесена сюда соборная Покровская церковь. Въ 1773 году при соборной Покровской церкви былъ другой штабъ и на иномъ положеніи. Въ бумагахъ того времени читаемъ: крѣпости св. Дмитрія Ростовскаго при Соборной Покровской церкви приходскихъ дворовъ, кромѣ оберъ-комендантскаго, и плацъ-майорскаго, не имѣется, а на содержаніе священноцерковнослужителей производится жалованья — протопопу денегъ 25 руб., ржаной муки 25 четвертей, одному священнику 15 руб. и хлѣба 15 четвертей, диакону 11 руб. 50 коп., муки 8 четвертей съ половиною, дьячку 3 руб. и муки 3 четверти, пономарю, сторожу и просфорнѣ по 2 руб. каждому и муки по 2 четверти каждому, а на церковныя потребы 34 рубля.

По надлежащемъ разсмотрѣніи, вмѣстѣ, всѣхъ этихъ бумагъ и относящихся къ дѣлу справокъ, Славенская духовная Консисторія опредѣленіемъ своимъ отъ 8-го апрѣля 1782 года постановила — дозволить въ крѣпости св. Дмитрія, вмѣсто ветхой соборной Свято-Покровской, устроить, въ то же именованіе, новую деревянную на каменномъ фундаментѣ, соборную церковь. 12-го апрѣля 1782 г., отправленъ указъ объ этомъ, къ исполненію, въ Новоростовское духовное Правленіе. Почти чрезъ годъ, именно 2-го апрѣля 1783 года Новоростовскій протоіерей Іоаннъ Андреевъ соборнѣ, по надлежащему церковному чиноположенію, на мѣстѣ ветхой устарѣвшей, положили закладку на основаніе и сооруженіе новой соборной Покровской церкви. Доношеніемъ отъ 24-го августа 1784 года Новоростовское духовное Правленіе представляло преосвященному Никифору, архіепископу Славенскому и Херсонскому, что въ крѣпости св. Дмитрія заложена къ сооруженію новая деревянная, на каменномъ фундаментѣ, соборная Покровская церковь строеніемъ нынѣ совершенно окончена; всѣ церковныя вещи и принадлежности внесены и разложены, поставлены и укрѣплены на своихъ мѣстахъ; новая церковь во всѣхъ отношеніяхъ приготовлена къ освященію; а потому Правленіе просило Преосвященнаго выдать святительскую благословительную грамоту на освященіе новоустроенной церкви и освященный антиминсъ для совершенія въ ней богослуженій. На основаніи сего доношенія преосвященный Никифоръ разрѣшилъ освятить новоустроенную Покровскую церковь. 8 сентября 1784 года выданы были святительская благословительная грамота и освященный антиминсъ; а 29-го сентября 1784 года Новоростовскій протоіерей Іоаннъ Андреевъ въ крѣпости св. Дмитрія Ростовскаго соборнѣ, по церковному чиноположенію, освятилъ новую Покровскую соборную церковь и открылъ въ ней богослуженіе и священнодѣйствіе.

Репортомъ отъ 11-го апрѣля 1796 года Мариупольское (въ Таганрогѣ) духовное Правленіе представляло преосвященному Гавріилу, митрополиту Екатеринославскому: „Въ силѣ послѣдовавшаго, по резолюціи Вашего Высокопреосвященства, изъ Екатеринославской духовной Консисторіи проплага 1794 года октября 10-го дня за № 2029-мъ указа, крѣпости св. Димитрія изъ обветшавшей Димитріевской къ Покровской церкви придѣль въ тоже именованіе св. Димитрія Ростовскаго сдѣланъ, и оной, по освидѣтельствованіи Мариупольскаго духовнаго Правленія, действительно строеніемъ оконченъ и внутри иконостасомъ со образами и всѣмъ благолѣпіемъ церковнымъ убранный, сосудами, ризницею и книгами достаточенъ и ко освященію все въ готовности имѣется; а только святой антимишь оказался ветхъ. Того ради Вашего Высокопреосвященства Мариупольское духовное Правленіе нижайше просить о освященіи придѣльной изъ обветшавшей Димитріевской церкви къ Покровской церкви въ тоже именованіе и о выдачѣ, вмѣсто стараго, новаго антимиша учинить милостивое архипастырское благоразсмотрѣніе и резолюцію“.

По сему репорту преосвященный Гавріиль резолюціею отъ 25 апрѣля 1796 года благословилъ протоіерею Разорецкому новостроенную къ Покровской церкви изъ обветшавшей Свято-Димитріевскую же церковь освятить по надлежащему и дозволилъ выдать для этого новый освященный антимишь. 26-го апрѣля 1796 года изъ Екатеринославской Консисторіи отправлены въ Мариупольское духовное Правленіе и протоіерею Разорецкому указы объ этомъ, а 13 мая тогоже 1796 года крѣпости св. Димитрія Покровской церкви протоіерей Стефанъ Разорецкій соборнѣ, по надлежащему церковному чиноположенію, освятить новостроенный къ церкви Покровской изъ обветшавшей Свято-Димитріевской придѣльный храмъ во имя тогоже святаго Димитрія Ростовскаго и открылъ въ немъ богослуженіе и священнодѣйствіе.

(Продолженіе будетъ).

НАДГРОВНАЯ РѢЧЬ,

сказанная при погребеніи воспитанника Екатеринославской Духовной Семинаріи VI-го класса Ивана Дыбскаго ¹⁾.

Бываютъ такія явленія въ жизни, предъ которыми разсудокъ на нѣкоторое время невольно теряетъ подъ собою твердую почву. Отзываясь фатализмомъ, эти явленія противъ воли заставляютъ его отступаться отъ обычной ему ясности и отчетливости управленія; они ввергаютъ его хоть на самый короткій срокъ въ такое состояніе, при которомъ чувство какого-то безотчетнаго страха, неясной тревоги является преобладающимъ въ нашемъ душевномъ настроеніи. Живя и господствуя въ жизни обыденной, въ общемъ, — болѣе или менѣе ровной, разсудокъ не легко и не скоро примирается съ тѣмъ, что приходится въ нее изъ области иной, таинственной, неподлежащей и недоступной ему. Если предположить даже, по обыденному пониманію, случайность въ такіе моменты, то и тогда, не объясняя ничего, мы развѣ поставимъ предъ собою грозную силу, которая становится еще болѣе страшною отъ того, что дѣйствуетъ слѣпо, вполне произвольно.

¹⁾ Воспитанникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи VI-го класса Иванъ Дыбскій поступилъ въ Семинарію въ 1875 году. Онъ былъ сынъ бывшаго учителя Мариупольскаго духовнаго училища Даніила Дыбскаго.

12-го ноября покойный поступилъ въ семинарскую больницу, причемъ жаловался все на головную боль, но съ 22 ноября онъ началъ посѣщать классы. 25-го ноября онъ принужденъ былъ переѣхать въ домъ своихъ родственниковъ — Залюбовскихъ, гдѣ къ 2-му декабря его головная боль разрѣшилась воспаленіемъ мозговъ. По желанію родныхъ покойнаго состоялся консилиумъ медиковъ, на которомъ было признано, что онъ или умретъ, или же сойдетъ съ ума. 6-го декабря его помѣстили въ богоугодное заведеніе, а 13-го декабря онъ скончался.

Такъ, напр., мы, товарищи, каждый годъ кого-нибудь да не досчитываемся среди себя. Смерть какъ будто сроднилась съ нами со времени нашего поступленія въ Семинарію; ей словно бы не хочется оставить насъ въ покоѣ, — и надо только удивляться этому, по видимому, неизмѣнному рѣшенію ея сопровождать насъ до самаго конца пребыванія нашего въ заведеніи. Не успѣли мы еще войти въ составъ воспитанниковъ семинаріи, какъ смерть ужъ заявила свою гибельную пріязнь къ намъ; жертвою ея сдѣлался одинъ изъ нашихъ товарищей, не доживши даже до того времени, когда онъ получилъ бы скромное право назваться семинаристомъ. Пять съ половиною почти лѣтъ прошло съ того времени — и вотъ мы ужъ у дѣли; чрезъ полгода мы окончимъ курсъ. Что будетъ затѣмъ, чего мы добьемся, то другой вопросъ; достаточно ужъ и того, что мы для этого момента жили и трудились двѣнадцать лѣтъ — легко сказать только двѣнадцать лѣтъ! Въ теченіи этого времени каждый изъ насъ настолько успѣлъ сжиться съ положеніемъ воспитанника, что невольно и другія формы жизни подводилъ подъ мѣрку жизни ученической.

Но, вотъ, чрезъ полгода прійдется отрѣшиться отъ этой жизни и начать новую, во многомъ отличную отъ прежней. Каждый, естественно, пачинаетъ вырабатывать свой взглядъ на новое будущее, каждый представляетъ его по своему. Что было въ прошломъ, начало ступеньваться, терять свой интересъ предъ будущимъ. Но и тутъ смерть не захотѣла оставить насъ въ покоѣ: въ эту близкую для насъ жизнь мы должны перешагнуть еще черезъ трупъ товарища! Не мало уже и такъ приходилось намъ жалѣть о жертвахъ смерти, не мало приходилось намъ чувствовать всю свою безпомощность предъ произволомъ ея, но никогда еще ея безжалостная власть и то гнетущее впечатлѣніе, которое приходится испытывать при каждой жертвѣ ея, не проявлялись

въ такой мѣрѣ, какъ теперь. Мы такъ недавно видѣли среди себя товарища, который жилъ съ нами одною жизнію, одними думами. Кажется, ни въ чемъ не было недостатка у него; онъ могъ — бы надѣяться на болѣе или менѣе благоприятное будущее; въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ онъ былъ поставленъ даже въ лучшія условія, чѣмъ многіе другіе изъ товарищей. Молодой, здоровый, довольно красивый и, что имѣетъ немаловажное значеніе, веселый, общительный могъ ли онъ внушать серьезныя опасенія относительно себя! Въ тѣ моменты, когда довольно таки монотонное и однообразное теченіе жизни нашей смѣнялось минутами общаго веселья, онъ нерѣдко становился центромъ, душою этого веселья. Но, вотъ, случилось обстоятельство — плодъ одного лишь недоразумѣнія. Натура покойнаго была въ высшей степени впечатлительная, и такая буря душевная, длившаяся недѣлю съ лишнимъ, такое продолжительное томленіе неизвѣстности, какія онъ перенесъ, пока не выяснилось дѣло, оказались не подъ силу ему. Не смогъ онъ устоять предъ такимъ испытаніемъ! Дѣло могло разрѣшиться худыми послѣдствіями — и двѣнадцать лѣтъ нелегкаго труда, и, что будущность — то вся могла — бы обратиться въ нѣчто болѣе безотрадное, чѣмъ ничто. А тутъ встаетъ въ представленіи образъ безпомощнаго и слѣпаго старика — отца, кроткій образъ матери — старушки, олюбившей его, и какъ послѣдняго сына въ семьѣ, больше всѣхъ остальныхъ дѣтей. Вспомнилось ему дѣтство его среди любящей и любимой семьи. Всѣ такъ были милы, всѣ такъ были дороги для него — и чѣмъ же въ самомъ дѣлѣ онъ долженъ будетъ порадовать ихъ, во что должны будутъ обратиться всѣ тѣ надежды, которыя возлагались на него! Рисуетъ дальше въ его разгоряченномъ воображеніи жуткій горемъ отецъ, который и безъ того уже несетъ тяжелый крестъ въ жизни; взглядъ любимой матери, полный безсчет-

наго гори и слезь, прозааеть его душу насквозь. Она бѣдная, быть можетъ, только и ждала того, чтобъ увидѣть послѣдняго сына окончившимъ курсъ и затѣмъ спокойно умереть, но какъ же она бѣдная должна будетъ ошибиться въ своемъ послѣднемъ желаніи! Тяжесть душевнаго настроенія увеличивается до крайней степени... Онъ все усилія употребляетъ на то, чтобы страхнуть съ себя этотъ тяжелѣйшій кошмарь. Наболѣвшій умъ старается насильно забыть, хоть на время, любимую, но теперь стоящую грознымъ укоромъ, семью. Наконецъ, это и удается ему до нѣкоторой степени; онъ останавливается мыслію на здѣланныхъ родственникахъ и знакомыхъ. Но и тутъ грозный призракъ его мнимаго проступка являеть чудовищнымъ взглядомъ предъ нимъ: все узнають, подь какимъ подозрѣніемъ находится онъ и, не входя въ дальнѣйшія разсужденія, отшатнутся отъ него, будутъ опасаться сношеній съ нимъ, какъ съ зачумленнымъ... И, вотъ, неудавшаяся попытка отвлечь свою мысль отъ семьи снова заставляетъ обратиться его къ семье. Чѣмъ больше вдумывается онъ, тѣмъ болѣе хаосъ разрастается въ душѣ его, тѣмъ болѣе выявляется, на его взглядъ, вса безпомощность, вса безвыходность положенія; куда ни обратится онъ мыслію, всюду ледипить его снова и снова тотъ же холодъ, то же же мракъ!.. Да, есть всему и своя трагедія и мѣра! Умъ покойнаго не снесъ такого сильнаго потрясенія. Видно, болѣе полюбилась ему мысль забыть, отрѣшиться отъ страшной наличности — и дѣйствительно оны забылся и вѣчно съдѣтъ, чтобъ ужъ болѣе не выходить изъ этого забытья... Трудно передать тѣ ощущенія, какіи хватывали душу при посѣщеніи его въ такомъ ужасномъ состояніи. Тѣ же видны знакомыя черты, тотъ же величійшій голомъ — и вневольно зовешь его. Но напрасно повторять его имя или фамилію — отвѣта нѣтъ; болѣе никакой передъзнаваймы изъ своихъ товарищей, а лицецъ

ему въ глаза — и невольно выступаетъ холодный потъ на лбу. Кажется, тотъ же, издавна и до родственной близости знакомый товарищъ, а все нѣтъ чего-то; не достаетъ въ немъ чего-то такого, безъ чего находящаяся предъ тобою фигура кажется только тѣнью, только самымъ темнымъ, самымъ неяснымъ отраженіемъ личности до боли ясно живущей въ твоёмъ представленіи прошлаго.

Не много потребовалось дальше времени на рѣшеніе вопроса о томъ, останется ли онъ живъ, лишившись навсегда разсудка или умреть? Смерть не забыла, что онъ принадлежитъ къ излюбленному ею курсу и избавила его отъ той несчастной жизни, какая-бъ выпала на долю его въ будущемъ. Миръ праху твоему, несчастный товарищъ!!!

Еслибъ кто-нибудь, напр., съ товарищемъ совершалъ продолжительный путь. Извилистый и затруднительный былъ бы этотъ путь и нужно бы было притомъ подниматься все выше, да выше. Общая опасность, общая боязнь, какъ бы не поскользнуться, не упасть на этомъ пути или не быть задержаннымъ на долгое время какимъ-нибудь непреодолимымъ препятствіемъ на немъ, не сроднили ли бы незамѣтно, но прочно съ постояннымъ товарищемъ этого пути? Наконецъ, лишь самое незначительное пространство отдѣляло бы путника отъ давно желаемой цѣли его путешествія. Какимъ бы страшнымъ зрѣлищемъ представилось ему тогда внезапное низверженіе его неизмѣннаго спутника въ пропасть. Почти такое же впечатлѣніе производить при настоящихъ условіяхъ и смерть школьнаго товарища. Да, невыразимо больно видѣть смерть того, съ кѣмъ такъ долго жилъ одною жизнію, сроднился до крѣпости семейной приязни. Невыносимо тяжело видѣть этотъ бездыханный трупъ намъ товарищамъ, но страшно и подумать, что теперь должно стать съ его несчастными стариками родителями! Всѣ усилія изобразить ихъ состояніе породили бы развѣ одну фальшь.

Если бы можно было вполне замѣнить ихъ собою, всецѣло отождествиться съ ними, тогда, пожалуй, былабы какая нибудь возможность сознать во всей силѣ то, что приходится имъ чувствовать теперь... Есть Одинъ только, Кто можетъ поддержать ихъ въ этомъ тяжеломъ испытаніи, мыслію о Комъ и мы можемъ утишить боль своей души — это Тотъ, чьи пути поистинѣ неисповѣдимы. Помолимся же Ему, да вселить Онъ душу усопшаго въ свои свѣтлыя обители! — 1880 года декабря 14-го дня.

Воспитанникъ Екатеринославской Духовной
Семинаріи VI-го класса Теодоръ Хандамевъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

«Новости» сообщаютъ извѣстіе, будто въ Св. Синодѣ уже рѣшенъ вопросъ о пересмотрѣ устава духовныхъ училищъ, семинарій и академій. Мысль объ этомъ пересмотрѣ возникла уже давно, такъ какъ вскорѣ послѣ введенія новыхъ уставовъ они во многихъ отношеніяхъ оказались нецѣлесообразными, вслѣдствіе спѣшности ихъ составленія. Вскорѣ послѣ ихъ введенія въ дѣйствіе потребовалось множество дополненій и разъясненій, изъ которыхъ составился цѣлый сборникъ, превышающій своимъ объемомъ самыя уставы.

Для улучшенія чтенія пѣнія въ церквахъ одинъ священникъ Самарской епархіи въ статьѣ, напечатанной въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, предлагаетъ слѣдующія мѣры: священники должны 1) собственнымъ примѣромъ, возможно чаще, на вѣросѣ, научать псаломщиковъ, какъ должно читать; 2) репетировать ихъ наканунѣ праздниковъ; 3) въ крайнихъ случаяхъ дѣлать условныя отмѣтки въ книгѣ, съ требованіемъ неукоснительнаго исполненія по нимъ; 4) при-

обрѣсть въ каждую церковь руководство къ 4-хъ голосному пѣнію; 5) взять болѣе способному числу причта нѣскольکو уроковъ отъ знающаго дѣло пѣнія, и привлекать въ то же время къ участию въ пѣніи учениковъ сельской школы; 6) учредить на каждое благочиніе должность руководителя пѣнія и 7) увеличить окладъ жалованья учителю пѣнія при духовномъ училищѣ. Нѣкоторыя изъ указанныхъ мѣръ, при всей ихъ простотѣ, кажутся намъ очень практичными и цѣлесообразными.

— Спб. Вѣдомости сообщаютъ слѣдующія извѣстія о пересмотрѣ устава духовныхъ академій. Порученный ректорамъ духовныхъ академій пересмотръ академическаго устава, по слухамъ, уже оконченъ въ академіяхъ Московской, Казанской и Кіевской. Въ Московской и Казанской академіяхъ предложено изъ трехъ существующихъ отдѣленій академіи — богословскаго, церковно-историческаго и церковно-практическаго оставить только два первыхъ, сдѣлавъ общеобязательными для студентовъ большее противъ нынѣшняго число предметовъ академическаго образованія. Кромѣ того, въ Московской академіи проектировано ввести нѣкоторыя новыя отрасли наукъ, на примѣръ, исторію византійской церкви и исторію юго-славянскихъ церквей. Но самыя радикальныя преобразованія въ строѣ нынѣшнихъ академій проектированы въ Кіевской академіи, по инициативѣ ея ректора. Послѣ долгихъ разсужденій о томъ, оставить ли академію самостоятельнымъ учрежденіемъ, или же филиальнымъ по отношенію къ университету, въ родѣ богословскаго факультета, рѣшено, какъ мы слышали, удержать самостоятельное ея значеніе со всѣми свѣтскими науками, какъ необходимыми вспомогательными средствами для высшаго богословскаго образованія. Всѣ почти науки, за немногими исключеніями, признаны общеобязательными для академическихъ воспитанниковъ, и потому оказалось излишнимъ дѣлать ака-

демію на отдѣленія, представлявшія пародію университетскихъ факультетовъ. Съ уничтоженіемъ же отдѣленій долженъ измѣниться и составъ нынѣшнихъ академическихъ совѣтовъ. Теперь академическій совѣтъ состоитъ изъ ректора, инспектора, трехъ помощниковъ ректора по отдѣленіямъ и шести членовъ изъ представителей отдѣленій. Съ предполагаемымъ же уничтоженіемъ отдѣленій не будетъ мѣста представительству этихъ отдѣленій въ совѣтъ. Административная часть академіи будетъ принадлежать правленію академіи, а ученая и учебная — конференціи. Выборное начало и баллотировку предполагается уничтожить. Оцѣнка успѣховъ и поведенія студентовъ балльною системою уничтожается, и на мѣсто ея вводятся разрядные списки. Предположено, говорить «Кіевлянинъ», также возстановить прежнія связи академій съ семинаріями и образовать духовно-учебные округа, которыми будутъ управлять въ учебномъ отношеніи окружныя академическія правленія. Впрочемъ, всѣ эти проекты не представляютъ изъ себя чего-либо новаго, но цѣликомъ заимствованы изъ «проекта устава духовныхъ академій», 1810 года.

— Въ послѣднее время въ газетахъ появилось извѣстіе, что оберъ-прокуроръ Св. Синода, К. Н. Побѣдоносцевъ, намѣренъ, будто-бы, отмѣнить «съѣзды духовенства», учрежденные, какъ извѣстно, въ 1867 году одновременно съ преобразованіемъ духовныхъ семинарій и училищъ. Извѣстіе это, какъ передаютъ «Новости» не имѣетъ никакого основанія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„Православное Обозрѣніе“ учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ пегѣріемъ, церковной исторіи, критики

и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходящій *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, *въ 1881 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.*

Подписная цѣна съ пересылкою 7 руб. Подписка принимается: въ Москвѣ у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго.* Иногородные благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: въ редакцію „Православнаго Обзорнія“ въ Москвѣ.

Цѣна „Православнаго Обзорнія“ за 1875, 1876, 1878, 1879 и 1880 годы остается прежняя, т. е. 7 руб. съ пересылкою за годъ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ *писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ* со введеніями и примѣчаніями къ нимъ *свящ. П. Преображенскаго.* Цѣна съ пересылкою 2 рубля. —
Кромѣ того:

1) *Указатель* къ „Православному Обзорнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг. составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 коп. съ пересылкою 1 руб.

2) *Псалтирь* въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) *Сочиненія св. Густина философа и мученика,* изданныя въ рускомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, *свящ. П. Преображенскаго.* Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 2 руб.

4) *Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ:* Тагіана, Аѳинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданы въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, *свящ. П. Преображенскимъ.* Москва 1867. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

5) *Сочиненія св. Иринея Лионскаго.* I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданы *свящ. П. Преображенскимъ.* Москва. 1871. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.



Редакторы: { *Ив. Ушагскій.*
М. Никольскій 1-й.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Матеріалы для историко - статистическаго описанія Екатеринбургской епархіи. — Таганрогская Свято-Николаевская церковь. — Ростовская Покровская церковь (продолженіе). II. Надробная рѣчь, сказанная при погребеніи воспитанника Екатеринбургской Духовной Семинаріи VI-го класса Ивана Дыбскаго. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленіе.

Дозволено цензурою. 13-го января 1881 года.

2 № Епарх. Вѣд. данъ на почту 17 января. Печ. въ Тип. А. М. Чаусскаго.