



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ || Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11—21 Апрѣля №№ 11 и 12 1886 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Архіерейскія кафедръ.

Государь Императоръ, въ 8-й день сего марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣшеніи преосвященнаго томскаго *Владимира* на архіерейскую кафедру въ Ставрополь, съ присвоеніемъ ему именованія «ставропольскій и екатеринодарскій», взаимъ существующаго именованія «кавказскій и екатеринодарскій», и о назначеніи преосвященнаго енисейскаго *Исаакія* епископомъ томскимъ и семипалатинскимъ, а викарія вятской епархіи преосвященнаго сарапульскаго *Тихона* епископомъ енисейскимъ и красноярскимъ.

Высочайше утвержденныя мнѣнія Государственнаго Совѣта.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 11—27 декабря 1885 года, Высочайше соизволилъ, въ 11 день января сего года, на разрѣшеніе священнику единовѣрческой церкви села Майвось въ Турціи, близъ Мраморнаго моря, Іоанну Васильеву прибыть въ Россію для производства, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, сбора пожертвованій на нужды означенной церкви и открытіе при ней школы.

— Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе синодальнаго Оберъ-Прокурора о возмѣщеніи Святѣйшему Синоду налога съ дохода отъ принадлежащихъ ему капиталовъ, мнѣніемъ положилъ: на возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ Святѣйшему Синоду капиталовъ: 1) опустить изъ государственнаго казначейства, сверхсѣльнымъ кредитомъ, восемнадцать тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ шесть рублей пятьдесятъ пять копѣекъ, съ причисленіемъ оныхъ къ финансовой снѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1885 годъ, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: а) по сношеніи съ министромъ финансовъ, обратить въ 1886 году тридцать шесть тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ рублей девяносто восемь копѣекъ изъ кредита, ассигнованнаго на тотъ же предметъ по ст. 1 § 10 снѣты расходовъ особенной канцеляріи по кредитной части 1886 г., и б) вносить съ 1887 года, ежегодно, въ финансовую снѣту Св. Синода, особою статьею, по тридцати шести тысячъ пятисотъ восьмидесяти рублей девяносто восьми копѣекъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 13 января 1886 г. Высочайше утверждено.

— Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе вѣдомства православнаго исповѣданія о новомъ штатѣ московскаго духовно-цензурнаго комитета, мнѣніемъ положилъ: 1) проектъ штата московскаго духовно-цензурнаго комитета поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію и, по воспослѣдованіи онаго, привести въ дѣйствіе

съ 1 января 1886 года; 2) на покрытие исчисленнаго по сему штату ежегоднаго расхода, въ размѣрѣ *четырехъ тысячъ девятисотъ рублей*, обратитъ одну тысячу двѣсти двадцать девять рублей шестьдесятъ пять коп., отпускаемые нынѣ на содержаніе московскаго духовно-цензурнаго комитета, а недостающую затѣмъ сумму въ *три тысячи шестисотъ семьдесятъ рублей тридцать пять коп.* назначить, съ 1 января 1886 года, къ новому отпуску изъ государственнаго казначейства, со внесеніемъ всего опредѣленнаго новымъ штатомъ расхода въ подлежащія подраздѣленія финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; 3) въ измѣненіе статей 187—198 устава цензурнаго (Свод. зак. т. XIV изд. 1857 г.) и другихъ подлежащихъ узаконеній, постановить: 1) московскій духовно-цензурный комитетъ состоитъ изъ четырехъ членовъ, назначаемыхъ изъ числа духовныхъ лицъ. Для дѣлопроизводства въ комитетѣ состоитъ при немъ секретарь; 2) обязанности членовъ и секретаря комитета совмѣстимы съ другими должностями или званіями по службѣ; 3) члены комитета утверждаются въ должности Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію московскаго митрополита, которому предоставляется также назначеніе секретаря. Наемъ и увольненіе писцовъ завѣяты отъ сего послѣдняго; 4) члены комитета имѣютъ право пользоваться присвоеннымъ имъ жалованьемъ, а секретарь комитета положеннымъ ему вознагражденіемъ, сверхъ того содержанія, которое можетъ имъ причитаться по другимъ занимаемымъ должностямъ, а также независимо отъ выслуженныхъ пенсій. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и упоминаемый въ немъ штатъ 17 декабря 1885 года Высочайше утверждены.

На подлинномъ рукою Его Императорскаго Величества написано: *«Быть по сему».*

Ш Т А Т Ъ

МОСКОВСКАГО ДУХОВНО-ЦЕНЗУРНАГО КОМИТЕТА.

	Число лицъ.	Жалованья въ годъ.	
		Одному.	Всего.
		Р	у б л я.
Членовъ комитета	4	800	3,200
На вознагражденіе секретаря	1	500	500

На вознагражденіе писцовъ	—	—	60
На наемъ сторожей	—	—	30
На канцелярскіе расходы	—	—	30
Итого			4,90

Подписалъ: предѣдатель государственнаго совѣта «МІХАИЛЪ»

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о кредитѣ на содержаніе православнаго причта на мысѣ Домеснесъ, курляндской губерніи, *миѣнемъ положилъ*: 1) отпускать: а) на содержаніе православнаго причта на мысѣ Домеснесъ, виндскаго уѣзда, курляндской губерніи, по 1,850 р. въ годъ (въ томъ числѣ: на содержаніе священнику по 1,300 р. старшему псаломщику по 300 р. и младшему псаломщику по 250 р.) и б) на наемъ квартиръ для означеннаго причта, впредь до устройства причтовыхъ помѣщеній, по 300 р. въ годъ; 2) исчисленный въ предъидущей статьѣ расходъ, въ размѣрѣ *двухъ тысячъ ста пятидесяти рублей*, вносить ежегодно, начиная съ 1-го января 1886 года, въ подлежащія подраздѣленія финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное миѣніе государственнаго совѣта 6-го января 1886 года Высочайше утверждено.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 12-го—25-го февраля 1886 года за № 380, о стипендіи имени великаго князя Владиміра Александровича въ архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го февраля за № 588, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 23-го октября—22-го января 1885—86 года, въ 1-й день февраля, Высочайше соизволилъ на присвоеніе имени государя великаго князя Владиміра Александровича стипендіи,

учрежденной въ архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на проценты съ пожертвованнаго вдовою потомственного почетнаго гражданина Павлою Шингаревою капитала въ 1260 руб. И, по справкѣ, приказали: Обязъяснейшой Высочайшей волѣ для припечатанія въ Церковномъ Вѣстникѣ редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

Отъ 51-го января—25-го февраля 1886 года, за № 264, по вопросу о приѣмѣ въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 минувшаго января за № 73, журналъ Учебнаго Комитета, № 34, съ заключеніемъ Комитета по возбужденному правленіемъ оной духовной семинаріи вопросу, имѣеть ли правленіе семинаріи право не принимать въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ, удостоиваемыхъ правленіями сихъ училищъ перевода въ I классъ семинаріи, въ томъ случаѣ, когда таковыя воспитанники отмѣчаются въ училищныхъ свидѣтельствахъ по поведенію балломъ 3 и со стороны именно поведенія не имѣють благопріятной рекомендаціи отъ самаго училищнаго начальства? Приказали: Принимая во вниманіе, что, по силѣ § 116 уст. дух. семинарій, окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ I классъ семинаріи по увольнительнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію, а по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19-го—29-го октября 1883 года, семинарскія правленія могутъ дѣлать выборъ между училищными воспитанниками, представившими означенныя свидѣтельства, только въ томъ случаѣ, когда въ упомянутомъ классѣ не имѣется вакансій для принятія всѣхъ, удостоенныхъ перевода, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, разъяснить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ: 1) правленіямъ духовныхъ семинарій—а) что они не должны отказывать въ приѣмѣ въ I классъ семинаріи никому изъ тѣхъ окончив-

шихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, которые удостоены перевода въ семинарію училищными правленіями и могутъ дѣлать выборъ между такими воспитанниками только въ случаѣ, указанномъ въ вышеприведенномъ и нодальномъ опредѣленіи; б) въ тѣхъ же случаяхъ, когда окончившіе курсъ училищные воспитанники, не удостоены перевода въ семинарію и имѣющіе по поведенію баллъ 3, будутъ, наравнѣ съ лицами, получившими высшее образованіе, просить о допущеніи ихъ къ приемнымъ испытаніямъ для поступленія въ семинарію, семинарскія правленія обязываются, примѣнительно къ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го января—18-го марта 1868 г. и 1-го февраля—8-го марта 1874 г. (Собран. постан. Св. Синода по учебн. части, изд. 1880 г. стр. 79), требовать отъ училищныхъ правленій обстоятельныхъ свѣдѣній о характерѣ, направленіи и степени благонадежности такихъ воспитанниковъ, и на основаніи этихъ свѣдѣній дѣлать постановленія о допущеніи, или недопущеніи ихъ къ приемнымъ испытаніямъ; 2) предписано училищнымъ правленіямъ, чтобы они, пользуясь предоставленнымъ имъ правомъ удостоивать перевода въ семинарію окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, руководились строгою осмотрительностію и принимали въ вниманіе не одни успѣхи ихъ въ наукахъ, но и благо нравіе, различая проступки, происходящіе отъ дѣтской рѣзвости, отъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о нравственной испорченности, и въ семъ послѣднемъ случаѣ вовсе не удостоивая перевода въ семинарію; о чемъ, въ зависящихъ распоряженіяхъ, сообщить въ Церковный Вѣстникъ въ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 12-го—25-го февраля 1886 года, за № 379, о томъ чтобы въ западныхъ губерніяхъ на должности въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи избирались лица русскаго происхожденія православнаго исповѣданія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 29-го января сего года

за № 493, копию съ отношенія временно-исправляющаго должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, отъ 12-го января 1886 г., за № 771, слѣдующаго содержанія: Государыня Императрица Высочайше повелѣтъ соизволила, чтобы въ западныхъ губерніяхъ на должности начальниковъ и начальницъ, классныхъ дамъ, главныхъ и классныхъ надзирательницъ, а также учителей и учительницъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи, кромѣ законоучителей иновѣрныхъ исповѣданій и учителей иностранныхъ языковъ, были впредь избираемы лица русскаго происхожденія православнаго исповѣданія. О таковой волѣ Государыни Императрицы временно исправляющій должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи сообщилъ къ надлежащему руководству мѣстнымъ начальствамъ женскихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Императрицы Маріи въ западныхъ губерніяхъ. И, по справкѣ, приказали: О содержаніи предложеннаго отношенія временно-исправляющаго должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи къ г. синодальному Оберъ-Прокурору напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 5-го—19-го февраля 1886 года, за № 295, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законо-учительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го января 1886 года, за № 219, съ приложеніемъ копии съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2 го января сего года, № 74, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣ-

щенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. И, по справкѣ, приказали: Вышеозначенную копию съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ «Церковномъ Вѣстникѣ» *).

О переименованіи Казанской женской общины въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 4-го—6-го марта 1886 года, за № 495, постановилъ: Казанскую женскую общину близъ сельца Головина, московской губерніи, переименовать въ общежительный монастырь съ наименованіемъ его Казанскимъ головинскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ со штатомъ изъ 15 монашествующихъ и столькихъ же послушницъ.

Отъ 6-го—18-го марта 1886 года, за № 559, о порядкѣ ношенія священнослужителями наперсныхъ крестовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ ношенія священнослужителями наперсныхъ крестовъ: а) жалуемыхъ имъ, за отличію-усердную и ревностную пастырскую службу, отъ Святѣйшаго Синода; б) выдаваемыхъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества безъ украшеній и съ украшениями, и в) подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что наперсные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ, разныхъ лицъ и учреждений, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25-го февраля 1881 года («Церк. Вѣст.» № 15—16), имѣютъ значеніе не награды, а подарка, и что одновременное ношеніе ихъ съ синодальнымъ

*) Копія циркулярнаго предложенія напечатана въ 8 № Вол. Епарх. Вѣд. *Ред.*

наперснымъ крестомъ, жалуемымъ духовенству въ награду, за ревностное пастырское служеніе, не имѣть основанія ни въ законѣ, ни въ особыхъ на сей случай Высочайшихъ повѣленіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) воспретить священнослужителямъ бѣлаго и монашествующаго духовенства одновременное ношеніе двухъ наперсныхъ крестовъ—синодальнаго и полученнаго въ видѣ подарка, предоставивъ священнослужителямъ возлагать на себя одинъ изъ упомянутыхъ крестовъ; 2) изъятіе изъ сего правила допустить лишь по отношенію къ наперснымъ крестамъ, установленнымъ въ память войны 1853—1856 гг. и жалуемымъ, за военныя заслуги, на георгіевской лентѣ; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ копторамъ—московской и грузино-имеретинской, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, марта 5 дня 1886 года (№ 4), *опредѣляются въ службу:* учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: *Левашевъ*—въ великолукское, *Вознесенскій*—въ уфимское, *Чистосердовъ*—въ кашинское; кievской: *Шиманскій*—въ приворотское, всѣ по русскому и церковно-славянскому языку, и московской: *Краснокутскій*—въ екатеринославское и *Журавскій*—въ слудское, по греческому языку (изъ нихъ Вознесенскій и Чистосердовъ съ 7, а прочіе съ 20 февраля 1886 г.); помощникомъ инспектора въ пермскую духовную семинарію дѣйствительный студентъ казанской духовной академіи *Черемшанскій* (съ 20 февраля 1886 года); *назначается:* помощникъ секретаря совѣта и правленія московской духовной академіи, кандидатъ богословія *Богоявленскій*—на должность преподавателя по священному писанію въ курскую духовную семинарію (съ 14 февраля 1886 года); *перемѣщаются:* преподаватель по св. писанію курской духовной семинаріи *Бронзовъ*—на такую же должность по греческому языку въ с.-петербургскую духовную семинарію;

учитель великолудскаго духовнаго училища *Мощанскій*—на должность преподавателя по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей въ подольскую духовную семинарію, и помощникъ инспектора томской духовной семинаріи *Полвановъ*—на должность учителя по русскому и церковно-славянскому языку въ симбирское духовное училище (изъ нихъ *Бронзовъ* съ 14, а прочіе съ 20 февраля 1886 года); *увольняется отъ службы, согласно прошенію*: преподаватель полтавской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ *Боголюбенскій* (съ 20 февраля 1886 года).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

№ 895.

Копія.

5 Марта 1886 года Читано.

Временная инструкция Наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ Волынской Епархіи.

1) Такъ какъ въ Волынской губерніи существуютъ начальныя народныя школы, кромѣ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, сельскія и церковно-приходскія, которыя часто смѣшиваютъ, принимая сельскія школы за церковно-приходскія; то наблюдатели должны имѣть вѣрныя свѣдѣнія о сихъ школахъ и до передачи сельскихъ школъ законнымъ порядкомъ въ духовное вѣдомство, не должны считать ихъ церковно-приходскими и не вмѣшиваться въ дѣла завѣдыванія ими.

Примѣчаніе. Церковно-приходскими школами называются или открытыя духовенствомъ или переданныя духовенству чрезъ посредство г. Губернатора.

2) Наблюдатели должны обстоятельно ознакомиться съ Высочайше утвержденными, въ 13 день Юня 1884 года, правилами о церковно-приходскихъ школахъ и неуклонно руководствоваться ими.

3) Наблюдатели, какъ ближайшіе помощники Епархіальнаго Начальства въ попеченіи собъ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ вѣреннаго каждому изъ нихъ округа, обязаны: а) словомъ и дѣломъ заботиться объ открытіи въ своемъ округѣ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ таковыхъ еще не имѣется; б) имѣть бдительный надзоръ за состояніемъ школъ своего округа какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи; в) для чего посѣщать школы своего округа не менѣе двухъ разъ во время продолженія въ нихъ занятій; г) сноситься въ необходимыхъ случаяхъ съ гражданскими властями въ лицѣ Мирowychъ Посредниковъ и сельскихъ общественныхъ властей; д) совѣщаться въ необходимыхъ случаяхъ какъ съ наблюдателями другихъ округовъ, такъ и съ священниками и учителями школъ своего округа и е) своимъ примѣромъ, явленнымъ въ добропорядочномъ устройствѣ церковно приходской школы въ своемъ приходѣ, содѣйствовать успѣху народнаго образованія въ духѣ Православной вѣры, уваженія къ закону и его исполнителямъ, преданности къ Государю и отечеству.

4) Опредѣливъ, при обзорѣ школъ, сколько и какія именно школы болѣе или менѣе близко подходят къ типу двухъ классныхъ церковно приходскихъ школъ, какія къ типу одноклассныхъ и какія могутъ быть названы лишь школами грамотности (§§ 5 и 6 прав.), и ознакомившись съ программю первоначальнаго курса народной школы, наблюдатели слѣдятъ за правильнымъ и вѣрнымъ преподаваніемъ предметовъ этого курса, обращаютъ вниманіе на методы преподаванія, на учебники, на школьныя принадлежности вообще и на гигиеническія условія школы въ частности, и дѣлаютъ соотвѣтственныя распоряженія. При этомъ они освѣдомляются о томъ, исполняютъ ли Священники и учителя школъ свое дѣло добросовѣстно, безъ упущеній, или же на оборотъ; въ первомъ случаѣ наблюдателямъ предоставляется право въ своихъ годовыхъ отчетахъ предоставлять достойныхъ особому вниманію Епархіальнаго Начальства и ходатайствовать установленнымъ порядкомъ чрезъ училищный Совѣтъ о награжденіи таковыхъ; во второмъ случаѣ наблюдатели, въ случаѣ ихъ собственныя личныя внушенія, распоряженія и

требованія будутъ неисполняемы подвѣдомственными имъ священниками и учителями, или особымъ рапортомъ или въ годичномъ отчетѣ доносить Епархіальному Начальству о неисправныхъ.

Примѣчаніе. Особымъ рапортомъ наблюдатели доносятъ о замѣченныхъ ими неисправностяхъ въ срединѣ учебнаго года и въ случаѣ особой важности послѣднихъ; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ они доносятъ объ этомъ въ концѣ года въ общихъ годичныхъ отчетахъ.

5) Если во вновь открытую или уже существующую школу потребуется учитель, то наблюдатели, если не имѣютъ кандидата на эту должность, доносятъ о семъ Училищному Совѣту; если же они имѣютъ кандидата; то допускаютъ его къ исполненію обязанностей учителя, донося однакожь объ этомъ училищному Совѣту и прося объ утвержденіи. Во всякомъ случаѣ наблюдатели заботятся о томъ, чтобы школа не оставалась безъ учителя и, въ случаѣ недостатка лицъ, имѣющихъ право на народнаго учителя, принимаютъ мѣры къ временному приглашенію стороннихъ лицъ для занятій въ школѣ.

Примѣчаніе. 1) При представленіи кандидата на должность учителя наблюдатели прилагаютъ и всѣ документы, на основаніи которыхъ онъ можетъ быть утвержденъ въ этой должности.

2) Должность учителя церковно-приходскихъ школъ отнюдь не должна быть соединяема съ должностію волостнаго или сельскаго писаря въ одномъ лицѣ.

6) Наблюдатели заботятся, чтобы каждая школа имѣла удобное школьное помѣщеніе, отдѣльное отъ управъ и другихъ сельскихъ учреждений; чтобы въ школахъ постепенно заводилась необходимая классная мебель, школы снабжены были въ достаточномъ количествѣ необходимыми классными принадлежностями, полезными книгами для чтенія учащихся, преимущественно религіознаго и нравственно-назидательнаго содержанія, учебниками и учебными пособіями, и содѣйствуютъ заведенію при школахъ небольшихъ сельскихъ библіотекъ.

7) Наблюдатели, при содѣйствіи приходскихъ Священниковъ, Мирowychъ Посредниковъ, волостныхъ старшинъ, сельскихъ старостъ и другихъ вліятельныхъ лицъ

изъ сельскаго общества, изыскивають необходимыя средства на содержаніе школъ и располагають сельскія общества къ составленію мирскихъ о семъ приговоровъ, копій съ которыхъ, надлежаще засвидѣтельствованныя, представляются въ Совѣтъ.

8) По окончаніи учебнаго года, наблюдатели представляютъ Епархіальному Преосвященному отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ своего округа въ каковой отчетъ вносятся свѣдѣнія: а) наименованіе школы по ея мѣстонахожденію, когда и кѣмъ открыта; б) личный составъ въ ней; в) объ учебникахъ, учебныхъ пособіяхъ и библіотекѣ; г) объ учащихся: ихъ число, успѣхи, поведеніе и мѣры взысканій; д) помѣщеніе и содержаніе школы; е) попеченіе о нравственномъ и религіозномъ воспитаніи учащихся. При этомъ наблюдатели представляютъ на заключеніе и утвержденіе всѣ свои проэкты, соображенія и предпріятыя къ осуществленію ихъ мѣры относительно улучшенія по всѣмъ частямъ школы, или по нѣкоторымъ изъ нихъ, во вѣренномъ ихъ наблюденіи округѣ. Впрочемъ, въ случаѣ особенной надобности, они представляютъ объ этомъ во всякое время.

Примѣчаніе. Мѣстные Благочинные, поставляемые настоящею инструкціей, въ виду сложности служебныхъ ихъ обязанностей, въ прямомъ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ, какъ главные административныя лица въ благочиніяхъ, отнюдь не устраниются отъ попеченія о школахъ. Напротивъ они обязаны входить возможно ближе въ положеніе школъ, не оставлять, въ нужныхъ случаяхъ, безъ указаній и руководства самихъ наблюдателей, посѣщать школы при посѣщеніи церкви, присутствовать на экзаменахъ и входить рапортами въ училищный совѣтъ о результатахъ своихъ наблюденій и съ соображеніями касательно улучшенія внутренней и внешней сторонъ въ осматрѣнныхъ ими школахъ. А какъ въ настоящее время Благочинные состоятъ и наблюдателями церковно-приходскихъ школъ впродъ до назначенія особыхъ наблюдателей; то настоящая инструкція имѣетъ къ нимъ прямое отношеніе.

В О З В А Н І Е.

Добрыя Христіане!

Святій градъ Іерусалимъ, Внелеемъ, Назаретъ, Голгова, Елеонъ, Өаворъ, Іорданъ—всѣ эти мѣстности священны, досточтимы по воспоминаію спасительныхъ событій, дороги сердцу каждаго истинно вѣрующаго.

И православные христіане всѣхъ временъ и всякихъ народностей стремились во Св. Землю на поклоненіе, подвергая себя всевозможнымъ лишеніямъ и стѣсненіямъ.

Православное Палестинское Общество, возникшее съ цѣлю помогать православнымъ и путешествующимъ въ Палестину и тамошнимъ урожденцамъ, въ настоящее время озабочено улучшеніемъ жизни Православныхъ русскихъ богомольцевъ во Св. Землю, выѣзжающихъ ее ежегодно отъ трехъ до четырехъ тысячъ человекъ. Существующіе за стѣпою Іерусалима русскіе дома и выѣ Іерусалима подворья для русскихъ богомольцевъ стали малопомѣстительны, требуютъ расширенія, съ большими удобствами для снабженія богомольцевъ и теплою водою.

Для религіознаго назиданія богомольцевъ имъ нужны религіозныя бесѣды, чтеніе душеспасительныхъ книгъ. И ни бібліотеки, ни книжной лавки, хорошо обставленной и вполнѣ книгами снабженной, тамъ нѣтъ. Нужны разумные, опытные, просвѣщенные, услужливые, безкорыстные русскіе проводники богомольцевъ по Св. мѣстамъ Палестины. А на содержаніе ихъ пока еще нѣтъ средствъ. Требуются средства и на возведеніе прочной русской постройки на русскихъ раскопкахъ рядомъ съ Гробомъ Господнимъ. Нужна помощь наша и православнымъ арабамъ палестинскимъ, неимѣющимъ ни школъ, ни образованныхъ туземныхъ пастырей, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ. А бѣдныхъ православныхъ арабовъ окружаютъ и одолеваютъ враги православія.

И все это нужды неотложныя. Быстрое удовлетвореніе ихъ послужитъ къ чести и славѣ русскаго имени на Востокѣ. Средствъ-же у Православнаго Палестинскаго Общества не достаточно.

По этому Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ доброту русскаго сердца, обращается къ православнымъ христіанамъ съ покорнѣйшею просьбою оказать свою помощь на означенныя нужды.

Святѣйшій Синодъ, вполне зная эти нужды Св. Земля и русскихъ богомольцевъ, благословилъ Православное Палестинское Общество дѣлать сборъ на пользу поклонниковъ Гроба Господня, однажды въ годъ по всѣмъ церквамъ Россіи, за всѣми богослуженіями въ великій праздникъ, въ день Торжественнаго входа Господня во Іерусалимъ (въ Вербное Воскресеніе).

Не откажите-же, добрые люди, въ своемъ сочувствіи и помощи Святому дѣлу, спасительному, какъ душѣ дающаго милостыню, такъ полезному Россіи на Востокѣ и благотворному всѣмъ православнымъ туземцамъ и поклонникамъ Палестинскимъ. *Да не явимся мы во Святомъ градѣ предъ Господемъ тощи* (Втор. 16, 17). *Не любимъ словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною* (Іоан. 3, 18). *Будемъ истинствовать въ любви* (Еф. 4, 15). *Добрыми-то дѣлами и благоугождается Богъ* (Евр. 13, 16).

Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества обращается съ особенною просьбою къ православному все-россійскому духовенству оказать свое теплое сочувствіе цѣлямъ общества и заблаговременно ознакомить своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ о предположенномъ сборѣ и расположить сердца ихъ къ святому дѣлу помощи Палестинскимъ святынямъ и пребывающимъ и живущимъ въ Палестинѣ христіанамъ православнымъ.

П О У Ч Е Н І Е.

Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь
(Ис. 62, 1).

Такъ говорилъ великій Пророкъ Божій Исаія, ветхозавѣтный евангелистъ, видѣвшій многое будущее объ Іерусалимѣ, какъ бы настоящее. Онъ зналъ современное ему уничтоженіе своей страны и Святаго Града и пред-

видѣлъ великую славу его, когда въ немъ совершится наше искупленіе.

Не умолкали о Сіонѣ и Іерусалимѣ и уста Давида Царя во всеѣ дни его жизни. *Возводилъ* и онъ *очи свои въ горы, откуда* всегда получалъ себѣ *помощь* и утѣшеніе (Пс. 120, 1). Еще ближе, досточтимѣе и дороже Іерусалимъ — градъ Святой для насъ христіанъ православныхъ, сохранившихъ ученіе Христа и апостоловъ въ чистотѣ. Тамъ Голгоѳа, гдѣ Христось рудѣ распростеръ, тамъ гробъ Христовъ — источникъ нашего воскресенія. Тамъ Сіонская горница, гдѣ апостолы получили Духа Святаго. Тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами Христа Спасителя нашего. Поэтому-то благодарные христіане, отъ лѣтъ древнихъ, пламенѣя любовью къ Св. Землѣ, предпринимали путешествія ко гробу Господню, исполненныя всевозможныхъ лишеній и скорбей. Душа христіанская стремилась облобызать Голгоѳу, обогрениую кровію Спасителя, преклониться предъ гробомъ Господнимъ и излить здѣсь скорбь свою. Іерусалимъ есть любимое мѣсто и для русскихъ богомольцевъ, почти отъ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси. Путешествовали русскіе туда и моремъ, и сушею, и много имѣли бѣдствій на пути.

Въ послѣдніе годы особенно усилилось путешествіе во Св. Градъ, благодаря улучшеннымъ и удешевленнымъ путямъ сообщенія и устройству бесплатныхъ помѣщеній русскихъ въ Іерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Каждый годъ теперь ходитъ туда на богомолье изъ Россіи до трехъ и болѣе тысячъ человекъ.

Для нихъ тамъ за стѣною Іерусалима устроены дома. Но теперь эти помѣщенія стали тѣсны. Наплывъ богомольцевъ превзошелъ ожиданія строителей. Нужно расширить постройки, устроить тамъ удобнѣе помѣщеніе и для теплой воды; нужно занять богомольцевъ на чужой сторонѣ религиозными бесѣдами и душеспасительнымъ чтеніемъ, — нужно книгохранилище, бібліотека для чтенія и книжная лавка. Нужны и живые, толковые спутники по святымъ мѣстамъ собственно для православныхъ славянъ. Да и на раскопкахъ русскихъ рядомъ съ храмомъ Воскресенія и съ гробомъ Господнимъ нужно устроить

что-либо прочное къ чести русскаго имени. А на все это нужны средства.

Богомолецъ русскій, православный не можетъ не видѣть бѣдности, неграмотности и религіозной темноты православныхъ арабовъ, заселяющихъ Палестину, уловляемыхъ иновѣрцами. У бѣдныхъ, жалкихъ арабовъ православныхъ нѣтъ ни школъ, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ, пастыри ихъ туземные жалки по бѣдности и образованію. А не много съ нашей стороны и нужно-то, чтобы оживить вымирающее православное арабское народонаселеніе.

Радостно встрѣчаетъ оно каждое любвеобильное вѣяніе русскаго сердца. Вотъ и примѣры: лишь только Православное Палестинское Общество устроило въ Назаретѣ школу для православныхъ дѣвочекъ, какъ она быстро наполнилась (тамъ теперь до 200 ученицъ) и ученицы, ходившія въ иновѣрныя школы, оставили ихъ и перешли въ русскую школу; съ дѣтьми и родители, отшатнувшіеся отъ православія по обольщенію иновѣрцевъ, возвратились къ православію. Устроилась благолѣпно въ Меджедилѣ русская церковь во имя препод. Сергія Радонежскаго. И этому храму несказанно рады православные арабы.

По этому, православные христіане, ради чести и вліянія русскаго имени на Востокѣ, для спасенія своей души и для блага православныхъ соотечественниковъ и туземцевъ,—авите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на вышензложенныя нужды. *Да не умолкнетъ русское сердце ради Сіона и русская милостыня во Святую Землю чрезъ русское Православное Палестинское Общество да усилится. Иже даетъ убоимъ не оскудѣетъ* (Прит. 28, 27). *Милуяй нищаго влачмъ даетъ Богу* (Прит. 19, 17). *Милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящій милостыни и правды исполняются жизни* (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ *Иерусалимѣ Небесномъ* (Евр. 12, 22). Аминь.

*Постановленія Волинскаго Епархіальнаго Попечительства
о выдачѣ пособій.*

По постановленіямъ Волинскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 14 Марта сего года, съ соволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 2-ю половину 1885 года: 1) по Житомирскому городскому округу, при воспособленіи 14 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному пономарю Михаилу Малишевскому 4 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Шумской 8 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Базилевичъ 8 руб., заштатному пономарю Ивану Андрушкевичу 4 руб., священнической сиротѣ Іустинѣ Михалевичъ 5 р. и діаконской вдовѣ Фотиніи Цибульской 3 р. итого всѣмъ 32 рубля; 2) по 4 округу Ковельскаго уѣзда при воспособленіи 25 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Василию Гвоздиковскому съ женою и дочерью 16 р. 50 к., Протоіерейской вдовѣ Маріи Теодоровнѣ съ четырьмя дѣтьми 9 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Кушевичъ съ четырьмя дѣтьми 11 р. 50 к., священнической вдовѣ Анастасіи Львовичъ 5 р., священнической сиротѣ Олимпіадѣ Антоновичъ 4 руб., священнической сиротѣ Фекаѣ Стемяковской 4 руб., священнической дочерью Маріи Михалевичъ 4 р., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Шинкевичъ 4 руб., дьяческія сиротамъ: Ольгѣ и Надеждѣ Логвинскимъ 7 руб., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Теодоровичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Гликеріи Юзвникевичъ съ тремя дѣтьми 5 р. 50 к., священнической вдовѣ Анніи Радкевичъ съ четырьмя дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ Анніи Ржонковской съ двумя дочерми 6 р., священнической вдовѣ Гликеріи Степковской съ дочерью 5 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Юзефовичъ съ тремя дѣтьми 6 руб. и дьяческому сыну Θεодору Ревниновичу съ женою и дочерью 4 руб., итого всѣмъ 109 рублей 50 коп. 3) по 2-му округу Заславскаго уѣзда, при воспособленіи 26 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣ-

дующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Аннѣ Сингалевичъ 8 руб., священнической сиротѣ Маріи Гардасевичъ 8 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Переметницкой 8 руб., священническимъ сиротамъ: Юліи и Аннѣ Островскимъ 12 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Туржанской съ дочерью 9 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Свѣтлинской съ двумя сыновьями 8 руб., пономарской вдовѣ Евдокіи Новоселецкой съ двумя дочерми 8 р., заштатному дьячку Пгиатію Бучинскому съ женою 8 руб., дьяческой вдовѣ Антошиѣ Карвовой съ двумя сыновьями 8 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Копачевской 8 р. и дьяческой вдовѣ Матронѣ Прусовской 6 руб., итого всѣмъ 91 рубль; и 4) по 2-му округу Житомирскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Пелагій Олесницкой съ двумя дочерми 10 руб., заштатному дьячку Оресту Островскому съ женою и двумя дѣтьми 8 руб., дьяческой сиротѣ Неонилѣ Бродкевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Загоровой съ тремя дочерми 6 рублей, женѣ болѣзненнаго священника Анастасіи Корняловичъ съ четырьмя дѣтьми 15 р., священнической сиротѣ Еленѣ Денбновецкой 6 руб., священнической сиротѣ Екатеринѣ Рябчинской 8 руб., пономарской вдовѣ Ольгѣ Ступницкой съ четырьмя дѣтьми 8 р., священнической вдовѣ Юліи Денбновецкой съ девятью дѣтьми 15 руб. и дьяческой вдовѣ Іустинѣ Васютинской съ тремя дѣтьми 6 рублей, итого всѣмъ 85 рублей.

Открытие церковно-приходскихъ попечительствъ.

Открыты церковно-приходскія попечительства въ селѣ Маціовѣ Ковельскаго уѣзда и при Вознесенской церкви м. Корца Новоградволинскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: въ село Колодежду Новоградволинскаго уѣзда, псаломщикъ с. Лагодинецъ, Староконст. у., Николай Павловичъ и въ с. До-

бриводку Дубенск. уѣзда, псаломщикъ села Бережинск. Староконст. у. Никаноръ *Шуровскій*.

Приняты на службу въ Волынскую Епархію съ зачисленіемъ въ штатъ братія Почаево-Успенскія Лавры Игуменъ *Амвросій*, состоявшій въ числѣ братія Екатеринославскаго Архіерейскаго Дома, и іеродіаконъ Новгородскаго Антоіева монастыря *Варлаамъ*.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ Крестово-двигженской церкви г. Ковля пономарь Ковельской Соборной церкви Георгій *Михаловскій* и въ село Капустинъ, Заславскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Александръ *Гречина*.

Въ село Ключку, Ковельскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ села Доротышъ того же уѣзда, Константинъ *Михаловскій*.

Къ Богоявленской церкви м. Веледникъ, Овручскаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена священническая сирота Евгенія *Яичинская*.

Отъ Комитета по устройству Кременецкаго женскаго духовнаго училища.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 31 Марта 1886 года Комитетъ честь имѣетъ извѣстить духовенство Волынской епархіи, что Его Высокопревосходительство, Господній Оберъ-Прокуроръ Св. Синода не нашелъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Волынскаго Епархіальнаго духовенства объ отпускѣ оному изъ духовно-учебнаго капитала ссуды въ 45 тысячъ р. с. на постройку зданій для Кременецкаго женскаго духовнаго училища.

Въ ближайшемъ № Епарх. вѣд. Комитетъ напечатаетъ свои соображенія относительно способа и средствъ осуществленія предположенной постройки зданій для Кременецкаго женскаго духовнаго училища.

ВѢДОМОСТЬ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Совѣта Кременецкаго женскаго духовнаго училища за 1884 годъ.

ПРИХОДЪ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Р.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
Къ 1-му Января 1884 года оставалось.	1507	32 ^{1/2}	См. вѣдомость за 1883 годъ. Остатокъ сей составился изъ слѣдующихъ частныхъ остатковъ: пансіонерскаго взноса . . . 967 р. 10 ^{1/2} к. взн. на первоначальн. обзавед. 21 р. 74 к. платы за обученіе музыкѣ . . . 395 р. 12 к. платы за обученіе француз. яз. 108 р. 38 к. платы за право ученія отъ иносложныхъ. 14 р. 98 к.
			<hr/> ИТОГО . . . 1507 р. 32 ^{1/2} к.
въ теченіи 1884 года поступило:			
А) Отъ Комитета по учрежденію Кременецкаго Женскаго духовнаго училища:			
1) На содержаніе личнаго состава служащ.	3452	44	Деньги сіи испрашивались у Комитета помѣсячно по мѣрѣ надобности на основаніи журнальныхъ опредѣленій Совѣта, а именно: Въ Январѣ (Ж. С. № 3 ст. 2) 257 р. 3 к. » Февралѣ (Ж. С. № 7 ст. 2) 297 р. 58 к. » Мартѣ (Ж. С. № 9 ст. 1) 289 р. 53 к. » Апрѣлѣ (Ж. С. № 10 ст. 1) 289 р. 53 к. » Маѣ (Ж. С. № 14 ст. 2) 289 р. 53 к. » Іюні (Ж. С. № 16 ст. 1) 289 р. 53 к. » Іюль (Ж. С. № 18 ст. 2) 289 р. 53 к. » Августѣ (Ж. С. № 20 ст. 1) 274 р. 95 к. » Сентяб. (Ж. С. № 23 ст. 2) 289 р. 12 к. » Октяб. (Ж. С. № 24 ст. 2) 295 р. 37 к. » Ноябрь (Ж. С. № 25 ст. 1) 295 р. 37 к. » Декабрѣ (Ж. С. № 27 ст. 1) 295 р. 37 к.
			<hr/> ИТОГО . . . 3452 р. 44 к.
2) На наемъ и содержаніе домовъ.	1594	99	Деньги сіи испрашивались у Комитета по мѣрѣ надобности, а именно: на уплату за домъ Владиславу Якубскому (Ж. С. № 16 ст. 7) . . . 750 р. на уплату за домъ Ольгѣ Худановской

			(Ж. С. X 18 ст. 1) 325
			на уплату Абраму Розенфельду за др.
			(Ж. С. № 4 ст. 2 и № 25 ст. 4) 448 р. 79
			на уплату Антону Гаврилюку за побѣд
			пансіона № 1 и перестановку пестей (Ж.
			С. № 18 ст. 3) 31 р. 90
			на уплату Ивану Карлсевичу за побѣд
			пансіона № 2 (Ж. С. № 18 ст. 3) 10
			на уплату Палинскому за побѣду па
			сіюса № 3 (Ж. С. № 20 ст. 3) 22
			на уплату столяру Клейману за почин
			Партъ, въшалокъ, оконъ (Жур. Сов. №
			ст. 3) 7 р. 29
			<hr/>
			ИТОГО 1594 р. 90
3) На обезвѣденіе клас-	21	—	Ж. С. № 18 ст. 3. (На уплату Вла-
сною и другою мебелью .			славу Якубскому за взятый у него в-
			токъ и мебель).
4) На канцеляріе рас-	1	23	Ж. С. № 18 ст. 3.
ходы			
5) Платы за епархіаль-	190	—	Деньги сіи поступили въ уплату пан-
но-коштин. воспитанницъ .			нерскаго взноса за слѣдующихъ епар-
			хально-коштинныхъ воспитанницъ:
			-- Зинаиду Качковскую 50
			-- Екатерину Тиховскую 50
			-- Милославу Сеидудьскую 40
			-- Глафиру Фогинскую 50
			<hr/>
			ИТОГО 190 р.
Б) взносы отъ родите-			
лей воспитанницъ:			
1) пансіонерск. взноса.	7694	—	Деньги сіи поступили отъ слѣдующихъ
			воспитанницъ пансіонерокъ:
			по сто рублей отъ 61-й воспитанницъ
			а именно:
			Бояковской, Бѣледкой Надежды, Гер-
			ицовой Любови, Дублянской, Качков-
			ской Анни первой, Качковской Ан-
			второй, Квасицкой, Кошачевской Мар-
			и Ивановны Анастасіи, Львовичъ Оль-
			ги Машковской, Ниткевичъ Аванасіи, Пест-
			ерской Олимпиады, Пекарской Серафимы
			Тарановичъ, Чайковской, Шинманской Фе-
			одосіи, Шумовой, Юнкевичъ, Козубе-
			и Лукасевичъ, Александровичъ, Васильев-
			и Гудевичъ Александры, Гудевичъ Оли-
			мпиады, Кошачинской, Краевской, Лео-
			новской Лариссы, Левичкой Маріи, Лео-
			новской Ольги, Лясковской, Малевичъ, Ма-
			твусевичъ, Милевъ, Нарушевичъ Людмилы
			Нарушевичъ Ольги, Совицкой Зинаиды
			Совицкой Маріи, Торской, Абрамови-

Берестовской, Войны, Волковской, Гуторевичъ, Дублянской Маріи, Дучинской, Керши, Кресовичъ, Кочаровской, Коначевичъ, Львовичъ Віры, Левницкой Валентины, Метельской, Новосадской, Палецкой, Петрицкой, Подлявской, Самойловичъ, Силькевичъ, Сухозанетъ, Уловичъ, что составляетъ 6100 р.
по пятидесяти рублей отъ 18-ти воспитанницъ, а именно:

Копачевской Ольги, Костановичъ Маріи, Шиприкевичъ Аполлиаріи, Барталовичъ, Бѣлецкой Маріи, Михалевичъ, Гапановичъ, Голоскевичъ Софіи, Думицкой, Колядинской Евгениі, Костановичъ Анны, Рафальской, Червинской, Гардасевичъ, Барановичъ, Суворовой, Савлучинской, Карашевичъ, что составляетъ . . . 900 р.
кромѣ того отъ
Голоскевичъ Филониды 75 р.
Колядинской Екатерины 80 р.
Кульцицкой 74 р.
Назаревичъ 125 р.
Сендальской 20 р.
Капустинской 25 р.
Кудринской 80 р.
Ломиковской 90 р.
Малиновской 25 р.
Бопашевской 40 р.
Михалевичъ Леониды 40 р.
Свидерской 20 р.

ИТОГО 7694 р.

2) взноса на первоначальное обзаведеніе

230 —

Деньги сіи поступили по 20-ти рублей отъ 11-ти воспитанницъ, а именно:
Рафальской, Савлучинской, Барталовичъ, Барановичъ, С. Голоскевичъ, Анны Костановичъ, Леониды Михалевичъ, Думицкой, Гардасевичъ, Карашевичъ, Свидерской, что составляетъ 220 р.
и отъ Екатерины Колядинской . . . 10 р.

ИТОГО 230 р.

3) платы за обученіе французскому языку . . .

210 —

Деньги сіи постушили по 12 руб. отъ 12-ти воспитанницъ, а именно:
Костановичъ Анастасіи, Львовичъ Ольги, Пекарской Олимпиады, Пекарской Серафимы, Шиманской Θεодосіи, Юнкевичъ, Васильевичъ, Лучинской, Мицевичъ, Хотовицкой Антоинны, Нарушевичъ Ольги, Нарушевичъ Людмилы, что состав. . 144 р.
по 6 руб. отъ 16-ти воспитанницъ, а

		<p>именно: Кульчицкой, Бѣлецкой Надежды, Шима- ской Маріи, Кудринской, Берестовской Дучинской, Карашевичъ, Коначевичъ, Ма- тельской, Ржепецкой, Самойловичъ, Ска- кевичъ, Сухозанеть, Уловичъ, Черни- нской, Савлужинской, что составляетъ 96</p>
		<p>ИТОГО 240 р</p>
<p>4) платы за обученіе музыкѣ</p>	<p>1200 —</p>	<p>Деньги сіи поступили по 30 рублей отъ 28-ми воспитанницъ, именно: Шимаанской Θεодосіи, Маньковской, Гер- мановской Любви, Бѣлецкой Надежды, Пяткевичъ Аѳанасіи, Дублянской Елены, Пекарской Олимпіады, Пекарской Сер- фимы, Коначевской Ольги, Юркевичъ, Ка- ковской Анны первой, Качковской Анны второй, Лукаевичъ, Костановичъ Ама- тасіи, Матусевичъ, Левичкой Феклы, Ми- левичъ, Александровичъ Евгеніи, Кош- шинской, Торской, Васькевичъ, Наруше- вичъ, Людмилы, Нарушевичъ Ольги, Ле- вичкой Лариссы, Соинцкой Зинаиды, Ду- чинской, Левичкой Валентины, Копаро- вской, что составляетъ 840 р по 15 рублей отъ 24-хъ воспитанницъ, именно: Костановичъ Маріи, Квасицкой, Барто- ловичъ, Бояковской, Шнирякевичъ, Ку- ринской, Бѣлецкой Маріи, Соинцкой Маріи, Лечковской, Котульской, Савиен- ской, Мегельской, Палецкой, Дублянской Маріи, Уловичъ, Карашевичъ, Коначевичъ, Сухозанеть, Войны, Самойловичъ, Бер- стовской, Думицкой, Подлявской, Гард- евичъ, что составляетъ 360 р</p>
		<p>ИТОГО 1200 р</p>
<p>5) платы за право уче- нія отъ иносозловныхъ . .</p>	<p>137 50</p>	<p>Деньги сіи поступили по 25 р. отъ 4 воспитанницъ, а именно: Шимаанской Маріи, Котульской, Шеня- повской, Дучинской, что состав. 100 р по 12 руб. 50 коп. отъ 3 воспитанницъ, а именно: Семеновой, Ржепецкой, Козыцкой, что составляетъ 37 р. 50 к</p>
		<p>ИТОГО 137 р. 50 к</p>
<p>5) взноса за снабженіе письменными принадлеж- ностями</p>	<p>201 —</p>	<p>Деньги сіи поступили по 3 руб. отъ 44 воспитанницъ, а именно: Бояковской, Бѣлецкой Надежды, Герма- новской Любви, Качковской Анны пер-</p>

вой, Качковской Аппи второй, Колядинской Екатерины, Костановичъ Анастаси, Маньковской, Ниткевичъ Анастаси, Пекарской Олимпиады, Пекарской Серафимы, Тарановичъ, Чайковской, Шиманской Θεодоси, Шнирякевичъ, Александровичъ, Васильевичъ, Кудринской, Левинкой Лариссы, Ломиковской, Малевичъ, Матушевичъ, Мицевичъ, Нарушевичъ Людмилы, Нарушевичъ Ольги, Солицкой Марии, Абрамовичъ, Берестовской, Войны, Волковской, Гуторевичъ, Дублянской Марии, Дучинской, Кочаровской, Кошакевичъ, Левинкой Валентины, Метельской, Палецкой, Петрицкой, Подляской, Самойловичъ, Силькевичъ, Сухозанеть, Уловичъ, что составляетъ 132 р. по 2 р. отъ 26 воспитаницъ, а именно: Голоскевичъ Филоиды, Дублянской Елены, Квасицкой, Копачевской Марии, Кульничкой, Львовичъ Ольги, Назаркевичъ, Шумовской, Юнкевичъ, Козубской, Лукасевичъ, Бѣлецкой Марии, Гуцевичъ Александры, Гуцевичъ Олимпиады, Конашинской, Краевской, Левинкой Θεклы, Торской, Михалевицъ Павлы, Гавановичъ, Вонашевской, Кресовичъ, Львовичъ Вѣры, Новосадской, Суворовой, Свицкерской, что составляетъ 52 р. по 1 р. отъ 17 воспитаницъ, а именно: Копачевской Ольги, Костановичъ Марии, Барталовичъ, Левинкой Марии, Солицкой Зинаиды, Голоскевичъ Софии, Думицкой, Керши, Колядинской Евгении, Михалевицъ Леонида, Рафальской, Тиховской, Червинской, Гардасевичъ, Барановичъ, Савлущинской, Карашевичъ, что составляетъ 17 руб.

ИТОГО 201 руб.

6) отъ продажи учебниковъ 224 66

Деньги сии поступили въ Совѣтъ по книгѣ для записи продаваемыхъ учебниковъ, при чемъ поступило.
 24 Января (Ж. С. № 4 ст. 1) 88 р. 80 к.
 17 Октября (Ж. С. № 24 ст. 1) 13 р. 6 к.
 19 Ноября (Ж. С. № 25 ст. 2) 87 р. 7 к.
 31 Декабря (Ж. С. № 28 ст. 1) 95 р. 73 к.

ИТОГО 224 р. 66 к.

7) возвращено воспитаницами денегъ израсходованныхъ на переплеть для нихъ учебниковъ. 6 60

Ж. С. отъ 31 Декабря № 28 ст. 1.

8) по добровольной подписке на библиотеку. . . (Журн. Сов. № 1 ст. 1 и X. 14 ст. 1)

37 25

Деньги сии поступили по подписному листу отъ слѣдующихъ лицъ:

Спаденниковъ:	
Іоанна Бонковскаго	1 руб.
Николая Козубскаго	1 руб.
Ивнатія Шимаискаго	60 коп.
Эразма Качковскаго	50 коп.
Григорія Маньковскаго	1 руб.
Иларіона Кудржинскаго	60 коп.
Михаила Германовскаго	1 руб.
Феодора Берестовскаго	60 коп.
Авксентія Костановича	1 руб.
Филарета Дучинскаго	1 руб.
Никанора Самойловича	1 руб.
Сямеона Бѣлецкаго	1 руб.
Григорія Питкевича	1 руб.
Аркадія Уловича	2 руб.
Іоанна Малевича	1 руб.
Іоанна Мицевича	3 руб.
Іоанна Коначевича	1 руб.
Наркисса Гуторевича	1 руб.
Никанора Торскаго	1 руб.
Ипполита Волловскаго	1 руб.
Михалевича	50 коп.
Каллиста Метельскаго	1 руб.
Васильевича	1 руб.
Іакова Подляскаго	1 руб.
другихъ лицъ:	
Луки Котульскаго	50 коп.
Дмитрія Левницкаго	50 коп.
Семенова	1 руб.
Вѣри Сухозанетъ	1 руб.
Лидіи Краовской	15 коп.
Александри Гудевичъ	15 коп.
Олимпиады Гудевичъ	15 коп.
Ольги Львовичъ	50 коп.
Аполлиаріи Шнирикевичъ	50 коп.
Екатерины Лукасевичъ	1 руб.
Екатерины Балядинской	50 коп.
Надежды Гучинской	1 руб.
Маріи Суворовой	50 коп.
Елены Хотовицкой	1 руб.
Антоины Кузьмичкой	50 коп.
Евгеніи Чайковской	50 коп.
Зиновіи Кваснѣдкой	1 руб.
Зинаиды Качковской	1 руб.

ИТОГО. . . . 37 р. 25 к.

9) возвращено Начальницею Училища остатка, образовавшагося у нея къ 1-му Января 1885 г. изъ выданныхъ ей на расходы денегъ

69 6

Ж. С. отъ 31 Декабря № 28 ст. 2.

Итого въ 1884 году поступило

15299 73

Въ томъ числѣ изъ Комитета по учрежденію Кременецкаго женскаго духовнаго училища, т. е. изъ суммы епархіальной (отдѣлъ прихода А)
и изъ взносовъ отъ родителей воспитанницъ (отдѣлъ прихода Б)
всего же съ остаткомъ, имѣвшимся къ 1 Января 1884 года, на приходѣ за 1884 годъ

5259 66

10040 7

16807 5¹/₂

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Р.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
Въ 1884 г. израсходовано:			
I. Содержаніе наличнаго состава служащихъ.			
1) на жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ.	4981	90	<p>Для выдачи жалованья изъ Комитета по учрежденію Кременецкаго женскаго духовнаго училища отпущено 3452 руб. 44 коп. (см. статья 1 отдѣла А прихода), кромѣ того 941 руб. 21 коп. на уплату жалованья учительницамъ музыки заисствовано изъ статьи 4 отдѣла Б, — 236 р. 25 к. на уплату жалованья учительницѣ французскаго языка изъ статьи 3 отдѣла Б, и 352 рубля на жалованье прислуги изъ статьи 1 отдѣла Б.</p>
			<p>Жалованье выдавалось по журнальнымъ опредѣленіямъ.</p>
			Ж. С. № 3 ст. 2 357 р. 20 к.
			» » » 7 » 2. 397 р. 74 к.
			» » » 9 » 1. 418 р. 3 к.
			» » » 10 » 1. 372 р. 19 к.
			» » » 14 » 2. 418 р. 3 к.
			» » » 16 » 1. 391 р. 35 к.
			» » » 18 » 2. 333 р. 3 к.
			» к » 20 » 1. 318 р. 45 к.
			» » » 23 » 2. 506 р. 36 к.
			» » » 24 » 2. 492 р. 62 к.
			» » » 25 » 1. 492 р. 62 к.
			» » » 27 » 1. 444 р. 28 к.
			<p>Кромѣ сего классному сторожу при пансіонѣ № 2 за мѣ. Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Іюнь, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, и Декабрь по журнальнымъ опредѣленіямъ: № 4 ст. 4, № 7 ст. 5, № 9 ст. 4, № 10 ст. 4, № 14 ст. 5, № 16 ст. 4, № 23 ст. 5, № 24 ст. 4, № 25 ст. 4 и № 27 ст. 2 40 руб.</p>
			<p align="right">ИТОГО . . . 4981 р. 90 к.</p>
			<p>Въ томъ числѣ выдано: Начальницѣ Училища С. И. Позняковой въ годъ 499 р. 92 к. Воспитательницѣ Лидіи Сизичъ по должности воспитательницы съ 1 Января по 1 Августа. 87 р. 50 к. и за завѣдываніе библиотекой. 14 р. 56 к. и за временное преподаваніе французскаго языка за мѣ. Февраль и Мартъ 35 руб., а всего. 137 р. 6 к.</p>

Воспитательницѣ Палагеѣ Вержековской
 съ 1 Января по 1 Сентября. . . 100 р.
 Воспитательницѣ Вѣрѣ Хотовицкой по
 1 Сентября. 100 р.
 Воспитательницѣ Евгеніи Маьковской
 по должности воспитательницы 150 руб.
 въ годъ и за заведываніе бібліотекой съ
 1 Сентября по 1 Января 1885 года 8 р.
 32 к., а всего 158 р. 32 к.
 Воспитательницѣ Людмилѣ Маьковской
 съ 1 Сентября. 50 р.
 Воспитательницѣ Елизаветѣ Сѣницкой
 съ 1 Сентября 50 р.
 Воспитательницѣ Еленѣ Метельской въ
 годъ 150 р.
 Воспитательницѣ Евгеніи Иваницкой съ
 10 Февраля. 133 р. 33 к.
 Воспитательницѣ Ольгѣ Дашкевичъ съ
 15 Сентября. 43 р. 75 к.
 И. д. Инспектора классовъ Николаю
 Маьковскому по должности Инспектора
 классовъ 150 р., за дѣлопроизводство
 99 р. 96 к. и за 8 недѣльныхъ уроковъ
 279 р. 96 к., а всего . . . 529 р. 92 к.
 Преподавателю Михаилу Лотоцкому за
 4 урока въ недѣлю съ 1 Января по
 1 Сентября, и за 3 урока съ 1 Сентября
 по 31 Декабря. 128 р. 28 к.
 Преподавателю Михаилу Щеглову за 8
 уроковъ въ недѣлю 270 р. 96 к.
 Преподавателю Ивану Тихомирову за
 4 урока въ недѣлю 139 р. 92 к.
 Преподавателю Сергѣю Троицкому за
 4 урока въ недѣлю 139 р. 92 к.
 Преподавателю Дмитрію Полянскому съ
 1 по 20 Января за 4 урока, и съ 20 Ян-
 варя за 8 уроковъ въ недѣлю 248 р. 86 к.
 Преподавателю Алексѣю Меньшову за
 4 урока въ недѣлю 139 р. 92 к.
 Преподавателю Павлу Троицкому за 3
 урока въ недѣлю съ 1 Сентября. . 35 р.
 Преподавателю Николаю Теодоровичу за
 2 урока въ недѣлю съ 1 Сентяб. 23 р. 32 к.
 Учителю чистописанія Аоанасію Терлец-
 кому 120 р.
 Учителю церковнаго пѣнія Михаилу Ма-
 каревичу 120 р.
 Врачу Александру Юкельсону 99 р. 96 к.
 Фельдшеру Семену Панчешникову 60 р.
 Учительницѣ французскаго языка Зинѣ
 Тичовской по 1 Февраля. . . 17 р. 50 к.
 Учительницѣ французскаго языка Надеждѣ
 Быковой съ 15 Апрѣля по 1 Сентября
 за 6 уроковъ, и съ 1 Сентября за 9 уро-
 ковъ, въ недѣлю. 183 р. 75 к.
 Учительницѣ музыки Маріи Маржіевской
 поурочно. 307 р. 50 к.
 Учительницѣ музыки Елизаветѣ Грине-

II. Наемъ и содержаніе домовъ.

1) Владиславу Якубскому за наемъ у него двухъ домовъ, подъ помещеніе пансіона № 3, на срокъ съ 20 Августа 1884 года по 20 Августа 1885 года

750 —

2) Ольгѣ Худановской за наемъ у нея дома, подъ помещеніе пансіона № 2, на срокъ съ 1 Іюля 1884 г. по 1 Іюля 1885 года

325 —

3) Печнику Антону Гаврилку по прилагаемому счету

31 90

4) Печнику Ивану Кирилевичу за снятіе по указанію доктора верхняго слоя штукатурки въ 4 комнатахъ пансіона № 2, перетерку стѣнъ и потолковъ и побѣлку въ пансіонѣ № 2

10 —

5) Печнику Викентію Пашинскому за снятіе обоевъ въ пансіонѣ № 3, перетерку стѣнъ и потолковъ, побѣлку всего дома и футровку огрѣвательныхъ печей

22 —

внѣ поурочно 269 р. 57
Учительницѣ музыки Маріи Дружиловой поурочно 57 р. 49
Учительницѣ музыки Евгеніи Гешинъ поурочно 172 р. 49
Учительницѣ музыки Меланіи Кочарской поурочно 134 р. 16
Прислугѣ (8 человекъ) 352

ИТОГО . . . 4981 р. 90

Жур. Сов. № 16 ст. 7. Расходъ отнесенъ на епархіальную сумму.

Ж. С. № 18 ст. 1. Расходъ произведенъ изъ епархіальной сумми.

Ж. С. № 18 ст. 3. за устройство новой-русской печи въ пансіонѣ № 1 изъ его кирпича . . . 10
— побѣлку 18-ти комнатъ въ пансіонѣ № 1 и классахъ 10 р. 80
— устройство сводовъ въ 3 огрѣвательныхъ печахъ по 2 р. 50 к. 7 р. 50
— футровку 9 печей по 40 к. . . 3 р. 60

ИТОГО 13 р. 90

Расходъ произведенъ изъ епархіальной сумми.

Ж. С. № 18 ст. 3. Расходъ произведенъ изъ епархіальной сумми.

Ж. С. № 20 ст. 3. Расходъ произведенъ изъ епархіальной сумми.

6) Куцу Абраму Розенфельду за доставленную дрова

448 79¹/₂

Ж. С. № 4 ст. 2 и № 25 ст. 4.
32 сажня грабовых дровъ по 10 руб.
90 коп. 348 р. 76¹/₂ к.
10 саж. дубовых дровъ по 10 р. 100 р.

ИТОГО. . . 448 р. 79¹/₂ к.

Расходъ изъ снархiальной сумми.

7) Столяру Мейеру Клейману (Ж. С. № 18 ст. 3) по прилагаемому счету

7 29¹/₂

за 3 защепки къ окнамъ по 9 к. . 27 к.
» 3 крючка по 2 коп. 6 к.
» 3 кольца по 3 коп. 9 к.
» 5 паръ шарнировъ къ парт. по 15 к. 75 к.
» 3 крешки къ партамъ по 15 коп. 45 к.
» 3 задвижки къ окн. по 12¹/₂ к. 37¹/₂ к.
» 6 вѣшалокъ разной величины 4 р. 20 к.
за работу. 1 р. 10 к.

ИТОГО. . . . 7 р. 29¹/₂ к.

Расходъ изъ снархiальной сумми.

8) Куцу Абраму Розенфельду за 26 пудовъ 10 фунтовъ Керосину по 1 руб. 97 коп.

51 71

Ж. С. № 10 ст. 5, № 18 ст. 8, № 25 ст. 4, № 28 ст. 3. Расходъ изъ пансионскаго взноса.

9) Трубочисту Вольку Котляру за чистку трубъ

18 —

Ж. С. № 16 ст. 3, № 27 ст. 2. Расходъ изъ пансионскаго взноса.

10) Дувиду Башкиру за чистку отхожихъ мѣстъ

45 —

Ж. С. № 16 ст. 5, № 25 ст. 4, № 27 ст. 2. Расходъ изъ пансионскаго взноса.

III. Содержанiе пансионскаго

1) Абраму Розенфельду за доставленные для пансиона № 1 съѣстные припасы по прилагаемому счету

539 20

за 210 пудовъ ржаной муки по 1 руб. 13 коп. 237 р. 50 к.
за 35 пудовъ пшеничной муки по 2 р. 12 коп. 74 р. 20 к.
за 27 пуд. 38 фунт. гречневой крупы по 1 руб. 70 коп. 47 р. 51¹/₂ к.
за 5 п. перловой крупы по 2 р. 80 к. 14 р.
» 5 пуд. пшена по 1 р. 34 коп. 6 р. 70 к.
» 9 п. ячмой круп. по 1 р. 60 к. 14 р. 40 к.
» 9 п. 35 ф. Саа по 9 р. 79 к. 96 р. 66 к.
» 15 фун. сухихъ грибовъ по 30 руб. 85 коп. пудъ 11 р. 56¹/₂ к.
за 4 пуда судаковъ по 4 р. 94 к. 19 р. 76 к.
» 10 пуд. соли по 48 к. . . . 4 р. 80 к.
» 1 пудъ 1 фунтъ подсолнечнаго масла по 12 руб. пудъ 12 р. 30 к.

ИТОГО . . . 539 р. 20 к.

Расходъ произведенъ изъ пансионскаго взноса на основанiи журнальных

2) Выдано Начальницѣ Училища на приобрѣтеніе припасовъ хозяйственнымъ способомъ для пансіона № 1, а также на стирку бѣлья въ томъ же пансіонѣ

Изъ выданной суммы Начальницею Училища израсходовано на приобрѣтеніе съѣстныхъ припасовъ (см. прилагаемый при семъ счетъ) 1485 р. 99 $\frac{1}{2}$ к. употреблено Начальницею на расходы по стиркѣ бѣлья . . 59 р. 75 к. остатка у Начальницы Училища къ 1-му Января 1885 года (см. № 9 В статьи прихода) 69 р. 6 к.

Итого . 1614 р. 80 $\frac{1}{2}$ к.

3) Содержательницѣ пансіона № 2 Марѣ Батуцкой за содержаніе 27 воспитанницъ въ теченіе времени съ 21 Декабря 1883 года по 21 Юни 1884 года, и за содержа-

опредѣленій: № 4 ст. 2, № 10 ст. 5, № 11 ст. 3, № 25 ст. 4 и № 28 ст. 3.

Выдача производилась изъ пансіонерскаго взноса на основаніи журнальных опредѣленій: № 4 ст. 4, № 7 ст. 3, № 9 ст. 2, № 10 ст. 2, № 14 ст. 3, № 16 ст. 2, № 20 ст. 4, № 23 ст. 3, № 24 ст. 3, № 25 ст. 3, № 27 ст. 2, № 28 ст. 2. Счетъ припасовъ, приобрѣтавшихся Начальницею Училища хозяйственнымъ способомъ.

Чая 30 фун. по 2 руб.	60 р.
11 фун. по 1 р. 60 к.	17 р. 60 к.
Сахару 38 фун. по 23 коп.	8 р. 74 к.
» 108 фун. по 22 коп.	23 р. 76 к.
» 350 фун. по 21 коп.	73 р. 50 к.
» 374 фун. по 20 коп.	74 р. 80 к.
» 58 фун. по 19 коп.	11 р. 02 к.
Булоч. къ чаю 23807 по 1 $\frac{1}{2}$ к.	357 р. 10 $\frac{1}{2}$ к.
Говядины 70 п. 19 ф. по 8 к.	225 р. 52 к.
» 70 п. 8 ф. по 9 к.	252 р. 36 к.
Молока на	33 р. 96 к.
Творогу на	19 р. 42 $\frac{1}{2}$ к.
Сметаны на 19 руб. 35 коп.	19 р. 35 к.
Масла коровьяго на	21 р. 03 к.
Яицъ на	20 р. 23 к.
Рису на	9 р. 84 к.
Манной крупы на	9 р. 69 к.
Макаронъ на	11 р. 7 к.
Маку на	5 р. 65 к.
Черники на	11 р. 10 к.
Картофелю на	46 р. 62 $\frac{1}{2}$ к.
Фасоли на	18 р. 8 к.
Бураковъ (свеклы)	8 р. 52 к.
Капусты на	4 р. 68 к.
Луку на	10 р. 12 к.
Огурцовъ на	5 р. 27 к.
Подсолнечнаго масла на	20 р. 80 к.
Сальдей на	16 р. 32 к.
Уксусу на	4 р. 50 к.
Перцу на	1 р. 93 к.
Разныхъ друг. припасовъ на	88 р. 60 к.

ИТОГО . . 1485 р. 99 $\frac{1}{2}$ к.

(изъ книги для ежедневной записи приобрѣтаемыхъ припасовъ).

Уплата производилась изъ пансіонерскаго взноса по 9 рублей въ мѣсяцъ за каждую воспитанницу, согласно условію, заключенному Совѣтомъ съ Марѣю Батуцкою, и на основаніи журнальных опредѣленій: № 4 ст. 3, № 7 ст. 3, № 9

<p>ние 25 воспитанницъ съ 18 Августа 1884 года по 18 Декабря тогоже года</p>	<p>3376 —</p>	<p>ст. 3, № 10 ст. 3, № 14 ст. 4, № 16 ст. 3, № 23 ст. 4. № 24 ст. 4, № 25 ст. 4, № 26 ст. 2.</p>
<p>4) Содержательницѣ пансіона № 3 Тансіи Скоропадской за содержаніе 24 воспитанницъ въ теченіе времени съ 5 Января 1884 года по 25 Іюня, и за содержаніе 35 воспитанницъ съ 18 Августа по 18 Декабря тогоже 1884 года</p>	<p>2505 —</p>	<p>Уплата производилась изъ пансіонерскаго взноса по 9 рублей въ мѣсяцъ съ воспитанницами, согласно условію, заключенному Совѣтомъ съ Тансіей Скоропадской, и на основаніи журнальных опредѣленій: № 4 ст. 4, № 7 ст. 5, № 9 ст. 4, № 10 ст. 4, № 14 ст. 5, № 16 ст. 4, № 23 ст. 5, № 24 ст. 4, № 25 ст. 4, № 27 ст. 2.</p>
<p>IV. Обзаведеніе мебелью, посудою и проч.</p>		
<p>1) Стояру Элю Бишбину по прилагаемому счету</p>	<p>9 70</p>	<p>за 2 скамьи въ столовую 4 р. » 12 табуретокъ по 40 к. 4 р. 80 к. » починку стола и шкапа 90 к.</p> <hr/> <p>ИТОГО 9 р. 70 к.</p>
<p>2) Владиславу Якубскому по прилагаемому счету</p>	<p>21 —</p>	<p>Уплата по Журн. Сов. № 24 ст. 4 изъ взноса на первоначальное обзаведеніе.</p> <p>За ватокъ 10 р. » столъ для столовой 8 р. » шкапчикъ для кухни 2 р. » столъ для кухни 1 р.</p> <hr/> <p>ИТОГО 21 р.</p>
<p>3) Бороху Зайтлеру по прилагаемому счету</p>	<p>30 25</p>	<p>Уплата по Журн. Сов. № 18 ст. 3, изъ енархіальной суммы.</p> <p>За переб. 23 матрацъ по 75 к. 17 р. 25 к. » 6¹/₂ пудовъ шерсти по 2 р. . . 13 р.</p> <hr/> <p>ИТОГО 30 р. 25 к.</p>
<p>4) Голдѣ Австеровой по прилагаемому счету</p>	<p>24 46</p>	<p>Уплата по Журн. Сов. № 23 ст. 6, изъ взноса воспитанницъ на первоначальное обзаведеніе.</p> <p>За 12 глуб. тарелокъ по 15 к. 1 р. 80 к. » 20 тарелокъ по 14 к. 2 р. 80 к. » 14 блюдецекъ чайн. по 12 к. 1 р. 68 к. » 26 стакановъ по 10 к. 2 р. 60 к. » 18 чайн. ложечекъ по 7¹/₂ к. 1 р. 35 к. » умывальный тазъ и кувшинъ глиняные 1 р. 30 к. За умывальный тазъ и кувшинъ жестяные 3 р.</p>

<p>61 К. 4. 12 11 К. 3. 12 01 7</p> <p>62 К. 4. 12 12 К. 3. 12 02 7</p>		<p>» 1 вазу 1 р. 50 к.</p> <p>» 1 графинь 50 к.</p> <p>» 8 ламп № 5 по 35 к. . . 2 р. 80 к.</p> <p>» 2 резервуара къ лампамъ . . 65 к.</p> <p>» 2 стѣнныхъ лампъ № 5 по 35 к. 70 к.</p> <p>» 6 лампов. стеколъ № 6 по 10 к. 60 к.</p> <p>» 12 лампов. стеколъ № 5 по 4 к. 48 к.</p> <p>» 6 ночныхъ горшк. по 30 к. 1 р. 80 к.</p> <p>» 4 ночныхъ горшка по 35 к. 1 р. 40 к.</p>
		<p>ИТОГО 24 р. 41 к.</p>
		<p>Уплата по Ж. С. № 23 ст. 6 изъ взноса воспитанницъ на первоначальное образованіе.</p>
<p>б) Купцу Николаю Мишакову по прилагаемому счету</p>	<p>19 69</p>	<p>За дюжину ножей и вилочек 5 р.</p> <p>» 1½ дюж. столовыхъ ложекъ . . . 3 р.</p> <p>» 3 дюж. чайныхъ ложекъ 3 р.</p> <p>» 7 аршинъ тѣлу для починки тюфяков по 40 коп. 2 р. 80 к.</p> <p>За 5¼ арш. Клеенки по 75 к. 3 р. 94 к.</p> <p>» 3¼ арш. Клеенки по 60 к. 1 р. 96 к.</p>
		<p>ИТОГО 19 р. 69 к.</p>
		<p>Уплата по Ж. С. № 20 ст. 2 и № 2 ст. 6; 5 р. 89 коп. за клеенку изъ воспитанскаго взноса, остальную же сумму 13 р. 80 к. изъ взноса на первоначальное образованіе.</p>
<p>в) Часовщику Моргулису за часы стѣнные съ гирами</p>	<p>5 50</p>	<p>Уплата по Ж. С. № 23 ст. 6 изъ взноса на первоначальное образованіе.</p>
<p>г) По Ж. С. № 23 ст. 6 пунктъ 4 и 5 по прилагаемому при семь счету</p>	<p>4 45</p>	<p>За 2 лоханки 30 к.</p> <p>» подянку съ крышкой 1 р. 5 к.</p> <p>» 90 арш. веревки для развѣшиванія бѣлья 1 р. 35 к.</p> <p>За починку замка въ коммодѣ . . . 25 к.</p> <p>» починку часовъ 45 к.</p> <p>» починку стульевъ 45 к.</p> <p>» починку шпала, коммода и стола столовой 60 к.</p>
		<p>ИТОГО 4 р. 46 к.</p>
		<p>Уплата изъ взноса на первоначальное образованіе.</p>

V. Снабженіе учебными руководствами и пособиями:

1) Купцу Фримберу за 2 школы для фортепіано Гюнтена по 3 р. . . 6 р.
10 грамматикъ французскихъ Марго по 90 к. 9 р.
итого 15 —

2) Въ книжный магазинъ Глазунова по прилагаемому счету 36 85

Уплата по Ж. С. № 23 ст. 6 изъ взноса на первоначальное обзаведеніе.

Счетъ книжнаго магазина Глазунова.

Разказы о Земной жизни Спасителя 55 к.
Чтеніе для дѣтей Тодта 50 к.
О странахъ и народахъ Чистяковой 2 р.
Жизнь Европейскихъ народовъ. Водовозово 2 тома 7 р. 50 к.
Изъ поѣздокъ по Россіи. Чистякова 2 р.
Жизни дяди Тома. Бичерстоу . . . 2 р.
Народныя сказки. Грима 2 тома . . . 4 р.
Робинзонъ Крузо. Дефо 1 р. 50 к.
Добрыя дѣти—честные люди. . 2 р. 50 к.
Весна, лѣто, осень, зима. Чистяковой. 4 тома 10 р.
Сочин. Пушкина для школы . . 3 р. 60 к.
Времъ. Жизнь и нравы обезьянъ . . 40 к.
Братъ и сестра. Анненской 75 к.
Разказы о праздникахъ Православной церкви Бухарева 30 к.
Св. Равноапост. Кнзъ Владиміръ . 10 к.

ИТОГО 37 р. 70 к.

а за уступкой 36 р. 85 к.

Уплата по Ж. С. № 9 ст. 5 изъ суммы, собранной на добровольной подпискѣ.

3) Въ Почаевск. книжную лавку за 7 часослововъ по 27 к. 1 р. 89 к.
1 требинь . . . 1 р. 50 к.
1 служебникъ . 1 р. 20 к.
итого 4 59

4) Въ Педагогическій книжный магазинъ за 7 стопъ графленой бумаги 22 70

5) За сѣтки для черченія географическихъ картъ, а именно: 100 сѣтокъ Азии по 3 р. 50 сѣт. Африки 1 р. 50 к. пересылка . . 50 к.
итого 5 —

6) Купцу Гершку Тененбойму по прилагаемому счету 104 90

Уплата по Журн. Сов. № 24 ст. 5 изъ взноса на письменныя принадлежности.

Уплата по Ж. С. № 9 ст. 6 и № 14 ст. 6 изъ взноса на письменныя принадлежности.

Уплата по Журн. Сов. № 25 ст. 4 изъ взноса на письменныя принадлежности.

За 14 ст. 4 дес. бум. № 6 по 3 р. 42 р. 60 к.
• 4 ст. 5 дес. бум. № 7 по 2 р. 8 р. 50 к.
• 47 кр. ст. нервьель по 25 к. 11 р. 75 к.
• 42 дюж. караид. по 25 к. 10 р. 50 к.
• 31 д. ручекъ изъ пер. по 15 к. 4 р. 65 к.

		<ul style="list-style-type: none"> » 37 дюж. грифелей по 10 к. 3 р. 70 » 6 д. квадратиковъ по 30 к. 1 р. 80 » 272 листа пропускной бумаги 2 1/2 коп. 6 р. 80 За 28 бутылок чернилъ по 25 к. 7 р. » 23 бутылки чернилъ по 5 к. 1 р. 15 » 4 куса грецкой губки. . . 1 р. 20 » 1 пожикъ 40 » 18 асидн. досокъ по 20 к. 3 р. 60 » 2 фунта сургучу 1 р. 20
		ИТОГО . . . 104 р. 90
		Уплата по Ж. С. № 4 ст. 6, № 1 ст. 7, № 18 ст. 3, № 23 ст. 6, № 27 ст. 1 изъ взноса на письменныя принадлежности
7) Правилью Кременецкаго мужскаго духовнаго училища за 10 аспидныхъ досокъ № 7 по 16 коп.	1 60	По Ж. С. № 14 ст. 8 изъ взноса письменныя принадлежности.
8) Волинской Духовной Консистеріи за книгу «Уставъ Консистеріи»	— 64	По Ж. С. № 14 ст. 8.
9) Кунч. Маріи Шельманъ за 6 перочинныхъ ножиковъ по 40 к.	2 40	По Ж. С. № 14 ст. 8 изъ взноса письменныя принадлежности.
10) Перешлетчику Кивѣ Джаѣ за перешлетъ 87 книгъ по 12 к. 10 р. 43 к. 47 кн. по 15 к. . 7 р. 5 к. 2 книги по 20 к. . 40 к. 1 книга по 10 к. . 10 к. а всего	17 98	По Ж. С. № 14 ст. 8, № 24 ст. № 25 ст. 4, № 27 ст. 2 изъ взноса письменныя принадлежности.
11) Позниѣ Гринбергъ за приобрѣтенныя у нея музыкальныя піесы	18 75	По Ж. С. № 27 ст. 3 изъ платы за обученіе музыкѣ.
12) Настройщику роялей Карпинскому за взятый у него на прокатъ рояль за годичный срокъ, именно съ 1 Октября 1883 года по 1 Октября 1884 г.—48 р., за другой рояль съ 20 Авг. 1884 г. по 1 Октября 1884 г. по 3 р. въ мѣсяць—4 руб., за настройку сихъ роялей за тоже время, по 1 р. 50 к. въ учебный мѣсяць съ рояля, считая въ году 10 учебныхъ мѣсяцевъ,—17 р., за настройку двухъ училищныхъ роялей (первый строился съ 1 Октября 1883 г. по		По Ж. С. № 24 ст. 4, № 25 ст. 4 изъ платы за обученіе музыкѣ.

1 Октября 1884 г., а вто-
той съ 1 Января 1884 г.
по 1 Октября 1884, счи-
тая въ семь промежуткѣ
7 учебныхъ мѣсяцевъ)
25 р. 50 к., а всего . . .

94 50

13) На материалы для
рукодѣля

54 88^{1/2}

По Ж. С. № 9 ст. 2, № 10 ст. 2,
№ 16 ст. 2, № 23 ст. 3, № 24 ст. 3,
№ 25 ст. 3 изъ платы за право учения
отъ инословныхъ.

VI. Мелочные и экстра-
ординарные расходы . . .

95 29^{1/2}

Уплата въ количествѣ 92 р. 3^{1/2} к.
по Ж. С. № 4 ст. 4, № 7 ст. 3, № 9
ст. 2, № 10 ст. 2, № 14 ст. 3, № 16
ст. 2, № 20 ст. 4, № 23 ст. 3, № 24
ст. 3, № 25 ст. 3, № 27 ст. 3 изъ пан-
сионерскаго взноса и въ количествѣ 3 р.
26 к. по Ж. С. № 25 ст. 4 пунктъ 8
изъ платы за право учения.

VII. Канцелярскіе рас-
ходы

1 23

Уплата по Ж. С. № 18 ст. 3 п. 6 изъ
епархіальной суммы.

А всего израсходовано .

14317 97^{1/2}

За тѣмъ къ 1 Января 1885 г.
въ остаткѣ состоитъ . . .

2489 8

Остатокъ сей составляется изъ слѣ-
дующихъ частныхъ остатковъ:
Отъ пансіонер. взноса . 1320 р. 52^{1/2} к.
» взноса на первоначальное обзаведе-
ніе и въ томъ числѣ отъ продажи учеб-
никовъ 373 р. 24 к.
» платы за обуч. музыкѣ 540 р. 66 к.
» платы за обученіе французскому
языку 112 р. 13 к.
» платы за право учения отъ иносло-
вныхъ 94 р. 33^{1/2} к.
» платы за снабженіе письменными при-
надлежностями и въ томъ числѣ отъ до-
бровольной поднески 48 р. 19 к.

ИТОГО . . . 2489 р. 8 к.

Членъ Совѣта, Священникъ *Василій Клепацкій*.

Членъ Совѣта, Священникъ *А. Буйницкій*.

Начальница училища *Софья Познякова*.

Членъ Совѣта, Учитель *Михаилъ Лотоцкій*.

Испр. д. Инспектора классовъ *Николай Маньковскій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати.

		Цѣна экзем. Въсѣмъ экз.				
Акаѳисты:	Великомуч. Варварѣ, въ 32 д., съ кнн. въ печ. об.	—	р. 10	к. 1	ф.	
	Св. Николаю, въ 32 д. съ кнн. въ печ. об.	=	— 10	— 1	—	
	Преподобному Сергію, въ 32 д. съ кнн. въ печ. об.	—	— 10	— 1	—	
	Успенію Пресв. Богородицы, въ 32 д. съ кнн. въ печ. об.	—	— 10	— 1	—	
	Алфавитъ Духовный, въ 8 д.	Въ кож.	—	— 45	— 2	—
	кор.	—	— 35	— 2	—	
	бум.	—	— 30	— 1	—	
Апостолъ, въ 8 д. съ кнн., въ кож.		2	— 25	— 5	—	
		кор.	2	— 15	— 4	—
		бум.	2	— —	— 3	—
— — въ 8 д. Славян. Русскій	Въ кол.	—	— 90	— 2	—	
	печ. об.	—	— 50	— 2	—	
	Виблія, въ 4 д., съ паралл. мѣст. на бѣл. бум., въ кож.	2	— 55	— 8	—	
	печ. об.	2	— —	— 7	—	
Виблія, въ 8 дол., на бѣл. бум.	Въ кож.	2	— 45	— 5	—	
	бум.	1	— 90	— 4	—	
	— — въ 18 д. (изданіе компактное):					
а) на велен. бум., въ кож.		2	— 10	— 5	—	
	кор.	1	— 90	— 5	—	
	бум.	1	— 50	— 4	—	
б) на бѣл. бум., въ кож.		1	— 75	— 4	—	
	кор.	1	— 50	— 4	—	
	бум.	1	— 10	— 3	—	
Добротолюбіе, въ 8 д. въ 2 кнн.	Въ кож.	3	— 65	— 7	—	
	кор.	3	— 15	— 7	—	
	бум.	2	— 85	— 6	—	

Евангеліе, въ 8 д., съ хромолит. изобр., на велен. бум.,
Въ бархатѣ 8 р. 50 к. 4 ф.
бум. 4 — 65 — 3 —

— — — въ 8 д. съ кнн. на бѣл. бум. въ доскахъ 1 — 40 — 4 —
бум. 1 — 5 — 3 —

— — — въ 8 д. безъ кнн.,
Въ кол. — — 50 — 1 —
кор. — — 40 — 1 —
печ. об. — — 20 — 1 —

— — — въ 8 д. Слав. Русск.
Въ кол. — — 75 — 3 —
кор. — — 55 — 3 —

Евангелія, чтенія во св. великій Четвертокъ на литургіи, на умоуеніи и по умоуеніи ногъ, и во св. великій Пяттокъ, на утрени и вечерни:

а) въ листь, съ кннов., въ бум. — — 45 — 2 —

б) въ 16 д., на велен. бум. въ кол. — — 75 — 1 —
печ. об. — — 30 — 1 —

в) въ 16 д., на бѣл. бум. въ кор. — — 45 — 1 —
печ. об. — — 8 — 1 —

Ефрема Св. Цвѣты изъ сада, въ 8 д.,
Въ печ. об. — — 6 — 1 —

Иннокентія, Митрополита Московскаго, Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. въ печ. об. — — 12 — 1 —

Ирмологъ простой, въ 4 д.,
съ кнн. въ кож. 1 — 55 — 2 —

бум. 1 — 15 — 1 —
— — — 8 д., безъ кнн. Въ кож. — — 60 — 2 —
бум. — — 45 — 1 —

Іоанна Св. Дамаскина, Точное изложеніе православной вѣры, или Богословіе, въ 4 д., на прост. бум. въ кож. 1 — — — 3 —
кор. — — 80 — 3 —
бум. — — 65 — 2 —

Іоанна Св. Златоустаго, Бесѣды о покаяніи, въ 4 д., въ кож. 2 — — — 4 —
кор. 1 — 55 — 3 —
бум. 1 — 35 — 3 —

Іоанна Св. Ксифилина, Пять поученій, въ 8 д., въ печ. об. — — 9 — 1 —

Іоанна Св. Лѣствичника, Лѣствица а) 8 д., съ кнн. въ кож. 1 — 20 — 4 —
кор. 1 — — — 3 —

	Цѣна экз.	Всѣх экз.
бум. — р. 80 к. 3 ф.		
б) 8 д., безъ кнн. въ кож.	— — 90	— 4 —
гор	— — 70	— 3 —
бум.	— — 50	— 3 —
Канонникъ. въ 8 д. съ кнн., въ кож.	— — 80	— 1 —
бум.	— — 65	— 1 —
— — — — въ 32 д. съ кнн.,		
Въ шагрен.	1 — 40	— 1 —
колен.	— — 50	— 1 —
бум.	— — 25	— 1 —
Каноны Богослужебные, профессора Ловягина.		
а) въ 4 д., на греко-славяно-русскомъ языкѣ. Въ печ. об.	1 — 65	— 3 —
б) въ 8 д., на славяно-русскомъ яз. Въ печ. об.	1 — —	— 2 —
Канонъ великій, св. Андрея Критскаго расположенный въ порядкѣ чтенія.		
а) на 1-й недѣлѣ Великаго поста въ 16 д. въ кож.	1 — 45	— — —
гор.	— — 35	— 1 —
бум.	— — 20	— 1 —
б) на 5-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. въ кож.	— — 45	— 1 —
гор.	— — 35	— 1 —
бум.	— — 20	— 1 —
Послѣдованіе на первый день Св. Пасхи, въ 32 д. на бѣл. бум. въ печ. об.	— — 3	— 1 —
Катихизисъ, въ 8 д., на бѣл. бум.		
Въ гор.	— — 28	— 1 —
бум.	— — 20	— 1 —
Минея Мѣсячная, въ листъ, въ 12 кн. въ кож.	33 — —	— 62 —
Минея Праздничная, въ 8 д. съ кнн. въ кож.	2 — 10	— 4 —
бум.	1 — 80	— 4 —
Минеи-Четвы, въ листъ, въ 4 книгахъ. Въ кож.	25 — 65	— 43 —
бум.	21 — 10	— 40 —
Минеи-Четвы, въ 8 д., въ 12 книгахъ, въ кож.	18 — —	— 27 —
гор.	15 — —	— 27 —
бум.	12 — 65	— 23 —
Молитвословъ полный съ хром.		
изоб. а) въ 16 д., на вел. б. съ зол. обр.	10 — —	— 5 —
бум.	6 — 65	— 4 —

	Цѣна экз.	Всѣх экз.
б) въ 16 д., на бѣлой бум. съ лит.	2 р. —	к. 3 ф.
изоб. въ кож.	1 —	40 — 2 —
бум.	—	—
Молитвословъ для мірянъ, въ 16 д.,	—	— 45 — 1 —
на бѣл. бум. въ кол.	—	— 20 — 1 —
печ. об.	—	—
Молитвословъ Сокращен. въ 24 д.,	—	— 22 — 1 —
на бѣл. бум. въ кол.	—	— 17 — 1 —
кор.	—	— 12 — 1 —
печ. об.	—	—
Молитвы, чтомыя въ день		
Св. Пятьдесятницы, въ 16 д., въ		
печ. об.	—	— 7 — 1 —
Молитвы при божественной литур-		
гив, въ 32 д., въ печ. об.	—	— 10 — 1 —
Молитвы на сонъ грядущимъ и		
утреннія, въ 8 д., круп. печ., съ кин.		
на лучш. бум. въ печ. об.	—	— 20 — 1 —
на бѣл бум., въ печ. об.	—	— 15 — 1 —
Мѣсяцесловъ (Святцы), въ 8 д.		
съ кин. въ кож.	—	— 55 — 2 —
бум.	—	— 40 — 1 —
Новый завѣтъ, 8 д., на бѣл. бум.,		
Въ кож.	—	— 75 — 3 —
кор.	—	— 60 — 3 —
бум.	—	— 40 — 2 —
Новый завѣтъ, въ 32 д. на бѣл.		
бум., въ кол. и футлярѣ	—	— 50 — 2 —
печ. об.	—	— 18 — 1 —
— — — съ псалтирью, въ 32 д.,		
на бѣл. бум. въ кол.	—	— 45 — 1 —
печ. об.	—	— 25 — 1 —
Въ 16 д. на слав.-русск. яз, въ кож.	—	— 85 — 3 —
кол.	—	— 80 — 3 —
печ. об.	—	— 45 — 2 —
Октоихъ, въ 8 д. съ кин. въ кож.	3	— 45 — 6 —
кор.	3	— 5 — 6 —
бум.	2	— 85 — 5 —
Октоихъ нотнаго пѣнія, въ 4 д.,		
съ кин. въ кож.	1	— 40 — 3 —
бум.	1	— 5 — 2 —
Октоихъ Учебный, 8 д., въ кор.	—	— 35 — 1 —
печ. об.	—	— 25 — 1 —
Пентикостарионъ (Триодъ		
цвѣтная),		
— а) въ листъ, съ кин., въ кож.	3	— 40 — 8 —
— б) въ 4 д., безъ кин., въ кож.	1	— 75 — 5 —

		Цѣна экз.	Всѣх экз.	
	гор.	1 р. 55	5	
	бум.	1 — 40	4	
— в) въ 8 д., съ кнн., въ кож.	1 — 60	4		
	гор.	1 — 40	4	
	бум.	1 — 30	3	
— Послѣдованіе ко св. Причащенію, въ 8 д., въ печат.	об.	— — 5	1	
— Послѣдованіе (краткое) во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кнн. въ кож.	гор.	— — 40	1	
	бум.	— — 30	1	
— Послѣдованіе въ недѣлю пр�вославія, въ 8 д. въ печат.	об.	— — 20	1	
— Послѣдованіе парастаса, сирѣчь, великія панихиды и все-нощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по усопшихъ, въ 8 д., на бѣл. бум.	Въ печ. об.	— — 20	1	
— Правила св. Апостоловъ, св. Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. Отцевъ, въ 12 д. на бѣл. бум. въ кож.	гор.	— — 80	5	
	бум.	— — 70	5	
	бум.	— — 60	4	
— Прологъ (собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ), въ листъ, въ 2 книгахъ, въ кож.	7	— 70	17	
	бум.	6	— 25	15
— Псалтирь (Учебная):				
а) въ 4 д. съ кнн. (кр. печ.) въ кож.	2	— 50	6	
	бум.	2	— 10	5
б) въ 4 д., съ кнн., обык. печ. въ кож.	1	— —	4	
	гор.	— — 75	4	
	бум.	— — 65	3	
в) въ 4 д. безъ кннов. въ кож.	—	— 80	4	
	гор.	— — 60	4	
	бум.	— — 45	3	
г) въ 8 д. безъ кннов., въ кож.	—	— 55	3	
	гор.	— — 45	3	
	бум.	— — 30	2	
— Псалтирь учебная, въ 36 д. безъ кнн., въ кож.	—	— 25	1	
	печ. об.	— — 15	1	
— Псалтирь (Слѣдованная):				
а) въ листъ, съ кнн. въ кож.	5	— 30	8	
б) въ 8 д. съ кнн., въ кож.	2	— 85	6	
	бум.	2	— 65	5

Цена экз. Всего экз.

Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д. въ 2-хъ книгахъ, въ кож. 4 р. 20 к. 5 ф.
бум. 3 — 50 — 4 —

Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д. въ 2-хъ книгахъ, въ кож. 3 — 60 — 5 —
бум. 2 — 90 — 4 —

Служба, житіе и чудеса Николая Архіепископа Мирлицкійскаго Чудотворца, въ 4 д. въ кож. 1 — 30 — 4 —
кор. 1 — 10 — 4 —
печ. об. — — 95 — 3 —

Служба преподобному Нилу Столобенскому Чудотворцу, въ 16 д. печ. об. — — 15 — 1 —

Тихона св., Епископа Воронежскаго: наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, въ 8 д., въ кож. — — 40 — 2 —
кор. — — 35 — 2 —
печ. об. — — 25 — 1 —

Типиконъ (Уставъ Церков.) въ 8 д., съ кнн. въ кож. 3 — 40 — 7 —
кор. 3 — 20 — 7 —
бум. 3 — 10 — 5 —

Требникъ, въ 16 д., безъ кнн. Въ кож. 1 — — — 3 —

Триодіонъ или Триодъ Постная,
а) въ листъ, съ кнн., въ кож. 5 — 50 — 10 —
б) въ 4 д., безъ кнн., въ кож. 2 — 70 — 7 —
кор. 2 — 50 — 7 —
бум. 2 — 35 — 5 —
в) въ 8 д. съ кнн. въ кож. 3 — — — 6 —
кор. 2 — 85 — 6 —
бум. 2 — 75 — 5 —

Часословъ:
а) въ 8 д. съ кнн., въ кож. — — 55 — 2 —
бум. — — 40 — 2 —
б) въ 32 д. съ кнн., въ шар. 1 — 40 — 1 —
кож. — — 40 — 1 —
бум. — — 25 — 1 —

Чинъ освященія храма отъ Архіерея творимаго, въ 4 долю въ кож. — — 75 — 2 —
кор. — — 55 — 2 —
бум. — — 40 — 1 —

	Цѣна экз.	Въсѣ
Чинъ о исповѣданіи, въ 8 д., на бѣл. бум. въ бум.	— р. 25	к. 1
Полный кругъ богослужеб- ныхъ книгъ, большого формата, въ перепл. кож.	100 — 53	— —
Малый кругъ богослужеб- ныхъ книгъ, малаго формата, въ перепл. кож.	32 — 15	— —
Гражданской печати. Акафи- сты: Великому ч. Варварѣ, въ 16 д. Въ печ. об.	— — 10	— 1
Св. Николаю, въ 16 д. въ печ. об.	— — 10	— 1
Преп. Сергію, въ 16 д. въ печ. об.	— — 10	— 1
Успенію Пресвятыя Богоро- дицы, въ 16 д. въ печат. об.	— — 10	— 1
Алфавитъ духовный, въ 8 д. Въ кож.	— — 45	— 2
кер.	— — 35	— 1
бум.	— — 30	— 1
Амвросія, Еп. Медиоланскаго, двѣ книги о покаяніи, въ 16 д. Въ кож.	— — 80	— 2
керш.	— — 70	— 2
печ. об.	— — 55	— 2
Апостоль, въ 8 д., на бѣл. б., въ кол.	— — 60	— 3
Виблія, въ 16 д., въ 1 кн. въ шагр. съ зол. обр.	5 — 25	— 8
саф.	3 — 70	— 7
кож.	3 — 30	— 7
печ. об.	2 — 50	— 5
— — — — въ 2 кн., въ саф.	4 — 30	— 7
кож.	3 — 70	— 7
печ. об.	2 — 50	— 5
— — — — въ 3 кн., въ саф.	4 — 90	— 8
кож.	4 — 10	— 8
печ. об.	2 — 50	— 5
— — — — въ 8 д., въ 1 кн., въ шагр. съ зол. обр.	5 — —	— 7
саф.	3 — 50	— 6
бѣл. тисн. кож.	3 — 25	— 6
кож.	3 — —	— 6
печ. об.	2 — —	— 4
Братское слово православно- му христіанину о святости цер- ковнаго обряда, въ 16 д., Свящ. І. Наумовича, въ бум.	— — 3	— 1
Благоговѣнное увѣщаніе ко св. Причащенію, въ 16 д. въ печ. об.	— — 20	— 1

	Цена экз.	Въсь экз.	п.	к.	л.	ф.
Букварь, въ 16 д. въ печ. об.	—	—	4	—	—	—
Геннадія, Архіеп. Константинопольскаго, о вѣрѣ и жизни христіанской. Въ бум.	—	—	4	—	—	—
Діонисія Ареопагита, о небесной Іерархіи, въ 8 д. въ кож. кор.	—	—	40	—	—	—
печ. об.	—	—	30	—	—	—
печ. об.	—	—	15	—	—	—
Евангеліе, въ 8 д. на бѣл. бум,						
Въ гол.	—	—	50	—	—	—
печ. об.	—	—	15	—	—	—
— — въ 32 д., на бум. бѣл. въ гол.	—	—	15	—	—	—
печ. об.	—	—	7	—	—	—
въ 32 д. отдѣльными Евангелистами, отъ Матѳея, въ печ. об.	—	—	2	—	—	—
Марка, печ. об.	—	—	2	—	—	—
Луки, печ. об.	—	—	2	—	—	—
Іоанна, печ. об.	—	—	2	—	—	—
Евангелія, чтомыя во св. великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. великій пятокъ на утрени и вечерни, въ 16 д.						
Въ гол.	—	—	35	—	—	—
печ. об.	—	—	15	—	—	—
— — чтомыя во св. великій пятокъ, въ 8 д. въ гол.	—	—	45	—	—	—
Св. Ефрема Сирина, Цвѣты изъ сада. Въ бум.	—	—	6	—	—	—
Изложеніе краткое, божественной литургіи, въ 32 д., въ печ. об.	—	—	4	—	—	—
Избранныя мѣста изъ твореній св. Отцевъ (духовно-нравственное чтеніе), въ 16 д., въ бум:						
Св. Евангелистовъ, выи. I,	—	—	7	—	—	—
Св. Кирилла Іерус. — II,	—	—	4	—	—	—
О таинствахъ — III,	—	—	11	—	—	—
Св. Василія великаго — IV,	—	—	4	—	—	—
Св. Іоанна Златоуст — V,	—	—	12	—	—	—
Св. Ефрема Сирина — VI,	—	—	12	—	—	—
Св. Димитрія Рост. — VII,	—	—	10	—	—	—
— — — — VIII,	—	—	6	—	—	—
Св. Тихона Воронеж. — IX,	—	—	10	—	—	—
— — — — X,	—	—	5	—	—	—
Св. Дѣяній и Посланій — XI,	—	—	6	—	—	—
Состояніе первенствующихъ христіанъ — XII,	—	—	10	—	—	—
Св. Іоанна Златоуст. — XIII,	—	—	13	—	—	—

Иннокентія, Митрополита Московскаго, Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д., въ печ. об.	—	р. 7	—	1
Ириней, Арх. Псковскаго, Толкованіе на Псалтирь, въ 8 д. въ 2 кн. въ кож.	2	—	70	— 7
кор.	2	—	35	— 7
печ. об.	2	—	—	— 5
Исторія краткая Русской церкви, Филарета, Архіеп. Черниговскаго, въ 8 д., въ печ. об.	—	—	50	— 2
Иоанна св. Златоустаго, Бесѣды на Евангеліе Маттея, въ 16 д. въ 3 кн.				
Въ кож.	2	—	50	— 5
кор.	2	—	25	— 5
печ. об.	1	—	90	— 4
Каноны богослужебные, проф. Ловягина, въ 16 д., въ печ. об.	—	—	45	— 2
Канонъ Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на 1 недѣлю великаго поста въ 16 д. въ кол.	—	—	40	— 1
печ. об.	—	—	20	— 1
Макарія, Архіеп. Литовскаго, Руководство къ изученію догматическаго богословія, въ 8 д. въ кор.	—	—	60	— 3
печ. об.	—	—	40	— 2
Молитвословъ съ акафистами, въ 16 д. на вел. бум. въ кол.	1	—	25	— 2
на бѣл. бум., въ кол.	—	—	45	— 1
кор.	—	—	40	— 1
печ. об.	—	—	20	— 1
— — — сокращенный, въ 36 д., на бѣл. бум. въ кол.	—	—	15	— 1
печ. об.	—	—	8	— 1
— — — краткій, съ политинажами, въ 24 д. въ печ. об.	—	—	4	— 1
Молитвы при литургіи, въ 32 д.				
Въ печ. об.	—	—	10	— 1
Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, въ 16 д. въ печ. об.	—	—	4	— 1
Мѣсяцесловъ (Святцы) въ 36 д., кож.	—	—	50	— 2
кол.	—	—	40	— 2
печ. об.	—	—	20	— 2
— — христіанскій, въ 12 д., Въ кож.	—	—	75	— 3
кор.	—	—	70	— 3
бум.	—	—	58	— 3

Начатки христіанскаго уче-								
нія, въ 12 д. въ кор.	—	р. 17	к. 1	ф.				
печ. об.	—	—	9	—	1	—		
Новый Заѣтъ, въ 16 д., на бѣл.								
бум. въ кол. съ саф. кор.	—	—	55	—	2	—		
кол.	—	—	45	—	2	—		
— — — въ 32 д., на бѣл. бум.								
Въ кол.	—	—	35	—	1	—		
кор.	—	—	30	—	1	—		
печ. об.	—	—	18	—	1	—		
Новый заѣтъ, съ Псалтирью:								
а) въ 8 д., круп. печ. въ кол.	1	—	30	—	5	—		
печ. об.	—	—	75	—	4	—		
б) въ 8 д., обшк. печ., въ кол.	—	—	95	—	2	—		
кор.	—	—	80	—	2	—		
печ. об.	—	—	60	—	2	—		
в) въ 32 д. въ кож.	—	—	45	—	1	—		
кор.	—	—	40	—	1	—		
печ. об.	—	—	25	—	1	—		
Описаніе документовъ и дѣлъ,								
хранящихся въ архивѣ Св. Си-								
нода, въ 8 д. на бѣл. бум. Т. I, въ бум.	4	—	—	—	7	—		
Т. II, ч. I, въ бум.	5	—	—	—	7	—		
ч. II, въ бум.	2	—	80	—	6	—		
Т. III, въ бум.	4	—	—	—	6	—		
Т. IV, въ бум.	2	—	80	—	6	—		
Т. VI, въ бум.	3	—	50	—	6	—		
Т. VII, въ бум.	2	—	30	—	6	—		
Послѣдованіе во св. Прича-								
щенію, въ 16 д. въ печ. об.	—	—	10	—	1	—		
Православное исповѣданіе								
вѣры, въ 8 д., на бѣл. бум. въ кор.	—	—	25	—	1	—		
бум.	—	—	20	—	1	—		
Псалтарь, въ 36 д. въ кор.	—	—	25	—	1	—		
печ. об.	—	—	15	—	1	—		
— — — въ 32 д. въ печ. об.	—	—	4	—	1	—		
Служба, житіе и чудеса Ни-								
колая, Архіепископа, Мирлицкій-								
скаго Чудотворца, въ 4 д., въ кож.	1	—	10	—	4	—		
кор.	—	—	90	—	4	—		
печ. об.	—	—	70	—	3	—		
Служба преп. Нилу, Столобен-								
скому чудотворцу, въ 16 д. Въ печ. об.	—	—	15	—	1	—		
Собраніе (полное) постанов-								
леній и распоряженій по духов-								
ному вѣдомству, въ 8 д. на бѣл. бум.								
Т. I, въ бум.	1	—	—	—	3	—		

	Цѣна экз.	Всѣхъ
Т. II, въ бум.	2 р. — к.	3
Т. III, въ бум.	— — 75	— 2
Т. IV, въ бум.	1 — 20	— 3
Т. V, въ бум.	1 — 50	— 4
Собраніе мнѣній и отзывовъ		
Митрополита Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, въ 8 д.		
Т. I, въ бум.	2 — —	— 3
Т. II, въ бум.	2 — —	— 3
Т. III, въ бум.	2 — —	— 3
Св. Тихона, Епископа Воронежскаго: а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, въ 8 д.		
въ кож.	— — 55	— 3
кор.	— — 40	— 3
печ. об.	— — 30	— 2
б) Сокровище духовное, отъ міра собираемое, въ 12 д. часть 1 и 2, въ печ. об.		
часть 3 и 4, въ печ. об.	— — 60	— 2
часть 3 и 4, въ печ. об.	— — 50	— 2
в) Полное собраніе сочиненій въ 8 д.		
въ 5 ч. въ кож.	7 — —	— 7
кор.	6 — —	— 7
печ. об.	5 — 50	— 7
Өомы Кемпійскаго, о подражаніи Христу, въ 16 д. въ бум.		
— — —	— — 60	— 1
Поступили въ продажу сочиненія Еписк. Порфирія (Успенскаго):		
Исторія Аеона, въ 3 отд. книгахъ, въ бум.		
3 — —	— — —	— 3
Первое и Второе путешествіе въ Аеонскій монастырь и скиты, въ 6 кн. въ бум.		
6 — —	— — —	— 10
Четыре бесѣды, Архіепископа Константинопольскаго Фотія, въ бум.		
1 — —	— — —	— 1
Печатаются новыми изданіями:		
Псалтирь учебная, въ 8 д. безъ кн., церк. печ.		
Часословъ учебный, въ 8 д. безъ кн., церк. печ.		
Евангеліе на слав. и русск. язые. въ 8 д.		

О ВЪ ИЗДАНИИ

НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАНАГО ЖУРНАЛА

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ».

До сихъ поръ въ русской періодической печати не было ни одного изданія, специально посвященнаго релігіозно-нравственнымъ интересамъ и снабженнаго рисунками, изображающими священныя предметы. Изыщяся на лицо иллюстрированныя изданія задаются цѣлыми обширными и разнообразными. Въ нихъ входятъ все предметы изъ области знанія, искусства и жизни, и если они посвящаютъ иногда свои страницы изображенію и описанію священныхъ предметовъ, то лишь изрѣдка и, такъ сказать, эпизодически. Между тѣмъ, потребность въ специальномъ иллюстрированномъ изданіи релігіозно-нравственнаго характера несомнѣнно существуетъ. Православная Русь изобилуетъ людьми благочестивыми, которые желали бы постоянно имѣть въ рукахъ чтеніе, удовлетворяющее ихъ релігіозному чувству по своему внутреннему содержанію и наглядно изображающее имъ тѣ священныя предметы, которые дороги для нихъ, какъ людей вѣрующихъ и истинно релігіозныхъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ подобномъ изданіи нуждается и наше подростящее и учащееся поколѣніе. Релігія есть краеугольный камень, на которомъ должно воздвигаться все зданіе его воспитанія и подготовленія для жизни, для дѣятельности общественной, гражданской и церковной. Потребность во всемъ этомъ чувствуется и сознается и нашимъ простымъ православнымъ народомъ, и образованными классами русскаго общества, и сферами руководящими и правящими, и этой-то неопредѣленной сомнѣнно потребности мы имѣли въ виду по возможности удовлетворить, открывая иллюстрированное изданіе релігіозно-нравственнаго содержанія, подъ названіемъ «Русскій Паломникъ».

Г. Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ угодно было утвердить для «Русскаго Паломника» нижеслѣдующую программу:

1. Литературный отдѣлъ:

- 1) Путешествія ко св. мѣстамъ Палестины.
- 2) Путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ.
- 3) Описаніе православныхъ обителей и храмовъ.
- 4) Описаніе церковныхъ древностей.
- 5) Историко-этнографическіе очерки.
- 6) Жизнеописанія знаменитыхъ подвижниковъ и дѣателей во все времена историческаго бытія православной церкви.
- 7) Біографическіе очерки современныхъ дѣателей на поприщѣ релігіозно-нравственнаго просвѣщенія, проповѣди Слова Божія, миссіонерства, богословской науки и благотворительности.

8) Разказы и повѣствованія религиозно-нравственнаго содержания.

9) Факты и явленія религиозно-нравственной и патриотической жизни русскаго народа.

10) Очерки изъ религиозной жизни иновѣрныхъ народовъ и сектантовъ.

II. *Иллюстраціи.*

1) Изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ, отечественныхъ и заграничныхъ.

2) Изображенія св. мужей и женъ церковно-христіанской древности.

3) Портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православной церкви, равно какъ труженниковъ во всѣхъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ то проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣятелей духовной науки, руководителей образованіемъ духовнаго юношества, просвѣтителей народа и т. д.

4) Снимки съ художественныхъ произведеній знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскихъ и иностранныхъ.

5) Снимки съ изображеній священной старины. копіи съ древнихъ рукописей и книгъ.

III. *Извѣщенія, объявленія и отдѣльныя приложенія къ журналу.*

Первый выпускъ «Русскаго Паломника» появился 1-го Сентября минушаго 1885 года.

До настоящаго времени нами выпущено свыше двадцати XX «Русскаго Паломника» и вотъ вошедшія въ нихъ главнѣйшія статьи, не говоря о прочихъ, менѣе обширныхъ и подробныхъ.

Описаніе Святой Земли во время земной жизни Христа Спасителя. Историческіе очерки Афона, Кіева, Москвы и Новгорода. Историческое описаніе чудотворныхъ иконъ Божіей Матери: Владимірской, Холмской и Почаевской. Описаніе монастырей: Костромскаго, Платьевскаго, Валаамскаго, Черемнецкаго Богословскаго, Косина Николаевскаго и Туруханскаго Троицкаго въ Сибири, Саввина скита и лавръ: Александровской и Почаевской. Описаніе кавказскихъ святынь: Мцхецкаго собора и Гелатскаго монастыря. Ученіе двѣнадцати апостоловъ. Жизнь и пророчества св. Пророка Ісаіи. Жизнеописанія: Преподобныхъ Олонецко-Каргопольскихъ чудотворцевъ, святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святаго Филліппа, митрополита московскаго. Исторія и значеніе праздниковъ Православной Церкви: Покрова Пресвятыя Богородицы, Рождества Христова, Обрѣзанія и Богоявленія Господня. Жизнь и дѣятельность современныхъ іерарховъ Русской церкви: высокопреосвященныхъ митрополитовъ—Исидора новгородскаго и С.-Петербургскаго, Платона кіевскаго и галицкаго, Іоаннискія московскаго и коломенскаго и архіепископа Леонтія холмскаго и варшавскаго. Православное Палестинское Общество. Русское Паломничество въ древней Руси и въ наше время. Путѣ-

шестья книгоношъ Общества распространенія Священнаго Писанія. Благочестивыя размышленія: Христосъ Утѣшитель. Значеніе религіи въ жизни человѣка. По поводу Рождества Христова и Новаго года. Христіанская любовь къ самому себѣ и эгоизмъ. О томъ, что такое свобода христіанская. Благовѣсть. Религіозные обычаи болгаръ. Указатель для ревнителей благочестія.

Почти всѣ перечисленныя статьи сопровождались рисунками и портретами, которыхъ до сего времени помѣщено около 50-ти.

Изъ этого краткаго перечня видно, что въ первыя мѣсяцы изданія «Русскаго Паломника» мы успѣли коснуться большей части отдѣловъ нашей программы, предоставляя дальнѣйшее развитіе ей будущему. Стараюсь при этомъ сдѣлать изложеніе статей настолько простымъ и доступнымъ, насколько то было возможно по трактуемымъ въ нихъ предметамъ, мы позволяемъ себѣ думать, что чтеніе ихъ должно быть назидательнымъ и полезнымъ для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для благочестивыхъ русскихъ семействъ, для учебныхъ заведеній среднихъ и низшихъ съ православно-русскимъ характеромъ—духовныхъ, гражданскихъ, военныхъ и народныхъ, и наконецъ для православнаго русскаго духовенства, которое найдетъ въ нихъ между прочимъ матеріалъ для виѣ-церковныхъ чтеній и собесѣдованій. По крайней мѣрѣ, ко всему этому мы стремились и имѣемъ въ виду стремиться на будущее время.

Доволя изложенное до свѣдѣнія читающей публики, мы обращаемся вмѣстѣ съ тѣмъ къ нашимъ читателямъ, въ особенности къ духовенству, къ учебному персоналу духовно-учебныхъ заведеній и ко всѣмъ вообще изслѣдователямъ и любителямъ всякаго рода святынь и памятниковъ христіанства, оказать намъ содѣйствіе въ исполненіи предначертанной задачи нашего перваго въ русской литературѣ опыта иллюстрированнаго религіозно-правственаго изданія доставленіемъ изслѣдованій и описаній хотя бы въ видѣ сыраго матеріала, равно какъ рисунковъ и портретовъ фотографическихъ или иныхъ, по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ программу «Русскаго Паломника». Въ каждомъ пунктѣ нашего обширнаго отечества, какъ въ центрѣ, такъ и на окраинахъ, даже самыхъ отдаленныхъ, найдется въ этомъ отношеніи много любезнаго и назидательнаго. Мы желали бы не пропустить ничего, что можетъ доставить нишу для религіознаго чувства и удовлетворить потребности религіознаго знанія. Отъ читателей зависитъ помочь намъ въ этомъ желаніи и мы будемъ за это глубоко имъ благодарны.

Подписная цѣна на «Русскій Паломникъ» 1886 года: на годъ 5 р., на полгода 3 р.

Желающіе имѣть полное собраніе выпусковъ «Русскаго Паломника» съ начала изданія могутъ еще получить и М.Х. вышедшіе съ 1-го Сентября по 25-е декабря 1885 года, по цѣнѣ 2 р.

Адресъ редакціи «Русскаго Паломника»: въ С.-Петербургѣ, по Владимірскому проспекту, д. № 13.
Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.

ВЫШЛА КНИГА:

Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи Св. Писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина.

Подъ руководствомъ Епископа Теофана составилъ А. Ушинскій. Изданіе третье. Кіевъ. Цѣна 1 руб. съ пересылкою. Для подписывающихъ отъ Н. М. Дроби (Кіевъ, Златоустовская ул. домъ № 50) не менѣе 5 экз. цѣна 80 коп. съ пересылкою.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

ЧЕГО НАДО ЖЕЛАТЬ ДЛЯ НАШЕЙ ЦЕРКВИ.

Сост. подъ редакціей Н. В. ЕЛАГИНА.

Вып. I, 1882, стр. 223; вып. II, 1885, стр. 352.

Складъ изданія: въ Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Тузова (на Большой Садовой, противъ Гостиннаго двора); въ Москвѣ—въ магаз. Феранонтова (на Никольской улицѣ). Цѣна I вып. 1 р. 50 к., перес. 20 к.; II вып. 2 р., перес. 30 к.

Въ тѣхъ же магазинахъ складъ книги: бѣлое духовенство и его интересы. Цѣна 1 руб. перес. 15 коп.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Апрѣля 1886 года.

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



11—21 Апрѣля №№ 11 и 12 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Ученіе Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи—въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ.

Историко-критическій очеркъ изъ области сравнительно Богословія.

(Продолженіе).

*Православная Церковь не можетъ согласиться съ подобнымъ возрѣніемъ на первородный грѣхъ. Она расходится съ римско-католическою церковью не въ ученіи объ утратѣ Адамомъ сверхъестественной благодати,—эту утрату и она признаетъ, а—въ ученіи о слѣдствіяхъ этой утраты. Если, по ученію православной Церкви, согласному съ ученіемъ бл. Августина, только подъ условіемъ благодати Божіей и возможно было для перваго челоуѣка *естественное, нормальное* развитіе и усовершенствованіе его, достиженіе имъ своего божественнаго предназначенія, то, утративъ благодать, челоуѣкъ переходитъ въ состояніе *неестественное, несоотвѣтствующее* его природѣ, несогласное съ его божественнымъ предназначеніемъ. Согрѣшивши челоуѣкъ лишился въ благо-*

дати не—узды, при помощи которой онъ могъ сдерживать неумѣренныя пожеланія чувственно матеріальной природы своей, а—высшей силы, которая, подобно лучу озаряла и возвышала, прежде всего, его духовныя силы и способности, а затѣмъ уже—чрезъ нихъ—подкрѣпляла и постоянно освѣжала его тѣло, постепенно доводя послѣднее до безсмертія. Понятно, что грѣхъ перваго человѣка повлекъ за собою не утрату только этой высшей силы или благодати, но вмѣстѣ и измѣненіе и поврежденіе всѣхъ его силъ—духовныхъ и тѣлесныхъ,—поврежденіе или искаженіе (*противъ* римско-католиковъ), но не уничтоженіе (*противъ* протестантовъ) образа Божія. Такъ какъ грѣхъ былъ дѣломъ по преимуществу свободы человѣка, то, понятно, она прежде всего и потерпѣла поврежденіе. Но какъ и насколько она могла подвергнуться этому поврежденію? На столько ли, что она стала только какъ бы связанною, въ плоти встрѣчая себѣ препятствіе къ своимъ проявленіямъ и въ сущности будучи тою же, какою была въ моментъ созданія, какъ учатъ римско-католики? Или же настолько, что отъ нея, совершенно утраченной, осталось одно только названіе, какъ учатъ протестанты? Православная Церковь, отвергая ту и другую крайность, держится средняго взгляда на свободу падшаго человѣка. Выше, когда рѣчь была о первобытомъ состояніи, мы сказали, что состояніе такъ называемой *формальной* свободы, характеризующей человеческую личность въ моментъ ея созданія, было таково, что она одинаково способна была избирать добро или зло. Но это не было состояніе полного нравственнаго безразличія, какъ учатъ пелагиане. *Избиралъ добро*, подчиняя волю свою волѣ Божіей, человѣкъ наслаждался блаженствомъ—для чего собственно онъ и созданъ былъ,—испытывалъ въ себѣ глубокое внутреннее самодовольство, миръ съ самимъ собою, одобреніе своихъ дѣйствій со стороны присущаго ему нравственнаго чувства. *Избиралъ зло*, онъ долженъ былъ перейти въ противоположное первому состоянію,—вмѣсто блаженства испытывать въ себѣ мученіе, вмѣсто одобренія—порицаніе со стороны того же чувства. Но человѣкъ, созданный *подъ тѣмъ условіемъ*, чтобы онъ жилъ не по себѣ,—какъ говорить бл. Августинъ,—

а по Богу,—исполнять болѣ Его волю, чѣмъ свою собственную¹⁾,—восхотѣлъ жить по себѣ, пересталъ повиноваться Богу и чрезъ то лишился блаженства и соединеннаго съ нимъ *нормальнаго* развитія своихъ силъ и способностей. Свобода человѣческой личности, какъ и всякой вообще другой личности—была такого рода, что, воплощаясь либо въ добръ, либо во злѣ, она создавала себѣ качество, которое дѣлаетъ менѣ возможнымъ противоположное ему, само становясь неотъемлемою нашею собственностію, элементомъ нашего духовнаго существа. Согрѣшивъ, слѣдовательно, осуществивъ себя въ направленіи ко злу, человѣкъ пересталъ быть одинаково способнымъ и къ добру, и ко злу,—вышелъ изъ состоянія нравственнаго равновѣсія. Грѣхъ произвелъ то, что способность человѣка къ самоопредѣленію въ отношеніи именно къ добру стала ослабѣвать, уступая мѣсто способности его къ самоопредѣленію въ отношеніи ко злу. Формальную свободу свою человѣкъ осуществилъ, такимъ образомъ, въ реально-зломъ направленіи. Но отсюда еще не слѣдуетъ, чтобы способность самоопредѣлять себя къ добру совершенно изгладилась въ человѣкѣ: доколѣ человѣкъ остается на землѣ и обладаетъ хоть малѣйшею силою развитія въ земныхъ условіяхъ, дотолѣ и способность та не можетъ считаться совсѣмъ утраченною. И при непобѣдимой склонности ко злу для личнаго существа, пока оно не развилось всецѣло и исключительно въ зломъ направленіи, въ каждомъ данномъ случаѣ остается еще возможнымъ выборъ между согласіемъ на свои неотвратимыя злыя хотѣнія и дѣйствіи, и борьбою, хотя и безплодною, противъ этихъ хотѣній, противъ своей собственной злой воли²⁾. Такимъ образомъ, грѣхъ перваго человѣка есть *исключительно* явленіе *нравственное*, есть *грѣховное состояніе*, въ которое, по словамъ *Православнаго Исповѣданія*, вступила природа Адама, а

1) Tom. 41, lib. de civitate Dei, cap. 4.

2) См.—«Сущность христіанства съ нравственной точки зрѣнія»—Прот. Іоанна Леонтіевича *Явлинскаго*, стр. 25. Этимъ прекраснымъ сочиненіемъ мы пользовались вообще при изложеніи православнога взгляда на свободу первозданнаго и падшаго человѣка.

чрезъ него — и всего его потомства ¹⁾. Это состояніе обнаруживается въ похоти или наклонности болѣе ко злу чѣмъ къ добру, — съ которою каждый изъ насъ рождается на свѣтъ. Какъ возникшій изъ превратнаго самолюбія или эгоизма человѣка (по словамъ бл. Августина), первородный грѣхъ есть глубокое, но не всецѣлое поврежденіе личнаго центра человѣческаго существа, — нашего «я», есть какъ бы *поркъ* въ нашемъ духѣ, причиненный самимъ же духомъ. Грѣхъ, слѣдовательно, гиѣздится не въ плоти, или тѣлѣ человѣка, а въ центрѣ человѣка, — въ его духѣ, и отсюда уже проникаетъ во всѣ сферы человѣческаго существа. Если свящ. Писаніе, характеризующее грѣховное состояніе человѣка, и говоритъ о плотскомъ хожденіи, плотской жизни, плотскомъ бытіи (Юан. 3, 6; Рим. 7, 8; 8, 1), то этимъ оно обозначаетъ всю измѣнившуюся природу человѣка. То, что оно называетъ плотью въ противоположность духу, не есть природа человѣческая въ собственномъ смыслѣ, — ея матеріальная или тѣлесная сторона, а есть грѣховность, ставшая въ человѣкѣ другою природою, откуда вырастаютъ отдѣльные грѣхи, подобно дурнымъ плодамъ отъ дурнаго дерева (Мѡ. 7, 17—18). Если грѣхъ гиѣздится не въ плоти, а въ духѣ человѣческомъ, то онъ и не можетъ переходить на другихъ людей чрезъ плоть или тѣло. Отсюда Православная Церковь не можетъ допустить креаціанизма. По ея ученію, души человѣческія всякій разъ творятся Богомъ, но не — изъ ничего, какъ учатъ креаціанисты — римско-католики, а — отъ душъ родителей, и даются Имъ

1) Подъ именемъ первороднаго грѣха *изъ самихъ прародителей* разумѣется и самый грѣхъ ихъ (преступленіе заповѣди Божіей) и вмѣстѣ то грѣховное состояніе ихъ природы, въ которое вошли они чрезъ этотъ грѣхъ; а *изъ насъ*, ихъ потомкахъ, разумѣется собственно одно грѣховное состояніе, съ которымъ и въ которомъ мы рождаемся. Такое понятіе о первородномъ грѣхѣ внушаетъ намъ Православная Церковь, когда говоритъ въ «Исповѣданіи» Петра Могилы: «поелику въ состояніи невинности всѣ люди были въ Адамѣ; то коль скоро онъ согрѣшилъ, согрѣшилъ въ немъ и всѣ и стали *изъ состояніе грѣховное*» (Православное догматическое Богословіе Архіеп. Макарія, т. 2, стр. 192; срав. „Libri symbolici ecclesiae orientalis“ von Kimmel—Orthodoxos omo- logia—вопросъ 24, стр. 87).

•въ то время, когда тѣло образуется уже и содѣляется способнымъ къ принятію оной ¹⁾; посему хотя души человѣческія и получаютъ бытіе чрезъ твореніе, но такъ, что на нихъ переходитъ зараза прародительскаго грѣха, —а этого не могло бы быть, еслибы Богъ творилъ ихъ изъ ничего. Отрицая креацианизмъ, Православная Церковь вмѣстѣ съ тѣмъ отрицаетъ и ученіе о непорочномъ зачатіи Пресв. Дѣвы Маріи ²⁾. Впрочемъ и она учитъ, что Пресв. Дѣвы, Матери Господа, *«не коснулось обольстительное дыханіе змія»* (Оригенъ), что она осталась свободной отъ всякой скверны и торжествовала надъ грѣхами. Но это показываетъ отнюдь не то, что Православная Церковь вѣруетъ въ непорочное зачатіе Дѣвы Маріи, а—только то, что Марія во время своей сознательной жизни не поддавалась обольстительнымъ внушеніямъ змія—искусителя, хранила себя чистою отъ грѣховъ, постоянно торжествовала надъ грѣхомъ, словомъ—побѣждала въ себѣ порочныя влеченія и оставалась чистой и непорочной. Признаніе за нею правственной чистоты и непорочности, пріобрѣтенной свободой, не исключаетъ участія ея въ прародительскомъ грѣхѣ: она зачата и родилась въ первородномъ грѣхѣ, но это не препятствовало ей сохраниться чистой и непорочной и быть чистымъ сосудомъ тайны воплощенія Сына Божія. И мы думаемъ, что велико различіе между чистотою, пріобрѣтенною внутренними подвигами, усиліями свободы, и чистотою *по естеству*, родовой, доставшейся по проис-

1) Православное Исповѣданіе часть I. отвѣтъ на вопросъ 28 —въ Православномъ—догматическомъ Богословіи Арх. Макарія, ч. II, стр. 123.

2) Это же ученіе отрицаютъ и протестанты, такъ какъ и они, подобно православнымъ, считаютъ сѣдалищемъ грѣха душу и потому отрицаютъ креацианизмъ. Но вмѣсто креацианизма они допускаютъ *традиціонизмъ*,—ученіе, по которому души дѣтей происходятъ *сами собою* отъ душъ родителей, какъ тѣла отъ тѣлъ. Православная Церковь не можетъ допустить этого ученія, ибо оно допускаетъ неизбѣжно дѣлимость души и, слѣдовательно, вещественность ея и смертность: существо же совершенно невещественное никогда не можетъ, *безъ особаго творческаго всемоущества*, произвести изъ себя какое-либо другое существо (Православное—догматич. Богословіе Арх. Макарія, т. II, стр. 124).

хожденію. Православная Церковь всегда признавала и признаетъ такое различіе и, когда прославляетъ непорочность и чистоту Богоматери, никогда не разумѣла здѣсь и непорочнаго зачатія. Такимъ образомъ, Православная Церковь можетъ признать не—непорочное зачатіе (*immaculata conceptio*), а зачатіе непорочной Дѣвы Маріи (*conceptio immaculae Beatae Virginis*). И это потому, что *только одинъ* Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ, по ея ученію, *совершенно* изъятъ отъ первороднаго грѣха, будучи зачатъ по наитію отъ Духа Святаго, *всѣ же* прочіе люди въ беззаконіяхъ зачинаются и во грѣхахъ рождаются¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

Пятидесятилѣтній юбилей Священника Іакова Ковалевскаго.

На благочинническомъ совѣтѣ, 7 октября 1885 года, въ селѣ Купчѣ, Староконстантиновскаго уѣзда, духовенство 3-го благочинническаго округа единогласно составило актъ о празднованіи 50-лѣтняго юбилей священнослуженія настоятеля Преображенской церкви мѣстечка Базалин отца Іакова Ковалевскаго, и о поднесеніи ему иконы св. Апостола Іакова въ день 7-го Декабря того же года. Этотъ актъ, за собственноручными подписями священниковъ, о. Благочинный Исидоръ Ясевичъ представилъ, при своемъ рапортѣ, Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу Вольнскому, для испрошенія разрѣшенія почтить юбиляра достойнымъ торжествомъ, и скоро получилъ указъ изъ Вольнской Консисторіи о милостивѣйшемъ Архипастырскомъ согласіи и благословеніи. Всѣ священники этого округа съ особымъ нетерпѣніемъ ждали времени своего мѣстнаго юбилейнаго торжества, но самъ виновникъ его не совѣмъ-то охотно принялъ согласіе на него. О. Благочинный скоро извѣстилъ подвѣдомственное духовенство для положительнаго свѣдѣнія, какъ должно происходить это торжество. Согласно его предписанію, 6 декабря, наканунѣ юбилейя прибыли въ м.

1) См. сочин. А. Лебедева—0 непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи.

Базилію два старѣйшихъ въ этомъ благочиніи священника: с. Ординецъ о. Іаковъ Горецкій, предмѣстникъ настоящаго благочиннаго, и села Корчевки о. Навель Капустинскій. Они въ сослуженіи первенствующаго священника м. Базиліи, церкви успенской, о. Юсифа Волковскаго и діакона м. Теофинола о. Димитрія Фаровича, совершили всенощное бдѣніе дневному святому Амвросію Медиоланскому. Самъ юбиляръ во все время священнодѣйствія присутствовалъ въ церкви предъ храмовой иконой на солеѣ и усердно молился. Народа было достаточно, но въ тотъ день ничего выдающагося не происходило. Утромъ, къ 9-ти часамъ прибыли для служенія еще два священника: села Гальчинецъ о. Георгій Яржемскій, помощникъ Благочиннаго, и села Лазучина о. Іустинъ Корженевскій. Въ то же время прибылъ и о. Благочинный и нѣсколько священниковъ, а остальное духовенство собралось немного позже. Съ началомъ благовѣста церковь наполнилась молящимися. Все мѣстечко заинтересовалось предстоящимъ невиданнымъ еще торжествомъ. Предъ началомъ литургіи о. Благочинный пригласилъ духовенство и народъ отправиться въ квартиру о. юбиляра для торжественнаго ввода его въ храмъ. Тамъ онъ сказалъ юбиляру краткую рѣчь о цѣли собранія и пригласилъ его въ церковь. Тогда священникъ Волковскій вручилъ о. юбиляру св. крестъ, взятый съ престола, а священникъ Горецкій—святое Евангеліе, и онъ съ особенною честью введенъ былъ во храмъ въ фелони и епитрахили. Юбиляръ вошелъ въ Алтарь, положилъ св. Евангеліе и крестъ на престолѣ, съ умилненнымъ сердцемъ и слезами палъ на лице свое предъ престоломъ Божиимъ, воздавалъ Богу должное поклоненіе и благодареніе, привѣтствовалъ всѣхъ священниковъ братскимъ цѣлованіемъ и сталъ на томъ же мѣстѣ, гдѣ стоялъ на кануи, во время всенощнаго бдѣнія. Въ 10-ть часовъ началась литургія. Пѣли ученики Базилійскаго народнаго училища, подъ руководствомъ своего учителя. Пѣніе было простое и стройное. Литургія служилась не торопливо и торжественно. Такое служеніе въ предстоящемъ народѣ возбуждало особое благоговѣйное вниманіе и участіе въ общей молитвѣ. Почтенный юбиляръ во все время клалъ земные поклоны и безпрестанно

но плакалъ, какъ будто онъ былъ пораженъ какимъ нибудь тяжкимъ жизненнымъ горемъ. За литургіей, по прощѣн: «Буди имя Господне благословенно отъ—нынѣ и до вѣка», священникъ Іустинъ Корженевскій произнесъ съ церковной кафедры слѣдующее краткое слово:

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Конечный предѣлъ временной жизни человѣка есть старость, которая служитъ знакомъ особеннаго благоволенія Божія, къ человѣку за его добрыя дѣла и свойства. Такъ, Господь почитающимъ своихъ родителей и заботящимся о нихъ обѣщаетъ между прочими благами жизни и долголѣтіе. Святые Божіи большей частію отличаются долгоденствіемъ, такъ что можно сказать, что чѣмъ болѣе есть старцевъ въ какомъ либо мѣстѣ, городѣ или селѣ, тѣмъ болѣе тамъ проявляется благодать Божія. Правда, иногда Господь продолжаетъ жизнь человѣка для его исправленія и раскаянія, такъ чтожъ—развѣ долголѣтіе и такихъ людей не свидѣтельствуетъ также о милости Божіей къ нимъ?

Но вотъ предъ нами старецъ—достопочтенный юбиляръ нашъ. Чтожъ, знакомъ чего признаемъ мы долголѣтіе его—долготерпѣнія ли только Божія—во еже поправится ему,—или же благословенія Божія—во еже порадоваться ему и еще поревновать о спасеніи своемъ и пасомыхъ своихъ? Выдѣлять его изъ среды людей со свойственными имъ общими слабостями было бы грѣхомъ предъ Богомъ и очень неблаговидною лестію предъ юбиляромъ; безъ всякаго сомнѣнія, онъ и самъ очень далеко отъ подобной фарисейской мысли о себѣ. Чтожъ?—знакомъ ли одного долготерпѣнія Божія признаемъ мы его долголѣтіе? Нѣтъ;—Можемъ грѣшить и въ этомъ, потому что въ жизни его мы можемъ отмѣтить черты и свойства и Богу угодныя и людямъ любезныя,—черты и свойства, за которыя Богъ при общемъ своемъ долготерпѣніи и благословляетъ человѣка. Обратимъ вниманіе на мѣсто служенія его. Иной и не въ столь долгій срокъ пережѣнилъ бы не одно мѣсто службы, ни въ одномъ не сойдясь съ паствою, ни въ одной не оставивъ добраго пастырскаго вліянія на нее, а нашъ юбиляръ зналъ только одну

здѣшнюю паству, ее одну руководилъ, ее одну поучалъ, назидалъ, молитвами и таинствами освящалъ пятьдесятъ лѣтъ. Многоплодны бываютъ послѣдствія столь долгаго пастырскаго служенія въ одномъ мѣстѣ и для пастыря и для пасомыхъ. Оно-то порождаетъ тотъ союзъ вождельный, по которому пастырь знакомится и свыкается съ пасомыми, какъ съ своимъ семействомъ, — предрасполагаетъ къ себѣ пасомыхъ какъ дѣтей къ отцу родному; оно-то воспитываетъ взаимную расположенность, взаимную довѣрчивость, взаимную помощь; въ пастырѣ развиваетъ рвеніе къ своему служенію, — въ пасомыхъ — благопокорность и признательность. Миръ тамъ и Божіе благословеніе! И, кажется, Богъ помогъ нашему юбиляру образовать подобный союзъ между собою и своими пасомыми. Вотъ они молитвенно участвуютъ въ торжествѣ его юбилея и какъ знакъ своей расположенности къ нему и какъ свидѣтельство искренняго своего желанія, чтобы Господь Богъ на долго еще хранилъ для нихъ пастыря, готовятся поднести ему икону Христа Спасителя. Обратите вниманіе и на его добрыя христіанскія свойства душевныя — на миролюбіе и пріязнь къ другимъ. Онъ никого не привлекалъ къ суду несправедливо и самъ никогда не былъ судия, жилъ, и живетъ со всѣми мирно; добрый совѣтъ находили у него многіе; — христіанскую помощь оказывалъ онъ не словомъ только, но и дѣломъ. А можно ли умолчать о его терпѣніи, — о его покорности волѣ Божіей при тѣхъ тяжелыхъ утратахъ въ семьѣ своей, которыя перенесъ и переноситъ онъ безъ ропота, — такихъ утратъ, отъ которыхъ иные, менѣе утвержденные въ христіанскомъ упованіи, со всѣми теряются. Служеніе его паствѣ — усердное, жизнь безупречную высшее начальство почтало особыми своими отличіями. Потому-то всему онъ честно и чтится въ юбилейный день своего служенія и своими сослуживцами и своими пасомыми. Почтенную личность видѣть всегда пріятно; назидаться честною полезною жизнію всегда желательно; а такова личность и жизнь нашего юбиляра.

Помолимся же еще и еще, Іерои Божіи, и вы всѣ братіе о достопочтениѣшемъ юбилярѣ нашемъ, да пріумножитъ еще Господь дни на дни и лѣта на лѣта —

время его жизни и служенія, и да поживаетъ всегда Его благословеніе на немъ, на семьѣ его и паствѣ.

По окончаніи литургіи все священнослужители, бывшіе на юбилейное торжество, соборно отслужили благодарственное молебствіе, и тогда же поднесли юбиляру икону св. Апостола Іакова. Предъ поднесеніемъ иконы, священникъ м. Теофилоля о. Антоній Олесняцкій обратился къ юбиляру съ слѣдующею рѣчью:

Высокопочтеннѣйшій Отецъ и Сослуживецъ!

Рѣдкій случай въ настоящей день собралъ насъ въ кругъ тебя 50-лѣтіе твоего священнослуженія. Случай рѣдкій, говоримъ, потому что у многихъ въ такой срокъ не укладывается часто не только служеніе, но и вся твоя жизнь ихъ. По закону правильнаго развитія жизни и дѣятельности человѣческой жизнь человѣка бываетъ тѣмъ многоплоднѣе, чѣмъ она продолжительнѣе. Потому, если Богъ даровалъ тебѣ, Отецъ и Сослуживецъ нашъ, продолжительную жизнь въ такомъ трудовомъ и святомъ санѣ, какой носишь ты; то мы имѣемъ основаніе говорить, что онъ этимъ свидѣтельствуетъ предъ нами о ея благоплодности,—жизнь есть даръ Божій, долготіе же ея есть даръ особеннаго Его благоволенія къ людямъ, благоугождающимъ Ему: можемъ ли потому въ твоёмъ долготіенемъ, пастырскомъ служеніи не видѣть мы особеннаго благоволенія Божія къ тебѣ и твоему служенію? Да, достойно проходилъ ты это долгое поприще жизни и служенія, бывъ примѣромъ и для насъ—твоихъ сослуживцевъ и для своихъ пасомыхъ. Веѣмъ намъ извѣстна твоя религіозность, твое строгое соблюденіе уставовъ церкви, твое воздержаніе, твое непревозношеніе, твоя сосредоточенность въ самомъ себѣ—твоя нерасположенность къ развлеченіямъ. Ишелъ ты къ своей дѣли тихо, ровно, спокойно и неуклонно. Важно и то обстоятельство, на которое указывалъ въ своемъ словѣ предшествовавшій мнѣ проповѣдникъ, т. е., что вся 50-лѣтняя служба твоя совершена на одномъ и томъ же мѣстѣ. Очень не хорошо, если у воспитывающагося часто мѣняются воспитатели. Обращаясь все съ одними и тѣми же пасомыми, ты имѣлъ возможность лучше узнавать слабости и недостатки ихъ, и вообще

образъ жизни ихъ, лучше принаровливаться къ нимъ и выискивать лучшія и болѣе подходящія къ нимъ средства исправленія и нравственнаго воспитанія ихъ. Постоянное пребываніе твое среди одной и тойже паствы свидѣтельствуешь также и о томъ, что ты жилъ въ мирѣ и любви съ пасомыми; ибо только любящіе другъ друга и мирно живущіе не расходятся другъ съ другомъ, ссорящіеся же между собою обыкновенно бѣгутъ другъ отъ друга. Наконецъ, пребываніе твое на одномъ мѣстѣ свидѣтельствуешь и о постоянствѣ твоёмъ, объ устойчивости твоего характера; а это также черта не мало придающая тебѣ достоинства.

Кромѣ отношенія къ пасомымъ, у тебя были отношенія сослужебныя и семейныя. Что касается отношеній къ сослуживцамъ, каждый изъ насъ по себѣ знаетъ твою праводушіе, твою простоту, твою искренность въ отношеніяхъ къ нимъ. Въ семейной же жизни удары и испытанія постигали тебя; но ты не падалъ духомъ, не допускалъ себя поколебаться въ вѣрѣ и подлостью унынію; ты помнилъ вѣрно, хорошо, что «блаженъ человекъ, иже претерпитъ искушеніе, зане искушенъ бывъ, пріемлетъ вѣнецъ жизни», что «многими скорбьми подобаешь вйти въ царствіе небесное», что «его-же Богъ любитъ, того и наказуетъ», а между тѣмъ это были такіе удары, когда, повидимому, заграждаются все пути для выхода изъ тяжкаго состоянія; когда человекъ не знаетъ, что думать и что дѣлать, когда готово оставить его даже сознаніе.

Заканчиваемъ рѣчь свою къ тебѣ выраженіемъ искреннаго и полнаго сорадованія нынѣшнему знаменательному дню твоему. Пусть воспоминаніе о немъ и ободряетъ и утѣшаетъ тебя во все послѣдующее время и твоего служенія и твоей жизни. А сія, подрашиваемая нами тебѣ, икона, пусть будетъ знакомъ всегда почивающаго на тебѣ Божія благословенія, — свидѣтельствомъ нашей братской любви къ тебѣ и залогомъ награды за гробомъ, которую Богъ уготовалъ всѣмъ вѣрнымъ служителямъ св. церкви своей.

По окончаніи рѣчи первенствовавшей іереемъ Іосифъ Волковскій поднесъ отцу юбиляру икону Св. Ап. Іакова, съ краткой рѣчью о патронѣ его и о значеніи этого да-

ра, подносимаго духовенствомъ. Юбиларъ принялъ икону благоговѣйно. Послѣ того провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Палладію Архіепископу Вольнскому и отцу юбилару. Послѣ многолѣтія почтенный старецъ, держа въ рукахъ икону, сказалъ духовенству краткую рѣчь, въ которой благодарилъ его за возданную ему честь и высказалъ, чтобы Господь продлилъ его жизнь, да исправить онъ стопы свои. Духовенство ушло въ Алтарь, для разоблаченія; а старецъ вышелъ на средину храма, для благословенія иконой народа. Тогда прихожане поднесли ему отъ себя икону Спасителя, поздравивъ его съ юбилейнымъ торжествомъ, во главѣ своихъ представителей: волостнаго писаря и старшины. Юбиларъ искренно благодарилъ крестьянъ за ихъ усердіе и расположенность къ нему и благословилъ всѣхъ ихъ. Послѣ этого все духовенство, окруживши старца—юбиларя, съ пѣніемъ тропаря дневному святому, торжественно проводило его въ домъ. Во время этого шествія юбиларъ, въ Епитрахили и ризѣ, несъ поднесенныя ему иконы: Спасителя и Св. Ап. Іакова. Народъ видимо былъ возбужденъ такой переменою и доволенъ честью, оказанною любимому ихъ пастырю. Въ квартирѣ юбиларя было совершено краткое молебствіе и принесено отъ всего собранія искреннее поздравленіе, послѣ котораго началось послѣднее угощеніе духовенства и народа.

Почтенный о. юбиларъ и его почтенная старушка—супруга были равно ко всѣмъ радушны, привѣтливы и внимательны. Радость ихъ увеличивалась тѣмъ еще, что тогда же праздновали они и золотую свою свадьбу. Такъ какъ торжество было въ субботу, то все собраніе къ вечеру посвѣщило оставить квартиру юбиларя.

Св. К.

СРЕДИ ВОРЬВЫ И ФАНАТИЗМА *).

I.

Въ последнее время были оглашены нѣкоторые факты, относящіеся къ такой сторонѣ народной жизни, которая, къ сожалѣнію, слишкомъ мало извѣстна нашему обществу и далеко недостаточно разработана въ печати. Мы говоримъ о проявленіяхъ той религиозной и племенной нетерпимости, которая, ни мало не ослабѣвая, происходитъ въ западныхъ окраинахъ Россіи и о тѣхъ способахъ, которыми фанатизируются не развитыя народныя массы. Напечатанное недавно правительственное сообщеніе о тѣхъ приемахъ, къ которымъ прибѣгаетъ воинствующій католицизмъ для поддержанія религиозныхъ волненій среди бывшихъ униатовъ холмской епархіи, крайне интересное само по себѣ, далеко, однако, не исчерпываетъ всѣхъ сторонъ той тайной и явной пропаганды, которая съ упорствомъ, достойнымъ лучшаго дѣла, ведется католическимъ духовенствомъ и его послушными клеветами. Съ другой стороны, почти одновременно съ этимъ сообщеніемъ, въ газетахъ были напечатаны два уголовныхъ процесса, возникшіе въ Минской и Витебской губерніяхъ, и въ яркомъ свѣтѣ рисующія всю глубину и всю непомерную силу религиозной нетерпимости евреевъ, средства и способы, употребляемые ими для удержанія своихъ единовѣрцевъ отъ перехода въ христіанство и, наконецъ, тѣ гоненія, которымъ подвергаются не только лица, перемѣнившія религію, но даже ихъ родственники и другіе почему либо близкіе люди. Едва ли надо прибавлять, что дошедшія до судебного разсмотрѣнія дѣла являются мелкими крупичами въ той массѣ однородныхъ фактовъ, съ которыми чуть не ежедневно приходится встрѣчаться въ мѣстностяхъ, населенныхъ евреями. Изъ этого уже само по себѣ видно, въ какія ненормальныя условія поставлена общественная жизнь въ западномъ краѣ и съ какими явленіями приходится считаться при охраненіи и утвержденіи въ немъ русской народности, успокоеніи и примиреніи враждующихъ между собою элементовъ.

*) Изъ «Новаго Времени».

Въ послѣднее время, какъ хорошо извѣстно читающей Россіи, политическая пропаганда католическаго духовенства значительно увеличилась и съ момента назначенія епископовъ католицизмъ принялъ характеръ въ дѣйствительности воинственный. Едвали даже высылка епископа Гриневецкаго охладить пылъ расходившихся служителей алтаря.

Такое фанатизированіе народныхъ массъ католическимъ духовенствомъ, служа цѣлямъ колонизаціи края, носитъ совершенно другой характеръ отъ религіозной нетерпимости евреевъ, отражающейся однако также на самыхъ жизненныхъ и насущныхъ интересахъ населенія. Трудно сказать, что вреднѣе для того неразвитаго народа, который поставленъ въ роковую необходимость жить среди такихъ тяжелыхъ условій; надо думать, что и то и другое одинаково отравляетъ нормальный ходъ жизни тамошняго крестьянства: съ одной стороны ксендзъ непрерывно страшаетъ всевозможными муками ада, съ другой — жидъ тянетъ въ безысходную кабалу. Но если вліяніе такого фанатизма одинаково разрушительно, то внѣшніе проявленія его, приемы, употребляемые для воздѣйствія на народныя массы, весьма разнообразны и различны между собою. Въ настоящей статьѣ мы имѣемъ въ виду познакомиться съ добытыми нами въ этомъ отношеніи фактами и наблюденіями. Начнемъ съ воинствующаго католицизма.

Всѣмъ хорошо извѣстны тѣ задачи, которыя преслѣдуются польскою шляхтою и католическимъ духовенствомъ въ мѣстностяхъ съ смѣшаннымъ польскимъ и русскимъ населеніемъ. При отождествленіи понятій поляка и католика естественно, что все стремленіе пропаганды направляется къ обращенію въ католицизмъ, къ увеличенію числа католиковъ. До уничтоженія уніи и воссоединенія уніатовъ съ православіемъ такіе переходы въ католичество совершались самымъ упрощеннымъ способомъ и въ весьма обширныхъ размѣрахъ: нерѣдко переходъ совершался цѣлыми деревнями. Послѣ уничтоженія уніи, при большей энергіи православнаго духовенства и большей бдительности русской администраціи, переходы въ католицизмъ разумѣется значительно затруднились, тѣмъ не менѣе, религіозная пропаганда не ослабѣваетъ ни на минуту и уси-

лія опытныхъ агитаторовъ весьма часто приводятъ къ желаемой цѣли. Последнему способствуетъ прежде всего та почва, на которой ведется пропаганда.

Польскіе паны, въ зависимости (крѣпостной, или экономической—это безразлично) отъ которыхъ находилось большинство униатовъ, были конечно далеки отъ мысли заботиться о ихъ умственномъ развитіи. Смотри на нихъ, какъ на «быдло», они скорѣе противодѣйствовали бы всякой попыткѣ пролить свѣтъ въ это темное царство, еслибы такія попытки обнаружались, но ихъ не было. При такой умственной беспомощности и неразвитости населенія естественно, что сущность и основные принципы догматической униі были совершенно ему неизвѣстны, также, какъ и вся внутренняя, моральная сторона христіанства. Сущность религіи сводилась къ обрядности, а сущность униі къ тождеству обрядовъ съ католицизмомъ. Путемъ произвольнаго введенія въ унию латинскихъ обрядовъ, не только богослуженіе, но и самое внутреннее устройство церкви ничѣмъ не отличалось отъ костеловъ, если не считать отличіемъ бѣдность и убожество униатскихъ храмовъ, въ сравненіи съ роскошью и величіемъ католическихъ костеловъ. При такихъ условіяхъ естественно, что вся задача воссоединенія униатовъ съ православіемъ сводилась не столько къ уничтоженію іерархической связи съ Римомъ, сколько къ очищенію обрядовъ, къ возвращенію храмамъ и богослуженію характера восточной церкви. По крайней мѣрѣ для населенія имѣло значеніе и важность только устраненіе западно-латинскаго культа, а не главенство папы, которымъ большинство не имѣло даже и смутнаго представленія.

Вотъ на эту-то сторону раздраженнаго религіознаго чувства, дорожащаго вышнностію католическаго костела, и направились всѣ усилія польско-латинской пропаганды, нашедшей для себя вполне подготовленную и благодарную почву. Нельзя даже и на минуту сомнѣваться, что религіозныя броженія между бывшими униатами, со всѣми вытекающими отсюда осложненіями давно бы прекратились, еслибы не разжигались искусственно не прекращающейся пропагандой, распалюющей воображеніе и затемняющей сознательное отношеніе къ вопросамъ вѣры.

II.

Нынѣшняя католическая пропаганда, унаслѣдовавшая приемы, выработанные еще іезуитами, въ теченіи своего вѣкового существованія естественно должна была принять характеръ строго выдержанной системы. Основной принципъ этой системы сводится къ постоянному возбужденію чувства религіозной экзальтаціи, къ развитію мистицизма и вообще полному поработенію всей нравственной и духовной природы человѣка. Могущественнымъ средствомъ для этого является возвышеніе католицизма передъ всѣми остальными религіями, распространеніе въ народѣ убѣжденія, что только въ немъ одномъ заключается спасеніе.

Выполненіе такой программы, составляющей, строго говоря, неизмѣнный катихизисъ клерикализма, приравнивается постоянно къ состоянію народной культуры; чѣмъ невѣжественнѣе народныя массы, тѣмъ грубѣе средства и приемы, употребляемые для ихъ фанатизированія. Въ мѣстностяхъ, населенныхъ бывшими униатами, въ виду крайней ихъ умственной неразвитости, католицизмъ употребляетъ самые грубые приемы, не идущіе дальше простой обрядовой виѣшности. Первымъ изъ такихъ приемовъ, исторически выработанныхъ, является ослѣпленіе простаго народа блескомъ и величіемъ костела, сравнительно съ бѣдностью православныхъ церквей. Съ этою цѣлью въ мѣстностяхъ, почти съ сплошнымъ русскимъ, нынѣ уже православнымъ населеніемъ, возведены были величественные и грандіозные костелы, съ богатѣйшимъ внутреннимъ убранствомъ и весьма громкими органами, долженствовавшіе привлекать къ себѣ толпы богомольцевъ со всѣхъ прилегающихъ мѣстностей. Постройка такихъ костеловъ производилась по строго обдуманному плану.

Слѣды такой системы сохранились еще и по настоящее время на всемъ пространствѣ Западнаго края и особенно въ такъ называемой Холмской Руси (Люблинская и Сѣдлецкая губерніи). По всему теченію Западнаго Буга, составляющаго границу Холмскаго края отъ губерній Гродненской и Волынской, въ опредѣленномъ другъ отъ друга разстояніи можно видѣть и теперь величественные костелы, воздвигнутые среди униатскаго населенія

съ единственною цѣлью распространять блескъ и пропаганду католицизма по обѣ стороны этой рѣки. Многіе изъ такихъ громадныхъ костеловъ воздвигнуты въ мѣстностяхъ, въ которыхъ почти нѣтъ католиковъ. Этому обстоятельству впрочемъ удивляться нечего, такъ какъ въ исторіи пропаганды католицизма можно встрѣтить еще и не такіе факты. Такъ, напримѣръ, въ мѣстечкѣ Яновѣ, Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи,—мѣстности съ сплошнымъ униатскимъ населеніемъ, въ продолженіи болѣе пятидесяти лѣтъ, до самаго 1865 года существовала католическая епископія, съ огромной духовной іерархіей и множествомъ монашескихъ орденовъ. Для какихъ цѣлей посреди православнаго, малорусскаго народа была воздвигнута пышная кафедра католическаго епископа—понятно само собою и не требуетъ дальнѣйшихъ объясненій.

Въ свое время, когда въ Западномъ краѣ и Царствѣ Польскомъ установилась русская администрація, признавшая, въ видахъ охраненія интересовъ русской народности, необходимымъ закрыть многіе изъ этихъ лишнихъ костеловъ, вся польская заграничная печать встрѣтила такую мѣру съ самыми жгучими упреками въ варварствѣ, деспотизмѣ и т. п. А между тѣмъ, съ точки зрѣнія всякаго челоѵка, не зараженнаго польскими и клерикальными тенденціями, трудно отыскать мѣропріятіе, которое бы такъ служило цѣлямъ цивилизаціи и согласовалось съ прогрессивнымъ духомъ девятнадцатаго вѣка, какъ именно закрытіе костеловъ и монастырей.

Настоятелями въ такіе построенные для цѣлей пропаганды костелы назначаются всегда люди наиболѣе развитые, энергичные и преданные интересамъ польщины. Дѣятельность такихъ ксендзовъ, прикрытая служеніемъ церкви, на самомъ дѣлѣ носитъ вполне политическій характеръ, а потому ихъ политическія убѣжденія имѣютъ несравненно большее значеніе, чѣмъ строгость ихъ нравственныхъ принциповъ. Такіе ксендзы, будучи фанатиками польской и католической идеи, нерѣдко являлись замѣчательными агитаторами во всѣхъ возникавшихъ народныхъ волненіяхъ и, обладая очень часто выдающимся даромъ слова и энергіи, подчиняли себѣ народныя массы, приобрѣтая надъ ними силу и вліяніе. Такіе ксендзы въ

особенности выказались во время повстанія 1863 года. Изъ нихъ вышли самые ярые агитаторы, побуждавшіе мирныхъ жителей идти до ясу, чтобы умереть за «оичизну», изъ нихъ же нѣкоторые приняли на себя и личное предводительство бандами.

Помимо костеловъ съ ихъ наружнымъ блескомъ и тенденціозной проповѣдью, могущественнымъ средствомъ привлеченія большого количества богомольцевъ по преимуществу изъ бывшихъ униатовъ, служатъ всевозможныя чудотворныя иконы, священные колодцы и т. п. предметы народнаго чествованія съ сопряженными при этомъ религиозными процессіями. Трудно представить себѣ до чего эксплуатируется въ этомъ отношеніи религиозное чувство неразвитаго населенія и къ какимъ грубымъ приемамъ прибѣгаетъ католическое духовенство, чтобы затмить въ народѣ послѣдній проблескъ сознанія, разжечь воображеніе и окончательно поработить волю фанатизированнаго люда. Задача здѣсь сводится къ тому, чтобы показать, что католики обладаютъ такими святынями, какихъ у православныхъ нѣтъ, что же касается до чудесъ католическихъ, то православныя чудеса, еслибы таковыя и обазались, никакой конкуренціи съ ними выдержать не могутъ. Чтобы увеличить вѣру во всевозможныя чудеса и распространить слухъ объ нихъ въ темномъ народѣ, перѣдко прибѣгаютъ къ обманамъ, поражающимъ своей грубостью и при всемъ томъ достигающимъ цѣли въ виду того непростѣтнаго мрака, который царитъ въ народныхъ массахъ. Нѣкоторые изъ такихъ обмановъ до того смѣшны и мало правдоподобны, что имъ нельзя было бы вѣрить, еслибы они не подтверждались фактами, не возбуждающими никакого сомнѣнія. Вотъ, на примѣръ одинъ изъ такихъ обмановъ, еще весьма недавно практиковавшійся не въ какомъ либо захолустьѣ, а въ такомъ культурномъ и административномъ центрѣ, какъ Вильна. Въ этомъ городѣ, какъ извѣстно, существуетъ старинная чудотворная икона Остробрамской Божіей Матери, одинаково чтимой какъ католиками, такъ и православными. По мнѣнію нѣкоторыхъ компетентныхъ лицъ, икона эта даже происходила изъ православнаго и уже впоследствии была узурпирована католиками, считающими ее въ настоящее

время одной из величайших святых. В течение всего лета, а особенно в недѣли предшествующія и слѣдующія за праздникомъ Св. Троицы происходитъ паломничество цѣлыхъ тысячъ народа на поклоненіе этой иконѣ и расположенной вблизи Вильны Кальваріи. Утомленные богомольцы, прошедшіе нерѣдко цѣлыя сотни верстъ, обыкновенно приходятъ въ Вильну вечеромъ, гдѣ направляются прямо къ Остробрамѣ и всю ночь до слѣдующаго утра проводятъ въ молитвѣ и благоговѣйномъ созерцаніи чудотворнаго образа. Остробрамская или по нынѣшнему Островоротная улица въ это время бываетъ запружена деревенскимъ людомъ, особенно женщинами, располагающимися на ней съ своими убогими котомками. Вотъ когда физическое утомленіе возьметъ верхъ надъ благочестіемъ и утомленные богомольцы заснутъ, надъ ними и совершается то чудо, слухъ о которомъ разносится въ самые отдаленные углы Западнаго края. Во время такого сна костельные служители, подъ руководствомъ кого-либо изъ кеендзовъ, обходятъ богомольцевъ и кладутъ имъ въ платки, карманы или котомки по нѣсколькимъ мѣдныхъ монетъ. Проснувшіеся утромъ богомольцы, замѣчая такое неслыханное обогащеніе, подъ влияніемъ тутъ же спующихъ между ними агитаторовъ, объясняютъ это даромъ, посланнымъ имъ Божіей Матерью, тѣ же изъ нихъ, которые принадлежатъ къ православію, приходятъ къ горькому сознанию, что сколько бы они православнымъ иконамъ ни молились, такой осязательной награды они не получаютъ. Не смотря на свой анекдотическій характеръ, рассказанное нами составляетъ фактъ, почерпнутый изъ надежнаго и довольно оффиціальнаго источника.

Кромѣ вышеннеложенныхъ приѣмовъ, однимъ изъ могущественнѣйшихъ орудій католической пропаганды являются кальваріи, во множествѣ устроенныя какъ въ Царствѣ Польскомъ, такъ и въ Западномъ Краѣ. Кальваріи являются истиннымъ выраженіемъ того религіознаго мистицизма, до котораго способенъ дойти только католицизмъ, направляющій всѣ средства къ тому, чтобы путемъ всевозможныхъ устрашеній поработить себѣ сознание и волю вѣрующихъ. Кальваріи имѣютъ цѣлью наглядно изобразить не развитому народу всѣ страданія Христа.

Устраняются онѣ обыкновенно при монастыряхъ или костелахъ, въ гористой, лѣсной мѣстности и состоятъ изъ множества часовень, воротъ (брамъ) и мостиковъ, перекинутыхъ черезъ ручьи, причемъ каждая изъ такихъ часовень составляетъ станцію, изображающую одинъ изъ моментовъ страданій Спасителя. По числу привлекаемыхъ богомольцевъ изстари извѣстна и гремитъ на многія сотни верстъ въ окружности виленская кальварія. Она находится въ 6 верстахъ отъ города и расположена въ густомъ сосновомъ лѣсу, имѣя въ окружности болѣе семи верстъ. Кальварія заключаетъ въ себѣ 38 станцій, состоящихъ изъ часовень и воротъ, и оканчивается богатымъ костеломъ, при которомъ до 1865 года состоялъ монастырь капуциновъ. Часовни построены въ различномъ разстояніи другъ отъ друга и заключаютъ въ себѣ изображенія страданій Христа отъ момента преданія его Иудой до воскресенія. Архитектура такихъ часовень крайне незатѣйлива: состоитъ изъ будки, во всю заднюю стѣну которой нарисованъ образъ, изображающій то или другое событіе. Живопись въ такихъ часовняхъ изумительна по своей грубости. Человѣкъ, мало мальски свободный отъ фанатизма, не можетъ удержаться отъ смѣха при видѣ нарисованныхъ тамъ страшныхъ Иуды, Каиафы и Пилатовъ. Обходъ кальваріи богомольцами проеходитъ подъ руководствомъ особыхъ проводниковъ, весьма подробно и своеобразно объясняющихъ значеніе извѣстной станціи въ земной жизни и страданіяхъ Христа, и читающихъ соотвѣтствующія молитвы. Станціи обходятся въ исторической послѣдовательности изображаемыхъ ими событій при постоянномъ пѣніи религиозныхъ гимновъ, которые по время повстанія и въ періодъ ему предшествующій постоянно замѣнялись патріотическими пѣснями политическаго характера. Первую половину кальваріи богомольцы обходятъ обыкновеннымъ способомъ, но послѣднія станціи, изображающія собственно страданіе на крестѣ и смерть, обязательно должно проползти на колѣняхъ. Впрочемъ, особо благочестивымъ людямъ не возбраняется проползти на колѣняхъ и всю кальварію, что нерѣдко и практикуется, особенно женщинами. Послѣдствія происходящаго отсюда физическаго утомленія нерѣдко бываютъ

гибельны, и мы слышали на мѣстѣ о ежегодно повторяющихся случаяхъ смерти, происходящей отъ апоплексіи, разрыва сердца и т. п. причинъ, являющихся исключительно результатомъ чрезмѣрнаго усердія.

Стеченіе народа въ кальваріяхъ бываетъ громадное; въ виленской кальваріи, по официальнымъ свѣдѣніямъ, которыя далеко не полны, въ теченіе каждаго лѣта перебивается не менѣе 150,000 человекъ. Въ праздникъ Троицы и Духовъ день бываетъ одновременное скопленіе богомольцевъ, простирающееся до двадцати тысячъ. Памяничество совершается католиками и православными изъ всѣхъ губерній Царства Польскаго и Западнаго края и непремѣнно пѣшкомъ въ оба пути. Ни разстояніе въ нѣсколько сотъ верстъ, ни самое горячее для сельскихъ работъ время года,—ничто не останавливаетъ фанатизированныхъ богомольцевъ. Излишне говорить о томъ, насколько кальваріи могутъ служить цѣлямъ религіозной и политической пропаганды. Тамъ, помимо личнаго участія католическаго духовенства, въ толпы богомольцевъ проникаютъ всевозможные агитаторы раздающіе запрещенныя брошюры, распускающіе самые невѣроятные слухи—однимъ словомъ, волнующіе народъ самыми разнообразными способами. Дѣятельность такихъ агитаторовъ тѣмъ болѣе можетъ достигать цѣли, что она совершенно неуволима для самой даже зоркой администраціи. Во время повстанія въ такихъ кальваріяхъ нерѣдко происходила вербовка и формированіе бандъ.

—Р—ц—

Еще къ вопросу объ обезпеченіи православныхъ причтовъ въ Юго-Западномъ краѣ.

Въ № 39 «Кіевлянина» мы помѣстили статью, въ которой указано было на необходимость скорѣйшаго окончанія дѣла по устройству православныхъ причтовъ въ нашемъ краѣ *).

Въ слѣдъ за этимъ нами получено нѣсколько корреспонденцій, авторы которыхъ касаются того-же вопроса съ различныхъ сторонъ и даютъ довольно цѣнный матеріаль

*) Статья эта перепечатана въ 9 № Вол. Епарх. Вѣд.

для болѣе полнаго выясненія этого сложнаго и труднаго дѣла. Въ виду этого считаемъ необходимымъ дать мѣсто одному изъ такихъ сообщеній, въ которомъ корреспондентъ, представляя историческій ходъ дѣла, доказываетъ, что выраженная въ статьѣ нашей мысль о безусловной обязанности владѣльцевъ устроить причты допускаетъ нѣкоторыя изъятія.

До 1840-хъ годовъ,—говоритъ авторъ,—помѣщенія для сельскихъ причтовъ составляли частную собственность самихъ прочтовъ, хотя они были возводимы на землѣ, принадлежащей церквамъ, такъ что священникъ, перемѣщавшійся на другой приходъ, имѣлъ полное право всѣ свои постройки продать своему преемнику, по добровольному соглашенію въ цѣнѣ, или снести ихъ. Въ іюлѣ 1842 года было Высочайше утверждено положеніе объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства, и тогда же во всѣхъ губерніяхъ Юго-Западнаго края были учреждены губерскіе комитеты объ обезпеченіи сельскаго православнаго духовенства, состоявшіе изъ начальника губерній, мѣстнаго архіерея, губерскаго предводителя дворянства и управляющаго палатою государственныхъ имуществъ. На обязанности этихъ комитетовъ лежало разсмотрѣніе и утвержденіе проектовъ, составленныхъ по каждому отдѣльному приходу особыми комиссіями, состоявшими изъ уѣздныхъ предводителей дворянства, благочинныхъ церквей, мѣстныхъ землевладѣльцевъ и приходскихъ священниковъ. Въ силу такихъ проектовъ, сколько намъ извѣстно, вездѣ почти помѣщенія причтовъ были оцѣнены, пріобрѣтены покупкою на счетъ помѣщиковъ отъ владѣльцевъ тѣхъ помѣщеній, т. е. причтовъ, перестроены, гдѣ оказывалось нужнымъ, сообразно проектамъ, и оставлены во владѣніи причтовъ какъ церковная собственность. Затѣмъ вышеупомянутые губерскіе комитеты, какъ исполнившіе свою обязанность, были закрыты. Мы не будемъ касаться вопроса, насколько добросовѣстно были выполнены со стороны нѣкоторыхъ помѣщиковъ упомянутые выше проекты. Требованіе точнаго исполненія проектовъ и наблюденіе за этимъ относились къ тѣмъ, которые принимали помѣщенія въ свое владѣніе и пользованіе, т. е. къ приходскимъ священникамъ и благочиннымъ. Если же они не считали нужнымъ тре-

бовать отъ помѣщика всего того, что онъ обязанъ былъ сдѣлать по утвержденному проекту, то отвѣтственность въ этомъ должна пасть на нихъ же. Какъ бы то ни было, помѣщенія приняты причтомъ въ его вѣдѣніе, но, къ сожалѣнію, при этомъ не было указано средствъ къ дальнѣйшему поддержанію въ исправности этихъ построекъ. Если приходъ оказывался выгоднымъ для причта, то еще прилагалась нѣкоторая заботливость о постройкахъ, ради собственныхъ удобствъ, но тамъ, гдѣ приходы были скудны, и причты оставались на нихъ лишь до первой возможности перемѣститься на лучшей приходъ, тамъ о помѣщеніяхъ не было ни какой заботы, отчего они приходили болѣе и болѣе въ негодность.

Черезъ 30 лѣтъ именно 11 апрѣля 1872 г., вновь издавы правила объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства въ Западномъ краѣ. По точному смыслу 3 и 5 статей, а равно 3 пункта 32 статьи означенныхъ правилъ обезпеченіе причтовъ помѣщеніями лежитъ на обязанности собственно тѣхъ имѣній, владѣльцы которыхъ не исполнили своихъ обязанностей по устройству помѣщеній для причтовъ, согласно упомянутымъ выше прежнимъ проектамъ. Въ такомъ смыслѣ, въ свое время, почти всѣ наши періодическія изданія, въ томъ числѣ и «Московскія Вѣдомости», объясняли значеніе упомянутыхъ правилъ. Въ послѣдней газетѣ (1872 г., № 157) сказано: «Было бы несправедливо, однако, новыхъ русскихъ владѣльцевъ края заставлять платиться за неисполненіе продавцами ихъ обязанностей». Однако же мировые по крестьянскимъ дѣламъ сѣзды, на которыхъ возложено приведеніе въ исполненіе тѣхъ правилъ, въ большинствѣ случаевъ совершенно иначе взглянули на дѣло. На заявленія владѣльцевъ, что постройки для причтовъ были произведены по проекту, утвержденному въ 1846 году, и сданы духовенству, и что если онѣ находятся въ неудовлетворительномъ состояніи, то это произошло отъ оставленія ихъ безъ должной ремонтровки и проч., сѣзды не обращали никакого вниманія. Они, признавъ, что постройки находятся въ неудовлетворительномъ состояніи, составляли акты и смѣты о возведеніи новыхъ построекъ нерѣдко на значительную сумму. При этомъ сѣзды также не обращали

вниманія и на то, въ чьихъ рукахъ въ давнее время находится имѣніе, т. е. въ рукахъ ли тѣхъ владѣльцевъ или по крайней мѣрѣ ихъ наслѣдниковъ, которые обязаны были обезпечить причты постройками по проектамъ 1846 г., или же въ рукахъ совершенно уже постороннихъ. По существующему у насъ порядку, всѣ числящіеся на имѣніяхъ долги, обязательства и т. п. начеты со стороны казны объявляются при покупкѣ ихъ новыми лицами. Напримѣръ: нельзя пріобрѣсти земли и теперь безъ удостовѣренія мирового посредника, что къ продаваемой землѣ нѣтъ никакихъ притязаній со стороны крестьянъ. Если духовное вѣдомство находило, что проекты 1846 года объ обезпеченіи духовенства не исполнены, то ему надлежало просить, чтобы и объ этомъ было заявлено новымъ пріобрѣтателямъ имѣній. И дѣйствительно, обязывать новыхъ владѣльцевъ имѣній расплачиваться за обязательства прежнихъ владѣльцевъ, обязательства, о которыхъ не было ничего извѣстно первымъ, едва ли можно считать правильнымъ. Конечно, въ виду этого въ 3 п. 32 статьи означенныхъ выше правилъ постановлено, что «по такимъ помещичьимъ имѣніямъ, которыя отъ владѣльцевъ, не исполнившихъ своихъ обязанностей по устройству причтовыхъ помѣщеній, перешли въ руки другихъ, на основаніи нынѣ существующихъ узаконеній для продажи частныхъ имѣній въ западныхъ губеріяхъ, и новые владѣльцы при покупкѣ сихъ имѣній купчими и другими крѣпостными актами не обязались пополнять лежащихъ на имѣніи казенныхъ взысканій, мировой съѣздъ долженъ вводить въ особое разсмотрѣніе положенія таковыхъ новыхъ владѣльцевъ и если признаетъ необходимымъ оказаніе со стороны правительства какихъ либо льготъ и пособій, то входитъ по каждому такому случаю съ представленіемъ въ губернское присутствіе». Между тѣмъ мы имѣемъ въ рукахъ постановленіе одного мирового съѣзда, которымъ онъ отказалъ въ пособіи отъ правительства, несмотря на представленную купчую крѣпость, въ которой ясно сказано, что не покупатель, а продавецъ принимаетъ на себя всѣ казенныя взысканія, если бы таковыя открылись по имѣнію. Съѣздъ находить, что вышеприведенная статья правилъ относится только къ имѣніямъ *конфискованнымъ или проданнымъ за долги.*

Мнѣніе автора несомнѣнно заслуживаетъ вниманія, особенно въ отношеніи русскихъ землевладѣльцевъ, которые вынуждены теперь принять на себя обязательства, неисполненныя польскими помѣщиками. Но такіе случаи составляютъ лишь исключеніе изъ общаго числа тѣхъ владѣльцевъ, которые ни послѣ 40-хъ, ни послѣ 60-хъ годовъ своихъ обязательствъ относительно устройства причтовъ не исполнили. На всѣхъ такихъ владѣльцахъ, конечно, лежитъ безусловная обязанность устроить причты, и такихъ именно лицъ мы имѣли въ виду, касаясь настоящаго вопроса.

Сочувственное отношеніе нѣкоторыхъ земствъ къ церковно-приходскимъ школамъ.

Церковно-приходскія школы начинаютъ мало-по-малу крѣпнуть и находить себѣ поддержку. Благому примѣру Вольскаго и Васильсурскаго земства, возбудившему такое негодованіе органовъ *партии*, слѣдуютъ теперь и другія земства, выражая такъ или иначе свое сочувствіе благому дѣлу религіозно-нравственнаго народнаго просвѣщенія. Такъ, напримѣръ, мы узнаемъ изъ *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей* (№ 4) что Нерехотское (Костр. губ.) уѣздное земское собраніе постановило помогать церковно-приходскимъ школамъ отпускомъ для нихъ всѣхъ учебныхъ принадлежностей. Нижнедѣвицкое (Ворон. губ.) земство выразило свое сочувствіе устройству церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ тѣмъ, что приняло на себя снабжать эти школы всѣми учебными матеріалами и пособиями, кромѣ учебниковъ, въ томъ же размѣрѣ, какъ оно отпускаетъ эти предметы въ свои земскія школы.

Но особеннаго вниманія заслуживаетъ подробно мотивированное рѣшеніе вопроса о пособіи церковно-приходскимъ школамъ предложенное Богучарскою (Ворон. губ.) земскою управой. Управа во своемъ по этому предмету докладѣ земскому собранію не допускаетъ никакого раздѣленія начальнаго народнаго образованія на свѣтское и духовное, не противопоставляетъ сельско-земской школы церковно-приходской, такъ какъ обѣ онѣ должны вести къ

одной и той же цѣли дать въ религіозно нравственномъ духѣ такое первоначальное обученіе народу въ которомъ онъ нуждается. Теперь, когда починъ со стороны сельскихъ обществъ въ дѣлѣ открытія новыхъ школъ является недостаточнымъ, воспользоваться возникшимъ среди духовенства движеніемъ къ открытію школъ представляется, по мнѣнію управы, вполне своевременнымъ. Высказавъ такой общій взглядъ на церковно приходскія школы управа предлагаетъ и правила для выдачи имъ земскихъ пособій:

1) Коммиссія по народному образованію (земская), на основаніи всѣхъ имѣющихся у нея свѣдѣній, составляетъ ежегодно предположеніе о назначеніи церковно-приходскимъ школамъ пособій, которое и вносится на утвержденіе земскаго собранія. 2) Пособія назначаются по каждой школѣ отдѣльно, съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) пособие можетъ быть назначаемо на каждого учащагося въ школѣ въ размѣрѣ не свыше 3 р.; пособие назначается по дѣйствительному числу учащихся, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть исчисляемо на большее число ихъ, чѣмъ допускается квадратною площадью пола, полагаемая на одного учащагося 2 арш., съ прибавленіемъ къ полученному такимъ образомъ числу учебниковъ еще 20 процентовъ. 3) Земское собраніе разсматриваетъ предположенія коммиссіи по народному образованію о назначеніи школамъ пособій и окончательно утверждаетъ ихъ размѣры. 4) Назначенное школѣ пособие выдается приходскому священнику помѣсячно, начиная съ октябрия и оканчивая маемъ, по окончаніи каждого мѣсяца. Въ распредѣленіе этого пособия между учащими въ школѣ земство не входитъ. 5) Для полученія права на земское пособие церковно приходской школѣ, приходскій священникъ входитъ въ уѣздную управу съ заявленіемъ о желаніи пользоваться для школы пособиемъ. Затѣмъ уполномоченный отъ земства измѣряетъ размѣры классныхъ комнатъ и сообщаетъ объ оказавшемся въ коммиссію по народному образованію, которая даетъ дальнѣйшій ходъ дѣлу.

Херсонское уѣздное земское собраніе, сочувствуя открытію церковно-приходскихъ школъ, предоставляетъ благочиннымъ или священникамъ входить съ ходатай-

ствомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ земское собраніе объ оказаніи съ его стороны содѣйствія къ открытію церковно-приходскихъ школъ, причемъ ходатайства эти должны быть направляемы чрезъ Херсонскую уѣздную земскую управу, которая по каждому изъ такихъ ходатайствъ должна представить собранію свои заключенія.

Духовенство со своей стороны также старается отыскать и придумать способы полученія матеріальныхъ средствъ на открытіе и поддержаніе церковно-приходскихъ школъ, какъ это видно изъ нѣкоторыхъ *Епархіальныхъ Вѣдомостей*. Такъ, въ Калужской епархіи предполагается установить:

1) Крещальную жертву на обученіе дѣтей, — т. е. взносъ родителей или воспріемниковъ, причемъ можетъ производиться продажа крещальныхъ крестиковъ и поясковъ; 2) брачную жертву на обученіе дѣтей по усердію и продажу перстней и вѣнчалныхъ свѣчей; 3) праздничную жертву на обученіе дѣтей; 4) монастырско-богомольную жертву во время стеченія въ монастыряхъ богомольцевъ; и 5) арендныя статьи и угоды, доходъ съ которыхъ идетъ въ пользу монастырей и церквей: ярмарки, сады, лавки, гостиницы на церковныхъ земляхъ.

Въ Екаринославской епархіи проектированы какъ источники доходовъ: 1) общественныя запашки полей; 2) взносы деньгами, или натурой отъ родителей учениковъ. Въ Кишиневской епархіи училищный совѣтъ предполагаетъ выдавать отъ себя особо подписныя листы, по которымъ священники могли бы собирать добровольныя пожертвованія на школы.

Скромныя труды учителей въ церковно-приходскихъ школахъ не остаются безъ вниманія и поощренія со стороны правительства, какъ видно, напримѣръ, изъ сообщенія *Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* о субсидіи присланной недавно оберъ-прокуроромъ Св. Синода за труды по обученію дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ Херсонской епархіи учителю церковно-приходской школы с. Дубовой, Моисею Шведовскому, и учительницѣ такой же школы с. Реймаровки Анастасіи Воверицевой.

ВѢЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ E. Lucas'a.

Въ одномъ номерѣ французскаго научнаго журнала „Revue Scientifique“ былъ помѣщенъ нижеслѣдующій вѣчный календарь (Юліанскій и Грегорианскій) Lucas'a. Весь календарь состоитъ изъ 4-хъ небольшихъ числовыхъ табличекъ, по которымъ весьма скоро и легко можно опредѣлить: въ какой день было или будетъ то или другое число. Какъ нужно пользоваться этими таблицами, объ этомъ будетъ сказано ниже.

Таблица 1. Таб. 2. Таб. 3. Таб. 4.

Въ таб. 1-й помѣщены числа мѣсяца и съ боку, въ столбцѣ подъ буквою Ч, соотвѣтствующія имъ цифры. Дни недѣли, начиная съ воскресенья, по порядку.

Таб. 2-я заключаетъ Грегорианскія столѣтія (при опредѣленіи по Грегорианскому календарю) съ 15 столѣтія по 34-е включительно и соотвѣтствующія имъ цифры въ столбцѣ подъ буквою Г. Столѣтія 35, 36... 50 и высшихъ нѣтъ въ таблицѣ, такъ какъ ихъ можно всегда замѣнять другими, низшими столѣтіями, имѣющимися въ таблицѣ, вычитая изъ столѣтія выше 35 и изъ 35 число 20, разъ или нѣсколько разъ, пока не получится число меньшее 35, находящееся въ таблицѣ. Напр. $35 - 20 = 15$; $36 - 20 = 16$; $87 - (20 \times 3) = 27$ и т. д.; числа 15, 16, 27 находятся въ таблицѣ.

Въ таб. 3-й въ первомъ столбцѣ помѣщены мѣсяцы съ марта по февраль, во второмъ подъ буквою М соотвѣтствующія имъ цифры; въ слѣдующихъ трехъ столбцахъ — Юліанскія столѣтія отъ 0 до 29-го столѣтія и соотвѣтствующія имъ цифры подъ буквою Ю. За 29-мъ столѣтіемъ нужно писать столѣтія въ томъ же столбцѣ внизъ, по порядку: 29, 30, 31 и т. д., пока не окончится столбецъ 41-мъ столѣтіемъ, далѣе слѣдуетъ писать столѣтія сверху внизъ, такъ чтобы слѣдующее 42 е столѣтіе стояло противъ 28, 14 и 0, 43 — противъ 29, 15 и 1 и т. д.

Таб. 4-я заключаетъ въ себѣ лѣта, которыя превышаютъ столѣтія; напр. 1884 г. состоитъ изъ 18 столѣтій и 84 лѣтъ, 2565 г. состоитъ изъ 25 столѣтій и 65 лѣтъ; 84, 65 и другіе составляютъ лѣта таблицы. Подъ буквою Л помѣщены соотвѣтствующія лѣтамъ цифры.

Для рѣшенія задачи, напр. вопроса: въ какой день произошла Куликовская битва (8 Сентября 1380 г.) по Юлі-

анскому календарю, нужно во 1-хъ отыскать по таб. 1-й число, по 3-й мѣсяцъ и столѣтіе (Юліанское) и по 4-й — число лѣтъ свѣше столѣтія, и затѣмъ выписавъ соотвѣтствующія имъ цифры, написанныя съ боку крупнымъ курсивомъ, сложить ихъ: получимъ день. Такъ, въ 1-й таблицѣ числа противъ 8 въ столбцѣ подъ буквою Ч стоитъ цифра 1, въ таб. 3-й противъ м. сентября стоитъ цифра 5, противъ 13-го столѣтія, въ столбцѣ подъ буквою Ю, стоитъ 6 и наконецъ въ таб. 4-й или таблицѣ лѣтъ, превышающія 13 столѣтій 80 л. имѣемъ въ столбцѣ подъ буквою М цифру 2. Сложивъ эти числа ($1+5+6+2$), получимъ=14. Сосчитавъ по порядку дни недѣли, начиная съ воскресенья до 14 дни, увидимъ, что число 14 придется на субботу.

Рѣшимъ еще вопросъ: въ какой день исполнится тысячелѣтіе освобожденію крестьянъ въ Россіи (19 февраля 2861 г.)? Для января и февраля, какъ сказано въ таблицѣ, нужно уменьшить цифру года на единицу; слѣд. нужно взять 2860 г. и потомъ поступать по предъидущему. Противъ 19 числа стоитъ цифра 5, противъ февраля—4, противъ 28 столѣтія 5, противъ лѣтъ (свѣше столѣтія) 60—5; сложивъ всѣ числа ($5+4+5+5$), получимъ число 19, которое падеть на четвергъ.

Таблица 1-я.

Ч И С Л А.					Ч.	Д Н И.
1	8	15	22	29	1	Воскресенье.
2	9	16	23	30	2	Понедѣльникъ.
3	10	17	24	31	3	Вторникъ.
4	11	18	25	—	4	Среда.
5	12	19	26	—	5	Четвергъ.
6	13	20	27	—	6	Пятница.
7	14	21	28	—	0	Суббота.

Таб. 2.

Грегорианскія столѣтія					Г.	
15	19	23	27	31	1	За 35 столѣтіемъ нужно отнимать число 20 столько разъ, чтобы получилось одно изъ чиселъ этой таблицы.
16	20	24	28	32	0	
17	21	25	29	33	5	
18	22	26	30	34	3	

Таб. 3.

Мѣсяцы.	М.	Юлианскія столѣтія.			Ю.
Мартъ.	3	0	14	28	5
Апрѣль.	6	1	15	29	4
Май.	1	2	16		3
Іюнь.	4	3	17		2
Іюль.	6	4	18		1
Августъ.	2	5	19		0
Сентябрь.	5	6	20		6
Октябрь.	0	7	21		5
Ноябрь.	3	8	22		4
Декабрь.	5	9	23		3
Январь.	1	10	24		2
Февраль.	4	11	25		1
Для Января и Февраля нужно умнѣшать на единицу цифру года.		12	26		0
		13	27		6

Таб. 4.

Л Ъ Т А.				Л.	Л Ъ Т А.				Л.
00	28	56	84	О	14	42	70	98	3
01	29	57	85	1	15	43	71	99	4
02	30	58	86	2	16	44	72	—	6
03	31	59	87	3	17	45	73	—	0
04	32	60	88	5	18	46	74	—	1
05	33	61	89	6	19	47	75	—	2
06	34	62	90	О	20	48	76	—	4
07	35	63	91	1	21	49	77	—	5
08	36	64	92	3	22	50	78	—	6
09	37	65	93	4	23	51	79	—	0
10	38	66	94	5	24	52	80	—	2
11	39	67	95	6	25	53	81	—	3
12	40	68	96	1	26	54	82	—	4
13	41	69	97	2	27	55	83	—	5

ВИВЛЮГРАФІЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

*Служникъ православнаго поклонника въ Святую Землю.
Выпускъ 1-й. Составилъ протоіерей В. Я. Михайловскій.*

Книжка протоіерей Михайловскаго издана на средства Православнаго Палестинскаго Общества. Это учрежденіе, состоящее подъ предѣлательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, въ непродолжительное время сдѣлало очень много для удовлетворенія тѣхъ нуждъ, которыми было вызвано его основаніе. Уставъ Общества Высочайше утвержденъ 8 мая 1882 года, а 21 мая того же года оно от-

грыло свою дѣятельность. Общество поставило себѣ двѣ главныя цѣли: поддержаніе православія во Святой Землѣ и пособіе русскимъ паломникамъ. Помимо этого, Общество имѣетъ въ виду ознакомлять русскую публику съ настоящимъ и прошлымъ Святой Земли и занимается изданіемъ славянскихъ и греческихъ памятниковъ паломнической литературы. Свидѣтельствомъ энергической дѣятельности Палестинскаго Общества въ послѣднемъ отношеніи служатъ немалочисленныя изданія его, между которыми можно указать: *Хожденіе русскаго игумена Даниила* (XII вѣка), *Путешествіе Св. Саввы, архіепископа Сербскаго* (XIII вѣка), *Хожденіе русскаго гостя Василя* (XV вѣка), *Путешествіе по Святымъ Мѣстамъ Даниила, митрополита Ефесскаго*. Въ настоящее же время издаются на средства пожертвованныя Великимъ Княземъ Павломъ Александровичемъ *Странствованія знаменитаго кievскаго паломника первой половины прошлаго столѣтія Василя Григоровича-Барскаго*. Можно бы привести еще много трудовъ и полезныхъ изданій, которыя увидѣли свѣтъ лишь благодаря Палестинскому Обществу, но и этого достаточно чтобы судить объ обширной и полезной его дѣятельности. И нужно замѣтить что, *ученыя цѣли* не входятъ прямо въ программу Общества. Насколько исполняются главныя задачи устава, объ этомъ читатель, конечно, знаетъ изъ официальныхъ отчетовъ и рефератовъ помѣщавшихся почти во всѣхъ гезетахъ. Со своей стороны мы упоминаемъ что для поддержанія православія во Святой Землѣ Православное Палестинское Общество оказываетъ посильную помощь православнымъ церквамъ и заботится объ устройствѣ школы. До настоящаго времени выстроены уже двѣ церкви близъ Назерета и учреждены три школы. Можно пожелать всякаго успѣха Обществу въ этомъ отношеніи.

Вторую заботу Общества составляютъ православныя паломники въ Палестину. Не ограничиваясь удешевленіемъ пути во Святую Землю, Общество, согласно своей программѣ, еще болѣе будетъ пещись объ удовлетвореніи духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ паломниковъ. Къ числу фактовъ говорящихъ о томъ, что и эта послѣдняя задача не забывается Обществомъ, мы относимъ, между прочимъ, брошюру протоіерея Михайловскаго. Въ лежащемъ предъ

нами выпускъ авторъ доводитъ путешественника только до Яффы. Такъ какъ большинству паломниковъ приходится проѣзжать чрезъ Кіевъ, то и описаніе начинается со святынь этого города. Потомъ въ дальнѣйшемъ теченіи разсказа авторъ останавливаетъ свое вниманіе на всѣхъ замѣчательныхъ и интересныхъ для паломника мѣстахъ и событіяхъ. Такъ, подробно описаны достопримѣчательности Кіева и Константинополя. Изъ сказаннаго видно что въ брошюрѣ отца Михайловскаго читатель найдетъ не одинъ сухой переченьъ святынь, монастырей, пещеръ и пр., но и историческія свѣдѣнія какія, конечно, умѣстны въ путеводителѣ. Разсказъ ведется оживленно; сообщено все что нужно паломнику для осмысленнаго знакомства со святынями. Къ книжкѣ приложены два хорошо исполненные рисунка (Великая церковь Кіево-Печерской Лавры и Живоносный источникъ Балуклю въ Константинополѣ). Будемъ надѣяться что число рисунковъ будетъ увеличено, когда авторъ *Спутника* дойдетъ до святынь палестинскихъ. Цѣна *Спутника* очень недорогая, всего 35 коп. за одинъ выпускъ.



Лѣтопись текущихъ событій.

ПУТЕШЕСТВІЕ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

(Телеграфная корреспонденція «Правит. Вѣстника»).

Ялта, 23-го марта. 23-го сего марта, въ 10 часовъ утра, изволили прибыть въ Севастополь Ихъ Императорскія Величества, съ Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ, Цесаревичемъ, великими князьями Георгіемъ Александровичемъ, Михаиломъ Александровичемъ, великими княжнами Ксенією Александровною, Ольгою Александровною, великими князьями Сергѣемъ Александровичемъ, Павломъ Александровичемъ и великою княгинею Елисаветою Теодоровною. Съ Ихъ Величествами прибыли министры: Императорскаго Двора—графъ Воронцовъ-Дашковъ, Путей Сообщенія—генералъ-адъютантъ Посееть, фрей-льда графини Голенищевы-Кутузовы 1-я и 2-я и г-жа Озерова,

командующій Императорскою Главною Квартирою генераль-адъютантъ Рихтеръ, генераль-адъютантъ Черевинъ, воспитатель Государя Наслѣдника Цесаревича генераль-адъютантъ Даниловичъ, генераль-адъютантъ Императора Германскаго фонъ-Вердеръ, состоящій въ должности гофмаршала князь Оболенскій, флигель-адъютантъ графъ Олсуфьевъ, протопресвитеръ Янышевъ, придворный художникъ Зичи, комендантъ Императорскаго поѣзда полковникъ Ширинкинъ и другія лица. Влѣзь станціи желѣзной дороги была устроена триумфальная арка, украшенная флагами, зеленью и съ надписью: «Боже, Царя Храни». Поѣздъ вѣзжалъ въ Севастополь среди восторженныхъ, привѣтственныхъ кликовъ «ура» войскъ и народа, размѣстившагося по всѣмъ холмамъ и высотамъ Севастополя, украшеннаго флагами и вензелями Ихъ Величествъ. На паракходной пристани былъ воздвигнутъ павильонъ, украшенный растеніями, флагами и коврами; здѣсь Ихъ Величества были встрѣчены управляющимъ Морскимъ Министерствомъ, генераль-адъютантомъ Шестаковымъ, командующимъ войсками одесскаго военного округа генераль-лейтенантомъ Рооппомъ, градоначальникомъ конторъ-адмираломъ Кумани, городскимъ головою, который, во главѣ городской дедуаціи, поднесъ Ихъ Величествамъ хлѣбъ и соль; городскія дамы поднесли Ея Величеству нѣсколько букетовъ цвѣтовъ. На пристани находился почетный караулъ отъ 49-го пѣхотнаго брестскаго егерскаго императорскаго высочества великаго князя Михаила Михайловича полка, со знаменемъ и хоромъ музыки. Поздоровавшись съ почетнымъ карауломъ, Государь Императоръ вернулся въ павильонъ и затѣмъ, вмѣстѣ съ Государынею Императрицею и ихъ высочествами, вошелъ на военный крейсеръ «Память Меркурія». Около 12 часовъ дня, крейсеръ, подъ брѣйдъ-вымпеломъ Государыни Императрицы и съ георгіевскимъ флагомъ, отошелъ отъ паракходной пристани въ Севастополь и направился въ Ялту. Во время слѣдованія Ихъ Императорскихъ Величествъ на крейсерѣ «Память Меркурія» по севастопольской бухтѣ, команды военныхъ судовъ черноморскаго флота, находившихся въ бухтѣ, были выстроены на судахъ и восторженно привѣтствовали Ихъ Величествъ. «Память Меркурія» сопровождали до Ялты клинеръ «Забіака», паракходъ добровольнаго флота «Москва» и паракходъ «Нендеракля». Въ Ялтѣ была устроена на пристани бесѣдка, убранныя коврами, флагами, растеніями и триумфальная арка; царскій путь былъ усыпанъ фіалками. При съѣздѣ Ихъ Величествъ съ крейсера, на

немъ былъ произведенъ салютъ по уставу. На пристани былъ выстроенъ почетный караулъ отъ виленскаго пѣхотнаго полка, со знаменемъ и музыкою. Здѣсь Ихъ Величества были встрѣчены всѣми предводителями дворянства Таврической губерніи городскимъ головою съ хлѣбомъ-солью, и представителями города, а также мурзами и дворянами прибывшими изъ разныхъ мѣстъ Таврической губерніи. Мѣстные дворяне магометанскаго закона были въ національныхъ костюмахъ. Городскія и живущія на дачахъ въ окрестностяхъ Ялты дамы поднесли Ея Величеству много букетовъ цвѣтовъ; при встрѣчѣ также находились воспитанники и воспитанницы мужской и женской прогимназій. Со станціи Ихъ Величества и ихъ высочества изволили отправиться въ экипажахъ въ Ливадію, гдѣ былъ выставленъ почетный караулъ отъ 16-го Его Императорскаго Величества стрѣлковаго батальона, со знаменемъ и музыкою. Ялта, по случаю пріѣзда Ихъ Величествъ, очень оживлена, убрана гирляндами изъ зелени и цвѣтовъ, флагами и транспарантами; вечеромъ она прекрасно иллюминировалась.

Телеграмма министра Императорскаго Двора, изъ Ливадіи, отъ 24-го марта. Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшимъ Семействомъ прибыли благополучно въ Ливадію.

Ялта, 24 марта.

Вчера, 23-го марта, по пріѣдѣ въ Ливадію, Ихъ Величества и ихъ высочества посѣтили придворную церковь, гдѣ было совершено молебствіе. Министръ путей сообщенія, генераль-адъютантъ Посыетъ, остался въ Севастополѣ. Кромѣ поименованныхъ въ предыдущей телеграммѣ лицъ, въ Ливадію прибыли: фрейлина великой княгини Елисаветы Теодоровны княжна Лобанова-Ростовская, лейбъ-хирургъ Гиришъ, полковникъ графъ Стенбокъ, помощникъ воспитателя Государя Наслѣдника Цесаревича, дѣйствительный статскій совѣтникъ Хисъ и другія лица. Сегодня, 24-го марта, ночью и днемъ, сильный вѣтеръ произвелъ большое волненіе въ морѣ, вслѣдствіе чего перевозка багажа на берегъ съ парохода «Пендераклія» была затруднительна. На Ялтинскомъ рейдѣ стоятъ: крейсеръ «Память Меркурія», клинеръ «Забіяка» и пароходъ «Пендераклія». Пароходъ общества добровольнаго флота «Москва» ушелъ въ Одессу.

Ялта, 25-го марта. Сегодня, 25-го марта, въ день праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и рожденія ея императорскаго высочества великой княжны Есеніи Александровны, въ при-

дворной церкви Ливадійскаго дворца была совершена протопресвитеромъ Янышевымъ божественная литургія, на которой присутствовали Ихъ Императорскія Величества и ихъ императорскія высочества; во время богослуженія пѣлъ хоръ придворныхъ пѣчихъ. Вскорѣ послѣ литургіи во дворецъ былъ поданъ завтракъ, сервированный на 50 приборовъ; во время завтрака играло два хора военной музыки. Сегодня же представлялись Его Величеству губернский и уѣздные предводители дворянства Таврической губерніи и мурзы (дворяне магометанскаго вѣроисповѣданія). Военныя суды ушли съ ялтинскаго рейда, на которомъ осталось около 10 кунеческихъ парусныхъ судовъ и одинъ пароходъ. Утромъ сегодня была хорошая погода; около полудня она перемѣнилась—пошелъ дождь; къ вечеру погода снова прояснилась. На ялтинскомъ бульварѣ играетъ хоръ военной музыки; много пригуливающей публики.

По вопросу о празднованіи 900 лѣтія крещенія русскаго народа. Общее собраніе Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества единогласно утвердило предложеніе своей комиссіи о торжественномъ чествованіи дня девятисотлѣтія крещенія русскаго народа 15 іюля 1888 года. Празднеству предполагается придать чисто церковный характеръ. Центрами торжества должны быть Кіевъ и Херсонесъ-Таврическій. Рѣшено ходатайствовать передъ Св. Синодомъ объ освященіи ко дню юбилея строящихся въ Кіевѣ и Херсонесѣ храмовъ во имя Св. Владиміра.

Программы для церковно-приходскихъ школъ. Въ Святѣйшемъ Синодѣ выработаны уже программы для церковно-приходскихъ школъ, и въ настоящее время учебнымъ комитетомъ разсматриваются руководства и учебники которые будутъ рекомендованы школамъ. Къ наступленію будущаго учебнаго года, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ будетъ установлено по новымъ правиламъ.

Какъ можно устроить церковно-приходскія школы. «Сельскій Вѣстникъ» сообщаетъ: Въ деревнѣ Милѣевѣ, Грибовской волости, Жиздринскаго уѣзда, Калужской губерніи, въ октябрѣ прошлаго года была открыта церковно-приходская школа. Для помѣщенія какъ самой школы, такъ и учителя, крестьянинъ этой деревни Евдокимъ Антиповъ безплатно уступилъ свой домъ на три года; прочіе одиодеревенцы его, мѣщане и крестьяне, хотя вовсе небогатые, а скорѣе даже бѣдные, обязались ежегодно

вносить на поправки въ училищѣ по 15 к. съ души. Всего сбора на открытое училище поступило до 30 рублей; деньги употреблены частію на устройство столовъ и другихъ училищныхъ принадлежностей, частію же на покупку учебныхъ пособій. Дѣтей набралось въ училищѣ 43 человекъ. Мѣсто учителя занялъ молодой человекъ, окончившій курсъ въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ. Содержаніе учителю выдаетъ священникъ сосѣдняго села Мокраго изъ собственныхъ средствъ. Обученіе дѣтей, благодаря усердію учителя, идетъ успѣшно. Примѣръ крестьянъ деревни Милѣва показываетъ что при добромъ желаніи можно и съ весьма скудными средствами сдѣлать много добра на пользу и просвѣщеніе народа.

Паломничество къ Кіевскимъ и Почаевскимъ святынямъ православныхъ жителей Люблинской, Сѣдлецкой и Сувалкской губерній. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, холмско-варшавское епархіальное начальство, по словамъ «Варш. Дн.», опредѣлило устроить паломничество къ кіевскимъ и почаевскимъ святынямъ православныхъ жителей Люблинской Сѣдлецкой и Сувалкской губерній изъ бывшихъ униатовъ, въ числѣ 100 человекъ, въ сопровожденіи 4-хъ священниковъ. На удовлетвореніе нѣкоторыхъ расходовъ по этому полезному дѣлу г. главнымъ начальникомъ края назначено 500 руб. изъ состоящихъ въ распоряженіи его высокопревосходительства суммъ.

Отчетъ іезуитовъ. Изъ опубликованнаго недавно отчета ордена іезуитовъ видно, что въ теченіе 350 лѣтъ своего существованія изъ ордена іезуитовъ вышло 248 святыхъ, 1,500 мучениковъ, 13 папъ, 60 кардиналовъ, 4,000 архіепископовъ и епископовъ и 6,000 публицистовъ (?). Въ настоящее время изъ числа іезуитовъ 2,500 человекъ состоятъ миссіонерами.

Стремленіе къ переходу въ православіе. Въ католическихъ кружкахъ въ Вѣнѣ сильное впечатлѣніе произвела антикатолическая демонстрація, бывшая на дняхъ въ Загребѣ. Демонстрація эта выразилась тѣмъ, что около 40 студентовъ Загребскаго университета приняли православіе. Глава хорватской народной партіи, извѣстный Старчевичъ, депутатъ хорватскаго сейма, открыто выразилъ свое одобреніе студентамъ, перешедшимъ въ православіе. Онъ всѣми силами старается поддержать это движеніе среди учащейся молодежи, видя въ немъ единственное средство избавить народъ отъ постоянно возрастающаго вліянія католическаго духовенства съ іезуитскими патерами во главѣ. Подоб-

ное же стремленіе къ переходу въ православіе проявилось въ последнее время среди чеховъ. Если вѣрить газетнымъ извѣстіямъ, то въ настоящее время въ Вѣнѣ находится много чешской молодежи, намѣревающейся принять православіе.

Непріязнь христіанскаго населенія къ евреямъ. Проявляется въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Царства Польскаго въ уличныхъ столкновеніяхъ, хотя и не принимающихъ большихъ размѣровъ, благодаря вмѣшательству полиціи, но свидѣтельствующихъ о враждебности ихъ взаимныхъ отношеній. Къ сожалѣнію, евреи какъ бы не понимая этого, весьма часто сами являются зачинщиками беспорядковъ и своимъ нахальствомъ и назойливостью возбуждаютъ христіанъ къ насильственнымъ дѣйствіямъ. Бывали даже примѣры оскорбленія евреями христіанской святыни. Изъ Маріамноля, на примѣръ, лишутъ «Варшав. Днев.» по этому поводу, что каждую субботу у воротъ мѣстной мужской гимназіи собирается многочисленная толпа еврейскихъ мальчишекъ, которые бросаютъ камнями въ учениковъ гимназіи, расходящихся по домамъ по окончаніи уроковъ. Обстоятельство это обратило вниманіе директора гимназіи, который просилъ содѣйствія полиціи къ укрощенію фанатическихъ порывовъ.

Союзъ поляковъ съ евреями. «Варш. Дневникъ» указываетъ на историческую связь еврейства съ поляками. Несмотря на всѣ законы, издаваемые противъ евреевъ, еврейство коренилось въ край, гдѣ господствовали поляки.

Что могли сдѣлать самые строгіе законы и репрессаліи, устранившіе евреевъ отъ того или другого рода необходимыхъ для общества функций, если въ странѣ не было людей и рукъ, которые могли бы замѣнить ихъ въ занятіяхъ, удовлетворявшихъ насущнѣйшимъ нуждамъ общества, потребности котораго съ теченіемъ времени не могли не расти? Такимъ образомъ, польское общество привыкло къ евреямъ, какъ къ единственнымъ орудіямъ община и многихъ отраслей промышленнаго производства; вѣка все болѣе и болѣе усиливали застарѣвшую привычку, и этотъ чуждаемый наростъ сдѣлался, наконецъ, какъ бы естественнымъ органомъ польскаго общества. Въ экономической жизни Польши установилось абсолютное господство союза шляхты и евреевъ, во многомъ другъ другу чуждыхъ и даже непріязненныхъ, но вполнѣ солидарныхъ въ одномъ—въ недонушеніи культурнаго развитія низшихъ слоевъ кореннаго мѣстнаго населенія. Союзъ этотъ не расторгнуть и по-нынѣ, не только въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ

это населеніе русское, но даже и въ тѣхъ мѣстностяхъ Привислянскаго края, гдѣ оно чисто польское.

Евреи являются первыми наперсниками польскихъ пановъ во всѣхъ маломальски важныхъ дѣлахъ.

Во всякомъ городѣ и мѣстечкѣ, съ которыми помѣщики находятся въ торговыхъ или кредитныхъ отношеніяхъ, у каждаго изъ нихъ есть свой мѣстный агентъ, разумѣется—еврей, тагъ называемый факторъ, содѣйствующій шляхтичу во всѣхъ его сдѣлкахъ, самыхъ важныхъ и самыхъ ничтожныхъ. Тотъ же Ицекъ или Янгель,—черезъ посредство котораго продается цѣлый урожай имѣнія, а иногда и лѣсъ,—сбѣгаетъ для профъжающаго черезъ городъ помѣщика на почту за газетами или за спичками, которыхъ панъ позабылъ захватить на дорогу. Такого польскаго помѣщика, который всегда и во всѣхъ его дѣлахъ обходился бы безъ посредства еврейскаго фактора—уже нѣсколько сотъ лѣтъ не родила польская земля.

На это конечно могутъ возразить, что въ этомъ виновата не одна только привычка къ евреямъ, но и стѣсненное положеніе помѣщиковъ, связанныхъ съ ними столь сильными въ наше время кредитными узамн. Есть однако не мало и такихъ помѣщиковъ, которые не должны евреямъ ни гроша и все таки ведутъ всѣ свои дѣла по описанному нами выше обычному режиму, черезъ посредство нахцѣжѣй, факторовъ и т. п.

Газета приводитъ въ заключеніе интересное соображеніе.

Повидимому, чѣмъ выше стоитъ представитель польскаго дворянства по богатству и общественному положенію, тѣмъ легче онъ сближается съ евреями, конечно тоже богатыми и уже давно распространившимися съ еврейскою виѣшностью не только въ костюмѣ, но и во всемъ образѣ жизни, а иногда и принявшими грешеніе. Лица, носящія историческія фамиліи, не только украшаютъ своими именами еврейскія предпріятія, не только входятъ съ ними въ солидарныя дѣловыя отношенія, но даже связываются съ ними тѣснѣйшими узамн родства. Вообще можно сказать, что чѣмъ знатнѣе и богаче польскій дворянинъ, тѣмъ онъ ближе къ евреямъ, и тѣмъ тѣснѣе союзъ этихъ, повидимому, столь чуждыхъ другъ другу элементовъ.

Значеніе корпорацій студентовъ Дерптскаго университета. Въ «С.-Пет. Вѣд.» начаты печатаніемъ рядъ корреспонденцій г. Калиновскаго, разъясняющихъ истинное значеніе корпорацій студентовъ Дерптскаго университета. Оказывается, что

корпорации эти совсѣмъ не такая невинная вещь, какъ о нихъ привыкли думать. Они представляютъ изъ себя нѣчто въ родѣ тайнаго политическаго общества, противодѣйствующаго русскому вліянію въ графѣ.

Отъ нихъ зависятъ профессора Деритскаго университета, изъ которыхъ cadaго онѣ могутъ посадить на Verschiess и тѣмъ самымъ устроить для него такую пріятную жизнь въ Деритѣ, что онъ поспѣшитъ удалиться изъ него. Примѣръ такого студента Verschiess'a надъ профессорами сообщаетъ корреспондентъ. Корпорации могутъ разорить любого изъ купцовъ въ Деритѣ, который будетъ имѣть неосторожность вооружить ихъ противъ себя. Корпорации раскинули сеть свою по всему краю; онѣ держатъ въ зависимости отъ себя мѣстные суды, мѣстное управленіе, мѣстную лютеранскую церковь, мѣстную школу. Сельскій школьный учитель не можетъ быть назначаеми изъ тѣхъ лицъ, которые не заслуживаютъ благорасположенія корпораций и ихъ конвентовъ. Они даютъ лозунгъ тому, какъ долженъ отнестись край къ тому или другому распоряженію правительства. Такимъ образомъ, конвенты деритскихъ корпораций—это, въ сущности, тайное, секретно существующее при Деритскомъ университетѣ правительство Прибалтійскаго края, дѣйствующее въ духѣ «остзейскихъ принциповъ» и старающееся парализовать все дѣйствія настоящаго русскаго правительства, когда они направлены къ объединенію края съ имперіею. Вотъ что такое въ дѣйствительности этотъ скромный тихій Деритскій университетъ, извѣстнѣй до сихъ поръ только невинными шалостями своихъ студентовъ!

Студенческія корпорации Деритскаго университета, обзаваясь, обнимаютъ не однихъ только настоящихъ, теперешнихъ студентовъ, но и бывшихъ, тѣхъ, которые давно уже вышли изъ университета и приобрѣли почетное и вліятельное положеніе въ графѣ. Бывшіе студенты-корпоранты сохраняютъ съ своими корпорациями самыя близкія, тѣсныя связи, болѣе вліятельныя изъ нихъ остаются членами конвентовъ руководятъ имъ. Распоряженіемъ конвентовъ обязательнымъ къ исполненію во всемъ графѣ, потому что въ каждой мѣстности его найдется непременно бывший студентъ Деритскаго университета, обязанный безпрекословно исполненіемъ приказанія своего таинственнаго начальства. Въ пасторы, адвокаты, большая часть номѣщиковъ, чиновниковъ не только мѣстной, но и коронной службы, все это—тѣмъ называемые «литераты», бывшіе студенты Деритскаго универ-

ситета, связаннныя съ корпораціями и ихъ конвентами самою тѣсною связью и обязанностию подчиненія. Это—тайное, широко развитыенное политическое общество, поставившее себѣ цѣлью противодѣйствовать всему, что ни стало бы дѣлать правительство для сближенія края съ имперіей, для преобразованія его управленія въ видѣ объединенія.

Очевидно, справедливо замѣчаютъ «С.-Петербургск. Вѣд.», что въ настоящемъ своемъ видѣ порядки, существующіе въ Дерптскомъ университетѣ, не могутъ быть терпимы, но трудно было бы указать мѣры, какими могло бы быть уничтожено существующее и глубокіе корни пустившее зло. Официальное запрещеніе корпорацій и конвентовъ, ни мало не искоренило бы зла, такъ какъ онѣ настолько уже сильны, что могутъ обойтись и безъ официального ихъ признанія, могутъ продолжать свою дѣятельность тайнымъ образомъ. По этому вопросу о перенесеніи Дерптскаго университета въ другой, чисто русскій городъ, можетъ быть и не есть вопросъ праздный.

Нѣмецкая колонизація на Западѣ и Югѣ Россіи.

Нѣмецкая колонизація на Западѣ и Югѣ Россіи идетъ быстрыми шагами. По свѣдѣніямъ «National Zeitung», съ 1875 по 1882 г. въ Россію переселилось 164,306 германскихъ и 189,390 австрійскихъ подданныхъ. Въ послѣдніе годы это нашествіе нѣмцевъ (вмѣстѣ съ чехами, колонизація которыхъ для Россіи имѣетъ одинаковое экономическое значеніе, какъ и нѣмецкая) приняло еще болѣе интенсивный характеръ. При этомъ замѣчается, что нѣмцы движутся самымъ правильнымъ образомъ на востокъ. Ростъ нѣмецкаго землевладѣнія имѣетъ громадное экономическое значеніе для крестьянъ.

Штрафъ за употребленіе служащими на Юго-Зап. жел. дор. польскаго языка. На дняхъ управленіемъ Юго-Зап. жел. дорогъ разосланъ приказъ изъ котораго, по словамъ «Од. Вѣст.», видно, что кондукторъ пассажирскихъ поѣздовъ на ст. «Брестъ», Антонъ Стодульскій, подвергнутъ 25-ти рублевому штрафу за то, что въ поѣздѣ разговаривалъ съ пассажиромъ на польскомъ языкѣ.

П. К. Щебальскій (некрологъ). Русская наука и публицистика и въ особенности Русское общество въ Привислянскомъ графѣ понесло тяжелую утрату. 20 Марта скончался въ Варшавѣ бывшій Редакторъ «Варшавскаго Дневника» Петръ Карловичъ Щебальскій. Покойный получилъ образованіе въ кадетскомъ кор-

пущъ и по окончаніи курса поступилъ въ военную службу. Вачинъ полковника перешелъ на службу въ московскую полицію въ званіе полиціймейстера и предсѣдателя Московской управы благочинія. Покинувъ скорѣ службу Щебальскій отдался литературѣ и преимущественно исторіи. Онъ участвовалъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ», «Русскомъ Архивѣ», «Зарѣ» и другихъ изданіяхъ. Съ 1856 г. въ «Русскомъ Вѣстникѣ» помѣщенъ былъ рядъ статей Щебальскаго, изъ которыхъ особенно выдѣлялись «Правленіе царевны Софій», «Польско-русскій вопросъ» и т. д. Изъ отдѣльныхъ изданій покойнаго наиболѣе извѣстны «Чтенія по русской исторіи».

Дѣятельность П. К. Щебальскаго, какъ служебная, такъ и публицистическая, непосредственно касалась, какъ замѣчаютъ «С.-Петербургскія Вѣдомости», такъ называемаго русско-польскаго вопроса, надъ послѣднимъ разрѣшеніемъ котораго покойный поработалъ весьма не мало. Обширныя познанія и чисторусское отношеніе къ этому вопросу П. К. Щебальскаго проявились особенно наглядно, когда онъ принялъ въ свое завѣдываніе, два съ половиною года назадъ, единственную русскую политическую газету въ Привислянскомъ краѣ. «Варшавскій Дневникъ», по особымъ обстоятельствамъ, перешелъ къ покойному совершенно истощеннымъ со стороны литературныхъ и матеріальныхъ средствъ, и только путемъ самаго усиленнаго и непрерывнаго труда покойному удалось поднять эту газету на надлежащую высоту.

Неносильные труды, смерть любимой дочери и И. С. Аксакова, къ которому онъ былъ очень близокъ, все это подготовило приближеніе катастрофы и заставило Петра Карловича отказаться отъ редакторства, а затѣмъ свело его въ могилу.

А. Л. Дювернуа (некрологъ). Недавно скончался въ Москвѣ профессоръ Московскаго университета по кафедрѣ славянскихъ нарѣчій А. Л. Дювернуа. Покойный принадлежалъ ко второму поколѣнію русскихъ славистовъ, среди коихъ онъ занималъ одно изъ первыхъ, если не первое мѣсто; онъ былъ ученикъ извѣстнаго слависта профессора Московскаго университета, О. Бодянскаго. Изъ его ученыхъ трудовъ въ свое время обратила на себя вниманіе магистерская диссертация «О наслоеніи въ славянскомъ языкѣ». Въ послѣднее время покойный Александръ Львовичъ приступилъ было къ нанечатанію «Болгарскаго словаря» по матеріаламъ, извлеченнымъ изъ ново-болгарскихъ книгъ; въ недавнее время печатаніе этого словаря было приостановлено, а теперь, съ

его смертію, вѣроятно окончательно прекратится, такъ какъ продолжателей-учениковъ нѣтъ; единственному его ученику П. А. Кулаковскому приходится читать русскую грамматику въ Варшавскомъ университетѣ. Предокъ покойнаго профессора-обрусѣвшій французъ изъ оставшихся въ Россіи отъ 1812 года, какъ видно изъ документовъ архива Московскаго университета, разобранныхъ Н. А. Поновымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НА 3 МѢСЯЦА

2 р. съ перес. и дост. Ст. 1-го Апрѣля по 1-е Юля 1888 года **2** р. съ перес. и дост. отерита подписка

НА ЖУРНАЛЬ СЪ КАРРИКАТУРАМИ И РИСУНКАМИ

„РАЗВЛЕЧЕНІЕ“.

Всѣмъ подписавшимся безплатно, будутъ разсланы въ видѣ премій, три оригинальныхъ музыкальныхъ пьесы соч. А. А. Опшеля, С. А. Германа и Я. Ѳ. Пригожаго и при первыхъ апрѣльскихъ номерахъ—большая роскошно исполненная за границей олеографія.

„ФАТИНИЦА“.

ПРЕМІЯ эта въ отдѣльной продажѣ въ эстампныхъ магазинахъ продается по 5 р. с. за экземпляръ.

Въ номерахъ журнала за этотъ періодъ, между прочимъ, будутъ напечатаны: 1) большой (переводный) романъ Карла Френдела «Деньги», 2) «Между нами» (очеркъ) Д. Н. Сибиряка, и 3) «Потѣшный человекъ» (повѣсть) Н. Н. Очерки Н. П. Златовратскаго, А. В. Соколинскаго, фельетоны о злобахъ дня, мелочи и анекдоты.

На годъ съ перес. 6 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Чистые пруды, д. ЭППЛЕ.

Редакторъ-Издатель И. А. Щербовъ.

ВЫШЛА КНИГА:
КРАТКОЕ УЧЕНИЕ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Составлена примѣнительно къ потребностямъ преподаванія предмета въ среднихъ свѣтскихъ и низшихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ бывшимъ преподавателемъ Московской духовной семинаріи П. ЛЕБЕДЕВЫМЪ, авторомъ другой книги «Наука о богослуженіи Православной Церкви». Ц. 50 к. съ перес. Продается въ Москвѣ, въ магазинахъ Салаева, Ферапонтова и Глазунова.

Въ чтеніяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ ноябрьской книжкѣ 1885 года, объ этой книгѣ данъ такій отзывъ: «Книга отличается полнотой сравнительно съ другими подобнаго рода изданіями: здѣсь ясно, точно и подробно указана въ своихъ существенныхъ чертахъ вся внѣшняя сторона христіанскаго богослуженія. Написана книга систематично, точно и обстоятельно. Вообще книга г. Лебедева отрадное явленіе, и не только не лишняя въ ряду книгъ подобнаго рода, а напротивъ необходимая: она восполняетъ всѣ другія подобнаго рода книжки и смѣло можетъ быть рекомендуема отцамъ законоучителямъ.»

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

№№ 11 и 12 вышущи: выстѣ въ виду прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры съ 10-го по 21-е Апрѣля.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Ученіе Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи—въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ (продолженіе). Пятидесятилѣтній юбилей свящ. Іакова Ковалевскаго. Среди борьбы и фанатизма. Еще къ вопросу объ обезначеніи православныхъ причтовъ въ Юго-Западномъ краѣ. Сочувственное отношеніе въ которыхъ земствъ къ церковно-приходскимъ школамъ. Вѣчный Календарь Е. Lucas'a. Библиографическая Замѣтка. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 10 Волин. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 1-го Апрѣля 1886 г.

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Апрѣля 1886 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.