

# МОГИЛЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:  
1, 11 и 21 числомъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», при Могилевской духовной семинаріи.

21 августа

Годъ II.

1884 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА

отъ 27-го іюня—23-го іюля 1884 года, за № 1344.—съ заключеніемъ Учебнаго Комитета о порядкѣ перекэзаменовокъ и пр. въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го іюня, 1884 г. за № 449, журналъ Учебнаго Комитета, № 193, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ однимъ правленіемъ семинаріи вопросамъ: а) слѣдуетъ ли назначать предъ каникулами время и комиссіи для производства экзаменовъ тѣмъ ученикамъ, которые пожелали бы поступить въ семинарію съ домашнимъ образованіемъ или изъ ино-епархіальныхъ духовныхъ училищъ и изъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ; б) нужно ли воспитанникамъ, неудовлетворительно сдавшимъ экзаменъ, разрѣшать перекэзаменовку послѣ каникулъ; в) вѣнчать ли въ обязанность семинарскимъ экзаменаціоннымъ комиссіямъ составленіе заключеній по каждому предмету и внесеніе оныхъ въ педагогическое собраніе, для представленія епархіальному преосвященному; г) какого возраста можно принимать въ I классъ семинаріи учениковъ изъ



другихъ учебныхъ заведеній и изъ домовъ родителей; д) слѣдуетъ ли требовать отъ училищныхъ правленій росписанія учебныхъ часовъ и экзаменовъ, а также свѣдѣній о числѣ училищныхъ воспитанниковъ, удостоенныхъ перевода въ семинарію; е) можно ли объявлять о свободныхъ вакансіяхъ въ различныхъ классахъ семинаріи, кромѣ епархіальныхъ вѣдомостей, еще и въ мѣстной газетѣ; ж) слѣдуетъ ли разсматривать въ педагогическомъ собраніи семинарскаго правленія годичные отчеты смотрителей духовныхъ училищъ о состояніи этихъ училищъ по учебной и нравственной частямъ? Приказали: принимая во вниманіе, что, по Высочайше утвержденному въ 26-й день ноября 1883 года опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 19-го—29-го октября того же 1883 г., воспитанники IV класса духовныхъ училищъ имѣютъ поступать въ семинарію по свидѣтельствамъ, выдаваемымъ имъ училищными правленіями, Святейшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи вопросовъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: а) не назначать предъ каникулами времени и комиссіи для производства экзаменовъ тѣмъ ученикамъ, которые пожелали бы поступить въ семинарію изъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, изъ ино-епархіальныхъ духовныхъ училищъ, изъ домовъ родителей съ домашнею подготовкой, а равно и ученикамъ духовныхъ училищъ епархіи, неудостоеннымъ училищными правленіями перевода въ семинарію; б) о времени пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ объявлять немедленно по полученіи отъ училищныхъ правленій свѣдѣній о числѣ воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ семинарію, дабы и жительствующие въ отдаленныхъ отъ семинаріи мѣстахъ могли своевременно являться къ назначеннымъ испытаніямъ; в) вслѣдствіе назначенія времени пріемнаго экзамена тѣмъ изъ желающихъ поступить въ семинарію, для коихъ онъ не отмѣненъ послѣ каникулъ, перекладевки не допускать; г) освободить семинарскія экзаменаціонныя комиссіи отъ обязательства составлять заключенія по каждому предмету и вносить оныя въ педагогическое собраніе правленія семинаріи на предметъ представленія ихъ епархіальному архіерею; д) наблюдать, чтобы поступающіе въ I классъ семинаріи не изъ духовныхъ училищъ, а изъ домовъ родителей и другихъ учебныхъ заведеній были не свыше 16 и только въ особо-уважительныхъ случаяхъ не старше 18 лѣтъ; е) вмѣнить въ обязанность училищнымъ



правленіямъ представлять въ правленіе семинаріи росписаніе учебныхъ часовъ и экзаменовъ, а также свѣдѣнія о числѣ училищныхъ воспитанниковъ, удостоенныхъ перевода въ семинарію, и о томъ, всѣ ли они желаютъ воспользоваться предоставленнымъ имъ правомъ поступить въ семинарію; ж) разрѣшить правленію семинаріи объявлять о свободныхъ вакансіяхъ въ различныхъ классахъ семинаріи, кромѣ епархіальныхъ вѣдомостей, и въ мѣстной газетѣ; з) въ случаѣ превышенія штатнаго числа учащихся въ I и II классахъ семинаріи, послѣ приѣма въ оныя воспитанниковъ, по удостоенію училищныхъ правленій и по приемнымъ семинарскимъ испытаніямъ, принимать мѣры къ открытію параллельныхъ отдѣленій, и и) разъяснить семинарскому и училищнымъ правленіямъ, что составляемые смотрителями духовныхъ училищъ годичные отчеты о состояніи сихъ учебныхъ заведеній по учебной и нравственной частямъ должны быть и впредь представляемы на разсмотрѣніе педагогическаго собранія семинарскаго правленія, дабы сіе послѣднее всегда имѣло возможность ознакомляться съ состояніемъ подвѣдомыхъ ему духовныхъ училищъ и цѣлесообразными мѣропріятіями направлять ихъ къ неуклонному достиженію цѣли, указанной Высочайше утвержденнымъ уставомъ сихъ учебныхъ заведеній, находясь съ ними въ живой и неразрывной связи; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, къ ихъ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».



Отношеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора Константина Петровича Побѣдоносцева на имя Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 5 іюля 1884 года, за № 3192, о недопущеніи Кладоискательствъ и разрушенія памятниковъ древности.

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь!

Циркулярными распоряженіями отъ 4 ноября 1866 г. и 31 іюля 1882 г. за № № 229 и 26, министерство внутреннихъ дѣлъ просило Г.г. Губернаторовъ ни подъ какимъ видомъ не допускать кладоискательствъ и неизбѣжнаго отъ того разрушенія памятниковъ

древности и о непремѣнномъ доставленіи на разсмотрѣніе Императорской археологической Комиссии всѣхъ необходимыхъ предметовъ древности.

Между тѣмъ, какъ видно изъ отзыва означенной Комиссии, по нѣкоторымъ губерніямъ вовсе не доставлялись свѣдѣнія о находимыхъ древностяхъ, хотя изъ этихъ губерній вывозились даже за границу различные найденные тамъ памятники старины, имѣющіе весьма важное значеніе въ научномъ отношеніи. По другимъ губерніямъ, городскія управы предпринимаютъ кладоискательства, поручая при томъ раскопки лицамъ, совершенно невѣжественнымъ въ археологию.

Вслѣдствіе сего циркулярнымъ отношеніемъ отъ 31 мая текущаго года за № 11, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ вновь просилъ Г.г. Губернаторовъ наблести за точнымъ и непремѣннымъ соблюденіемъ на будущее время въ каждой губерніи помянутыхъ циркуляровъ за №№ 229 и 26 и сдѣлать настоятельное объ исполненіи ихъ распоряженіе.

Нынѣ предсѣдатель Императорской археологической Комиссии, въ виду обнаруженнаго въ одной изъ епархій случая кладоискательства, указывая на вредъ, который такое кладоискательство, въ особенности еще поощраемое мѣстными властями, наноситъ научному изслѣдованію нашихъ древностей, требующему, и серьезной подготовки, и самаго тщательнаго вниманія къ ходу раскопокъ, проситъ меня, въ видахъ единства дѣйствій гражданскихъ и духовныхъ властей по этой части и въ интересахъ отечественной старины, сдѣлать одинаковое съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ распоряженіе относительно раскопокъ на церковныхъ земляхъ.

Имѣя въ виду, что Императорская археологическая Комиссія, на основаніи § 6 Высочайше утвержденнаго положенія о ней, «обязана слѣдить за всѣми, дѣлающимися въ государствѣ открытіями предметовъ древности, о которыхъ извѣщаютъ Комиссію также и мѣстныя начальства, и если не представляется затрудненіе, то пересылаютъ и самыя находимыя древности на ея разсмотрѣніе», долгомъ поставлю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Преосвященству, для объявленія сихъ свѣдѣній духовенству ввѣренной Вамъ епархіи, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Пресвященства,  
Милостиваго Государя и Архипастыря,  
покорнѣйшимъ слугою

*К. Побѣдоносцевъ.*

II.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.**

*Определеніе Епархіальнаго Начальства относительно обезпеченія осиротѣвшаго семейства священника Каневской церкви Игнатія Романкевича.*

1884 года іюля 27 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Могилевская духовная Консисторія слушала: Рапортъ благодарнаго 1-го округа Сѣвнинскаго уѣзда, священника Θεодота Зубовскаго, отъ 6-го іюля за № 107, съ актомъ благоточинническаго Совѣта означеннаго округа, относительно обезпеченія осиротѣвшаго семейства священника Каневской церкви Игнатія Романкевича, слѣдующаго содержанія: Во исполненіе указа Могилевской духовной Консисторіи, отъ 5 іюля сего года за № 5317, и также на основаніи § 6 п. Б. Правиль благоточинническихъ Совѣтовъ и § 8 Высочайше утвержденныхъ въ 24 день марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства, назначенный на должность священника къ Каневской церкви, окончившій курсъ духовной семинаріи Константинъ Романкевичъ, въ присутствіи 1-го округа благоточинническаго Совѣта, для вспомошествованія вдовѣ умершаго священника Каневской церкви Игнатія Романкевича, — Ольгѣ Романкевичевой съ 4-мя малолѣтними дѣтьми, далъ нижеслѣдующія обязательства: а) предоставить въ ея полное распоряженіе, для ея помѣщенія отдѣльный отъ церковнаго дома флигель; б) половину десятины огорода, каковой огородъ расположенъ между флигелемъ, амбарами и погребомъ; в) во всѣхъ трехъ поляхъ по одной десятинѣ пахатной земли въ каждомъ полѣ; г) одну десятину сѣнокоса и д) сарай для помѣщенія двухъ коровъ, расположенный вблизи флигеля. Но, по просьбѣ упомянутой вдовы Ольги Романкевиче-

вой и по обоюдному ея съ Константиномъ Роман<sup>ке</sup>вичемъ соглашенію, означенный Константинъ Романкевичъ, взамѣнъ вышеизложенныхъ обязательствъ, за исключеніемъ флигеля и сарая, каковыя остаются въ безспорномъ пользованіи вдовы Ольги Романкевичевой, обязался ежегодно выдавать Ольгѣ Романкевичевой на ея содержаніе ржи двадцать пять пудовъ, ячменя сорокъ пудовъ, сѣна для прокормленія двухъ коровъ шестьдесятъ пудовъ и сто пудовъ кормовой соломы. Что касается упомянутой  $\frac{1}{2}$  десятины огорода, то таковой огородъ Константинъ Романкевичъ, обязался ежегодно удобрять и собственными средствами обрабатывать въ пользу вдовы Ольги Романкевичевой на такихъ условіяхъ, что какъ посѣвъ, такъ и уборку Романкевичева имѣть производить собственными средствами, а онъ— Константинъ Романкевичъ—имѣть пользоваться безраздѣльно, какъ полевою землею, такъ и сѣнокосомъ. Независимо вышеизложеннаго, Сѣннинскій 1-го округа благочиннической Совѣтъ, на основаніи § 6 п. Б. мѣстныхъ правилъ благочинническихъ Совѣтовъ и § 8 Высочайше утвержденныхъ правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства, а также завѣдывающій нынѣ Каневскимъ приходомъ и. д. настоятеля Ульяновичско-Каневского прихода священникъ Андрей Бекаревичъ, и. д. псаломщика Каневской церкви Викентій Шебеко и церковной староста крестьянинъ Аѳанасій Герасимовъ, имѣя въ виду могущія послѣдовать перемѣны въ составѣ нынѣшняго причта Каневской церкви, при участіи назначеннаго на должность священника Константина Романкевича, дабы вдова Ольга Романкевичева не осталась съ осиротѣвшими дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни, признали возможнымъ и для преемниковъ Константина Романкевича въ селѣ Каневѣ, для обезпеченія вдовы Ольги Романкевичевой предоставить въ пользованіе ея указанный флигель съ сараемъ, поддесятины обозначеннаго выше огорода, по одной десятинѣ пахатной земли въ каждомъ полѣ и одну десятину сѣнокоса, каковыя десятины нынѣ же указаны, въ присутствіи благочинническаго Совѣта, Константиномъ Романкевичемъ и расположены съ выгона; о чемъ постановлено: записать въ настоящій актъ и таковой за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго. Настоящее постановленіе, по мнѣнію благочинническаго Совѣта, имѣть быть обязательнымъ только для вдовы Ольги

Романкевичевой, въ виду долговременной и полезной службы фамилии Романкевичей въ санѣ священника въ Каневскомъ приходѣ. Резолюція Его Преосвященства, состоявшаяся 25 іюля 1884 года: «Консисторія рассмотреть и приложенное обязательство препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія, съ поясненіемъ мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ общихъ по епархіи и частнѣйшихъ по приходу, сдѣлавшихъ упомянутое обязательство необходимымъ. Но предварительно представить мнѣ прозектъ настоящаго сообщенія». Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ § 8. Церковныя усадебныя земли, равно какъ и находящіяся на тѣхъ земляхъ церковныя дома, кромѣ домовъ, составляющихъ церковныя оброчныя статьи, назначаются для обезпеченія помѣщеніями и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей служащаго при церквахъ духовенства, но предоставляются попеченію настоятеля церкви, по общему согласію съ прочимъ причтомъ и церковнымъ старостою, — гдѣ и на сколько представляется возможнымъ, или давать помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, или отводить подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной земли, также и заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, состоявшимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго въ томъ же приходѣ духовенства. По справкѣ оказалось: 1) По смерти священника Каневской церкви Игнатія Романкевича, остались сироты: жена Ольга Иванова и четверо малолѣтнихъ дѣтей. 2) При Каневской церкви по формулярной вѣдомости за 1883 годъ, показано земли: усадебной двѣ десятины, пахатной и сѣнокосной двадцать десятъ, подъ зарослями и лѣсомъ 40 дес. Приказали: Имѣя въ виду, 1) что епархіальныя и окружныя Попечительства располагаютъ настолько малыми средствами, что, не смотря на незначительность выдаваемыхъ ими пособій и, при томъ, выдаваемыхъ только лицамъ, не пользующимся пособіями изъ Синодальныхъ суммъ, не всѣ сиротствующіе духовнаго вѣдомства Могилевской епархіи, нуждающіеся въ призрѣніи, получаютъ какое бы то ни было пособіе; 2) что, вслѣдствіе крайней скудости средствъ, Попечительство не можетъ въ сколько-нибудь достаточной мѣрѣ обезпечить священническую вдову Ольгу Романкевичеву, оставшуюся съ 4 мало-

лѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни, а получаемыхъ ею 50 руб. въ годъ изъ суммъ Святейшаго Синода совершенно не достаточно для содержанія ея съ дѣтьми; 3) что, при такомъ бѣдственномъ положеніи вдовы и сиротъ Романкевичевыхъ, значительную поддержку въ обезпеченіе ея можетъ служить пособіе, какое настоящимъ актомъ благотворительнаго Совѣта обязывается выдавать имъ родной дядя, окончившій курсъ семинарии Константинъ Романкевичъ, назначенный священникомъ къ Каневской церкви, Свининскаго уѣзда, на вакансію помощника настоятеля. А такъ какъ изложенное въ упомянутомъ актѣ благотворительнаго Совѣта добровольное обязательство Константина Романкевича а) нисколько не противорѣчитъ Высочайше утвержденнымъ правиламъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства, потому что дано съ согласія настоятеля, причетника и церковнаго старосты Каневской церкви, при посредствѣ и по постановленію мѣстнаго благотворительнаго Совѣта; б) не причиняя никакого ущерба наличнымъ членамъ причта, означенное обязательство не можетъ быть обременительнымъ и для будущихъ священниковъ Каневской церкви, потому что пахатныхъ угодій при Каневской церкви на 29 десятинъ болѣе узаконенной пропорціи, вдовѣ же и сиротамъ Романкевичевымъ выдѣляется въ пользованіе только 3 десятины полевой земли, 1 десятина луга и  $\frac{1}{2}$  десятины огорода, то на основаніи всего вышеизложеннаго духовная Консисторія полагаетъ: актъ благотворительнаго Совѣта 1-го округа Свининскаго уѣзда, объ обезпеченіи вдовы и сиротъ Романкевичевыхъ утвердить, поручивъ тому же благотворительному Совѣту имѣть наблюденіе за точнымъ исполненіемъ сего акта, копию съ котораго, а равно и съ настоящаго постановленія передать въ редакцію «Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» для напечатанія, согласно Архiepастырской резолюціи. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ написано: 31-го іюля 1864 года. *Утверждается. Виталий, Епископъ Могилевскій*

*Перемѣны по службѣ.*

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталия, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 11-го августа, учи-

тель Пугляевского народного училища, Горецкаго уѣзда, студентъ Могилевской духовной семинаріи Сергѣй *Долмопловъ* опредѣленъ на мѣсто помощника настоятеля къ Щеглицкой церкви, Могилевскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Александръ *Трусевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 13-го августа, назначенъ псаломщикомъ къ Романовской церкви, Горецкаго уѣзда.

— Псаломщикъ Круговецкаго прихода, Гомельскаго уѣзда, Василій *Клиндуховъ*, согласно его прошенію, по резолюціи Его Преосвященства отъ 16-го августа, перемѣщенъ на такую же должность къ Рогачевской Александро-Невской церкви.

— Сынъ дьячка Іосифъ *Юркевичъ*, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 14-го августа, назначенъ и. д. псаломщика къ Словенской церкви, Горецкаго уѣзда.

### *Вакантныя мѣста.*

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *настоятелей*—при церквахъ: Могилевской Николаевской, Погостищенской и Вороневичской, Оршанскаго уѣзда, *Пирянской*, Мстиславскаго уѣзда, *Прильсской*, Чаусскаго уѣзда, и *Даниловичской*, Гомельскаго уѣзда, б) священника при Мстиславскомъ соборѣ, в) помощника настоятеля—при *Сусловской* церкви, Чаусскаго уѣзда, и г) псаломщиковъ при церквахъ—*Бастеновичской*, Чериковскаго уѣзда, *Литвиновичской*, Рогачевскаго уѣзда, и *Уваровичской*, Гомельскаго уѣзда.

— Для замѣщенія открывшейся вакансіи столоначальника 1-го стола Консисторіи, по волѣ Его Преосвященства, приглашаются желающіе изъ учителей духовныхъ училищъ, а въ случаѣ нужды—изъ окончившихъ нынѣ курсъ Могилевской духовной семинаріи.

По резолюціи Его Преосвященства отъ 23-го іюля, для занятія открывшейся вакансіи псаломщика въ Круговецкомъ приходѣ, Гомельскаго уѣзда, приглашаются окончившіе курсъ семинаріи воспитанники, какъ состоящіе, такъ и не состоящіе на псаломщицкихъ должностяхъ, съ поясненіемъ, что для псаломщика въ Круговецкомъ приходѣ, въ дер. Усохахъ, гдѣ имѣеть быть церковно-приходская

школа, будетъ устроено удобное помѣщеніе и жалованье положено не менѣе 250 рублей.

— По резолюціи Его Преосвященства отъ 22 іюля, для занятія открывшейся вакансіи надзирателя за пѣвчими въ архіерейскомъ хорѣ, приглашаются окончившіе курсъ семинаріи съ хорошими аттестатами и умѣньемъ управлять хоромъ (надзиратель—вмѣстѣ съ тѣмъ и помощникъ регента), съ званіемъ псаломщика крестовой Вознесенской церкви архіерейскаго дома и содержаніемъ 60 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, одеждѣ и столѣ.

— При Гомельскомъ духовномъ училищѣ, журнальнымъ постановленіемъ Правленія училища отъ <sup>17</sup>/<sub>25</sub> августа 1881 г. и <sup>15</sup>/<sub>22</sub> декабря 1883 г., учреждена должность 2-го надзирателя съ платою по 60 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и готовомъ столѣ.—Къ занятію этой должности приглашаются окончившіе курсъ семинаріи, съ поясненіемъ, что такъ какъ должность 2-го надзирателя состоитъ въ очередномъ дежурствѣ (черезъ день) съ другимъ надзирателемъ, то лицу, занимающему ее, можетъ быть предоставлено, по усмотрѣнію Правленія, исправленіе и другихъ обязанностей по вольному найму, какъ-то: учителя пѣнія, чистописанія, бібліотекаря, письмоводителя Правленія и добровольныя репетиціи малоуспѣшныхъ учениковъ, съ платою по соглашенію съ ихъ родителями.

## МАРШРУТЪ

по обозрѣнію церкви епархіи Преосвященнѣйшимъ Виталиемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ,

съ 21-го августа по 1-е сентября 1884 года.

Мѣсяць, число и день.	Наименованіе мѣстности.	Версты.	Уѣздъ.	Округъ благочинія.
Августа	Г. г. Могилевъ.			
21—22	Ночлеги. Бняжицы . . .	14	Могилевъ.	2
Вторникъ.		14		

Мѣсяць, число и день.	Наименованіе мѣстности.	Версты.	Уѣздъ.	Округъ благочинія.
Августа 22—23 Среда.	Браковъ . . . . Водва . . . . Высокое . . . . Ночлегъ и бо- гослуженіе. Шкловъ . . . .	3 5 10 8 <hr/> 26	Могилев. — — —	2 1 — —
23—24 Четвергъ.	Слободка . . . . Ночлегъ. Староселье . . . .	9 8 <hr/> 17	Оршанск. —	2 —
24—25 Пятница.	Кохоново . . . . Обольцы . . . . Ночлегъ. Неклюдово . . . .	17 17 6 <hr/> 40	— — Сѣннинск.	— — 1
25—26 Суббота.	Новая Бѣлица . . . . Немойта . . . . Ночлегъ. г. Сѣнно . . . .	12 10 9 <hr/> 31	— — —	1 1 —
26—27 Воскресен.	Ночлегъ. Алексиничи . . . .	20 <hr/> 20	—	—
27—28 Понедѣль- никъ.	Великое Село . . . . Коковчино . . . . Ночлегъ. Межево . . . .	10 8 11 <hr/> 29	— — Оршанск.	1 — 1
28—29 Вторникъ.	Юрцево . . . . Орша . . . . Ночлегъ и бо- гослуженіе. Богоявленскій мо- настырь.	4 10 <hr/> 14	— —	1 1
29—30 Среда.	Орша. Богослуженіе въ соборѣ.			
30—31 Четвергъ.	Ночлегъ. Богоявленскій мо- настырь.			

## ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о движеніи дѣлъ и бумагъ по канцеляріи Консисторіи съ 1-го іюля по 1-е августа 1884 года.

	Осталось въ 1-му іюля.	Въ іюлѣ мѣсяцѣ поступи- ло.	Движеніе въ іюлѣ мѣсяцѣ.		
			Принято въ свѣдѣ- нію.	Рѣшено.	Не рѣ- шено.
Но канцеляріи Кон- сторіи . . . . .	1	935	361	575	—

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ (въ главномъ синодальномъ зданіи) и въ Москвѣ (въ зданіи Московской синодальной типографіи, на Никольской улицѣ), въ непродолжительномъ времени поступить въ продажу назначенная для употребленія въ церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ народныхъ школахъ разбѣдная (подвижная) русско-славянская азбука, крупнаго шрифта, состоящая изъ шести листовъ большаго формата. Кромѣ того печатаются, для той же цѣли, на славянскомъ языкѣ, крупнаго шрифта, двѣ таблицы, изъ нихъ одна краткихъ молитвословій, а другая молитвы Господней. Означенныя изданія будутъ выпущены въ продажу по возможно дешевымъ цѣнамъ, о чемъ будетъ объявлено особо.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Отношеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора Константина Петровича Побѣдоносцева на имя Пресвященнѣйшаго Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 5 іюля 1884 года, за № 3192, о недопущеніи кладочислельства и разрушенія памятниковъ древности.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Маршрутъ по обозрѣнію церквей епархіи Пресвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, съ 21-го августа по 1-е сентября 1884 года.—Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и бумагъ по канцеляріи Консисторіи съ 1-го іюля по 1-е августа 1884 года.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

И. д. редактора *И. Лукинъ.*

Доволено цензурою. 1884 г. 21 августа. Цензоръ, Протоіерей *В. Лепешинскій.*  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 августа

№ 24.

1884 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### БЕСѢДА АРХИПАСТЫРЯ КЪ ПРИХОДСКИМЪ СВЯЩЕННИКАМЪ.

Неоднократно я обращался къ вамъ, присные о Господѣ братья и сослужители мои, съ словомъ наставленія о благоуспѣшномъ просвѣщеніи порученной вамъ паствы свѣтомъ благовѣстія Христова. О томъ же предметѣ и теперь хочу вести бесѣду съ вами. Предметъ этотъ сколько важный, столько же и обильный содержаниемъ.

Лѣтняя природа, полная жизни, привлекая къ себѣ взоръ и вниманіе, вызываетъ на размышленіе, которое и подало мнѣ поводъ къ настоящей бесѣдѣ. А состояніе моего здоровья, разстроеннаго болѣзнями, не допускаетъ меня прійти къ вамъ и усты ко устамъ бесѣдовать съ вами, и потому я пишу вамъ.

Дѣло пастырскаго учительства, — трудное само по себѣ во всякомъ положеніи пастыря, при какихъ бы ни было условіяхъ его служенія, требующее отъ пастыря и силу ума, и высокую степень духовнаго развитія, и богатый запасъ богословскихъ знаній, и живое чувство и воображеніе, и искусство пользоваться для своего слова обстоятельствами времени, — для священниковъ сельскихъ приходовъ затрудняется еще болѣе умственною неразвитостію ихъ паствы. Наши поселяне въ большинствѣ люди простые, не учившіеся ни дома, ни въ школѣ, мало свѣдущіе. Они неспособны къ отвѣченному мышленію и не могутъ воспринимать логическое развитіе предлагаемой имъ истины. Всякія отвѣченныя понятія, въ какой

бы простой формѣ ихъ ни выражали, для нихъ мало доступны, потому что собственныя ихъ понятія почти не выходятъ изъ круга обыденной ихъ жизни. Вся жизнь ихъ вращается въ тѣсномъ кругу общенія съ сельскою природою, среди которой они живутъ, отъ которой непосредственно получаютъ и средства жизни; къ ней обращены ихъ думы и надежды, съ нею связаны ихъ заботы и труды.

Но въ томъ самомъ, что затрудняетъ дѣло вашего учительства, заключаются и средства къ облегченію учительскаго труда вашего. Ваши прихожане—неграмотные, книгъ не читаютъ, языкъ книжный мало понимаютъ и, кромѣ природы, въ которой постоянно обращаются, не многое знаютъ. Но не изъ книгъ только можно учиться познанію о Богѣ и какъ жить по Божіей волѣ. Близкая къ нимъ природа—не менѣе поучительная книга. Одинъ ученый мужъ спрашивалъ преподобнаго Антонія: «св. отецъ, какъ можешь ты находить себѣ занятіе здѣсь, въ этой безмолвной и уединенной пустынѣ, безъ книгъ?»—«Моя книга есть цѣлый міръ и все твореніе», отвѣчалъ великій подвижникъ, «она не далеко отъ меня, если захочу читать слово Божіе».—Какъ первозданный человѣкъ слышалъ гласъ Господа Бога, ходящаго въ раю, такъ и всякій благоговѣнно размышляющій человѣкъ вездѣ въ природѣ усматриваетъ слѣды присутствія Божія, отраженіе высочайшихъ совершенствъ Божіихъ и слышитъ хвалебный гласъ о величїи и славѣ Творца и Вседержителя міра, созерцаетъ Господа и въ воздухѣ, которымъ дышетъ, и въ водѣ, которою утоляетъ жажду, и въ лучѣ свѣта, которымъ согрѣвается, и въ пищѣ и въ одеждѣ: ибо все это произвела и приготовила рука Провидѣнія. Свойства Божїи отражаются во всякомъ созданіи Божїемъ. Слышится гласъ Господа Вседержителя и въ шумѣ волнъ морскихъ, и въ громѣ, и въ бурѣ, и въ тихомъ вѣяніи вѣтра, и въ пѣніи птицъ, и въ крикахъ животныхъ. Животворящая сила Божїи видна, какъ въ великомъ, такъ и въ маломъ. И солнце, и луна, и звѣзды, роса и дождь, злакъ травы и благоухающій цвѣтокъ, порхающій мотылекъ и пресмыкающійся червь—все повѣдаетъ совершенства Божїи. Св. царь Давидъ, поражаемый красотою созданія, въ восторгѣ восклицалъ: небеса проповѣдуютъ славу Божїю и о дѣлахъ рукъ Его возвѣщаетъ твердь (Пс. 18, 2). Что можно знать о Богѣ, говоритъ св. апостолъ Павелъ, явно для нихъ (не имѣющихъ окровавленнаго слова Божїи), потому что Богъ явилъ имъ. Ибо неви-

димое Его, вѣчная сила Его и Божество, отъ созданія міра чрезъ разсматриваніе твореній видимы (Рим. 1, 19. 20).

Самъ божественный Учитель, Господь нашъ Іисусъ Христосъ раскрывалъ тайны царствія Божія подобіями, сравненіями, сближеніями предметовъ и явленій природы и жизни человѣческой съ высокими истинами своего ученія. Изъ устъ Его вышли неподражаемыя евангельскія притчи, о которыхъ слѣдуетъ сказать: *никогдаже глаголаъ тако человекъ, яко сей человекъ*. Въ его бесѣдѣ образы и притчи являются просто и естественно: Онъ беретъ ихъ изъ ряда тѣхъ предметовъ, которые представлялись Его взору, когда Онъ велъ Свою рѣчь. Предъ Нимъ засѣяное поле, Онъ говоритъ притчу о сѣяніи; проходитъ Онъ около виноградника, — предлагаетъ притчу о виноградной лозѣ и ея вѣтвяхъ. Себя онъ сравниваетъ съ солнцемъ, которое освѣщаетъ всю землю: *Азъ есмь свѣтъ міру: кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни* (Іоан. 8, 12). Церковь Свою Онъ уподобляетъ горчичному зерну, которое взявъ человекъ и посѣялъ на полѣ своемъ, и которое, хотя меньше всѣхъ сѣмянъ, но когда выростетъ, бываетъ больше всѣхъ злаковъ и становится деревомъ, такъ что прилетаютъ птицы и укрываются въ вѣтвяхъ его (Мѣ. 13, 31. 32). Въ бесѣдѣ съ Никодимомъ, говоря о духовномъ возрожденіи человека, тайну благодатнаго дѣйствія Духа Божія въ человекѣ Онъ объясняетъ подобіемъ движенія вѣтра: *Духъ, ижеже хощетъ, дышетъ, и гласъ ево слышиши, но не види, откуда приходитъ, и камо идетъ: тако есть всякъ человекъ, рожденный отъ Духа* (Іоан. 13, 8). Изъясняя своимъ ученикамъ, какъ произойдетъ второе пришествіе Его на землю, Онъ сравниваетъ его съ блистаніемъ молніи, мгновенно освѣщающей весь горизонтъ: *якоже молнія исходитъ отъ востока и блистаетъ до запада: тако будетъ пришествіе Сына человеческого* (Мѣ. 24, 27). Чтобы внушить надежду на промыслъ Божій, Онъ утверждаетъ ее не какими-либо доказательствами отъ соображенія ума, а обращаетъ взоръ Своихъ учениковъ къ птицамъ небеснымъ и лиліямъ полевымъ: *воззрите на птицы небесныя, яко ни съютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы, и Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ: не вы ли паче лучши ихъ есте?.. Смотрите кринь сельныхъ, како растутъ: не труждаются, ни прядутъ. Глаголю же вамъ, яко ни Соломонъ во всей слави своей облечеся, яко единъ*

*отъ сихъ. Аще же сѣно сѣмное, днесь суше, а утрѣ въ печь сметаемо, Богъ тако одъваетъ, не много ли паче васъ, маловеръ?* (Мф. 6, 26. 28—30). Для того, чтобы показать, какъ милосердый Господь, *не хотяи, да кто поибнетъ, но да вси въ покаяніе придуть*, долго терпитъ грѣхамъ нашимъ, ожидая раскаянія и исправленія, Онъ предлагаетъ трогательную притчу о смоковницѣ, не дающей плода: господинъ виноградника сказалъ виноградарю: *вотъ я третій годъ прихожу искать плода на этой смоковницѣ и не нахожу: сруби ее, на что она и землю занимаетъ. Но онъ сказалъ ему въ отвѣтъ: господинъ, оставь ее и на этотъ годъ, пока я окопаю ее и обложу навозомъ. Не принесетъ ли плода; если же нѣтъ, то въ слѣдующій годъ срубишь ее* (Лук. 13, 7—9).

Первые учителя Христовой Церкви, св. апостолы предметами и явленіями природы также пользовались для изясненія проповѣдуемаго ими ученія. Во времена апостоловъ были люди, отвергавшіе воскресеніе мертвыхъ. Св. апостолъ Павелъ убедительно доказываетъ имъ истину воскресенія подобіемъ сѣмени, сгнивающегоъ въ землѣ и дающего отъ себя новую жизнь: *рѣчетъ никто, како востанутъ мертвіи? Коимъ же тѣломъ придутъ? Безуміе, ты еже съеши, не оживетъ, аще не умретъ. И еже съеши, не тѣло будуще съеши, но голо зерно, аще случится, пшеницы или иного отъ прочихъ. Богъ же даетъ ему тѣло, якоже восхоцетъ, и коемуждо сѣмени свое тѣло* (1 Кор. 15, 35—38). У того же апостола божественныя воздыханія твари, *повинушейся суеть не волю, но за повинувшаго ю*, представляются свидѣтельствомъ паденія челоука (Рим. 8, 20. 22); разнообразіе свѣтилъ небесныхъ изображаетъ различное состояніе праведниковъ въ царствѣ славы: *ина слава солнцу, и ина слава лунѣ, и ина слава звѣздамъ, звѣзда бо отъ звѣзды разнствуетъ во славу. Такоже и въ воскресеніи мертвыхъ* (1 Кор. 15, 41. 42). Св. апостолъ Іаковъ наглядно представляетъ непрочность земнаго богатства подъ видомъ травы, попаляемой зноемъ и изсыхающей: *восходитъ солнце, настаетъ зной, и зноемъ иссушаетъ траву, цвѣтъ ея опадаетъ, исчезаетъ красота вида ея: такъ увядаетъ и богатый въ путяхъ своихъ* (1. 11); говоря о зловѣчи, онъ изображаетъ вредъ злаго языка разрушительнымъ дѣйствіемъ огня: *смотри, небольшой огонь какъ много вещества зажигаетъ. И языкъ—огонь..., восплаляетъ кругъ жизни,*

будучи самъ восхваляемъ отъ геенны (3, 5. 6). Апостоль Гуда характеризуетъ современныхъ ему лжеучителей, нечестиво, написанными словами учившихъ жить по своимъ похотямъ, отвергавшихъ наказаніе Божіе за грѣхи, называя ихъ безводными облаками, носимыми вѣтромъ, безплодными осенними деревьями, свирпыми морскими волнами, гнѣвающимися срамотами своими (4. 12. 13. 16).

Въ твореніяхъ св. о.о. Церкви, особенно Іоанна Златоустаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Амвросія Медіоланскаго, встрѣчаемъ самое разнообразное примѣненіе предметовъ и явленій природы къ раскрытію и уясненію догматовъ вѣры и духовному назиданію. У нашего отечественнаго о. Церкви, святителя Тихона Воронежскаго, самые обыкновенные и обыденные предметы вызываютъ назидательныя размышленія и поученія. Видъ горящей свѣчи наводитъ его на размышленіе о томъ, что и жизнь человека, какъ свѣча, постепенно уменьшается и погасаетъ, и потому нужно заранее готовиться къ кончинѣ, да будетъ она блаженна (Сокр. дух. ч. 1. 48). Дерево, возвышающееся среди мелкаго лѣса, колеблемое вѣтромъ, напоминаетъ ему человека, занимающаго въ обществѣ высокое положеніе, съ которымъ соединяются часто различныя огорченія и опасности, и изъ-подъ пера его выливается поучительное слово для человека, облеченнаго властію: «О возлюбленне, который сидишь на высокомъ мѣстѣ! Буди, какъ древо великое, которое корень свой глубоко въ землю пускаетъ и тѣмъ содержитсяъ и не падаетъ отъ вѣтра и бури. Углубляй и ты вѣру и надежду твою въ благости и всемоушествѣ Божіемъ, какъ якорь въ глубинѣ морской, и такъ укрѣпляй сердце твое, отъ козней вражнихъ, какъ отъ бурнаго вѣтра, колеблемое. (Сокр. дух. ч. 1. 44). Когда онъ останавливается мыслію на предметахъ важныхъ и высокихъ, его поученіе течетъ обильнымъ потокомъ. Солнце вызываетъ у него длинный рядъ поучительныхъ мыслей, соединенныхъ въ одномъ словѣ.—«Прежде восхожденія солнца, тьма и ночь пребываетъ; но какъ солнце взойдетъ, тьма отступаетъ и свѣтъ возсіяваетъ. Тако до пришествія Христа, иже есть солнце праведное, тьма всю вселенную покрывала и ночь глубокая была: но какъ сіе свѣтлѣйшее возсіяло солнце и свои теплѣйшіе лучи на всю вселенную испустило, благопріятнѣйшій и сладчайшій душамъ нашимъ возсіялъ день. Тогда исполнилось пророческое слово: людіе, съядяще во тьмѣ, видѣша свѣтъ ве-

лій. И имъ сѣдящимъ во странѣ и сѣни смертной свѣтъ возсія. Ночь убо преиде, а день приближися. Отложимъ убо дѣла темная и облечемся во оружіе свѣта: яко во дни благообразно да ходимъ... Предъ солнцемъ, сіяющимъ на небеси, вси люди ходятъ и солнце на всѣхъ и на всякаго смотритъ: такъ предъ Богомъ, вездѣ сущимъ и вся назирающимъ, люди ходятъ, и кто что дѣлаетъ, помышляетъ, зачинаетъ, намѣреваетъ, очи Господни видятъ... Должно убо намъ предъ Богомъ съ опасеніемъ, страхомъ и благоговѣніемъ ходить и, что волѣ Его святой угодно, творить, да не прогнѣваемъ величество Его... Когда солнце сіяетъ на небеси, все ясно бываетъ: всякъ видить путь, по которому надобно идти и куда идти, что дѣлать и чего уклоняться, видить, распознаетъ одну вещь отъ другой и полезное отъ вреднаго... Тако въ душѣ бываетъ, которую Христось, солнце праведное, просвѣтитъ.... Солнце всю поднебесную согрѣваетъ и какъ-бы оживляетъ: такъ Богъ, солнце вѣчное, теплотою любви своея все создание, а наипаче родъ человѣческій, согрѣваетъ и оживляетъ.... Безъ солнца никакой плодъ не растетъ и не совершается: такъ безъ Бога, вѣчнаго солнца, никакое доброе дѣло не начинается, ни дѣлается, ни совершается..... Солнце не престаеетъ никогда въ теченіи своемъ...: такъ Богъ никогда не престаеетъ отъ благотворенія, но всегда благотворитъ всѣмъ... Солнце чѣмъ болѣе приближается, тѣмъ меньшая тѣнь бываетъ; чѣмъ болѣе удаляется, тѣмъ большая тѣнь бываетъ; какъ зайдетъ солнце, то и тѣнь исчезаетъ. Тако чѣмъ болѣе Богъ человѣку приближается, тѣмъ меньшимъ самъ въ себѣ человѣкъ дѣлается, болѣе уничтожается и смиряется. Видитъ бо свое недостойнство и ничтожество и Божіе величество и потому смиряется. Напротивъ того, чѣмъ болѣе Богъ отъ человѣка удаляется, тѣмъ болѣе человѣкъ возносится, величается, гордится. А какъ совсѣмъ Богъ удалится отъ человѣка, погибаетъ человѣкъ, якоже тѣнь исчезаетъ, когда солнце зайдетъ и т. д. (Сокр. дух. ч. 1. 2.).

По этой великой книгѣ, не письменами писанной, но глубоко поучительной, учите вашихъ прихожанъ вѣрѣ и благочестію, какъ учили божественный Учитель, Господь Иисусъ Христось, какъ учили св. апостолы и богомудрые отцы Церкви. Во всемъ, окружающемъ насъ, можно находить поученіе, увѣщаніе, утѣшеніе. На дорогѣ, по которой ходимъ, при каждой работѣ, которую занимаемся,

на полѣ, на лугу, на всякомъ мѣстѣ можемъ видѣть и слышать многое, что можетъ послужить къ нашему назиданію. Воззрите ли на высоту небесную, устремите ли взоръ по землѣ: вездѣ природа поражаетъ васъ величіемъ и красотою, во всемъ дивный порядокъ, все идетъ неизмѣннымъ ходомъ, все стремится къ строго опредѣленной цѣли. Какое множество звѣздъ на тверди небесной! А всѣ онѣ также прекрасны и блистательны, какъ блистали надъ раемъ первозданнаго человѣка, тысячи лѣтъ неизмѣнно совершаютъ свое теченіе и ни одна не уклонилась отъ пути своего. Сколько разныхъ растений и живыхъ существъ на землѣ! Каждое растение имѣетъ свое строеніе и видъ, каждый цвѣтокъ даетъ отъ себя свой запахъ, хотя всѣ произрастаютъ изъ земли, всѣ цвѣтутъ на одномъ и томъ же воздухѣ, питаются одною и тою же рососою и дождемъ, согрѣваются лучами одного солнца. Всѣ живыя существа продолжаютъ свое бытіе, какъ жили за тысячи лѣтъ. Откуда этотъ прекрасный міръ, чѣмъ держится его устройство? Гдѣ—та непостижимо-разумная, всемогущая сила, которая создала міръ и сохраняетъ его? Конечно не въ самомъ мірѣ, потому что вещество не имѣетъ разума. И не въ человѣкѣ—эта сила, потому что человеческого ума не станетъ и на то, чтобы вполне познать міръ. Творческая сила—выше міра, Творецъ и Вседержитель міра—Богъ. Ведій еси Господи, и чудна дѣла Твоя; вся премудростію сотворилъ еси (Пс. 103. 24)! Богъ, сотворившій небо и землю, и море, и все, что въ нихъ, подаетъ намъ съ неба дожди и времена плодоносныя и исполняетъ пищею и веселіемъ сердца наша, прозябаетъ траву скотомъ и злакъ на службу человѣкомъ (Пс. 103, 14). отверзаетъ руку свою и исполняетъ всякое животное благоволенія (Пс. 144, 16). Благодать Господь всяческимъ и щедроты Его на всѣхъ дѣлѣхъ Его (Пс. 144. 9). Безъ труда можно находить въ природѣ предметы и для нравоучительной бесѣды. Бурные потоки, затопляющіе ниву, градъ, побивающій хлѣбъ на поляхъ, уничтожаютъ плоды прилежнаго труда; небольшая искра, неосторожно оброненная, производитъ пожаръ, пожирающій жилище и сбереженія многихъ лѣтъ, которыми человѣкъ думаетъ обезпечить свое семейство, упокоить свою старость. Подобныя несчастія не научаютъ ли насъ, какъ суетна—наша надежда на себя и на свои силы, какъ не надежно благосостояніе, которое мы хотимъ приготовить себѣ своими трудами, безъ помощи Божіей. Богъ намъ

прибъжище и сила, помощникъ въ скорбехъ, обрѣтшихъ ны зѣло (Пс. 45. 1). Живый въ помощи Вышняго въ кровѣ Бога небеснаго водворится (Пс. 90. 1). У безсловесныхъ животныхъ можно учиться исполненію нашихъ обязанностей. Ленивый, поди къ муравью, посмотри на его дѣйствія и поучись у него. Пѣтъ у него ни начальника, ни пристаивника, ни повелителя, но онъ заготовляетъ лѣтомъ хлѣбъ свой, собираетъ во время жатвы пищу свою. Или поди къ пчелѣ и познай, какъ она трудолюбива, какую почтенную работу она производитъ; ея трудъ употребляютъ во здравіе цари и простолудины (Притч. 6, 6—8). Небрежный отецъ, нерадѣющій о домѣ, о покоѣ и довольствѣ семьи своей, устыдись своей безпечности, взирая на птицу, которая вьютъ себѣ гнѣзда и съ нѣжною любовію собираютъ кормъ для птенцовъ своихъ.

Наши поселяне—люди вѣрующіе: не требуется убѣждать ихъ въ истинахъ вѣры; нужно только внести въ ихъ вѣрующее сердце свѣтъ разумнѣя и яснаго пониманія и возбудить жизнедѣятельность религіознаго чувства. Этому проповѣдникъ скорѣе достигнетъ, когда будетъ раскрывать проповѣдуемое ученіе не одними словами, но вмѣстѣ съ тѣмъ укажетъ выраженіе предлагаемыхъ истинъ въ живыхъ образахъ, близкихъ и извѣстныхъ его слушателямъ, — въ явленіяхъ, событіяхъ и дѣлахъ, совершающихся предъ ихъ глазами. Отъ этого самая рѣчь проповѣдника получитъ занимательность и привлекательность, а предлагаемая истины сдѣлаются наглядными и осязательными и произведутъ на слушателей болѣе глубокое впечатлѣніе.\*

*Аполось, архіеіскопъ Вятскій.*

## УРОКИ, МЫСЛИ И НАБЛЮДЕНІЯ, ИЗВЛЕЧЕННЫЕ ИЗЪ ДНЕВНИКА СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА.

Почти съ перваго дня своего священства я началъ вести довольно подробную запись всего, что касается моей священнической службы и веду ее чуть не изо-дня въ день лѣтъ около десяти. Перебирая этотъ свой дневникъ и перечитывая, что записывалось въ немъ по свѣжему впечатлѣнію, я нашеть въ немъ много такихъ

мыслей и наблюдений, которыми, думаю, бесполезно для братіи моеї по священству подѣлиться, если не цѣликомъ (это было бы слишкомъ много), то въ извлеченіи. Думается, какъ было бы и въсь намъ бесполезно, еслибы нашлись и другіе изъ нашей братіи, которые тоже подѣлились бы съ нами своими уроками, мыслями и наблюденіями по части пастырскаго служенія.

Заранѣе прошу братію извинить меня, что извлеченія изъ моего священническаго дневника предлагаются здѣсь не въ систематическомъ или вообще логическомъ порядкѣ, но большею частію въ видѣ отрывочныхъ замѣтокъ.

На первыхъ порахъ своей службы въ сельскомъ приходѣ молодому священнику должно быть не только внимательнымъ, но и строгимъ къ самому себѣ. Приходить кто къ вамъ, принимайте его ласково и выслушивайте съ терпѣніемъ, будьте кратки на словахъ и обстоятельны въ ваши первые разговоры слушаются и подмѣчаются всѣми съ большимъ вниманіемъ; бойтесь же проговориться, сказать такія слова, въ которыхъ послѣ пришлось бы раскаяться. Старайтесь вызнать, и жизнь, и людей, среди которыхъ вамъ суждено служить. Скрывайте до времени свои знанія, вашъ характеръ, привычки и съ перваго же случая положите себѣ за правило не цитъ въ приходѣ никакого вина. Къ вамъ приставать будутъ прихожане, васъ будутъ обивать причетники, — не вѣрьте имъ и не слушайтесь; время скажетъ вамъ, что вы поступили такъ не напрасно. Входя съ достоинствомъ въ домъ всякаго прихожанина и уходя изъ него, обращайтесь къ иконамъ, молитесь \* и привѣтствуйте домохозяина съ его семействомъ. Пригласили васъ откупать хлѣба-соли, уважьте усердіе и желаніе и, когда всѣ сядутъ по своимъ мѣстамъ, встаньте, прочтите молитву, благословите трапезу, кушайте, но не засиживайтесь. За столомъ старайтесь говорить не очень громко. Если вы будете говорить тихо, то и всѣ сидящіе за столомъ отобѣдаютъ чинно; если вы заведете разговоръ съ далеко сидящимъ отъ васъ, берегитесь, — вы первый этимъ подадите сигналъ къ шумной бесѣдѣ.

\* Отъ простыхъ необразованныхъ людей вы будете имѣть любовь и уваженіе, а такъ называемымъ образованнымъ вы будете напоминать своимъ примѣромъ ихъ обязанность не чуждаться добрыхъ обычаевъ христіанскихъ. Какъ бы они лично не отнеслись къ вамъ, все же важно, по внѣшнюю ихъ совѣсти, называть васъ хорошимъ священникомъ.

которую потомъ уже трудно будетъ возвратить къ прежнему чинному порядку. Разговоръ причетниковъ и на тему о духовенствѣ отклоняйте. Избѣгайте разговоровъ о лицахъ начальственныхъ, влиятельныхъ и вообще почему-либо сильныхъ въ селѣ. Можно говорить о вещахъ хозяйственныхъ и житейскихъ и вообще о томъ и такъ, какъ принято, и что составляетъ ближайшій интересъ собесѣдниковъ. Старайтесь быть со всѣми ласковымъ, внимательнымъ, находчивымъ, подчасъ веселымъ и шутивнымъ, но не до крайности, чтобы не заслужить осужденія и не уронить священническаго достоинства. Въ домахъ лучшихъ и почтеннѣйшихъ прихожанъ не будьте горды, не будьте и низки; не лѣзьте выше другихъ, но не жмитесь и въ уголь ближе къ двери; помните, что вы свѣтильникъ, поэтому и не прячьтесь; иначе вы падете въ своемъ собственномъ мнѣніи и во мнѣніи другихъ.

Ходя по домамъ прихожанъ, обращайте вниманіе на святой уголь или «божничку». Здѣсь на ряду съ иконами лежить иногда и недоделанный лапотъ, и колодка для него, и кочетыгъ, и брусокъ, и молотокъ, и другія вещи. Если ужъ нельзя имъ обойтись безъ этого помѣщенія, то совѣтуйте къ нижнему отдѣленію угольника придѣлывать дверку, или завѣшивать его чѣмъ-нибудь на подобіе пелены, чтобы скрыть все тамъ положенное. Для крестьянъ, да вообще для прихожанъ обязательно слѣдуетъ имѣть у себя въ домѣ, кромѣ иконъ Спасителя, Богоматери, Николая Чудотворца и другихъ, иконы престольныхъ праздниковъ своего храма. При покупкѣ иконъ они не обращаютъ на это вниманія, а выбираютъ, какая по красивѣе, да подешевле, мы же священники на этотъ предметъ имъ ничего не сказываемъ. Слѣдуетъ намъ еще толковать имъ, что размѣщать иконы на божничкѣ слѣдуетъ не по ихъ величинѣ, а по важности лицъ на нихъ изображенныхъ, что нужно чаще ихъ очищать отъ пыли и паутины, что если ликъ весь сошелъ съ иконы, то она ужъ не икона, а доска и должна быть спрятана; что не слѣдуетъ покупать иконъ дешевыхъ, потому что онѣ портятся и отъ сырости и отъ жара, какъ написанныя красками разведенными клеевою водою; что не слѣдуетъ покупать картинъ католическихъ\*;

\* Разнощія надѣляютъ ими крестьянъ. Чтобы крестьяне могли отличить картину православную отъ католической, можно употребить такой способъ. Двѣ

въ гуцѣ, чистить керосиномъ и кирпичнымъ порошокомъ съ суконкою вовсе не грѣхъ; что торговаться съ разнощиками за иконы, картины, Евангелія и поминанія то же не грѣхъ\*.

Въ нѣкоторыхъ селахъ крестьянки отдѣлываютъ свои поневы, юбки и фартуки мишурой и позументомъ всѣхъ размѣровъ, тѣмъ самымъ, коимъ обшиваются церковныя облаченія. Выберите удобное время и объявите въ церкви: «запрещается носить женщинамъ и дѣвцамъ позументъ, такъ какъ онъ изготовляется на фабрикахъ и продается въ лавкахъ только для употребленія церковнаго. Если мы видимъ на какихъ вещахъ позументъ, то относимся къ нимъ съ уваженіемъ, какъ къ вещамъ священнымъ; если мы нашиваемъ его, напр., на полотенце, то значить полотенце это назначается нами для прикрытія святыхъ иконъ, для украшенія святаго угла, на жертву въ церковь. Нашивая же его на фартуки и пенева, вы выражаете не святость, а только то, что не понимаете назначенія вещей. Украшайтесь лентами, кружевами, тѣмъ хотите, а позументъ шпирите; если онъ еще новый, то можете принести его въ церковь; если жалко, употребите его для украшенія своего святаго угла, обейте имъ божницы, обшейте концы и края пелень, что висятъ у васъ надъ иконами и подъ ними, обшейте имъ концы полотенецъ, что висятъ около нихъ. Старый позументъ или сожгите, или вымойте, выгяните и употребите на то же самое». Будьте увѣрены, что вамъ будутъ благодарны не мужчины только, но и самыя женщины. Первые вполнѣ понимаютъ, что незаконно и даже грѣшно ихъ женамъ нашивать на свои наряды то, тѣмъ украшается престолъ Господень и всѣ вещи церковныя, а вторыя давно плачутся, что не наготовятся денегъ на такую дорогую (по ихъ средствамъ) отдѣлку\*\*.

или три картины вѣдѣть повѣсить подъ колокольней и въ воскресенье послѣ утрени сказать: «будете выходить изъ церкви обратите вниманіе подъ колокольней на повѣшенныя тамъ картины. Онѣ—католическія—польскія, и намъ православнымъ покупать ихъ и имѣть не слѣдуетъ. Всмотритесь въ нихъ и въ подписи подъ ними».

\* Разнощики, вонхъ развелось нынѣ множество, запрашиваютъ въ 3—4 дорога противъ дѣйствительной стоимости и доказываютъ, что за святость торговаться грѣхъ.

\*\* Выдумываютъ ее двѣ—три дѣвицы, или женщины изъ богатыхъ, а за ними тянутся и всѣ бѣдныя, отказывая себѣ въ богѣе необходимомъ. Сплошъ и рядомъ видишь старшую дочь въ 2—3 ряда обвитую гасомъ, а младшую въ неутѣшныхъ слезахъ, что не имѣетъ новаго платка покрыться.

Кромѣ позумента видаль я во многихъ селахъ, дѣвцы и молодья женщины навѣшиваютъ себѣ на грудь крестики на дѣпочкахъ и образочки на разноцвѣтныхъ лентахъ. Это у нихъ для прикрасы вмѣсто бусъ и ожерелій. Такъ какъ у всякаго христіанина есть крестъ особый, который носится на тѣлѣ съ самаго крещенія и идетъ съ нимъ въ могилу, то, понятно, должно быть уничтожено и это нелѣпное безмысленное самовозведеніе себя женщинами въ разные чины священнаго сана. Пусть украшаются онѣ всевозможными бусами, ожерельями, дѣпами и лентами, но только безъ крестовъ и образовъ.

Не теряя времени, обратите вниманіе на дароносицу\*, крестильный ящикъ\*\*, водосвятную чашу\*\*\*, блюдо для благословенныхъ хлѣбовъ\*\*\*\*, струецъ для елеопомазанія, столъ для благословенія хлѣбовъ и освященія воды\*/; обратите вниманіе какъ и въ чемъ ваши причетники носятъ облаченія, книги и кадило для службъ и требъ приходскихъ. Если для этого нѣтъ ни мѣшка, ни сумки, а книги съ кадиломъ заворачиваются въ ризы и безъ всякой связи треплются подъ мышками и въ задкахъ телѣгъ, — купите или закажите сдѣлать, если не чемоданъ или саквояжъ кожаный небольшой, мягкой, то хоть каную-нибудь сумку, и въ ней пусть носятъ ризы и книги.

\* Мы видали дароносицы, въ коихъ, за неизмѣннѣмъ ящичка, св. дары сохраняются въ бумагахъ съ надписью именъ о здравіи или о упокоеніи. Судите сами о неостойчивости этихъ бумажекъ, непригодности ихъ и неудобствѣ, а главное о нерадѣннѣ тѣхъ священниковъ, кои обращаются съ св. Тайнами хуже чѣмъ съ копѣчнымъ порошокомъ.

\*\* Не должно употреблять одинъ и тотъ же струецъ для елеопомазанія и миропомазанія, вавъ это многими практикуется.

\*\*\* Водосвятная чаша должна быть, если не высеребрена, то непременно выдужена внутри, вычищена снаружи и сохраняема въ широкомъ приличномъ мѣшкѣ, въ которомъ она должна быть обернута въ чистую ткань.

\*\*\*\* Въ немногихъ сельскихъ церквахъ имѣются приличные блюда для благословенія хлѣбовъ; а это при нихъ особенно нехорошо, такъ это шандалы, въ коихъ или очень трудно укрѣпить свѣчи или совершенно невозможно.

1—с. 1/4. Въ большинствѣ сельскихъ церквей употребляется простой кухонный столъ, средней величины, накрываемый крайне зашоренною пеленой. Какъ для благословенія хлѣбовъ, такъ и для водосвятія должно имѣть во всякой церкви столѣть на подобіе жертвенника. Устраивается онъ такъ: верхъ 3 четв. въ квадратѣ, ножки 5 четв. высоты; одѣвается парчевою или шелковою одеждою съ крестомъ на передней сторонѣ. Столъ же столъ необходимъ для кануна въ парадной панцихѣ и при похоронахъ.

Если кругомъ вашей церкви нѣтъ деревьевъ и вообще какой-нибудь растительности, въ первую же весну уговорите старосту непременно ихъ насадить. Если есть возможность и надобность, кругомъ всей церкви велите пробить дорожку и насыпать хрящемъ, разбить гряды или клумбочки для цвѣтовъ. Внутри и снаружи ограды около стѣнъ сдѣлайте нѣсколько сидѣній для народа, (два—три столбика вбиваются въ землю, и на нихъ прибивается доска), предложите старостѣ еще непременно сдѣлать въ удобныхъ мѣстахъ снаружи церкви и около сторожки нѣсколько коновязей, чтобы прихожане не имѣли нужды привязывать своихъ лошадей къ оградѣ и тѣмъ не разламывали бы ея. Около своего дома и на кусдѣбѣ насадите доже деревья (ветель, акацій, березокъ) и сдѣлайте маленькую коновязь, чтобы постоянно прѣзжающіе къ вамъ прихожане не прикрѣпляли лошадей ни къ крыльцу, ни къ балаяснику. Вышій видъ своего дома, хотя бы онъ былъ обветшавшій и опришедшій въ упадокъ, постарайтесь привести въ приличіе; пусть онъ будетъ «вездѣ поукрытъ, подмазанъ и подкрашенъ; это будетъ признакомъ вашей будущей козьяственности въ немъ и способности «радѣть о церкви Божіей». Постарайтесь наблюдать и свою личную внѣшность; на примѣръ псалме осматривайте подолы своихъ рясы и подукафтаній, не надѣвайте неприличныхъ вашему положенію шляпъ и шапокъ, (т. е. отжившихъ свой вѣкъ), имѣйте усы всегда «добрыя управленные». Примѣняйте это наставленіе къ бородѣ и волосамъ, для этого всегда имѣя при себѣ карманный гребешокъ; не имѣйте длинныхъ черныхъ ногтей (пазноктей, какъ они названы въ учит. изв.). Если зимою придется служить въ холодной церкви, не подвязывайтесь неприличнымъ платкомъ или шарфомъ; не позволяйте надѣвать причетникамъ, особенно діакону, бѣдые простые варежки, или перчатки, поутираться грязными или дырявыми платками, фыркать носомъ по сторонамъ, и поднимать воротники у тулуповъ, какъ они поднимаются на судицѣ во время сильнаго вѣтра или вьюги и т. п. Все это весьма неприлично и зависитъ не отъ бѣдности, а отъ небрежности и нечистоты. Въ облаченіи своемъ священнику нужно кое зачѣмъ слѣдить, именно: не подпоясывайтесь свящ. поясомъ никогда подъ животъ, кресты на поясѣ пусть всегда приходится у васъ на самой срединѣ эпитрахили. Иначе какъ первое такъ и второе выходитъ и дѣлаетъ

личнымъ и неправильнымъ. Если ужъ нужно вамъ подтянуть животъ, то подвяжитесь своимъ поясомъ или кушакомъ по полукафтанью. Шнуръ, при затяжкѣ поручей, не обматывайте никогда по самымъ поручамъ, а прячьте его за край ихъ и обтягивайте рукавъ подризника, чтобы еще болѣе закрыть завязку и рукѣ придать болѣе приличія. За подризникомъ смотрите, чтобы онъ былъ ровень въ подолѣ; если задъ его выше чѣмъ передъ, или обвисли бока, то перетяните короткую сторону, а на бока подерните выше пояса — подъ мышки. Изъ сельскихъ священниковъ рѣдкій обращаетъ на эти «мелочи» свое вниманіе, по этому изъ нихъ и рѣдкій бываетъ одѣтъ прилично, хотя подризники бываютъ и дорогие. При шитьѣ подризника нужно требовать, чтобы онъ былъ сдѣланъ непременно длинный. Чѣмъ онъ длиннѣе, тѣмъ красивѣе и полезнѣе для насъ, такъ какъ скрываетъ не всегда приличный нашъ подолъ и не всегда то вычищенные сапоги. Кроме этого подризникъ долженъ быть широкимъ въ подолѣ. Рукава подризника должны быть непременно широкіе и вершка на полтора короче руки. Иначе священникъ будетъ стѣсненъ въ дѣйствіяхъ, и рука его будетъ далеко гола выше кисти, что очень некрасиво.

Набедренникъ носится на правомъ боку. Надѣвать его подъ поясъ едва ли правильно, такъ какъ первоначально онъ возлагается самимъ архіереемъ сверхъ пояса. Во время службы священникъ долженъ чаще поправлять его на себѣ, чтобы онъ не выходилъ напередъ или не уходилъ назадъ. Ризы — фелони въ сельскихъ церквахъ самой плохой кройки; поэтому при шитьѣ новыхъ мы бы совѣтовали брать для образчика въ сосѣднихъ церквахъ, гдѣ есть фелони покроя Московскаго или градскаго. Если добыть образчика негдѣ, нельзя выбрать его и изъ своихъ старыхъ облаченій, требуйте, чтобы риза была полна въ ростѣ и ширинѣ; чтобы позументомъ была обшита не ближе четверти до краевъ; позументъ былъ бы непременно широкій; чтобы оплечье было непременно съ подкладкою картона или лучше всего толстой твердой холстины. Крестъ велите пришить поближе къ оплечью, а звѣзду вершка на 4—5 отъ него ниже, но только чтобы она не приходилась на сидѣніи или ниже его. Въ Лаврѣ преподобнаго Сергія и въ другихъ Московскихъ церквахъ крестъ кладется на оплечьи, а звѣзда на томъ мѣстѣ, гдѣ на нашихъ ризахъ — крестъ. Это намъ кажется болѣе приличнымъ, поэто-

му и рекомендуемъ такую пришивку къ подражанію. Для будничной службы и приходскихъ требъ не употребляйте засаленныхъ, измятыхъ, порванныхъ и съ заплатами облачений. Пусть риза будетъ и дешевая, лишь бы была она чистая и не измятая. Въдѣ, вы унижаете свой санъ, унижаете важность церкви и службы, когда идете въ ризѣ, а изъ ней или изъ подѣ ней треплется около васъ лоскутъ желтой подкладки, когда на темномъ фонѣ вашей ризы блестятъ новая золотистая заплатка, когда ваша эпитрахиль похожа на заносенный свивалень, а рядомъ съ вами у диакона орарь до того закрутился, узелъ его до того затянулся, что скорѣе годенъ онъ нищему къ сумкѣ, чѣмъ вашему диакону на плечо. По рубцу чинить разорванную ризу (въ этомъ виноватъ портной) можно и должно, но сажать на нее заплатки не хорошо. А если хотите изъ старья собрать облаченіе приличное, хоть, на примѣръ, для приходскаго требосовершенія, можете собрать его такъ: оплечье изъ одной матеріи, средину между верхнимъ и нижнимъ позументами—изъ другой и ометы, т. е. разстояніе между нижнимъ позументомъ и краемъ ризы,—изъ третьей. Такая риза выйдетъ весьма приличною. Такъ дѣлаютъ ризы даже изъ новой дорогой матеріи.

(Продолженіе будетъ).

## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВѢТІЙ.

*Внѣ-богослужебныя собесѣдованія въ м. Бѣльничаяхъ.*—Благочинный 3-го округа Могилевскаго уѣзда, протоіерей Стефанъ Богдановскій отъ 24-го числа минувшаго іюля мѣсяца за № 250, донесъ Его Пресвященству, что съ 13-го марта прошлаго года, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ вечерняго богослуженія, заведены имъ внѣ-богослужебныя собесѣдованія, на коихъ излагается ученіе о православной вѣрѣ въ катихизическомъ порядкѣ, читаются житія святыхъ, или болѣе извѣстныхъ слушателямъ, или замѣчательныхъ по своимъ страданіямъ за вѣру Христову и другимъ подвигамъ,—съ указаніемъ примѣровъ, достойныхъ подражанія,—расказывается исторія праздника, и даются объясненія по поводу какихъ-либо случающихся важнѣйшихъ событій. Собесѣдованія эти продолжаются и по настоящее время при большемъ или меньшемъ числѣ слушателей, среднее число которыхъ бываетъ отъ 60 до 20, смотря по времени года. Чтобы болѣе привлечь прихожанъ на вечернія собесѣдо-

ванія и приодотить ихъ къ полезному чтенію дома, о. благочинный пред-  
полагаетъ раздавать по временамъ присутствующимъ на собесѣдованіяхъ  
(грамотнымъ), или тѣмъ, въ чьихъ домахъ есть грамотные, выписываемые  
имъ Троицкіе и Кіевскіе Листки. Для того, чтобы придать болше значе-  
нія раздаваемымъ Листкамъ, онъ нашель не бесполезнымъ уяснять при  
раздачѣ ихъ, что они даются ищущимъ просвѣщенія своего ума и сердца  
ученіемъ св. Церкви.—За выше изложенное благочестивое и достойное  
просвѣщеннаго пастыря усердіе къ назиданію своей паствы протоіерею  
Стефану Богдановскому Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское  
благословеніе.

— *Распространеніе религиозно-нравственныхъ книгъ въ народѣ.*—  
Въ виду развивающейся въ настоящее время, среди русскаго народа, по-  
требности въ религиозно-нравственномъ чтеніи, духовное вѣдомство въ по-  
слѣднее время усилено занялось изданіемъ разныхъ книгъ религиозно-  
нравственнаго содержанія для продажи ихъ народу по самымъ дешевымъ  
цѣнамъ, а отчасти даже и для бесплатной раздачи ихъ людямъ бѣднымъ.  
Синодальная типографія, хорошо организованная, работаетъ въ этомъ от-  
ношеніи весьма успѣшно. Св. Синодъ ассигнуеть особыя средства на из-  
даніе подобныхъ книгъ для потребностей церковно-приходскихъ школъ,  
братствъ, попечительствъ и другихъ учреждений при церквахъ. Являются  
и частные благотворители, обращающіеся къ содѣйствію духовнаго началь-  
ства для изданія и бесплатной раздачи народу разныхъ сочиненій рели-  
гиознаго содержанія. Одновременно съ этимъ, какъ сообщаютъ «Моск.  
Вѣд.», министерство народнаго просвѣщенія вошло въ соглашеніе съ Св.  
Синодомъ относительно изданія школьнаго Евангелія, которое бы по фор-  
мату и цѣнѣ было пригодно и доступно самымъ бѣднымъ школамъ. Кромѣ  
того, въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, возникло въ настоящее  
время предположеніе издать для народа Библію, снабдивъ ее множествомъ  
рисунковъ въ духѣ православія.

— *Движеніе старообрядцевъ въ пользу православія.*— Миссіонеры  
Калужскаго Братства св. Іоанна Богослова, по словамъ «Москов. Вѣд.»,  
съ прежнимъ усердіемъ и неослабною энергіей продолжаютъ свою плодот-  
ворную дѣятельность въ борьбѣ съ расколомъ, посѣщая время отъ вре-  
мени мѣстности, населенныя преимущественно раскольниками. Такъ, не-  
давно они вѣдрили въ село Полотняный Заводъ, гдѣ вели бесѣды со ста-  
рообрядцами. Главными собесѣдниками въ Полотняномъ Заводѣ были  
миссіонеры-священники—Калужскаго кафедральнаго собора о. В. А. Смир-  
новъ и боровской Пятницкой церкви о. І. М. Жаровъ, а со стороны старо-  
обрядцевъ мѣстный житель И. М. Цвѣтковъ. Боюда, какъ видно изъ

письма одного миссионера, сильно повліяла на старообрядцевъ, по окончании которой между ними произошло большое движеніе. Нѣкоторое изъ нихъ, болѣе благоразумные и безпристрастные, сочли даже нужнымъ обратиться съ письменными вопросами къ своимъ мнимымъ пастырямъ, а именно: къ Боровскому епископу Θεодосію и мѣстному пону Фроду, о томъ, какая именно причина раздѣляетъ ихъ—старообрядцевъ—съ грековосточною грекороссійскою Церковію, а равно и о томъ, могутъ ли быть церковь и отпущеніе грѣховъ безъ епископской власти? Письмо старообрядцевъ Полотнянаго Завода, заключающее въ себѣ рядъ вопросовъ, вызванныхъ бесѣдами съ православными миссионерами, заслуживаетъ особеннаго вниманія. Содержаніе его слѣдующее: «Съ тѣхъ поръ какъ у насъ, въ Полотняномъ Заводѣ, открылись публичныя бесѣды съ такъ-называемыми православными миссионерами о предметахъ вѣры, мы нижеподписавшіеся положительно пришли къ тому убѣжденію, что старообрядчество наше въ дѣлѣ душевнаго и вѣчнаго нашего спасенія крайне безнадежно. Нужно сказать, что безнадежность эта особенно усилилась въ насъ, когда вы, не взирая на весь долгъ, лежащій на вашей пастырской обязанности, не благоволили съ своей стороны отвѣтить на нижеслѣдующіе шесть вопросовъ, поданныхъ вамъ И. Ѳ. Дорожкинымъ. *Вопросъ первый:* Если какая-нибудь церковь непоколебимо содержитъ въ себѣ евангельскіе и апостольскіе догматы, равно и постановленія вселенскихъ соборовъ, возможно ли съ такою церковію чинить раздѣленіе? Явите отъ божественнаго писанія. *Вопросъ второй:* Погрѣшаетъ ли грековосточная и грекороссійская Церковь противъ евангельскихъ и апостольскихъ догматовъ, равно и противъ постановленій вселенскихъ соборовъ? Если погрѣшаетъ, то чѣмъ это можно доказать? *Вопросъ третій:* Тѣ религиозные предметы которые раздѣляютъ насъ, старообрядцевъ, съ грекороссійскою Церковію, какъ, напримѣръ, осмиконечный крестъ, двухперстное сложеніе, сугубая алилуія, седмипросфоріе, хожденіе посолонь и проч., были ли установлены на семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ? Если были установлены, то укажите, на какомъ именно соборѣ и въ какомъ правилѣ? *Вопросъ четвертый:* Какъ божественные апостолы, такъ и святые отцы семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ единогласно изрekli: аще кто прибавитъ или убавитъ, да будетъ проклятъ. Что подъ словами прибавленія и убавленія разумѣть должно, дабы не подпасть подъ вышеозначенное прещеніе—догматы или обряды? *Вопросъ пятый:* Извѣстно, что въ вообще древніе еретики, какъ на востокъ, такъ равно и на западѣ были осуждены соборомъ православныхъ патріарховъ и епископовъ, а грекороссійская Церковь за книжное исправленіе при патріархѣ Никонѣ кѣмъ была осуждена и какимъ соборомъ была признана за ере-

тическую? *Вопрос шестой:* Въ грамматикѣ патриарха Юсифа, напечатанной въ Москвѣ въ 1648 г., на 24 листѣ сказано, что, если кто не учился грамматикѣ, пѣтикѣ, риторикѣ и философіи (преподаваемымъ въ русскихъ духовныхъ семинаріяхъ), тотъ не можетъ правильно разумѣть написуемое въ книгахъ, а такъ какъ вамъ и самимъ хорошо извѣстно, что всѣ наши пастыри и учителя, начиная съ клирика и кончая митрополитомъ, не только никогда не учились означеннымъ наукамъ, но даже придаютъ тѣхъ, кои изучаютъ эти науки, то возможно ли намъ безъ сомнѣнія полагаться на такихъ темныхъ людей, которые говорятъ намъ, что грекороссійская Церковь совершаетъ богослуженіе по книгамъ, испорченнымъ исправленіями патриарха Никона? Всѣ эти вопросы, по нашему крайнему разумѣнію, особенно послѣдній изъ нихъ, съ корнемъ подрываютъ какъ наше, такъ равно и все вообще старообрядческое вѣроученіе по отношенію къ грекороссійской Церкви. Мы не знаемъ, какая была тому причина, что вы на вопросы Дорожжина не могли ничего отвѣтить. Что же касается насъ, то мы вполнѣ надѣемся, что на означенные вопросы вы непременно дадите отвѣты; въ противномъ же случаѣ, мы необходимо должны послѣдовать примѣру Дорожжина, то есть — покинуть наше старообрядчество и присоединиться къ православной Церкви. При этомъ усерднѣйше просимъ также отвѣтить намъ и на нижеслѣдующіе вопросы: 1) Послѣ Павла, епископа Коломенскаго, до прихода къ намъ греческаго митрополита Амвросія, въ продолженіе почти 200 лѣтъ, могла ли у насъ быть церковь Христова безъ епископа? Если могла, то почему она не могла и не можетъ быть у безпоповцевъ безъ священниковъ? 2) При собесѣдованіи о предметахъ вѣры съ безпоповцами, желая обличить ихъ лжемудрованіе, мы говоримъ, что у нихъ нѣтъ церкви Христовой, потому что нѣтъ священства. Скажите, что подъ словомъ «священство» разумѣть должно: таинство божественной хиротоніи, дѣйствующее посредствомъ епископскаго руковоложенія, какъ свидѣлствуютъ о семъ наши старопечатныя книги (Малый Катихизисъ, листъ 34), или иное что? 3) Извѣстно, что въ лицѣ св. апостола Петра Христосъ Спаситель ключи царствія небеснаго или, что тоже, власть отпускать и удерживать грѣхи людскіе даровалъ епископамъ. А такъ какъ наше старообрядческое общество, въ продолженіе почти 200 лѣтъ, оставалось безъ епископовъ, то могла ли она тогда имѣть у себя ключи царствія небеснаго? Если могла, то чѣмъ это доказать можно? Явите отъ божественнаго писанія. 4) Нынѣшніе наши епископы, рукоположенные въ Австріи отъ митрополита Амвросія, могутъ ли пребыть, согласно божественному обѣтованію, до скончанія вѣка (*Кормч.* листъ 77, *О вѣрѣ* 59)? Если могутъ, то скажите, почему прекратились и не могли быть у насъ непрерывно тѣ епископы,

которые были рукоположены отъ самого Христа Спасителя и его божественныхъ апостоловъ?

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ канцеляріи Могилевскаго Губернатора продается сочиненіе:

### „ОПЫТЪ ОПИСАНІЯ МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ“

въ историческомъ, физико-географическомъ, промышленномъ, сельско-хозяйственномъ, лѣсномъ, учебномъ, медицинскомъ и статистическомъ отношеніяхъ, съ двумя картами губерніи и 17 рѣзанными на деревѣ гравюрами видовъ и типовъ, въ **трехъ книгахъ** (около 2200 страницъ текста), составленный по программѣ и подъ редакцію Предсѣдателя Могилевскаго губернскаго статистическаго Комитета А. С. Дембовецкаго.

Цѣна всѣмъ тремъ книгамъ **пять** руб. (пересылка за 7 фунт по почтовому тарифу).

---

Съ 1-го сентября текущаго 1884 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и министерства внутреннихъ дѣлъ, будетъ издаваться

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

## «ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ.»

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

Слова, бесѣды и поученія могутъ быть печатаемы и въ видѣ отдѣльныхъ приложеній къ журналу, чтобы по истеченіи года изъ нихъ составлялись отдѣльные сборники проповѣдей.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной Церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться преимущественно статьи, пригодныя для чтенія при внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религиозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ, и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ Церкви, духовенству и религиозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

«Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большого формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой и пересылкой (съ 1-го Сентября 1884 г. по 1-е Сентября 1885 г.) за годъ—**ПЯТЬ** руб. За полгода (по 1-е Марта 1885 г.) **ТРИ** рубля.

Требованія адресовать: въ г. **ВОРОНЕЖЪ**, редактору-издателю журнала «**ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ**» **Василію Абрамовичу МАВРИЦКОМУ**.

Объявленія для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ» принимаются въ редакціи съ платою въ размѣрѣ 15 к. за строку въ первый разъ и 10 к. въ дальнѣйшіе разы. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 4 р.

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Бесѣда архипастыря къ приходскимъ священникамъ. *Аполлоса, архиепископа Вятскаго.*—Уроки, мысли и наблюденія, извлеченныя изъ дневника сельскаго священника.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.

И. д. редактора *И. Лукинъ.*

Дозволено цензурою. 1884 г. 21 августа. Цензоръ, Протоіерей *В. Пелешинскій.*  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія *Ш. Фридланда.*