



XLII г.

КІЄВСЬКІЙ

1903 г.

# ЕПАРХІАЛЬНІЙ ВІСНИК.

*Еженедельное издание.*

№ 25. Воскресенье, 24 авг.

**Подписка принимается при Киевской Консистории.**

Подписная цѣна 5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

---

*Часть офіціальная.*

---

## Епархіальныя извѣстія.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* окончившій курсъ семинаріи Теодоръ Маркевичъ—въ с. Куриловку, Каневского уѣзда, 12 августа.

*Рукоположены во священника:* діаконь Антоній Сисецкій въ с. Малые Дмитровичи, Киевскаго уѣзда, 1 августа, окончившій курсъ семинаріи Константинъ Попель въ с. Са-

бадашь, Таращанскаго уѣзда, 6 августа; кандидатъ богословія Александръ Черняховскій—на настоятельское мѣсто къ Васильковскому собору, 10 августа.

*Перемѣщены:* священникъ с. Зеленой Дубравы, Звенигородскаго уѣзда, Симеонъ Гливенко—въ с. Авраамовку, Липовецкаго уѣзда, 12 августа; священникъ с. Шандры, Каневскаго уѣзда, Іоаннъ Горбачевскій—къ Троицкой церкви м. Коростышева, Радомысльскаго уѣзда, 12 августа; священникъ с. Макіевки, Черкаскаго уѣзда, Евтропій Проценко—въ с. Шандру, 12 августа; священникъ Кіево-Пріорской церкви Владиміръ Данкевичъ—на 2-е священническое мѣсто къ Бердичевскому собору, 12 августа.

*Уволенъ за штатъ:* священникъ с. Скибинець, Таращанскаго уѣзда, Александръ Бариловичъ, 12 августа.

### **Праздныя священническія мѣста.**

Въ с. Гадомцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 9 марта, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 396 душъ.

— с. Соколовѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 16 марта, земли нѣтъ, помѣщенія тоже нѣтъ, прихожанъ муж. пола 405 душъ и штундистовъ обоего пола 4 д. жалованья 600 руб. въ годъ.

— с. Тарасовѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 31 марта, земли церк. 38 д., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 915 душъ.

— с. Панскомъ Мостѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 19 мая, земли церк. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 463 души; жалованья 520 руб. въ годъ.

— с. Хамбиково, Кіевскаго уѣзда, съ 14 іюля, земли церк. 38 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 496 душъ.

- Въ с. Григоровкѣ, Каневского уѣзда, съ 4 іюля, земли церк. 36 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1161 душа.
- с. Бѣлозерьѣ, Черкасского уѣзда, (гдѣ два причта) съ 9 іюля, земли церковной 91 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3237 душъ.
- с. Лѣсникахъ, Кіевского уѣзда, съ 22 іюля, земли церковной 30 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 497 душъ.
- с. Рожбахъ, Таращанского уѣзда, съ 28 іюля, земли церк. 42 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 969 душъ.
- с. Скибинцахъ, Таращанского уѣзда, съ 12 августа, земли церк. 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1021 д.
- При Кієво-Пріорской Покровской церкви съ 12 августа.  
2-е мѣсто при Кієво-Лыбедской Владимірской церкви, съ 2 августа.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Субботовѣ, Чигиринского уѣзда, при Ильинской церкви, съ 17 іюня.
- с. Малой-Ольшанкѣ, Кіевского уѣзда, съ 21 мая.
- м. Хабно, Радомысльского уѣзда, при Николаевской церкви, штатное діаконское мѣсто, съ 30 апрѣля.
- м. Лысянкѣ, Звенигородского уѣзда, при Вознесенской церкви, съ 23 мая.
- с. Кумейкахъ, Черкасского уѣзда, съ 4 іюня.
- с. Головковѣ, Чигиринского уѣзда, 2 псал. мѣсто съ 18 іюня.
- с. Варшицѣ, Бердичевского уѣзда, съ 28 іюля.
- с. Казенной-Мотовиловкѣ, Васильковс. у., съ 23 іюля.

- Въ с. Ясногородкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 7 іюля.  
 — с. Кожуховкѣ, Кіевскаго уѣзда.  
 — с. Денисовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 8 іюня.  
 — с. Бѣлашкахъ, Уманскаго уѣзда, съ 15 іюля.  
 — с. Маломъ-Старосельѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 12 іюля.  
 — с. Голиковой, Чигиринскаго уѣзда, съ 24 іюля.  
 — с. Кожанкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 4 августа.  
 — с. Небелевѣ, Уманскаго уѣзда, 2-е псалом. мѣсто,  
 съ 13 августа.

### **Ираздныя просфорническія мѣста.**

Въ с. Зеленой-Дубравѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 13 іюля.

### **Къ свѣдѣнію духовенства Кіевской епархіи.<sup>1)</sup>**

Комиссіи по пересмотру устава Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи. Докладъ.

Послѣдній Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Кіевской епархіи, вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ депутатовъ духовенства Съѣзда о томъ, что желательно пересмотрѣть уставъ существующаго Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи и, воспользовавшись опытомъ другихъ епархій, въ которыхъ существуютъ эмеритальныя кассы, сдѣлать въ немъ такія измѣненія, которыя дали бы возможность повысить оклады пенсій, избралъ комиссію изъ протоіереевъ С. Трегубова (предсѣдатель) и Н. Колпикова,

<sup>1)</sup> Печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

священниковъ К. Королькова и В. Радецкаго, предсѣдателя Управленія Взаимовспомогательнаго Общества свящ. А. Гукевича и преподавателя В. Костецкаго и поручилъ ей разработать вопросъ, какъ возможно измѣнить уставъ существующаго Взаимовспомогательнаго Общества въ видахъ лучшаго обезпеченія заштатнаго и сиротствующаго духовенства, свои соображенія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и представить будущему Епархіальному Съѣзду (ст. 32 журн. Съѣзда № 32 Еп. В. 1902 г.). При этомъ на Съѣздѣ заслушано было заявленіе свящ. К. Королькова о томъ, не признаетъ ли Съѣздъ полезнымъ позаимствовать что либо изъ опыта Екатеринославской кассы, которая достигла значительнаго развитія эмеритальнаго капитала, а также заявленіе прот. Н. Колпикова о томъ, что во Владикавказской епархіи эмеритальная касса функционируетъ на иныхъ началахъ, болѣе обезпечивающихъ заштатныхъ священно-церковнослужителей и сиротъ (за 25 л. ежегодныхъ взносовъ по 30 руб. выдается эмеритура въ 450 руб.). Указано было также, что въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1902 г. былъ помѣщенъ преподавателемъ В. Костецкимъ рядъ статей, въ которыхъ разработанъ былъ проектъ преобразованія Взаимовспомогательнаго Общества во взаимно-страховое.

Комиссія, приступивъ къ исполненію возложеннаго на нее порученія, прежде всего рѣшила ознакомиться съ состояніемъ эмеритальныхъ кассъ въ другихъ епархіяхъ и обратилась съ просьбой о присылкѣ уставовъ и отчетовъ въ управленія эмеритальныхъ кассъ духовенства въ слѣдующихъ епархіяхъ: Варшавско-Холмской, Владикавказской, Екатеринославской, Московской, Петербургской, Подольской, Рязанской, Тамбовской, Харьковской, Херсонской и Черниговской. Изъ всѣхъ этихъ епархій дѣйствительно присланы были уставы и отчеты, за исключеніемъ Владикавказской и Херсонской епархій; изъ первой присланъ только уставъ кассы безъ

отчетовъ, а изъ второй только отчеты за 1898 и 1899 г., (первые годы существованія кассы), безъ устава. Краткія извлеченія изъ этихъ уставовъ и отчетовъ прилагаются при семъ для ознакомленія духовенства Кіевской епархіи съ положеніемъ дѣла обезпеченія путемъ эмеритуры заштатнаго и сиротствующаго духовенства въ другихъ епархіяхъ. Для сравненія такія извлеченія сдѣланы изъ устава и отчета и Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи. Ознакомленіе съ уставами и отчетами эмеритальныхъ кассъ въ вышеназванныхъ епархіяхъ привело Комиссію къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Размѣръ взносовъ, назначенныхъ уставомъ Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи для священно-церковнослужителей (12 руб. отъ священника, 6 р. отъ діакона и 3 р. отъ псаломщика) исключаетъ возможность увеличенія окладовъ пенсій, если руководствоваться опытомъ другихъ епархій и теоретическимъ расчетомъ. Пропорціональное отношеніе между размѣрами взносовъ и окладами пенсій въ Кіевской епархіи не ниже, чѣмъ въ другихъ епархіяхъ, а иногда даже и нѣсколько выше. Но при этомъ нужно имѣть въ виду, что по уставу Кіевского Взаимовспомогательнаго Общества пенсіи положено выдавать по-душно, а не по-семеино. Это нужно хорошо помнить при сравненіи окладовъ пенсій, назначаемыхъ Уставомъ Кіевского Общества и уставами другихъ эмеритальныхъ кассъ. По уставу Кіевского Общества при вышеуказанныхъ годичныхъ взносахъ въ 12, 6 и 3 р. оклады пенсій назначены слѣдующіе: на каждаго члена заштатной и сиротствующей семьи священника по 20 р., діакона—по 10 р. и псаломщика по 5 руб. По статистическимъ даннымъ за 10 лѣтъ, собраннымъ комиссіей, сѣставлявшей проектъ устава, каждое семейство, получающее пенсію, можно считать трехчленнымъ (Объяснительная записка къ уставу пунктъ 5); слѣдовательно, на каждую

семью священника придется пенсіи 60 руб., діакона—30 р., псаломщика—15 р., т. е. за 1 р. взноса—5 р. пенсіи. Если мы сравнимъ эти оклады съ тѣми, какіе назначены въ другихъ епархіяхъ, то получимъ слѣдующіе выводы. Въ Варшавско-Холмской епархіи 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ый вычетъ изъ жалованья, производившійся въ теченіе 5 л., даетъ право на полученіе пенсіи въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  жалованья. Если положить жалованье священнику, примѣрно, въ 1200 р., то 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ый вычетъ составитъ 72 руб. въ годъ, а пенсія—400 руб., т. е. за рубль взноса придется около  $5\frac{1}{2}$  рублей пенсіи. Но въ такомъ размѣрѣ пенсія можетъ быть выдаваема только при достаточности суммы, опредѣленной для выдачи пенсій въ извѣстномъ году; въ противномъ случаѣ, пенсія выдается по разверсткѣ этой суммы между наличными эмеритами. Въ Екатеринославской епархіи эмеритальная касса послѣ 3-хъ лѣтнихъ взносовъ выдаетъ за 1 р. взноса  $1\frac{1}{2}$  рубля пенсіи на каждаго члена семьи, или  $4\frac{1}{2}$  рубля на всю семью, если считать семью трехчленною, какъ въ Кіевской епархіи. При этомъ нужно имѣть въ виду, что тамъ въ составленіи эмеритальнаго капитала принимали участіе своими взносами и церкви, а теперь ежегодно отчисляются на этотъ предметъ по 10,000 р. изъ прибылей свѣчнаго завода. Въ Московской епархіи касса выдаетъ на всю семью 5 р. пенсіи за 1 р. взноса, но только послѣ 25-лѣтнихъ взносовъ, а послѣ 10 лѣтъ—всего лишь 2 р. Эмеритальная касса Петербургской епархіи, повидимому, щедрѣе другихъ: выдаетъ за 1 р. взноса 6 р. 66 к. пенсіи; слѣдовательно, за 15 р. взноса—100 р. пенсіи. Но во 1-хъ, это—на всю семью, а во 2-хъ, только за 25 платныхъ лѣтъ, а за 5 л. всего лишь  $\frac{1}{5}$ , т. е. 20 р., за 10 л.— $\frac{2}{5}$  или 40 р. и т. д. Такимъ образомъ, оклады пенсій исчислены очень осторожно, и благодаря этому, а также и тому, что въ образованіи эмеритальнаго капитала участвуютъ и другіе источники (церкви, свѣчной заводъ), этотъ капиталъ растетъ быстро и представ-

ставляетъ въ настоящее время весьма значительную величину (свыше 631 т. къ 1 января 1902 г.). Въ Подольской епархіи каждый священникъ ежегодно вноситъ для образованія пенсіоннаго капитала 6 р., діаконъ и псаломщикъ (изъ окончившихъ курсъ семинаріи)— $1\frac{1}{2}$  руб. Но взносы священно-церковнослужителей пополняются тамъ ежегодными взносами отъ церквей—по 6 руб. отъ каждой городской и сельской церкви, не исключая и монастырскихъ и нѣкоторыхъ приписныхъ, такъ что ежегодныя поступленія въ кассу приблизительно равняются таковымъ же и въ Кіевской епархіи. Оклады пенсій нѣсколько выше, чѣмъ въ Кіевской епархіи, именно: по 24 руб. на каждого члена семьи священника, или 72 р. на всю семью, считая таковую трехчленною; слѣдовательно, за 1 р. взноса выдается 6 р. пенсіи. Въ Рязанской епархіи въ эмеритальную кассу ежегодно должно поступать по уставу изъ разныхъ источниковъ не менѣе 46 т., т. е. болѣе, чѣмъ вдвое противъ Кіевской (около 22 т.), въ томъ числѣ отъ священно-церковнослужителей личныхъ и подоходныхъ взносовъ не менѣе 27,500 р. Соотвѣтственно этому и оклады пенсій назначены значительно большіе, чѣмъ въ Кіевской епархіи, именно: священнику 120 р., діакону 80 руб., псаломщику 40 р.; но это на всю семью, и при томъ за 35 лѣтъ, а за 10 л. только 60 р. священнику, 40 р. діакону, 20 р. псаломщику. Въ Тамбовской епархіи при ежегодныхъ взносахъ въ 15, 10 и 5 р. по истеченіи перваго 8-ми лѣтія выдается пенсія на всю семью въ размѣрѣ 60, 40 и 20 руб., смотря по разряду взносовъ, слѣдовательно, за 1 р. взноса—4 руб. пенсія. Но по истеченіи 2-го 8-ми лѣтія пенсія удваивается, т. е. вносившимъ два 8-ми лѣтія выдается въ размѣрѣ 120, 80 и 40 р., а за три 8-ми лѣтія въ размѣрѣ 180, 120 и 60 р. Эмеритальная касса Харьковской епархіи богаче другихъ средствами. Ежегодно въ пенсіонный капиталъ поступаетъ изъ разныхъ источниковъ (отъ церквей, свѣчнаго



завода и духовенства) около 60 т. руб., въ томъ числѣ личныхъ взносовъ отъ священно-церковнослужителей (по 18 р. отъ священника, 12 р. отъ діакона и 6 р. отъ причетника) свыше 30 т. Располагая такими средствами, касса имѣетъ возможность выдавать полную священническую пенсію за 50 лѣтъ въ 420 р., діаконскую въ 280 р. и причетническую въ 140 р.; но за 10 платныхъ лѣтъ назначено только  $\frac{2}{10}$  пенсій, т. е. священнику 84 р., діакону 56 р., причетнику 28 р. Такимъ образомъ, пропорціональное отношеніе между личными взносами священно-церковнослужителей и окладами пенсій за 10-лѣтіе близко къ тому, какое существуетъ и въ Кіевской епархіи: за 1 р. взносовъ выдается 4 р. 66 к. пенсій. Эмеритальная касса духовенства Черниговской епархіи выдѣляется изъ ряда другихъ по размѣрамъ выдаваемыхъ ею пенсій. При ежегодныхъ взносахъ отъ священно-церковнослужителей въ 15, 12, 9, 6 и 3 р. и небольшомъ пособіи изъ другихъ источниковъ, касса выдаетъ за 10 платныхъ лѣтъ пенсію въ размѣрѣ 100, 80, 60, 40 и 20 руб., или около 7 рублей пенсій за 1 руб. взноса; при этомъ черезъ каждые 5 лѣтъ эти оклады пенсій увеличиваются на половину противъ первоначальнаго оклада, именно: черезъ 15 л.—150, 120, 90, 60 и 30 р., черезъ 20 л.—200, 160, 120, 80 и 40 р. и наконецъ черезъ 25 л.—250, 200, 150, 100 и 50 р. Большаго можно бы и не желать, если бы существовала увѣренность, что касса въ состояніи будетъ выполнять свои обязательства и при дальнѣйшемъ увеличеніи числа пенсіонеровъ, которые въ настоящее время составляютъ менѣе  $\frac{1}{5}$  предѣльнаго числа. Но такой увѣренности не питаетъ и самъ комитетъ, управляющій дѣлами кассы. Въ своемъ отчетѣ за 1901 г., констатируя превышеніе расходовъ кассы надъ суммою получаемыхъ % на капиталъ, онъ высказываетъ опасеніе, что въ будущемъ это превышеніе выразится еще въ большихъ размѣрахъ, и признаетъ необходимымъ принять мѣры для воз-

становленія равновѣсія между доходами и расходами кассы. Вопросъ этотъ былъ предметомъ обсужденія на Епархіальномъ Сѣздѣ, но пока окончательно не рѣшенъ. Близко къ эмеритальной кассѣ духовенства Черниговской епархіи по размѣрамъ выдаваемыхъ пенсій стоитъ также эмеритальная касса духовенства Владикавказской епархіи. Здѣсь при ежегодныхъ взносахъ отъ священно-церковнослужителей въ 30, 15, 10 и 5 р. и нѣкоторомъ пособіи изъ церковныхъ доходовъ, касса обѣщаетъ выдавать послѣ 5 платныхъ лѣтъ 90, 45, 30 и 15 руб. пенсіи, а за 10 лѣтъ—180, 90, 60 и 30 р., т. е. за 1 р. взноса—6 р. пенсіи, а за тѣмъ черезъ каждые 5 лѣтъ повышать оклады пенсій вдвое противъ первоначальныхъ, такъ что за 25 л. полная пенсія будетъ выдаваться въ размѣрѣ 450 р., 225, 150 и 75 р. Отсутствіе разсѣтныхъ таблицъ и отчета о состояніи кассы, къ сожалѣнію не присланныхъ правленіемъ, не даетъ возможности судить о степени состоятельности кассы. Но имѣя въ виду опытъ Черниговской эмеритальной кассы, существующей уже давно, позволительно усомниться, чтобы при тѣхъ источникахъ доходовъ, какими располагаетъ касса теперь, она оказалась въ состояніи выполнить принятые на себя обязательства, когда количество пансіонеровъ достигнетъ предѣльнаго числа. Примѣрный подсчетъ, произведенный однимъ изъ членовъ комиссіи (прот. Колпиковымъ) подтверждаетъ эти сомнѣнія.

Итакъ, за исключеніемъ эмеритальныхъ кассъ духовенства Черниговской и Владикавказской епархій, во всѣхъ другихъ кассахъ пропорціональное отношеніе между размѣрами взносов и окладами пенсій близко къ тому, какое принято уставомъ Кіевского Взаимовспомогательнаго Общества; слѣдовательно, при нынѣшнихъ взносахъ нѣтъ возможности увеличить оклады пенсій. Съ этимъ практическимъ выводомъ совпадаетъ и теоретическій разсчетъ. Ординарный академикъ Буняковскій, руководясь страховымъ началомъ, основаннымъ

на законѣ смертности и на постепенномъ ростѣ капиталовъ, непосредственныя пенсіи на каждый рубль взноса опредѣлили въ слѣдующей таблицѣ:

Черезъ 10 лѣтъ	—	р. 80 к.
„ 15 „		1 р. 45 к.
„ 20 „		2 р. 39 к.
„ 25 „		3 р. 81 к.
„ 30 „		6 р. 08 к.
„ 35 „		9 р. 79 к.

Такимъ образомъ, по теоретическимъ расчетамъ 1 р. взноса даетъ 6 р. пенсіи только черезъ 30 л.; Кіевское же Взаимовспомогательное Общество сразу за 10 платныхъ лѣтъ выдаетъ за 1 р. взноса 6 р. пенсіи и потому дальнѣйшихъ прибавокъ черезъ каждые 5 лѣтъ не дѣлаетъ, хотя и допускаетъ возможность ихъ въ будущемъ при благопріятныхъ обстоятельствахъ кассы (примѣч. къ § 27 устава). Но, вообще напередъ можно сказать съ увѣренностью, что нѣтъ такой гениальной финансовой комбинаціи, которая бы превратила въ короткій срокъ 1 р. взноса въ 20, 30 р. пенсіи. Поэтому, если духовенству Кіевской епархіи желательно увеличить оклады пенсій, то необходимо увеличить и размѣры взносовъ. Но въ какой мѣрѣ можно увеличить эти послѣдніе? Комитетъ, выработывавшій проектъ устава Взаимовспомогательнаго Общества, опредѣляя размѣръ взносовъ, руководился желаніями духовенства, выраженными на Епархіальномъ Съѣздѣ. Едва-ли за 10 л. матеріальное положеніе духовенства Кіевской епархіи измѣнилось настолько къ лучшему, чтобы можно было безъ тягостнаго обремененія многихъ священноцерковнослужителей значительно поднять размѣръ обязательныхъ взносовъ отъ духовенства. Комиссіи представляется, поэтому, болѣе цѣлесообразнымъ ввести только для желающихъ, кромѣ существующихъ разрядовъ взносовъ въ 3, 6 и 12 р., еще два высшихъ разряда—въ 18 и 24 р. съ соотвѣтствен-

нымъ увеличеніемъ пенсій до 30 и 40 р. на каждаго члена семьи, или до 90 и 120 р. на семью. Духовенству слѣдуетъ обсудить этотъ проектъ на благочинническихъ собраніяхъ и окончательно рѣшить его на будущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ. На тѣхъ-же собраніяхъ необходимо подвергнуть обсужденію еще одинъ вопросъ, возбужденный нѣкоторыми депутатами прошлаго Епархіальнаго Съѣзда, именно относительно способа выдачи пенсій: желательно-ли сохранить принятый уставомъ нашего Общества способъ выдачи по-душно, на каждаго члена семьи въ отдѣльности, или же замѣнить его практикуемымъ въ огромномъ большинствѣ епархій способомъ выдачи по-сѣмейно. Первый способъ несомнѣнно выше въ этическомъ отношеніи: въ немъ заключается элементъ благотворительности; на сторонѣ послѣдняго—юридическая правда.

II. Изъ тѣхъ-же уставовъ и отчетовъ эмеритальныхъ кассъ видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ при эмеритальныхъ кассахъ существуютъ въ видѣ отдѣленій ихъ особыя кассы для выдачи одновременныхъ пособій осиротѣвшимъ семьямъ. Такія кассы существуютъ въ епархіяхъ Подольской, Херсонской и Черниговской. Учрежденіе такихъ кассъ отвѣчаетъ насущной потребности и несомнѣнно онѣ возникли-бы во всѣхъ епархіяхъ, если-бы препятствіемъ къ этому не явился вопросъ о средствахъ. Въ самомъ дѣлѣ, если когда особенно остро чувствуется нужда въ помощи, такъ это въ тотъ роковой въ жизни матеріально необезпеченнаго духовенства моментъ, когда семья переживаетъ тяжкій кризисъ, лишившись своего кормильца. Не имѣя крова и никакихъ средствъ къ дальнѣйшему существованію, а зачастую не имѣя даже на что похоронить дорогого покойника, семья испытываетъ крайнюю нужду во внѣшней помощи, пока, такъ или иначе, приспособится къ новымъ условіямъ существованія; при чемъ помощь здѣсь нужна серьезная, выражающаяся не въ десяткахъ, а сотняхъ рублей. Такую помощь и оказы-

вають кассы единовременныхъ пособій. Такъ, въ Подольской епархіи осиротѣвшей священнической семьѣ выдается единовременно пособіе въ размѣрѣ 300 р., а діаконской и псаломщической въ размѣрѣ 100 р., въ Херсонской—въ размѣрѣ 750 и 360 р., при чемъ въ этой епархіи въ такихъ-же размѣрахъ выдаются единовременныя пособія и тѣмъ участникамъ кассы, которые выходятъ за штатъ по неспособности къ дальнѣйшему прохожденію службы; въ Черниговской епархіи высшій размѣръ единовременнаго пособія—150 руб.

Въ высшей степени желательно учрежденіе такой кассы и въ Кіевской епархіи, гдѣ духовенство находится не въ лучшихъ матеріальныхъ условіяхъ, чѣмъ въ сосѣднихъ епархіяхъ—Подольской, Херсонской и Черниговской. Но гдѣ взять средствъ для выдачи единовременныхъ пособій? Въ вышеуказанныхъ епархіяхъ источникомъ средствъ служатъ личные взносы духовенства. Въ Подольской епархіи каждый священникъ ежегодно вноситъ для этой цѣли 12 р., діаконъ и псаломщикъ по 4 руб. Въ Херсонской епархіи священники вносятъ по 1 р., а діаконы и псаломщики по 40 к. по каждому случаю смерти участника кассы. Въ Черниговской епархіи взносы 5 разрядовъ: въ 1, 2, 3, 4 и 5 р., соотвѣтственно чему выдается и пособіе въ 30, 60, 90, 120 и 150 руб., т.е. по 30 р. за каждый рубль взноса. Въ Кіевской епархіи дѣло могло быть поставлено иначе. Почти во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ эмеритальныя кассы, средства для нихъ почерпаются не только изъ личныхъ взносовъ духовенства, но и изъ другихъ источниковъ. Такими источниками обычно являются взносы отъ церквей и отчисленія изъ прибылей свѣчныхъ заводовъ, а въ одной епархіи—Херсонской въ эмеритальный капиталъ ежегодно дѣлаетъ взносъ въ размѣрѣ свыше 10 т. и Епархіальное Попечительство. Духовенство довольно широко пользуется этими источниками. Напримѣръ, въ Петербургской епархіи (уставъ кассы утвержденъ св. Синодомъ)

изъ текущихъ доходовъ церковныхъ отчисляется въ пользу кассы въ настоящее время 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, что даетъ въ годъ до 16 т. руб. Въ Харьковской епархіи отъ каждой церкви дѣлается взносъ въ кассу въ размѣрѣ 10 руб., а въ Подольской въ размѣрѣ 6 р. Въ Рязанской епархіи въ кассу ежегодно поступаетъ отъ церквей не менѣе 8,500 р., а въ Херсонской свыше 10 т. р. и т. д. Точно также помощь свѣчныхъ заводовъ кассамъ выражается въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ весьма значительныхъ размѣрахъ; напр., въ Харьковской епархіи отчисляется въ пользу кассы изъ прибылей свѣчного завода ежегодно 20 т. р., въ Екатеринославской—10 т., въ Рязанской столько-же, въ Черниговской 8 т., въ Петербургской—5 т. и т. д. Духовенство Кіевской епархіи, учреждая Взаимовспомогательное Общество, не воспользовалось ни однимъ изъ этихъ источниковъ. Капиталъ Общества, за исключеніемъ 10 тыс. руб., пожертвованныхъ приснопамятнымъ митрополитомъ Іоанникіемъ, составился исключительно изъ личныхъ взносов священно-церковнослужителей Кіевской епархіи. Этимъ объясняется медленный ростъ этого капитала. Понадобилось 10 лѣтъ, чтобы онъ достигъ суммы 250 т. р., дающей возможность открыть дѣйствія кассы. Духовенство Кіевской епархіи, трудящееся не менѣе усердно въ дѣлѣ своего служенія, чѣмъ духовенство другихъ епархій, подобно сему послѣднему имѣетъ нравственное право воспользоваться для призрѣнія своихъ сиротъ и вообще бѣдныхъ указанными источниками, и благостнѣйшій Архипастырь Кіевской епархіи, любвеобильному сердцу котораго такъ близки нужды и скорби духовенства, конечно, не поставитъ препятствій этому. Церкви епархій, безъ ущерба своимъ прямымъ интересамъ, свободно могутъ удѣлять ежегодно изъ своихъ доходовъ въ пользу кассы не менѣе 10 т. р., особенно если этотъ взносъ обратить изъ прямого въ косвенный, какъ это сдѣлано на прошломъ Епархіальномъ Сѣздѣ съ дополнительнымъ взносомъ на духовно-

учебныя заведенія. Равнымъ образомъ и для свѣчнаго завода не будетъ обременительнымъ отчислить изъ своихъ прибылей по 5 т. р. въ пользу кассы. Правда, на свѣчномъ заводѣ теперь лежатъ значительныя обязательства; но духовенство могло бы облегчить ему выполнение его задачи, увеличивъ тѣмъ или инымъ способомъ его доходность. Наконецъ, въ виду единства цѣлей, преслѣдуемыхъ Взаимовспомогательнымъ Обществомъ и Епархіальнымъ Попечительствомъ, послѣднее, по примѣру попечительства Херсонской епархіи, могло бы также оказать помощь обществу отчисленіемъ въ его пользу изъ своихъ доходовъ, простирающихся до 15 т. р. въ годъ (не включая сюда тѣхъ суммъ, которыя собираются въ благотвореніяхъ и въ попечительство не представляются), по крайней мѣрѣ, тысячъ пяти р. Съ открытіемъ дѣйствій Взаимовспомогательнаго Общества значительная часть сиротъ, получающихъ въ настоящее время пособіе изъ Попечительства, перейдетъ на попеченіе общества. Сумма выдаваемая имъ въ пособіе, вмѣстѣ съ ежегоднымъ остаткомъ попечительскихъ суммъ около 2-хъ тысячъ,—что въ общемъ, вѣроятно, и составитъ 5 т. р., и могла бы быть передана обществу безъ умаленія средствъ Попечительства для выполненія другихъ его обязанностей. Эта помощь Попечительства постепенно можетъ увеличиваться по мѣрѣ того, какъ будетъ уменьшаться число лицъ, получающихъ пособіе отъ Попечительства; а этого уменьшенія слѣдуетъ непремѣнно ожидать въ виду выбитія многихъ пансіонеровъ Попечительства, частію за смертью, а частію вслѣдствіе перехода въ составъ пансіонеровъ общества. Располагая ежегоднымъ доходомъ въ 20 т. руб. (10 т. руб. отъ церквей, 5 т. отъ свѣчнаго завода и 5 тыс. отъ Попечительства), Взаимовспомогательное Общество могло-бы безпрепятственно открыть кассу единовременныхъ пособій. Если принять за норму то число ежегодно умирающихъ и выходящихъ за штатъ въ Кіевской епархіи, которое

указано въ объяснительной запискѣ къ уставу Общества (п. 5), т. е. 40 священниковъ, 7 діаконівъ и 45 псаломщиковъ, то общество могло-бы выдавать въ единовременное пособіе каждой священнической семьѣ 300 р., діаконской 200 руб. и псаломщицкой 100 р., и получится еще остатокъ въ 2100 р. Но, какъ видно изъ данныхъ, имѣющихся въ распоряженіи Управленія общества, въ дѣйствительности умираеть меньше по всѣмъ категоріямъ, такъ что общество, не рискуя получить дефицитъ, могло бы выдавать священнической семьѣ 350 р., діаконской 250 и псаломщицкой 150 р. Выдача пособій должна начаться только черезъ годъ послѣ учрежденія кассы, когда съ поступленіемъ перваго годичнаго взноса изъ вышеуказанныхъ источниковъ образуется необходимый операціонный капиталъ. Желательно, чтобы духовенство обсудило все вышеизложенное на своихъ благочинническихъ собраніяхъ и окончателно рѣшило вопросъ объ учрежденіи кассы единовременныхъ пособій на будущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ.

Съ учрежденіемъ кассы единовременныхъ пособій осуществляются, до нѣкоторой степени, желанія и надежды тѣхъ, кто хотѣлъ-бы видѣть существующее Взаимовспомогательное Общество, съ его, хотя и постоянными, но незначительными окладами пенсій, преобразованнымъ въ общество взаимнаго страхованія духовенства Кіевской епархіи, въ которомъ каждый священникъ могъ-бы застраховать для себя капиталъ въ двѣ тысячи рублей, а діаконъ и псаломщикъ въ 1000 или 500 р., по желанію (статья священника І. Росновскаго; Кіевскія Еп. Вѣд. 1903 г. № 6). При нынѣшнемъ положеніи дѣла такое преобразованіе общества оказывается невозможнымъ. Для осуществленія его пришлось-бы ликвидировать дѣла стараго общества и устроить новое на совершенно иныхъ началахъ, къ тому-же еще не выработанныхъ и не протверженныхъ опытомъ. Но тогда Взаимовспомогательное Общество не исполнило бы своихъ обязательствъ по отношенію къ



тѣмъ вкладчикамъ перваго десятилѣтія, которые приобрѣли право на пенсію. Въ настоящемъ году, какъ извѣстно, истекаетъ десятилѣтіе со времени учрежденія общества. Основной капиталъ въ этомъ году достигнетъ той суммы (250 т.), при наличности которой должна начаться выдача пенсій. Постановленіемъ Епархіального съѣзда 1902 года заштатнымъ и сиротствующимъ лицамъ перваго десятилѣтія существованія общества предоставлено право на полученіе пенсій на равнѣ съ таковыми же лицами втораго десятилѣтія, если они сдѣлаютъ всѣ взносы за 10 лѣтъ (ст. 23 журн. съѣзда). Такихъ пенсіонеровъ по расчету, произведенному Управленіемъ кассы, къ открытію дѣйствій кассы окажется около 1200 человекъ. Съ преобразованіемъ общества во взаимно-страховое оно, очевидно, лишено будетъ возможности выполнить свои обязательства по отношенію къ этимъ пенсіонерамъ. Но имѣетъ ли право общество—и нравственно и юридически—подвергать такому горькому разочарованію тѣхъ, которые столько лѣтъ ждали и, быть можетъ, путемъ займовъ добывали нужныя средства для обязательныхъ взносовъ, рассчитывая, по крайней мѣрѣ, въ дальнѣйшей жизни имѣть, хотя небольшую но вѣрную и постоянную помощь? Въ виду такого положенія дѣла самъ авторъ проекта преобразованія Взаимовспомогательнаго общества во взаимно-страховое, г. Костецкій (проектъ его изложенъ въ статьѣ, напечатанной въ Киевск. Епарх. Вѣд. за 1901 г. №№ 18 и 19 и за 1902 г. №№ 4, 5, 15—17) признаетъ свой проектъ неисполнимымъ въ настоящее время. Но и независимо отъ этого обстоятельства учрежденіе взаимно-страхового общества духовенства встрѣчаетъ серьезныя затрудненія. Правда, идея взаимнаго страхованія духовенства какъ бы носится въ воздухѣ; сторонники ея усердно пропагандируютъ ее и въ печати духовной и въ частныхъ бесѣдахъ; но для практическаго осуществленія ея еще не сдѣлано ничего,—не выработано даже основанія и не намѣчены, хотя-бы

приблизительно, размѣры страховых премій. Воспользоваться цѣликомъ тѣми данными, которыя представляетъ опытъ коммерческихъ страховыхъ обществъ, нельзя, потому что общество взаимнаго страхованія духовенства должно созидаться на иныхъ основаніяхъ. Имѣя цѣлью обезпеченіе всѣхъ лицъ, принадлежащихъ къ духовенству данной епархіи, оно должно принять въ свой составъ всѣхъ безъ исключенія наличныхъ священно-церковнослужителей, въ томъ числѣ и больныхъ и стариковъ свыше 60 лѣтъ, чего не дѣлаетъ ни одно страховое общество. Но это въ значительной степени повыситъ % смертности, а, слѣдовательно, размѣръ страховыхъ премій; высокія же преміи явятся для многихъ непосильнымъ бременемъ и сдѣлаютъ для нихъ невозможнымъ участіе въ обществѣ. Цѣль общества, ради которой оно и существуетъ, очевидно, не будетъ достигнута. Не будетъ она достигнута и въ томъ случаѣ, если общество, стремясь къ низкимъ преміямъ, доступнымъ для всѣхъ, приметъ въ свой составъ только здоровыхъ и молодыхъ членовъ, не говоря уже о томъ, что это будетъ крайне негуманно по отношенію къ забракowanymъ, которымъ, какъ лично имъ самимъ, въ случаѣ полной ихъ инвалидности, такъ и ихъ семействамъ, помощь особенно нужна. Какъ выйти изъ этихъ затрудненій Комиссія не беретъ указывать, такъ какъ разработка и разрѣшеніе этой проблемы не входитъ въ задачу, поставленную ей Епархіальнымъ Съездомъ. Эта задача гораздо скромнѣе: не разрушая существующаго Взаимовспомогательнаго Общества съ тѣмъ, чтобы на мѣстѣ его создать новое, сдѣлать въ уставѣ его лишь нѣкоторыя поправки, при которыхъ лучше обезпечивалось-бы сиротствующее и заштатное духовенство. Цѣль эта достигается, по мнѣнію Комиссіи, вышеуказаннымъ установленіемъ, для желающихъ, высшихъ двухъ разрядовъ взносовъ и соответствующихъ имъ окладовъ пенсій и учрежденіемъ кассы единовременныхъ пособій. Эти поправки не за-

держатъ столь долго ожидаемаго открытія дѣйствій Взаимовспомогательнаго Общества по выдачѣ пенсій и не лягутъ новымъ бременемъ на небогатые средства духовенства.

Предсѣдатель Комиссіи прот. *С. Третьковъ*.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Въ Васильковскомъ уѣздѣ имѣются праздными слѣдующія учительскія мѣста:**

Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ съ жалованьемъ въ 300 рублей въ селахъ: 1) Фурсы, 2) Заступна-Васильковъ, 3) Ротокъ—Бѣлая-Церковь, 4) Дорогинка, 5) Острийки, 6) Матюши, 7) Плесецкое, 8) Тростинка, 9) Спендовка, 10) Трушки, 11) Рейментарщина.

Съ жалованьемъ въ 240 рублей: 1) Малая-Солтановка, 2) Шамраевка въ двухкл. школѣ, въ 1-мъ классѣ, 3) Черкасъ—Васильковъ, 4) Кодаки, 5) Сухолѣсы, 6) Блощинцы, 7) Олейникова-Слобода, 8) Королевка.

Въ Зарѣчанской двухклассной м. Бѣлой-Церкви школѣ во второмъ классѣ съ жалованьемъ въ 360 рублей.

На означенныя мѣста требуются лица имѣющія званіе учителя и могущія обучать церковному пѣнію.

При прошеніяхъ прилагаютъ подлинныя документы и удостовѣренія о политической благонадежности и педагогической правоспособности отъ тѣхъ учреждений, въ вѣдѣніи, которыхъ учителя проходили учительскую службу.

Лица не состоявшія на службѣ и окончившія учебныя заведенія больше полугода тому назадъ, представляютъ удостовѣренія о политической благонадежности отъ Губернатора.

Прошенія подаются въ Отдѣленіе по адресу въ м. Бѣлая-Церковь.

При Кієво-Михайловской церковно-учительской школь свободны двѣ вакансіи учительскія. Требуются лица, способные преподавать пѣніе. Прошенія подаются на имя Преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго.

## Художественно-иконостасная и живописная мастерская **Г. И. ВОЛОДИНА**

въ г. Кіевѣ. Андреевскій спускъ № 2.

Принимаетъ заказы: всевозможныхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ, гробницъ и иконъ, а также и реставрированіе ихъ. Покраски церквей, отдѣлки ихъ живописью и орнаментами всѣхъ стилей. Специальное золоченіе церковныхъ главъ и крестовъ золотомъ и алюминіемъ. Изготовленіе серебряныхъ и мѣдныхъ ризъ для иконъ.

По требованію г.г. заказчиковъ имѣется большой выборъ проектовъ иконостасовъ, кіотовъ и т. п.

Всѣ работы исполняются изъ лучшихъ матерьяловъ мастерами специалистами подъ личнымъ наблюденіемъ владѣльца мастерской.

**За произведенныя работы имѣются похвальные отзывы.**

20—5

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевск. дух. цензурн. Комитета печат. довол. 21 августа, 1903 г.  
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ.*  
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица



XLII г.—1903 г.

# КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛНА ВЪДОЖОСТІ.

*Еженедѣльное изданіе.*

**№ 25. Воскресенье, 24 авг.**

---

*Часть неофициальная.*

---

Объ отношеніи духовенства къ просвѣтительной дѣятельности Комитетовъ попечительства о народной трезвости.

Въ обнародованныхъ отчетахъ Кіевского городского Комитета попечительства о народной трезвости и Кіевского губернскаго Комитета того-же попечительства за 1901 годъ высказанъ рѣшительный упрекъ духовенству нашей епархіи за его мало сочувственное отношеніе къ просвѣтительной дѣятельности попечительства о народной трезвости. Въ отчетѣ Кіевского городского Комитета попечительства о народной трезвости прямо сказано, что въ то время, какъ интеллигентное свѣтское общество г. Кіева отнеслось весьма сочувственно къ дѣятельности Комитета по распространенію трезвости среди народа, Кіевское городское духовенство принимало мало участія въ этомъ, не смотря на то, что оно, какъ стоящее ближе къ народу, легче другихъ могло бы внушать послѣднему трезвость.<sup>1)</sup> Тотъ-же самый неблагопріятный отзывъ объ участіи духовенства Кіевской епархіи въ дѣятельности попечительства о народной трезвости, только менѣе рѣзко выраженный, на-

---

<sup>1)</sup> „Столь симпатичное дѣло, какъ отрезвленіе народа для поднятія его нравственнаго уровня и матеріальнаго благосостоянія, встрѣчаетъ совершенно различное отношеніе къ себѣ: 1) со стороны духовенства, 2) лицъ интеллигентныхъ вообще и 3) со стороны простого народа. Относительно духовенства можно сказать, что Городской Комитетъ имѣетъ слишкомъ мало дѣятелей изъ этой среды... Между тѣмъ священно-служители ближе всѣхъ стоятъ къ народу и имъ,

ходимъ и въ отчетѣ Киевскаго губернскаго Комитета Попечительства о народной трезвости за тотъ же годъ.

Позволяемъ себѣ обратить вниманіе нашего духовенства на это обстоятельство тѣмъ болѣе, что оно уже замѣчено и отмѣчено извѣстною частию мѣстной періодической печати.

Какъ можно видѣть изъ помѣщаемыхъ ниже въ семь № Епархіальныхъ Вѣдомостей статей священниковъ С. Брояковскаго и К. Терлецкаго и замѣтки анонимнаго автора въ Русскомъ Вѣстникѣ, слабое участіе нашего духовенства въ дѣятельности мѣстныхъ Комитетовъ попечительства о народной трезвости объясняется неблагопріятными условіями, съ какими сопряжено его участіе въ дѣятельности сего попечительства.

благодаря сану, легче внушить меньшей братіи религіозность и неразлучныя съ нею нравственность и трезвость.

Да и бывшіе въ составѣ Комитета священно-служители не всѣ относились одинаково сочувственно къ идеѣ Попечительства. Такъ бывший предѣдатель Комиссіи по завѣдыванію № 1 Лукьяновской чайной счелъ необходимымъ для себя выйдти изъ состава названной Комиссіи и Городскаго Комитета лишь потому, что Комиссіей былъ устроенъ народный спектакль на Крещеніе 6 января, а Крещеніе приходилось въ суботній день, въ каковой день, по его мнѣнію, никакое увеселеніе допущено быть не можетъ, и эту свою мысль онъ и высказалъ въ докладной запискѣ на имя г. Губернатора, обвинивъ при этомъ весь составъ Комиссіи въ чрезмѣрномъ увлеченіи театральнымъ дѣломъ.

Въ отчетѣ же Галицкой и Шулявской чайныхъ выражается сожалѣніе, что Комиссія не можетъ приискать лекторовъ для духовно-нравственныхъ чтеній, такъ какъ мѣстные приходскіе священники, будучи обременены своими обязанностями по приходу, не могутъ принять на себя этого труда, а другіе отказываются потому, что это не ихъ приходъ, и въ № 5 Шулявской чайной поэтому единственный разъ была произнесена духовно-нравственная бесѣда священникомъ П. Янковскимъ въ первое воскресенье Великаго поста на тему: „о значеніи анаемы“.

Лица интеллигентныя вообще выражаютъ полнѣйшее сочувствіе и готовность служить дѣлу Попечительства“ (стр. 23).

Но допустимъ даже, что такъ, что условія эти, дѣйстви- тельно, неблагопріятны. Тѣмъ не менѣе однакоже мы не должны смущаться этимъ, а тѣмъ болѣе складывать руки, въ со- знаніи своего безсилія. Просвѣщеніе народа, какъ самое важ- ное средство для отрезвленія народа, составляющаго цѣль дѣятельности попечительства о народной трезвости, ближе всего касается пастырей душъ человѣческихъ. Если это про- свѣщеніе ведется не такъ, какъ слѣдуетъ, мы должны ста- раться объ исправленіи замѣчаемыхъ недостатковъ,—говорить, писать, просить объ этомъ. Для этого, не ожидая нарочи- тыхъ приглашеній, мы должны сами входить въ составъ Ко- митетовъ попечительства о народной трезвости и своимъ влі- яніемъ направлять дѣятельность сего попечительства на пра- вильный путь.

Правда, могутъ намъ указать на то, что священнику не мѣсто быть тамъ, гдѣ желаютъ развлекать, а не просвѣщать народъ, что невозможно проповѣдывать въ то время, когда пьютъ чай. На это можемъ сказать, что въ настоящее время уже и лучшая часть нашего образованнаго общества и само Министерство Финансовъ, дающее средства для попечительствъ о народной трезвости, обратило вниманіе на крайность, въ какую вдалились нѣкоторые комитеты на поприщѣ развлеченія простаго народа. Въ періодической печати также подобное увлеченіе встрѣтило сильное несочувствіе и даже осуж- деніе.

Можно надѣяться, что, подъ вліяніемъ всего этого, дѣ- ятельность попечительства о народной трезвости приметъ на- длежащее направленіе и тогда сами собою устраниятся и тѣ неблагопріятныя условія, съ какими теперь сопряжено уча- стіе духовенства въ сей дѣятельности.

Въ заключеніе не можемъ не привести здѣсь слѣдую- щихъ словъ искренняго признанія одного изъ мѣстныхъ дѣ- ятелей попечительства о народной трезвости, сказанныхъ

публично: „безъ священниковъ мы, т. е. дѣтели попечительства о народной трезвости не можемъ ничего сдѣлать“.

Но если такъ, если сами искренніе дѣатели попечительства о народной трезвости убѣждены, что безъ духовенства не можетъ быть успѣшною дѣательность попечительства, то нашъ прямой долгъ—содѣйствовать положительной дѣательности попечительства, направленной къ доброй цѣли—отрезвленію народа.

### Какое вліяніе оказали на отрезвленіе народа „казенная продажа питей“ и „Попечительства о народной трезвости“?

Шесть лѣтъ тому назадъ въ дѣлѣ торговли спиртными напитками въ нашей губерніи произведена капитальная реформа: уничтожены кабаки съ раздробительною продажей питей „распивочно“ и введена казенная продажа питей только „на выносъ“. Главнымъ поводомъ къ введенію такой реформы въ питейномъ дѣлѣ была благая цѣль: ослабить пьянство въ народѣ. Пьянство—это такой бичъ, который вноситъ весьма много разлагающихъ началъ въ жизнь народную, подрывая семейныя основы и разоряя экономическое благосостояніе сѣраго люда. Этому много способствовали раньше кабаки, продажа питей въ которыхъ производилась частными лицами, съ уплатою въ пользу казны установленной пошлины. Обстановка кабаковъ, постоянный контингентъ завсегда-таевъ и самый специфическій запахъ водочной атмосферы привлекали въ ихъ нѣдра все новыхъ адептовъ, благодаря чему пьянство и распространялось и укоренялось въ массахъ народа все болѣе и болѣе. Немало также на распространеніе пьянства среди простого народа до реформы питейнаго дѣла вліяла одна, сохранившаяся и доселѣ, черта въ русскомъ народѣ—упрашиванья и такъ сказать прицеволиванья къ употребленію водки. Соберется два-три пріятели въ кабакъ и начнутъ вербовать себѣ товарищей, упрашивая и



убѣждая ихъ раздѣлить съ ними попойку. Иной поидеть въ кабакъ безъ всякаго намѣренія пьянствовать, но просьбы и уговариванья пріятелей подведутъ на выпивку—соблазнъ великое дѣло. Это одна дурная сторона кабачной обстановки. А другая и того хуже. Кабатчики, или цѣловальники отпускаютъ водку не только на наличныя, но и въ кредитъ, а это сильно подкупало захмелѣвшихъ посѣтителей шинковъ. Но и этого мало. Принимались за водку не только наличныя деньги, но и вещи—послѣднія, главнымъ образомъ, отъ лицъ, потерявшихъ уже всякую кредитоспособность. Не желая отказать просителю и лишаться заработка, кабатчики съ величайшимъ удовольствіемъ принимали залогъ разнаго рода вещами, которыя обыкновенно не выкупались и оставались полною собственностью содѣржателя кабака. Всѣ эти условія кабачной жизни и обстановки, вліявшихъ и на матеріальную и на моральную сторону нашего народа очень дурно, побудило казну закрыть кабаки и принять продажу питей подъ свое попеченіе и наблюденіе.

Что же изъ этого вышло? Какихъ результатовъ достигла казенная винная монополія? Тагъ какъ со дня введенія казенной продажи спиртныхъ напитковъ прошло уже шесть лѣтъ,—періодъ времени вполнѣ достаточный для наблюденій и заключеній, то мы въ настоящей статьѣ и намѣрены высказать нѣсколько посильныхъ замѣчаній по затронутому нами вопросу.

Министерство Финансовъ, въ вѣдѣніи коего находится продажа питей, при открытіи винныхъ казенныхъ лавокъ съ продажею питей только „на выносъ“, имѣло въ виду ослабить заразительность примѣра и дурного вліянія пьяныхъ на трезвыхъ. При открытіи казенныхъ винныхъ лавокъ, имѣлось въ виду, чтобы потребитель вина получилъ изъ лавки свою порцію, отправлялся домой и тамъ бы кушалъ его во здравіе. Конечно, лучшей постановки питейнаго дома и желать не

нужно было-бы, если бы оно было такъ на самомъ дѣлѣ, какъ предполагалось по проекту. Но на практикѣ вышло нѣсколько иначе.

Въ первое время открытія винныхъ лавокъ пьянство, дѣйствительно, замѣтно уменьшилось: не слышно было ни пѣсенъ, ни ссоръ, ни драки пьяныхъ людей по улицамъ и нигдѣ они не валялись. Новизна дѣла, обстановка, при которой происходила продажа водки, относительная дороговизна ея по сравненію съ цѣнами, по которымъ продавалось вино частными торговцами, и отсутствіе мѣстъ значныхъ и прохладныхъ, гдѣ бы можно было пображничать въ кругу пріятелей,—все эти обстоятельства имѣли значительное вліяніе на сокращеніе пьянства.

Но такъ продолжалось не долго. Скоро все пошло по старому и даже вышло хуже прежняго. Мѣсто кабаковъ заняла площадь возлѣ каждой винной лавки и здѣсь, на открытомъ воздухѣ, происходитъ потребленіе ея. Съ утра до вечера возлѣ каждой казенной лавки кишмя кишитъ народъ, слышатся перебранки и происходятъ драки пьяныхъ и валяются они здѣсь въ громадномъ количествѣ. Вышло значитъ далеко хуже прежняго. Раньше попойки происходили въ закрытыхъ помѣщеніяхъ и не такъ вредно вліяли на прохожихъ, а теперь все это, происходя на открытомъ воздухѣ, удручающимъ и заразительнымъ образомъ дѣйствуетъ на гѣхъ, которые вращаются вблизи винныхъ лавокъ, а народа тутъ всегда видимо невидимо, такъ какъ площадь или просто улица, предъ винною лавкою, обыкновенно служитъ мѣстомъ собранія и развлечения цѣлаго села.

Такимъ образомъ Министерствомъ Финансовъ, при введеніи казенной продажи питей, сдѣлано весьма важное опущеніе—*не воспрещено безусловно* пить возлѣ винной лавки, благодаря чему весьма важная мѣра къ отрезвленію народа не доведена до конца. Правда, официально подлѣ винной

лавки нельзя пить вина, но de facto вездѣ оно распивается самымъ надлежащимъ образомъ—въ чемъ главнымъ образомъ и заключается существенный недостатокъ казенной винной монополіи.

Священникъ *Сераніонъ Бряковскій*.

(Окончаніе въ слѣд. №).

## Экскурсія воспитанницъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

(Изъ замѣтокъ и наблюденій сопровождавшаго).

Съ архипастырскаго разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, воспитанницы 2-го Кіевскаго женскаго духовнаго училища, подъ руководствомъ начальствующихъ и учащихся, въ іюнѣ м. с. г. совершили паломническую и образовательную экскурсію по Россіи. Ученическія экскурсіи, подъ руководствомъ начальствующихъ и учащихся, въ послѣднее время признаны однимъ изъ важныхъ воспитательныхъ средствъ; ознакомленіе молодого поколѣнія съ нашимъ обширнымъ отечествомъ, съ его святынями, съ памятниками старины и съ современною жизнью, безъ сомнѣнія, не только содѣйствуетъ родиновѣдѣнію, но и воспитанію въ молодомъ поколѣніи чувствъ патріотическаго и религіознаго. Въ видахъ поощренія и развитія такихъ экскурсій правительство съ прошлаго 1902 года установило для проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ организуемыхъ учебными заведеніями экскурсій льготный (по дѣтскимъ билетамъ), а въ нѣкоторыхъ случаяхъ (при разстояніяхъ до 50 в.) и бесплатный проѣздъ не только для учащихся, но и для сопровождающихъ ихъ.

Починъ ученическихъ экскурсій у насъ въ Россіи, на сколько намъ извѣстно, принадлежитъ Кіеву. Экскурсіи уча-

щихся въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ получили начало въ прошломъ году; студенты Казанской духовной Академіи и воспитанницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, посѣтившія г. Кіевъ, лѣтомъ 1902 г., а также воспитанницы Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища, побывавшія тогда же въ Москвѣ и проѣхавшія по Волгѣ,— извѣстны намъ, какъ первые экскурсанты изъ духовно-учебныхъ заведеній.

Вѣроятно, подъ вліяніемъ этихъ примѣровъ, возникло желаніе предпринять поѣздку и у старшихъ воспитанницъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Когда, съ согласія своихъ родителей и опекуновъ, воспитанницы 6 и 7-го классовъ чрезъ своихъ воспитательницъ заявили о такомъ своемъ желаніи Совѣту училища, то предсѣдателемъ Совѣта о. протоіеремъ А. Коровицкимъ доложено было объ этомъ (словесно) Высокопреосвященному Владыкѣ Митрополиту, и со стороны Владыки желаніе воспитанницъ встрѣтило чисто отеческое сочувствіе. Поэтому, къ концу учебнаго года, Совѣтомъ училища стала организоваться предполагаемая поѣздка. Въ докладѣ своемъ ближайшему начальнику, преосвященному Платону, епископу Чигиринскому, Совѣтъ училища, указавъ на цѣль предполагаемой поѣздки—паломническо-образовательной и на средства для выполненія его, представлялъ, что съ своей стороны увѣренъ, что „такая поѣздка можетъ принести воспитанницамъ весьма существенную пользу въ религіозно-воспитательномъ и образовательномъ отношеніяхъ и оставить въ нихъ неизгладимое впечатлѣніе на всю жизнь; что посѣщеніе первопрестольной столицы, поклоненіе ея святынямъ, ознакомленіе на мѣстѣ съ знаменитѣйшими памятниками старины и молитвы у ракъ преподобныхъ чудотворцевъ Московскихъ и преподобнаго Сергія Радонежскаго послужатъ къ возвышенію и укрѣпленію религіознаго и патриотическаго чувствъ въ воспитанницахъ, и что знакомство

съ разными городами и мѣстностями нашего обширнаго отечества будетъ имѣть для нихъ несомнѣнно образовательное значеніе“.

Маршрутъ экскурсіи предположенъ былъ такой: безостановочная поѣздка изъ Кіева въ Москву; остановка здѣсь на 5 дней; изъ Москвы по желѣзной дорогѣ въ Троицко-Сергіевскую Лавру, а затѣмъ въ г. Ярославль; отсюда пароходомъ по рѣкѣ Волгѣ до Саратова, съ остановками въ Нижнемъ-Новгородѣ и Казани; изъ Саратова по желѣзной дорогѣ чрезъ гг. Тамбовъ, Воронежъ и Курскъ въ Кіевъ, съ остановкою въ г. Воронежѣ. На выполнение такого маршрута рассчитано было до 20 дней. Средства для экскурсіи были личныя каждаго изъ участвующихъ въ ней. Стоимость путешествія для каждаго высчитана была приблизительно до 30 рублей.

По полученіи одобряющей резолюціи преосвященнаго Платона на помянутомъ докладѣ Совѣта училища— „экскурсія разрѣшается. Дай Богъ счастливаго пути и въ добромъ здоровьи возвращенія“,—дѣломъ нѣсколькихъ дней были разныя внѣшнія приготовленія къ экскурсіи: сношенія съ желѣзнодорожнымъ и пароходнымъ управленіями, съ мѣстами предполагаемыхъ остановокъ экскурсантокъ въ разныхъ городахъ (преимущественно съ администраціей епархіальнаго женскаго училища) и т. д.; а съ другой стороны, формировался составъ экскурсіи изъ желавшихъ участвовать въ ней какъ воспитанницъ, такъ начальствующихъ и учащихся.

Но вотъ страдная пора ученія окончилась. 8-го іюня, въ воскресенье, послѣ литургіи и благодарственнаго молебствія послѣ ученія, состоялся выпускъ окончившихъ курсъ воспитанницъ; это торжество удостоилъ своимъ посѣщеніемъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, раздавшій аттестаты и свидѣтельства и преподавшій архипастырское благословеніе и назиданіе окончившимъ курсъ ученія дѣви-

цамъ. Собиравшимся въ экскурсію преосвященный преподалъ напутственное благословеніе.

Отъѣздъ въ путешествіе назначенъ былъ на вечеръ 10 іюня; теперь уже вполне опредѣлился составъ экскурсіи; изъ воспитанницъ 6-го и 7-го класса собралось въ путешествіе 38 человѣкъ; изъ начальствующихъ и сопровождающихъ—12 человѣкъ, во главѣ съ о. предсѣдателемъ Совѣта, начальницею училища и о. инспекторомъ классовъ. Кромѣ того, къ нашей группѣ присоединились двѣ бывшія воспитанницы и одинъ Кіевскій законоучитель, участвовавшій прежде въ другихъ ученическихъ экскурсіяхъ и своею опытностію ставшій весьма дѣятельнымъ и полезнымъ (какъ потомъ оказалось) членомъ нашей экскурсіи. Вся наша группа, такимъ образомъ, состояла изъ 53 человѣкъ, въ томъ числѣ четверо мужчинъ—три священника и одинъ преподаватель.

Послѣ напутственнаго молебствія въ училищной церкви, экскурсантки и сопровождающіе собрались на станціи Кіевъ II, гдѣ былъ уже приготовленъ для нихъ очень удобный и большой вагонъ 3 класса, благодаря любезному содѣйствію и вниманію начальника этой станціи А. Д. Л—го. Здѣсь удалось избѣжать обычной вокзальной сутолоки при посадкѣ въ вагонъ. Проводить отправлявшихся въ экскурсію пріѣхали родители нѣкоторыхъ воспитанницъ и близкіе сопровождающихъ. Заморосилъ мелкій дождь, принятый нами, какъ предвѣстникъ благополучнаго путешествія. Но вотъ нашъ вагонъ вставленъ въ длинный поѣздъ; слышны торопливыя прощанія съ провожающими, благожеланія, наставленія и просьбы писать. Еще двѣ-три минуты и тяжело загромыхалъ нашъ поѣздъ; замелькали станціонные огни „Кіева II“ и „Правой стороны Днѣпра“ и поѣздъ осторожно пошелъ по мосту чрезъ Днѣпръ. Съ молитвою на устахъ и невольною грустью въ сердцѣ оставляли мы родной городъ. Только спустя нѣкоторое время въ нашемъ вагонѣ, минутная тишина и грусть,

навѣянные прощаніемъ съ родными лицами и мѣстами, смѣнились веселымъ шумомъ и оживленіемъ; у вагонныхъ оконъ толпились желавшія посмотрѣть на мостъ, полюбоваться на Днѣпръ и на огни надъ Кіевомъ, а затѣмъ полилась прощальная пѣсня родному городу... и только къ полуночи тишина и беззаботный сонъ смѣнили веселый говоръ, пѣсни и молодой смѣхъ въ вагонѣ экскурсантокъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Составъ духовенства при церквяхъ Старога Кіева, Печерска и Новаго Строенія въ 1778 году (съ краткими свѣдѣніями о происхожденіи, образовательномъ цензѣ и семейномъ и имущественномъ состояніи тогочаснаго Кіевского духовенства).

1) При церквѣ ружной Свято-Георгіевской протопопъ Верхно-Кіевской Іосифъ Константиновъ Княгинѣцкій, сынъ священнической, обучался довольно русской грамоты читать, писать и латинскаго языка по школу пѣтику, не вдовъ, лѣтъ отъ роду 58, имѣеть свой собственной дворъ съ жилимъ строеніемъ и садомъ не на церковной, а на государевой землѣ; дѣти его: Михаилъ лѣтъ 19, обучается школы философіи нѣмецкаго и французскаго языка. Иванъ лѣтъ 16, обучается реторики. Дочери—Анна лѣтъ 23, видана въ замужество Кіевогуберской канцеляріи за подканцеляриста Никиту Антонова. Марія лѣтъ 15, Анастасія 11 лѣтъ—въ замужьѣ не видани, находятся при отцу. Петръ лѣтъ 7, Варвара лѣтъ 4.

При означенной церквѣ дьячокъ Яковъ Селезнѣцкій, званія посполитого, лѣтъ отъ роду 24, русской граммати читать и писать обучался, холостъ. Пономарь Яковъ Димит-

рѣвъ, сынъ священнической, лѣтъ отъ роду 18, русской грамоты читать и писать мало умѣть, холостъ.

2) При церкви ружной Андреевской протопопъ Іаковъ Мултянскій, сынъ козацій, обучался русской грамматѣ, читать, пѣть, писать, латинскаго языка по школу философію и партесного пѣнія; лѣтъ отъ роду 69, вдовъ и бездѣтень. Имѣть свой собственной дворъ съ жилимъ строеніемъ не на церковной, а на государевой землѣ.

При означенной Андреевской церкви дьячки—Василь Высоцкій, сынъ мѣщанскій, лѣтъ отъ роду —, русской грамоты читать и писать умѣть, женатъ, бездѣтень; Петръ Михайловъ, полскою націи сынъ посполитскій, лѣтъ отъ роду 37, русской грамоты читать и писать умѣть, женатъ, бездѣтень. Пономарѣ: Михайло Ждановскій, сынъ священнической, лѣтъ отъ роду 30, русской грамоты читать и писать умѣть, женатъ, сынъ его Яковъ лѣтъ 2; Иванъ Будовля, полскою нации сынъ посполитскій, лѣтъ отъ роду 24, русской грамоты читать и писать умѣть, женатъ, сынъ его Петръ одного году.

3) При церкви ружной Троицкой протопопъ Василій Иоанновъ Стоцкій, сынъ священнической, обучался русской грамоты, лѣтъ отъ роду 47, не вдовъ. Дѣти ево—Варвара лѣтъ 10; сыны: Михайло лѣтъ 5, обучается грамоты; Федоръ лѣтъ 3.

При той же церкви помощникъ священника Антонъ Авраамовъ Скарата, сынъ священнической, лѣтъ отъ роду 71, обучался русской грамоты, не вдовъ, бездѣтень.

Дьячки: Иванъ Аѳанасіевъ Кудрицкій, сынъ дьячковскій, лѣтъ отъ роду 22, русской грамоты читать и писать обучень, холостъ; Григорій Григоревъ, сынъ священнической, лѣтъ отъ роду 24, русской грамоты читать и писать обучень, холостъ; пономарь солдатъ Иванъ Сергіевъ отъ баталіона на время опредѣлень.



4) При церквѣ Златоустовской, приходской протопопѣи верхно-Кіевской намѣстникъ Іоаннъ Выштовскій, сынъ священнической, обучался русской граммати и латинского языка богословіи, вдовъ. Дьячка при оной церквѣ не имѣется, а пономарь от второго баталіона зъ рядовыхъ Петръ Кашинскій на время опредѣленъ.

5) При церквѣ ружной Рождества Богородицы духовникъ верхно-Кіевскій священникъ Іоаннъ Фирлѣковскій, сынъ протопопскій, обучался только русской грамоты, лѣтъ от роду 70, не вдовъ, бездѣтен. За дьячка діаконъ Алексѣй Тимофѣевъ сынъ Поповскій, лѣтъ от роду 45, русской граммати, читать и писать обучался, женатъ; дѣти ево: Стефанъ 19, Григорій 16—обучаются русской граммати, Варвара 9.

Пономаря, за оскуднѣіемъ той церкви прихода и за невидачею заслуженнаго ружнаго денежнаго пятнадцатилѣтнаго жалованья, не имѣется.

6) При церквѣ ружной Трехсвятителской рукоположенный на бывшіи верхно-Кіевской Покровской церкви священникъ Максимъ Оумѣцкій, сынъ священнической, находился при духовной консисторіи въ письменныхъ дѣлахъ чрезъ дванадцать лѣтъ, от роду ему лѣтъ 33, не вдовъ; дѣти ево: дочь Екатерина лѣтъ 4, сынъ Владимиръ 1 году.

7) При церквѣ Срѣтенской приходской священникъ Іоаннъ Колчицкій, сынъ священнической, лѣтъ отъ роду 42, обучался русской граммати и латинского языка школы философіи, не вдовъ. Дѣти ево: Петръ лѣтъ 13, обучался русской граммати читать, пѣть, писать и латинского языка начатковъ; Василь лѣтъ 6, обучается русской граммати; дочери: Анастасія лѣтъ 9, Ирина лѣтъ 2.

Діаконъ Іліа Григоріевъ Куприевичъ, сынъ священнической, лѣтъ отъ роду 41, обучался русской граммати и латинского языка по школу пиитику, не вдовъ, сынъ ево Андрей лѣтъ двухъ.

Дячки: Дмитро Сидоровъ, сынъ посполитскій, лѣтъ отъ роду 25, обучался русской граматѣ, холостъ. Карпъ Марковъ, сынъ козацій, лѣтъ отъ роду 43, обучался русской граматѣ читать и писать, не вдовъ; дѣти ево: Иванъ лѣтъ 12, обучается поруски писать, Данило лѣтъ 12 обучается портного мастерства. Пономарь солдатъ Григорій отъ баталіона на время опредѣленъ.

8) При церквѣ Преображенской Кіево-Подолской приходской настоятель священникъ Мартинъ Сичевскій, сынъ священническій, лѣтъ отъ роду 37, обучался русской граматѣ и латинского языка по школу богословія, не вдовъ; дѣты ево: Иванъ лѣтъ 10, Александръ лѣтъ 9—обучаются латинского языка школы граматѣ, дочь—Марія лѣтъ 12 находится при отцу.

При той-же церквѣ викарный священникъ Петръ Колчицкій, польской націи, лѣтъ отъ роду 44, обучался волоской и русской граматѣ, не вдовъ; сынъ ево: Романъ 8 обучается русской граматѣ.

Діаконъ Василій Иосифовъ Ровный, сынъ мѣщанскій, лѣтъ отъ роду 29, обучался русской граматѣ и латинского языка по школу риторику, не вдовъ, бездѣтень.

Дьячокъ Иванъ Антоновъ, сынъ посполытскій, лѣтъ отъ роду 30, обучался русской граматѣ читать и писать, женатъ, сыны ево...

Пономарь Илія Григоріевъ, сынъ священническій, лѣтъ отъ роду 30, обучался русской граматѣ, холостъ.

9) При церквѣ Вознесенской Кіево-Печерской настоятель протопопъ Василій Плаковскій, не вдовъ, сынъ умершаго той же церкви цѣло-парохіального настоятеля здѣшней же протопопіи бывшаго намѣстника Тихонія Плаковскаго, обучался въ Кіевской академіи риторики, лѣтъ ему 53; дѣты его: сынъ Василій обучается въ Кіевской же академіи философіи, лѣтъ 21; а дочь Наталія, дѣвица, лѣтъ 16—живутъ при немъ.

Тоя жь церкви половынно-парохіалный настоятель священникъ Іоаннь Хмелницкій, не вдовъ, оного протопопа зять, съ званія козачого, обучался богословіи, лѣтъ ему 37; дочь его Варвара 4-х лѣтъ.

Дячокъ Моисей Іосифовъ Купчинскій, женатъ, въ стихарь не посвященъ, званія посполитого, обучался руской грамоты, лѣтъ ему 39; дѣты его: Катерина лѣтъ 11, Наталія лѣтъ 2-х. Другой дячокъ Стефанъ Чернявскій, женатъ, въ стихарь посвященъ, званія посполитого, обучался руской грамоты, лѣтъ ему 38, дѣтей не имѣеть.

Пономарь Василь Федоровъ, холостъ, въ стихарь не посвященъ, званія посполитого, обучался руской грамоты, лѣтъ ему 16.

10) Церкви Воскресенія Христова Кіево-Печерской настоятель здѣшней протопопи намѣстникъ іерей Григорій Антоновъ, вдовъ, сынъ священнической, обучался руской грамоты, лѣтъ ему 54; сыни его два—Стефанъ, священникъ, той-же церкви половынно-парохіалный настоятель, не вдовъ, обучался богословіи, лѣтъ ему 32, дѣтей не имѣеть; другой сынъ Антоній тояжъ церкви діаконъ, не вдовъ, обучался философіи, лѣтъ ему 30.

Дячокъ Несторъ Левицкій, холостъ, въ стихарь не посвященъ, сынъ священнической, обучался руской грамоты и писать, лѣтъ ему 22. Другій дячокъ Ілія Яновскій, холостъ, въ стихарь не посвящен, съ званія козачого, обучался руской грамоты, лѣтъ ему 23. Пономарь Михайло Катудескій, холостъ, иностранецъ, обучается руской грамоты, лѣтъ ему двадцать тры.

11) Церкви владимирской Кіево-Печерской настоятель, священникъ Павелъ Плаковскій, не вдовъ, сынъ умершаго Кіево-Печерского намѣстника Тихона Плаковскаго, обучался руской грамоты, лѣтъ ему 48; сыни его тры: Іоаннь лѣтъ 16, Алексій лѣтъ 12 и Стефанъ лѣтъ 9,—обучаются руской

грамоты, да дочь Дарія лѣтъ 4-х, при немъ живутъ. Тояжь церкви половыно-парохіалній настоятель, священникъ Артемій Цариградскій, не вдовъ; съ званія посполитого, обучался философіи, лѣтъ ему 36; дѣти его Марина лѣтъ 5, да Павелъ лѣтъ 2-х. Дячокъ Арсеній Криницкій, не вдовъ, сынъ священнической, обучался философіи, лѣтъ ему 33; дочь его Анастасія лѣтъ 4-х. Дячокъ Василь Сементовскій, женатъ, въ стихарь не посвященъ, съ званія козачого, обучался русской грамоты, лѣтъ ему 46; дочери его—Марѳа лѣтъ 9, Александра лѣтъ 7, да Пулхерія лѣтъ 5. Другой дячокъ Александръ Стефановъ, холостъ, въ стихарь не посвященъ, званія посполитого, обучался русской грамоты, лѣтъ ему 36. Пономарь солдатъ Ларіонъ Евдокимовъ неграмотенъ, лѣтъ 56.

12) Церкви Θεодосіевской Кіево-Печерской настоятель, священникъ Василій Борзаковскій, не вдовъ, сынъ умершаго протопопа Кіево-Печерскаго Димитрія Борзаковскаго, обучался философіи, лѣтъ ему 34; сыни его: Левъ лѣтъ 3-х и Петръ лѣта 1-го. Дячокъ Федоръ Ивановъ сынъ Раковскій съ званія посполитого, холостъ, въ стихарь не посвященъ, грамоти русской и писать изученъ, лѣтъ ему 51. Пономаря не имѣется. Вышепрописаннаго жъ священника Василя Борзаковскаго тіотка родная Анастасія Василенна, дѣвица, лѣтъ 69-ти, живетъ купно съ онимъ Борзаковскимъ и отъ его пропитаніе и снабдѣніе имѣеть.

13) Церкви Преображенской Кіево-Печерской настоятель, священникъ Герасимъ Василенъ Криницкій, не вдовъ, сынъ священнической, обучался философіи, лѣтъ ему 36; сыни его: Михайль лѣтъ 8, Иванъ лѣтъ 7, обучаются оба русской грамоты, третьей сынъ Стефанъ лѣтъ 3-хъ, да дочь Марія лѣтъ 4-х. Дячокъ Остапъ Аванасіевъ, холостъ, въ стихарь не посвященъ, сынъ священнической, обучался русской грамоты, лѣтъ ему 27. Пономарь Иванъ Петровъ съ званія посполитого, холостъ въ стихарь не посвященъ, обучается русской грамоты, лѣтъ ему 19.

14) Церкви Рождества святаго Иоанна Предтечи Звѣринской священникъ, дѣло-парохіалній настоятель Іоаннъ Наумовъ, не вдовъ, сынъ священнической, обучался въ Кіевской академіи риторики, лѣтъ ему 34; сынъ его Іоаннъ перволѣтній. Дячокъ Александеръ Германовичъ, сынъ священнической, женатъ, въ стихаръ не посвященъ, обучался русской грамоты, лѣтъ ему 42; сынъ его Стефанъ, лѣтъ 11, обучается русской грамоты, живетъ при немъ. Пономаръ Яковъ Ивановъ, женатъ, зъ званія посполитого, неграмотень, лѣтъ ему 22; сынъ его Евстафій лѣтъ 3-х.

## Епархіальная хроника.

**Возвращеніе Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго.** 11 августа съ вечернимъ поѣздомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, возвратился изъ поѣздки въ епархію для обозрѣнія монастырей и приходскихъ церквей.

**Торжественное архіерейское богослуженіе.** 15 августа, по случаю престольнаго праздника, въ Великой церкви Кіево-Печерской Лавры, Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ Полоцкимъ, преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, и старшею братією Лавры. Наканунъ всенощное бдѣніе въ той же церкви совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи тѣхъ же преосвященныхъ архипастырей и старшей братіи Лавры. Крестный ходъ вокругъ Лавры 15 августа предъ литургіей совершалъ преосвященный Агапитель, епископъ Уманскій.

## Освященіе и открытіе народнаго дома въ г. Кіевѣ на Лукьяновѣ.

На второй день праздника Рождества Христова 1902 года въ 1 часть дня состоялось освященіе и открытіе перваго народнаго дома въ г. Кіевѣ попечительствомъ о народной трезвости. Освященіе дома совершено было протоіер. Николаемъ Браиловскимъ, въ сослуженіи священниковъ: Константина Терлецкаго и Климента Чемыны. Предъ началомъ освященія приходскимъ священникомъ, принимавшимъ близкое участіе въ дѣлахъ Лукьяновской чайной, съ 1897 года по 1901 годъ, сказано было такое слово: „Не безъ смущенія обращаюсь къ вамъ, братіе, съ своимъ словомъ, по случаю открытія этого народнаго дома. Здѣсь, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, мы указали мѣсто для него, здѣсь были тогда наши надежды: видѣть въ немъ одно изъ просвѣтительныхъ и полезныхъ учрежденій, которое, послѣ св. храма и школы, дастъ намъ мѣсто для пастырской дѣятельности.

Но этому не суждено было осуществиться. Мы должны были отстраниться отъ участія въ дѣлахъ Лукьяновской чайной, ибо въ этой чайной, для которой устроенъ сей домъ, просвѣтительная дѣятельность стала отходить на второй планъ, а главное вниманіе сосредоточивалось на зрѣлищахъ и развлеченіяхъ. Намъ даже для религіозно-нравственныхъ чтеній указано послѣднее мѣсто и то во время чаепитія<sup>1)</sup>. Горькое это слово, но мы должны его сказать, ибо оно идетъ изъ наболѣвшей души, жаждавшей что-либо сдѣлать для отрезвленія нашего бѣднаго народа тамъ, куда призываетъ насъ Высочайше утвержденное положеніе о попечительствахъ народной трезвости. Нѣтъ мы, разумію Кіевское православное

<sup>1)</sup> Это видно изъ отношенія Городской Комиссіи Попечительства о народной трезвости отъ 2<sup>го</sup> октября 1901 г. за № 1030, подписаннаго гг. Лубенцомъ и Петровскимъ.

духовенство, рѣшительно осуждены<sup>2)</sup> городскимъ отдѣломъ этого попечительства, какъ менѣе всѣхъ принимающіе участие въ дѣлѣ отрєзвленія народа. Но... довольно!

Нынѣ слышится: „слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“. Воздадимъ и мы славу Господу Богу, споспѣшествовавшему здателямъ этого дома къ совершенію его въ короткое время! Да будетъ миръ въ душахъ трудившихся здѣсь и почіеть Божіе благословеніе на благихъ дѣлахъ ихъ! Съ такими пожеланіями мы входимъ въ этотъ домъ. По обязанности приходскаго священника, приглашенные освятить этотъ домъ, мы (съ предстоящими отцами) совершимъ это освященіе, но, по пастырскому своему долгу, мы должны сказать, что благословеніе Божіе дому сему, преподаваемое въ освященіи, налагаетъ на дѣателей въ этомъ домѣ священную обязанность: не сквернить его непристойными зрѣлищами, не предаваться излишеству въ удовольствіяхъ, какъ бы они ни невинны были, и свято хранить воскресный и праздничный день.

„Помни день субботній, еже святити его“... Чего требуетъ отъ насъ св. церковь этою заповѣдію,—всякому извѣстно, но, къ сожалѣнію, многими, именно знающими эту заповѣдь, часто не исполняется она. „Колоколь къ вечернѣ христіанъ зоветь“... Спѣши же братъ труженикъ съ работы, со службы прямо въ свой домъ и приготовься достойно провести день субботній. Иди въ св. храмъ, раздѣли праздничную радость въ своей семьѣ, пойди къ бѣдному, больному, заключенному и ему принеси свѣтъ и радость, которыми исполнена твоя христіанская душа. Вотъ что значитъ, — „помни день субботній, еже святити его“.

<sup>1)</sup> Видно изъ отчета того-же Попечительства за 1901 годъ, составленнаго и подписаннаго тѣми же лицами, на что обращено вниманіе общества „въ Кіевской Старинѣ“ за 1902 г. декабрь.

Помолимся же, отцы и братіе, о томъ, чтобы имя Божіе свяtilось здѣсь! Аминь“.

Послѣ этого слова, въ залѣ для чайной и столовой было совершено малое освященіе воды и эта зала была окроплена святою водою и помазана съ четырехъ сторонъ освященнымъ елеемъ. Предъ многолѣтіемъ священникомъ К. Чеменой сказано было приблизительно такое слово: „Народный домъ имѣеть своимъ назначеніемъ служить благу преимущественно простыхъ классовъ населенія и врачевать одинъ изъ самихъ серьезныхъ и распространенныхъ недуговъ народныхъ. Нашъ общественный организмъ уже съ давнихъ временъ раздѣдаетъ страшная язва, вносящая и физическое вырожденіе и нравственное растрѣпаніе въ народную жизнь, подтачивающая въ корнѣ народное благосостояніе и нерѣдко пускающая по міру цѣлыя семьи, разстраивающая жизнь семейную и имѣющая почти всегда своимъ печальнымъ спутникомъ самые разнообразныя пороки и преступленія. Имя этой язвы—алкоголизмъ, и отъ нея не застраховываютъ иногда ни образованность, ни возрастъ. Недаромъ еще издревле однимъ ветхозавѣтнымъ мудрецомъ замѣчено, что „вино погубило многихъ и что оно доводитъ и мудрыхъ до паденія“.

Къ сожалѣнію, нашъ русскій народъ вообще оказывается весьма воспримчивымъ къ пагубному яду этой губительной заразы. Объ этомъ прямо свѣдѣтельствуютъ и древніе литературныя памятники, и отзывы современной печати и научныя статистическія данныя, и непосредственныя наблюденія, и факты нашихъ дней“... Указавъ далѣе на значеніе питейной реформы, имѣющей цѣлю борьбу съ пьянствомъ, о. Климентъ обратилъ особое вниманіе на цѣли и задачи народныхъ домовъ. „Призвавъ общество, въ лицѣ его лучшихъ представителей, для содѣйствія себѣ въ дѣлѣ улучшенія народнаго быта и исходя изъ той точки зрѣнія, что главная причина зла, именуемаго пьянствомъ, лежитъ въ низкомъ



уровнѣ благосостоянія народныхъ массъ, а еще болѣе—въ слабомъ культурномъ развитіи ихъ и что съ повышеніемъ уровня экономическаго, нравственнаго и культурнаго развитія народа, пьянство само собою будетъ уменьшаться, правительство въ этихъ видахъ ассигнуетъ матеріальныя средства на устройство и поддержаніе создаваемыхъ попечительствомъ просвѣтительныхъ учреждений. И въ ряду этихъ учреждений, несомнѣнно, главнѣйшимъ органомъ попечительства при осуществленіи возложенныхъ на нихъ задачъ должны явиться именно народные дома. Народный домъ это—разсадникъ трезвости, воздержанія и просвѣщенія; это—народный свѣточъ, содѣйствующій культурному развитію простаго люда и выработкѣ правильнаго отношенія его къ окружающей дѣйствительности; это—средоточіе учреждений Комитета, его главнѣйшій рычагъ и точка отправленія; это—фокусъ, собирающій въ себѣ многообразныя лучи разнообразной дѣятельности его членовъ; это, наконецъ,—пробный камень общественно-воспитательной и просвѣтительной дѣятельности Комитета и мѣрило для опредѣленія степени правильности и цѣлесообразности всѣхъ его дѣйствій, предпринимаемыхъ во имя народнаго блага.

Отсюда понятно, какою важную роль въ жизни простаго населенія должны играть народные дома и къ какимъ благимъ результатамъ должны привести они, при правильномъ и разумномъ руководствѣ ими и цѣлесообразномъ примѣненіи имѣющихся при нихъ средствъ просвѣщенія. Быть можетъ, недалеко уже то время, когда эти дома и въ самомъ дѣлѣ станутъ своего рода простонародными клубами, куда народъ наперерывъ будетъ спѣшить, чтобы разумно и съ пользою провести свое досужее время, и гдѣ онъ будетъ искать развлеченія и здороваго отдыха для себя въ чтеніи или слушаніи назидательныхъ рассказовъ и полезныхъ книгъ, брошюръ, подходящихъ народныхъ спектаклей и т. п. Быть

можетъ, эти дома со временемъ послужатъ зерномъ для развитія тѣхъ народныхъ университетовъ, которые приносятъ столь великую пользу простымъ классамъ населенія въ западныхъ странахъ и въ Новомъ свѣтѣ, да отчасти и у насъ въ Финляндіи.

Но при всемъ этомъ никакъ нельзя скрыть отъ себя и другой стороны дѣла: дѣло просвѣщенія и воспитанія вообще, а взрослыхъ людей, да еще изъ простого класса въ особенности, заключаетъ само въ себѣ столько трудностей, а въ нынѣшнее время, при наличномъ состояніи духовной жизни русскаго общества и замѣчаемой въ немъ печальной неустойчивости идей и смѣшеніи самыхъ противоположныхъ понятій и убѣжденій, оно является столь запутаннымъ и, въ случаѣ увлеченія отдѣльныхъ лицъ той или другой идеей, столь склоннымъ къ крайностямъ и односторонностямъ; наконецъ, оно всегда остается столь высокоотвѣтственнымъ, что поистинѣ нужно имѣть много мудрости, такта, благоразумія и осторожности, чтобы найти въ этомъ лабиринтѣ надлежащій путь и не допустить какой-либо излишней крайности, а потому, если гдѣ, то именно здѣсь въ особенности нужно помнить о томъ, что истинно-русское просвѣщеніе не можетъ и не должно развиваться помимо вліянія православной церкви, исторической воспитательницы русскаго народа, и если гдѣ, то именно здѣсь такъ необходимо усердно молиться Господу Богу о томъ, чтобы Онъ благословилъ столь трудное, важное и отвѣтственное дѣло служенія сей меньшей братіи нашей и чтобы Онъ всегда укрѣплялъ своюю благодатною помощію подвизающихся на семъ просвѣтительномъ поприщѣ тружениковъ. Иначе: „аще не Господь созиждетъ домъ, все будутъ трудиться зиждущіи“.

На торжествѣ освященія дома присутствовали: предсѣдатель губернскаго Комитета попечительства о народной трезвости, г. Кіевскій губернаторъ Ѳ. Ѳ. Треповъ, вице-губерна-

торъ Ф. А. Штакельбергъ, попечитель учебнаго округа г. Бѣляевъ, Кіев. город. голова В. Н. Проценко, гласные думы, члены попечительства и другіе, которые, по окончаніи освещенія, были приглашены въ театральную залу г. предсѣдателемъ городского Комитета попечит. о народ. трезвости Лубенцомъ, которымъ со сцены театра сказано было свое слово о народныхъ домахъ, видѣнныхъ имъ въ родныхъ мѣстахъ Россіи и о задачахъ вообще народныхъ домовъ; а непремѣннымъ членомъ попечительства г. Петровскимъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о постройкѣ. Г. губернаторъ объявилъ домъ открытымъ и этимъ закончилось первое тержество открытія народнаго дома. Въ этомъ домѣ центральное мѣсто занимаетъ театр, затѣмъ есть просторная зала для чайной и столовой, есть комната для библіотеки и предполагается открыть заѣзжій дворъ съ комнатами для пріѣзжающихъ изъ сель крестьянъ.

Дай Богъ, чтобы этотъ домъ былъ народнымъ домомъ въ истинномъ смыслѣ этого слова, а не домомъ, гдѣ наша интеллигенція, сама уклоняющаяся отъ завѣтовъ нашей св. церкви, будетъ воспитывать и народъ въ своемъ духѣ! Да не будетъ сего! Сопастыри и братіе мои! Будемъ въ единеніи вѣры и любви трудиться на пользу просвѣщенія нашего народа и зорко слѣдить за противными теченіями и вліяніями на нашъ еще здоровый русскій народъ.

Приходскій священникъ *К. Терлецкій.*

**50 лѣтній юбилей заштатнаго протоіерея Филимона Вабчинскаго.**—9 апрѣля <sup>1)</sup> 1903 года, духовенство 4 округа, Липовецкаго уѣзда, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, праздновало 50 л. юбилей въ священномъ санѣ своего быв-

<sup>1)</sup> Юбилей слѣдовало бы праздновать 17 февраля с. г., но такъ какъ это число приходилось въ понедѣльн. 1-й сед. поста, то юбилей отложилъ на 9 апр. того же года, т. е. на 4-й день пасхальной седмицы.

шаго благочиннаго, нынѣ заштатнаго протоіеря, о. Филимона Бабчинскаго.

Юбиляръ, о. Ф. І. Бабчинскій, сынъ потомственнаго почетнаго дворянина, окончилъ курсъ въ Каменецъ-Подольской духовной семинаріи въ 1851 г.; въ декабрѣ м. 1852 г. высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Кіевскимъ Филаретомъ, согласно прошенію, принятъ въ духовное званіе, а 17 февраля 1853 года преосвященнымъ Аполлинаріемъ, епископомъ Чигиринскимъ, рукоположенъ во священника къ Рождество-Богородичной церкви м. Лукашевки, въ каковомъ приходѣ священствовалъ 45 л., до выхода заштатъ и въ настоящее время доживаетъ дни свои со своей женой старухой въ домѣ своего зятя священника о. М. Баськевича.

О. юбиляръ, кромѣ прямой своей обязанности священника въ приходѣ, въ продолженіе 38 лѣтъ проходилъ еще разныя епархіальныя должности: депутата отъ духовенства при слѣдствіяхъ, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по 5-му и 6-му округамъ, Липовец. у., помощника благочиннаго (въ послѣдней должности былъ 20 л. и уволенъ по прошенію). За многолѣтнюю, ревностную и полезную службу церкви разновременно отмѣченъ былъ епархіальнымъ начальствомъ многими наградами, не всякому приходскому священнику доступными: архиастырскимъ благословіемъ, набедренникомъ, бархатной фіолетовой скуфіею, камилавкою, наперстнымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, орденомъ св. Анны 3 степени и, наконецъ, въ 1897-мъ году возведенъ въ санъ протоіеря; имѣеть также крестъ и медаль въ память войны 1853—1856 г.г. Въ 1898-мъ году 2 февраля юбиляръ уволенъ заштатъ по болѣзни глазъ и разстроенному состоянію здоровья.

Духовенство 4 округа, Липовец. у., желая засвидѣтельствовать свое глубокое уваженіе за справедливость, аккуратность и исполнительность по должности благочиннаго въ те-

ченіе 20 л., а также выразить свое сердечное поздравленіе съ днемъ 50 лѣтняго служенія церкви, съ разрѣшенія начальства, почтило юбиляра и его глубокоуважаемую супругу поднесеніемъ адреса и образа св. апост. Филимона и св. правед. Анны (небесныхъ покровителей юбиляра и его супруги).

Наканунѣ торжества въ приходскомъ храмѣ м. Лукашевки совершено было всенощное бдѣніе о. Антоніемъ Бутовскимъ, священникомъ с. Жабянки, Звенигородскаго уѣзда, старшимъ зятемъ юбиляра, а въ самый день юбилея, 9-го апрѣля, тѣмъ же о. А. Бутовскимъ совершена была божественная литургія, при участіи 3 священниковъ и одного діакона. Литургію слушали: юбиляръ съ женой, всѣ почти дѣти юбиляра и внуки, собравшіеся по случаю торжества изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ, изъ Варшавской и Московской губерній, и другіе родные и знакомые, прибывшіе изъ разныхъ уѣздовъ Кіевской губерніи. Храмъ былъ переполненъ мѣстными крестьянами, явившимися сюда помолиться и поздравить своего бывшего батюшку-старика, къ которому за 50 л. привыкли и котораго полюбили, какъ роднаго отца. Въ числѣ молящихся былъ также и достоуважаемый мѣстный мировой судья Н. В. Лисенко. Въ концѣ литургіи священникъ села Хмелевки о. П. Радолицкій привѣтствовалъ юбиляра такою рѣчью:

Высокочтимый отецъ юбиляръ!

50 лѣтъ службы вашей исполнилось; 50 лѣтъ непостыднаго дѣланія на нивѣ Господней! Для иного 50 л.—цѣлый вѣкъ жизни, а не службы только; васъ же Господь удостоилъ полвѣка нести тяготу труднѣйшаго служенія—пастырскаго служенія.

Немало и не безъ пользы потрудились вы и какъ пастырь нелѣностный, рачительный, и какъ общественный дѣятель, и какъ семьянинъ.

Какъ пастырь, со страхомъ совершали вы службу Божию, внятно, благоговѣнно, назидая себя и слушателей посылнымъ словомъ. Свято исполнили вы завѣтъ, данный вамъ Господомъ; не зарыли дарованнаго вамъ таланта, а усугубили его. Не увлекла васъ слава земная; не прельстила васъ лѣсть богатства. Все долготѣнее время службы своей прожили вы въ одномъ приходѣ не изъ богатыхъ. Кромѣ пастырскаго служенія, довелось вамъ не мало послужить и собратіямъ своимъ въ разныхъ должностяхъ по духовному въдомству и многіе годы въ должности благочиннаго—должности нелегкой и отвѣтственной предъ Богомъ, предъ начальствомъ и предъ своей собратіей. Твердо и неуклонно несли вы и это бремя, презирая недуги свои, особенно въ преклонномъ возрастѣ своей жизни. Очевидно, что страхъ Божій руководилъ вами всегда и во всемъ. Строго, нелѣбно сами, соблюдая долгъ пастырства, наблюдали вы, чтобы и братія, ввѣренная вашему руководству и попеченію, не уклонялась отъ соблюденія этого долга; нелюбъ былъ вамъ тотъ, кто былъ лѣностенъ и небреженъ по службѣ; всѣми силами души своей старались вы направить такового на путь истины. Сколько нареканій, сколько неудовольствій пришлось вамъ пережить, перечувствовать за эту святую ревность? Въ настоящее время печали эти преданы забвенію, но было время, когда всѣ огорченія нужно было перенести съ величайшимъ терпѣніемъ.

Какъ семьянина, Господь наградилъ васъ многочисленною семьей и помогъ вамъ устроить эту семью, какъ немногимъ на долю это выпадаетъ. Сыновья ваши несутъ царскую службу, дочери ваши за священниками въ замужествѣ; всѣхъ ихъ воспитать, замужъ выдать въ свое время, при томъ въ приходѣ не изъ богатыхъ, было крайне нелегко. И въ этомъ дѣлѣ очевидна помощь Божія, ибо любить Господь любящихъ Его и помогаетъ имъ во всѣхъ добрыхъ начинаніяхъ.

Не однѣ радости доровалъ вамъ Господь; въ жизни долготнѣе немало пришлось вамъ испытать печалей и скорбей и служебныхъ и семейныхъ. Для примѣра возьмемъ хоть тотъ случай, когда пришлось вамъ погребать сына-врача, мужа во цвѣтѣ лѣтъ и красоты, безвременно угасшаго въ въ святомъ служеніи ближнимъ, или когда въ другой разъ довелось провожать къ могилѣ преждевременно почившую дочь свою, жену священника и мать двоихъ осиротѣвшихъ малютокъ. Кто выразить скорбь родительскаго сердца въ подобномъ случаѣ? Что же укрѣпляло васъ въ сихъ трудныхъ обстоятельствахъ? Что отъ унынія спасло? Твердая вѣра въ Бога и надежда на Его милосердіе и промышленіе о насъ.

Съ истинно христіанскимъ терпѣніемъ несли вы крестъ, возложенный на васъ Господомъ. И жизнь ваша, и дѣятельность ваша, высокочтимый о. юбиларъ, была полезна, назидательна для чадъ вашихъ плотскихъ и духовныхъ, и для собратій вашихъ. Очертить ее вполне мой слабый языкъ не въ силахъ, ибо я меньше на свѣтѣ живу, чѣмъ вы прослужили. Вспомнилось мнѣ только то, чему самъ былъ свидѣтелемъ. По преклонности лѣтъ и за недугами оставили вы труды по службѣ,—одного не оставили, а именно—священнослуженія: и до нынѣ воспѣваете Господа Бога, принося Ему моленія, славословія и благодаренія и въ радости, и въ печали. Усердно просимъ не забывать и насъ недостойныхъ въ вашихъ святыхъ молитвахъ.

Да поможетъ и намъ Господь пройти жизненное поприще непостыдно! Отъ души приветствуемъ васъ въ сей радостный для васъ день! Господу же, даровавшему вамъ долготіе, силу, мудрость, слава во вѣки.

*(Продол. будетъ).*

## Библиографическая замѣтка.

Въ журналѣ „Русскій Вѣстникъ“ за іюнь мѣсяць текущаго года (стр. 733—736) помѣщена слѣдующая статья подъ заглавіемъ: **усовершенствованный способъ отрезвленія и просвѣщенія народа.**

Едва-ли кто-нибудь сомнѣвается въ крайней необходимости заботы объ отрезвленіи и просвѣщеніи русскаго народа. Но въ способахъ для достиженія означенной цѣли обнаруживается коренное недоразумѣніе, для иллюстраціи котораго не безынтересно воспользоваться слѣдующими фактами, передаваемыми здѣсь на основаніи документальныхъ данныхъ.

Въ 1897 году въ Кіевѣ, на Лукьяновкѣ, была открыта (въ маломъ наемномъ помѣщеніи) первая чайная попечительства о народной трезвости. Предсѣдателемъ комиссіи, завѣдующей чайной, былъ приходскій священникъ. Освященіе при открытіи было совершено предсѣдателемъ Кіевского общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія епископомъ Уманскимъ Сергіемъ, который и благословилъ устройство здѣсь чтеній членами названнаго общества. Приходскій священникъ весь свой досугъ употреблялъ на устройство чайной, надѣясь въ ней посредствомъ просвѣтительныхъ и воспитательныхъ средствъ (чтенія, бібліотека, пѣніе) должнымъ образомъ вліять на православный народъ во ввѣренномъ ему приходѣ.

Пригласивъ другихъ членовъ религіозно-просвѣтительнаго общества, почти исключительно лицъ съ высшимъ образованіемъ,—въ томъ числѣ 5 священниковъ, 3 кандидатовъ на священство и нѣсколько преподавателей университета и гимназій,—онъ организовалъ вечернія воскресныя и праздничныя чтенія по вопросамъ религіозно-нравственнымъ и историческимъ, а также и по предметамъ вообще полезнаго знанія (по медицинѣ, гигиенѣ). Чтенія сопровождались



пѣніемъ хора изъ мѣстныхъ любителей и бесплатной раздачей брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, издаваемыхъ Кіевскимъ религіозно-просвѣтительнымъ обществомъ. Въ теченіе года такихъ чтеній бывало до 36, на которыхъ присутствовало болѣе 100—300 слушателей (и то едва вмѣщавшихся въ малыхъ наемныхъ помѣщеніяхъ)<sup>1)</sup>.

Серьезная постановка дѣла, казалось, сама говорила за успѣхъ его, который, дѣйствительно, и обнаружился въ теченіе 4-лѣтней работы приходскаго священника и долженъ былъ значительно возрасти съ переходомъ чайной въ собственный большой строившійся домъ. Но такое направленіе дѣла оказалось не по душѣ членамъ комиссіи, завѣдующей чайной, а также,—есть полное основаніе думать,—и большинству членовъ городского и губернскаго комитета попечительства о народной трезвости, которые для отрезвленія и просвѣщенія народа нашли другой способъ, именно *устройство танцевальныхъ вечеровъ, оперетокъ и водевилей, преимущественно малороссійскихъ*. Забавленіе народа зрѣлищами и танцами до глубокой ночи привлекло все вниманіе дѣятелей чайной, причемъ вечера подѣ воскресенья оказались почему-то особенно удобными, а рождественскій постъ, даже передъ самымъ праздникомъ Рождества Христова, совершенно игнорировался<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> См. Отчеты Кіевского Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, 1897 г. стр. 27; 1898 г. стр. 20; 1899 г. стр. 30; 1900 г. стр. 30; 1901 г. стр. 9.

<sup>2)</sup> Въ теченіе одного лишь мѣсяца, отъ 10 декабря 1900 г. по 15 янв. 1901 г., было дано 8 спектаклей. См. бумагу комиссіи, завѣдующей чайной, въ город. комитетъ попечительства отъ 16 апр. 1901 г. за № 110. Въ отчетѣ кіевского религ.-просвѣтит. общ. за 1899 г (стр. 7) констатируется фактъ забавленія народа представленіемъ „Назаръ Стодоля“ подѣ день св. Николая, высоко чтимаго русскимъ народомъ; (это относится къ другой чайной въ Кіевѣ).

Приходскій священникъ всѣми силами старался образумить ревнителей такого „просвѣщенія“ ввѣренныхъ ему прихожанъ, но не успѣлъ въ этомъ и, видя, что просвѣтителями народа попираются самыя высокія и дорогія чувства православнаго человѣка, изложилъ всѣ факты въ докладной запискѣ губернскому попечительству о народной трезвости (отъ 15 янв. 1901 г.), съ глубокой грустью, послѣ трехлѣтней работы, прося уволить его отъ обязанности предсѣдателя комиссіи, завѣдующей чайной. Губернское попечительство оказалось согласнымъ съ просвѣтителями, забавляющими народъ въ подпразднныя вечера оперетками и танцами до глубокой ночи...

Устранившись отъ завѣдыванія чайной, приходскій священникъ тѣмъ не менѣе желалъ, послѣ обычнаго лѣтняго перерыва, возобновить чтенія отъ имени религіозно-просвѣтительнаго общества. Но въ отвѣтъ на это желаніе онъ получилъ отъ Кіевскаго городского комитета попечительства о народной трезвости слѣдующее извѣщеніе: чтенія въ Лукьяновской чайной будетъ вести комиссія народныхъ чтеній, а священникъ можетъ вести чтенія, но съ соблюденіемъ трехъ условій: 1) они должны происходить *послѣ чтеній комиссіи*, 2) завѣдующіе чайной не принимаютъ на себя труда по наблюденію за *порядкомъ и тишиной* во время произнесенія ихъ, и 3) *торговля чаемъ* въ это время не должна прекращаться.

Само собой понятно, что такой отвѣтъ былъ равносильенъ прямому отказу.

Послѣ этого городской комитетъ попечительства о народной трезвости считаетъ возможнымъ въ своемъ отчетѣ за 1901 годъ (стр. 23) укорять священниковъ за то, что они не принимаютъ участія въ просвѣщеніи народа, тогда какъ имъ „всего легче внушить меньшей братіи религіозность и неразлучныя съ нею нравственность и трезвость“...

Кто же правъ? Священникъ-ли, стремившійся просвѣщать народъ сообщеніемъ ему всѣхъ полезныхъ знаній, но концентрировавшій все около основного ядра—религіозно-нравственнаго просвѣщенія, или тѣ, которые, просвѣщая народъ малороссійскими оперетками и танцами до глубокой ночи, даже постомъ и подъ праздники, не смущаются отнимать у слабыхъ душъ остатки вѣры и уваженія къ церкви?!

Изложенные факты—не единичные. *Въ настоящее время просвѣщеніе народа забавами широко размлось по святой Руси.* И какъ это на пользу подпольнымъ врагамъ Россіи, которые къ тому и стремятся, чтобы оторвать народъ отъ церкви, ибо только тогда онъ явится вполне доступнымъ ихъ злымъ внушеніямъ! Чтобы перекроить всю общественную и государственную жизнь по собственному плану,—для этого нужно только уничтожить *церковь*: такова мысль одной заграничной брошюры графа Льва Толст.го. Зачѣмъ же русскимъ интеллигентнымъ просвѣтителямъ народа идти по этому ужасному пути? Не вѣдаютъ бо, что творятъ! А можетъ быть, ... *слишкомъ вѣдаютъ*, творя волю враговъ Россіи?...

---

## О б ъ я в л е н і е .

---

Отъ оптоваго склада иконъ, кіотовъ и церковной утвари

**Ив. Ив. Зотова,**

въ г. Черниговѣ соб. мастерская.

Въ настоящее время изготовляются всѣхъ размѣровъ копии съ портрета старца **Серафима Саровскаго чудотворца**, для чего была предпринята мной поѣздка въ Саровскую пустынь 6 мая сего года для снятія точной копии. Складъ и фирма моя существуетъ со дня открытія мощей св. Θεодосія и удостоена многихъ благодарностей. Такъ какъ у

меня большой сбытъ точной копіи иконы св. **Θеодосія**, черниговскаго чудот. у др. святыхъ, то я нашель возможнымъ понизить цѣны, упаковку и пересылку, до 1000 верстъ по жел. дор. мал. скорости принимаю на свой счетъ, дабы было доступно и для бѣдныхъ церквей, иконы на кипарисовой доскѣ съ чеканкой по червоному золоту, съ украшеніемъ эмалью разноцвѣтной въ 3 арш.—125 р., 2 арш. 10 верш.—100 р., 2½ арш.—95 р., 2¼ арш.—85 р., 2 арш.—70 р., 1¾ ар.—60 р., 1½ ар.—50 р., 1¼ ар.—40 р., 1 ар.—30 руб., 12 верш.—20 р. На простыхъ доскахъ, безъ позолоты на полуvinу дешевле, въ бронзовыхъ чеканныхъ ризахъ золоченыхъ чрезъ огонь, по качеству своему замѣняютъ серебряныя въ 2½ арш.—180 р., 2¼ арш.—160 р., 2 арш.—125 руб., 1¾ арш.—110 р., 1½ арш.—100 р., 1¼ арш.—85 р. 1 ар.—65 р.; серебряныя ризы золоченныя по вѣсу отъ 35 до 50 руб. за фунтъ, при отправкѣ иконы освящаются у раки св. **Θеодосія**, съ прикосновеніемъ къ св. мощамъ его, въ чемъ удостовѣряется печатью. На кіоты стоячія, въ видѣ иконостаса и висяція багетовыя рамы. По требованію высылаются рисунки, преісъ-курантъ, по желанію, высылаю бесплатно.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троіцкій*. ❀

**Содержаніе:** Обь отношеніи духовенства къ просвѣтительной дѣятельности Комитетовъ попечительства о народной трезвости.—Какое вліяніе оказали на отрезвленіе народа „казенная продажа питей и „Попечительства о народной трезвости?“—Эккурсія воспитаницъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
21 августа 1903 года.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ*.  
Типографія Императорскаго Университета св. Владимира.  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.