

## РЯЗАНСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15-го АВГУСТА 1877 г.

№ 24.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ officialный.—Постановленія и распоряженія Правительства. Определеніе св. Синода.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.—Журналъ васимовскаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда.—Разрядный списокъ учениковъ рязанскаго духовнаго училища за 1876 учебный годъ.—Объявленіе.

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Определеніе св. Синода, отъ 25-го мая—13-го іюля 1877 года, за № 835, о мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенное господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 9-го марта 1877 года, за № 954, отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25-го февраля 1877 года, за № 1316, о мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ. Приказали: Изъ означеннаго предложенія господина синодальнаго оберъ-прокурора видно, что Высочайше учрежденная коммиссія, разсмотрѣвъ отчеты за 1875 годъ комитетовъ с.-петербургскаго и московскаго для разбора и призрѣнія нищихъ, между прочимъ нашла, что терпимость нищихъ въ церквахъ, монастыряхъ и на кладбищахъ, куда полицейское наблюденіе не проникаетъ изъ уваженія къ церковнымъ установленіямъ, противудѣйствуетъ мѣрамъ правительства къ искорененію нищенства; почему коммиссія, въ виду уменьшенія, вельдствіе бдительности полиціи, числа нищихъ на улицахъ и торговыхъ площадяхъ, полагаетъ необходимымъ, для принятія установленныхъ закономъ мѣръ противъ нищенства, допустить полицію къ принятію сихъ мѣръ также на кладбищахъ, монастыряхъ и при тѣхъ церквахъ, гдѣ вѣтъ благотворительныхъ обществъ, или эти общества не принимаютъ мѣръ къ отвращенію безобразныхъ, нарушающихъ благочиніе зрѣлищъ, дозволяемыхъ нищими при сборѣ подаяній. Вельдствіе

сего и согласно изъясненному мнѣнію комиссіи, удостоенному Высочайшаго утверждѣнія, святѣйшій Синодъ, признавая, съ своей стороны, возможнымъ дозволить чинамъ полиціи принимать законныя мѣры къ искорененію нищенства на кладбищахъ, въ монастыряхъ и при церквяхъ, съ строжайшимъ однако же присемь соблюденіемъ подобающаго уваженія къ святости сихъ мѣстъ и безъ оскорбленія чувствъ народнаго благоговѣнія къ нимъ, опредѣляетъ: для свѣдѣнія и надлежащаго по сему предмету, въ томъ слѣдуетъ, исполненія, объявить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», передавъ для сего въ редакцію, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

### **Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.**

Рязанская духовная консисторія слушала отношеніе и. д. рязанскаго губернатора, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по положенію комитета г. министровъ, въ 9 день іюля мѣсяца Высочайше соизволилъ утвердить временныя правила объ учрежденіи, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. Усматривая изъ сказанныхъ правилъ, что по примѣчанію къ § 8, существующія въ некоторыхъ мѣстностяхъ приходскія попечительства о неимущихъ могутъ въ порядкѣ, указанномъ въ § 4, обращать свою дѣятельность на предметы, означенные въ §§ 2 и 5, руководствуясь этими правилами, имѣю честь препроводить въ духъ консисторію экземпляръ упомянутыхъ правилъ. Приказали: и Его Пресвященство утвердить: Присланныя при отношеніи г. и. д. начальника губерніи Высочайше утвержденныя временныя правила объ учрежденіи попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для приведенія ихъ въ извѣстность настоятелямъ церквей и приходскимъ попечительствамъ рязанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы первые озаботились расположить своихъ прихожанъ на посильныя пожертвованія въ пользу нуждающихся семействъ отсутствующихъ воиновъ, дѣлая и съ своей стороны таковыя въ примѣръ прихожанамъ, а послѣднія обратили всю свою дѣятельность на успокоеніе беспомощныхъ семействъ лицъ, призванныхъ на военную службу. Высочайше утвержденныя временныя правила объ учрежденіи попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.

1) Всеобразуемія на основаніи сихъ правилъ попечительства состоятъ подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

2) Для пособія такимъ семействамъ и лицамъ, которыя, вслѣдствіе призыва на военную службу родственныхъ, доставлявшихъ имъ средства къ жизни, будутъ нуждаться въ посторонней

помощи, могут учреждаться особия *местныя попечительства*, дѣйствующія въ предѣлахъ уѣзда или города (уѣздныя и городскія), или же ограничивающія свою дѣятельность какою-либо частью уѣзда или города (волостныя, приходскія).

*Примѣчѣніе.* Если окажется возможность, то пособия выдаются также и лицамъ и семействамъ, которыя впадутъ въ крайнюю нужду вслѣдствіе вліянія войны.

3. *Мѣстныя попечительства* состояются изъ проживающихъ въ данной мѣстности лицъ обоюбого пола, изъявившихъ готовность содѣйствовать дѣлу учрежденія попечительства (§ 2).

4. По заявленному нѣсколькими лицами желанію губернаторъ или градоначальникъ даютъ разрѣшеніе на учрежденіе попечительства, о чемъ и объявляютъ въ подлежащей мѣстности, съ поименованіемъ лицъ, которымъ дано разрѣшеніе на сборъ пожертвований. Лица, коимъ будетъ дано разрѣшеніе производить сборъ, снабжаются для сего книжками изъ инуромъ и печатью въ уѣздахъ земской управы, а гдѣ не имѣется земскихъ учреждений—уѣздной полиціи; въ городахъ же—городскаго управленія, а гдѣ ихъ нѣтъ—городскаго головы, и кружками за тою же печатью.

5. Кругъ дѣятельности мѣстныхъ попечительствъ заключается въ слѣдующемъ:

а) въ тщательномъ обследованіи положенія каждаго изъ просившихъ пособія семействъ, въ которому, въ предѣлахъ дѣятельности попечительства, принадлежатъ лица, находящіеся въ рѣдкахъ арміи, и въ опредѣленіи, какия изъ сихъ семействъ дѣйствительно нуждаются въ пособіи;

б) въ таковомъ же обследованіи заявленныхъ тѣхъ лицъ и семействъ, которыя лишаются средствъ въ существованію, вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ;

в) въ опредѣленіи вида и размѣра пособія, наиболее соответствующаго потребностямъ нуждающагося семейства или лица. Таковыя виды пособій немудрено могутъ заключаться: въ снабженіи ихъ необходимыми для прокормленія припасами (хлѣбомъ, мукою, крупою и т. п.) и предметами одежды и обуви; во временномъ ихъ призрѣніи, если по случайнымъ обстоятельствамъ (напр. пожару) они остались безъ крова; въ врачебномъ пособіи; въ такихъ срочныхъ за нихъ уплатахъ, безъ которыхъ они могутъ лишиться возможности къ воспитанію дѣтей или послѣднихъ средствъ къ существованію (напр. за землю, на которой уже созрѣла жатва); въ снабженіи ихъ сѣменами на посѣвъ или самими необходимыми домашними животными или рабочими инвентаремъ, въ случаѣ если они лишились таковыхъ; въ денежныхъ пособіяхъ или ссудахъ и т. п.;

г) въ присланіи для удовлетворенія дозванныхъ нуждъ, по возможности, мѣстныхъ средствъ, состоящихъ изъ приношеній или добровольныхъ взносовъ деньгами, припасами, вещами и т. п.

д) въ обращеніи, при недостаточности мѣстныхъ средствъ, къ помощи земства и городскаго общественаго управленія, а также тѣхъ учреждений, въ коихъ сосредоточиваются общія средства для пособія семействамъ призванныхъ на службу воиновъ. Сношенія съ главнымъ попечительствомъ производятся чрезъ уполномоченныхъ оного въ губерніяхъ, а гдѣ таковыхъ не будетъ,—чрезъ губернскаго попечительства (§ 13, п. в.), за неизвѣстнымъ же сихъ послѣднихъ—чрезъ мѣстныхъ губернаторовъ;

е) въ дѣйствительномъ производствѣ пособія въ опредѣленныхъ, на основаніи обследованія, видахъ и размѣрахъ.

6. Способъ обследованія положенія нуждающихся устанавливается самимъ попечительствомъ, для чего могутъ быть избираемы онымъ особые уполномоченные.

7. Для записки всѣхъ поступающихъ приношеній, сборовъ и пособій, а равно производимыхъ нуждающимся выдачъ, ведутся въ попечительствѣ приходная и расходная книги.

Въ тѣхъ частяхъ уѣзда или города, гдѣ не будутъ устроены особія мѣстныя попечительства уѣзднымъ или городскимъ попечительствамъ предоставляется право открывать въ предѣлахъ одного или нѣсколькихъ приходовъ, одной или нѣсколькихъ волостей и вообще каеихъ бы ни было дѣленій уѣзда или города, *отдѣламъ*, которые и дѣйствуютъ по указаніямъ уѣздныхъ или городскихъ попечительствъ и представляютъ онымъ свои отчеты.

*Примѣчѣніе.* Существующія уже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ благотворительныя общества и приходскія попечительства о немущихъ могутъ, въ порядкѣ, указанномъ въ § 4, обращать свою дѣятельность на предметы, означенныя въ §§ 2 и 5; руководствуясь настоящими правилами.

9. По окончаніи обстоятельствъ, вызвавшихъ учрежденіе попечительства, оныя заключаютъ свои дѣйствія составленіемъ обстоятельнаго отчета какъ о полученныхъ ими приношеніяхъ и пособіяхъ съ показаніемъ рода и количества, оныхъ, такъ и о числѣ лицъ и семействъ, коимъ выданы пособия, съ означеніемъ вида и количества таковыхъ. Вместе съ тѣмъ, попечительство дѣлаетъ постановленія о томъ, на какой предметъ обратить могущіе быть остатки отъ поступившихъ пожертвований.

10. Отчеты попечительствъ, вместе съ постановленіями объ остаткахъ, выставляются на некоторое время для обзора желающимъ въ мѣстахъ дѣятельности попечительства, а затѣмъ представляются ими на усмотрѣніе Августѣйшей Покровительницы чрезъ главное попечительство (§§ 11 и 12).

11. Независимо отъ мѣстныхъ попечительствъ, въ уѣздахъ и городахъ дозволяется открывать губерскія попечительства для пособія семействамъ призванныхъ на службу воиновъ, дѣйствующихъ въ предѣлахъ цѣлой губерніи на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) губерскія попечительства открываются съ разрѣшенія губернатора, на тѣхъ же основаніяхъ, кои указаны для учрежденія попечительствъ мѣстныхъ;

б) губерскія попечительства имѣютъ цѣлю приходить на помощь мѣстнымъ попечительствамъ и въ особенности организовать, при содѣйствіи земствъ, городскихъ общественныхъ управленій и мѣстныхъ жителей, помощь семействамъ воиновъ въ тѣхъ мѣстностяхъ губерніи, гдѣ не устроены свои попечительства;

в) для осуществленія означенныхъ въ п. б цѣлей, губерскія попечительства изыскиваютъ средства, состоящія изъ добровольныхъ приношеній какъ частныхъ лицъ, такъ и учреждений, а въ случаѣ недостатка таковыхъ могутъ обращаться для тѣхъ мѣстностей, въ коихъ, по отсутствію особыхъ попечительствъ, они организуютъ правильное обслѣдованіе положенія нуждающихся семействъ воиновъ, къ помощи главнаго попечительства, чрезъ его уполномоченныхъ, а гдѣ таковыхъ не будетъ—непосредственно (§ 13, п. в);

*Примчаніе.* Приношенія могутъ быть вкладываемы въ выставлемыя попечительствомъ кружки или сдаваемы въ попечительство.

г) въ отношеніи отчетности губерскія попечительства руководствуются правилами, постановленными для мѣстныхъ попечительствъ.

12. Сверхъ того, образуется въ С.-Петербургѣ главное попечительство, состоящее изъ предсѣдателя и восьми членовъ, назначаемыхъ по усмотрѣнію Августѣйшей Покровительницы (§ 1). Казначей и завѣдывающій дѣлами попечительства избираются изъ среды членовъ попечительства, а при затрудненіи въ семь приглашаются предсѣдателемъ изъ другихъ лицъ. Порядокъ дѣлопроизводства, сношеній и отчетности устанавливается самимъ попечительствомъ.

13. Кругъ дѣятельности главнаго попечительства состоитъ въ слѣдующемъ:

а) въ принятіи взносовъ въ оное всякаго рода пожертвованій на предметъ дѣятельности попечительствъ;

*Примчаніе.* Денежныя пожертвованія могутъ быть вкладываемы въ выставлемыя попечительствомъ кружки или сдаваемы казначею попечительства.

б) въ завѣдываніи какъ означенными пожертвованіями, такъ и тѣми суммами, которыя будутъ предоставлены попечительству, и въ употребленіи оныхъ согласно назначенію или, если таковаго не было, по своему усмотрѣнію на цѣль, означенную выше, въ § 2;

в) избраніи особъ уполномоченныхъ въ губерніяхъ и въ снабженіи ихъ инструціями для ихъ дѣйствій;

г) въ сношеніяхъ съ губерскими и мѣстными попечительствами чрезъ уполномоченныхъ, а гдѣ таковыхъ не будетъ—непосредственно;

д) въ представленіи Августѣйшей Покровительницѣ отчетовъ о своей дѣятельности и въ опубликованіи оныхъ;

е) въ составленіи и представленіи Августѣйшей Покровительницѣ, по окончаніи дѣйствій попечительства, какъ общаго отчета о своей дѣятельности, такъ и обзора дѣятельности мѣстныхъ и губерскихъ попечительствъ и въ опубликованіи таковыхъ.

14. Одновременно съ составленіемъ счета, главное попечительство дѣлаетъ постановленіе о томъ, какое дать назначеніе могущимъ быть остаткамъ отъ пожертвованій, и представляетъ таковое на усмотрѣніе Августѣйшей Покровительницы, вмѣстѣ съ предложеніемъ о закрытіи дѣйствій попечительства.

*Награжденъ набодренникомъ, за усердную и честную службу, села Казари, рязанскаго уѣзда, священникъ Григорій Молчановъ.*

*Изъявляется отъ Епархіальнаго начальства благодарность села Погоста Кобыльскаго, зарайскаго уѣзда, настоятелю церкви, священнику Гавріилу Америкову, за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь билета рязанскаго общественаго Сергія Живаго банка отъ 7 іюня сего 1877 года, за № 16,977-мъ, въ 300 рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ суммы сей при жизни его Америкова шли въ пользу церкви, а по смерти въ пользу церкви и причта пополамъ, за поминъ его съ родствомъ.*

*Изъявляется признательность Епархіальнаго Начальства* касимовскому купцу Ивану Сиротину за пожертвованіе въ церковь с. Николаевской Тумы серебряно-вызолоченнаго ковчега, съ футляромъ, въ 100 р., трехъ таковыхъ же дароносиць, стоящихъ 50 р., бронзоваго посеребреннаго блюда для благословенія хлѣбовъ въ 22 р., на устройство престола изъ кипарисоваго дерева 33 р., парчи для одежды на престоль и жертвенникъ на 287 р. 25 к. и воздуховъ въ 59 р., всего на 531 р. 65 к.

*Опредѣлены на штатную діаконскую вакансію къ соборной церкви города Равенбурга студентъ рязанской семинаріи Михаилъ Множинъ и на штатныя псаломщическія вакансіи: окончившіе курсъ ученія въ рязанской семинаріи, со званіемъ студента: Петръ Перовъ — къ Успенской соборной церкви г. Сапожка, Дмитрій Шумовъ — ко Входаіерусалимской церкви г. Рязани и Евдокимъ Борисовъ — къ церкви села Селезенова, спасекаго уѣзда.*

*Перемещены:* помощникъ настоятеля, Входаіерусалимской церкви г. Зарайска священникъ, Іоаннъ Соколовъ въ село Григорьевское, на настоятельскую вакансію, и сверхштатный діаконъ Благовѣщенской церкви г. Рязани Михаилъ Кустодинъ къ Успенской церкви г. Касимова на псаломщическую вакансію, съ званіемъ состоящаго на вакансіи псаломщика оба — согласно ихъ прошеніямъ.

*Опредѣленъ штатнымъ исправляющимъ псаломщическую должность къ Благовѣщенской церкви города Рязани окончившій курсъ ученія въ духовномъ училищѣ Василій Поповицкій.*

*Уволенъ отъ должности помощника благочиннаго, по прошенію, села Астромина, рязанскаго уѣзда, священникъ Григорій Безсоновъ.*

*Умерли:* настоятель церкви села Григорьевскаго, зарайскаго уѣзда, священникъ Андрей Тихомировъ; села Лопатина, скопинскаго уѣзда, заштатный діаконъ Θεодоръ Журавлевъ; Входаіерусалимской церкви г. Рязани діаконъ, состоявшій на вакансіи псаломщика, Михаилъ Иверскій; исправлявшій должность псаломщика при церкви села Гусевского Погоста, касимовскаго уѣзда, Іоаннъ Туловскій; сверхштатный дьячекъ села Напольнаго, сапожковскаго уѣзда, Иванъ Надеждинъ и таковой же дьячекъ села Высокаго, михайловскаго уѣзда, Михаилъ Соловьевъ.

*Утверждены церковными старостами:* въ селѣ Ловцахъ, при Воскресенской церкви, зарайскій купецъ Василій Варинъ, на мѣсто, отказавшагося по болѣзни и преклонности лѣтъ, крестьянина Θεодора Левинскаго; въ селѣ Старожиловѣ, пронскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Василій Описифоровъ, на мѣсто бывшего церковнаго старосты крестьянина Ефрема Скопинова, и въ Погостѣ Преображенскомъ, егорьевскаго уѣзда, кр. Дмитрій Сухаревъ, на 3-е трестіе.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты села Березова, провскаго уѣзда, губернской секретарь Андрей Шихуцкій.

Пострижены въ монашество рясофорные послушники донковскаго Покровскаго монастыря: Аоиногенъ Ждановъ, Виссаріонъ Трещубовъ и Прокошій Алексинцовъ, — всѣ съ удержаніемъ тѣхъже именъ.

Пожертвовано: въ церковь села Старожилова, на украшеніе ея, прихожаниномъ ея, коллежскимъ совѣтникомъ Михаиломъ Григорьевичемъ фонъ Дервись — 1025 р.; въ церковь села Гусевскаго Погоста, прихожаниномъ ея, крестьяниномъ Петромъ Козляковымъ — парчевое, по золотому фону, священническое облаченіе, въ 80 р., и 20 рублей деньгами на перелитіе колокола, и въ церковь села Мосолова, провскаго уѣзда, прихожаниномъ ея, крестьяниномъ Сергіемъ Киселевымъ — серебрянызолоченные, 84 пробы, сосудъ, дискосъ, звѣздца и 2 тарелочки, стоящія всѣ вмѣстѣ 150 р.

Открыты приходскія попечительства въ селахъ: Срезневѣ, зарайскаго уѣзда, Урусовѣ, раненбургскаго уѣзда, и Кривской, сажожковскаго уѣзда.

Закрѣплены сверхъштатныя вакансіи въ приходяхъ: Козловскій, Ильинскомъ, зарайскаго уѣзда, священническая, и Высоковскомъ, михайловскаго уѣзда, причетническая.

## ЖУРНАЛЪ

касимовскаго духовно-училищнаго окружнаго съезда.

20—21 іюля 1877 года.

### Статья 1.

Депутаты касимовскаго духовно-училищнаго окружнаго духовенства — священники: г. Касимова Воскресенской церкви — Теодоръ Вильдинскій, села Шостыи — Пармень Лебедевъ, села Свинчуса — Григорій Соколовъ, с. Барснева — Петръ Тихомировъ, с. Вѣщура — Стефанъ Архангельскій и села Ибердуса — Николай Виноградовъ, собравшись въ зданіи духовнаго училища, по обычной молитвѣ, производили баллотировку председателя собранія и ему помощника въ дѣлопроизводствѣ и письмоводствѣ, и большинствомъ избирательныхъ шаровъ избраны: председателемъ — села Шостыи священникъ Пармень Лебедевъ, а дѣлопроизводителемъ — села Барснева свящ. Петръ Тихомировъ. На основаніи означенной баллотировки, съездъ постановилъ: быть председателемъ священнику села Шостыи Пармену Лебедеву, а дѣлопроизводителемъ села Барснева священнику Петру Тихомирову, что и записать въ протоколъ. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1877 г. іюля 12 дня. „Смотрѣно“

Статья II.

Съездъ духовенства касимовскаго духовноучилищнаго округа *разсматривалъ* смѣту доходовъ по содержанию касимовскаго духовнаго училища на 1878 г., представленную правленіемъ училища при отношеніи отъ 24 мая 1877 г. за № 68,

По представленной смѣтѣ доходовъ на содержаніе училища въ 1878 г. предполагается къ поступленію отъ слѣдующихъ статей:

А. На штатное жалованье личному составу училища изъ суммъ св. Синода 4,020 р., а за вычетомъ 2% въ пенсіонный капиталъ 3939 р. 20 коп.

Б. На расходы, не покрываемые штатной суммой, ординарнаго сбора отъ церквей касимовскаго духовно-училищнаго округа:

- 1) Отъ благочиній: г. Касимова св. Н. Граціанова 318 р. 66 к.
  - 2) Села Николаевкой Тумы св. Іоанна Остроумова 1886 р. 63 к.
  - 3) Села Ерахтора св. Алексѣя Харькова 654 р. 80 к.
  - 4) Села Митина св. Василия Филонова 709 р. 82 к.
  - 5) Отъ благочинія с. Увеза св. Мих. Успенскаго 410 р. 82 к.
- Всего отъ всѣхъ благочиній: 3980 р. 73 к.

С. Прибыльной вѣнчиковой суммы въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища изъ духовной консисторіи, сообразно съ смѣтой 1877 г., въ кругломъ счетѣ 210 руб.

Д. Экстраординарнаго сбора на строительныя надобности училища отъ церквей духовно-училищнаго округа, по силѣ постановленія сентябрьскаго съезда духовенства 1875 г. — 2614 р. 27 к.

Е. Экстраординарнаго сбора на тѣ же надобности, по силѣ того же постановленія съезда, отъ духовенства округа 380 р. 72 к.

Ф. Процентной суммы съ строительнаго училищнаго капитала, лежащаго въ касимовскомъ банкѣ въ количествѣ 5500 р. и дающаго въ годъ 5%, 275 р.

Итого всей суммы на приходъ 10,799 руб. 92 ко.

За исключеніемъ изъ сей суммы прихода 3939 р. 20 к., ассигнуемыхъ на содержаніе училища св. Синодомъ, мѣстныхъ доходовъ ожидается къ поступленію 6860 р. 72 к.

Возраженій со стороны депутатовъ съезда относительно правильности составленія смѣты не послѣдовало; но при этомъ съездъ, какъ и въ засѣданія прежнихъ лѣтъ, обратилъ свое вниманіе на то, что касимовское градское благочиніе дѣлаетъ взносъ церковныхъ суммъ на духовно-училищныя нужды далеко не соотвѣтственно доходности градскихъ церквей, такъ что съездъ, безпристрастно обсуживая этотъ предметъ, находитъ нужнымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы ка-

симовскія градскія церкви вносили на окружное касимовское училище еще такую же сумму (318 р.) или, по крайней мѣрѣ, 200 руб. При такомъ увеличеніи взноса съ градскихъ церквей съѣздъ не имѣетъ намѣренія облегчить сельскія церкви въ уѣздѣ, съ трудомъ уплачивающія возложенныя на нихъ взносы, а желаетъ, чтобы добавочная сумма съ градскихъ церквей поступала на усиленіе слабыхъ средствъ окружнаго духовнаго училища. Съѣздъ постановилъ: ходатайствовать, и симъ съѣздъ ходатайствуетъ, предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи справедливаго желанія съѣзда увеличить взносъ суммы съ церквей г. Касимова. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Съ постановленіемъ съѣзда согласенъ; Консисторія поручила Блющинуму расположить причты и старостъ градскихъ церквей г. Касимова къ увеличенію взноса на училищныя нужды, соотвѣтственно доходности церквей“.

### Статья III.

Съѣздъ касимовскаго училищнаго округа *разсматривалъ* смѣту расходовъ по касимовскому училищу на 1878 г., по коей оказалось:

- I. На наемъ квартиры вачальникамъ училища положено 400 р.
  - II. На содержаніе учителей приготовительнаго класса 360 р.
  - III. На ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, отопленіе и освѣщеніе дома—606 р. 66 коп.
  - IV. На содержаніе воспитанниковъ училища —1400 р.
  - V. На содержаніе библіотеки — 150 р.
  - VI. На содержаніе канцеляріи при училищѣ —150 р.
  - VII. На леченіе больныхъ учениковъ — 100 р.
  - VIII. На экстраординарные и не предвидѣнные расходы 100 р.
- Итого 3266 р. 66 коп.

При этомъ прочитаны и обсуждены основанія назначенія по всѣмъ восьми статьямъ. Съѣздъ постановилъ: смѣту расходовъ на содержаніе касимовскаго духовнаго училища на 1878 г., въ 3266 р. 66 к. признать подлежащею къ исполненію и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

### Статья IV.

По разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода по касимовскому духовному училищу на 1878 г. съѣздъ *слушалъ* объясненіе членовъ отъ духовенства: соборнаго священника, отца Михаила Ермонскаго, и Казанскаго дѣвичьего монастыря священника, отца

Іоанна Мірославлева, о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи. При тщательномъ наблюденіи означенныхъ членовъ за ходомъ учебно-воспитательной части по училищу за текущій годъ ими вынесено такое убѣжденіе: училищное правленіе ведетъ дѣла въ надлежащемъ порядкѣ, инспекція исполняетъ свои обязанности ревностно, учителя, хотя и не все одинаково, ведутъ свое дѣло съ усердіемъ, ученики посѣщаютъ классы исправно и, по наблюденію инспекціи, не дѣлали рѣзкихъ проступковъ, кромѣ свойственныхъ дѣтскому возрасту шалостей. Выслушавъ такое пріятное заявленіе членовъ, съѣздъ постановилъ: благодарить отца смотрителя училища, протоіерея Николая Θεодоровича Глѣбова, помощника его г. Асписова, какъ главныхъ виновниковъ благосостоянія училища по учебно-воспитательной части, и учителей за усердное прохожденіе ими своихъ должностей. При этомъ съѣздъ не могъ не замѣтить, что члены училищнаго правленія отъ духовенства, священники Ермонскій и Мірославлевъ, своими трудами по училищу вполне оправдываютъ возложенныя на нихъ надежды окружнаго духовенства, почему и находятъ совершенно справедливымъ выразить имъ свою признательность за ихъ труды по училищу. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Постановленіе сіе согласую“.

#### Статья V.

Въ вечернее засѣданіе съѣздъ осматривалъ производящуюся пристройку къ корпусу училища, при чемъ нашель, что постройка подѣ дѣятельнымъ и разумнымъ наблюденіемъ отца смотрителя, учителя Лаврова, священника Надеждина и членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, идетъ сравнительно успѣшно, прочно и хозяйственно—выгодно. Принимая во вниманіе дѣятельную и разумную заботливость означенныхъ лицъ при вышеозначенной постройкѣ, съѣздъ постановилъ: благодарить ихъ отъ лица окружнаго духовенства, а также выразить благодарность Воскресенской г. Касимова церкви о, діакону Аманову за его исполнительность по порученіямъ, возлагаемымъ на него распорядительною по постройкѣ коммиссіею. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Къ исполненію“.

#### Статья VI.

При осматриваніи постройки корпуса съ членомъ правленія отъ духовенства, священникомъ Мірославлевымъ, обращено было вниманіе съѣзда на то, что подмостки, устроенныя при воздвигаю-

щемся корпусъ, могутъ быть, по окончаніи работъ съ пользою употреблены на устройство при училищѣ гимнастики, и что, въ этихъ видахъ, матеріалъ для подмостей заготавливается прочный и при производствѣ работъ, по возможности, сберегается отъ поврежденій. Съѣздъ, сознавая необходимость введенія при училищѣ гимнастическихъ упражненій и имѣя въ виду для осуществленія сего готовый прочный матеріалъ, постановляетъ: отчислить изъ свободныхъ училищныхъ суммъ 30 р. на устройство при училищѣ гимнастики съ употребленіемъ въ матеріалъ для оной подмостей строящагося корпуса, когда въ оныхъ минуетъ надобность. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить*“.

### Статья VII.

Съѣздъ *исполнилъ* заявленіе села Шостьи свящ. Пармена Лебедева, въ коемъ онъ объяснилъ, что 27 марта 1876 года въ селѣ Шостьѣ случился пожаръ, отъ котораго сгорѣлъ и деревянный храмъ, на мѣсто котораго въ настоящее время строится новый каменный. По случаю этой постройки церковь села Шостьи крайне затрудняется вносить на содержаніе духовнаго училища положенную сумму 71 р., почему священникъ Лебедевъ убѣдительно проситъ съѣздъ освободить шостьинскую церковь отъ взноса денегъ въ теченіи двухъ лѣтъ—1877 и 1878 гг., а вносимую ею сумму, въ количествѣ 71 р., разложить на всѣ церкви въ уѣздѣ. При чемъ священникъ Лебедевъ высказалъ, что по окончаніи постройки новаго храма, онъ обязуется возратить внесенную церквами всего уѣзда сумму всю сполна въ кассу касимовскаго духовнаго училища на потребности сего училища. По выслушаніи сего заявленія съѣздъ *опредѣляетъ*: по уваженію къ нуждамъ церкви с. Шостьи освободить эту церковь отъ взноса суммы на содержаніе окружнаго училища въ продолженіе двухъ лѣтъ, вносимую тою церковію сумму разложить на всѣ церкви въ уѣздѣ, взыскавъ съ каждой церкви по одному рублю десяти коп., а чрезъ председателя съѣзда уведомить оо. благочинныхъ, дабы они взыскали и внесли въ свое время деньги въ кассу училища. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

### Статья VIII.

*Заслушано* словесное заявленіе о. смотрителя училища о томъ, что обучающійся въ касимовскомъ духовномъ училищѣ воспитан-

никъ 2 класса Михайль Асписовъ, принадлежащій по мѣсту рожденія въ рязанско-спасскому училищному округу, пользуется, по сиротству своему, пособіемъ въ размѣрѣ 50 руб. изъ суммъ касимовскаго училищнаго округа. Съѣздъ, по обсужденіи сего предмета, пришелъ къ слѣдующему заключенію: просить касимовское училищное правленіе о томъ, чтобы оно, уведомивъ торгскаго рязанскаго училищнаго правленіе, требовало отъ онаго возвращенія затраченной суммы, съ объясненіемъ, что пособіе воспитаннику Асписову, смотря по его поведенію и усѣхамъ, и на будущее время можетъ быть безостановочно выдаваемо, въ теченіи двухъ остальныхъ лѣтъ его ученія. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Къ исполненію*“.

*Статья IX.*

Заслушано словесное заявленіе о. смотрителя училища и членовъ училищнаго правленія отъ духовенства объ увольненіи отъ духовно-училищной службы заслуженнаго и весьма полезнаго наставника Петра Матвѣевича Лаврова. Съѣздъ, во вниманіи къ многолѣтней, неутомимой и многоплодной дѣятельности на поприщѣ духовно-училищной службы наставника Лаврова, постановилъ: поднести сему почтенному наставнику, въ знакъ глубокой признательности духовенства, икону Спасителя, \*) на каковой предметъ и отчислить изъ свободныхъ училищныхъ суммъ 30 руб. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Постановленіе сіе согласую*“.

Было разсуждаемо о томъ, что нѣкоторые лица изъ духовенства, имѣя собствєнныя средства къ содержанію своихъ дѣтей въ училищѣ, утаиваютъ эти средства и обращаются съ прошеніями о назначеніи ихъ дѣтямъ пособій, получаютъ ихъ и такимъ образомъ не справедливо пользуются этими пособіями въ ущербъ другимъ. Съѣздъ постановилъ: во избѣжаніе неправильной выдачи пособія лицамъ, не нуждающимся въ пособіяхъ, вѣдомости, выдаваемые причтами внимательнѣе разсматривать на благочинническихъ совѣтахъ и отказывать тѣмъ лицамъ, которыя имѣютъ собствєнныя средства. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

*Статья XI.*

Духовенство касимовскаго уѣзда неоднократно высказывало свое желаніе о томъ, чтобы журналы съѣзда печатались въ Епархіаль-

ныхъ вѣдомостяхъ, а сѣзды дѣлали свои постановленія объ этомъ предметѣ и просили ходатайства Епархіальнаго Начальства, между тѣмъ желаніе духовенства и сѣзда не было удовлетворяемо. Сѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство дозволить журналы сѣзда печатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для ознакомленія съ ними касимовскаго духовенства. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Сдѣлано уже мною распоряженіе, чтобы журналы сѣздовъ всегда печатались въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

### Статья XII.

На основаніи примѣч. къ § 73 Уст. Дух. Учил., сѣздъ, вслѣдствіе безуспѣшности всѣхъ мѣръ училищнаго правленія въ присканіи почетнаго блюстителя для училища, постановилъ: обратиться съ просьбою чрезъ предсѣдателя, о Пармена Лебедева, къ крестьянину с. Брахтора, Александру Вуколовичу Качкову — принять на себя званіе почетнаго блюстителя касимовскаго духовнаго училища. За тѣмъ, по молитвѣ къ Богу, засѣданіе закрыть. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Къ исполненію“.

# РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ рязанскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній, произведенныхъ по окончаніи учебнаго 1876/77 года, по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ и по поведенію.

## Четвертый классъ.

*Ученики, окончившіе полный курсъ ученія.*

### РАЗРЯДЪ 1.

- |    |                           |     |                      |
|----|---------------------------|-----|----------------------|
| 1. | Василій Сухановъ.         | 10. | Петръ Смирновъ.      |
|    | Константинъ Богородицкій. |     | Иванъ Вертоградовъ.  |
|    | Александръ Филатовъ.      |     | Феодоръ Ласкинъ.     |
|    | Петръ Волинскій.          |     | Димитрій Самаринъ.   |
| 5. | Иванъ Крестовъ.           |     | Александръ Чельцовъ. |
|    | Михаилъ Лисицынъ.         | 15. | Феодоръ Успенскій.   |
|    | Александръ Добротворскій. |     | Александръ Ласкинъ.  |
|    | Николай Яблоневъ.         |     | Иванъ Филатовъ.      |
|    | Николай Тацитовъ.         |     |                      |

### РАЗРЯДЪ 2.

- |     |                      |    |                    |
|-----|----------------------|----|--------------------|
|     | Василій Фортунинъ.   |    | Григорій Виталинъ. |
|     | Всеволодъ Бурговъ.   |    | Иванъ Чельцовъ.    |
| 20. | Иванъ Тарбевъ.       |    | Михаилъ Радугинъ.  |
|     | Павель Фортунатовъ.  |    | Иванъ Троицынъ.    |
|     | Димитрій Тихомировъ. | 30 | Павель Мышцынъ.    |
|     | Николай Ермойскій.   |    | Иванъ Карминъ.     |
|     | Александръ Малеховъ. |    | Илья Смирновъ.     |
| 25. | Василій Полотебновъ. |    | Николай Безсоновъ. |

### РАЗРЯДЪ 3.

- Александръ Хитровъ.

*Ученикъ, не сдавшій по болѣзни экзамена и оставлемый въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по трапезной.*

- 35 Сергій Богородицкій.

Ученики III нормального класса, назначаемые къ переводу въ IV нормальный класс.

РАЗРЯДЪ 1.

- |   |                          |                   |                      |
|---|--------------------------|-------------------|----------------------|
| 1 | Василій Виноградовъ.     | Викторъ Березинъ. |                      |
|   | Владиміръ Перехвальскій. | Иванъ Русовъ.     |                      |
|   | Николай Орлинъ.          | Николай Фроловъ.  |                      |
|   | Николай Залыбедскій.     | 10                | Алексѣй Сербариновъ. |
| 5 | Яковъ Сапфировъ.         | Николай Машковъ.  |                      |
|   | Иванъ Сухановъ.          |                   |                      |

РАЗРЯДЪ 2.

- |    |                       |                        |                    |
|----|-----------------------|------------------------|--------------------|
|    | Сергѣй Брежневъ.      | Александръ Гортинскій. |                    |
|    | Василій Лебедевъ 1-й. | Василій Лебедевъ.      |                    |
|    | Алексѣй Крыловъ.      | Θеодоръ Ломовъ.        |                    |
| 15 | Θеодоръ Гимновъ.      | 20.                    | Николай Успенскій. |
|    | Михаилъ Грифцовъ.     | Александръ Мирожинъ.   |                    |

РАЗРЯДЪ 3.

Ученики, получившія по одному и двумъ предметамъ посредственныя баллы, и, для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ, на снѣль опредѣленія св. Синода, подлежащія переклассификаціи въ знаменіи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ баллы 2.

- Александръ Ивановъ по письменному упражненію изъ греческаго языка.
- Николай Меліоранскій по письменному упражненію изъ латинскаго языка.
- Димитрій Кельцевъ по греческому яз. п географіи.
- 25. Николай Свѣтловъ по письменному упражненію изъ латинскаго языка.
- Алексѣй Соловьевъ по греческому языку.
- Константинъ Любимовъ по греческому языку и письменному упражненію изъ греческаго языка.
- Николай Даньковъ по письменному упражненію изъ греческаго языка.

Ученики, оставляемые за малоуспѣшность въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

- Николай Ежиковъ.
- 30. Николай Постниковъ.
- Владиміръ Сербариновъ. )
- Александръ Петропавловъ ) не былъ на 5 экзаменахъ, по неизвѣстной причинѣ.

Ученики *III* *нормальной* класса, назначаемые на переводу в *IV* класс.

РАЗРЯДЪ 1.

- |    |                        |     |                           |
|----|------------------------|-----|---------------------------|
| 1. | Егоръ Полянской.       | 10. | Алексѣй Курдюковъ.        |
|    | Дамитрій Мышцынъ.      |     | Александръ Розинъ.        |
|    | Александръ Скопинскій. |     | Василій Виталинъ.         |
|    | Николай Соколовъ.      |     | Николай Смирновъ.         |
| 5. | Сергѣй Соловьевъ.      |     | Виссарионъ Смирновъ.      |
|    | Александръ Видоградъ.  | 15. | Сергѣй Полетаевъ.         |
|    | Александръ Никитинъ.   |     | Константинъ Константинов- |
|    | Иванъ Орестовъ.        |     | скій.                     |
|    | Косма Карауловъ.       |     |                           |

РАЗРЯДЪ 2.

- |     |                      |  |                     |
|-----|----------------------|--|---------------------|
|     | Николай Миловзоровъ. |  | Павель Тарбевъ.     |
|     | Василій Часоводовъ.  |  | Василій Аристовъ.   |
|     | Яковъ Аббакумовскій. |  | Иванъ Бельминъ.     |
| 20. | Андрей Богдановъ.    |  | Николай Вржезицкій. |

РАЗРЯДЪ 3.

Ученики, получивше по одному и двумъ предметамъ посредственныя баллы, и, для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опред. св. Синода, подлежащие перекэкзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, на коимъ имъется баллы 2.

- |     |                                                |
|-----|------------------------------------------------|
| 25. | Александръ Филипповъ по греческому языку.      |
|     | Алексѣй Гортинскій по географіи.               |
|     | Николай Добролюбовъ по ариѳметикѣ и географіи. |
|     | Николай Флоровъ по ариѳметикѣ.                 |

Ученики, оставляемые за малоспособность въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

- |    |                    |                          |
|----|--------------------|--------------------------|
| 30 | Иванъ Орловъ.      | Александръ Топкинъ.      |
|    | Иванъ Городенскій. | Иванъ Урбанскій. (по про |
|    | Алексѣй Соколовъ.  | Иванъ Поповъ. (шенію.    |

Ученики *II* *нормальной* класса, назначаемые на переводу в *III* *нормальный* классъ.

РАЗРЯДЪ 1.

- |   |                    |                       |
|---|--------------------|-----------------------|
| 1 | Иванъ Сергѣевскій. | Владиміръ Любомировъ. |
|   | Владиміръ Лувиный. | Петръ Воронцевъ.      |

5. Николай Грифцовъ. 10. Димитрій Процеровъ.  
Николай Шумовъ. Николай Покровский.  
Петръ Рѣкинъ. Алексій Введенскій.  
Евгеній Аонасьевъ. Василий Богдановъ.  
Григорій Мелоранскій.

РАЗРЯДЪ 2.

- Алексей Селезневъ. 20. Иванъ Горинъ.  
15. Яковъ Красновъ. Михаилъ Смирновъ.  
Димитрій Тузлуковъ. Иванъ Милосердинъ.  
Петръ Тарбевъ. Иванъ Аксеновъ.  
Николай Панкратьевъ. Анатолий Залубедскій.  
Иванъ Скворцевъ. 25. Сергій Кипарисовъ.

РАЗРЯДЪ 3.

Ученики, получивше по одному и другому предметамъ посредственные баллы и, для получения права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опред. св. Синода, подлежаще перекзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ баллы 2.

Иванъ Ильинскій по письменному упражненію изъ греческаго языка и ариметикѣ.

Иванъ Грифцовъ по тѣмъ же предметамъ.

Иванъ Миротворскій по письменному упражненію изъ латинскаго языка и ариметикѣ.

Зосимъ Левковъ по русскому языку и ариметикѣ.

Ученики, оставаемые за малоуспѣшность въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

30. Петръ Крыловъ. Сергій Власовъ.  
Михаилъ Аксеновъ. Владиміръ Потинъ.  
Александръ Поляковъ. 35. Григорій Низовцевъ.

Ученикъ, увольняемый изъ училища для поступленія въ зарайское духовное училище.

Сергій Волковъ.

Ученики II параллельнаго класса, назначаемые къ переводу въ III параллельный классъ.

РАЗРЯДЪ 1.

1. Николай Озеровъ. Александръ Поспѣловъ.  
Иванъ Яблоневъ. Василий Филатовъ.  
30. Сергій Гортинскій. 10. Александръ Веселовъ.  
Николай Дроздовъ. Сергій Карауловъ.  
5. Иванъ Юрьевъ. Алексій Свѣтловъ.  
Венедиктъ Орловъ. Александръ Фортунинъ.  
Петръ Городцевъ.

РАЗРЯДЪ 2.

- |                      |                         |
|----------------------|-------------------------|
| Евгеній Миловоровъ.  | 20. Павелъ Бонинъ.      |
| 15. Николай Дечаевъ. | Феодоръ Орлинъ.         |
| Василій Протасьевъ.  | Михаилъ Тихомировъ.     |
| Петръ Полетаевъ.     | Владиміръ Сардановскій. |
| Александръ Ушаковъ.  | Иванъ Голубинскій.      |
| Василій Арбековъ.    | 25. Василій Яблоневъ.   |

РАЗРЯДЪ 3.

*Ученики, получившіе по одному и двумъ предметамъ посредственныя баллы, и, для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опред. св. Синода, подлежащіе переекзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ баллы 2.*

- |                                                        |  |
|--------------------------------------------------------|--|
| Григорій Свѣткинъ ) по письм. нному упражненію изъ ла- |  |
| Иванъ Троицкій ) тинскаго языка.                       |  |
| Сергій Павловъ ) по письменному упражненію изъ гре-    |  |
| Афанасій Бонинъ ) ческаго языка.                       |  |

*Ученики, оставаемые за малоуспѣшность въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.*

- |                              |                   |
|------------------------------|-------------------|
| 30. Александръ Медіоранскій. | Петръ Поспѣловъ.  |
| Павель Святозерскій.         | Василій Орнатовъ. |

*Ученики, увольняемые изъ училища за совершенную безуспѣшность въ теченіе 1-го полугодія 18<sup>76</sup>/77 года и за неявку въ теченіе 2-го полугодія, по неизвѣстной причинѣ.*

- |                  |                       |
|------------------|-----------------------|
| Василій Алякинъ. | 35. Илья Пурикордовъ. |
|------------------|-----------------------|

*Ученикъ, увольняемый изъ училища за неявку въ теченіе всего 18<sup>76</sup>/77 учебнаго года, по неизвѣстной причинѣ.*

- Алексѣй Пановъ.

*Ученики I параллельнаго класса, назначаемые къ переводу во II параллельный классъ.*

РАЗРЯДЪ 1.

- |                        |                            |
|------------------------|----------------------------|
| 1. Василій Карповскій. | 10. Михаилъ Кротковъ.      |
| Михаилъ Виноградовъ.   | Владиміръ Горскій,         |
| Феодоръ Смирновъ.      | Иванъ Житовъ.              |
| Семенъ Дашковъ.        | Александръ Преображенскій. |
| 5. Николай Панаретовъ. | Василій Постниковъ.        |
| Семенъ Яблоневъ.       | 15. Николай Любимовъ.      |
| Василій Шумовъ.        | Сергій Калининъ,           |
| Тихонъ Соловьевъ.      | Василій Соколовъ.          |
| Алексѣй Богдановъ.     | Иванъ Окаемовъ.            |

РАЗРЯДЪ 2.

- |     |                       |                         |
|-----|-----------------------|-------------------------|
|     | Иванъ Лебедѣвъ.       | Михаилъ Успенскій.      |
| 20. | Николай Тихомировъ.   | Василій Мирожинъ.       |
|     | Василій Тарѣвъ.       | Александръ Балашевъ.    |
|     | Евгеній Скворцевъ.    | Александръ Лебедевъ.    |
|     | Владиміръ Вышневскій. | 30. Александръ Флоровъ. |
|     | Петръ Лебедевъ.       | Николай Бѣляевъ.        |
| 25. | Николай Богородицкій. | Михаилъ Загорскій.      |

РАЗРЯДЪ 3.

*Ученики, получившіе по одному и двумъ предметамъ посредственные баллы, и, для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ, по смыслу опред. св. Синода, подлежащіе переккзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по которымъ имѣется у нихъ баллы 2.*

- Николай Орловъ ) по письменному упражненію изъ рус-  
Василій Старыинъ ) скаго языка.
35. Александръ Семеновъ по письменному упражненію изъ латинскаго языка.

*Ученики, оставаемые за малоуспѣшность въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.*

- |     |                                          |                     |
|-----|------------------------------------------|---------------------|
|     | Викторъ Успенскій.                       | Петръ Орнатовъ.     |
|     | Николай Карѣвъ.                          | Димитрій Модестовъ. |
|     | <i>Ученикъ, увольняемый изъ училища.</i> |                     |
| 40. | Петръ Кедровъ (по прошенію).             |                     |

*Ученики I параллельнаго класса, назначаемые къ переводу во II параллельный классъ.*

РАЗРЯДЪ 1.

- |     |                      |                            |
|-----|----------------------|----------------------------|
|     | Василій Силинъ.      | Василій Мышцынъ.           |
|     | Павель Меліоранскій. | 10. Василій Аббакумовскій. |
|     | Семень Светловъ.     | Александръ Перехвальскій.  |
|     | Иванъ Ярустовскій.   | Алексѣй Твердовъ.          |
| 15. | Александръ Волковъ.  | Михаилъ Даньковъ.          |
|     | Александръ Нечаевъ.  | Леонидъ Филатовъ.          |
|     | Павель Граціанскій.  | 15. Николай Розановъ.      |
|     | Петръ Коннинъ.       |                            |

РАЗРЯДЪ 2.

- |  |                       |                                           |
|--|-----------------------|-------------------------------------------|
|  | Василій Тихомировъ.   | 20. Александръ Побѣдинскій.               |
|  | Иванъ Тарасовъ.       | Василій Казанскій.                        |
|  | Александръ Успенскій. | Иванъ Бибииковъ.                          |
|  | Иванъ Тихомировъ.     | Григорій Рясскій.                         |
|  |                       | Николай Матюнинъ увольняется по прошенію. |

РАЗРЯДЪ 3.

Ученики, получившіе по одному и двумъ предметамъ посредственныя баллы, и для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опред. св. Синода, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ баллы 2.

25. Василій Павловъ по письменному упражненію изъ латинскаго языка.  
 Димитрій Марковъ по русскому языку.  
 Владиміръ Палладинъ ) по письменному упраж-  
 Алексѣй Марковъ ) ненію изъ латинскаго  
 Василій Крыловъ ) языка.
30. Алексѣй Лебедевъ по латинскому языку и письменному упражненію изъ латинскаго языка.  
 Кронидъ Анфимовъ по закону Божию и ариѳметикѣ.  
 Василій Тапирскій по русскому языку, письменному упражненію изъ русскаго языка и письменному упражненію изъ латинскаго языка.  
 Евгеній Протасовъ по латинскому языку и письменному упражненію изъ него же и ариѳметикѣ.  
 Николай Караудовъ по закону Божию, латинскому языку, и письменному упражненію изъ латинскаго языка.

Ученики, оставляемые за малоуспѣшность въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

35. Алексѣй Флоровъ. Алексѣй Тиходѣевъ.  
 Александръ Ключаревъ.

Ученики, увольняемые изъ училища за невку въ теченіе 1876/77 учебнаго года, по неизвѣстной причинѣ.

- Григорій Свѣтловъ, Александръ Миротворской.

Ученикъ, не сдававшій по неизвѣстной причинѣ экзамена по письменному упражненію изъ латинскаго языка и обязанный сдать оный въ сентябрь мѣсяцъ для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ.

40. Иванъ Пановъ.

Ученики приготовительнаго класса, назначаемые къ переводу въ  
I параллельный классъ.

РАЗРЯДЪ 1.

- |                           |                            |
|---------------------------|----------------------------|
| 1. Алексѣй Знаменскій.    | Алексѣй Бѣляевъ.           |
| Сергѣй Соколовъ.          | Николай Фортунинъ.         |
| Петръ Дмитревъ.           | Евгеній Тверитинъ.         |
| Михаилъ Тарфевъ.          | Григорій Городцовъ.        |
| 5. Иванъ Зелятровъ.       | 15. Николай Иерусалимскій. |
| Александръ Воскресенскій. | Петръ Николаевъ.           |
| Александръ Гиляровъ.      | Петръ Орестовъ.            |
| Алексѣй Глѣбовъ.          | Θеодоръ Обновленскій.      |
| Леонидъ Плахинскій.       | Николай Коцвинъ.           |
| 10. Михаилъ Перовъ.       | 20. Петръ Палицынъ.        |

РАЗРЯДЪ 2.

- |                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| Θеодоръ Меліоранскій. | Александръ Ежиковъ.  |
| Павелъ Перовъ.        | Клавдій Скворцевъ.   |
| Алексѣй Тихонравовъ.  | Александръ Аксеновъ. |
| Николай Никитинъ.     | 35. Петръ Коливинъ.  |
| 25. Петръ Смирновъ.   | Петръ Головинъ.      |
| Константинъ Ивановъ.  | Григорій Сапфировъ.  |
| Гавріиль Васильевъ.   | Иванъ Орловъ.        |
| Θеодоръ Бѣляевъ.      | Василій Добровъ.     |
| Павелъ Арбековъ.      | 40. Михаилъ Бѣляевъ. |
| 30. Висилій Спасскій. | Михаилъ Смирновъ.    |
| Иванъ Копнинъ.        |                      |

Ученики, получившіе по одному и двумъ предметамъ посредственныя баллы, и, для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опред. св. Синода, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ баллы 2.

РАЗРЯДЪ 3.

- Димитрій Головинъ по закону Божію.  
Константинъ Агаповъ по русскому языку.  
Михаилъ Борковъ по русскому языку и ариѳметикѣ.  
45. Владиміръ Матюнинъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

- то Теодоръ Смирновъ по письменному упражненію изъ русскаго  
- доо языка и ариметикѣ. по закону Божию и русскому языку.  
ти Алексѣй Кедровъ по русскому языку и упражненію  
- ст. Алексѣй Маргаритовъ по русскому языку и упражненію  
изъ онаго же языка и ариметикѣ.

Ученикъ, оставаемый за малодуспѣшность въ томъ же классѣ на  
повторительный курсъ.

Василій Власовъ.

Ученикъ, увольняемый изъ училища.

50. Иванъ Свѣтловъ.

## О ВЪЯВЛЕНІЕ

О ВЪ ИЗДАНИИ

Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

въ 1875/76 церковномъ году

Въ 1877<sup>78</sup> церковномъ году, начинающемся съ  
сентября мѣсяца, Рязанскія епархіальныя вѣдомо-  
сти будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ,  
по программѣ, утвержденной святѣйшимъ Сино-  
домъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяцъ, 1-го и  
15-го чиселъ—въ размѣрѣ отъ двухъ съ половиною  
до трехъ печатныхъ листовъ.

Цѣна вѣдомостей за годъ безъ пересылки *четыре руб. пятьдесятъ коп.*, а съ пересылкою *пять рублей*. Подписка принимается: въ Рязани—въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при рязанской духовной консисторіи.

Редакція Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ коими она доселѣ мѣнялася изданіями *продолжитъ* обмѣнъ и *перепечатать* на своихъ страницахъ это краткое объявленіе объ изданіи Рязанской епархіальной газеты.

*Поправка.* Въ предыдущемъ 23-мъ №, въ официальномъ отдѣлѣ на стр. 492, въ 6-й строкѣ ошибочно напечатано: *сообщений*. Слѣдуетъ читать: *состояцій*. На той же страницѣ, въ 4-й строкѣ ошибочно напечатано: *исполненіе, резолюцію*. Слѣдуетъ читать *исполненія, и резолюцію*.

Въ 1877 году...  
Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій*

Въ 1877 году...  
Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*  
Въ типографіи Рязан. губерн. правленія.

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

#### № 24.

#### ЦЕРКОВНОИСТОРИЧЕСКІЯ СКАЗАНІЯ МУРОМОРЯЗАНСКОЙ СТАРИНЫ.

Предложенный нами списокъ житія святаго благовѣрнаго князя Константина Святославича и чадъ его, по своему содержанию, вообще имѣетъ ближайшее сходство съ помянутымъ выше спискомъ того же житія, находящимся въ библиотекѣ г.р. Мусина-Пушкина, судя по тому, какъ послѣдній излагается въ „Примѣчаніяхъ“ къ Ист. Гос. Росс. Карамзина (III. прим. 153); но, пзъ приведенныхъ изъ сего списка въ тѣхъ же „Примѣчаніяхъ“ краткихъ выписокъ, видно, что онъ, по изложенію, полнѣе перваго, въ текстѣ котораго напр. вовсе нѣтъ указываемыхъ выписокъ; (10) равно въ томъ же спискѣ, т. е. Пушкинскомъ, время дѣйствованія въ Муромѣ благовѣрнаго князя Константина показано не одинаково съ приведеннымъ нами спискомъ, т. е. Надеждинскимъ, именно—въ послѣднемъ означенъ SV (6700 1192) годъ, а въ первомъ 1223 годъ.—Что касается до сказанія о житіи Константина Святославича и чадъ его, изложеннаго въ „Прологѣ“ въ ка день мая, то изъ особенностей въ ономъ находится, что святой

(10) Въ выпискахъ этихъ говорится о жителяхъ г. Мурома, при описаніи ихъ языческихъ религиозныхъ обрядовъ, предъ прибытіемъ св. благ. кн. Константина, что они „требы кладуще озерамъ и рѣкамъ... очныя ради немощи въ „кладезяхъ“ умывающесе и сребреницы въ ня полагающе (I. прим. 214)... „дуйлинамъ деревянымъ вѣтви убрुцемъ обвѣшивающе, и сямъ покломяющесе“... (I. прим. 216), также, что они, при погребеніи умершихъ, „кони какадающе и по мертвыхъ ременныя плетенія древолазныя съ ними въ землю погребяюще“ (I. прим. 236),—при заговорѣ противъ Константина Святославича: безбожными своими клятвами заклишася, „еже по бекерденски шертъ“ глаголется... да постыдятся болгаретин агаранѣ, да постыдятся мордовская предель“... По описанію совершеннаго Константиномъ, крещенія жителей г. Мурома прибавлено: „и тако вѣра благодѣтная во всю область державы его распростресся, и безбожное езеро иже, свайгельскій же источникъ наводнися, и всю землю прикры и до насъ проліся“, или еще въ молитвѣ къ Богу Константина по крещеніи муромцевъ: „Господи Воже, *сотворивый небо и землю, призри на новорожденныя люди сіи,*“ и под. прибавленія словъ или отличія въ выраженіяхъ.

благовѣрный князь Константинъ показывается прибывшимъ изъ города Кіева къ г. Мурому въ *Рязанскую землю*, называется *сродникомъ* святаго благовѣрнаго князя Глѣба, сына святаго Владимира, о которомъ (Глѣбѣ) при этомъ замѣчается, что онъ, не могли обратитъ къ вѣрѣ жителей Мурома, *два лѣта жилъ въ двухъ* отъ него *поприщахъ*, и что когда святой Константинъ скончался, то всѣ жители Мурома оплакивали его, какъ *отца*. (11)

По порядку излагаемаго нами списка, за описаніемъ собственнаго житія благовѣрнаго князя Константина и чадь его, слѣдуетъ сказаніе о святомъ Василиѣ, епископѣ муроморязанскомъ, съ заглавнымъ надписаніемъ: „статья вторая“, которое поставлено слугателемъ всего сказанія или же вѣрнѣе счислителемъ онаго для раздѣла помѣщенныхъ вмѣстѣ *неодинаковыхъ* матерій, иначе сказать: „часть“ или „глава вторая“; могло быть и то, что сказаніе о святомъ Василиѣ рязанскомъ приобщено послѣ къ житію Константина, такъ какъ оно по времени своего написанія естественно и должно быть позднѣе послѣдняго. Какъ выше показано, въ Сборн. Рум. Муз. „сказаніе о обновленіи града Мурома и о святомъ Василиѣ епископѣ муромскомъ“ и помѣщено подѣ этимъ особымъ заглавіемъ отдѣльно отъ житія Константина муромскаго. Въ „Рязанскихъ Достопамятностяхъ“ (§ 52), указываемое сказаніе тоже приведено особо подѣ заглавіемъ: „повѣсть о святомъ

(11) По краткости, содержащагося въ Прологѣ, сказанія о св. кн. Константинѣ, приводимъ его здѣсь для ближайшаго усмотрѣнія и сравненія буквально: „Св. благ. кн. Константинъ Святославичъ бже отъ рода великаго князя Владимира, крестившаго *россійскую* землю святымъ крещеніемъ и въ лѣто *шесть тысячъ седьмьсотое*, приде отъ славнаго града Кіева, съ чадъ своими *со княземъ Михаиломъ и Теодоромъ*, въ *ризанскую* землю ко граду Мурому. Во градъ же Муромъ, бяху тогда *человѣци* поганіи, невѣдущи Бога. Ибо и прежде его, за *многое* время, также сродникъ его *благ. князь Глѣбъ*, (сынъ великаго князя Владимира, (ему же и *поручень* бысть, во *одержаніе* градъ той) много *покусився* не *возможе* одолѣти его, и *обратити* до *святое* крещеніе; но *поживе* владѣ его *два поприща*, *два лѣта*; и отъ *Святополка*, *позванъ* дестю ко *отцу*, и *убиенъ* бысть на *пути*. Святой же сей *благ. кн. Константинъ*, съ *чады* своими, и съ *воинствомъ* своимъ, *оволичися* подѣ *градомъ*; и бысть *брань* велика зѣло, и *ту* *убиша* сына его *бл. кн. Михаила*. По *семь* *паки* *ополчися* на *нихъ*, и *побѣди* ихъ, и *взя* градъ Муромъ, во *одержаніе* себя, и *начать* *княжити* въ *немъ*. И *созда* въ *немъ* *первую* *церковь*, во *имя* *Благовѣщенія* *Пресвятыя* *Богородицы*, въ *старомъ* *вышнемъ* *градѣ*. И *ту* *погребе* сына *своего* *убиеннаго*, *благ. кн. Михаила*, и *люди* *оны* *поганцы* *обрати*, во *православную* *вѣру*, и *всѣхъ* *крести* во *имя* *Отца*, и *Сына*, и *Святаго* *Духа*. И *много* *благодаривъ* *о* *семь* *Бога*, и *многи* *святыя* *церкви* *воздвиже*, и *епископа* *устроиво* *градъ* *тотъ*. Самъ же *поживе* во *всякомъ* *благовѣрїи* и *чистотѣ*, и *нищимъ* и *сиротамъ* *бысть* *заступникъ*, и *по* *малѣ* *отиде* *ко* *Господу*; и *вси* *плакаху* *его* *яко* *отца*. И *погребенъ* *бысть* *у* *тойже* *церкви*, *олизъ* *чады* *своихъ* *благ. кн. Михаила* и *Теодора*.“

Василіѣ епископѣ рязанскомъ<sup>12</sup>, но съ означеніемъ, что оно заимствовано изъ „Житія муромскихъ чудотворцевъ Константина и чады его“, перепечатанное потомъ подъ тѣмъ же заглавіемъ, но съ нѣкоторымъ сокращеніемъ въ содержаніи, въ „Истор. Обзор. Рязан. Іерархіи, — Томъ Воздвиженскаго (стр. 15—18). Въ Пущкинскомъ епископѣ, судя по извлеченію изъ него у Карамзина (Ист. Гос. Росс., III. прим. 153), а равно въ Прологѣ, сказанія о святомъ Василіѣ рязанскомъ не содержится: въ послѣднемъ, т. е. Прологѣ, лишь помнано объ обновленіи г. Муромъ княземъ Георгіемъ Ярославичемъ, который именуется здѣсь *сродникомъ* Константина Святославича. Продолжается далѣе по списку Надеждинскому, безъ всякаго измѣненія или опущенія въ текстъ его.

Статья вторая. <sup>12)</sup>

„По преставленіи благовѣрнаго князя Константина съ чады его, многимъ лѣтомъ минувшимся, и по запустѣнн града Муромъ отъ нахождения невѣрныхъ людей и послѣ благовѣрнаго князя Петра и благовѣрныя княгини Февроніи тако же многимъ лѣтомъ минувшимся, приде изъ Кіева благовѣрный князь Георгій Ярославичъ въ Муромъ и остави себѣ дворъ и бояре его и вси купцы Муромскіе. Благовѣрный князь Георгій первоначальную церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы обновилъ, и второй храмъ святыхъ страстотерпцевъ Бориса и Глѣба тако же обновилъ и епископа по прежнему у той церкви устроилъ, именемъ Василія, мужа праведна и благочестива. Искони же діаволь ненавидя чловѣческія добродѣтели, гача на святаго епископа Василія споны творити, яко да прилична его блудному дѣлу сотворить и вообразуя себѣ діаволь въ дѣвицу и объявляя всенародно жеству града Муромъ изъ храмины въ оконце святительское, яко святитель Василій на ложи своемъ держитъ дѣвицу; иногда же изъ храмины проходъ творяше отъ епископа. Видѣвъ же сіе народъ града Муромъ, такожде вольможи и бояре, въ единъ день собрашася и придоша ко святителю Василію въ вечернюю родину, и видивши вси православные христіане б) дѣвицу бѣжашу

<sup>12)</sup> Въ „Повѣсти о св. Василіи, епископѣ рязанскомъ“, приведенной въ „Ряз. Дост.“, сравнительно съ предлагаемою редакцію сказанія, есть дополненія и измѣненія, которые здѣсь означаются въ сопоставленіи съ печатаемымъ текстомъ:

- а) „Искони же ненавидя добра, иже древній губитель душамъ христіанскимъ“....
- б) „и тогда все православное христіанство усмотрѣша“....
- в) „Видѣвъ народъ сіе, излиха возопи: о епископе! недостойно.. въ храмнѣ“..
- г) „Глаголете на мя“..
- д) „Слышавъ же народъ отъ епископа, наипаче излиха вопіаше на него: о, епископе! язу глаголеша: видѣхомъ бо вси дѣвицу бѣжашу къ тебѣ. Видя

«по степенемъ ко святителю Василию вверхъ, въ рукахъ своихъ  
 „имушу саого. Видивши же сіе люди излиха воіяху: о еписко-  
 „пелъ, недостойтъ тебѣ дѣвицу имѣте на ложе во храмъ своемъ. в)  
 „Святый епископъ Василій рече имъ: отцы и братія! неповиненъ  
 „есмы сему дѣлу блудному, еже вы речете ми. г) Народы, слыша  
 „глаголь отъ епископа, наипаче излиха д) воіяху: за сіе дѣло убиемъ

„же святый Василій мятежъ и кличъ въ людехъ вели, ини же излиха во-  
 „іяху: за сіе“...

е) „Святый же преклонися на молитву къ народу, глаголя:... слышавъ же се  
 „народъ, разыдошася по домѣхъ своихъ“.

ж) „пойде помолитися въ первоначальную церковь Пресвятыя Богородицы и  
 „нача молитися предъ образомъ Пресвятыя Богородицы, иже приде изъ Кіевъ  
 „ва съ благ. кн. Константиномъ и по отпѣтїи молебнаго“...

з) „...рѣчныхъ струй“.

и) „Видѣвше сіе чудо муромстїи граждане начаху вопити вси отъ стара до  
 „мала со слезами, сице глаголюще:“

і) „... изъ оную муромскаго народа... въ мѣсто, еже нынѣ зовомо Старая Рязань, ту бо тогда пребываху князи рязанстїи.“

к) „... одержанїа ради града Муромъ свитому Глѣбу“...

л) „По семъ же пакы Муромъ градъ... сами же къ тому епископи въ Муромъ  
 „на житїе не возвращахуся, и оттолѣ въ именованїи епархіи нарицается  
 „прежде рязанской, а потомъ муромской епископъ. И егда бываху посѣщенїа  
 „ради епископїи во градъ Муромъ, тогда нарицахуся прежде епископи Му-  
 „ромстїи, а потомъ Рязанстїи.“

м) „... икона Пречистыя Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Марїи;  
 „Пречистая же Богородица милость свою сотвори на немъ и яви безъ порока своего  
 „вѣрнаго раба отъ губителя врага душъ христіанскихъ“.

Въ ст. пресвящ. Филарета, архіеп. харьковскаго: „Рязанскїе Іерархи,“ напечатанной въ Христ. Чт. 1859 г. за мѣсяцы апрѣль с. 178—184, и май с. 351—393, приводится еще сказанїе: „о градѣ Муромѣ и о епископѣ его“; по рукоп. моск. дух. акад., находящееся также у Царскаго № 397, которое по языку принадлежитъ XV в. или началу XVI-го. Въ этомъ сказанїи, по приведеннѣмъ въ сказанной ст. отрывкамъ, читаемъ: „Нѣколькое время бысть во градѣ Муромѣ епископъ праведенъ, именованъ Василій; сего доблаго житїя не терпя врагъ, нача на нѣ спонн творити... придоша къ епископу въ домъ тоя ради вины изгонити изъ епископїи. Епископъ же примъ икону Превѣчнаго написана Младенца и Богородицы, на нюже имѣаше надежду о всяцѣмъ спасенїи своемъ, пойде (изъ епископїи и провождаху его до р. Оки. И хотяху дати ему отплыти судно мало. Святый же стоя на брезѣ, снемъ манатю и простре на воду и вступи на ню, нося Божїи и Богородичный образъ. И абїе духомъ бурнымъ несенъ бысть съ образомъ противу струямъ, отнюду же рѣка течеть. Повѣдаху же, яко бысть се въ 3 часу дни и того же дни въ 9 часъ Божїимъ неизрѣченнымъ повелѣнїемъ приплы на манати своей вверхъ въ мѣсто, еже нынѣ зовомо Старая Рязань. Князь же рязанскїи Олегъ срѣте со кресты. Ту бо тогда пребываху князи рязанстїи. Чудесная же та икона, юже епископъ принесе, и до нынѣ въ Рязани есть. Онъ бо вѣроу упона на ню (Богородицу), сія же милостїю удиви, хотя явити безъ порока раба своего.“ Этого списокъ сказанїя о св. Василїѣ тоже, какъ видно, имѣетъ свои разности, особенно по своему началу, показывающему, что оно было писано безъ связи, какъ въ другихъ сп., съ житїемъ благ. кн. Константина.

„его! <sup>13)</sup> Святый Василій уклонися къ народу на моленіе: отцы и  
 „братія! дадите ми мало время до утрия до третьяго часа дни.  
 „Слыша народъ сіе отъидоша въ дома своя, е) и по отшествіи на-  
 „рода св. Василій всю ночь молящеся Господу Богу со слезами,  
 „и всенощное бдѣніе сотвори во храмѣ св. страстотерпцевъ Бо-  
 „риса и Глѣба, и отпѣвъ литургію и поиде святый помолитися  
 „въ первоначальную церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богоро-  
 „дицы <sup>14)</sup> и по совершеніи молебнаго ж) пѣнія примѣ святый епископъ  
 „Василій икону пресвятой Богородицы съ превѣчнымъ Ея мла-  
 „денцемъ Господемъ нашимъ Исусъ Христомъ, юже принесе  
 „благовѣрный князь Константинъ изъ Кіева въ Муромъ, на ню  
 „же святый Василій возложи надежду о своемъ спасеніи, и поиде  
 „изъ церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы изъ еписко-  
 „пѣи своя до рѣки нарицаемаы Оки. Провождашу его вельможи:  
 „и весь вародъ, хотячи ему судно дати ко плаванію. Святый, стоя-  
 „съ образомъ Богородичнымъ на брезѣ, снемъ съ себя мантию и  
 „простре ю на воду и возступи на ню, нося образъ Пресвятой  
 „Богородицы, и абіе святый епископъ несенъ бысть духомъ бур-  
 „нымъ протіву з) быстрини рѣчныхъ струй, отнюду же рѣка те-  
 „четъ. Видящи же сіе чудо мурометіи граждане, вошіяху вси со-

(<sup>13)</sup> Фактъ изгнанія изъ Мурома св. Василія, въ сходство съ сказаніемъ о немъ живыми чертами изображается въ послѣдующей (1651—1654 г.) челобитной самихъ же жителей г. Мурома къ архіеп. ряз. и мур. Мисаилу въ защиту мур. протопопа Логгина (Ист. Обзор. Ряз. Гер.-Воздвиженскаго, с. 104), въ которой они, между прочимъ, писали, что предки ихъ, „преждешіе злодѣи, свѣтонена-  
 „вистниці, мужіе пребеззаконніи, злочестивіи, благодати Божіей не повиную-  
 „щеся, яко зліи, суровіи, дивні звѣри, и яко немилостивіи разбойниці, воз-  
 „сташа на св. владыку своего Василія, блаженнаго епископа муромскаго и ри-  
 „занскаго чудотворца и поругашася ему, ни святительства его убоишася, ни  
 „благолѣпія чесныхъ его съдѣиъ устыдѣшася и спасенаго его ученія отверго-  
 „шася, и изъ града Мурома изгнаша“. Въ память описаннаго факта, народное  
 „преданіе увѣковѣчило за муромцами мѣстнахарактеристическое прозваніе: *святѣ-  
 „ионовъ* (Сказ. Русск. Нар., собр. Сахаровымъ, т. I, кн. II, с. 113).

(<sup>14)</sup> Къ церкви Благовѣщенія Пресвятой Богородицы издревле сохранилось и  
 „сохраняется доныгѣ въ Муромѣ особенное уваженіе, какъ къ памятнику  
 „первоначальнаго насажденія св. Константиномъ христіанства и какъ къ мѣсту  
 „начальнаго епископства св. Василія. Въ 1724 г. въ мѣсяцѣ декабрь, по слу-  
 „чаю предполагавшагося—было переведенія изъ Благовѣщенскаго, устроена-  
 „наго на мѣстѣ сказанной Благовѣщенской церкви, монастыря братіи  
 „въ уѣздный Борисоглѣбскій, г. Мурома и муромскаго уѣзда равныхъ  
 „чиновъ жители и владчики писали въ Святѣйшій Синодъ: „Благовѣщенскій  
 „де монастырь въ Муромѣ былъ первоначальное епископство св. Василія епис-  
 „копа, что нѣмъ мощи его святія въ Рязанѣ почиваютъ и построеніе оной  
 „монастырь царя Ивана Васильевича,—да гѣ немъ же препочиваютъ святый  
 „благовѣрный царь Константинъ съ чадъ своими и градъ Муромъ просвѣщенъ  
 „крещеніемъ отъ оныхъ чудотворцевъ“. —и, въ просьбѣ этой, Благовѣщенскій мо-  
 „настырь оставленъ былъ въ Муромѣ по прежнему, гдѣ и существуетъ доселѣ.

„слезами: и) О, епископе святый, владыко Василие! прости насъ „грѣшныхъ рабъ твоихъ; согрѣшихомъ предъ тобою, отче свя- „тый, владыко, не забуди насъ рабъ твоихъ, и абіе святый Ва- „силій взятся изъ очію народа во мгновени ока вверхъ по „Окѣ рѣкѣ. Бысть чудо сіе въ третій часъ дне, и того же дни „принесенъ бысть въ девятый часъ на мѣсто, еже зовется Ста- „рая Рязань, тогда тамъ пребываху князи рязанстїи. і) Великій же „князь Олгъ срѣте его со кресты со вѣмъ освященнымъ со- „боромъ и прїять святаго праведнаго епископа Василия радую- „щеся со вѣми православными христіанаы, и тако пребысть му- „ромская епископія въ Рязани, нарицается и до днесь Борисо- „гльбская одержанія ради Муромъ „святому Глѣбу“ к) (приб. „въ др. сп.). По семъ Муромъ градъ отъ рязанскихъ епис- „коповъ благословляется; л) сами же епископы въ Муромъ не „возвращахуся. Чудотворная же икона м) Пресвятой Богоро- „дицы, яже изъ Кіева принесена благовѣрнымъ княземъ Кон- „стантиномъ муромскимъ и яже епископа Василия принесена на „Рязань боготворною своею силою, и до нынѣ въ Рязани есть: <sup>15)</sup> „той бо святый епископъ Василиій вѣру и упованіе возложи на „образъ Пресвятой Богородицы; въ едины убо шесть часовъ „принесенъ бысть вверхъ по Окѣ рѣкѣ множе двусотъ поприщъ“.

*Обрѣтеніе мощей святаго благовѣрнаго князя Константина и чадъ его благовѣрныхъ князей Михаила и Феодора муромскихъ чудотворцевъ.*

„Въ нѣкое время во градѣ Муромѣ явися Пресвятая Богоро- „дица, и съ нею святїи чудотворцы муромскіе благовѣрный князь

(<sup>15)</sup> Икона *Муромской Божіей Матери*, принесенная изъ Кіева въ Муромъ св. Константиномъ, а изъ Муромъ въ Рязань св. Василиемъ, находится въ рязанскомъ кафедральномъ соборѣ, чествуемая мѣстными жителями съ особеннымъ благоговѣніемъ, какъ памятникъ благословенія Рязани отъ первопрестольнаго града Кіева издревлечтимая *чудотворною*, какъ явившая непреложные знаки своихъ чудесъ избавленіемъ отъ ярости муромцевъ св. Константина и спасеніемъ отъ нихъ-же св. Василия, проведши его чудесно по водамъ. Изначально она стояла надъ гробницею св. Василия, именуясь въ старинныхъ памятникахъ рязанскихъ „моленіемъ“ сего святителя (Ряз. Дост. § 154), и въ XVII стол. изображалась въ лѣствицѣ чудотворныхъ иконъ. Въ честь ея издавна совершалось празднество съ полїелеемъ первоначально во 2-ю недѣлю Петрова поста; въ мѣсяцесловѣ же 1801 г., изд. въ Петербургѣ, напечатано „моленіе чудотворнаго образа Пресвятой Богородицы, принесеннаго св. Василиемъ епископомъ въ Переславль Рязанскій“, въ 12 день мѣсяца апрѣля; въ 1810 г., по указу свят. Синода, перенесено было на недѣлю св. ап. Ѳомы, но въ 1814 г. указомъ же свят. Синода, по просьбѣ боголюбивыхъ жителей г. Рязани, опять установлено отправлять оное 12 апрѣля (Истор. Оп. соборн. и прих. церквей, въ Россіи наход. Москва, 1828 г., с. 130.—Дополн. къ ист. ряз. епарх. свѣд.—архим. Геронда); нынѣ, между прочимъ, отправляется въ первую недѣлю по Пасхѣ.

„Константинъ съ чады того же града на посадь старицѣ именованъ Варсоноѣи и глагола сѣ Пресвятая Богородица и чудотворцы; иди, старице, и извѣсти гражданамъ, у Благовѣщенія Пресвятой Богородицы лежать мощи и чудотворныя благовернаго князя Константина съ чады. Старица мня привидѣніе ночное, и не по многихъ дняхъ явися второе Пресвятая Богородица и чудотворцы, то же глагола; старица же устрашися втораго явленія и извѣсти гражданамъ чудное то явленіе. Слышавши же муромскіе граждане отъ старицы, стекошася вси народы града Муромъ, архимандриты, протопопы и весь освященный соборъ, князья и бояре, мужи и жены и всякъ возрастъ и взяша съ собою старицу Варсоноѣю и шедши къ Благовѣщенію Пресвятой Богородицы. Старица же явленное мѣсто указа и нача народъ искати и обрѣтоша надъ мощами ихъ каменныя доски и отпѣвъ молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ и новоявленнымъ чудотворцамъ и молящеся отъидоша въ дома своя, благодаряще Бога. И потомъ явшася святыя чудотворцы благоверный князь Константинъ съ чады того же града Муромъ на посадь нѣкоему мужу богобоязливу, именованъ Петру Псковитину, и рекоша ему чудотворцы: иди, Петре, во градъ Псковъ въ соборную церковь Живоначальныя Троицы и принеси образъ нашъ чудотворца благовернаго князя Константина и чадъ его князя Михаила и князя Теодора, стихиры и канонъ, во градъ Муромъ къ Благовѣщенію Пресвятой Богородицы. Петръ же помоляся Пресвятой Богородицѣ и чудотворцамъ и на гробѣ ихъ простяся, поиде изъ Муромъ ко граду Пскову и доиде соборныя церкви Живоначальныя Троицы, и по благословенію всего освященнаго собора взя образъ муромскихъ чудотворцевъ благовернаго князя Константина съ чады и стихиры и канонъ, и во градъ Муромъ принесе и постави образъ въ церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы и снидесе народъ многъ града Муромъ, мужи и жены, и начаша молитися съ вѣрю Пресвятой Богородицѣ и чудотворному образу молебное пѣніе воздавати и праздновати свѣтло праздникъ чудотворцевъ мѣсяца маія въ ка день, и той чудотворцевъ ихъ образъ стоитъ на ихъ ракъ и доннѣ.“

„И потомъ многимъ лѣтомъ мимошедшимъ: въ лѣто, заа году, государь царь и великій князь Іоаннъ Васильевичъ всея Россіи, по благословенію преосвященнаго митрополита Макарія московскаго и всея Россіи, поиде на безбожнаго царя Казанскаго и его агарянъ на злыхъ бусурмановъ и прійде государь царь со всеми своимъ царскимъ войскомъ во градъ Муромъ и пребысть въ Муромѣ двѣ недѣли, и прійде помолитися въ первоначальную церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и къ муром-

„скимъ чудотворцемъ, и по совершеніи молебнаго пѣнія изыде  
 „изъ церкви и нача вопрошати священноинока Герасима, гдѣ по-  
 „чиваютъ отца моего и мои сродичи муромскіе чудотворцы бла-  
 „говѣрный князь Константинъ съ чады. И священноинокъ Гера-  
 „симъ мѣсто указа, гдѣ почиваютъ мощи святыхъ чудотворцевъ,  
 „а на нихъ лежитъ дѣка самородная каменна великая, та дѣка  
 „стоитъ и до нынѣ на ихъ мѣстѣ отъ южныхъ страны у церков-  
 „ныхъ стѣны. И государь царь у чудотворцевыхъ гробницъ покло-  
 „нися и молися имъ со слезами, помощи прося на сопостаты и  
 „одолѣнія, и нача глаголати: аще Господь Богъ и Пресвятая Во-  
 „городица и муромскіе чудотворцы подадутъ мнѣ побѣду на Ка-  
 „занскаго безбожнаго царя и на его злыхъ бусурмановъ, одолѣ-  
 „ніе и съ своимъ недругомъ управлюся и Казань градъ возьму  
 „и возвращуся съ побѣдою, и азъ повелю здѣ устроить храмъ  
 „Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и предѣль муромскихъ чу-  
 „дотворцевъ каменны со всею лѣпотою Божіею и церковною. И  
 „иде государь царь изъ Муромъ въ Казань и Божіею милостию  
 „и предстательствомъ Пресвятой Богородицы и моленіемъ му-  
 „ромскихъ чудотворцевъ Казань градъ взялъ въ лѣто 33а году  
 „мѣсяца октября во в день, и того же года въ лѣто прислалъ  
 „государь царь въ Муромъ каменьщиковъ, и начаша конати подъ  
 „храмъ потву и обрѣтоша мощи благовѣрнаго князя Константи-  
 „на и чады его князя Михаила и князя Теодора въ лѣто 33а  
 „году мѣсяца іюня въ с день. И повелѣ священноинокъ звонити  
 „во вся тяжкая; и услышавши граждане звонъ въ обители Пре-  
 „святыя Богородицы и снидошася мужи и жены и всякихъ чи-  
 „новъ множество людей и начаша молебное пѣніе воздавати ново-  
 „явленнымъ чудотворцемъ благовѣрному князю Константину съ  
 „чады. И въ то время бысть чудо отъ святыхъ мощей: исцѣлили  
 „старца Теодосія—четыре лѣта глухъ и безъгласенъ пребысть,  
 „да въ то же время подали исцѣленіе боярскому сыну Іоанну—  
 „много лѣтъ болѣзною и недугомъ одержимъ бысть, и многіе не-  
 „дужныи исцѣленія получаша; и сгда обрѣтоша святыхъ ихъ мо-  
 „щи, и бысть на ихъ земли по шести пяди, и совершивше камен-  
 „ную церковь Пресвятой Богородицы и предѣль чудотворцевъ  
 „муромскихъ и пещеру въ церковной стѣнѣ устроиша, и гости  
 „муромскіе Четвертакъ Сычевъ, да Семень Попяткинъ писаша  
 „къ Москвѣ великому государю о обрѣтении мощей святыхъ чудо-  
 „творцевъ и о церковномъ строеніи и о чудесахъ отъ ихъ свя-  
 „тыхъ мощей. И прислалъ государь царь въ Муромъ въ храмъ  
 „Благовѣщенія Пресвятой Богородицы образы, книги, ризы и  
 „колокола, и на святыхъ мощи покровъ и всю утварь церковную,  
 „и прислалъ государь царь съ Гизани въ Муромъ преосвящен-

наго епископа Гурія и повелѣ храмъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и предѣлъ муромскихъ чудотворцевъ освятити, святыхъ же ихъ мощи въ ракъ положить и устроить монастырь пречестенъ, и повелѣ быти игумену и братіи. И по государеву велѣнію епископъ Гурій въ Муромъ прииде и храмъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и предѣлъ святыхъ чудотворцевъ освятить, честныя и святыхъ ихъ мощи въ раку положилъ и въ церкви въ пещерѣ поставилъ, и все яко же годѣ и лѣтъ по чину церковному и монастырскому устроилъ мѣсяца января въ каденъ, и моляся епископъ Гурій Пресвятой Богородицѣ и святымъ чудотворцемъ, и игумену и братіи еже о Христѣ любезное дѣлованіе даи, и иде изъ Мурома на свой святительный престолъ во градъ Переяславъ Рязанскій. И государь царь и великій князь Іоаннъ Васильевичъ въ своемъ царскомъ Богомолии Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и чудотворцевъ игумена съ братією пожаловалъ и даде имъ изъ своея царскія казны милостину не скудну, и даде имъ свою царскую уставную грамоту съ красною печатію, како игумену съ братією въ обители Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и у Іоанна Богослова въ предъидущія лѣта служить и по той своей царской грамотѣ велѣлъ игумену и братіи ругу имѣть на пропитаніе, а за него государя Бога молити, о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ; Ему же слава нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.

(КОНЕЦЪ).

Въ св. Нушкинскомъ и въ Прологѣ, сказанія какъ о св. Василѣ, такъ равно о начальномъ учрежденіи празднованія ка мая въ честь муромскихъ чудотворцевъ Константина и чадъ его, не находится, а повѣствуется только объ открытіи ихъ мощей при ц. Грозномъ. Изъ св. Нушкинскаго, согласно съ Надеждинскимъ, приводится напр. изъ послѣдняго повѣствованія слѣд. мѣсто: «гда обрѣтоша мощи св. чудотворцевъ (т. е. Константина и чадъ его), писали о томъ къ Москвѣ гости муромскіе Четвертакъ Сычевъ, да Семень Попяткинъ, къ Государю царю Ивану Васильевичу, и пр.

(Продолженіе будетъ).

Св. Н. Любомудровъ

Чудесное призваніе Петра къ апостольству. Лук. 5, 1—11 сл.

(18 нед. по Пятнд.)

(Окончаніе).

Ст. 3-й. «Вошедши въ одну лодку, которая была Симанова. Онъ просилъ его отплыть нѣсколько отъ берега, и сѣвши училъ народъ изъ лодки». Христось отдаеть предпочтеніе Петру даже

и въ этотъ періодъ. Могла, конечно, быть и простая случайность, которую евангелистъ передаетъ для большей точности и обстоятельности самаго факта. Но, съ другой стороны, мы не погрѣшимъ, если допустимъ, что такое предпочтеніе сдѣлано Спасителемъ преднамѣренно, чтобы сильнѣе подѣйствовать на его пламенную душу. Фактъ перваго свиданія Петра со Христомъ, переданный намъ евангелистомъ Іоанномъ (1 гл. 40—42), даетъ намъ полное основаніе на послѣднее предположеніе. Мы видимъ тамъ, что Христосъ, при первомъ свиданіи, назвалъ его Петромъ, т. е. камнемъ, скалою — за его смѣлость и рѣшительность характера. Исторія Петра вполне оправдываетъ Христа въ представленной Имъ характеристикѣ апостола; онъ первый изъ всѣхъ апостоловъ исповѣдалъ Христа Сыномъ Божиимъ (Матѣ. 16, 15—20), онъ одинъ изъ всѣхъ учениковъ Христа воспротивился своему Учителю, когда Онъ хотѣлъ умыть ему ноги (Іоан. 13, 6—10); онъ одинъ клялся умереть со Христомъ (Лук. 22, 33) и въ минутой взятія Іисуса въ саду рѣшился на защиту Его оружіемъ (Іоан. 18, 10, 11); онъ первый поднялъ вопросъ объ избраніи апостола на мѣсто отпавшаго Іуды (Дѣян. 1, 15—26); онъ первый выступилъ съ рѣчью защищенія себя и всѣхъ апостоловъ и съ проповѣдію объ Іисусѣ Христѣ въ день Пятидесятницы (Дѣян. 2 гл.); онъ первый вошелъ съ проповѣдію о Христѣ и въ домъ язычника (Дѣян. 10 гл.); но, при такой смѣлости и рѣшительности, онъ едва ли не болѣе другихъ впадалъ и въ тяжелыя ошибки: защищая Христа оружіемъ, рѣшаясь умереть за Него и съ Нимъ, онъ въ тоже время отрекается отъ Него три раза; первый проповѣдая язычникамъ евангеліе, онъ въ тоже время дѣлаетъ въ Антіохіи такую ошибку, которая производитъ соблазнъ во всей Церкви (Гал. 2, 11—16). Характеръ Петра ясно высказывается и въ глубокомъ его раскаяніи въ сдѣланныхъ имъ ошибкахъ, и въ самомъ призваніи его къ апостольству, разсматриваемомъ нами. Принимая во вниманіе такой характеръ Петра, неудивительно, что Христосъ предпочелъ его лодку другой лодкѣ, которая, безъ сомнѣнія, принадлежала Зеведею.

„Онъ (Іисусъ) просилъ его (Симона) оплыть нѣсколько отъ берега“. Нельзя не удивляться здѣсь особенной снисходительности и удивительной кротости Іисуса: имѣя власть повелѣвать, онъ смиренно проситъ Петра. Съ другой стороны, это свидѣтельство о томъ, что въ то время Іисусъ не былъ еще въ дружественныхъ отношеніяхъ съ Петромъ. Въ другихъ случаяхъ Онъ употребляетъ совершенно другую форму просьбы, какъ на примѣръ: Марк. 3, 9; Лук. 19, 5; Матѣ. 21, 2, 3; 26, 8.

Христосъ предпочелъ лодку Петра лодкѣ Зеведея.

Замѣчательна также и самая просьба Христа: Онъ просить Петра и не общается ему предварительно обильнаго лова рыбъ. Безъ сомнѣнія, Онъ хочетъ прежде засвидѣтельствовать предъ другими послушаніе Петра.

Такимъ образомъ, указанною просьбою Христосъ, съ одной стороны, какъ бы такъ говоритъ: „научитесь отъ Меня ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ“ (Матѳ. 11, 29), а съ другой стороны, какъ бы представляетъ намъ наглядное отраженіе Его ученія въ личности Петра, выразившееся въ безусловномъ повиновеніи послѣдняго его слову. Христосъ призываетъ, а Петръ тотчасъ же и отвѣчаетъ на Его призывъ самымъ дѣломъ.

„Онъ просилъ его (Петра) отплыть (*ἐπαραγαγεῖν*) нѣсколько отъ берега“<sup>1)</sup>

Побужденіемъ къ такой просьбѣ со стороны Христа послужило то обстоятельство, которое выставлено въ стихѣ, именно, что „народъ тѣснился къ Нему“. Каждый изъ слушавшихъ желалъ стать поближе къ Иисусу, чтобы не пропустить ничего изъ столь дорогаго ученія, выходящаго изъ устъ Иисуса. Многіе, безъ сомнѣнія, желали даже прикоснуться къ Нему, и потому такая тѣснота вокругъ Иисуса, естественно, препятствовала ему свободно говорить къ народу. Евангельская исторія представляетъ намъ много подобныхъ случаевъ, гдѣ народъ съ неизъяснимою ревностію толпился вокругъ Иисуса и многіе искали случая прикоснуться къ Нему (Лук. 6, 19; Матѳ. 14, 36; 9, 20; Марк. 3, 10).

„И сидиши (Иисусъ) учили народъ изъ лодки“. Это обычная поза вѣсѣхъ древнихъ учителей, когда они учили когонибудь. Слушающіе же обыкновенно сажались у ногъ своего учителя. Отсюда произошли выраженія, что ап. Павелъ воспитывался при ногахъ Тамалила (Дѣян. 22, 3), Марія у ногъ Иисуса слушала слово Его (Лук. 10, 39), исцѣленный бѣсноватый сидѣлъ у ногъ Иисуса и, безъ сомнѣнія, слушалъ Его ученіе (Лук. 8, 35), наконецъ, самаго Иисуса, когда Ему было только 12 лѣтъ, родители

<sup>1)</sup> Глаголь *ἐπαραγαγεῖν* — *ἐπί, ἀνά* и *ἄγω* значитъ собственно отводить *deducere* (Thuc. VII, 3. Xen. Uenat. XII, 14) и употребляется въ приложеніи къ кораблямъ съ значеніемъ вверхъ вести, т. е. *εἰς τὸ βάθος* — *sursum ducere in altum mare*. Въ переносномъ значеніи этотъ глаголь употребляется въ смыслѣ возвращаться — *reducere*, какъ напримѣръ. Матѳ. 21, 18 (Diod. Sic XVII, 26, Polyb. VII. 74. 1 p. 932. Butt. § 117, 5 not 2. Winer p. 107. — Выраженіе — *ἀπὸ τῆς γῆς ἐπαραγαγεῖν ὄλιγον* указываетъ на то, что лодка Симона стояла на берегу, а не на якорѣ, какъ думаютъ нѣкоторые основываясь на словахъ 1-го стиха — *ἐδῶτα παρὰ τὴν λίμνην*, стоящая на якорѣ по русскому переводу.

нашли однажды въ храмѣ сидящимъ посреди учителей (Лук. 2, 46). Для послѣднихъ устроились даже особыя сѣдалища въ синагогахъ, съ которыхъ (сѣдалищъ) они учили народъ (Матѳ. 23, 2). Въ Евангелии часто мы замѣчаемъ, что Иисусъ садился, когда нужно было Ему учить народъ (Матѳ. 5, 1—2). Въ настоящемъ случаѣ Иисусъ сѣлъ сколько по обычаю, столько же и по необходимости, чтобы удобнѣе учить народъ.

„Сидши училъ народъ изъ лодки“. Ученіе составляетъ существенную часть служенія Иисуса Христа для искупленія человечества; а потому Онъ постоянно училъ народъ. Горы, долины, корабли, средина моря, городъ и пустыня, храмъ и синагога — все служило каедрою для Иисуса. Ученіе Его касалось, главнымъ образомъ, искупленія рода человеческого смертію Его и усвоенія этого искупленія людьми посредствомъ вѣры и добрыхъ дѣлъ. Основаніемъ для такой вѣры въ заслуги Его служить воскресеніе Его — это печать Божія, запечатлѣвающая все служеніе Его характеромъ Божественнаго происхожденія (Римл. 1, 4). Поэтому то Онъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, старался раскрыть слушателямъ плоды Его смерти и воскресенія, представляемаго Имъ въ подтвержденіе Его ученія (Матѳ. 17, 9, 22, 23; Марк. 10, 33—34; Лук. 9, 44; 18, 31—34; ср. Лук. 24, 6—9, 26—27 и др.). „Глаголы, яже азъ глаголю, говорилъ Онъ, духъ суть и животъ“ (Іоан. 6, 63). А потому, кто слушаетъ эти глаголы и исполняетъ, тотъ имѣетъ жизнь вѣчную.

Неудивительно, что народъ — *ὄχλος* — такъ жаждалъ слышать ученіе Иисуса, когда Онъ находилъ въ немъ жизнь для себя и удовлетвореніе всѣмъ духовнымъ требованіямъ. И ради этого народа Христосъ проходитъ мимо, оставляетъ дворцы, синагоги и школы; потому что тамъ мало такихъ, которые считали бы себя грѣшниками. Только простой народъ считалъ себя грѣшнымъ народомъ и потому съ глубокимъ вниманіемъ и радостію слушалъ ученіе Иисуса. Благодаря такой набожности народа, и апостолы имѣли всегда большой успѣхъ въ этой средѣ по преимуществу.

Христосъ училъ народъ изъ лодки какъ бы съ тою цѣлю, чтобы больше привлечь къ Себѣ народа чрезъ приобрѣтеніе адостоловъ — этихъ рыболововъ, сдѣлавшихся ловцами человѣковъ. Какъ рыбакъ, желая поймать больше рыбы, садится въ лодку и отплываетъ въ глубину, такъ и Христосъ, желая привлечь къ Себѣ не одного Петра, но и товарищей его (ст. 10), чтобы чрезъ нихъ впоследствии привлечь къ Себѣ весь міръ, садится въ лодку рыбацкую и учить народъ.

По внимательномъ разсмотрѣніи всѣхъ этихъ обстоятельствъ, весьма удобно примѣнять къ данному случаю аллегорическую

рѣчь пророка Іереміи въ буквальномъ ея значеніи: се Азъ по-  
лю рыбаи многи, рече Господь, и уловитъ ихъ (сымовъ изриче  
выхъ); и по семъ по слову мнози ловци и уловитъ ихъ на всякой  
горѣ и на всякомъ холмѣ, и отъ пещеръ каменныхъ (16 гл. 16 ст.).

Ст. 4. Когда же пересталъ учить, сказалъ Симону: отплыви на  
глубину, и закиньте сѣти свои для лова<sup>2)</sup>.

Христосъ повелѣваетъ Петру отплыть во глубину, не обѣщая  
ему предварительно никакого успѣха для того, чтобы чрезъ это  
засвидѣтельствовать повиновеніе Петра. Обязанность каждаго  
человѣка повиноваться; результаты же повиновенія зависятъ отъ  
Бога: отъ Него зависятъ наградить или не наградить за послу-  
шаніе. Впрочемъ, слѣдующее затѣмъ повелѣніе Христа забросить  
сѣти заключаетъ въ себѣ и обѣщаніе успѣха (ср. Іоан. 21, 3, 6).  
Выраженіе „во глубину“ (εις τὸ βάθος) показываетъ, что Петръ  
долженъ былъ отплыть гораздо дальше отъ берега, чѣмъ въ 3  
стихѣ. Тамъ Онъ старался быть ближе къ народу, чтобы сво-  
имъ ученіемъ привлечь его къ себѣ, здѣсь же требуется Петру  
быть ближе къ тому мѣсту, гдѣ много рыбы. Первымъ своимъ сло-  
вомъ Христосъ отворяетъ дверь въ сердце Петра, который,  
исполнивъ первую Его просьбу (ст. 3), исполняетъ и вторую  
(ст. 5). Такъ всегда дѣйствуетъ Господь на сердца человѣческія:  
Онъ не вдругъ, а постепенно ведетъ ихъ къ самоотреченію и  
совершенству, снисходя къ слабости человѣческой и въ этомъ  
отношеніи. Петръ, можетъ быть, не исполнилъ бы второй прось-  
бы Христа, если бы не была имъ исполнена первая Его прось-  
ба. Исполненіемъ же той и другой просьбы Христа Петръ от-  
крываетъ себѣ путь къ апостольству и изъ слабаго, бѣднаго и  
ничтожнаго рыбака дѣлается сильнымъ и могущественнымъ по-  
бѣдителемъ многихъ народовъ силою ученія о Христѣ (Іезек.  
47, 10). Такъ Господь всегда избираетъ слабое и немощное,  
чтобы побѣдить сильное;—безумное, чтобы посрамить мудрое;—  
незначущее и униженное, чтобы упразднить значущее (1 Кор.  
1, 27—28). Амосъ пророкъ былъ пастухъ, Давидъ пастъ овецъ,  
Матей былъ мытарь, Петръ, Іаковъ и Іоаннъ—бѣдные рыбаки,  
однакожь все они сдѣлались сильныя, могущественныя и сла-

<sup>2)</sup> Ὡς δὲ ἐλάσαστο λαλῶν. Глаголь *παύσαι* въ своемъ среднемъ зна-  
ченіи вмѣсто неопредѣленнаго наклоненія требуетъ причастія, которое согла-  
суется съ подлежащимъ главнаго глагола: Дѣян. 5, 42; 6, 13; 13, 10;  
20, 31; 21, 32; Еф. 1, 16; Кол. 4, 19; Евр. 10, 2; сл. Herodian 1,  
6, 4; Lucian D. D. VI, 6; Aelian U. II. VIII, 10; Xen Cyr. I, 4, 2.  
Иногда же это причастіе, служащее дополненіемъ къ указанному глаголу, опу-  
скается, какъ на примѣръ: Лук. 10, 1; ὡς ἐπὶ τοῦτο τ. е. *προβουλομένο*.

нѣе всѣхъ знатныхъ, сильныхъ и могущественныхъ вѣка сего, побѣдивъ Христу и знатныхъ, и мудрыхъ, и богатыхъ, и сильныхъ, владыкъ міра (Іез. 47, 10).

„Отплыти—ἐπαύρασε“. Іоаннъ разсказывая о подобномъ чудесномъ ловѣ рыбы учениками, по воскресеніи Іисуса Христа, опускаетъ это слово, а просто говоритъ, что Христосъ повелѣлъ ученикамъ забросить сѣть по правую сторону лодки (Іоан. 21, 3, 6). Бауръ и де-Веттэ видятъ въ этомъ различіе въ самомъ повелѣніи Христа; но Эбрардъ находитъ это опущеніе весьма натуральнымъ, само собою предполагающимъ отплытіе учениковъ на глубину. Съ другой стороны у Іоанна совершенно иначе представлень самый фактъ; тамъ не видно, чтобы ученики уже окончили работу-ловъ рыбы. А потому, повелѣніе Іисуса закинуть сѣти по правую сторону лодки можетъ относиться къ ученикамъ, находившимся еще на глубинѣ.

„Отплыти и закинуть“. Приказаніе отплыть относится къ одному Петру, а закинуть сѣти-ко многимъ. Очевидно, Петръ могъ распоряжаться своею лодкою—отплыть, но закинуть сѣти-не могъ: требовались помощники. Этого требовала, безъ сомнѣнія, самая работа, которою одному невозможно заниматься. Последующая исторія подтверждаетъ, что съ Петромъ были и другіе, которые дали знакъ рукою товарищамъ, находившимся на другой лодкѣ (ст. 7), и что эти товарищи Петра—Іаковъ и Іоаннъ Зеведеевы—были также поражены чудомъ, какъ и самъ Петръ (ст. 10). Замѣчаніе это можно съ одной стороны для восстановленія точности самаго факта, а съ другой стороны для характеристики древняго занятія рыбною ловлею, требовавшею участія нѣсколькихъ лицъ.

„Закиньте сѣти свои для лова—εἰς ἄραον“. Выраженіе εἰς ἄραον заключаетъ въ себѣ тонкій намекъ на успѣхъ, какъ и у Іоанна (21, 3, 6), но едва-ли Петръ обратилъ на него свое вниманіе, какъ увидимъ ниже, ἄρα, отъ ἄραον-беру, захватываю, выражаетъ несомнѣнную добычу (см. Леп. Суг. II, 4, 19; Хеп. Уеп. I, 1.). Въ Новомъ Завѣтѣ это слово употребляется только у Луки (5 гл. ст. 4 и 9) и именно въ указанномъ значеніи.

Ст. 5. Симонъ сказалъ Ему во отвѣтъ: (³). Наставникъ! (⁴) мы трудились всю ночь, и ничего не поймали; но по слову Твоему закину сѣть.

³) Καὶ ἀποκριθεὶς Σίμων εἶπεν αὐτῷ. Отвѣтная форма въ невозвѣтныхъ писаніяхъ выражается двумя глаголами—ἀποκρίνομαι съ прибавленіемъ другаго какого либо изъ слѣдующихъ ἐπεὶ, φημί и λέγω, если только отвѣтъ непосредственно слѣдуетъ за вопросомъ или просто какимъ либо раз-

Выражение „Наставникъ *ἐπιστάτα*“ указываетъ въ настоящемъ случаѣ на простое (знакомство и уваженіе, какое Петръ имѣлъ ко Христу. Въ 8-мъ же стихѣ это уваженіе переходитъ въ благоговѣніе и полную вѣру въ его всемогущество и божественное достоинство, потому Петръ обращается къ Нему съ воззваніемъ „Господи — *Κύριε!*“ (Лук. 9, 33). *ἐπιστάτα* — „Наставникъ! мы трудились всю ночь, и ничего не поймали.“ Ночное время считалось обыкновеннымъ временемъ для рыбной ловли на стоячъ озерѣ.

Отвѣтъ апостола (ср. Иоан. 21, 3) ясно показываетъ намъ, какъ труденъ и мало вознаграждаемъ былъ трудъ его; только крайняя нужда могла заставить его заниматься такимъ неблагодарнымъ ремесломъ. Однакожъ, это ничтожное ремесло, свидѣтельствующее о крайней бѣдности апостола, не можетъ служить униженіемъ для апостола: Христосъ предпочитаетъ его всѣмъ богатымъ и знатымъ, призывая его къ апостольскому служенію.

сужденіемъ, вызвавшимъ другое лицо на отвѣтъ. Первый глаголь ставится обыкновенно въ сокращенной формѣ причастія (Матѣ. 16, 16; 17, 17; 11, 4; 13, 11; 19, 4; 17, 1; Лук. 6, 3; Дѣян. 25, 4; Марк. 10, 20; 9, 19; Матѣ. 12, 39, 48; 13, 37; 14, 28; 15, 24, 28; 16, 2, 17; 19, 27; 20, 13; 25, 26; 26, 25 и др.), если только нѣтъ между ними соединительнаго союза *καί* какъ напримѣръ: Марк. 7, 28; Иоан. 2, 18; 3, 9. Гораздо рѣже употребляется въ сокращенной формѣ второй глаголь слѣдующій за *αλοκρίνοισι*, какъ напримѣръ: *ἐπεκρίθη πρὸς αὐτὸν λέγων* (Лук. 4, 4).

<sup>4)</sup> „Наставникъ *ἐπιστάτα*“. Это названіе однозначущее „равви“. Оно значитъ собственно „предстоятель“, когда рѣчь идетъ о царѣ (Хен. Суг. VIII, 1, 8), управителѣ корабля (Хен. Оес. XXI, 3) и другихъ префектахъ и надзирателяхъ (Хен. Mem. I 1, 18; II 5, 2; III 5, 18; Хен. Оес. XXI, 9 и Суг. II, 2, 19). Въ книгахъ Новаго Завѣта оно означаетъ „учитель, наставникъ“ — *praeseptor, magister, doctor*. Такое значеніе слова *ἐπιστάτης* въ Новомъ Завѣтѣ основывается на томъ, что глаголь *ἐπίσταναι*, отъ котораго происходитъ *ἐπιστάτης*, употреблялся нѣкоторыми древними писателями въ значеніи учить, разумѣть — *docendi et intelligendi* (Diod. S. c. III, 69; Proculus v. Marin. 23). Впрочемъ изъ новозавѣтныхъ писателей въ значеніи учитель употребляетъ это слово одинъ только Лука: 5, 5; 8, 24, 45; 9, 33, 49; 17, 13. Въ кн. Исходъ (1 гл. 11 ст.) слово *ἐπιστάτης* употреблено 70-ю переводчиками въ смыслѣ *приставника ἐπέστησεν αὐτοῖς ἐπιστάτας τῶν ἔργων* *пристави надъ ними приставники ѿ плъ*. Такое двойное значеніе слова *ἐπιστάτης* объясняется тѣмъ, что въ древности, учителя науки (*magistri doctrinae*) обыкновенно были вмѣстѣ съ тѣмъ руководителями и управителями въ жизни (*magistri vitae*),

И съ призваніемъ къ апостольству для апостола Наступаетъ день и озаряетъ его свѣтъ (Зах. 14, 7; Исаи 9, 1—2). Терпѣніе и трудъ, рано ли, поздно ли, будутъ вознаграждены: *вечеръ водворится плачъ, какъ поворить Псаломъ вецъ, и заутра радость* (Исаи 29, 6). Одна женщина связана была сатаною въ теченіи осемнадцати лѣтъ, и получила исцѣленіе (Лук. 13, 16); другая страдала кровоточеніемъ двѣнадцать лѣтъ, и исцѣлилась (Марк. 5, 25), разслабленный страдалъ и лежалъ при купальнѣ Вивездѣ тридцать лѣтъ, и освободился отъ своей болѣзни (Іоан. 5, 5—8); Авраамъ до столѣтняго возраста былъ бездѣтенъ, и получилъ сына. И апостолы всю ночь бесплодно трудились, и на другой день были вознаграждены за свой трудъ: этимъ Господь какъ бы такъ говорить каждому честному труженнику: *не бойся, сатто бою бо есмь, и не прелыщаю: Азъ бо и есмь Богъ, укрѣпленный тл, и помохъ глти, и утвердцхъ тл, деицею моею праведною* (Исаи 41, 10). Христосъ всегда утѣшаетъ подобныхъ труженниковъ: „придите ко Мнѣ, говоритъ Онъ, всѣ труждающіеся и обремененные, Я успокою васъ“ (Матѣ. 11, 28). Самый трудъ апостольствъ, по греческой пословицѣ, служить образомъ лишения, опасности и тяжести. Это значить, что трудъ ихъ былъ самый презрѣнный, и, къ большому ихъ терпѣнію, пришлось еще переносить имъ неудачу и здѣсь!

„Но по слову Твоему закину сеть“<sup>5)</sup>. (5) Петръ изъ послушанія Христу жертвуетъ своимъ практическимъ знаніемъ, своимъ опытомъ всей своей жизни. Онъ зналъ, что трудъ его будетъ напрасенъ, онъ сомнѣвался въ успѣхѣ; для опытнаго рыболова такое усиліе было вѣрною неудачею, но, питая уваженіе ко Христу и вѣря Его слову, онъ рѣшается исполнить Его волю. Можетъ быть, какъ думаетъ Тренчъ (Trench), онъ хотѣлъ доказать этимъ бесполезность такого приказанія и неблагодарность самаго занятія рыбною ловлею, — какъ бы то ни было, только Петръ повинуется Христу вопреки своему долговременному опыту, повинуется не въ надеждѣ на вознагражденіе за трудъ, но единственно изъ уваженія къ Его достоинству, и одно слово Христа пересиливаетъ долговременный опытъ Петра. Это внушаетъ намъ ту мысль, что мы обязаны исполнять повелѣнія Божіи, хотя основанія къ тому сокрыты въ Богѣ (Іер. 10, 23), обязаны исполнять, хотя бы не понимали самой причины и побужденій къ тому.

<sup>5)</sup> Лука часто употребляетъ въ своемъ Евангеліи слово *ἐπιπέτης*, имѣя въ виду читателей — греховъ. Матѣей употребляетъ по преимуществу *κτοίε*, и Маркъ *ἀδωκαλέ*.

Исторія Петра наглядно представляет психический процесс переходовъ въ области вѣры отъ сомнѣнія къ удивленію, отъ нужды къ изобилію, отъ ужаса къ радости, отъ боязни къ надеждѣ, отъ неудачъ земныхъ къ торжеству въ Богѣ. (Лк. Ст. 6.) *Сдѣлавъ это, они поймали великое множество рыбы, и даже съѣсть у нихъ прорывалась.* Апостоль исполнялъ волю Христа, и поймалъ великое множество рыбы. Всякое повиновеніе Богу, дѣятельное, отрѣшительное и безусловное, сопровождается благословеніемъ Божиимъ. Это благословеніе утверждается и подкрѣпляется обѣтованіемъ Божиимъ, вѣрою и трудомъ. Въ настоящемъ случаѣ мы видимъ, что Петръ съ своими помощниками былъ награжденъ въ одно и тоже время за все потерянное прошедшее и за настоящее повиновеніе, и эта награда становится тѣмъ выше, что она служитъ ступеню къ апостольству и какъ бы предъизображаетъ будущій успѣхъ Петра въ новомъ его званіи. Обѣтованіе Спасителя — „вотъ, Я съ вами“ (Мате. 28, 20) — служитъ вѣрнымъ ручательствомъ за успѣхъ для вѣрующаго труженика во всякомъ добромъ его предпріятіи. Имѣя въ виду съ одной стороны чудо, сотворенное какъ бы лично для Петра, а съ другой стороны обѣтованіе Спасителя — „быть всегда съ вѣрующими“ — будущій апостоль могъ всегда основательно рассчитывать на полный успѣхъ въ своемъ новомъ служеніи и предаться этому дѣлу съ большею энергіею, чѣмъ занятіемъ рыбной ловли.

„Поймали великое множество рыбы“. Опытные рыболовы всю ночь трудились и ничего не поймали, и при томъ, нужно замѣтить, въ такое время, когда легче было бы поймать, а теперь, по слову Христа они закидываютъ сѣть, и поймали великое множество рыбы. Нельзя не видѣть здѣсь чуда, нельзя не видѣть могущественнаго дѣйствія одного слова Христа, которому подчинено все — и море съ вѣтрами (Мате. 8, 26—27; 14, 32—33; Марк. 6, 51 и др.) и рыбы, скрывавшіяся въ глубинѣ моря, которому подчинено все — и „птицы небесныя, и рыбы морекія, и все, преходящее морскими стезями“ (Псал. 8, 8—9). Для Христа, какъ Творца всего, также легко собрать всѣхъ рыбъ, какъ и создать. Онъ положилъ предѣлъ морю (Іов. 38, 10—11), Онъ вложилъ во всѣхъ животныхъ рыбъ, птицъ и звѣрей земныхъ тѣ таинственные инстинкты, которыми они руководятся въ теченіи всей своей жизни и вопреки которымъ они не поступаютъ (Іер. 8, 7). Нѣтъ ничего удивительнаго послѣ этого, что рыбы пови-

6) *Επί δὲ ῥήματι σου* .. Слово *ἐπί* часто употребляется въ смыслѣ правила, заповѣди (*praescriptum, mandatum*, см. прим. 3, 1) При словахъ *δὲ τῷ ῥήματι σου*... — подразумевается причастіе *πεποιθώς*.

