

ИРКУТСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ОЖИДАТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цена за годовое
изданіе: въ Ир-
кутскѣ—5 р., съ
пересылкою по
почтѣ 5 р. 50 к.



Подписка при-
нимается искл.
въ Редак. Иркут.
Епарх. Вѣд. на
Спасо-Лугер. ул.,
въ д. Соборн. прич.

февраля 3

1890 г.

№



СОДЕРЖАНІЕ: Письмо на имя его высокопреосвященства высокопреосвященнѣйшаго Веніамина.—Распоряженія епархіальнаго начальства.

Письмо редактора журнала «Руководство для сельскихъ Пастырей» ректора Кіевской духовной Семинаріи архимандрита Бориса на имя высокопреосвященнѣйшаго Веніамина.

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Вашему высокопреосвященству извѣстны цѣли и задачи издаваемаго съ 1860 г. при Кіевской Духовной Семинаріи журнала «Руководство для Сельскихъ Пастырей». Исполнившееся въ нынѣшнемъ году тридцати-

лѣтіе его существованія, всегда достаточное количество подписчиковъ, особенно увеличившееся въ послѣдніе годы, и одобрительные о немъ отзывы разныхъ органовъ печати, какъ объ изданіи весьма полезномъ,—все это служить яснымъ доказательствомъ того, что журналъ выполняетъ съ успѣхомъ задачу, указанную ему въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ—быть руководственнымъ органомъ сельскаго нашего пастырства въ его жизни и приходской дѣятельности. Неоднократно обращено было особенное вниманіе на журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, и въ годичныхъ отчетахъ г-на Оберъ-Прокурора Святѣйнаго Синода, какъ на одно изъ полезнѣйшихъ для духовенства духовныхъ періодическихъ изданій. Журналъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опред. отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года, за № 280). Представляя вышеизложенное просвѣщенному архипастырскому вниманію вашего высокопреосвященства, редакція журнала обращается къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не признаете ли, ваше высокопреосвященство, возможнымъ, зависящими отъ васъ способами, обратить вниманіе духовенства ввѣренной вамъ епархіи на этотъ журналъ, какъ на изданіе существенно полезное для приходскихъ пастырей. Обращаясь съ такою просьбою къ вашему высокопреосвященству, редакція руководствуется искреннимъ желаніемъ принести, при возможно большемъ распространеніи ея изданія, возможно большую пользу приходскимъ пастырямъ отечественной церкви.

Почтительнѣйше испрашивая архипастырскаго благословенія вашего себѣ и всѣмъ сотрудникамъ журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ на предстоящій новый годъ его изданія, съ глубочайшимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть,

Вашего высокопреосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря и отца, низжайшій послушникъ редакторъ журнала „Руководство для Сельскихъ пастырей“, ректоръ Кіевской Духовной Семинаріи архимандритъ *Борисъ*.

На семь писемъ резолюція его высокопреосвященства послѣдовала таковая: рекомендую выписывать „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ для всѣхъ церквей епархіи. 8 янв. 1890 г. *В. А. И.*

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его высокопреосвященствомъ 7 января 1890 года освященъ придѣлъ во имя св. мученицы Параскевы, при градо-Иркутской Проконіе-Іоанновской церкви.

По резолюціи высокопреосвященнѣйшаго Веніамина, архієпископа Иркутскаго и Нерчинскаго, отъ 13 января с. г., согласно рапорту благочиннаго градо-Иркутскихъ церквей, протоіерея Василя Карташева, вмѣсто избраннаго на настоящее трехлѣтіе съ 1890 — по 1892 годъ къ градо-Иркутской Успенской церкви церковнаго старосты Чалпанова и умершаго 9 сего января, — утвер-

жденъ въ должность церковнаго старосты къ Позначенной церкви Иркутскій мѣщанинъ Иванъ Михайловъ Поповъ.

По опредѣленію Иркутскаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся съ 9 на 10 января 1890 г., утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Тулуновской Покровской церкви на второе трехлѣтіе крестьянинъ Константинъ Ивановъ Ивановъ, Худоеланской Николаевской церкви на первое трехлѣтіе крестьянинъ Иванъ Егоровъ Астафьевъ, приписной Хингуйской Покровской церкви на третіе трехлѣтіе крестьянинъ Лазарь Ивановъ Бурмакинъ и къ приписной Бисинской Троицкой на второе трехлѣтіе крестьянинъ Алексѣй Михайловъ Мамаевъ, всѣ на будущее трехлѣтіе съ 1890 по 1893 годъ.

По опредѣленію Иркутскаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся на 9—10 января 1890 года, утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Кимильтейской Николаевской крестьянинъ Феодоръ Максимовъ Мингевъ, Куйтунской Ильинской Иркутскій мѣщанинъ Мартемьянъ Яковлевъ Башковъ, Барлукской Успенской уволенный въ запасъ арміи фельдфебель Алексѣй Ефремовъ Лѣсовъ и къ Гадалейской Вознесенской крестьянинъ Степанъ Яковлевъ Мурашевъ на трехлѣтіе съ 1890 по 1893 годъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Февраля 3 № 5. 1890 года.

СОДЕРЖАНІЕ: Воспоминанія о Казаческой Духовной Академіи, относящіяся къ 1852—1856 годамъ — Настоящій буддизмъ. — Объявленія.

Воспоминанія о Казанской Духовной Академіи,
относящіяся къ 1852—1856 годамъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

*Ректора, инспектора и профессора Казанской Академіи
1852—1856 г.*

Экзамены при ректорѣ Агаангелѣ производились по билетамъ, были далеко легче, чѣмъ при Пареніѣ. Разъ даже самъ онъ помогалъ намъ скрыть прорѣхи наши на экзаменѣ, производившемся въ присутствіи преосвященнаго Григорія, архіепископа Казанскаго, по Патрологіи. Экзамень этотъ былъ для насъ совершенною неожиданностію. Въ данный день назначенъ былъ экзамень по другому совершенно предмету, но преосвященный Григорій, когда ректоръ утромъ въ 8 часовъ пригласилъ его на экзамень, отказался присутствовать на экзаменѣ по назначенному въ росписаніи предмету, а сказалъ, что онъ желалъ бы побывать на экзаменѣ по Патрологіи, на которомъ давно не бывалъ. Возвратившись отъ преосвященнаго Григорія, ректоръ объявилъ

намъ, что сегодня экзамень будетъ по Патрологіи, а не по назначенному въ росписаніи предмету. Мы струсили и было отъ чего? По Патрологіи никто изъ насъ еще не готовился къ экзамену; не было даже написано подробнаго конспекта, по которому обычно отвѣчаютъ студенты; между тѣмъ времени до пріѣзда преосвященнаго Григорія оставалось не много, не болѣе часу. Но вскорѣ мы нашлись. И. М. Добротворскій первый подаль мысль не писать одного общаго конспекта, а писать его на билетахъ, каждому студенту билетъ отдѣльно, а ректору сказать, что одного общаго конспекта написать не было возможности. Такъ и сдѣлали. Въ то же время послали за преподавателемъ Патрологіи М. М. Зефировымъ. Узнавши, что по Патрологіи мы не готовились къ экзамену, М. М. Зефировъ сказался больвымъ. Такимъ образомъ экзаменовать по Патрологіи пришлось самому ректору. Экзамень сошелъ блистательно. Дѣло въ томъ, что конспекты на билетахъ успѣли написать самыя подробныя: вызывали студентовъ къ экзаменаторскому столу по три человека; въ то время, когда одинъ отвѣчалъ, другіе имѣли время пробѣжать билетъ раза по два, по три. Это было вполне достаточно, чтобы отвѣтить удовлетворительно по Патрологіи при тѣхъ знаніяхъ, какія имѣли по ней студенты. Трудно было отвѣчать только первому студенту, почти безъ предварительнаго просмотра конспекта. Но И. М. Добротворскій, обладавшій громадною памятью, выручилъ, а дальше пошло, какъ по маслу. Ректоръ, взявши билетъ у отвѣчавшаго студента, самъ иногда подсказывалъ по нему и направлялъ отвѣты студента. Преосвященный Григорій остался вполне доволенъ такими отвѣтами, велѣлъ поблагодарить М. М. за хорошія знанія студентовъ по Патрологіи, тѣмъ болѣе

замѣчательныя, что экзаменъ былъ неожиданный; выразилъ при этомъ сожалѣніе о томъ, что самъ о. Михаилъ захворалъ. Когда студенты, по окончаніи экзаменовъ, успѣли возвѣстить М. М. Зефирову, что экзаменъ по Патрологіи сошелъ отлично, что преосвященный Григорій велѣлъ объявить ему благодарность за хорошія знанія студентовъ по Патрологіи, М. М. сначала изумился, но потомъ узнавши о нашей продѣлкѣ, разсмѣялся и сказалъ: ну молодцы-ребята, выручили. Спасибо вамъ, а не мнѣ. Ректоръ Агаангелъ извѣстенъ въ духовной литературѣ, какъ толкователь Священнаго писанія,—но въ нашей Академіи онъ читалъ лекціи сначала по Догматическому Богословію, а потомъ по расколу.

Лекціи эти я не слушалъ,—а слушалъ лекціи по Догматическому Богословію. Онъ читалъ ихъ не по тетради, а по конспекту. Того же требовалъ и отъ другихъ профессоровъ. Но лекціи его по Догматическому Богословію далеко не производили того впечатлѣнія на студентовъ, какъ лекціи ректора Пароенія. Онъ свободно и легко говорилъ экспромтомъ, но этимъ и ограничивались достоинства его лекцій: они были перефразировкой догматики Макарія, съ небольшими и легкими дополненіями и разъясненіями. Не правилось намъ такъ же въ о. Агаангелѣ его видимое заискиваніе предъ преосвященнымъ Григоріемъ, особенно по сравненіи съ ректоромъ Пароеніемъ. Послѣдній съ академической корпораціей встрѣчалъ преосвященнаго Григорія на верхней площадкѣ парадной лѣстницы, а о. Агаангелъ на парадномъ крыльцѣ, первый дѣлалъ предъ нимъ поясной поклонъ и принималъ благословеніе, а послѣдній, говорили кланялся ему въ ноги; при первомъ на экзаменахъ подстлали подъ ноги преосвященнаго простой коверъ, а при послѣднемъ сверхъ того и орлець. Можетъ

быть, о. Агафангелъ дѣлалъ это не по искательству, а просто заимствовалъ эти обычаи изъ Московской Академіи, гдѣ онъ долго служилъ бакалавромъ; но эта разность въ отношеніи къ преосвященному Григорію двухъ ректоровъ рѣзко кидалась въ глаза студентовъ и бросала невыгодную тѣнь на о. Агафангела.

Инспекторовъ при мнѣ въ Академіи смѣнилось четверо. Это были архимандриты:—М—ій, П—ій, С... и Теодоръ (Бухаревъ). Объ инспекторѣ М—ѣ я ничего не могу сказать, ни въ хорошую, ни въ дурную сторону. Онъ служилъ при мнѣ въ Академіи не долго; я мало видалъ его, а личныхъ отношеній почти никакихъ не имѣлъ кромѣ того, что при возвращеніи изъ отпуска въ городъ, что случалось весьма рѣдко, являлся къ нему съ увольнительнымъ билетомъ.

Но архимандрита П—я хорошо помню, какъ инспектора. Это былъ оригиналъ въ своемъ родѣ. Наружностію своею онъ совершенно пренебрегалъ; ходилъ въ помятой одеждѣ, съ непричесанными волосами. Все его инспекторство ограничивалось слѣдующимъ. Аккуратно каждыя день обходилъ онъ студенческіе номера, во время вечернихъ занятій, становился по срединѣ номера и спрашивалъ каждаго студента по-рознь, указывая рукой то направо, то налѣво: вы чѣмъ занимаетесь? Вы что дѣлаете? А вы чѣмъ занимаетесь? А вы что дѣлаете? Отвѣтовъ на эти вопросы не требовалось, да онъ едва-ли обращалъ вниманіе на то, что отвѣчалъ ему студентъ. Переспросивши такимъ образомъ всѣхъ студентовъ, въ одномъ номерѣ, онъ отправлялся въ другой номеръ, и тамъ продолжалъ тоже. Вся тяжесть инспекціи при немъ лежала на молодомъ и дѣятельномъ іеромонахѣ В...; не будь послѣдняго, строгая дисциплина въ Академіи, введенная раньше, легко могла

бы унаство. Разъ преосвященный Григорій (впослѣдствіи митрополитъ С.-Петербургскій), присутствуя на экзаменѣ, выразилъ сожалѣніе, что въ Казанской Академіи мало студентовъ поступаетъ въ монашество. Посмотрите на С.-Петербургскую Академію, прибавилъ онъ; тамъ нынѣ цѣль студентовъ изъявили желаніе принять монашество. Это замѣчаніе преосвященнаго Григорія о. П—ій замоталъ себѣ на усъ. Вечеромъ призываетъ къ себѣ 5-ть лучшихъ студентовъ младшаго курса: Добротворскаго, Лилова, Щанова и еще двоихъ, не помню кого, и говоритъ имъ: «вы слышали, гг., что говорилъ нынѣ на экзаменѣ преосвященный? А вѣдь онъ правду говорилъ. Удивляться нужно, отъ чего вы не идете въ монахи? Чего вамъ надо? Посмотрите на меня: вѣдь я живу бариномъ, занимаю отличную квартиру, получаю хорошее жалованье, ни о чемъ не забочусь, кромѣ науки. А тамъ въ мірѣ ждутъ васъ жена, дѣти, мизерное жалованье; прощай наука, прощай спокойствіе! Ну-ка, гг., подавайте прошенія о поступленіи въ монашество!» Но заманчивыя описанія безпечальной монашеской жизни о. П—ія не подѣйствовали на студентовъ: никто изъ нихъ въ монахи не пошелъ. Оригиналенъ былъ о. П—ій, какъ инспекторъ, оригиналенъ онъ былъ, и какъ профессоръ. Онъ читалъ лекціи по Божеслуженію и церковной археологіи въ старшемъ курсѣ. Что это были за лекціи? Это былъ простой, буквальный переводъ съ разныхъ иностранныхъ церковно-археологическихъ сочиненій. Прочитавши одну книгу, переведенную имъ на русскій языкъ, онъ принимался за другую: ну, гг., я прочиталъ вамъ подробныя лекціи по своему предмету; говорилъ онъ при этомъ, всего запомнить трудно; теперь прочитаю о томъ же покороче въ видѣ конспекта. А было и такъ: прочитавши короткую статью читаетъ потомъ пропу-

пенную и потому же и предметъ. Читатель же свои лекціи слѣпно не обращая во все вниманіе на то, слушаютъ ли его студенты или нѣтъ, пренетцій не дѣлалъ. Разсказывали, что разъяренный преосвященный Григорій сдѣлалъ ему замѣчаніе относительно неудовлетворительности его лекціи. О. П. и ий наивно потѣчалъ: «ваше высокопреосвященство! Я пользуюсь всеми лучшими иностранными пособіями по своему предмету! Чего же больше надо? Не знаю, куда выхвоститъ!»

(Продолженіе послѣдуетъ).

НАСТОЯЩІЙ БУДДИЗМЪ.

Въ № 3 «Восточнаго Обзорія» за настоящій годъ помѣщена библиографическая замѣтка по поводу статьи г. Лесевича: «Религіозная свобода по эдиктамъ царя Асоки», *) по словамъ автора замѣтки, имѣющей «мѣстный интересъ». Что-же по учительнаго! для мѣстныхъ читателей «Восточнаго Обзорія» представляеть статья Лесевича? А вотъ что: буддизмъ, рговоритъ г. Лесевичъ, привлекаеть въ послѣднее время большое вниманіе европейской науки и европейскаго общества. Въ наши дни къ чисто-теоретическому интересу присоединился и интересъ жизненный: появились буддисты-европейцы, возникла литература такъ называемаго экзотерическаго буддизма и даже зашла рѣчь о буддизмѣ, какъ «религіи будущаго» Европы. Многіе пункты исторіи, догматики, метафизики и этики буддизма установлены теперь и можно сказать, что въ настоящее время только какіе-нибудь дикари могутъ позволять себѣ высказывать о буддизмѣ отжившія мнѣнія легковѣснаго верхо-

*) Статья Лесевича помѣщена въ первой книжкѣ журнала «Вопросы науки и философіи», изд. г. Гротомъ.

глядства, въ родѣ, на примѣръ, вмѣненія буддизму идолопоклонства и т. п., или отрицанія его великой исторической роли и значенія содержащихся въ немъ истинъ».

Понимая все значеніе «мѣстнаго интереса» отзыва г. Лесевича о буддизмѣ, мы вынуждены сказать нѣсколько словъ съ своей стороны по поводу этого отзыва, только не о томъ европейскомъ буддизмѣ, претендующемъ стать «религіею будущаго» Европы, который въ недавнее время сталъ проповѣдываться обществомъ нѣсколькихъ теософовъ и въ которомъ слишкомъ много похожаго на ученіе будды: мы будемъ говорить не объ экзотерическомъ, а о «настоящемъ буддизмѣ», каковъ онъ есть въ дѣйствительной жизни. А чтобы г. Лесевичъ не отнесъ насъ къ тѣмъ «дикарямъ», о которыхъ онъ говоритъ, мы не будемъ говорить отъ себя, а приведемъ отзывы о буддизмѣ такихъ знатоковъ его, какъ профессора-ориенталисты Васильевъ, Минаевъ и Позднѣевъ, которые не по книгамъ только изучали буддизмъ, но сами жили среди буддистовъ.

Вотъ что пишетъ г. Васильевъ *): «Буддизмъ есть продуктъ грубаго обмана, къ которому только и способенъ нищій (бикшу), какимъ былъ первоначальный буддистъ. Попрошайка готовъ все сочинить, все отвергнуть и все принять, только бы ему самому хорошо было жить, морочить другихъ никто лучше не способенъ. И вотъ ученый и мыслитель открываетъ, какъ мало-помалу этотъ грязный, оборванный нищій превращается въ богато-одѣтаго и ожирѣвшаго, предъ которымъ наконецъ преклоняются цари; самъ онъ становится царемъ (Далай лама). Зданія ламскихъ дацановъ блещутъ

*) „Журналъ министерства народнаго просвѣщенія“ июнь въ статьѣ по поводу сочиненія г. Позднѣева: „Очерки быта буддійскихъ монастырей“.

отдѣлкой, скульптурными и живописными изображениями, позлащенными и часто золотыми огромнѣйшей высоты кумирами (идолами) съ вставленными вмѣсто глазъ алмазами, съ грудью, увѣшанною десятками четокъ, въ которыхъ каждое зерно чуть не въ кулакъ величиной, а это зерно—или изумрудъ, или яхонтъ, кораллы! Дацанъ готовъ сочинить про себя какую угодно легенду, только-бы привлечь какъ можно болѣе поклонниковъ съ богатыми дарами и вкладами».

«Кромѣ того, только въ ламаизмѣ являются на сцену во-очію такъ называемые живые боги (хубилганы, хутухты). Число ихъ растетъ съ каждымъ годомъ. Можетъ быть даже по нѣскольку перерожденцевъ одного и того-же ламы въ одно и тоже время: одинъ перерожденецъ тѣла, другой слова, третій мысли (души) покойнаго. Хотя-бы такой перерожденецъ оказался полнымъ невѣждой, ему не откажутъ даже въ титулъ всевѣдущаго; какъ дурно не велъ-бы онъ себя, простой народъ увѣренъ, что гыгэнъ (святой) съ умысломъ притворяется».

О нравственности хутухтъ профессоръ Минаевъ *) вотъ какой отзывъ приводитъ изъ сочиненія профессора Позднѣва, недавно путешествовавшаго по Монголіи: «съ возрастомъ очень многіе изъ нихъ не рѣдко впадаютъ въ какую нибудь слабость: одни болѣе флегматичные пристращаются въ вино, другіе къ женщинамъ. Объ одномъ хутухтѣ рассказываютъ, по словамъ г. Позднѣва, что «по дорогамъ буквально не было проѣзда отъ его шайки: онъ грабилъ не только отдѣльных кочевниковъ, но и цѣлые кунемскіе караваны, забирая все награбленное въ свой дацанъ, и, путемъ подачекъ, избѣгая всякой ответственности». Наконецъ его поймали и судили

въ Пекинѣ, послѣ чего приказомъ богдыхана ему навсегда запрещено было перерождаться.

О ламахъ монгольскихъ г. Позднѣвъ пишетъ: «ламы, вопреки обѣтамъ безбрачія, живутъ открыто съ женами и имѣють дѣтей; пьютъ вино, какъ воду . . . наконецъ они прославились даже и какъ разбойники». Самое созерцаніе діанчи, которымъ буддизмъ гордится, какъ верховнымъ, высшимъ своимъ ученіемъ, по свидѣтельству профессора Васильева, неизмѣнно соединяется съ противоестественнымъ развратомъ: созерцателей (діанчи) съ испитыми гнусными фізіономіями перѣдкость встрѣчаютъ во всей Монголіи и Тибетѣ».

Нравственная распущенность ламъ разрушаетъ нравственный и экономическій бытъ простаго народа, среди котораго буддизмъ свилъ гнѣздо. Подъ вліяніемъ буддизма, говорить профессоръ Васильевъ, почти цѣлая страна (Монголія) наводнилась ламствомъ. Уже одно это размноженіе ламъ, обязанныхъ celibатомъ (безбрачіемъ) ведетъ къ разрушенію нравственности. Мы знаемъ, что павъ другихъ странахъ не всѣмъ строго придерживаются правилъ нравственности, но никогда и нигдѣ нарушеніе ихъ не принимало такого открытаго осмѣянія и издѣвательства, какъ среди ламаитовъ. О экономическомъ раззореніи края при сплошномъ почти ламскомъ населеніи и говорить нечего». Съ большею подробностію о пагубномъ вліяніи ламства на народъ говоритъ профессоръ Позднѣвъ. Когда въ 1587 г. изъ Тибета прибылъ въ Монголію лама Шиддату-габжу и учредилъ правильное ламское служеніе: «вѣра будды, по словамъ буддійскихъ лѣтописцевъ, какъ солнце просіяла въ Халхѣ, животворные лучи ея согрѣли души халхасовъ и смирили ихъ жестокіе нравы: халхасы совершенно вступили на путь десяти *блмыхъ* добро-

дѣтелей и стали весьма прилежны къ дѣніямъ высокородныхъ святыхъ». Теперь прошло триста лѣтъ съ того времени. «Никто не зналъ, говоритъ г. Позднѣевъ, что возвращая это деревцо (то есть, буддизмъ) халхасы возвращаютъ смертноносный маншинель, который своимъ ядомъ *долженъ былъ отравить все ихъ существо и въ самой его основѣ...* «Буддизмъ убилъ въ нихъ всякую энергію жизни. Теперь монголы, подъ предлогомъ совершенствованія своего внутренняго существа, а на самомъ дѣлѣ пожауй и по лѣни, производятъ цѣлую жизнь, ничегу не дѣлая и безмысленно повторяя шесть пресловутыхъ слоговъ (ом-ма-ни-бад-ме-хомъ)»... «Буддизмъ окончилъ дѣло убійства халхасовъ. Халхасы не живутъ, а только въ періодъ своего существованія на землѣ извращаютъ свою природу и страдаютъ душою и тѣломъ. Черезъ три года послѣ появленія на свѣтъ онъ дѣлается ламою и балованнымъ ребенкомъ, съ десяти до семнадцати заучиваетъ нѣсколько молитвъ и усвояетъ себѣ науку ханжества, притворства и обмановъ, въ двадцать лѣтъ у него начинается жизнь, полная разгула и лишеній, крайней неумѣренности и грубыхъ чувственныхъ наслажденій» и т. д. и т. д.

Недаромъ ученые изслѣдователи исторіи Монголіи вѣрятъ, что іезуитская политика китайскаго правительства намѣренно содѣйствовала распространенію буддизма въ Монголіи, чтобы бодрый и воинственный народъ довести до нравственнаго и физическаго истощенія и такимъ образомъ безбоязненно держать его у себя въ рабствѣ. И вообще, если востокъ остается неподвижнымъ въ своей исторической жизни, то главнымъ образомъ благодаря растлившему его до мозга костей буддизму. Только либеральное юродство какого-то г. Лесевича могло приписать буддизму «великую историческую роль». А. В. — ил.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ОБЩЕ-ПОНЯТНО-НАУЧНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ „НАУКА и ЖИЗНЬ“.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно (52 № въ годъ) съ
1-го января 1890 г. по слѣдующей программѣ:

- 1) Общепонятныя статьи по вѣсѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія.
- 2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство лѣсоводство.
- 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научныя хроника и смѣсь; библиографія.
- 4) Научныя игры и развлечения; задачи; почтовый ящикъ.
- 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту.
- 6) Объявленія.

Журналъ имѣетъ цѣлью дать чтеніе полезное и въ то же время интересное для всѣхъ. Въ теченіе года предполагается дать отъ 250 до 500 иллюстрацій.

Цѣна съ пересылкой и доставкой на годъ 5 руб. и на полгода 3 руб.

Подписка отъ иногороднихъ принимается въ редакціи журнала: Москва, Малая Дмитровка д. Шильдбахъ.

Редакторъ-издатель Д-ръ *М. Н. Глубоковскій*.

„НОВОСТИ ДНЯ“

ежедневная политическая, общественная и литературная газета,
съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Изданія годъ восьмой.

въ 1890 году.

На рубежѣ восьмага года существованія нашего изданія намъ не приходится распространяться о самомъ изданіи и его задачахъ:

онѣ опредѣлились и извѣстны публикѣ—не приходится, наконецъ, говорить и о томъ, насколько онѣ проведены съ успѣхомъ въ жизнь.

Сочувствіе, которое мы встрѣтили въ читающей массѣ, и успѣхъ, который выпалъ на долю нашего изданія за послѣдніе годы, даютъ намъ доброе основаніе полагать, что мы заручились довѣріемъ общества.

Распространенность газеты и желаніе обезпечить ея равній выходъ вызвали необходимость печатать ее на ротаціонной машинѣ; форматъ ея увеличенъ до размѣровъ большихъ ежедневныхъ изданій, при чемъ подписная цѣна осталась таже, а по полнотѣ и разнообразію своего содержанія „Новости Дня“ удовлетворяютъ возможнымъ въ этомъ отношеніи требованіямъ.

Редакція озаботилась расширить кругозоръ наблюдаемой жизни: всюду, гдѣ особенно замѣчается подъемъ общественной дѣятельности, въ сферѣ политики, промышленности или торговли, командированы наши спеціальные корреспонденты.

Словомъ, мы разъ навсегда рѣшили придать нашему изданію всестороннюю полноту и интересъ, оживили прежніе отдѣлы и вводя постепенно новые. Въ будущемъ году матеріалъ газеты „Новости Дня“ будетъ распределенъ въ слѣдующихъ отдѣлахъ:

Дѣйствія Правительства.—Официальный отдѣлъ.—Бесѣда—о выдающихся событіяхъ международной и внутренней жизни. Телеграммы—какъ „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“, такъ и собственныхъ корреспондентовъ. Факты и слухи—изъ области административной, экономической, художественной и т. п. Толки печати—сужденія періодической печати о важнѣйшихъ событіяхъ. По чужимъ краямъ—политическая и общественная жизнь иностранныхъ государствъ. Замѣтки праздношатающагося и Злобы дня—летучія замѣтки о злобахъ столичной жизни. Московскія новости—полный отчетъ о событіяхъ и происшествіяхъ прошедшаго дня; свѣдѣнія о предстоящемъ; отчеты о засѣданіяхъ сословныхъ, ученыхъ и благотворительныхъ учреждений. Мимоходомъ—биографическія свѣдѣнія о знаменитыхъ ученыхъ, этнографическіе очерки, важнѣйшія открытія и изобрѣтенія, злобы иностранной жизни. Спортъ—всевозможныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ спорта. Театръ и музыка—резенція, краткія замѣтки, сообщенія и слухи изъ области театра и музыки. Этотъ отдѣлъ въ виду постоянного роста театральнаго дѣла въ Россіи и все большаго къ нему интереса публики, значительно расширенъ въ текущемъ году. Петербургскія Новости—постоянныя извѣстія изъ жизни привѣской столицѣ.

Провинція—жизнь городовъ и деревень. Въ Царствѣ Оемиды—судебная хроника: отчеты о выдающихся процессахъ; отчеты о наиболѣе характерныхъ по бытовымъ подробностямъ, процессахъ у мировыхъ судей, въ коммерческомъ судѣ и проч. Разныя извѣстия—масса мелочей.

Заботы редакціи распространились и на полноту биржеваго, торговаго и справочнаго отдѣла. Въ послѣднемъ, между прочимъ, имѣются свѣдѣнія о дѣлахъ, слушаемыхъ въ Сенатѣ.

Кромѣ всего этого, въ „Новостяхъ Дня“ помѣщаются научно популярныя фельетоны: рефераты, читаемые въ засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, въ популярномъ изложеніи,—и ежедневно романы и повѣсти извѣстныхъ авторовъ. Для наступающаго 1890 въ портфель редакціи имѣется уже нѣсколько оригинальныхъ романовъ и повѣстей. Ежедневно помѣщается литературно-критическій фельетонъ, знакомящій публику съ содержаніемъ выходящихъ новыхъ журналовъ, и, наконецъ печатаются обзоры Иностранной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1890 ГОДЪ.

Съ пересылкою: въ города на 12 мѣс. 9 руб., на 11 м. 8 р. 50 к., на 10 м. 8 р., на 9 м. 7 р., на 8 м. 6 р. 50 к., на 7 м. 6 р., на 6 м. 5 р. 50 к., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р. на 2 м. 2 р.

Съ пересылкою за границу на 12 мѣс. 13 руб., на 11 м. 12 р., 90 к., на 10 м. 12 р., на 9 м. 10 р. 90 к., на 8 мѣс. 9 руб. 70 к., на 7 м. 8 р. 80 к., на 6 м. 7 р. 90 к., на 5 м. 6 р. 70 к., на 4 м. 5 р. 60 к., на 3 м. 4 р. 70 к., на 2 м. 3 р.

Адресъ Москва, Мясницкая, д. Сытова, контора газетъ „Новости Дня“.

Ред.-изд. А. Липскеровъ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1890 ГОДУ НА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

(Х ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ

заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ. Ученымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

«ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ» въ 1890 году будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же объемѣ (отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ—листъ 16 стр.), какъ и въ настоящемъ 1889 г. со многими рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Кромѣ того при № журнала будетъ данъ рядъ акварельныхъ рисунковъ подъ общимъ заглавіемъ: «ИЗЪ ДѢТСКОЙ ЖИЗНИ»

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1890 ГОДЪ:

Съ доставкой и пересылкой на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к. Оставшіеся экземпляры за 1881 до 1887 г. включительно кромѣ 1883 г. продаются въ конторѣ редакціи по 3 р. 50 к. съ пересылкой, а за 1888 г. (25 экз.) и 1889 г. по 6 р.

Подписка принимается: въ Москвѣ въ конторѣ объявленій Н. Печковской (Петровскія линіи), въ Петербургѣ во всѣхъ книж. маг. Гг. иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ контору редакціи журнала „Дѣтскій Отдыхъ“:

Москва, Арбатъ, Афанасьевскій пер., д. Ганенфельдъ.

Редакторы-Издательницы: Е. САРАЧЕВА и Е. НАПАЛЪОВА.

ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“:

А. В. КРУГЛОВЪ.

«КОТОФЕЙ КОТОФЕЕВИЧЪ»,

повѣсть въ 2-хъ частяхъ, съ 50 рисунками художника М. М. Михайлова и др., въ изящной папкѣ на альбомной бумагѣ. Пересылка за два ф. Цѣна 1 р. 25 к.

Вас. И. Немировичъ-Данченко,

„НА КРАЮ ГИБЕЛИ“,

романъ для юношества, въ 3-хъ частяхъ съ 100 рисунками, дающій

массу свѣдѣній о Волгѣ, Каспійскомъ морѣ и Кавказѣ. Цѣна 2 р. 50 к., въ коленкоромъ переплетѣ 3 р. Пересылка за 4 фунта.

Складъ изданій въ конторѣ журнала «Дѣтскій Отдыхъ».

1890 годъ. **ОТЕРЫТА ПОДПИСКА** годъ **VI.**
НА БОЛЬШОЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ
ЖУРНАЛЬ

„РОССІЯ“

Роскошное еженедѣльное изданіе со множествомъ рисунковъ, исполненныхъ красками, фототипіей и новымъ привилегированнымъ способомъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе выдающіеся русскіе художники и литераторы.

Предполагая въ наступающемъ году значительно расширить программу и объемъ журнала, редакція „Россіи“ дастъ своимъ подписчикамъ слѣдующіе литературный и художественный отдѣлы:

ВЪ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ ВОЙДУТЪ: историческіе и бытовые романы и повѣсти, разсказы изъ русской жизни, произведения лучшихъ иностранныхъ писателей, очерки, сцены, стихотворенія, поэмы, мелочи, замѣчательные анекдоты, разнообразный отдѣлъ смѣси и этнографическія описанія.

Въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться: театральная хроника, статьи по литературѣ, искусству и исторіи; путевые очерки; политическое обозрѣніе, распоряженія правительства, новости, слухи и пр. Съ перваго номера журнала начнется печатаніемъ большая историческая повѣсть иллюстрированная оригинальными рисунками и виньетками „ПОТАПЫЧЬ и МЕДВѢДЬ“. (Сочиненіе Н. П. Аксакова).

ВЪ ХУДОЖЕСТВЕННОМЪ ОТДѢЛѢ ПОМѢЩАЮТСЯ: I. Иллюстраціи на выдающіяся событія изъ текущей жизни. II. Оригинальныя фотографическія приложенія, III. Историческія картины, IV. Оригинальныя рисунки въ краскахъ (русскихъ художниковъ), V. Сцены изъ русской жизни, VI. Портреты извѣстныхъ дѣятелей. VII. Акварели съ натуры VIII. Типы народовъ въ Россіи, IX. Пей-

зажи, Х. Деревенскія сцены и картинки. Множество виньетокъ и иллюстрацій къ романамъ, повѣстямъ, разсказамъ и стихотвореніямъ.

Гг. подписчикамъ на 1890 годъ будутъ выданы ДВѢ ХУДОЖЕСТВЕННО-ИСПОЛНЕННЫЯ ПРЕМІИ: 1) Большая хромо-фото-типія съ картины профессора В. В. Пукирева.

„НЕРАВНЫЙ БРАКЪ“

Въ свое время, появленіе въ свѣтъ этой замѣчательной, полной драматизма картины, произвело громадный фуроръ и, какъ русскіе, такъ и иностранные журналы были наполнены восторженными отзывами объ этомъ дѣйствительно выдающемся произведеніи русской живописи. В. В. Пукиревъ за картину „Неравный бракъ“ получилъ званіе профессора.

2) „УТРО ЧИНОВНИКА ПОЛУЧИВШАГО ПЕРВЫЙ КРЕСТЬ“

съ знаменитой картины художника П. А. Федотова (оригиналъ хранится въ Московскомъ Румянцевскомъ музеѣ). Олеографія воспроизведена новымъ способомъ, въ размѣръ подлинника.

Кромѣ того всѣмъ гг. подписчикамъ будетъ выданъ: „Альбомъ ПЛЕМЕНЪ и НАРОДОВЪ РОССИИ“, заключающій въ себѣ до сорока типовъ, исполненныхъ красками.

Каждый номеръ журнала будетъ заключать въ себѣ до 2000 строкъ разнообразнаго литературнаго текста и четыре страницы оригинальныхъ рисунковъ въ краскахъ, кромѣ виньетокъ.

ВЪ ТЕЧЕНІИ ГОДА ВЫЙДЕТЪ ВЪ СВѢТЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ НОМЕРОВЪ.

200 ОРИГИНАЛЬНЫХЪ РИСУНКОВЪ ВЪ КРАСКАХЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ пересылк. во всѣ города Россіи 7 р., на полгода съ пересылкою 4 р.

За пересылку и упаковку всѣхъ премій Гг. подписчики прилагаютъ 1 рубль.

Допускается разсрочка: 3 рубля при подпискѣ, 2 рубля 1-го апрѣля и 2 рубля 1-го іюля.

Пробный номеръ, для ознакомленія, высылается за 2 семидюймовыя марки.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи, Москва, Солянка, домъ Коктевыхъ.

Редакторъ-Издатель **І. И. ПАШКОВЪ.**

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей **Аввакумъ Виноградовъ.**

Печатать дозволяется: Цензоръ, ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи **Архимандритъ Никодимъ.** 1-го Февраля 1890 г.

Иркутскъ, 1889 г. Типографія **А. А. Сизухъ,** Больш. ул., д. Германтъ.