

**НОВГОРОДСКІЯ****ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.****ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

**ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.**

О силѣ договоровъ о наймѣ имущества, состоящихъ въ пожизненномъ владѣніи. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о силѣ договоровъ о наймѣ имущества, состоящихъ въ пожизненномъ владѣніи, *мнѣніемъ положилъ:*

1. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить слѣдующія правила:

1. Договоръ объ отдачѣ недвижимато имущества въ наемъ или содержаніе, заключенный пожизненнымъ владѣльцемъ сего имущества, съ согласія собственника онаго, сохраняетъ, по смерти пожизненнаго владѣльца, свою силу до истеченія срока, на который изъявлено было согласіе собственникомъ.

2. По имѣнію, принадлежащему малолѣтнему, срокъ, на который опекунъ имѣетъ право изъявлять свое согласіе на заключеніе пожизненнымъ владѣльцемъ означеннаго въ пунктѣ 1 договора, ограничивается достиженіемъ собственникомъ семнадцатилѣтняго возраста. Договоръ, заключенный съ нарушеніемъ сего условія, не обязательенъ для несовершеннолѣтняго, по достиженіи имъ сего возраста.

3. Договоръ объ отдачѣ въ наемъ или содержаніе недвижимато имущества, заключенный пожизненнымъ владѣльцемъ безъ согла-

сія собственника или заступающаго его лица (п. 1 и 2), обязательнъ для собственника въ продолженіи трехъ лѣтъ, считая съ того дня, въ который окончился послѣдній истекшій при существованіи пожизненнаго владѣнія арендный годъ, если условленный срокъ найма не истечетъ ранѣе окончанія сего трехлѣтія. Правило сіе распространяется однако на тѣ только случаи, въ которыхъ арендное владѣніе нанимателя, основанное на означенномъ договорѣ, дѣйствительно началось прежде смерти пожизненнаго владѣльца.

4. Упомянутый въ пунктѣ 3 договоръ можетъ быть уничтоженъ судомъ ранѣе наступленія опредѣленнаго въ томъ пунктѣ срока, если собственникъ имущества докажетъ, что условія сего договора явно не соотвѣтствуютъ доходности имущества или клонятся къ уменьшенію его стоимости.

II. Дѣйствіе правилъ, постановленныхъ въ статьѣ I настоящаго узаконенія, распространить на договоры объ отдачѣ въ наемъ или содержаніе состоящихъ въ пожизненномъ владѣніи супруговъ родовыхъ имѣній, заключенные по обнародованіи Высочайшаго указа 8-го марта 1884 года о временномъ приостановленіи дѣйствія пункта 4 статьи 10 приложения къ статьѣ 116 законовъ гражданскихъ (свод. зак. т. X ч. I, по прод. 1876 г.).

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 20-го мая сего года, Высочайше утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить.

---

*Указъ Св. Синода, отъ 8 Августа 1885 года за № 6.*

О совершеніи въ обычное время, предъ окончаніемъ литургіи, установленныхъ въ храмахъ «въ недѣлю о слѣпомъ» сборовъ пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для слѣпыхъ и произнесенія соотвѣтствующаго сему слова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Іюня сего года, № 2727, объ устраненіи неудобствъ, происходящихъ отъ произнесенія въ недѣлю о слѣпомъ поученій вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія и производства затѣмъ денежнаго въ храмахъ сбора пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ. И, по справкѣ, Приказали: Изъ дѣла сего видно: по ходатай-

ству Предсѣдателя Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 году разрѣшенъ повсемѣстный въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ *въ недѣлю о слѣпомъ* пожертвованій въ пользу означеннаго Попечительства, а священнослужителямъ предложено произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій. Затѣмъ въ 1882 г. Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Предсѣдателя означеннаго Попечительства, циркулярно предписалъ по духовному вѣдомству, чтобы установленное слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили *непрерывно* вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія. Производство упомянутаго сбора пожертвованій въ такомъ порядкѣ, какъ показалъ четырехлѣтній опытъ, хотя и сопровождается благопріятнымъ результатомъ въ пользу Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ нѣкоторыя неудобства. Предпріятое въ видахъ усиленія означеннаго сбора произнесеніе нарочитыхъ для сего поученій, не при окончаніи божественной литургіи, а вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія, и производство вслѣдъ затѣмъ денежнаго сбора порождаютъ ропотъ въ средѣ богомольцевъ. Со стороны православныхъ прихожанъ, присутствующихъ въ св. храмахъ въ недѣлю о слѣпомъ, отовсюду слышатся сѣтованія на перерывъ богослуженія, произнесеніемъ, вопреки установившемуся издавна обычаю, поученій въ началѣ литургіи,—а также на происходящее отъ сего замедленіе въ совершеніи богослуженія, и даже нѣкоторое замѣшательство въ ономъ, вслѣдствіе чего многіе оставляютъ храмъ прежде окончанія божественной службы, а иные уклоняются даже отъ посѣщенія церкви въ этотъ день. Для устраненія вышеозначенныхъ неудобствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чтобы установленные въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сборы пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для слѣпыхъ были производимы и соотвѣтствующее слово божіе о значеніи сихъ пожертвованій было произносимо, на будущее время, не вслѣдъ за чтеніемъ евангелія, а въ обычное для сего время, предъ окончаніемъ литургіи; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, сообщить циркулярно печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ и Главному Священнику Арміи и Флотовъ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 5-го марта—19-го іюня 1885 года, за № 435, о бѣгствѣ за границу къ раскольникамъ священника Николаевской единовѣрческой, въ С.-Петербургѣ, церкви І. Верховскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о бѣгствѣ за границу къ раскольникамъ священника Николаевской единовѣрческой, что въ Захарьевской улицѣ г. С.-Петербурга, церкви Іоанна Верховскаго. Приказали: Преосвященный Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, представилъ Святѣйшему Синоду, что по донесенію благочиннаго единовѣрческой церкви города С.-Петербурга протоіерея Нильскаго, священникъ Никольской единовѣрческой, въ Захарьевской улицѣ, церкви Іоаннъ Верховскій, 1-го февраля 1885 года, оставилъ свой приходъ, скрылся сначала въ Москву, а оттуда въ Яссы, въ раскольнической Мануиловскій монастырь, гдѣ проживаетъ бѣглый Чудова монастыря іеромонахъ Пафнуцій, причемъ преосвященный митрополитъ объяснилъ, что «бѣжавшій къ раскольникамъ священникъ Верховскій съ давняго времени обнаруживалъ свою нетвердость въ православіи и неповиновеніе начальству, на дѣлаемыя ему внушенія всегда отвѣчалъ только упорнымъ молчаніемъ и заискивалъ расположеніе раскольниковъ потворствомъ ихъ заблужденіямъ». По другимъ же достовѣрнымъ извѣстіямъ оказалось, что священникъ Верховскій, по пріѣздѣ въ Москву, являлся къ мѣстному раскольническому лжеархіепископу Савватию и принималъ отъ него благословеніе, признавъ его такимъ образомъ за дѣйствительнаго епископа и вступивъ въ общеніе съ нимъ, а по удаленіи за границу, ѣздилъ изъ Мануиловскаго монастыря въ Бѣлую Криницу и тамъ принималъ также благословеніе отъ раскольническаго лжемитрополита Аѳанасія, который разрѣшилъ ему присутствовать за раскольническими службами, стоя на клиросѣ. А что касается указаннаго преосвященнымъ митрополитомъ, давно примѣченнаго потворства со стороны Верховскаго заблужденіямъ раскольниковъ ради пріобрѣтенія ихъ расположенія, то несомнѣннымъ доказательствомъ такого потворства его и даже служенія расколу служатъ многочисленныя рукописныя (и отчасти напечатанныя раскольниками) его сочиненія, направленныя къ оправданію и восхваленію раскола съ одной стороны, и къ осужденію православной греко-россійской церкви съ другой, наполненныя особенно дерзкой

бранью на священноначаліе сей церкви, каковыми сочиненіями не только утверждалъ въ расколѣ старообрядцевъ, поколебавшихся въ своей преданности расколу, но и внушалъ раскольническія понятія многимъ единовѣрцамъ и нѣкоторымъ православнымъ. Засимъ преосвященный митрополитъ представилъ Святѣйшему Синоду полученное имъ отъ Верховскаго письмо слѣдующаго содержанія: «По обстоятельствамъ, вашему высокопреосвященству извѣстнымъ, я, нижайшій, вынужденъ былъ оставить отечество, но не съ тѣмъ, чтобы отдѣлиться отъ священноначалія отечественной церкви, а для того, чтобы сохранить свободу православныхъ убѣжденій и слова. Желая на всегда пребыть сыномъ сей духовно меня породившей и священствомъ облагодатствовавшей святой матери, почтительнѣйше прошу ваше высокопреосвященство повелѣть писать меня по прежнему въ клировыхъ вѣдомостяхъ Никольско-Михайловской церкви находящимся въ отсутствіи, и чрезъ подлежащія начальства, или же чрезъ моихъ родныхъ выслать мнѣ билетъ на жительство безсрочное за границу». Письмо это служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ, что Верховскій продолжаетъ оставаться нераскаленно упрямымъ въ своей преданности расколу. Хотя онъ упоминаетъ о своемъ якобы желаніи пребыть сыномъ «духовно породившей его и священствомъ облагодатствовавшей православной церкви», но слова эти въ устахъ православнаго священника, обѣжавшаго къ раскольникамъ, принимающаго благословеніе отъ ихъ лжеепископовъ и вступившаго въ общеніе съ ними, суть очевидная и непростительная ложь. А сказавши, что ушелъ за границу, «чтобы сохранить свободу православныхъ убѣжденій и слова», онъ дерзнулъ произнести клевету на православную церковь и ея священноначаліе, нагло утверждалъ, что будто бы священноначаліе православной церкви препятствуетъ ему или кому бы то ни было свободно выражать православныя убѣжденія. Подъ такими убѣжденіями онъ, очевидно, разумѣетъ свои раскольническія мнѣнія, которыя не напелъ возможнымъ открыто проповѣдывать въ Россіи и съ непостижимымъ ослѣпленіемъ просить дозволенія у своего православнаго архипастыря проповѣдывать изъ за границы, для каковой цѣли желаетъ получить отъ него законный видъ на постоянное жительство за границей, съ тѣмъ однако же, чтобы числиться священникомъ единовѣрческой церкви въ С.-Петербургѣ. Изъ указанныхъ обстоятельствъ дѣла усматривается, что священникъ Верховскій: 1) давно показалъ склонность къ расколу, какъ свидѣтельствуется преосвященный митро-

пелить новгородскій, защищалъ и оправдывалъ расколъ и напротивъ возводилъ тяжкія обвиненія на православную церковь и ея священноначаліе, какъ несомнѣнно свидѣтельствуютъ многочисленныя его сочиненія, довольно распространенныя въ рукописяхъ и частію изданныя раскольниками; 2) на дѣлаемыя за сіе внушенія и предостереженія отъ духовной власти, вѣдѣнію которой подлежалъ онъ, всегда отвѣчалъ упорнымъ молчаніемъ и, не обнаруживая ни малѣйшаго раскаянія, продолжалъ дѣйствовать и словомъ и сочиненіями въ пользу раскола; 3) къ вѣщему обнаруженію такой преданности расколу, самовольно и тайно безъ вѣдома своего епископа оставилъ мѣсто своего служенія и бѣжалъ за границу къ раскольникамъ; 4) бѣжавъ за границу, не только не изъявилъ предъ духовною властію раскаянія въ своемъ преступленіи, но и осмѣлился оправдывать его, даже просить открытаго дозволенія оставаться и впредь преступникомъ предъ государствомъ и церковію, наконецъ 5) убѣжавъ къ раскольникамъ, онъ и въ Москвѣ и въ Бѣлой Криницѣ принималъ благословеніе отъ раскольническихъ лжеепископовъ, которыхъ такимъ образомъ призналъ законными пастырями и вступилъ въ общеніе съ раскольниками, участвуя по разрѣшенію бѣлокриницкаго лжемитрополита въ ихъ богослуженіяхъ. За всѣ таковыя поступки священникъ, по церковнымъ правиламъ, подлежитъ отлученію отъ церкви и изверженію изъ сана, а именно: въ 1) 58 прав. апост. подвергается отлученію, а въ случаѣ упорства изверженію священника, который не радя о людяхъ, не учитъ ихъ благочестію, т. е. правой вѣрѣ; тѣмъ паче подлежитъ такому осужденію священникъ, учащій расколу и производящій расколъ: по 10 прав. карагенскаго собора таковой долженъ быть подвергнутъ анаемѣ; 2) по 39 прав. апост. и 57 прав. лаодик. соб. пресвитеръ ничего не долженъ творить безъ воли своего епископа; оказавшій же неповиновеніе своему епископу и особенно удалившійся безъ его дозволенія въ иной предѣлъ, къ другому, даже православному епископу, по 15 прав. апост., по прав. перваго вселенскаго собора и наипаче по 17 прав. шестаго вселенскаго собора, подлежитъ изверженію изъ сана; 3) 10 прав. апост. и 2 прав. аятіох. соб. подвергаютъ отлученію отъ церковнаго общенія пресвитера, оказавшагося сообщающимся съ отлученными отъ церковнаго общенія. На основаніи указанныхъ церковныхъ правилъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: священника Верховскаго, давно проповѣдывавшаго и производившаго расколъ

въ православно церкви, на увѣщанія и вразумленія своего епископа постоянно оказывавшаго ему неповиновеніе, наконецъ безъ воли своего епископа тайно оставившаго свой приходъ и вступившаго въ общеніе съ отлученнымъ церковію раскольническимъ обществомъ, подвергнуть изверженію изъ священнаго сана, исключивъ его за-симъ изъ списка церковнаго клира, съ предвареніемъ осужденнаго, что если онъ и въ состояніи мірянина не придетъ въ послушаніе церкви раскаяніемъ въ своихъ заблужденіяхъ, а дерзнетъ какъ-либо укорять постигшій его судъ, то подвергнется конечному отсѣченію отъ церкви, какъ зараженный и непотребный ея членъ. Объ изложенномъ дать знать указомъ преосвященному митрополиту Исидору для зависящихъ распоряженій съ возвращеніемъ адресованнаго на его имя письма Верховскаго.

## II. О переименованіи Леушинской женской общины въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 17-го — 29-го іюля 1885 года, за № 1411, постановилъ переименовать Іоанно-Предтеченскую Леушинскую женскую общину, череповецкаго уѣзда, новгородской губерніи, въ общежительный женскій монастырь съ наименованіемъ его Іоанно-Предтеченскимъ Леушинскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ.

---

Указомъ Св. Синода отъ 2 Августа сего года за № 2686, старостѣ Устрѣвской церкви, Боровичскаго уѣзда, крестьянину Андрею Ильину, за 17 лѣтнюю службу въ настоящей должности и сдѣланныя имъ въ пользу церкви пожертвованія, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.

**Списокъ** лицамъ, которымъ по ходатайству Новгородскаго Епархіальнаго Начальства *Всемилоствѣнныя* пожалованы въ 21 день Іюня 1885 г., **медали** за заслуги по духовному вѣдомству.

Для ношенія на шеѣ: **Серебряныя.**

*на Станиславской лентѣ.*

1) Старостѣ Новгородской градской Георгіевской церкви 2-й гильдіи купцу Михаилу Смирнову.

2) Старостѣ Кириловскаго Казанскаго собора, 2-й гильдіи купцу Алексѣю **Симанову**.

Для ношенія на груди **З о л о т а я**.

на *Станиславской лентѣ*.

3) С.-Петербургскому золотыхъ дѣль мастеру Михаилу **Филипову**.

**Серебряныя**.

а) на *Аннинской лентѣ*.

4) Старостѣ Семеновской церкви, Демянскаго уѣзда, крестьянину Юву **Базарову**.

б) на *Станиславской лентѣ*.

5) Старостѣ Вашкинской церкви, Кириловскаго уѣзда, крестьянину Леонтію **Орѣхову**.

6) Старостѣ Введенской Лозской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, крестьянину Аѳонасію **Кириллову**.

7) Старостѣ Подбельской церкви, Новгородскаго уѣзда, крестьянину Ивану **Еенимову**.

8) Старостѣ Подберезской церкви, Новгородскаго уѣзда, крестьянину Стефану **Хрисанову**.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По опредѣленію Консисторіи, 26 Августа утвержденному Преосвященнымъ, старостѣ Бѣлозерской градской Успенской церкви купцу Ивану Семенову **Калинину**, за пожертвованіе серебрянной 84 пр. ризы съ вызолоченными чрезъ огонь 6-ю вѣнцами на царскія врата главнаго холоднаго Успенскаго храма, вѣсомъ 38 ф. 84<sup>1</sup>/<sub>2</sub> зол., стоимостью 1452 р. 25 к., *объявлена признательность Епархіальнаго Начальства*.

По опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся 5 Сентября, старостѣ Николо-Полистьской церкви, Новгородскаго уѣзда, купцу Ивану **Чупаеву**, за приобрѣтеніе на свои собственныя средства для Николо-Полистьской церкви трехъ колоколовъ, стоимостью 3042 р. 93 к., *объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства*.

Настоятелю *Кирилло-Новоезерскаго* монастыря Архимандриту **Арсенію** разрѣшено освятить исправленную Алексѣевскую церковь обители на прежнемъ Св. Антиминсѣ, 11 Сентября.

Крестьянамъ дер. *Большой Будогощи*, Тихвинскаго уѣзда, разрѣшено обить съ наружной стороны тесомъ существующую въ ихъ селеніи часовню, исправить кровлю на ней и исправить обветшавшее крыльцо при ней, на ихъ средства, 13 Сентября.

Причту и старостѣ Кирилловской *Танищской* церкви разрѣшено купить для ихъ церкви новый колоколь вѣсомъ въ 30 пуд., на средства прихожанъ, не касаясь церковныхъ, 13 Сентября.

Крестьянамъ дер. *Клепецъ*, Гузскаго прихода, Новгородскаго уѣзда, разрѣшено перестроить существующую въ ихъ селеніи ветхую часовню, а именно: нижніе деревянные вѣнцы подъ нею замѣнить новыми, поставить ее безъ всякаго измѣненія ея настоящаго плана на старомъ мѣстѣ, а кровлю вмѣсто настоящей тесовой сдѣлать изъ тесовой драни, 21 Сентября.

#### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Въ 4 округѣ Устюжнскаго уѣзда утверждены въ должности Помощниковъ Благочиннаго Священники Соминской церкви **Іоаннъ Преображенскій** и Смердомской **Павель Удальцовъ**, 13 Сентября,

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при *Валдайскомъ* Троицкомъ соборѣ мѣщанинъ **Алексѣй Каретниковъ**, 13 Сентября.

Монахиня Воскресенскаго Горицкаго монастыря Ангелина **Селезнева** опредѣлена Казначеею онаго, 14 Сентября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, Бѣлозерскаго уѣзда: при Успенской Сухачской церкви крестьянинъ **Василій Осиповъ** и при Лозской церкви кр. **Егоръ Михайловъ Мухинъ**; Старорусскаго уѣзда—при Быстробережской кр. **Кирилль Васильевъ** и Кирилловскаго уѣзда—при Александро-Невской Ивачевской церкви кр. **Федоръ Кузьминъ**, 21 Сентября.

Класный художникъ архитектуры **Василій Елкашевъ** опредѣленъ и. д. Епархіальнаго Архитектора Новгородской епархіи, на мѣсто умершаго **Михаила Ломакина**, 23 Сентября.

Священникъ *Передожской* церкви, Боровичскаго уѣзда, **Іаковъ Свѣтловъ** по прошенію уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перечисленъ опредѣленный на Священническое мѣсто къ Горнецкой церкви, Крестецкаго уѣзда, окончившій курсъ въ Семинаріи **Павель Демянскій**, 24 Сентября.

Библиотекаремъ книжнаго склада при Новгородскомъ Каѳедральномъ Софійскомъ соборѣ опредѣленъ Священникъ онаго собора **Анатолий Конкординъ**.

Праздны: Священническое мѣсто при Николо-Раменской церкви Череповскаго уѣзда и псаломщицкое при Колнобовской церкви Кирилловскаго уѣзда.

### СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Собрание мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита московскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ. Томъ I Цѣна 2 р.

Духовный регламентъ, гр. печ., въ бум. 45 коп.

Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великія панихиды и всеобщаго бдѣнія (съ изображеніемъ положенія во гробъ Христа Спасителя) въ бум. 20 коп.

Богослужебные каноны (съ русскимъ переводомъ профессора Ловягина) въ 4 д. л. на греческомъ, славянскомъ и русскомъ яз. въ бум. 1 руб. 65 коп.

Въ 8 д. л. на славянскомъ и русскомъ яз. въ бум. 1 руб.

Въ 16 д. л. на русскомъ яз. въ бум. 45 коп.

Псалтирь учебная, новое улучшенное изд. москов. син. тип. 1885 г. въ кож. 55 коп. въ кор. 45 коп. въ бум. 30 коп.

Часословъ учебный, 2-е изд. моск. син. тип. въ кор. 35 к. бум. 25 к.

Учебная Псалтирь и учебный Часословъ изданы главнымъ образомъ для потребностей церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ.

Русско-славянская подвижная азбука, (на четырехъ листахъ, изъ нихъ два русскаго и два славянскаго алфавита, крупнаго шрифта) 17 коп.

Таблицы: а) молитвы Господней, цер. п. (крупнаго шрифта) 3.

» б) краткихъ молитвословій, цеп. печ. (крупнаго шрифта) 3 к.

Печатается и въ непродолжительномъ времени поступить въ продажу новая книга «Учебный октоихъ», предназначенный главнымъ образомъ для школъ въ видахъ ближайшаго ознакомленія учениковъ съ содержаніемъ того, что читается и поется въ церкви въ дни воскресные; съ этою цѣлю въ «Учебномъ октоихѣ» будетъ помѣщена только одна воскресная служба 8 гласовъ. чрезъ что и цѣна Октоиху удешевится въ значительной степени.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, **Н. Бернадскій**.

Новгородъ. Типографія М. Классонъ.