

1 АПРѢЛЯ

1908 года.

XIV II Г.

Св. Агглы Николай и воевода Федоръ Черновъ

№

7-й

Выходитъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою



Подписна  
принимается  
въ Редакціи  
„Черниговъ“  
Епарх. Изв. „—  
Съверянская  
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣ-  
стія.—Вакантныя мѣста. Журналъ церковно-археологической ком-  
миссіи при Черниговскомъ Епархіальномъ древлехрамилищѣ.—Отъ  
Черниговской Духовной Консисторіи.—Отъ Черниговскаго Епархіаль-  
наго Древлехрамилища.

### Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

1908 года марта 7 дня Черниговская Духовная Кон-  
систорія слушали: послѣдовавшее на имя Его Преосвя-  
щенства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черни-  
говскаго и Нѣжинскаго, отношеніе Предсѣдательницы  
состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея  
Императорскаго Величества Государыни Императрицы  
Маріи Феодоровны Общества для борьбы съ проказою въ  
С.-Петербуржской г. а. таже отъ 5 января сего 1908 года,  
за № 41, слѣдующаго содержанія: «Въ концѣ 80-хъ го-  
довъ въ печати стали появляться статьи врачей, посвя-

щенные вопросу о проказѣ, которая замѣтно усиливалась въ Россіи въ теченіе минувшаго столѣтія. Особеннаго вниманія въ этомъ дѣлѣ заслуживаютъ статьи врача Ямбургскаго земства С.-Петербургской губерніи доктора медицины П. Н. Прохорова и профессора О. В. Петерсона. Проказа является однимъ изъ самыхъ страшныхъ бичей челоѣчества—люди ею страдающіе во всѣ почти времена внушали къ себѣ ужасъ и отвращеніе. Болѣзнь эта, постепенно и неуклонно развиваясь, лишаетъ челоѣка способности трудиться и, отнявъ отъ него возможность зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба, она не только причиняетъ ему муки тѣлесныя, но и глубокія нравственныя—она лишаетъ его семьи и даже челоѣческаго облика, обезображивая его настолько, что по словамъ Іоанна Златоуста: «другъ не узнаетъ страдающаго друга, сосѣдъ сосѣда, отецъ сына». Если язычники безсердечно изгоняли изъ своего общества людей, зараженныхъ лепрою, то христіанину, хотя и вынужденному выдѣлять этихъ больныхъ изъ своей среды ради пресѣченія заразы, нельзя въ то же время оставаться равнодушнымъ къ тяжелому страданію людей, всю силу несчастья которыхъ трудно себѣ представить—у другихъ больныхъ имѣется хотя надежда на выздоровленіе, а проказенные лишены даже этого послѣдняго утѣшенія, такъ какъ наука, располагая нѣкоторыми средствами для облегченія страданій больныхъ проказою, до сихъ поръ еще не открыла такого, которое могло-бы дать имъ полное выздоровленіе; единственною цѣлесообразною мѣрою борьбы съ лепрою признавалась и признается—изоляция проказенныхъ отъ общенія со здоровымъ населеніемъ. По инициативѣ бывшаго С.-Петербургскаго губернатора графа С. А. Толя въ 1893 году въ С.-Петербургѣ <sup>въ</sup> возникло «Общество для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи»

цѣль котораго состояла въ оказаніи помощи прокаженнымъ больнымъ С.-Петербургской губерніи и въ принятіи мѣръ противъ распространенія проказы. Какъ всякое доброе, въ особенности же на первыхъ порахъ своего возникновенія, Общество это привлекало вниманіе публики и въ кассу его со всѣхъ сторонъ стали поступать какъ членскіе взносы, такъ и добровольныя пожертвованія, сумма которыхъ въ короткій срокъ достигла 30.000 рублей.

Съ Высочайшаго соизволенія покойнаго Государя Обществу былъ отведенъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ 20 верстахъ отъ ст. Молосковицы Б. ж. д., участокъ земли мѣрою въ 280,7 десятинъ со строевымъ лѣсомъ, изъ состава Гдовской удѣльной дачи и кромѣ того было отпущено изъ Главнаго Казначейства 10.000 рублей.

На этомъ участкѣ, на поступившія въ кассу Общества пожертвованія, тотчасъ же было приступлено къ устройству лепрозоріи, первоначально рассчитанной на 25 человѣкъ больныхъ С.-Петербургской губ., которые стали поступать въ нее на полное иждивеніе Общества.

Для завѣдыванія дѣлами послѣдняго былъ учрежденъ Совѣтъ Правленія въ составѣ: Предсѣдательницы, обязанности которой были въ первые 10 лѣтъ приняты на себя супругою бывшаго С.-Петербургскаго губернатора—графинею С. Д. Толь и 9-ти членовъ изъ лицъ, принимавшихъ дѣятельное участіе въ учрежденіи Общества. Къ 1898 г. Общество для борьбы съ проказою обладало уже капиталомъ, заключавшимся въ 0/о бумагахъ на 51.350 руб. и насчитывало въ своей колоніи 36 человѣкъ больныхъ. Указанный годъ былъ знаменательнымъ въ судьбѣ Общества, такъ какъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Государыня Императрица Марія Феодоровна соизволила принять его подъ Августѣйшее Свое покровительство. Съ

каждымъ годомъ приходилось убѣждаться не только въ той пользѣ, которую приноситъ учрежденная Обществомъ колонія для прокаженныхъ, но и въ необходимости существованія послѣдней. Слухъ объ устроенномъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской губ. приютѣ для лепрозныхъ больныхъ, распространяясь по всѣмъ губерніямъ Россійской Имперіи, проникъ даже въ самыя отдаленныя ея окраины и въ Общество стали со всѣхъ сторонъ поступать просьбы о принятіи въ его колонію страдающихъ проказою. Не считая себя въ правѣ отказывать этимъ больнымъ въ призрѣніи лишь потому, что они не принадлежатъ къ населенію С.-Петербургской губ., Общество гостепріимно открыло двери своей колоніи и для уроженцевъ другихъ губерній. Не имѣя, однако, возможности принимать всѣхъ туда поступающихъ на полное свое иждивеніе, Общество назначило за содержаніе уроженцевъ другихъ губерній самую скромную плату. Хотя въ колоніи съ самаго начала имѣлась часовня, въ которой отправлялись службы священникомъ Ямбургской Скорбященской кладбищенской церкви о. Николаемъ Лавровымъ, взявшимъ на себя также трудъ исполненія при больныхъ всѣхъ требъ, все-же чувствовался недостатокъ въ собственной церкви и въ постоянномъ пастырѣ; въ 1900 году на средства почетнаго члена Общества—Алексѣева часовня была перестроена въ церковь, а поступившему въ колонію, въ числѣ больныхъ священнику Таврической епархіи было, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, поручено официально исполнять обязанности духовнаго пастыря больныхъ. Съ самаго начала колонія была ввѣрена завѣдыванію какъ въ медицинскомъ, такъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, постоянно живущему въ особомъ при ней домѣ врачу, въ помощь которому былъ данъ фельдшеръ и нѣсколько лицъ, составлявшихъ низ-

шій служебный персоналъ. Принимая во вниманіе, что содержащіеся въ колоніи больные, за нѣкоторыми лишь исключеніями, принадлежать къ крестьянству, Общество, желая облегчить пребываніе ихъ вдали отъ родныхъ губерній и по большей части также и отъ семей, старалось по возможности сохранить для нихъ ту обстановку жизни, къ которой они привыкли, для чего въ колоніи было заведено въ скромныхъ размѣрахъ сельское хозяйство— часть земли отведена подъ посѣвъ овса и травъ для сѣна, часть подъ огороды, какъ общіе, — для безсемейныхъ больныхъ живущихъ въ баракахъ, такъ и частные—при нѣсколькихъ маленькихъ домикахъ, въ которыхъ больные живутъ семьями. Желая также отвлечь больныхъ отъ сосредоточенія на тяжеломъ ихъ положеніи и наполнить досугъ ихъ полезнымъ дѣломъ, Общество старалось заинтересовать ихъ выдачей небольшого вознагражденія, въ какомъ либо доступномъ имъ трудѣ, какъ по исполненію сельскихъ работъ, такъ и ремеслъ, которыми больные занимались до поступленія въ колонію. Постепенно развиваясь и расширяя кругъ своей дѣятельности, Общество до 1900 года существовало на тѣ денежные средства, которыми оно располагало и которыя слагались изъ % съ его капитала, членскихъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій, кружечнаго сбора и платы за содержаніе въ его колоніи больныхъ, не принадлежащихъ къ населенію С.-Петербургской г. За послѣдніе же два года Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою долженъ былъ признать, съ тяжелымъ чувствомъ, что денежные средства его стали уменьшаться. Скорбныя событія, пережитыя и переживаемыя нашей родиной отвлекли вниманіе русскаго народа сперва на Дальній Востокъ, а затѣмъ на внутренніе беспорядки въ странѣ и Общество со своимъ скромнымъ дѣломъ слу-

женія на пользу незамѣтныхъ страдальцевъ было всѣми забыто. Населеніе колоніи, также какъ и потребности ея, возрастали, источникъ же благосостоянія—въ видѣ добровольныхъ пожертвованій—сталъ изсякать; а между тѣмъ Обществу пришлось озаботиться возобновленіемъ пришедшихъ въ ветхость бѣлья, обуви, одежды для больныхъ, число которыхъ достигаетъ уже 80 человѣкъ и произвести капитальный ремонтъ зданій колоніи съ подводкою подъ нѣкоторыя изъ нихъ фундаментомъ, съ перекладкою печей, обшивкою, штукатуркою, конопаткою и окраскою стѣнъ, перестилкою половъ и пр. На эти работы Обществу придется употребить значительную часть своего и безъ того маленькаго капитала, который служить единственной основой его существованія. Начатое, однако, дѣло христіанской любви не можетъ и не должно погибнуть. Необходимо изыскать средства для облегченія настоящаго тяжелаго положенія Общества и обратиться съ призывомъ ко всѣмъ, кто можетъ откликнуться на доброе дѣло его, а кто какъ не духовные пастыри, имѣющіе съ одной стороны образцомъ милосердіе Христа къ несчастнымъ прокаженнымъ, съ другой же располагающіе средствами повліять словомъ призыва на ввѣренную ихъ попеченіямъ паству, могутъ оказать обществу великую услугу, обративъ вниманіе на цѣли его и нужды. Въ виду всего вышеизложеннаго, я позволяю себѣ отъ лица предсѣдательствуемаго мною Общества для борьбы съ проказою и самихъ больныхъ, находящихся на попеченіи послѣдняго, обратиться къ Вашему Преосвященству, какъ къ лицу, стоящему во главѣ духовной своей паствы, съ убѣдительноѣйшею просьбою не оставить безъ вниманія нужды наши и откликнуться на ихъ призывомъ на помощь нашему доброму дѣлу. Выражая надежду, что призывъ этотъ не останется безъ отвѣта, я считаю дол-

гомъ сказать, что даже самая маленькая лепта будетъ принята Обществомъ съ искреннею признательностью; если же найдутся лица, желающіе ближе ознакомиться съ дѣятельностью Общества для борьбы съ проказою, то, быть можетъ, они согласятся вступить въ число его членовъ, размѣръ взноса которыхъ для пожизненныхъ составляетъ 50 руб., для годовыхъ — три рубля.

На семъ отношеніи 14-го января сего 1908 года послѣдовала такая Архипастырская резолюція: «По сему дѣлу въ Консистоіи слѣдуетъ имѣть посужденіе и о послѣдующемъ мнѣ доложить».

Приказали, и Его Преосвященство 15-го сего марта утвердилъ: Предписать настоятелямъ церквей ознакомить населеніе съ цѣлями и задачами Общества для борьбы съ проказою и пригласить къ пожертвованіямъ на сіе Общество, о чемъ и дать знать благочиннымъ циркулярными указами для надлежащихъ распоряженій. Копію сего опредѣленія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ, 14-го марта 1908 года, на награжденіе за 50-лѣтнюю службу золотой медалью, съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, заштатнаго псаломщика церкви села Радонежскаго, Новозыбковскаго уѣзда, Антонія Калиновскаго.

---

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 21 марта сего 1908 года послѣдовавшей, объявляется, что на свя-

щенническое мѣсто при Воскресенской церкви села Курознава, Новозыбковскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ неполнымъ семинарскимъ образованіемъ, искренно расположенные ко святой церкви Православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

Епархіальное Начальство, обсудивъ донесеніе благочиннаго протоіерея Димитрія Θεодоровскаго о ревностномъ стараніи и усердіи къ благоуукрашенію приходскаго храма священника Кресто-Воздвиженской церкви села Кошова, Мглинскаго уѣзда, Θεодосія Никольскаго и церковнаго старосты, почетнаго граждаина Ивана Парфеніева Кольницкаго, опредѣленіемъ своимъ, отъ 14 февраля—5 марта с. г., постановило: выразить священнику Никольскому и церковному старостѣ Кольницкому благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ священнику Никольскому сего въ формулярный списокъ.

Производятся за выслугу лѣтъ: *изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники*—учитель Черниговскаго духовнаго училища Софроній Поповскій, со старшинствомъ—съ 18 января 1908 года; *утверждается въ чинъ коллежскаго ассессора* помощникъ инспектора Черниговской духовной семинаріи, кандидатъ богословія Александръ Ганичевъ, со старшинствомъ—съ 16 октября 1903 г.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: законоучителямъ народныхъ училищъ: Митченскаго, Конотопскаго уѣзда, священнику Θεодору Боровскому и Вишенскаго, Кролевецкаго уѣзда, священнику Василию Покровскому—за ихъ усердное исполненіе обязанностей законоучителя въ школахъ, съ занесеніемъ



сего въ ихъ послужные списки, — 15 марта; за пожертво-  
ванія въ Кресто-Воздвиженскую церковь г. Нѣжина:  
мѣщанину Стефану Гармашу, соорудившему кіотъ для  
св. мощей, стоимостью 150 руб., казаку Стефану Пото-  
рочь и женѣ его Маріи Ивановой, соорудившимъ кіотъ  
съ образомъ Божіей Матери въ 250 руб. и приобрѣвшимъ  
плащаницу въ 75 руб., солдату Стефану Скороходу и  
женѣ его Маріи Петровой, пожертвовавшимъ икону  
Божіей Матери въ 100 руб. и обновившимъ кіотъ, стои-  
мостью также 100 руб., казаку Александру Шмаровозу  
за пожертвованіе 2-хъ хоругвей, стоимостью 100 руб.,  
казачкѣ Даріи Шмаровозъ, соорудившей кіотъ съ иконой  
Божіей Матери, стоимостью 115 руб., казаку Андрею  
Бойко, соорудившему икону св. Артемія Веркольскаго  
съ кіотомъ, цѣною 110 руб.; за пожертвованія въ Рож-  
дество-Богородичную церковь села Евминки, Остерскаго  
уѣзда: крестьянкѣ Евгеніи Кравчукъ 100 р. на покупку  
паникадила, крестьянину Симеону Жирку—50 руб. на  
покупку колокола, казаку Діонисію Власику—25 руб. на  
устройство церковной ограды, приходскому попечитель-  
ству—100 руб. на устройство той же ограды, обществу  
прихожанъ—100 руб. на устройство ограды и 100 р. на  
ремонтъ квартиры діакона и крестьянкѣ Евгеніи Крав-  
чикъ за сооруженіе кіота съ образомъ Божіей Матери  
въ 140 руб., лампы въ 9 р. и подсвѣчника въ 12 р.;  
казаку Трофиму Иванову Литвину за приобрѣтеніе въ  
Пантелеймоно-Васильевскую церковь г. Нѣжина Еван-  
гелія и креста, стоимостью 50 руб.; нижеслѣдующимъ  
лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія: въ Соборно-Рожде-  
ство-Богородичную церковь г. Конотопа: казаку Роману  
Сочаво, пожертвовавшему 52 руб. на приобрѣтеніе 2-хъ  
ставниковъ, мѣщанкѣ Параскевѣ Кочура—25 руб. на  
семисвѣчникъ, мѣщанину Никифору Литвиненко—25 р.

на покупку 2-хъ хоругвей; въ Николаевскую церковь г. Конотопа: приходскому попечительству за сооруженіе иконостаса; въ Вознесенскую церковь г. Конотопа: прихожанамъ храма, служащимъ на желѣзной дорогѣ, собравшимъ 750 руб. на благоуукрашеніе храма священными изображеніями, Григорію Сербину, пожертвовавшему 100 р. на 2 хоругви, генераль-маіору Дмитрію Никифоровичу Таранову—священническое облаченіе стоимостью 35 р., старухамъ-прихожанкамъ—катапетасму за 10 р. и Татьянѣ Зимовцовой—покрывцы—за 5 руб.; въ Николаевскую церковь села Сахновъ: казаку Прокопію Бондарю, церковному старостѣ Павлу Сахно и другимъ прихожанамъ, приобрѣвшимъ три люстры, стоимостью 120 руб.; въ Кресто-Воздвиженскую церковь села Хижекъ: крестьянину Даніилу Загороднему, пожертвовавшему 40 руб. и дворянкѣ Александрѣ Маркевичевой—25 руб.; дворянкѣ Александрѣ Александровнѣ Зѣньковской, пожертвовавшей 50 р. въ пользу приходскаго попечительства Александроневской церкви ст. «Конотопъ»; нижеслѣдующимъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ Воскресенскую церковь села Зазимья, Остерскаго уѣзда, билетами Государственной комиссіи погашенія долговъ: Зиновію Терентьеву и Карпу Трофимову Загурамъ, пожертвовавшимъ билетъ въ 200 руб. и Емельяну Стрѣльченко—въ 100 руб.; священнику с. Шнаковки, Нѣжинскаго уѣзда, Павлу Каминскому, крестьянину Корнилію Васильеву Вербило и всѣмъ потрудившимся при устройствѣ новаго храма въ д. Терешковкѣ.

**Рукоположены въ санъ священника:** діаконъ Введенской церкви гор. Рязани Алексѣй Кедровъ—къ Николаевской церкви села Калѣвки, Новгородсѣверскаго уѣзда,—9 марта; діаконъ Спасо-Нерукотвореннаго образа села Пятницкаго, Брянскаго уѣзда, Орловской епархіи,

Евлампій Голубцовъ—къ Рождество-Богородичной церкви села Желѣзнаго-Моста, Новгородсѣверскаго уѣзда,— 9 марта; штатный діаконъ Николаевской церкви м. Лѣтокъ, Остерскаго уѣзда, Илія Любавичъ—къ Николаевской церкви села Буды, Черниговскаго уѣзда,—16 марта.

**Назначень на должность настоятеля** Московскаго Никольскаго единовѣрческаго общежительнаго монастыря настоятель Климовскаго единовѣрческаго монастыря игумень Мина, —27 февраля.

**Утверждень въ должности духовника** для духовенства сѣверной части 4-го благочинническаго округа Кролевецкаго уѣзда избранный священникъ Покровской церкви села Клишекъ, того же уѣзда, Василій Ковригинъ,— 11—20 марта.

**Утверждены въ должности законоучителей народныхъ училищъ:** дер. Горицы, Черниговскаго уѣзда, священникъ села Локнистаго, сего же уѣзда, Стефанъ Элланскій,— 25 февраля—10 марта; с. Малой-Кошелевки, Нѣжинскаго уѣзда, священникъ сего села Александръ Лисовскій,— 13—20 марта.

**Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ:** дер. Орунинова, Остерскаго уѣзда, священникъ села Стараго-Глыбова, того же уѣзда, Василій Вдовиченко,— 10 марта; дер. Борокъ, Черниговскаго уѣзда, священникъ села Воромыкъ, того же уѣзда, Іоаннъ Колосковъ,— 15 марта; села Переписи, Городнянскаго уѣзда, священникъ сего же села Іоаннъ Спасскій,—15 марта; села Ладинки, Черниговскаго уѣзда, священникъ сего же села Іоаннъ Девяткинъ,—15 марта; села Конашевки, Борзенскаго уѣзда, священникъ сего же села Петръ Красногорскій,—18 марта.

**Перемѣщены:** священникъ Воскресенской церкви села Азаровки, Стародубскаго уѣзда, Александръ Прокли-

витантовъ—къ Рождество-Богородичной церкви с. Лучниковъ, Кролевецкаго уѣзда,—5 марта; священникъ Трехъ-Святительской церкви села Лемешей, Козелецкаго уѣзда, Василиій Троицкій—къ Рождество-Богородичной церкви села Рудни, Остерскаго уѣзда,—12 марта; священникъ Успенской церкви села Ломаковки, Стародубскаго уѣзда, Василиій Архангельскій—къ Покровской цер. села Сохачей, Кролевецкаго уѣзда,—13 марта; священникъ Николаевской церкви м. Ущерпя, Суражскаго уѣзда, Сергій Аванасьевъ—къ Покровской церкви села Кузнецовъ, того же уѣзда,—14 марта; священникъ Михайловской церкви села Петратинки, Новозыбковскаго уѣзда, Михайль Никольскій—къ Николаевской церкви села Лакомой-Буды, Новозыбковскаго уѣзда,—14 марта; священникъ Иоанно-Богословской церкви села Косачевки, Остерскаго уѣзда, Александръ Вронскій—къ Троицкой церкви села Коропя, того же уѣзда,—17 марта; священникъ Успенской церкви села Кромова, Мглинскаго уѣзда, Спиридонъ Георгіевскій—къ Преображенской цер. м. Воронежа, Глуховскаго уѣзда,—17 марта; священникъ Рождество-Богородичной церкви села Лыщичъ, Стародубскаго уѣзда, Михайль Винницкій—къ Покровской цер. села Литовска, того же уѣзда,—18 марта; священникъ Михайловской церкви села Котова, Остерскаго уѣзда, Иоаннь Діесперовъ—къ Николаевской церкви села Калиты, того же уѣзда,—19 марта; священникъ Успенской церкви села Тулиголова, Глуховскаго уѣзда, Василиій Волевачъ—къ Михайловской церкви села Безугловки, Нѣжинскаго уѣзда,—19 марта; священникъ Благовѣщенской церкви села Куршановичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Иоаннь Ярошевскій—къ Николаевской церкви села Соловьевки, того же уѣзда,—21 марта; священникъ Николаевской церкви села Старой-Гуты, Суражскаго

уѣзда, Димитрій Мисановскій— къ Николаевской церкви села Мохановки, Стародубскаго уѣзда,— 21 марта; штатный діаконъ Воскресенской церкви села Велико-Удебнаго, Суражскаго уѣзда, Михаилъ Бурковскій— на штатное діаконское мѣсто при Покровской цер. с. Тиницы, Конотопскаго уѣзда,— 17 марта; псаломщикъ Троицкой церкви села Коропья, Остерскаго уѣзда, Петръ Якимовичъ— къ Вознесенской церкви гор. Сосницы,— 15 марта; псаломщикъ Михайловской церкви села Бакаевки, Нѣжинскаго уѣзда, Иванъ Бенедиктовичъ— къ Михайловской церкви села Безугловки, того-же уѣзда— 15 марта; псаломщикъ Космо-Даміановской церкви села Британовъ, Борзенскаго уѣзда, Николай Неаполитанскій— къ Михайловской церкви села Бакаевки, Нѣжинскаго уѣзда,— 15 марта.

**Утверждены въ должности псаломщиновъ:** испр. долж. псаломщика при Николаевской церкви села Сибережи, Черниговскаго уѣзда, Николай Гаймановскій,— 14 марта; испр. должн. псаломщика при Петро-Павловской церкви села Великой-Кошелевки, Нѣжинскаго уѣзда, Михаилъ Глиняный,— 15 марта; испр. долж. псаломщика при Николаевской церкви села Пушкарей, Новгородѣверскаго уѣзда, Евменій Зеленскій,— 20 марта.

**Опредѣлены псаломщиками:** на мѣсто отказавшагося отъ псаломщическаго мѣста при Иоанно-Богословской цер. м. Батурина, Конотопскаго уѣзда, Андрея Великохатько,— 26 февраля, назначенъ на псаломщическое мѣсто при названной церкви того же 26 февраля бывший при ней псаломщикъ Косма Желтоножскій; псаломщикъ Воздвиженской церкви села Смоляжа, Борзенскаго уѣзда, Василій Серновець назначенъ на праздное псаломщическое мѣсто при Космо-Даміановской церкви села Британовъ, того же уѣзда,— 17 марта; къ церкви села Корепья,

Остерскаго уѣзда, казакъ г. Кролевца Стефанъ Тищенко, — 15 марта.

**Назначены испр. долж. псаломщиковъ:** при Николаевской церкви с. Скитка, Городнянскаго уѣзда, — послушникъ Черниговскаго Елецкаго монастыря Стефанъ Дмитриевъ Ткаченко, — 15 марта; при Троицкой церкви с. Андреевки, Нѣжинскаго уѣзда, пѣвчій Черниговскаго кафедральнаго собора Георгій Фещенко-Елисеенко, — 15 марта, при Николаевской ц. с. Высокаго, Мглинскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Илія Гавріиловъ Киселевичъ, — 15 марта.

**Уволенъ отъ должности духовника** 2-го благочинническаго округа Новгородсѣверскаго уѣзда заштатный протоіерей церкви села Погребковъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Василій Рклицкій, согласно его прошенію, — 14 марта.

**Уволены за штатъ:** священникъ церкви села Заболотова, Кролевецкаго уѣзда, Михаилъ Соловьевъ согласно его прошенію, — 3—12 марта; псаломщикъ Покровской церкви села Яновки, Черниговскаго уѣзда, Павелъ Патера, — согласно его прошенію, — 21 марта.

**Умеръ священникъ** Казанской церкви м. Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, Филимонъ Патруевъ, — 2 марта.

**Снятъ священниій санъ** вслѣдствіе указа Свят. Синода, отъ 27 февраля сего 1908 г. за № 2382, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства 5—12 марта сего 1908 года состоявшемуся, съ священника Преображенской единовѣрческой церкви г. Новозыбкова Василя Щетинина, согласно его прошенію.

**Назначено постоянное пособіе** отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: зашт. псаломщику Петру Яновскому съ женой и 5-ю малолѣтними дѣтьми 15 р. въ годъ, вдовѣ псаломщика Наталіи Бакуревичъ съ дочерью Екатериной 12 р. въ годъ. Пе-

речислено постоянное пособие, получавшееся зашт. псаломщикомъ Самономъ Кравцовымъ, нынѣ умершимъ, на имя жены его Густины Кравцовой въ количествѣ 16 р. въ годъ. Кромѣ того, добавлено заштатн. псаломщику Теодору Цесевскому отъ 10 до 15 р. въ годъ. Выдачу пособій въ указанномъ размѣрѣ постановлено производить съ 1 января 1908 года.

**Присоединены къ православію:** въ п. Добрянкѣ, Городнянскаго уѣзда, Епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Василиемъ Родіонцевымъ, вмѣстѣ съ мѣстнымъ священникомъ Александромъ Румянцевымъ, 18 февраля сего года изъ безпоповщинскаго толка, чрезъ таинство св. миропомазанія, на правахъ единовѣрія, мѣщане п. Добрянки: Кирилль Гермогеновъ Волковъ, 27 лѣтъ отъ роду, и Василий Петровъ Образцовъ, 23 лѣтъ отъ роду; священникомъ Кресто-Воздвиженской ц. г. Новгородсѣверска Василиемъ Корневымъ, 14 февраля сего 1908 года, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, отставной рядовой 19-го пѣхотнаго Костромскаго полка Марцеій Михайловъ Ясинскій, 57 лѣтъ, съ наречіемъ ему имени «Мартинъ»; священникомъ Петро-Павловской церкви зашт. гор. Березнаго, Черниговскаго уѣзда, Иліей Киселемъ, 14 февраля сего 1908 года, старообрядка бѣлокриницкаго толка, мѣщанка ѿ. Воронка, Стародубскаго уѣзда, Ирина Никитина Фалѣва, дѣвица, 20 лѣтъ.

**Просвѣщенъ св. крещеніемъ** священникомъ Николаевской церкви г. Конотопа Василиемъ Тимошевымъ, 24 февраля сего 1908 года, уволенный въ запасъ арміи рядовой Пензенской губерніи, Краснослободскаго уѣзда, дер. Большаго-Шусторя, Хусянь Соколовъ, 32 лѣтъ, магометанинъ.

## Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

**Священническія:** Стародубскаго у., въ с. **Запольскихъ-Холѣвичахъ**, при Николаевской пер., въ этомъ приходѣ дворовъ 211, прихожанъ обоего пола 1533 души, ружной земли 36 десятинь, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 іюня 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ м. **Душатино**, при Васильевской церкви (1-е мѣсто); въ этомъ приходѣ 1465 дворовъ, прихожанъ обоего пола 10525 душъ, ружной земли 88 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 156 руб. въ годъ, вакантно съ 4 октября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ пос. **Воронки**, при Богоявленской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 45, прихожанъ обоего пола 266 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 20 октября 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Лотанахъ**, при Рождество-Богородичной церкви, (1-е священ. мѣсто) въ этомъ приходѣ дворовъ 790, прихожанъ обоего пола 5140 душъ, ружной земли 72 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 ноября 1906 года; Мглинскаго уѣз., въ с. **Высокомъ**, при Николаевской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 125, прихожанъ обоего пола 950 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 12 февраля 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Стриговѣ**, при Успенской церкви и въ этомъ приходѣ дворовъ 240, прихожанъ обоего пола 1725 душъ, ружной земли 36 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 28 февраля 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Будищѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 174, прихожанъ обоего пола 1400 душъ, ружной земли 37 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 392 руб. въ годъ; вакантно съ 4 мая 1907



года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Слободкѣ**, при Иоанно-Богословской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 157, прихожанъ обоего пола 1155 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 5 мая 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Демьяновѣ**, при Михайловской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 71, прихожанъ обоего пола 525 душъ, ружной земли 36 д., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 мая 1907 года; Черниговскаго у., въ с. **Горбовѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 352, прихожанъ об. пола 2475 душъ, ружной земли 36 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 1 июня 1907 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Горчанахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 108, прихожанъ обоего пола 706 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ; вакантно съ 26 июня 1907 г.; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Лисогорахъ**, при Александро-Невской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 138, прихожанъ обоего пола 880 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья отъ казны не производится, приходъ этотъ открытъ по указу Св. Синода отъ 31 августа 1907 года за № 10040; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Лысыхъ**, при Успенской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 367, прихожанъ обоего пола 2426 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника е. сть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 20 сентября 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Скитнѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 58, прихожанъ обоего пола 754 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 6 сентября 1907 года за № 10357; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Грибовой-Руднѣ**, при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 103, прихожанъ обоего пола 1190 душъ,

ружной земли  $5\frac{3}{4}$  десят., домъ для священника есть, до отвода причту ружной земли прихожане обязались выдавать причту ежегодно по 100 руб., жалованья отъ казны производится 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 17 сентября 1907 года, за № 10770; Новозыбковского уѣзда, въ **селѣ Киваяхъ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 135, прихожанъ обоого пола 1026 душъ, ружной земли 66 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 13 октября 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Каменѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 163, прихожанъ обоого пола 1212 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 13 октября 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Пакулѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 294, прихожанъ обоого пола 2693 души, ружной земли 45 десятинъ, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. годъ, вакантно съ 27 октября 1907 года; Суражскаго уѣзда, въ **селѣ Жовнецѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 421, прихожанъ обоого пола 2911 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 6 ноября 1907 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ **с. Переясловкѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 286, прихожанъ обоого пола 1557 душъ, ружной земли 33 десятины, дома для священника нѣтъ, жалованья 117 р. 60 к. въ годъ, вакантно съ 10 ноября 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **селѣ Фаевкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 171, прихожанъ обоого пола 1395 душъ, ружной земли 36 десятинъ,

домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 29 октября 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Свиржѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 140, прихожанъ обоого пола 1117 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 ноября 1907 г.; Городнянскаго уѣзда, въ **сельѣ Вербовкѣ**, при Георгіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 274, прихожанъ обоого пола 1630 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья отъ казны не производится, вакантно съ 26 ноября 1907 г.; Городнянскаго уѣзда, въ **слоб. Радулѣ**, при Покровской единовѣрческой церкви, второе священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 996, прихожанъ обоого пола 4652 души, ружной земли нѣтъ, квартира для второго священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 4 декабря 1907 года; Глуховскаго уѣзда, въ **с. Черноріяхъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 334, прихожанъ обоого пола 2073 души, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 декабря 1907 года; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Пекаревѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 142, прихожанъ об. пола 1050 душъ, ружной земли 34 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 22 ноября 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Доманичахъ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 238, прихожанъ обоого пола 1832 души, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 28 декабря 1907 года; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Добротовѣ**, при Рождество-

Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 412, прихожанъ обоого пола 2313 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 117 руб. 60 коп. въ годъ, вакантно съ 29 декабря 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ **селѣ Демьянкахъ**, при Воскресенской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 109, прихожанъ обоого пола 672 души, ружной земли 34 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 3 января 1908 года; Борзенскаго уѣзда, въ **с. Парафіевкѣ**, при Николаевской церкви второе священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 549, прихожанъ обоого пола 4442 души, ружной земли 66 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 137 руб. 20 коп. въ годъ, вакантно съ 2 января 1908 года; Глуховскаго уѣзда, въ **селѣ Локоткахъ**, при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 360, прихожанъ обоого пола 2528 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 15 января 1908 года; Городнянскаго уѣз., въ **с. Бутовкѣ**, при Покровской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 110, прихожанъ обоого пола 770 душъ, ружной земли 49 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 рубля въ годъ, вакантно съ 21 января 1908 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Андреевкѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 154, прихожанъ обоого пола 1226 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 392 р. въ годъ, вакантно съ 22 января 1908 г.; Суражскаго уѣзда, въ **с. Мартіановнѣ**, при Александро-Невской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 202, прихожанъ обоого пола 1622 души, ружной земли 32 дес., домъ для священ-

ника есть, жалов. 294 р. въ годъ, вакантно съ 22 января 1908 г.; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Оленовнѣ**, при Симеонской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 173, прихожанъ обоого пола 1376 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 23 января 1908 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Кувѣчичахъ**, при Св. Духовской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 205, прихожанъ обоого пола 1434 души, ружной земли 32 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 26 января 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Руднѣ**, при Богоявленской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 202, прихожанъ обоого пола 1319 душъ, ружной земли 37 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 30 января 1908 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Городечнѣ**, при Введенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 210, прихожанъ обоого пола 1520 душъ, ружной земли 87 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 31 января 1908 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Каташинѣ**, при Св. Духовской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 293, прихожанъ обоого пола 2439 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 31 января 1908 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Курозновѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 355, прихожанъ обоого пола 2480 душъ, ружной земли 34 десятины, домъ для священника есть, жалованья 193 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 31 января 1908 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Косичахъ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 332, прихожанъ обоого пола 2539 душъ, ружной земли 37 деся-

тинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 1 февраля 1908 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Гучинѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 348, прихожанъ обоего пола 2174 души, ружной земли 22 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 6 февраля 1908 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Звъничевѣ**, при Петро-Павловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 174, прихожанъ обоего пола 874 души, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 7 февраля 1908 года; Остерскаго уѣзда, въ **с. Рожовкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 83, прихожанъ обоего пола 703 души, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 14 февраля 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Брянovýchъ-Кустичахъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 243, прихожанъ обоего пола 1777 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, — вакантно съ 13-го февраля 1908 года; Городнянскаго уѣзда, въ **сель Бречи**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 181, прихожанъ обоего пола 1454 души, ружной земли 32 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 26 февраля 1908 года; Суражскаго уѣзда, въ **с. Шираевкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 411, прихожанъ обоего пола 2980 душъ, ружной земли 43 десятины, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к., въ годъ, вакантно съ 29 февраля 1908 года; Сосницкаго уѣзда, въ **м. Александровкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ

приходѣ дворовъ 292, прихожанъ обоего пола 1644 души, ружной земли 60 десят., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 3 марта 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Нетяговкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 204, прихожанъ обоего пола 1316 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 5 марта 1908 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ **м. Семеновкѣ**, при Казанской цер. первое священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 1096, прихожанъ об. пола 8799 душъ, ружной земли 36 десятинь, дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно со 2 марта 1908 года; Козелецкаго уѣзда, въ **с. Воронькахъ**, при Покровской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 454, прихожанъ обоего пола 3542 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть старый, жалованья 156 руб. 80 к. въ годъ, вакантно съ 4 марта 1908 г.; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Великой-Веси**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 256, прихожанъ обоего пола 1764 души, ружной земли 28 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 5 марта 1908 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Пушкарахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 140, прихожанъ обоего пола 1153 души, ружной земли 35 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 5 марта 1908 г.; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Азаровкѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 320, прихожанъ обоего пола 2150 душъ, ружной земли 34 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ,

вакантно съ 5 марта 1908 года; Черниговскаго уѣзда, въ **селѣ Сибережѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 247, прихожанъ обоего пола 1717 душъ, ружной земли 34 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 27 февраля 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Лапинѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 152, прихожанъ обоего пола 1027 душъ, ружной земли 37 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 7 марта 1908 года; Конотопскаго уѣзда, въ **с. Великомъ-Самборѣ**, при Николаевской церк., въ этомъ приходѣ дворовъ 604, прихожанъ обоего пола 4829 душъ, ружной земли 90 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 р. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 7 марта 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Ломаковкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 290, прихожанъ обоего пола 1937 душъ, ружной земли 54 десятины, домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 13 марта 1908 года; въ **г. Новозыбковѣ**, при Преображенской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 53, прихожанъ обоего пола 260 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 400 р. въ годъ, вакантно съ 12 марта 1908 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Петратинкѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 217, прихожанъ обоего пола 1449 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 14 марта 1908 года; Суражскаго уѣзда, въ **м. Ущерпѣ**, при Николаевской церкви, второе священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 669, прихожанъ обоего пола 5445 душъ, ружной земли 86 десятинь,



домъ для 2-го священника есть, жалованья 103 руб. 80 к. въ годъ, вакантно съ 14 марта 1908 года; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Лемешахъ**, при Трехъ-Святительской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 389, прихожанъ обоюго пола 2329 душъ, ружной земли 65 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 к. въ годъ, вакантно съ 12 марта 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Лищичахъ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 487, прихожанъ обоюго пола 4005 душъ, ружной земли 63 десятины, домъ для священника есть, жалованья 117 р. 60 к. въ годъ, вакантно съ 18 марта 1908 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Котовъ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 136, прихожанъ обоюго пола 1958 душъ, ружной земли 36 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 19 марта 1908 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Тулиголовъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 240, прихожанъ обоюго пола 1593 души, ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 19 марта 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Кромовъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 322, прихожанъ обоюго пола 2315 душъ, ружной земли 47 десятинь, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 17 марта 1908 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Косачевкѣ**, при Иоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 443, прихожанъ обоюго пола 3114 душъ, ружной земли 49 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 17 марта 1908 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Куршановичахъ**,

при Благовѣщенской церкви, прихожанъ обоего пола 1550 душъ, ружной 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 21 марта 1908 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Старой-Гуть**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 377, прихожанъ обоего пола 2602 души, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 21 марта 1908 года; Крелевецкаго уѣзда, въ с. **Заболотовѣ**, при Покровской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 105, прихожанъ обоего пола 654 души, ружной земли 5 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 392 р. въ годъ, вакантно съ 12 марта 1908 года.

**Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ** произошли слѣдующія перемѣны: вакантны мѣста въ с. **Большой Дымеркѣ**, Остерскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 17 февраля 1908 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Ливахъ**, при Покровской церкви, съ 10 февраля 1908 года; при Николаевской церкви м. **Лѣтокъ**, Остерскаго уѣзда, съ 16 марта 1908 г. и при Троицкой церкви м. **Семеновки**, Новозыбковскаго уѣзда, съ 17 января 1908 года.

**Псаломщическія:** Суражскаго уѣзда, въ посадѣ **Клинцахъ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви, второе псаломщическое мѣсто; въ приходѣ этомъ дворовъ 147, прихожанъ обоего пола 1875 душъ, ружной земли нѣтъ, квартира для псаломщика нанимается отъ церкви, жалованья 100 руб. въ годъ, вакантно съ 17 мая 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Нетяговкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 204, прихожанъ обоего пола 1316 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для псаломщика есть, жалованья 98 руб.

въ годъ, вакантно съ 15 марта 1908 года; Суражскаго уѣзда, въ с. Антоновкѣ, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 219, прихожанъ обоюго пола 1830 душъ, ружной земли 34 дес., домъ для псаломщика есть, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 18 марта 1908 года,

## ЖУРНАЛЪ

церковно-археологической комисіи при Черниговскомъ Епархіальномъ Древлехранилищѣ № 1-й.

На засѣданіи, состоявшемся въ 7—10 часовъ вечера 15 октября 1907 года, присутствовали: ректоръ семинаріи протоіерей І. Я. Галаховъ, Смотритель мужскаго духовнаго училища М. А. Доброгаевъ, священникъ с. Рудки, Черниговскаго уѣзда, К. Т. Карпинскій и преподаватель духовной Семинаріи В. Г. Дроздовъ. Священникъ Черниговскаго кафедральнаго собора А. Н. Ефимовъ отсутствовалъ по отпуску Епархіальнаго Начальства.

1. Коммисія слушала отношеніе Черниговской духовной Консисторіи на имя о. Ректора Семинаріи отъ 12 октября 1907 года, за № 18060, слѣдующаго содержания: «Черниговская Духовная Консисторія, препровождая при семь уставъ Черниговскаго Епархіальнаго Древлехранилища, имѣетъ честь сообщить Вашему Высокопреподобію, что членами отъ духовенства назначены: Священникъ Кафедральнаго Собора Александръ Ефимовъ и Священникъ Георгіевской церкви села Рудки, Черниговскаго уѣзда, Константинъ Карпинскій, а отъ Черниговскаго Духовнаго училища Смотритель сего училища Михаилъ Доброгаевъ и покорнѣйше просить принять на себя трудъ созвать членовъ Коммисіи для выбора изъ своей среды, на основа-

ніи 27 и 33 ст. устава, предсѣдателя и завѣдывающаго Древлехранилищемъ.

Къ сему Консисторія считаетъ необходимымъ присовокупить, что уставъ этотъ имѣетъ быть напечатанъ въ № Епархіальныхъ Извѣстій за 15 сего октября, такъ что, въ случаѣ необходимости для Коммисіи имѣть оттиски сего устава, Коммисія имѣетъ войти въ сношеніе съ Редакціей Епархіальныхъ Извѣстій.

Прилагаемый уставъ Епархіальнаго Древлехранилища Консисторія проситъ, по миновеніи въ немъ надобности, возвратити ей.)

Справка: § 27 Устава Епархіальнаго Древлехранилища: «Церковно-археологическая коммисія собирается не менѣе трехъ разъ въ годъ (1-го ноября, 1-го апрѣля и 1-го августа) по повѣсткѣ предсѣдателя, избираемаго самими членами коммисіи.»

§ 33 того же Устава: «Ближайшее завѣдываніе и веденіе дѣлъ по Древлехранилищу возлагается на выбраннаго коммисіей изъ своей среды члена, которому присваивается названіе завѣдующаго Епархіальнымъ Древлехранилищемъ.»

Единогласно постановили: избрать предсѣдателемъ церковно-археологической коммисіи о. Ректора Семинаріи Протоіерея Іакова Яковлевича Галахова, а завѣдующимъ Епархіальнымъ Древлехранилищемъ — преподавателя семинаріи Владиміра Геннадіевича Дроздова, о чемъ и сообщить Духовной Консисторіи.

2. Заслушанъ былъ уставъ Черниговскаго Епархіальнаго Древлехранилища, утвержденный Черниговскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 13—14 октября 1906 г. и напечатанный въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ за 15 октября 1907 года.

а) При чтеніи § 20, который гласитъ:—«дѣйствительными членами считаются лица, сдѣлавшія цѣнныя пожертвованія или уплатившія въ годъ не менѣе одного руб. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ въ количествѣ не менѣе двадцати пяти р.» Комиссіей въ видахъ привлеченія въ составъ членовъ Древлехранилища возможно болѣе широкаго круга лицъ, сочувствующихъ задачамъ Древлехранилища, выражено было пожеланіе самой широкой замѣны денежнаго членскаго взноса вещевыми пожертвованіями, такъ необходимыми и цѣнными при самомъ началѣ созиданія Древлехранилища.

б) При чтеніи § 26, который гласитъ: «Ближайшее административно-хозяйственное вѣдѣніе Древлехранилищемъ возлагается на особо учреждаемую для этой цѣли комиссію, которая состоитъ изъ трехъ депутатовъ отъ духовенства, избираемыхъ Епархіальнымъ Съездомъ, двухъ членовъ правленія семинаріи, одного члена правленія Черниговскаго духовнаго училища, по избранію правленій семинаріи и духовнаго училища. Комиссіи присвоится названіе церковно-археологической комиссіи при Черниговскомъ Епархіальномъ Древлехранилищѣ,» — комиссія признала въ высшей степени желательнымъ видѣть въ числѣ членовъ комиссіи представителя отъ третьяго духовно-учебнаго заведенія г. Чернигова—Епархіальнаго женскаго училища, тѣмъ болѣе, что въ составѣ корпорации училища есть лица, которыя своими знаніями въ области археологіи вообще и въ исторіи Черниговскаго края въ частности могли бы много способствовать успѣху занятій комиссіи.

Постановили: просить Его Преосвященство разрѣшить дополнить составъ церковно-археологической комиссіи новымъ членомъ отъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища.

3. Имѣли сужденіе о желательности видѣть въ комиссіи недостающаго по § 26 устава третьяго члена отъ духовенства.

С п р а в к а: На журналѣ № 61 Обще-Епархіального Съезда 1906 года, съ представленіемъ объ избраніи членами комиссіи отъ духовенства по завѣдыванію Древлехранилищемъ—священника о. Александра Ефимова, о. Іоанна Самойловича и о. Константина Карпинскаго—резолюція Его Преосвященства, отъ 22 августа 1907 г., послѣдовала такая: «Священникъ Александръ Ефимовъ и священникъ Константинъ Карпинскій утверждаются членами комиссіи отъ духовенства по завѣдыванію Епархіальнымъ Древлехранилищемъ».

П о с т а н о в и л и: ходатайствовать предъ Обще-Епархіальнымъ Съездомъ 1907 года объ избраніи третьяго недостающаго члена и представленіи избранія на благо-смотрѣніе Его Преосвященства.

4. С л у ш а л и заявленіе преподавателя В. Дроздова о предлагаемой мѣнѣ П. Я. Дорошенко синодика съ записью рода гетмана Дорошенко, взятаго изъ церкви села Слабина, Черниговскаго уѣзда, на три имѣющихся въ его архивѣ синодика, имѣющихся обще-археологическое значеніе.

С п р а в к а: а) Добытый изъ села Слабина синодикъ, представляя историческій интересъ, какъ имѣющій запись всего рода гетмана Дорошенко, можетъ быть разработанъ только при имѣніи въ рукахъ другихъ документовъ о родѣ Дорошенко, сосредоточенныхъ въ архивѣ П. Я. Дорошенко. Помимо записи рода Дорошенко упомянутый синодикъ не отличается ничѣмъ отъ обыкновеннаго сельскаго и имѣетъ запись гетманскаго рода случайно потому, что начатъ былъ однимъ изъ потомковъ

гетмана—Василіємъ Степановымъ, священникомъ села Слабина.

б) Предлагаемыя взаимѣнь три синодика XVII вѣка имѣють по словамъ П. Я. Дорошенко неизмѣримо большую цѣнность въ обще-археологическомъ отношеніи и особенно по богатству разнообразныхъ орнаментовъ—за-ставокъ отъ руки.

в) По § 8 устава Черниговскаго Епархіальнаго Древлехранилища, п. б., памятники старины между прочимъ поступаютъ въ Древлехранилище «мѣной или возвращеніемъ владѣльцу памятника матеріальной его стоимости по взаимному соглашенію».

П о с т а н о в и л и: не высказываясь принципиально за согласіе, предложить П. Я. Дорошенко прислать предлагаемыя на мѣну синодики для предварительнаго разсмотрѣнія.

5. Имѣли сужденіе: а) о напечатаніи для Епархіальнаго Древлехранилища устава въ нѣсколькихъ экземплярахъ; б) о выпискѣ въ Древлехранилище Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій и в) о печатаніи въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ журналовъ засѣданій комиссіи.

П о с т а н о в и л и: а) просить редакцію Епархіальныхъ Извѣстій, по напечатаніи устава Черниговскаго Епархіальнаго Древлехранилища, сдѣлать для нуждъ Древлехранилища 200 отдѣльныхъ оттисковъ.

б) Въ виду того, что въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ печатались и предполагаются печатать статьи по церковной археологіи, просить редакцію Епархіальныхъ Извѣстій выслать въ Древлехранилище одинъ экземпляръ Епархіальныхъ Извѣстій за прежніе годы и высылать по одному экземпляру впредь.

в) Почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить печатать журналы засѣданій церковно-археоло-

логической комиссіи въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

На семь журналѣ и резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 6-го марта 1908 года послѣдовала такая: «Исполнить».

### Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

За февраль мѣсяць сего 1908 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: *На выписку пробльныхъ листовъ.* Отъ благочинныхъ: Кочановскаго 51 руб. 46 к., Фелицына 108 р. 65 коп., Базилевича 144 р. 41 к., Борзаковскаго 60 р. 19 к., Крыжановскаго 182 р. 31 к., Демченко 75 р. 85 коп., Недрыгайлова 221 р. 5 к., А. Левитскаго 60 р. 63 к., Н. Левитскаго 45 р. 72 к., Цыганкова 68 р. 76 к., Имшенецкаго 61 р. 70 к., его же 7 р. 9 к., Головинскаго 57 р. 77 к., Арк. Левитскаго 70 р. 12 к., Пятницкаго 72 р. 40 к., Миславскаго 72 р. 10 к., Яновскаго 150 р. 94 к., Крыловскаго 19 р. 12 к., Лашнюкова 17 р. 33 к., Рѣлицкаго 52 р. 99 к., Стопановскаго 60 р. 79 к., Овчинникова 70 р. 39 к., Улезко 52 р. 98 к., Максимовича 92 р. 8 к., его же 5 р. 23 к., Лебедева 114 р. 3 к., Барышевскаго 46 р. 7 к., Нѣговскаго 27 р. 38 к., Петровскаго 91 р. 21 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу Общества Краснаго Креста.* Отъ благочинныхъ: Демченко 1 р. 95 к., Фелицына 4 р. 58 к., Лапчинскаго 1 р. 15 к., Имшенецкаго 74 коп., Селенгинскаго 50 к., Арк. Левитскаго 4 р. 53 коп., Головинскаго 98 к., Кузьминскаго 2 р. 95 к., Соболева 1 р. 40 к., Максимовича 3 р. 87 к., Пятницкаго 60 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу Общества Бълаго Креста.*



Отъ благочинныхъ: Лапчинскаго 7 р. 23 к., Яхонтова 8 р. 13 к., Сочаво 14 р. 27 к., Лапчинскаго 10 р. 50 к., Кочановскаго 7 р. 42 к., Галагана 23 р. 90 к., Демченко 7 р. 75 к., Базилевича 5 р. 54 к., Н. Левитскаго 10 р. 72 к., Улезко 9 р. 45 к., Головинскаго 12 р. 99 к., Арк. Левитскаго 5 р. 62 к., Цыганкова 5 р. 74 к., Селенгинскаго 4 р. 13 к., Архангельскаго 3 р. 32 к., Лашнюкова 5 р. 92 к., Случевскаго 7 р. 90 к., Рклицкаго 9 р. 76 к., Стопановскаго 14 р. 72 к., Имшенецкаго 15 р. 55 к., Крачковскаго 12 р. 77 к., Кузьминскаго 12 р. 29 к., Якубовича 6 р. 79 к., Э. Бордоноса 17 р. 3 к., директора Глуховскаго института 70 к., бл. Лебедева 10 р. 25 к., Нѣговскаго 12 р. 96 к., Баришевскаго 6 р. 71 к., Максимовича 18 р. 43 к., Шермеревича 9 р. 44 к., Нѣжинцева 11 р. 7 к., Соболева 9 р. 19 к. *На вырзку церковныхъ печатей.* Отъ благоч. Базилевича 3 руб. *Тарелочнаго сбора въ пользу Общества всемирной помощи нижнимъ чинамъ и ихъ семействамъ, пострадавшимъ на войнѣ съ Японіей.* Отъ благочинныхъ: Лапчинскаго 10 р. 26 к., Фелицыча 13 р. 86 к., Яхонтова 12 р. 90 к., Діесперова 8 р. 34 к., Имшенецкаго 25 р. 25 к., Вакуловскаго 19 р. 93 к., Галагана 21 р. 55 к., Демченко 13 р. 27 к., Шермеревича 19 р. 74 к., Барановича 16 р. 89 к., Крыжановскаго 20 р. 53 к., Борзаковскаго 16 р. 73 к., Нѣговскаго 17 р. 32 к., Н. Левитскаго 27 р. 42 к., Улезко 14 р. 75 к., Самойловича 7 р. 61 к., Головинскаго 29 р. 62 к., Арк. Левитскаго 12 р. 90 к., Цыганкова 5 р. 9 к., Селенгинскаго 10 р. 34 к., Полонскаго 27 р. 41 к., Архангельскаго 3 р. 55 к., Базилевича 6 р. 91 к., Рклицкаго 16 р. 28 к., Крачковскаго 15 р. 81 к., Кузьминскаго 21 р. 22 к., Якубовича 9 р. 74 к., Баришевскаго 6 р. 79 к., Нѣжинцева 9 р. 8 к., Максимовича 16 р. 36 к., Пятницкаго

5 р. 41 к., Яновскаго 9 р. 18 к., Нѣжинцева 17 руб. 20 к., Лебедева 14 р. 52 к. *Тарелочнаго сбѣра на храмъ въ г. Овручь.* Отъ благочинныхъ: Крыжановскаго 7 р. 99 к., Фелицына 5 р. 26 к., Яхонтова 3 р. 35 к., Діесперова 1 р. 45 к., Діесперова 1 р. 58 к., Борзаковскаго 3 р. 94 к., Кочановскаго 4 р. 55 к., Вакуловскаго 3 р. 16 к., Галагана 5 р. 26 к., Громаковскаго 1 р. 56 к., Барановича 7 р. 5 к., Кузьминскаго 7 р. 25 к., Самойловича 2 р. 61 к., Н. Левитскаго 2 р. 65 к., Головинскаго 2 р. 23 к., Арк. Левитскаго 5 р. 13 к., Селенгинскаго 1 р. 60 к., Полонскаго 9 р. 60 к., Архангельскаго 1 р. 46 к., Лашнюкова 2 р. 77 к., Базилевича 4 р., Случевскаго 2 р. 65 к., Стопановскаго 6 р. 22 к., Имшенецкаго 4 р. 2 к., Крачковскаго 5 р. 33 к., Якубовича 2 р. 5 к., Громаковскаго 5 р. 5 к., Баришевскаго 3 р. 12 к., Демченко 3 р. 26 к., Нѣжинцева 2 р. 37 к. *Кружечнаго сбѣра на храмы въ Туркестанскомъ краѣ.* Отъ благочинныхъ: Базилевича 2 р. 40 к., Фелицына 3 р. 49 к., Яхонтова 1 р. 18 к., Діесперова 1 р. 3 к., Борзаковскаго 2 р. 21 к., Крыжановскаго 2 р. 62 к., Демченко 2 р. 38 к., Лебедева 2 р. 5 к., Крыловскаго 83 коп., Кочановскаго 2 р. 17 к., Лашнюкова 1 р. 35 к., Н. Левитскаго 1 р. 30 к., Цыганкова 2 р. 59 к., Самойловича 2 р., Миславскаго 3 р. 75 к., Имшенецкаго 1 р. 10 к., Головинскаго 1 р. 45 к., Пятницкаго 2 р. 23 к., Селенгинскаго 3 р. 85 к., Архангельскаго 1 р. 56 к., Стопановскаго 1 р. 70 к., Крачковскаго 2 р. 72 к., Баришевскаго 2 р. 98 к., Яновскаго 1 р. 23 к., Якубовича 1 р. 98 к. *Тарелочнаго сбѣра на храмъ въ гор. Москвѣ.* И. д. намѣстника Елецкаго мон. 65 к., настоятельница Малино-Островскаго мон. 35 к., настоятельница Нѣжинскаго мон. 1 р. 60 к., настоятельница Разрытовскаго мон. 1 р., причта Черниговскаго каѣд.

собора 3 р. 25 к. *Кружесчныхъ сборовъ въ пользу право-  
славныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.* Отъ благочин.:  
Диесперова 1 р. 97 к., Базилевича 7 р. 24 к., Лашню-  
кова 1 р. 38 к., Яхонтова 2 р. 9 к., Фелицына 3 руб.  
68 к., Кочановскаго 2 р. 51 к., Демченко 2 р. 16 к.,  
Лапчинскаго 1 р. 24 к., Крыжановскаго 7 р. 15 коп.,  
Борзаковскаго 2 р. 83 к., настоятельницы Каменскаго  
мон. 55 к., бл. А. Кузьминскаго 5 р. 17 к., Цыганкова  
3 р. 56 к., Самойловича 2 р. 51 к., Н. Левитскаго 3 р.  
18 к., Имшенецкаго 6 р. 62 к., Головинскаго 2 руб.  
94 к., Арк. Левитскаго 2 р. 56 к., Пятницкаго 2 руб.  
4 к., Ап. Левитскаго 3 р. 92 к., Селенгинскаго 3 руб.  
4 к., Миславскаго 4 р. 60 к., Архангельскаго 1 р. 28 к.,  
Лапчинскаго 4 р. 50 к., Рклицкаго 2 р. 53 к., Стопа-  
новскаго 5 р. 40 к., Крачковскаго 4 р., Якубовича 2 р.  
28 к., Барышевскаго 1 р. 9 к., Нѣговскаго 1 р. 84 к.,  
Максимовича 4 р. 60 к., Яновскаго 5 р. 84 к. *На укра-  
шеніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи.* Отъ благочин.:  
Диесперова 2 р. 29 к., Базилевича 1 р. 48 к., Лашню-  
кова 1 р. 12 к., Яхонтова 1 р. 75 к., Фелицына 3 руб.  
42 к., Кочановскаго 1 р. 92 к., Демченко 1 р. 78 коп.,  
Лапчинскаго 1 р. 41 к., Крыжановскаго 3 р. 29 к.,  
Борзаковскаго 2 р. 68 к., его же 2 р. 82 к., Кузьмин-  
скаго 5 р. 81 к., Цыганкова 1 р. 23 к., Самойловича  
2 р. 43 к., Н. Левитскаго 2 р. 75 к., Имшенецкаго  
5 р. 58 к., Головинскаго 2 р. 6 к., Арк. Левитскаго  
2 р. 4 к., Пятницкаго 2 р. 32 к., Ап. Левитскаго 3 р.  
2 к., Селенгинскаго 3 р. 6 к., Миславскаго 3 р. 75 к.,  
Архангельскаго 1 р. 46 к., Рклицкаго 2 р. 23 к., Сто-  
пановскаго 4 р. 43 к., Лапчинскаго 3 р. 67 к., Крач-  
ковскаго 2 р. 94 к., Якубовича 2 р. 28 к., Барышев-  
скаго 1 р. 52 к., Нѣговскаго 1 р. 20 к., Максимовича  
4 р. 34 к., Яновскаго 3 р. 83 к. *Въ пользу Иерусалим-*

*ской церкви Святого Гроба Господня.* Отъ благочин.: Діесперова 1 р. 6 к., Базилевича 2 р. 42 к., Лашнюкова 1 р. 61 к., Яхонтова 1 р. 7 к., Фелицына 3 р. 71 к., Кочановскаго 73 к., Демченко 2 р. 54 к., Лапчинскаго 1 р. 11 к., Борзаконскаго 1 р. 30 к., Крыжановскаго 1 р. 25 к., Кузьминскаго 1 р., Самойловича 2 р. 20 к., Н. Левитскаго 1 р. 61 к., Головинскаго 2 р. 19 к., Арх. Левитскаго 3 р. 59 к., Пятницкаго 3 руб. 61 к., Ап. Левитскаго 2 р. 74 к., Селенгинскаго 1 р. 78 к., Миславскаго 4 р. 2 к., Архангельскаго 1 р. 38 к., Рклицкаго 2 р. 67 к., Лапчинскаго 12 к., Стопановскаго 2 р. 81 к., Крачковскаго 2 р. 17 к., Якубовича 61 к., Барышевскаго 3 р. 13 к., Нёговскаго 2 р. 49 к., Максимовича 5 р. 39 к. *На возстановленіе православнаго христіанства на Кавказъ.* Отъ благочинныхъ: Діесперова 1 р. 81 к., Борзаконскаго 2 р. 90 к., Демченко 1 р. 65 к., Кочановскаго 1 р. 75 к., Базилевича 2 р. 97 к., Лашнюкова 1 р. 21 к., Яхонтова 1 р. 54 к., Фелицына 2 р. 67 к., Лапчинскаго 83 к., Крыжановскаго 2 р. 69 к., Кузьминскаго 5 р. 24 к., Самойловича 1 р. 71 к., Н. Левитскаго 3 р. 17 к., Имшенецкаго 5 р. 36 к., Головинскаго 2 р. 41 к., Арх. Левитскаго 1 р. 91 к., Пятницкаго 3 р. 14 к., Ап. Левитскаго 2 р. 62 к., Селенгинскаго 2 р. 26 к., Миславскаго 3 р. 4 к., Архангельскаго 1 р. 11 к., Лапчинскаго 2 р. 88 к., Стопановскаго 3 р. 56 к., Рклицкаго 2 р. 94 к., Крачковскаго 2 р. 63 к., Якубовича 2 р. 65 к., Барышевскаго 3 р. 83 к., Яновскаго 1 р. 43 к., Нёговскаго 1 р. 15 к., Максимовича 4 р. 43 к. *На Кіево-Покровскій женскій монастырь.* Отъ благочинныхъ: Діесперова 1 р. 6 к., Крыжановскаго 1 р. 13 к., Демченко 1 руб. 60 к., Кочановскаго 1 р. 25 к., Фелицына 3 р. 48 к., Яхонтова 24 к., Лашнюкова 85 к., Базилевича 1 руб.

84 к., Имшенецкаго 2 р. 97 к., Н. Левитскаго 69 к., Самойловича 1 р. 35 к., Имшенецкаго 1 р. 26 к., Головинскаго 97 к., Арк. Левитскаго 1 р. 4 к., Миславскаго 2 р. 50 к., Рклицкаго 88 к., Стопановскаго 1 р. 40 к., Крачковскаго 2 р. 39 к., Якубовича 1 р. 66 к., Максимовича 1 р. 55 к. *Въ пользу Славянъ Балканскаго полуострова.* Отъ благочинныхъ: Діесперова 2 р. 40 к., Борзаковскаго 82 к., Крыжановскаго 1 р. 90 к., Лашчинскаго 81 к., Демченко 2 р. 4 к., Яхонтова 80 коп., Лашнюкова 77 к., Кочановскаго 1 р. 58 к., Кузьминскаго 85 к., Имшенецкаго 3 р. 37 к., Арк. Левитскаго 1 р. 31 к., Ап. Левитскаго 1 р. 15 к., Селенгинскаго 1 р. 84 к., Миславскаго 2 р. 33 к., Архангельскаго 55 к., Рклицкаго 1 р. 91 к., Крачковскаго 2 р. 10 к., Якубовича 1 р. 62 к., Баришевскаго 2 р. 82 к., Нѣговскаго 1 р. 15 к., Максимовича 2 р. 20 к. *Въ пользу Общества Краснаго Креста.* Отъ благочинныхъ: Борзаковскаго 4 р. 47 к., Яхонтова 1 р. 75 к., его же 2 р. 52 к., Лашнюкова 1 р. 43 к., Кочановскаго 4 р. 30 к., Н. Левитскаго 1 р. 17 к., Селенгинскаго 3 р. 50 к., Миславскаго 7 р., Архангельскаго 1 р. 46 к., Рклицкаго 4 р. 30 к., Крачковскаго 3 р. 85 к., Якубовича 2 р. 20 к., Нѣговскаго 2 р. 93 к. *На распространіе православія между язычниками Имперіи.* Отъ благочинныхъ: Крыжановскаго 2 р. 77 к., Кузьминскаго 6 р. 11 к., Лашчинскаго 4 р. 2 к., Крачковскаго 3 р. 65 к. *25 %-наго сбора.* Отъ благочинныхъ: Яхонтова 705 р. 18 к., Діесперова 368 р. 77 к., Кочановскаго 510 р. 91 к., Лубенцева 6 р., Демченко 379 р. 77 к., Недригайлова 24 р., Лебедева 612 р. 37 к., Кузьминскаго 12 р., Гусаковскаго 686 р. 94 к., Барановича 680 р., Петровскаго 592 р. 71 к., Крыловскаго 255 р. 90 к., Цыганкова 425 руб. 32 к., Лашнюкова 376 р. 66 к., Журавлева

977 р. 64 к., Миславскаго 9 р., его же 39 р. 3 коп.,  
Пятницкаго 383 р. 42 к., Арк. Левитскаго 924 р. 44 к.,  
Головинскаго 400 р., Имшенецкаго 10 р., его же 657 р.  
19 к., Н. Левитскаго 647 р. 53 к., Архангельскаго  
421 р. 63 к., Рклицкаго 756 р. 82 к., Стопановскаго  
1639 р. 40 к., Лапчинскаго 662 р. 48 к., Якубовича  
295 р. 48 к., Стопановскаго 233 р., Баришевскаго 314 р.  
56 к., Максимовича 818 р. 59 к., его же 3 р., Захвалин-  
скаго 695 р. 32 к. *Свѣчной прибыли.* Отъ благ.: Петров-  
скаго 24 р. 66 к., Борзаковскаго 27 р. 62 к., Якубовича  
17 р. 57 к. *Вънчиковой суммы.* Отъ благочинныхъ:  
Яхонтова 65 р. 37 к., Діесперова 63 р. 20 к., Борзаков-  
скаго 53 р. 52 к., Крыжановскаго 138 р. 91 к., Лубен-  
цева 63 р. 12 к., Базилевича 64 р. 83 к., Демченко  
95 р. 14 к., Яновскаго 79 р. 9 к., Петровскаго 113 р.  
61 к., Нѣжинцева 86 р. 90 к., Недригайлова 106 р.  
46 к., Кочановскаго 66 р. 21 к., Крыловскаго 23 руб.  
79 к., Фелицына 136 р. 69 к., Ап. Левитскаго 82 руб.  
42 к., Лашнюкова 31 р. 70 к., Самойловича 72 р. 15 к.,  
Цыганьова 98 р. 80 к., Н. Левитскаго 62 р. 69 к.,  
Имшенецкаго 108 р. 25 к., Пятницкаго 113 р. 76 к.,  
Арк. Левитскаго 89 р. 5 к., Головинскаго 122 р. 99 к.,  
Миславскаго 89 р. 17 к., Рклицкаго 65 р. 53 коп.,  
Кузьминскаго 168 р. 7 к., Стопановскаго 83 р. 19 к.,  
Крачковскаго 164 р. 68 к., Лапчинскаго 105 р. 9 коп.,  
Якубовича 65 р., 23 к., Лапчинскаго 50 р. 62 к., Улезко  
109 р. 57 к., Нѣговскаго 90 р. 23 к., Баришевскаго 57 р.  
76 к., Лебедева 152 р. 9 к., Θεодоровскаго 97 р. 92 к.,  
Максимовича 102 р. 8 к. *Добавочныхъ по выпискѣ про-  
бѣльныхъ листовъ.* Отъ благочинныхъ: Демченко 107 р.  
96 к., Фелицына 146 р. 76 к., Борзаковскаго 88 руб.  
76 к., Ап. Левитскаго 94 р. 36 к., Кочановскаго 78 р.  
88 к., Н. Левитскаго 68 р. 24 к., Лашнюкова 28 руб.

44 к., Брыловскаго 31 р. 80 к., Миславскаго 109 руб.  
73 к., Пятницкаго 106 р. 44 к., Арк. Левитскаго 105 р.  
80 к., Головинскаго 84 р. 12 к., Имшенецкаго 146 р.  
92 к., Цыганкова 99 р. 16 к., Рклицкаго 80 р. 92 к.,  
Стопановскаго 94 р. 48 к., Овчинникова 103 р. 8 к.,  
Баришевскаго 69 р. 28 к., Петровскаго 136 р. 20 к.,  
Нѣговскаго 44 р. 72 к., Максимовича 131 р. 84 к.,  
С. Лебедева 159 р. 4 к. *Добавочныхъ по выпискѣ Епар-*  
*хіальныхъ Извѣстій.* Отъ благочинныхъ: Борзаковскаго  
7 р., Фелицына 11 р. 50 к., Петровскаго 12 р., Дем-  
ченко 7 р., Н. Левитскаго 7 р., Улезко 10 р., Цыган-  
кова 9 р., Ап. Левитскаго 5 р., Пятницкаго 8 р., Арк.  
Левитскаго 7 р., Корицкаго 9 р. 50 к., Рклицкаго 8 р.  
50 к., Баришевскаго 8 р. 50 п., Нѣговскаго 5 р., Мак-  
симовича 7 р. 50 к. *На изготовленіе метрическихъ и*  
*др. книгъ.* Отъ благочинныхъ: Борзаковскаго 3 р. 50 к.,  
Недригайлова 5 р. 25 к., Фелицына 1 р., Ланчинскаго  
4 р., Крыжановскаго 6 р. 25 к., Базилевича 8 р. 15 к.,  
Демченко 7 р. 75 к., Кочановскаго 4 р. 25 к., Ап. Ле-  
витскаго 2 р. 50 к., Фелицына 5 р. 75 к., Ап. Левит-  
скаго 1 р., Борзаковскаго 2 р., Фелицына 1 р. 50 к.,  
Кочановскаго 1 р., настоятельница Каменскаго мон. 9 р.  
9 к., благоч. Лашнюкова 1 р. 50 к., Н. Левитскаго 3 р.  
50 к., Имшенецкаго 22 р. 64 к., Арк. Левитскаго 3 р.  
50 к., Пятницкаго 6 р. 75 к., Миславскаго 4 р., Ко-  
рицкаго 1 р., Яновскаго 13 р. 25 к., Лебедева 8 руб.,  
Имшенецкаго 13 р. 91 к., Миславскаго 2 р. Бордоноса  
8 р., Цыганкова 14 р. 25 к., Брыловскаго 1 р. 50 к.,  
Корицкаго 5 р., Рклицкаго 4 р., его же 1 р. 50 коп.,  
Ланчинскаго 1 р. 97 к., Стопановскаго 5 р. 50 коп.,  
Овчинникова 4 р. 75 к., его же 2 р. 25 к., Максимо-  
вича 1 р., настоятельница Малино-Островскаго мон. 2 р.,  
благоч. Максимовича 4 р., Улезко 5 р. 25 к., Петров-

скаго 6 р., Нѣговскаго 2 р. 25 к., Баришевскаго 5 р. 75 к., Лебедева 4 р. 50 к., Петровскаго 1 р., его же 1 р., Баришевскаго 1 руб., Максимовича 2 руб.

### **Отъ Черниговскаго Епархіальнаго Древле- хранилища.**

Церковно-археологическая комиссія при Черниговскомъ Епархіальномъ Древлехранилищѣ въ интересахъ болѣе полнаго собранія памятниковъ церковной старины ко времени предстоящаго 1—15 августа с. г. XIV Всероссийскаго Археологическаго Съѣзда въ г. Черниговѣ обращается къ духовенству Черниговской епархіи съ покорнѣйшей просьбой оказать содѣйствіе въ дѣлѣ приготовленія матеріаловъ для Археологическаго Съѣзда.

Поѣздка минувшимъ лѣтомъ по епархіи завѣдующаго Древлехранилищемъ преподавателя семинаріи В. Г. Дроздова и священника с. Рудки Черниговскаго уѣзда о. Константина Карпинскаго, охватившая собою 150 церквей, и донесенія о.о. благочинныхъ въ Черниговскую Духовную Консисторію въ 1901—2 г.г. о предметахъ старины въ церквахъ ихъ округа дали возможность церковно-археологической комиссіи составить списокъ вещей, желательныхъ къ помѣщенію въ Древлехранилище; списки, уже утвержденные Его Преосвященствомъ отъ 6 марта, имѣютъ быть разосланы по церквамъ черезъ Духовную Консисторію. Но ни донесенія о.о. благочинныхъ, ни осмотръ памятниковъ на мѣстахъ въ 150 церквахъ съверныхъ уѣздовъ не могутъ дать полной картины памятниковъ церковной старины въ обширной и старинной Черниговской епархіи. А на Археологическомъ Съѣздѣ желательно возможно полнѣе обставить всѣ отдѣлы церковныхъ памятниковъ, тѣмъ болѣе, какъ показали опытъ,



въ епархіи есть много предметовъ (въ особенности изъ иконъ и свящ. изображ. на холстѣ), которые по своей оригинальности составятъ новый интересный отдѣлъ для изслѣдованія ученыхъ археологовъ. Поэтому церковно-археологическая коммиссія и обращается къ возможно болѣе широкому содѣйствию самаго духовенства съ покорнѣйшей просьбой доставить свѣдѣнія или прямо самые предметы старины (помимо предметовъ въ спискахъ, имѣющихъ быть разсланными черезъ Духовную Консисторію), хотя бы только на время выставки при Археологическомъ Съѣздѣ 1—15 августа, если вещи не могутъ быть почему либо вполне уступлены Дрєвлехранилищу.

Изъ вещественныхъ памятниковъ особенно интересны:

#### А. Предметы церковнаго искусства.

I. *Иконы*: Интересныя иконы съ золотымъ фономъ Византійск. образц., особенно желательны южно-русскаго письма XVI—XVIII в. съ западнымъ вліяніемъ (Богъ-Отець въ панской тиарѣ и др.) и иконы мѣстнаго производства, въ которыхъ сказалось незатѣйливое творчество мѣстнаго художника (Адамъ въ раю въ «брилѣ» и подобн.) Нѣтъ ли гдѣ иконъ гравированныхъ, литыхъ или рисованныхъ на мѣди и др. металлѣ, закладныхъ мѣдныхъ дощечекъ объ основаніи храма и т. п.

II. *Священныя изображенія на холстахъ*. Нѣтъ ли гдѣ многокартиннаго изображенія страшнаго суда, изображенія младенца Христа въ багряницѣ, лежащаго на горизонтально положенномъ крестѣ («Недреманное Око»), изображеній на различные тексты Св. Писанія и свящ. пѣснощній («Слово плоть бысть», «Достойно есть яко воистину», «Не рыдай Мене, Мати»), на прошенія молитвы Господней, изображеній Божіей Матери, сидящей у подножія креста съ мертвымъ тѣломъ Сына на рукахъ,

вольныхъ религіозныхъ изображеній по западнымъ гравюрамъ. Интересны иконы гравюры и изображенія на холстѣ съ малороссійскими или церковно-славянскими виршами.

III. *Скульптурныя изображенія.* Нѣтъ ли гдѣ иконъ, вырѣзанныхъ на деревѣ («Нерукотворенный Спасъ», «Знаменіе Б. М.», «Глава Іоанна Крестителя на блюдѣ» и др.) рельефныхъ; иконъ изъ гипса («Несеніе Креста», «Божія Матерь» и др.) или маленькихъ статуэтокъ, рѣзныхъ и раскрашенныхъ въ натуральный цвѣтъ и золоченныхъ фигуръ ангеловъ, херувимовъ, апостоловъ. Нѣтъ ли гдѣ стоящихъ безъ дѣла царскихъ вратъ съ разными изображеніями Б. М., арх. Гавріила, съ разными же бюстами пророковъ и евангелистовъ и полулежащими внизу фигурами Давида и Іесея («Родословное древо Христа»), такихъ же царскихъ вратъ съ «родословнымъ древомъ Христа», но съ фигурами, рисованными медальонами, царскихъ вратъ съ рѣзными изображеніями Благовѣщенія или просто тонкой рѣзбы съ виноградными кистями, рѣзныхъ изъ дерева кіотовъ, массивныхъ подсвѣчниковъ («свѣча») съ глухой рѣзбой и надписью (особенно интересны цеховыя надписи); желательно также остатки рѣзбы иконостаса цѣлыми кусками и пр.

IV. *Плащаницы.* Особенно интересны на холстѣ съ датой или малороссійской надписью тропаря, необычнаго рисунка (Христа несутъ въ пеленахъ ангелы, плащаница съ изображ. усопшей Б. М. и др.) плащаницы съ малороссійскими или церковно-славянскими виршами.

## Б. Предметы церковной утвари.

I. *Дарохранительницы, крестильные ящики и дароносные кресты.* Особенно интересны деревянные съ крестомъ и рельефнымъ или рисованнымъ изображеніемъ

Христа, деревянные, съ крестомъ въ виноградныхъ лозахъ, оловяные съ гравированными изображеніями и надписями о пожертвованіи XVI—XVIII вѣк.

II. *Кресты*. Напрестольные оловянные съ чекаными, штампированными гравированными изображеніями, особенно семиконечные, кипарисные съ рѣзбой и надписями о пожертвованіи, маленькія иконки и кресты изъ чернаго дерева, камня и др.; нѣтъ ли бронзовыхъ крестиковъ-натѣльниковъ съ грубыми изображеніями Иисуса Христа на крестѣ, Божіей Матери и пр. Выносные датированные кресты XVII—XVIII в.

III. *Потиры*. Особенно интересны деревянные, раскрашенные или нѣтъ, съ надписями и безъ нихъ, оловяные съ гравированными изображеніями, надписями о пожертвованіи, свинчивающіеся; диски и звѣздицы съ надписями, лжицы необычайной формы съ литыми бюстиками и головками, иногда не церковнаго происхожденія.

IV. *Блюда мѣдныя* съ штампированными изображеніями или литыми Крещенія, Благовѣщенія и др. Господскихъ и Богородичныхъ празд., грѣхонаденія прародителей и др., блюда оловянные съ надписями о пожертвованіи, чаши, кубки, ковши оригинальные по формѣ, большей частью не церковнаго происхожденія.

V. *Вѣнцы брачныя*. Особенно интересны дубочные самой грубой конструкціи, вѣнцы-обручки крашенные, съ надписями и безъ нихъ; желѣзные, проволочные, картонные съ мишурными украшеніями; всѣ эти вѣнцы или малые вѣнчики въ формѣ обруча, короны, кокошника и пр.

## **В. Священные облаченія.**

I. *Ризы* съ шитымъ серебромъ оплечьемъ и изображеніемъ І. Христа съ предстоящ. двѣнадцатью апостолами,

особенно съ изображеніемъ господскихъ и богородичныхъ праздниковъ; ризы, какъ образчики старинной парчи; ризы простого своеручнаго сукна, крашенины; ризы съ выбоичатой подкладкой мѣстнаго производства (или просто кусокъ этой подкладки); ризы датированныя до 1800 года.

II. *Епитрахили* съ шитымъ серебромъ изображеніемъ родословнаго древа Христа; евангелистовъ, пр. Антонія и Θεодосія и др. святыхъ; епитрахили датированныя; шитыя шелкомъ, гарусомъ, шерстью, простыми нитками.

III. *Поручи* шитыя серебромъ, шелкомъ, гарусомъ, шерстью, простыми нитками и бисеромъ; такіе же священническіе пояса и воздухи съ покровами.

IV. *Подризники*. Холщевыхъ съ низомъ, шитымъ серебромъ, гарусомъ, шелкомъ, шерстью, простыми нитками; крайки подризниковъ, шитые тѣмъ же матеріаломъ; рушники различнаго рисунка съ гербами или датами; скатерти шитыя гербами и инициалами разными.

#### Г. Письменные памятники.

I. *Богослужебныя книги*. Евангелія, апостолы, служебники южно-русскихъ типографій (особенно Черниговской) XVI—XVIII в.; книги старопечатныя, уніатскіе катехизисы и др.

II. *Рукописи*. 1) Евангелія, акафистники и служебники.

2) Акты, ставленныя грамоты, универсалы или копіи съ нихъ, владѣнныя записи, дарственныя церквамъ и монастырямъ древнія или новѣйшія въ подлинникахъ или копіяхъ.

3) Документы изъ архивовъ церковныхъ, разныхъ учреждений, епархіальныхъ и учебныхъ заведеній, имѣющіе въ настоящее время только археологическое значеніе матеріала для научной разработки.

4) Всѣ до сихъ поръ не отпечатанные и хранящіеся въ рукописяхъ или не обработанномъ матеріалѣ труды разныхъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, имѣющіе своимъ предметомъ изученіе исторіи епархіи; біографіи архипастырей, историческіе очерки монастырей, учебныхъ заведеній, описаніе церквей, приходовъ и пр.

5) Имѣющія историческое значеніе записки и письма Черниговскихъ архипастырей и отдѣльныхъ лицъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ жизни Черниговской епархіи.

6) Планы церквей въ подлинникахъ или копіяхъ, фотографическія снимки замѣчательныхъ по архитектурѣ церковныхъ зданій, священныхъ изображеній, иконъ стѣнной внутренней и наружной иконописи, отъ руки или фотографическіе снимки съ орнаментовъ, часовенъ, подорожныхъ надгробныхъ крестовъ и памятниковъ, особенно каменныхъ.

Всѣ означенные памятники должны имѣть давность не ближе 1800 г. Каждый изъ указанныхъ предметовъ, который причтъ найдетъ возможнымъ пожертвовать Древлехранилищу и прислать на время выставки въ Черниговъ, если онъ не превышаетъ размѣра обычной казенной посылки, можетъ быть непосредственно посланъ на имя Древлехранилища съ точнымъ обозначеніемъ условій передачи, чтобы комиссія могла его или занести въ выставочный каталогъ, въ случаѣ временной уступки, (См. уставъ Чернигов. Древлехранилища III,

8, г.); или по представлении епархіальному начальству занести въ каталогъ Древлехранилища. Грамоздкимъ же вещамъ должны быть составлены списки и пересланы о.о. благочиннымъ, которыхъ церковно-археологическая коммиссія особо будетъ просить составить и переслать Древлехранилицу реестры такихъ вещей съ приближительной смѣтой расходовъ по пересылкѣ вещей въ Черниговъ.

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

# == ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVIII).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 апрѣля == кь № 7<sup>му</sup> == 1908 года.

---

**Содержаніе:** Слово о благотворной силѣ вліянія нравственнаго примѣра, подаваемого христіанскимъ подвигомъ Іосифа Аримаѣйскаго. — Пастырь-источникъ обновленія приходской жизни. — Черниговскіе соборы — Златоверхій Спасо-Преображенскій и Борисоглѣбскій — священноисторическіе памятники XI в., вѣхъ историческое прошлое и современное состояніе (продолженіе). — Гдѣ на одились старинные, нынѣ несуществующіе, храмы г. Чернигова? (Продолженіе). — Что можно сказать простому народу въ предостереженіе отъ увлеченія социализмомъ. — Священникъ Петръ Ивановичъ Посѣловъ (некрологъ). — Объявленія.

---

## С Л О В О

о благотворной силѣ вліянія нравственнаго примѣра,  
подаваемого подвигомъ Іосифа Аримаѣйскаго.

*Поздѣ-же бывшу, прииде человекъ богатъ отъ Аримаѣеа, именемъ Іосифъ, иже и самъ учися у Іисуса: сей приступль къ Пилату, проси тѣлесе Іисусова. Тогда Пилатъ повелъ дати тѣло. И приеъмъ тѣло Іосифъ, обвитъ е плащаницею чистою, и положи е въ новѣмъ своемъ гробѣ, его же изсѣче въ каменн: и возваливъ камень велій надъ двери гроба, отъиде. (Ев. Матѣ. XXVIII, 57—61 ст.)*

Бр. хр.! Мы только что выслушали отъ святаго Матѣея Евангеліе страстей Господнихъ, и душа наша, «милаясь величіемъ крестныхъ страданій Искупителя, «Который, вмѣсто предлежавшей Ему радости, претер-

пѣлъ крестъ, пренебрегши посрамленіе и возсѣлъ одесную Престола Божія» (Евр. XII, 2), проникается еще большимъ сознаниемъ своей великой грѣховности и отчужденности, черезъ грѣхи, отъ Самого Господа Спасителя!

Душа наша чувствуетъ оскудѣніе въ себѣ великихъ и святыхъ чувствъ вѣры, надежды и любви, познаетъ свое безсиліе въ борьбѣ со грѣхомъ и невозможность спастись отъ зла собственными усиліями. Ей хочется повергнуться въ прахъ предъ крестомъ Распятаго за грѣхи всего міра и умолять Его неизреченное милосердіе о всепрощеніи, примиреніи и духовномъ обновленіи! И въ минуту такого душевнаго смятенія, когда взглядъ грѣшника неволью останавливается на крестѣ Искушителя міра, невыразимо привлекательный и всемогущій взоръ Спасителя со креста на насъ грѣшныхъ, исполненный неизреченной любви, милосердія, кротости, всепрощенія, производитъ на душу кающагося благодатное воздѣйствіе. Онъ вселяетъ въ сердцѣ святое упованіе, что если грѣшниковъ милуетъ Господь, пришедшій призвать не праведниковъ, но грѣшниковъ къ покаянію, взыскать и спасти погибшихъ изъ руки діавола, то и насъ всѣхъ немощныхъ не отринетъ Онъ отъ Себя! Господь Спаситель коснется Своего животворящую благодатію и нашихъ сердець и произведетъ въ душахъ нашихъ дивную перемѣну, яже къ животу и благочестію!

Да, бр. хр., наше святое упованіе не посрамитъ насъ, если мы только сами пожелаемъ пойти на встрѣчу зовущему насъ голосу совѣсти, если послушаемся этого спасительнаго приглашенія насъ къ покаянію, если мы захотимъ приблизиться къ Господу умомъ и сердцемъ, всею душою и всѣми чувствами и помышленіями; если постараемся уразумѣть всю глубину и силу обращеннаго на насъ съ любовью и всепрощеніемъ взора Господа со



креста, чтобы примѣнить его къ нашему спасенію, сильнѣе привлечь къ намъ Его благодатную силу, врачующую наши немощи душевныя и тѣлесныя! Какъ же намъ достигнуть этого? Какимъ путемъ, какими средствами? Разсмотримъ съ этою цѣлью, насколько позволяютъ намъ *настоящія* священныя минуты, хоть одинъ изъ тѣхъ великихъ глубокопоучительныхъ примѣровъ въ прочтенномъ Евангеліи страстей Господнихъ, чтобы видѣть, насколько велика наша вѣра, сильна надежда и крѣпка любовь ко Спасителю. Постараемся проникнуть нашимъ благоговѣйнымъ вниманіемъ въ характерныя черты того изъ друзей и учениковъ Господа Иисуса Христа, о которомъ такъ часто воспоминаетъ св. Евангеліе и св. церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ, особенно во дни св. четыредесятницы! Однимъ изъ такихъ высоконазидательныхъ Евангельскихъ примѣровъ является Іосифъ Аримаѳейскій, на которомъ и остановимъ наше благочестивое размышленіе.

Нашъ умъ и сердце привлекаются особенною любовью, выдающимся поступкомъ этого богатого и знатнаго человѣка, который, принадлежа къ высшимъ правительственнымъ лицамъ еврейскаго народа, будучи благообразнымъ совѣтникомъ, т. е., знаменитымъ членомъ народнаго совѣта, рѣшился, пренебрегая всякою укоризною, насмѣшками, оскорбленіями и даже опасностью для себя, придти вечеромъ къ Пилату, чтобы просить тѣла Иисусова. Зачѣмъ же? зачѣмъ, чтобы, взявъ тѣло Господа, обвинивъ Его чистою плащаницею, положить въ новомъ своемъ гробѣ, высѣченномъ въ скалѣ каменной, гдѣ онъ первоначально готовилъ себѣ мѣсто для погребенія.

Бр. хр.! намъ думается, что вы сердцемъ уже почувствовали и поняли, что сдѣлалъ Іосифъ Аримѳейскій, насколько чуденъ и великъ и трогательно умилителенъ его подвигъ, но намъ желательно еще яснѣе раскрыть

вамъ красоту его благого дѣянiя и благотворнаго влiянiя его нравственнаго примѣра въ дальнѣйшей исторiи христіанской церкви.

Упоминаемый у святыхъ Евангелистовъ Иосифъ Аримаѳейскій былъ не только богатымъ и знатнымъ и влiятельнымъ лицомъ въ іудейскомъ народѣ, но и отличался, по описанiю св. Евангелистовъ, высокими чертами нравственнаго характера. Святый Лука называетъ его благимъ и праведнымъ, (XXIII, гл. 50 ст.) т. е., исполненнымъ любви къ Богу и ближнимъ, причемъ св. Маркъ прибавляетъ еще одну особенно важную черту, говоря: «онъ чаялъ царствiя Божiя»<sup>1)</sup>. Это означаетъ, что Иосифъ Аримаѳейскій, вѣруя въ древнее обѣтованiе, ожидалъ Спасителя, имѣющаго спасти Израиля и призналъ Его въ Иисусѣ Христѣ.

Тогда какъ большинство современниковъ Иосифа Аримаѳейскаго ожидало найти въ Мессiи земнаго царя, который долженъ былъ освободить отечество отъ иноплеменниковъ и создать славное земное іудейское царство, въ которомъ іудеи были бы господами, а всѣ остальные народы ихъ покорными рабами, Иосифъ Аримаѳейскій думалъ иначе. Онъ видѣлъ въ Иисусѣ Христѣ Царя духовнаго, коего царство не отъ міра сего, царство истины, царство благодатное, царство Божіе. Такого царствiя чаяла его душа и онъ прозрѣлъ своими духовными очами, что Спаситель міра и есть Истинный Обѣтованный Царь міра и Спасъ душъ нашихъ! Иосифъ Аримаѳейскій, такимъ образомъ, при чистой и высокой своей вѣрѣ въ Иисуса Христа, сталъ уже Его ученикомъ, но только тайнымъ, страха ради іудейска, во избѣжаніе гоненiй отъ враговъ Иисусовыхъ, которыхъ вездѣ было много и особенно среди книжниковъ и фарисеевъ, бога-

<sup>1)</sup> XV гл., 43 ст.

тыхъ и именитыхъ членовъ синедріона. Но какъ ни таился Іосифъ до послѣдней минуты, любовь его одержала верхъ надъ страхами и опасеніями и онъ рѣшился, наконецъ, доказать свою необыкновенную любовь къ Іисусу Христу и готовность пожертвовать за Него честью, богатствомъ и, возможно, самою жизнью.

Своимъ безпримѣрнымъ подвигомъ, при погребеніи Іисуса Христа, Іосифъ раскрылъ полноту своей вѣры, любви и истиннаго благочестія.

Нужно было много рѣшимости и святой ревности о Господѣ, чтобы осмѣлиться идти наперекоръ приговору начальниковъ народа іудейскаго, книжниковъ и фари-сеевъ, осудившихъ по своей злобѣ и ненависти величайшаго Праведника на распятіе! Только одна вѣра въ Господа, усиливаемая любовью къ Нему, могла побѣдить всѣ опасенія и поступить вопреки общественному мнѣнію народа, въ дикомъ безуміи кричавшаго Пилату: «возьми, возьми, распни Его!» Не смотря на все это, Іосифъ отважился съ особымъ почтеніемъ приступить ко кресту Распятаго Спасителя, испросивъ предварительно разрѣшеніе у Пилата снять со креста тѣло Господа: дерзнувъ, вниде къ Пилату и проси тѣло Іисусово (Ев. Марк. XV 43).

У того беззаконника, который утвердилъ смертный приговоръ надъ Спасителемъ, изъ опасенія лишиться своей власти (правителя), Іосифъ Аримаѳейскій безбоязненно испрашиваетъ, для честнаго погребенія, пречистое тѣло Іисусово. Вмѣстѣ съ Никодимомъ снявъ тѣло Спасово со креста, обвивъ плащаницею чистою, онъ погребаетъ Жизнодавца съ великою честью въ собственномъ саду и въ своемъ новомъ каменномъ гробѣ! Вотъ какую вѣру и любовь, какое милосердіе и состраданіе явилъ Іосифъ Аримаѳейскій къ уничиженному, поруганному и израненному Божественному Страдальцу, обезчещенному

паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ. (Ис. 63, 3)! Въ этой непостижимой тайнѣ уничиженія Сына Божія и совершеннаго Имъ искупленія рода человѣческаго, какую усматривалъ при своей вѣрѣ въ Обѣтованнаго Мессію Іосифъ, что за самоотверженную любовь проявилъ онъ къ Искупителю, отъ Котораго надѣялся получить царствіе небесное! Поборовъ въ себѣ всякій страхъ, пренебрегши своею честью, богатствомъ, положеніемъ и рискуя всѣмъ и даже собственною жизнью, Іосифъ поспѣшилъ снять безсмертное тѣло Господа со креста, чтобы скорѣе унести Его съ мѣста казни, скрыть отъ наглыхъ и ненавистныхъ взоровъ и ругательствъ безумной толпы, чтобы торжественно почтить Его погребальными почестями, въ виду всѣхъ поруганій и оскорбленій! Какого не только удивленія, но и ублаженія и сколь великаго подражанія достоинъ нравственный подвигъ Іосифа! Если велика сила всякаго нравственнаго подвига, насколько должна быть по своимъ послѣдствіямъ могущественна безпримѣрно отважная и самоотверженная сила вѣры и любви Іосифа Аримаѣйскаго, сказавшаяся при крестѣ Спасителя міра.

Какъ не подражать этому благочестивому именитому мужу, у котораго любовь ко Христу побѣдила всякій страхъ и сомнѣнія, обновила его духъ и привела къ великому подвигу, о которомъ всему міру повѣдало св. Евангеліе! Возможно-ли не слѣдовать этой удивительной непоколебимости его въ истинѣ ученія Христова и готовности до смерти слѣдовать за Спасителемъ, въ Которомъ онъ призналъ не только истиннаго Мессію Христа, но и Бога во плоти!

Великія дѣянія, братіе, извѣстно порождаютъ великія послѣдствія. Великій нравственный примѣръ находитъ незримое число подражателей. И этотъ великій, благо-

роднѣйшій и святой примѣръ Іосифа Аримаѣйскаго нашель себѣ достойныхъ и великихъ подражателей со стороны сонма увѣровавшихъ во Христа Господа, среди выдающихся въ исторіи христіанской церкви лицъ, которые пришли, чтобы видѣть мѣсто, идѣже лежало тѣло Іисусово и облечь его дорогими покрывами и изукрасить драгоценными сокровищами. Велѣдъ за Іосифомъ, святыми апостолами и св. женами мученицами, приходили ко гробу Жизнодавца сонмы увѣровавшихъ, среди которыхъ были великіе и святыя цари и царицы, многіе знатные и богатые, ученые и простецы, сильныя духомъ и вѣрою. Не одни ароматы, но и драгоценныя дары приносили они къ безсмертному ложу Спасителя, одѣли мраморомъ, золотомъ и дорогими камнями, изукрасили свѣтлѣйшій гробъ Христовъ и воздвигли надъ нимъ одинъ изъ чудеснѣйшихъ и величественныхъ храмовъ въ мірѣ, куда и понынѣ стекаются безпрерывнымъ потокомъ христіане со всей вселенной. Сколько чудесныхъ поразительныхъ переменъ въ душѣ, во всемъ образѣ мыслей и дѣйствій, произошло и происходитъ у всякаго, кого осчастливитъ Богъ посѣтить это тридневное безсмертное ложе Жизнодавца, сдѣлавшееся источникомъ нашего воскресенія! Кто изъ побывавшихъ здѣсь не вспомнигъ съ благословеніемъ Іосифа Аримаѣйскаго, который въ новосозданномъ имъ гробѣ положилъ пречистое тѣло Іисусово! Господу Спасителю, со славою воскресшему изъ мертвыхъ, благоугодно было создать на семь свѣтлѣйшемъ мѣстѣ вѣчный храмъ Живому Богу, и вмѣстѣ, прославить и имя Іосифа Аримаѣйскаго, который воспоминается у св. Евангелистовъ, ублажается всею христіанскою церковью и воспѣвается въ ея пѣснопѣніяхъ.

Изъ сказаннаго объ Іосифѣ Аримаѣйскомъ явствуетъ для насъ, какимъ путемъ и какими средствами мы мо-

жемъ приблизиться ко Спасителю, стать Его вѣрными послѣдователями и удостоиться великихъ даровъ благодати.

Пусть каждый изъ насъ спросить себя и испытаетъ: есть ли въ немъ такая, какъ у Іосифа Аримаѳейскаго, сила-вѣры, столь крѣпкая любовь до самоотверженія и рѣшимость идти тѣмъ подвигомъ крестнымъ, какой мы всѣ христіане съ самаго крещенія беремъ на себя? Помнимъ-ли мы и исполняемъ-ли мы неукоснительно слова Священнаго Писанія: «подвизайся добрымъ подвигомъ вѣры, держись вѣчной жизни, къ которой ты призванъ, и исповѣдалъ доброе исповѣданіе предъ многими свидѣтелями» (I Тимоѳ. VI, 12)?

Гдѣ и часты ли въ насъ примѣры, подобныя Іосифу Аримаѳейскому и прочимъ великимъ примѣрамъ Евангельскаго покаянія? Не случается ли нынѣ, къ великой скорби св. матери нашей церкви, наоборотъ, что, вмѣсто нравственнаго усовершенія и подвиговъ, достойныхъ подражанія, приходится зачастую видѣть полное нравственное разслабленіе, упадокъ вѣры, а съ нею и любви христіанской и прочихъ добродѣтелей, о чемъ Самъ Господь во св. Евангеліи предсказалъ: «по причинѣ умноженія беззаконія», во многихъ охладѣетъ любовь.» (Матѳ. XXIV, 12).

А что мы видимъ, бр. хр., особенно въ послѣднее время? Развѣ неизвѣстно вамъ, какъ лѣтопись нашей общественной жизни переполняется такими ужасными примѣрами нравственнаго одичанія и положительно умственного и нравственнаго вырожденія, что даже страшно становится при мысли, куда идти и за кѣмъ слѣдуетъ современное поколѣніе людей безъ вѣры въ Бога, безъ Христа Спасителя и безъ церкви? Не говоря уже о примѣрахъ полнаго безвѣрія, безнравственности и прямо

ожесточенія, многіе стали доходить до невообразимыхъ и прямо чудовищныхъ преступленій, каковыя могутъ быть свойственны лишь народамъ языческимъ, незнающимъ истиннаго Бога и совершенно невѣдущимъ св. Евангелія! Вслѣдствіе утраты вѣры и исчезновенія во многихъ христіанской любви, преступленія и злодѣянія умножаются со дня на день въ изстрадавшейся нашей родинѣ. Изъ за презрѣннаго пристрастія къ деньгамъ, къ наживѣ, къ разврату, губится множество невинныхъ жизней не только взрослыхъ, но и дѣтей, кровь которыхъ не перестаетъ вопіять къ Богу объ отомщеніи. Сбывается, къ великой скорби, и надъ нами слово Священнаго Писанія: мяншіе себе мудри быти, обѣюродѣша. Именующіеся христіанами стали язычниками, «ибо исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, исполнены зависти, убійства, распрей, обмана, злонравія. Злорѣчивы, клеветники, Богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, изобрѣтательны на зло, непослушны родителямъ, безразсудны, вѣроломны, нелюбовны, непримиримы, немилостивы. Они знаютъ праведный судъ Божій, что дѣлающіе такіа дѣла достойны смерти; однако не только ихъ дѣлаютъ, но и дѣлающихъ одобряютъ» (Римл. I, 22, 29—32).

Какъ ни тяжело намъ говорить, а вамъ, бр. хр., слушать это, но мы должны возвѣщать вамъ правду Божію. И вотъ мы не можемъ таить, что многіе изъ среды нашей христіанской не только позорятъ свое христіанское имя своими беззаконіями и черезъ нихъ хулится имя Божіе, не только развращаютъ своимъ нехристіанскимъ образомъ жизни своихъ же собратьевъ по вѣрѣ, но и иновѣрцевъ отталкиваютъ отъ св. православной церкви. Творящіе такъ нечестиво забываютъ, что они не только навлекаютъ стыдѣніе на главу свою

и на народъ свой, но и ускоряютъ надъ собою праведный гнѣвъ Божій. О, если бы эти жалкіе и достойные глубокаго сожалѣнія люди вспомнили бы про Распятаго за грѣхи и беззаконія человѣческія Божественнаго Страдальца, обратили бы очи свои на вторично и многократно распинаемаго ими Христа Сына Божія, они несомнѣнно съ ужасомъ отвернулись бы отъ своихъ злодѣяній! А если бы сразу они и не пришли въ себя, то постепенно одумались-бы, подъ вліяніемъ могущественнаго и неотразимаго взгляда на нихъ Спасителя со креста, смотрящаго съ жалостью великою, скорбью и укоромъ. Они-бы вспомнили Его святѣйшія слова: Отче, отпусти имъ; не вѣдятъ-бо, что творять!. И можетъ быть въ послѣднюю минуту охватившей ихъ дикою страсти и безумія, при видѣ святаго креста и Распятаго на Немъ величайшаго Праведника, ихъ сознаніе просвѣтлѣло-бы, ихъ головокружительная страсть остыла бы и рука дрогнула бы предъ совершеніемъ злодѣянія,—они бы вспомнили о благоразумномъ разбойникѣ, раскаялись бы со слезами и стыдѣніемъ, и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, сказали: помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ! Но если бы и такого раскаянія не послѣдовало и люди, забывъ страхъ Божій, отрицувъ внушенія голоса совѣсти и никого не слушаясь продолжали-бы въ своемъ ожесточеніи свои преступленія и беззаконія, то долгъ cadaго изъ насъ, бр. хр., вспомнить имъ о величайшемъ Страдальцѣ за грѣхи наши и всего рода человѣческаго, напомнить имъ про страшный судъ Христовъ, котораго не избѣжитъ никто изъ смертныхъ и Божественныя слова Священнаго Писанія, которыя уже сбывались многократно надъ людьми, народами и цѣлыми царствами земными и еще будутъ сбываться, ибо не изнеможетъ у Бога всяко слово: «у Меня отмщеніе и Я воздамъ,»—говоритъ Го-



сподь, <sup>1)</sup> Горе міру отъ соблазновъ, горе тому человѣку, черезъ котораго соблазнъ приходитъ. <sup>2)</sup> Горе будетъ и тому граду и обществу, которые умножаютъ беззаконіе, не обуздывая преступниковъ и не стремятся пресѣчь преступленія мѣрами справедливой и строгой законности, ибо по слову Премудраго: во благословеніи правыхъ созиждется градъ, усты же нечестивыхъ раскопается. <sup>1)</sup>

Бр. хр.! Сама жизнь современная, ужасающая насъ своимъ безвѣріемъ, безнравственностью и количествомъ преступленій, учитъ насъ, что нельзя жить безъ вѣры живой и плодотворной, безъ надежды крѣпкой и нерушимой, и безъ любви самоотверженной, исполненной благихъ добродѣтелей. Сама скорбная жизнь наша учитъ насъ, что у насъ нѣтъ настоящей Евангельской любви, а черезъ то нѣтъ и людей, подобныхъ Іосифу Аримаѣйскому, нѣтъ и тѣхъ великихъ нравственныхъ примѣровъ Евангельскаго покаянія, въ которыхъ мы всѣ имѣемъ великую нужду. Велика и могущественна сила нравственная, она только несокрушима и непобѣдима! Великъ только тотъ народъ, то общество и государство, которое имѣетъ наибольшее количество нравственно просвѣщенныхъ гражданъ. Свѣту же этой нравственности и основу ея составляетъ вѣра Христова и соединенныя съ нею добрыя дѣла, указанные во св. Евангеліи.

Позаботимся, бр. хр., воспитать себя и дѣтей нашихъ такъ въ этомъ отношеніи, чтобы всѣ, видя наши добрыя дѣла, прославляли бы Отца Небеснаго! Поусердствуемъ воспитать такъ, чтобы мы или потомки наши имѣли бы счастье узрѣть среди себя новыхъ Іосифовъ Аримаѣйскихъ, чтобы славная память о нихъ была бы также

<sup>1)</sup> Исаіа XIII, 11; Іерем. I, 16; Іезек. XIV, 10; Амос. III, 2.

<sup>2)</sup> Ев. Мате. XVIII, 6—7.

<sup>1)</sup> Притч. XI, 4.

утѣшительна и сладка христіанскому сердцу, какъ и объ Іосифѣ, котораго св. церковь ублажаетъ за великій подвигъ, воспѣвая: «приидите ублажимъ Іосифа приснопамятнаго...!» По примѣру этого достохвальнаго мужа Евангельскаго, потщимся твердо и нерушимо вѣровать и любить самоотверженно Господа Спасителя! Принесемъ Ему въ нашу чистую жертву сердца—покаяніе наше искреннее, горячее, омытое слезами сокрушенія о своихъ грѣхахъ и людскихъ невѣжествіяхъ! Послѣдуемъ Спасителю призыву покаянія, образы коего намъ нынѣ указаны во св. Евангеліи, въ лицѣ св. ап. Петра, благоразумнаго разбойника, Логгина Сотника, и къ чему насъ усиленно призываетъ нынѣ святая церковь, черезъ великія и святыя таинства исповѣди и причащенія.

Станемъ, бр. хр., усердно молиться Господу Спасителю въ наступившіе дни св. и душеспасительной четырехдесятницы, взывая словами чудной молитвы церковной: «Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче! Утреннюю твою духъ мой ко храму Святому Твоему, храмъ носяи тѣлесный весь оскверненъ! Но, яко щедръ, очисти благоутробною Твоею милостію! Аминь.

Соборный священникъ *А. Ефимовъ.*

### **Пастырь—источникъ обновленія приходской жизни.**

Въ настоящее время однимъ изъ самыхъ живыхъ и насущныхъ вопросовъ русской церковной жизни является вопросъ объ оживленіи прихода. Разныя мѣры и средства указываются для этого оживленія. Кое-гдѣ осуществляются указываемыя мѣры: открываются, напр., рекомендованные приходскіе совѣты (въ Орловской епархіи). Не знаемъ, приносятъ ли съ собою жизнь въ приходъ

приходскіе совѣты. Знаемъ только, что обновленіе жизни идетъ не изъ учреждений, а особенно не по почину снизу открываемыхъ. Обновленіе жизни совершается *личностью*; живая жизнь бьетъ тамъ, гдѣ появляется неизсякаемый источникъ ея — живая личность человѣка, а учрежденія всякаго рода служатъ развѣ только средствами и формами вліянія личности на жизнь человѣческую. Если вообще обновленіе жизни идетъ изъ живой личности человѣка, то, въ частности, обновленіе приходской жизни совершается *живымъ пастыремъ*, священникомъ прихода, и разсужденія а priori, и примѣры исторіи и жизни ясно показываютъ намъ, что именно изъ личности — обновленіе жизни вообще и приходской въ частности.

Что такое учрежденіе? Собраніе людей, связанныхъ въ одно цѣлое правилами, опредѣляющими цѣль соединенія людей въ союзъ, дѣятельность ихъ, средства къ достиженію цѣли. Гдѣ же тутъ жизнь? Въ правилахъ? Но они — мертвая буква, нуждающаяся въ оживленіи отъ живого исполнителя своего. Въ самомъ соединеніи людей? Но если нѣтъ жизни въ отдѣльныхъ единицахъ, то не будетъ ея и въ цѣломъ. Именно въ *лицахъ* — жизнь, а не въ учрежденіи, какъ таковомъ. Будь какое бы ни было учрежденіе, но если въ немъ нѣтъ души — живой личности, то это учрежденіе будетъ влечить жалкое существованіе. Такъ и въ приходскомъ совѣтѣ: не будь въ немъ одушевленнаго пастыря — души прихода, и приходъ не оживится, не обновится отъ приходскаго совѣта.

Припомнимъ кратко факты исторіи Церкви Христовой древнихъ и нашихъ временъ, и они покажутъ намъ, что личность обновляетъ жизнь, а не учрежденія.

Вѣра Христова возродила души людей, обновила одряхлѣвшій человѣческій міръ, влила жизнь въ омерт-

вѣвшія формы дѣятельности людской, указавши новые мотивы и цѣли этой дѣятельности. Откуда же взялась эта животворная сила? Гдѣ былъ источникъ ея? Не учрежденіе какое-либо, а единая живая Личность Христа Спасителя, пришедшаго съ неба и принесшаго съ Собою на землю небесную жизнь. Никакихъ учрежденій, никакихъ совѣтовъ, а только непосредственное вліяніе слова, чудесъ, внутренней благодатной жизни: отъ этого именно зачалась на землѣ заря новой, благодатной жизни, разгорѣвшаяся въ свѣтлый день христіанства.

Послѣ Господа Иисуса Христа хранителями и распространителями по міру новой жизни христіанской явились одушевленные, самоотверженные ученики Его. Живые вѣрой, согрѣтые любовью, крѣпкіе и стойкіе, благодаря самоотверженію до готовности жизнь свою отдать ради Христа, самоотверженные велѣдствіе полной преданности своему Учителю, они ходили изъ города въ городъ, изъ веси въ веси и всюду вливали такія же чувства въ сердца людей. И разливалась жизнь христіанская по міру широкой рѣкой. Живыя души апостоловъ разносили по міру эту жизнь, не учрежденія, не правила.

Но все же, скажутъ, и Господь учредилъ Церковь и далъ правила—Евангеліе.—Да, Господь установилъ Церковь, какъ учрежденіе спасающихся; но въ томъ-то и дѣло, что во главѣ этого учрежденія сталъ Онъ Самъ; Имъ только и жива Церковь. Господь далъ правила—Евангеліе; но это—не—обычныя человѣческія правила, мертвыя буквы, это—сама жизнь, которой, какъ живой водой, питается всякій, съ добрымъ сердцемъ читающій и воспринимающій слово Евангелія.

Послѣ апостоловъ вдохновителями людей на все доброе, носителями и возбудителями жизни ближе всего въ своихъ паствахъ, а потомъ и вообще въ Церкви

Христовой, являются великіе преемники апостоловъ — мужи апостольскіе, святители и отцы Церкви, какъ Анастасій Великій, Кирилль Іерусалимскій, Василиій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и другіе. Словомъ своимъ они питали души людей; благотворительныя учрежденія, какія выросли одно за другимъ въ Кесаріи подъ воздѣйствіемъ Василя Великаго въ Константинополѣ — кафедрѣ св. Іоанна Златоуста, облегчали матеріальныя нужды пасомыхъ тѣхъ великихъ святителей, — жизнь исходила отъ нихъ самихъ, а не отъ созданныхъ ими учрежденій.

Съ тѣхъ поръ и доселѣ остается неизблемой истина, что главное условіе для процвѣтанія народно-церковной жизни и дѣятельности — святые, одушевленные дѣятели на нивѣ Божіей. Въ настоящее время отъ нихъ, живыхъ служителей Христовыхъ, пастырей стада Его, — жизнь и духовное обновленіе паствы, прихода ихъ. На кого укажемъ какъ на примѣръ нашего времени? Примѣры эти есть. Осмотритесь кругомъ, и найдете приходскихъ и епархіальныхъ пастырей разныхъ степеней одушевленія. Укажемъ на самый яркій примѣръ Кронштадтскаго пастыря. Многія мѣста сѣверной Руси обогатились отъ него благотворительными и богоугодными заведеніями и храмами Божіими, но не эти благотворительныя заведенія воспитали о. Іоанна, а сами они выросли, благодаря о. Іоанну.

И такъ — въ каждомъ приходѣ — въ свою мѣру. Появляется въ немъ пастырь релігіозный, ревностный, и — начинаетъ оживать по-немногу приходъ. Въ церкви, съ амвона слышится теплое слово; въ школу является больше дѣтей; въ прихожанахъ больше усердія къ храму; ихъ чаще видитъ здѣсь пастырь; безразличіе пастыря къ прихожанамъ и прихожанъ къ пастырю уничтожается.

Такъ, отъ *личности* — обновленіе. Въ приходѣ главное — священникъ. Въ настоящее время, когда поднять вопросъ объ оживленіи церковной и, въ частности, приходской жизни, особенно нужны Русской Церкви пастыри благочестивые, любящіе храмъ Божій, истовое богослуженіе, не безразличные къ своимъ прихожанъ, ревностные въ словѣ, усердные въ ученіи. Пастырямъ русскимъ надлежитъ, по духу и запросамъ нашего времени, явить въ себѣ такихъ именно служителей Христовыхъ; пусть дѣйствительно обновляется жизнь, оживаетъ то, что какъ-будто замерло на время, возстаетъ упадшая, особенно по мѣстамъ, вѣра народа, просвѣтляется совѣсть его. (Р. д. с. п.).

---

**Черниговскіе кафедральные соборы  
златоверхій Спасопреображенскій и Борисоглѣбскій —  
священноисторическіе памятники — храмы XI вѣка,  
ихъ прошлое и современное состояніе.**

(Продолженіе.)

## **ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.**

### **ГЛАВА ПЕРВАЯ.**

#### **Основаніе Спасопреображенскаго собора.**

Главную и выдающуюся святыню и первое украшеніе г. Чернигова составляетъ величественный и изящный по архитектурѣ златоверхій Спасопреображенскій соборъ, построенный, по преданію, на мѣстѣ древняго языческаго капища. Существуетъ и другое преданіе, что Спасскій храмъ, при Владимірѣ, былъ деревянный, а

потомъ уже каменный. <sup>1)</sup> Этотъ древній священный храмъ—современникъ святой Софіи Кіевской и даже старше ея нѣсколькими годами. По свидѣтельству лѣтописца, основаніе Спасопреображенскому собору положено сыномъ Св. Равноапостольнаго и Великаго Князя Владиміра—Мстиславомъ Тмутараканскимъ, \*) бывшимъ съ 1024—1036 годъ княземъ Черниговскимъ. Говоря о смерти Черниговскаго Князя Мстислава, преподобный Несторъ такъ выражается о мѣстѣ его погребенія и самой постройкѣ храма: «Положиша и (Мстислава) въ церкви Святаго Спаса, юже бѣ самъ заложилъ; бѣ бо въздано ея при немъ възвыше, яко на кони стоящи досящи»... <sup>2)</sup> Эти слова лѣтописца означаютъ, что уже во время Мстислава стѣны церкви св. Спаса были выведены такъ высоко, что человѣкъ, стоящій на лошади, не могъ достать верха ихъ своею рукою. Слѣдовательно, возможно полагать, что въ годъ смерти Великаго Князя Мстислава стѣны Спасова храма были выведены сажени на двѣ отъ земли. Лѣтописи не говорятъ вовсе о томъ, въ какомъ году заложенъ былъ Черниговскій соборъ. Но, принимая въ соображеніе, что древніе князья строили храмы въ память особенныхъ событій, а изъ жизни Мстислава Владиміровича въ Черниговѣ лѣтопись отмѣчаетъ два важныхъ событія—войну съ Ярославомъ, оковчившуюся миромъ въ 1026 году и войну Мстислава и Ярослава съ Ляхами въ 1031 году, завершившуюся возвращеніемъ Россіи Червенскихъ городовъ, вѣрнѣе всего будетъ отнести основаніе или закладку Спасова собора къ 1031 году и приурочивать построеніе его въ память возвращенія

1) Е. Голубинскаго: Исторія Русской церкви, т. I, стр. 549. Москва, 1880 г.

\*) Тмутаракань или Тамань—выпѣшья Керчь на Черномъ морѣ.

2) Собр. лѣт. 1, 65; VП, 230; IX, 79; И.-С. О. Ч. Е. кн. V, 1—3.

Россіи Червонной или нынѣшней Галицкой Руси. Принимая же во вниманіе, что стѣны Спасова храма были возведены не выше двухъ саженой въ годъ смерти († 1036 г.) Великаго Князя Мстислава, возможно полагать, что и постройка самого собора предпринята была въ память окончательнаго завоеванія Червонной Руси, подобно тому какъ Кіевская Софія, спустя лѣтъ пять, была заложена въ память великой побѣды Ярослава надъ печенѣгами <sup>1)</sup>. Въ краткомъ описаніи Спасопреображенскаго собора, извлеченномъ графомъ Гр. Ал. Мило-радовичемъ изъ Рѣшетилловскаго архива Попова, <sup>2)</sup> говорится, что Спасовъ храмъ заложенъ благовѣрнымъ княземъ Тмутараканскимъ и Черниговскимъ — Мстиславомъ Владиміровичемъ въ 1003 году и при немъ въ лѣто 1036 года умершемъ. По поводу этого мнѣнія считаемъ нужнымъ сказать, что оно невѣрно. Поводомъ къ нему послужили найденныя въ этомъ соборѣ на переднемъ столбѣ, съ правой стороны, высѣченныя греческія буквы Ф. І. Если ихъ считать за греческія числа и соглашаться съ мнѣніемъ тѣхъ, которые утверждаютъ, что онѣ означаютъ 510, разумѣя 6510 г., т. е. годъ основанія сей церкви, то слѣдуетъ начало ея относить къ 1002 году отъ Р. Х., но не къ 1003-му. <sup>3)</sup> Выходить тогда, что Спасовъ соборъ заложенъ еще при жизни Великаго Князя Владиміра, скончавшагося въ 1015 году. Но это мнѣніе прямо противорѣчитъ лѣтописи, въ которой опредѣленно и безошибочно указывается, что Великій Князь Мстиславъ Владиміровичъ сталъ княжить въ Чер-

<sup>1)</sup> Прот. П. Орловскаго: Св. Софія Кіевская, Кіевъ. 1901 г., стр. 6.

<sup>2)</sup> См. Лѣтопись Ч. К. С. съ 1867 г., стр. 1; Ч. Еп. Изв. за 1883 г. № 1, л. 12—14, ч. неофициальная.

<sup>3)</sup> А. Шафонскаго: О Черниговскомъ намістничествѣ. Кіевъ. 1851 г., т. I, стр. 273.



ниговѣ съ 1024 года, а сію церковь св. Спаса онъ самъ заложилъ. Очевидно, надпись на мраморѣ означала годъ или номеръ, выставленный греческими мастерами, вывезшими самый мраморъ изъ Греціи или годъ высѣченія мраморныхъ колонъ. 1) Скорѣе, казалось бы, можно было согласиться съ мнѣніемъ историковъ, относящихъ основаніе или закладку Спасова храма къ 1026 году, но и оно является вовсе необоснованнымъ. Если бы Мстиславъ заложилъ Спасовъ храмъ въ 1026 году, то, какъ справедливо замѣчаетъ Преосвященный Архіепископъ Филаретъ, онъ успѣлъ бы довести его до окончанія 2). У лѣтописцевъ нѣтъ вовсе упоминаній о томъ, кѣмъ и когда былъ оконченъ Спасскій соборъ. Несмотря на доводы историковъ, старающихся на основаніи разныхъ хронологическихъ выводовъ считать завершителемъ постройки Спасова собора брата Мстислава Удалого—Великаго Князя Ярослава Владиміровича, строившаго въ то же время въ Кіевѣ Софійскій соборъ, наиболѣе вѣроятнымъ слѣдуетъ признавать мнѣніе тѣхъ ученыхъ изслѣдователей старины, которые считаютъ завершителемъ Спасова храма Великаго князя Черниговскаго Святослава Ярославича, сына Ярослава Владиміровича и, слѣдовательно внука св. Владиміра. 3) Нѣтъ основанія отрицать, что Ярославъ Владиміровичъ, строитель св. Софій Кіевской, могъ быть продолжателемъ св. дѣла, начатаго его роднымъ братомъ въ г. Черниговѣ, ибо онъ по лѣтописямъ былъ весьма старателенъ въ сооруженіи и поправленіи церквей, 4) но нѣтъ рѣшительно никакихъ упоми-

1) Марк.: «О Достопамятностяхъ Чернигова», стр. 27.

2) И.-С. О. Ч. Е. кн. IV, стр. 2.

3) Д. И. Иловайскаго: Исторія Россіи, т. I, стр. 279; Макарія Еп. Винницкаго: исторія Русской церкви, т. I. С.-Петербург., изд. 1857 г., стр. 40.

4) Маркова: О достопамятностяхъ Чернигова, стр. 26, Черниговъ, изд. 1882 г.

наній въ лѣтописи объ этомъ важномъ историческомъ обстоятельствѣ. О томъ, что князь Святославъ считался ктиторомъ собора, говорить и погребеніе его въ соборѣ, обстоятельство тѣмъ болѣе значительное при рѣшеніи вопроса о храмосоздателѣ, что князь Святославъ умеръ Великимъ княземъ Кіевскимъ въ Кіевѣ. А въ лѣтописи подъ 1076 годомъ по сему случаю говорится: *«Сего же лѣта преставися Святославъ, сынъ Ярославъ, мѣсяца декабря 27, отъ рѣзанья желве, и положенъ Черниговъ у святого Спаса»*. Сходство же постройки Кіево-Софійскаго собора и Черниговскаго Спасопреображенскаго указываетъ на то, что зодчими были несомнѣнно греки и, возможно предположить, одни и тѣ же мастера. Для насъ русскихъ православныхъ христіанъ гораздо важнѣе и неосцѣненнѣе то обстоятельство, что Спасопреображенскій соборъ является священноисторическимъ памятникомъ XI вѣка, дивно сохранившимся остаткомъ велико-княжеской эпохи, священнымъ храмомъ построеннымъ сыномъ св. Равноапостольнаго Владиміра, Великимъ Княземъ Мстиславомъ Владиміровичемъ—въ память присоединенія Червонной Галиціи къ Русскому государству. Этотъ золотоверхій храмъ есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, усыпальница великихъ князей Черниговскихъ и Богомъ прославленныхъ нетлѣніемъ мощей св. Благовѣрнаго князя Игоря Ольговича (подъ спудомъ) и святителей Божіихъ—митрополита Кіевскаго Константина (подъ спудомъ) и святителя и чудотворца Θεодосія Углицкаго, нынѣ открыто почивающаго въ соборѣ. Этотъ историческій соборъ есть какъ бы священная сѣнь Фаворская, въ память преславнаго Преображенія Господня, древній священный памятникъ побѣды христіанства надъ язычествомъ, такъ какъ на семь мѣстѣ, по преданію, было языческое капище и произошла битва съ печенѣгами, подъ предводительствомъ ихъ князя

Коссожскаго <sup>1)</sup> Редеди, котораго въ единоборствѣ поразилъ на смерть Великій Князь Мстиславъ Владиміровичъ. <sup>2)</sup> Такъ, по свидѣтельству лѣтописей, свято исполнялись повелѣнія св. Равноапостольнаго Владиміра и на мѣстахъ языческихъ кумировъ воздвигались храмы въ честь и славу Единого Истиннаго Бога. <sup>2)</sup> Въ періодъ своего продолжительнаго, свыше девяти вѣковаго существованія, Спасскій соборъ испыталъ на себѣ многочисленныя невзгоды. Онъ не разъ подвергался разоренію, опустошенію и погромамъ, такъ какъ Черниговъ неоднократно попадалъ подъ власть нападавшихъ на него татаръ и поляковъ, предававшихъ его страшному разоренію и разрушенію.

### Архитектурныя особенности храмовой постройки.

О прочности и величественности храмовой постройки свидѣтельствуется кладка кирпича въ соборныхъ стѣнахъ, которая изумительной толщины. Три или четыре ряда тонкаго большаго квадратнаго кирпича (какого по формѣ и величинѣ нынѣ нигдѣ нѣтъ) смѣняются рядами огромнаго кремнистаго камня. Цементъ, связывающій ряды кладки, особаго свойства, нынѣ неизвѣстнаго. Видно, что наилучшая известь, при мастерскомъ приготовленіи и умѣломъ растворѣ, смѣшана съ толченымъ кирпичемъ, а пласты ея между рядами кирпичей не тоньше двухъ вершковъ. Этотъ цементъ и квадратный кирпичъ съ трудомъ разбиваются желѣзнымъ ломомъ въ шесть минутъ <sup>4)</sup>.  
Архитектурный стиль кладки стѣнъ и украшенія Черни-

<sup>1)</sup> Коссогами назывались нынѣшніе черкесы.

<sup>2)</sup> Матроп. Макарія: Исторія Русской церкви, т. I, стр. 39.

<sup>3)</sup> Чт. Моск. Ист. Общ. ч. III, № 1, отд. IV, 14—16; Чер. Губ. Вѣд. 1841 г., отд. II, ч. неофф.: ст. №№ 32, 33, 35, 36; Свѣд. Пчела 1852 г., № 200, стр. 798.

<sup>4)</sup> И.-С. О. Ч. Е., стр. 3, кн. V.

товскаго собора совершенно тѣ же, какъ и въ главныххъ кievскиххъ храмахъ. <sup>1)</sup> По своему основному плану и тремъ витымъ полукружиямъ, онъ болѣе подходитъ къ кievской Софіи. Въ этомъ особенно наглядно можно убедиться, сличая планы обоихъ храмовъ съ обозначенными на нихъ продольными разрѣзами самыхъ храмовъ. <sup>2)</sup> Число верховъ или куполовъ, повидимому, не превышало обычныхъ пяти. Въ настоящее время всѣ купола Спасскаго собора вызолочены сквозь огонь. Блестая при солнечномъ освѣщеніи, эти главы далеко виднѣются за предѣлами г. Чернигова, когда приходится ѣхать на парадѣ изъ Кіева и подъѣзжать къ городу или ѣхать по дорогѣ изъ села Березнаго. Кіевскую Софію Черниговскій соборъ напоминаетъ также своею вежею или круглою башнею, которая примыкаетъ съ сѣверо-запада къ углу зданія, т. е. по лѣвую сторону главнаго входа. Эта вежа заключаетъ въ себѣ каменную витую лѣстницу, ведущую на полати храма или на хоры, назначавшіяся для женщинъ и особенно для княжескаго семейства. Какъ и въ кievскомъ соборѣ, хоры огибають три внутреннія стѣны, т. е. за исключеніемъ восточной или алтарной. Восемь стройныхъ колоннъ (по преданію мраморныхъ), по четыре на сѣверной и южной сторонахъ, поддерживаютъ эти полати, восемь другихъ колоннъ меньшихъ составляютъ верхній ярусъ, т. е. обрамляютъ хоры и, въ свою очередь, поддерживаютъ верхи.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

<sup>1)</sup> См. Новицкій: *Исторія Русскаго Искусства*, т. I, стр. 40, 41, 43, 46. Москва, изд. 1903 г.

<sup>2)</sup> Д. И. Иловайскаго: *Исторія Россіи*, стр. 279.

Гдѣ находились старинные, несуществующіе нынѣ, храмы  
гор. Чернигова.

(Продолженіе).

Гдѣ находился Воскресенскій храмъ?

А. Ф. Шафонскій говоритъ, что до бывшихъ въ Черниговѣ пожаровъ, находились въ крѣпости пять приходскихъ церквей, доказывающихъ многолюдство города. Такова, между прочимъ, церковь «Воскресенія Христова каменная, большая, трехпрестольная; стояла между нынѣшнею Михайловскою церковью и казенною палатою, у самага двора Енковъ. Она была иждивеніемъ генеральнаго-обознаго Василя Кашперовича Дунина-Борковскаго въ 1682 году построена. Въ ней три находились престола: главный—Воскресенія Христова, съ правой стороны—Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, а въ лѣвой—Усѣкновенія честныя главы святаго Іоанна Предтечи. Съ 1754 года начала она приходить въ разрушеніе, и потому въ 1772 году до основанія разобрана, а матеріаль, иконастасъ и утварь ея употреблены въ Кладбискую сего же имени церковь» (стр. 290).

По описи 1766 года «Церковь Воскресенія Христова обветшалая» показана вблизи храма архангела Михаила (второго), такъ что «къ тѣмъ церквамъ звонца одна, стоящая вмѣстѣ съ деревянною церковію Михаила». Такимъ образомъ, въ концѣ XVIII вѣка Воскресенскій храмъ, хотя и ветхій, еще существовалъ, и, по указанію преосвященнаго Филарета, онъ долгое время былъ какъ бы домовымъ храмомъ богатой фамиліи Еньковъ. Затѣмъ, въ 1772 году «для красоты площади» рѣшили разобрать оба храма—Михайловскій и Воскресенскій и въ замѣнъ уничтоженныхъ храмовъ на сѣверозападномъ концѣ города—усердіемъ Екатерины Яковлевны Борковской и Михаила Михайловича Еньги, построенъ новый камен-

ный храмъ Воскресенія для кладбища, а въ колокольнѣ его устроили теплый храмъ въ честь св. Григорія, просвѣтителя Арменіи. Съ 1805 года этотъ второй Воскресенскій храмъ, являющійся памятникомъ перваго, обращенъ въ приходскій (Ис. Ст. Оп. Черн. епарх. 5, 65). Для того, чтобы опредѣлить мѣстонахождение перваго Воскресенскаго храма \*), необходимо знать, гдѣ же была усадьба Еньковъ, являющихся, очевидно, строителями храма. Въ Архивной комиссіи сохранился планъ мѣста, отведеннаго въ началѣ XIX в. преосвященному Черниговскому на соборной площади для постройки архіерейскаго дома (проектъ этотъ не осуществился), и на этомъ планѣ показана усадьба Еньки, занимавшая всю мѣстность, гдѣ теперь усадьба дворянства (пансіонъ-пріюта, а прежде былъ дворъ почтоваго вѣдомства) и приблизительно половину сосѣдней усадьбы мужской гимназіи. До 1903 года въ этой усадьбѣ сохранялись остатки какого то стариннаго зданія, извѣстные подъ именемъ «Енькова Каменица». При постройкѣ въ 1903 году зданія для дворянскаго пансіона-пріюта «каменица» разобрана. Если Воскресенскій храмъ былъ домовымъ храмомъ Еньковъ, то, несомнѣнно, онъ и стоялъ въ ихъ усадьбѣ, что вполне совпадаетъ и съ данными описи 1766 года. Опредѣливъ уже съ точностью мѣстонахождение второго Михайловскаго храма, на основаніи приведенныхъ данныхъ легко можемъ указать хотя бы приблизительное мѣсто и Воскресенскаго храма—по одной линіи на западъ отъ Михайловскаго храма, въ концѣ усадьбы мужской гимназіи. Разстояніе между двумя храмами (Михайловскимъ и Воскресенскимъ) было во всякомъ случаѣ не-

\*) По Историко-статистическому описанію Черниговской епархіи, Воскресенскій храмъ считается уцѣлѣвшимъ памятникомъ дотатарскаго времени; но это мнѣніе, безъ всякихъ доказательствъ, едва ли можетъ быть признано основательнымъ.

большое, такъ какъ оба храма обслуживала одна колокольня.

Гдѣ находился Благовѣщенскій храмъ?

По этому вопросу мѣстными историками уже высказано было немало различныхъ предположеній; но до сихъ поръ никто изъ нихъ еще не указалъ, хотябы съ приближительною точностью, мѣстонахожденіе этого храма, памятника княжескаго времени. Такъ, первый директоръ Черниговской гимназіи М. Е. Марковъ, въ своей статьѣ «О достопамятностяхъ Чернигова», перечисливъ древнія церкви города—соборъ Спасопреображенскій, Бориса и Глѣба и св. Параскевы, замѣчаетъ: сверхъ того, въ 1186 году упоминается въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ о церкви въ Черниговѣ Благовѣщенія Богородицы, построенной княземъ Святославомъ Всеволодовичемъ. Остается память въ бывшей крѣпости церкви большой трехъ-престольной въ сѣверо-восточномъ углу, которой основаніе видно было въ XVIII столѣтіи, но когда она разобрана, неизвѣстно; только жившій, около тридцати лѣтъ тому назадъ, на семъ мѣстѣ камендантъ, отрывъ внезапно погребъ, нашелъ въ немъ множество кровельныхъ свинцовыхъ и оловяныхъ листовъ, которыми видно было покрыта церковь и которые въ древности не иначе могли быть на то употребляемы, какъ отъ княжескаго издвѣнія, подобно какъ въ Елецкомъ монастырѣ Успенія церковь, строенная княземъ Святославомъ Ярославичемъ въ 1060 году, была покрыта. По обычаю здѣсь воздвигать новыя церкви вмѣсто старыхъ въ прежнее наименованіе, можно отчасти заключить, что означенная церковь была та древняя Благовѣщенія, въ разсужденіи, что въ 1676 г. (?) построена была недалеко отъ оной, полковникомъ Дунинымъ-Барковскимъ деревянная въ то названіе, а потомъ въ построенной близъ же, въ 1682 году, каменной цер-

кви Воскресенія Христова, которая въ 1772 году перенесена въ сѣверо-западный конецъ города, на кладбище, былъ придѣлъ Благовѣщенія (Чтенія въ Импер. общ. ист. и древн. росс. при Москов. универ. 1747 г. № 1). Изъ этого разсказа становится достовѣрнымъ лишь одно, что остатки какого то храма Марковъ видѣлъ въ сѣверо-восточномъ углу старой крѣпости,

Повторяя извѣстіе Маркова и придавая особое значеніе находкѣ кровельныхъ свинцовыхъ листовъ, составитель пятой книги историко-статист. описанія Черниговской епархіи (стр. 63) старается сблизить исторію двухъ храмовъ — Воскресенскаго и Благовѣщенскаго, считая ихъ за одинъ и въ доказательство приводитъ текстъ завѣщанія 1651 г. и перечень священниковъ, называвшихся то воскресенскими, то благовѣщенскими. Но уже изъ словъ Маркова видно, что онъ разумѣетъ не одинъ Благовѣщенскій храмъ, а три: первый XII вѣка, второй — деревянный, построенный Дунинъ-Борковскимъ въ 1676 г.(?) и наконецъ, третій каменный въ придѣлѣ Воскресенскаго храма, построеннаго въ 1682 году, тогда какъ по историко-статистическому описанію (стр. 65) Воскресенскій храмъ Еньки считается памятникомъ дотатарскаго времени, что едва ли можетъ быть признано основательнымъ.

Трудно примирить все эти довольно разнорѣчивыя показанія историковъ. Несомнѣннымъ представляется лишь одно, что первый Благовѣщенскій храмъ каменный составлялъ совершенно самостоятельную постройку. Въ пользу такого мнѣнія говорятъ историческія событія, извѣстныя по лѣтописи. Такъ, въ 1186 году, когда князь Святославъ Всеволодовичъ, внукъ князя Черниговскаго Олега († 1115 г.), былъ уже великимъ княземъ Кіевскимъ, онъ «свати церковь въ Черниговѣ Благовѣщенія,



юже бѣ самъ создалъ» (собр. русск. лѣтоп. 2, 134, 320). Затѣмъ, по той же лѣтописи, въ 1196 году, «во Ольговичѣхъ преставися князь Всеволодъ Святославичъ, братъ Игоревъ, (внукъ Олега) м. мая, и такъ спрятавше тѣло его вся братья во Ольговичѣхъ племени съ великою честію, епискупъ же Черниговскій и вси игумени и попове проводиша его до гроба съ обычными пѣснями и положиша его въ церкви святой Богородицы (Благовѣщенія) въ Черниговѣ». Всеволодъ Святославичъ былъ двоюродный братъ Святославу Всеволодовичу, бывшему удѣльному князю Черниговскому, а потомъ великому князю Кіевскому, строителю Благовѣщенскаго храма. Отсюда становится понятнымъ, почему Всеволодъ былъ погребенъ въ новосозданномъ Святославовомъ храмѣ святой Богородицы. Наконецъ, въ томъ же самомъ храмѣ Благовѣщенія, по сказанію лѣтописи, въ январѣ 1227 г. благочестивый и храбрый Ростовскій князь Василько Константиновичъ вѣнчанъ былъ съ дочерью св. Михаила, князя Черниговскаго (собр. лѣтоп. 1, 191). По всѣмъ этимъ признакамъ, Благовѣщенскій храмъ имѣлъ точно такое же значеніе, какъ и Михайловскій первый каменный храмъ, т. е. онъ стоялъ, повидимому, тамъ же «на княжѣ дворѣ» и былъ до нѣкоторой степени придворнымъ или домовымъ храмомъ княжескимъ. И такое именно значеніе храма вполне совпадаетъ съ указаніемъ Маркова, видѣвшаго еще въ первой четверти XIX вѣка остатки какого-то большого храма въ сѣверо-восточномъ углу бывшей крѣпости, т. е. недалеко отъ вышеуказаннаго мѣста, каменнаго Михайловскаго храма. Сѣверо-восточный уголъ старой крѣпости приходится все въ той же усадьбѣ Черниговскаго уѣзднаго земства, по границѣ съ усадьбой реального училища. Здѣсь, по нашему мнѣнію, и должно искать мѣсто Благовѣщенскаго княжескаго храма. Въ

этой части усадьба также значительно подрѣзана устьемъ Стрижня, такъ что и самое храмовое мѣсто, вѣроятно, не сохранилось; но при постройкахъ и различныхъ случайныхъ раскопкахъ рабочимъ приходится всегда наталкиваться здѣсь на какіе то старинные фундаменты; въ землѣ нерѣдко попадаетъ и кирпичъ княжескаго времени (имѣющій квадратную форму, съ толстыми швами). Судьба Благовѣщенскаго храма, по всей вѣроятности, одинакова съ судьбой Михайловскаго храма, т. е. онъ погибъ во времена татарщины. Затѣмъ уже, вѣроятно, въ XVII вѣкѣ, устроенъ былъ въ то же имя деревянный храмъ, надо полагать, по одной линіи съ Михайловскимъ деревяннымъ храмомъ и въ сосѣдствѣ съ Воскресенскимъ. Сосѣдство это было настолько близко, что оно дало даже поводъ историкамъ предположить, будто Благовѣщенскій и Воскресенскій храмы—одно и то же, т. е. оба храма были въ одномъ зданіи. Цитируя документъ 1651 г., составитель пятой книги ист.-статист. описанія Черниговской епархіи прямо говоритъ, что «храмъ Воскресенія Христова назывался и храмомъ Благовѣщенія, потому, что одному изъ двухъ великихъ праздниковъ посвященъ былъ придѣльный храмъ». Но такое положеніе едва ли можетъ быть признано основательнымъ. Уже въ самомъ документѣ, на которомъ сторонники этого мнѣнія базируются, священникъ Воскресенской церкви Стефанъ Григоревичъ о другомъ священникѣ Благовѣщенскомъ—Софоніи Ивановичѣ въ 1651 г. писалъ, что тотъ «ажъ до смерти в той церкви (Благовѣщенія) посполъ съ нимъ служилъ», пана Лукьяна Журавку называетъ ктиторомъ «церкве Божой Воскресенія» (а не Благовѣщенія) и, наконецъ, завѣщалъ не отдавать внуковъ его, завѣщателя, «отъ отчизны оныхъ, при той парафії и церкви св. Воскресенія Христова и

церкви Благовѣщенія пресв. Богородицы Черниговскихъ» (стр. 62). Ясно, что и здѣсь рѣчь идетъ о двухъ отдѣльныхъ храмахъ—Воскресенскомъ и Благовѣщенскомъ, къ которымъ, очевидно, въ кандидаты на священство и указывались внуки завѣщателя—священника Григоревича. Въ крайнемъ случаѣ, на основаніи этого документа, можно бы признать лишь то, что оба храма—Благовѣщенскій и Воскресенскій составляли одну парафію, т. е. одинъ приходъ. Но есть другое, еще болѣе убѣдительное свидѣтельство, которое, въ противность словамъ Маркова, доказываетъ, во первыхъ, что Благовѣщенскій храмъ (второй) существовалъ гораздо раньше 1676 года, а во вторыхъ, что храмъ этотъ былъ не придѣльнымъ, а совершенно самостоятельнымъ храмомъ. Въ Епархіальномъ Древлехранилищѣ имѣется рѣдкостный памятникъ первой половины XVII вѣка—Евангеліе Львовской печати 1636 года, найденное въ церкви села Редьковки, Черниговскаго уѣзда. По листамъ этого Евангелія, съ 12 по 25 включительно, имѣется слѣдующая, полная глубокаго интереса, надпись: «Во имя Отца, и Сына, и Святого Духа. Се азъ многогрѣшный и велико недостойный рабъ Христовъ, Захарія Лучниковскій натот час обозный полку Черниговскаго, купилемъ сію книгу, реченую Евангеліе теттръ, вославу и чест Господу Богу, во Тройцы святой Единому славимому; сицеже и христоименитому Россійскому роду, во общу ползу и спасеніе, ко наказанію, ко наученію, и обличенію, и ко исправленію еже во правду. Себѣ же вышереченному Захаріи Лучниковскому, и жонѣ моей Пелагії Веремѣевнѣ, и дѣтемъ, во отпущеніе грѣховъ, и в вѣчный покой, во небесныхъ кровѣхъ, идеже вси святы почиваютъ, вибдрѣхъ Авраама, и Исаака, и Іакова, в приснѣй радости, чающе одесную Христа предстоянія. в день страшнаго испытанія, вѣрою

яже охристѣ, сего ради и придаю сію книгу ко храму Благовѣщенія Пресвятыя Владычицы, нашея Богородици, и приснодѣвы Маріѧ. церкви Черниговское; за священника Сумеона Котовича; ино кто бы ей смѣл, коим любо дерзновеніемъ ради прибытка душевреднаго себѣ, от сего мѣста святого отдалити: и себѣ присвоити. Стаковымъ судъ хошу имѣти, предъ страшнымъ судіею, Христомъ Спасителемъ нашимъ. Которому нехай будетъ, чест, и слава нынѣ и завжды, и навѣкомъ вѣки, аминь. надано року Божого 1659. мѣсяця марта 17 дня на святого Алексея челоувѣка Божія:»

Наконецъ, сохранился и еще одинъ вещественный памятникъ Благовѣщенской церкви, какъ таковой. Въ нынѣ приходской Воскресенской церкви уцѣлѣлъ потиръ XVII вѣка съ рѣзною надписью на подножій снизу: «ѧ раба Божія Хотиніѧ \*) удаю до церкви Пресвятиѧ Брці Благовещениѧ». Послѣ всего сказаннаго, повидимому, не можетъ быть и сомнѣнія въ томъ, что второй Благовѣщенскій храмъ, построенный, очевидно, въ первой половинѣ XVII столѣтія (а не въ 1676 году, какъ полагаютъ Марковъ), существовалъ, какъ отдѣльный самостоятельный храмъ, и построенъ онъ, очевидно, раньше Воскресенскаго храма Еньковъ, который, если вѣрять Маркову, воздвигнутъ былъ въ 1682 году.

Зная въ точности по плану 1803 года мѣстоположеніе Михайловскаго храма и опредѣливъ уже мѣстоположеніе Воскресенскаго храма, безошибочно можемъ указать и мѣсто второго Благовѣщенскаго храма—въ

\*) Очевидно, подъ этимъ именемъ скрывается личность жертвовательницы—Фотиніи Прокофьевны Полуботокъ, матери извѣстнаго Черниговскаго сотника, а послѣ Переяславскаго полковника Леонтія Палуботка и бабки наказнаго гетмана Павла Полуботка; Фотинія Полуботокъ умерла въ 1698 г. и похоронена въ Успенскомъ храмѣ Елецкаго монастыря; при жизни отличалась благотворительностію въ пользу храмовъ.

нынѣшней усадьбѣ дворянскаго пансіона-пріюта, приблизительно въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ еще не такъ давно стояла такъ называемая «Енькова каменница».

Что касается придѣльнаго храма Благовѣщенія при Воскресенской церкви, то никакихъ фактическихъ данныхъ по данному вопросу мы, къ сожалѣнію, не имѣемъ, почему приходится положиться на вышеприведенное свидѣтельство Маркова и Шафонскаго, за которыми нельзя не признать извѣстной силы вѣроятія. Передача потира (и вѣроятно всей церковной «аппараты») изъ Благовѣщенскаго, по упраздненіи его, въ Воскресенскій храмъ можетъ до нѣкоторой степени свидѣтельствовать о справедливости такого предположенія.

*(Продолженіе слѣдуетъ)*

---

### **Что можно сказать простому народу въ предостереженіе отъ увлеченія социализмомъ.**

Не одинъ разъ мнѣ приходилось говорить съ лицами, защищающими ученіе социалистовъ-революціонеровъ, а можетъ быть, — и съ самими ими. Я говорилъ объ нихъ и съ церковной кафедры, и при разныхъ случаяхъ: говорилъ не только съ своими прихожанами, но и чужеприходными. Подѣлюсь съ читателями тѣмъ, что можно говорить народу, среди котораго такъ усилилась въ послѣднее время социалистическая \*) пропаганда.

Всѣ революціонеры — безбожники, и ученіе ихъ самое безбожное. Они не вѣруютъ во Христа Спасителя и не признаютъ Его ученія; по ихъ ученію и убѣжденію, не

---

\*) Я держусь той терминологіи, какая установилась по отношенію къ социалистамъ въ простомъ народѣ, который всѣхъ ихъ называетъ «революціонерами».

было сотворенія Богомъ видимаго и невидимаго міра, первыхъ людей Адама и Евы, ихъ грѣхопаденія; а слѣд., не было и необходимости искупленія ихъ и ихъ потомства обѣщаннымъ Искупителемъ отъ грѣха, проклятія и смерти. Для нихъ Священное Писаніе Новаго и Ветхаго заветовъ — сказки и басни; Иисусъ Христосъ, нашъ Искупитель — вымышленное лицо, или только великій человѣкъ. Не вѣруя въ истиннаго Бога, они признаютъ какую-то міровую силу, отъ которой и произошелъ весь міръ. Для нихъ нѣтъ и будущей загробной жизни. При такихъ понятіяхъ и направленіи мыслей они и стараются только о своихъ личныхъ интересахъ, чтобы какъ можно лучше и удобнѣе пожить здѣсь и особенно на чужой счетъ; ихъ заботы о благѣ народа, о чемъ они такъ много говорятъ — одинъ обманъ и лицемѣріе. Такъ какъ вся сила нашего государства заключается въ простомъ народѣ и войскѣ изъ того же простого народа, то они стараются прежде всего привлечь на свою сторону простой народъ, какъ болѣе довѣрчивый и склонный ко всякой новизнѣ, общая ему «землю и волю». Но простой народъ, вначалѣ вѣрившій имъ, видя ихъ безбожіе и стремленіе къ искорененію христіанской вѣры, въ настоящее время сталъ терять всякое довѣріе къ нимъ, и когда появляются ихъ ораторы въ селахъ и деревняхъ, встрѣчаетъ ихъ угрозами. Это-то и заставляло революціонеровъ предъ простымъ народомъ притворяться вѣрющими христіанами. По крайней мѣрѣ они перестали говорить противъ христіанской религіи. Но это лицемѣріе не ускользаетъ отъ глазъ простого народа; по ихъ дѣламъ и поступкамъ, противнымъ одинаково и здравому разуму и христіанской религіи, онъ ясно долженъ понимать, что такое таятъ они въ душѣ своей. Они сами идутъ на самоубійство и считаютъ его за ничто, когда намѣреваясь

убить какое-либо начальственное лицо разрывными снарядами, они рискуют и сами быть убитыми своими же снарядами. Совершивъ преступленіе, они, преслѣдуемые, чтобы не попасть въ руки правосудія, тутъ же сами себя лишаютъ жизни или запасеннымъ ядомъ, или кинжаломъ, или револьверомъ. При совершеніи надъ ними по суду смертной казни, вмѣсто христіанскаго покоянія облегчающаго участь всякаго преступника, они требуютъ дозволенія въ послѣдній разъ выкурить папирску, или укоряютъ совершителей казни въ ихъ неопытности, незнаніи своего дѣла и нерасторопности, и сами оправляютъ и надѣваютъ на себя приготовленную петлю. Они это называютъ героизмомъ и тѣмъ гордятся. Но такъ ли христіанинъ долженъ готовиться къ смерти, за которой его ожидаетъ страшный судъ Божій? Ясно, что они не вѣруютъ ни въ жизнь вѣчную жизнь загробную, ни въ судъ Божій. Сами не дорожа своею жизнью, какъ даромъ Божиимъ, даннымъ намъ на дѣла благія, они не дорожатъ жизнью и другихъ. Для нихъ ничего не значить, если при совершеніи ими убійства намѣченнаго ими начальственнаго лица разрывными снарядами и другими орудіями могутъ погибнуть и другія постороннія лица, ни въ чемъ неповинныя и случайно проходящія, напр., женщины съ дѣтьми, малолѣтки, старики, убогіе и т. под. Все это въ настоящее время рѣзко бросается въ глаза народа и заставляетъ его относиться къ революціонерамъ съ презрѣніемъ и ненавистью, не какъ раѣтелямъ народа, а какъ къ губителямъ. Это—именно безбожники, грабители, лжцы и обманщики, тунеядцы и дармоѣды; отъ нихъ произошли вздорожаніе всѣхъ жизненныхъ потребностей, застои въ торговлѣ и промышленности, въ наукахъ и искусствахъ. Хулиганы и грабители, въ послѣднее время особенно усилившіе свою дѣятельность, не что иное какъ отродье же революціонеровъ; въ нихъ они, революціонеры, находятъ себѣ помощь и содѣйствіе, содѣйствіе для скорѣйшаго достиженія своихъ цѣлей. Не безызвѣстно простому народу и то, какъ революціонеры проникли и въ Государственную Думу и чѣмъ они проявили свою дѣятельность. Они усиленно старались дать

полную амнистію, т. е. прощеніе всѣмъ политическимъ преступникамъ и уничтожить смертную казнь для нихъ, чтобы болѣе имѣть себѣ сотрудниковъ и помощниковъ. Они уклонились отъ порицанія злодѣяній со стороны революціонеровъ и злоумышленія на жизнь Государя Императора; они же требовали отмѣны наказаній похваляющихъ и одобряющихъ ихъ преступныя дѣянія и имъ сочувствующимъ. Слѣпецъ, если поведетъ за собою слѣпца, то оба упадутъ въ яму; а сколько революціонеры увели съ собою въ погибельную яму другихъ слѣпцовъ — въ ссылку и каторгу, въ тюрьмы, крѣпости, на разстрѣлы и висѣлицу, трудно и перечислить. Революціонеры оправдываютъ свои убійства тѣмъ, что ими хотятъ заставить правительство ввести въ Россіи такое же правленіе, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ странахъ, — чтобы не было царя, а управлялъ всѣмъ народъ, и что какъ только введется это правленіе по иноземному образцу, такъ всѣ будутъ довольны, всѣ успокоятся, не будетъ ни грабежей, ни насилій, ни забастовокъ, но они или сами обманываются, или намѣренно обманываютъ насъ. Въ какой странѣ, въ которой есть правленіе, желаемое ими, всѣ довольны и всѣ спокойны? Не тѣ же ли забастовки, насилія, грабежи и убійства происходятъ и тамъ, гдѣ совсѣмъ нѣтъ царя, а народъ управляется своими выборными? И вездѣ эту смуту сѣютъ тѣ же самые революціонеры, что и у насъ.

Нѣтъ, не спасетъ насъ переменна правленія, если не переменимся мы сами, если не вспомнимъ Бога, Котораго мы начинаемъ забывать, если не вспомнимъ Его главной и первой заповѣди: «люби ближняго твоего, какъ самого себя». Не стало у насъ этой любви, и мы стали горды, высокомерны другъ къ другу, ненавистливы и завистливы. Оттого и нѣтъ успокоенія между нами и мира.

(Костр. Ел. Вѣд.)



## Священникъ Петръ Ивановичъ Поспѣловъ.

(Некрологъ).

2-го января сего года волею Божіею скончался священникъ села Парафіевки Петръ Ивановичъ Поспѣловъ. Почившій іерей принадлежалъ къ числу лучшихъ молодыхъ священниковъ, съ свѣтлымъ взглядомъ на жизнь, съ желаніемъ послужить съ пользою для народа. Священствовалъ онъ всего пять лѣтъ — сначала въ посадѣ Чуровичахъ, а потомъ въ с. Парафіевкѣ. По окончаніи курса Рязанской Духовной Семинаріи, онъ не сразу принялъ священный санъ, не смотря на влеченіе къ нему, а рѣшилъ сначала пожить среди народа въ качествѣ мірянина, изучить его душу, чтобы потомъ успѣшнѣе дѣйствовать на нее въ санѣ священника. Такъ онъ и сдѣлалъ: проживъ среди народа восемь лѣтъ, работая на его пользу, онъ принялъ священный санъ. Предметомъ особенныхъ заботъ его была народная школа, на которую почившій возлагалъ большія надежды въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго и экономическаго подъема простого народа. Почившій оставилъ свою семью, состоящую изъ жены и трехъ малолѣтнихъ дѣтей, безъ всякихъ средствъ къ жизни. Положеніе его семьи, проживающей въ Парафіевкѣ, особенно тяжело потому, что она не имѣетъ здѣсь родственныхъ связей, а прежнія — порваны, такъ какъ супруга почившаго вышла изъ протестантской семьи, которая, будучи недовольна ею за переходъ въ православіе, отреклась отъ нея. Нашъ нравственный пастырскій долгъ придти къ ней на помощь и не оставить ее своими попеченіями.

*Одинъ изъ пастырей.*

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

# ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

## ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣщая сіе объявленіе 9-й годъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской епархіи, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино **безъ примѣси алко-голя**. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, долѣе время и при теплой температурѣ.

### Ц Ъ Н Ы :

	ЗА БУТ.		ЗА БУТ.
№ 1 Церковное	. 35 к.	№ 39 Смирнинское	. 45 к.
№ 2 " "	. 30 «	№ 40 Беникарло	. 50 «
№ 3 " "	. 25 «	№ 41 Кагоръ	. . . 60 «
№ 38 Шкопинское	. 45 «	№ 45 Рагумъ	. . . 75 «

При требованіи ящика вина укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно, если вино окажется испорченнымъ. Пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. за бутылку. Имѣю большой выборъ разныхъ сортовъ какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ напитковъ. Цѣни внѣ конкуренціи.

## ГАЛИЦОЛЬСКОЕ МАСЛО

по 31 коп. за фунтъ.

Ладоны 1-го сор. 40 к. ф. Смирна отъ 2-ухъ до 4 р. за ф. Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ № № 1, 2 и 3.

Обращено особое вниманіе на качество вина и добросовѣстное выполненіе заказовъ; надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Г. Черниговъ Театральная площадь д. Зубна.

*Василій Прокофьевичъ ЛИМАНЪ.*

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.