

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ || Цѣна годовому изданію съ пересылкою  
1 и 15 чисель. || кою 4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Февраля

№ 4

1877 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

*Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.*

На сдѣланное вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 24 Ноября 1876 г. за № 2066 сношеніе съ предсѣдателемъ главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ касательно доставленія образцовъ или сообщенія указаній тѣхъ потребностей военно-походныхъ госпиталей, изготовленіемъ которыхъ могли бы заняться пребывающія въ женскихъ монастыряхъ и общинахъ, а также и объ увѣдомленіи. куда именно должны быть доставляемы эти издѣлія, по мѣрѣ ихъ

приготовленія, генераль-адъютантъ Баумгартенъ увѣдомилъ меня, что образцы корпіи и другихъ перевязочныхъ средствъ, приготовленіе которыхъ взяли бы на себя женскіе монастыри и общины, могутъ быть ими доставляемы въ мѣстные управленія и комитеты общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ такъ какъ общество, благодаря сочувствію къ его дѣятельности и цѣлямъ, имѣетъ эти учрежденія во всѣхъ губернскихъ и многихъ уѣздныхъ городахъ

О такомъ отзывѣ председателя главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, присовокупляя, что всѣ означенныя издѣлія могутъ быть, по мѣрѣ ихъ приготовленія, доставляемы въ мѣстные управленія и комитеты общества.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѣДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Теогностомъ*, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ *преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности*: прихожанамъ с. Старо-Луга Ольгопольскаго уѣзда за пожертвованіе 863 р. на исправленіе мѣстной церкви, 400 р. на отлитіе новаго колокола, 100 р. на покупку плащаницы и 25 р. на покупку двухъ хоругвъ; прихожанамъ с. Матвѣйковецъ Проскуровскаго уѣзда за пріобрѣтеніе въ приходскую церковь стараго, но на средства ихъ обновленнаго иконостаса и крестьянину м. Китайгорода Ушицкаго уѣзда за пожертвованіе въ приходскую церковь на престольнаго креста въ 70 рублей.

*Награждены набадренниками за усердное служеніе церкви священники Могилевскаго уѣзда: с. Сугакъ Захарія Пол-*

тычевскій, с. Млиновки Упатій Рачинскій и с. Троповой Автономъ Степовскій.

*Опредѣлены:* а) на настоятельскія мѣста: студентъ Кишиневской духовной семинаріи Георгій Портареско въ с. Гоноврату Балтскаго уѣзда и окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Димитрій Леонтовичъ въ Селевинцы Брацлавскаго уѣзда; б) на псаломщицкое мѣсто: послушникъ Подольскаго Архіерейскаго дома Іаковъ Дурныкинъ въ м. Дунаевцы Ушицкаго уѣзда и д. псаломщика и в) на звонарское мѣсто при Каменецкомъ кафедральномъ соборѣ состоящій при томъ же соборѣ на сторожевскомъ мѣстѣ причетникъ Арсеній Маціевичъ.

*Утверждены:* а) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ:* въ с. Субочъ Ушицкаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства священникъ Іустинъ Могильскій и членами крестьяне: Стефанъ Львовый, Стефанъ Алексѣевъ, Иванъ Рудый, Иванъ Яворскій, Архиппъ Яловый, Василиій Твердохлѣбъ, Андрей Юрковъ, Романъ Черный, Θεодоръ Барабашъ и Михаилъ Касіановъ; въ с. Бѣлоусовкѣ Гайсинскаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Мардарій Рабоковъ и членами крестьяне: Андрей Муравскій, Тимонъ Мельникъ, Мовсей Подеригорный, Савва Волошинъ и отставной рядовой Антонъ Заремба; въ с. Каташинъ Ольгопольскаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства священникъ Ефремъ Лозинскій и членами крестьяне: Оома Поперенко, Матѳей Гава, Иванъ Швець, Алексѣй Зиванъ, Иванъ Вербицій, Упатій Тимоѳеевъ; Максимъ Попиленко и Илія Велькій и въ с. Чугръ Ушицкаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Иванъ Калужнякъ и членами крестьяне: Антоній Пружакъ, Иванъ Крачанюкъ, Петръ Гандзюкъ, Стефанъ Гамка, Леонтій Костюкъ, Михаилъ Корнѣичукъ, Тимоѳей Московчукъ, Иванъ Галка, Михаилъ Соловей и Петръ Карплюкъ; б) *депутатами* въ 1 округъ Проскуровскаго уѣзда священникъ с. Ружичной Волифатій Лятошинскій; в) *сотрудниками окружныхъ попечи-*

*тельствъ:* въ 6 округъ Могилевскаго уѣзда священники предградія Барскихъ Чемерисъ Іоаннъ Качеровскій и с. Бѣличина Филиппъ Тарасинкевичъ; въ 1 округъ Винницкаго уѣзда священникъ с. Парпуровецъ Іоаннъ Коропачинскій; въ 3 округъ Летичевского уѣзда священникъ Вознесенской церкви м. Зинькова Ілія Букоемскій; въ 7 округъ Балтскаго уѣзда священники: с. Ольховатой Іосифъ Остаповичъ и с. Шепиловой Левъ Солтыскій и въ 6 округъ Каменецкаго уѣзда священники: с. Свиршковице Емеліанъ Ляторовскій и с. Ямпольчика Іаковъ Смогоржевскій; г) *членомъ благочинническаго совѣта* въ 1 округъ Проскуровскаго уѣзда священникъ с. Перегонки Діонисій Быховскій и д) *церковными старостами:* въ с. Токаровка Литинскаго уѣзда крестьянинъ Даніилъ Кузминскій, въ с. Степанкахъ того же уѣзда крестьянинъ Никита Борченко, въ с. Мальчовцахъ того же уѣзда крестьянинъ Дороей Куцый, въ с. Ровъ того же уѣзда крестьянинъ Θεодосій Биланъ, въ с. Коростовцахъ того же уѣзда крестьянинъ Самуилъ Бодварчукъ, въ с. Пижовкѣ Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Меодій Грецакъ и въ с. Малыхъ Кутыщахъ Винницкаго уѣзда крестьянинъ Лукіанъ Пулыкъ.

*Перемѣщены:* священникъ Николаевской церкви г. Ямполья Іустия Михнѣвичъ въ м. Ладыжинъ Гайсинскаго уѣзда и и. д. псаломщиковъ предградія г. Винницы Старыхъ Хуторовъ Арсеній Калиновичъ и с. Пеньковки Ямпольскаго уѣзда Филиппъ Лопушанскій одинъ на мѣсто другаго.

*Разрѣшено* въ дер. Раекъ приписной къ приходу с. Люлинецъ Винницкаго уѣзда построить часовню на кладбищѣ.

*Избранъ депутатомъ на училищный и епархіальный съѣзды* въ 5 округъ Летичевского уѣзда священникъ с. Іолтухъ Евстафій Смолянскій.

*Уволены въ отпускъ:* священникъ с. Крикливца Ольгопольскаго уѣзда Θεодоръ Гречулевичъ въ г. С.-Петербургъ на 25 дней, священникъ с. Корытной Гайсинскаго уѣзда Николай Го-

родецькій въ г. Кіевъ на 12 дней, священникъ с. Аннополя Брацлавскаго уѣзда Николай Гречулевичъ въ г. Кіевъ и м. Почаевъ на 28 дней, священникъ с. Гречаной Проскуровскаго уѣзда Іоаннъ Мироновичъ въ г. Кіевъ на 20 дней по 1 Февраля и священникъ м. Тарноруды Проскуровскаго уѣзда Григорій Яворовскій въ г. Кіевъ съ 20 Января по 1 Февраля.

*Умершіе исключены изъ списковъ по духовному ведомству:* священникъ с. Перекоринець Ушицкаго уѣзда Стахій Думанскій, священникъ с. Тростянчика Ольгопольскаго уѣзда Порфирій Кульчицкій, заштатный священникъ Василій Янковскій и н. д. псаломщика с. Рѣдкой Проскуровскаго уѣзда Аеанасій Киселевичъ.

Собрано по пригласительнымъ листамъ и отослано въ Московскій славянскій комитетъ пожертвованій въ пользу страждущихъ славянъ слѣдующими мѣстами и лицами Подольской епархіи: экономическимъ управленіемъ Подольскаго Архіерейскаго дома 22 р., настоятелемъ Головчинскаго монастыря архимандритомъ Евменіемъ 8 р., протоіереемъ г. Летичева Ф. Лазаревичемъ 14 р., благочиннымъ 2 округа Литинскаго уѣзда протоіереемъ М. Захаревичемъ 70 р., благочиннымъ 4 округа Каменецкаго уѣзда Г. Снѣгурскимъ 28 р. 70 к., благочиннымъ 3-го округа Винницкаго уѣзда протоіереемъ А. Новицкимъ 99 р., благочиннымъ 4 округа Ушицкаго уѣзда протоіереемъ І. Гардецкимъ 4 р. 31 к., благочиннымъ 2 округа Каменецкаго уѣзда священникомъ І. Гандзулевичемъ 188 р. 18 к., благочиннымъ 6 округа Ольгопольскаго уѣзда священникомъ А. Литвиновскимъ 16 р. 5 к. и благочиннымъ 4-го округа Могилевскаго уѣзда священникомъ М. Жуковскимъ 80 р. Итого 530 руб. 24 коп. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 10614 руб. 96 коп.

# ВЪДОМОСТЬ

О количествѣ денегъ, поступившихъ въ число 21% отъ сбора по Подольской епархіи 1876 года для отсылки въ центральное учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

	Серебромъ.	
	Руб.	Коп.
<i>Каменецкаго уѣзда:</i>		
2-го округа священникомъ Гандзулевичемъ при рапортѣ отъ 1 Января 1877 г. за № 11 . . . . .	313	42½
3-го округа священникомъ Билинскимъ при рапортѣ отъ 7 Января 1877 года за № 18 . . . . .	326	93¼ <sup>(1)</sup>
4-го округа протоіереемъ Спѣгурскимъ при рапортѣ отъ 12 Января 1877 года за № 11 . . . . .	419	42¾ <sup>(2)</sup>
5-го округа священникомъ Дунаевскимъ при рапортѣ отъ 13 Января 1877 года за № 25 . . . . .	309	92¾
7-го округа священникомъ Сѣнгалевичемъ при рапортѣ отъ 2 Января 1877 года за № 1. . . . .	266	40
<i>Ушицкаго уѣзда:</i>		
Градскимъ благочиннымъ протоіереемъ Оболенскимъ при рапортѣ отъ 31 Декабря 1876 года за № 150 . . . . .	86	—
2-го округа священникомъ Корчинскимъ при рапортѣ отъ 14 Января 1877 года за № 19 . . . . .	455	56
3-го округа священникомъ Чернявскимъ при рапортѣ отъ 8 Января 1877 года за № 21 . . . . .	435	59
4-го округа протоіереемъ Гардецкимъ при рапортѣ отъ 3 Января 1877 года за № 1 . . . . .	418	74½
5-го округа священникомъ Томасъвичемъ при рапортѣ отъ 4 Января 1877 года за № 2 . . . . .	353	94½
6-го округа священникомъ Маркевичемъ при рапортѣ отъ 3 Января 1877 года за № 4 . . . . .	284	55
<i>Ямпольскаго уѣзда:</i>		
1-го округа священникомъ Калиновичемъ при рапортѣ отъ 10 Января 1877 года за № 12 . . . . .	479	16

(1) Представленъ излишекъ въ 2 руб. сереб.

(2) Представленъ излишекъ на 1¼ коп. сереб.

3-го округа священникомъ Каричковскимъ при рапортѣ отъ 28 Декабря 1876 г. за № 289 . . . . .	341	72
<i>Ольгопольскаго уѣзда:</i>		
3-го округа протоіереемъ Стрѣльбицкимъ при рапортѣ отъ 2 Января 1877 г. за № 19 . . . . .	536	62 <sup>(3)</sup>
5-го округа священникомъ Илинскимъ при рапортѣ отъ 29 Декабря 1876 г. за № 221 . . . . .	361	5
<i>Гайсинскаго уѣзда:</i>		
Градскимъ благочиннымъ протоіереемъ Мих-нѣвичемъ при рапортѣ отъ 28 Декабря 1876 года за № 188 . . . . .	55	85
1-го округа священникомъ Крыжановскимъ при рапортѣ отъ 2 Января 1877 года за № 1 . . . . .	520	2 <sup>3/4</sup>
2-го округа священникомъ Волошановичемъ при рапортѣ отъ 30 Декабря 1876 г. за № 395 . . . . .	525	78
4-го округа священникомъ Ефремовичемъ при рапортѣ отъ 28 Декабря 1876 года за № 392 . . . . .	468	—
<i>Балтскаго уѣзда:</i>		
2-го округа священникомъ Волянскимъ при рапортѣ отъ 24 Декабря 1876 года за № 250 . . . . .	388	8
6-го округа священникомъ Щербинскимъ при рапортѣ отъ 1 Января 1877 года за № 4 . . . . .	386	25
<i>Брацлавскаго уѣзда:</i>		
Градскимъ благочиннымъ протоіереемъ Розу-мовскимъ при рапортѣ отъ 31 Декабря 1876 г. за № 79 . . . . .	142	6
2-го округа священникомъ Крыжановскимъ при рапортѣ отъ 14 Декабря 1876 года за № 120 . . . . .	444	37 <sup>1/2</sup>
<i>Винницкаго уѣзда:</i>		
Градскимъ благочиннымъ протоіереемъ Зефи-		

(3) Недослана 1/4 коп. сереб.

ровымъ при рапортѣ отъ 28 Декабря 1876 года за № 105 . . . . .	59	66
1-го округа священникомъ Спъвачевскимъ при рапортѣ отъ 4 Января 1877 года за № 8 . . . . .	430	63
2-го округа священникомъ Ждановымъ при рапортѣ отъ 21 Декабря 1876 года за № 332 . . . . .	355	24 <sup>1/2</sup>
4-го округа священникомъ Владышевскимъ при рапортѣ за № 11 . . . . .	430	28
5-го округа священникомъ Стрѣльчевскимъ при рапортѣ отъ 2 Января 1877 года за № 7 . . . . .	295	84 <sup>3/4</sup>

*Литинскаго уѣзда:*

Градскимъ благочиннымъ протоіереемъ Левицкимъ при рапортѣ отъ 31 Декабря 1876 года за № 211 . . . . .	65	28
---	----	----

*Проскуровскаго уѣзда:*

2-го округа священникомъ Морачевичемъ при рапортѣ отъ 8 Января 1877 года за № 6 . . . . .	342	15 <sup>1/2</sup>
4-го округа священникомъ Добржанскимъ при рапортѣ отъ 31 Декабря 1876 года за № 360 . . . . .	204	59 <sup>1/2</sup>
5-го округа протоіереемъ Кисилевичемъ при рапортѣ отъ 31 Декабря 1876 года за № 33 . . . . .	298	89
6-го округа священникомъ Заблоцкимъ при рапортѣ отъ 7 Января 1877 года за № 7 . . . . .	303	48 <sup>1/4</sup> ( <sup>4</sup> )

---

Итого по 17 Января . . . . .	11105	54
------------------------------	-------	----

(<sup>4</sup>) Недославо 16 руб. сереб. отъ церкви с. Заваліекъ Проскуровскаго уѣзда.

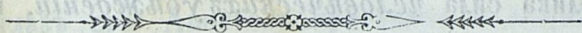


# ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Февраля

№ 4

1877 года.



**ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,  
НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

## О СИЛѢ ХРИСТІАНСКАГО УБѢЖДЕНІЯ.

*Скажу вамъ, братіе, благовѣствованіе  
благовѣщенное отъ мене, яко нѣсть по  
человѣку. Ни бо азъ отъ человека пріяхъ  
е, ниже научихся, но явленіемъ Іисуса  
Христовымъ (Галат. I, II—12).*

Такъ говоритъ Св. Апостоль Павелъ въ посланіи къ Галатамъ, желая убѣдить ихъ, что Евангеліе, которое онъ проповѣдывалъ, не человѣческое, не имъ самимъ созданное, или измышленное, но полученное имъ чрезъ откровеніе отъ самаго Господа Іисуса Христа.

Есть въ мірѣ сила, которая сильнѣе всехъ другихъ силъ, есть сила, которая подчиняетъ человѣку окружающихъ его людей, есть сила, которая ставитъ человѣка неизмѣримо выше другихъ и дѣлаетъ его могучимъ и непобѣдимымъ: эта сила называється *убѣжденіемъ*. Посему это есть высшая степень силы,

то она не можетъ быть незамѣтною, она проявляется наружу и открывается въ жизнедѣятельности человѣка. Если человѣкъ имѣетъ прекрасныя понятія и мысли въ головѣ, но въ жизни своей творитъ дурныя дѣла, всегда противорѣчающія его прекраснымъ рѣчамъ; то это значитъ, что такой человѣкъ приобрѣлъ хорошія *мильнiя*, но у него нѣтъ *убѣжденiй*. Убѣжденiя приобретаются нелегко и нескоро, онѣ вырабатываются длиннымъ и тяжелымъ путемъ житейскихъ опытовъ, неудачъ и успѣховъ, путемъ глубокихъ размышленiй. Труденъ путь приобретениа убѣжденiй, а потому мы такъ много видимъ людей съ мнѣнiями и такъ рѣдко съ убѣжденiями.

Да, велика сила *человѣческихъ убѣжденiй*, но еще большая сила *христіанскихъ убѣжденiй*. Ясно свѣтитъ луна въ безоблачную ночь, но еще яснѣе, еще ярче свѣтитъ и грѣетъ солнце на небѣ въ ясный, лѣтній день: ясно отражаются въ жизнедѣятельности человѣка его *человѣческія убѣжденiя*; но еще яснѣе, еще ярче просвѣчиваютъ въ жизни христіанина его христіанскія убѣжденiя. И какъ солнце не только освѣщаетъ землю, но и согрѣваетъ ее и вся, яже на ней, своими животворными лучами; такъ христіанскія убѣжденiя не только свѣтятъ въ жизни христіанина, но и даютъ человѣку возможность проливать истинный свѣтъ и тепло въ духовно-правственной сферѣ окружающихъ его людей. Въ дѣлѣ приобретениа *человѣческихъ убѣжденiй* человѣкъ обязанъ бываетъ большею частію исключительно самому себѣ; истинныя же христіанскія убѣжденiя даруются человѣку Христомъ. Понятно, что и сила дарованныхъ отъ Бога убѣжденiй должна быть сильнѣе и дѣйственнѣе силы самопріобрѣтенныхъ убѣжденiй.

Кто таковъ былъ Апостоль Павелъ? это былъ пылкій, сильный, мощный мужъ, выработавшій крѣпкія, могущественныя убѣжденiя. „Я воспитанъ при ногахъ Гамалиила, говоритъ о себѣ Апостоль Павелъ, я тщательно наставленъ въ отеческомъ законѣ и отъ юности ревную по Богѣ. Я жилъ по ученію фарисейскому

(строжайшему въ вѣроисповѣданіи евреевъ)... Я самъ думалъ, что мнѣ должно *сильно дѣйствовать* противъ имени Іисуса Назорея; и я дѣлалъ это въ Іерусалимѣ. Получивъ отъ первосвященниковъ власть, я многихъ святыхъ заключалъ въ темницы, и когда убивали ихъ, я подавалъ на то голосъ. И по всѣмъ синагогамъ многократно мучилъ ихъ и принуждалъ хулить Іисуса; въ чрезмѣрной ярости на нихъ, я преслѣдовалъ ихъ даже и въ чужихъ городахъ. Когда я былъ въ пути и приближался къ Дамаску, вдругъ около полудня возблисталъ вокругъ меня большой свѣтъ съ неба "... Савле! Савле! что Меня гониши? Я Іисусъ Назорей, Котораго ты гонишь, сказалъ небесный голосъ, и... тотчасъ какъ бы чешуя отпаала отъ глазъ его: Апостоль крестился, и возродился, *переродился* (1). Какъ до этого времени, до явленія Господа на пути въ Дамаскъ, Павелъ былъ, въ силу *своихъ* убѣжденій, самымъ жестокимъ противникомъ христіанства; такъ послѣ явленія, послѣ обращенія, когда сердце его проникли, освѣтили и согрѣли христіанскія убѣжденія, Апостоль сталъ самымъ ревностнымъ, неутомимымъ и безстрашнымъ проповѣдникомъ Христа Распята. Онъ выступилъ на обширную ниву Божію, на которой паслись еще не возрожденныя стада язычества, неоднократно обходилъ малую Азію, Грецію и Македонію, своими стопами обтекалъ предѣлы тогдашней вселенной, былъ въ Испаніи, въ Галліи, и обитателямъ гордаго могущественнаго Рима смѣло благовъствовалъ Христа Распята. Вездѣ, гдѣ онъ былъ, лучшіе люди внимали его проповѣди и вѣра Христова обрѣтала послѣдователей.... И какихъ только неудобствъ и оскорбленій, безчестій и поруганій не перенесъ Апостоль за тѣ христіанскія убѣжденія, которыя проповѣдывалъ и которыхъ онъ не могъ не проповѣдывать!!... „Я былъ часто, говорить онъ о себѣ, въ трудахъ, въ ранахъ, въ темницахъ, и многократно при смерти... Три раза меня били палками, однажды камнями побивали, три раза терпѣлъ я кораблекрушеніе,

(1). См. Дѣян. VII, VIII, IX, XXII, XXVI, Галат. I, 13—17,

ночь и день пробылъ въ глубинѣ морской. Много разъ былъ въ путешествіяхъ, въ опасностяхъ на рѣкахъ, въ опасностяхъ отъ разбойниковъ, въ опасностяхъ отъ единоплеменниковъ, въ опасностяхъ отъ другихъ народовъ, въ опасностяхъ въ городѣ, въ опасностяхъ въ пустынѣ, въ опасностяхъ на морѣ, въ опасностяхъ между лжебратьями, въ трудѣ и въ изнуреніи, — часто въ бдѣніи, въ голодѣ и жадѣ, въ постѣ, холодѣ и наготѣ (1). И сила убѣжденій христіанскихъ, сила вѣры Апостола Павла была такъ глубока, такъ мощна, такъ дѣйствена, что все указанные труды, лишенія, невзгоды и оскорбленія нисколько не могли поколебать и разшатать этой твердыни: напротивъ, Апостоль находилъ удовольствіе въ немощахъ, въ обидахъ, въ нуждахъ, въ гоненіяхъ, въ притѣсненіяхъ за Христа (2), и говорилъ: мнѣ еже жити — Христось, и еже умрети пріобрѣтеніе есть (3). Истинность, искренность, глубокость и сила вѣры и убѣжденій Св. Апостола Павла запечатлѣна мученическою смертію... Такова же была сила вѣры и убѣжденій и у прочихъ Апостоловъ, такую же силою отличались и все первобытные христіане, предпочитавшіе страшныя пытки и мученическую смерть отреченію отъ вѣры во Христа... Такова была, повторяю, сила вѣры и убѣжденій древнихъ христіанъ. Имѣютъ ли, нынѣшніе христіане хотя нѣкую малую долю той силы христіанскихъ убѣжденій, какую имѣли Св. Апостолы и древніе христіане? Апостолы и древніе христіане показывали и доказывали силу своихъ христіанскихъ убѣжденій своею жизнію, своими добрыми дѣлами и своею геройскою смертію; а въ жизни, дѣлахъ и смерти нынѣшнихъ христіанъ видна ли сила христіанскихъ убѣжденій? Съ прискорбіемъ и сердечной болью должно сказать, что въ душахъ и сердцахъ современныхъ христіанъ чрезвычайно ослабли и разшатались христіанскія убѣжденія, по этому и въ жизни мало можно усмотрѣть христіанскихъ

(1). II Коринѣ. XI, 23—27.

(2). Тамъ же, XII, 10.

(3). Филиппійц. II, 21.

даль и явленій. Отъ чего же ослабѣла въ современной жизни сила христіанскихъ убѣжденій? Отъ того, что ослабѣла въ сердцахъ людей вѣра во Христа. Подобно тому какъ Галатійскіе христіане временъ Ап. Павла забыли основныя требованія христіанскаго вѣроученія, преподанныя имъ Павломъ, и склонны были увлечься измышленіями лжеучителей, которые унижали личное достоинство Св. Апостола Павла и потакали привычкамъ ветхаго чловѣка; такъ точно современные люди забываютъ, что *благовѣствованіе, благовѣщенное Апостолами, сохраняемое и проповѣдуемое Св. Церковію, не есть чловѣческое, а Христово*, забываютъ Христово ученіе и увлекаются модными антихристіанскими лжеученіями западныхъ писателей. По этому то и сила вѣры ослабѣла въ жизни современнаго общества... И что же: теряя драгоценное сокровище вѣры Христовой, современный чловѣкъ пріобрѣтаетъ ли хоть какія бы то ни было чловѣческія, сильныя и прочныя убѣжденія? Въ томъ-то и большое горе, что нѣтъ: теряетъ золото, а не пріобрѣтаетъ и олова. Да и не возможно пріобрѣсти современному чловѣку прочныя, устойчивыя убѣжденія, при быстрой смѣнѣ незрѣлыхъ, необдуманыхъ, скороспѣшныхъ современно-научныхъ теорій, изъ коихъ одна другую вытѣсняетъ, одна другой противорѣчитъ... Я думаю, не ошибусь, если скажу о современныхъ научныхъ теоріяхъ то, что сказалъ древне-христіанскій философъ о греческій философіи. „Еслибъ они (греческіе философы) нашли какую нибудь истину, или одинаково мыслили, или одно и тоже говорили, тогда я охотно согласился бы съ ними. Но вотъ они таскають душу туда и сюда, и превращаютъ ее въ различныя естества, кто въ одно, кто въ другое, кто въ третье, и признаюсь такая путаница поражаетъ во мнѣ отвращеніе къ нимъ. То я-безсмертенъ и радуюсь, то я-смертенъ и плачу; теперь разлагають меня на атомы, я бываю водою, бываю воздухомъ, бываю огнемъ, затѣмъ, спустя немного, я уже не воздухъ и не огонь, но меня обращаютъ въ звѣря, преобразуютъ въ рыбу... Смотри на себя, я прихожу въ ужасъ отъ своего тѣла, даже не

знаю, какъ и назвать его, человѣкомъ ли, или собакою, или волкомъ, или обезьяною, или птицею, или змѣю, или дракономъ, или химерою... Меня превращаютъ философы во всякихъ животныхъ: я плаваю, парю, пресмыкаюсь, бѣгу, сижу“ (1). Тоже самое можно сказать и о современныхъ научныхъ теоріяхъ и ученіяхъ о происхожденіи рода человѣческаго, о доисторическомъ бытѣ первобытнаго человѣка и пр. Современные ученныя теоріи, заманивая умъ своею свѣжестію, не представляютъ ничего такого, на чемъ сердце человѣческое могло бы успокоиться, утвердиться и создать глубокія, прочныя и мощныя убѣжденія. А цѣль убѣжденій въ жизни, и жизнь теряетъ свой смыслъ и свою цѣну. Однако, если въ жизни современныхъ христіанъ ослабли христіанскія убѣжденія и ослабли до того, что кажутся уже несуществующими, то отсюда еще не слѣдуетъ отчаяваться въ возможности приобрѣсть эти сильныя убѣжденія. *Невозможное для человѣка — возможно для Бога* (2). Чтобы приобрѣсть сильныя, могущественныя и непобѣдимыя христіанскія убѣжденія, для этого нужно: *честно* жить, *здорово* мыслить и *добросовѣстно* трудиться. Главнымъ же образомъ для этого нужно ежечасно и ежедневно молить Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа такъ: *Вѣрюю, Господи, помози моему невѣрію!* (3).

Г. Бахталовскій.

## СВЯТКИ — РУССКІЙ ПРОСТОНАРОДНЫЙ ПРАЗДНИКЪ.

(Окончаніе).

Въ настоящее время на Руси нигдѣ такъ живо и съ такою свѣжестію не сохранились нѣкоторые святочные обряды и обычаи, въ особенности пѣсни, какъ на Украинѣ и вообще въ губерніяхъ, населенныхъ малороссами, къ числу которыхъ принадлежитъ и наша Подольская. Еще 12 декабря въ былое время украинцы уже

(1). Слова Ермія.

(2). Марк. X, 27.

(3). Тамъ же, IX, 24.

варили пиво и съ этого же числа въ каждомъ домѣ начинали от-  
кладывать по одному полѣну дровъ отъ топлива. Къ кануну Рож-  
дства ихъ набиралось 12 штукъ, количество, достаточное для  
того, чтобы вытопить печь; для этого то они, и употреблялись  
на „святой вечеръ“ (58). Какъ извѣстно, накануне Рождества рус-  
скій крестьянинъ не вкушаетъ пищи до звѣзды, которая появле-  
нiемъ своимъ свидѣтельствуетъ о рожденiи Божественнаго младенца  
и тѣмъ самымъ знаменуетъ начало праздника. За нѣсколько вре-  
мени до этой торжественной минуты хозяинъ дома, малороссъ,  
приноситъ въ хату связку сѣна и соломы, снопъ ржи или ячменя;  
причемъ сѣно разстиляетъ на столъ, который покрывается сверху  
чистой бѣлой скатертью, а снопъ ставятъ на покути (на прилавкѣ),  
въ переднемъ углу, гдѣ онъ остается до 31 декабря. На столъ  
ставятъ кутью, узварь (59), и прочія приготовленныя къ этому  
торжественному вечеру блюда, которыя, большею частiю, состоятъ  
изъ рыбы. Чтоже касается принесенной въ хату соломы, то изъ  
нея устраиваютъ нѣчто въ родѣ гнѣзда домашней птицы, въ ко-  
торое садится хозяйка дома и „квокче“, подражая курамъ. Это  
дѣлается съ тѣмъ, чтобы велась въ домѣ птица (60). Передъ  
вечерею или ужиномъ глава дома зажигаетъ предъ образами лам-  
падку и свѣчи, читаетъ вслухъ какія знаетъ молитвы и кадитъ  
ладаномъ. Вся семья, одѣтая въ праздничное платье, съ благого-  
внiемъ молится Богу, а затѣмъ садится за столъ въ слѣдующемъ  
порядкѣ: въ переднемъ углу—на покуть, занимаетъ мѣсто самъ  
хозяинъ дома, по правую руку жена, а затѣмъ слѣдуютъ дѣти  
и родные. Кутья и узварь подаются послѣ всѣхъ другихъ блюдъ,

(58). Маякъ XI, 55. Святымъ вечеромъ, какъ извѣстно, въ мало-  
россiи называется канунъ Рождества Христова; онъ же носитъ названiе  
„Богатой куті“, „Виллiи“ (польск. названiе) и „коляди“.

(59). Кутья каша изъ нерозмолотой пшеницы, ячменя и рису, раз-  
веденная сытою, или растертымъ макомъ. Узварь (взварь) сушеные плоды  
(яблоки, груши, сливы) сваренные на водѣ.

(60). У карпато-русовъ, кромѣ сѣна, кладутъ на столъ плугъ и  
упряжь, что ясно свидѣтельствуетъ о земледѣльческомъ характерѣ этого  
древняго славянскаго праздника. По свидѣтельству „Трудовъ“ этотъ обычай  
существуетъ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ юго-западной Россiи Стр. 263.

и если не будут съедены въ тотъ же вечеръ, то доканчиваются въ продолженіи святокъ. Въ некоторыхъ мѣстахъ, на примѣръ на Волыни, прежде чѣмъ ѣсть кутью, хозяинъ набираетъ ее полную ложку и выходитъ на дворъ или подходитъ къ окну съ слѣдующими словами: морозе, морозе, ходи до насъ кути істи, а коли не йдешъ, то не йди й на жито, пшеницю и всяку пашницю (61). Кромѣ того часть кутьи отдѣляютъ для куръ, чтобы они несли больше яицъ, а послѣднюю ложку ея хозяинъ бросаетъ въ потолокъ, чтобы пчелы роились, и по количеству прилипшихъ къ потолку зеренъ судить о количествѣ будущихъ роевъ. Затѣмъ въ продолженіе всей вечери происходятъ гаданья о предметѣ, который больше всего интересуется крестьянина, это именно объ урожаѣ хлѣба. Способовъ и формъ гаданья существуетъ множество. Важнѣйшіе изъ нихъ слѣдующія: изъ снопа стоящаго на покуть, выдергиваютъ соломенку, и по колосу ея судятъ о будущемъ урожаѣ: полный колосъ обѣщаетъ хорошій урожай, неполный — дурной; или вытягиваютъ изъ подъ скатерти нѣсколько былиннокъ сѣна и по ихъ длинѣ заключаютъ о томъ, какъ высокъ въ будущее лѣто уродится ленъ. Если изъ остающихся на столѣ травяныхъ сѣмянъ больше будетъ черныхъ, то нужно ожидать хорошаго урожая, на гречиху, желтыхъ — на овесъ, пшеницу и просо. Когда кончается ужинъ, то младшіе члены семьи садятся на покути, на сѣнь, и издають звуки, похожіе на звуки курицы насѣдки. Это дѣлается затѣмъ чтобы „квочки“ выводили хорошо и много цыплятъ. Кромѣ этаго сгребаютъ со стола нѣсколько сѣна и кладутъ его въ лукошко, въ которомъ будетъ сидѣть насѣдка, часть этого же сѣна даютъ скоту. Остальная часть его лежитъ на столѣ до новаго года. До новаго же года лежитъ въ избѣ и всякій соръ-сметье, который не выбрасываютъ на дворъ, а сметаютъ въ одну кучу подъ „покутя“ (62). Затѣмъ, тоже послѣ ужина, дѣти домохозяевъ къ мѣстному священнику и своимъ родственникамъ отправляются

(61). Тр. этн. и ст. эксп. стр. 263.

(62). Труд. этн. и стат. отд. стр. 263.



съ вечерей; первый даетъ имъ просфору, а послѣдніе награждаютъ ихъ деньгами. Интересенъ также обычай въ продолженіе цѣлой ночи оставлять ложки въ недоконченной кутьѣ. Дѣлается это въ той увѣренности, что въ эту ночь приходятъ ѣсть кутью умершіе родственники, или же такимъ способомъ гадаютъ о своей долговѣчности: если по утру чья либо ложка окажется перевернутою вверхъ дномъ, то это предвѣщаетъ скорую смерть-обладателю ложки. Наконецъ, въ эту ночь крестьяне ходятъ къ хлѣвамъ послушать, что дѣлаютъ волы, которые, по существующему повѣрью разговариваютъ тогда о рожденіи Спасителя. Воламъ и вообще всему скоту въ эту ночь даютъ обильный кормъ.

Какое важное значеніе придаетъ крестьянинъ этой вечери и всему, что къ ней относится, это особенно видно изъ того, что даже помои отъ вымытой послѣ нея посуды онъ считаетъ лекарственными (отъ сглазу) и сливаетъ ихъ въ особенную посудину на всякій случай.

Наканунъ новаго года обмолачивается стоявшій на покуть снопъ, причемъ зерна его отдаются мальчикамъ посыпальщикамъ, а солома скоту, чтобы плодился. Кромъ того она употребляется на обвязку плодовыхъ деревъ. При этомъ происходитъ интересный разговоръ: „добраго вечора тобі, говорить хозяинъ обвязываемому дереву, -чи будешь намъ родити, чи ні?... Глядыжь роди, продолжаетъ онъ, ударяя три раза дерево топоромъ, бо якъ не будешь родити, то на пришлый рікъ мы тебе зарубаемо“ (63). Такой же обычай съ нѣкоторыми измѣненіями существуетъ и у австрійскихъ славянъ (64). Въ этотъ же вечеръ на дворъ или на улицъ сожигаютъ внесенную въ хату, наканунъ Рождества, солому, чрезъ пламя которой прыгаютъ и прогоняютъ скоть, — обычай, который ведетъ свое начало съ незапамятной старины, выражая върованіе въ очищающую и предохраняющую отъ болѣзни и заразы силу

(63). Ibid. 437. Иногда этотъ обрядъ сопровождаютъ словами: роди Боже такъ ясно, акъ на небі звѣзды, а такъ красно, якъ одъ нихъ ясно.

(64). Христ. чт. 1876 м. март. ст. Березина.

огня. Въ этотъ же вечеръ на дворъ символически папуть землю, какъ бы приготовляя ее для посѣва, причѣмъ и пѣснями и тѣло-движеніями представляютъ процессъ паханья (65).

Вечеръ наканунъ Новаго года извѣстенъ въ нашемъ народѣ подъ именемъ *щедраго* или *богатаго*, потому что съ наступленіемъ новолѣтія нераздѣльно соединена мысль о явленіи возрожденнаго бога-солнца, несущаго міру ясное лѣто съ изобиліемъ плодовъ земныхъ и со всякимъ довольствомъ (66). Къ этому вечеру готовится множество пироговъ и книшей (ишеничный хлѣбъ на постномъ маслѣ съ лукомъ). Сложивъ ихъ въ общую кучу на столѣ, хозяйка проситъ мужа исполнить законъ. Вслѣдствіе этого мужъ зажигаетъ предъ иконами свѣчку, куритъ по хатъ ладаномъ, затѣмъ садится на покутъ за кучею пироговъ. Молящіяся домочадцы, притворяясь будто не видятъ отца, спрашиваютъ: а гдѣжь нашъ батько? хибажъ вы мене не бачите? удивляется отецъ. „Ні, не бачимо тату, отвѣчаютъ дѣти. Дай же Боже, щобъ и на той рікъ не побачили, заключаетъ этотъ разговоръ отецъ,—т. е. чтобы и на тотъ годъ было такое же изобиліе хлѣба за которымъ бы я могъ скрываться, какъ теперь. Этотъ малорусскій обрядъ отличается глубокою древностью. По свидѣтельству нѣкоторыхъ древнихъ писателей, къ свѣтовидову празднику (67) балтійскіе славяне ежегодно готовили огромный пирогъ, величиною почти въ ростъ человека. За этимъ пирогомъ становился жрецъ и обращался къ народу съ слѣдующимъ вопросомъ: видите ли вы меня, дѣти? на отрицательный ихъ отвѣтъ онъ высказывалъ пожеланіе, чтобы слѣдующій годъ былъ еще плодороднѣе, а праздничный пирогъ еще больше (68). По окончаніи вечера, за которую садятся тотчасъ послѣ выше приведеннаго разговора, дѣти

(65). Труд. 437.

(66). Терещ. VII, 19, 28. В. Р. г. О. 1853 V. 12. VI. 99.

(67). Сварогъ или Свѣтовидъ (олиц. солнца) отецъ боговъ и людей по славянской мѣологіи.

(68). Ист. Гос. Росс. Карамзина I. 100.

отправляются „щедровати“, а молодые парни иногда маскируются, причемъ одинъ изъ нихъ наряжается женщиной, носящій названіе „ма-  
ланки“ такъ какъ въ этотъ день празднуется память Св. Меланіи (69).

Въ первый день Нового года повсемѣстно на Руси совер-  
шается обрядъ *обсѣванія*. Рано по утру, предъ обѣдней, ходять  
по домамъ мальчики, нося съ собою въ рукавицѣ или мѣшкѣ хлѣб-  
ныя зерна. При входѣ въ каждый домъ они съютъ эти зерна  
приговаривая: на счастье, на здоровье, на новое лето, роди Боже,  
жито, пшеницу и всяку пашницу; или, въ Великороссіи: „Ужъ  
дай ему Богъ, зароди ему Богъ, чтобы рожь родилась, сама въ  
гуюно свозилась, изъ колоса-осынина (извѣстная мѣра), изъ полу-  
зерна-пирогъ съ топорище длины, съ рукавицу ширины“. Посы-  
пальщиковъ обыкновенно чѣмъ нибудь награждаютъ, а разбросанныя  
или зерна тщательно собираютъ и хранятъ до весны для буду-  
щихъ посѣвовъ. По роду и количеству посыпальныхъ зеренъ  
гадаютъ о томъ, какіе именно хлѣба дадутъ на будущій годъ  
обильный урожай и т. п.

Обрядъ *обсѣванія*, совершаемый у насъ на Новый годъ, а  
у Сербовъ на Рождество, знаменуетъ весеннее осѣменение матери-  
земли, вступающей въ брачный союзъ съ пресвѣтлымъ небомъ;  
причемъ хлѣбныя зерна служатъ символомъ оплодотворяющаго  
семени дождя и солнечныхъ лучей (70). Этимъ объясняется и  
старинный, кое гдѣ и до сихъ поръ существующій, обычай —  
обсыпать новобрачную чету хлѣбными зёрнами и класть спать на  
ржаныхъ необмолоченныхъ снопахъ. Онъ лежитъ и въ основаніи  
гаданья крестьянскихъ дѣвушекъ о своихъ суженныхъ по хлѣб-  
нымъ зернамъ и колосьямъ (71). Чтобы обезпечить хорошій уро-

(69) Труд. 437.

(70). Аеан. III. 746. Слово *сыять* нерѣдко употребляется въ значеніи *святить*. Такъ напр., одна хорутанская пѣсня говоритъ о солнцѣ, что оно *обсѣваетъ* долины.

(71). Гаданье это происходитъ такимъ образомъ: вечеромъ, на святки, дѣвушка выходитъ на дворъ, сыплетъ здѣсь на снѣгъ горсть конопляннаго сѣмени, и заволакиваетъ его сорочкою или исподницею, приговаривая: кто мой суженный, тотъ придетъ со мной коноплю брать.

жай въ некоторыхъ мѣстахъ крестьяне, отправляясь съять, надѣваютъ подвѣчную рубашку; при этомъ встрѣча со вдовою, вдовой, парнемъ или дѣвучкой считается дурною примѣтой, а обратная встрѣча служитъ счастливымъ предзнаменованіемъ.

Съ празднованіемъ Нового года въ русскихъ преданіяхъ соединяется темное воспоминаніе о какомъ то мифическомъ существѣ „Авсень.“ Обрядовая пѣсня славить его пріѣздъ на землю, совпадающій со временемъ наступленія Нового года:

Мосточекъ мостили

Сукномъ устилали,

Гвоздями убивали.

Ой овсень, ой овсень!

Кому жъ кому ѣхать

По тому мосточку?

Ѣхать тамъ овсенью

Да новому году, и пр.

По объясненію Аванасьева имя Авсень (Овсень, Усень, даже Таусень) означаетъ бога, возжигающаго солнечное колесо и дарующаго свѣтъ міру (72), оттого то празднованіе ему и соединилось съ праздникомъ въ честь новорожденнаго солнца или коляды. Въ одной царской грамотѣ XVII вѣка говорится, что въ навечеріе Рождества Христова въ самой Москвѣ многіе люди по улицамъ, переулкамъ и яскимъ слободамъ кликали коляду и Усень... (73). Одна изъ обрядовыхъ пѣсень добраго молодца Авсеня заставляетъ вызвать на свишь, сблизая его тѣмъ самымъ съ нѣмецкимъ фрейеромъ (74), богомъ громовникомъ, который во время зимняго содншворота вызвааетъ на небо на золотощетинномъ боровѣ. Являясь въ этотъ міръ, Овсень открываетъ путь новому лѣту, несетъ изъ райскихъ странъ щедрые дары плодородія и какъ определено божественнымъ судомъ, такъ и распределяетъ ихъ

(72). Аван. III, 748.

(73). Сахар. II, 99.

(74). См. выше.

между смертными: однимъ даетъ много, другимъ же очень мало. Эта мысль у белорусовъ выражается въ слѣдующемъ обрядѣ: на канунъ Нового года у нихъ принято водить по домамъ двоихъ юношей, изъ которыхъ одинъ, одѣтый въ богатое платье съ вынкомъ изъ ржаныхъ колосьевъ на головѣ, называется богатою колядою, а другой—въ бѣдной одеждѣ и съ соломеннымъ вынкомъ на головѣ,—бѣдною колядою. При входѣ въ домъ, обоихъ юношей завѣшиваютъ покрывалами и просятъ хозяина выбирать себѣ одного изъ нихъ; выборъ богатой коляды предвѣщаетъ довольство и урожай, а выборъ бѣдной служитъ противнымъ предзнаменованіемъ (75).

Святки заключаются обрядовою вечерею крещенскаго сочельника, сходною по своему характеру съ двумя предшествующими съ тѣмъ различіемъ, что послѣ этого ужина паробки выходятъ на дворъ прогнать кутю. Съ этою цѣлю они стучатъ въ заборъ, или же стрѣляютъ изъ ружей. Затѣмъ вечеромъ же хозяинъ дома, съ сдѣланнымъ мѣломъ наверху крестомъ, идетъ въ хлѣвъ. Подходя къ нему, онъ спрашиваетъ: „кто иде? и самъ себѣ отвѣчаетъ: Богъ. „Что несетъ? пирогъ“. Затѣмъ входитъ къ скоту и разделяетъ между нимъ принесенный хлѣбъ.

Такимъ образомъ все вышесказанное ясно и опредѣлительно указываетъ на тѣсную связь народнаго праздника коляды, съ его обычаями, повѣрьями, съ культомъ бога солнца и въ частности весенняго бога громовника. На это указываютъ и многія другія обряды и обычаи какъ русскихъ, такъ и западно-европейскихъ славянъ. Сюда относятся: 1) стародавній обычай водить по деревнямъ волка или носить волчью шкуру, въ образъ которыхъ славяне представляли себѣ сѣрыя грозныя тучи. Въ баснослов-

ныхъ сказаніяхъ о волкѣ-тучѣ находятъ объясненіе нѣкоторыя народные обряды и примѣты. Въ Галиціи и Польшѣ въ старину толпа молодежи на праздникъ коляды ходила по деревнѣ съ чучеломъ волка или волчьей шкурой, распѣвая колядскія пѣсни. Въ

Польша этотъ обычай существовалъ до XVI в. (76) 2) обычай носить змью (миѳическій образъ молніи). Онъ существуетъ у славянъ, гдѣ дѣти во время коляды носятъ змью, сдланную изъ дощечки: пасть у ней красная, а на головѣ позолоченная корона (77). 3) Обращеніе въ нѣкоторыхъ колядскихъ пѣсняхъ къ *туру*, миѳическому вѣду бога грома, олицетворяющему быстроту тучъ (78). Нѣдн, говоритъ Иннокентій Гизель, памяти того бѣса коляды и доселѣ не престають обновляти, наченше отъ самага Рождества Христова по водосвятные дни собирающесе на богомерзкія игральща, пѣсни поють и въ нихъ еще и о Рождествѣ Христовомъ воспоминають, но здѣ же незаконно и коляду, ветхую прелестъ діавольскую, много повторяюще присовокупляють. Къ сему на тыхъ же своихъ законопротивныхъ соборіахъ и нѣкоего *тура* сатану и прочіе богомерзкіе скореды измышляюще воспоминають (79). Наконецъ, въ 4) обычай стрѣлять изъ ружей и пистолетовъ, выполняемый сербами наканунѣ Рождества, малоруссами — наканунѣ крещенія, а русскими во время богоявленскаго водосвятія, служить знаменіемъ громовыхъ ударовъ, поражающихъ темныхъ демоновъ (80). Да и вообще какъ праздникъ въ честь возрожденія творческихъ силъ природы, коляда всею своею обстановкою свидѣтельствуетъ о тѣхъ явленіяхъ, какія свойственны теплоту лѣту и о тѣхъ дарахъ, какіе оно съ собою приноситъ. Снопъ жита, поставляемый на покуть, солома и сѣно, постилаемая на столъ и на лавкѣ, хожденіе по домамъ съ плугомъ-обрядъ, уцѣлвшій въ червонной Руси, или, какъ мы видѣли, возложеніе этого плуга на столъ, освященіе хлѣбными зернами, гаданья о будущемъ урожаѣ, обрядовая семейная трапеза,

(76) Терещ. VII 31. Ганушь 36. Польская поговорка: *Wiega byk z wilczą skórą po kolędzie.*

(77) *Pieśni ludu polskiego w galicyi.* Ж. Паули.

(78) Туръ, турить, протурить на простонародномъ языкѣ означаетъ скорость движенія. Въ переносномъ смыслѣ ярый туръ — храбрый воинъ. „Яръ туръ Всеволоде“. См. сл. о II из.

(79) Аван. III, 750.

(80) Терещ. VII, 64.

за которой вкушаютъ праздничный хлѣбъ (у сербовъ боговица), кутью, медъ и садовые плоды—все это говорить о посьвѣ, жатвѣ и изобиліи плодовъ земныхъ. Въ самомъ дѣлѣ: зерно есть символъ зачатія или зарожденія новой жизни; брошенное въ землю оно вырастаетъ зеленою *былинкою травкой* и даетъ колосъ; *медовая сыта*—это божественный напитокъ, возрождающій и укрѣпляющій къ новой жизни, матеріалъ для котораго—медъ пріобрѣтается лѣтомъ. *Узваръ* и *каша* и до нынѣ считаются необходимыми на родинахъ. а *медъ* и *кутья*, какъ символъ новой жизни, на похоронахъ и поминахъ, такъ какъ смерть человека есть другое его рожденіе для новой загробной жизни. Наконецъ вмѣстѣ съ поворотомъ солнца на лѣто вся природа призывается къ пробужденію отъ земнаго сна Наканунъ Рождества, предъ самимъ разсвѣтомъ, чехъ со всей семьей отправляется въ садъ, чтобы встряхивать плодныя деревья съ слѣдующими словами: вставай деревцо, давай намъ плодовъ; нынче вѣдъ щедрый день и, въ знакъ того, что дерево слушается, бросаютъ на него яблоки и орѣхи, которые подбираютъ присутствующіе здѣсь дѣти. Кроме того въ это время сербы и, какъ мы уже знаемъ, малороссы замахируются на дерево топоромъ съ угрозою срубить его, если оно не дастъ плодовъ (81). На это же пробужденіе природы указываетъ и рождественская елка: это вѣчно зеленое, убранное зажженными свѣчами, яблоками и золоченными орѣхами дерево напоминаетъ собою то райское дерево жизни, на которомъ, по народному предствленію, растутъ золотые яблоки и орѣхи.

Но нигдѣ такъ живо, до нашего времени, не сохранились мифическія черты народнаго праздника коляды, какъ въ цѣломъ рядѣ дошедшихъ донася обрядовыхъ пѣсней, слывшихъ подъ именемъ колядокъ и щедривокъ (82). Почтенный трудъ этнографическо-статистической экспедиціи въ западно-русскій край заключаетъ въ

(81) Ганушь 31. 117—118.

(82) Колядки—пѣсни Рождественскія, а щедривки—Новогоднія.

себѣ такое богатство и разнообразіе этихъ пѣсней, что поэтому готовому матеріалу безъ особеннаго труда можно себѣ составить понятіе о миѣическомъ характерѣ даннаго народнаго праздника.

Какъ извѣстно, съ кануна Рождества Христова до богоявленскаго сочельника, ходятъ по дворамъ молодые ребята, прославляя праздникъ и хозяевъ; т. е. они поютъ колядки или шедривки и собираютъ за это приношенія въ видѣ денегъ и разныхъ припасовъ. Въ Кіевской, Волынской и нашей Подольской губерніяхъ половина или даже всѣ собранныя ими деньги отдаются въ приходскую церковь, въ видѣ общественной жертвы. Надо полагать, говоритъ Аванасьевъ, что и сборъ припасовъ когданибудь имѣлъ также религіозное значеніе: праздноство съ жертвенными приношеніями могло совершаться не передъ однимъ только домашнимъ очагомъ, но и передъ очагомъ князя, отъ имени всего подвластнаго ему племени, и въ этомъ случаѣ должно было устроиться на общій счетъ, въ складчину (83). Но дѣло не столько въ этомъ, сколько въ томъ, что поющіеся при этомъ пѣсни сохранили для насъ черты народныхъ воззрѣній, уносящихъ насъ въ сѣдую древность. Не смотря на то, что современныя намъ пѣсни часто воспѣваютъ Рождество Христа Спасителя, повѣствуютъ о Божіей Матери, Св. угодниковъ Божіихъ и проч., но подъ этими христіанскими образами нетрудно усмотрѣть преданія и образы языческой старины. Перейдемъ къ примѣрамъ: одна болгарская колядка говоритъ, когда народился молодой Богъ, мать искупала его въ золотыхъ котлахъ; а сербы, по этому случаю, выражаютъ въ своей пѣснѣ желаніе, „чтобы у нихъ коровы были дойныя да надоятъ полное ведро молока и окупаютъ въ немъ малаго Бога Божича (Сына Божія) (84); а малорусская колядка говоритъ

(83) Этимъ, кажется объясняется то, что *колядовать* употребляется иногда въ смыслѣ: собирать пожертвованія, просить хлѣба и даже—милостыню. *Kołąda* по польски—подарки на святки и новый годъ. Въ другихъ славянскихъ нарѣчіяхъ *колядовать* значитъ славить Христа.

(84) Аван. III. 753.



о купаньѣ родившагося Спасителя въ морѣ или рѣкѣ Дунаѣ (85).  
Всѣ эти купанья намекаютъ на общее индоевропейское предста-  
вленіе о томъ, что восходящее, или, что то же, рождающееся  
солнце (86) является изъ морскихъ волнъ, что солнцева мать  
(заря или богиня зари), нарождая свѣтоноснаго сына, купаетъ  
его въ молоко небесныхъ коровъ, въ росъ или весеннихъ дождяхъ  
(87). Такъ рожденіе солнца по другому поэтическому предста-  
вленію называется его воскресеніемъ, то и колядки поспѣваютъ  
не только Рождество Спасителя, но и возстаніе Его изъ мерт-  
выхъ. „Усмотрѣла еврейская дѣвочка, поется въ одной колядкѣ,  
что русскій Богъ изъ мертвыхъ возсталъ, и сказала про то отцу.  
Тогда русскій Богъ воскреснетъ, когда мой жареный пѣтухъ  
полѣтитъ, сказалъ отецъ, и тотчасъ жареный пѣтухъ полетѣлъ,  
услѣся на облако и красненько запѣлъ“ (88). Въ этой легендар-  
ной обстановкѣ передается древнее сказаніе о пѣтухѣ, какъ  
о небесной птицѣ весеннихъ грозъ, которая будучи пожигаема  
пламенемъ молній, несется по поднебесью и поетъ свою громо-  
вую пѣсню (89). Нѣкоторые же изъ колядокъ носятъ совсѣмъ  
мифическій характеръ: такъ въ одной изъ нихъ разсказывается о  
*пробудившихся отъ сна* небесныхъ владыкахъ — солнцѣ, мѣсяцѣ  
и дождѣ, мирно пирующихъ въ хатѣ крестьянина и, на манеръ  
нашихъ древнихъ богатырей, похваляющихся своими достоинствами  
и заслугами. Мы передадимъ ее съ нѣкоторыми выпусками:

Пане, господару, вставай зъ постелі

.....

Бо иде до тебѣ тры тостоньки:

(Солнце, мѣсяць и дождикъ)....

.....

(85) Тр. кол. №№ 38 и 79.

(86) Древніе думали, что солнце каждый вечеръ умираетъ и каж-  
дое утро нарождается.

(87) Аѳан. II. 123—9.

(88) Чт. Общ. Ист. и др. 1864. 1.

(89) Аѳан. I. 521.

Ясный місяцю, чимъ ся похвалишь?

Якъ зінду рясно зъ вечера

Та просвітю горы и долины

То зрадується весь звірь у полі,

А гість при дорози“.

Яснее сонечко, чимъ ся похвалышь?

„Якъ я изійду рано въ неділю,

То зрадується весь міръ христіанскій“....

Дробень дощечу, чимъ ся похвалышь?

„Якъ я зіду три рази въ маю,

То буде рости жито и пшениця

Жито и пшениця, всяка пашниця“ (90).

Но особенно много такихъ колядокъ, гдѣ подъ разными названіями скрывается богъ-громовникъ. Въ одной изъ нихъ онъ представляется выѣзжающимъ на небо на *златогривомъ* конѣ, который выбиваетъ изъ скалъ-облаковъ-искры-молнію. Затѣмъ добрый молодець, представляющій громовника, созидаетъ себѣ пресвѣтлый чертогъ — весеннее небо, съ окномъ, чрезъ которое очамъ смертныхъ является новорожденное солнце (91). Въ колядкѣ, помѣщенной въ „Трудахъ“, чертогъ замѣняется церковію съ тремя верхами и двумя окнами, изъ которыхъ въ одно смотрится солнце, а въ другое взглянулъ (линулъ) ангелъ и слезу (дождь) уронилъ (92). Въ другой колядкѣ вмѣсто добраго молодца является самъ богъ или божье дитя—красный панычъ, который сидитъ на золотомъ престолѣ, *подбрасываетъ золотыя яблочки* и *перебираетъ серебрянныя орѣшки*, т. е. играетъ сверкающими молніями; пущенная имъ стрѣла несется какъ громъ по небу (93). Затѣмъ, въ нѣкоторыхъ колядкахъ богъ громовникъ представляется въ видѣ пастуха съ громовой трубой, стерегущаго мнѣическое стадо-тучи:

(90). Тр. кол. № 138. щедр. № 17.

(91). Аван. III. 754.

(92). Тр. кол. № 38. Ср. Аван. I. 376.

(93). Аван. II. 309. Тр. кол. № 27.

Зачорнилась чорна горонька  
Вийшла изъ за ней чорна хмаронька  
Чорна хмаронька — овецъ турмонька.  
Выйшовъ за ними гордый молодець,  
Гордый молодець на передовець  
Заперезався гей ожинкою (подпоясался соломой)  
За товъ ожинковъ двѣ — три трубоньки....

.....

Затрубилъ этотъ миѳическій пастухъ въ одну изъ нихъ „пішовъ голосокъ по підъ лѣсокъ“; затрубилъ въ другую „пішовъ голосокъ по верховинахъ;“ за трубилъ въ третью—„пішли голоса по підъ небеса“ (94). Или въ другой колядкѣ: по горі овечки (тучи) ходять, за ними ходить гречний молодець, а винъ ходить— три трубы носить и проч. (95). Особенно часто богъ\_громсвникъ представляется подъ именемъ добраго молодца Ивана (96), который пируетъ въ полѣ подъ шатромъ; его окружають слуги—облака, тучи, просящіе у него позволенія идти въ невѣрную землю, гдѣ бы они пустили стрѣлку, „якъ гримъ по небу,“ разогнали коней, „якъ дрібенъ дощикъ“, блеснули саблями, „якъ солнце въ хмари“ (97). Наконецъ въ одной колядкѣ дѣйствіе весенней грозы олицетворяется въ образѣ невѣсты: ой, чудо жъ то была невісточка

На полі йшла черною хмарою

Ой съ поля прійшла дрібнымъ дощикомъ

По дворі прошла тай осіяла и проч. (98).

Свѣтлые боги, благодаря которымъ возвращается лѣто и земля осмѣняется дождемъ, по поэтическому возрѣнію народа, представляются сами воздѣлывающими землю и несущими крестьянскіе

(94) Аѳан. III, 757.

(95) Тр. щедр. № 28.

(96) Срав сказки Аѳан., гдѣ говорится о похищеніи бѣлаго вольнаго свѣта; представляющагося часто въ образѣ красной дѣвицы,—чудовищнымъ змѣемъ—тучею, отъ котораго освобождаетъ его добрый молодець *Иванъ*.

(97). Труд. кол. №№ 7, 10 и др.

(98). Труд. 147. г.

труды. Вліяніе христіанства на эти пѣсни отразилось въ томъ, что языческія названія замѣнялись здѣсь христіанскими и библейскими именами поворожденнаго Спасителя, Божіей матери св. Петра и Павла и пророка Іліи. Такъ въ одной щедровкѣ пр. Ілія представляется носящимъ лугу (палка) житяную, гдѣ ея махнетъ, тамъ жито растеть (99). Часто пр. Ілія и ап. Петръ являются въ народныхъ повѣрьяхъ съ чертами бога — громовника, — низводителя дождя и творца всякихъ злаковъ и урожаяевъ.

Наконецъ есть колядка, которая представляетъ апостоловъ Петра и Павла пашущими, которымъ носить пищу пресвятая Дѣва:

Въ чистимъ полі плужокъ оре,

Св. Петро за плугомъ ходить,

Св. Павло воли гонить,

Пресвятая Дѣва іисти носить:

Уроди Боже жито, пшеницю, всяку пашницю (100).

*А. Листовъ.*

### АЛЕКСАНДРО-НЕВСКОЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО ВЪ Г. КАМЕНЦѢ.

Учрежденное въ сентябрь мѣсяць прошлаго 1876 года, съ утвержденія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, церковно-приходское попечительство, принявшее на себя обязанность заботиться объ изысканіи средствъ для построенія на новомъ планѣ г. Каменца новаго каменнаго храма во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, — небеснаго покровителя Нашего Августѣйшаго Монарха, Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, въ истекшемъ отчетномъ году состояло изъ председателя священника Моисея Дороновича, товарища председателя, коллежскаго совѣтника, Θεодора Осиповича Мисюревича, членовъ: Каѳедральнаго протоіерея Θεодора Мироновича Войтковъ.

(99). Аван. III. 758.

(100). Труд. щед. № 13.

скаго, протоіерея Евгенія Струмьскаго, члена консисторіи священника Созонта Михайловича Лобатынскаго, члена казначея титулярнаго совѣтника Игоря Константиновича Черкаскаго, статскаго совѣтника Антона Александровича Цихоцкаго, инженеръ-архитектора Θεодора Ивановича Нестерова, преподавателей семинаріи: Александра Яковлевича Павловича и Николая Ивановича Яворовскаго, мирового судьи Николая Павловича Лещова, титулярнаго совѣтника Митрофана Тихоновича Гурьева, надворнаго совѣтника Якова Никитича Волкова, коллежскаго совѣтника Юліана Васильевича Коберскаго, надворнаго совѣтника Александра Григорьевича Пергатовскаго, надворнаго совѣтника Ивана Ивановича Кульчицкаго, чиновника Казенной Палаты Θεодора Викторовича Немировскаго, коллежскаго совѣтника Трифона Дорошеевича Левицкаго и коллежскаго совѣтника Петра Дорошеевича Левицкаго, 1-й гильдіи купцовъ: Адріана Прокофьевича Прокофьева и Ивана Николаевича Пюнтковскаго. Почетнымъ членомъ попечительства состоялъ до своей смерти Антонъ Константиновичъ Недобыльскій. Дѣлопроизводителемъ попечительства, до выбытія изъ г. Каменца по служебнымъ обстоятельствамъ, состоялъ бывшій секретарь Каменецкаго съезда мировыхъ судей Митрофанъ Васильевичъ Топоръ; по выбытію же г. Топора изъ Каменца, на должность дѣлопроизводителя избранъ членъ попечительства губернской секретарь Иванъ Ивановичъ Назаревичъ. Кромъ выше означенныхъ лицъ впоследствии, по приглашенію председателя, приняли на себя должность членовъ слѣдующія лица: надворный совѣтникъ Александръ Павловичъ Гржегоржевскій, статскій совѣтникъ Иванъ Павловичъ Петрашевскій, коллежскій ассесоръ Евѣимъ Антоновичъ Подусть, титулярный совѣтникъ Николай Егоровичъ Барбо, губернской секретарь Еразмъ Игнатьевичъ Шостаковскій, коллежскій регистраторъ Григорій Васильевичъ Василевскій, коллежскій ассесоръ Андроникъ Трифионовичъ Чирскій, коллежскій совѣтникъ Ананія Θεодоровичъ Старцовъ, надворный совѣтникъ Карпъ Ивановичъ Барсовъ, бывшій Каменецкій полиціймейстеръ, нынѣ Балтскій

исправникъ, Ерастъ Ѳомичь Пененжковичъ, казначей консисторіи Николай Трифоновичъ Гловацкій, коллежскій ассесоръ Иванъ Яковлевичъ Недзельскій и губернский секретарь Иванъ Ѳеофилактовичъ Княгницкій. Кромъ того письменно приглашено къ пріятію должности членовъ и иногородныхъ лицъ болѣе 60.

Дѣятельность попечительства въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ: а) Въ первое засѣданіе пожертвовано членами попечительства 80 руб. Нѣкоторые члены, не присутствовавшіе на первыхъ засѣданіяхъ, не внесли еще никакихъ пожертвованій. б) Въ послѣдствіи поступили въ попечительство слѣдующія суммы: 1) отъ помѣщицы Маріи Андреевны Черкасъ, по приглашенію председателя священника Дороновича, прислано на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Ѳеогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, 1000 руб. Отъ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, 25 руб.; отъ благочиннаго Литинскаго уѣзда священника Іоанна Квартировича 27 руб.; изъ С.-Петербурга отъ г. Здекабрь 20 руб.; отъ управляющаго почтовою частію Орловской губерніи 20 руб.; отъ губернскаго секретаря Ивана Ѳеофилактовича Княгницкаго 23 р. 75 коп.; отъ члена дѣлопроизводителя попечительства Ивана Ивановича Назаревича 17 руб. 30 коп.; отъ священника с. Шутновець Маниловскаго 17 руб. 50 к.; отъ Подольскаго губернскаго казначея статскаго совѣтника Ивана Павловича Петрашевскаго 13 руб.; отъ законоучителя С.-Петербургскаго кавалерійскаго училища, протоіерея Кирилла Кирилловича Крупскаго 15 р.; отъ помощника Подольскаго губернскаго казначея Гржегоржевскаго 10 р.; отъ благочиннаго священника Іоанна Гандзулевича 11 р. 12 к.; отъ казначея Александро-Невскаго Попечительства Игоря Константиновича Черескаго 5 р.; отъ врача Ананіи Ѳеодоровича Старцова 4 р. 20 к.; отъ священника с. Чаусовой Балтскаго уѣзда Писнячевскаго 2 р.; отъ губернскаго секретаря Еразма Игнатіевича Шостаковскаго 15 р. Кромъ того, во время засѣданій, членами попечительства

пожертвовано на почтовые расходы по разсылкѣ пригласительныхъ писемъ 24 р. 80 коп. Всего поступило въ приходъ въ теченіе отчетнаго года 1330 р. 67 коп. Изъ этой суммы произведенъ слѣдующій расходъ: а) употреблено на почтовые расходы и печатаніе пригласительныхъ писемъ 33 р. 32 к. Отослано въ Каменецкое Отдѣленіе Государственнаго Банка на безсрочный вкладъ подѣ расчетную книжку 1252 р. 80 к. За тѣмъ наличными въ настоящее время, кромѣ расчетной книги на выше означенную сумму, имѣется 44 р. 55 коп.

Кромѣ выше поясненнаго капитала, по заявленію председателя священника Дороновича, вслѣдствіе приглашенія съ его стороны, г. помѣщица Марія Андреевна Черкасъ составила завѣщаніе, по которому она отказала изъ своего имѣнія на предложенную постройку въ г. Каменцѣ Александро-Невской церкви 10000 р., съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы въ проектируемой церкви былъ устроенъ придѣлъ во имя Св. Равно—Апостольной Маріи Магдалины, небесной покровительницы ея—госп. Черкасъ. А ординарный професоръ Кіевскаго Университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Сильвестръ Сильвестровичъ Гогоцкій, въ письмѣ на имя председателя попечительства, обещалъ пожертвовать книгъ своего сочиненія на сумму не меньше 400 р.; и кромѣ того собирать по возможности сумму въ г. Кіевѣ по препровожденному къ нему пригласительному листу.

Постановленіями состоявшимися въ теченіе отчетнаго года, на засѣданіяхъ членовъ попечительства, предположено: во 1-хъ пригласить къ принятію обязанности членовъ многихъ высокопоставленныхъ лицъ въ г. Каменцѣ, всѣхъ благочинныхъ Подольской епархіи, уездныхъ исправниковъ и другихъ такихъ лицъ, которые, по своему служебно общественному положенію, могли бы съ желаемымъ успѣхомъ содѣйствовать предпринятому нашимъ попечительствомъ дѣлу; а также разсылать достаточное количество пригласительныхъ писемъ къ разнымъ иногороднымъ лицамъ. Но, къ прискорбію, это предположеніе не могло быть приведено въ ис-

полненіе по той, весьма известной, причинѣ, что настоящее бѣдственное положеніе балканскихъ славянъ, вызвавшее сочувствіе какъ всего вообще рускаго народа, такъ и въ частности всякаго сословія должностныхъ лицъ Подольской губерніи, изъ которыхъ почти на каждого возложена обязанность, собирать по пригласительнымъ листамъ пожертвованія въ пользу несчастныхъ славянъ, отодвинуло спеціальныя интересы членовъ Александро-Невскаго попечительства на нѣкоторое время на второй планъ. Этимъ обстоятельствомъ слѣдуетъ объяснить, (по нашему мнѣнію), какъ то обстоятельство, что уездные исправники и многіе благочинные, получившіе при письмахъ пригласительныя листы съ просьбою возвратитъ таковыя въ попечительство, если кто не пожелаетъ быть членомъ, до настоящаго времени ни листовъ не возвращаютъ, ни пожертвованій не присылаютъ; такъ и то, что изъ попечительства, послѣ высылки разнымъ лицамъ 135 пригласительныхъ писемъ безъ пригласительныхъ листовъ и 93 съ пригласительными листами, дальнѣйшая разсылка почти прекращена для предотвращенія лишннихъ непроизводительныхъ расходовъ попечительской суммы. По причинамъ такого же рода попечительствомъ до настоящаго времени не исходатайствовано разрѣшенія, чтобы предположенная на новомъ планѣ г. Каменца Александро-Невская церковь имѣла значеніе народнаго памятника столѣтняго юбилея воссоединенія Подольскаго края съ православною церковію и Русскимъ Государствомъ, воссоединенія, совершившагося въ концѣ прошлаго вѣка.

Въ первоначальномъ актѣ объ учрежденіи попечительства изложено, между прочимъ, слѣдующее: а) каждый членъ попечительства принимаетъ на себя обязанность и ежегодно отъ себя жертвовать, и собирать по пригласительному листу сумму, б) просить Его Преосвященство о разрѣшеніи выдать изъ консисторіи двѣ, или три просительныя книги для сбора суммы; и о разрѣшеніи поставить крушку для сбора подаваній при въездѣ въ г. Каменецъ, а также ходатайствовать предъ Правительствомъ о разрѣшеніи



открыть особую подписку для сбора суммы на предполагаемую постройку Александро-Невскаго храма.

По содержанію такого постановленія сдѣлано слѣдующее: а) многіе члены и отъ себя внесли пожертвованія, и прислали суммы собранныя ими по пригласительнымъ листамъ. Нѣкоторые же не успѣли выполнить ни того, ни другого, б) касательно пригласительныхъ книгъ, резолюціею Его Преосвященства сказано, что онѣ могутъ быть выданы изъ консисторіи тогда, когда попечительство представить благонадежныхъ лицъ, на имя которыхъ можно было бы выдать такія книги, в) поставить кружку тоже разрѣшено Его Преосвященствомъ съ тѣмъ, чтобы это сдѣлано было съ вѣдома полиціи, и чтобы для нахожденія при кружкѣ найденъ былъ благонадежный человекъ. Но какъ для сбора суммы по книгѣ, такъ и для сбора въ кружку при въѣздѣ въ г. Каменецъ вполнѣ благонадежныхъ лицъ не найдено, и потому это постановленіе не осуществлено. Что же касается ходатайства предъ Правительствомъ объ асигнованіи суммы изъ особыхъ источниковъ на постройку и объ открытіи повсемѣстной подписки, то оно резолюціею Его Преосвященства обѣщано, но только тогда, когда Господь поможетъ попечительству собрать нѣсколько средствъ на постройку церкви, а такъ какъ наличныхъ средствъ даже для начатія постройки въ настоящее время не имѣется (тѣмъ болѣе, что 10000 р. завѣщанныя помѣщицею Черкесь еще не получены), то попечительство признало неблаговременнымъ возобновить ходатайство по выше означенному предмету. Въ отношеніи отвода мѣстности для постройки церкви и составленія проекта сдѣлано слѣдующее: вслѣдствіе отношенія попечительства въ городскую думу сія послѣдняя поручила господину помощнику губернскаго землемѣра Игорію Константиновичу Черкерскому составить планъ мѣстности что и исполнено: планъ представленъ уже въ думу, изъ которой переданъ будетъ въ попечительство. — А проектъ постройки поручено сдѣлать технику Константину Ерастовичу Шустовскому; и кромѣ того г. товарищъ предсѣдателя Мисюревичъ принялъ на

себя обязанность избрать проэктъ въ коллекціи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ проэктвъ церкви, или составить по своему соображенію.

## ИЗВѢСТІЯ.

### Некрологъ.

15-го Декабря истекшаго 1876 года скончался Преосвященный Леонидъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, во время обозрѣнія ввѣренной ему Епархіи. По поводу его кончины, въ „Московскихъ вѣдомостяхъ“ напечатаны слѣдующія строки: „Въ лицѣ усопшаго Владыки церковь понесла чувствительную потерю. Онъ былъ ея служителемъ и пастыремъ по призванію (онъ первоначально былъ въ военной службѣ), и святынею своего призванія былъ глубоко проникнутъ. Онъ былъ требователемъ къ себѣ, но милосердъ и свисходителенъ къ другимъ. Въ жизни онъ былъ строгимъ монахомъ, но былъ всегда и неизмѣнно ясенъ и разливалъ ясность вокругъ. Духъ его всегда былъ добръ, сердце открыто, и онъ обладалъ благодатью забывать себя въ другихъ и входить съ евангельскимъ свѣтомъ въ ихъ радость и горе.“

Недѣлю раньше, 7 декабря, въ Астрахани скончался маститый іерархъ русской церкви, преосвященный *Аванасій*, бывшій Архіепископъ Астраханскій, имѣя около 80 лѣтъ отъ роду. Это былъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ лингвистовъ и ученыхъ духовнаго вѣдомства. Получивъ высшее образованіе въ Московской духовной академіи и постриженный въ монашество въ 1823 году, преосвященный Аванасій былъ (въ санѣ архимандрита) ректоромъ духовныхъ семинарій: Пензенской, Костромской, Рязанской и Херсонской. Въ 1841 году онъ былъ назначенъ ректоромъ Санктпетербургской духовной академіи и въ 1842 году возведенъ въ санъ Епископа Винницкаго; въ 1847 году назначенъ былъ на самостоятельную архіерейскую кафедру въ Саратовъ, откуда въ 1855 году перемѣщенъ былъ въ Астрахань; въ 1870 году онъ былъ уволенъ, по прошенію, на покой и проживалъ въ Иоанно-предтеченскомъ Астраханскомъ монастырѣ.

Въ томъ же декабрѣ скончался преосвященный *Антоній*, бывшій Архіепископъ Пермскій. Уволенный за болѣзнію на покой,

съ назначеніемъ ему мѣстопребыванія въ Московскомъ Даниловскомъ монастырѣ, онъ 1 декабря прибылъ изъ Перми въ Москву. Здѣсь 6-го числа, въ праздникъ Св. Николая чудотворца, онъ служилъ литургію и на другой день посѣтилъ преосвященныхъ викаріевъ; 12 числа выѣзжалъ въ чудовъ монастырь, гдѣ въ ожиданіи прибытія митрополита Кіевскаго Филофея, вѣлъ бесѣду съ протоіереями, бывшими своими товарищами по образованію или по семинарской службѣ. Въ тотъ день преосвященный Антоній казался бодрымъ, но въ послѣдніе дни замѣтенъ былъ въ немъ упадокъ силъ. 21 Декабря онъ почувствовалъ утромъ стѣсненіе въ груди и вскорѣ потомъ тихо скончался.

### *Фанатизмъ скопцовъ.*

Въ сентябрѣ 1876 года въ городѣ Мелитополь, Таврической губерніи, производилось Семферопольскимъ окружнымъ судомъ дѣло о скопцахъ, замѣчательное какъ по числу подсудимыхъ (128), такъ и особенно по тому фанатизму, который обнаружили скопцы. Во главѣ ихъ фигурировалъ крестьянинъ Кузьма Лисинъ, называвшій себя искупителемъ, пришедшимъ судить живыхъ и мертвыхъ; за тѣмъ видную роль занимали: крестьянинъ Иванъ Ковалевъ, выдававшій себя за Іоанна Богослова, крестьянинъ Василій Ивановъ, называвшійся Василіемъ Великимъ, Григорій Картамышевъ, выдавшій себя за Ілію пророка. Лисинъ такъ и объявилъ на судѣ, что онъ — искупитель, а Ковалевъ, что онъ — Іоаннъ Богословъ. Многіе скопцы, въ особенности женщины, съ непоколебимымъ убѣжденіемъ заявили на судѣ, что они вѣрятъ въ Лисина, какъ въ искупителя. Когда же судъ указывалъ имъ на то, что Лисинъ ихъ обманулъ, что онъ обѣщалъ имъ блаженство, а вмѣсто того они оказались на скамьѣ подсудимыхъ, то онъ отвѣчали, не задумываясь: „еще не пришло время.“ Но въ особенности замѣчательно притворство и наглость Картамышева (Іліи пророка). Онъ въ самомъ же началѣ процесса заявилъ, что чистосердечно раскаевается въ своемъ заблужденіи, сознаетъ, что скопчество есть сумазбродство, что жаждетъ присоединиться къ православной Церкви и готовъ рассказать все, что только извѣстно ему о скоп-

чествъ. Дѣйствительно, судъ выслушалъ отъ него длинную повѣсть его собственной жизни, носившую на себѣ всѣ признаки чисто-сердечнаго разсказа; Лисина и Ковалева Картамышевъ называлъ въ глаза лжецами и обманщиками, сдѣлавшими его несчастнымъ человѣкомъ. При дальнѣйшемъ допросѣ свидѣтелей и во время судебныхъ преній онъ истерически рыдалъ, такъ что, по приказанію суда, ему нѣсколько разъ подносили стаканъ съ водою, или удаляли его изъ залы. Въ послѣднемъ же своемъ словѣ онъ со слезами умолялъ присяжныхъ засѣдателей простить его заблудшаго, кающагося грѣшника. Изъ дѣла оказалось, что этотъ Картамышевъ былъ преступенъ болѣе всѣхъ, такъ какъ собственными руками оскотилъ 17 человѣкъ, а себя восемнадцатаго. Но присяжные, признавши Лисина и его соучастниковъ безусловно виновными, Картамышева (конечно, повѣривъ его раскаянію и слезамъ) признали хотя виновнымъ, но заслуживающимъ снисхожденія. Послѣ этого Картамышевъ тоже не переставалъ говорить, что онъ остается твердъ въ своемъ раскаяніи и искренно желаетъ присоединенія къ православію. Наконецъ всѣ, признанные виновными (76 человѣкъ) скопцы въ послѣдній разъ (уже въ Симферополь) были приведены въ судебный залъ для объявленія имъ резолюціи суда; здѣсь Лисину и его соучастникамъ было объявлено наказаніе — ссылка въ сибирь и каторжныя работы, а Картамышеву — ссылка въ сибирь на поселеніе. Когда чтеніе резолюцій суда было окончено, тогда, къ удивленію суда и самихъ скопцовъ, произошло слѣдующее: Картамышевъ становится на колѣни предъ Лисинимъ, крестится, по скопческому обряду, обѣими руками, кланяется ему до земли и говорить: „Прости мя, Господи: согрѣшилъ я, окаянный. Помяни мя, егда пріидеши во царствіи твоемъ!“

Во время этого же процесса экспертомъ, преподавателемъ Симферопольской духовной семинаріи Порфиріемъ Мочульскимъ, было неопровержимо доказано, что скопчество представляетъ собою завершеніе хлыстовской (или, что тоже, шалопутской) секты, послѣдователи которой, однакожь, безнаказанно продолжаютъ свои сумазбродныя дѣянія.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1877 ГОДЪ

НА ГАЗЕТУ-ЖУРНАЛЪ

„ГРАЖДАНИНЪ“

И

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“

Въ 1877 году газета-журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю (52 № въ годъ), по воскресеньямъ, какъ и въ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной программѣ.

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“ же *составляетъ бесплатное приложение къ „ГРАЖДАНИНУ“*, выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ): I томъ въ Январѣ, а II томъ въ Августѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ немедленно по выходе въ свѣтъ) и заключаетъ въ себя собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ — изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльную газету-журналъ. Въ „СБОРНИКЪ“ будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи: *по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи политикъ, географіи, этнографіи, политической экономіи, статистикъ, естественнымъ наукамъ и т. п.*

При выборѣ статей особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на статьи знакомящія русскихъ читателей со славянскимъ міромъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24., кв. 1) или Главной Конторѣ „ГРАЖДАНИНА“, при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостиный дворъ,

№ 24), а въ Москвѣ — въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются *исключительно* въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть *почтовые* учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

Привозобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ОБА ИЗДАНІЯ:**

На годъ безъ доставки . . . . . 7 руб.

„ „ съ доставкою и пересылкой . 8 „

Отдѣльно на „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“ — подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 4 р. Адресоваться при подпискѣ на „СБОРНИКЪ“ нужно въ Редакцію „ГРАЖДАНИНЪ“.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. за оба изданія. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священно-служители, *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается *разсрочка* въ платежъ подписной суммы — съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причѣмъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Съ 1 января 1877 года началось печатаніе въ „ГРАЖДАНИНЪ“ „Дневника“ извѣстнаго нашего сотрудника — князя *Владимира Петровича Мещерскаго*. „Дневникъ“ князя будетъ вестись аккуратно и просто; по возможности *изо-дня-въ-день*. Авторъ ежедневно будетъ записывать все интересное — слышанное, видѣнное и прочитанное имъ въ теченіе дня о событіяхъ и лицахъ какъ въ высшихъ, такъ и во всѣхъ другихъ сферахъ жизни, о политикѣ

внѣшней и внутренней, о новыхъ книгахъ, о предметахъ искусства, о газетахъ и журналахъ, русскихъ и иностранныхъ, о происше- ствіяхъ, толкахъ и слухахъ.

О Г Л А В Л Е Н І Е

ПЕРВОЙ КНИЖКИ МІРСКАГО ВѢСТНИКА.

Отд. I. Слово въ день Великомученицы Варвары. <i>Прото- іерей Николай Оглоблинъ</i> . . . . .	3.
Синайскій монастырь. . . . .	10.
Отд. II. Правительственныя распоряженія и всеподданнѣйшіе адресы . . . . .	25.
О волостномъ судѣ. . . . .	33.
Отд. III. Русскіе цари во время народнаго бѣдствія. . . . .	43.
Строющія насѣкомыя Муравьи и Термиты, или бѣлыя муравьи. Комнатные мураши. (Съ 1 рис.) . . . . .	48.
Отъ земли до луны 97- часовъ прямого пути. Фантастическое путе- шествіе, задуманное американцемъ. (Составлено по Жюлю Верну). (Съ 3 рис.) ( <i>Продолженіе будетъ со многими рисунками</i> )	62.
О вліяніи челоуѣка и мѣстности, на измѣненіе домашнихъ животныхъ. <i>П. Рож — вѣ.</i> . . . . .	93.
Отд. IV. Иванъ Лапотникъ. (Сказка). . . . .	99.
Отд. V. Разныя Извѣстія. . . . .	113

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

1) Неистовство башни-бузуковъ. — 2) Гора Синай и Синайскій монастырь. — 3) Строеніе Терминовъ. — 4) Къ статьѣ „Отъ земли до луны“ 3 рис. — Всего 5 рисунковъ.

При этой книжкѣ прилагается бесплатно: житіе Святаго велико-мученика воина Поліевкта съ приложеніемъ храмофотографированнаго снимка съ св. иконы.

---

**Содержаніе:** 1) О силѣ христіанскаго убѣжденія. 2) Святки-русскій, простонародный праздникъ 3) Александро-невское попечительство въ г. Каменцѣ. 4) Извѣстія. 5) Объявленія. 6) Труды Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской Епархіи.

---

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 15 Февраля 1877 года.  
Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія.