

ТОМСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цена годовому изданію **шесть**
рублей съ пересылкою.

№ 15.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при Томской семинаріи.

годъ 1-го Августа 1904 года. **XXV.**

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ:
Петропавловской, села Нагорно-Иштанскаго—крестьянинъ де-
ревни Козиловой Нелюбинской волости Николай Θεодоровъ
Владиміровъ, Вознесенской села Вознесенскаго—крестьянинъ
села Вознесенскаго Павелъ Стефановъ Петровъ, Михаило-
Архангельской села Константиновскаго—крестьянинъ с. Кон-
стантиновскаго Иванъ Григорьевъ Григорьевъ, Троицкой села
Усть-Сертинскаго—крестьянинъ села Усть-Сертинскаго Николай
Никитинъ Караульный, Николаевской села Букрѣва-Плеса, Бар-
наульскаго уѣзда—крестьянинъ Наумъ Евсеевъ Василенко.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

На основаніи журнальнаго своего постановленія, утвержденнаго
Его Преосвященствомъ 12 Апрѣли 1904 года за № 1767, Том-
ская Духовная Консисторія, во избѣжаніе недоразумѣній, испыты-
ваемыхъ учебнымъ Начальствомъ при возвращеніи документовъ

учительницамъ, вступившимъ въ законный бракъ, и перемѣнившимъ фамиліи, предписываетъ причтамъ Томской епархіи, отъ желающихъ вступить въ бракъ учительницъ требовать въ числѣ другихъ документовъ и разрѣшеніе подлежащаго ихъ Начальства и свидѣтельства объ образованіи, на таковыхъ и дѣлать отмѣтки о бракосочетаніи ихъ.

Вслѣствіе ходатайства одного изъ Благочинныхъ епархіи о взысканіи съ священника 20 руб., позаняствованныхъ послѣднимъ изъ церковныхъ суммъ. Томская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи отнюдь не выдавать заимообразно церковныя деньги безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

ИЗВѢСТІЯ.

Юля 23 дня волею Божіею скончался о. діаконъ Алексій Николаевичъ Владиміровъ.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства.

Согласно опредѣленію Томскаго Епархіальнаго Попечительства, утвержденному Его Преосвященствомъ 15 іюня 1904 г., пріютъ для престарѣлыхъ и бѣдныхъ лицъ духовнаго званія имѣеть быть открытымъ съ 1905 года.

Право на поступленіе въ пріютъ имѣють лица обоого пола, лишенныя возможности спискивать себѣ пропитаніе собственнымъ трудомъ по престарѣлости и болѣзненному состоянію здоровья, при отсутствіи собственныхъ средствъ къ жизни и близкихъ родственниковъ, могущихъ оказывать имъ вспоможеніе.

Лица, желающія поступить въ пріютъ, должны подавать прошенія въ Епархіальное Попечительство чрезъ мѣстныхъ своихъ Благочинныхъ, которые обяываются, на означенныхъ прошеніяхъ, сообщать Попечительству подробныя свѣдѣнія объ имущественномъ и матеріальномъ положеніи просителей, возрастѣ, семейномъ положеніи, здоровьи и о трудоспособности.

Приходскіе священники извѣщаютъ сиротствующихъ, проживающихъ въ ихъ вѣдѣніи, о настоящемъ объявленіи лично.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ Томской епархіи

Церковно-приходскія школы:

Томскій уѣздъ—село Кривошеино, деревня Подбельничная, Каргасокскаго прихода и село Инкинское.

Каинскій уѣздъ—село Вараксино, Кыштовскаго прихода, село Казачьемьское.

Кузнецкій уѣздъ—село Лебедовское, село Заводо-Томское (мѣсто второго учителя).

Школы грамоты:

Каинскій уѣздъ—Асинкритовская, Владимірская, Сибирцевская, Гуськовская, Дуленская, Сайгульская, Тайлаковская, Мельниковская, Гжатская, Ново-Кондаковская, Лопатинская и Орловская.

ОТЧЕТЪ

Попечительства о бѣдныхъ при наедрѣ Епископа Томскаго съ 1-го декабря 1902 г. по 1-е декабря 1903 г.

П Р И Х О Д Ъ.

На 1-е декабря 1902 г. оставалось наличными деньгами 5 р. 62 к.

Въ 0/0 бумагахъ и по книжкамъ сберегательной кассы, въ фондъ на устройство рабочаго дома, пособие П. Шляхтину и расходнаго капитала 4405 р. 84 к.
Съ 1-го декабря 1902 года по 1 декабря 1903 года
поступило:

Членскихъ взносовъ за 1903 годъ	146 р. — к.
По жертвованій: отъ Его Преосвященства	326 р. — к.
„ „ И. В. Смирнова	500 р. — к.
„ „ Томскаго Благотв. Общ.	200 р. — к.
„ „ Томскаго Губернатора Князя Вяземскаго	25 р. — к.
„ „ Княгини Вяземской	25 р. — к.
„ „ В. А. Горохова	50 р. — к.
„ „ А. П. Карнакова, А. А. Кириллова, И. М. Иваницкаго, П. Бутя- гина и др	70 р. — к.

Черезъ Его Преосвященство отъ разныхъ лицъ 168 р. 35 к.

Собрано по подписнымъ листамъ членами Попечительства:

Начальницей Епархіальнаго ж. училища В. В. Субботиной 107 р. 70 к., М. М. Горизонтовой 158 р. 12 к., М. К. Ефимовой 47 р. 92 к., М. О. Барабанщиковой 28 р. 60 к., М. М. Петлиной 42 р. другими членами попечит. 64 р. 27 к. 448 р. 61 к.

Высыпано кружечнаго сбора, собраннаго членами-сотрудницами:

А. А. Малиной 239 р. 17 к., М. О. Барабанщиковой 273 р. 2 к., М. М. Петлиной 188 р. 22 к., М. К. Евфимовой 124 р. 97 к. Изъ кружекъ при магазинахъ 54 р. 65 к. 880 р. 03 к.

Получено процентовъ на капиталъ	159 р. 80 к.
„ возврата ссуды	20 р. — к.
Записано на приходъ переходящихъ и оборотныхъ суммъ	180 р. — к.

Итого на приходъ наличными, съ остаткомъ отъ прошлаго года. 3204 р. 41 к.

РАСХОДЪ.

Съ 1-го декабра 1902 г. по 1-е декабра 1903 года израсходовано.

Выдано единовременнаго пособія разнымъ	
„ лицамъ по бѣдности, старости, неспособности къ труду, невозможности найти занятіе или службу и т. п.	1152 р. 06 к.
„ ежемѣсячнаго пособія отъ 1 до 5 руб. 29-ти лицамъ	719 р. — к.
Внесено платы въ Церковно-учителскую школу за 3-хъ бѣдныхъ воспитанниковъ и на устройство дѣтскаго праздника въ Рождество Христово.	281 р. 70 к.
„ въ домъ Трудолюбія пенсіонной платы за 4-хъ воспитаницъ сиротъ, за счетъ 1902 и 1903 г.	284 р. — к.
Пособія Дому трудолюбія	100 р. — к.
„ отдѣленію Попечительства „Пчельникъ“	25 р. — к.
„ Приюту бездомныхъ и нищихъ дѣтей	25 р. — к.
„ Въ Повивальную и другія школы.	104 р. 48 к.

Уплочено въ столовую Общества Трезвости за чай для бѣдныхъ въ дни Св. Пасхи	14 р. 56 к.
„ туда-же за поминальный обѣдъ на 200 чел. въ память умершаго по- четнаго члена Попечительства Ива- на Васильевича Смирнова	50 р. — к.
Израсходовано на устройство обѣда въ домѣ душевно больныхъ въ дни Рождества Христова и Св. Пасхи	146 р. 77 к.
На типографскія., канцелярскія и другія нужды	29 р. 35 к.
Проведено по расходу переходящихъ и оборотныхъ суммъ	195 р. 30 к.
<hr/>	
Итого израсходовано.	3127 р. 22 к.

Въ остаткѣ на 1-е декабря 1903 г. состоитъ:

Наличными деньгами	77 р. 19 к.
въ % бумагахъ и по книжкамъ сберега- тельной кассы	4405 р. 84 к.

Крупный единовременный расходъ требуется на выдачу по-
собій бѣднымъ деньгами, одеждой, обувью и продуктами, на
устройство обѣда и чая и бесплатнаго ночлега предъ празд-
никами Рождества Христова и Св. Пасхи и въ дни сихъ
праздниковъ.

Въ отчетномъ году расходъ этотъ въ оба раза выразился
въ суммѣ 670 рублей 84 коп. Въ остальное время отчетнаго
года сумма единовременной помощи нуждающимся достигла
642 рублей 55 коп.

Признавъ въ прошломъ отчетномъ году, благодаря наблю-
деніямъ за предыдущіе годы, что поручная денежная выдача

помощи мало отвѣчаетъ своему назначенію, порождая во многихъ случаяхъ обманъ и злоупотребленія со стороны профессиональныхъ городскихъ попрошайекъ, Попечительство въ отчетномъ году старалось, насколько возможно, быть осмотнительнѣе въ выдачѣ помощи, тщательно собирая о просителяхъ свѣдѣнія. — Обычные профессиональные попрошайки, почти всѣ извѣстны членамъ-сотрудникамъ Попечительства.

Но отказывая симъ послѣднимъ, Попечительство въ отчетномъ году увеличило сумму выдачи тѣмъ лицамъ, кои по собраннымъ о нихъ свѣдѣніямъ, оказывались дѣйствительно въ тяжелой нуждѣ, по болѣзни-ли, не возможности найти занятіе, работу, службу или другимъ какимъ причинамъ. Особенно обращено было вниманіе на бѣдныхъ женщинъ-вдовъ, у которыхъ на рукахъ имѣлось 3—5 дѣтей, благодаря чему найти ежедневно работу имъ очень трудно.

Сдѣлаемъ вкратцѣ перечень выдачъ помощи, подраздѣляя ихъ по суммамъ и числу лицъ, получившихъ такую:

Израсходовано на покупку одежды и обуви, дано на путевыя издержки и уплачено за проѣздъ до Екатеринбурга мѣщанину Якимову съ 12-ти лѣтнимъ сыномъ—22 р. 60 к. Исторія этого Якимова не сложная, но весьма печальная. Мужчина среднихъ лѣтъ, сапожникъ по ремеслу, Якимовъ, по собраннымъ о немъ свѣдѣніямъ, былъ хорошій работникъ и не пьяница, какъ принято это понимать въ жизни. 2 года тому назадъ у него на правой щекѣ образовался нарывъ, разросшійся потомъ въ гнойную язву. Своевременно онъ отнесся къ нему небрежно, совѣтамъ докторовъ не внималъ, когда-же стало хуже—обратился къ разнымъ деревенскимъ лѣкарямъ и только въ самый послѣдній критическій моментъ обратился въ клинику Университета, но было уже поздно. Операция была уже не возможна, ибо гнойно зараженіе охватило всю правую сторону

лица и проникло до костей. Когда Якимовъ обратился къ попечительству за помощію, онъ ютился, изъ милости у одного своего знакомаго на сѣновалѣ, такъ какъ изъ-за раны и зловошія изъ нея его нигдѣ не принимали на квартиру и сторонились отъ него, какъ отъ прокаженнаго. Это было въ октябрѣ сего года. Въ больницу его также не принимали, какъ неизлѣчимаго. Будучи мѣщаниномъ г. Екатеринбургa, онъ рѣшилъ ѣхать на родину, гдѣ земство волей-неволей должно будетъ помѣстить его въ больницу до смерти его.

Выдано въ помощь семейству Успенскихъ 15 рублей. Исторія этой семьи самая обычная. Глава семейства съ женой пріѣхалъ въ Томскъ искать службу. Люди не обезпеченные. Въ поискахъ службы прожито буквально все! осталось то, что надѣто на себя. Но вотъ и служба найдена,—частная переписка въ одномъ изъ отдѣловъ Сибирской ж. д. на 20 руб. въ мѣсяць. Денегъ нужно ждать до конца мѣсяца; между тѣмъ квартира — комната, съ отопленіемъ и водой и, къ слову сказать, со всей незатѣливой мебелировкой стоитъ 7 руб. въ мѣсяць. Приходится жить надеждой лучшаго будущаго, ждать полученія жалованья и зачисленія въ штатъ, но кушать цѣльный мѣсяць что нибудь нужно.—А денегъ нѣтъ, купить не на что.

Выдано чиновнику Парай-Кошичу въ два раза 15 руб. Последній разъ 10 руб. дано на дорогу. Это старый знакомый Попечительства, неоднократно уже получавшій пособія въ видѣ ссуды и всегда добросовѣстно возвращавшій его. Теперь, лишившись мѣста и не нашедши себѣ занятій, потерявши надежду поступить на службу, онъ рѣшился искать счастья въ другомъ городѣ, гдѣ у него живутъ родственники—и вотъ оказалось необходимымъ помочь ему на проѣздъ.

Выдано на проѣздъ до Тюмени и далѣе на родину вдовѣ Наталіи Потаповой съ 5-ю дѣтьми. Оставшись послѣ смерти

мужа безъ всякихъ средствъ къ жизни, обремененная галыми дѣтьми, Потапова билась, что называется, какъ рыба объ ледь, но свести концы съ концами не могла. Къ тому, что зарабатывала она шитьемъ, будучи не заправской портнихой, на данной ей отъ Попечительства швейной машинѣ, она вынуждена была часто обращаться за помощію то къ Попечительству, то къ частнымъ благотворителямъ. Но такая помощь, конца которой не предвидѣлось, тягостной была и для самой Потаповой и для Попечительства. Дома, на родинѣ, у ней имѣется небольшой наслѣдственный домикъ съ мѣстомъ. И вотъ по совѣту Попечительства она за лучшее сочла ѣхать домой и тамъ среди родственниковъ и знакомыхъ и, имѣя свой собственный уголь, устроиться какъ нибудь лучше.

Такова грустная повѣсть этихъ 4-хъ случаевъ подачи помощи. Имъ-же подобны большинство и остальныхъ, но боясь занять много времени и мѣста подробнымъ описаніемъ каждого случая выдачи, постараемся указать лишь на число выдачъ и суммы таковыхъ.

Кромѣ вышеуказанныхъ 4-хъ случаевъ, единовременная помощь оказана была въ слѣдующемъ размѣрѣ: одному лицу дано въ 2 раза 20 руб. Одному 10 руб. въ 18-ти случаяхъ дано по 5 руб.; въ одномъ 7 руб. 50 коп.; въ одномъ 6 руб.; дано на проѣздъ одному лицу 5 руб. 20 коп.; выкуплена изъ ломбарда теплая одежда на 4 руб. 16 коп.; въ 2-хъ случаяхъ выдано по 4 р.; отъ 3 руб. до 3 руб. 50 к. выдано 35-ти лицамъ; отъ 2 руб. 50 к. до 2-хъ руб. было 82 случая; отъ 1 до 1 руб. 50 коп. было 167 выдачъ и отъ 20 коп. до 1 руб. приблизительно было 460 выдачъ, въ кои роздано 245 рублей.

Къ сожалѣнію за недостаткомъ средствъ на наемъ дѣлопроизводителя, Попечительство не можетъ дать точныхъ статистическихъ данныхъ о числѣ всѣхъ обращающихся за помощію, по какимъ причинамъ они впади въ нужду, сколько лицъ получило помощь и сколько изъ по тѣмъ или инымъ причинамъ отказано, а равно какого званія были просители, какого пола, возраста и вѣроисповѣданія, ибо были случаи помощи и ино-вѣрцамъ.

Нельзя обойти молчаніемъ, что въ отчетномъ году Попечительство понесло тяжелую утрату въ лицѣ умершаго почетнаго своего члена Ивана Васильевича Смирнова, близко принимавшаго къ сердцу нужды бѣдности и ежегодно жертвовавшего въ кассу Попечительства къ празднику Рождества Христова и Св. Пасхи 500 рублей. Жертва эта, помимо своего глубоко-нравственнаго поучительнаго значенія, въ эти дни была особенно цѣнна, ибо тѣмъ давала возможность Попечительству принять участіе въ большемъ числѣ нуждающихся лицъ и хоть отчасти скрасить будни бѣдняка. Иванъ Васильевичъ былъ постоянный и самый крупный жертвователь въ пользу бѣдныхъ. Глубоко-религіозный, прямодушный, онъ являлъ собою типъ чисто-русской цѣльной натуры, какихъ въ послѣднее время все меньше и меньше встрѣчается среди насъ.

Въ концѣ отчета постараемся указать и на другія явленія въ практикѣ Попечительства, теперь-же перейдемъ къ отчету дамскаго отдѣленія Попечительства, работающаго подъ именемъ „Пчельникъ“ и 8-ми городскихъ Церковно-приходскихъ Попечительствъ.

ОТЧЕТЪ

Дамскаго отдѣленія каѳедральнаго Попечительства „Пчельникъ“ съ 1-го октября 1902 года по 1 октября 1903 г.

Къ 1-му Октября 1902 года на остаткѣ состояло:

Наличными деньгами	452 р. 34 к.
по книжкамъ сберегательной кассы	226 р. — к.
Матеріалами и вещами: ситцу 150 арш. шимовъ, шапокъ, рубахъ, платьевъ, брюкъ, куртокъ и тому под. 340 предм.	

Съ 1-го Октября 1902 г. по 1 Октября 1903 г. поступило:

Деньгами пожертвованій отъ Его Преосвященства	15 р. — к.
„ „ „ И. Л. Фуксманъ	22 р. — к.
„ „ „ В. М. Павловскаго	5 р. — к.
„ „ „ разныхъ лицъ	42 р. 17 к.
„ „ „ Причта Каѳедральнаго собора	5 р. — к.
Поступило членскихъ взносов за 1903 г.	96 р. — к.
Получено возврата выданной ссуды	25 р. — к.
Собрано членами по талоннымъ книжкамъ:	
„ „ М. А. Горизонтовой	105 р. — к.
„ „ А. В. Кирсановой	4 р. — к.
„ „ В. А. Юрьевой	2 р. — к.
Выручено отъ продажи матеріаловъ	4 р. 48 к.
Сбора съ Духовнаго Концерта	737 р. 87 к.
<hr/> Итого деньгами	1542 р. 87 к.

Поступило пожертвованій продуктами, матеріалами и вещами
через членовъ: А. А. Малину, Е. В. Шадрину, А. И. Жит-
кову, Ѡ. И. Завадовскую, О. Н. Гирсъ и другихъ:

Изъ Каѳедральнаго Попе-
чительства 50 арш. холста

Изъ магазина Михайлова и
Петрова 97 ар. ситцу

„ „ Второва бу-
мажной матеріи 90 арш.

и бумазев 90 арш.

„ „ Гадалова бу-
мажной матеріи 40 арш.

Отъ неизвѣстнаго жертвова-
теля бумажной матеріи 7¹/₂ арш.

и отъ разныхъ лицъ вещами: одежды и бѣльи
24 штуки

„ „ „ „ обуви 13 паръ.

„ „ „ „ чаю и сахару
22 фунта.

ПО РАСХОДУ.

Съ 1-го Октября 1902 года по 1 Октября 1903 года
израсходовано:

Выдано единовременнаго пособія 129 р. 61 к.

„ ежемѣсячнаго „ 207 р. 50 к.

Возвращено долгу каѳедральному Попечи-
тельству 30 р. — к.

Дано займообразно „ „ 139 р. — к.

Израсходовано по устройству концерта . . 164 р. 40 к.

Увлочено за 1 самоваръ и чайный сервизъ 14 р. 70 к.

Куплено матеріала для приготовленія одежды, бѣлья и т. под. 2146 арш. на	261 р. 23 к.
Пимовъ 19 парь	37 р. — к.
Шубъ мѣховыхъ 7 шт.	37 р. — к.
Чаю кирпичнаго 12 кирпичей	11 р. 60 к.
Сахару 2 пуда 25 фун.	16 р. 5 к.
<hr/>	
Итого наличными	1048 р. 9 к.

Выдано продуктами и матеріалами:

- Чаю кирпичнаго 15 кирпичей.
- Сахару 3 пуда 2 фун.
- Матеріи бумажной 423 арш.
- Самоварь 1 шт.
- Чайный сервизъ 1 шт.
- Ложекъ чайныхъ 2 шт.
- Рубахъ мужскихъ 137 шт.
- Платевъ, шапокъ, шубъ, обуви и др. всего
428 предм.

Пособіе оказано, между прочимъ, къ празднику Рождества Христова: Церковно-учительской и Церковно-приходской Благотѣщенской школамъ одеждой и обувью бѣднымъ ученикамъ и Дому Трудолюбія.

Въ остаткѣ на 1 Октября 1903 года состоитъ:

Деньгами въ кассѣ казначея	268 р. 78 к.
По книжкѣ сберегательной кассы.	226 р. — к.
Бумажной матеріи	180 арш.
Вещами	7 шт.

Засѣданія „Пчельника“ происходили еженедѣльно по Вторникамъ въ квартирѣ Помощницы Предсѣдательницы А. А. Малиной, въ 6 часовъ вечера. Здѣсь обсуждались вопросы о по-

мощи обращающимся лицамъ, докладывались собранныя свѣдѣнія о просителяхъ, распредѣлялись работы среди членовъ по шитью бѣлья и платья, а также рѣшались и другія текущія дѣла. Всѣхъ засѣданій въ отчетномъ году было 143. Въ лѣтній періодъ времени засѣданія и самыя выдачи единовременной помощи прекращались. Отъѣздъ изъ Томска председательницы „Пчельника“ супруги бывшего Вице-Губернатора, Баронессы М. Г. Дельвигъ, сердечно и съ любовію относившейся къ дѣятельности дамскаго кружка и сумѣвшей за короткое время внести оживленіе въ дѣятельность членовъ и привлечь вниманіе и сочувствіе общества, вызвалъ у всѣхъ сожалѣніе и на время какъ-бы пріостановилъ работу. Всѣхъ членовъ въ „Пчельникѣ“ числится 45 душъ.

О Т Ч Е Т Ъ

8-ми городскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ съ 1 декаб. 1902 г. по 1 декаб. 1903 г.

Градо-Томской Никольской Церкви:

Оставалось на 1-е декабря 1902 г.	2045 р. 84 к.
Поступило съ 1-го декабря 1902 года по	
1 декабря 1903 г.	2042 р. 17 к.
Въ теченіе отчетнаго года израсходовано	3267 р. 31 к.
Въ остаткѣ на 1903 года	820 р. 70 к.

Сумма расхода распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

На содержаніе пріюта „Ясли“ израсходовано	1494 р. 48 к.
На выдачу пособій бѣднымъ „	267 р. 14 к.
На содержаніе Церковно-приходской школы	995 р. 51 к.
Остальная сумма расхода ушла на содержаніе хора, украшеніе храма и другія нужды церкви.	

Градо-Томской Духовской Церкви:

Къ 1-му декабря 1902 г. оставалось на-	
личными деньгами	649 р. 43 к.
°/о бумагами	100 р. — к.
Съ 1-го декабря 1902 г. по 1 декабря 1903 г. поступило:	
Наличными деньгами	1161 р. 41 к.
Продуктами и матеріаломъ на	124 р. 02 к.

Израсходовано за періодъ отчетнаго года:

Наличными деньгами	1138 р. 45 к.
Матеріаломъ и принасомъ	79 р. 2 к.

Въ остаткѣ на 1-е декабря 1903 г.

Наличными деньгами	672 р. 39 к.
°/о бумагами	100 р. — к.
Матеріаломъ на	45 р. — к.
Расходъ на выдачу пособій бѣднымъ выра-	
зился въ суммѣ	219 р. — к.
Наличными деньгами и матеріаломъ	76 р. 77 к.

По Воскресенскому:

На 1-е декабря 1902 г. оставалось:

Наличными деньгами	200 р. 81 к.
°/о бумагами	1820 р. — к.
Съ 1-го декабря 1902 г. по 1 декабря	
1903 г. поступило наличными деньгами	438 р. 14 к.
Израсходовано за то же время	388 р. 16 к.
Въ остаткѣ на 1 декабря 1903 года на-	
личными деньгами	250 р. 79 к.
°/о бумагами	1820 р. — к.
Весь расходъ въ 388 р. 16 к. ушелъ на выдачу пособій	
бѣднымъ.	

По Вознесенскому:

На 1 декабря 1902 года оставалось:

Наличными деньгами	54 р. 2 ¹ / ₂ к.
% бумагами	360 р. — к.
Поступило.	156 р. 63 к.
Израсходовано	175 р. 78 ¹ / ₂ к.
Въ остаткѣ на 1-е декабря 1903 г. налич- ными деньгами.	34 р. 87 к.
% бумагами	360 р. — к.

Весь расходъ произведенъ на выдачу по-
собій бѣднымъ.

По Знаменскому:

На 1-е декабря 1902 г. оставалось:

Наличными	21 р. 91 к.
Билетами	612 р. 12 к.
Матеріаломъ	25 р. 86 к.
Поступило: наличными	310 р. 06 к.
„ матеріаломъ.	154 р. 45 к.

Израсходовано за то же время:

Наличными	285 р. 50 к.
Матеріаломъ	168 р. 25 к.

Въ остаткѣ на 1 декабря 1903 г.

Наличными деньгами	11 р. 95 к.
Билетами	612 р. 12 к.
Матеріаломъ	12 р. 6 к.

Весь расходъ произведенъ на выдачу пособій
бѣднымъ.

По Богоявленскому:

На 1-е декабря 1912 г. оставалось:

Наличными	370 р. 38 к.
---------------------	--------------

Поступило	97 р. 75 к.
Израсходовано	101 р. 60 к.
Въ остаткѣ на 1 декабря 1903 года на- личными деньгами	366 р. 53 к.

По Преображенскому:

На 1-е декабря 1902 года оставалось на- личными	47 р. 94 к.
Поступило наличными	453 р. 86 к.
Материаломъ	25 р. — к.
Израсходовано деньгами	419 р. 93 к.
Въ остаткѣ на 1-е декабря 1903 г. на- личными деньгами	81 р. 87 к.

Троицкой-единовѣрческой.

На 1 декабря 1902 г. оставалось:

Билетами	73 р. 02 к.
Вещами на	10 р. 50 к.
Поступило: деньгами	57 р. 7 к.
„ вещами	2 р. — к.

Въ остаткѣ на 1-е декабря 1903 г.

Наличными	95 р. 62 к.
Вещами на	7 р. — к.
Общій приходо-расходъ всѣхъ городскихъ Церковно-при- ходскихъ Попечительствъ выразился:	

На 1 декабря 1902 г. оставалось	6365 р. 97 ¹ / ₂ к.
За годъ поступило	5922 р. 56 к.
„ Израсходовано	6090 р. 97 ¹ / ₂ к.

Включая сюда расходъ Каѳедрального Попечительства съ
его отдѣленіемъ „Пчельникъ“ получимъ расходу на дѣла бла-

готовительности, кромѣ продуктовъ и матеріаловъ—10266 р. 28¹/₂ к., изъ коихъ лишь 2875 р. 87 к. израсходованы на пѣвчихъ, украшеніе храма и др. спеціальныя назначенія, а 7390 р. 41¹/₂ к. на дѣла благотворительности.

Заканчивая отчетъ, Попечительство позволяетъ себѣ сказать еще нѣсколько словъ. Въ отчетъ прошлаго 1902 года было указано на 2 явленія въ жизни Попечительства—развитіе профессиональнаго нищества въ Томскѣ и сокращеніе поступленій пожертвованій и членскихъ взносовъ. Противъ перваго зла, какъ это указано выше, Попечительство приняло соотвѣтствующія мѣры и, насколько возможно, сократило случаи выдачи помощи, безъ тщательной провѣрки и собиранія свѣдѣній о просителяхъ. Что касается втораго явленія, то и здѣсь въ отчетномъ 1903 году, членскіе взносы превысили таковыя-же въ 1902 году на 12 руб. Но пожертвованій болѣе менѣ крупныхъ почти не было, если не считать обычнаго ежегоднаго пожертвованія, нинѣ умершаго члена И. В. Смирнова, пособія Томскаго благотворительнаго Общества, личн) Его Преосвященства и 2—3-хъ обычныхъ-же постоянныхъ жертвователей. Богатый классъ населенія Томска какъ-бы совсѣмъ отсутствуетъ, какъ бы совсѣмъ безучастно относится къ участи бѣдняка. Большая часть поступленій состоитъ изъ мелкихъ суммъ, изъ копеекъ, если можно такъ выразиться и эти рубли и копейки поступають въ кассу попечительства благодаря неустанной и усердной работѣ нѣсколькихъ дамъ-сотрудницъ, упомянутыхъ въ отчетъ по сбору пожертвованій въ кружки и по подписнымъ листамъ. Изъ всей суммы чистаго сбора за истекшій годъ въ 2839 р.—1328 р.—64 к. составляютъ сборъ въ кружки и по подписнымъ листамъ, т. е. почти половина всего поступленія. Гдѣ кроется причина безучастнаго отношенія богатаго класса къ меньшей братіи, отвѣтитъ довольно трудно. А между тѣмъ, судя

только по тѣмъ 4-мъ краткимъ характеристикамъ случаевъ оказанной помощи, упомянутыхъ въ настоящемъ отчетѣ, можно было-бы удѣлить больше вниманіи дѣлу христіанской общественной помощи и въ частности церковно-приходскимъ попечительствамъ.

Отмѣчая явленія развитія професіональнаго нищества и все возрастающей нужды низшаго класса городского населенія, нельзя оставаться равнодушнымъ къ этимъ печальнымъ явленіямъ жизни. Необходимо что либо предпринять. Но для этого нужны во первыхъ, силы, во 2-хъ и самое главное, средства. Силы имѣются въ лицѣ церковно-приходскихъ попечительствъ, получившихъ организованную форму благотворительныхъ учреждений, которые не смотря на всѣ нападki людей, противъ-церковнаго характера благотворительности, все таки дѣлаютъ доброе дѣло, какъ это видно изъ прошедшаго передъ нами отчета. Попечительства сдѣлали все, что могли они сдѣлать, что было имъ по силамъ и средствамъ доступно.

О дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ г. Томска нѣкто г-нъ Б. въ мѣстной печати (Сиб. Ж. № 231—1903 г.) говоря о развитіи въ Томскѣ нищества и о все возрастающей нуждѣ и призывалъ Городское Управленіе къ широкой общественной организаціи дѣла призрѣнія недостаточныхъ массъ городского населенія, выразился такъ: „Церковно-приходскія попечительства г. Томска не проявляютъ своей жизне-способности полнѣе и шире, чѣмъ всѣ такого рода попечительства въ другихъ городахъ.“ — Спасибо автору, что онъ не уменьшилъ значеніе дѣятельности Томскихъ Церковно-приходскихъ Попечительствъ предъ другими. Отвѣтить автору мы можемъ лишь указаніемъ на прошедшія въ отчетѣ цифры и факты, на тѣ средства, какими располагаютъ попечительства и условія церковно-христіанской формы благотворительности. Какъ не

велика работа попечительствъ, но о ней повидимому еще меньше знаетъ авторъ. Не вѣдомо автору и то, что церковно-приходскія Попечительства, кромѣ помощи нуждающимся должны вѣдать и заботиться объ украшеніи храмовъ, о школахъ, цѣвчихъ и тому под. нуждахъ мѣстной приходской жизни. Несомненно авторъ правъ въ своемъ урекѣ и городу и Обществу за слишкомъ слабую, въ сравненіи съ нуждой, постановку въ Томскѣ дѣла общественнаго призрѣнія. Но указывая въ своей статьѣ и восхваляя дѣятельность организованныхъ въ 1894 году въ Москвѣ городскихъ участковыхъ попечительствъ, авторъ забываетъ, что Москва и Томскъ двѣ слишкомъ не равныя единицы. Москва жертвуетъ на дѣла благотворительности десятками и сотнями тысячъ, въ Томскѣ-же констатируются факты нежеланія внести незначительный членскій взносъ, и не гдѣ нибудь, но среди вполне состоятельныхъ лицъ. Можно завидовать Москвѣ, восторгаться и желать у себя того-же, но не такъ легко осуществить это на дѣлѣ. Во всякомъ случаѣ авторъ правъ, находя постановку дѣла общественнаго призрѣнія въ Томскѣ незавидной. Намъ остается пожелать въ будущемъ болѣе внимательнаго и сочувственнаго отношенія къ этому вопросу со стороны мѣстнаго общества и особенно крупныхъ его представителей въ области капитала.

Въ заключеніе Попечительство проситъ членовъ и лицъ сочувствующихъ цѣлямъ Попечительства высказаться по тѣмъ вопросамъ, какія могли возникнуть у кого-либо въ отдѣльности и имѣютъ отношеніе къ дѣлу церковно-христіанской благотворительности вообще и въ частности у насъ въ Томскѣ.

Казначей Попечительства

Діаконъ Алексѣй Альферъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Томской Епархіи въ 1902/3 учебномъ году.

Г. Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

По отчету Епархіальнаго Училищнаго Совѣта всѣхъ школъ грамоты къ 20 декабря 1902 года числилось 812.

Такъ какъ нѣкоторыя изъ школъ грамоты къ 20-му декабря не имѣли учителей и стали дѣйствовать позднѣе и такъ какъ нѣкоторыя школы были открыты вновь въ настоящемъ только 1903 году, а нѣкоторыя изъ школъ грамоты были переименованы церковно-приходскія, то количество школъ грамоты въ епархіи къ концу учебнаго года измѣнилось и по уѣздамъ представлялось въ слѣдующемъ видѣ: въ Томскомъ 127, въ Нарымскомъ краѣ 12, въ Мариинскомъ 40, въ Каинскомъ 106, въ Кузнецкомъ 69, въ Бійскомъ 76, въ Барнаульскомъ 301, въ Змѣиногорскомъ 90, а всего къ концу отчетнаго года числилось 821 школа грамоты.

На успѣшность школъ грамоты имѣетъ большое вліяніе: а) образовательный цензъ учителя, б) матеріальное его обезпеченіе, в) помѣщеніе школы, г) близость школы къ церкви и много другихъ условій. Вообще-же, безошибочно почти можно сказать, что чѣмъ обезпеченнѣе въ матеріальномъ отношеніи поставлена школа, тѣмъ большіе успѣхи она оказываетъ. Но такъ какъ степень обезпеченности школъ грамоты въ Томской епархіи весьма различна, и жалованье учителю колеблется отъ 40 до 180 рублей въ годъ, то и успѣхи обученія весьма различны.

Школы грамоты Томской епархіи по своимъ успѣхамъ можно раздѣлить на 3 разряда: 1) школы грамоты, гдѣ обученіе ведется по программѣ церковно-приходскихъ школъ, и бываютъ часто выпуски учениковъ со свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности; 2) школы грамоты, которыя соотвѣтствуютъ требованіямъ, изложеннымъ въ § 18 Высочайше утвержденнаго 1-го апрѣля 1902 года Положенія о церковныхъ школахъ, и 3) школы грамоты, гдѣ обучаютъ молитвамъ, начальному счету, простому умѣнью читать и писать. Къ первому разряду школъ въ Томскомъ уѣздѣ относится 30 школъ, въ Нарымскомъ краѣ 2, въ Маріинскомъ уѣздѣ 23, въ Каинскомъ 22, въ Кузнецкомъ 27, въ Бійскомъ 22, въ Барнаульскомъ 16, въ Змѣиногорскомъ 17, а всего 159 школъ или 19,5⁰/₀.

Къ 2-му разряду въ Томскомъ уѣздѣ можно отнести 66 школъ, въ Нарымскомъ краѣ 8, въ Маріинскомъ уѣздѣ 8, въ Каинскомъ 69, въ Кузнецкомъ 33, въ Бійскомъ 33, въ Барнаульскомъ 144, въ Змѣиногорскомъ 63 школы, а всего 424 или 51,5⁰/₀.

Къ 3-му разряду школъ нужно отнести по Томскому уѣзду 31, по Нарымскому краю 2, по Маріинскому уѣзду 9, по Каинскому 17, по Кузнецкому 9, по Бійскому 21, по Барнаульскому 141, по Змѣиногорскому 10, а всего 238 школъ, или 29⁰/₀.

Такимъ образомъ изъ 821 школы грамоты Томской епархіи только 583 удовлетворяютъ своему назначенію, а остальные 238 школъ, или 29⁰/₀, должны быть признаны неуспѣвающими.

Обращаясь теперь къ количеству оканчивающихъ въ нихъ курсъ за одноклассную церковно-приходскую школу, мы видимъ что въ 1902/3 учебномъ году окончили курсъ по Томскому уѣзду въ 127 школахъ 57 человекъ, или около 0,5 на одну

школу; въ Нарымскомъ краѣ въ 12 школахъ окончило курсъ 7 человѣкъ, или 0,6 на одну школу; въ Маріинскомъ уѣздѣ въ 40 школахъ 105 человѣкъ, или 2,6 человѣка на одну школу; въ Каинскомъ въ 106 школахъ 71, или около 0,7 на одну школу; въ 69 школахъ Кузнецкаго уѣзда окончило курсъ 78 человѣкъ, или 1,1 на одну школу; въ Бійскомъ уѣздѣ въ 76 школахъ окончило курсъ 128 человѣкъ, или около 1,7 на одну школу; въ 301 школѣ Барнаульскаго уѣзда окончило курсъ 121 человѣкъ, или 0,4 на одну школу. А всего въ 821 школѣ грамоты окончило курсъ 594 человѣка, или 0,72 на одну школу. Въ прошломъ 1901/2 учебномъ году окончило курсъ въ 812 школахъ грамоты 517 человѣкъ, или 0,57 на одну школу.

На основаніи количества окончившихъ курсъ, приходящихся въ среднемъ на одну школу, можно заключить, что къ худшимъ по успѣшности школамъ нужно отнести школы Змѣиногорскаго, Барнаульскаго и Томскаго уѣздовъ; къ лучшимъ школы грамоты Маріинскаго и Бійскаго уѣздовъ. Изъ вышеприведенныхъ-же количественныхъ данныхъ видно, что успѣшность школъ грамоты въ уѣздѣ обратно пропорціональна количеству школъ грамоты: чѣмъ больше школъ грамоты въ уѣздѣ, тѣмъ успѣшность ихъ стоитъ ниже, и наоборотъ. Исключеніе составляютъ только школы Нарымскаго края, гдѣ и количество школъ небольшое, и успѣшность далеко еще не можетъ считаться вполне достаточной. Но это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что Нарымскій край и по своимъ климатическимъ, и экономическимъ условіямъ занимаетъ самое послѣднее мѣсто въ ряду другихъ уѣздовъ епархіи. Тотъ фактъ, что успѣшность школъ грамоты стоитъ въ обратномъ отношеніи къ общему количеству школъ уѣзда, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что при маломъ количествѣ школъ грамоты и уѣздное Отдѣленіе не разбрасывается, работа-

еть продуктивнѣе, жалованья учащимъ платитъ больше, и уѣздный Наблюдатель имѣетъ большую возможность чаще посѣщать школы. При 300 слишкомъ школахъ грамоты Барнаульскій Наблюдатель не имѣетъ возможности ежегодно посѣщать ихъ; чтобы ихъ посѣтить, ему нужно каждагодно дѣлать около 14000 верстъ исключительно на лошадяхъ, что физически не возможно; Змѣиногорскіе Наблюдатели или смѣнялись ежегодно, мѣсто Наблюдателя оставалось празднымъ; напротивъ, Маріинскій Наблюдатель посѣщаетъ школы по нѣскольку разъ въ годъ, и усиліи въ школахъ получаютъ совершенно иные.

Разумные приемы воспитанія почти всецѣло зависятъ отъ того, насколько тотъ или другой учитель развитъ въ умственномъ, нравственномъ и религіозномъ отношеніи. Такъ какъ школы грамоты 1 и 2 разрядовъ стремятся во всемъ подражать церковно-приходской школѣ, то и школьная дисциплина въ нихъ весьма сходна съ дисциплиной одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, а потому подробно о ней будетъ сказано во 2 главѣ отчета. Что касается дисциплинарной стороны школъ 3 разряда, то она сильно страдаетъ, и даже совсѣмъ въ нѣкоторыхъ школахъ отсутствуетъ, если не считать утреннихъ молитвъ и наученія молитвамъ. Учителя въ этихъ школахъ сами большею частью окончили только курсъ одноклассной сельской школы или получили домашнее образованіе, а потому сами нуждаются въ дисциплинированіи.

Выше было упомянуто, что Епархіальное и уѣздное церковно-школьное управленіе употребляло все мѣры къ тому, чтобы поддержать школы грамоты, подыскивать для нихъ дешевыхъ и способныхъ учителей, способствовать ихъ самообразованію и проч. 3 второклассныя школы (Колыванская, Томскаго уѣзда, Ординская, Барнаульскаго, и Верхъ-Ануйская Бійскаго уѣзда) не могли ни комъ образомъ удовлетворить спроса на учителей

школь грамоты, и Епархіальный Училищный Совѣтъ возбудилъ рядъ ходатайствъ объ открытіи второклассныхъ школь во всѣхъ уѣздахъ епархіи, чего и достигъ вполнѣ въ истекшемъ отчетномъ году. Колыонскія второклассная школа, Маріинскаго уѣзда, и Ново-Георгіевская школа, Змѣиногорскаго уѣзда, почти совсѣмъ готовы къ открытію, и только не достаетъ исполненія нѣкоторыхъ формальностей; начинается и Тогульская второклассная школа, Кузнецкаго уѣзда, остается только начать постройку Спасской второклассной школы, Каинскаго уѣзда. Съ тою-же цѣлью снабженія школь правоспособными учителями открыты двухклассныя школы въ с. Волчихѣ, Колыонѣ, Ново-Николаевскѣ, Каинскѣ и при Томской церковно-учительской школѣ. Для лицъ, уже занимающихъ учительскія должности въ школахъ грамоты, устраиваются Епархіальные и мѣстные курсы. Курсы перваго рода устраивались уже 2 раза: въ 1901 году въ г. Колывани и г. Бійскѣ, а въ концѣ истекшаго отчетнаго года съ 25 іюня по 25 іюля въ г. Барнауль. На послѣдніе курсы вызывалось изъ трехъ уѣздовъ: Барнаульскаго, Бійскаго и Змѣиногорскаго уѣздовъ 70 человекъ на казенный счетъ; кромѣ того было весьма много вольнослушателей, такъ что изъ одного Барнаульскаго уѣзда набралось 90 человекъ учащихся въ школахъ грамоты. Подробный отчетъ объ этихъ курсахъ представленъ особо. Курсы втораго рода, т. е. мѣстные, устраивались за отчетный годъ только въ селѣ Бѣлоглазовскомъ—съ 16 по 25 сентября 1904 года. Участниковъ было 36 человекъ. Чтобы не назначать на учительскія мѣста лицъ, совершенно неподготовленныхъ и незнакомыхъ со школьнымъ дѣломъ, многія Отдѣленія кандидатовъ на учительскія мѣста въ школы грамоты прежде ихъ назначенія отсылаютъ въ городскія церковно-приходскія школы для практики. Здѣсь они присматриваются сначала къ ходу уроковъ, а затѣмъ и сами, по предварительно составлен-

ному конспекту, просмотрѣнному уѣзднымъ Наблюдателемъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ послѣдняго, даютъ пробныя уроки. Такъ, на примѣръ, кандидаты на учительскія мѣста въ Барнаульскомъ уѣздѣ въ количествѣ 30 человекъ въ теченіи мѣсяца—съ 17 августа по 17 сентября—посѣщали и давали уроки въ городскихъ школахъ, и, кромѣ того, уѣзднымъ Наблюдателемъ были испытаны въ знаніи учебныхъ предметовъ, и изъ нихъ лица, наиболѣе надежныя къ отправленію учительскихъ обязанностей, были опредѣлены на учительскія мѣста. Тѣмъ-же Наблюдателемъ испытанія учащихся были производимы и во время его поѣздокъ по школамъ. Точно также и въ Кузнецкомъ уѣздѣ кандидаты на учительскія мѣста были приглашены въ градо-Кузнецкую церковно-приходскую школу и здѣсь практиковались съ 17 августа по 15 сентября, слушали методическія бесѣды учителя Мархина, писали краткіе конспекты и давали въ присутствіи уѣзднаго Наблюдателя пробныя уроки, послѣ которыхъ велись методическія бесѣды, и опытъ показываетъ, что эти практическія занятія и бесѣды не пропали для учащихся безслѣдно. Мариинское Отдѣленіе еще строже относится къ кандидатамъ на учительскія должности: въ его городскихъ школахъ не рѣдко видѣть практикантовъ и практикантокъ, которые ежедневно посѣщаютъ школу, учатся и сами пробуютъ учить въ теченіе цѣлаго года. А чтобы учащіе не забывали того, что имъ говорится и что они должны всегда помнить, Каинскій уѣздный Наблюдатель предъ началомъ учебнаго года по всѣмъ школамъ разослалъ особыя, составленныя имъ по всѣмъ предметамъ письменныя руководственныя указанія, въ которыхъ, кромѣ того, указано и относительно веденія класснаго журнала, и объ употребляемыхъ въ школахъ учебникахъ. Съ цѣлью помочь самообразованію учителей, уѣздными Отдѣленіями, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разсылались въ школы грамоты различныя

методическія руководства. Такъ, въ истекшемъ учебномъ году Кузнецкое отдѣленіе разослало по школамъ методику ариѳметики Гольденберга и „Какъ учить писать, читать и считать“ Тихомирова. По совѣту уѣзнаго Наблюдателя нѣкоторыми учащими въ школахъ грамоты пріобрѣтена на собственные средства „Народная школа“ Анастасьева. Спросъ на книги по самообразованію годъ отъ году увеличивается. При ограниченности средствъ уѣздныя Отдѣленія не могутъ вполне удовлетворить этой жажды просвѣщенія; чтобы какъ нибудь выйти изъ этого затруднительнаго положенія, Бійское отдѣленіе въ нынѣшнемъ году положило начало учительской библіотекѣ. На первый разъ выписано разныхъ методическихъ руководствъ, книгъ по исторіи, географіи, литературѣ и др. на 75 рублей. Завѣдываніе этой библіотекой возложено на уѣзднаго Наблюдателя. Кромѣ того, для удешевленной продажи учителямъ въ складъ Отдѣленія выписанъ, на первый разъ, незначительный запасъ разныхъ методическихъ руководствъ. Насколько велико это стремленіе учителей школъ грамоты къ самообразованію, наглядно свидѣтельствуетъ фактъ открытія учительской библіотеки въ с. Бѣлоглазовскомъ. Она явилась на свѣтъ по почину самихъ учителей школъ грамоты и содержится исключительно на тѣ крохи, которыя собираютъ учащіе среди самихъ себя. Нельзя не пожалѣть, что этой библіотекѣ не оказалъ поддержку Синодальный Училищный Совѣтъ, предъ которымъ Епархіальный Совѣтъ ходатайствовалъ о высылкѣ въ означенную библіотеку тѣхъ книгъ, которыя рассылаются въ библіотеки второклассныхъ школъ.—Много облегчаетъ трудъ и повышаетъ уѣшность школы школьная визитація Наблюдателей. Ваше уже было сказано, что чѣмъ чаще уѣздный Наблюдатель посѣщаетъ свои школы, тѣмъ успѣхи въ нихъ лучше. При своихъ школьныхъ посѣщеніяхъ уѣздный Наблюдатель вникаетъ во всѣ стороны школьной жизни, и особен-

но въ педагогическомъ отношеніи; дѣлаетъ распоряженія, даетъ совѣты и указанія къ лучшей постановкѣ извѣстнаго предмета, а часто и самъ даетъ въ школахъ образецъ хорошаго урока. Нельзя не упомянуть здѣсь и о тѣхъ о. о. завѣдующихъ, которые по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, когда учителя съ своими учениками пріѣзжаютъ къ литургіи, собираютъ ихъ къ себѣ и здѣсь сообща бесѣдуютъ и вырѣшаютъ вопросы, къ школьному дѣлу относящіеся. Всѣхъ усердныхъ о. о. законоучителей, учителей и учительницъ Епархіальный Училищный Совѣтъ награждаетъ ежегодно или почетными, или денежными наградами. Лучшимъ учителямъ предоставляются и лучшія школы; болѣе слабымъ даются школы малочисленныя; учителей лѣнивыхъ, небрежныхъ, или не стоящихъ на высотѣ своего званія въ нравственномъ отношеніи уѣздныя Отдѣленія увольняютъ отъ должности, съ замѣной ихъ лучшими учителями.

II. Школы церковно-приходскія; одноклассныя и двухклассныя. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.

Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе, наиболее ревностно относящіеся къ школьному дѣлу.

Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ къ концу учебнаго года числилось 268, которыя по уѣздамъ распредѣлялись такимъ образомъ: въ Томскомъ уѣздѣ 45, въ Нарымскомъ краѣ 11, въ Мариинскомъ уѣздѣ 32 (въ Отдѣленской таблицѣ значится только 31; Иловская церковно-приходская школа Отдѣленіемъ ошибочно отнесена къ школамъ грамоты), въ Каинскомъ уѣздѣ 24 (въ Отдѣленской таблицѣ показано только 22, потому что Бергульская школа къ 20 декабря была безъ Учителя, а съ января мѣсяца открылась Александровская школа,

преобразованная изъ домашней школы), въ Кузнецкомъ 30, въ Бійскомъ 47, въ Барнаульскомъ 62, въ Змѣногорскомъ 17.

Двухклассныхъ школъ было 5: при церковно-учительской школѣ, Ново-Николаевская, Каинская, Волчихинская и Колыонская.

Успѣшность одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, если судить по числу окончившихъ въ нихъ курсъ, представляется въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ въ слѣдующемъ видѣ:

	Томскій уѣздъ.	Нарымскій край.	Маринскій уѣздъ.	Каинскій уѣздъ.	Кузнецкій уѣздъ.	Бійскій уѣздъ.	Барнаульск. уѣздъ.	Змѣногор. уѣздъ.	ИТОГО.
1901—2-й учебный годъ	236	16	96	89	101	226	263	45	1072
1902—3-й учебный годъ	251	39	102	115	93	246	314	66	1226

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году окончило курсъ за церковно-приходскую школу болѣе прошлаго года на 154 человекъ. Изъ представленной таблицы видно, что во всѣхъ уѣздахъ количество окончившихъ курсъ увеличилось, кромѣ Кузнецкаго. Въ Томскомъ уѣздѣ на каждую церковно-приходскую школу приходится окончившихъ курсъ 5,5 человекъ; въ Нарымскомъ краѣ 3,5; въ Маринскомъ уѣздѣ 3,2; въ Каинскомъ уѣздѣ около 5 человекъ; въ Кузнецкомъ 3,1; въ Бійскомъ 5,2; въ Барнаульскомъ 5; въ Змѣногорскомъ около 4 человекъ. Нижеслѣдующая таблица показываетъ, сколько приходилось окончившихъ курсъ на одну церковно-приходскую школу въ прошломъ году, и сколько въ настоящемъ:

	Окончившихъ курсъ на I церковно-приходскую школу приходилось:								
	По Томскому уѣзду.	По Наримскому краю.	По Маринскому уѣзду.	По Каинскому уѣзду.	По Кузнецкому уѣзду.	По Бійскому уѣзду.	По Барнаульск. уѣзду.	По Змѣногорск. уѣзду.	А вообще на I школу.
Въ 1901—2-мъ учебномъ году .	5,2	1,5	3,1	4.	3,3	4,8	4,2	2,7	4.
Въ 1902—3-мъ учебномъ году .	5,5	3,5	3,2	5.	3,1	5,2	5.	4.	4,5

Въ двухклассныхъ школахъ въ отчетномъ году окончило курсъ: въ Ново-Николаевской 1, въ Каинской 8, въ Томской при церковно-учительской школѣ 20, въ Волчихинской 4 и въ Колыонской 7, а все о 40 человекъ, или по 8 человекъ на одну школу.

Уже вышеприведенныя статистическія сравнительныя таблицы показываютъ, что усѣбность въ церковно-приходскихъ школахъ годъ отъ году постепенно улучшается. За небольшими исключениями, въ теченіе учебнаго года въ младшемъ отдѣленіи было пройдено: о Богѣ и Его свойствахъ, объ ангелахъ и святыхъ, объ иконахъ, о вѣшнихъ знакахъ молитвъ, общепотребительныя молигвы, десять заповѣдей и Символь Вѣры. Молитвы въ большинствѣ школъ проходились съ объясненіемъ, такъ что учащіеся могли сказать, къ кому мы обращаемся въ известной молитвѣ и о чемъ просимъ. Во многихъ школахъ въ младшемъ-же отдѣленіи усѣвали проходить и исторію двенадцатыхъ праздниковъ. Въ среднемъ отдѣленіи повторяли молитвы и болѣе подробно изучали священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта; въ концѣ года дѣти во многихъ школахъ

могли передать въ конспективномъ видѣ исторію домостроительства нашего спасенія. Къ чести нѣкоторыхъ о.о. законоучителей нужно сказать, что при священно-историческихъ разсказахъ многіе изъ нихъ не ограничивались сухимъ разсказомъ учебника, но дополняли его изъ Библии. Въ старшемъ отдѣленіи проходили катихизизъ въ связи съ изученными событіями по Священной Исторіи; въ немногихъ школахъ дѣти умѣютъ передать урокъ катихизиса связнымъ разсказомъ; для практическаго ознакомленія съ ученіемъ о богослуженіи учащіеся многихъ школъ присутствовали въ алтарѣ во время Богослуженія, участвовали въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. По церковно-славянскому, русскому языкамъ и арифметикѣ усѣхѣ весьма удовлетворительные. Въ большей части школъ обученіе пѣнію велось съ голоса; количество школъ, гдѣ дѣти знакомятся съ квадратными и круглыми нотами, годъ отъ году увеличивается. Къ сожалѣнію, учителей, знающихъ нотное пѣніе, еще не много, и Епархіальный Совѣтъ не въ состояніи удовлетворить громаднaго спроса на таковыхъ учителей. Чистописаніе во многихъ школахъ преподается только удовлетворительно, потому что во 1-хъ, нѣкоторые учителя сами плохо пишутъ; въ 2-хъ, смотрятъ на чистописаніе, какъ на маловажный предметъ, и въ 3-хъ, въ нѣкоторыхъ школахъ ученическіе столы устроены такъ неправильно, что хорошее письмо совершенно невозможно.

Классные журналы имѣлись во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Въ нихъ ежедневно учителями заносится содержаніе уроковъ, отмѣчаются отсутствующіе ученики; новички-учителя ставятъ даже отмѣтки, но въ начальныхъ школахъ это нужно признать излишнимъ.—Въ классныхъ же журналахъ о.о. благочинные и уѣздные Наблюдатели отмѣчаютъ свои посѣщенія.

Росписанія уроковъ имѣются во всѣхъ школахъ. Росписаніе для одноклассной церковно-приходской школы служило вмѣстѣ съ тѣмъ и росписаніемъ для школъ грамоты.

Весь воспитательный строй церковной школы былъ направленъ къ тому, чтобы воспитать въ дѣтяхъ по отношенію къ Богу чувство любви и сыновняго страха, по отношенію къ ближнимъ—почтеніе къ старшимъ, послушаніе учащимъ, вѣжливость и уступчивость къ равнымъ себѣ, любовь къ семьѣ, Отечеству и Государю; по отношенію къ самому себѣ: трудолюбіе, стремленіе къ порядку, правдивость, честность. Сообразно этому въ школахъ преслѣдовались: надменность, дерзость, праздность, лѣнь, трусость, ложь, присвоеніе чужой собственности, жадность, лесть, зависть и т. п. Учащіе старались образовать въ дѣтяхъ добрые навыки силою собственного примѣра; тѣ изъ учащихся лицъ, которыя не соответствовали по своимъ нравственнымъ качествамъ духу и направленію церковной школы, немедленно или сами уходили, или увольнялись отъ своихъ обязанностей. Чтобы среда товарищей не оказывала дурного вліянія, ученики неблагодежные въ нравственномъ отношеніи, если они оказывали порочное упорство, по распоряженію о. о. завѣдующихъ увольнялись изъ школы. Въ общемъ, за исключеніемъ школъ грамоты 3 разряда, школьная дисциплина была поставлена весьма удовлетворительно.—Посѣщеніе Богослуженій въ дни праздничные и воскресные для всѣхъ учениковъ было обязательно. Изъ деревень, лежащихъ недалеко отъ сель, учащіе вмѣстѣ съ учениками въ дурную погоду доставлялись въ церковь на обывательскихъ лошадяхъ, а въ хорошую погоду—весной и лѣтомъ ходили пѣшкомъ. Въ деревняхъ, удаленныхъ на 20 и болѣе верстъ, учащіе въ праздники собирали дѣтей въ школу и, съ разрѣшенія Епархіальной власти, читали часы, вечерню, утреню. Нѣкоторые о. о. завѣдующіе пріѣзжали на-

канунѣ праздниковъ въ деревни и совершали для школьниковъ всенощныя бдѣнія. Эти школьныя моленія производятъ благотворное вліяніе на Сибирское населеніе, отвыкшее, по большей части, вслѣдствіе удаленности храмовъ, отъ посѣщенія Богослуженій. Когда Чигаринская школа грамоты, въ которой учитель совершалъ по воскреснымъ днямъ чтенія часовъ, была закрыта вслѣдствіе того, что свѣтская власть распорядилась тамъ открыть министерскую школу, крестьяне горько жаловались на то, что они теперь и воскресныхъ дней не различаютъ, некому въ ихъ молитвенномъ домѣ ни поцѣть, ни почитать.—За Богослуженіемъ ученики становятся на видномъ мѣстѣ, впереди другихъ молящихся. Способные пѣть и чтецы становятся на клиросѣ, 2.—3 изъ старшихъ учениковъ прислуживаютъ въ алтарѣ. Къ чтенію часовъ, шестопсалмія, каѳизмъ допускаются только лучшіе ученики, предварительно прослушанные учителемъ. Прекрасно дѣлаютъ тѣ учителя, которые предъ Богослуженіемъ собираютъ дѣтей въ школу и разъясняютъ имъ всю важность церковнаго Богослуженія, которое тѣмъ самымъ требуетъ особеннаго вниманія и благоговѣнія. Напротивъ, дурно поступаютъ тѣ учащіе, которые во время самаго Богослуженія, переходя отъ одного ученика къ другому, дѣлаютъ имъ выговоры, наставленія, угрозы. Дѣлая такъ, они развлекаютъ другихъ молящихся (въ томъ числѣ и учениковъ) и невольно своей частой прогулкой по храму Божию обращаютъ на себя вниманіе. Къ счастью, этимъ недостаткомъ страдаютъ только нѣкоторыя городскія школы, въ селахъ-же его почти не приходилось замѣчать.—Въ тѣхъ школахъ, которыя находятся при церквяхъ, учащіеся говѣли 2 раза въ годъ (въ городскихъ школахъ 3 раза), а въ деревняхъ по одному разу. Во время говѣнія дѣтямъ читались примѣры изъ жизни благочестивыхъ людей, объяснялись важность и святость таинствъ покаянія и причащенія.—Каждый

обычный учебный день начинался въ школахъ молитвой. Молитвы въ началѣ года читаются учителемъ и старшими учениками; послѣ Рождества допускаются къ чтенію молитвъ и ученики средняго отдѣленія. Молитвы „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Спаси Господи“, „Достойно есть“ и др. поются всѣми учениками. Послѣ совершенія утренней молитвы ученики разсаживаются по своимъ мѣстамъ и до прихода учащаго лица или повторяютъ уроки, или готовятъ письменныя принадлежности. Каждый урокъ и начинается, и оканчивается положенной молитвой. Во время уроковъ требуется тишина и внимательность. Учениковъ шаловливыхъ, разсѣянныхъ размѣщаютъ на первыя парты. Послѣ второго урока бываетъ большая перемѣна и учащіеся могутъ уходить домой обѣдать. Въ перемѣны дѣтямъ рекомендуется выходить играть на свѣжій воздухъ, а классныя комнаты въ это время освѣжаются. Послѣ классовъ во многихъ школахъ (сельскихъ) совершается вечерняя молитва иногда-же на эту молитву дѣти вмѣстѣ съ своими родителями собираются вечеромъ по звону церковнаго колокола. Мѣрами къ поддержанію школьной дисциплины служили: замѣчаніе, выговоръ при всемъ классѣ, стояніе на ногахъ не болѣе $\frac{1}{2}$ часа, задержаніе въ классѣ на часъ—два, извѣщеніе родителей о поступкѣ ученика и, въ исключительныхъ случаяхъ, увольненіе ученика. Мѣры эти употреблялись соотвѣтственно поступку ученика, его возрасту и характеру, и примѣнялись въ духѣ отеческой любви. Въ отчетахъ настоящаго года о.о. уѣздныя Наблюдатели совсѣмъ не упоминаютъ о прежде практиковавшихся наказаніяхъ: земныхъ поклонахъ, стояніи на колѣнахъ и др.

На физическую сторону воспитанія дѣтей еще мало обращается вниманія въ нашихъ церковныхъ школахъ. Отъ учащихся только требуютъ, чтобы они были прилично одѣты,

гладко причесаны, содержали руки и лицо въ чистотѣ. Что касается количества свѣта, объема воздуха, правильнаго устройства партъ и вообще классной мебели, то эта сторона дѣла находится далеко въ незавидномъ состояніи. Особенно это нужно сказать про тѣ церковно-приходскія школы, которыя помѣщаются не въ собственныхъ помѣщеніяхъ, а на квартирахъ.

По Томскому уѣзду изъ 45 школъ чтенія ведутся въ 28 школахъ; въ Нарымскомъ краѣ во всѣхъ 11; въ Маріинскомъ уѣздѣ—при 21 одноклассной и 1 двухклассной школъ. При 11 одноклассныхъ школахъ чтенія не велись отчасти по нерадѣнію о.о. завѣдующихъ школами и учителей, а отчасти потому, что въ селеніяхъ, отдаленныхъ отъ храмовъ, учителя и особенно учительницы не соглашались вести чтенія безъ участія священника. Религіозно-нравственныя чтенія по Каинскому уѣзду велись при 17 церковно-приходскихъ школахъ; въ Полтавской школъ не было занятій, въ Ново-Александровской вслѣдствіе ея недавняго открытія не было еще книгъ для чтенія, а въ остальныхъ 7 школахъ чтеній не было собственно по нерасположенію къ сему о.о. завѣдующихъ, которые на неоднократныя предложенія уѣзднаго Наблюдателя всегда отговариваются тѣмъ, что „никто не будетъ ходить“, или-же „начинали, но никто изъ постороннихъ не ходитъ“ и, наконецъ, „что у нихъ ведутся виѣбогослужебныя чтенія въ церкви“. Въ Кузнецкомъ уѣздѣ ведутся чтенія при 24 церковно-приходскихъ школахъ, а въ 6—нѣтъ, по причинѣ тѣсноты помѣщенія и недостатка дѣятельныхъ участниковъ чтеній; въ Бійскомъ уѣздѣ чтенія велись при 33 школахъ; въ Барнаульскомъ уѣздѣ—при Барнаульской Покровской, Барнаульской (сельской) и Клочковской религіозно-нравственныя чтенія велись самими учительницами; а во всѣхъ остальныхъ школахъ принимали въ

нихъ участіе и мѣстные члены причта; народныя чтенія въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ велись только при 3-хъ школахъ.

Число чтеній народныхъ въ каждой школѣ было различно; все зависѣло, главнымъ образомъ, отъ усердія чтецовъ. Особыхъ какихъ-либо программъ для этихъ чтеній, систематически разработанныхъ, не существуетъ, да врядъ-ли онѣ и могутъ быть, такъ какъ руководителямъ этихъ чтеній часто приходится примѣняться не только ко времени, но и къ мѣстнымъ событіямъ текущей жизни. Обыкновенно, чтенія раздѣляются на 2—3 части: 1-е чтеніе бываетъ всегда религіозно-нравственнаго содержанія, 2-е—историческаго или бытоваго и 3-е—касается сельскаго хозяйства и вообще тѣхъ свѣдѣній, которыя необходимы крестьянскому населенію. Между чтеніями бываетъ пѣніе церковныхъ молитвословій, гимновъ, кантовъ изъ Лепты и проч. Чтенія эти начинаются приблизительно съ половины сентября и оканчиваются предъ Пасхой. Гдѣ поставлено хорошо пѣніе и гдѣ есть волшебные фонари, тамъ народъ идетъ на чтенія весьма охотно, не стѣняясь никакой погодой, такъ что нѣкоторымъ о.о. завѣдующимъ приходится устраивать эти чтенія на недѣлѣ по 2 раза.—Народныя чтенія ведутся и при многихъ школахъ грамоты.

При Каинской двухклассной желѣзно-дорожной школѣ имѣются вечерніе техническіе классы для взрослыхъ. Общеобразовательные предметы преподаются по программѣ двухклассной школы. Кромѣ того, изучается устройство паровозовъ, ремонтъ ихъ, технологія металловъ, физика, геометрія и проч. Преподаваніе ведется особыми учителями. Воскресно-повторительныхъ занятій нигдѣ не было.

(Окончаніе слѣдуетъ).

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Барнаульскаго духовнаго училища за 190³/₄ учебный годъ.

IV классъ.

Ученики, признанные достойными получить свидѣтельство объ окончаніи курса духовнаго училища: Разрядъ I. Брусницынъ Александръ, Ушаковъ Павелъ (награждены книгами), Выходцевъ Семень.

Разрядъ II. Арабаиловъ Василій, Могильниковъ Василій, Колесниковъ Константинъ, Соловьевъ Александръ, Рыбкинъ Петръ, Окороковъ Димитрій, Мелентьевъ Александръ, Михайловскій Валентинъ, Добронравовъ Алексѣй, Корольковъ Александръ, Сафоновъ Николай, Москалевъ Николай, Ненарокомовъ Германъ, Хрущевъ Веніаминъ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки въ Августѣ мѣсяцѣ: Бухаловъ Павелъ по русскому языку, Даниловъ Василій по Церковному уставу, Звягинъ Павелъ по Русскому языку и пѣнію, Князевъ Александръ по Русскому языку и церковному уставу, Никитинъ Николай по церковному уставу и греческому языку, Плотниковъ Николай по церковному уставу и ариѳметикѣ, Синицынъ Александръ по церковному пѣнію, Чупинъ Адрианъ по русскому и греческому языкамъ, Бѣляевъ Иннокентій по всѣмъ предметамъ экзаменъ.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни: Гирсамовъ Иванъ, Маминъ Владиіръ, Прибытковъ Михаилъ и Хоперскій Константинъ.

Оставляются на повторительный курсъ и увольняются для опредѣленія въ училище своего округа: Марсовъ Петръ и Семеновъ Николай.

III классъ.

Ученики, удостоенные перевода въ IV классъ: Разрядъ I. Протопоповъ Германъ.

Разрядъ II. Петровъ Иванъ, Хрущевъ Петръ, Волынкинъ Александръ, Поповъ Павелъ, Афанасьевъ Михаилъ, Шебалинъ Наонаилъ, Оелидовъ Теофиль, Ракитинъ Антоній, Ивановъ Евфимій, Козловъ Константинъ, Штыгашевъ Михаилъ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки въ Августъ: Воробьевъ Николай по церковному уставу и греческому языку, Казанскій Александръ по церковному уставу и греческому языку, Ломшаковъ Валентинъ по русскому языку, Никитинъ Алексѣй по латинскому языку и ариѳметикѣ, Овчинниковъ Николай по русскому и латинскому языку, Пеньковскій Константинъ по русскому языку, Рыбкинъ Михаилъ по пѣнію, Субботинъ Алексѣй по церковному уставу и греческому языку, Соколовъ Иннокентій полный экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Александровскій Павелъ, Деиздеріевъ Александръ, Серебренниковъ Николай и Соловьевъ Константинъ (по болѣзни), Ломшаковъ Михаилъ, Панулевъ Пантелеимонъ, Прибытковъ Александръ, Соколовъ Іоанникій, Сѣченовъ Николай, Шукшинъ Евграфъ, (по малоуспѣшности).

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность Бродниковъ Сергѣй и Пушкаревъ Василій.

II классъ.

Ученики, удостоенные перевода въ III классъ: Разрядъ I. Полковниковъ Василій, Самоукинъ Ювеналій (награждены книгами), Гусевъ Леонидъ, Моцартовъ Димитрій, Хрущевъ Василій, Поповъ Иванъ, Моцартовъ Елладій, Поспѣловъ Александръ, Палевъ Иванъ.

Разрядъ II. Максимовъ Василій, Герасимовъ Михаилъ, Ершевъ Петръ, Спасскій Павелъ, Поповъ Валентинъ, Москвитинъ Николай, Шебалинъ Виталій, Станковъ Павелъ, Косминскій Александръ, Ландышевъ Степанъ, Донорскій Александръ, Гирсамовъ Михаилъ, Гирсамовъ Александръ, Серебрянскій Сергѣй.

Имѣютъ держать переэкзаменовки въ Августѣ: Бенедиктовъ Александръ по русскому и греческому языку, Бѣляевъ Леонидъ по шѣнію, Крыловъ Яковъ по священной исторіи, Павскій Егоръ по русскому языку и ариѳметикѣ, Прибытковъ Андрей по ариѳметикѣ, Пушкаревъ Павелъ по латинскому языку, Серебренниковъ Григорій по греческому языку и шѣнію, Суховъ Сергѣй по русскому языку, Шалабановъ Сергѣй по русскому языку.

Оставаются на повторительный курсъ: Александровъ Григорій, Крыловъ Венедиктъ, Серебренниковъ Павелъ, Смирновъ Николай, Соколовъ Егоръ, Хромцовъ Александръ, Корольковъ Константинъ (до усмотрѣнія), Шангинъ Яковъ (съ увольненіемъ для опредѣленія въ училище своего округа) всѣ по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища за безуспѣшность: Конюховъ Аѳанасій, Тороповъ Павелъ.

I классъ.

Ученики, переведенные во II классъ: Разрядъ I. Носовъ Алексѣй, Турбинъ Геннадій, Некрасовъ Сергѣй (награждены книгами), Ракитинъ Валеріанъ, Дягилевъ Борисъ, Севергинъ Матвѣй, Моцартовъ Юстиніанъ, Добросердовъ Евгений, Смольяниновъ Александръ, Марсовъ Александръ.

Разрядъ II. Подскребаевъ Тихонъ, Дагаевъ Михаилъ, Павловъ Глѣбъ, Покровскій Павелъ, Вознесенскій Иванъ, Янкинъ Владиміръ, Даниловъ Виссаріонъ, Пономаренко Иванъ, Лебедевъ Василій.

Имѣютъ держать переэкзаменовки въ Августѣ: Алферьевъ Павелъ по Священной Исторіи, Даниловъ Софроній по русско-

му языку, Добронравовъ Александръ по Священной Исторіи, Корольковъ Иванъ по Священной Исторіи и ариѳметикѣ, Лавровъ Сергѣй по русскому языку, Лапинъ Иванъ по русскому языку, Мухинъ Александръ по пѣнію, Серебренниковъ Леонидъ по Священной Исторіи и ариѳметикѣ, Соколовъ Никита по Священной Исторіи, Ѳелидовъ Григорій по Священной Исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Задоринъ Николай, Никитинъ Иванъ, Соколовъ Веніаминъ и Ѳедоровскій Егоръ.

Приготовительный классъ.

Ученики, удостоенные перевода въ I классъ: Разрядъ I. Овчинниковъ Илья (награжденъ книгой), Львовъ Пантелеимонъ, Заринъ Иванъ, Старокадомскій Сергѣй, Поспѣловъ Сергѣй, Суторминъ Семенъ, Турбинъ Михаилъ, Протасовъ Серафимъ.

Разрядъ II. Лебедевъ Александръ, Гагариновъ Пантелеимонъ, Поляковъ Викторъ, Даниловъ Александръ, Максимовъ Митрофаній, Субботинъ Михаилъ, Даевъ Петръ, Никольскій Владиміръ, Панышинъ Иванъ, Быстровъ Андрей, Серебрянскій Михаилъ, Омскій Гавріиль.

Имѣютъ держать переэкзаменовки въ Августѣ: Козловъ Владиславъ по ариѳметикѣ, Лебедевъ Ѳедоръ по Закону Божию и русскому языку, Семеновъ Александръ, по Закону Божию.

Оставляются на повторительный курсъ: Александровъ Николай, Вознесенскій Аркадій, Герасимовъ Валерій, Ландышевъ Леонидъ, Меньшенинъ Евгений, Поповъ Александръ, всѣ по малоуспѣшности. Маминъ Василій обязанъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Утвержденіе въ должн. церковн. старосты.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Извѣстія.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства.—Отъ Томскаго Епарх. Учил. Совѣта.—Отчетъ попечительства о бѣдныхъ при каедрѣ Епископа Томскаго.—Отчетъ дамск. отдѣл. попеч. „Пчельникъ“.—Отчетъ 8-ми городск. церк.-прих. попечительствъ.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Томской епархіи.—Разрядный списокъ.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

І. МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Улалинская женская Община на Алтаѣ.

(Продолженіе).

Въ концѣ 1860 г., по особенному стеченію обстоятельствъ, прибылъ въ главный станъ миссіи, Улалу, барнаульскій купецъ Аѳанасій Григорьевичъ Мальковъ. Познакомившись на мѣстѣ съ высотой и святостію миссіонерскаго дѣла и многообразными нуждами миссіи, онъ почувствовалъ въ дупѣ своей твердую рѣшимость послужить алтайской миссіи всѣми своими средствами и всѣми своими силами. Вниманіе и участіе его остановились прежде всего на неотложной нуждѣ въ женской общинѣ; тутъ узналъ онъ и давнюю мысль объ этомъ незабвеннаго о. Макарія, и давнее стремленіе цѣлой дружины новообращенныхъ женъ и дѣвицъ къ безбрачному общежитію, трогательную судьбу нѣкоторыхъ изъ нихъ и достойную полного уваженія крѣпкую рѣшимость ихъ, особенные знаки Промысла Божія о нихъ, заявленіе ихъ мысли о. прот. Ландышеву, отзывъ его, сочувствіе всѣхъ прочихъ миссіонеровъ и улалинскаго общества, согласіе родителей и препятствія къ осуществленію святой и многополезной мысли. Съ своей стороны и улалинцы увидѣли въ немъ лице, посланное къ нимъ Промысломъ

Божіимъ послужить исполненію ихъ давней, задушевной мысли. Новокрещенныя сестры о Господѣ обратились къ А. Г. Малькову съ просьбою быть попечителемъ и ходатаемъ предъ высшимъ начальствомъ объ учрежденіи общины, по примѣру другихъ этого рода російскихъ обитателей. Аѳ. Гр. Мальковъ охотно принялъ на себя этотъ благой подвигъ, изъявилъ готовность устроить на свой счетъ все необходимое для общаго житія и обезпечить на первый разъ существенно нужнымъ содержаніемъ. Сестры возникающей общины обязались на будущее время, не требуя никакого пособія со стороны правительства, пропитываться трудами рукъ своихъ. Жители села Улалы, по приглашенію г. Малькова, согласились уступить земли какъ подъ зданія для общины, такъ и подъ огороды; для сѣнокоса же и хлѣбопашества дозволили ему ходатайствовать объ отводѣ, смежной съ ихъ дачами, пустопорожной, принадлежащей горному вѣдомству, земли въ достаточномъ количествѣ, богатой лѣсами и сѣнокосными угодьями, весьма удобной для пчеловодства и хлѣбопашества. Возвратившись въ г. Барнауль, г. Мальковъ заявилъ объ этихъ предположеніяхъ письменно епархіальному преосвященному Томскому, и затѣмъ, при личномъ съ нимъ свиданіи въ Томскѣ, объяснилъ все дѣло въ подробности. Вслѣдъ за тѣмъ (въ январѣ 1861 г.), по требованію преосвященнаго, и настоятель миссіи прот. Ландышевъ въ донесеніи своемъ преосвященному официально подтвердилъ справедливость мнѣнія г. Малькова о необходимости и пользѣ учрежденія женской общины въ Улалѣ, присовокупляя, что, по указанію всѣхъ обстоятельствъ, время для утвержденія сей общины уже приспѣло. Въ то же самое время, желающія посвятить себя уединенію и служенію Богу и Церкви въ дѣвствѣ и цѣломудіи, боголюбивыя дѣвы и вдовицы отравили съ г. Мальковымъ собственноручное прошеніе о дозволеніи имъ устроить изъ себя общину, согласно давнему ихъ на то желанію, неисполнявшемуся до сихъ поръ за

недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, и общественной приговоръ жителей с. Улалы объ уступкѣ мѣста подь усадьбу и огороды, съ порученіемъ г. Малькову ходатайствовать объ отводѣ земли для сѣнокоса и хлѣбопашества. Вотъ, между прочимъ, собственныя трогательныя выраженія ихъ прошенія, объясняющія высокій и вмѣстѣ особливый, сравнительно съ другими женскими обителями русскими, нравственный характеръ улалинской общины. *Поелику не только желаніе* (посвятить себя на служеніе Богу въ безбрачномъ состояніи и общежитіи по примѣру Россійскихъ женскихъ обителей) *возродилось и укоренилось въ насъ подь руководствомъ и назиданіемъ алтайской миссіи, но и самое христіанство мы и родители наши получили отъ миссіи же, и мы скорбимъ о сѣпотѣ не крещенныхъ нашихъ сродниковъ: то мы считаемъ главной цѣлю нашего общежитія и первымъ деломъ нашего служенія Господу—помогать миссіи въ христіанскомъ обученіи новообращенныхъ изъ язычества лицъ женскаго пола и въ многоразличныхъ нуждахъ ихъ отъ рожденія и до гроба, въ особенности—принимать въ свое попеченіе больныхъ безпріютныхъ и сиротъ новокрещенныхъ женскаго пола, когда будемъ имѣть къ тому возможность, и вообще содѣйствовать миссіи въ дѣль служенія ея всѣмъ, къ чему она найдетъ насъ благопотребными, въ полной надеждѣ, что Господь и Пречистая Матерь Его пошлютъ намъ и силы, и лучшихъ помощницъ, и руководительницъ.* Изъ этихъ выраженій легко усмотрѣть, что цѣль и духъ общины сознаны сестрами вполне согласно съ духомъ и мыслями о семъ предметѣ основателя миссіи о. арх. Макарія и, какъ нельзя больше, сообразны съ мѣстными духовными потребностями.

Наконецъ и самъ преосвященный, при обзорѣніи епархіи бывши въ с. Улалѣ, лично имѣлъ случай увѣриться, что устройство женской общины на Алтаѣ весьма полезно не только въ рели-

гюзномъ отношеніи, но и вообще для образованіи алтайскаго края и въ гражданскомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

Чтобы ускорить ходъ дѣла объ устройствѣ общины, г. Мальковъ, какъ довѣренный попечитель и ходатай о семъ, съ благословенія мѣстнаго преосвященнаго, въ февралѣ 1861 года отправился сперва въ Москву къ высокопреосвященному м. м. Филарету, главному покровителю алт. миссіи, а оттуда—въ С.-Петербургъ. Здѣсь онъ представилъ г. сундальному оберъ-прокурору копіи съ вышеупомянутаго прошенія инородческихъ дочерей, съ общественнаго приговора о землѣ, донесенія прот. Ландышева и письмо къ г. оберъ-прокурору высокопреосвященнаго м. м. Филарета, который съ своей стороны находилъ полезнымъ устройство въ означенной мѣстности монастыря, или приготовительнаго къ сему общежитія.

По встрѣтившимся разнаго рода препятствіемъ къ успѣшному ходу дѣла и для устраненія ихъ, Мальковъ долженъ былъ въ концѣ 1861 года отправиться обратно въ г. Томскъ... Но не исчисляемъ всѣхъ трудовъ и жертвъ, употребленныхъ г. Мальковымъ по долгу попечителя объ учрежденіи общины, чтобы не оскорбить чувства благочестивой его скромности. Скажемъ только, что въ разныхъ хлопотахъ съ его стороны, въ собраніи различныхъ справокъ и официальной перепискѣ между должностными лицами и мѣстами, время протекло до конца 1862 года. Въ продолженіе этого времени г. Мальковъ, на отведенной улалинскими жителями усадьбѣ, устроилъ для сестеръ два домика и необходимѣйшія службы; заготовилъ лѣсу для постройки новаго двухъ-этажнаго дома; закупилъ также разныхъ принадлежностей для вновь устрояемой обители на сумму до 1500 р. сер., и, подготовивши на мѣстѣ все, что могло дать дѣлу дальнѣйшій безпрепятственный ходъ, въ началѣ нынѣшняго года прибылъ вторично въ Петербургъ и обратился къ г. сундальному оберъ-про-

курору съ прошеніемъ о содѣйствіи къ скорѣйшему разрѣшенію открытія общины. При этомъ съ утѣшеніемъ замѣтимъ, что старанія г. Малькова о такомъ свягомъ дѣлѣ встрѣчены были съ живѣйшимъ сочувствіемъ со стороны самыхъ высокихъ духовныхъ и свѣтскихъ особъ, и въ числѣ и во главѣ ихъ имѣемъ смѣлость указать на Августѣйшую Покровительницу всякаго истинно христіанскаго дѣла, Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Марію Александровну. Между тѣмъ къ этому времени поступило въ кабинетъ Его Величества отъ главнаго начальника алтайскихъ горныхъ заводовъ донесеніе, въ которомъ онъ представлялъ на благоустройство Кабинета предположеніе свое о представленіи во всегдашнее пользованіе женской общины, испрашиваемой улалинами въ пользу ея, земли. Г. министръ Императорскаго Двора представилъ о семъ всеподданнѣйшій докладъ Его Императорскому Величеству, и въ 7-й день февраля послѣдовало Высочайшее соизволеніе на уступку въ алтайскомъ горномъ вѣдомствѣ, въ дачѣ инородцевъ с. Улалинскаго, 6,444 дес. 1291 кв. саж. для приготовительной къ монастырю женской общины. Получивъ удостоеніе объ этомъ, выданное г. Малькову изъ Кабинета Его Величества и представленное имъ при новомъ прошеніи г. сундальному оберъ-прокурору, преосвященный признаетъ открытіе общины въ означенной мѣстности полезнымъ, Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи всего дѣла, нашелъ учрежденіе общины весьма полезнымъ для края, при недостаткѣ въ ономъ благоустроенныхъ женскихъ обителей, а равно и для содѣйствія алтайской миссіи въ дѣлѣ обращенія къ христіанству и руководства готовящихся къ крещенію лицъ женскаго пола, и призналъ возможнымъ и благовременнымъ тогда же приступить къ удовлетворенію благочестиваго желанія проживающихъ въ с. Улалѣ лицъ женскаго пола. По полученіи чрезъ г. оберъ-прокурора отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ отзыва о безпрепятственности съ его стороны къ

устройству упомянутой общины, Святѣйшій Синодъ опредѣлить испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе ея, съ тѣмъ чтобы 1) общинѣ сей быть подъ покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ и существовать на основаніяхъ и правилахъ, существующихъ уже въ другихъ мѣстахъ имперіи, подобныхъ же общежитій 2) содержаніе сестрамъ общины имѣть отъ представленной въ пользованіе ея земли и отъ собственныхъ трудовъ, безъ всякаго за тѣмъ пособія отъ казны и 3) опредѣленіе штата лицъ въ общинѣ представить непосредственному усмотрѣнію епархіальнаго начальства, сообразно мѣстнымъ обстоятельствамъ и матеріальнымъ средствамъ общежитія; затѣмъ, по вниманію къ оказанному въ дѣлѣ учрежденія сей общины барнаульскимъ купцомъ Аѳанасіемъ Мальковымъ благочестивому усердію къ осуществленію богоугоднаго предпріятія, къ его ревностному попеченію объ удовлетвореніи духовнымъ нуждамъ изъявившихъ желаніе посвятить себя иноческой жизни и понесеннымъ имъ не малымъ трудамъ, преподать ему благословеніе Святѣйшаго Синода.

Наконецъ г. синодальный оберъ-прокуроръ довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что, по всеподданнѣйшему докладу его, Государь Императоръ въ 4-й день мая Высочайше соизволилъ утвердить, на изложенныхъ основаніяхъ, опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи женской общины въ с. Улалѣ Томской епархіи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

II. О Т Д Ъ Л Ъ.

Р Ъ Ч Ъ

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МАКАРІЯ, ЕПИСКОПА ТОМСКАГО И БАРНАУЛЬСКАГО.

воинамъ ратникамъ, отправляющимся на Дальній Востокъ *).

Христолюбивые ратники!

Вы призываетесь на поле брани, гдѣ ожидаетъ васъ или слава побѣдителей, или славная смерть за вѣру, Царя и отечество. Славно возвратиться съ поля брани побѣдителемъ: но не менѣе славно и умереть на полѣ брани. Кто умираетъ, чтобы спасти жизнь или честь другихъ; кто кидается въ воду, чтобы спасти утопающаго, и самъ тонетъ; кто бросается въ пламя, чтобы спасти слабое дитя или дряхлую старость, и самъ сгораетъ въ этомъ пламени, тотъ, какъ герой, возбуждаетъ въ другихъ восторгъ къ его подвигу и чувства благодарности или слезы умиленія, какъ къ спасителю погибающихъ.

Всѣ эти доблести высоко-добродѣтельны, всѣ достохвальны.

Но кто умираетъ на полѣ брани за вѣру, царя и отечество, тотъ удостоивается сугубой славы и здѣсь, на землѣ, и тамъ на небѣ.

*) Произнесена 8 іюля въ Змѣиногорскѣ.

Здѣсь воздвигаются въ честь побѣдителей вѣчные памятники; здѣсь непрестанная молитва Церкви за воиновъ, на полѣ брани убіенныхъ. А тамъ, на небесахъ, имъ уготованы мученическіе вѣнцы, какъ страдальцамъ за вѣру, какъ *положившимъ душу свою за други своя*. Православный воинъ, умирающій на полѣ брани, умираетъ *за вѣру*. Умереть за вѣру значитъ умереть защищая святую вѣру отъ поруганія врага нечестиваго. А такое поруганіе могло бы случиться, если бы врагъ, одержавши побѣду надъ православнымъ воинствомъ, предалъ оскверненію святые храмы и сталъ вводить обычаи, противные святой вѣрѣ.

Какъ на примѣръ такого поруганія вѣры и порабощенія христіанъ, можно указать на тѣ православные народы, которые находятся подъ властію мусульманъ. Тяжко быть православному народу подъ властію иновѣрныхъ царей и правителей. Сохрани Богъ нашъ православный народъ отъ такого бѣдствія во вѣки. Посему великая слава и благодарность воинамъ, защитникамъ вѣры православной!

Воинъ, умирающій на полѣ брани, умираетъ *за царя*, Это значитъ, что онъ умираетъ для того, чтобы не только сохранить драгоцѣннѣйшую жизнь царя, но и оградить его честь и достоиніе. Народъ безъ царя—тоже, что тѣло безъ головы, улей пчель безъ матки. Честь царя—честь народа; благо царя—благо народа. Царь—за всѣхъ, и всѣ—за царя. Царь православной сугубо дорогъ для народа православнаго, какъ охранитель и защитникъ вѣры православной, какъ охранитель вѣры своего народа. Итакъ умереть за царя есть подвигъ великій и святой.

Наконецъ, воинъ умирающій на полѣ брани, умираетъ *за свое отечество*. Это значитъ, что русскій воинъ, идущій на поле брани, идетъ спасать свою семью, свое родное село, родной городъ, страну родную—Русь святую отъ вторженія вражескаго и отъ тѣхъ бѣдствій, которыя могутъ постигнуть страну вслѣдствіе таковаго вторженія. Когда воинъ умираетъ на полѣ брани, онъ умираетъ за отца и мать, за братьевъ и сестеръ, за жену и за дѣтей и за весь свой народъ. Полагая жизнь свою за други своя, онъ исполняетъ самую главную заповѣдь Христову, заповѣдь о любви. *Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за други своя.*

Итакъ, воины, идущіе на поле брани, вы идете на великій, славный и святой подвигъ. Вамъ слава на землѣ и воздаяніе на небѣ!

Для совершенія подлежащаго вамъ подвига вы облечены въ подобающее воину оружіе. Усердно учитесь владѣть таковымъ оружіемъ.

Какъ пастырь церкви, не могу не посоветовать вамъ взять съ собой и иное оружіе, предлагаемое церковію чадамъ своимъ, для борьбы съ врагами спасенія. Эти оружія—крестъ и молитва. Въ нихъ заключается духовная сила, могущественно дѣйствующая въ борьбѣ не только съ духовными врагами, но и съ врагами облеченными въ тѣло.

Крестъ есть оружіе противъ діавола, оружіе, котораго онъ трепещетъ и трясется, *не терпя взирати на силу ею*; но въ то же время крестъ есть *въ браняхъ побѣда*. Царь Константинъ побѣдилъ врага Максентія силою креста. Воинъ Неаній, нареченный Прокопіемъ,

память котораго празднуется въ настоящій день, одержаль многія побѣды надъ врагами силою креста, изображеніе котораго онъ сдѣлалъ по повелѣнію Господа, явившагося ему въ образѣ кристалловиднаго креста.

Христолюбивые воины ополченцы! Да напоминаетъ вамъ объ этомъ побѣдоносномъ оружіи тотъ *крестъ*, которымъ украшены ваши головы и которымъ вы отличены отъ прочихъ воиновъ.

Столь-же сильна, какъ крестъ и молитва противъ всякаго врага, невидимаго и видимаго. Намъ случилось слышать отъ старыхъ воиновъ, что они свое спасеніе на войнѣ во время опасности обрѣтали въ молитвѣ, читая псаломъ 90: „Живый въ помощи Вышняго“, гдѣ говорится, между прочимъ, что кто живетъ подъ кровомъ Всевышняго, тотъ не убоится стрѣлы, летящей во дни: что около его будутъ падать тысячи, но къ нему рана не приблизится.

Испытайте, воины, это оружіе и узнаете дѣйственность его. Присвокупите къ этому и еще нѣкоторыя оружія, для тѣла необременительныя, но для борьбы съ врагомъ сильныя и для дѣла весьма полезныя. Это — добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей, прекословное послушаніе и терпѣливость. Исполняйте, воины, начальническія распоряженія по чистой совѣсти, какъ Божія велѣнія: идите туда, куда васъ пошлютъ: въ огонь-ли, въ воду-ли. Помните, что на войну не на пиръ идти; много тамъ нужды, труда, горя, опасностей, — все это переносите терпѣливо, безъ ропота. Будьте бодры, не склоняйте долу головъ вашихъ, какъ дѣлаютъ люди изнемогшіе; не жалуйтесь на трудности, какъ дѣти; будьте мужественны, какъ богатыри. Будьте и

храбры, какъ львы, въ борьбѣ съ вооруженнымъ врагомъ; но кротки, какъ агнцы, къ мирнымъ жителямъ, къ малымъ дѣтямъ и слабымъ женщинамъ. Лежачаго не бьютъ, говоритъ старая пословица.

Итакъ, идите съ Богомъ на подвигъ бранный. Съ вами крестная сила; за васъ молитва Церкви; на васъ смотритъ Россія; на васъ возлагаетъ надежды Царь и печется о васъ, какъ отецъ сердобольный. Дай Богъ вамъ возвратиться со славою, какъ побѣдителямъ. А кому судить Господь положить душу свою за вѣру, царя и отечество, тому да даруетъ Господь вѣнецъ славы и свѣтлое мѣсто въ небесныхъ селеніяхъ.

Буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя!

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

о разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Величества
Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны сыномъ,
нареченнымъ Алексѣемъ.

Божіею Милостію Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая, и прочая, и прочая, объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: въ тридцатый день сего іюля Любезнѣйшая Супруга Наша Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Сына, нареченнаго Алексѣемъ. Приемля сіе радостное событіе, какъ знаменованіе благодати Божіей на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, воз-

носимъ вмѣстѣ съ вѣрными Нашими подданными горячія молитвы ко Всевышнему о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Нашего Первороднаго Сына, призываемаго быть Наслѣдникомъ Богомъ врученной Намъ державы и Великаго Нашего служенія. Отъ 28 іюня 1899 года призвали Мы любезнѣйшаго Брата Нашего Великаго Князя Михаила Александровича къ наслѣдованію Намъ до рожденія у Насъ сына; отнынѣ въ силу основныхъ Государствен. законовъ Имперіи Сыну Нашему Алексѣю принадлежитъ высокое званіе и титулъ Наслѣдника Цесаревича со всѣми, сопряженными съ ними правами. Данъ въ Петербургѣ въ 30-й день іюля въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, царствованія же Нашего десятое. На подлинномъ собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

ПЕТЕРБУРГЪ. „Ея Величество Государыня Императрица Александра Феодоровна разрѣшилась благополучно отъ бремени Сыномъ—Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ, нареченнымъ при святой молитвѣ Алексѣемъ, 30 іюля сего года, въ 1 ч. 15 м. по полудни“. Въ Петергофѣ подписалъ министръ Императорскаго Двора, генераль-адъютантъ баронъ Фредериксъ, — Бюллетень: Ея Величество Государыня Императрица Александра Феодоровна сего 30-го іюля въ 1 ч. 15 м. дня благополучно разрѣшилась отъ бремени

Сыномъ — Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ, нареченнымъ при св. молитвѣ Алексѣемъ. Состояніе здоровья Ея Императорскаго Величества и Высоконоворожденнаго вполне удовлетворительно. Подписали лейбъ-акушеръ Дм. Оттъ, лейбъ-хирургъ Его Величества Гиршъ.

Петергофъ, 30 іюля 1904 года.

Р Ѣ Ч Ъ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ ЕПИСКОПА ТОМСКАГО,

произнесенная по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны отъ бремени рожденіемъ первороднаго Сына-Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Алексія Николаевича 30 Іюля 1904 года *).

Слава Богу! Несомнѣнно, всякій истинно русскій человѣкъ, услышавши радостную вѣсть, которую мы сейчасъ имѣли счастье слышать, скажетъ также: слава Богу! Вѣсть для всѣхъ вождельная, сама по себѣ радостная, она дѣлается еще болѣе пріятною потому, что она явилась послѣ предшествовавшихъ ей многихъ прискорбныхъ и тревожныхъ извѣстій то стороны внѣшнихъ враговъ, то изъ среды внутренней измѣны и коварства. Рожденіе Царственнаго Сына, какъ Престола-наслѣдника отъ царственныхъ чреслъ, есть событіе тѣмъ болѣе отрадное, чѣмъ менѣе оставалось надежды видѣть исполненія общаго желанія и ожиданія не только Родителей, но и всего народа русскаго. Жена, когда рождаетъ, терпитъ скорбь, потому что при-

*) Въ Томскомъ кафедральномъ соборѣ 1 августа 1904 г.

шель часъ ея; но когда родитъ младенца, уже не помнитъ скорби отъ радости, потому что родился человекъ въ міръ. (Іоанн. 14, 21).

И Россія, какъ эта Евангельская жена, да забудетъ нынѣ всѣ прежнія и недавнія скорби, какъ муки рожденія; пусть забудетъ отъ радости, что *отроча родися ей сына, и дадеса ей*, котораго начальство престолонаслѣдія на раиъ его!

Итакъ вождельнный Сынъ и Наслѣдникъ является и Алексѣемъ нарицается. Господь далъ намъ эту радость, Господь сотворилъ сей день: возрадуемся и возвеселимся въ онъ.

Съ радостью о рожденіи Царственнаго Младенца соединимъ нашу усердную молитву, по дарованіи Ему новаго благодатнаго рожденія въ святой купели крещенія, дабы онъ могъ содѣлаться чадомъ Божиимъ и наслѣдникомъ царствія небеснаго. Да изольются на Него обильно дары Святаго Духа чрезъ таинство миропомазанія, дабы онъ возмогъ исполнить тѣ обязанности, какія на него возложены будутъ какъ на христіанина, и приготовиться къ достойному прохожденію его высокаго будущаго служенія для земли русской. Помолимся и объ Августѣйшей Родительницѣ Его, да возставитъ Господь вскорѣ, во всей полнотѣ здравіе Ея, да сохранитъ Онъ также въ вождельнномъ здравіи Высоконоворожденнаго Сына Ея и даруетъ Ей силы вскормить и воспитать Этого Престолонаслѣдника, радости какъ Ихъ, Августѣйшихъ Родителей, такъ и всей земли русской.

Но таковой благожелательной молитвѣ о Высоконово-рожденномъ и Августѣйшей Родительницѣ Его пред-пошлемъ благодарственную нашу Господу Богу молит-ву за неизреченный Его даръ, ниспосланный Царствен-ному Дому и всему народу русскому дарованіемъ Ихъ Величествамъ первороднаго Сына, и для всей земли Русской отъ царскихъ чреслъ престолонаслѣдника.

Господи, силою Твоею да возвеселится Царь и о спасеніи твоємъ да возрадуется зѣло. Да возсядутъ сынове его на престолѣ Его изъ рода въ родъ.

Изъ воспоминаній законоучителя.

(Подготовка къ законоучительству. Практика. Затрудненія.)

Въ VI-мъ классѣ Семинаріи, не смотря на чисто спеціальнѣйшій богословскій характеръ этого класса по старому уставу, мы изучали дидактику, знакомились съ методами преподаванія всѣхъ предметовъ начальнаго обученія, въ томъ числѣ и Закона Божія. Практически начальнаго преподаванія мы не изучали; образцовыхъ школъ тогда при семинаріяхъ еще не было. Не скажу, чтобы методики мы не изучали, даже читали, охотно и усердно. Но если отъ изученія дидактики мы не вынесли никакихъ знаній, то вынесли убѣжденіе, что успѣхъ школьнаго преподаванія всецѣло зависитъ отъ знанія методики преподаванія и что, если кому-либо изъ насъ придется когда-либо преподавать въ начальной школѣ, то первое, что отъ насъ потре-

буется—это знакомство съ методами и способами преподаванія. И вотъ, когда сразу-же, прямо со школьной скамьи, намъ пришлось преподавать Законъ Божій въ начальной школѣ, изученіе методики преподаванія Закона Божія намъ казалось краеугольнымъ камнемъ, обезпеченіемъ успѣха преподаванія Закона Божія. На это и было обращено все вниманіе, что же касается самаго знанія предмета Закона Божія, то вполне достаточной гарантіей сего для насъ служило окончаніе курса семинаріи, да еще съ званіемъ студента. Да и кто бы дерзнулъ усумниться въ этихъ знаніяхъ, да еще въ предѣлахъ начальной школы? Но каково же было наше удивленіе, когда намъ на первыхъ-же шагахъ законоучительства пришлось опытно убѣдиться, что если чего не достаетъ намъ для преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ, такъ это не знанія методики, а *знанія Библии*. Оказалось, что если мы чего не знаемъ, или знаемъ хуже всего, такъ это первую страницу Библии. А съ нее-то и начинать надо! Чтеніе Библии съ объясненіемъ входитъ въ кругъ предметвъ семинарскаго курса. И мы эту часть Библии (кн. Бытія) *проходили* (боюсь сказать *изучали*) въ 1 кл. семинаріи. Странно! Родъ человѣческой дѣлныя тысячелѣтія силится прочесть и уразумѣть эту первую страницу Библии при свѣтѣ науки и все еще не можетъ прочесть. А у насъ въ специально Богословскомъ заведеніи проходитъ эта важнѣйшая часть Библии въ 1 классѣ, учащимися—дѣтьми по физическому и умственному развитію. Правда въ высшихъ классахъ Богословскія науки касаются этого предмета, но не всецѣло, а отчасти. Намъ думается, что всегда полезно и назидательно, а въ настоящее время даже необходимо выдѣлить, если не въ видѣ особаго предмета, то хотя бы въ видѣ самостоятельнаго отдѣла, изученіе библейскаго міротворенія въ связи съ научными изысканіями. Необходимъ современный намъ „Шестодневъ“.

И такъ на первыхъ шагахъ законоучительства намъ открылось наше незнаніе Библіи. Обратились къ учебникамъ и разнаго рода руководствамъ по Зак. Б. Но всё эти руководства, составленныя по послѣднему фасону заграничной педагогической и дидактической моды, не дали удолетворительнаго отвѣта. Пришлось обратиться къ первоисточнику—Библіи. Вотъ когда созналась нужда въ Библіи! Пришлось купить славянскую и русскую. Явилась нужда въ толкованіи и объясненіи. На наше счастье попались намъ (какъ и откуда—не помню) ¹ „записки на кн. Бытія“ М. Филарета. Съ какимъ-же удовольствіемъ, съ какою радостію были прочитаны эти „записки“. Неоцѣнимую услугу оказали намъ эти „записки“ не только тѣмъ, что расширили нашъ Богословскій кругозоръ, подняли предъ нами завѣсу на те, чего мы прежде не видели, открылись глаза нашего религіознаго разумѣнія, но, что особенно важно, „записки“ эти *научили* насъ *изучать* Библію. Въ семинаріи мы этой книги не знали и про нее не слыхали.

Изъ „записокъ“ же мы узнали цѣну и святоотеческихъ твореній. Странно можетъ быть, но это такъ. Мы, по выходѣ изъ семинаріи, были того убѣжденія, что лучшія толкованія Слова Божія—позднѣйшія, современныя намъ, а древняя святоотеческая литература отжила свой вѣкъ. Не скажу, что бы намъ это внушали. Нѣтъ. Просто не знакомили насъ съ этой литературой, не развивали вкуса въ ней. Намъ, напр., не помнится ни одного случая, когда бы принесли намъ какое-либо святоотеческое твореніе въ подлинникѣ, показали его и чтолибо прочли. Равно какъ не видывали мы ни актовъ вселенскихъ соборовъ, ни Апостольскихъ правилъ, ни Кормчей, ни т. п. Святоотеческую проповѣдническую литературу мы изучали только, такъ сказать, по критическимъ отзывамъ современниковъ. Образцомъ чего можетъ служить руководство Поторжинскаго (если не опи-

баюсь), который у одного проповѣдника видитъ достоинство въ *высотѣ* мысли, у другого въ *глубинѣ*; у одного въ *краткости* изложенія, у другого въ *полнотѣ*; у того въ *простотѣ* слога, у того въ *высотѣ* и *изяществѣ*. Такъ что мы для экзамена изучили эту терминологію и могли любому проповѣднику (это отцу-то церкви) дать аттестацію: если не *глубина*, то *высота* и т. д. И это, не изучая святоот. литературы и не зная ее. Послѣ всего этого какою-то насмѣшкою звучало „чтеніе отцовъ церкви по гречески и по-латыни“, что было особымъ предметомъ въ V и VI классахъ. Въ V кл. прочли 2-3 г. изъ Вас. В. „внемли себѣ“, а въ VI—нѣсколько главъ изъ „Шестоднева“ Амвросія М. Вотъ и все. А „Шестоднева Вас. В.“ и въ глаза не видали, даже и на греч. языкѣ, какой же тутъ вкусъ къ святоотеческой литературѣ.

За „записками“ явились намъ неоцѣнимыми помощниками въ изученіи Слова Б. труды Еп. Михаила и Еп. Теофана. Это настольныя книги каждаго священника, а законоучителя въ особенности. Эти труды помогутъ и даже заставятъ проникнуться духомъ Слова Б. А законоучителю этотъ духъ и надо вложить въ учащихся; равно какъ пастырю—проповѣднику въ въ слушателей. Не только отдѣльныя лица изъ русскаго духовенства признаются въ недостаточно основательной подготовкѣ питомцевъ Семинаріи въ предстоящему имъ пастырскому служенію, но объ этомъ начинаетъ говорить даже *святская* печать. Такъ въ педагогич. журналѣ „Русская Школа“ въ 1904 году мы прочитали: „Какъ это ни странно, но наши духовные воспитанники и пастыри, говоря вообще, не знаютъ болѣе или менѣе удовлетворительно самыхъ источниковъ Христ. вѣроученія. Весьма многіе изъ пропедшихъ среднюю дух. школу не только почти совсѣмъ незнакомы съ святоотеческой литературой, но не прочли сполна, даже Библии. Съ Христіанствомъ, его вѣроученіемъ и правоученіемъ,

они знакомы только чрезъ посредство разныхъ учебниковъ руководствъ и пособій. Но всѣ эти книги—обыкновенно безжизненны и скучны“. (См. Рус. Школа 1904 г. кн. стр. 82).

Какъ мало знанія Библии выносятся изъ семинаріи—это намъ пришлось видѣть и на другихъ. Намъ нѣкоторое время пришлось быть цензоромъ катихизическихъ поученій. Проповѣдей намъ пришлось прочесть немного, но какъ много пришлось видѣть поучительнаго. Одинъ передаетъ исторію *Благовѣщенія* такъ, какъ не говорится ни свящ. писаніи, ни въ свящ. преданіи. Другой о сотвореніи человѣка рассказываетъ такъ, что въ Библии можно найти развѣ только нѣкоторые подобіе. А одинъ катихизаторъ въ своемъ поученіи говоритъ буквально такъ: „и такъ три Лица Пресвятой Троицы раздѣльны?—Да, раздѣльны“. Или огласительная часть таинства крещенія излагается такъ, что мы стѣсняемся даже привести буквальное выраженіе; но еслибы это произведение дать Толстому, то онъ съ удовольствіемъ отвелъ бы ему мѣсто въ своемъ Воскресеніи, гдѣ онъ кощунственно излагаетъ правосл. богослуженіе. И эти поученія написаны и посланы на цензуру; значить въ извѣстной степени обдуманы. Словомъ, по нашему убѣжденію, семинаристы выходятъ изъ семинаріи съ Богословскими познаніями, но безъ знанія Библии. Съ такими-то знаніями приходится, но выходѣ изъ семинаріи, выступать на полѣ законоучительской дѣятельности. Но это бы еще ничего. Законоучитель, проникнутый желаніемъ потрудиться и исполнить свой долгъ, но немногу освоится съ своимъ положеніемъ, увидитъ недочеты въ своихъ знаніяхъ, восполнитъ пробѣлы и т. д. Но вотъ бѣда: не успѣетъ еще онъ встать на ноги, какъ его начнутъ уже смущать и сбивать съ толку всѣ, имѣющіе какое-либо отношеніе къ школѣ. Кто только не является начальствомъ по отношенію къ законоучителю? И кто только не предъявляетъ къ нему *требованій*, не дѣлаетъ *указаній*? А кто не знаетъ, что

подобныя требованія и указанія предъявляются законоучителямъ даже лицами *неправославнаго* вѣроисповѣданія.

Вотъ является въ школу начальство. Въ то время еще не было должности директора начал. училищъ, а завѣдывалъ школьнымъ дѣломъ директоръ гимназіи. Идетъ урокъ закона Б., изучается молитва Господня. Директоръ, увидѣвъ, что ученики еще не совсѣмъ понимаютъ молитву, но уже знаютъ ее прочитать, пришелъ къ мысли, что законоучитель *рано* выучилъ съ дѣтьми молитву, что надо было прежде такъ ее объяснить, чтобы дѣти усвоили *самый духъ* молитвы и т. д. По этому поводу директоръ прочелъ законоучителю цѣлую лекцію о методѣ преподаванія Закона Б. Проходитъ годъ, смѣняется директоръ. Въ ту-же школу и тоже на урокъ закона Б. является новой директоръ. Опять фигурируетъ молитва Господня. Выслушавъ на урокъ объясненія этой молитвы дѣтямъ, директоръ считаетъ нужнымъ также дать указанія законоучителю. Онъ говоритъ законоучителю: не увлекайтесь объясненіемъ молитвы; не забывайте, что дѣти учащіеся не всѣ доходятъ до конца курса, иные учатся два года, иные годъ, а то и полгода. Что вынесетъ изъ школы ученикъ, пробывши въ школѣ 2-3 мѣсяца, если вы будете заниматься объясненіями. *Сначала изучайте* молитву, а *потомъ уже объясняйте*. И если ученикъ выйдетъ изъ школы, не слыша вашего объясненія, онъ выйдетъ съ знаніемъ молитвы, онъ съумѣетъ помолиться.

Является въ школу лицо свѣтское неучебнаго вѣдомства. Законъ Б. конечно опять на первомъ планѣ. Оказалось, что ученики хотя и знаютъ 5-ю заповѣдь, но не могли изчислить *табельныхъ* дней. Сообщается, кому вѣдать сіе подлежить, принимаются экстренныя мѣры, едва не останавливается вся школьная жизнь, все сосредоточено на изученіи *табели царскихъ* дней. Сегодня повѣрка знаній, завтра тоже и т. д. Наконецъ

исполнители превзошли въ своемъ усердіи виновника этого переполоха. „А что воспоминается 22 Іюля?“ вопрошаетъ ревизующій. Ученикъ отвѣчаетъ. „А еще что?“ молчаніе. „Ну, ну!“ „ну, кто скажетъ?“ Допросъ длится, ученики недоумѣнно смотрятъ на законоучителя, а законоучитель и самъ въ недоумѣніи. Наконецъ нерѣшительно встаетъ одинъ ученикъ. „Ну, ну,“ ободряетъ его ревизующій. „Въ этотъ день воры къ Государю влезли въ окно!“ Отъ такого отвѣта пришелъ въ недоумѣніе даже и самъ ревизующій. А ему хотѣлось, чтобы ученики сказали, что въ этотъ день открытъ Томскій Университетъ. „Какъ-же, обращаясь къ законоучителю, сказалъ онъ, не знать намъ сего событія“.

Кто-то обнаружилъ незнаніе учащимися титуловъ разныхъ лицъ, имѣющихъ отношеніе къ школь: учащіеся должны были знать титулъ, имя, отчество и фамилію отъ министра до инспектора. Употреблялись цѣлые уроки на заучиваніе. ¹⁾ Послѣ одной повѣрки этихъ знаній тѣмъ же завѣдующимъ и по уходѣ его была спрошена дѣвочка: „а это кто былъ?“ И ученица грамогласно назвала самый высокій титулъ. Вотъ до чего доучились!

Пожелало одно лицо (тоже свѣтское), чтобы учащіеся начальныхъ школъ знали каждый житія своего святого. Сказано—сдѣлано. Накупили какихъ-то календарей съ изложеніемъ житій святыхъ въ кратчайшей формѣ: „такой-то святой родился тамъ-то, отъ такихъ-то родителей, мученически сканчался тогда, тамъ-то“. Сколько времени и силъ было потрачено на такое изученіе.

И вотъ приближается время экзаменовъ, и начнутъ законоучителя и учителя припоминать, соображать, какіе вопросы могутъ

¹⁾ Это—не плохо. Плохо, когда ученики не знаютъ титула своего ближайшаго начальника.

быть заданы на экзаменѣ, какіе предъявятся требованія. И происходитъ муштровка учениковъ, какъ солдатъ передъ войной; вѣдь надо показать товаръ лицомъ.

Говорятъ, что одно богословствующее начальство не такъ давно задало вопросъ въ начальной школѣ: „а когда Богъ сотворилъ теленка?“ Поменьше бы этой „телятины“, лучше бы шло и дѣло-то законоучительства.

Желаніе всѣхъ и cadaго вмѣшиваться въ дѣло преподаванія Закона Б. напоминаетъ намъ анекдотъ о зубной боли. Какой-то шутникъ, зная слабость всѣхъ и cadaго указывать рецептъ противъ зубной боли, завязалъ щеку, якобы отъ боли зубовъ, и сталъ на паперти церковной при выходѣ народа отъ богослуженія. Каждый изъ богомольцевъ подходилъ къ нему, освѣдомлялся о его болѣзни, и давалъ свой рецептъ. Тоже бываетъ и съ Закономъ Б. Каждый, имѣющій какое-либо отношеніе къ школѣ, даетъ законоучителю свой рецептъ. Поэтому-то положеніе законоучителя иногда бываетъ „хуже зубной боли“.

Отъ законоучителя требуется, чтобы онъ имѣлъ въ душѣ „огонекъ“. А какъ много гасителей этого огонька.

* *
*

Отъ редакціи. Приведенными выше фактами достопочтенный авторъ—протоіерей еще разъ удостовѣряетъ, что положеніе Закона Божія и законоучителя въ школѣ не вполне нормально. „Занятія“ по Закону Божію ведутся въ обстановкѣ, не благоприятной для успѣховъ нравственнаго воспитанія дѣтей. Уроки Закона Божія и всего законоучительства поставлены на большой дорогѣ, и сѣмя Слова Божія теперь подвергается той же опасности, какой подвергалось посвянное при пути...

Нѣтъ тайны: все на открытіи. Души дѣтей зондируютъ всѣ и обращаются съ ними, какъ съ простой посудой.

Какъ далека наша законоучительская практика отъ идеала, какой данъ въ проповѣди Христа и Его Апостоловъ!!...

Христа и Его учениковъ мы видимъ чаще всего наединѣ, когда Онъ говорилъ имъ о тайнахъ царствія Божія... Апостоль Павель проповѣдь о Христѣ (слѣд., и законоучительство) называетъ священнодѣйствіемъ.

Какая же у насъ „тайна“? Какое у насъ священнодѣйствіе, когда надъ урокомъ Закона Божія и законоучителемъ предѣлываются манипуляціи, отъ которыхъ потухнетъ всякій огонекъ и въ дѣтяхъ, и въ отцахъ....

Къ чему эти экзамены съ вопросами искуссителя? Экзаменовъ съ отвѣтами, подсказываемыми свѣтскому экзаменатору его слабовѣріемъ и вольнодумствомъ? Къ чему эти отмѣтки балы въ классныхъ журналахъ по Закону Божію?.. Ужели мы, священники, безсильны, беспомощны, если унасъ отнимутъ баллы-отмѣтки и экзамены?... Вопросъ ждетъ отвѣта....

Еще слово о походныхъ храмахъ.

Прочитавъ въ № 6 Епархіальныхъ Вѣдомостей проэктъ о. Вишнякова о заведеніи походныхъ храмовъ, рѣшаюсъ и я предложить свое мнѣніе. Желаніе о. Вишнякова есть желаніе большинства пастырей, имѣющихъ по нѣсколько отдаленныхъ деревень. Тяжело бываетъ отказывать въ приобщеніи малымъ дѣтямъ, когда постомъ служишь въ деревнѣ и приобщаешь взрослыхъ запасными Св. Дарами. Грустно бываетъ выслушивать сожалѣнія нѣкоторыхъ о томъ, что они „вотъ уже нѣсколько лѣтъ не бывали у обѣдни“ (это слышать приходится въ большинствѣ отъ женщинъ) а потому и желательно бы имѣть походные храмы, которые по мнѣнію о. Вишнякова будутъ стоить до 300 р.,

но по моему мнѣнію можно бы это устроить, затративъ вмѣсто 300 руб. только отъ 30 до 50 руб. Жители каждой, отдаленной отъ храма, деревни съ удовольствіемъ согласятся построить помѣщеніе, а въ нѣкоторыхъ есть и готовыя помѣщенія—это церковныя школы, къ таковымъ только пристроить подобіе алтарей, чтобы ихъ можно запирать, дабы это мѣсто не подвергалось неблагоговѣнному обращенію отъ учениковъ. Во многихъ церквахъ иконы за излишкомъ составляютъ въ кладовую, а тогда бы ихъ можно передавать въ молитвенные дома. Помочь обществу построить помѣщенія могли бы нѣкоторые и церкви, что возвратилось бы увеличеніемъ продажи свѣчъ, такъ какъ при совершеніи литургіи ставится свѣчей больше, чѣмъ при другихъ службахъ.

Главное—это имѣть въ тѣхъ церквахъ, гдѣ есть отдаленныя деревни, походные антиминсы, на что со стороны Епархіальнаго Начальства нельзя ожидать препятствія, такъ какъ имъ самимъ было это рекомендовано указомъ отъ 21 октября 1887 г. за № 33.

Священникъ *Петръ Виноградовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. Улалинская женская община на Алтаѣ.—Рѣчь Преосвященнаго Макарія. Томск. и Барн.—Высочайшій Манифесгъ—Рѣчь Преосвященнаго Макарія—Изъ воспоминаній законоучителя. Еще слово походныхъ храмахъ.

При семъ №-ръ ралсылается объявленіе отъ Представителя колониально-литейнаго завода Торговаго Дома П. И. Гилева С-вья. К. А. Соколова въ Челябинскѣ.

Редакторъ прот. **І. Панормовъ.**

с. Томскъ. Тип. Епарх. Братства.

Цензоръ **И. Новиковъ.**

Дозв. ценз. 1 августа 1904 г.

Кам енолом. и первая въ Россіи фабрика жернововъ
изъ русскаго камня (кварцита) на Уралѣ.

За отливку колоколовъ болѣе 9000 пуд. на церкви, сооружаемыя въ районѣ
Сибир. ж. д. изъ мѣди **ВЫСОЧАЙШЕ** пожалованной **ГОСУДАРЕМЪ ИМ-**
ПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II, заводъ удостоенъ **ВЫСОЧАЙШЕЙ** бла-
годарности.

Колокольно-литейный заводъ Торгов. Дома Петра Ивановича ГИЛЕВА С-вья въ г. Тюмени СМЩЕСТВУЕТЪ БОЛѢЕ СТА ЛѢТЪ.

Имѣеть множество аттестатовъ и благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель заводовъ для Сибири, Степного края и Урала

и Агентъ Генеральнаго Общества страхованій жизни и пожизненныхъ доходовъ

Ксенофонтъ Андреевичъ Соколовъ

ВЪ Г. ЧЕЛЯБИНСКѢ.

(Куда и просить адресоваться съ запросами и заказами).

Съ 1 января 1903 г. открыта постоянная контора, гдѣ принимаются заказы (какъ лично, такъ равно, по письмамъ отъ заказчиковъ) на отливку церковныхъ колоколовъ и переливку разбитыхъ или оббитыхъ ихъ на новые всевозможныхъ вѣсовъ въ г. Челябинскѣ—Преображенская ул., домъ А. А. Малышева.

Цѣна колоколамъ по заказу лучшаго сплава колокольной бронзы, сильныхъ и приятныхъ по звуку, съ ручательствомъ за ихъ превосходные музыкальные голоса и прочность 19 р. за пудъ. Избюется въ большомъ выборѣ готовые колокола 18 р. за пудъ.

Платежъ денегъ за колокола половину суммы всей стоимости заказа **разрачиваю на годъ.**

Подъемку на колокольномъ храмѣ и доставку колоколовъ заводъ принимаетъ на себя до ближайшихъ къ мѣсту назначенія паромныхъ пристаней и по желѣзнымъ дорогамъ, провозъ по которымъ колоколовъ новыхъ и старыхъ разбитыхъ для церкви производится, при взятіи свидѣтельствъ изъ Дух. Конс., по льготному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за 100 вер. (см. подр. № 48 Цер. Вѣд. за 1899 годъ) и во всѣ мѣста—черезъ транспортныя конторы.

Колокола отъ 500 пуд. въ 1000 и болѣе, по желанію заказчиковъ, могутъ быть отлиты на мѣстѣ заказа. Подборъ полного церковнаго звона произв. по камертону. Отличительныя свойства колоколовъ завода ГИЛЕВА это ихъ особая мелодія звуковъ. При конторѣ принимаются старые разбитые и горькие колокола, серебро, мѣдь и олово (отъ Воен. Вѣд. старыя пушки и гильзы).

Для договора и заключенія условій на мѣстѣ заказа во всякое время могу быть лично. На всѣ запросы немедленныя сообщенія адресоваться прошу: г. Челябинскѣ, Ксенофонту Андреевичу Соколову.

Уральскихъ Златоустов. фабрикъ цвѣтнаго мрамора иконос., часовни, памятники, плиты, цоколь, ступени и проч.

Подробности, отзывы ~~мелочныхъ заказовъ~~ и прейсъ-курранты высылаю по требованію.

Самый ближайш. заводъ для заказчиковъ Сибири, Урала и
Туркестанскаго края.

Удостоенъ ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности за отливку колоколовъ.

МОСКОВСКО-КАМЕННЫЙ ЗАВОДЪ

Торговаго Дома

П. И. Гилева Сыновья въ г. Тюмени,

Тобольской губернии.



ГРУППА КОЛОКОЛОВЪ,
отлитыхъ изъ мѣди ВЫСОЧАЙШЕ пожалованной
ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II на
церкви, сооружаемыя въ районѣ Сибирской желѣзной
дороги 1898 года.

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ № 15-му

Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Къ осадѣ Портъ-Артура.

Отъ 25 іюля.

ПЕТЕРБУРГЪ. Телеграмма генерала лейтенанта Стесселя Его Величеству: счастливъ всеподданнѣйше донести, что ввѣренныя мнѣ Вашимъ Величествомъ войска въ трехдневномъ бою 13, 14 и 15 іюля отбили всѣ атаки японцевъ съ огромными для нихъ потерями. Подъемъ духа въ войскахъ гарнизона чрезвычайный. Эскадра оказывала помощь, обстрѣливая флангъ противника. Наши потери за три дня около 1500 человекъ нижнихъ чиновъ убитыми и ранеными и сорокъ человекъ офицеровъ. Японцы, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ китайцевъ и плѣнныхъ, потеряли до десяти тысячъ человекъ. Эти потери были для нихъ столь чувствительны, что они не успѣвали убирать своихъ убитыхъ и раненыхъ.

Отъ 26 іюля.

ЧИФУ (Аг. Рейтера). „Новый Край“, полученный здѣсь 24 іюля, сообщаетъ частичныя подробности о сраженіяхъ съ 12 по 14 іюля: на зарѣ 14 іюля началась ужасная канонада противъ праваго фланга русскихъ позицій. Русская артиллерія отвѣчала съ большимъ хладнокровіемъ несмотря на то, что огонь японцевъ отличался большой мѣткостью. Затѣмъ японцы

въ теченіи часа наступали, не взирая на огонь, который походилъ на изверженіе вулкана; когда они достаточно продвинулись, пришло извѣстіе, что атака на русскій правый флангъ имѣла цѣлью прикрыть сосредоточеніе лѣваго фланга японцевъ, который предиринялъ главное наступленіе, имѣвшее результатомъ овладѣніе Волчьей горой.

—25 іюля (соб. корр). По полученнымъ свѣдѣніямъ, на сухопутныхъ позиціяхъ у Портъ-Артура 23 іюля происходилъ ожесточенный бой. Японцы отброжены съ большимъ урономъ; число убитыхъ исчисляють въ десять тысячъ человѣкъ; у насъ потери около тысячи человѣкъ. Босмъ руководилъ генераль Стессель. Наши войска вели себя блестяще.

Лицо, видѣвшее сраженіе у Волчьей горы, говоритъ, что послѣдняя защищалась 4000 русскихъ, которые неоднократно бросали ружья и скатывали обломки утесовъ, производившіе болѣе роковое дѣйствіе, чѣмъ пули; при взрывѣ искусно скрытыхъ русскихъ минъ, глыбы скалъ летѣли на разстояніе до 2 верствъ. Говорятъ, миною были уничтожены два японскихъ эскадрона.

Бѣжавшіе подтверждаютъ, что потери японцевъ огромны; когда они заняли Волчью гору, то земля была покрыта трупами японцевъ.

Съ ночи 14 іюля солдаты сражались 48 часовъ, почти не ѣвши и не отдыхая. Подходившіе резервы имѣли во главѣ музыку, игравшую національный гимнъ, привѣтствуемый криками „ура, по всей линіи.

Стессель издалъ приказъ, въ которомъ благодаритъ солдатъ. Онъ говоритъ, что подвиги ихъ показываютъ, что крѣпость не будетъ никогда взята.

ЧИФУ. (Рейт.) Подъ Артуромъ произошло новое сраженіе. Два курьера, прибывшіе въ Чифу изъ Портъ-Артура, откуда выѣхали 23 іюля вечеромъ, рассказываютъ, что 22 іюля вечеромъ японцы произвели атаку на главную линію русскихъ укрѣпленій, расположенныхъ на лѣвомъ флангѣ; оба флота принимали участіе въ сраженіи, которое продолжалось до ранняго утра. Японцы нѣсколько разъ ходили на приступъ; но всякій разъ

были отбиты съ большимъ урономъ. Ихъ потери въ этомъ бою еще превышаютъ потери, понесенныя ими при взятіи Волчьей и Зеленой горъ. Русскіе потеряли болѣе 1000 человекъ. Это сраженіе считается самымъ ожесточеннымъ. Во все время войны, говорятъ, русскія войска подкрѣпляются гражданскими жителями П-Артура. Относительно поврежденій, понесенныхъ флотами съ обѣихъ сторонъ, еще ничего неизвѣстно.

Подвиги Владивостокскихъ крейсеровъ.

Отъ 21 іюля.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Телеграмма адмирала Скрыдлова Его Величеству. Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству: контръ-адмиралъ Тессень, посланный мною къ восточнымъ берегамъ Японіи съ отрядомъ въ составѣ крейсеровъ „Россія“, „Громобой“ и „Рюрикъ“, донесъ: выйдя изъ Сангарскаго пролива въ океанъ 7 іюля, отрядъ встрѣтилъ небольшой японскій пароходъ „Окасима-мару“, который по съѣздѣ съ него людей былъ потопленъ; люди на шлюпкахъ направились къ берегамъ.

Вскорѣ затѣмъ былъ встрѣченъ прибрежный японскій пароходъ „Кюдуніу-мару“ съ пятидесятью пассажирами, въ числѣ которыхъ большая часть были женщины. Это обстоятельство вынудило отпустить пароходъ. Спускаясь на югъ были встрѣчены одва за другой двѣ японскія шкуны, обѣ съ грузами рыбныхъ продуктовъ и соли. Шкуны, по снятіи людей, уничтожены.

9 іюля, въ ста миляхъ отъ Іокогамы, задержанъ германскій парохода „Арабія“ съ значительнымъ грузомъ контрабанды, состоящей, изъ желѣзнодорожныхъ матеріаловъ и муки для японскихъ портовъ. Пароходъ „Арабія“ направленъ во Владивостокъ. Утромъ 10 іюля встрѣченъ большой пароходъ, остановившійся только послѣ четвертаго по немъ выстрѣла. По осмотрѣ, пароходъ оказался британскимъ грузовымъ пароходомъ „Найтъ-Командеръ“, шедшимъ изъ Нью-Йорка черезъ Европу въ Іоксгаму и Кобе. По имѣвшимся у шкипера неофициальнымъ и неполнымъ копіямъ документовъ и по его словамъ, выяснено, что пароходъ везъ въ Японію отъ трехъ до четырехъ тысячъ желѣзнодорожнаго груза, составляющаго значительную часть всего груза; призналъ пароходъ „Найтъ-Командеръ“ несомнѣнно занимающимся доставкой контрабанды воюющей сто-

ронѣ, а потому законнымъ призомъ, и не имѣя возможности, за недостаткомъ на пароходѣ угля, доставить его въ ближайшій русскій портъ безъ явной опасности для отряда, „Найтъ-Командеръ“ былъ уничтоженъ по снятіи съ него всѣхъ людей и документовъ. Около полудня, по встрѣчѣ и снятіи команды, уничтожены были еще двѣ японскія шкуны съ полнымъ грузомъ соли.

Утромъ 11 іюля усмотрѣнъ и остановленъ германскій пароходъ „Тea“, шедшій изъ Америки въ Іокогаму со полнымъ грузомъ рыбныхъ продуктовъ. Признанный законнымъ призомъ, „Тea“, по снятіи съ него людей, потопленъ за невозможностью доставить его въ русскій портъ.

17 іюля около полудня отрядъ направился въ Сангарскій проливъ. Около трехъ часовъ подъ сѣвернымъ берегомъ опознанъ японскій крейсеръ третьяго класса, повидимому, „Такао“ съ тремя миноносцами, одновременно съ лѣвой стороны пролива показался броненосецъ береговой обороны типа „Сайенъ“. Всѣ эти суда сильно отставали и черезъ 4—5 часовъ повернули обратно. Счастливъ донести Вашему Императорскому Величеству, что крейсера совершили этотъ продолжительный походъ безъ одной человѣческой жертвы на уничтоженныхъ или взятыхъ призахъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ 21 іюля (собств. кор.). Долгожданые три красавца-крейсера—„Громобой“, „Россія“ и „Рюрикъ“—возвратились 19 іюля на владивостокскій рейдъ въ полной исправности и цѣлости. Суда выдержали сильное волненіе, продолжавшееся нѣсколько дней при туманной погодѣ. При слѣдованіи къ берегамъ Японіи эскадрой потоплено нѣсколько шаландъ, снимаемая вездѣ команды. Въ числѣ крупныхъ судовъ, подвергшихся уничтоженію, былъ германскій „Тea“ и англійскій „Найтъ-Командеръ“, предворительно снявъ экипажи. Крейсируя у восточныхъ береговъ Японіи, суда имѣли возможность еще потопить съ десятокъ крупныхъ шаландъ и арестовать суда; военнопленныхъ нѣсколько десятковъ—японцы, корейцы и другіе. На селеніе съ любовью привѣтствуютъ моряковъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Къ осадѣ Портъ-Артура.—Подвиги Владивостокскихъ крейсеровъ.

Редакторъ прот. І. Паноринъ.

Томскъ. Тип. Епарх. Братства.

Цензоръ И. Новиковъ.

Дозв. ценз. 1 августа 1904 г.