



# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 2) Цѣна годовому изданію, съ пере-  
16 чиселъ. Подписка принимается въ 3) сылкою и доставкою на домъ 4 руб.  
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ 4) 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ  
Вѣдомостей, въ городѣ Кременщѣ. 5) доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Апрѣля № 8 1871 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

1.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Назначеніе на Епископскія кафедры.*

Высочайше утвержденными, въ 25 день февраля 1871 года, всеподданныйшими докладами Святѣйшаго Синода повелѣно быть епископами: 1) *Берѣзозскимъ*, викаріемъ Тобольской епархіи, члену Санктъ-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, Архимандриту *Ефрему*, и 2) *Моздокскимъ*, викаріемъ Кавказской епархіи, ректору Кавказской духовной Семинаріи, Архимандриту *Исаакію*.

## ПРОГРАММА

Космографии для Духовныхъ Семинарій.

(IV классъ.)

а) Небесный сводъ и видимыя движения небесныхъ свѣтилъ.

1. Горизонтъ. Страны свѣта. Небесный сводъ.

2. Небесная сфера и круги, проводимые на ней. Суточное движеніе небеснаго свода.

3. Звѣзды: раздѣленіе ихъ на величины, созвѣздія, опредѣленіе положенія звѣздъ относительно горизонта; суточное движеніе звѣздъ; восходящія и заходящія, незаходящія звѣзды. Высота полюса.

4. Двойное видимое движеніе солнца: суточное и годовое. Эклиптика. Опредѣленіе положенія звѣздъ относительно экватора и эклиптики.

5. Двойное видимое движеніе луны: суточное и мѣсячное. Фазы луны. Сидерическій и Синодическій оборотъ луны.

б) Выводы наблюдений и истинныя движения небесныхъ свѣтилъ.

6. Фигура земли: доказательства шарообразности земли.

7. Величина земли. Градусныя измѣренія.

8. Широта и долгота мѣстъ земной поверхности.

9. Движеніе земли около оси.

10. Движеніе земли около солнца. Времена года. Земные поясы.

11. Истинное движеніе луны. Вращеніе луны около оси. Объясненіе фазъ луны. Солнечныя и лунныя затмѣнія.

12. Солнечная система Коперника. Объясненіе движенія планетъ. Законы движенія планетъ Кеплера. Обозрѣніе нашей солнечной системы.

13. Кометы.

в) **Всѣобщее тяготѣніе.**

14. **Законъ всеобщаго тяготѣнія.**

г) **Счисленіе времени.**

15. **Истинныя солнечныя сутки. Среднія солнечныя сутки; уравненіе времени. Тропическій годъ. Календари юліанскій и григоріанскій.**

16. **Нѣкоторыя свѣдѣнія о физическомъ устройствѣ Тѣлъ нашей солнечной системы:**

а) **солнца,**

б) **планетъ,**

в) **луны,**

д) **кометъ.**

17. **Млечный путь. Туманныя пятна и кучи звѣздъ.**

д) **Метеорологическія явленія.**

18. **Земная атмосфера.**

19. **О температурахъ на земной поверхности. Климатъ. Періодическія измѣненія температуръ. Зависимость температуры отъ высоты мѣста.**

20. **Вѣтры. Мѣстные вѣтры. Нассаты. Муссоны. Ураганы. Вліяніе вѣтровъ на климатъ страны.**

21. **Водяные метеоры: влажность воздуха, роса, туманъ, облака, дождь, снѣгъ.**

22. **Электрическіе метеоры: гроза, молнія, зарница, градъ и крупа.**

23. **Оптическіе метеоры: прозрачность воздуха, зеркальность воздуха, радуга, падающія звѣзды, аэролиты, блуждающіе огни.**

Объяснительная записка къ программѣ Космографіи для  
Духовныхъ Семинарій.

Преподаваніе Космографіи въ Семинаріяхъ можно ограничить сообщеніемъ ученикамъ только важнѣйшихъ свѣдѣній изъ Математической и Физической Географіи, не прибѣгая при объясненіи къ пособию астрономическихъ инструментовъ.

Весьма полезно было бы непосредственно наблюдать явленіе въ природѣ, но не всегда это возможно. Для большей наглядности объясненія явленій могутъ служить составляемая наставникомъ проволочныя построенія.

Когда ученики ясно поняли объясненіе явленія помощью построенія, тогда можно приступить къ геометрическому объясненію посредствомъ чертежа, ибо только при этомъ условіи чертежъ имѣетъ разумное значеніе и является въ умѣ учениковъ воспроизведеніемъ дѣйствительности.

Въ частности, относительно преподаванія отдѣльных частей космографіи должно замѣтить слѣдующее:

1. Явленія, относящіяся до небеснаго свода, странъ свѣта, горизонта, положенія полярной звѣзды, ученики могутъ и должны провѣрить наблюденіемъ. А потому должно излагать явленіе такъ, какъ оно представляется относительно опредѣленнаго горизонта—*мѣста наблюденія* и къ этому горизонту должно относить все элементы, напр. опредѣленіе заходящихъ звѣздъ, высоты полюса и проч.

2. При переходѣ преподаванія къ выводамъ изъ наблюденій должно стремиться къ тому, чтобы сами ученики сдѣлали правильный выводъ изъ фактовъ. Въ этомъ мѣстѣ преподаванія можно упражнять учениковъ въ рѣшеніи различныхъ вопросовъ помощью глобуса.

3. Такъ какъ главное вниманіе при преподаваніи космографіи должно быть обращено на то, чтобы ученики приобрѣли правильное понятіе о небесныхъ явленіяхъ, краткость времени преподаванія не позволяетъ входить въ большія подробности, то математическія доказательства

особенно сложные, должны быть опускаемы. Изъ теоріи всеобщаго тяготѣнія можно ограничиться изложеніемъ основныхъ понятій о всеобщемъ тяготѣніи и законѣ онаго. Вообще, не вдаваясь въ разныя существующія въ наукѣ теоріи, напр. объ устройствѣ нашей солнечной системы и т. п., наставникъ долженъ сообщать только то, что съ достовѣрностью принято наукою, какъ то: о величинѣ небесныхъ тѣлъ, времени ихъ оборота, силѣ тяжести на нихъ и пр. Притомъ достаточно, если ученики будутъ знать эти данныя приблизительно, а не съ математическою точностью.

4. Недостатокъ учебнаго времени не дозволяетъ проходить въ Семинаріи полный курсъ Физической Географіи; однако крайне необходимо дать ученикамъ правильное понятіе хотя только о воздушныхъ явленіяхъ, изученіе коихъ имѣетъ важное значеніе, какъ образовательное, такъ и практическое въ жизни. Въ преподаваніи метеорологіи вниманіе наставника должно быть преимущественно обращено на изученіе фактовъ и объясненіе оныхъ на основаніи законовъ, извѣстныхъ изъ физики.

Такимъ образомъ преподаваніе космографіи, по предлагаемой программѣ, соотвѣтственно времени, назначенному для того по уставу, можетъ доставить ученикамъ хотя не подробныя, но основательныя знанія, которыя впоследствии могутъ служить учащимся съ пользою къ усовершенствованію знаній о природѣ.

I. Руководствомъ назначается: «Начальныя основанія Астрономической Географіи и Краткій очеркъ Физической Географіи». Воленса.

II. Пособіемъ для гг. наставниковъ могутъ служить: 1) «Математическая Географія и первыя начала Космографіи» Савича. 2) «Очерки Астрономіи Д. Гершеля». 3) «Общепонятная Астрономія Ф. Араго».

III. Кромѣ того, рекомендуетсяъ Семинаріямъ приобрѣсти глобусы земной и небесной

## КАТАЛОГЪ

книгамъ, которыя могутъ быть выписываемы духовно-учебными заведеніями изъ *Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.*

### I. УЧЕБНИКИ, УЧЕБНЫЯ ПОСОБІЯ И ДРУГІЯ КНИГИ ПО БОГОСЛОВСКИМЪ ПРЕДМЕТАМЪ.

	Руб.	Коп.
<b>Апостолъ</b> (Дѣянія и посланія св. Апостоловъ)		
а) на греческомъ и славянскомъ языкѣ . . . . .	—	70
б) — Славянскомъ и Русскомъ . . . . .	—	75
и в) — Русскомъ . . . . .	—	36
<b>Библия:</b> а) на <i>Славянскомъ языкѣ</i> (въ одной книгѣ):		
въ 8 д. на велен. бум. . . . .	3	5
— 4 * — — — . . . . .	3	80
— 4 * — бѣл. — . . . . .	2	70
б) въ 8 д., <i>отдѣльных частяхъ:</i>		
1-я часть . . . . .	1	—
2-я часть . . . . .	—	90
3-я часть . . . . .	—	75
и в) на <i>Русскомъ языкѣ</i> , въ 8 д.		
часть 1-я, на велен. бум., въ бум. . . . .	—	60
въ шагр. саф. . . . .	2	30
на бѣл. бум. въ бум. . . . .	—	40
— коленк. . . . .	—	80
часть 2-я, на бѣл. бум. въ пер. бум. . . . .	—	60
— коленк. . . . .	1	—
въ шагр. саф. . . . .	2	70
<b>Богословіе:</b>		
а) Руководство къ изученію Христіанскаго Православнаго Догматическаго Богословія, Макарія, архіепископа литовскаго . . . . .	—	43
б) Введеніе въ Православное Богословіе, его же. . . . .	1	50
в) Нравственное сокращенное Богословіе протоіерея Солярскаго . . . . .	—	79

и г) Догматическое Богословіе, преосвященнаго — Антонія . . . . .	— 15
Гомилетика, или руководство къ церковному — собесѣдованію, протоіерея Фаворова . . . . .	— 63
Грамата, Царская и Граматы Вселенскихъ Па- тріарховъ о учрежденіи Святѣйшаго Всерос- сійскаго Синода, на Славянскомъ языкѣ . . . . .	— 12
<b>ЕВАНГЕЛІЕ:</b>	
а) на Греческомъ и Славянскомъ языкѣ . . . . .	— 68
б) — Татарскомъ языкѣ . . . . .	2 —
в) — Славянскомъ и Русскомъ . . . . .	— 55
и г) — Русскомъ . . . . .	— 33
Записки на посланіе къ Ефесеямъ . . . . .	— 40
Записки на книгу Бытія . . . . .	1 15
Исторія церковная преосвященнаго Иннокентія . . . . .	1 15
Исторія церковная библейская, преосвященнаго — Филарета, митрополита московскаго . . . . .	— 38
Исторія сокращенная Русской церкви, прео- — священнаго Филарета, архіепископа Черни- говскаго . . . . .	— 30
Исторія Россійской Церкви (изд. 1840 г.) Му- — равьева . . . . .	— 50
Истинно древняя и истинно Православная Хри- — стова Церковь . . . . .	1 82
Катихизисъ: а) <i>пространній</i> , на Русскомъ языкѣ въ бум. . . . .	— 15
— Славянскомъ . . . . .	— 24
— Татарскомъ . . . . .	— 60
и б) <i>краткій</i> , на языкахъ: Славянскомъ . . . . .	— 12
— Русскомъ . . . . .	— 9
Краткое изображеніе церковнаго устава, Нордова . . . . .	— 20
Литургія св. Іоанна Златоустаго: на Славянскомъ языкѣ . . . . .	— 30
— Татарскомъ языкѣ . . . . .	— 70
Литургика, или наука о Богослуженіи, протоі- — ерея Смолодовича . . . . .	1 5

	Руб.	Коп.
Новый Заветъ на языкахъ:		
Греческомъ . . . . .	—	40
Славянскомъ . . . . .	—	50
Русскомъ, въ 8 д. (изд. быв. Библ. Общ.).	—	70
въ 32 д.	—	30
Новая Скрижаль . . . . .	1	55
Обиходъ (сокращенный) потнаго пѣнія . . . . .	—	63
Пособіе къ доброму чтенію и слушанію слова Божія, священника Смарагда . . . . .	—	60
Практическое руководство церковно-граждан- скихъ постановленій, въ руководство священ- нику на случай важнѣйшихъ требъ церков- ныхъ, протоіерея Парвова . . . . .	—	65
Православное исповѣданіе вѣры, Петра Могилы. —	15	
Псалтирь: на Русскомъ (изд. быв. Библ. Общ.). —	15	
— Славянскомъ языкѣ . . . . .	—	52
— Татарскомъ . . . . .	—	85
Руководство къ чтенію книгъ Священ. Писанія. —	60	
Часословъ, на Славянскомъ языкѣ . . . . .	—	26
— Татарскомъ языкѣ . . . . .	—	90
II. ОБЩИЕ УЧЕБНИКИ И РАЗНЫЯ ДРУГІЯ КНИГИ, ОСТАВШИЯСЯ ВЪ ЗАПАСАХЪ БЫВШАГО ДУХОВНО-УЧЕБНАГО УПРАВЛЕНІЯ.		
Алгебра (начальная), Сомова . . . . .	—	69
Арифметика . . . . .	—	55
Арифметическія задачи . . . . .	—	32
Астрономическая Географія . . . . .	—	92
Атласъ по Русской Исторіи, Добрякова . . . . .	—	51
Атласъ Географическій, состоящій изъ 20 картъ, Ильина . . . . .	—	84
Географія Россійской Имперіи (краткое учебное руководство), Кузнецова . . . . .	—	24
Географія сравнительная, Смирнова . . . . .	—	63

ГРАММАТИКА	Греческая Кюпера, въ переводѣ	
—	Носова . . . . .	— 90
—	Русская, въ 3 ч., Перевлѣскаго . . . . .	1 58
—	Славянская съ изборникомъ, его же . . . . .	— 48
—	Еврейская . . . . .	— 25
—	Мордовская . . . . .	— 35
—	Монголо-Калмыцкая . . . . .	— 60
—	Татарская . . . . .	— 20
—	Черемиская . . . . .	— 35
—	Чувашская . . . . .	— 35
ГЕОМЕТРІЯ	Буссе . . . . .	— 48
ВИЗАНТІЙСКІЕ	Историки, въ Русскомъ переводѣ:	
—	выпускъ 1-й. . . . .	— 40
—	— 2-й. . . . .	— 65
—	— 3-й. . . . .	— 70
—	— 4-й. . . . .	— 50
—	— 5-й. . . . .	— 60
—	— 6-й. . . . .	— 40
—	— 7-й. . . . .	1 40
—	— 8-й . . . . .	1 25
—	— 9-й. . . . .	1 15
—	— 10-й. . . . .	— 65
	<i>(Всѣ 10-ть выпусковъ вмѣстѣ стоятъ 7 р. 70 к.).</i>	
КОРНЕЛІЙ	Непотъ на Латинскомъ языкѣ . . . . .	— 20
КРАТКІЕ	очерки Русской Истории, Иловайскаго . . . . .	— 75
КУРСЪ	Всеобщей Истории, его же . . . . .	— 75
КУРСЪ	опытной Психологин, Чистовича . . . . .	1 5
КУРСЪ	прямолинейной Тригонометрии Дмитріева. . . . .	— 58
КУРСЪ	Истории Литературы, Петрова . . . . .	— 63
ОПЫТЪ	краткаго изложенія Теоріи Словесности, Петрова . . . . .	— 42
ОСНОВАНІЕ	Греческаго языка . . . . .	— 48
ОТРЫВКИ	для чтенія и упражненія для памяти и для перевода въ стихахъ и прозѣ, или практи- ческое обученіе Французскаго языка, Бастэна. . . . .	— 84
ПОСОБІЕ	для практическихъ занятій при первона-	



Руб. Коп.

	отдѣльно 2 часть	—	30
	— 3	—	30
—	Нѣмецкая, Фреймана . . . . .	—	20
—	Русская (краткая), Галахова . . . . .	—	50
—	Греческая, Носова . . . . .	—	70
—	Латинская, его же (для дух. учил.) . . . . .	—	75
—	Русская съ толкованіями, Полеваго. . . . .	—	37

и Ш. Высочайше утвержденные Уставы и Штаты:

Д. Семинарій и Училищъ . . . . .	} по	15 к.
Д. Академій . . . . .		

*Примѣчаніе.*

1. Циркуляры Хозяйственнаго Управленія о продажѣ нѣкоторыхъ изъ помянутыхъ книгъ, были сообщены всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ: въ 1869 г. за №№ 947, 2000, 2001, 4251, 4426, 5447, 5815, 6214, 6902, 6705, 7496, 9568, 9675, 11170, 12023, 13993, 14838 и въ 1870 г. за №№ 1165, 6498 и 8655.

2. Духовно-учебныя заведенія выписываютъ книги необходимыя для продажи, по цѣнамъ настоящаго каталога, не иначе какъ *на наличныя деньги.*

3. Непоименованныя въ настоящемъ каталогѣ изданія Святѣйшаго Синода, продаются по цѣнамъ, означеннымъ въ общемъ типографскомъ каталогѣ, *бесплатно* высылаемомъ по первому требованію.

и 4. Всѣ затѣмъ книги и учебныя пособія, невошедшія въ настоящій каталогъ, кромѣ изданій Святѣйшаго Синода, духовно-учебныя заведенія *обязаны непосредственно приобрести* отъ с.-петербургскаго книгопродавца Глазунова, на основаніи заключеннаго съ нимъ контракта 22 апрѣля 1868 года, въ копіи разосланнаго во всѣ духовныя семинаріи при циркулярѣ отъ 30 того мѣсяца.



## II.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Копія опредѣленія Волынской Духовной Консисторіи, состоявшагося въ слѣдствіе отношенія Волынскаго Начальника съ увѣдомленіемъ о Высочайше утвержденномъ положеніи Военнаго Совѣта, коимъ разрѣшено нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ отпуску, по желтымъ билетамъ, вступать въ бракъ.*

Волынская Духовная Консисторія слушала отношеніе Волынскаго Губернскаго Войскаго Начальника, отъ 10 февраля 1871 года за № 2655, коимъ увѣдомляя, что Высочайше утвержденнымъ въ 26-й день декабря 1870 года положеніемъ Военнаго Совѣта разрѣшено нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ отпуску по желтымъ билетамъ, вступать въ бракъ,—просить Консисторію объявить объ этомъ священникамъ всѣхъ Православныхъ приходскихъ церквей, чтобы они не стѣснялись въ совершеніи браковъ надъ нижними чинами, проживающими въ Волынской губерніи по желтымъ билетамъ, съ пропискою перемѣнъ семейнаго быта въ билетахъ, за подписомъ и печатью священниковъ. Опредѣлили: О прописанномъ, Высочайше утвержденномъ, положеніи Военнаго Совѣта объявить всѣмъ приходскимъ священникамъ Волынской епархіи, къ руководству въ потребныхъ случаяхъ, посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, о чемъ, для припечатанія статьи въ этихъ вѣдомостяхъ, сообщить изъ Консисторіи въ Редакцію сихъ вѣдомостей.

*Проектъ правилъ, коими руководствуются Инспекторы народныхъ училищъ Югозападнаго края, при осмотрѣ церковно-приходскихъ школъ.*

## § 1.

Инспекторы народныхъ училищъ Югозападнаго края при осмотрѣ ими Церковно-приходскихъ школъ, касательно

личнаго состава, учебной и воспитательной части, состоянія руководства и учебныхъ пособій, виѣшняго и внутренняго благоустройства и матеріальнаго обеспеченія какъ училищъ, такъ и учителей, имѣють въ виду тѣже правила и требованія, какими руководствуются при осмотрѣ вообще народныхъ училищъ.

§ 2.

Что же касается мѣръ, могущихъ послужить какъ къ улучшенію школы въ учебно-воспитательномъ, такъ и къ упроченію ея въ матеріальномъ отношеніяхъ, Инспекторы, не дѣлая сами ни какихъ распоряженій, замѣчанія свои о таковыхъ мѣрахъ представляютъ Попечителю Учебнаго Округа, для сообщенія Епархіальному Начальству на его усмотрѣніе и зависящее распоряженіе.

§ 3.

Въ виду осмотра Церковно-приходскихъ школъ, необходимо имѣть списокъ всѣхъ такихъ школъ въ каждомъ уѣздѣ трехъ губерній Югозападнаго края, съ показаніемъ: гдѣ именно находятся школы, кто въ нихъ Наставниками, каковы средства на которыя школы содержатся и въ какое именно время происходитъ ученіе. По сему, при началѣ cadaго года, таковымъ спискомъ, съ указаніемъ въ немъ Г.г. Благочинныхъ и Наблюдателей ближайшему вѣдѣнію которыхъ школы поручены, Инспекторы снабжаются отъ Духовнаго вѣдомства, по сношенію съ нимъ Попечителя Учебнаго Округа.

§ 4.

Для ревизіи Церковно-приходскихъ школъ Инспекторы пользуются временемъ, какое будетъ ими признано удобнымъ, при производствѣ вообще ревизіи училищъ своего района, приглашая къ присутствію при осмотрѣ Церковно-приходской школы Приходскаго Священника, а также Наблюдателя и Благочиннаго, если эти послѣдніе находятся на лицѣ, или если приглашеніе и прибытіе ихъ въ школу не сопряжено съ потерей времени для Инспектора.

§ 5.

При каждомъ сѣздѣ Инспекторовъ для совѣщаній по

дѣламъ касающимся подвѣдомыхъ имъ училищъ, каждый изъ нихъ представляетъ Попечителю Учебнаго Округа отчетъ и объ осмотрѣнныхъ Церковно-приходскихъ школахъ, съ указаніемъ, какія изъ нихъ признаются лучшими и достойнѣйшими денежной поддержки отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, изъ отпускаемой на этотъ предметъ суммы.

§ 6.

Размѣръ пособія и предметъ его назначенія,—на пособіе-ли учителю, или на поддержку школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи, или на то и другое, опредѣляются въ Инспекціи и выдача производится по предварительному сношенію Попечителя Округа съ Епархіальнымъ Начальствомъ, о немѣнни къ тому препятствій. Въ случаѣ же необходимости оказать школѣ пособіе не медленно, Инспекторъ представляетъ, не ожидая съѣзда, свои соображенія о томъ Попечителю Учебнаго Округа на усмотрѣніе и зависящее распоряженіе.

*О назначеніи единовременнаго пособія священно-церковно-служителямъ и вдовамъ ихъ по Вольнской епархіи.*

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, при отношеніи отъ 5 февраля 1871 года (№ 1522), препроводилъ къ Его Высокопреосвященству Агаѳангелу Архіепископу Вольнскому семь сотъ сорокъ руб. назначенныхъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8—18 Января 1871 г. согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, въ единовременное пособіе священно-церковно-служителямъ и вдовамъ ихъ по Вольнской Епархіи. Изъ приложеннаго при означенномъ отношеніи Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода списка видно, что пособіе назначено слѣдующимъ лицамъ:

*Причетникамъ:*

Авксентію Ленчевскому  
Ивану Голубовичу  
Симеону Должанскому

} по  
30 р.

*Вдовамъ священниковъ:*

Елсаветѣ Сольской  
 Анастасіи Рыбчинской  
 Агафіи Старкевичъ  
 Маріи Львовичъ  
 Аннѣ Марчаковской  
 Оеклѣ Буховичъ  
 Софіи Борковской  
 Маріи Борецкой

70 р.

*Вдовамъ Пречетниковъ:*

Аннѣ Костецкой  
 Александрѣ Бордюговской  
 Аѳанасіи Иваницкой

30 р.

---

740 р.

*Объ изъявленіи признательности Епархіальнаго начальства и преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

Священникамъ Дубенскаго уѣзда селъ: Ромашковщины — Юанну Захаріевичу, Ярославичъ — Филимону Скальскому, Добрятина — Михаилу Войцеховскому, Бакарина — Ильи Стефановичу, мѣстечекъ: Олыки — Христофору Захаріевичу, Млынова — Хрисанеу Боговскому, Острожца — Юанну Малицкому, — за ихъ усердное стараніе и дѣятельность по благоустройству церквей, — объявлена признательность Волынскаго Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ послужные ихъ списки. Прихожанамъ же поименованныхъ приходоѡ за пожертвованія и заботливость о благоукрашеніи своихъ храмовъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Благочинный 2 округа Кременецкаго уѣзда донесъ Его Высокопреосвященству, что 10-го сентября 1870 года совершено имъ по чиноположенію освященіе новаго храма въ селѣ Синевцахъ, приписномъ къ самостоятельному Великокоськовецкому приходу. Храмъ этотъ построенъ на собственныя средства прихожанъ, не смотря на ихъ малочисленность (206 душъ), и на собственной ихъ землѣ.

Израсходовано на постройку церкви, приобретение колоколовъ и необходимой церковной утвари 1692 р. 20 к. Особеннымъ усердіемъ въ семь дѣлѣ заявили себя слѣдующіе прихожане села Синевца—Власій *Рыкуицъ*, первый поднявшій вопросъ о постройкѣ храма; Григорій *Басюкъ* уступившій 252 квадрат. саж. пахатной земли подъ постройку храма и въ пользу церкви на вѣчныя времена; а также—Амвросій *Рыкуицъ*, Стефанъ *Рыкуицъ*, Антоній *Хаблюкъ*, Алексѣй *Галащукъ*, Дometій *Нозацкій*, Павелъ *Волохатый*, Мартинъ *Чабай*, и Матѳей *Черлякъ*. За такое благочестивое усердіе ко храму Божию помянутыхъ крестьянъ преподано имъ и всѣмъ вообще прихожанамъ Синевской церкви Архіерейское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Тотъ же благочинный донесъ Его Высокопреосвященству, что 10-го октября 1870 года освящена имъ церковь села Великаго Раковца, перестроенная изъ стараго упраздненнаго храма, на каковую перестройку пожертвовано мѣстными прихожанами 1601 р. Особенное усердіе въ семь святомъ дѣлѣ оказали: мѣстный священникъ Никаноръ *Торскій*, и прихожане его—Василій *Гардзій*, Софроній *Тымченкокъ*, Климентъ *Олышукъ*, Викентій *Палій*, Лукіанъ *Ильчукъ* и Кодрать *Смалюкъ*. Почему означенному священнику съ его прихожанами преподано Архіерейское благословеніе Его Высокопреосвященства за ихъ святое усердіе къ храму Господню.

Преподано Архіерейское Его Высокопреосвященства благословеніе помѣщицѣ Костромской губерніи Елисаветѣ *Языковой*, за пожертвованіе ею въ Омелянскую церковь Ровенскаго уѣзда воздуховъ—цѣною въ 25 руб. сер.

Землевладѣлецъ мѣстечка Берестечка Дубенскаго уѣзда *Витославскій* пожертвовалъ подъ пчельникъ Берестечкой св. Георгіевской церкви десятину земли съ растущимъ на ней лѣсомъ. Крестьянинъ тогоже мѣстечка *Василій Лыщукевичъ* приобрѣлъ для Берестечкой св. Троицкой церкви сребропозлащенный потиръ съ дискомъ и всѣми прочими принадлежностями къ нему,—вѣсомъ 1 ф.

21 л., а цѣною во 100 р. сер. За такія пожертвованія объявлена Г. *Витославскому* и крестьянину *Лыщукевичу* благодарность Его Высокопреосвященства.

Преподано Архіерейское благословеніе Его Высокопреосвященства купцамъ *Ефиму Григорьеву Журавлеву* и *Ивану Волищеву* за значительныя пожертвованія, сдѣланныя ими въ пользу Староконстантиновской Соборной церкви.

*О награжденіи набедренникомъ.*

Награждены набедренникомъ священники: Ковельскаго уѣзда—села *Доротышъ Николай Михалевичъ*, мѣстечка *Несухойжъ Александръ Малевичъ*, села *Пашковецъ Староконстантиновскаго уѣзда Стефанъ Качковскій*, Луцкаго уѣзда—села *Грань Варнава Ржондковскій*, мѣстечка *Рафаловки Назарій Яцевичъ* и села *Островецъ—Василій Шиприкевичъ*.

*Объ избраніи и утвержденіи въ должности членовъ Дерманскаго и Кременецкаго духовно-училищныхъ съѣздовъ.*

Избранъ и утвержденъ въ званіи члена Дерманскаго духовно-училищнаго съѣзда священникъ *Дубенской Георгіевской церкви Моисей Коровицкій*.

Священники *Заславскаго уѣзда мѣстечка Грицева—Иларій Душинскій* и села *Великихъ Мацевичъ Елисей Липскій* утверждены въ званіи членовъ *Кременецкаго духовно-училищнаго съѣзда*.

*Объ утвержденіи въ званіи духовника.*

Священникъ *села Великой Шкаравки Заславскаго уѣзда Григорій Горлеуцкій* утвержденъ въ званіи мѣстнаго духовника.

*О состояніи училища крестьянскихъ мальчиковъ, состоящаго при Почаевской Успенской Лаврѣ. За февраль 1871 года.*

Въ теченіе февраля мѣсяца, за исключеніемъ сырной и первой седмиць Великаго Поста, школьныя занятія по

Лаврскому училищу шли установленнымъ порядкомъ. Изъ наличныхъ учениковъ трое не являлись къ урокамъ: 1) *Василій Вольскій*—за болѣзнію, которой подвергся онъ еще съ декабря прошлаго года; 2) *Яковъ Свидерскій*, по желанію отца своего взятый въ Лаврскую Типографію и 3) *Антоній Андриюк*, очень рѣдко и прежде являвшійся въ школу и удерживаемый, какъ говорятъ, матерью для домашнихъ услугъ. Со вновь поступившими двумя: Саханскимъ и Ханенко, всѣхъ учениковъ 21.

Въ классахъ рисованья и пѣнія занятія, равно и обученіе ремесламъ, по стеченію разныхъ препятствующихъ обстоятельствъ, не могли идти, какъ того требуетъ данный распорядокъ.

Въ поѣздку эконома Лавры въ Кіевъ, столярный инструментъ для трехъ учениковъ пріобрѣтенъ; но покупка рисовальныхъ карандашей опущена; на дняхъ будутъ пріобрѣтены карандаши обыкновенные для навыка въ рисовальныхъ штрихахъ. Въ столярной, по случаю отдѣлки типографскихъ инструментовъ, всѣ станки заняты, и ученики занимались иногда распилкою брусковъ на фанерки. Въ кузницѣ, по причинѣ зимнихъ холодовъ, занятія для малолѣтняго и малосильнаго возраста были вовсе неудобны. По классу пѣнія, по случаю усиленныхъ занятій учителя пѣнія годовою отчетностію по Лаврѣ и вслѣдствіе великопостныхъ службъ, не всегда могли быть заняты ученики. Но типографію и переплетную они посѣщали непрерывно въ установленные дни каждой седмицы.

*О пожертвованіяхъ въ пользу Почаевской Лавры съ 1-го октября 1870 года по 1-е марта 1871 года.*

Съ 1-го октября 1870 года по 1-е марта сего 1871 года на исправленіе поврежденій въ Соборной Лаврской церкви отъ пожара 10 сентября 1869 года происшедшихъ, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ священнической дочери Дубенскаго уѣзда села Кунина Дѣвицы Оеклы Ивановой *Сайдаковской* 40 рублей, отъ священника Кіевской губерніи *Матѳія Лободовскаго* 10 р., отъ священника

Брацлавскаго уѣзда, Подольской губерніи, Павла *Шнаковскаго* 5 р., отъ священника города Азова, Екатеринославской губерніи, Павла *Павлова* 80 р. и два экземпляра бархатныхъ, вышитыхъ серебромъ, воздуховъ; изъ города Москвы отъ нѣкоей Анастасіи *Соколовой* 3 р., отъ нѣкоей Наталіи *Димитріевны Поповой* 8 поясовъ, шитыхъ шерстями по канвѣ, для соборнаго служенія; отъ земскаго доктора Самарской губерніи, слободы Покровской, Г. *Ткарскаго* 25 р., отъ священника Тульской губерніи, Епифанскаго уѣзда, села Куликовки Николая *Оболенскаго* 9 руб. отъ священника Заславскаго уѣзда села Шарлаевки Николая *Лукашевича* 50 р.; изъ города Ахтырки, Харьковской губерніи отъ унтеръ-офицера *Филипковскаго* 6 р.; изъ г. Кіева отъ Софіи Александровны *Лерхе* 15 р. и изъ г. Астрахани отъ Василя Иванова *Рябова* 10 руб.

## ОТЧЕТЪ

учрежденнаго съ Высочайшаго разрѣшенія «Попечительства о недостаточныхъ студентахъ Императорскаго Университета Св. Владиміра» за 1870 годъ.

По всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія ходатайства г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 23-й день октября 1869 года высочайше соизволилъ на учрежденіе при Кіевскомъ учебномъ округѣ особаго «Попечительства о недостаточныхъ студентахъ Университета Св. Владиміра» на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

1) «Попечительство о недостаточныхъ студентахъ Университета Св. Владиміра» учреждается при Кіевскомъ учебномъ округѣ, подъ предсѣдательствомъ Попечителя, изъ Ректора и Проректора Университета и по одному Профессору отъ cadaго факультета, съ приглашеніемъ въ члены «Попечительства» и постороннихъ лицъ, которыя, по общественному положенію или по особому сочувствію къ дѣлу, могутъ содѣйствовать къ достиженію дѣли учрежденія «Попечительства».

2) «Попечительство» имѣеть цѣлью оказывать вспомошествованіе тѣмъ недостаточнымъ студентамъ, которые, не приобрѣвъ права на полученіе стипендій и вообще денежныхъ пособій изъ суммъ отпускаемыхъ университету, тѣмъ не менѣе заслуживаютъ участія по своему поведенію, усердію къ научнымъ занятіямъ и по бѣдности въ матеріальныхъ средствахъ къ жизни.»

3) «Вспомоществованіе можетъ быть оказываемо въ видѣ заимообразной выдачи извѣстной денежной суммы, въ платѣ за право ученія въ университетѣ, въ уплатѣ квартиро-содержателямъ за столъ и помѣщеніе и въ выдачѣ безвозвратно денежнаго пособія, смотря по личности нуждающагося и по мѣрѣ средствъ, какими «Попечительство» въ данное время можетъ располагать.»

4) «Средства къ вспомошествованію могутъ быть собираемы отъ пожертвованій частными лицами всѣхъ сословій въ мѣстностяхъ, входящихъ въ раіонъ Кіевскаго учебнаго округа, и другими дозволенными средствами.

При семъ Его Величеству благоугодно было предоставить Министерству Народнаго Просвѣщенія право утвердить правила, которыя будутъ составлены для руководства «Попечительству», какъ для изысканія матеріальныхъ средствъ къ пособию нуждающимся, такъ и для опредѣленія порядка самой выдачи пособій.

Во исполненіе изложеннаго Высочайшаго разрѣшенія, Совѣтомъ Университета Св. Владиміра избраны въ составъ «Попечительства» гг. Ординарные Профессоры: отъ Историко-филологическаго факультета В. И. Модестовъ, отъ физико-математическаго И. И. Рахманиновъ, отъ Юридическаго Ю. Д. Сидоренко, отъ Медицинскаго Ю. И. Мационъ. Затѣмъ, по приглашенію г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа, «Попечительство о недостаточныхъ студентахъ Университета Св. Владиміра» въ полномъ составѣ своихъ членовъ, гг. Ректора Университета А. П. Матвѣева, Проректора К. А. Митюкова и названныхъ четырехъ гг. Профессоровъ, въ 21 день января 1870 г. имѣло первое засѣданіе и въ тотъ же день от-

крыло свои дѣйствія сообразно дѣли, указанной въ упомянутомъ Высочайшемъ повелѣніи.

На основаніи 1-го пункта указаній, данныхъ въ руководство «Попечительству», оно прежде всего обратилось къ просвѣщенному содѣйствию г. Министра Народнаго Просвѣщенія, графа Дмитрія Андреевича Толстаго, Высокопреосвященнѣшаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и г. Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генераль-Губернатора, князя Александра Михайловича Дондукова-Корсакова и просило ихъ принять званіе Почетныхъ членовъ «Попечительства.» Равнымъ образомъ «Попечительство» обратилось съ приглашеніемъ принять званіе Дѣйствительныхъ членовъ: къ Преосвященному Порфирію, Епископу Чигиринскому; Высокопреосвященному Агаѳангелу, Архіепископу Волынскому и Житомирскому; Преосвященному Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому; Преосвященному Іоанну, Епископу Полтавскому; Высокопреосвященному Варлааму, Архіепископу Черниговскому и Нѣжинскому; къ гг. Начальникамъ губерній: Кіевской М. К. Катакази, Подольской князю И. В. Мещерскому, Волынской И. В. Фонъ-Галлеру, Черниговской А. А. Панчулидзеву, Полтавской М. А. Мартынову; къ гг. Губернскимъ Предводителямъ Дворянства: Кіевскому П. Д. Селецкому, Подольскому князю М. В. Кочубею, Черниговскому И. Н. Дурново, Полтавскому Н. А. Долгорукову, а равно къ гг. Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Г. П. Галагану, Надворному Совѣтнику П. П. Демидову, а также къ Городскимъ головамъ: Кіевскому Ѳ. И. Войтенку, Каменецъ-Подольскому И. И. Гріельскому, Житомирскому И. К. Воронцову, Черниговскому Я. А. Селюку и Полтавскому И. В. Ворожейкину.

Кромѣ того «Попечительство» отнеслось ко всѣмъ Узднымъ Предводителямъ Дворянства, Городскимъ головамъ, Предсѣдателямъ губернскихъ и уздныхъ земскихъ управъ въ раіонѣ пяти губерній, входящихъ въ составъ Кіевскаго учебнаго округа, и просило ихъ принять участіе въ дѣлахъ «Попечительства», пригласивъ всѣхъ

желающихъ къ денежному пожертвованію единовременному или постоянному въ качествѣ членовъ-жертвователей.

Въ этомъ же первомъ засѣданіи, для завѣдыванія суммами «Попечительства», оно признало нужнымъ избрать изъ среды своихъ наличныхъ членовъ казначея и выборъ палъ на г. Ординарнаго Профессора Ю. И. Мадона, а для письмоводства по «Попечительству» избранъ и приглашенъ дѣлопроизводителемъ Секретарь по студенческимъ дѣламъ К. К. Божовскій.

Въ послѣдующихъ засѣданіяхъ «Попечительство» выработало проектъ правилъ объ изысканіи матеріальныхъ средствъ къ пособію нуждающимся студентамъ Университета Св. Владиміра и о порядкѣ выдачи пособій, и въ ожиданіи утвержденія сихъ правилъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, «Попечительство» руководствовало изъ нихъ слѣдующими §§:

§ 15. «Правомъ на полученіе отъ «Попечительства» пособій пользуются только тѣ недостаточные студенты, которые по какимъ либо случайнымъ уважительнымъ причинамъ лишены были возможности выполнить условія, установленныя для полученія пособій и другихъ льготъ отъ Университета, и обстоятельствами поставлены въ крайне затруднительное матеріальное положеніе».

§ 16. «Въ послѣднемъ случаѣ и студенты, получающіе отъ Университета пособіе, могутъ воспользоваться матеріальною поддержкою отъ «Попечительства» заимообразно или безвозвратно, смотря по нуждѣ студента и размѣру получаемаго имъ отъ Университета пособія. Стипендіаты въ крайнихъ случаяхъ, могутъ пользоваться только заимообразной выдачей изъ суммы «Попечительства». Во всякомъ случаѣ въ цѣли «Попечительства» не входитъ выдача постоянныхъ пособій однимъ и тѣмъ же лицамъ.

§ 17. «Само собою разумѣется, что пособіемъ отъ «Попечительства» во всѣхъ означенныхъ случаяхъ, могутъ воспользоваться только тѣ недостаточные студенты, которые не замѣчены въ нарушеніи установленныхъ правилъ ни въ самомъ зданіи Университета, ни внѣ онаго

и вообще въ уклоненіи отъ студенческихъ обязанностей».

§ 18. »Заявленія о необходимости пособія могутъ быть дѣлаемы или самими нуждающимися, или же постоянными членами »Попечительства«, послѣдними и въ такомъ случаѣ, если они освѣдомятся о дѣйствительной необходимости пособія какому либо лицу, которое хотя о томъ не проситъ, но на самомъ дѣлѣ терпитъ крайнюю нужду и по своимъ нравственнымъ и научнымъ качествамъ заслуживаетъ вниманія и поддержки».

§ 19. »Съ заявленіями о пособіи нуждающіеся студенты обращаются къ Профессору—члену »Попечительства«, по принадлежности факультета».

§ 20. »Предварительно доклада »Попечительству« заявленія о необходимости какому либо студенту пособія, членъ »Попечительства«, по принадлежности факультета, забираетъ необходимыя справки для вѣрной оцѣнки нужды и права ищущаго пособія».

§ 21. »Въ первое очередное засѣданіе »Попечительства« всѣ сдѣланныя и снабженныя надлежащими справками заявленія о пособіяхъ разбираются »Попечительствомъ« и рѣшаются по большинству голосовъ».

Сочувствіе къ дѣламъ »Попечительства« выразилось не только въ содѣйствіи гг. Почетныхъ и Дѣйствительныхъ членовъ, которымъ »Попечительство« главнымъ образомъ, обязано поступленіемъ тѣхъ денежныхъ средствъ, какими оно располагало въ истекшемъ году, но и въ готовности другихъ лицъ принести поддержку »Попечительству« посильными пожертвованіями, какъ единовременными такъ и постоянными. Къ числу послѣднихъ принадлежатъ принявшіе на себя званіе членовъ—жертвователей: И. М. Бродскій, Е. П. Багатко, С. Н. Будкевичъ, И. И. Бурковъ, М. Д. Вайнштейнъ, Н. К. Випоградскій, О. О. Варановъ. А. Н. Гудимъ-Левковичъ, П. П. Головачовъ, Н. П. Грудзинскій, Г. Горовицъ, З. А. Даниловичъ, И. И. Дитятевъ, Ф. М. Еппи, князь А. С. Кудашевъ, П. И. Колосовскій, И. П. Лапицкій, М. А. Максимовичъ, Т. Ф. Михайловскій, С. Овсяницкій, Ц. О. Понятовскій,

Ф. Д. Ропъ, Г. М. Розенбергъ, И. И. Рынданъ, С. Д. Савицкій, И. Г. Смирновъ, И. А. Толли, А. С. Цѣшковскій, И. А. Черновъ и І. Ф. Ярошинскій.

Со дня открытія своихъ дѣйствій, т. е. съ 21 января 1870 г., по 1 января 1871 г. »Попечительство« распорягалось слѣдующими средствами, составившимися изъ поступившихъ пожертвованій, именно:

- 1) Отъ Е. И. Гогоцкой присланы въ кассу »Попечительства«, вырученные отъ устроеннаго ею, при содѣйствіи княгини Н. А. Дондуковой-Корсаковой, спектакля въ пользу недостаточныхъ студентовъ . 1250 р.
- 2) Отъ г. Кіевскаго Губернскаго Предводителя Дворянства П. Д. Селешкаго прислано въ кассу »Попечительства«, пожертвованные имъ самимъ 25 р., Н. К. Виноградскимъ 25 р., И. М. Розенбергомъ 25 р., княземъ А. С. Кудашевымъ 25 р., М. Д. Вайнштейномъ 25 р., Т. Ф. Михайловскимъ 25 р., Ц. О. Понятовскимъ 25 р., И. М. Бродскимъ 25 р., І. Ф. Ярошинскимъ 25 р., И. А. Толли 25 р., Ф. М. Еяни 25 р., Г. Горовицемъ 50 р., К. Ф. Фонъ-Меккъ 500 р., графомъ А. В. Браницкимъ 50 р., Я. В. Тарновскимъ 25 р., Н. А. Ригельманомъ 25 р., Г. Шписъ 25 р., Г. Бекерсомъ 25 р., А. И. Тихоцкимъ 25 р., Г. Т. Вандермейлсномъ 25 р., Властелицею 10 р., А. В. Гудимъ-Левковичемъ 10 р., всего . . . . . 1045 р.
- 3) Г. Ректоръ Университета Св. Владиміра А. П. Матвѣевъ передалъ въ кассу »Попечительства«, пожертвованные разными лицами на обѣдъ по случаю освященія и открытія желѣзно-дорожнаго моста на Днѣпрѣ, доставленные докторомъ

- А. А. Шварцомъ . . . . . 417 р.
- 4) Отъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, графа Дмитрія Андреевича Толстаго прислано на усиленіе средствъ, \*Попечительства\* . . . . . 300 р.
- 5) Г. Кіевскимъ Губернаторомъ М. К. Катакази присланы, вырученные отъ устроенаго заботливостію его концерта въ пользу недостаточныхъ студентовъ . . . . . 286 р. 70 к.
- 6) Отъ г. Могилевскаго Уѣзднаго Исправника присланы, пожертвованные разными лицами въ Могилевскомъ уѣздѣ . . . . . 120 р.
- 7) Отъ г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа П. А. Антоновича . . . . . 100 р.
- 8) Отъ Высокопреосвященнаго Агаѳангела, Архіепископа Вольнскаго . . . . . 100 р.
- 9) Г. Ректоромъ Университета Св. Владимира А. П. Матвѣевымъ переданы присланные отъ г. Кіевскаго Губернатора М. К. Катакази, вырученные при участіи его отъ спектакля, устроенаго въ пользу недостаточныхъ студентовъ и вновь открытой лечебницы для проходящихъ . . . . . 100 р.
- 10) Отъ г. Предводителя Дворянства Подольской губерніи, князя М. В. Кочубея . . . . . 100 р.
- 11) Отъ Е. Гранье (изъ Ростова на Дону) . . . . . 100 р.
- 12) Отъ г. Сквирскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, пожертвованные Н. Я. Сетгоферомъ . . . . . 99 р.
- 13) Отъ Правленія Университета Св. Владимира собранные на обѣдѣ, данномъ въ честь г. Кіевскаго, Подольскаго и Вольнскаго Генераль-Губернатора, князя А. М. Дондукова-Корсакова . . . . . 97 р.
- 14) Отъ Преосвященнаго Юанна, Епископа Полтавскаго . . . . . 50 р.
- 15) Отъ г. Надзирателя акцизныхъ сборовъ . . . . .

- Х округа Вольнской губерні . . . . . 33 р.
- (Сумма эта составилаь изъ слѣдующихъ пожертвоваій: Е. Богатко 10 р., П. Головачевъ 10 р., С. Освяницкій 5 р., П. Колосовскій 3 р., С. Будкевичъ 3. р. и И. Смирновъ 2 р.).
- 16) Отъ г. Мироваго Посредника Есманскаго участка, Глуховскаго уѣзда . . . . . 31 р.
- (Сумма эта составилаь изъ слѣдующихъ пожертвоваій: О. Хелмскаѧ 25 р., Л. Карпѣка 4 р. и Д. Лазаревичъ 2 р.).
- 17) Отъ Преосвященнаго Порфирія, Епископа Чигиринскаго . . . . . 25 р.
- 18) Отъ помѣщика А. Н. Гудимъ-Левковича 25 р.
- 19) Отъ Конотопскаго уѣзднаго исправника, собранные отъ приглашенныхъ имъ жертвователей . . . . . 18 р. 66¼ к.
- 20) Отъ Новоградволинскаго уѣзднаго судьи 17 р.
- (Сумма эта составилаь изъ слѣдующихъ пожертвоваій: Н. П. Грудзинскаго 5 р., С. Д. Савицкаго 3 р., Ф. С. Коломейцова 5 р., Ѳ. В. Богдашевскаго 1. р., В. Ф. Бирковскаго 1 р., В. Крижановскаго 50 к., Ц. Гржибовскаго 50 к., Г. Сухозанета 50 к. и Г. Кисилевскаго 50 к.)
- 21) Отъ г. Кременчугскаго городского головы, пожертвованные приглашенными имъ лицами . . . . . 16 р.
- 22) Отъ г. Владиміръ-Вольнскаго Уѣзднаго исправника . . . . . 16 р.
- (Сумма эта составилаь изъ слѣдующихъ пожертвоваій: Г. Бержицкій 3 р., Г. Неѣловъ 5 р., Г. Ахматовъ 5 р. и Г. Крониковскій 3 р.)
- 23) Отъ Преосвященнаго, Леонтія Епископа Подольскаго . . . . . 15 р.
- 24) Отъ Предводителя Дворянства Таращан-

- скаго уѣзда, пожертвованные А. С. Цѣш-  
ковскимъ . . . . . 15 р.
- 25) Отъ М. А. Максимовича . . . . . 12 р.
- 26) Отъ г. Волынскаго Губернатора И. В.  
Фонъ-Галлера . . . . . 10 р.
- 27) Отъ Ушицкаго уѣзднаго Предводителя  
Дворянства барона П. Ф. Местмахера 10 р.
- 28) Отъ Судебнаго Слѣдователя 2 участка  
г. Таганрога К. Н. Солонины . . . . . 10 р.
- 29) Отъ Радзивиловскаго Полиціймейстера 9 р. 90 к.  
(Сумма эта составила изъ слѣдующихъ  
пожертвованій: И. Залѣскій 2 р., А. Ру-  
сецкій 1 р., Ю. Малюга 2 р., И. Миза-  
рони 3 р., Р. Загоровскій 1 р., Г. Ви-  
ницкій 1 р. (Изъ этихъ денегъ употреб-  
лено въ пользу почтъ 10 к.)
- 30) Отъ Предсѣдателя Могилевскаго Мир-  
оваго сѣзда . . . . . 9 р.  
(Сумма эта составила изъ слѣдующихъ  
пожертвованій: г. Воропоновъ 3 р., г.  
Лапицкій 3 р., и г. Бурковъ 3 р.)
- 31) Отъ Козелецкаго уѣзднаго Исправника,  
пожертвованные разными лицами . . . . . 6 р. 68 к.
- 32) Отъ г. Владиміръ-Волынскаго уѣзднаго  
казначая . . . . . 5 р.  
(Сумма эта составила изъ слѣдующихъ  
пожертвованій: гг. Черновъ 1 р., Мав-  
рики 1 р., Царенко 1 р., Рафальскій  
75 к., Турчинскій 75 к., Должанскій 30  
к., Нудашевскій 20 к.)
- 33) Отъ г. Луцкаго уѣзднаго судьи Дитятева 5 р.
- 34) Отъ г. Новоушицкаго городского Головы,  
пожертвованные г. Кржеминскимъ . . . . . 5 р.
- 35) Отъ г. Кролевецкаго городского Головы  
Рындана . . . . . 5 р.
- 36) Отъ г. Пристава 3 стана Проскуровскаго  
уѣзда, пожертвованные разными лицами

- того стана . . . . . 4 р. 85 к.
- 37) Отъ г. Предсѣдательствующаго въ Ви-  
ницкомъ мировомъ сѣздѣ Смольскаго 4 р.
- 38) Отъ г. Лѣсничаго Заславскаго лѣсниче-  
ства З. А. Даниловича . . . . . 3 р.
- 39) Отъ г. Владиміръ-Волынскаго уѣднаго  
Предводителя Дворянства, пожертвован-  
ные г. Янковскимъ . . . . . 3 р.
- 40) Отъ г. Лѣсничаго Луцкаго № 2 лѣсниче-  
ства Фонъ-деръ-Роппъ . . . . . 3 р.
- 41) Отъ г. Козелецкаго уѣднаго исправника,  
пожертвованные разными лицами того  
уѣзда . . . . . 2 р. 70 к.
- 42) Отъ Новобыковскаго Волостнаго Правле-  
нія, Козелецкаго уѣзда . . . . . 1 р. 35 к.  
(Сумма эта составилась изъ слѣдующихъ  
пожертвованій: Н. Я. Протасовъ 1 р.,  
П. Дмитренко 25 к. и І. Даниловскій  
10 к.).
- 43) Отъ г. Предсѣдателя Радомысльскаго  
мироваго сѣзда . . . . . 1 р.  
(Сумма эта составилась изъ слѣдующихъ  
пожертвованій: гг. Сливчанскій 50 к. и  
В. Ѳедоровичъ 50 к.).
- 44) Отъ Новобасаньскаго Волостнаго Прав-  
ленія, Козелецкаго уѣзда, пожертвован-  
ные разными лицами . . . . . 1 р.
- 45) Отъ г. Лѣсничаго Дубенскаго лѣсниче-  
ства Марковича . . . . . 1 р.
- 46) Отъ г. Лѣсничаго Овручскаго № 2 лѣсни-  
чества Ситникова . . . . . 1 р.

Всего поступило въ кассу «Попечительства» по 1 ян-  
варя 1871 г. 4489 р. 8¼ к.

Въ минувшемъ году «Попечительство» имѣло 8 засѣ-  
даній, въ которыхъ, между прочимъ, рассмотрѣно 414  
прошеній студентовъ Университета Св. Владиміра о вы-  
дачѣ имъ пособій, въ томъ числѣ по Историко-филоло-

гическому факультету 76, по физико-математическому 58, по Юридическому 126 и по Медицинскому 154.

Изъ числа этихъ прошений »Попечительство«, по мѣрѣ средствъ своихъ, признало возможнымъ удовлетворить 212, именно: по Историко-филологическому факультету 42, по Физико-математическому 39, по Юридическому 54 и по Медицинскому 77.

Вспомоществованія отъ »Попечительства« состояли: въ заимообразной денежной выдачѣ, въ платѣ за право ученія и въ безвозвратномъ денежномъ пособіи.

Займообразно выдано 1045 р. 49-ти студентамъ: по Историко-филологическому факультету 8-ми, по Физико-математическому 6-ти, по Юридическому 8-ми и по Медицинскому 27-ми. Размѣръ займообразныхъ выдачъ простирался отъ 10 до 50 рублей и такимъ образомъ пришлось на долю студентовъ Историко-филологическаго факультета 170 р., Физико-математическаго 120 р., Юридическаго 145 р. и Медицинскаго 610.

На уплату за право ученія израсходовано 1520 р., т. е. уплачено за 76 студентовъ, по 20 р. за полугодіе, по Историко-филологическому факультету 140 р., по физико-математическому 420 р., по Юридическому 420 р. и по Медицинскому 540 р.

Безвозвратно выдано въ пособіе 87 студентамъ 1464 р., по Историко-филологическому факультету 455 р., по Физико-математическому 215 р., по Юридическому 425 р. и по Медицинскому 369.—Размѣръ пособій простирался отъ 10 до 30 руб. и такимъ образомъ безвозвратнымъ пособіемъ воспользовалось по Историко-филологическому факультету 27 студентовъ, по Физико-математическому 12, по Юридическому 25 и по Медицинскому 23.

Всего оказано пособій по 1 января 1871 года на сумму 4029 рублей.

Въ числѣ лицъ, воспользовавшихся пособіемъ, было по-сословіямъ: дворянъ 50, дѣтей чиновниковъ и офицеровъ 51, дѣтей священно и церковно-служителей 68, гражданъ 4, купцовъ 4, иностранцевъ 2, подушнаго сословія

33; по вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 159, лютеранъ 2, католиковъ 42, Мойсеева закона 9.

Изъ заимообразно выданныхъ пособій уже возвращено 260 р. и за тѣмъ къ 1-му января 1871 года въ кассѣ «Попечительства» состоитъ на лицо 720 р. 8¼ к.

## ПРОГРАММА КОНКУРСА

НА ЗАНЯТИЕ КАЕДРЪ: 1) РУССКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИСТОРИИ И 2) НОВОЙ ВСЕОБЩЕЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИСТОРИИ, ВЪ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Желающіе занять означенныя каѣдры приглашаются представить къ 30 мая 1871 года въ совѣтъ казанской духовной академіи:

1. Дипломъ на степень доктора или магистра богословія, полученную въ одной изъ духовныхъ академій, или на степень доктора или магистра исторіи, полученную въ одномъ изъ русскихъ университетовъ.

2. Разсужденіе, по которому пріобрѣтена ученая степень и, если имѣются, другія печатныя или рукописныя сочиненія, относящіеся къ предмету искомой каѣдры.

3. Соискатель, по § 50 уст. духов. академій, долженъ прочесть публично, въ присутствіи комисіи изъ профессоровъ и доцентовъ церковно-историческаго отдѣленія академіи, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую—по назначенію комисіи.

Къ соисканію каѣдры, по § 45 уст. дух. академій, допускаются только лица православнаго исповѣданія.

По штату, Высочайше утвержденному 30 мая 1869 года, въ Академіи ординарному профессору полагается 2400 руб. жалованья, 300 р. столовыхъ и 300 квартирныхъ; экстраординарному профессору—1600 р. жалованья, 200 р. столовыхъ и 200 квартирныхъ; доценту—900 р. жалованья, 150 р. столовыхъ и 150 квартирныхъ.

Ординарнымъ профессоромъ, по § 46 уст. дух. академій, можетъ быть только имѣющій степень доктора. Имѣющіе степень магистра могутъ быть доцентами и экстра-ординарными профессорами.

*Отъ прѣвленія Кишиневской Семинаріи.*

На каѳедру гражданской исторіи въ означенной Семинаріи, бывшую вакантную, перемѣщенъ преподаватель греческаго языка при тойже Семинаріи Петръ Паховскій; въ слѣдствіе чего открылось при Кишиневской Семинаріи вакантное мѣсто по каѳедрѣ греческаго языка, на занятіе котораго Семинарское правленіе не имѣетъ въ виду своего кандидата.

*Отъ правленія Казанской дух. Семинаріи.*

1. Въ Казанской дух. Семинаріи, со времени полного преобразованія ея по новому уставу въ іюлѣ 1871 г., имѣютъ открыться вакантныя наставническія каѳедры: а) по Догматическому и Нравственному богословію и б) по Латинскому языку. Желаящимъ занять какую либо изъ сихъ каѳедръ предоставляется держать пробныя лекціи или предъ конференціями Академіи, или предъ педагогическими собраніями Семинарскихъ правленій, или въ правленіи Казанской Семинаріи. Прошенія о занятіи какой либо изъ сихъ каѳедръ правленіе Семинаріи приглашаетъ подавать съ подлежащими свидѣтельствами въ правленіе Казанской Семинаріи не позже 7-го іюля сего года.

2. Въ Казанской дух. Семинаріи, со времени полного преобразованія ея по новому уставу въ іюлѣ сего 1871 года, имѣетъ открыться вакансія помощника инспектора. Желаящіе занять сію должность приглашаются подать прошенія о семъ въ Правленіе Семинаріи не позже 7-го іюля сего 1871 года.

*Отъ правленія Одесской дух. Семинаріи.*

За перемѣщеніемъ преподавателя церковной исторіи при Одесской Семинаріи Евлампія Арнольдова на классъ Гомилетики, должность преподавателя церковной исторіи остается при Семинаріи вакантною. Не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной должности, правленіе Одесской Семинаріи симъ извѣщаетъ имѣющихъ, по смыслу § 59 уст. дух. сем. право на службу преподавателя при семинаріи, не желаетъ ли кто либо занять въ Одесской семинаріи мѣсто преподавателя церковной исторіи, всеобщей и русской. Желаящимъ правленіе предлагаетъ на основаніи § 58 уст. сем. держать пробные уроки или въ одной изъ дух. Академій, или въ присутствіи педагогическаго собранія правленія Одесской Семинаріи.

*Отъ правленія Московской дух. Семинаріи.*

При оной Семинаріи состоитъ праздною каѳедра Латинскаго языка; для замѣщенія означенной наставнической каѳедры въ правленіе поступили заявленія отъ шести челоувѣкъ конкурентовъ.

*Отъ правленія Смоленской дух. Семинаріи.*

При Смоленской Семинаріи въ настоящее время находится свободная вакансія преподавателя Основнаго, Нравственнаго и Догматическаго богословія. Семинарское правленіе, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи, предполагаетъ принять такового по избраніи совѣта Московской дух. Академіи.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ, 15 Апрѣля 1871 года.  
Редакторъ П. Бѣляевъ.

---

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Апрѣля № 8 1871 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## I.

### С Л О В О

въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

*Жена, егда раждаетъ, скорбь имать, яко прииде юдъ ея; егда же родитъ отроча къ тому не помнитъ скорби за радость: яко родился человекъ въ мѣръ (Юанн. XXVI. 21).*

Поставляя достаточною причиною радости для родившей матери то, что она раждаетъ человѣка для міра, а не для себя только, Господь, очевидно, выражаетъ тѣмъ общечеловѣческое значеніе человѣческаго рожденія и въ немъ не малое побужденіе къ радости и всякаго человѣка о такомъ рожденіи.

Еслижъ такъ, то не естественно ли тѣмъ болѣе радоваться всѣмъ о рожденіи человѣка, который уже самимъ

лицемъ раждающимъ заявляетъ свое особенное предназначеніе въ общечеловѣческомъ семействѣ?

И люди, дѣйствительно, относятся особенно радостно къ подобному рожденію, хотя тоже безотчетно какъ и въ частности каждая мать, но впрочемъ иногда и очень предугадливо...

Знала ли напр. Москва свѣтло радуясь назадъ тому 53 года рожденію въ ней Порфироснаго Младенца, что она радуется такъ о будущемъ своемъ Самодержцѣ? Право рожденія сопричисляло Младенца только къ Царственной семьѣ:—потому что держава не была еще тогда въ рукахъ Его Родителя. Чувство, какъ видите, болѣе пророкъ чѣмъ умъ нашъ!

«Слава и благодареніе Царю царствующихъ! День рожденія Государя нашего Императора, **АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА**, возвращается къ намъ не только съ обыкновенною радостію, но, можно сказать, съ радостію возрастающаго торжества» (1).

Вспомнимъ время возшествія на престолъ Государя и послѣдовавшіе за нимъ Богомъ благословенные и Богомъ охраняемые дни Его царствованія.

Если и во всякое время обязанности Царя для всякаго Царя очень важны, такъ какъ крайне многотрудны, а тѣмъ паче для Лица, только что вступающаго на престолъ, то тѣмъ не болѣе ли таковы онѣ для Него, когда Ему суждено бываетъ принимать бразды правленія при особенномъ затруднительномъ и отвѣтѣ и внутри положеніи государства. А въ такомъ именно положеніи находилось наше отечество при возшествіи на престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего.

Вспомните, бр., какое страшное сотрясеніе произвели въ насъ (а тѣмъ болѣе, безъ сомнѣнія, въ Немъ) кончины

---

(1) Слова Филарета м. Московскаго. См. Слово въ день рожденія Государя Императора Николая Павловича.

Его незабвеннаго Родителя?!... То было великое испытаніе Божіе, безраздѣльное для всѣхъ истинно русскихъ. Отечество чувствовало богатство силъ своихъ и требовало надлежащаго употребленія ихъ; Преемнику въ Бозѣ почившаго Императора Николая, очень хорошо знавшаго это богатство и очень хорошо чувствовавшаго себя вполне способнымъ употреблять онымъ, представился, значить, великій трудъ внутреннихъ преобразованій; а въ то же самое время враги виѣшніе,—сильные и коварные, окружили отечество со всѣхъ сторонъ съ непремѣннымъ намѣреніемъ заковать его въ цѣпи если не неволи, то воли своей;—оказалась, опять, настоящая нужда открыть всю русскую энергію къ отраженію ихъ. И такія трудныя обстоятельства, повторяемъ, встрѣчаютъ нашего Царя при вступленіи, можно сказать, на первую только ступень трона, правда, какъ морская скала, не колебавшагося, но все таки обуревавшагося великими волнами. Сколько нужно было имѣть увѣренности въ себѣ, сколько мужества, а паче всего сколько вѣры въ Бога, испытующаго, и въ преданность народа о великой потерѣ печаловавшаго!!? И эта то вѣра одушевила и умудрила Царя нашего. Она то бр. разъясняетъ всѣмъ тѣмъ, которыя приняты Имъ и по отношенію къ врагамъ и по отношенію къ подданнымъ. Безъ жертвъ побѣды не бываетъ; но, по замѣчанію мудрыхъ, и по свидѣтельству опыта, умѣнье покоряться обстоятельствамъ съ вѣрою въ себя—побѣда великая и надъ собою и надъ обстоятельствами и надъ тѣми же, которые, по допущенію Божію, породили ихъ.

Государь нашъ избралъ (и тѣмъ то Онъ Великъ) и пріобрѣлъ побѣду послѣднюю. Онъ чувствовалъ, что благородная кровь сыновъ Его слишкомъ дорога, чтобы тратить ее въ удовольствіе враговъ нашихъ;—Онъ зналъ, что эта кровь, утучнившая одинъ небольшой клочекъ Его земли, дастъ въ послѣдствіи побѣги, тамъ ли или индѣ, но непремѣнно долженствующіе образовать древо могущества, обвитое лавромъ...

И не оправдывается ли предъ нами нынѣ и это чувство и это прозрѣніе? Не торопясь, — тихо, — по не встаетъ ли пугливо для тѣхъ же враговъ *уснувшій яко мертвъ Русскій Левъ?* ... Кто съ пониманіемъ слѣдитъ за внутреннимъ развитіемъ отечества и вліятельною политикою его Правительства; тотъ дѣйствительно, осматриваясь на недавнее прошедшее, но тѣмъ болѣе, смотря вдаль, едва ли не скажетъ промежь себя, что можетъ и теперь случиться съ другими то, что случилось съ Юнафаномъ, сыномъ Саула и заставило сказать его: *вкушая вкусивъ мало меду... и се Азъ умираю* (1 Царствъ XIV, 43).

Такъ обезоружена крамола виѣшняя, открывшая путь тѣмъ благотворнымъ преобразованіямъ, которыя совершилъ и не престаесть совершать Государь нашъ и которыя, какъ не во время вкушенный медъ, породивъ горечь боязни отъ тѣхъ преобразованій, подали ей поводъ устроить еще и крамолу внутреннюю.

Но мы недавно торжествовали печальный для нея исходъ ея. Понятно? И что же сдѣлано? ... Русскіе еще болѣе поняли, что значить для нихъ Царь ихъ, *судьбы* Котораго, и по слову Божию и по собственному Его, въ извѣстномъ намъ случаѣ, заявленію, — *въ рукахъ Божіихъ...* ... Почему и прошедшее благотворнаго царствованія, вливая въ народъ благодарную предъ Богомъ и предъ Нимъ радость, тѣмъ болѣе дало народу основаніе обращаться съ радостною надеждою въ свое будущее.

Возвеселись же, Россія, не отъ недостатка надежды на будущее, но все таки печаловавшая и болѣзновавшая нѣкогда, какъ мать раждающая, что изъ тебя изшелъ *человѣкъ* въ міръ, *иже упасъ* и можетъ *упасти* тебя *Израиля*. Обращаясь къ прошедшему, съ признательностію къ Виновнику онаго, судя по человѣчески, радостно ты можешь обращать взоръ свой и къ будущему. Но вотъ истина, — которую должно помнить во всякомъ случаѣ, — будущность въ рукахъ Божіихъ... И вотъ несчастіе, котораго всего болѣе пужно опасаться народамъ, что подъ покровъ вполне благопріятнаго прошедшаго и благопрі-

ятствующаго будущаго, они иногда укрываютъ самыя разрушительныя начала, уничтожающія значеніе прошедшаго и будущаго... Это забвеніе своихъ обязанностей, къ Господу Богу и Его Помазаннику. Наша Православная, святѣйшая религія такова, что умудряетъ человѣка Богомъ чрезъ Его Помазанника и Помазанникомъ именемъ Бога. Потому то и сказано, что *исть власть аще не отъ Бога, и противляющіеся власти, Божию повелѣнію противляются* (Римл. XIII, 1. 2; I Петр. II, 13. 15).

Не хорошо и пагубно истинному христіанину не стараться узнать заповѣдей и намѣреній Божіихъ, не хорошо и пагубно и вѣрноподданному не стараться узнавать заповѣдей и намѣреній царскихъ. *Въ сію убо обою только христіанство и государство вѣсятъ.*

Будемъ же принимать къ закону Божию и къ закону царскому, который у Государя православно-христіанствующаго есть не что иное, какъ выраженіе того же закона Божія, и только при этомъ условіи *правда и миръ* Божій всегда будутъ въ союзѣ съ нами и отсюду будутъ *обнимать* насъ. Аминь.

Н. Уводскій.



## II.

## РЕЛИКВИИ ЮСАФАТА КУНЦЕВИЧА (1).

Городъ Бѣлая, Сѣдлецкой губерніи, издавна былъ городомъ русскимъ. Жители его, какъ и большая часть жителей Подлясья, принадлежать къ племени малорусскому, говорятъ малорусскимъ нарѣчіемъ и сохранили нравы, обычаи и образъ жизни, свойственной малороссамъ. Въ старину, конечно, было то же самое. Еще въ 1582 году въ Бѣлой была построена православная церковь во имя Рождества Приснодѣвы Маріи, а церковно-приходскія книги и лѣтопись писались на русскомъ (книжномъ церковнославянскомъ) языкѣ. Эти книги и лѣтопись сохранились до нашихъ дней и поучительно говорятъ о томъ, что настоящій городъ есть не Бяла, какъ его называли въ послѣднее время, а Бѣлая. Подлясье представляетъ этнографическую окраину русскаго народа и рано сдѣлалось ареной, а Бѣлая—центромъ пропаганды католицизма и полонизма. Въ 1596 году, когда въ Брестѣ состоялся извѣстный соборъ, Подлясье первое начало испытывать на себѣ всю тяжесть національнаго и, преимущественно, религіознаго давленія со стороны сосѣдняго польскаго населенія. Церковная унія въ первый разъ была введена въ Бѣлой въ 1640 году, то-есть, не позже какъ пятьдесятъ лѣтъ спустя послѣ Брестскаго собора. Какими средствами вообще вводилась унія, это достаточно извѣстно образованному міру, а что касается Подлясья и въ частности Бѣлой, то это прекрасно изображено г. Е. Крыжановскимъ въ «Холмскомъ календарѣ» на 1870 годъ. Въ первой половинѣ XVIII вѣка унія была окончательно введена на Подлясьѣ и вытѣснила оттуда православіе. Съ цѣлью поддержать унію, усердные пропагандисты ея и открыли въ центрѣ Подлясья—Бѣлой реликвіи Юсафата Кунцевича.

(1) Изъ декабрьской книжки Журн. Мин. Народ. Провѣщенія.

Религіозная пропаганда въ Подлясьѣ достигла успѣха. Несчастливая горсть русскихъ, отрѣзанная отъ остальной русской семьи политическими обстоятельствами, почти забыла свое національное и религіозное средство съ великимъ русскимъ народомъ и утратила память о своемъ прошедшемъ: всѣ жители Подлясья теперь уніаты и преклоняются предъ останками того самого Кунцевича, который убитъ ихъ отцами за измѣну своей религіи, за принятіе уніи. Но если простой народъ не понимаетъ еще опутывающей его мистификаціи, то долгъ всякаго гражданина нашей страны—вносить свѣтъ въ прошлое забытаго нами, хотя и роднаго края.

Посѣтивъ городъ Бѣлую въ качествѣ туриста, я не преминулъ зайти въ церковь, гдѣ находятся реликвіи Юсафата Кунцевича. Онѣ лежатъ на видномъ мѣстѣ, въ гробѣ, который снабженъ тремя окошками. Благочестивые посѣтители церкви поднимаются по ступенькамъ, засматриваютъ въ окошечки гроба и прикладываются къ стеклу окошекъ. Я послѣдовалъ примѣру другихъ, и опишу здѣсь картину, которую видѣлъ. Если смотрѣть въ окошко, расположенное въ передней части гроба, то видѣнъ цѣлый трупъ, одѣтый въ священное облаченіе. Прежде всего представляются ноги, обутые въ сапоги съ кожаными подошвами; одинъ изъ сапоговъ представляетъ на тыльной поверхности глубокою впадину, какъ будто въ немъ нѣтъ ноги. На груди лежитъ рука; кисть руки обнажена, кожа на ней черная съ весьма крупными складками, что свидѣтельствуетъ объ исчезаніи жидкихъ частей и о высыханіи. На рукѣ недостаетъ большаго пальца и мизинца. На голову надѣта митра. Лице чистое, глаза запавшіе; волосъ нѣтъ ни на бородѣ, ни на губахъ, ни на боковыхъ частяхъ лица. Животъ впавшій (1). Окошечки въ гробѣ расположены такъ, что одно изъ нихъ находится въ перед-

---

(1) Ближе и точнѣе осмотрѣть реликвіи невозможно, потому что гробъ запертъ и запечатанъ; а ключи и печати хранятся въ Холмской уніатской консисторіи.

ней части гроба, и въ него хорошо видны ноги, руки, грудь и даже лице реликвій. Другое окошечко расположено сбоку, такъ что въ него видна кисть правой руки. Третье окошечко находится у изголовья, но оно закрыто митрой, и чрезъ него нельзя ничего видѣть. Каждое изъ окошечекъ величиною около  $\frac{1}{4}$  квадратнаго фута.

Видѣнная мною картина возбудила мою любознательность, особенно потому, что лицо реликвій было безъ волосъ, тогда какъ уніатскіе епископы и священники время Юсафата Кунцевича, сколько мнѣ извѣстно изъ исторіи, носили бороды, да и самъ Кунцевичъ нарисованъ съ бородою на иконѣ, стоящей надъ его гробомъ въ Бѣльской церкви. Подобнымъ образомъ, къ недоумѣнію привелъ меня и запавшій сапогъ на правой ногѣ.

Случай помогъ мнѣ познакомиться съ нѣкоторыми древними документами, касающимися судьбы реликвій Юсафата Кунцевича. Я излагаю эти документы въ хронологическомъ порядкѣ:

Въ 1650 году, августа 13-го дня, слѣдовательно чрезъ восемь лѣтъ послѣ причисленія Кунцевича къ луку блаженныхъ, папскій пунцій Юаннъ де Торресъ (Johannes de Torres) дѣлаетъ строгое внушеніе Полоцкому духовенству о сохраненіи останковъ Кунцевича, въ виду того обстоятельства, что тѣло блаженнаго, положенное съ великою почестью въ Полоцкой церкви, со дня на день все болѣе и болѣе уменьшается, такъ что можетъ, наконецъ, превратиться въ ничто (2). Изъ этого документа видно, что тѣло Кунцевича подвергалось посмертнымъ измѣненіямъ съ исходомъ *въ постепенное, медленное исчезаніе* (decrescere). Это было еще въ Полоцкѣ.

---

(2) „Ad notitiam nostram devenerit,“ пишетъ онъ, „corpus Beati Josaphat Archiepiscopi Polocensis Ritus Graeci repositum in ecclesia cathedrali Archiepiscopali Polociae cum magna fidelium veneratione in dies decrescere et minui.... Desiderantes ne tractu temporis tam insignis reliquia sive tam celebre Beati corpus in nihilum redigatur“ и пр. (Арх. Бѣльск. церк. рукоп. Fasciculus 4-й).

Въ первое десятилѣтіе XVIII вѣка реликвіи Кунцевича появляются въ Бѣлой, въ домовоіи каплицѣ Радзивилловъ, и остаются тутъ слишкомъ 60 лѣтъ, именно до 1769 года, когда онѣ были перенесены въ униатскую церковь и поставлены открыто для общаго поклоненія. Этотъ шестидесятилѣтній періодъ представляетъ самую темную главу въ исторіи реликвій. Документы, относящіеся къ этому времени, крайне неточны и несогласны между собою относительно самыхъ важныхъ пунктовъ, именно состава реликвій, времени ихъ перенесенія и мѣста, откуда онѣ перенесены, такъ что подлинность реликвій слишкомъ шатка.

Надъ престоломъ, на которомъ стоитъ гробъ съ реликвіями Кунцевича, находится давняя таблица, въ которой перечислены въ хронологическомъ порядкѣ главныя событія изъ исторіи Кунцевича. Въ этой таблицѣ написано, что реликвіи перенесены въ Бѣлую изъ Полоцка въ 1704 году; по другому найденному нами документу видно, что часть реликвій и вещей, къ нимъ относящихся, получена изъ Витебска и взята потомъ обратно въ Витебскъ въ 1715 году нарочно присланнымъ для этой цѣли протоархимандритомъ Процевичемъ (3). По третьему документу,

(3) Процевичъ далъ слѣдующую росписку въ полученіи взятыхъ вещей: «Симъ удостовѣряю, что прибывъ къ ясноосвѣценому князю канцлеру великаго княжества Литовскаго въ Бѣлой, я получилъ обратно (odebrałem) изъ мощей блаженнаго мученика Юсафата часть руки, именно отъ сустава до локтя, принадлежащую Витебской церкви (partem manus to jest od sustawy do łokcia należącej do Cerkwi Witepskiej). Во вторыхъ я взялъ образъ Пресвятой Дѣвы Ушацкой въ серебрянной ризѣ безъ рамъ, а также два старые платка для покрыванія этой иконы; я вынулъ изъ гробницы все это (wziąłem z truny). Втретьихъ, я взялъ икону Пресвятой Дѣвы Черейской, завернутую въ покрывало; я вынулъ ее изъ гробницы, равно какъ и связку съ облаченіями, относящимися къ этому образу. Вчетвер-

реликвиі получены изъ Полоцка съ окончаніемъ войны (Польши съ Шведами), слѣдовательно, не раньше конца 1706 года. Документъ этотъ любопытенъ во многихъ отношеніяхъ и мы приводимъ его цѣликомъ. Онъ носитъ названіе: «Извѣстіе о св. Юсафатѣ, архіепископѣ Полоцкомъ, нашего ордена, какъ онъ доставленъ въ Бѣлую и по какимъ причинамъ перенесенъ изъ замковой каплицы» (4).

тыхъ, я взялъ большой крестъ съ частицей древа Креста Господня; это также вышито мною изъ гробницы св. Юсафата (także wyjęto z truny S-go Jozafata). Въ удостовѣреніе чего и подписываюсь, въ Бѣлой, октября 21-го дня 1715 года. Базиль Процевичъ протоархимандритъ (manu propria)<sup>4</sup>. (Рукопись архива Бѣльской церкви, fascie. 4, № 10). Любопытно сличить эту росписку съ реестромъ вещей, находившихся при реликвияхъ, писанномъ 21-го января 1707 года. (Rejestr rzeczy znajdujących się przy Świętym Jozafacie Męczenniku spisany roku 1707 dnia 21 Januarii, oddanych w depozyt Jj. Oo. Xiążętom Radziwiłłom). Вещи эти записаны подъ двѣнадцатью нумерами. Подъ № 1-мъ записанъ образъ Пресвятой Дѣвы Ушацкой съ серебряною оправой безъ рамъ, при ней двѣ заслонки; подъ № 2-мъ образъ Пресвятой Дѣвы Черейской, при немъ связана съ ризами (węzeł), принадлежащими къ тому жъ образу; подъ № 3-мъ большой серебрянный крестъ съ частицею древа Креста Господня; подъ № 4-мъ митра св. Юсафата изъ краснаго бархата съ камнями въ ней, изъ которыхъ каждый точно описанъ; подъ № 5-мъ омофоръ епископскій и два бархатныхъ нарукавника. Затѣмъ подъ №№ отъ 6-го до 18-го включительно записаны тридцать священническихъ ризъ, изъ нихъ двѣ латинскія; подъ № 19-мъ записано нѣсколько платковъ, полотенце, три пары подсвѣчниковъ большихъ и пара меньшихъ, сосудъ для вина, и, наконецъ, предпрестольный коврикъ. (Рукоп. арх. Бѣлск. церк. Litera II fascicul. 3).

(4) „Wiadomość o St. Jozafacie Arcy-Biskupie Polockim zakonu naszego jakim sposobem dostał się do Białej i dla czego z zamku przeniesiony“. (Рукоп. арх. Бѣлск. церк. fascicul. 6-й).

Этотъ легендарный документъ писанъ заднимъ числомъ (1778 г.) и предназначался для князей Радзивилловъ. «Еще въ Полоцкѣ» — такъ говоритъ этотъ документъ — «по убіеніи св. Юсафата, онъ творилъ много чудесъ: воскресалъ мертвыхъ, давалъ зрѣніе слѣпорожденнымъ и даже избавилъ отъ смерти самого папу Урбана VIII, за то и причисленъ къ лику блаженныхъ. Но когда Петръ Алексѣевичъ взялъ Полоцкъ (gdy Petr Alekxiewicz opanował Polock) (5), то хотѣлъ сжечь Юсафата на кострѣ, вмѣстѣ съ замученными имъ монахами. Наши, видя такую ярость схизматиковъ, тайно вывезли изъ Полоцка реликвіи и отдали ихъ нашему протектору, князю Карлу Радзивиллу, канцлеру великаго княжества Литовскаго, прося его сохранить *святаю* на время войны. Этотъ благочестивый князь возилъ реликвіи при себѣ въ теченіе всей войны, имѣя для храненія реликвій одного монаха нашего ордена, у котораго постоянно находились ключи отъ гробницы (przy którym klucze od truny zawsze byli). Съ окончаніемъ войны, князь канцлеръ положилъ *святаю* въ Бѣлой въ замковой каплицѣ, при чемъ одинъ ключъ отъ гробницы былъ постоянно у князя, а другой у суперіора нашего монастыря, такъ что одинъ безъ другаго не могъ открывать гробницы».

Читая это описаніе, нельзя не обратить вниманія на то усердіе, съ какимъ разказчикъ хочетъ доказать, что гробъ съ реликвіями былъ тщательно сберегаемъ, такъ что даже лица, имѣвшія къ нему доступъ, контролировали другъ друга. Очевидно, что вѣра въ подлинность реликвій не была тверда, даже у современниковъ. Были ли реликвіи открыто положены въ Бѣльской замковой каплицѣ, или же лежали онѣ подъ спудомъ, неизвѣстно. Знаемъ только, что въ 1769 г. онѣ находились подъ спудомъ, въ пространствѣ, наглухо задѣланномъ (między dwóma murami na-gлуcho zamurowany), какъ говоритъ таже „Wiadomość o St.

---

(5) Извѣстное занятіе Полоцка Петромъ I 30-го іюня 1705 года, въ качествѣ союзника короля Польскаго противъ Карла XII.

Jozafacie“. Изъ этого наглухо задѣланнаго пространства реликвиі были вынуты Ледзѣвскимъ въ 1769 году. „Wiadomość“ разказываетъ объ этомъ такъ: «Во время послѣдней революціи (то-есть, колѣивщины 1768 г.), когда яснеосвѣдочный князь Канцлеръ (Карль Радзивилль) оставилъ насъ сиротами, многіе сильно хотѣли взять св. Юсафата изъ Бѣлой. Прежде всѣхъ архіепископъ Полоцкій хотѣлъ взять въ Полоцкѣ, потомъ князь Чарторыйскій къ себѣ, князь Сапѣга къ себѣ въ Рожанку, для чего соорудилъ каменный костель и сдѣлалъ гробницу изъ чистаго серебра цѣною въ 60.000 талеровъ. Москва хотѣла взять святаго къ себѣ въ Кіевъ. И навѣрное его реликвиі были бы вывезены изъ Бѣлой, если бы ксендзь Андрей Ладзѣвскій, суперіоръ Бѣльскій, не поспѣшилъ взять ихъ; потому что святой не могъ быть болѣе скрываемъ: въ замкѣ видимы были необыкновенные огни, слышалось дивное пѣніе, колокольчикъ звонилъ самъ собою. Вслѣдствіе этого, ксендзь Ледзѣвскій досталъ святаго чудеснымъ образомъ; по святой былъ такъ мокръ, какъ будто вынуть изъ воды, даже одежда на немъ вся сгнила, такъ что *онъ едва въ теченіе четырехъ недѣль могъ быть высушенъ*. Во все это время благочестивый ксендзь (Ладзѣвскій) перенесъ много хлопотъ, скрываясь по разнымъ мѣстамъ со святыми реликвиями» (6).

Если предписаніе папскаго нунція де Торреса дѣлаетъ несомнѣннымъ, какъ мы видѣли выше, существованіе посмертныхъ измѣненій въ останкахъ Кунцевича, то приведенный сейчасъ документъ указываетъ на самую сущность этихъ измѣненій, на такъ-называемое влажное разложеніе, и на ту обработку, какая нужна была для остановки этого процесса, и какая дѣйствительно была выполнена посторонними руками.

---

(6) „Cudownie świętego wydobył, ale tak mokrego, jak by z wody był wyjęty, szaty nawet pogniły, którego ledwo w 4 niedzieli dosuszono się. Ten więc pobożny dość zażył trudów kryjąc się z ss. relikwijami po różnych miejscach“. „Wiadomość o St. Jozafacie“, изъ арх. Бѣльск. цер. fascic. 6.

Приготовленные такимъ образомъ реликвіи были открыты поставлены для общаго поклоненія. Но спрашивается, какъ ведено было все дѣло открытія реликвій? „Secretissime“, говоритъ М. Рыло, епископъ Холмскій (7). „Bez żadnej introdukeyi“, замѣчаетъ въ свою очередь „Wiadomośc“. То-есть, все было сдѣлано тайно, безъ всякихъ религіозныхъ церемоній. Что же побудило тогдашнихъ представителей церкви совершить такой важный актъ, какъ признаніе трупа довольно измѣненнаго за реликвію, за предметъ священный, безъ всякихъ церковно-юридическихъ формальностей, предписываемыхъ какъ гражданскими законами, такъ и церковными канонами? Такой способъ дѣйствія не можетъ не подрывать вѣру въ подлинность реликвій, не можетъ не набрасывать мрачную тѣнь на лица, взявшіяся за это дѣло. Не забудемъ при этомъ, что это дѣло совершено въ то время, когда русское населеніе края находилось въ паническомъ страхѣ, наведенномъ кровавою расправою въ Коплѣ (вблизи Бѣлой), и менѣе всего было способно на какой бы то ни было протестъ противъ внесенія въ униатскую церковь останковъ, хранившихся прежде въ католической каплицѣ.

Не смотря на это однакожь, открытіе реликвій произвело броженіе умовъ въ современномъ обществѣ. Мысль о томъ, что показываемыя реликвіи подложны, была такъ сильна, что М. Рыло былъ вынужденъ издать въ Бѣлой, по настоянію суперіора Бѣльскаго монастыря, завѣрительную грамоту о томъ, «что тѣло лежащее въ церкви отцевъ базилианъ (нынѣшняя униатская церковь), есть то самое, которое находилось прежде въ каплицѣ Радзивилловъ (quod corpus antehac in praelaudata depositum colebatur, id ipsum nunc in ecclesia patrum ordinis Basilii publico, fidelium cultu expositum conspicitur) (8).

(7) Научовый сборникъ *Петрушевича*. Львовъ, 1867 года, выпускъ 1-й стр. 1.

(8) Народный сборникъ *Петрушевича*. Львовъ, 1867 г. вып. 1, стр. 1.

Съ открытіемъ реликвій Кунцевича для всеобщаго поклоненія оканчивается полный таинственности періодъ ихъ исторіи и начинается другой, болѣе богатый письменными документами.

Въ 1780 году папскій секретарь Стефанъ Борджиа пишетъ предписаніе изъ Рима (*Rescriptum Sanctae sedis*) (9) протоархимандриту базилианъ въ Бѣлой. Предписаніе это требуетъ, чтобы реликвіи блаженнаго мученика Юсафата были тщательно сохраняемы (*accurate custodiantur*), подъ двумя ключами, и чтобъ были дѣлаемы ревизіи чрезъ протоархимандрита и суперіора монастыря, съ цѣлю осмотра и перемѣны одежды (*visitare, operire, vestes mutare*). Согласно этому предписанію, въ 1780 году была сдѣлана первая ревизія реликвій Кунцевича суперіоромъ Бѣльскаго монастыря Теофиломъ Серафимовичемъ, который предварительно далъ присягу въ томъ, что «онъ не употребитъ во зло предоставленнаго ему Римомъ права осмотра» (*facultate mihi data a Roma non abutar*). Осмотръ былъ совершенъ при участіи медика Юсифа Антонія де-Карреса, при чемъ присутствовали также базилианскіе іеромонахи, князь Іеронимъ Радзивиллъ и другіе. Медикъ долженъ былъ произвести свой осмотръ не по правиламъ медицинской науки, а по данной ему узкой программѣ. Онъ говоритъ: «Мнѣ было предложено осмотрѣть съ анатомической точки зрѣнія (*ut oculo anatomiko inspicerem*) священныя реликвіи мученика Юсафата и описать по совѣсти медика христіанина (*sub fide christiano-medica*) то, что недостаетъ изъ органовъ и частей, составляющихъ священный трупъ (*sanctum cadaver*).... «Я выполнилъ», продолжаетъ онъ, «свою обязанность, и что недостаетъ, почтительнѣйше при семъ отмѣчаю: 1) на правой рукѣ нѣтъ кожи, мягкихъ частей или мускуловъ; на кисти этой же руки недостаетъ перстневаго пальца; 2) на лѣвой рукѣ нѣтъ локтевой и лучевой костей, а также всей ручной кисти; 3) позвонковъ грудныхъ и поясничныхъ, а также всѣхъ реберъ нѣтъ;

4) икрыныхъ мышцъ вмѣстѣ съ общими покровами нѣтъ;  
5) надпяточной кости вмѣстѣ съ костями пятки и плюсны и флангами пальцевъ на обѣихъ ногахъ нѣтъ. Само собою разумѣется, что тамъ, гдѣ нѣтъ костей, недостаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ кожи, мягкихъ частей или мускуловъ, нервовъ, сухожилій и связокъ».

Осмотръ этотъ носитъ названіе: «*Revisio anatomica corporis Beati Josaphat*» (10).

Актъ осмотра крайне недостаточенъ и съ медико-юридической точки зрѣнія не имѣетъ значенія: въ немъ не указаны ни полъ, ни ростъ изслѣдуемаго, не описаны общіе покровы тѣла, а главное, ни однимъ словомъ не упомянуты такъ называемыя въ судебной медицинѣ поврежденія, между тѣмъ какъ извѣстно, что Юсафатъ Кунцевичъ умеръ насильственною смертію, и поврежденія, сдѣланныя ему, записаны перомъ и кистью и могли бы служить важнымъ документомъ для опредѣленія подлинности реликвій. Наконецъ, въ актѣ ничего не сказано о тѣхъ измѣнѣніяхъ, какія были произведены въ реликвіяхъ силами природы и посторонними руками, на что ясно указываютъ выше приведенные документы. Всѣ эти подробности должны были бы войти въ актъ медицинскаго осмотра, какъ непремѣнная составная часть, и если не вошли, то единственно потому, что медикъ былъ ограниченъ программой: «описать то чего недостаетъ». Что медицинскій осмотръ имѣетъ важное значеніе въ дѣлѣ реликвій, это не подлежитъ сомнѣнію, и это было хорошо сознаваемо лицами, принимавшими участіе въ дѣлѣ реликвій Кунцевича. Замѣчательно, въ самомъ дѣлѣ, что всѣ послѣдующіе ревизоры, дѣлавшіе осмотръ реликвій Кунцевича въ 1785, 1797 и 1800 годахъ, постоянно ссылались на приведенный выше медицинскій актъ, выражая каждый разъ ту мысль, что все найденное ими продолжаетъ быть неизмѣнно въ такомъ же видѣ, какъ описано въ медицинскомъ осмотрѣ 1780 года.

---

(10) Рукоп. арх. Бѣльск. церкв. fascic. 4.

Но если мы станемъ вникать въ этотъ крайне извортливый документъ 1780 года, то насъ немедленно же поразить несходство реликвій, описанныхъ въ немъ, съ показываемыми теперь въ Бѣлой. Мы упомянули выше, что у показываемыхъ теперь реликвій надѣты сапоги; слѣдовательно, предполагается существованіе ногъ; по описанію же медика де-Карреса, у реликвій не было ногъ. Далѣе, по этому описанію, нѣтъ реберъ и позвонковъ; слѣдовательно, нѣтъ и грудной клѣтки; между тѣмъ у показываемыхъ теперь реликвій грудь есть, судя по тому, что между головой и брюшною частью находится возвышеніе, соотвѣтствующее груди, а не углубленіе, не впадина, чего слѣдовало бы ожидать при отсутствіи грудной клѣтки. Наконецъ, страннымъ и необъяснимымъ остается полное отсутствіе волосъ на лицѣ теперешнихъ реликвій, особенно потому, что волосы не упомянуты въ числѣ недостающихъ частей де-Каррессомъ.

Принявъ во вниманіе тѣ данныя, которыя мы извлекли изъ приведенныхъ выше документовъ, мы не можемъ не спросить себя: можно ли считать доказанною подлинность реликвій Кунцевича и можно ли устранить мысль объ участи человѣческихъ рукъ въ приготовленіи нетлѣнія?

Сто лѣтъ уже прошло со времени открытія реликвій Кунцевича въ Бѣлой; но и до сихъ поръ еще живо сохранилась въ народѣ память о томъ зломъ насиліи, какое было совершено надъ его религіозною совѣстію: еще и теперь живетъ въ народѣ преданіе, что показываемыя реликвіи не иное что, какъ высушенный трупъ базилианскаго монаха.

Не народъ желалъ реликвій! Желали и желаютъ ихъ тѣ лица, которыя въ 1863 году благословляли народъ поднятою рукою реликвій и проповѣдывали тайно и публично, что москаля—убійцы святаго Юсафата.

Лѣкаръ *И. Сикорскій.*

## III.

СЛУЧАЙ ИЗ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВНАГО  
РУССКАГО СВЯЩЕННИКА.

А. Л-дъ въ своихъ «воспоминаніяхъ о трехъ русскихъ православныхъ священникахъ» (1) передаетъ слѣдующій замѣчательный случай, бывший съ однимъ изъ нихъ О. Александромъ Благовѣщенскимъ.

Въ періодъ служенія (2) О. Александра въ С.-Петербургѣ при Церкви (3), основанной еще Петромъ Великимъ и исправленія должности законоучителя въ Фельдшерской школѣ кантонистовъ поступилъ на излѣченіе во 2-й сухопутный госпиталь нѣкто изъ воспитанниковъ офицерскихъ классовъ Артиллерійскаго училища, полякъ по происхожденію и католикъ по религіи, которому по какому-то случаю вздумалось лишить себя жизни и сдѣлать это съ помощію бритвы, но рука дрогнула и преступный умыселъ самоубійцы не имѣлъ желаемого имъ успѣха. Въ госпиталѣ онъ рѣшился докончить начатое, уморить себя голодомъ. По счастью для юнаго безумца, для ухода за нимъ былъ приставленъ молодой фельдшеръ изъ учениковъ О. Александра; онъ ухаживалъ за больнымъ душевно съ такимъ христіанскимъ усердіемъ и сердоболіемъ, которыя видимо тронули ожесточенное сердце больного. «Кто тебя научилъ такъ заботливо обращаться съ больными?» спросилъ офицеръ у фельдшера, и получилъ въ отвѣтъ: «нашъ законоучитель священникъ.» «Странно, сказалъ задумавшись больной, наши то ксензы врядъ ли бы стали внушать такія правила въ отношеніи къ тому, кто въ ихъ глазахъ считается еретикомъ и слѣдовательно

(1) Душеполезное чтен. за янв. и февраль 1871 года.

(2) Это было въ 40-хъ годахъ.

(3) Раньше онъ былъ священникомъ при военномъ госпиталѣ.

пропащимъ челоѣкомъ. Не можешь ли ты, прибавилъ онъ, познакомить меня съ вашимъ священникомъ?» «Отчего же нѣтъ, отвѣчалъ обрадованный этимъ вызовомъ фельдшеръ, — я сегодня же скажу ему о вашемъ желаніи.» — Когда фельдшеръ пришелъ ко мнѣ въ олтарь, рассказывалъ О Александръ, я оканчивалъ божественную литургію. Услышавъ о желаніи больнаго поляка и католика, я было усумнился; но это было лишь минутное колебаніе, чувство христіанскаго состраданія взяло тотчасъ же перевѣсъ надъ челоѣческимъ опасеніемъ впутаться въ какую-либо неприятную исторію, и я, потребивъ Св. Дары и взявъ съ собою девятичиновную просфору, отправился вслѣдъ за фельдшеромъ въ госпиталь. Придя въ палату и подойдя къ койкѣ больнаго офицера, я благословилъ его съ словами: миръ вамъ и благословеніе отъ Господа нашего Иисуса Христа, — и съ этими словами подалъ ему просфору. Больной ласково взглянулъ на меня, чувство удовольствія мелькнуло на его страдальческомъ лицѣ, и онъ, взявъ съ просфору, машинально отломилъ отъ нея порядочную часть и съѣлъ ее молча. Но потомъ вдругъ лицо его измѣнилось, онъ также машинально возвратилъ мнѣ остальную часть просфоры и глядя на меня удивленными глазами началъ говорить прерывающимся отъ внутренняго волненія голосомъ: — «что ты со мною сдѣлалъ? ты должно быть чародѣй, вѣдь я твердо рѣшился уморить себя голодомъ, а ты, Богъ знаетъ какъ, помѣшалъ мнѣ въ этомъ.» Давши ему высказаться, я началъ кротко доказывать ему, какъ преступна и самая мысль лишить себя самопроизвольно жизни, которая есть драгоценный даръ Божій, и сказалъ, что въ этой двукратной помѣжѣ исполненію такого преступнаго желанія, онъ долженъ видѣть руку Божию, не допустившую его до ужаснѣйшаго преступленія. Не упомяну въ точности, что и какъ говорилъ я ему, но видѣлъ ясно, что простыя слова мои, разумѣется не по моему краснорѣчію, а по силѣ благодати Божіей произвели желаемое дѣйствіе: слезы оросили ланиты больнаго и лице его опять приняло кротко-страдальческое выраженіе, а глаза,

увлаженные благодатною росой слезъ, смотрѣли на меня мягко и съ любовью.—«Послушай, отецъ, сказалъ онъ мнѣ, прижимая къ устамъ мою руку,—ты возбудилъ во мнѣ отвращеніе къ моему поступку и желаніе жить новою, лучшею жизнію а потому я и желаю начать эту новую жизнь тѣмъ, чтобы сдѣлаться сыномъ той церкви, которая имѣетъ у себя столь достойныхъ служителей, какихъ я не встрѣчалъ у насъ. Обѣщай мнѣ исполнить мое сердечное желаніе, если хочешь докончить доброе дѣло.»—«Не ожидая вовсе такого исхода, я сказалъ, что объ этомъ надобно подумать хорошенько и ему и мнѣ, но что я, съ своей стороны, готовъ содѣйствовать его желанію, насколько это зависитъ отъ меня. И простившись съ нимъ, ушелъ. Подумавъ хорошенько, я доложилъ о семъ случаѣ тогдашнему военному губернатору, который принялъ меня ласково, обѣщавъ свое содѣйствіе и доложилъ митрополиту (В—му Антонію). (1) Но дѣло затянулось и наконецъ дошло, не знаю какимъ путемъ, и до свѣдѣнія высшаго католическаго духовенства. Съ этой поры дѣло тотчасъ приняло другой оборотъ. Меня внезапно потребовали къ митрополиту; онъ былъ на ту пору чѣмъ-то сильно встревоженъ и принялъ меня гнѣвно: «кто тебѣ поручилъ заниматься обращеніемъ католиковъ? какое тебѣ дѣло до этого офицера? Напрасно я старался объяснить, какъ умѣлъ, что я вовсе и не думалъ уговаривать никого перейти въ православіе, что это желаніе выразилъ настоятельно самъ больной и вотъ по какому поводу... Меня не хотѣли выслушать: «не твое дѣло заниматься пропагандой, зналъ бы одно свое прямое дѣло, а то заварилъ кашу, а тутъ ее расхлебывай, какъ знаешь. Ты думаешь дѣло простое, а оно весь Петербургъ взбудоражило, и въ другой разъ не смѣи мѣшаться не въ свое дѣло, а то я тебѣ найду мѣсто.» Съ огорченіемъ вернулся я домой, думая: Господи, Ты самъ знаешь, чѣмъ и насколько я тутъ виноватъ,—и молилъ крѣпко Его благость, да мимо

(1) Рафальскому.

идеть отъ меня сіе новое искушеніе. Послѣ этого самъ я уже конечно не осмѣлился навѣстить больного, едва рѣшился и спросить у фельдшера, что послѣдовало далѣе. По его разсказу докторъ полякъ (а въ госпиталѣ было ихъ не мало), провѣдавъ какъ-то о намѣреніи больного поспѣшилъ съ донесеніемъ къ высшему католическому духовенству и вліятельнымъ лицамъ ихъ столичной партіи. Узнавъ, что дѣло это уже вышло за границы госпиталя, подняли шумъ, поставили на ноги всѣхъ «своихъ», и на общемъ совѣтѣ рѣшено было во что бы то ни стало не допускать такого, по ихъ мнѣнію, вопіющаго позора и посягательства для католической церкви. Спустя нѣсколько дней, пригласили меня въ пріемный покой. Прихожу, спрашиваю: что угодно? Дежурный докторъ полякъ съ злобной усмѣшкой отвѣчаетъ: «а вотъ, посидите, да подождите, такъ и узнаете.» Сижучасъ, другой, третій, спрашиваю у одного, у другаго, и не могу добиться никакого толковаго отвѣта; хочу уйдти, меня удерживаютъ почти насильно. Наконецъ отворяется дверь и является передъ мною высшая духовная особа католической церкви въ Петербургѣ (помнится ректоръ католической духовной Академіи). Начинается рядъ казуистическихъ вопросовъ относительно моего знакомства съ больнымъ, и изъявленнаго имъ намѣренія перейти въ православіе. Я отвѣчаю кратко и осторожно, что Богъ положилъ на сердце. Слѣдуютъ ласковыя предложенія: отказаться добровольно отъ моего заявленія, приписать его увлеченію, ошибкѣ, чему-нибудь въ этомъ родѣ. Отъ ласки слѣдуетъ переходъ къ угрозамъ. Я молчу. Разговоръ прерывается рѣзкимъ замѣчаніемъ: «тьфу ты, настоящій Грекъ!» и высокая особа уходитъ, видимо недовольная мною. Черезъ день приглашаютъ опять въ госпиталь, и на этотъ разъ ведутъ прямо къ койкѣ больного. Трудно представить себѣ, какъ онъ измѣнился въ это недолгое время; слабымъ, чуть слышнымъ голосомъ онъ сталъ мнѣ говорить очевидно твердо заученныя слова: «батюшка, вы знаете, какою болѣзнію я боленъ; вы умѣете читать по латыни? Прочтите же, что написано на моемъ

билетъ, что надъ койкой.» Я молча вскинулъ глазами и прочелъ что то въ родъ бѣлой горячки или умопомѣшательства. «Я не отказываюсь отъ своего намѣренія, продолжалъ онъ съ усиліемъ, но какая вамъ честь, если помѣшанный присоединится къ православной церкви? сказалъ онъ горько улыбувшись. А вотъ какъ выздоровѣю, то постараюсь вспомнить свое обѣщаніе. А теперь прощайте. Пожалѣйте меня», сказалъ онъ полушепотомъ, пожимая мою руку. Все это, надобно замѣтить, говорилось въ присутствіи доктора—поляка, который все время не сводилъ съ насъ обоихъ своего холодно язвительнаго взгляда. Жалѣя больного, я не сказалъ ничего въ отвѣтъ на внушенную ему, очевидно не безъ насилія, рѣчь, и скрѣпя сердце вышелъ также молчаливо, какъ и вошелъ. Въ послѣдствіи узналъ я, что больной выздоровѣлъ, ему исходатайствовали полное прощеніе въ его поступкѣ и переводъ въ одну изъ батарей, расположенныхъ въ Царствѣ Польскомъ, куда конечно напередъ полегѣли строгія внушенія роднымъ и духовенству—какъ принять въ свои руки неосторожнаго юношу. Слышалъ также, что онъ порывался, по выпискѣ изъ госпиталя, повидаться со мною, но не могъ, потому что за нимъ слѣдили, что называется, во сто глазъ.»

Какъ же вы думаете, батюшка, объ этомъ дѣлѣ, спросилъ я, выслушавъ простодушный рассказъ о. Александра.

«Да думаю, отвѣчалъ онъ скромно, что виновать кругомъ одинъ я: мнѣ бы не слѣдовало слѣшить доводить заявленія больного до высшаго начальства, а слѣдовало бы, *предчувствуя* исходъ этого дѣла, потушить его въ самомъ началѣ, отказавъ больному на отрѣзъ, убѣдивъ его, что намѣреніе его неисполнимо и т. д. Впрочемъ, прибавилъ онъ, горько улыбувшись, честь и слава католикамъ: они стоятъ другъ за друга стѣною, и конечно не ихъ мы можемъ упрекнуть въ индифферентизмъ и равнодушіи къ чести своей церкви.»

(Душепол. Чтеніе.)

О МУРОВАРЕНИИ.

Въ Страстную седмицу настоящей Четыредесятницы, по чиноположенію церкви, *будетъ совершено дѣйствіе муроваренія*, которое обыкновенно бываетъ въ Кремль, въ муроварной палатѣ, находящейся при синодальной 12-ти Апостоль церкви.

Во время Страстной седмицы Великаго поста, православные христіане, посѣщая кремлевскіе соборы и монастыри, для поклоненія Московской святыни, по обычаю заходятъ и въ муроварную палату, дабы почтить это священное дѣйствіе.

Торжественное дѣйствіе муроваренія начинается обыкновенно съ понедѣльника Страстной седмицы. Утромъ въ великій понедѣльникъ митрополитъ, или другой архіерей, съ высшимъ духовенствомъ, предъ началомъ муроваренія, совершаетъ молебствіе съ водосвященіемъ, по окончаніи коего окропляетъ св. водою сосуды и всѣ вещества, входяція въ составъ мюра. Послѣ этого архіерей въ облаченіи и митрѣ самъ разводитъ огонь подъ котлами, при чемъ благословляетъ вливать въ нихъ масло, виноградное вино и другія вещества. Послѣ этого архіереемъ начинается чтеніе евангелія, которое продолжаютъ послѣ него архимандриты, іеромонахи и священники. Евангеліе читается въ продолженіе всего муроваренія день и ночь, а діаконы промѣшиваютъ варимое муро только днемъ.

Муроварная палата во все это время, начиная съ понедѣльника до вечера среды, бываетъ открыта для всѣхъ приходящихъ, такъ что и днемъ и ночью могутъ всѣ посѣщать палату.

Въ великій четвертокъ совершается освященіе приготовленнаго мюра. Въ этотъ день духовенство, долженствующее участвовать въ крестномъ ходѣ и несеніи кувшиновъ въ Успенскій соборъ, и всѣ, желающіе видѣть это торжество, съ ранняго утра собираются въ соборъ и синодальную 12-ти Апостоль церковь. Крестный ходъ совершается обыкновенно предъ литургіею. Изъ собора несутъ

въ муроварную палату иконы и кресты, при пѣніи тропаря Успенію Божіей Матери. Во главѣ духовенства идетъ и самъ архіерей. По прибытіи въ палату, владыка, окадивши алавастръ и сосуды съ приготовленнымъ муромъ, вручаетъ нести первый о. протопресвитеру, а послѣдніе священникамъ и діаконамъ, за симъ начинается обратно священное шествіе въ Успенскій соборъ. По прибытіи крестнаго хода въ соборъ, сосуды съ муромъ (числомъ коихъ 20-ть) приносятся въ алтарь и поставляются подлѣ жертвенника. Вслѣдъ за симъ начинается божественная литургія. Послѣ херувимской пѣсни, когда придетъ время великаго выхода со святыми Дарами, сосуды съ муромъ предшествуютъ несенію св. Даровъ, проносятся въ царскія врата и поставляются вокругъ престола. Когда совершится освященіе св. Даровъ, архіерей освящаетъ и муро; при этомъ читаетъ молитвы, въ которыхъ молится со всею церковію, дабы благодать Божія ниспослана была свѣше на освящаемое муро. По окончаніи литургіи, св. муро переносится изъ Успенскаго собора священнослужителями въ хранилище патриаршей ризницы, откуда, по указамъ конторы св. Синода, раздается въ разныя епархіи для церквей.

(Моск. Еп. Вѣд.)

### *Публичный актъ въ С.-Петербургской Дух. Академіи.*

— 17 февраля въ с.-петербургской духовной академіи происходилъ первый, по преобразованіи академіи, публичный актъ, на которомъ присутствовали митрополиты с.-петербургскій, московскій, кіевскій, архіепископъ литовскій, оберъ-прокуроръ св. Синода и министръ народнаго просвѣщенія, товарищи его по Синоду и министерству, ректоръ и многіе профессора университета и многочисленная публика. Съ открытіемъ собранія ректоръ академіи прот. І. Д. Янышевъ прочиталъ отчетъ о состояніи петербургской академіи со времени преобразованія ея, т. е.

съ 15 августа 1869 г. Студентовъ за отчетное время состояло 129, изъ которыхъ 7 стипендіатовъ и 2 своекошныхъ, остальные содержались на счетъ казны. Штатныхъ преподавателей было 25, въ томъ случаѣ 7 ординарныхъ профессоровъ, 8 экстраординарныхъ, 8 доцентовъ и 3 лектора новыхъ языковъ. Учебныхъ курсовъ было три: первый, второй и четвертый. Занятія на четвертомъ курсѣ имѣютъ ту особенность, что студенты этого курса избираютъ для спеціального изученія тѣ группы предметовъ, по которымъ они имѣютъ держать экзаменъ на степень магистра и быть преподавателями въ семинаріяхъ, избираютъ темы для магистерскихъ диссертаций, изучаютъ источники и пособія для нихъ, затѣмъ готовятъ самыя диссертации, и спеціально изучая избранные предметы, знакомятся съ семинарскими программами, учебниками и пособіями, и въ видѣ опыта готовятъ уроки подъ руководствомъ своихъ наставниковъ. Въ отчетѣ сказано было и о нѣсколькихъ кандидатскихъ диссертацияхъ студентовъ 3 курса, заслужившихъ вполне одобрительные отзывы совѣта академіи. Шесть изъ нихъ удостоены денежныхъ наградъ— вмѣсто медалей, которыя не могли быть приготовлены во время; пять— почетныхъ отзывовъ, — нѣсколько же сочиненій не могли войти въ число удостоенныхъ наградъ потому, что формальности по этому предмету не успѣли быть окончены къ акту. Наконецъ въ отчетѣ были перечислены ученые занятія преподавателей академіи, изъ коихъ большая часть печатали свои ученые труды. Профессоръ Чистовичъ, дѣятельно занимающійся учеными изслѣдованіями въ области русской исторіи и философіи, представилъ въ совѣтъ академіи для соисканія ученой степени доктора богословія изслѣдованіе подъ заглавіемъ: «Древне-греческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека.» Приватъ-доцентъ славянскихъ нарѣчій Будиловичъ написалъ сочиненіе о Ломоносовѣ, какъ натуралистѣ и философѣ, которое дополнилъ сборникомъ матеріаловъ для изученія ученой дѣятельности Ломоносова, написалъ из-

слѣдованіе о языкѣ древняго славянскаго перевода 13 словъ Григорія Богослова по рукописямъ публичной бібліотеки XI в. съ каллиграфическимъ изданіемъ самаго текста рукописи, составилъ извлеченіе изъ чешскаго энциклопедическаго очерка Чехіи и проч. За отчетомъ слѣдовала рѣчь проф. Кояловича «О русскихъ еретикахъ XIV—XVI столѣтій», въ которой авторъ имѣлъ въ виду сопоставить и охарактеризовать явленія отрицательнаго направленія въ древнее и въ наше время и разъяснить задачу богословскихъ дѣятелей, приготовляемыхъ высшими духовно-учеными учрежденіями, каковы академіи.

(Правосл. Обзорніе).

---

*Стипендіи покойнаго Митрополита Юсифа, В. Ундольскаго и Архіепископа Тверскаго Филовея.*

— Въ концѣ декабря прошлаго года Высочайше утверждены слѣдующія стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: Въ Виленскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія стипендія покойнаго митрополита Юсифа на завѣщанный имъ для сей цѣли капиталъ 17,500 р. Въ московской духовной академіи учреждена стипендія въ память покойнаго собирателя и ученаго знатока славянскихъ древне-печатныхъ книгъ и рукописей Вукола Мих. Ундольскаго, бывшаго воспитанника московской академіи, на пожертвованный мануфактуръ-совѣтникомъ моск. купцомъ А. И. Хлудовымъ капиталъ въ 5000 р. Въ Ржевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія учреждена стипендія имени преосвященнаго тверскаго Филовея на проценты съ капитала, пожертвованнаго устроительницею этого училища г-жею Булахъ 6100 руб.

---

*Учрежденіе должности надзирателей въ дух. семинаріяхъ.*

— Въ духовныхъ семинаріяхъ, съ Высочайшаго соизволенія, учреждается должность надзирателей изъ воспи-

ташниковъ оныхъ, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ, съ предоставленіемъ имъ тѣхъ преимуществъ при полученіи священническихъ мѣстъ, какія по новымъ положеніямъ предоставлены учителямъ духовныхъ училищъ изъ кончившихъ курсъ семинарскаго ученія. Эта мѣра несомнѣнно обѣщаетъ добрыя послѣдствія по вліянію на улучшение семинарскаго обученія. Предоставляемая надзирателямъ преимущества, конечно, привлекутъ на эту должность многихъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ, а официальное учрежденіе такой должности вѣроятно дастъ возможность семинарскимъ правленіямъ вносить въ свои смѣты какія-нибудь суммы на содержаніе надзирателей, тѣмъ болѣе, что, при особенныхъ правахъ, суммы потребуются уже небольшія. Въ московской семинаріи состоитъ 10 надзирателей, получающихъ жалованья по 100 руб. въ годъ изъ средствъ московской каѳедры.

(*Правосл. Обзорніе.*)

### *Православная церковь въ Прагѣ.*

— Дѣло по устройству православной церкви въ Прагѣ обѣщаетъ скорый и успѣшный конецъ. Въ Москвѣ составлена особая коммиссія по устройству православной церкви въ Прагѣ, и желающіе помочь этому святому дѣлу могутъ доставлять свои пожертвованія на имя председателя коммиссіи М. П. Погодина (Дѣвичье поле, свой домъ) и членовъ: графа А. Е. Комаровскаго (Якиманка, свой домъ), И. И. Четверикова (прих. Троицы въ Сыромятникахъ, свой домъ), И. А. Лямина (Ордынка, свой домъ) и И. С. Аксакова (Воздвиженка, домъ Азанчевскаго). Труды по устройству пражской церкви на мѣстѣ—принялъ на себя гр. А. Е. Комаровскій, уже пожертвовавшій на это дѣло 1000 р. Предположено приспособить уступленный думою города Праги обширный костель св. Николая къ устройству православнаго храма.

(*Правосл. Обзорніе.*)

## ДѢЛО ОВЕРБЕКА.

— Извѣстный ревнитель возстановленія православной церкви на западѣ І. Овербекъ, въ началѣ нынѣшняго года, вновь издалъ на латинскомъ языкѣ *Воззваніе* «къ римско-католикамъ—клиру и мірянамъ, желающимъ видѣть возстановленіе древней западно-каѳолической церкви въ первобытной чистотѣ и славѣ,» и вмѣстѣ съ тѣмъ представилъ св. Синоду *Опытъ* пересмотра чинопослѣдованій западной церкви «Liturgia Missae Orthodoxo-Catholicae Occidentalis,, (русская литографія) въ видахъ практическаго осуществленія предположеній его на практикѣ.

*Отъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета въ  
Москву.*

Славянскій Благотворительный Комитетъ симъ честь имѣетъ довести до свѣдѣнія своихъ членовъ и лицъ, интересующихся славянскимъ міромъ, что распространеніе русскаго языка не только между южными, но и между западными Славянами усиливается съ каждымъ годомъ. Но во всѣхъ славянскихъ земляхъ нуждаются въ русскихъ книгахъ и прежде всего въ пособіяхъ для изученія русскаго языка русской литературы, русской географіи и русской исторіи. Особенно часто повторяются просьбы о присылкѣ сочиненій извѣстнѣйшихъ русскихъ писателей. Русскіе въ Галиціи и Венгріи нуждаются въ русскихъ учебникахъ, рѣшительно по всѣмъ отраслямъ знанія: богословскимъ, историко-филологическимъ, юридическимъ, физико-математическимъ, медицинскимъ, естественно-историческимъ, политехническимъ, промышленнымъ и торговымъ. Большая часть венгерскихъ и турецкихъ Славянъ, а также Галичане, просятъ русскихъ переводовъ иностранныхъ сочиненій. Наконецъ отовсюду поступаютъ просьбы въ Комитетъ о присылкѣ русскихъ педагогическихъ журналовъ и сочиненій, изданій

для сельскихъ и народныхъ школъ, книгъ для дѣтскаго чтенія, русскихъ букварей, грамматикъ, словарей, христоматей, а также русскихъ географическихъ картъ и атласовъ.

Желая по мѣрѣ возможности удовлетворить такой потребности, Славянскій Благотворительный Комитетъ обращается ко всѣмъ интересующимся славянскимъ миромъ съ покорнѣйшею просьбою о пожертвованіи и присылкѣ ему русскихъ книгъ всякаго содержанія. Посылки могутъ быть присылаемы на имя секретаря комитета (профессора Университета, Нила Александровича Попова, у Большаго Каменнаго моста, д. царевны Грузинской).

---

## ОТЪ РЕДАКЦІИ

### ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ.

Редакція «Твореній Св. Отцевъ» въ русскомъ переводѣ имѣетъ честь увѣдомить любителей духовнаго чтенія, что съ 1871 года она возобновляетъ свое изданіе, по обстоятельствамъ остановленное на время.

«Творенія Св. Отцевъ», вмѣстѣ съ прибавленіями духовнаго содержанія, будутъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ не менѣе 15-ти листовъ текста. Въ переводной части будетъ печататься восьмой и послѣдній томъ твореній св. Григорія Нисскаго, содержащій слова на праздники, похвальные и надгробныя слова и письма. Въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся до ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви. Къ каждой книжкѣ будутъ прилагаемы протоколы собраній совѣта Московскои Духовнои Академіи.

Цѣна годоваго изданія пять рублей съ пересылкою. Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться: въ Сергіевскій посадъ, московскои губерніи, въ редакцію «Твореній Св. Отцевъ».

Изъ редакціи «Твореній Св. Отцовъ» могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльные изданія:

**ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:**

Творенія св. Григорія Богослова 6 томовъ.	9 р.	— к.
• Св. Василия Великаго 7 томовъ.	10 р.	50 к.
• Аванасія Александрійскаго 4 тома.	6 р.	— к.
Твореніе Св. Ефрема Сирина 6 томовъ . . .	9 р.	— к.
• Григорія Нисскаго 7 томовъ . . .	10 р.	50 к.
• Исаака сирина 1 томъ . . . . .	2 р.	30 к.
• Св. Кирилла Іерусалимскаго 1 томъ.	1 р.	50 к.
• Св. Іоанна Лѣствичника 1 томъ. . .	1 р.	50 к.
• Преподобнаго Макарія Египетскаго		
1 томъ . . . . .	2 р.	— к.
• Нила Синайскаго 3 тома . . . . .	4 р.	50 к.
• Св. Исидора Пелусіота 3 тома. . . .	4 р.	50 к.
• Блаженнаго Θεодорита 7 томовъ . .	12 р.	— к.

•Творенія Св. Отцовъ» съ прибавленіями духовнаго содержанія съ 1843 года по 1865 годъ включительно могутъ быть приобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкой; прибавленія же отдѣльно отъ «Творенія Св. Отцовъ» по 2 р. за каждый томъ съ пересылкой.

Указатель за двадцать лѣтъ 25 к.

*Примѣчаніе.* Такъ какъ вслѣдствіе неточнаго адреса, допускавшагося нѣкоторыми иногородными подписчиками, которые относились со своими требованіями не въ Сергіевскій посадъ, а въ Москву, на имя редакціи,—съ редакціи взимаемы были почтовымъ вѣдомствомъ денежныя взысканія за пересылку пакетовъ изъ Москвы до Посада, —то редакція покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ строго держаться вышепрописаннаго адреса.



НОВОЕ ЧЕТВЕРТОЕ ИЗЯЩНОЕ ИЗДАНИЕ:

## КІЕВЪ,

его святыня, древности, достопамятности

и свѣдѣнія необходимы для его почитателей и путешественниковъ.

*Сочиненіе Н. М. Семеновскаго.*

Книга украшена 55 полиטיפажами, собственно для этого изданія гравированными за границею, съ фотографій и планами пещеръ и планомъ г. Кіева.

Полиטיפажи изображаютъ: Крешатинскій памятникъ. Памятникъ св. Владиміра. Десятинная церковь. Гривна Ярослава. Древняя золотая серьга. Другая серьга. Злато-верхо-михайловскій монастырь. Обѣи и гробница, въ коей почиваютъ мощи Великомученицы Варвары. Церковь Андрея Первозваннаго. Софійскій соборъ. Гробница В. К. Ярослава. Мозанка Софійскаго собора 1035 г. Богоматерь на нерушимой стѣнѣ. Придущая Богоматерь. Архангелъ Гавріиль. Фрески: Богоматерь у кладязя. св. Николай. Пр. Юна. Пр. Меркурій, воинъ. Пр. Даміанъ, столпникъ. Пр. Стефанъ, диаконъ. Пр. Палагея. Пораженіе мѣдвѣдя. Пораженіе вепря. Пораженіе чудовища. Человѣкъ, несущій часть вепря. Музыканты плясуны и кудесники. Тигръ, пожирающій змія чудовища. Соколы, нападающій на зайца. Лось съ отрубленной ногой. Скрипачъ. Иршинскій памятникъ. Развалины златыхъ вратъ. Аскольдова могила. Самая древняя церковь въ Кіевѣ и Россіи—Спасъ на Берестовѣ. Дальнія пещеры. Ближнія пещеры. Внутренность пещеръ: Гробница пр. Антонія. Гробъ пр. Нестора летописца. пр. Іоаннъ многострадальный. Крестъ XI вѣка Марка гробокопателя. Пещерная трапеза св. отцовъ. Внутренность пещеры XI вѣка, открытой въ 1853 г. Гробъ Ивана пещерника. Великая церковь Лавры. Чудотворная икона Успенія Богоматери (первая святыня кіево-печерской Ла-

вры). Святыя врата Лавры и Троицкая церковь. Видъ Лавры и ея колоколни. Домъ митрополита и лаврская гостинница. Выдобицкій монастырь. Виды подола: Церковь Успенія, Контрактный домъ, Братскій монастырь и Духовная Академія. Гостинный дворъ. Дума. Цер. Николая Доброга. Цер. Покрова Богородицы. Флоровскій монастырь и церковь Казанской Богоматери. Замковая гора (Киселевка). Олегова могила или Щекавица. Цѣпной мость.

Въ этомъ сочиненіи *особо подробно описаны кievскія пещеры съ жизнеописаніемъ почитающихъ въ нихъ угодниковъ, вся вообще святыня и древности Кіева*, и сообщены всѣ нужныя и замѣчательныя свѣдѣнія для поклонниковъ и путешественниковъ.

Книга напечатана въ большую 8 долю листа, убористымъ новымъ шрифтомъ и заключаетъ болѣе 20 листовъ.

Цѣна за экземпляръ—2 руб. въ шагреневомъ переплетѣ 2 р. 50 коп. за пересылку: прилагается 25 коп. Книгопродавцамъ уступки 20 проц.

Съ требованіемъ обращаться въ Кіевъ, въ Контору типографіи Сементовскаго.

*Содержаніе февральской книжки «Православнаго Обозрѣнія» 1871-го года: I. О сущности и происхожденіи религіи. В. Д. Кудрявцева. II. Любимые кумиры. Изъ В. и П. Переводъ А. П. Е-ной. III. Практика церковнаго суда на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ. Судъ надъ Евтихіемъ и Диоскоромъ. Н. К. Соколова. IV. Большой Московскій соборъ 1666—1667 г. Гл. I—II В. Богословскаго. V. Проектъ устава Болгарской Екзархіи. Русскій переводъ и предисловіе С. Б-ва. VI. Объ образованіи дѣвицъ духовнаго происхожденія вообще и примѣнительно къ потребностямъ духовенства Московской Епархіи въ частности. Сзлщ. А. М. Иванцова—Платонова. VII. Изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1869 годъ. VIII. Извѣстія и замѣтки. IX. Въ приложеніи. Св. Принца*

Лионскаго пять книгъ противъ Ересей. Книга, пятая. **XXI—XXV. Переводъ Свящ. П. А. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО.**



---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича. II. Реликвіи Юсафата Кунцевича. III. Случай изъ жизни православнаго русскаго священника. О муровареніи. Публичный актъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи. Стипендіи покойнаго Митрополита Юсифа, В. Ундольскаго и Архіепископа Тверскаго Филовея. Учрежденіе должности надзирателей въ дух. семинаріяхъ. Православная церковь въ Прагѣ. Дѣло Овербека. Отъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета. Отъ Редакціи «Твореній Св. Отцевъ». Новое четвертое изящное изданіе «Кіевъ». Содержаніе февральской книжки Православнаго Обзорнія.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Апрѣля 1871 года.

Редакторъ П. Бяльевъ.

---

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.