

ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Января

№ 1.

1878 года.

Цена безъ пересылки на годъ 3 руб. 50 коп.
„ съ пересылкою „ „ 4 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 23-го—30-го сентября 1877 года, за № 1,413, по вопросу о гербовомъ сборѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8-го августа текущаго года, за № 271, отзывъ господина министра финансовъ отъ 21-го апрѣля того же года, за № 1,271, по предмету встрѣченныхъ однимъ изъ епархіальныхъ архіереевъ недоразумѣній въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ къ выдачѣ разныхъ церковныхъ документовъ. Въ отзывѣ этомъ изъяснено: Особая коммисія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопросовъ о примѣненіи помянутаго устава къ метрическимъ выпискамъ, справкамъ изъ исповѣдныхъ рос-

писей и другимъ документамъ, выдаваемымъ церковными причтами, нашла: 1) На основаніи п. 2 в. ст. 6 гербоваго устава и № 171 алфавитнаго къ оному перечня всѣхъ метрическихъ свидѣтельствъ, т. е. выписки изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій (за исключеніемъ лишь поименованныхъ въ пп. а., б. и в. означеннаго № 1 алфавита свидѣтельствъ, о рожденіи и крещеніи и метрическихъ свидѣтельствъ выдаваемыхъ по дѣламъ о воинской повинности), подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ. Поэтому, такимъ сборомъ должны быть оплачиваемы и всѣ тѣ, удостоенныя подписью подлежащихъ духовныхъ лицъ, свидѣтельства, выписи и справки, о рожденіи, крещеніи или о смерти и погребеніи, которыя содержатъ въ себѣ буквальную или сокращенную выписку изъ церковныхъ метрическихъ книгъ. Согласно сему, 40 коп. гербовымъ сборомъ должны быть оплачиваемы: а) метрическія выписки, выдаваемые причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, и б) выдаваемые для опредѣленія дѣтей въ учебныя заведенія, для вступленія въ бракъ и по дѣламъ о законности рожденія, справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, независимо отъ того, требуются ли эти справки самими частными лицами или правительственными установленіями по просьбѣ частныхъ лицъ; что же касается тѣхъ справокъ о лѣтахъ изъ исповѣдныхъ росписей, которыя требуются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности, то таковыя справки не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ силу п. 2 ст. 45 герб. уст., освобождающаго отъ сбора разрѣшительныя бумаги по дѣламъ о воинской повинности. 2) Гербовый сборъ, какъ по существу своему, такъ и способу взиманія его, составляетъ сборъ актовъ или документный, взимаемый съ отдѣльныхъ актовъ или документовъ при совершеніи или выдачѣ оныхъ; дѣлаемые же впоследствии на совершенныхъ актахъ или на выданныхъ документахъ разнаго рода надписи, какъ не составляющія сами по себѣ особаго акта или документа, не должны подлежать гербовому сбору. Согласно сему, не слѣдуетъ взимать гербовый

сборъ съ дѣлаемыхъ на паспортахъ и билетахъ надписей о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ. 3) Такъ какъ свидѣтельства и записки о бытіи на исповѣди выдаются священникомъ не въ качествѣ должностнаго лица, а по обязанности духовнаго отца, то по прямому смыслу ст. 6 герб. уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности, выдаваемые воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія ихъ училищнымъ начальствамъ, а также выдаваемые вступающимъ въ бракъ, и б) записки о бытіи на исповѣди, выдаваемые священниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, тѣмъ лицамъ, которымъ почему либо надобно пріобщиться въ другихъ церквахъ. 4) Утвержденнымъ господиномъ министромъ финансовъ журналомъ комисіи за № 125 пояснено, что, согласно отзыву господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 17-го августа 1875 г. за № 180, за церковными причтами слѣдуетъ признавать характеръ духовно-правительственныхъ учрежденій, пользующихся одинаковыми правами какъ и свѣтскія правительственныя установленія, а какъ по п. 3 ст. III Высочайше утвержденного 17-го апрѣля 1874 г. мнѣнія государственнаго Совѣта, дѣлопроизводство правительственныхъ установленій освобождено отъ оплаты гербовымъ сборомъ, то поэтому отъ сбора сего свободны: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣронсповѣдаціи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, и б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ, о женихахъ и невѣстахъ, живущихъ въ разныхъ приходяхъ. Что же касается письменныхъ дозволеній родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ, то дозволенія эти, какъ выдаваемые одними частными лицами другимъ таковымъ же лицамъ и не касающіяся ни имущественныхъ сдѣлокъ, ни личныхъ долговыхъ обязательствъ, не подлежатъ гербовому сбору. 5) По п. 1 ст. 6 герб. уст. копіи съ документовъ представляемыхъ при прошеніяхъ и заявленіяхъ частныхъ лицъ въ правительственныя установленія и къ долж-

ностнымъ лицамъ, подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ; а въ п. 3 № 151 алфавитнаго къ гербовому уставу перечня пояснено, что отъ гербоваго сбора изъяты копии съ такихъ документовъ (актовъ), которые не подлежатъ оплатѣ симъ сборомъ. Поэтому въ случаѣ обратнаго требованія представленныхъ къ церковнымъ причтамъ подлинныхъ документовъ и оставленія при церквяхъ копій съ сихъ документовъ, изъ числа таковыхъ копій подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ копии съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копии же съ документовъ, свободныхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору. 6) Въ гербовомъ уставѣ не содержится запрещенія включать въ одинъ документъ разныя свѣдѣнія, касающіяся личности и гражданскаго состоянія одного и того же лица. Поэтому если принятыми по духовному вѣдомству правилами дозволено писать на одномъ листѣ нужныя для брачующихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей лицъ, вступающихъ въ бракъ, и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ быть писаны на одномъ листѣ 40 коп. гербовой бумаги, или на одномъ листѣ простой бумаги, съ наклейкою на немъ одной 40 коп. гербовой марки. По симъ соображеніямъ, коммисія журналомъ, утвержденнымъ 16-го апрѣля 1877 г. господиномъ министромъ финансовъ положила: 1) Что метрическія выписки, выдаваемые причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, и справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ означенныхъ справокъ, которыя выдаются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности и потому изъяты отъ гербоваго сбора на основаніи п. 2 ст. 45 герб. уст. 2) Что дѣлаемые на паспортахъ и билетахъ надписи о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Что свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ

частности, выдаваемые воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія училищнымъ начальствамъ, таковыя же исповѣдныя свидѣтельства, выдаваемые вступающимъ въ бракъ, а равно и записки о бытіи на исповѣди, выдаваемые священниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, свободны отъ гербоваго сбора. Что сбору сему не подлежатъ: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ о женихахъ и невестахъ и в) письменныя дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленія въ бракъ. 5) Что изъ числа оставляемыхъ при церквахъ копій съ документовъ подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копіи же съ документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору; и 6) Что если по принятымъ по духовному вѣдомству правиламъ дозволяется писать на одномъ листѣ нужныя для брачующихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей брачующихся лицъ и т. п., то все таковыя свѣдѣнія могутъ быть написаны на одномъ листѣ 40 коп. гербовой бумаги, или на одномъ же листѣ простой бумаги съ наклейкою на ономъ одной 40 коп. гербовой марки. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва министра финансовъ объявить циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ по принятому порядку.

По выслушаніи онаго опредѣленія Консисторіею постановлено: Опредѣленіе Св. Синода, принявъ къ руководству, объявить и духовенству Владимірской Епархіи къ свѣдѣнію и руководству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, для чего и препроводить оное въ редакцію Вѣдомостей.

II. Отъ 28 октября—9 ноября 1877 г., № 1,616, о Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объ ассигнованіи дополнительнаго кредита въ 15,000 руб. на выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья лицамъ, опредѣляемымъ учителями въ духовно-учебныя заведенія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 8,473, о томъ, что Высочайше утвержденнымъ 24-го минувшаго сентября мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода оказавшійся по ст. 5. § 8 дѣйствующей расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода недостатокъ въ кредитѣ на выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія должности въ духовно-учебныя заведенія, всего въ количествѣ *пятнадцати тысячъ рублей*, покрыть изъ сбереженій, ожидаемыхъ отъ суммъ, назначенныхъ по ст. 1, § 6 той же смѣты, съ тѣмъ, что если-бы сбереженія эти, по окончательномъ приведеніи ихъ въ извѣстность, не были достаточны для покрытія всѣхъ указанныхъ 15,000 рублей, то недостающую часть послѣдней суммы отнести, по надлежащемъ сношеніи съ министромъ финансовъ, на общіе отъ заключенныхъ смѣтъ остатки. И, по справкѣ, приказали: Сдѣлать должныя распоряженія къ приведенію изъясненнаго Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго Совѣта въ исполненіе и напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

III. Отъ 12-го октября—9-го ноября 1877 года. № 87, о книгѣ преосвященнаго Палладія: „Толкованія на книги св. пророковъ Захаріи и Малахіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 234, коимъ составленная преосвя-

щеннымъ Палладіемъ, бывшимъ епископомъ сарапульскимъ нынѣ олонецкимъ, книга, подъ названіемъ: „Толкованія на книги св. пророковъ Захаріи и Малахіи“ (Вятка 1876 года), одобряется для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изъясненіи пророческихъ книгъ священнаго писанія Ветхаго Заѣта. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 234, о составленной преосвященнымъ Палладіемъ, бывшимъ епископомъ сарапульскимъ (викаріемъ вятской епархіи), нынѣ олонецкимъ, книги, подъ названіемъ: „Толкованія на книги св. пророковъ Захаріи и Малахіи“ (Вятка, 1876 г.).

И въ послѣднемъ выпускѣ своихъ «Толкованій» на такъ называемыхъ малыхъ пророковъ преосвященный Палладій остался вполнѣ вѣренъ избранному имъ методу. Какъ во всѣхъ прежнихъ выпускахъ, такъ и въ настоящемъ, послѣ краткихъ предварительныхъ свѣдѣній о пророкѣ, времени его служенія и содержаніи его книги, иногда еще объ особенностяхъ изложенія ея (см. Введ. къ Толк. на кн. св. пр. Захаріи) авторъ начинаетъ самое толкованіе. Изъясняется обыкновенно книга по главамъ и стихамъ, по тексту славянскому. Общаго очерка содержанія главы авторъ не представляетъ, не слѣдитъ и за послѣдовательнымъ развитіемъ мысли пророка; а толкуетъ обыкновенно стихъ за стихомъ, изрѣдка напоминая только, что сказано было пророкомъ прежде. При составленіи всѣхъ выпусковъ авторъ пользовался одними и тѣми же пособіями, отъ того и толкованія совершенно однохарактерны. Послѣ славянскаго текста, авторъ обыкновенно представляетъ русскій переводъ даннаго стиха съ еврейскаго, пользуясь въ настоящемъ выпускѣ синодальнымъ русскимъ переводомъ; затѣмъ дѣлаетъ болѣе распространенный перифразъ даннаго стиха и приводитъ толкованія святоотеческія, то изъ св. Ефрема Сирина, то изъ блажен. Теодорита, то изъ блажен. Иеронима. Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ представляются разныя чтенія изъясняемаго стиха въ главнѣйшихъ переводахъ и изданіяхъ библии и неоиди-

наковыя пониманія его толковниками. При этомъ авторъ не допускаетъ собственныхъ разсужденій о томъ, какое чтеніе представлялось бы болѣе правильнымъ или вѣроятнымъ, а замѣчаетъ иногда только, что отъ разности въ чтеніяхъ даннаго мѣста происходитъ разность и въ пониманіи его (см. напр. Тол. на св. пр. Захарію примѣч. 157 къ стр. 143). Въ такомъ видѣ подстрочныя примѣчанія автора представляютъ сырой матеріалъ для изъясненія библейскаго текста. Замѣчается иногда и въ собственныхъ толкованіяхъ автора нѣчто подобное, когда приводятся мнѣнія отцовъ или несогласныя между собою, безъ соглашенія ихъ, или несогласныя съ собственнымъ пониманіемъ автора. Такъ, напримѣръ, въ XI гл. книги св. пророка Захаріи авторъ усматриваетъ предсказаніе объ опустошеніи Палестины врагами народа Божія (ст. 2), а между тѣмъ приводитъ толкованія св. Ефрема Сирина и бл. Феодорита, которые понимаютъ слова пророка иначе. Св. отцы видятъ во 2 стихѣ XI главы предсказаніе объ окончательномъ паденіи разныхъ языческихъ царствъ, а не Палестины (стр. 145, 146). Отъ принятаго авторомъ метода толкованія, именно отъ того, что онъ толкуетъ пророковъ только по стихамъ, раздробляя рѣчи пророка на мелкія части, не представляетъ генетическаго развитія главной мысли пророка въ его рѣчи, не дѣлаетъ сжатаго живаго очерка пророческой рѣчи,—происходитъ тотъ общій недостатокъ въ его толкованіяхъ, что ни одна пророческая книга не производитъ на читателя цѣлостнаго, живаго впечатлѣнія, по которому могли бы напечатлѣться въ умѣ и памяти его характеристическія индивидуальныя черты пророческихъ рѣчей, отличающія одного пророка отъ другаго, какъ живую личность. Изъ толкованій автора можно узнать только то, что одинъ пророкъ говорилъ о томъ, а другой о другомъ, что одна пророческая книга труднѣе для толкованія, чѣмъ другая и т. п. Нерѣдко русскій переводъ книги, безъ такихъ раздробленныхъ толкованій, можетъ произвести на читателя гораздо болѣе живое и цѣлостное впечатлѣніе, чѣмъ данныя авторомъ толкованія. Тѣмъ не менѣе, впрочемъ, авторъ своими трудами оказалъ значительную услугу православнымъ любителямъ слова Божія. Толкованія его по своей обычной простотѣ и ясности изложенія, а главнымъ образомъ потому, что онѣ представляютъ сводъ свято-отеческихъ мнѣній и согласны съ мыслями знаменитыхъ въ православной церкви толкователей слова Божія, могутъ быть признаны весьма полезнымъ пособіемъ къ пра-

вильному уразумѣнію смысла пророческихъ книгъ, нерѣдко весьма трудныхъ для пониманія, какова напримѣръ книга св. пророка Захаріи. Рѣчь автора не вычурная, не затѣйливая, почти вездѣ правильна и ясна. Недостатковъ съ этой стороны вообще не много, и притомъ они не очень замѣтны и легко могутъ быть исправлены авторомъ при слѣдующемъ изданіи книги. Такъ напримѣръ во введеніи къ толкованію на книгу св. пророка Захаріи (стр. VIII) встрѣчается слѣдующая не вполне точная фраза. «Пророкъ то скрывается въ мракъ грозныхъ грядущихъ бѣдствій, то является во свѣтъ милостей Божіихъ къ Іерусалиму». Авторъ въ этомъ случаѣ измѣнилъ своему общему характеру—выражаться просто. Далѣе нѣсколько разъ употребилъ въ книгѣ неупотребительное слово «надпомянуть» вмѣсто «напоминать» (см. толк. на св. пр. Захарію стр. 2, 80, 88, 199; на св. пр. Малахію—три раза стр. 3). Объ этомъ не разъ уже замѣчено въ отзывахъ о трудахъ преосвященнаго автора, но онъ, вѣроятно, держится своихъ особыхъ взглядовъ на этотъ предметъ. На стр. 62 толк. на св. пр. Захарію встрѣчается слѣдующая темная фраза: «Талантъ невидимою силою поднялся и былъ брошенъ въ уста на уста нечестивой жены, о которой говорится здѣсь». На стр. 65 неправильная фраза: «По объясненію св. ангела истолкователя, это видѣніе ознзчаетъ *четыре вѣтра небесніи* и тутъ же присовокупляетъ, что эти небесные вѣтры предстоятъ престолу Божію» и т. д. На стр. 160—неточная и нескладная рѣчь: «Нѣкоторые изъ толковниковъ сего пастыря прилагали къ Атіоху (опечатки) Елифану, утверждая, что онъ наименованъ *пастыремъ неискуснымъ*. Посему тѣмъ паче приличествуетъ антихристу, потому что его прообразъ—Антиохъ». На стр. 167—нерусскій оборотъ рѣчи: «Они, приведенные въ замѣшательство и ослѣпленіе, поражены были полныя страха». На стр. 179—двусмысленная фраза: «Тогда эти лжепророки устыдятся своего ремесла и своихъ видѣній, не будутъ уже облачаться въ власяницы, въ какія облачались истинные пророки, чтобы удобнѣе обманывать другихъ самою наружностію». Кто же старался обманывать другихъ—истинные пророки, или лжепророки?.. На стр. 180 начало толкованія 6-го стиха XIII гл. пр. Захаріи представляется неяснымъ по изложенію: «По мнѣнію бл. Θεодорита и нѣкоторыхъ другихъ толковниковъ, здѣсь вопрошающимъ отвѣчаетъ принятый за ложнаго пророка, что родители его, любя, положили на него раны. Но другіе толковники

съ большею основательностію относить это (?) къ Прободенному». Въ предисловіи къ толкованію на св. пророка Малахію (страница 3), неточная фраза: «Еврейскій народъ... въ религіозно-нравственномъ отношеніи представлялъ хаосъ, смѣсь хорошаго съ худымъ». На страницѣ 15-й толкованія на св. пророка Малахію не совсѣмъ складная рѣчь: «Вы, мои служители, уничтожаете мою трапезу тѣмъ, что если не словами, то дѣлами выражаете, что трапеза Господня осквернена, какъ бы замарана нечистотою, а потому нестоитъ уваженія»... На страницѣ 54: «У Бога ничто не скрывается или забывается, Богъ знаетъ все»... Есть и еще нѣсколько погрѣшностей въ рѣчи, но такихъ, которыя произошли отъ типографскихъ ошибокъ, напримѣръ, на страницѣ 26-й толкованія на св. пророка Захарію (29, 89, 119, 167, толк. на св. пр. Малахію, стр. 9, 62).

По вниманію къ указаннымъ достоинствамъ разсмотрѣнной книги, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить оную для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изъясненіи пророческихъ книгъ священнаго писанія Вѣтхаго Завѣта.

IV. Отъ 16—26 ноября 1877 года, № 1,738, о мѣрахъ къ предупрежденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ каникулярныхъ отпусковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 266, съ соображеніями Комитета о мѣрахъ къ предупрежденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ каникулярныхъ отпусковъ. Приказали: Въ видахъ устраненія на будущее время несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ отпусковъ на вакаціи, постановить, согласно заключенію Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, слѣдующія правила. 1) Всѣ ученики поименованныхъ духовно-учебныхъ заведеній послѣ лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ вакацій обязаны возвращаться въ подлежащія заведенія непременно въ назначенный началь-

ствомъ срокъ, возвращая присемъ инспектору отпускной билетъ съ подписью родителей или попечителей о времени отправленія ихъ изъ дому. 2) Неявившійся въ заведеніе болѣе недѣли послѣ назначеннаго срока и непредставившій уважительнаго, по мнѣнію академическихъ совѣтовъ и семинарскихъ и училищныхъ правленій, свидѣтельства о законной причинѣ своей неявки считается выбывшимъ изъ заведенія, и отъ усмотрѣнія совѣтовъ и правленій зависитъ вновь принять его въ заведеніе или отказать въ приѣмѣ. Правила эти должны быть прописываемы или отпечатываемы на выдаваемыхъ воспитанникамъ отпускныхъ билетахъ. Для исполненія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ по духовно-учебному вѣдомству настоящее опредѣленіе напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ тѣмъ, чтобы епархіальные преосвященные сдѣлали извѣстными вышеозначенныя правила всему духовенству во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ чрезъ припечатаніе оныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, гдѣ таковыя издаются.

У. Отъ 7-го—25-го октября 1877 года, за № 1,493, о представленіи преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго пермскаго о бѣ опредѣленіи на должность оханскаго окружнаго миссіонера священника Петропавловской церкви, павловскаго завода, Дмитрія Попова. Справа: Согласно съ представленіемъ преосвященнаго Симбирскаго Святѣйшій Синодъ 16-го сентября—7-го октября 1857 года, между прочимъ, опредѣлилъ: учредить въ Симбирской губерніи три миссіонерства, и право опредѣленія и увольненія имѣющихъ быть избранными миссіонеровъ предоставить *непосредственному усмотрѣнію и распоряженію преосвященнаго*, съ тѣмъ чтобы о времени избранія и опредѣленія сихъ миссіонеровъ донесено было Святѣйшему Синоду, съ при-

ложеніемъ послужныхъ, для распоряженія о назначеніи и производствѣ имъ содержанія. Приказали: Предоставить преосвященному пермскому опредѣлить на вакансію оханскаго окружнаго миссіонера священника Петропавловской церкви, павловскаго завода, Дмитрія Попова. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду приведеннаго въ справкѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода 16-го сентября—7-го октября 1857 года, разрѣшить преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію, не испрашивая на это особаго, каждый разъ, утвержденія Святѣйшаго Синода, о чемъ и увѣдомить преосвященнаго Вассіана указомъ, а для свѣдѣнія и руководства прочихъ епархіальныхъ архіереевъ напечатать настоящее опредѣленіе и слѣдующую къ оному справку въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

VI. Отъ 16—28 сентября 1877 г. № 1,371, о Высочайше разрѣшенномъ Аѳонскому Андреевскому скиту сборъ пожертвованій въ Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи о прибытіи въ С.-Петербургъ изъ Андреевскаго на Аѳонѣ скита, для сбора пожертвованій въ Россіи, іеромонаха Іезекііля на мѣсто умершаго здѣсь одного изъ двухъ сборщиковъ того скита іеромонаха Паисія И, по справкѣ, приказали: Прибывшему нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Андреевскаго скита на Аѳонѣ іеромонаху Іезекіілю и проживающему здѣсь монаху той же обители Пафнутію для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаваній на сооруженіе соборнаго храма въ названной обители, во имя св. апостола Андрея Первозваннаго и св. князя Александра Невскаго, выдать изъ синодальной канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіе шести мѣсяцевъ, надлежащія виды и шнуровую на сборъ пожертвованій книгу, о чемъ, для свѣдѣнія епархіальныхъ начальствъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По Указу Его Императорскаго Величества, Владимірская Духовная Консисторія слушали докладъ Благочиннаго, Суздальскаго Собора протоіерея Александра Кроткова, Его Высокопреосвященству, о томъ, что нѣкоторыми изъ священно-церковно-служителей его вѣдомства допускалось крещеніе незаконнорожденныхъ младенцевъ и подкидышей безъ воспріемниковъ, отчего они и остаются навсегда безъ отчества и фамиліи, а между прочимъ личность безъ фамиліи быть не должна, особенно объ лицахъ мужескаго пола, впослѣдствіи подлежащихъ воинскому призыву, можетъ встрѣтись при такихъ обстоятельствахъ много сомнѣній и недоразумѣній; почему, покорнѣйше представляетъ, не благоугодно ли будетъ Его Высокопреосвященству, Архипастырскимъ благораспоряженіемъ своимъ, для всѣхъ священно-служителей сдѣлать обязательнымъ, чтобы при крещеніи незаконнорожденныхъ и подкидышей были не воспріемницы только, но и воспріемники, хотя бы крещаемый младенецъ былъ и женскаго пола,—присовокупивъ затѣмъ, что по правиламъ церкви хотя считается необходимымъ только одинъ воспріемникъ для крещаемыхъ мужескаго пола или воспріемница для лицъ женскаго пола,—(Требн. чинополож. крещенія и парагр. 80-й книги о должн. пресвитеровъ приходскихъ), но, по его мнѣнію, это относится къ законнорожденнымъ, и притомъ въ смыслѣ духовнаго воспитанія, безъ отношенія къ общежительной или гражданской потребности. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Хотя изъ доклада о. протоіерея Кроткова и видно, что нѣкоторыми изъ священно-церковно-служителей его вѣдомства допускалось крещеніе незаконнорожденныхъ младенцевъ и подкидышей безъ воспріемниковъ, отчего они и

остаются навсегда безъ отчества и фамиліи, но допускалось по крайности, и потому, что допускается и правилами церковными; то, нѣтъ никакого основанія обязывать священно-церковно-служителей, чтобы они непременно требовали отъ своихъ прихожанъ, чтобы сіи послѣдніе къ крещенію такихъ младенцевъ представляли обязательно воспріемниковъ. А такъ какъ необходимо для каждаго отчество и фамилія; то, по соображенію съ тѣмъ, что по существующимъ узаконеніямъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, назначеніе фамиліи незаконнорожденнымъ младенцамъ и подкидышамъ предоставляется ихъ родителямъ и воспитателямъ,—т. X. ч. I. ст. 140,—вмѣнить въ обязанность духовенству Владимірской епархіи, чтобы при внесеніи такихъ лицъ, окрещенныхъ безъ воспріемниковъ, въ исповѣдныя росписи священно-церковно-служители требовали означенія имъ отчества и фамиліи отъ ихъ родительницъ и воспитателей, наблюдая, впрочемъ, чтобы крещеніе сихъ младенцевъ безъ воспріемника допускаемо было только по крайней необходимости. О чемъ и объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

~~~~~

*Къ свѣдѣнію духовенства Владимірской епархіи.*

Владимірская Духовная Консисторія препроводила въ редакцію слѣдующій реестръ поступившимъ въ нее за октябрь мѣсяць 1877 года пожертвованіямъ отъ церквей, причтовъ, старость и прихожанъ уѣздныхъ церквей епархіи, въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

*Деньги представлены благочинными:*

Города Шуи протоіереемъ Владиміромъ Цвѣтковымъ 2090 руб., города Владиміра Каѳедральнаго собора протоіереемъ Матфіемъ Жудро 129 руб., Владимірскаго уѣзда села Киш-

леева священникомъ Васи́лемъ Баскаковымъ 71 руб. 81 к.,  
 Владимірскаго уѣзда села Богослова священникомъ Петро́мъ  
 Преображенскимъ 66 руб. 41 коп., Юрьевскаго уѣзда села  
 Тютькова священникомъ Васи́лемъ Покровскимъ 11 р. 50 к.,  
 Юрьевскаго уѣзда села Снегирева священникомъ Алексе́мъ  
 Лебедевымъ 39 руб. 5 коп., Покровскаго уѣзда села Ко-  
 роваева священникомъ Ѳеодоро́мъ Тихомировымъ 318 руб.,  
 Судогодскаго уѣзда погоста Спаса-Купалищъ священникомъ  
 Григори́емъ Талантовымъ 166 руб. 5 коп., Переславскаго  
 уѣзда села Дубровицъ священникомъ Васи́лемъ Ѳеодоров-  
 скимъ 14 руб. 65 коп., Переславскаго уѣзда села Весокъ  
 священникомъ Иоанно́мъ Добротворскимъ 118 руб. 40 коп.,  
 Юрьевскаго уѣзда села Онькова священникомъ Аркаді́емъ  
 Благодравовымъ 64 руб. 32 коп., города Мурома священ-  
 никомъ Александро́мъ Аменицкимъ 410 руб. 72 коп., Суз-  
 дальскаго уѣзда села Свѣткова священникомъ Михаило́мъ  
 Соко́льскимъ 32 руб., Покровскаго уѣзда села Филипов-  
 скаго священникомъ Иоанно́мъ Виноградовымъ 380 руб.,  
 города Судогды протоіере́емъ Алексе́мъ Яновскимъ 47 руб.  
 45 коп., города Суздаля протоіере́емъ Александро́мъ Крот-  
 ковымъ 258 руб. 40 коп., Ковровскаго уѣзда села Лежнева  
 священникомъ Васи́лемъ Агриковымъ 75 руб., Переслав-  
 скаго уѣзда села Нагорья протоіере́емъ Васи́лиеиъ Дроздо-  
 вымъ 122 руб., Ковровскаго уѣзда села Лежнева священ-  
 никомъ Васи́лемъ Агриковымъ 7 руб., Александровскаго  
 уѣзда села Зиновьева священникомъ Александро́мъ Цвѣтае-  
 вымъ 31 руб. 70 коп., Переславскаго уѣзда села Несте-  
 рова настоятелемъ священникомъ Петро́мъ Соколовымъ 46 р.,  
 Гороховецкаго уѣзда села Верхняго-Ландеха настоятелемъ  
 священникомъ Петро́мъ Ландышевымъ 25 руб., города Ива-  
 ново-Вознесенска священникомъ Іосифо́мъ Александровскимъ  
 88 руб. 17 коп., всего 4612 руб. 63 коп.



Представлено настоятелемъ Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря Архимандритомъ Досиѣемъ съ старшею братіею безымянный выигрышный билетъ, втораго внутренняго 5% займа на сумму 100 руб. который въ настоящее время по биржевому курсу цѣнится 206 руб. въ число коихъ денегъ поступило: а) отъ ввѣреннаго ему монастыря изъ неовладныхъ суммъ 100 руб., б) лично отъ Архимандрита Досифея 60 руб. и в) братіи и отъ прочихъ живущихъ при Спасо-Евфиміевомъ монастырѣ 46 рублей.

### **Пожертвованія вещами на санитарныя нужды арміи представлены:**

1. Въ Суздальское Управление Общества Краснаго Креста настоятелемъ Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря Архимандритомъ Досиѣемъ 500 арш. холста.

2. Во Владимірскую Духовную Консисторію благочиннымъ Владимірскаго уѣзда села Кишлеева священникомъ Васиѣемъ Баскаковымъ 555 арш. холста и другія санитарныя вещи.

3. Въ Шуйское Управление Общества Краснаго Креста благочиннымъ города Шуй протоіереемъ Владиміромъ Цвѣтковымъ 372 арш. холста и другія вещи.

4. Въ Юрьевское Управление Общества Краснаго Креста благочиннымъ Юрьевскаго уѣзда села Снегирева священникомъ Алексѣемъ Лебедевымъ 360 арш. холста 24 фун. корпіи и другія вещи, имъ же 26 Іюля—во Владимірское Управление Общества Краснаго Креста 720 арш. холста.

5. Въ Переславское Управление Общества Краснаго Креста благочиннымъ Переславскаго уѣзда села Весокъ священникомъ Іоанномъ Добротворскимъ 1155 арш. холста, 95 арш. полотна, 35 фун. корпіи и другія вещи.

6. Въ Суздальское Управление Общества Краснаго Креста, благочиннымъ города Суздаля протоіереемъ Александромъ Кротковымъ 60 арш. холста и другія вещи.

7. Въ Меленковское Управление Общества Краснаго Креста, благочиннымъ Меленковского уѣзда села Заколпья священникомъ Петромъ Миртовымъ 401 арш. холста и города Судогды протоіереемъ Алексѣемъ Яновскимъ 504 арш. холста и другія вещи.

8. Представлено во Владимірскую Духовную Консисторію настоятелемъ священникомъ села Верхняго-Ландеха Гороховецкаго уѣзда Петромъ Ландышевымъ 1000 арш. холста и другія вещи и благочиннымъ Владимірскаго уѣзда села Богослова священникомъ Петромъ Преображенскимъ въ пользу разоренныхъ Болгарскихъ церквей священническое облаченіе, а именно: шелковая риза фіолетоваго цвѣта, таковъ же и стихарь съ ораремъ.

---

# ВѢДОМОСТЬ

*о раскладкѣ денежнаго сбора съ священнослужителей Владимірской епархіи, для причисленія оного къ спеціалънымъ средствамъ духовнаго вѣдомства, на восполненіе нуждающемуся духовенству.*

|                                        | Прежній размѣръ денежнаго оклада. |      | Наличные настоятели и помощники ихъ. | Новый окладъ. |    |   |
|----------------------------------------|-----------------------------------|------|--------------------------------------|---------------|----|---|
|                                        | Р.                                | К.   |                                      | Р.            | К. |   |
| <b>Въ гор. Владимірѣ:</b>              |                                   |      |                                      |               |    |   |
| При Знаменской церкви . . . . .        | 2                                 | 14   | Настоят.<br>Помощн.                  | 9             | —  |   |
| „ „ „ „ „                              |                                   |      |                                      |               | 6  | — |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 8    | 1                                    | 8             | —  |   |
| „ Спасо-Преображенской . . . . .       | 1                                 | 6    | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 6    | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 6    | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 6    | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 6    | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 7    | 1                                    | 7             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 7    | 1                                    | 7             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 6    | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 6    | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 6    | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 6    | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 6    | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 6    | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 6    | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 6    | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 6    | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 6    | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 7    | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 8    | 1                                    | 8             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 8    | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 2 50 | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 6    | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 9    | 1                                    | 8             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 7    | 1                                    | 6             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 6    | 1                                    | 6             | —  |   |
| Успенскаго женскаго монастыря священн. | 2                                 | 14   | Старш.<br>Младш.<br>Діакон.          | 7             | —  |   |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  |                                   |      |                                      |               | 7  | — |
| „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „                  | 1                                 | 3 50 |                                      |               | 3  | — |
| <b>По Владимірскому уѣзду приходы:</b> |                                   |      |                                      |               |    |   |
| Добросельскій . . . . .                | 1                                 | 3 50 | 1                                    | 3             | —  |   |



|                               |   | Р. | К. |   | Р.         | К. |    |
|-------------------------------|---|----|----|---|------------|----|----|
| Боголюбово . . . . .          | 1 | 3  | —  | } | 2          | 3  | —  |
| — Суромскій . . . . .         | 1 | 2  | 50 |   |            | 2  | —  |
| Ново . . . . .                | 1 | 4  | —  |   | —          | 4  | —  |
| — Ославскій . . . . .         | 1 | 4  | —  |   | —          | 3  | 50 |
| Порѣцкій . . . . .            | 1 | 5  | —  |   | 1          | 5  | —  |
| Добрынскій . . . . .          | 1 | 4  | —  |   | 1          | 4  | —  |
| Лемешковскій . . . . .        | 1 | 2  | 50 |   | 1          | 3  | —  |
| Баскаково . . . . .           | 1 | 2  | —  | } | 1          | 3  | —  |
| — Чириковскій . . . . .       |   | 2  | —  |   |            |    |    |
| Михалковскій . . . . .        | 1 | 2  | —  |   | 1          | 3  | —  |
| Второво . . . . .             | 1 | 2  | 50 |   | —          | 3  | —  |
| — Лаптевскій . . . . .        | 1 | 2  | —  |   | —          | 3  | —  |
| Палешкино . . . . .           | 1 | 2  | 50 | } | 1          | 3  | 50 |
| — Чистухинскій . . . . .      | 1 | 2  | —  |   |            |    |    |
| Селигново-Горско . . . . .    | 1 | 4  | —  |   | —          | 3  | 50 |
| — Коверинскій . . . . .       |   | 3  | —  |   | —          | 3  | 50 |
| Ковалево . . . . .            | 1 | 4  | —  |   | —          | 4  | —  |
| Мостецкій . . . . .           |   | 3  | —  |   | —          | 3  | —  |
| Старозаозерскій . . . . .     | 1 | 3  | —  |   | 1          | 3  | —  |
| Алексѣищевскій . . . . .      | 1 | 5  | —  |   | 1          | 5  | —  |
| Омуцко-Пестьянскій . . . . .  | 2 | 7  | —  |   | Настоят.   | 4  | —  |
|                               |   | —  | —  |   | Помощн.    | 3  | —  |
| Давыдовскій . . . . .         | 2 | 8  | —  |   | Настоят.   | 4  | 50 |
|                               |   | —  | —  |   | Помощн.    | 3  | 50 |
| Сновицкій монастырь . . . . . | 1 | 2  | 50 | } | 1          | 4  | —  |
| Сновицы . . . . .             | 1 | 2  | —  |   |            |    |    |
| Красновскій . . . . .         | 1 | 3  | 50 |   | 1          | 4  | —  |
| Суходольско . . . . .         | 1 | 2  | —  | } | 1          | 4  | —  |
| — Суворотскій . . . . .       |   | 2  | 50 |   |            |    |    |
| Сеславско . . . . .           | 1 | 2  | 50 | } | 1          | 3  | 50 |
| — Бродницкій . . . . .        | 1 | 2  | —  |   |            |    |    |
| Борисовскій . . . . .         | 1 | 5  | —  |   | 1          | 4  | —  |
| Брутово . . . . .             | 1 | 4  | —  |   | 1          | 4  | —  |
| — Овчуховскій . . . . .       |   | 2  | —  |   | 1          | 2  | 50 |
| Хотенско . . . . .            | 1 | 2  | —  |   | 1          | 2  | 50 |
| Новгородскій . . . . .        | 1 | 4  | —  |   | 1          | 4  | —  |
| Горицкій . . . . .            | 1 | 2  | 50 |   | 1          | 3  | —  |
| Богословскій . . . . .        | 1 | 3  | 50 |   | 1          | 3  | 50 |
| Спасскій . . . . .            | 1 | 3  | —  |   | 1          | 3  | —  |
| Семеновскій . . . . .         | 1 | 4  | —  |   | 1          | 4  | —  |
| Чурилово . . . . .            | 2 | 5  | —  |   | 1 Настоят. | 3  | 50 |

|                          |                        | Р. | К.   |           |   | Р. | К. |
|--------------------------|------------------------|----|------|-----------|---|----|----|
| —                        | Малаховскій . . . . .  | 1  | 2 50 | Сверхшт.  | 2 | —  | —  |
| Аннинскій . . . . .      |                        | 1  | 2 50 | 1         | 2 | 50 | —  |
| Яновецко . . . . .       |                        | 1  | 2    | Сверхшт.  | 2 | —  | —  |
| —                        | Выповскій съ . . . . . | 1  | 2    | Настоят.  | 2 | —  | —  |
| —                        | Расловскимъ . . . . .  | 1  | —    | —         | — | —  | —  |
| Старинскій . . . . .     |                        | 2  | 7    | Настоят.  | 4 | 50 | —  |
|                          |                        |    |      | Помощн.   | 3 | —  | —  |
| Ковергинскій . . . . .   |                        | 1  | 3 50 | 1         | 4 | —  | —  |
| Кусуновскій . . . . .    |                        | 1  | 3    | 1         | 3 | —  | —  |
| Арбузовскій . . . . .    |                        | 2  | 8    | Настоят.  | 5 | —  | —  |
|                          |                        |    |      | Помощн.   | 3 | 50 | —  |
| Погребищенскій . . . . . |                        | 2  | 7    | Настоят.  | 4 | 50 | —  |
|                          |                        |    |      | Сверхшт.  | 3 | —  | —  |
| Борисоглѣбскій . . . . . |                        | 2  | 8    | Настоят.  | 5 | —  | —  |
|                          |                        |    |      | Помощн.   | 3 | 50 | —  |
| Жереховскій . . . . .    |                        | 1  | 3    | 1         | 2 | 50 | —  |
| Ваганово . . . . .       |                        | 1  | 5    | —         | 5 | —  | —  |
| —                        | Юровскій . . . . .     | 1  | 2 50 | —         | 2 | 50 | —  |
| Рождествино . . . . .    |                        | 1  | 3    | —         | 3 | —  | —  |
| —                        | Ратмаровскій . . . . . | 1  | 2 50 | —         | 2 | 50 | —  |
| Ельтесуново . . . . .    |                        | 1  | 3    | —         | 4 | —  | —  |
| —                        | Калитѣевск.. . . .     | 1  | 3    | —         | 3 | —  | —  |
| Олепинскій . . . . .     |                        | 1  | 3    | 1         | 3 | —  | —  |
| Бабаевскій . . . . .     |                        | 1  | 3    | 1         | 3 | 50 | —  |
| Ставровскій . . . . .    |                        | 4  | 16   | Настоят.  | 5 | —  | —  |
|                          |                        |    |      | 2 Помощн. | 4 | —  | —  |
|                          |                        |    |      | 2 Помощн. | 4 | —  | —  |
| Карачаровскій . . . . .  |                        | 2  | 7    | Настоят.  | 5 | —  | —  |
|                          |                        |    |      | Помощн.   | 3 | 50 | —  |
| Ворщинскій . . . . .     |                        | 1  | 5    | 1         | 5 | —  | —  |
| Санницкій . . . . .      |                        | 2  | 6    | Настоят.  | 5 | —  | —  |
|                          |                        |    |      | Сверхшт.  | 3 | —  | —  |
| Устьевскій . . . . .     |                        | 2  | 9    | Настоят.  | 5 | —  | —  |
|                          |                        |    |      | Помощн.   | 4 | —  | —  |
| Ундольскій . . . . .     |                        | 2  | 7    | Настоят.  | 4 | 50 | —  |
|                          |                        |    |      | Помощн.   | 3 | —  | —  |
| Черкутинскій . . . . .   |                        | 2  | 10   | Настоят.  | 5 | —  | —  |
|                          |                        |    |      | Помощн.   | 4 | —  | —  |
| Кишлѣевскій . . . . .    |                        | 1  | 4    | 1         | 5 | —  | —  |
| Петроковскій . . . . .   |                        | 1  | 3    | 1         | 3 | —  | —  |

|                                   |   | Р. | К. |          | Р. | К. |
|-----------------------------------|---|----|----|----------|----|----|
| Клементьевскій . . . . .          | 1 | 3  | 50 | 1        | 2  | 50 |
| Съ Никульскимъ . . . . .          | 1 | —  | —  | 1        | 3  | —  |
| Павловскій . . . . .              | 1 | 3  | —  | 1        | 3  | 50 |
| Лыково . . . . .                  | 2 | 8  | —  | Настоят. | 5  | —  |
| — Косаговскій . . . . .           | 1 | 3  | —  | Помощн.  | 3  | 50 |
| Авдотьино . . . . .               | 1 | 3  | —  | —        | 3  | —  |
| — Фетиньинскій . . . . .          | 1 | 3  | —  | —        | 3  | —  |
| Чеково . . . . .                  | 1 | 3  | 50 | —        | 3  | 50 |
| — Желѣзовскій . . . . .           | 1 | 3  | 50 | —        | 4  | —  |
| Андреевско . . . . .              | 1 | 3  | —  | —        | 3  | 50 |
| — Обобуровскій . . . . .          | 1 | 2  | —  | —        | 3  | —  |
| Обращихинско . . . . .            | 1 | 3  | —  | Настоят. | 2  | 50 |
| — Головенцовскій . . . . .        | 1 | 2  | —  | Сверхшт. | 2  | —  |
| Пречисто Горскій . . . . .        | 1 | —  | —  | 1        | 3  | —  |
| Стародворскій . . . . .           | 1 | 2  | 50 | 1        | 3  | —  |
| Котлучинскій . . . . .            | 1 | 2  | —  | 1        | 4  | —  |
| Подберезко . . . . .              | 1 | 2  | —  | —        | 3  | —  |
| — Оликово . . . . .               | 1 | 2  | —  | —        | 4  | —  |
| — Кутуковскій . . . . .           | 1 | 2  | 50 | —        | —  | —  |
| <b>Въ гор. Суздаля:</b>           |   |    |    |          |    |    |
| <i>При церквахъ:</i>              |   |    |    |          |    |    |
| Воскресенской . . . . .           | 1 | 7  | —  | 1        | 7  | —  |
| Знаменской . . . . .              | 1 | 6  | 50 | 1        | 6  | —  |
| Смоленской . . . . .              | 1 | 6  | —  | 1        | 6  | —  |
| Космо-Доміанской . . . . .        | 1 | 6  | —  | 1        | 6  | —  |
| Царе-Константиновской . . . . .   | 1 | 6  | —  | 1        | 6  | —  |
| Похвалынско . . . . .             | 1 | 6  | —  | 1        | 6  | —  |
| — Вознесенской . . . . .          | 1 | 6  | —  | 1        | 6  | —  |
| Съ селомъ Троица Берегъ . . . . . | 1 | 2  | —  | —        | —  | —  |
| Лазаревской . . . . .             | 1 | 6  | —  | 1        | 6  | —  |
| Златоустовской . . . . .          | 1 | 6  | —  | 1        | 6  | —  |
| Предтеченско . . . . .            | 1 | 6  | —  | 1        | 8  | —  |
| — Ваидіерусал . . . . .           | 1 | 6  | —  |          |    |    |
| Николаевско . . . . .             | 1 | 6  | —  | —        | 6  | —  |
| — Афанасьевскій . . . . .         | 1 | 6  | —  | —        | 6  | —  |
| При богадѣльнѣ . . . . .          | 1 | —  | —  | 1        | 6  | —  |
| Дмитріевской . . . . .            | 1 | 6  | —  | 1        | 6  | —  |
| Источниковской . . . . .          | 1 | 6  | —  | 1        | 6  | —  |
| Богоявленско . . . . .            | 1 | 6  | —  | 1        | 6  | —  |



|                                     |                         | Р. | К.   |           |   | Р.   | К. |
|-------------------------------------|-------------------------|----|------|-----------|---|------|----|
| —                                   | Тихвинской . . . . .    | 1  | 6—   | 1         |   | 6—   |    |
| Петропавловской . . . . .           |                         | 1  | 6—   | 1         |   | 6—   |    |
| Ильинско                            |                         | 1  | 6—   | Настоят.  |   | 6—   |    |
| —                                   | Ивановской . . . . .    | 1  | 2 50 | Сверхшт.  |   | 2—   |    |
| Ризположенскаго монастыря . . . . . |                         | 2  | 13—  | Старшій.  |   | 6 50 |    |
|                                     |                         |    |      | Младшій.  |   | 6 50 |    |
| Діаконъ . . . . .                   |                         | 1  | 2 50 |           |   | 2 50 |    |
| Покровскаго монастыря . . . . .     |                         | 3  | 18—  | Старшій.  |   | 7—   |    |
|                                     |                         |    |      | Младшій 1 |   | 6—   |    |
|                                     |                         |    |      | Младшій 2 |   | 6—   |    |
| Діаконовъ . . . . .                 |                         | 2  | 4—   | 1 діаконъ |   | 2—   |    |
|                                     |                         |    |      | 2 діакона |   | 2—   |    |
| <b>Суздальскаго уѣзда:</b>          |                         |    |      |           |   |      |    |
| Коровнико . . . . .                 |                         | 1  | 3—   | }         | 1 | 4—   |    |
| —                                   | Кибольскій . . . . .    | 1  | 2—   |           |   |      |    |
| Михайло . . . . .                   |                         | 1  | 2 50 | Настоят.  |   | 3—   |    |
| —                                   | Глѣбовскій . . . . .    | 1  | 2 50 | Сверхшт.  |   | 2—   |    |
| Сельцо . . . . .                    |                         | 1  | 2 50 | Настоят.  |   | 2—   |    |
| —                                   | Крапивьевскій . . . . . | 1  | 2 50 | Сверхшт.  |   | 3—   |    |
| Видемшенско . . . . .               |                         | 1  | 2—   | —         |   | —    |    |
| —                                   | Красненскій . . . . .   | 1  | 2—   | Настоят.  |   | 4—   |    |
| Съ Лаховицкимъ . . . . .            |                         | 1  | 2—   | Помощн.   |   | 3 50 |    |
| Санинскій . . . . .                 |                         | 1  | 6—   | 1         |   | 5—   |    |
| Омихинскій . . . . .                |                         | 1  | 3 50 | 1         |   | 4—   |    |
| Городищевско-Барскій . . . . .      |                         | 1  | 2 50 | 1         |   | 4—   |    |
| —                                   | Спасскій . . . . .      | 1  | 2—   | 1         |   | 3—   |    |
| —                                   | Якиманскій . . . . .    | 1  | 2 50 | —         |   | —    |    |
| Абакумлево . . . . .                |                         | 1  | 3 50 | —         |   | —    |    |
| —                                   | Новосельскій . . . . .  | 1  | 2—   | Настоят.  |   | 4 50 |    |
| Съ Переборовскимъ . . . . .         |                         | 1  | 2 50 | Сверхшт.  |   | 3—   |    |
| Мордыше . . . . .                   |                         | 1  | 2 50 | Настоят.  |   | 5—   |    |
| —                                   | Заполицкій . . . . .    | 1  | 2—   | —         |   | —    |    |
| Съ Воскресенскимъ . . . . .         |                         | 1  | 3 50 | Помощн.   |   | 3 50 |    |
| Васильковско . . . . .              |                         | 1  | 2 50 | —         |   | 2 50 |    |
| —                                   | Улолскій . . . . .      | 1  | 2—   | —         |   | 2 50 |    |
| Павловско . . . . .                 |                         | 1  | 2—   | —         |   | 2 50 |    |
| —                                   | Батыевскій . . . . .    | 1  | 2—   | —         |   | 2—   |    |
| Гнѣздилово . . . . .                |                         | 1  | 2 50 | —         |   | 3—   |    |
| —                                   | Чернижскій . . . . .    | 1  | 2—   | —         |   | 2—   |    |
| Семеновско . . . . .                |                         | 1  | 2—   | }         | 1 | 4—   |    |
| —                                   | Теренѣевскій . . . . .  | 1  | 2 50 |           |   |      |    |

## ОТЪ ВЛАДИМІРСКАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Владимірскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, Членовъ Общества и всѣхъ, ревнующихъ объ обращеніи обитающихъ въ нашемъ отечествѣ язычниковъ въ Православную Вѣру, приглашаетъ симъ на мѣстное годовое Общее Собраніе, для выслушанія и повѣрки отчетовъ Комитета о его дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ Членовъ за 1877 годъ.

*Собраніе имѣетъ быть 22 января 1878 г. въ 12 часовъ дня, въ домъ Его Высокопреосвященства.*

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ приглашаетъ къ возобновенію въ 1878 году членскихъ взносовъ и къ пожертвованіямъ на святое дѣло распространенія Православной Вѣры, а Членовъ Общества, взявшихъ изъ Комитета сборныя книжки и не представлявшихъ

въ 1877 году ни книжекъ, ни сборовъ, и О. о. Благочинныхъ, не представлявшихъ сборовъ за 25 декабря и кружечныхъ, Комитетъ проситъ представить оныя безъ промедленія.

Предсѣдатель Комитета, *Антоній Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.*

---

### СОДЕРЖАНІЕ:

Правительственныя распоряженія:—Опредѣленія Святѣйшаго Синода:—По вопросу о гербовомъ сборѣ.—Объ ассигнованіи дополнительнаго кредита въ 15,000 руб. на выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья лицамъ, опредѣляемымъ учителями въ духовно-учебныя заведенія.—О книгѣ преосвященнаго Палладія: „Толкованія на книги св. пророковъ Захаріи и Малахіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.—О мѣрахъ къ предупрежденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ каникулярныхъ отпусковъ.—О предоставленіи преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію.—О Высочайше разрѣшенномъ Аѳонскому Андреевскому скиту сборѣ пожертвованій въ Россіи.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства:—Пожертвованія.—Вѣдомость о раскладкѣ денежнаго сбора съ священнослужителей Владимірской епархіи, для причисленія онаго къ спеціальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства, на воспособленіе нуждающемуся духовенству.—Объявленіе отъ Владимірскаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества.

---

Дозволено цензурою Января 1-го дня 1878 года.





**ВЛАДИМІРСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

1-го Января

№ 1.

1878 года.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**С Л О В О**

**на новый годъ.**

*Братіе, блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестію, по преданію чловъческому, по стихіямъ міра, а не по Христу (на лит. апост. зач. 254).*

И такъ, правосл. христіане, по милости Божіей, мы въ новомъ лѣтѣ. Привѣтствуемъ васъ, отъ лица Христовой Церкви, съ сею милостию Божією. Но что-то принесетъ намъ новый годъ? Обновимся ли мы въ какомъ нибудь отношеніи, станемъ ли лучше,

разовьемся ли, подвинемся ли къ своей человѣческой цѣли? Вотъ мысли, которыя невольно приходятъ въ голову при началѣ новаго года. Одинъ великій и богопросвѣщенный мужъ сказалъ, что человѣкъ въ духовномъ отношеніи никогда не стоитъ на одномъ мѣстѣ, но или идетъ впередъ, или назадъ. Что если въ новомъ годѣ, вмѣсто того, чтобы идти впередъ, мы назадъ пойдѣмъ въ духовно-нравственномъ своемъ развитіи? А не мудрено этому случиться при нынѣшнихъ смутныхъ и сбивчивыхъ понятіяхъ о цѣли человѣческой жизни, объ отношеніи человѣка къ Богу, о взаимныхъ общественныхъ отношеніяхъ между людьми и проч... Любятъ конечно нынѣшніе люди называть себя новыми, и сущность жизни человѣческой полагаютъ именно въ движеніи впередъ. Но какъ бываетъ на самомъ дѣлѣ? Изъ многаго укажемъ на нѣкоторое. Напрягаютъ напр. всѣ усилія изучить человѣческую природу, а въ концѣ своихъ изслѣдованій равняютъ его съ животными неразумными. Стараются начертить правила человѣческой нравственности, а позабываютъ о Богѣ и Его Законѣ. Стараются поднять и облагородить общественную жизнь, а разобщаютъ ее съ церковію. И выходитъ, что хотятъ идти впередъ, а идутъ самымъ погибельнымъ образомъ назадъ. Предостережемъ себя отъ этой опасности; уяснимъ для себя, при свѣтѣ слова Божія, тѣ основныя начала, на которыхъ должно созидаться Христіанское, т. е. истинно человѣческое развитіе, и станемъ, съ помощію Божіею, обновлять себя по этимъ началамъ въ новомъ лѣтѣ.

*«Житіе наше на небесѣхъ есть, странники есмы и пришельцы на земли»*, вотъ первое начало христіан-

ское, которое мы должны поставить исходною точкою, и отсюда начинать свое духовное усовершенствованіе. Безсмертіе богоподобнаго духа человѣческаго, самостоятельность и духовность души нашей, загробная жизнь, — какія все это общеизвѣстныя, общепонятныя, и мож. ск. старинныя истины, несовсѣмъ неизвѣстныя даже языческому міру! А между тѣмъ какою мглой, какимъ туманомъ старается обложить эти высокія и драгоцѣнныя истины нынѣшнее велемудрое время! Истощаютъ все свое остроуміе, пускаютъ въ дѣло всю свою ученость, чтобы доказать, что человѣкъ не есть человѣкъ, а какая-то оживленная машина, по разрушеніи которой остается будтобы только прахъ и пепель. И пусть себѣ такъ философствуютъ. Подобная жалкая мудрость никогда не обольститъ здраваго смысла даже простыхъ и нравственныхъ, а тѣмъ болѣе истинно-образованныхъ людей. Но вотъ что худо. Слишкомъ обольстительнымъ представляется это широкое раздолье, этотъ беззавѣтный разгуль чувственности и сластолюбія, которыя вытекаютъ необходимо изъ мрачнаго догмата нынѣшней грубой философіи. Человѣку съ слабой волей и безъ крѣпкихъ христіанскихъ убѣжденій трудно устоять противъ увлекающаго потока времени и не поддаться соблазнамъ чувственности: и значить для большинства всегда есть опасность въ образѣ жизни приложиться скотомъ несмысленнымъ и уподобиться имъ. Оградимъ же себя накрѣпко, благоч. слушатели, отъ современной заразы свѣтлымъ и возвышеннымъ ученіемъ христіанскимъ о загробной жизни и вѣчномъ единеніи нашемъ съ Господомъ Богомъ въ царствѣ славы. Пе-



ренесемъ это ученіе въ наше сердце и станемъ обновлять себя постепенно въ наступающемъ лѣтѣ по смыслу сего ученія христіанскаго. Перестанемъ гоняться за призраками земнаго счастія, не будемъ тратить своихъ силъ тѣлесныхъ и душевныхъ на тлѣнныя и скоропреходящія чувственныя наслажденія. Возревнуемъ наипаче о томъ, что питаетъ душу, приближаетъ ее къ Богу и приготовляетъ для вѣчности. Самыя невинныя и дозволенныя Господомъ Богомъ радости и блага земныя станемъ, по слову Его, цѣнить настолько, насколько они могутъ способствовать нашему духовно-религіозному совершенству. Таковъ долженъ быть общій тонъ и характеръ нашей жизни.

Далѣе—будемъ освѣщать себѣ путь къ духовному совершенству, какъ свѣтильникомъ какимъ нибудь, христіанскимъ ученіемъ о нашемъ собственномъ безсиліи, объ испорченности и грѣховности нашей природы, о томъ что *не живетъ въ насъ, сиречь въ плоти нашей, доброе; еже бо хотѣти прилежитъ намъ, а еже содѣяти доброе—не обрѣтаемъ. Ибо есть инъ законъ во удыхъ нашихъ, противувоюющъ закону ума нашего, и плѣняющъ насъ закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удыхъ нашихъ* (Рим. VII, 18, 23). Этого закона, хотя онъ громко даетъ о себѣ знать каждому честному и безпристрастно наблюдающему себя человѣку,—этого закона—говоримъ—тоже не хочетъ знать современная мудрость, и силится довести человѣчество до совершенства путемъ простаго и естественнаго его развитія... Чтожъ выходитъ изъ этихъ усилій? Судя по тѣмъ быстрымъ успѣхамъ, какіе дѣлаются нынѣ въ наукѣ и гражданственности, можно бы надѣяться,

что скоро настанетъ Царствіе Божіе на земли, если бы точно отъ этихъ успѣховъ зависѣло нравственное совершенствованіе человѣчества. Но гдѣ же, гдѣ признаки этого человѣческаго совершенства въ настоящее время? Насколько люди стали лучше отъ того, что сдѣлались образованнѣе, богаче и опытнѣе? Гдѣ та неподкупная честность, то самоотверженное стремленіе къ общему благу, та теплая любовь къ ближнему, та непоколебимость и чистота убѣжденій, тѣ высокія добродѣтели, о которыхъ такъ красно нынче пишутъ и говорятъ? Все это покуда на словахъ, въ ожиданіи и въ однихъ предположеніяхъ. И сбывается на насъ слово Писанія: *законъ духовенъ есть: мы же плотяны, проданы подъ грѣхъ. Не еже бо хоцемъ, сіе творимъ: но еже ненавидимъ, то содѣловаемъ* (Рим. VII, 14—15). Можетъ конечно наука просвѣтить въ человѣкѣ сознаніе его человѣческаго достоинства, и расширить въ немъ понятіе о долгѣ,—это ея безспорная заслуга. Но одного сознанія недостаточно для дѣла,—для этого требуется главн. обр. сила, способность и энергія, а ихъ то и не даетъ наука. Не станемъ же обольщать себя призраками, смиренно сознаемся въ своей немощи и испорченности, о которой такъ громко возвѣщаетъ намъ слово Божіе. Это сознаніе и взглядъ на себя приведетъ лучше всего насъ на надлежащую дорогу, и укажетъ намъ дѣйствительныя средства къ духовно-нравственному совершенству.

Гдѣ же именно искать этихъ средствъ, гдѣ надлежащая дорога къ нравственному совершенству? *Азъ есмь путь, истина и животъ*, говоритъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ всѣмъ ищущимъ и жаждущимъ ду-

ховнаго совершенства. *Безъ Мене не можете творити ничесоже. Азъ есмь лоза, вы же рождіе. Якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ: тако и вы аще во Мнѣ не пребудете* (Іоанн. XV. 4, 5). И такъ вотъ куда устремимся всею душою и сердцемъ, къ Спасителю нашему Іисусу Христу. Привьемся къ Нему, какъ дикія вѣтви къ плодотворной маслинѣ; отречемся отъ своего самолюбія, возложимъ на себя съ любовію иго закона Его, и пойдѣмъ туда, куда онъ поведетъ насъ. Пойдѣмъ какъ неопытные ученики за учителемъ, какъ дѣти за отцемъ. Не на глазахъ ли у насъ тысячи доказательствъ и опытовъ, что Законъ Христовъ есть именно свѣтъ міру, и жизнь въ общеніи съ Христомъ Спасителемъ есть единая истинная и здравая жизнь человѣческая! Тогда какъ мудрость современная, гордящаяся своими высокими понятіями и гуманными правилами, выбивается однакоже изъ силъ, стараясь на самомъ дѣлѣ обновить общество по новымъ лучшимъ началамъ, тогда какъ она бессильно и безплодно борется съ человѣческими страстями и самолюбіемъ: благодатный Законъ Христовъ десятки тысячъ смиренныхъ рабовъ Божіихъ уже привелъ и доселѣ неуклонно ведетъ къ царствію Божію, ставя своихъ исполнителей на такую нравственную высоту, предъ которой должна склониться во прахъ вся современная мудрость съ своими высокими нравственными правилами. Эти высокія правила и понятія, напр. о нравственномъ достоинствѣ личности человѣческой, о добросовѣстности предъ закономъ и обществомъ, о необходимости честнаго труда, о низости тунеядства и привычки жить чужими силами,—всѣ эти



понятія, которыми такъ гордится современная наука какъ своимъ изобрѣтеніемъ, оказываются самымъ простымъ долгомъ и самою естественною обязанностию всякаго добраго христіанина. И всегда такъ бывало, какъ бы далеко ни оглядывались въ исторію прошедшихъ временъ, что лишь только наука человѣческая соберется сказать что нибудь новое, выдумаетъ какое нибудь, по ея мнѣнію, очень высокое и необыкновенное правило для нравственности человѣческой,—какъ оказывается, что это правило уже давно имѣло самое широкое приложеніе въ средѣ людей, называющихъ себя Христовыми. Такъ Евангеліе не только всегда свѣтило и свѣтитъ міру, но и даетъ силы ходить и жить въ свѣтѣ! И общества человѣческія по той мѣрѣ обновлялись и улучшались нравственно, въ какой они проникались Евангельскими началами; и наоборотъ—по той мѣрѣ они падали и развращались, не смотря на все свое умственное и научное развитіе, въ какой отдалялись отъ Христа Спасителя и Его божественнаго Евангелія. Такъ тому и должно быть. Ибо только здѣсь, въ союзѣ со Христомъ Спасителемъ даются неизреченнымъ и таинственнымъ образомъ тѣ *божественныя силы, яже къ животу и благочестію*, которыя изъ самыхъ простыхъ и неученыхъ людей дѣлаютъ высокими и мощными героевъ добродѣтели,—къ изумленію высокоученыхъ книжниковъ и фарисеевъ нашего времени, которые возлагаютъ бремена тяжка на плечи людей, предписываютъ тысячи высокихъ нравственныхъ правилъ, а сами не хотятъ, или вѣрнѣе—не могутъ двинуть пальцемъ, и продолжаютъ коснѣть въ самомъ глубокомъ нравственномъ растлѣніи. Только

въ таинствахъ Христовой Церкви, юже стяжалъ Онъ честною Своею кровію, льется на бѣдное и острупленное грѣховными язвами человечество та вседѣйственная и цѣлебная сила, которую тщетно силится стихійная мудрость вѣка сего найти въ искусномъ воспитаніи, въ научной образованности, въ вещественномъ улучшеніи гражданскаго быта,—во всемъ и повсюду, кромѣ Господа Іисуса Христа, и конечно нигдѣ не находитъ, и никогда не найдетъ; ибо *нѣсть иного имене подъ небесемъ, о немъ же подобаетъ спастися*, кромѣ Господа Іисуса Христа. Невѣрующихъ мы конечно не убѣдимъ; *одебелъ бо сердце людей сихъ, и ушима своимъ тяжело слышаша, и очи свои смѣжиша, да некогда узрятъ очима, и ушима услышатъ, и сердцемъ уразумѣютъ, и обратятся* (Ис. VI, 10). Скажемъ имъ однако вотъ что. По вашей привычкѣ все испытывать и изслѣдовать, испытайте и попробуйте! Хоть въ видѣ опыта поставьте себя на христіанскія начала, и поживите ими хотя нѣсколько времени, но поживите искренно,—всѣмъ сердцемъ и душою. Можетъ быть Господь и дастъ вамъ узрѣть тотъ свѣтъ спасительный, который вы такъ усердно, но тщетно ищете. Можетъ быть удостоить васъ Господь восчувствовать всю сладость союза съ Нимъ, такъ—что вы незахотите больше возвращаться къ прежнему образу мыслей и жизни; можетъ быть вы сдѣлаетесь избранными сынами благодати и будете приносить плодъ сторицею, *силенъ бо есть Богъ поставити васъ!!...*

А намъ, православные и вѣрующіе христіане, нечего колебаться и раздумывать, куда держать путь свой. Предъ нами лежитъ прямая и истинно царская

дорога къ нравственному совершенству,—это Св. Евангеліе,—а указателемъ и руководителемъ да будетъ для насъ Св. Церковь. Цѣлыя сонмы угодниковъ Божіихъ шли по этой дорогѣ и при семъ указателѣ, и дошли до неизреченно сладкихъ и блаженныхъ обителей Царя Небеснаго. Да поможетъ намъ Господь въ новомъ лѣтѣ собраться съ силами, твердо стать на сію благодатную дорогу, и неплѣнно совершать по ней шествіе къ своему спасенію. Аминь.

*Свят. Мих. Херасковъ.*

*Двадцатое декабря 1877 года во Владимірской Духовной Семинаріи.*

Въ указанный день, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 1 часъ по полудни состоялось въ актовомъ залѣ Семинаріи Публичное Собраніе—въ память столѣтней годовщины со дня рожденія въ Бозѣ почившаго Императора Александра Павловича. И по предмету торжественнаго собранія, и по тому обстоятельству, что, по преобразованіи Семинаріи въ 1869 году и нѣсколько ранѣе, здѣсь уже не было актовыхъ собраній,—день этотъ, какъ оказывается, изъ ряду вонъ въ обычной жизни учебнаго заведенія, и намъ особенно пріятно припомнить и подѣлиться его впечатлѣніями.

Сколько мнѣ извѣстно, послѣ объявленія во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ имѣющемъ быть въ залѣ Духовной Семинаріи торжественномъ Публичномъ Собраніи, разослано было до 50 печатныхъ приглашеній отъ лица Педагогическаго Собранія Правленія, кромѣ сдѣланныхъ лично и. д. Ректора. Въ этомъ же году, благодаря любезности Начальства, мнѣ доставленъ былъ случай ознакомиться съ новоустановленнымъ устройствомъ старѣйшаго во



Владимірѣ учебнаго заведенія, —любопытность съ моей стороны очень естественная. Прибывъ теперь въ Семинарскій залъ, я не могъ съ удовольствіемъ не обратить вниманія на заботливую и разумную обстановку торжественнаго Собранія. Залъ былъ поновленъ и прилично украшенъ. На срединѣ продольной стѣны залы обращала на себя вниманіе художественно исполненная икона св. славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меодія, устроенная на средства учащихся, учащихся и начальствующихъ—по благословенію епархіальнаго Высокопреосвященнаго; на противоположной сторонѣ, противъ иконы, —портретъ Царя-Освободителя Александра II-го, и подъ нимъ кафедра, съ которой имѣли произноситься рѣчи. По правую сторону—столъ и кресла для посѣтителей и корпорации, по лѣвую свыше 400 воспитанниковъ (\*), весьма прилично себя державшихъ, стройно поставленныхъ, чисто и однообразно одѣтыхъ. Впереди воспитанниковъ, —на особой кафедрѣ, со вкусомъ драпированной бѣлою съ цвѣтами тканью, возвышался ликъ Вѣнчаннаго Юбиляра, —близкій ко времени Его воцаренія, въ золотой рамѣ съ гербовымъ орломъ того времени; за этою кафедрою помѣщались пѣвчіе изъ воспитанниковъ. На другихъ стѣнахъ виднѣлись портреты Императора Николая Павловича и Графа Сперанскаго; послѣдній, съ Высочайшаго соизволенія, устроенъ на добровольныя пожертвованія духовенства и духовно-учебныхъ заведеній Владимірской епархіи, —по случаю юбилея въ честь Графа.

Почти ровно въ часъ, послѣ литургіи и паннихиды (\*\*), по въ Божѣ почившемъ Императорѣ въ кафедральномъ Соборѣ,

(\*) До 100 воспитанниковъ, по тѣснотѣ залы, помѣщены были противъ одной изъ дверей залы—въ классномъ корридорѣ.

(\*\*) Заупокойная литургія и паннихида въ присутствіи начальствующихъ, учащихся и учащихся Духовной Семинаріи—въ Богородицкой, что при Семинаріи, церкви отправлена была нѣсколько ранѣе.

прибыль въ залъ Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Владимірскій, не много ранѣе Г-нъ Начальникъ Губерніи Каммергеръ Двора Его Императорскаго Величества І. М. Судіенко; затѣмъ Преосвященный викарій. Собрание почтили также своимъ присутствіемъ Гг. Управляющіе акцизною и почтовою частями Губерніи, жандармскій полковникъ, Директоры народныхъ училищъ и учительской Семинаріи, Члены Консисторіи, корпорація духовнаго училища и многія другія почтенныя лица духовнаго и свѣтскаго міра; было не мало и дамъ; Г-нъ Директоръ Учительской Семинаріи выразилъ Начальству желаніе имѣть въ залъ мѣсто и для воспитанниковъ его Семинаріи, — послѣ акта у нихъ. Пріятно отмѣтитъ такое доброе вниманіе Общества къ духовной Семинаріи, особенно въ виду того, что въ этотъ день объявлены были актовыя собранія въ двухъ Гимназіяхъ, въ учительской Семинаріи и торжественная панихида въ земской залѣ, не говоря о предполагавшихся вечернихъ собраніяхъ въ низшихъ городскихъ училищахъ.

Собраніе открыто было церковною пѣснью «Днесь благодать Св. Духа насъ собра», пропѣтою чрезвычайно стройно всѣми воспитанниками. По благословеніи воспитанниковъ и преподавателей Высокопреосвященнымъ, взошелъ на кафедру и. д. Ректора Семинаріи Инспекторъ Ѳ. П. Павлинскій и произнесъ вполне приличную случаю рѣчь, въ которой, съ видимымъ чувствомъ выяснивъ значеніе настоящаго торжества и вообще, и въ частности для Владимірской Духовной Семинаріи, сжато, но обстоятельно изобразилъ дѣятельность царствованія и очертилъ знаменитую эпоху Императора Александра І-го Благословеннаго (\*). Послѣ словъ этой рѣчи, выслушанной собраніемъ съ большимъ интересомъ: «благодареніе Господу, Имъ же царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду»,

(\*) Рѣчь эту мы печатаемъ особо. Редакц.

пѣвчими изъ воспитанниковъ Семинаріи съ знаніемъ дѣла, подъ управленіемъ регента-воспитанника, исполнены были гимны: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ» и «Богомъ Царь благословенный»; послѣдняя строфа втораго гимна «Царь отецъ намъ Богомъ данный, Царь отецъ самодержавный, — гремите всѣ Царю ура», пропѣта была всеми воспитанниками. Затѣмъ преподаватель Семинаріи К. Θ. Надеждинъ произносилъ рѣчь, въ которой сообщилъ краткую характеристику царствованія Александра I-го и нѣсколько анекдотическихкихъ разсказовъ изъ жизни Семинаріи того времени, большею частію напечатанныхъ въ его исторіи Владимірской Семинаріи. Послѣ исполненія пѣвчими: «Славься, славься св. Русь и нашъ Русскій Царь», испр. д. Ректора прочелъ подробную записку о совершенномъ при Императорѣ Александрѣ I-мъ преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, преимущественно Семинарій, гдѣ указалъ на трудныя, методическія работы знаменитыхъ лицъ — тогдашнихъ Комитета и Комиссіи духовныхъ училищъ по составленію проекта устава, изобрѣтенію способовъ къ содержанію преобразуемыхъ и вновь открываемыхъ духовно-учебныхъ заведеній и по наблюденію за открытіемъ ихъ и управленіемъ. «Юля» 22-го дня 1808 года Первенствующій Членъ Св. Синода,» говорилось, между прочимъ, въ концѣ записки, Амвросій,» *Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій*, съ Высочайшаго соизволенія, отъ лица всего священнаго собора, удостоился выразить предъ Его Величествомъ, въ Петергофскомъ дворцѣ, чувства благодарности и преданности за высокій Монаршій подвигъ, совершенный Имъ на пользу Церкви. Императоръ, какъ бы въ отвѣтъ на рѣчь Митрополита, въ милостивыхъ выраженіяхъ высказавъ Монаршее попеченіе о наукахъ и желаніе видѣть ихъ въ оте-»

(\*) Рѣчь эта помѣщена будетъ въ слѣдующемъ № Енарх. Вѣд.



чествѣ возвышенными, благоволилъ заключить Свою мысль» слѣдующими достопамятными и драгоцѣнными для духо-» венства и духовнаго юношества словами: «*Я, предоставляя*» *выгоды для духовныхъ училищъ, имѣю въ виду то удо-*» *вольствіе, что сіи, и при распространеніи общенарод-*» *наго просвѣщенія, всегда будутъ стараться идти, по*» *прежнему, впереди*».—Духовныя Семинаріи, какъ и всѣ» духовныя училища, продолжалъ г. Павлинскій, вновь пре-» образованы нынѣ—въ царствованіе Императора нашего и» Самодержца Александра II-го, причемъ на улучшение ихъ» Высочайше даровано изъ Государственнаго Казначейства» полтора милліона рублей. Позволяемъ себѣ думать, что» обожаемый Монархъ, утверждая 14-го мая 1867 г. новыя» уставы и штаты духовныхъ семинарій и училищъ, не» чуждъ былъ относительно духовно-учебныхъ заведеній вы-» сокихъ чувствъ и ожиданій Своего Благословеннаго Предка:» нашъ долгъ стараться всѣми силами оправдывать эти до-» рогія и почетныя для насъ царственно-отеческія ожиданія.» Какъ бы въ отвѣтъ на эти заключительныя слова, всѣ на-» ходившіеся въ залѣ воспитанники—стройно и дружно за-» пѣли «Боже Царя храни,» съ участіемъ оркестра изъ нихъ же (нѣсколько скрипокъ, альтъ, віолончель, флейта); гимнъ былъ повторенъ, покрытый восторженными—ура. Молитвою «Достойно есть» закончилось Публичное Собраніе въ Семи-» наріи. Нѣкоторымъ изъ присутствовавшихъ предложено было осмотрѣть классы, бібліотеку, физическій кабинетъ. Затѣмъ всѣ почетныя лица, въ предшествіи Высокопреосвященнаго Антонія, какъ главнаго Начальника заведенія, посѣтили столовую воспитанниковъ, гдѣ уже накрытъ былъ для нихъ весьма приличный обѣденный столъ, а оттуда сдѣлали ви-» зить и. д. Ректора Семинаріи.

Думаю, на долго останется въ памяти Семинаріи и по-

сѣтителей—это необычное для ней, вполне удавшееся, торжество, высокое по предмету, глубоко наставительное въ историческомъ и воспитательномъ смыслѣ. Наше свѣтское общество, привыкшее было, не въ упрекъ ему, судить о духовныхъ семинаріяхъ и ихъ порядкахъ большею частию по пресловутымъ писаніямъ Помяловскихъ и Писаревыхъ, могло здѣсь убѣждаться въ противномъ; духовенство видимо любовалось на своихъ дѣтей въ этой разумно-торжественной обстановкѣ; на лицахъ самихъ воспитанниковъ этого многолюднаго заведенія ясно выражалось живое и глубокое сочувствіе въ торжеству и благородное довольство вниманіемъ, съ какимъ отнеслось къ Семинаріи въ данномъ случаѣ Владимірское Общество. Всѣхъ посѣтителей приятно удивляло—обработанное умѣнье воспитанниковъ ить общимъ хоромъ—изъ 300—400 человѣкъ. Видно, что новые, Высочайше утвержденные, уставы и порядки дѣлаютъ свое дѣло. «Слава Богу на небѣ, Государю нашему на сей землѣ!»

*Одинъ изъ посѣтителей.*

## Р ъ Ч ъ

ПРОИЗНЕСЕННАЯ НА ПУБЛИЧНОМЪ СОБРАНІИ ВЪ ЗАЛѢ ВЛАДИМІРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ПО СЛУЧАЮ ИСПОЛНЕНІЯ СТОЛѢТІЯ СО ДНЯ РОЖДЕНІЯ ВЪ БОЗѢ ПОЧИВШАГО ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го, 12-го декабря 1877 года.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Ваше Превосходительство и все почтенное Собраніе!*

Владимірская Духовная Семинарія, открывая нынѣ, согласно опредѣленію Св. Синода, Публичное Собраніе по случаю исполнившагося столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почившаго Императора Александра I-го почитасть священнымъ для себя долгомъ привести на память важнѣйшія событія изъ государственной жизни этой замѣчательной эпохи, чтобы, обновивъ въ своемъ представленіи величаво-ласковый

ликъ нашего приснопамятнаго Монарха, сознательноѣ отнестись къ настоящему всероссійскому торжеству, такъ глубоко соотвѣтствующему искреннимъ чувствамъ каждаго истинно-русскаго.

Логика не терпитъ скачковъ (saltus), исторія ихъ не можетъ допустить; порывистое поступаніе впередъ—не есть дѣйствительный прогрессъ. Традиція въ лучшемъ смыслѣ и примѣненіи—одно изъ условій благоденствія: уроками прошедшаго должно пользоваться для своего будущаго. Съ другой стороны Государи св. Православной Руси такъ всегда близко стояли къ народу, а народъ такъ благоговѣнно всегда чтилъ Ихъ, что въ сознаніи народномъ историческая жизнь отечества въ извѣстную эпоху олицетворяется, такъ сказать, въ священномъ имени самодержавнаго Монарха. И такъ, настоящимъ торжественнымъ собраніемъ выражая почитаніе къ блаженной памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра 1-го, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, свидѣтельствуемъ свою вѣру въ необходимую связь и единство нашей исторической жизни и приносимъ подобающую дань уваженія нашему славному прошлому—въ лицѣ его Вѣнчаннаго Представителя.

Принимая 12-го Марта 1801 г. всероссійскій престоль, Императоръ Александръ 1-й объявилъ манифестомъ, что будетъ править Богомъ врученный ему народъ по законамъ и по сердцу премудрой бабки своей Екатерины Великой. Первымъ дѣйствіемъ Александра, воспитаннаго подъ Ея особымъ вниманіемъ, отъ природы кроткаго и гуманнаго, было освобожденіе людей, по дѣламъ тайной экспедиціи содержащихся въ крѣпости, сосланныхъ въ дальнія мѣста и на жительство подъ присмотромъ въ деревни и города. Первые члены, назначенные Имъ во вновь учрежденный, вмѣсто временнаго, совѣтъ „непремѣнный“, были: гр. Салтыковъ, кн. Зубовъ, гр. Зубовъ, кн. Куракинъ, Ламба, Беклешовъ, баронъ Васильевъ, гр. Фон-дер-Паленъ, кн. Лопухинъ, гр. Кушелевъ, Трощинскій. Исполняя обѣтъ, данный въ день принятія престола, Императоръ прибылъ 2-го Апрѣля 1801 гада въ Сенатъ и въ общемъ собраніи повелѣлъ прочесть подписанные имъ въ тотъ день пять манифестовъ: 1-мъ Онъ



возстановилъ жалованную дворянству грамоту, 2-мъ возстановилъ во всемъ ихъ пространствѣ городское положеніе и грамоту, данную городамъ, 3-мъ отмѣнилъ разныя повинности и запретительныя правила, стѣснявшія сельскую промышленность, 4-мъ помиловалъ все лица, находившіяся подъ слѣдствіемъ и судомъ, исключая уголовныхъ преступниковъ, 5-мъ уничтожилъ тайную розыскныхъ дѣлъ канцелярію, существовавшую подъ именемъ тайной экспедиціи. Вскорѣ послѣ того, присутствуя въ Св. Синодѣ, повелѣлъ возстановить законъ, избавляющій священниковъ и діаконовъ отъ тѣлеснаго наказанія,—отъ казни таковой, наравнѣ съ дворянами. Другими указами: предоставлено купечеству, мѣщанству и казеннымъ поселянамъ право пріобрѣтать покупкою земли, запрещено публиковать въ вѣдомостяхъ объявленія о продажѣ людей безъ земли, отмѣнены затрудненія и препятствія для поѣздокъ за границу и въѣзда иностранцевъ въ Россію, дозволенъ впускъ всякаго рода книгъ и музыкальныхъ нотъ, открыты запечатанныя частныя типографіи, уничтожены висѣлищцы, поставленныя на публичныхъ мѣстахъ, и шлагбаумы по городамъ и селеніямъ, гдѣ не было военнаго гарнизона; велѣно обрѣзать пукли у солдатъ, составлявшія для нихъ крайнюю тяготу, запрещено употреблять въ приговорахъ слово: „нещадно“, и изданы еще многія постановленія въ томъ же человѣколюбивомъ духѣ. Послѣ коронаціи, совершенной въ Москвѣ 15 Сентября, Сенату поручено освободить множество всякаго рода людей, находившихся еще въ заточеніи и ссылкѣ за разные неосторожныя и легкомысленныя поступки. Вслѣдствіе обнаружившагося одного случая пытки, Императоръ объявилъ непремѣнную волю Свою, чтобы ни гдѣ ни подъ какимъ видомъ не допускались ни какія истязанія и чтобы самое имя пытки, позорное для человѣчества, исчезло изъ памяти народной. Эти прекрасныя начинанія невольно возбуждали любовь къ молодому Императору, привѣтливость Котораго еще болѣе привлекала къ Нему окружающихъ.

Послѣдующее время царствованія Императора Александра 1-го съ 1802—1825 г. представляетъ непрерывную лѣтопись

изумительной Его дѣятельности въ области внутренняго государственнаго управленія, въ сферѣ внѣшней политики и въ дѣлахъ церковныхъ.

Въ первые особенно годы мирнаго царствованія Александра Павловича предприняты были широкія преобразованія по всѣмъ отраслямъ управленія, возбуждаемыя пылкимъ желаніемъ водворить законный порядокъ, правосудіе и просвѣщеніе, уничтожить произволь и лихоимство, дать свободное развитіе умственнымъ и матеріальнымъ силамъ государства; не прекращалась эта трудовая дѣятельность Монарха даже во время первыхъ войнъ съ Наполеономъ, равно какъ и послѣ 12-го года. Сначала опредѣлены права и обязанности Сената, потомъ сдѣлано болѣе правильное и сообразное съ требованіями времени распределеніе государственныхъ дѣлъ, учреждены первоначально 8 министерствъ: иностранныхъ дѣлъ, военное, морское, внутреннихъ дѣлъ, юстиціи, финансовъ, коммерціи и народнаго просвѣщенія; впоследствии возникли—министерство полиціи и главное управленіе ревизіи государственныхъ счетовъ. Указомъ 20 февраля 1803 г. разрѣшалось всѣмъ помѣщикамъ, вслѣдъ за графомъ Румянцевымъ, кто пожелаетъ, увольнять своихъ крестьянъ съ землею и крестьяне могли оставаться свободными хлѣбопашцами, составляя изъ себя особенное состояніе. Указъ этотъ былъ первымъ оффиціальнымъ проявленіемъ мысли объ уничтоженіи крѣпостнаго права, а прекращеніе Императоромъ раздачи населенныхъ земель частнымъ лицамъ, запрещеніе дѣлать объявленія о продажѣ людей безъ земли, освобожденіе крестьянъ въ Лифляндіи и многія другія подобныя мѣры твердо свидѣтельствуютъ о томъ, что освобожденіе крѣпостныхъ крестьянъ было постояннымъ желаніемъ, задушевною, такъ сказать, мыслию Александра Благословеннаго, которую Онъ и не тайлъ въ искреннихъ бесѣдахъ Своихъ. Въ 1804 году состоялось незабвенное учрежденіе Коммиссіи составленія законовъ, на которую возлагалось начертаніе новыхъ учреждений и уставовъ по всѣмъ частямъ законодательства, на основаніи дѣйствующихъ законовъ съ дополненіемъ и усо-

вершенствованіемъ ихъ изъ общихъ началъ законовѣдѣнія, — что повело къ „Полному Собранію Россійскихъ Законовъ“ и къ составленію „Свода Законовъ“. Среди многихъ коренныхъ предпріятій для поправленія финансовой части, задержанныхъ особенно отечественною войною, въ 1817 г. сожжено было ассигнацій на 38 милліоновъ, а въ слѣдующемъ году — слишкомъ на 80 милліоновъ. Съ 1803—1806 г. совершено первое путешествіе русскихъ вокругъ свѣта. Послѣ 15 года сдѣланы, по нуждамъ и разумѣнію времени, серьезныя попытки къ образованію военныхъ поселеній; тогда же основались попечительныя учрежденія о раненыхъ и ихъ семействахъ, о тюрьмахъ и др. филантропическія учрежденія. Но едва ли не самымъ успѣшнымъ и славнѣйшимъ дѣломъ царствованія Александра I-го было распространеніе образованія во всѣхъ концахъ Имперіи, во всѣхъ слояхъ народныхъ. Определено имѣть 4 рода училищъ: 1) приходскія, 2) уѣздныя, 3) гимназій въ каждомъ губернскомъ городѣ и 4) университеты въ учебныхъ округахъ. Прежде существовавшіе университеты — Московскій, Виленскій и Дерптскій преобразованы и щедро надѣлены средствами; учреждены новые — въ Казани, Харьковѣ и потомъ въ Петербургѣ; предназначались еще для университетовъ, по мѣрѣ средствъ: Кіевъ, Тобольскъ, Устюгъ Великій и др. города; основаны педагогическіе институты въ Москвѣ и Петербургѣ, вызваны изъ заграницы профессора, изданъ новый регламентъ и штатъ академіи наукъ, утверждень проектъ коммерческой гимназій въ Одессѣ; составленъ проектъ военнаго воспитанія, съ учрежденіемъ двухъ высшихъ кадетскихъ корпусовъ; въ 1810 году учреждень корпусъ инженеровъ путей сообщенія и, для приготовленія офицеровъ по этой части, особый институтъ, а въ 1811 году открытъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Императора, въ любимомъ Его лѣтнемъ мѣстопробываніи, Царскосельскій Лицей, который имѣлъ счастье воспитать Пушкина; въ 1820 году учреждено артиллерійское училище. Просвѣтительная дѣятельность Правительства возбуждала глубокое усердіе къ этому дѣлу частныхъ лицъ: учреждены почти на ихъ средства лицеи — Демидовскій



въ Ярославль, гр. Безбородко въ Нѣжинѣ, Ришельевскій въ Одессѣ; всѣмъ извѣстна щедрая любовь къ просвѣщенію гр. Румянцева и Уварова. Въ 1816 году нашъ Титъ-Ливій-Карамзинъ поднесъ Императору первые томы „Исторіи Государства Россійскаго“. Школы взаимнаго обученія, по методу Беля и Ланкастера, вводились и быстро размножались въ это время въ Россіи. Въ 1816 году были посланы, по повелѣнію Государя, четыре студента въ Англію для изученія этого метода, составилось общество для его распространенія и въ 1819 году оно открыло въ Петербургѣ бесплатную ланкастерскую школу для мальчиковъ. Графъ Румянцевъ завелъ подобную школу въ своемъ имѣніи Гомель, а Сперанскій въ Иркутскѣ; ланкастерскій методъ преимущественно былъ въ употребленіи въ школахъ военнаго вѣдомства. Двадцатые годы текущаго столѣтія были золотымъ вѣкомъ русской поэзіи. Журналы размножились и оживились обиліемъ и разнообразіемъ современныхъ событій и вопросовъ. Древніе письменные памятники отечественной исторіи ревностно отыскивались, собирались и разрабатывались. Издавались первый въ Россіи журналъ „Вѣстникъ Европы“ Карамзина, патріотическій „Русскій Вѣстникъ“—Глинки, при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія еще съ 1803 года—„Періодическое сочиненіе о успѣхахъ народнаго просвѣщенія“, при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ—съ 1804 года „С.-Петербургскій Журналъ“; образовались въ Петербургѣ и Москвѣ разныя ученныя и литературныя общества.

Обращаясь къ сложной внѣшней политикѣ того времени, крайне запутанной вслѣдствіе замѣшательствъ въ Европѣ, мы снова должны остановиться съ благоговѣйнымъ вниманіемъ къ блаженной памяти Благословеннаго Императора. Съ 1805 по 1814 г.—время почти непрерывныхъ войнъ Россіи,—и это, по неисповѣдимымъ путямъ Божественнаго Провидѣнія, въ царствованіе милосердаго и миролюбивѣйшаго изъ нашихъ Государей. Въ 1805 и 1806 г. воевали мы съ Франціей, потомъ съ Швеціей, съ Турціей и Персіей и наконецъ съ 1812 по 14 включительно снова съ Наполеономъ. Война рождаетъ героевъ: и русскія войска, не смотря на свои

частныя неудачи, покрыли себя славою и отстояли честь и интересы Отечества отъ Орайваса въ Финляндіи, отъ Бородина, Тарутина, Малоярославца, Пултуска, Прейсишъ, Еплау, Кульма, Лейпцига до Дуная, Ленкорани и Парижа, который сдался 17-го марта 1814 года. Присоединены къ Россіи Бѣлостокская область, вся Финляндія по рѣку Торнео, Бессарабія, часть герцогства Варшавскаго, утверждено Русское владычество за Кавказомъ, принято нѣкоторое участіе въ будущемъ освобожденіи Греціи отъ ига турецкаго. Каждый русскій до нынѣ съ глубокою признательностію произносить имена вождей-героевъ той эпохи: Михельсона, Кутузова, Барклая де-Толли, Каменскаго, Беннигсена, Багратіона, Циціанова, Ермолова, Вингенштейна, Раевскаго, Дохтурова, Милорадовича, Платова, Кульнева, Кутайсова, Торماسова и многихъ другихъ. Но во всѣхъ ихъ царилъ духъ одного Императора, который, при всей своей ангельской кротости, способенъ былъ на высотѣ патріотизма, въ знаменитую отечественную войну, изрекать такія полныя силы и самоотверженія слова: „Воины! вы защищаете вѣру, отечество,“ свободу,—Я съ вами. На зачинающаго Богъ! Да встрѣтитъ“ непріятель въ каждомъ дворянинѣ Пожарскаго, въ каждомъ“ духовномъ Палицына, въ каждомъ гражданинѣ Минина; Я“ не положу оружіе доколѣ ни единаго непріятельскаго воина“ не останется въ царствѣ Моемъ; Я отрощу Себѣ бороду и“ лучше соглашусь питаться хлѣбомъ въ нѣдрахъ Сибири,“ нежели подписать стыдъ моего отечества и добрыхъ поддан-“ ныхъ, пожертвованія которыхъ умѣю цѣнить.“ И какой патріотическій энтузіазмъ имѣлъ силу возбуждать Императоръ въ своихъ вѣрныхъ Россіянахъ: Россія выставила тогда добровольно до 320,000 ратниковъ и пожертвовала не менѣе ста милліоновъ руб. Но добровольныя пожертвованія этимъ неограничивались: „пожалуйста скажите, служивые, когда придетъ пора зажигать наши дома“, говорили крестьяне солдатамъ, ожидая появленія непріятели. Послѣ низверженія Наполеона, начались конгрессы: Троппавскій, Лайбахскій, Веронскій, гдѣ Императоръ лично, уступчивостію и миролюбіемъ, содѣйствовалъ успокоенію и умиротворенію Европы,



а 14-го сентября 1815 г., по мысли Императора Александра подписанъ былъ тремя государями Россійскимъ, Австрійскимъ и Прусскимъ актъ такъ называемаго священнаго союза, которымъ положено какъ въ управленіи собственными подданными, такъ и въ политическихъ отношеніяхъ, руководствоваться заповѣдами Св. Евангелія и управлять въ духъ братства, для охраненія вѣры, правды и мира.

Всегда мягкосердый и любвеобильный Благочестивый Монархъ,—со второй половины Своего царствованія, извѣдавъ въ смятеніяхъ Европы всю тщету дѣлъ человеческихъ, особенно религіозно-настроенный,—находилъ время и силы обращать дѣятельное царственное вниманіе и на дѣла церковныя. Послѣ предоставленія духовенству нѣкоторыхъ личныхъ правъ, Онъ заботился о дарованіи ему жалованья и о лучшемъ устройствѣ духовн. училищъ, средства для содержанія этихъ училищъ увеличены дарованіемъ церквамъ исключительнаго права продавать въ нихъ восковыя свѣчи, учреждена была коммисія духовныхъ училищъ, въ 1814 г. обнародованы уставы дух. академій, семинарій и училищъ. Въ 1809 г. открыта вновь Петербургская Духовная Академія, въ 1814 г. по новому уставу—Московская, въ 1819 г. преобразована Кіевская, низшія духовныя училища распространялись во множествѣ. Министерство Народнаго Просвѣщенія въ 1817 г. было переименовано въ министерство духов. дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Дѣла всѣхъ вѣроисповѣданій, не исключая и дѣлъ Св. Синода, вошли въ составъ этаго министерства, „дабы христіанское благочестіе, какъ сказано въ манифестѣ 24 Окт. 1817 г., было всегда основаніемъ истиннаго просвѣщенія“. Около того же времени открыто было—ставшее потомъ подъ покровительство Государя—Русское Библейское Общество, съ правомъ печатать славянскія библіи, а 5-го Марта 1816 г. предсѣдатель сообщилъ обществу Указъ, которымъ повелѣвалось заняться переводомъ библіи на русскій языкъ и въ 1819 г. изданъ былъ на немъ Новый Завѣтъ. Изгнаніемъ іезуитовъ, сначала изъ Петербурга и Москвы, а 13-го Марта 1820 г. и совсѣмъ изъ Россіи, когда упразднены Полоцкая ихъ Академія и училища,



и уничтоженіемъ масонскихъ ложъ, Благочестивѣйшій Государь оградилъ Православную церковь и Державу Россійскую отъ сильнаго напора мистическихъ и иныхъ крайнихъ идей того времени.

Соображая все нами сказанное въ этомъ далеко неполномъ очеркѣ и сознавая, что всѣ эти многочисленные и многообразные ряды проектовъ, учрежденій, мѣропріятій, законовъ, конференцій, конгрессовъ, лицъ и событій—должны были вращаться около одного центра, которымъ былъ Императоръ Александръ Благословенный, мысль цѣпенѣтъ при представленіи Его дѣятельности. Обыкновенный день Государя расположенъ былъ также методично и строго, какъ день трудолюбивѣйшаго изъ Его подданныхъ. И не въ кабинетѣ только дѣлалось дѣло: Императоръ лично осматривалъ почти всю обширную Свою Имперію, посѣтилъ Онъ, по требованію политическихъ и военныхъ обстоятельствъ, почти всѣ государства Европы,—вездѣ привносилъ элементъ любви и мира. По точнымъ будто бы изслѣдованіямъ, Императоръ, въ заботахъ по дѣламъ внутренняго управленія и виѣшней политики, проѣхалъ въ свою жизнь не менѣе 200,000 верстъ. Болѣе или менѣе улучшенными плодами многихъ Его трудовъ мы пользуемся и доселѣ. Удивительно ли послѣ этаго, что Императоръ Александръ I съ дѣятелями Его эпохи сталъ любимымъ предметомъ русск. литературы, что Его воспѣвали современные поэты, что старикъ Клопштокъ одою привѣтствовалъ „Ангела-Хранителя челоуѣчества“, Державинъ такимъ вдохновеннымъ, почти пророчесственнымъ, стихомъ оканчиваетъ посвященную Ему оду:

Падеть Европа на колѣна  
 Предъ Тѣмъ, Кто прекратитъ борьбу,  
 И токъ прольетъ въ ней днѣй блаженныхъ.  
 Се ужъ парить Его орелъ,

что „Пѣвецъ въ станѣ русскихъ воиновъ“ вмѣстѣ съ ними поетъ вождей—сподвижниковъ Александра I-го, что у Лермонтова Александровскій воинъ съ справедливою гордостью говоритъ:

И умереть мы обѣщали  
И клятву вѣрности сдержали  
Мы въ Бородинскій бой.

\* \* \*

Вамъ не видать такихъ сраженій!  
Носились знамена, какъ тѣни,  
Въ дыму огонь блестѣлъ,  
Звучаль булатъ, картечь визжала,  
Рука бойцевъ колоть устала  
И ядрамъ пролетать мѣшала  
Гора кровавыхъ тѣлъ.....

\* \* \*

Да, были люди въ наше время  
Могучее, лихое племя,  
Богатыри—не вы.  
Плохая имъ досталась доля,  
Не многіе вернулись съ поля...  
Когда бъ на то не Божья воля  
Не отдали бъ Москвы!

Прославляли Императора и въ народно-военныхъ пѣсняхъ: „Бздилъ Бѣлый Русскій Царь“, „Строемъ станемъ, пѣсню грянемъ“, „Какъ поѣхалъ нашъ Александръ Свою армію смотрѣть“, а на памятникѣ въ честь Его, въ селѣ Грузинѣ, начертано: „Везвеличилъ Россію, спасъ Европу“. Но и на высотѣ могущества и славы Императоръ неоставлялъ обычной своей царственной кротости, становясь чрезъ это еще выше въ лѣтописяхъ исторіи: Онъ не принялъ поднесеннаго Ему старшимъ Кавалеромъ-ордена Св. Георгія 1 ст., отказался какъ отъ титула „Благословенный“, предложеннаго Ему Синодомъ и Сенатомъ, такъ и отъ памятника въ честь Его. Не даромъ же въ свое время вѣсть о воцареніи Его произвела неописанную радость во всѣхъ концахъ Россіи:

современники свидѣльствуютъ, что другъ друга поздравляли и обнимали, какъ будто отечество было угрожаемо нашествіемъ варваровъ, и освободились. Вотъ—рожденія какого Императора празднуемъ мы нынѣ столѣтнюю годовщину!

Для Владимірской Семинаріи настоящее торжество имѣетъ еще особое значеніе. Съ дѣятельностію Императора Александра I-го, особенно съ 1806 по 1812 годъ, неразлучно связано имя графа Михаила Михайловича Сперанскаго, — нашего гражданскаго Велизарія, знаменитаго какъ своимъ небывалымъ возвышеніемъ, такъ и быстрымъ временнымъ паденіемъ. Дѣятельность Сперанскаго, носившаго званіе государственнаго Секретаря, но считавшагося первымъ министромъ, главнымъ образомъ заключалась въ преобразованіи Государственнаго Совѣта, министерствъ, въ работахъ Комиссіи законодательной и Комиссіи духовн. училищъ и въ мѣрахъ для поправленія финансовъ; въ 1809 г., по мысли Сперанскаго, запрещено было производить въ VIII и V классы чиновниковъ, не имѣвшихъ университетскаго аттестата. Графъ Михаилъ Михайловичъ Сперанскій, портретъ котораго съ Высочайшаго соизволенія поставленъ въ нашей залѣ, сынъ священника Владимірской губерніи и уѣзда села Черкутина, учившійся въ нашей семинаріи и едва ли не въ этомъ самомъ зданіи: онъ пребудетъ навѣки первымъ воспитанникомъ нашей школы. Пользуюсь этимъ сочетаніемъ, любезныя наши дѣти, чтобы указать вамъ въ лицѣ его обязательный для васъ образецъ ученой и гражданской доблести. И въ настоящее время школа наша состоитъ болѣе, чѣмъ изъ 500 человекъ, и въ настоящее время она представляетъ молодыя силы почти во всѣ высшія учебныя заведенія: гдѣ бы вы ни были, — трудитесь и ведите себя такъ, чтобы вамъ не стыдно было считаться нравственно потомками Михаила Михайловича, чтобы, когда достигнете лѣтъ мужества и старости, вы съ удовольствіемъ могли вспомнить, что въ молодые свои годы вы сознательно праздновали столѣтній юбилей Императора Александра 1-го, однимъ изъ первыхъ сподвижниковъ Котораго былъ знаменитый вашъ совоспитанникъ.



Этимъ благожеланіемъ и благодареніемъ Господу, Имъ же царіе царствуютъ и сильныя пишутъ правду, я кончаю мое слово.

*Павлинскій.*

*Изъ Подольскаго уѣзда.* Корреспонденція „Моск. Епарх. Вѣд.“. 1877 г. № 52. По сельскимъ и уѣзднымъ городскимъ церквамъ то и дѣло развѣзжаютъ какія-то личности и просятъ продать имъ имѣющіяся въ церковныхъ ризницахъ старыя и негодныя къ употребленію вещи, напримѣръ, худыя старыя галуны, худыя облаченія, обветшалыя съ облаченій кресты; конечно они покупаютъ только тѣ изъ этихъ вещей, которыя имѣютъ серебряную канитель, а мишурныя почти вовсе не берутъ, какъ ничего не стоящія. На дняхъ мѣ пришлось ѣхать въ одномъ вагонѣ желѣзной дороги съ двумя молодыми и однимъ старикомъ крестьянами Владимірской губерніи. Они везли накопленное ими серебро. Я, какъ знатокъ этихъ вещей, вызвалъ этихъ крестьянъ на откровенность и узналъ, что они объѣхали нѣсколько уѣздовъ и на какіе нибудь сто или двѣсти рублей купили товару по крайней мѣрѣ рублей на двѣ тысячи. Не стану распространяться о томъ, какъ и почему они покупаютъ старыя и изношенныя серебряныя вещи: парчу, галуны и пр.; скажу только, что самое лучшее серебро они покупаютъ много дешевле самой плохой мѣди. Чтобы церковныя старосты и священники не поддавались обману этихъ проходимцевъ, я желалъ бы, хотя приблизительно, обозначить цѣну вещей старыхъ, изношенныхъ, изломанныхъ и негодныхъ къ употребленію.

Мѣдныя паникадила, подсвѣчники и прочія мѣдныя вещи, а также разбитыя колокола при продажѣ въ ломъ стоятъ 8 руб. пудъ или 20 коп. фунтъ.

Мишурныя, то есть мѣдныя галуны, парча съ облаченій, кресты, звѣзды и пр. стоятъ 5 коп. фунтъ или 2 руб. пудъ.

Серебряныя галуны, парчи и пр. самыя плохіе стоятъ 5 к. золотникъ или 4 р. 80 к. за фунтъ.

Хорошіе серебряныя галуны, парчи и пр. стоятъ 12, 15, 20 и 22 коп. золотникъ.

Хорошіе галуны—это значить, хотя и старыя, но двух-личныя, т. е. что серебряная канитель въ нихъ съ обѣихъ сторонъ и очень частая. Плохіе, когда канитель только съ лицевой стороны и не очень густая и частая.

Канитель золоченая дороже незолоченой—бѣлой. Чѣмъ гуще позолота, тѣмъ дороже. Цѣну серебра въ вещахъ (не канитель) я не знаю.

Напримѣръ галуны, подобныя тѣмъ, что нашиваются у солдатъ унтеръ-офицеровъ на мундирахъ, когда износятся, то стоятъ 5, 8 и 10 к. золотникъ.

При этомъ надо замѣтить, что цѣна тутъ означена за золотникъ вѣсомъ, вмѣстѣ съ матеріею, нитками. А если просто продавать одно серебро выжигу, то оно стоитъ 30, 40 и 45 к. за золотникъ. Выжигать самимъ не слѣдуетъ, потому что это надо дѣлать умѣючи, иначе больше половины сгоритъ. Такая цѣна этому серебру потому, что серебро это самой высшей пробы, т. е. самое мягкое. Изъ серебра 84 пробы нельзя дѣлать канители: оно очень хрупко, жестко. Канитель дѣлается изъ чистаго серебра, т. е. 92, 94 и 96 пробы. Конечно, прежде чѣмъ продать разныя худыя и негодныя къ употребленію вещи, надо спросить разрѣшеніе начальства.

У насъ въ окрестности много канительщиковъ; я часто видаю ихъ работы и много говорилъ съ ними объ этихъ вещахъ. Конечно они берутъ работу отъ хозяевъ изъ Москвы, но цѣну этихъ вещей они хорошо знаютъ.

Гор. Подольска, Московск. губ., села Захарьина,  
свящ. *Николай Евграфовъ Сироткинъ.*

17-го декабря 1877 года.