



Владимірскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВІДОМОСТІ.

№

ВЫХОДЯТЪ
ЕЖЕНЕДВЛЬНО.

28-29.



Скоропечатня И. Коиль,
1916 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го іюля № 28-29. 1916 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

9-го іюня 1916 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Шуйскимъ, преподано „Божіе благословеніе“:

Крестьянину деревни Красной Гривы Евфимію Петрову Варочкину за пожертвованіе въ Покровскую села Якимова, Ковровскаго уѣзда, церковь деревяннаго креста съ Распятіемъ, стоимостію въ шестьдесятъ (60) рублей.

Прихожанамъ Смоленской церкви села Ямской слободы, близъ города Переславля, за пожертвованіе въ мѣстную церковь полнаго парчеваго священническаго облаченія въ пятьдесятъ (50) рублей.

18-го того же іюня Владимірскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ изъявлена благодарность:

Крестьянскимъ дѣвицамъ той же Ямской слободы—Евдокии Васильевой Коротковой, Пелагии Михайловой Прокофьевой и Аннѣ Павловой Матвѣевой за пожертвованіе аналогія, обшитаго бархатомъ, съ такою же тесьмой, стоимостью въ тридцать (30) рублей.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—священническія: с. Новые-Поташи, Горох. уѣзда, при единовѣрч. цер.; с. Пеньѣ, Юрьев. у., с. Іудинѣ, Алекс. у.; слоб. Мстерѣ, Вязн. у., при единовѣрч. ц.; с. Бережцы Гор. у.; при Скорбященскомъ женск. мон. Покров. у.

Діаконскія:—с. Орѣховѣ, Покр. у.; с. Дубасовѣ, Суд. у., при единовѣрч. ц.; с. Синжаны, Меленков. у.; с. Яковлево, Покр. у.

Псаломщическія:—с. Выпово, Влад. у.; с. Лычевъ, Юрьев. у.; с. Панфиловъ, Муром. у.; с. Дубки Покр. у.; при Досчатомъ заводѣ, Меленков. у.; с. Палазинъ, Юрьев. у.; с. Гнѣздиловъ, Суздал. у.; с. Красномъ, Грохов. у.; с. Санчуръ, Меленков. у.; с. Турабьевъ, Юрьев. у.; с. Рязанцевъ, Пересл. у.; с. Санковъ, Сузд. у.; с. Алферьевъ, Пер. у.; с. Басенкахъ, Судогод. у.

Священникъ с. Дорожаева, Ковр. у., Александръ Вигилянскій 9 іюня умеръ.

Священникъ с. Пеня, Юрьев. у., Сергій Успенскій 16 іюня оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ Борисоглѣбской пустынѣ, Вязн. у.

Діаконъ Влад. Каедр. собора Михаилъ Златоустовъ 17 іюня перемѣщенъ къ Суздальскому собору.

Псаломщикъ с. Быкова, Ковр. у., Василий Калліопинъ 16 іюня перемѣщенъ въ с. Осипово, Ковр. у.

Діаконъ единовѣрч. ц. с. Дубасова, Сузд. у., Михаилъ Елховскій 21 іюня опредѣленъ во священника въ с. Дорожаево, Ковр. у.

Экономъ Сузд. дух. училища священникъ Аврамія Орловъ 21 іюня опредѣленъ во священника въ село Чернижъ, Сузд. у.

Псаломщикъ с. Драчева Петръ Лепорскій 2-го іюля опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ село Арбузово, Владимір. у.

Псаломщикъ с. Басенокъ Петръ Владыкинъ 5 іюля опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Алексѣевское, Судогод. уѣзда.

Запрещенный діаконъ Сергѣй Делекторскій 11 іюля опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Алексино, Ковр. у., къ Іоакиманской церкви.

Воспит. Семинаріи Николай Поспѣловъ 4-го іюня допущенъ на каникулярное время исправлять должность псаломщика въ с. Красное, Юрьев. у.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ Муромскаго духовнаго училища, составленные училищнымъ Правленіемъ послѣ испытаній за 1915—16 учебный годъ.

IV классъ.

Переводятся въ I классъ семинаріи:

Разрядъ 1-й.

1. Снегиревъ Михаилъ. Ставровскій Павелъ. Щемлевъ Алексѣй. Третьяковъ Василий. 5. Лебедевъ Аркадій. Быстровзоровъ Михаилъ. Лопуховичъ Георгій. Гусевъ Владиміръ. Трелинъ Николай. 10. Померанцевъ Борисъ. Богословскій Василий.

Разрядъ 2-й.

Лебедевъ Александръ. Соколовъ Александръ. Воскресенскій Димитрій. 15. Казанскій Николай. Тихоміровъ Анатолій. Симкинъ Борисъ. Добро-

нравовъ Михаилъ. Широкогоровъ Василій. 20. Сиротинскій Николай. Борисоглѣбскій Иванъ. Воскресенскій Борисъ. Синадскій Николай. Валединскій Сергѣй. 25. Широкогоровъ Александръ. Дубровскій Валеріанъ. Демокритовъ Борисъ. Никольскій Владиміръ. Архангельскій Александръ. 30. Смирновъ Алексѣй. Гладковъ Василій. Цивилевъ Ѳеодоръ. Калліопинъ Сергѣй.

Разрядъ 3-й.

Алякринскій Павелъ, 35. Георгіевскій Константинъ—допускаются къ экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ. Колоколовъ Евлампій, согласно прошенію отца, оставляется въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.

III-й классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Экспериментовъ Николай, Акулинъ Иванъ, Нечаевъ Евгений—за отличные успѣхи и поведеніе награждаются книгами. Лекторскій Николай. 5. Беневоленскій Василій. Разумовскій Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Киселевъ Василій. Виноградовъ Ѳеодоръ. Чижовъ Константинъ. 10. Смирновъ Павелъ. Троицкій Михаилъ. Воскресенскій Николай. Лебедевъ Николай. Померанцевъ Яковъ. 15. Шмелевъ Михаилъ. Радиковъ Василій. Цвѣтковъ Викторъ. Владычинъ Владиміръ. Постниковъ Сергѣй. 20. Саковичъ Николай. Недешевъ Александръ. Померанцевъ Евгений. Вигилянскій Александръ. Альбицкій Александръ—увольняется изъ училища согласно прошенію опекуна.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ экзаменамъ:

25. Мизеровъ Петръ—по церковному пѣнію. Подбережскій Николай—по церковному пѣнію. Орловъ Сергѣй—по ариѳметикѣ. Перемиловскій Викторъ—по ариѳметикѣ. Покровскій Александръ—по природовѣдѣнію. 30. Сергіевскій Иванъ—по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію. Беллонинъ Михаилъ—по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію. Лебедевъ Павелъ—по географіи и латинскому языку. Вершинскій Николай—по ариѳметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и латинскому языку. Удальцовъ Василій—по катихизису, письменнымъ работамъ, ариѳметикѣ и латинскому языку. 35. Юницкій Василій—по всѣмъ предметамъ. Алякринскій Иванъ—согласно прошенію отца оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

II-й классъ.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Цѣпинъ Димитрій, Симоновичъ Борисъ, Миловидовъ Александръ—за отличные успѣхи и поведеніе награждаются книгами. Цвѣтковъ Александръ, 5. Казанскій Алексѣй, Разумовскій Аркадій, Орловъ Константинъ, Быстровзоровъ Алексѣй, Королевъ Василій 1-й.

Разрядъ 2-й.

Чернышевъ Иванъ. Кипарисовъ Александръ. Славянскій Алексѣй. Неаполитанскій Александръ. Виноградовъ Сергѣй. 15. Бережковъ Василій. Альбицкій Алексѣй. Салякинъ Димитрій. Безсоновъ Михаилъ. Лебедевъ Николай. 20. Горнушкинъ Всеволодъ. Покатовъ Александръ. Діанинъ Александръ 2-й. Калліопинъ Василій. Миролюбовъ Алексѣй. 25. Недешевъ Викторъ. Покровскій Константинъ. Третьяковъ Алексѣй. Третьяковъ Ѳеодоръ. Алексинскій Сергѣй. 30. Алексинскій Петръ. Синадскій Александръ. Красовскій Аполлинарій. Чижовъ Серафимъ. Дубровскій Сергѣй. Королевъ Василій 2-й. Бѣлоцвѣтовъ Борисъ.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ экзаменамъ:

Померанцевъ Сергѣй—по ариѳметикѣ. Сиротинскій Александръ—по диктанту. Знаменскій Иванъ—по географіи. 40. Капустинъ Сергѣй—по латинскому языку. Архангельскій Веніаминъ—по географіи. Успенскій Иванъ—по ариѳметикѣ. Быстрицкій Петръ—по диктанту. Постниковъ Александръ—по латинскому языку. 45. Чижовъ Александръ—по диктанту. Сахаровъ Павель—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Рождественскій Сергѣй—по ариѳметикѣ и географіи. Діанинъ Александръ 1-й—по ариѳметикѣ, латинскому яз. и диктанту. Никольскій Викторъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по прошенію.

I-й классъ.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ 1-й.

Ширковскій Иванъ, Лебедевъ Анатолій, Солярскій Константинъ, Муравьевъ Павель—за отличные успѣхи и поведеніе награждаются книгами. 5. Смирновъ Анатолій. Лавровъ Максимъ. Покровскій Сергѣй. Перовъ Константинъ. Миловидовъ Вячеславъ. 10. Покровскій Евгений. Орловъ Борисъ. Левитскій Василій. Подбережскій Александръ.

Разрядъ 2-й.

Веселовскій Алексѣй. 15. Рачковъ Николай. Григоровъ Серафимъ. Дубровскій Александръ. Протанскій Серафимъ. Лебедевъ Сергѣй. 20. Неаполитанскій Александръ. Лавровъ Алексѣй. Лебедевъ Владиміръ. Цивлевъ Сергѣй. Величкинъ Александръ. 25. Горловъ Георгій. Надеждинъ Иванъ. Новиковъ Петръ. Успенскій Николай. Веселовскій Александръ. 30. Марчакъ Константинъ. Надеждинъ Петръ. Бѣлорусовъ Василій. Поповъ Александръ. Валединскій Василій. 35. Ильинъ Николай.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ экзаменамъ:

Смирновъ Николай—по диктанту. Чернышевъ Петръ—по свящ. Исторіи. Юницкій Василій—по диктанту. Бережковъ Петръ—по ариѳметикѣ и диктанту. 40. Красовскій Леонидъ—по ариѳметикѣ. Ставровскій Николай—по ариѳметикѣ и диктанту. Безсоновъ Василій—по ариѳметикѣ, географіи и

церков. пѣнію. Ставровскій Константинъ—по свящ. ист., русскому яз. (устно и письменно) и ариѳметикѣ. Знаменскій Николай—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію отца. 45. Орфеевъ Владиміръ—увольняется изъ училища за неявку.

СПИСОКЪ

дѣтей, державшихъ въ апрѣль мѣсяцъ 1916 г. испытанія для поступленія въ I-й классъ Муромскаго духовнаго училища.

а) Выдержали удовлетворительно:

1. Зефиоровъ Θεодоръ. Цвѣтковъ Алексѣй. Горѣловъ Василій. Дубровскій Серафимъ. 5. Захватскій Николай. Сиротинскій Михаилъ. Симоновичъ Николай. Крюковскій Серафимъ. Лебедевъ Серафимъ. 10. Матвѣевъ Евгений. Никологорскій Владиміръ. Острецовъ Андрей. Архангельскій Николай. Оранскій Михаилъ. 15. Перемиловскій Павелъ. Θεминскій Борисъ. Цвѣтковъ Сергѣй. Васильевъ Николай. Солякинъ Стефанъ. 20. Симоновичъ Михаилъ. Бѣлоцвѣтовъ Иванъ. Померанцевъ Алексѣй. Гусевъ Александръ. Тиминъ Николай. 25. Соколовъ Николай. Савинъ Алексѣй. Авроровъ Борисъ. Вигилянскій Иванъ. Добронравовъ Николай. 30. Бѣляевъ Владиміръ.

б) Допускаются къ вторичнымъ испытаніямъ по всемъ предметамъ въ августъ мѣсяць:

Скворцовъ Николай. Калліопинъ Алексѣй. Удальцовъ Константинъ. Фигуровскій Михаилъ. 35. Модинъ Θεодоръ. Приклонскій Димитрій. Виноградовъ Петръ.

в) Не принимается по недостаточной подготовкѣ:

Орловъ Сергѣй.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе Муромскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія и экзамены для учениковъ училища назначаются: 17 августа для письменныхъ упражненій ученикамъ IV класса, 18 для устныхъ испытаній ученикамъ того же класса, 19—для письменныхъ упражненій ученикамъ III класса, 20 для устныхъ испытаній ученикамъ того же класса. 22 для письменныхъ и устныхъ испытаній ученикамъ II класса. 23 ученикамъ I класса, 24 и 25 для пріемныхъ испытаній вновь поступающимъ въ I классъ училища, 26 для письменныхъ упражненій и 27 для устныхъ испытаній вновь поступающимъ въ остальные классы училища. 31 экзаменъ по церковному пѣнію и Педагогическое собраніе Правленія. 1 сентября молебень и начало ученія.

Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей учениковъ училища, что плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ (100 руб. въ годъ) должна вноситься по третямъ, въ началѣ каждой трети: 50 руб. за сентябрьскую треть, 30 руб. за январьскую и 20 руб. за майскую. Заявленія о желаніи помѣстить дѣтей въ училищномъ общежитіи подаются не позднѣе 15-го августа.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Переславскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи 1915—1916 учебнаго года.

IV-й классъ.

Переводятся во I классъ духовной семинаріи:

Разрядъ 1-й.

1. Бѣляевъ Иванъ. Добродѣевъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й.

Сергіевскій Николай. Лапохинъ Андрей. 5. Груздевъ Александръ. Надеждинъ Евгений. Троицкій Александръ. Перемилловскій Григорій. Бѣляевъ Сергѣй. 10. Замытскій Александръ. Быстрицкій Иванъ. Борисовскій Дмитрій. Яновскій Всеволодъ. Разумовскій Петръ. 15. Казанскій Павелъ. Соколовъ Петръ. Ставровскій Василій. Соловьевъ Михаилъ. Крыловъ Сергѣй. 20. Суходскій Василій. Добронравовъ Сергѣй. Соколовъ Евгений. Лапохинъ Михаилъ. Покровскій Петръ.

Разрядъ 3-й.

Назначаются переекзаменовки:

25. Кабанову Александру—по сочиненію.

Назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ въ августъ мѣсяцъ на право окончившихъ курсъ:

- Арсеньеву Константину. 27. Совѣтову Ивану.

III-й классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Волчковъ Василій. Носковъ Петръ. Богоявленскій Сергѣй.

Разрядъ 2-й

Миловидовъ Василій. 5. Спасскій Иванъ. Варламовъ Степанъ. Орловъ Борисъ. Ильинскій Николай. Воздвиженскій Михаилъ. 10. Вишняковъ Сергѣй. Савичъ Борисъ. Тихомировъ Викторъ. Вишняковъ Алексѣй. Троицкій Борисъ. 15. Ковригинъ Евгений. Амаатовъ Евгений. Минервинъ Михаилъ. Сиротинскій Александръ. Померанцевъ Венедиктъ. 20. Троицкій Θεодоръ.

Смирновъ Павелъ. Курашевъ Иванъ. Косаткинъ Георгій. Добродѣевъ Николай. 25. Богдавленскій Андрей. Перемиловскій Константинъ. Прозоровъ Иванъ. Числовскій Николай. Миролюбовъ Александръ. 30. Бѣлояровъ Николай. Лебедевъ Алексѣй.

Разрядъ 3-й.

Назначаются экзамены въ августъ мѣсяць:

Косаткину Ивану, Сиротинскому Евгению—по пѣнію. Алякринскому Константину, 35. Лебедеву Владиміру, Покровскому Леониду—по сочиненію. Нечаеву Михаилу—по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Абрамовъ Иванъ. Гиляревскій Владиміръ. 40. Красовскій Павелъ. Мухинъ Сергѣй.

II-й классъ.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Дунаевъ Венедиктъ. Соловьевъ Иванъ. Галкинъ Юсифъ.

Разрядъ 2-й.

Троицкій Серафимъ. 5. Сергіевскій Серафимъ. Арсеньевъ Алексѣй. Ершовъ Александръ. Барановъ Юсифъ. Макарычевъ Анатолій. 10. Лебедевъ Иванъ. Бѣляевъ Илья. Жуковъ Алексѣй. Магницкій Александръ. Смирновъ Николай. 15. Соловьевъ Василій. Тростинъ Ѳеодоръ. Георгіевскій Иванъ. Лавровъ Александръ. Лебедевъ Николай. 20. Магницкій Леонидъ. Молитвослововъ Аркадій. Перемиловскій Константинъ. Тростинъ Григорій. Носковъ Ѳеодоръ. 25. Суходскій Александръ. Савеловъ Владиміръ. Гиляревскій Всеволодъ. Зайцевъ Андрей.

Разрядъ 3-й.

Назначаются экзамены въ августъ мѣсяць:

Богдавленскому Александру—по пѣнію. 30. Введенскому Ивану—по сочиненію. Котюнину Сергѣю, Рождественскому Александру—по латинскому языку. Крайнову Ивану—по славянскому языку. Крылову Владиміру—по ариѳметикѣ. 35. Виноградову Николаю—по латинскому языку и черченію. Красовскому Дмитрію—по русскому языку и ариѳметикѣ. Предтеченскому Михаилу—по сочиненію и ариѳметикѣ.

Остаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:
Магницкій Сергѣй. Рудаковъ Василій.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

40. Добронравовъ Владиміръ.

I-й классъ.

Переводятся въ II-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Амаговъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Смирновъ Иванъ. Дьяконовъ Николай. Кругловъ Иванъ. 5. Солнцевъ Семень. Сидневъ Павелъ. Волчковъ Ѳеодоръ. Крайновъ Дмитрій. Смирновъ Евгений. 10. Соловьевъ Михаилъ. Шеметовъ Сергѣй. Вишняковъ Александръ. Виноградовъ Василій. Добровольскій Дмитрій. 15. Воронинъ Алексѣй. Сололовъ Иванъ. Успенскій Николай. Грандицкій Николай. Громовъ Николай. 20. Кудрявцевъ Павелъ. Перемиловскій Дмитрій. Покатовъ Викторъ. Прозоровъ Викторъ. Шныревъ Иванъ. 25. Быстрицкій Николай. Смирновъ Павелъ. Малаховъ Михаилъ.

Разрядъ 3-й.

Назначаются экзамены въ августъ мѣсяцъ:

Коротневу Сергѣю, Петрову Ивану, 30. Сиротинскому Василю—по пѣнію. Архангельскому Николаю, Богоявленскому Александру—по славянскому языку. Введенскому Михаилу—по сочиненію. Тростину Евгенію—по русскому языку устно. 35. Кудрявцеву Павлу—по священной исторіи. Веселовскому Леониду—по славянскому языку и ариѳметикѣ. Петрову Пантелеимону—по русскому языку и пѣнію. Охотину Анатолію—по славянскому языку и ариѳметикѣ.

Остается на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Соловьевъ Сергѣй.

Остаются на повторительный курсъ по болѣзни:

40. Ковригинъ Леонидъ. Колоколовъ Александръ. 42. Разумовскій Михаилъ.

Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

I.

По случаю исполняющагося 24-го сентября текущаго года 100-лѣтняго юбилея Шуйскаго духовнаго училища въ этотъ день, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, имѣетъ быть въ училищномъ храмѣ божественная литургія, а послѣ нея благодарственный молебенъ; наканунѣ же, 23-го сентября, въ 12 час. дня, будетъ совершена панихида по почившихъ начальникахъ, наставникахъ и ученикахъ училища.

II.

Съ 15-го августа настоящаго года при общежитіи училища можетъ освободиться должность эконома, съ жалованьемъ 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и столѣ. Желаящіе занять эту должность, преимущественно безсемейные, подаютъ прошенія на имя Правленія училища.

ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-20 іюля № 28-29. 1916 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святой Князь Владиміръ—просвѣтитель Руси.

Въ годину разрушеній взоръ ищетъ картинъ созидательныхъ... Въ тревожный моментъ, когда общее вниманіе приковано къ великой міровой трагедіи, въ которой на долю многострадальной родины нашей выпала такая тяжелая и отвѣтственная роль, мы пользуемся случаемъ порадовать себя созерцаніемъ далекихъ, но дорогихъ для каждаго историческихъ перспективъ строительства духовной жизни на Руси. Оглянемся назадъ; всмотримся въ туманную даль сѣдой старины: она расскажетъ намъ прекрасную повѣсть о томъ, какъ начинало слагаться наше духовное могущество, ставшее нынѣ предметомъ соблазна и зависти для надменныхъ и коварныхъ сосѣдей-враговъ.

Печально наше время; на лицахъ нашихъ давно легла грустная тѣнь; глубокой болью въ душѣ отзываются стоны и вопли родимой страны. Но мы не въ силахъ замолчать того, чѣмъ вѣетъ на насъ отъ дней младенчества исторіи нашей. Пусть ураганомъ стали и свинца озвѣрѣвшіе недруги терзаютъ грудь родной земли; пусть въ родныхъ поляхъ грохочутъ пушки и свищутъ пули: онѣ не вырвутъ изъ сердца нашего любви къ отчизнѣ, онѣ не заставятъ насъ забыть святыхъ за вѣтовъ старины и не внушатъ намъ неблагодарности къ свѣтлой памяти виновника нашего духовнаго возрожденія—Святого и Равноапостольнаго Князя Владиміра, девятисотлѣтіе со дня кончины котораго вспоминаемъ мы въ настоящемъ году. Девять вѣковъ миновало съ того дня, какъ почилъ Равноапостольный Князь, но время не только не изгладило, а еще усугубило въ насъ благоговѣйную память о немъ. Его святой образъ такъ величественно рисуется на фонѣ историческихъ судебъ Россіи, его дѣятельность такъ тѣсно сливается со всѣмъ, что было и есть добраго, святого вокругъ насъ, что для вѣчной славы его не

страшны никакія общественныя невзгоды и бури. И нынѣ свѣтлый ликъ Князя Владиміра, сіяющій изъ тьмы вѣковъ, разсѣваетъ мрачную атмосферу переживаемыхъ событій и встаетъ предъ нами во всемъ своемъ ослѣпительномъ блескѣ.

Великое дѣло Князя Владиміра, имѣвшее своимъ послѣдствіемъ признаніе его церковью Святымъ и Равноапостольнымъ, послужило рѣшительнымъ толчкомъ къ полному перевороту всей жизни и духовнаго строя древней Руси. Неудивительно, что имя этого Князя лучше другихъ было усвоено памятью народа и стало неизмѣннымъ достояніемъ его поэтическихъ сказаній и пѣсенъ. Простодушный, младенчески наивный, но одаренный чуткой душой народъ Русскій въ рядѣ былинныхъ стиховъ по своему изобразилъ Владиміра въ кругу его сподвижниковъ-богатырей, вѣрой и правдой служившихъ ему и грудью стоявшихъ за землю родную. Былины рисуютъ Князя Владиміра энергичнымъ, мужественнымъ, воинственнымъ, твердо держащимъ въ рукахъ власть, но въ то-же время и ласковымъ, добродушнымъ, привѣтливымъ, любящимъ разливать веселье и радость вокругъ себя,—онѣ величаютъ его „Краснымъ Солнышкомъ“. Еще младенецъ въ вопросахъ вѣры въ ту пору, когда слагалась поэзія былинъ, народъ не могъ въ полной мѣрѣ оцѣнить значеніе того духовнаго свѣта, который принесло это „Солнышко“ Руси Великой, но предугадывалъ существо его, называя самую землю свою „Святорусскою“, какъ засѣянную святымъ сѣменемъ вѣры, освященную служеніемъ Богу Истинному. И этотъ трогательный отзвукъ народнаго пониманія великихъ заслугъ Владиміра есть первый лавръ въ вѣнкѣ его безсмертія.

Прокатилась широкой волной по народному морю русскому слава о подвигахъ Владиміра и достигла до нашего времени. Нынѣ всѣмъ на Руси уже вѣдомо великое дѣло Владиміра: лучами святой вѣры Христовой „Солнышко Красное“ озарило нашу землю православную, открывъ для народа Русскаго врата въ вѣчное царство, гдѣ сіяетъ Солнце Правды—Христось. И идутъ отъ дней Владиміровыхъ поколѣнія за поколѣніями этимъ свѣтлымъ путемъ, въ полномъ сознаніи величія подвига того, кто первый указалъ этотъ путь, кто далъ торжество свѣту надъ тьмой, кто былъ въ землѣ нашей Апостоломъ вѣры Христовой и наставникомъ въ книжной премудрости. Мы чтимъ и славимъ нынѣ Святого Владиміра, какъ творца христіанскаго просвѣщенія, создателя нашей гражданственности, какъ перваго и главнаго виновника пробужденія народнаго русскаго самосознанія.

Благоговѣйно преклоняясь предъ свѣтлой памятью Великаго Князя, крестителя народа Русскаго, мы посвящаемъ свое скромное слово выясненію тѣхъ основъ дѣятельности его, въ которыхъ онѣ явилъ себя поборникомъ свѣта грамоты и книжнаго обученія.

Безотрадную картину представляла древняя Русь до эпохи Владиміра въ отношеніи ея духовнаго состоянія. Мракъ невѣжества царилъ во всѣхъ сферахъ жизни. Религія, это святое святыхъ человѣческаго

духа, сводилось къ грубому поклоненію предметамъ и силамъ природы. Во взаимномъ отношеніи людей господствовалъ произволъ и насиліе. Этотъ-же принципъ внесенъ былъ и въ основу семейной жизни. Звѣрская, дикая расправа сильнаго надъ слабымъ—вотъ что замѣняло тогда всякія правовыя понятія. Глубокая, безпросвѣтная ночь окутала Русскую землю, и подъ ея чернымъ покровомъ совершенно не видно было тѣхъ свѣтлыхъ бликовъ, какими одарена была отъ природы душа славянина. Этотъ непроглядный мракъ убивалъ всякую подлинную жизнь, всякую радость. Жутко, душно чувствовалось въ такой атмосферѣ разумному, мыслящему, чуткому человѣку. Лучшіе люди Русской земли въ тѣ отдаленные дни нерѣдко въ раздумьи склоняли свои головы и искали выхода на свѣтъ и просторъ. И мы видимъ, какъ надъ страной, дремлющей во мракѣ долгой ночи, еще до конца X вѣка, начинаютъ показываться первые вѣстники грядущаго свѣтлаго утра. Мудрѣйшая изъ женъ, княгиня Ольга, одна изъ первыхъ ощутила холодъ языческой ночи, очарована была блескомъ луча христіанскаго и, проникнутая имъ, явилась на горизонтѣ исторіи русской зарей, предваряющей восхожденіе „Краснаго Солнышка“—Князя Владиміра. И самъ Владиміръ, еще въ періодъ язычества, не безъ смущенія взиралъ на мерзость языческаго идолослуженія. На лицѣ удалого воинственнаго князя, души языческихъ гульбищъ и ратныхъ подвиговъ, нерѣдко замѣчалась грустная задумчивость. Его уже не веселятъ военные клики; случалось, что онъ не слышалъ звуковъ музыки во время пира, забывалъ протянуть руку къ застольной чашѣ. Ему наскучилъ мракъ ночи, его манитъ заря; онъ жаждетъ разсвѣта и для себя и для своего народа. Его уже не радуется страна, прославленная подвигами бранными, но обезображенная нелѣпными идолами, что угрюмо возвышаются въ дубравахъ, на пригоркахъ у „священныхъ“ озеръ и влекутъ къ себѣ темныя толпы народа, который въ безумномъ изступленіи скачетъ, пляшетъ передъ ними, предается оргіямъ, опивается на тризнахъ, приноситъ человѣческія жертвы. Въ безысходной тоскѣ душа князя рвется къ сіянію желанной, но еще невѣдомой истины. Господь всегда пріемлетъ добрыя намѣренія человѣческаго сердца, и Онъ помогъ князю не только очистить скверну язычества, но и взойти на высоту и заблестать надъ страной „Краснымъ Солнышкомъ“. Князь Владиміръ дѣлается христіаниномъ, живымъ, дѣятельнымъ, истиннымъ христіаниномъ. Прекратились безумныя потѣхи и шумныя игрища,—завучали вдохновенныя молитвы и пѣснопѣнія. Князь-сластолюбецъ сдѣлался смиреннымъ, цѣломудреннымъ, жестокій—человѣколюбивымъ, добрымъ и ласковымъ. Кумиры разбиты и сброшены въ Днѣпръ; Кіевскія высоты украсились святыми храмами; на ихъ крестахъ заиграли лучи солнечные, надъ страной Русскою возшло Солнце Правды. Шли дни и годы, миновали вѣка,—все выше и выше поднималось Солнце надъ родиной нашей; дальше и дальше заливало оно лучами горизонтъ русскій. Подъ этими лучами распускались цвѣты и зрѣли плоды вертограда Христова. Такимъ доб-

рымъ плодомъ, взрощеннымъ подъ благодатною сѣнію христіанской вѣры,—была наша грамотность, наше просвѣщеніе.

Принявъ святую вѣру искренно и убѣжденно, сердцемъ и разумомъ, князь Владиміръ горячо желалъ, чтобы также принимали и усвоили ее всѣ русскіе люди, чтобы они были христіанами не по имени только, а и по существу. И до крещенія и послѣ крещенія народа онъ неизмѣнно заботился о томъ, чтобы научить его истинамъ вѣры. Митрополитъ, епископы и священники, прибывшіе изъ Византіи и Болгаріи, по волѣ князя, обходили улицы Кіева, посѣщали жилища горожанъ и знакомили ихъ съ главнѣйшими основами евангельскаго ученія. Молитва Владиміра подъ осажденной Корсунью очень ясно даетъ намъ разумѣть все то-же пламенное желаніе князя видѣть народъ свой наученнымъ истинамъ вѣры Христовой. „Господи Боже, Владыко всѣхъ!“ вдохновенно взываетъ Святой Князь: „Сего у Тебя прошу: даси ми градъ да пріиму и да приведу люди хрестьяне и попы на свою землю, да научатъ люди мои закону хрестьянскому“ (Похвала Кн. Владиміру монаха Іакова). Что дѣлалъ самъ Владиміръ въ Кіевѣ, то-же заповѣдалъ онъ дѣлать и сыновьямъ, посланнымъ на удѣлы. „И посла съ ними“, свидѣтельствуется лѣтопись: „священники, заповѣдуя имъ, да каждо по своей области повелѣваетъ учить люди и крестити людей и церкви ставити, еже не бысть“. Условія и вся обстановка дѣла просвѣщенія въ древней Руси указываетъ намъ, кто могъ быть и кто дѣйствительно былъ призванъ къ святому и отвѣтственному подвигу учительства. Наставниками въ вѣрѣ и грамотѣ на первыхъ порахъ у насъ были преимущественно люди церковные—священники, діаконы чтецы или дьяки, почти единственные грамотники, для которыхъ книжность была явленіемъ необходимымъ, въ виду исключительныхъ обязанностей ихъ служенія.

Первымъ же училищемъ для народа Русскаго былъ, конечно, святой храмъ со всѣмъ его благолѣпіемъ, съ чтеніемъ и изъясненіемъ слова Божія, со всей красотой и сладостью церковныхъ пѣснопѣній. И какое великое счастье выпало на долю насъ Россіянь, могучей вѣтви славянскаго рода, что мы приняли христіанство въ ту именно пору, когда трудами Святыхъ братьевъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія все потребное для богослуженія Священное Писаніе и весь кругъ церковныхъ службъ переведены были на родной намъ славянскій языкъ. Богослуженіе на понятномъ языкѣ въ древней Руси служило не только обильнымъ источникомъ религіознаго одушевленія, но обогащало и мыслями и разумѣніемъ; съ нимъ перешла къ намъ цѣлая сумма новыхъ идей и понятій, открывавшихъ новыя перспективы міросозерцанія; подъ его вліяніемъ постепенно упрочивались христіанскія воззрѣнія, вмѣсто прежнихъ языческихъ суевѣрій, слагалась христіанская жизнь, вмѣсто языческаго нечестія.

Заботами князя Владиміра и по его мудрой волѣ, вмѣстѣ съ христіанствомъ принесена была къ намъ грамота и письменность, составив-

шая новый глубокий, неисчерпаемый источник нашего духовнаго обогащенія. Предки наши, не имѣвшіе представленія о буквенныхъ знакахъ, прибѣгавшіе въ необходимыхъ случаяхъ къ примитивнымъ „чертамъ и рѣзамъ“, которыя годились развѣ для того, чтобы помѣтить, сколько свезено хлѣба, сколько поймано звѣря или рыбы, сразу вмѣстѣ съ вѣроу получили родную грамоту и безцѣнное сокровище Божественныхъ глаголовъ на родномъ нарѣчїи. Крещеніе народа и построеніе по городамъ церквей вызвало настоятельную потребность въ большомъ количествѣ грамотныхъ людей и церковныхъ книгъ. По свидѣтельству Дитмара Мерзбургскаго, къ концу жизни Владиміра въ Кіевѣ насчитывалось 400 храмовъ, а по словамъ Никоновской лѣтописи, во время пожара 1017 года въ Кіевѣ погибло „яко до семи сотъ церквей“. Если при каждомъ храмѣ было только по два грамотныхъ чловека (разумѣемъ священника и псаломщика), то все-же получается внушительная цифра отъ 800 до 1400 грамотеевъ. Чтобы удовлетворить сильной нуждѣ въ книжныхъ людяхъ, Владиміръ поспѣшилъ организовать ученіе и устроить школы. Лѣтопись и удостовѣряетъ, что тотчасъ по возвращеніи изъ Корсуни, Св. Владиміръ „пославъ, нача поимать у нарочитыа чади дѣти и даяти нача на ученье книжное“. Подъ „нарочитою чадью“ разумѣется избранное, высшее сословіе современнаго Владиміру общества. Великій Князь, привлекая къ обученію первоначально дѣтей изъ высшаго класса, руководился, надо думать, тѣмъ соображеніемъ, что родители ихъ скорѣе способны были понять пользу грамоты, тѣмъ, что у богатыхъ людей имѣлось больше досуга для занятій и больше средствъ для пользованія книгами, которыя считались въ ту пору очень большой роскошью. Попеченіе о распространеніи грамотности Князь началъ съ собственной семьи. Сыновья его: Ярославъ, Мстиславъ, Изяславъ и Борисъ, по удостовѣренію лѣтописныхъ хартїй, были научены книжному дѣлу и любили наполнять часы, свободные отъ трудовъ по управленію землей, чтеніемъ Божественныхъ писаній. О князѣ Ярославѣ мы знаемъ даже больше: „Ярославъ же любимъ бѣ книгамъ и прилѣжа имъ и почитая е часто въ ноши и въ дне, и собра писцѣ многы и прекладаше отъ Грекъ на Словѣнское писмо и списаша книги многы“ (Лаврент. лѣтопись подъ 1037 г.). Прямой смыслъ лѣтописнаго сказанія тотъ, что Ярославъ занимался самъ даже переводомъ греческихъ книгъ, для чего требовалась уже не простая грамотность, а извѣстная доля эрудици.

Но на первыхъ порахъ, разумѣется, не легко было привлечь къ обученію дѣтей даже и изъ высшаго класса. На это именно видимъ указаніе въ словахъ лѣтописца, что Владиміръ посылалъ „братъ дѣтей на ученіе“, приходилось, значить, набирать ихъ силою. Вѣдь родители ихъ, далекіе отъ интересовъ просвѣщенія, еще не разумѣли всей пользы ученія, а сердобольныя и невѣжественныя матери даже плакали по дѣтямъ, отбираемымъ въ науку, какъ по мертвецамъ. Но честь и хвала Владиміру: мудрый князь, провидящій всю выгоду просвѣщенія, не

смушался этими воплями и твердой рукой съялъ зерна учения во благо грядущих поколѣній, имѣющихъ собрать богатую жатву. Обученіе княжескихъ и боярскихъ дѣтей происходило въ устроенной при дворѣ „государевой школѣ“, служившей высшимъ разсадникомъ наукъ въ то время. Изъ этой школы выходили люди не просто грамотные, но и достаточно образованные, какъ то показываетъ намъ личность Ярослава или митрополита Иларіона, знаменитаго составителя „Слова о законѣ и благодати“ и „Похвалы Владиміру“. Объ этомъ послѣднемъ авторитетный представитель нашей науки профессоръ Голубинскій говоритъ слѣдующее: „Сочиненіе или слово Иларіона представляетъ собою именно такого рода явленіе, которое мы, не предполагая въ древней Владиміро-Ярославской Руси существованія настоящаго просвѣщенія, не въ состояніи будемъ объяснить. Слово Иларіона есть самое блестящее ораторское произведеніе, самая знаменитая и безукоризненная академическая рѣчь, съ которою изъ новыхъ рѣчей идутъ въ сравненіе только рѣчи Карамзина. Съ совершеннымъ ораторскимъ умѣньемъ и искусствомъ сдѣлано общее расположеніе слова, о совершенномъ знаніи ораторства, какъ школьной науки, свидѣтельствуешь отдѣлка всѣхъ частностей, гдѣ все отдѣлано отлично, гдѣ нѣтъ ничего лишняго и гдѣ съ совершенно ученымъ умѣньемъ употреблены въ дѣло всѣ внѣшніе ораторскіе ресурсы“.

Ревнуя объ интересахъ подлиннаго, высшаго просвѣщенія, Святой Владиміръ не оставилъ безъ вниманія и начальное народное образованіе. Этимъ имѣлось въ виду, главнымъ образомъ, приготовить для новооснованныхъ храмовъ священно- и церковно-служителей, какъ объ этомъ повѣствуетъ писатель XI вѣка: и „повелѣ Владиміръ попомъ по градомъ и по селомъ люди ко крещенію приводити и учити грамотѣ“. Святой Князь желалъ, чтобы при церквахъ находились школы, въ которыхъ мѣстное духовенство занималось бы обученіемъ дѣтей. И такія школы несомнѣнно были открыты. Неблагопріятный взглядъ на ученіе началъ постепенно измѣняться даже въ средѣ простаго народа, такъ что простолюдины охотно стали отдавать дѣтей своихъ въ наученіе,—одни для того, чтобы видѣть ихъ потомъ священниками, другіе, чтобы чрезъ ученіе книжное наставить юное поколѣніе на добро, на благочестіе. Видимъ также примѣры, что и сами дѣти, наслушавшись чтенія и пѣнія въ церкви, возгорали любовью къ книжному ученю и просили родителей не заграждать имъ пути въ школу. Таковъ былъ, на примѣръ, Св. Ѳеодосій Печерскій, который узнавъ, что книжное обученіе всѣмъ доступно, упросилъ мать свою дать ему возможность воспріять сладость книжныхъ словесъ.

Все это служить лучшимъ доказательствомъ добрыхъ плодовъ горячей ревности Князя Владиміра о просвѣщеніи. Лучи отъ источника свѣта—Краснаго Солнышка разливались по Руси великой, разгоняя мракъ языческаго заблужденія и грубаго невѣжества.

Принявъ святую вѣру изъ Византіи, которая въ ту эпоху являлась хранительницей лучшихъ и истинныхъ основъ религіи и культуры,

князь Владиміръ, естественно, въ устроеніи школьнаго дѣла слѣдоваль образцамъ греческимъ. Въ Греціи направленіе домашняго и школьнаго образованія было религіозное. Все обученіе сводилось къ утвержденію въ вѣрѣ, такъ какъ и самая жизнь челоука цѣнилась постольку, поскольку она посвящена была небу. Богобоязненная мать, воспитывая дѣтей въ страхѣ Божіемъ, услаждала дѣтское воображеніе библейскими рассказами и прямо отъ азбуки переходила къ Псалтирю, этому сладкозвучному собранію священныхъ гимновъ. Самыя школы греческія помѣщались въ большинствѣ случаевъ при храмахъ,—тамъ, гдѣ во время богослуженія стояли женщины, или же въ западной ихъ части, отдѣлявшейся сквозной рѣшеткой. Все вниманіе дидаскаловъ было сосредоточено на объясненіи текста Св. Писанія и на логическихъ изъ него выводахъ.

Такое же религіозное начало положено было въ основу образованія и въ древней Руси. Такъ какъ цѣль учрежденія школъ состояла въ желаніи просвѣтить разумъ и сердце новообращенныхъ христіанъ Божественною вѣрою, то и все книжное обученіе направлено было къ этой именно цѣли. Поэтому у начальныхъ книжниковъ нашихъ обученіе грамотѣ называлось „ученіемъ Божественныхъ книгъ“. Особенно доброю стороною нашего древняго начальнаго образованія временъ Владиміра было то, что, обучая чтенію, наставники старались и объяснить читаемое, объяснить „слова книжнаго разума“, какъ выражается древній составитель сказанія о св. митрополитѣ Михаилѣ. Учителя стремились къ тому, чтобы обученіе чтенію было вмѣстѣ обученіемъ уму-разуму. Разуму хотѣли учить даже на самой азбукѣ, давая смысленныя названія буквамъ (азъ, буки, вѣди.), ставя при буквахъ назидательныя изреченія, иногда еще съ такими же рисунками или заставками. Послѣ букваря самыми первыми и самыми любимыми книгами для чтенія были: Псалтирь, Часословъ, Апостолъ, Евангеліе, нѣкоторыя изъ богослужебныхъ книгъ, а затѣмъ житія святыхъ и сборники святоотеческихъ твореній. Псалтирь была настольною книгою нашихъ предковъ: ее читали нараспѣвъ, многіе выучивали наизусть, съ ней не разставались и въ пути,—она была по выраженію Владиміра Мономаха „дорожною книжицею“. Св. Ѳеодосій Печерскій неустанно пѣлъ псалмы въ келліи за работою, о св. Борисѣ извѣстно, что онъ пропѣлъ цѣлый рядъ псалмовъ въ шатрѣ на разсвѣтѣ ночи, въ которую подступили къ нему убійцы. Владиміръ Мономахъ „на далече пути, на саняхъ сѣдя“ въ священныхъ гимнахъ царя Давида искалъ утѣшенія смущенной душѣ, когда получилъ вѣсть, что его братья нарушили крестное цѣлованіе. Ковчегъ священной лирики—Псалтирь была для нашихъ предковъ книгой учебной, учительной, назидательной, по выраженію св. Василія Великаго, „раемъ, въ которомъ насаждено все, что нужно челоуку“, „полною врачевницею душевныхъ ранъ“, „духовнымъ ѳиміамомъ“. Такимъ образомъ церковная литература, появившаяся на первыхъ порахъ на Руси, удовлетворяла всѣ духовныя и эстетическія потребности

нашихъ предковъ. Въ самомъ дѣлѣ, не говоря уже о безмѣрно высокомъ достоинствѣ библейскихъ книгъ, такія глубоко-поэтическія творенія, какъ большинство пасхальныхъ, великопостныхъ и погребальныхъ пѣсней, не могли не поражать воображенія, не могли не трогать души. И вотъ эти-то лучи религіозно-церковнаго направленія, исходящіе отъ временъ „Краснаго Солнышка“, проникають всю исторію русскаго просвѣщенія вплоть до нашихъ дней. Въ ряду книжныхъ дѣятелей древняго періода литературы мы имѣемъ длинный списокъ исключительно духовныхъ писателей, оставившихъ намъ драгоцѣнные памятники слова, посвященные раскрытію основныхъ вопросовъ вѣры и нравственности. Великими свѣтилами во тьмѣ вѣковъ сияють имена Иларіона Кіевскаго, Θεодосія Печерскаго, преп. Нестора, Кирилла Туровскаго, Даніила игумена, Серапіона и Симона, епископовъ града Владиміра, Кирилла Бѣлоозерскаго, архіепископа Новгородскаго Геннадія, Іосифа Волоколамскаго, Максима Грека, Симеона Полоцкаго, св. Димитрія Ростовскаго и многихъ другихъ. Творилось великое чудо на Руси: изъ среды темныхъ людей, изъ невѣгласовъ, по выраженію лѣтописца, милостіею Божіею, выходили люди, способные проникнуть въ идейную сущность христіанства, и у нихъ нашлись читатели въ такомъ количествѣ, чтобы сохранить ихъ писанія и передать въ наслѣдіе грядущимъ поколѣніямъ.

Миновала эпоха вліянія церковно-византійскаго просвѣщенія на Руси, на смѣну прежнимъ идеаламъ явились новыя отъ Запада. Но и въ нашемъ просвѣщеніи, и въ нашей литературѣ неизмѣнно сохранились добрыя сѣмена временъ давно минувшихъ—религіозная основа міросозерцанія, тяготѣніе къ церковному началу. Одинъ изъ новѣйшихъ европейскихъ критиковъ, наблюдая со стороны русскую литературу, приходитъ къ выводу, что ея высшимъ достоинствомъ является „религіозное качество сердца“. „Волнующаяся душа русскихъ“, пишетъ онъ, „прорывается сквозь всѣ философіи и всѣ заблужденія. Эта душа нигдѣ не остается нераскаянной, она тоскуетъ и ищетъ, въ концѣ концовъ она возстаетъ снова и выкупаетъ себя милосердіемъ—болѣе или менѣе дѣятельнымъ у Тургенева и Толстого, необузданнымъ у Достоевскаго до того, что дѣлается болѣзненной страстью... Они (русскіе) носятся со всѣми ученіями, которыя приходятъ къ нимъ извнѣ, но безъ вѣдома ихъ самихъ, въ самыхъ затаенныхъ фибрахъ своего сердца, они всегда остаются христіанами. Пробѣгая ихъ самыя странныя книги, угадываешь въ сосѣдствѣ основную руководящую книгу, къ которой тяготѣють всѣ другія, это достопочтенная рукопись, которая стоитъ на почетномъ мѣстѣ въ Публичной Библіотекѣ въ С.-Петербургѣ, Остромирово Евангеліе. Среди столь недавнихъ произведеній національной литературы эта книга символизируетъ ихъ источникъ и ихъ духъ“. Нужно согласиться, что де-Вогюэ, съ находчивостью француза, очень удачно воспользовался для общей характеристики русской литературы тѣмъ глубокимъ вниманіемъ и благоговѣйнымъ уваженіемъ, какимъ пользуется въ глазахъ нашего ученаго и грамотнаго общества древнѣй-

шій и драгоцѣннѣйшій памятникъ русскаго письма—Евангеліе, написанное въ 1056—57 г.г. діаконѣмъ Григоріемъ для Новгородскаго посадника Остромира. Подмѣченное французскимъ критикѣмъ религіозное одушевленіе въ нашей литературѣ новаго періода—это тотъ-же свѣтлый лучъ отъ временъ Владиміра „Краснаго Солнышка“, пробившійся черезъ многіе вѣка и эпохи.

Равноапостольный Князь Владиміръ положилъ только начало просвѣщенію, самосознанію русскаго народа, которое развивалось и двигалось впередъ медленнымъ и тяжелымъ многовѣковымъ трудомъ, среди разнаго рода препятствій и затрудненій внутреннихъ и внѣшнихъ. Значеніе этихъ начатковъ не было вполне очевидно и осязательно для предшествовавшихъ поколѣній, непосредственно творившихъ нашу исторію. Въ настоящее время уже завершается этотъ процессъ и мы имѣемъ возможность яснѣе и отчетливѣе видѣть путь, пройденный Россіей до нашихъ дней, и полнѣе оцѣнить заслуги Св. Владиміра. Современная эпоха представляетъ сравнительно высшую точку подъема народнаго духа, самочувствія и самосознанія, опирающагося на національныхъ историческихъ началахъ. Съ запасомъ свѣдѣній и опыта, полученныхъ въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ, мы вступаемъ теперь въ возрастъ мужества народнои жизни, чтобы примѣнить на дѣлѣ тѣ уроки и наставленія мудрости, какіе преподала намъ наша родная исторія, доносящая до насъ, какъ звучное эхо, святыя завѣты Великаго Просвѣтителя Русской земли. Съ признательностію озираясь назадъ, на минувшее, мы однако не въ правѣ остановиться на мѣстѣ и удовольствоваться тѣмъ, что достигнуто. Мы должны быть творцами дальнѣйшей исторіи: къ тому побуждаетъ насъ долгъ передъ грядущими поколѣніями. Но завѣты прошлаго и для насъ должны быть незыблемы. Заботы и труды Святого Князя на пользу русской грамоты и образованія, въ краткихъ чертахъ предложенные вниманію почтеннаго собранія, намѣчаютъ и намъ программу дѣятельности въ этомъ направленіи и преуказуютъ ея основные принципы. И для нашихъ дней святая вѣра Христова должна быть оплотомъ просвѣщенія. Мужамъ науки, мудрымъ и праведнымъ, знакома исторія жизни народовъ, исторія искусствъ, литературы,—и безпристрастные къ ея голосу, они единогласно свидѣтельствуютъ, что все, что есть въ мірѣ хорошаго, добраго, свѣтлаго, идейнаго, геніальнаго,—все возрасло, все развивалось подъ благодатными лучами христіанства, и если-бы не было возвѣщено Евангеліе, весь міръ въ духовномъ смыслѣ давно уже представлялъ-бы обширную могилу, въ которой было-бы погребено все лучшее въ чловѣчествѣ, ибо это чловѣчество, безъ свѣта вѣры Христовой, устами древнихъ передовыхъ, цивилизованныхъ язычниковъ Римлянъ само произнесло себѣ безотрадный приговоръ: „будемъ ѣсть, пить, веселиться, а завтра умремъ“. На мѣсто этого лозунга, которому поклонялся погибшій языческій міръ, долженъ быть провозглашенъ другой, который освѣщаль путь дѣятельности Святого Князя Владиміра и въ ко-

торомъ первое мѣсто было отведено высокимъ идеаламъ христіанства. Пусть этотъ лозунгъ освѣщаетъ историческое будущее новыхъ и новыхъ родовъ, которые должны быть внимательны къ лучшимъ преданіямъ прошлаго. И нынѣ мы, смиренные труженики на нивѣ духовнаго сѣянія, какъ причастники дѣла Владимірова, какъ вѣрные хранители его святого наслѣдія, съ громкимъ призывомъ обращаемся къ молодому поколѣнію: „Благородные юноши, надежда будущаго! Знайте и помните, что наука—младшая сестра религіи, и только тогда она идетъ прямымъ, неложнымъ путемъ, когда ведетъ людей, вслѣдъ за старшею сестрою, къ поклоненію Богу Истинному, къ признанію и осуществленію всѣхъ высокихъ основъ Богооткровеннаго ученія. Руководясь этимъ мудрымъ правиломъ, вы исполните святой завѣтъ Равноапостольнаго Князя Владиміра, поборника христіанскаго просвѣщенія, изъ глубины вѣковъ обращающаго къ намъ свѣтлый ликъ свой, и воздадите ему достойную хвалу и величаніе“.

С. Архангельскій.

Торжество присоединенія къ православію 37-ми военноплѣнныхъ чеховъ и русинъ римско-католическаго вѣроисповѣданія въ гор. Переславль-Залѣскомъ.

Въ гор. Переславль 11-го сего іюня свящ. Преображенскаго собора Владиміромъ Побѣдинскимъ было совершено присоединеніе къ православію 37-ми военноплѣнныхъ чеховъ и русинъ (8 офицеровъ и 29 нижнихъ чина). Большинство офицеровъ—лица съ высшимъ образованіемъ, остальные со среднимъ. Нижніе чины—люди разныхъ профессій, между ними есть учителя народныхъ школъ.

Во исполненіе указа епархіальной власти, дѣло присоединенія военноплѣнныхъ, изъявившихъ на то искреннее желаніе, принялъ на себя окружный проповѣдникъ градскаго благочинія свящ. Владиміръ Побѣдинскій. Послѣ предварительной подготовки ихъ въ усвоеніи истинъ и основныхъ догматовъ св. православной вѣры и обрядовъ церковныхъ, послѣ обличительно-критическаго изъясненія отступленій Римской церкви отъ православно-христ. вѣроученія и нравоученія, послѣ предварительнаго искуса совѣсти и искренности желающихъ принять православіе, свящ. Побѣдинскій 9-го сего іюня допустилъ военноплѣнныхъ къ таинству св. покаянія. Затѣмъ 11-го іюня была совершена торжественно Божественная литургія полнымъ причтомъ собора при участіи хора пѣвчихъ, предъ которой свящ. Побѣдинскимъ былъ совершень трогательный чинъ присоединенія плѣнныхъ славянъ къ православію въ присутствіи 4-хъ воспріемниковъ: уѣзднаго исправника Ѳ. В. Китаева, воинскаго начальника полковника Н. Д. Кононова, предсѣдателя земской управы, инженеръ-механика С. А. Ѳедосѣева и почетнаго гражданина А. А. Варенцова, при чемъ одинъ изъ нижнихъ чиновъ принялъ св. муропомазаніе.

Во время Божественной литургии военнопленные сподобились причащения св. Таинъ. Послѣ заамвонной молитвы свящ. Побѣдинскій обратился къ принявшимъ православіе славянамъ съ воодушевленной рѣчью, въ которой, призывая на нихъ Божіе благословеніе, любовь Господа Иисуса Христа и общеніе св. Духа, привѣтствовалъ ихъ съ благодарнымъ воссоединеніемъ съ св. православной церковью. Эти славяне были отторгнуты отъ православія, были порабощены нѣмецко-мадьярской монархіей и уловлены въ сѣти католической церкви. Православный русскій народъ нерѣдко обильно проливалъ драгоцѣнную кровь своихъ лучшихъ сыновъ за свободу и права порабощенныхъ славянскихъ народовъ. Далѣе проповѣдникъ указалъ, что пришелъ часъ, когда они вступили въ союзъ съ славянствомъ, союзъ духовный—братскій во Христѣ. „Вы присоединились къ той церкви, которая неизмѣнно сохранила апостольское ученіе и имѣетъ за собой двухтысячелѣтнюю исторію канонической чистоты и догматической истины. Въ настоящее время, когда тевтонскій міръ бросилъ дерзкій вызовъ всему цивилизованному человѣчеству, когда съ циничной наглостью онъ отвергъ и затопталъ въ грязь всѣ высшіе принципы права и справедливости, совѣсти и религіи и готовъ надѣть ярмо рабства на народы всего міра, предъ нами встаетъ величавый образъ Іоанна Гусса, въ исторіи жизни котораго, какъ въ зеркалѣ, отразилась особенная психика тевтонской расы, съ другой стороны короткая, но ясная страничка изъ длинной и скорбной лѣтописи тевтонскихъ насилій надъ славянами. Имя Гусса живо хранится въ памяти чешскаго народа. Съ нимъ связано воспоминаніе объ одномъ изъ свѣтлыхъ моментовъ въ исторіи чеховъ, когда ими была сдѣлана попытка освободиться отъ религіознаго и политическаго гнета нѣмцевъ“. Далѣе проповѣдникъ указалъ на пагубные результаты нѣмецкаго давленія на нѣкоторыя славянскія племена, которыя утонули въ нѣмецкомъ морѣ. По инстинктивному чутью нѣмцы сразу оцѣнили великую силу за славянствомъ и употребили всѣ усилія въ самомъ зародышѣ уничтожить дѣло славянъ. Они разрушали въ Чехіи славянскія церкви и замѣняли ихъ католическо-нѣмецкими. Они душатъ культуру чешскаго народа, гноятъ по тюрьмамъ передовые и интеллигентные слои чешскаго общества, они посылаютъ на убой славянскіе полки впереди мадьяръ и нѣмцевъ. Они звѣрски умерщвляютъ вождей чешскаго народа, сочувствовавшихъ славянству. Но нѣмцамъ не удалось окончательно подавить чешскую народность. Идея народности сохранилась въ отдѣльныхъ личностяхъ, которыя понимаютъ, что отступленіе отъ славянства грозитъ гибелью ихъ родинѣ, равносильно смерти духовной и политической. Теперь идетъ жестокая борьба германизма съ славянствомъ. Борьба на жизнь, или смерть, борьба жестокая, безпощадная. Опора славянства въ православіи, подъ знаменемъ котораго славяне сохраняютъ свою самобытность, свою культуру, свою религію. Православіе не стремится къ порабощенію народовъ на религіозной, или политической почвѣ. Православная церковь не мѣшаетъ образова-

нію національнихъ церквей. Въ предѣлахъ греко-восточной церкви Богъ славится на всѣхъ языкахъ и нарѣчіяхъ востока. И тѣ славянскіе народы, которые въ чистотѣ сохранили православный обликъ, прошли чрезъ горнило великой борьбы и испытаній, не утративъ своей національной самобытности. Правда, они изнемогали и падали въ неравной борьбѣ, но какая-то духовная стихія помогала имъ снова подняться и отстоять самостоятельность и побѣдоносно выдти изъ этого историческаго горнила невзгодъ. Итакъ, сила славянъ въ православіи, въ національныхъ церквахъ и національной культурѣ. И теперь мы видимъ, что съ Божіей помощью славянство—это высшая культура духа, побѣдитъ практической бездушный германизмъ и взойдетъ солнце свободы для угнетенныхъ и поработенныхъ славянскихъ народовъ. Господь видитъ правду, видитъ кровь неповинныхъ народовъ, которая вопіетъ къ Нему на небо, слышитъ стонъ и вопль невинныхъ стариковъ и дѣтей и поразитъ звѣрскіе инстинкты насильниковъ. Заключилъ свою рѣчь авторъ такъ: „еще разъ привѣтствую Васъ, братья славяне, съ возвращеніемъ Васъ въ лоно св. православной церкви! Пусть займется заря новой для Васъ свѣтло-радостной національной жизни! Пусть взвоется надъ Вами знамя свободы. Ты-же, всесильный Господи, подкрѣпи св. Русь въ ея священномъ подвигѣ на благо народовъ“. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебень съ провозглашеніемъ въ концѣ его положенныхъ многолѣтій и многолѣтія новоприсоединеннымъ славянамъ. Для каждаго изъ военноплѣнныхъ свящ. Побѣдинскимъ были приобрѣтены сребропозлащенные натѣльные кресты, образки и св. Евангеліе. Все это было приобрѣтено на средства воспріемниковъ и друг. жертвователей. Св. иконами и крестами военноплѣнные были благословлены воспріемниками, а св. Евангеліемъ свящ. Побѣдинскимъ.

Торжество присоединенія произвело на молящихся весьма трогательное впечатлѣніе. Въ храмъ собралось много народа, не смотря на будничныи день. Торжественна была минута, когда присоединяемые громко отрекались отъ ересей католической церкви и также громко и отчетливо произносили слова сѣмвола вѣры. Трогательна была картина, когда воспріемники и другіе православные собратья привѣтствовали славянъ съ ихъ, такъ-сказать, новымъ рожденіемъ. Была тутъ-же въ храмѣ воспріемниками собрана сумма помощи нижнимъ чинамъ. Въ тотъ-же день они были отправлены въ Кіевъ и Одессу. Оставляя городъ Переславль, они восторженно привѣтствовали провожающій ихъ народъ и съ пѣніемъ чешскихъ пѣсенъ отправились въ путь. Офицера приняли благословеніе отъ свящ. Побѣдинскаго и выразили ему глубокую благодарность за понесенные труды.

Къ православію присоединились слѣдующія лица:

Офицеры: 1) Вратисловъ Коурьиль, 2) Осипъ Вайсъ, 3) Ярославъ Расточиль, 4) Вильгельмъ Штекль, 5) Генрихъ Пиркль, 6) Осипъ Студень, 7) Осипъ Кнехтъ, 8) Федоръ Стефуракъ. Нижніе чины: 9) Борисъ

Коницекъ, 10) Осипъ Роубахъ, 11) Святисловъ Живнусійка, 12) Франтишекъ Моуца, 13) Осипъ Марожекъ, 14) Ярославъ Кубелка, 15) Карель Валта, 16) Андрей Валишъ, 17) Августъ Коларжъ, 18) Франць Бртникъ, 19) Осипъ Штробахъ, 20) Осипъ Машинъ, 21) Франтишекъ Макса, 22) Антонъ Бурконъ, 23) Янъ Коловецкій, 24) Станиславъ Штехъ, 25) Вячеславъ Голибъ, 26) Антонъ Матоушекъ, 27) Петръ Андрушакъ, 28) Франць Дуткевичъ, 29) Лубословъ Ворель, 30) Вячеславъ Угликъ, 31) Янъ Сагула, 32) Богумиль Файтъ, 33) Карель Творужекъ, 34) Вячеславъ Магеръ, 35) Алуисъ Валекъ, 36) Милословъ Мразекъ, 37) Антонъ Богачекъ.

Свящ. Переславскаго собора *Владиміръ Побѣдинскій*.

Пятидесятилѣтіе дореформеннаго курса.

5 іюля сего 1916 г. исполнилось 50-лѣтіе со времени окончанія въ 1866 г. предпоследняго дореформеннаго курса питомцевъ Влад. трехклассной дух. семинаріи съ двухгодичными тогда въ каждомъ классѣ курсами и старинными названіями: риторика, философія и богословіе.

Въ этотъ памятный день шлю мой искренній привѣтъ дорогимъ моимъ товарищамъ, доселѣ, по милости Божіей, здравствующимъ. Поздравляю ихъ съ знаменательнымъ юбилейнымъ днемъ и душевно имъ желаю продолженія дней жизни до возможнаго предѣла старости. Усердно благодарю Господа, сподобившаго и меня увидѣть день сей. Въ молитвахъ вспомнулъ я и умершихъ сотоварищей, а равно и благодѣтельныхъ начальниковъ и доброжелательныхъ наставниковъ, отошедшихъ уже въ горній міръ: *ректора*, архимандрита Алексія (Новоселова, съ 1860—67 г. + 1886 г. епископомъ), *инспектора* магистра іеромонаха Кирилла Говоровича (до 63 г.), а за нимъ *инспектора* (епископа) Аркадія Филонова (+ 1908 г.). *Наставниковъ*: Протоіерея Іосифа Троф. Сердцева, (по логикѣ и психологіи), архимандр. Владиміра (преподав. свящ. писанія, бывш. прот. Богород. семин. ц. Василія И. Миловидова, вполсѣд. ректора Курс. семинаріи), архим. Митрофана, преподав. св. писанія (бывшаго ректора Костром. семин., въ міру Мих. И. Флоринскаго), прот. магистра Михаила Ив. Хераскова, профес. церк. исторіи, вполсѣд. ректора Влад. семинар.; Александра Ив. Цвѣткова (препод. Лат. и Греч. яз.), Николая Егор. Бѣляева, преподав. алгебры и геометріи; Ив. Андреев. Тихомирова, препод. библейск. исторіи и прот. Сергіев. ц. Григорія Петр. Крылова, знатока греч. языка во Влад. дух. училищѣ (до 1860 г.), вполсѣд. члена Д. Консисторіи.

Живо воскресаетъ въ памяти, какъ будто только вчера происходившее, торжественное молебствіе въ день отпуска на вѣчную вакацію. Затѣмъ, послѣднее напутствіе насъ казеннымъ хлѣбомъ-солью на дорогу... И прощай дорогая наша *alma mater* семинарія, въ теченіи шести лѣтъ нескучно насъ питавшая различными науками и, въ концѣ всего, выведшая насъ въ люди! Еще часть, и всѣ мы разлучились другъ со другомъ на весь вѣкъ, безъ надежды увидѣться еще когда нибудь. Только изрѣдка и то

случайно приходилось встрѣтиться инымъ и то на краткій срокъ. Кончилась учебная пора. Передъ нами открылись новые пути и представили разныя заманчивыя перспективы жизни. Многіе прельстившіеся ими, чувствуя въ себѣ силы къ продолженію ученія, а равно и матеріальные достатки, пустились искать счастья въ полученіи высшаго образованія. Другихъ судьба забросила въ дальнія мѣста. Два лица заняли свѣтскія должности въ Сибири (изъ 1-го отд. Иванъ Ив. Шумиловскій—инспекторъ народ. училищъ акмолинской области—1912 г. и 3-го отд. Павелъ Леонид. Ѳедоровскій, нынѣ служить по интендантству въ г. Омскѣ). Трое были на Кавказѣ: 1 отд. Конст. Гавр. Соловьевъ и 3-го Иванъ Конст. Простосердовъ въ санѣ священника, третій Владиміръ Ѳеод. Орловъ служилъ директоромъ земледѣльч. школы тамъ же (2-го отд.). Остальные заняли мѣста священниковъ въ своей губерніи.

Всѣхъ насъ кончило въ трехъ отдѣленіяхъ 142 ученика, кромѣ трехъ, ушедшихъ въ Кіевскую Д. Академію въ 1865 г., по окончаніи перваго года ученія въ богословіи, изъ 1-го отд. Петра Ив. Валединскаго, послан. на казенный счетъ, и двухъ поступившихъ туда же волонтерами, изъ 2 отд. Мих. Евѡим. Варваринскаго и изъ 3-го Алексѣя Ив. Рейпольскаго (+1912 г. наставн. Костром. семинаріи).

Въ 1-мъ отд. кончило 41, во 2-мъ 50, въ 3-мъ 51 ученикъ. Изъ 1-го отд. выпущено 15 студентовъ и трое выдержали на студента по окончаніи курса. Шестеро поступили въ академію, изъ нихъ двое на первомъ году, а о. Симеонъ Никольскій, нынѣ протоіерей и миссіонеръ Ставропол. епархіи, обучался въ Москов. академіи въ санѣ священника въ 1890—94 г. Въ университетъ поступило 5 лицъ. Изъ этого отдѣленія вышли доселѣ здравствующій Владыка Митрофанъ (Михаиль Васильевичъ Загорскій), Епископъ Муромскій, Александръ Лукичъ Крыловъ—магистръ казан. академіи, нынѣ директоръ народн. училищъ Бессараб. губерніи. Санъ протоіерея заслужили трое: о. Симеонъ Никольскій, о. Александръ Чижовъ и о. Василій Титорскій, священствующій въ Абабковскомъ ж. мон. Нижегород. губ. Санъ священника приняли 21. Остальные поступили въ свѣтское званіе. Умерло 18 лицъ.

Изъ 2-го отд. вышли: архимандритъ Сергій (Ѳаддей Яковлевичъ Мартыновскій), пріѣхавшій съ ректоромъ Алексіемъ въ 1860 г. изъ Каменца-Подольскаго и въ 1860 г. возврат. обратно въ свою епархію, гдѣ былъ сначала священникомъ, а потомъ архимандр. Бершадскаго мон. Санъ протоіерея получили 5 лицъ, въ числѣ ихъ недавно (+ въ 1914 г.) умершій членъ Консисторіи Василій В. Косаткинъ и собор. протоіерей г. Мурома и благочинный Алексѣй Александр. Бобровъ, здравств. и нынѣ. Въ санѣ священника состояло 22 лица. Въ академію поступило трое, въ университетъ 8 лицъ.*) Свѣтскую видную должность занимаютъ Иванъ Львовичъ Соловьевъ, инспекторъ Одесскаго учебн. округа и Петръ Ив. Пановъ, магистръ казен. академ., нынѣ директоръ Тобольской гимназіи. Два о. протоіерея дослужились до ордена св. Анны 1-й степени. Это Михаилъ Матв. Георгіевскій, священствующій въ посадѣ Колпино подъ Петроградомъ, и

*) Студентами кончило 17 и 8 получили послѣ новаго испытанія.

о. Іоаннъ Владим. Орловъ, настоятель военно-тюрем. ц. въ Москвѣ. Умерло 28 лицъ.

Изъ 3-го отдѣленія вышло 18 студентовъ и 1 выдержавшій экзамень по окончаніи курса (Іванъ В. Ноаровъ, поступив. на свящ. мѣсто въ Костром. епархію). Въ академіи обучалось трое, въ университетѣ одинъ (Н. И. Лепорскій). Санъ протоіерея заслужили 5 лицъ, въ числѣ коихъ о. Василій Петр. Филадельфинъ, настоятель Меленков. собора, имѣющій палицу и ордена св. Анны 2-й ст. и св. Влад. 4-й ст., а также о. Михайль Степан. Снегиревъ бывшій (до 1915 г.) учитель Сузд. д. училища. 27 лицъ состояло въ санѣ священника и 4 въ свѣтскомъ званіи. Умерло 20 лицъ.

Не долгоъ и нашъ вѣкъ, любезные сотоварищи! Всѣ мы переступили 70—лѣтіе своей жизни. Отпразднуемъ послѣдній праздникъ своей жизни. Прозвучитъ онъ лебединой пѣснью. *Brevi nos habebit humus.*

Прочее (остальное) время живота нашего въ мирѣ и покаяніи скончати у Господа просимъ.

(Свѣдѣнія взяты изъ юбилейнаго семинар. сборника, изъ Владимір. епарх. вѣдомостей и церковныхъ вѣдомостей, отчасти и устныхъ сообщеній).

Г. Суздаля Дмитр. ц. заштатный священникъ *Андрей Свѣтозаровъ.*

Димитрій Ивановичъ Тихомировъ и его педагогическая дѣятельность.

(† 14-го октября 1915 г.)¹⁾

Въ сороковой день по кончинѣ выдающагося русскаго педагога Димитрія Ивановича Тихомирова нахожу благовременнымъ вспомнить о немъ, тѣмъ болѣе, что вспоминать о почившихъ, которые трудились при своей жизни для общей пользы, и справедливо, и поучительно. Справедливо потому, что оставшіеся въ живыхъ пользуются трудами ихъ. Поучительно потому, что жизнь лучшихъ людей, трудившихся для общественной пользы, можетъ служить примѣромъ лучшей жизни и дѣятельности.

Сынъ небогатаго многосемейнаго сельскаго священника Нерехетскаго уѣзда, Димитрій Ивановичъ Тихомировъ до десятилѣтняго возраста прожилъ въ родной семьѣ, подъ непосредственнымъ вліяніемъ благочестивыхъ и трудолюбивыхъ отца и матери. Родители его жили въ близкомъ общеніи съ крестьянами, прихожанами церкви, и, по своимъ матеріальнымъ средствамъ, не могли жить роскошнѣ жизни крестьянъ средняго достатка. Товарищами Димитрія Ивановича были крестьянскія ребята. Онъ часто бывалъ въ крестьянскихъ избахъ,—самъ и съ отцомъ, при совершеніи послѣднимъ требъ. И полюбилъ Д. И. крестьянъ и крестьянскихъ дѣтей. И эта любовь сохранилась въ немъ во всю его жизнь и особенно живо проявлялась, когда ему приходилось обучать учениковъ—крестьянъ.

¹⁾ Рѣчь, произнесенная на актѣ Владимірскаго Епархіальн. женскаго училища 21 ноября 1915 г.

Видя добрые примѣры трудолюбія и въ своей семьѣ, и въ семьяхъ крестьянъ, Д. И. и самъ съ дѣтства привыкъ къ труду, и трудолюбіе осталось навсегда одною изъ преобладающихъ чертъ его характера.

Первымъ учителемъ Димитрія Ивановича былъ его отецъ. Отъ него онъ воспринялъ начатки Закона Божія и научился читать, писать и начальному счету. Подготовившись такимъ образомъ къ поступленію въ духовное училище, онъ десяти лѣтъ отвезенъ былъ въ Костромское училище, гдѣ и окончилъ курсъ. Отецъ не имѣлъ средствъ для содержанія сына въ духовной семинаріи и вынужденъ былъ отдать его на казенное содержаніе въ Ярославскую низшую военную школу. По окончаніи этой школы, Димитрій Ивановичъ, какъ лучшей ученикъ, посланъ былъ въ Московскую военную учительскую семинарію, подготовлявшую учителей въ низшія военныя школы.

Пребываніе въ этой семинаріи оказало очень благотворное вліяніе на Димитрія Ивановича. Онъ самъ говоритъ, что въ ней заставляли учениковъ трудиться и тѣмъ приучали ихъ къ труду. Мало того, послѣдовательно вырабатывали въ нихъ такія качества, какія необходимы начальному учителю. Составъ преподающихъ въ семинаріи былъ особенно удаченъ. Въ то время преподавали въ ней такіе педагоги, какъ Гедике, Шуфъ, Басистовъ, профессоръ Юркевичъ, Шереметевскій, математикъ Егоровъ. Вспоминая о своихъ наставникахъ, Д. И. говоритъ: „Можно безъ преувеличенія сказать, что всѣ они отличались горячею преданностью своему дѣлу и идеально—добросовѣстнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ. Это были не „служаки“—чиновники, а какъ бы священно-служители, ставившіе высоко званіе учителя и внушавшіе намъ, молодымъ людямъ, святую обязанность ставить интересы дѣла выше своихъ личныхъ интересовъ, относиться къ учительству и воспитательству, какъ къ высокой миссіи, а къ дѣтямъ съ гуманной заботливостью“. Понятно, что при такихъ обстоятельствахъ выработался и поддерживался въ семинаріи добрый духъ, которымъ проникались ученики ея, переносившіе его впослѣдствіи въ свои школы. Этимъ духомъ проникся и Димитрій Ивановичъ, какъ особенно чуткій во всему хорошему, возвышенному.

Въ 1866 году Димитрій Ивановичъ окончилъ курсъ семинаріи и, какъ лучшей ея воспитанникъ, назначенъ былъ учителемъ начальной образцовой школы при семинаріи. На уроки въ образцовую школу приходили какъ воспитанники семинаріи, такъ и преподаватели ея. Сознвая, какое огромное значеніе для подготовки къ учительской дѣятельности имѣютъ наблюдательные уроки въ школѣ, Д. И. старательно подготовлялся къ своимъ урокамъ. Онъ составлялъ подробные конспекты всѣхъ своихъ уроковъ. Объ этомъ онъ самъ говоритъ такъ: „Имѣя въ виду, что на образцовыхъ или наблюдательныхъ урокахъ семинаристы учатся искусству преподаванія, я съ первыхъ же дней моей учительской дѣятельности приучался тщательно обдумывать и заранѣе письменно разрабатывать каждый свой урокъ, взвѣшивать каждое свое слово въ классѣ и со вниманіемъ относиться къ каждому своему шагу“.

Послѣ каждаго своего урока Димитрій Ивановичъ прочитывалъ составленный ранѣе конспектъ и исправлялъ то, что на урокъ вышло не вполне удачно. Такимъ образомъ къ концу учебнаго года у него состоялась методическая проработка учебнаго матеріала всего года. Въ послѣдующіе годы онъ пополнялъ составленные имъ конспекты, и такимъ образомъ у него накоплялся методическій матеріалъ, тѣмъ болѣе цѣнный, что разрабатывался путемъ самодѣятельности. Матеріалъ этотъ вошелъ въ составъ его методическихъ трудовъ по обученію отечественному языку.

Кромѣ внимательной подготовки къ урокамъ, важнымъ средствомъ къ педагогическому усовершенствованію Димитрія Ивановича служило дѣятельное участіе въ педагогическихъ конференціяхъ при учительской семинаріи. Для подготовки къ учительской и воспитательской дѣятельности учениковъ педагогической семинаріи, велись какъ теоретическія, такъ и практическія занятія. Для обсужденія послѣднихъ и веденія бесѣдъ по поводу ихъ и собирались еженедѣльно педагогическія конференціи, на которыхъ присутствовали, кромѣ учащихся, преподаватели—руководители. Димитрію Ивановичу, какъ учителю образцовой школы, приходилось принимать въ конференціяхъ особенно дѣятельное участіе, что, по признанію его самого, значительно способствовало его педагогическому усовершенствованію.

Третьимъ средствомъ къ педагогическому усовершенствованію Димитрія Ивановича служило вдумчивое чтеніе существовавшихъ тогда педагогическихъ сочиненій и выходившихъ педагогическихъ журналовъ: „Семья и школа“, „Народная школа“, Педагогическій вѣстникъ“ и друг.

Послѣ освобожденія крестьянъ начали устраиваться безвозмездныя воскресныя и вечернія школы для взрослыхъ. Такую школу устроилъ при одной изъ фабрикъ Д. И. совмѣстно съ нѣсколькими другими учителями. Такимъ образомъ, Димитрій Ивановичъ днемъ работалъ въ начальной школѣ при семинаріи, а по вечерамъ трудился въ вечерней школѣ. Успѣшностью своихъ занятій въ этой школѣ онъ обратилъ вниманіе лицъ, интересовавшихся дѣломъ народнаго образованія, и его избрали дѣйствительнымъ членомъ Московскаго комитета грамотности.

Состоя членомъ этого комитета, онъ разрабатывалъ вопросы по народному образованію (о содержаніи курса народныхъ школъ, о методѣ и приемахъ обученія въ этихъ школахъ, о школѣ для взрослыхъ, о постановкѣ занятій на краткосрочныхъ курсахъ для начальныхъ учителей и т. п.). Вдумчивое отношеніе къ рѣшенію этихъ вопросовъ служило тоже средствомъ къ педагогическому самоусовершенствованію Димитрія Ивановича.

О Димитріи Ивановичѣ заговорили, какъ о выдающемся педагогѣ. И его стали приглашать для руководительства краткосрочными педагогическими курсами для начальныхъ учителей и учительницъ. Много лѣтъ онъ принималъ на себя обязанность руководителя по русскому языку и методикѣ его. И всякій разъ онъ вносилъ на курсы живое, бодрящее начало. Будучи самъ глубоко убѣжденъ въ вѣрности тѣхъ педагогическихъ и методическихъ положеній, которыя онъ выработалъ путемъ опыта и усерднаго изученія, онъ и на своихъ слушателей имѣлъ неотразимое и благо-

творное вліяніе. Они, такъ сказать, проникались его духомъ. По окончаніи курсовъ они чувствовали особый подъемъ духа и, развѣхавшись по своимъ школамъ, съ пользою примѣняли въ нихъ тѣ совѣты и указанія, которыя имъ приходилось услышать отъ Димитрія Ивановича, умѣвшаго съ удивительнымъ искусствомъ приноровиться къ пониманію своихъ слушателей и слушательницъ. Рѣчь его была ясна, звучна, раздѣльна и всегда одухотворена внутреннимъ настроеніемъ говорившаго. Уроки его въ образцовой школы при педагогическихъ курсахъ обыкновенно производили чарующее впечатлѣніе на слушательницъ и слушателей. Ученики начальной школы у него работали такъ, что нельзя было не любоваться ими, а работали они такъ потому, что работа для нихъ была сильна и доставляла подходящее содержаніе для ихъ душевной дѣятельности. Особенно увлекательны у Димитрія Ивановича были уроки по объяснительному чтенію. Учителя и учительницы, бывшіе на педагогическихъ курсахъ, руководителемъ на которыхъ былъ Димитрій Ивановичъ, навсегда сохраняли образъ своего уважаемаго наставника. Мало того, они придерживались заимствованнаго у Димитрія Ивановича приѣма обученія, который и называли „тихомировскимъ“.

Въ видѣ отчета о нѣкоторыхъ педагогическихъ курсахъ, Димитрій Ивановичъ составлялъ „Записки“ о нихъ. Въ эти „Записки“ вошли какъ конспекты сообщеній и бесѣдъ, веденныхъ Димитріемъ Ивановичемъ, такъ и записи нѣкоторыхъ практическихъ и наблюдательныхъ уроковъ, а равно изложеніе тѣхъ общихъ отвѣтовъ, которые даны были учителями и учительницами на поставленные Димитріемъ Ивановичемъ вопросы.

Владѣльцы нѣкоторыхъ богатыхъ фабрикъ, напр., фабрики въ Орховѣ, Владимірской губерніи, фабрики Товарищества Тверской мануфактуры и др. просили Димитрія Ивановича поставить на должную степень обученіе и воспитаніе въ ихъ школахъ. Димитрій Ивановичъ принималъ на себя этотъ трудъ и въ скоромъ времени школы становились неузнаваемы, такъ что учебное начальство посылало учителей другихъ школъ поучиться, какъ ведется обученіе и воспитаніе въ школахъ, преобразованныхъ Тихомировымъ.

Въ 1872 году, при дѣятельномъ участіи Димитрія Ивановича, учреждены были въ Москвѣ высшіе педагогическіе курсы воспитательницъ и учительницъ. Димитрій Ивановичъ принялъ на себя преподаваніе на этихъ курсахъ методики русскаго языка и руководство практическими занятіями слушательницъ по русскому языку. И сорокъ три года онъ съ успѣхомъ велъ эти занятія, а общимъ ходомъ занятій на курсахъ онъ интересовался до своей кончины. Онъ обезпечилъ существованіе курсовъ солиднымъ капиталомъ, внесеннымъ имъ еще при жизни, а огромное прекрасное зданіе для курсовъ выстроено почти исключительно на средства Димитрія Ивановича. Не напрасно это зданіе и самые курсы названы „Тихомировскимъ“ и самъ Димитрій Ивановичъ избранъ былъ почетнымъ попечителемъ курсовъ.

Въ 1874 году Димитрій Ивановичъ былъ избранъ инспекторомъ начальныхъ школъ Московскаго патріотическаго общества, а вскорѣ затѣмъ

ему предложено было принять на себя и дѣятельность наблюдателя за учебною частью въ школахъ Дамскаго попечительства о бѣдныхъ. Много пришлось потрудиться Димитрію Ивановичу для устройства и веденія учебной и воспитательной части школъ названныхъ обществъ. И глубокое содѣжаніе вложено въ надпись на вѣнкѣ отъ учащихся и воспитывающихъ въ школахъ этихъ обществъ: „Почетному члену отъ осиротѣвшихъ и удрученныхъ скорбью учащихся и надзирательницъ школъ Московскаго благотворительнаго общества“.

Труды и въ начальной школѣ при семинаріи, и высшихъ женскихъ педагогическихъ курсахъ, и по устройству и завѣдыванію школами фабричными и названныхъ обществъ требовали далеко больше того времени, какимъ располагалъ Димитрій Ивановичъ. Это побудило его отказаться отъ обученія въ начальной школѣ при семинаріи, въ которой онъ работалъ въ теченіе десяти лѣтъ—съ большою пользою какъ для учениковъ школы и семинаріи, такъ и для собственнаго педагогическаго самоусовершенствованія.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Профессоръ С. И. Смирновъ.

4 іюля въ Московской терапевтической университетской клиникѣ скончался профессоръ Московской духовной академіи Сергій Ивановичъ Смирновъ, уроженецъ Владимірской губ. и ученикъ одного изъ духовно-учебныхъ заведеній Владимірской епархіи.

Покойный сынъ священника, служившаго въ селѣ Большая Брембола (Переславскаго уѣзда, Владимірской губерніи), родился въ 1871 году и послѣдовательно воспитывался въ Переславскомъ духовномъ училищѣ, Виѣанской семинаріи и Московской духовной академіи. По окончаніи курса академіи, вторымъ магистрантомъ (1895 г.), онъ былъ оставленъ при ней профессорскимъ стипендіатомъ (съ 14 іюня 1895 г.) и уже со слѣдующаго года занялъ тамъ кафедру исторіи русской Церкви, какъ доцентъ, а послѣ пріобрѣтенія ученыхъ степеней магистра (1906 г.) и доктора (1914 г.) продолжалъ состоять профессоромъ той же науки до дня кончины.

Кромѣ многихъ статей, помѣщенныхъ въ «Богословскомъ Вѣстникѣ», имъ были изданы отдѣльно слѣдующіе труды: «Преподобный Сергій Радонежскій и Троицкая лавра его времени», публичная лекція (М. 1898 г.), «Древнерусскій духовникъ», очеркъ (Серг. Пос. 1899 г.), «Водокрещіе», матеріалъ для исторіи крещенскихъ обрядовъ въ древней Руси (1900 г.), «Александръ Васильевичъ Горскій», біографическій очеркъ (1901 г.), «Какъ говѣли въ древней Руси» (Спб. 1901 г.), «Какъ служили міру подвижники древней Руси» (Серг. Пос. 1903 г.), «Духовный отецъ въ древней восточной церкви», магистерская диссертация (1906 г., XVI+341 стр.). «Житіе преподобнаго Даниіла переяславскаго чудотворца» (М. 1908 г., XXXVIII+133 стр.) и, наконецъ, изслѣдованіе, написанное для полученія степени доктора церковной исторіи: «Древнерусскій духовникъ» (М. 1914 г., VIII+290+568 стр.).

Вниманію духовенства Владимірской епархіи.

Правленіе Владимірской духовной семинаріи журнальнымъ постановленіемъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Шуйскимъ, 27-го февраля сего года постановило увѣковѣчить память бывшихъ питомцевъ Владимірской семинаріи, участниковъ нынѣшней войны изданіемъ особой памятной книжки, въ которую вошли-бы біографическія свѣдѣнія объ этихъ питомцахъ, ихъ портреты, рассказы и воспоминанія, такъ или иначе связаннаыя съ ихъ дѣятельностью въ защиту отечества. Для собиранія свѣдѣній объ участникахъ войны бывшихъ питомцахъ семинаріи, для систематизаціи и разработки относящагося сюда матеріала избрана Правленіемъ семинаріи особая комиссія подъ предсѣдательствомъ преподавателя семинаріи Н. В. Малицкаго въ составѣ членовъ: преподавателя семинаріи іеромонаха Аѳанасія и священниковъ М. В. Тихонравова, В. А. Бѣляева и В. В. Бѣляевского.

Правленіе Владимірской семинаріи ближайшимъ образомъ въ этомъ дѣлѣ разсчитываетъ на сочувственное отношеніе епархіальнаго духовенства, при содѣйствіи котораго и могутъ быть только получены необходимыя для сборника свѣдѣнія. Въ виду чего оно обращается къ нему съ покорнѣйшей просьбою, не отказать въ доставкѣ свѣдѣній о всѣхъ находящихся и находившихся въ рядахъ Дѣйствующей Арміи бывшихъ питомцевъ Владимірской духовной семинаріи, примѣнительно къ такой программѣ:

Имя, отчество и фамилія.

Время и мѣсто рожденія.

Чей сынъ.

Въ какомъ духовномъ училищѣ обучался.

Время выхода изъ семинаріи.

Какія должности проходилъ по выходѣ изъ семинаріи до вступленія въ ряды арміи.

Семейное положеніе.

Когда взятъ на военную службу.

Въ какихъ чинахъ и какой родъ службы проходилъ.

На какомъ фронтѣ былъ.

Не имѣлъ-ли какихъ знаковъ отличія за боевыя дѣйствія.

Не былъ-ли раненъ, когда, гдѣ, какъ.

Если палъ въ бою, то когда, гдѣ, при какихъ условіяхъ.

Кромѣ отвѣтовъ на эти вопросы, желательно, чтобы были сообщены воспоминанія, рассказы, могущія служить къ характеристикѣ даннаго лица, особенно рассказы и воспоминанія о военной жизни самихъ участниковъ войны, копіи ихъ писемъ и т. д. Желательно также полученіе фотографическихъ карточекъ, въ особенности павшихъ на полѣ бранномъ, отличившихся и потерявшихъ трудоспособность. По минованіи надобности, письма и карточки могутъ быть возвращены.

Имена всѣхъ павшихъ за вѣру, царя и отечество предположено непосредственно по полученіи свѣдѣній объ ихъ кончинѣ занести въ особый синодикъ для вѣчнаго поминовенія въ семинарской церкви. Предполагается также установить особый день для торжественнаго поминовенія ихъ.

Вопросъ о средствахъ къ изданію памятной книжки имѣеть быть рѣшенъ впослѣдствіи, въ зависимости отъ количества поступившаго матеріала.

Задавшись цѣлью увѣковѣчить память тѣхъ своихъ питомцевъ, боевыми трудами и кровью которыхъ создается благополучіе дорогаго всѣмъ намъ отечества, Владимірская духовная семинарія, несомнѣнно, имѣеть въ виду совершить доброе и во всѣхъ отношеніяхъ достойное сочувствія дѣло, и надѣется, что епархіальное духовенство откликнется на его призывъ и не откажетъ ему въ своемъ посильномъ содѣйствіи.

Воззваніе къ бывшимъ питомцамъ Муромскаго духовнаго училища.

9 сентября текущаго 1916 года Муромскому духовному училищу исполняется столѣтняя годовщина. По ходатайству Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Шуйскаго, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Правленію Муромскаго духовнаго училища церковное празднованіе сего знаменательнаго событія совершить 26 сентября съ архіерейскимъ служеніемъ божественной литургии и благодарственнаго молебна, отложивъ торжественное празднованіе столѣтняго юбилея, по случаю войны, до болѣе благопріятнаго времени.

Сто лѣтъ существуетъ Муромское духовное училище. За истекшія вѣкъ изъ стѣнъ училища вышли сотни питомцевъ, служившихъ и служащихъ на чредѣ церковной въ разныхъ степеняхъ, отъ чтеца и пѣвца до Архіепископа, и на разныхъ поприщахъ ученаго, учебнаго и общественнаго служенія.

Историческія заслуги училища на нивѣ духовнаго просвѣщенія позволяютъ надѣяться вѣковому ветерану, что духовныя дѣти его въ день церковнаго празднованія юбилея молитвенно вспомнятъ свою *Almam Matrem* и изъ чувства признательности ко дню ея рожденія (9 сентября) принесутъ ей посильные дары, столь необходимые для преуспѣянія учебнаго заведенія, страдающаго обиліемъ самыхъ неотложныхъ нуждъ.

Да вѣдомы будутъ дѣткамъ скорби *Almae Matris*: въ училищномъ (въ честь св. Равноапостольныхъ первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меодія) храмѣ нѣтъ благолѣпнаго на престольнаго евангелія, достойныхъ священнаго мѣста облаченій на престолъ, жертвенникъ и аналой; нѣтъ приличныхъ стихариковъ для прислуживающихъ въ церкви воспитанниковъ; нѣтъ иконъ двенадесятыхъ праздниковъ и вообще церковная утварь и ризница довольно бѣдны; въ классахъ и въ спальныхъ комнатахъ учениковъ иконы не художественнаго и не церковнаго письма, безъ лампадъ.

Бѣдные воспитанники, особенно дѣти отцовъ, проливающихъ кровь за отечество, со скорбію простираютъ къ Вамъ свои руки и умоляютъ Васъ почтить столѣтнюю годовщину посильнымъ приношеніемъ въ общество вспомошествованіе недостаточнымъ ученикамъ училища.

Ученическая бібліотека, наполненная тощими брошюрами и потрепанными книгами, ждетъ добрыхъ меценатовъ. Училищная мебель, при почтенной древности, до крайности ветха, зданіе нуждается въ капитальномъ ремонтѣ.

Столѣтняя мать-старушка обнажаетъ свои раны предъ дѣтьми въ твердомъ упованіи на ихъ сыновнюю отзывчивость и сердечную признательность къ той, которая въ ихъ душахъ заложила первые начатки добра, давшіе пышный расцвѣтъ въ жизни церкви и отечества.

Молитвами св. Небесныхъ покровителей училища да подвигнетъ Господь сердца ваши на посильныя жертвы дому Божію и существу подъ сѣнью его столѣтнему духовному ветрограду!

Съ театра военныхъ дѣйствій.

(По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ съ 1-го по 15-е іюля).

Въ истекшее время наши войска новымъ блестящимъ усиленіемъ достигли новыхъ стратегическихъ выгодъ на Воляни. Разумѣемъ богатый результатами и стремительный ударъ нашихъ доблестныхъ войскъ въ районѣ слянія рѣкъ Липы со Стырью, нанесенный врагу 3-го іюля и возобновившійся затѣмъ послѣ небольшого промежутка—7 и 12 іюля.

Именно, 3-го іюля войска генерала Сахарова предприняли наступленіе на довольно обширномъ фронтѣ, протяженіемъ свыше 20 верстъ, тянувшемся отъ дер. Пустомыты (юговосточнѣе мѣстечка Свиноухъ) до устья Липы. Сперва мы прорвали расположеніе непріятеля на участкѣ Губинь-Островъ, а затѣмъ нашъ успѣхъ распространился и на другіе участки. Послѣ однодневнаго боя непріятель былъ вынужденъ очистить весь сѣверный берегъ Липы и отступить на югъ за рѣку Липу, а на сѣверныхъ участкахъ за линію деревень Красовъ—Звиняче—Терешковецъ—Пустомыты, т.-е. мы вернули все то пространство, которое непріятель выигралъ во время встрѣчнаго наступленія на Воляни. Въ бояхъ, происходившихъ на Воляни 3-го іюля, нами взято 317 офицеровъ, 12637 нижнихъ чиновъ, 30 орудій, изъ коихъ 17 тяжелыхъ, большое количество пулеметовъ и много другой добычи.

Послѣ такого пораженія непріятеля наступило въ этомъ районѣ нѣкоторое затишье. Непріятель въ это время, правда, пытался вести наступленіе въ районѣ деревень Звиняче и Елизаровъ и обстрѣливалъ наше расположеніе у Звиняче и на Липѣ и верхней Стыри. Но всѣ эти попытки наступленія были неудачны. 7-го іюля войска генерала Сахарова возобновили наступленіе на сосѣднемъ къ югу участкѣ нашего фронта, уже на правомъ берегу Липы. Несмотря на ожесточенный огонь

противника, наши войска переправились через болотистую долину Липы и опрокинули неприятеля, а в то же самое время другія наши части нанесли неприятелю поражение на правомъ берегу Стыри, въ районѣ деревень Вербень и Пляшева, принудили здѣсь къ сдачѣ полностью 13-й ландверный австрійскій полкъ, овладѣли переправами черезъ Стырь, перебросились на ея лѣвый берегъ, овладѣли мѣстечкомъ Берестечко и продолжаютъ продвигаться дальше, тѣсня неприятеля. 10-го іюля на р. Липѣ германцы были выбиты изъ дер. Галичане. Въ ночь на 12 іюля войска Сахарова прорвали загражденія, перешли на лѣвый берегъ рѣки Слонувки и нанесли противнику большія потери. Военная операція въ данномъ районѣ еще не представляется законченной, но и достигнутые уже результаты имѣютъ громадное значеніе. 7-го и 8-го іюля нами было взято въ плѣнъ 370 офицеровъ и 13700 нижнихъ чиновъ съ 10 орудіями, а всего въ области слиянія Липы и Стыри войсками генерала Сахарова съ 3 по 12 іюля взято болѣе 34000 плѣнныхъ.

На Стоходѣ неприятель нѣсколько разъ предпринималъ попытки вести наступленіе по преимуществу на западномъ берегу рѣки. Попытки эти не имѣли успѣха. Въ общемъ въ этомъ районѣ Волинскаго театра военныхъ дѣйствій продолжалось относительное затишье, нарушаемое лишь артиллерійской перестрѣлкой.

На Днѣстрѣ вслѣдствіе дождей стояло сильное половодье. Рѣка мѣстами поднялась на цѣлую сажень. Разлились и днѣстровскіе притоки. Вслѣдствіе половодья дороги въ днѣстровскомъ районѣ стали непроходимыми, и это обстоятельство въ значительной степени отразилось на интенсивности нашего наступленія въ южной Галиціи и Буковинѣ. Въ послѣднее время здѣсь можно отмѣтить лишь наши успѣхи южнѣ Делатыня, въ предгорьяхъ Карпатъ. Именно, въ районѣ Ворохты, находящейся на желѣзной дорогѣ Станиславовъ—Мармарошъ—Сигеть, въ 35 километрахъ къ югу отъ Делатыня, мы овладѣли высотами, захвативъ при этомъ плѣнныхъ съ тремя пулеметами. Ворохта лежитъ всего въ 7 километрахъ къ востоку отъ ст. Вороненка, непосредственно къ западу отъ которой пролегаетъ граница между Венгріей и Галиціей. Со стороны Буковины мы уже вступили въ предѣлы Венгрии, такъ какъ наша кавалерія вышла на шоссе Кирли-баба—Мармарошъ—Сигеть.

Общій итогъ плѣнныхъ со времени начала нашего наступленія на южномъ фронтѣ превышаетъ въ настоящее время 300000 плѣнныхъ.

На сѣверной части нашего фронта болѣе оживленный характеръ носили боевыя столкновенія въ районѣ рижскихъ позицій. На правомъ флангѣ этихъ позицій мы при содѣйствіи огня флота и сухопутной артиллеріи продвинулись западнѣ Кеммерна, захвативъ часть неприятельскихъ окоповъ. Такіе же успѣхи мы имѣли и на лѣвомъ флангѣ рижскаго района.

Въ районѣ сѣвернѣ Сморгони мы овладѣли частью неприятельскихъ окоповъ у дер. Мартыши. На озерѣ Мядзіоль мы совершили поискъ въ неприятельское расположеніе.

На кавказскомъ фронтѣ въ послѣдніе дни нами достигнуты также крупныя успѣхи. Мы нанесли туркамъ рядъ серьезныхъ пораженій и овладѣли цѣлымъ рядомъ пунктовъ, имѣющихъ большое стратегическое значеніе. Таковы: Байбрутъ (между Эрзерумомъ и Трапезунтомъ), Кеги (къ югу отъ Мамахатуна), Гюмишъ-хана (къ юго-западу отъ Трапезунта), городъ Фола (на побережьѣ Чернаго моря) и др. При взятіи этихъ пунктовъ нами захвачено много плѣнныхъ и военной добычи. 12 іюля наши войска, руководимые генераломъ Юденичемъ, взяли городъ Эрзинджанъ, чѣмъ завершено очищеніе Арменіи отъ турокъ. Новыя побѣды наши нельзя не признать достойнымъ продолженіемъ зимней компаніи. Мы выиграли значительное пространство и разбили турецкія войска и притомъ разбили ихъ въ тотъ моментъ, когда они уже нѣсколько оправились отъ своихъ прежнихъ пораженій и получили значительныя подкрѣпленія. Эти наши новыя побѣды являются не частными ударами, а пораженіями главныхъ силъ турецкой арміи, выставленной противъ насъ. Гюмишанская, байбрутская и мамахатунская группы турецкихъ войскъ были какъ разъ именно наиболѣе крупными и включали въ себя около $\frac{2}{3}$ всего количества турецкихъ войскъ, разсѣянныхъ на обширномъ фронтѣ отъ Чернаго моря до керманшахскаго района.— Равнымъ образомъ мы отбросили турокъ и на мушскомъ направленіи.

На мосульскомъ направленіи, гдѣ съ обѣихъ сторонъ дѣйствуютъ небольшія силы, мы отошли отъ Ревандуза. 9 іюля турки наступали на нашъ отрядъ у Раята, но огнемъ и контръ-атаками принуждены были пріостановить наступленіе. На багдадскомъ направленіи боевыя дѣйствія происходили восточнѣе Керманшаха.

На западномъ театрѣ войны бои въ районѣ Соммы сохраняли свой прежній характеръ, и наступленіе союзниковъ успѣшно развивалось. Наиболѣе существенныя перемѣны произошли на южномъ отрѣзкѣ англійскаго фронта между Анкромъ и Соммой. Тутъ англичане овладѣли большею частью второй линіи германскихъ укрѣпленій, а мѣстами борьба идетъ уже изъ-за третьей линіи. Подъ Верденомъ большихъ боевъ не было.

Редакторъ **Н. Малицкій.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

КЪ С В Ѣ Д Ѣ Н І Ю С Е М И Н А Р И С Т О В Ъ .

Недорого продаются: поношенныя казеннокоштнаго покроя шинель, суконныя брюки и новая будничная сѣрая пара на средній ростъ. Видѣть вещи у содержательницы 1-го Васильевскаго подворья, Маріи Θεодоровны.

ника при училищѣ,—просить Его Высокопреосвященство, не будетъ ли возможнымъ совмѣстить должность духовника-священника съ должностью эконома, отчего за упраздненіемъ должности кастелянши, составитя сумма 400 руб., а именно: 120 руб. ассигнованныхъ ранѣе на вознагражденіе священника училищной церкви, 200 руб. жалованья эконому и кастеляншѣ, $\frac{0}{100}$ 35 р., съ добавленіемъ отъ округа 45 р. при готовой квартирѣ со столомъ.

Журналъ № 5-й.

5. Слушали отношеніе Правленія отъ 10 Іюля 1915 г. за № 339-мъ съ планомъ и смѣтой по вопросу объ устройствѣ при Суздальскомъ духовномъ училищѣ заразнаго барака.

Въ виду полной невозможности устроить отдѣльное зданіе для заразнаго барака при училищѣ или отремонтировать какое-либо готовое помѣщеніе для этой цѣли въ училищномъ корпусѣ, по причинѣ дороговизны, въ данное время, строительныхъ матеріаловъ и недостатка рабочихъ рукъ, а главное за неимѣніемъ денежныхъ средствъ, да какъ заявилъ врачъ, что и заразно-то больныхъ въ годъ бываетъ не болѣе 2—3 человѣкъ, постановили: постройку отдѣльнаго заразнаго барака не производить, но взойти въ лицѣ одного изъ уполномоченныхъ Създа въ ближайшее очередное Земское Собраніе съ ходатайствомъ—не найдетъ ли Земское Собраніе возможнымъ помѣщать заразно-больныхъ учениковъ духовнаго училища въ Земской больницѣ съ платой, какую угодно будетъ Собранію назначить.

Журналъ № 6-й.

6. Слушали письменное заявленіе поставщика мясной провизіи въ духовное училище—Ивана Комарова—о возвращеніи ему залога 100 руб. и вознагражденіи его убытковъ въ суммѣ 150 руб., постановили: за нарушеніе г. Комаровымъ контракта, залогъ ему не возвращать и убытковъ его не возмѣщать, а просить Правленіе училища разсчитатся съ Комаровымъ за поставленное имъ мясо въ училище въ 1916 г. по условленной съ нимъ по контракту цѣнѣ 9 руб. 65 коп. за пудъ и предложить Правленію впредь производить закупку мяса экономическимъ способомъ.

Журналъ № 7-й.

7. Слушали отношеніе Правленія отъ 18 января 1916 г. за № 39-мъ, въ которомъ Правленіе просить дать то или иное назначеніе остатку отъ 1915 года суммѣ 415 руб. 83 коп., постановили: внести означенную сумму въ статьи прихода за № 1-мъ.

Журналъ № 8-й.

8. Слушали отношеніе Правленія отъ 18 января 1916 г. за № 33-мъ съ приложеніемъ смѣты прихода и расхода Епархіальныхъ суммъ по содержанію Суздальскаго духовнаго училища за 1916 годъ, постановили: представленную смѣту на 1916 годъ принять съ нѣкоторыми измѣненіями, а именно:

По статьямъ прихода—ст. № 4-й сумма взносовъ отъ учениковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи училища измѣняется, вмѣсто 4423 руб. поставлено 7751 руб. 70 коп., что объясняется повышеніемъ платы съ учениковъ, вслѣдствіе вздорожанія жизненныхъ продуктовъ, съ cadaго иносословнаго ученика вмѣсто 78 руб.—140 р., и съ cadaго духовнаго ученика вмѣсто 61 руб.—106 руб. 42 коп., отчего и получается сумма 7751 руб. 70 коп.

Въ ст. № 6-й вмѣсто 100 руб. поставить 125 руб.; ст. № 7-й вмѣсто 68 руб. поставить 120 руб. Такимъ образомъ приходъ по содержанію училища на 1916 годъ выразится въ суммѣ 14642 руб. 76 коп.

По ст. расхода: содержаніе училища ст. № 1-й а) вмѣсто 500 руб. оставить 400 руб.; ст. № 2-й. Въ виду того, что надзиратель училища г. Звѣревъ состоить замѣстителемъ штатнаго надзирателя и потому прибавокъ не имѣетъ оставить сумму вмѣсто 660 руб.—630 руб. Ст. № 5-й в) вмѣсто 200 руб. оставлено 80 руб.; ст. № 6-й изъ расхода исключена.

Содержаніе училищныхъ зданій:

Ст. № 1-й а) на покупку березовыхъ дровъ вмѣсто 130 саж.—120 саж., что выражается въ суммѣ 1680 руб., б) вмѣсто 50 саж. осиновыхъ дровъ оставить 30 саж., что выразится въ суммѣ 285 руб., ст. № 2-й а) вмѣсто 150 пуд. керосина оставить 135 пуд., за отказомъ освѣщенія квартиръ о. Смотрителя и помощника согласно постановленія Съѣзда 1915 года журн. № 17-й по пункту 2-му ст. 2-й, что выразится въ суммѣ 310 руб. 50 коп.; ст. № 4-й вмѣсто 150 руб. оставлено 50 руб., при чемъ Съѣздъ просить Правленіе при назначеніи подобныхъ суммъ представлять Съѣзду точную и подробную смѣту; ст. № 6-й а) вмѣсто 75 руб. оставлено 25 руб., б) вмѣсто 130 руб. оставлено 30 руб., такъ какъ по осмотрѣ зданій, Съѣздъ нашель необходимымъ произвести побѣлку только въ столовой и служительской комнатахъ; в, г, д) исключены; ст. № 7-й вмѣсто 100 руб. оставлено 50 руб.

Пищевое содержаніе:

Ст. № 1-й вмѣсто 700 пуд. ржаной муки оставить 550 пуд., что выразится въ суммѣ 1127 руб. 50 коп., ст. № 2-й б) вмѣсто 1175 руб. оставлено 1116 руб 25 коп.; ст. № 6-й оставлено 2160 руб., полагая по 12 руб. за пудъ; ст. № 7-й на покупку масла 15 пуд. по 32 руб. за пудъ 480 руб.; ст. № 13-й вмѣсто 150 руб. оставлено 100 руб.; ст. № 16-й вмѣсто 80 мѣръ огурцовъ оставлено 60 мѣръ, полагая по 60 коп. за мѣру, составитя сумма 36 руб.; ст. № 17-й вмѣсто 40 руб. оставлено 30 руб.

Прочіе расходы по общежитію:

Ст. № 8-й вмѣсто 50 руб. оставлено 20 руб.; ст. № 10-й а) и б) исключены.

Содержаніе сиротъ пансіонеровъ:

Ст. № 8-й вмѣсто 150 оставлено 100 руб.; ст. № 10-й вмѣсто 45 руб. поставлено 60 руб.

Журналъ № 9-й.

9. Слушали прошенія: г. Юрьева Христорожественской церкви Алексія Покровскаго, псаломщика села Огренева, Суздальскаго уѣзда, Михаила Ключарева, священника села Рожнова, Сузд. уѣзда, о. Евѣимія Трофеева, вдовы умершаго чиновника Надежды Троицкой и фельдшера Николая Бѣлова—постановили: просьбы названныхъ лицъ Съѣздъ за неимѣніемъ средствъ удовлетворить не можетъ.

Журналъ № 10-й.

10. Слушали отношеніе Правленія отъ 18 января 1916 г. за № 35-мъ объ избраніи членовъ Правленія на наступающее съ 1916 года трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ.

Согласно отношенію Правленія въ члены Правленія были намѣчены кандидаты: г. Суздаля Цареконстантиновской церкви о. Василій Лепорскій, Покровскаго женскаго монастыря о. Дм. Разумовскій и Ризположенскаго монастыря о. Константинъ Орловъ. Закрытой баллотировкой на шарахъ получили—о. Василій Лепорскій+12-2; о. Разумовскій+9-5; о. Орловъ +10-4. Съѣздъ постановилъ: считать всѣхъ избранными. Кандидатами къ нимъ закрытой баллотировкой избраны: г. Суздаля соборный священникъ о. Иоаннъ Аѳонскій+11-3; Покровскаго женскаго монастыря о. Павелъ Казанскій+12-2 и свящ. Аѳанасьевской гор. Суздаля церкви о. Николай Зялолицкій+9-3.

Журналъ № 11-й

11. Слушали отношеніе Правленія отъ 18 января 1916 года за № 36-мъ объ избраніи членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета на 1916 годъ. Закрытой баллотировкой избраны: г. Суздаля Вхо-Іерусалимской церкви о. Николай Дроздовъ+13-1; Тихвинской церкви о. Александръ Флорисцевскій+11-3 и Дмитріевской церкви о. Павелъ Соловьевъ+13-1.

Журналъ № 12-й.

12. Слушали отношеніе Правленія отъ 18 января 1916 года за № 38-мъ съ планомъ и смѣтой по постройкѣ дома—квартиры для смотрителя училища.

Отсутствіе денежныхъ средствъ и слишкомъ большой дефицитъ по содержанію училища, вслѣдствіе вздорожанія вообще жизни, вынуждаютъ Съѣздъ предложеніе Правленія отклонить.

Не имѣя болѣе вопросовъ для обсужденія настоящаго Съѣзда, Съѣздъ постановилъ: засѣданія Съѣзда считать закрытыми, просить Его Высокопреосвященство разрѣшить журналы настоящаго Съѣзда съ положенными на нихъ резолюціями напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; слѣдующій съѣздъ назначить на 17-е января 1917 года и просить Правленіе училища объявить о срокѣ его черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Цѣня труды и внимательное отношеніе къ дѣлу о. предсѣдателя и о. дѣлопроизводителя, Съѣздъ постановилъ благодарить.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Іоаннъ Лепорскій. Села Бережка священникъ Іоаннъ Александровъ. Села Мирславля священникъ Никаноръ Арбузовъ. Села Шумилова священникъ Викторъ Покровскій. Села Краснаго священникъ Іоаннъ Аѳоновъ. Села Кузминскаго священникъ Николай Гусевъ. Села Варварина священникъ Сергій Бужинскій. Села Сорогужина священникъ Николай Яхонтовъ. Села Ряхова священникъ Василій Бѣльскій. Васильевскаго женскаго монастыря г. Суздаля свящ. Михаилъ Соловьевъ. Села Бородина священникъ Андрей Виноградовъ. Села Ѳедоровскаго священникъ Димитрій Орловъ. Села Шипилова священникъ Ѳеодоръ Бѣляевъ. Дѣлопроизводитель, священникъ Петръ Орловъ.



Ж У Р Н А Л Ъ

очередного Създа о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Переславскаго училищнаго округа, бывшаго 26-го дня мѣсяца января 1916 года.

1916 года мѣсяца января 26-го дня, собравшись въ зданіи училища, о.о. уполномоченные занесли свои имена въ списокъ прибывшихъ, при чемъ собравшихся оказалось 14.

Послѣ молитвы Господу Богу приступили къ избранію о.о. предсѣдателя и дѣлопроизводителя Създа.

1. Объ избраніи о.о. предсѣдателя и дѣлопроизводителя о. старѣйшимъ депутатомъ Създа Протоіереемъ Николаемъ Флоринскимъ было предложено подать въ закрытыхъ запискахъ желательныхъ кандидатовъ на должности о. предсѣдателя и о. дѣлопроизводителя настоящаго Създа, при чемъ намѣченъ былъ на должность предсѣдателя о. Протоіерей Николай Флоринскій, на должность дѣлопроизводителя священникъ о. Ѳеодоръ Доброхотовъ. По закрытой баллотировкѣ шарами намѣченныхъ лицъ оказались избранными: на должность предсѣдателя о. Протоіерей гор. Александрова Николай Флоринскій, получившій избирательныхъ—10, неизбирательныхъ—3. На должность дѣлопроизводителя о. Ѳеодоръ Доброхотовъ, священникъ села Стряпкова Юрьевскаго уѣзда, получившій избирательныхъ—13, неизбирательныхъ—0.

2. Чтеніе прошлогоднихъ журналовъ Създа съ помѣтами и резолюціями Его Высокопреосвященства. Постановили: принять ко вниманію и руководству помѣты и резолюціи Его Высокопреосвященства.

3. Разсматривали смѣту прихода и расхода по училищу на 1916 годъ вмѣстѣ съ отчетомъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за 1915 годъ. Постановили: смѣту прихода въ суммѣ 13569 р. 80 к. утвердить, прибавивъ къ ней сумму въ количествѣ 924 р. имѣющую поступить отъ повышенія взносовъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи, что составитъ въ итогѣ 14493 р. 80 к., а смѣту расхода принять, за исключеніемъ статей: по 1-й ст. сократить на 100 руб., въ виду того, что и въ прошлый годъ, такой-же дорогой, ассигнуемой суммы было достаточно даже съ излишкомъ (до 113 руб. 21 коп.) на покрытіе расхода по этой статьѣ. По 3-й ст. 3 пунктъ сократить на 150 руб., въ виду того, что острой нужды на этотъ предметъ не предвидится. По ст. 4-й сократить на 255 р. 2 к. въ виду того, что въ смѣтѣ Правленія училища не имѣется и основаній къ увеличенію смѣты расхода по сей статьѣ противъ прошлаго года, а въ виду дороговизны просить Правленіе объ осторожномъ расходованіи суммъ по сей статьѣ и въ частности умѣрить расходы на подводы. По ст. 5-й сократить на 250 руб. по предметамъ: окраска партъ, мелкіе расходы, окраска стѣнъ внутри жилыхъ помѣщеній, въ виду дороговизны матеріаловъ и малярныхъ работъ. По ст. 9-й сократить на 50 р., но расходы по лѣченію зубовъ производить изъ этой же суммы. По ст. 10-й

сократить на 200 руб. въ виду того, что расходы по этой статьѣ могутъ быть покрыты изъ суммъ, ассигнованныхъ по ст. 5-й (мелкіе расходы). Такъ смѣта расхода, за исключеніемъ вышеозначенныхъ статей, выражается (уменьшенной на 1005 р. 2 к.) въ суммѣ 13989 р. 47 к.

4. Слушали докладъ № 3-й Правленія училища объ увеличеніи жалованья надзирателю за учениками училища въ размѣрѣ до 500 руб. въ годъ. Постановили: въ виду военного времени, другихъ важнѣйшихъ нуждъ училища, а также въ виду пользованія г. надзирателемъ готовой квартирой, столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ, ходатайство Правленія училища пока отклонить.

5. Слушали докладъ Правленія училища за № 5 объ измѣненіи срока присылки о.о. Благочинными денегъ на содержаніе училища. Постановили: остаться при прежнемъ порядкѣ, чтобы не было конфликтовъ съ церковными старостами, которые съ этимъ порядкомъ свыклись.

6. Слушали докладъ Правленія училища за № 4-мъ о взысканіи долговъ за содержаніе въ общежитіи нѣкоторыхъ учениковъ, а также приложенныя къ этому докладу прошенія родителей нѣкоторыхъ изъ сихъ учениковъ о сложеніи съ нихъ причитающагося долга. Постановили: взыскать полностью чрезъ Духовную Консисторію: съ Виноградова Геннадія, сына священника села Ямъ, Александровскаго уѣзда—25 р.; Воздвиженскаго Сергѣя, сына псаломщика села Малаго Алексина, Александровскаго уѣзда—10 руб.; съ діакона Дубровскаго за сына Сергѣя, ученика 2-го кл. Муромскаго духовнаго училища—12 руб.; съ Сергіевскаго Сергѣя—10 р. и Сергіевскаго Серафима—20 руб.—сыновей священника села Горошкова, Александровскаго уѣзда; Суходскаго Василя—8 р. и Суходскаго Александра—2 руб. 30 коп., дѣтей псаломщика села Загорья, Переславскаго уѣзда; съ Ковригина Евгенія—13 руб., сына псаломщика села Елизарова, Переславскаго уѣзда; Предтеченскаго Михаила—5 руб., сына священника села Никульскаго, Александровскаго уѣзда; Троицкаго Серафима—8 руб., сына заштатнаго священника погоста Дмитріевскаго въ Дунницахъ, Александровскаго уѣзда. Покрыть недоимки изъ остаточныхъ суммъ съ учениковъ: 4-го класса Бѣляева Сергія—10 руб., 2-го класса Рождественскаго Александра—25 руб.; окончившаго курсъ Лебедева Алексія, сына псаломщика села Лучинскаго, Переславскаго уѣзда 16 руб. покрыть, а 15 взыскать; съ Георгіевскаго Ивана 2-го класса—сложить 9 руб., съ Арсеньева Константина 4-го класса—сложить 5 руб. 85 коп., а 6 руб. взыскать; съ Дубровскаго Валеріана, ученика Муромскаго духовнаго училища—5 руб. сложить, за Кудрявцева Павла, ученика 1-го класса ходатайствовать предъ Правленіемъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ объ оказаніи ему пособія въ количествѣ 5 руб.

7. Разсматривали смѣты Правленія училища: 1) по устройству шкафа, для храненія ученическихъ вещей; 2) шкафа для храненія ученическаго бѣлья и 3) на устройство въ сводахъ арокъ для свѣта въ общежитіи училища—всего на сумму 1048 руб. 35 коп. Постановили: въ виду отсутствія всякихъ едствъ срвъ округъ обратиться отъ имени Съѣзда съ просьбой

на Епархіальный Съѣздъ 1916 года объ оказаніи пособія изъ обще-епархіальныхъ источниковъ и просить Правленіе Переславскаго духовнаго училища представить смѣты съ выпиской сего постановленія по утвержденіи журнала Его Высокопреосвященствомъ, въ Предсѣздную Комиссію.

8. Слушали докладъ Правленія училища за № 6-мъ объ увеличеніи жалованья эконому общежитія до 20 руб. въ мѣсяцъ. Постановили: за отсутствіемъ средствъ оставить окладъ содержанія въ прежнемъ размѣрѣ. Избраніе эконома предоставить самому Правленію.

9. Слушали докладъ Правленія училища за № 7-мъ объ учрежденіи при общежитіи должности кастелянши. Постановили: руководствуясь практикой прежнихъ лѣтъ, возложить обязанности кастелянши на эконома общежитія.

10. Слушали заявленіе Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ отъ 1916 года января 10-го дня о томъ, что оно будетъ отпускать на содержаніе учениковъ-сиротъ не болѣе трехъ сотъ (300 руб.) около 10 руб. на каждого сироту въ годъ. Постановили: просить Правленіе Общества при расходованіи суммъ руководствоваться § 2 Устава Общества буква а, а именно прежде всего удовлетворять нужду сиротъ духовнаго званія, обучающихся въ духовномъ училищѣ и получающихъ недостаточное пособіе изъ епархіальной суммы, и только по удовлетвореніи этой нужды какъ-то: одеждой, обувью и бѣльемъ (послѣднее не выдавалось до сего времени никому изъ сиротъ) въ достаточномъ количествѣ переходить къ удовлетворенію нужды по буквѣ „б“ того-же § Устава и при чемъ Съѣздъ покорнѣйше ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ объ архипастырскомъ содѣйствіи къ исполненію означеннаго постановленія.

11. Слушали заявленіе Правленія училища о ремонтѣ погреба и объ устройствѣ новаго помѣщенія для храненія сѣна и соломы въ пользованіе помощнику смотрителя. Постановили отпустить 140 р. въ вѣдѣніе помощника смотрителя съ тѣмъ, чтобы онъ хозяйственнымъ способомъ сдѣлалъ то и другое и представилъ-бы на Съѣздѣ отчетъ о расходованіи на этотъ предметъ денегъ.

12. Слушали докладъ Правленія училища за № 2-мъ объ увеличеніи платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи на 15 руб. въ годъ съ 1-го дня мѣсяца января 1916 года. Постановили: въ виду вздорожанія жизненныхъ припасовъ и рабочихъ рукъ взносы учениковъ за содержаніе въ общежитіи, на время дороговизны, повысить на 12 руб.

13. Слушали заявленіе Правленія училища объ устройствѣ свѣтлой лѣстницы вмѣсто темной и расширеніи существующаго помѣщенія въ нижнемъ этажѣ. Постановили: за непредставленіемъ отъ Правленія училища смѣты расхода на этотъ предметъ, устройство лѣстницы и расширеніе помѣщенія въ нижнемъ этажѣ пока отклонить.

14. Съѣзду стало извѣстно, что священникъ о. Александръ Фортуновъ думаетъ оставить службу при училищной церкви за желаніемъ его оступить на другое мѣсто. Постановили: если состоится оставленіе о. Фор-

туатовымъ настоятельства при училищной церкви и если будетъ назначенъ на мѣсто его о. помощникъ смотрителя священникъ Михаилъ Степановъ, прибавитъ ему за службу 50 р. къ смѣтному назначенію; всего онъ будетъ получать 200 руб. въ годъ.

15. Слушали докладъ Правленія училища за № 1-мъ, за истеченіемъ срока службы Членовъ Правленія отъ духовенства о. Іоанна Веселовскаго и о. Виктора Сергіевскаго о производствѣ выборовъ въ Члены Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе (1916—1918 г.г.). Постановили: просить продолжать службу на слѣдующее трехлѣтіе (1916—1918 г.г.) тѣхъ же Членовъ Правленія священниковъ о.о. Іоанна Веселовскаго и Виктора Сергіевскаго, на что они изъявили свое согласіе, а кандидатами—священниковъ: о. Владиміра Побѣдинскаго и о. Евгенія Елховскаго.

За неимѣніемъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, Съѣздъ постановилъ избрать въ Комиссіи по ревизіи хозяйственной части епархіальныхъ учрежденій на будущемъ очередномъ Епархіальномъ Съѣздѣ слѣдующихъ лицъ: по свѣчному заводу о. Николая Чихачева, по женскому епархіальному училищу о. Ѳеодора Добронравова и по епархіальному семинарскому общежитію о. Евгенія Орлова, а будущей очередной Съѣздъ назначить на 26-е число мѣсяца января 1917 г. Постановленія настоящаго Съѣзда напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Предсѣдатель Съѣзда Протоіерей Николай Флоринскій, священникъ Александръ Соколовъ, священникъ Григорій Колоколовъ, священникъ Алексій Борисоглѣбскій, священникъ Павелъ Богоявленскій, священникъ Петръ Числовскій, священникъ Николай Чихачевъ, священникъ Ѳеодоръ Добронравовъ, священникъ Константинъ Снятиновскій, священникъ Сергій Архангельскій, священникъ Николай Смирновъ, священникъ Евгеній Орловъ, дѣлопроизводитель-священникъ Ѳеодоръ Доброхотовъ, священникъ Владиміръ Богоявленскій.

По ст. 14-й. *О. Fortunatovъ въ разговорѣ заявилъ мнѣ, что онъ намѣревается перейти на службу въ Горицкій монастырь, о томъ-же просила меня и игуменія Евгенія; но до сихъ поръ я не имѣю оффициальнаго заявленія ни со стороны о. Fortunatova, ни со стороны игуменіи Евгеніи. Прошу о. благочиннаго протоіеря Диллигенскаго напомнить имъ, что я ожидаю прошенія. Прочее утверждается.*

Архіепископъ Алексій.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Отдѣлъ офіціальный.

II. Отдѣлъ неофіціальный.

Святой Князь Владиміръ—Просвѣтитель Руси.

Торжество присоединенія къ православію 37 военноплѣнныхъ чеховъ и русинъ.

Пятидесятилѣтіе дореформеннаго курса.

Димитрій Ив. Тихомировъ и его педагогическая дѣятельность.

Профессоръ С. И. Смирновъ (†).

Вниманію духовенства Владимірской епархіи.

Воззваніе къ бывшимъ питомцамъ Муромскаго дух. училища.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

Объявленіе.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ обложкахъ . 5 р. 50 к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.

На годъ: въ обложкахъ . 6 р. — к.