

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставкой и пересылкой по всѣмъ городамъ Россійской имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 руб.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной Сенцаріи.

Плата за объявленія, помещаемыя въ «Епархіальныя Вѣдомости», однократно, вымаются: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р.,

за 1/4 страницы—3 руб. За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить невзысканную статью обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовые нарек.

№ 13.

О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ѣ Л Ъ .

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 9 текущаго іюня, на сопрічисленіе священника Петропавловскаго кафедральнаго собора въ г. Петрозаводскѣ Александра **Воскресенскаго**, за пожертвованіе Императорской академіи наукъ цѣннаго собранія рукописей, грамотъ и старопечатныхъ книгъ, къ *ордену св. Анны 2-й степени*.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрічисленіе къ *ордену св. Анны 3-й степени* за заслуги по духовному вѣдомству: священниковъ церкви—села Каскесь-ручья, Петрозаводскаго уѣзда, Тимофея **Русанова**, села Устьсуны, того же уѣзда, Матвея **Туманова**, за 25-лѣтніе труды по народному образованію и на пожалованіе того же ордена: Вышневолоцкому 2-й гильдіи купцу Петру **Итину**—за учрежденіе Вознесенской церковно-приходской школы, Лодейнопольскаго уѣзда, и содержаніе ея на собственныя средства въ теченіе 7 лѣтъ; С.-Петербургскому 2-й гильдіи купцу **Роману Бондыреву**—за сооруженіе на собственныя средства церкви въ с. Падмозерѣ, Петрозаводскаго уѣзда; Ораніенбаумскому 2-й гильдіи купцу **Василію Утину**—за сооруженіе на собственныя

средства церкви въ с. Чукѣ, Лодейнопольскаго уѣзда; С.-Петербургскому 2-й гильдіи купцу Петру **Комову**—за сооруженіе на собственные средства церкви въ с. Неккулицахъ, Олонецкаго уѣзда; личному почетному гражданину Федору **Захарьеву**—за сооруженіе на собственные средства церкви въ Лумбушскомъ приходѣ, Повѣнецкаго уѣзда, и Вытегорскому купеческому сыну Александру **Лопареву**—за сооруженіе на собственные средства церкви въ с. Кюршево, Вытегорскаго уѣзда.

Производство въ чинъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 28 апрѣля 1906 года за № 30, учитель Вытегорской второклассной школы Петръ **Надпорожскій**, за выслугу лѣтъ произведенъ изъ коллежскихъ регистраторовъ въ *губернскіе секретари* со старшинствомъ съ 1 апрѣля 1905 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 13—30 мая 1906 г. за № 2587, постановлено: Клименицкій мужской неклассный общежительный монастырь, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ, обратить въ женскій общежительный монастырь съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, передавъ въ собственность онаго всё имущество и капиталы Клименицкаго мужскаго монастыря, при монастырѣ открытъ штатную священническую вакансію съ содержаніемъ изъ монастырскихъ средствъ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Членъ Олонецкой Духовной Консисторіи, кафедральный протоіерей и благочинный церковей г. Петрозаводска **А. Надежинъ**, согласно прошенію, *уволенъ* въ двухмѣсячный отпускъ, съ 15 іюня. На время его отпуска, исполненіе обязанностей благочиннаго по г. Петрозаводску поручено соборному священнику **Н. Первенцеву**, а исполненіе обязанностей цензора проповѣдей возложено на епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, свящ. **Н. Чунова**.

— Регистраторъ Олонецкой духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Павелъ **Дьячновъ** уволенъ въ отпускъ срокомъ съ 21 іюня по 15 августа с. г., а исполненіе обязанностей регистратора на время его отпуска возложено на канцелярскаго чиновника Консисторіи, коллежскаго секретаря **А. Рябина**.

Окончившій курсъ въ Олонецкой духовной семинаріи Михаилъ **Свярцовъ** *назначенъ* на штатное священническое (2-е) мѣсто въ Толвуйскій приходъ, Петрозаводскаго уѣзда, съ 22 іюня.

— Окончившій курсъ въ той же семинаріи Павелъ **Павинскій** *назначенъ* на штатное діаконское мѣсто въ Ярославскій приходъ, Лодейнопольскаго уѣзда, съ 22 іюня.

Проживающій въ Александро-Ошевенскомъ монастырѣ крестьянинъ Курской губерніи, Фатежскаго уѣзда, Поныровской волости, села Понырова Иванъ **Бородинъ** *опредѣленъ* въ число послушниковъ означеннаго монастыря.

— Крестьянскія дѣвѣцы Александра **Кочурова** и Наталья **Пригодина** *опредѣлены* въ число послушницъ Каргопольскаго Успенскаго женскаго монастыря.

— Проживающіе въ Александро-Свирскомъ монастырѣ, крестьяне: Иванъ **Хлѣвниковъ** Олонецкой губерніи, Григорій **Корнѣевъ**, **Кавальчукъ** Подольской губерніи, Василій **Ярицынъ** Олонецкой губерніи, Андрей **Ильинъ** Новгородской губерніи, Ѳеодоръ **Воробьевъ** Новгородской губерніи, Маркъ **Крутилевъ** Петербургской губерніи, Варлаамъ **Власовъ** Архангельской губерніи и Михай **Жерновъ** Новгородской губерніи *опредѣлены* въ число послушниковъ означеннаго монастыря.

— Послушникъ Андрусовой пустыни Ѳеодоръ **Ворогушинъ** *опредѣленъ* псаломщикомъ въ Фоймогубскій приходъ, съ 23 іюня.

— Иеромонахъ Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря **Сергій** *перемѣщенъ* въ Александро-Ошевенскій монастырь.

— Иеромонахъ Клименицкаго монастыря **Аполлосъ** *перемѣщенъ* въ Палеостровскій монастырь, съ 18 іюня.

— Псаломщикъ Согинскаго прихода Михаилъ **Мегорскій** *перемѣщенъ*, согласно прошенію, въ Плессскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда, а на мѣсто его *назначенъ* окончившій курсъ второклассной школы Семень **Чижиковъ**, съ 23 іюня.

— Иеродіаконъ Клименицкаго монастыря **Александръ** *перемѣщенъ* въ число братіи Сяндебской пустыни, съ 26 іюня.

Вакантныя мѣста.

Вакантныя мѣста—священническое въ Янгорскомъ приходѣ, Пудожскаго уѣзда, и діаконское (штатное) въ Волосовскомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда.

О посвященіи въ стихарь.

Псаломщики: Пиркинскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Константинъ **Романовъ**, Баложскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Василій **Николаевскій**, Палтожскаго прихода, того же уѣзда, Николай **Бредеръ** и Шеменской Георгіевской церкви, Лодейнопольскаго уѣзда, Иванъ **Филадельфинъ** Его Преосвященствомъ *посвящены* въ стихарь, первый и четвертый въ Александро-Свирскомъ монастырѣ 15 іюня, а второй и третій въ Срѣтенской церкви г. Вытегры 4 іюня.

О назначеніи пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюня сего года за № 6273, вдовѣ псаломщика Фоймогубскаго прихода Наталиі **Кудрявцевой** назначена пенсія въ размѣрѣ пятидесяти (50) руб. съ 30-го марта 1906 года, съ производствомъ ея изъ Петрозаводскаго казначейства.

О назначеніи временно-ревизионнаго комитета по ревизіи отчетности Олонецкой духовной семинаріи.

Для ревизіи денежной отчетности по Олонцкой духовной семинаріи за 1906 г. *назначены* священники: Павелъ **Герасимовъ**, Іоаннъ **Бронзовъ** и Іоаннъ **Павловъ**.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Крестьянинъ дер. Плотично Иванъ Хрисанфовъ **Тимошинъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Плотиченской Покровской церкви, Лодейнопольскаго уѣзда, на трехлѣтіе съ 1906 по 1909 г.

— Крестьянинъ дер. Кажмы Ѳедоръ Ивановъ **Пальчиновъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Кажемской Свято-Духовской церкви, Повѣнецкаго уѣзда, на трехлѣтіе съ 1906 года по 1909 годъ.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Отставной рядовой Алексѣй **Русалевъ** пожертвовалъ въ Николаевско-Ладожскую церковь, Повѣнецкаго уѣзда, на переливку колоколовъ 70 руб. 55 коп., полное священническое пар-

чеховое и діаконское облаченія стоимостію 60 руб., два трехсвѣчника—10 руб., два выносныхъ подсвѣчника—18 руб., двѣ лампы къ мѣстнымъ иконамъ—20 руб. и коверъ—10 руб., а всего на сумму—188 руб. 55 коп.

Прихожане Подпорожскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, пожертвовали въ мѣстную церковь для священника и діакона полныя пасхальныя облаченія, какъ то: стихарь, орарь, двѣ пары поручей, фелонь, поясъ, эпитрахиль и набедренникъ изъ бѣлой тканой парчи на шелку; подризникъ шелковый голубаго цвѣта съ серебряными галунами; покровъ на св. престоль изъ мишурной парчи съ букетами по бѣлому фону и воздухи малиноваго бархата на шелковой подложкѣ розоваго цвѣта съ вышивкою по бархату золотомъ; кроиъ сего на производство ремонта приписной Тихвинской церкви пожертвовали деньгами свыше шестидесяти (60) рублей.

— С.-Петербургскій 1-й гильдія купецъ, потомственный почетный гражданинъ Евграфъ Ивановичъ **Капустинъ** пожертвовалъ въ Дмитріевскую Подпорожскую церковь полное священническое облаченіе: фелонь, поясъ, эпитрахиль, поручи и набедренникъ изъ малиноваго бархата съ серебряными украшеніями; стоимостію около восьмидесяти (80) рублей.

Жена учителя Подпорожскаго министерскаго училища Юлія Викторовна **Теофилова** пожертвовала въ Подпорожскую церковь покровъ для плащаницы, стоимостію около десяти (10) рублей.

— Церковный староста Подпорожской церкви Терентій Егоровъ **Комлевъ** приобрѣлъ въ свою приходскую церковь на свои средства для перекладки печей кирпича одну тысячу на сумму сорокъ (40) рублей.

— Во вновь строящуюся въ дер. Гангозерѣ, Горскаго прихода, церковь поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ Пресвященнаго **Назарія**, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, одно полное парчевое, малиноваго цвѣта, священническое облаченіе, цѣною въ 60 рублей, 2) отъ С.-Петербургской купеческой вдовы Параскевы Григорьевой **Ивановой** разной церковной утвари на сумму 98 рублей и 3) отъ мѣстныхъ крестьянъ Якова и Алексея Кононовыхъ **Палтосовыхъ** иконъ и церковныхъ принадлежностей на сумму 60 рублей.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Продолжается подписка на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1906 году.

Содержаніе іюньской книжки 1906 г.—I. Тайна. Повѣсть. Волковичъ-Вель—II. 1. Я. надъ книгой въ раздумьи сижу...—2. Взгляни, въ золотой колесницѣ...—3. Вспрось. Стихотворенія К. Гребенского. III. Подъ знакомъ солнца. I. X. Романъ. Николая Энгельгардта.—IV. Паутина. Романъ. Часть третья. IV—VII. В. Крыжатовской (Рочестеръ).—V. Осада Ростова. Историч. драма А. А. Навроцкаго VI. На фабрикѣ. Повѣсть. XIV—XV Арг. Грушецкаго.—VII. Первый русскій парламентъ. Н. Э.—VIII. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—IX. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. Основные государственные законы.—Конституція-ли это?—Новое учрежденіе Государственнаго Совѣта.—Открытие Государственной Думы 27 апрѣля.—Царскій выходъ и слова Государя.—Рѣчи митрополита Антонія и г. Фриша.—Избраніе председателя Думы.—Заявленіе объ амнистіи.—Рѣчь г. Муромцева.—Конституціонный монархъ.—Рѣчь гр. С. Ю. Витте въ Государственномъ Совѣтѣ.—Ненависть, какъ источникъ революціи.—Отвѣтный адресъ Государственной Думѣ.—Адресъ Государственнаго Совѣта.—Отвергнутая его редакція.—Заявленіе Совѣта Министровъ, прочитанное 13 мая И. Л. Горемыкинымъ въ Государственной Думѣ.—Отвѣтныя рѣчи гг. Набокова и Родичева.—Власть исполнительная да покорится власти законодательной!—Удлите, и уступите мѣсто другимъ.—Рѣчи гг. Аннилина, Ледницкаго, Аладына.—Или мы, или они! Горючій матеріалъ, готовый взорваться!—Рѣчь г. Винавера. Шесть милліоновъ евреевъ, какъ одинъ человекъ... испустить вскрикъ.—Рѣчь министра юстиціи.—Дума выражаетъ полное недовѣріе правительству и требуетъ немедленнаго выхода его въ отставку. Николая Энгельгардта.—X. Обзоръ вѣдѣній событій—Марокко и алжирская конференція. В. А. Теплова.—XI. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи—16 руб., на 6 м.—8 руб., на 3 м.—4 руб., за границу 20 руб.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:* Высочайшія награды.—Производство въ чины.—Определеніе Святышаго Синода.—Епархіальныя извѣстія: Перемѣны по службѣ. О посвященіи въ стипенді. Вакантныя мѣста. О назначеніи пенсіи. О назначеніи временно-ревизионнаго комитета по ревизіи отчетности Олонецкой духовной семинаріи. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.—О пожертвованіяхъ поступившихъ въ церкви епархіи.—Объявленіе.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, в. д. Секретаря Консисторіи П. Сребрянскій.

О Л О Н Е Ц К І Я

Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

№ 13. |

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

| № 13.

Слово въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ *).

Въ прошлое воскресенье св. Церковь внушала намъ, братіе, мысль о томъ, что для послѣдованія Христу, необходимо отрѣшиться отъ пристрастія къ благамъ земнымъ, указывая на первыхъ апостоловъ Христовыхъ, которые по одному слову Христову: „идите за Мною“ (Мато. 4, 19) оставили все и послѣдовали за Христомъ. Въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи мы слышимъ призывъ къ тому же, именно намъ напоминаются слова Господа о птицахъ небесныхъ, которыя не сѣютъ ни жнуть, ни собираютъ въ житницы, о полевыхъ лиліяхъ, которыя не трудятся, ни прядутъ (Мато. 6, 26, 28). Св. Церковь какъ бы углубляетъ урокъ, преподаанный ею въ прошлый разъ: тогда она напоминала о внѣшнемъ оставленіи всего земного, что превѣтствуетъ намъ слѣдовать за Христомъ, нынѣ напоминаетъ, что и сердце свое мы должны освободить отъ чрезмѣрныхъ заботъ о земномъ и пристрастій къ нему, въ самомъ сердцѣ своемъ не цѣнить какія-либо земныя сокровища болѣе, чѣмъ Христа.

Совершеннѣйшій примѣръ исполненія этихъ наставленій Господа представляютъ св. апостолы, въ частности Вароолоей и Варнава, въ честь которыхъ нынѣ св. Церковь празднуетъ. Выслушавъ заповѣдь Господа идти на проповѣдь евангелія, не взявъ съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы, ни сумы на дорогу, ни двухъ одеждъ, ни обуви, ни посоха (Мато. 10, 9—10), св. ап. Вароолоей, отправился къ народамъ языческимъ, въ Индію и другія мѣста, хотя зная, что его встрѣтятъ нѣкоторые изъ язычниковъ враждебно и могутъ отказать въ самомъ необходимомъ. Когда же за нецѣленіе дочери царя послѣдній послалъ апостолу нѣсколько верблюдовъ, навьюченныхъ золотомъ, серебромъ и другими драгоценностями, св. Вароолоей отказался принять дары и сказалъ: „я не этими вещами торгую, но ищу приобрести души человеческихъ. Если тѣхъ приобрету и представлю Господу, то добрымъ купцомъ явлюсь предъ Нимъ“. И св. ап. Варнава, продавъ землю, которую имѣлъ, принесъ деньги и положилъ къ ногамъ апостоловъ, самъ же

*) Произнесено въ Блаженненской церкви на Зарѣкѣ 11 июля 1906 г.

впослѣдствіи раздѣлялъ всѣ трудности апостольскихъ путешествій вмѣстѣ съ великимъ апостоломъ Павломъ (Дѣян. 4, 37; 13, 2 и дал.).—Равнымъ образомъ преподобные ради Христа оставляли города, удалялись въ безплодныя дикія пустыни, необитаемые каменные острова, пещеры и разсѣлины горъ, „лѣса, обитаемые одними дикими звѣрями, во истину „образомъ птицъ житіе свое“ совершая и „временная въ забытіе полагаая“ (конд. пр. Виссаріону 6 іюня, ср. икоств. пр. Петра 12 іюня и др.). Да и вообще очень часто иноческія обители возникали какъ бы изъ ничего: на какомъ-нибудь пустынномъ мѣстѣ водрузить святой подвижникъ крестъ, или древесную вѣтвь, или св. икону, и вотъ является славная обитель со множествомъ иноковъ, привлекающая къ себѣ и множество мірянъ и не оскудѣвающая въ благахъ земныхъ, попеченіе о которыхъ св. подвижники оставили. Сколько разъ, имѣя недостатокъ въ чемъ-либо необходимомъ, обитатели пустынь послѣ молитвы ко Господу неожиданно получали нужное для существованія отъ какихъ-либо благодѣтелей! Да и теперь не бываетъ ли еще подобныхъ случаевъ?

Но нынѣ смѣются весьма многіе надъ этими наставленіями Господа о томъ, что люди должны подобно птицамъ небеснымъ освободить себя отъ излишнихъ попеченій земныхъ и пристрастій, считая подобныя наставленія неосуществимыми, несмотря на то, что столько святыхъ уже дѣломъ осуществило ихъ. Люди столь прильнулись къ благамъ земнымъ всѣмъ сердцемъ, что вмѣсто Христова ученія болѣе вѣроятнымъ считаютъ найти счастье въ послѣдованіи разнаго рода мечтательнымъ ученіямъ социалистическимъ, по которымъ въ жизни людей главное—равномерное распредѣленіе между всѣми благъ *земныхъ*; къ евангелію вожди подобныхъ ученій обыкновенно или равнодушны, или даже враждебны, считая его стоящимъ на пути своихъ стремленій. Самую Церковь подобные люди хотятъ побудить проповѣдовать едва-ли не о лучшемъ устройствѣ лишь формъ земной жизни—государственной и общественной, святые обители пытаются заставить вѣдать прежде всего нужды земныя, заботиться о вѣшнемъ благосостояніи народа. Нынѣ мы постоянно слышимъ глумленія надъ русскимъ простымъ, православнымъ народомъ, который еще не забылъ наставленій Христа объ отношеніи къ благамъ земнымъ. Такъ русскій народъ, принявъ христіанство, проникся мыслию, что главная забота должна быть о спасеніи души, и потому еравнительно былъ равнодушнымъ къ вѣшнему благоустройству своей жизни; онъ старался всю жизнь свою расположить по наставленіямъ духовно возродившей его Церкви Христовой; теперь говорятъ, что подобное сильное вліяніе Церкви было какимъ-то тяжелымъ кошмаромъ, а не вело къ истинному пониманію жизни. У русскаго народа по обращеніи ко Христу взглядъ на жизнь былъ подвижническій, такъ какъ онъ не на словахъ только, но и дѣломъ воспринялъ ученіе о крестномъ пути жизни, заповѣданномъ Христомъ; нынѣ же передовые вожди народа русскаго все болѣе и болѣе хотятъ совратиться съ означеннаго пути, ввущая взглядъ на жизнь, какъ на время удовольствій, или какой-то

пирь, на которомъ всѣ люди имѣютъ одинаковое право наслаждаться благами жизни (т. е. „демократизация“ благъ жизни); такъ христіанскій взглядъ все болѣе и болѣе замѣняется языческимъ, ибо, по словамъ Христовымъ, „сикъ всѣхъ“, т. е. благъ земныхъ, „языцы ищутъ“ (Матѳ. 6, 32), считая главною основою своего благосостоянія. Русскій народъ по принятіи христіанства, усвоивъ истинно христіанскій взглядъ на блага земныя, спасать свое отечество и созидать его терпѣніемъ выпадавшихъ на его долю бѣдствій; теперь надъ терпѣніемъ постоянно смѣются; нетерпѣливо стремятся къ разрушенію всѣхъ существующихъ порядковъ государственной и общественной жизни, думая, что вслѣдъ за разрушеніемъ какъ-то само собою начнется обновленіе, и забывалъ, что безъ внутренняго обновленія общества вышнее не принесетъ пользы. Только и слышимъ теперь призывы вмѣсто терпѣнія къ негодованію на правительство или на обладающихъ въ большей по сравненію съ другими мѣрѣ благами земными. Бѣдныя уже не хотятъ терпѣть, но считаютъ почти законнымъ своимъ правомъ насильственный захватъ чужого достоинства. Для нихъ совершенно невмѣстимы стали слова Господа: „дѣти, какъ трудно надѣвшимся на богатство войти въ царствіе Божіе!“ (Марк. 10, 24), или слова апостола: „не бѣдныхъ ли міра избралъ Богъ быть богатыми вѣрою и наследниками царствій, которое Онъ обещалъ любящимъ Его?“ (Іак. 1 5).

И вотъ обслѣдъ поэтому на имѣвшихъ людей, обратившихъ лишь къ земнымъ благамъ сердца и помышленія свои, слова Господа: „не можете Богу работать и мамонѣ“ (Матѳ. 6, 24): „лучшіе“ русскіе люди (въ Государственной Думѣ) не имѣютъ такой вѣры и мужества, чтобы призвать имя и благословеніе Божіе на дѣла свои по благоустроеной формѣ своей государственной и общественной жизни.

Чему же должны мы, братіе, научиться, слыша слова Господа о томъ, что не должно быть многопечетельными о земныхъ благахъ, подобно птицамъ небеснымъ и полетнымъ диліямъ? Послѣдовать ли намъ вышеображеннымъ примѣрамъ апостоловъ и святыхъ подвижниковъ? Конечно, „могий вмѣстити да вмѣститъ!“ (Матѳ. 19, 12). Если же кажется намъ это совершенно невмѣстимымъ, то начнемъ хотя бы съ напоминанія себѣ о томъ, каково ученіе Господа объ отношеніи къ благамъ земнымъ, ибо забвеніе о немъ въ наши времена столь велико, что оно начинаетъ многимъ казаться столь же смѣшнымъ и страннымъ, какъ нѣкогда казалось язычникамъ.

Затѣмъ, если самимъ дѣломъ не можемъ исполнить требуемое Господомъ, то хотя *сердце* свое очистимъ отъ чрезмѣрныхъ пощеченій и пристрастій земныхъ! Пусть для сердца нашего большимъ будетъ сокровищемъ Христосъ, чѣмъ блага земныя; пусть по крайней мѣрѣ постепенно готовится сердце наше для подобнаго предпочтенія Христа всему земному! Будетъ однако при этомъ помнить, какъ опасно прикасаясь къ огню или прямо ввергаясь въ него, остаться не ослепленнымъ,

—какъ трудно, вращаясь среди пристрастій земныхъ, остаться безстрастнымъ и подобно богатому юношѣ не отойти отъ Христа, какъ трудно, напр. по слову Господа, „богатому войти въ царство небесное!“ (Матѳ. 19, 23). Ибо гдѣ сокровище наше, тамъ будетъ и сердце наше! (Матѳ. 6, 21).

А чтобы легче было намъ освободить сердце свое отъ попеченій земныхъ, нынѣшнее евангельское чтеніе научаетъ насъ большому упованію на Промыслъ Божій, ибо, какъ мы слышали нынѣ, „Отецъ нашъ небесный знаетъ, что мы имѣемъ нужду во всемъ этомъ“ (Матѳ. 6, 32), т. е. въ необходимыхъ для нашего существованія благахъ земныхъ. Будемъ терпѣливы въ упованіи на промысленіе Божіе о насъ, зная, что когда просимъ (Бога) по волѣ Его, Онъ слушаетъ насъ“ (1 Іоанна 5, 14). Научая терпѣнію упованія на Бога, „похваленію самими скорбями“ въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи (Римл. 5 гл.), св. апостолъ приводитъ въ примѣръ Авраама, который по одному слову Бога оставилъ отечество, домъ и имущество свое, затѣмъ принесъ въ жертву и самого Исаака, бывшаго залогомъ истинности обѣщаній Божіихъ о происхожденіи Христа изъ потомства Авраамова (Римл. 4, 16—22; Евр. 11, 17—19): зналъ снѣ, что Богъ и изъ мертвыхъ силентъ воскреситъ (Евр. 11, 19). Авраамъ имѣлъ столь сильное упованіе на Бога, получивъ только обѣщаніе о Христѣ, мы же видѣли исполненіе обѣщаннаго ему, ибо уже „оправданы Кровію Его“ (Римл. 5, 9). Мы научены тому, что если Богъ „Сына Своего не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ, то какъ съ Нимъ не даруетъ намъ и всего?“ (Римл. 8, 32), ибо „любовь Божія излилась въ сердца наши Духомъ Святимъ, даннымъ намъ“, явленная въ томъ, что Христосъ „умеръ за насъ, когда мы были еще грѣшниками“ (Римл. 5, 8). Апостолы, проникшись подобнымъ вѣдѣніемъ любви Христовой, дѣйствительно всецѣло уповали на пославшаго ихъ Христа и не боялись никакихъ скорбей и страданій во время проповѣди евангельской: они твердо вѣровали, что „и волосъ съ головы ихъ не пропадетъ“ безъ воли Божіей“ (Луки 21, 18; Матѳ. 10, 29—30), и по истинѣ такую вѣрою и „терпѣніемъ своимъ спасли души свои“ (Луки 21, 19). Будемъ и мы имѣть терпѣніе упованія на Бога, промышляющаго о насъ, вѣруя что и скорби наши, если будемъ имѣть терпѣніе, обратитъ Богъ во благо (Римл. 8, 28).

Пусть эта живая вѣра въ промыслъ Божій, управляющій всеми путями жизни нашей, будетъ для насъ какъ бы окомъ, просвѣщающимъ всю жизнь нашу, по слову Господа, слышанному нами нынѣ: „свѣтильникъ для тѣла есть око. Итакъ, если око твое будетъ чисто, то все тѣло твое будетъ свѣтло; если же око твое будетъ худо, то все тѣло твое будетъ темно“ (Матѳ. 6, 22—23), т. е. всѣ пути жизни нашей будутъ свѣтлы, если будемъ имѣть свѣтлое око души—вѣру въ промышляющаго о насъ Отца небеснаго, пославшаго Сына Своего для искупленія міра (Іоанна 12, 35—36). Аминь.

Архим. Ѡадей.

Слово въ день Рождества Іоанна Предтечи *).

Свѣтлый и радостный праздникъ установила, братіе, св. Церковь въ честь св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Свѣтло оны праздновалася прежде у русскаго народа, свѣтло празднуется во многихъ мѣстахъ и нынѣ. Что же особенно радостнаго въ празднуемомъ нынѣ событіи—рожденіи Предтечи, и о чемъ оно особенно должно напомнить намъ? Въ частности, о чемъ явленіе великаго духомъ жителя пустыни должно напоминать современнымъ людямъ, выдающимъ залогъ обновленія жизни, какъ отдѣльныхъ людей, такъ и всего общества въ преобразованіи внѣшнихъ формъ жизни общественной, считающимъ даже совершенно безплоднымъ въ этомъ отношеніи призывъ людей къ нравственному обновленію (таковы, напр. социаллисты-Зомбартъ и др.)?

Св. Іоаннъ Предтеча явился прежде всего, какъ проповѣдникъ покаянія. „Покайтесь, ибо приблизилось царство небесное“, такъ оны началъ свою проповѣдь въ пустынѣ (Матт. 3, 2): покайтесь, переименуйте свои мысли и настроеніе, придите въ чувство неправды путей вашихъ, „перестаньте дѣлать зло, научитесь дѣлать добро!“ (Ис. 1, 16-17). Безъ этой внутренней перемѣны, безъ очищенія сердца отъ зла не можетъ быть благого состоянія ни личнаго, ни общественнаго. Пусть иной человѣкъ долго бываетъ счастливымъ и благоденствуетъ, совѣтъ не думая о покаяніи, объ очищеніи своей совѣсти, но придетъ время, и послѣдняя заговоритъ. И вотъ тогда человѣкъ, не желавшій добровольно огладываться назадъ, свѣрять съ голосомъ совѣсти пути своей жизни и каяться въ своихъ неправдахъ, принуждается противъ воли дѣлать это: оны разочаровывается въ томъ, въ чемъ находилъ счастье, охлаждается ко всему, испытываетъ въ душѣ какую-то пустоту, иногда же переживаетъ тяжелыя душевныя муки, пока не успокоитъ совѣсти или не заглушитъ ее какою-либо образомъ, хотя опять лишь на время.—Точно также и въ жизни общественной тщетны всѣ надежды на новыя внѣшнія формы общественной жизни безъ сопровождающаго ихъ внутреннего духовнаго обновленія общества. Правда, социаллисты строятъ предположенія о томъ, что нѣкогда—въ силу желѣзной необходимости законовъ общественной жизни (классовой борьбы, победы пролетаріата и т. п.), безъ всякихъ призывовъ къ духовному обновленію возникнетъ новый лучшій строй общества, при которомъ трудъ, права и блага жизни будутъ распределяться равномерно между членами общества. Но можетъ ли подобная равномерность установиться безъ всякихъ призывовъ къ чувству долга или совѣсти? Какъ безъ этихъ призывовъ люди могутъ совершенно справедливо распределить между собою блага жизни, трудъ легкій и пріятный или тяжелый или непріятный? Неужели, какъ только насильственно послѣ классовой борьбы ляжетъ означенный строй, люди безъ труда сдѣлаются чуждыми черстватаго себялюбія, стремленія господствовать надъ другими и подавлять ихъ, жидности, зависти и т. п. то есть тѣхъ порковъ, которые собственно и создали те-

*) Происшествіе въ Петропавловскій соборѣ г. Петропавловска 24 іюня 1906 г.

перещее несправедливое неравенство между людьми? Таки, слѣдовательно, умѣстень и домыслъ обращаемый ко всему обществу призывъ къ внутреннему обновленію, или покаянію, проповѣдника пустыни Іоанна!

Другой призывъ великаго пророка—это „сотворить плоды покаянія“. Плоды покаянія—это дѣла любви. „У кого дѣл одежды, тотъ дай немущему, и у кого есть пища, дѣлай тоже“ (Лук. 3, 11). Какъ часто представляется случай совершать эти дѣла милости и взять намъ, и какъ часто мы однако подъ разными предлогами ихъ не дѣлаемъ! А иные даже, чтобы найти себѣ извиненіе, ссылаются на вредъ благотворенія отдѣльнымъ людямъ, призывая полезною только общественную благотворительность, такъ какъ только послѣдняя устраняетъ самыя причины людской нищеты и горя. Но, вѣдь, если имѣть въ виду общество въ его цѣломъ, то въ немъ причины бѣдности и страданій могутъ быть устраняемы лишь крайне медленно и постепенно; а пока онѣ не будутъ устранены, возможны только частичныя попытки общественной благотворительности или опыты устройства общества на новыхъ началахъ *); такіе частныя опыты создаютъ развѣ только какъ бы оазисы въ пустынѣ (т. е. въ необозримой массѣ нищеты и страданій) и, очевидно, не устраняютъ коренныхъ причинъ нищеты и страданій во всемъ обществѣ, какъ и дѣла милости въ отношеніи къ отдѣльнымъ людямъ.—Впрочемъ, не въ отношеніи только къ отдѣльнымъ людямъ имѣетъ силу призывъ пророка и Предтечи Господня—творить дѣла любви, но и въ отношеніи ко всему обществу: не слышимъ ли теперь постоянный призывъ и въ обществѣ къ тому, чтобы люди, облеченные большими правами, уступали часть ихъ безправнымъ, люди, обладающіе большимъ количествомъ благъ (напр. земельными угодьями), уступали не обладающимъ послѣдними въ достаточной мѣрѣ. Но и въ этомъ случаѣ пусть будутъ памятнымъ современнымъ людямъ путь къ уравненію въ означенныхъ благахъ, указанный св. пророкомъ и Предтечей Господа: „никого не обижайте, не клеветайте“, „ничего не требуйте болѣе опредѣленнаго вамъ“ (Лук. 3, 13—14). А нынѣ какъ часто не только обижаютъ, но и прямо убиваютъ, какъ часто (въ газетахъ и помимо ихъ) клеветаютъ, особенно противъ богатыхъ и власть имущихъ, какъ часто требуютъ того, что не опредѣлено законами не только нашего отечества, но и почти всѣхъ другихъ странъ міра! Итакъ, не къ насильственному уравненію призываетъ великій пророкъ общество, а къ добровольной уступчивости. Пусть проявитъ ее и наше общество во время предстоящихъ преобразованій, особенно люди, обладающіе различными благами въ большей мѣрѣ по сравненію съ прочими, когда потребуетъ государство для общаго благосостоянія отечества!—Да дастъ Богъ дерзновеніе и св. Церкви, памяти о

* Напр. Крестовоздвиженское Трудовое Братство Н. И. Неплюева. Въ устройствѣ трудовыхъ братствъ на основѣ любви и любви Христовой Н. И. Неплюевъ и видитъ именно осуществленіе призыва „сотворить достойные плоды покаянія“. „Покайтесь, братья—христіане!... Смирите жизнь свою до жизни по мѣрѣ, дѣйствующей любовью, до великодушнаго братства жизни и труда!... Стрѣйте клеветы христіанскихъ оазисовъ, христіанскихъ трудовыхъ братствъ! Да будутъ такими концами мира, порядка и мирнаго благоденствія всѣ христіанскіе приходы, цѣлыя церкви совѣстныхъ, цѣлыя христіанскія государства!... Свѣтлыяники многия церкви побѣднскихъ возмужать и колѣбать на основаніяхъ своихъ, потому что церквямъ принадлежатъ основаніемъ своимъ вѣчный камень—Жилое Христа,.... отвергая Его верховный завѣтъ братолюбія!... Покайтесь и сотворите достойные плоды покаянія!“ (Церк. Гласъ. 1906 г. № 22. Возвраще къ религ. христіанству! Д. Неплюева).

дерзновеніи св. Іоанна Предтечи, обличающаго Ирода царя, заступаться за людей безправныхъ и немущихъ предъ тѣми, отъ кого зависить устроить благосостояніе послѣднихъ! Но пусть пастыри Церкви болѣе, чѣмъ другіе общественные дѣатели, помнятъ, что имъ долженъ быть чуждъ призывъ къ насильственному образу дѣйствій одной части общества противъ другой, тѣмъ болѣе противъ властей. Св. Іоаннъ, Предтеча, правда дерзновенно обличалъ самаго Ирода царя за его неправды, но, вѣдь, онъ, даже пользуясь любовью народа, никогда не призывалъ его къ насилію: напротивъ, онъ заключенъ былъ въ темницу и усѣченъ мечемъ за свои обличенія.

Наконецъ, явленіе въ міръ Іоанна Предтечи напоминаетъ намъ о явленіи благодати. Онъ, „большій изъ рожденныхъ женами“, однако былъ менѣе емковъ царствія Христова по дарамъ благодати (Матѳ. 11, 11), ибо только они по явленіи на землѣ Слова, „исполненнаго благодати и истины“, воспріяли „благодать на благодать“ (Іоан. 1, 14, 16). Мы, сыны царствія Христова, узрѣли очами Учителя истины кроткаго, долготерпѣливаго, понесшаго на Себѣ наши немощи и болѣзни (Матѳ. 8, 17; Исая 53, 4), возлюбившаго насъ до конца, (Іоан. 13, 1), положившаго за насъ душу Свою (Іоан. 15, 13) и запечатлѣвавшего любовь Свою смертію крестною. Вотъ явленіе благодати. Предтеча Господень еще во чревѣ матери выигралъ, предощущая это радостное явленіе, и впоследствии радостно радовался, слыша самый гласъ Жениховъ (Лук. 1, 44; Іоан. 3, 29). Не долженъ ли образъ подобнаго Учителя наполнить радостью и наше сердце, какъ исполнилось ею Іоанново, и побудить насъ, вошедшихъ въ это царство, „поступать такъ, какъ и Онъ поступалъ“ (1 Іоан. 2, 6), ибо въ этомъ залогъ нашего участія личнаго и благосостоянія общаго? По слову Господа, „отъ днѣй Іоанна Крестителя“ люди „съ усиленіемъ“ стали „восхищать“ это царство (Матѳ. 11, 12). А мы стремимся ли усиленно восхищать его, хорошо ли даже сознаемъ, сколь дорого званіе христіанъ, которое носимъ, и сколь великихъ даровъ благодати сдѣлались мы обладателями? Какъ часто мы отступаемъ отъ этого званія своего по причинѣ соблазновъ житейскихъ, не говоря уже, напр. о заключеніи въ темницу подобно Іоанну, гдѣ онъ жилъ не какъ „въ чертогахъ царскихъ“ и не „въ мягкія одежды“ одѣвался (Матѳ. 11, 8)! Сколь многіе изъ насъ, вѣроятно, отступили бы отъ Христа, если бы пришлось самимъ длѣмъ страдать за Него! А, вѣдь, многимъ уже и приходится страдать за вѣрность Христу отъ общества, которое въ наше время все болѣе и болѣе идетъ по пути отступленія отъ Христа, отъ образа Его жизни, исполненной кротости и любви.

Да усилятся же и наше стремленіе въ царство Христово, потщимся и мы усиленнѣе восхищать его, чаще вдохновляясь здѣсь (въ храмѣ) молитвою, изглаждая, по наставленію св. Предтечи, неправды изъ души посредствомъ покаянія, творя плоды покаянія — черезъ дѣла любви „по силѣ, какую даетъ Богъ“ (1 Петр. 4, 11), служа лицемѣрно Христу и исполняясь чрезъ то кокомъ души и радостью, которая будетъ сопровождать насъ въ жизнь, будущаго вѣка, или проповѣданное Іоанномъ царствіе небесное! Аминь.

Арх. Вадей.

БЕСѢДА

съ настоятелемъ австрійскаго священства Алексѣемъ Старковымъ въ Троицкомъ приходѣ Каргопольскаго уѣзда 1906 года 18 марта*).

Миссион. Нашъ совопросникъ, не имѣя чѣмъ оправдаться, уклоняется отъ темы. Онъ по 42 гл. Стоглава говоритъ, что нѣтъ «аллиудія» три раза есть латинская ересь. Такое ученіе Стоглава основано на житіи Евросина, а «въ немъ писана велия и несказанная хула на Св. Троицу». «Толкуя бо «аллиудія», глаголетъ воплотившагося Бога Отца и Св. Духа». Иначе сказать, проповѣдуется ересь. «Той же писатель повѣдуетъ, яко глаголющій трижды «аллиудія» въ четвертое «слава тебѣ, Боже», просяиша мнози въ чудесѣхъ» (35 л. Дѣян. Соб. 1667 г.). Поэтому соборъ 1667 г. законно постановилъ, что нѣтъ никакой ереси нѣтъ «аллиудія» трижды, а дважды нѣтъ не запрещать.

Мессалианская ересь грѣшится Ал. Сер—чу. У насъ ея нѣтъ. Православная церковь при совершеніи таинства покаянія епитиміи налагаетъ, хотя и не всегда. Въ этомъ она руководится 102 пр. 6-го всел. соб., которое повелѣваетъ духовнику заботиться объ обращеніи грѣшника различными способами: или мягкими, или терпкими, т. е. или слабыми, или строгими, епитиміями, или даже совсѣмъ безъ епитимій. 41-я гл. Кормч. кн. настоятельно утверждаетъ, что священникъ не только можетъ, а долженъ прощать грѣхи безъ епитимій. Съ этимъ согласенъ и Златоустникъ. См. сл. 9 и 111-е. О П. Никонѣ и разсуждать не стоитъ.

Что сказать вновь нашъ собесѣдникъ на данный ему вопросъ?—Ничего. Въ письмѣ къ Олимпіадѣ, которое онъ читалъ, говорится о помѣстныхъ церквахъ и отдѣльныхъ лицахъ, а не объ епископахъ вселенской церкви. Это ясно видно изъ заключенія письма: «Такъ-то текли дѣла посреди искушеній, посреди успокоеній, и раньше соблазненные впоследствии поправились, заблудшіе проводились опять на путь, и разрушенное до основанія устранивалось еще лучше». Какое же разрушенное до основанія устранивалось еще лучше? Развѣ до Златоуста были епископы разрушены до основанія во вселенской церкви? Нѣтъ. Были соблазнены, заблуждались или совсѣмъ уничтожались только въ помѣстныхъ церквахъ. «Если желаешь, продолжаетъ Златоустъ, теперь поразмысли на ряду съ печальными событіями и о радостныхъ, то увидишь множество доказательствъ великаго промысленія Божія и помощи» (572 ст.). Дѣйствительно Господь всегда хранитъ въ церкви Божіей архіереевъ. Если они въ одномъ мѣстѣ соблазняются, то въ другомъ сохраняются и даже совратившіеся обращаются. Ученіе Златоуста о вѣчности и необходимости епископа въ церкви нами указано. Св. Кипріанъ о епископахъ также говоритъ: «церковь поставляется на епископахъ, и вселеннымъ дѣйствіемъ церкви управляютъ тѣ же начальствующіе» (1 ч. 139). «Церковь составляетъ народъ, приверженный къ священнику, и стадо, послушное своему пастырю. Изъ этого ты долженъ уразумѣть, что епископъ въ церкви и церковь въ епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви». (1 ч. 307 стр.). Они пребываютъ въ церкви православной, а не у еретиковъ. «Невѣста Христова искажена быть не можетъ. Всякъ отдѣляющійся отъ церкви присоединяется къ жемъ любодѣящъ и дѣлается чуждымъ обѣтованій церкви» (II ч. 180—1 стр.). Поэтому-то въ Толковомъ Апосто-

* Окончаніе см. № 10 «Олон. Епар. Вѣд.» 1906 г.

лѣ и говорится: «еретики іереевъ въ благочиннѣхъ посланныхъ не имѣють. Аще бы и имѣли отъ насъ отбѣгшихъ (іереевъ), единаче тайны безъ единости христіанскія ничесо же суть, ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече—послю на вы клятву и проклену благословеніе ваше и оклену е и раззорю благословеніе ваше и не будетъ въ васъ, сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше, имъ же тайна совершаема бываетъ» (548—9 л.).

Если вы безъ епископа имѣли бѣглыхъ нашихъ іереевъ, то благословеніе ихъ несло вамъ только проклятіе. Тайны, совершавшіяся ими, были ничтожны. Семи таинствъ вы не имѣли и церкви не составляли.

Потрудитесь, А. Сер. отвѣтить на вопросъ: можетъ ли вселенская Христова церковь быть безъ епископа?, и заканчивайте ваши рѣчи. Пора окончить бесѣду.

Со стороны слушателей слышны возгласы. О. Александръ вчера велъ бесѣду и сегодня долго бесѣдовать... Онъ утомился. Да и мы устали. Пора окончить бесѣду.

Совопросникъ не соглашается заканчивать бесѣду, предлагаетъ вмѣсто миссіонера другимъ священникамъ продолжать его рѣчи, но въ виду общаго желанія слушателей заканчивать бесѣду, приступаетъ къ окончательнымъ выводамъ.

Старообрядецъ. Мы разъяснили, что соборъ 1667 года призналъ Никона еретикомъ, но не проклиналъ, а господствующая церковь считаетъ его православнымъ. Еретиковъ считаютъ православными только еретики. Ереси господствующей церкви всѣмъ понятны. Только еретики на силу распространяютъ свое ученіе. У васъ насилию приобщаютъ. Книжнику Урусову на розогѣхъ носили въ церковь и насилию причащали. Она, конечно, выплюнула причастіе. Истина нашей церкви тоже ясна всѣмъ. Ее постоянно гонятъ. Въ кн. о вѣрѣ говорится, что истинная церковь гонима. Сколько нашихъ замучили, сожгли, но, Божіею милостію, истинная вѣра сохранилась и донныѣ. О. Миссіонеръ все спрашиваетъ, можетъ ли вселенская церковь быть безъ епископа. Можетъ. Вселенскою церковью въ Дѣяніяхъ 7-го вселенскаго собора называется римская церковь. Въ ней всѣ епископы впади въ ересь. Вселенская церковь осталась безъ епископовъ. Влаженный Іеронимъ говорятъ, что церковь можетъ пасть и опять возстать. У насъ епископы, хога и пали, но опять возстали, и мы пребываемъ съ истинными епископами.

Миссіонеръ. При помощи Божіей нами были разобраны всѣ обвиненія нашего совопросника.

Если бы Патр. Никонъ даже и держался еретическихъ мыслей, какъ это было съ Діонисіемъ, Феодоритомъ и другими святыми или чтимыми Церковію отцами, то проклясть надо было только еретическія мнѣнія, отъ которыхъ Патр. Никонъ на судъ отказался. Самого его проклинать было не за что. Отцы собора 1667 года считали Никона православнымъ, а восточные патріархи потомъ признали, что Патр. Никонъ былъ осужденъ неправильно, и повелѣли считать его попрежнему патріархомъ. Всѣ вопросы о Патр. Никонѣ не имѣють отношенія къ нашему православію или неправославію.

О преслѣдованіяхъ старообрядцевъ совопросникъ напрасно распространялся. Нами были указаны примѣры, гдѣ православные Государи гнали еретиковъ. Однако насилию причащать церковь наша не учитъ. Она требуетъ, чтобы допускались къ причащенію только вѣрующіе, которые и читають молитву: «Вѣрую, Господи...

яко сіе есть пречистое тѣло Твое». Если священникъ или архіерей насилу причастил, то онъ и виноватъ, а не церковь. Кромѣ того, у старообрядцевъ много толковъ, несогласныхъ между собою. Глази ихъ всѣхъ одинаково. Который же изъ нихъ истинный? Истинная Христова соборная или иначе вселенская церковь имѣетъ правую вѣру, семь таинствъ и священство во главѣ съ епископами. Вселенскую церковь составляютъ вѣрующе, живуще во всемъ мірѣ, а не въ Римѣ. Этому учили и римскіе папы, какъ видно изъ дѣяній вселенскихъ соборовъ. Римская каедрa хотя тамъ и называется вселенскою, но это только почетное названіе ея, какъ первой. Когда она совратилась въ ересь, православные епископы остались на востокѣ.

Не можетъ церковь безъ епископа быть. Св. Игнатій Богоносець говоритъ: «Елицы Христовы суть, сіи со епископомъ суть, елицы же уклоняются отъ него и общеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними посѣкуются. Не бо земледѣіе Христово суть, но семя вражіе...» (19 ст.). Аще нѣдци и епископа убо порицають, а безъ него вся творять., таковѣи недобросовѣстніи, но лицеѣбры и прелестяницы быти мнѣ видятся» (14 стр.). Таково общество, къ которому принадлежитъ нашъ совопросникъ, такъ какъ у нихъ 180 лѣтъ не было епископа. При окончаніи бесѣды помолился Богу.

Старообрядецъ. Нѣтъ. Вы говорили почти 20 минутъ и привели новыя доказательства. Я долженъ ихъ разобрать.

Миссіонеръ. «Вы свою рѣчь кончили. Будетъ вамъ говорить. Мы проведемъ молитву». (Становится передъ иконою). Староб. не позволяетъ нѣтъ молитвы и начинаетъ свою рѣчь. «Въ такомъ случаѣ, замѣчаетъ миссіонеръ, вы ограничитесь разборомъ приведенныхъ мною вновь доказательствъ и послѣдній разъ заканчивайте свою рѣчь. (Къ сожалѣнію, только послѣ я замѣтилъ, что слова Игнатія Богоносца были приведены въ началѣ бесѣды).

Старообрядецъ. Игнатій Богоносець называетъ лицеѣбрами и прелестниками тѣхъ, которые имѣють епископа, до его не слушаютъ—безъ него вся творять. (1-е, Безъ него—не спрашивая никакого епископа. 2-е, Когда австрійцевъ доводить до сознанія, что церковь не можетъ быть безъ епископа, то они обычно отвѣчаютъ,—мы имѣли вашихъ епископовъ. Ихъ, конечно, не слушали).

Сѣмя вражіе—тѣ люди, которые уходятъ отъ благочестивыхъ епископовъ и идутъ къ проклятымъ. (А истинные христіане остаются съ благочестивыми епископами: «Елицы Христовы суть, непремѣнно, сіи со епископомъ суть»).

Когда же благочестивыхъ епископовъ нѣтъ, то какъ говоритъ Аванасій Великій—«при оскуднѣніи епископовъ Самъ Богъ препитааетъ вѣрующихъ въ Него». (Апология Швецъ въ разб. Шуст. 22 л.). Здѣсь было предложено Старкову остановиться, но онъ настойчиво, крикливо требовалъ своихъ 20 мин. Его поддерживали австрійцы. Пришлось уступить, потому что насъ никто не поддерживалъ. Старковъ продолжалъ. Епископы могутъ совращаться въ ересь и вновь обращаться. Въ Дѣян. 7 вселен. Соб. читаемъ о Мелетіи: «какъ говорятъ историки, святой Мелетій былъ хиротонисанъ аріанами, но взшедши на амвонъ провозгласилъ слово: «единосущный», и хиротонія его не отвергнута» (56 ст.). (Историкъ Филосторій свидѣтельствуетъ, что Мелетій былъ на первомъ вселенскомъ соборѣ—стр. 425 и

въ Алафитѣ—значитъ рукоположенъ оны были епископами, еще не отлученными отъ православной церкви).

«Доскоръ (онъ былъ еретикъ) вопреки духу каноновъ, дозволяя себѣ хиротоніасаніе на Константинопольскую епископію, возводитъ въ епископы ея нѣкогого Анатоля. Въ служенія съ Доскоромъ былъ и Евтихій» (58 ст.). Тамъ же ниже: «Что вы скажете объ Анатоліи? Не былъ-ли оны предѣтелями четвертаго собора? А между тѣмъ оны были хиротонисаны нечестивымъ Доскоромъ въ присутствіи (сослуженія) Евтихія. Такъ и мы принимаемъ хиротонисанныхъ еретиками, каковыя Анатолій былъ принять».

Но повелѣнію 7 всеlea. соб. и мы принимаемъ хиротонисанныхъ еретиками въ томъ же санѣ, если они исповѣдають православную вѣру. (На 4 восток. соб. осуждена ересь Евтихія и Доскоръ нижежект. См. Предисл. Корич. 9 л. Литог. Ев. Арс. 151 г. Значитъ, Доскоръ и Евтихій при поставленіи Анатоля не были отлучены отъ церкви. «Если же кто дерзнетъ принять хиротонію отъ отлученныхъ еретиковъ по провозглашенію соборнаго опредѣленія и единомысленнаго мнѣнія церкви относительно православія, то подлежитъ низложенію» Дѣлн. 7 вселенскаго собора 61 стр.). Такъ мы приняли обратившагося къ намъ Митр. Амвросія. (Совсѣмъ не такъ, а чрезъ помазаніе мнимымъ хиротомъ). До него же за оскуднѣніемъ епископовъ вась Богъ притѣнявалъ чрезъ священниковъ (бѣгалыхъ)? О. миссіонеръ сказалъ, что соборъ 1667 г. не принялъ нѣтъ «аллигунъ» дважды, потому что основаніемъ для послѣдняго послужило житіе Евфросина, въ которомъ есть ересь. Но нѣтъ «аллигунъ» два раза, а въ третій «слава тебѣ, Боже» это не ересь. Поютъ же у вась въ единовѣрїи. А три раза нѣтъ «аллигунъ» и въ четвертый «слава Тебѣ, Боже» есть латинская ересь—не троятъ бо Троицу а четверятъ. (Ложь этого сужденія показана выше).

Изъясненіе Синода о порицательныхъ выраженїяхъ полемическихъ книгъ это большой шагъ впередъ. Однако оно представляетъ собою обманъ. Синодъ самъ издавалъ полемическія книги отъ имени церкви. (См. Увѣщаніе митр. Платона стр. 2), а теперь говоритъ, что эти порицанія принадлежать писателямъ этихъ книгъ. (Синодъ и теперь издаетъ старопечатныя книги, не раздѣляя многого изъ того, что въ нихъ напечатано).

Всегда кто крестился двумя перстами, мужчины и въ ямы садили. «Когда старобрядцы говорили: «крещуся и молитвы творю по старому, якоже святая церковь прила отъ св. Богоносныхъ отцовъ», и вы за то того часа велите его и мучить и въ тюрьму вринете на смерть. «И ницѣ у тебя (Митр. Іоакима въ 1682 г.) въ Нижнемъ-Новгородѣ сидятъ три человека за крестъ и молитву въ ямѣ, которая ископана глубиною сажень десять, подъ башней Ивановскою. По твоему же приказу приходилъ къ нимъ конь Евфимій Мирносидкиій и извездъ изъ ямы, вопрошивалъ, повинуются ли церкви во всемъ и архіерею? Они же приемише отъ него благословенію, отвѣщаша: во всемъ повинуюемся и волюю всему безъ пресловенія будемъ творити, тоцѣ умоляе намъ крестное знаменіе и молитву по старому нѣтъ, и оной конь тебѣ возвѣститъ, ты же накіи повелѣлъ въ ту же яму бросити». (Сборникъ Протоколъ общ. люб. дух. просв. 1873 г. 292 - 3 стр. по выписк. Зелев. 385 л. Стар. чин. по Ист. Выгов. вуст. изд. Филиппова стр. 193). (Опять указаніе на отдѣльный случай, о которомъ и свидѣтельствуетъ то расколываніе. Послѣдній

могъ сказать неправду. Другой расколучитель Савва Романовъ приписываетъ патр. Іоакиму такія слова: «а крестится кто какъ хочетъ, двѣма персты или трема (Три челобит. изд. 1862 г. 99 л.). Даже если бы указанный рассказъ былъ и справедливъ, то это былъ произволъ архіерея, а не законъ церковный. Прежнихъ обрядовъ церковныя власти не хулили. При самомъ началѣ раскола Патр. Никонъ позволялъ протопопу Ивану Перонову служить по старымъ служебникамъ, говоря: «обон-де добры (какъ старопечатные, такъ и новопечатные), все-де равно, по комъ хочешь, по тѣмъ и служишь». Пероновъ говоритъ собору 1666 года: «досетѣ держалъ прежнія печатныя книги, служебники и потребники, а новопечатныхъ не хулилъ, токмо не пріимахъ» (Митр. Макарій. патр. Никонъ въ дѣлѣ исправленія церк. кн. и обрядов. 108 стр.). Даже въ Успенскомъ соборѣ ему дозволялось пѣть «пѣть «аллилуія» дважды, а въ третій «слава Тебѣ, Боже» (Тамъ же 110 стр.). См. также «Увѣтъ Духов», патр. Іоакима относительно молящихся двуперстно, по православной церкви и таинствъ не чуждающихся постановлено—отъ входа церковнаго и таинствъ не отлучать и за раскольниковъ не признавать (Постановленія по части раск. въ соединенномъ присутствіи Синода и Сената 1763 г. 15 сент.).

Вашъ Святой Серафимъ Саровскій тоже говорилъ, что крестящіеся двумя перстами на томъ свѣтѣ будутъ связаны. Читаю листокъ изд. В. Максимова «Старедъ Серафимъ Саровскій и старообрядцы». Онъ спрашиваетъ одну монахиню: «Были-ли у тебя изъ умершихъ родные, которые молились двуперстнымъ крестомъ?» Та отвѣчала: «къ прискорбію, у насъ въ роду всѣ такъ молились».—«Хоть и добродѣтельные были люди», замѣтилъ о. Серафимъ; пораздумавши, «а будутъ связаны: Св. православная церковь не принимаетъ этого креста. А знаешь ли ты ихъ могилы?» Сестра назвала могилы тѣхъ, которыхъ знала, гдѣ погребены. «Сходи ты, матушка на ихъ могилы, положи по три поклона и молись Господу, чтобы Онъ разрѣшилъ ихъ въ вѣчности». (На это сужденіе австрійцевъ въ прошломъ году имъ было отвѣчено слѣдующее.—Весь рассказъ переданъ монахиней и должно быть не совсѣмъ точно. Во всякомъ случаѣ Преп. Серафимъ, заповѣдая молиться объ умершихъ, которые при жизни крестились двуперстно, очевидно, видѣлъ въ нихъ нѣкоторый духъ противленія церкви. Но какъ совершенно не удалившимся отъ церкви и умершимъ въ общеніи съ нею, онъ обѣщаетъ отлученіе ихъ согрѣшеній. Умершимъ внѣ общенія съ церковью онъ такого обѣщанія не далъ бы. Самъ Преп. Серафимъ не только не порицалъ двуперстія, но и почиталъ его. Онъ молился предъ иконами съ изображеніемъ двуперстія. Въ Дивѣевскомъ монастырѣ сохраняется келья о. Серафима со всею принадлежавшею ему обстановкой. Келья эта обращена въ алтарь. Въ переднемъ правомъ углу ея виситъ принадлежавшіе о. Серафиму образа: Спасителя, Божіей Матери и Іоанна Крестителя. На нихъ весьма ясно изображено двуперстіе. (Мисс. Обзор. 1904 г. № 2, стр. 246).

Последнее чтеніе старообрядца миссіонеръ прерываетъ замѣчаніемъ: «Ваши 20 мин. кончились».

Старообрядецъ. Ну! и бесѣда кончилась. Вы говорили первымъ, а я последнимъ.

Миссіонеръ. Бесѣда открыта мною, во-первыхъ, не для васъ, а для всѣхъ слушателей; во-вторыхъ, не для проповѣди вашего ученія, а для разъясненія истины православія. Кромѣ того, вы говорили потому, что мною были приведены

новыя доказательства. Вы ихъ разбирали. Но вы также привели нѣсколько новыхъ доказательствъ. Я долженъ ихъ разобрать. Австріецъ не соглашается; кричить, что его рѣчь должна быть послѣдней. Слушатели въ недоумѣвіи. Безпоповецъ Ащеул. проситъ разрѣшенія сказать нѣсколько словъ. Миссіон. Позвольте сначала сказать мнѣ нѣсколько словъ. Австр. Если будете говорить 20 мин., то и я буду говорить 20 мин.

Миссіонеръ. Въ послѣдней рѣчи нашъ совопросникъ совсѣмъ уже не касался вопроса: можетъ ли вселенская Христова церковь быть безъ епископовъ. Упомянувъ только разобранныя нами слова Аванасія Вел., что при осудѣніи пастырей (а не при уничтоженіи) Господь препитываетъ вѣрующихъ, онъ указалъ, что церковь можетъ принимать епископовъ, обращающихся отъ ереси. Никто съ этимъ не споритъ. Епископовъ, обращающихся отъ ереси, церковь можетъ принимать, но въ томъ-то и дѣло, что въ какомъ обществѣ нѣтъ епископовъ, тамъ нѣтъ и церкви. Значитъ, некому и принимать епископовъ. Разсужденія объ аллиузіи, перетолкованіи и полемическихъ книгахъ къ разбираемому вопросу о 7 церковныхъ таинствахъ не имѣютъ никакого отношенія. Разборъ этихъ разсужденій занялъ бы много времени. Скажу только, что церковь самыхъ обрядовъ и молитвъ не хулитъ, даже благословляетъ ихъ употреблять, а порицаетъ и проклинаетъ тѣхъ людей, которые, держа старыя обряды, соединяютъ съ ними еретическія мнѣнія или хулятъ церковь православную. Наша православная церковь сохраняетъ неизмѣнно ученіе Евангелія и семи вселенскихъ соборовъ, имѣетъ непрерывно отъ апостоловъ сохраняющіяся три чина священства во главѣ съ епископами и семь таинствъ. Она есть истинная Христова церковь. Общество австріецовъ не имѣло епископовъ 180 лѣтъ. Вѣжавшіе отъ нашей церкви священники несли имъ только проклятіе. Не принесли имъ благодати и миръ. Амаросій, а они ему благодати дать не могли. Ихъ общество безблагодатно, а ихъ священство—простые міряне.

Безповов. Ащеуловъ. Благодарю Васъ, о миссіонеръ, Вы ясно доказали, что въ церкви непремѣнно должны быть архіереи. Безъ епископа нѣтъ и церкви. Спасибо и тебѣ Ал. Серг. Ты все время защищалъ насъ и маралъ ихъ въ грязномъ корытѣ (разумѣется неословательно). Только изъ того корыта ты и наполни (т. е. принялъ священство).

Австр. (насмѣшливо). Вотъ уже въ Плесѣ я тебя защищу.

Миссіонеръ. Милости просимъ въ нашу Православную церковь, непрерывно сохраняющую православныхъ епископовъ, семь таинствъ и Христово ученіе.

Пѣніемъ молитвы закончили бѣсѣду.

Миссіонеръ-свящ. Ал. Здравомысловъ.

Немжннкій приходъ, Лодейнопольскаго уѣзда.

Немжннкій приходъ, Лодейнопольскаго уѣзда, расположенъ по обѣимъ сторонамъ рѣки Оати, выдающей въ рѣку Свнрь. Находнтся въ 15 верстахъ отъ границы Новгородской губерніи. Разстояніе прихода отъ губернскаго города Петрозаводска 150 верстъ, а отъ уѣзднаго города Лодейнаго Поля въ 80 верстахъ. Ближайшіе къ нему приходы слѣдующіе: Виннцкій въ 10 вер., Озерскій въ 12 вер. и Мягозерскій приходъ Тихвинскаго уѣзда въ 15 верстахъ.

Приходъ очень небольшой—состоитъ изъ 11 деревень. Самая дальняя изъ нихъ въ 2 верстахъ отъ церкви.

Церковь въ приходѣ одна, во имя Св. Великомученика Георгія. Построена въ 1897 году на средства Московскаго купца 1-й гильдіи Павла Стефановича Найденова, освящена съ благословенія Преосвященнаго Павла, бывшаго Епископа Олонекскаго и Петрозаводскаго, 2 ноября 1897 года. Церковь деревянная, крѣпкая, на каменномъ фундаментѣ, съ таковою же колокольною, крыта желѣзомъ. Съ внутренней стороны и наружной обшита тесомъ и окрашена. Престоль въ ней одинъ, во имя Св. Великомученика Георгія. Икъ на постройку церкви были пожертвованы прихожанами и ими же вывезены. Не мало трудовъ по постройкѣ сей церкви было положено мѣстнымъ священникомъ о. Васильемъ Бѣляевымъ (80 лѣтнимъ старцемъ) совместно съ церковнымъ старостомъ Никитомъ Паскачевымъ, прослужившимъ на сей должности при церкви около 42 лѣтъ.

Церковь построена вмѣсто прежней обветшавшей, построенной тѣмъ же прихожаномъ въ 1904 году. Церковь съ прилегающимъ къ ней кладбищемъ обнесена оградомъ, срубленнымъ изъ цѣлакъ бревенъ. Другого кладбища въ приходѣ и приписной церкви нѣтъ.

Особенно замѣчательныхъ предметовъ, какъ то: чудотворныхъ и особенно почитаемыхъ иконъ, замѣчательныхъ древностей и цѣнностей церковныхъ сосудовъ, ризъ на иконахъ, лампадъ, кадильницъ, облачений священно-служительскихъ, въ церкви не имѣется.

Къ сей церкви принадлежатъ 2 часовни: первая въ 2 верстахъ отъ погоста въ лѣсу, по дорогѣ къ с. Виннцамъ, деревянная, построена неизвѣстно когда, въ честь иконы Знаменія Божіей Матери, и вторая въ 1 верстѣ отъ погоста у деревни Сидоровской и Нечаевской, деревянная, построенная тоже неизвѣстно когда—во имя св. мучениковъ Флора и Лавра.

Капиталовъ при церкви не имѣется. Доходности отъ продажи свѣтъ и мелочныхъ пожертвованій, судя по приходо-расходнымъ книгамъ послѣднихъ лѣтъ, бываетъ ежегодно приблизительно около 120 рублей.

Земли при церкви имѣется усадебной $\frac{1}{2}$ десятины, пахотной $1\frac{1}{2}$ десят., и сѣнокосной $\frac{1}{2}$ десятины. Паана и межевой книги на землю при церкви нѣтъ. Землю владѣетъ мѣстный священникъ.

Около церкви есть три деревянныхъ дома: одинъ размѣромъ 4 сажени (съ сѣнями) въ длину и 3 сажени въ ширину,—съ кухней внизу и одною чистою комнатою вверху; въ этомъ домѣ проживаетъ священникъ; другой домъ для псаломщика, въ одну комнату—размѣромъ 3 сажени въ длину и 2 саж. въ ширину. При

домъ священника имѣются сарай и хлѣвъ для скота, при домѣ же псаломщика службъ хозяйственныхъ не имѣется. Третій домъ—зданіе специально выстроенное для школы въ 1903 году на средства бывшаго почетнаго оной (нынѣ умершаго) почетнаго почтеннаго гражданина Евоима Ивановича Евоимова.

При церкви имѣется бібліотека, но книгъ въ ней мало: всего около 100 экз., большая часть изъ нихъ составляютъ Церковныя и Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости.

Архивъ церковный хранится съ 1812 года. Лѣтописи нѣтъ.

Изъ документовъ 1812 года видно, что входящимъ священникомъ въ томъ году былъ изъ Винницкаго прихода Иванъ Петровъ (Потановъ), дьячкомъ Михаилъ Гавриловъ Крыловъ, пономаремъ Иванъ Гавриловичъ Крыловъ. Въ 1814 году въ июлѣ мѣсяцѣ вышеупомянутый дьячекъ М. Г. Крыловъ рукоположенъ въ санъ священника къ сей же церкви и прослужилъ до 1832 года. Другіе послѣ сего священники и низше члены причта сего прихода, смѣнялись въ слѣдующемъ порядкѣ: вышеупомянутый Ив. Гав. Крыловъ пономаремъ служилъ до 1830 года и дьячкомъ до марта мѣсяца 1857 года. Дьячекъ Евсейъ Ивановичъ Озерскій съ 1825 г. до 1828 г. Пономарь Захарія Михайловичъ Поповъ съ 1831 г. до 1842 г. (умеръ скоропостижно 11 марта 1842 года—погребенъ на кладбищѣ сей церкви). Священникъ Василій Моряковъ съ 1833 г. до 1847 г. (умеръ 66 лѣтъ отъ роду—погребенъ на кладбищѣ сей церкви). Пономарь Александръ Герасимовичъ Соловьевъ съ 1842 г. до 1857 г. Священникъ Евоимій Ивасовичъ Кедрскій съ 1848 г. до 1861 года. Дьячекъ Андрей Петровичъ Паргавскій съ 1857 г. до 1865 г. Священникъ Авдѣй Димитріевичъ Климецкій съ 1861 г. до 1871 (умеръ отъ чахотки 12 февраля 1871 года—погребенъ на кладбищѣ сей церкви). Дьячекъ Иванъ Шильскій съ 1865 г. до 1868 г. Въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1868 г. служилъ дьячекъ Андрей Петровскій. Съ октября мѣсяца 1868 г. до сентября 1870 г. и д. дьячка Федоръ Лавровъ. Съ октября мѣсяца 1870 г. до января 1872 г. и д. дьячка Сементъ Андреевичъ Петровъ. Съ апрѣля мѣсяца 1871 года до 20 мая 1881 г. Священникъ Филиппъ Ивановичъ Логаневскій. Съ 20 мая 1881 г. до 28 мая 1883 г. Священникъ Іоаннъ Тимофеевичъ Мегорскій (умеръ отъ чахотки 28 мая 1883 г.—погребенъ на кладбищѣ сей церкви). Съ 1881 г. до 1884 г. и д. сверхштат. псаломщикъ Василій Яковлевичъ Перовъ. Съ октября мѣсяца 1883 г. до февраля 1886 г. Священникъ Стефанъ Тимофеевичъ Кудрявцевъ. Съ сентября мѣсяца 1884 г. до апрѣля 1885 г. и д. сверхштатный псаломщикъ Александръ Николаевичъ Аверкинъ. Съ февраля мѣсяца 1886 г. до марта 1906 г. Священникъ Василій Гавриловичъ Бѣляевъ. Съ 1885 г. до 1896 г. псаломщика не было, а клиросное послушаніе исполнял грамотный прихожанинъ, церковный староста Никита Понкратьевичъ Паскачевъ. Съ февраля мѣсяца 1896 года до августа мѣсяца того же года діаконъ на вакансіи псаломщика Михаилъ Евсѣевичъ Васильевскій. Съ октября мѣсяца 1896 г. до января 1905 г. Діаконъ на вакансіи псаломщика Нилѣфоръ Александровичъ Диновъ. Съ 21 января 1905 г. Псаломщикъ Аполлонъ Ивановъ Фарсиновъ. Съ марта мѣсяца сего года священникъ...

На содержаніе священника было положено по штату съ 1870 года жалованья 117 руб. 60 коп. въ годъ. Въ 1895 году причта по штату положено священникъ одинъ и псаломщикъ одинъ. Жалованья на содержаніе причта въ 1895 г. положено

священнику 400 руб. въ годъ, а псаломщику 125 руб. Доходности за исправленіе церковныхъ и мірскихъ требъ отъ прихожанъ въ послѣдніе годы было очень немного, такъ какъ заработковъ хорошихъ у крестьянъ не было, и вдобавокъ были плохіе урожаи.

Благодаря заботамъ священника отца Василія Бѣльева, въ 1887 году 24 февраля открыта церковно-приходская школа. Прежде въ Немжинскомъ приходѣ училищъ не было. Въ первое время обученіемъ дѣтей занимался священникъ самъ, съ платою отъ уѣзднаго земства по 5 рублей въ мѣсяцъ. Въ 1888 году учителю священнику жалованья отъ земства прибавлено до 7 руб. въ мѣсяцъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1888 года на должность учительницы сей школы поступила дочь отца Василія Бѣльева, дѣвица Клавдія Васильевна—окончившая курсъ Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища, на тотъ же окладъ жалованья (послѣднія учительствуетъ и до сего времени). Въ 1892 году жалованье учительницѣ земство увеличило до 10 руб. въ мѣсяцъ. Въ 1897 году послѣдней прибавлено изъ школьнаго кредита добавочныхъ 120 руб. въ годъ. Въ 1901—2 уч. г. изъ школьнаго кредита добавочныхъ увеличено до 180 руб. въ годъ. Священникъ за преподаваніе Закона Божія получаетъ 40 руб. въ годъ. По церковному пѣнію въ школѣ до 1905 года занимался обученіемъ дѣтей о. діаконъ Никифоръ Дивовъ, а въ настоящее время обучаетъ пѣнію мѣстный псаломщикъ. Въ семъ году въ школѣ обучается 22 мальчика и 3 дѣвочки. Благодаря школѣ, въ настоящее время въ Немжинскомъ приходѣ грамотныхъ взрослыхъ насчитывается: мужчинъ до 75 человекъ и 4 дѣвочки. Мальчонки учатся въ школу прихожане посылають охотно, но къ обученію дѣвочекъ не расположены. Ученики III отд. и нѣкоторые II отд. читають и поють на клиросѣ. Нѣкоторые изъ прихожанъ ходять пѣть на клиросѣ, а въ особенности трое изъ нихъ хорошо читають и порядочно поють, такъ что если псаломщикъ куда уѣдетъ, то вполнѣ могутъ замѣнить послѣдняго.

До 1903 года спеціальнаго зданія для школы не было, и послѣдняя помѣщалась въ которомъ либо изъ домовъ притча, но въ 1903 году на средства вышеупомянутаго попечителя оной потомственнаго почетнаго гражданина Еоима Ивановича Еоимова, благодаря трудамъ о. завѣдующаго Бѣльева и его сына Григорія Васильевича, выстроено хорошее просторное зданіе для школы съ квартирою для учительницы. Вблизи школы стараніями учительницы устраивается небольшой садикъ.

19 января 1901 года посетилъ церковь Немжинскаго прихода, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій (нынѣ Нижегородскій).

Когда основанъ Немжинскій приходъ, положительныхъ свѣдѣній объ этомъ нѣтъ. Изъ документовъ церковнаго архива видно, что въ 1812 году жителей было мужскаго пола 87 человекъ, женскаго 95 человекъ, а всего 182 человекъ. Въ настоящее же время жителей мужскаго пола 261 человекъ, женскаго 251 человекъ, а всего 512 человекъ.

Прихожане здѣшніе всѣ чюдскаго племени. Многіе изъ нихъ умѣють говорить по-русски. Въ приходѣ нѣтъ никакихъ сектъ и раскольническихъ согласій, всѣ вѣроисповѣданія православнаго.

Главныя средства къ пропитанію себя жители получаютъ отъ вывозки бревень и хлѣбопашества,—впрочемъ есть многіе, которые занимаютъ торговлею, хотя мелочаю, такъ напримѣръ, нѣкоторые приготовленіемъ припиковъ домашняго печенья; послѣдніе везутъ для продажи по деревнямъ въ часовенныя и храмовыя праздники; другіе привозятъ съ ярмарокъ разную рыбу для продажи, иные занимаютъ сборомъ ивовой коры, тряпья, мѣшковъ, звѣриныхъ шкуръ, въ осеннее время грибовъ, копятъ скоромное масло и все это продаютъ кунцамъ, иные выводятъ деготь для продажи, иные торговлею глиняной посуды. Вообще, благодаря урожаю въ послѣдніе годы, крестьяне промышляютъ кто чѣмъ можетъ. Живутъ крестьяне очень скудно и бѣдно.

Прихожане Немжинскаго прихода довольно усердно посѣщаютъ храмъ Божій, христіанскій домъ исповѣди и св. причастія, каждый старается ежегодно исполнить. Изъ болѣе состоятельныхъ крестьянъ многіе считаютъ для себя долгомъ ежегодно въ день кончины своихъ родителей отслужить заупокойную литургію, часто служатъ молебны и панихиды. Къ ближнему своему сострадательны, и нельзя сказать, что не гостепримны, что можно замѣтить изъ слѣдующаго: прѣзжающихъ приглашаютъ на ночлегъ съ радушіемъ, послѣднихъ накормятъ, напоитъ бесплатно, нищимъ милостыню подаютъ безъ отказа по силѣ возможности, затѣмъ если кто изъ среды крестьянъ села небогатый вздумаетъ построить домъ, или гумно—ригу и т. п. или какой бѣдный не можетъ одинъ безъ посторонней помощи управиться съ уборкою хлѣба, то по первой просьбѣ сразу откликнутся добрые односельчане и стараются другъ другу помочь. Просящихъ милостыню изъ среды крестьянъ Немжанъ не замѣчается, такъ какъ они, къ ихъ чести сказать, народъ трудолюбивый.

Немжане рождаются (женятся) и кумятся стараются болѣею частью между своими односельчанами, такъ, что каждый почти домохозяинъ другому или родственникъ какой, хотя дальній, или кумъ, а благодаря послѣднему сближенію, въ означенномъ небольшомъ приходѣ дракъ или буйства не замѣчается.

«Въ семьѣ не безъ урода!» говоритъ русская пословица. Такъ вотъ и среди жителей села Немжи, есть, хотя очень немногіе, склонные къ пьянству и въ нетрезвомъ видѣ ведущіе себя не очень-то благовидно. Послѣдніе изъ среды молодого поколѣнія—тѣ субъекты, которые побывали въ столицѣ или вообще гдѣ либо на заработкахъ и привесли съ собой гроши; они позволяютъ себѣ въ праздничные дни вышиты и съ гармоніей въ рукахъ бродить по селу, распѣвая неприличныя пѣсни. Воровства и другихъ особенныхъ пороковъ за прихожанами не замѣчается. Къ духовенству, къ учительницѣмъ и старшимъ почтительны. Въ праздничные и воскресные дни многіе изъ прихожанъ любятъ приходивъ въ домъ священника и псаломщика послушать чтеніе и за послѣднее, какъ за оказанное имъ удовольствіе, стараются отблагодарить: батюшкѣ въ лѣтнее время большая часть прихожанъ приходивъ помогать на сѣнокосѣ и жатвѣ, а псаломщику привозить дрова.

Изъ перечисленныхъ выше лицъ духовенства особенную всеобщую любовь заслужилъ у прихожанъ священникъ отецъ Василій Вѣляевъ и долго, думается будутъ помнить этого добраго батюшку Немжане. Они сознаютъ сколько добра и пользы сдѣлалъ онъ, и очень ему благодарны. Да какъ и не помнить его? Послѣдній постарается а) устроить имъ новую церковь, б) принять на себя хлопоты по ходатайству объ открытіи церковно-приходской школы, а также трудился по по-

стройкѣ зданія для нея, в) произвелъ ремонтъ въ домахъ для членовъ причта, г) научилъ многому полезному, ввелъ въ приходѣ образцовый порядокъ, и заѣвъ каждому изъ пасомыхъ былъ во все время его служенія открытъ во всякое время входъ къ батюшкѣ, какъ къ родному отцу. У всѣхъ прихожанъ были до батюшки часто дѣла, — дѣла не одни тѣ, которыя касаются его служебныхъ обязанностей, но и частныя, какъ наприм. попросить написать письмо, попросить добраго совѣта въ крестьянскомъ быту, попросить оказать взаимобразно денежную или матеріальную помочъ въ нуждѣ, отдать на сохраненіе про черныи день копѣечку, и вообще во всемъ прочемъ многому батюшка былъ всегда къ ихъ услугамъ, и не отказывалъ ни въ чемъ, былъ ко всѣмъ сострадательнъ и добръ и многимъ во многихъ нуждахъ помогать, сколько было возможно. А можно ли было Немжанамъ думать, что такой почтенный старецъ, прослужившій 35 лѣтъ, у нихъ прослужитъ еще 20 лѣтъ, и во все время своего служенія будетъ такимъ добрымъ пастыремъ и сдѣлаетъ для своихъ пасомыхъ столько добра и пользы?

Дай Богъ, чтобы и вновь назначенный батюшка былъ для нихъ такимъ же добрымъ пастыремъ!

Немжискаго прихода псаломщикъ А. Фарсионовъ.

Послѣдствія несчастной войны.

Въ четвергъ на пасхальной недѣлѣ въ деревнѣ Максимовской Верхнеуральскаго прихода, Карганольскаго уѣзда, ежегодно совѣщается хожденіе мѣстнаго причта по домамъ этой деревни «съ Богоматерью». Въ настоящемъ году часовеннымъ старостомъ этой деревни былъ крестьянинъ Федоръ Ивановичъ Прибытковъ, мужичекъ довольно пожилой, смиренный, терпѣливый, не любящій «всѣмъ и каждому болтать о своемъ горѣ». А горя то у бѣднаго много, «по горло»: два средніе сына его оба ждатые, семейные, были на войнѣ; изъ нихъ одинъ не возвратился домой, «положилъ свои косточки на полѣ брани». Меньшой сынъ Евоимъ до послѣдняго времени проживалъ въ Питерѣ, посылая оттуда для поддержки многочисленной семьи свои добытые потомъ гроши. Забастовки, принявшія въ послѣднее время какой-то эпидемическій характеръ, вынудили бѣдняжку бѣжать домой ни съ чѣмъ, «да слава Богу, хоть живой то выбрался», такъ разсуждаетъ привыкшій къ невзгодамъ Федоръ Ивановичъ.

Послѣ молебна въ часовнѣ причтъ первымъ посѣщаетъ «съ Богоматерью» домъ Федора Ивановича, какъ старосты, и служить у него молебны. За молебномъ произносится затенія на упокой воина Георгія, и по всему дому слышны всхлидыванія родныхъ, не притворныя слезы влажно орошаютъ лица ихъ, навзрыдъ плачетъ бѣдная жена Егора, держа на своихъ рукахъ меньшую дочь «Катю», никогда не выдавшую своего «тату». Подлѣ нея на собственныхъ ногахъ стоитъ дѣвочка Шура, утирающая слезки фартукомъ. Ужели и она понимаетъ горе разлуки и сиротства? вѣдь, ей только третій годъ! Нѣтъ. Она плачетъ потому, что мамѣ отчего-то больно; она плачетъ потому, что мама плачетъ, она такъ же «не помнитъ своего таты», какъ и Катя. Въ углу за развалистой печью горькими слезами заливается мать Егора, крестясь «набожно»; забыла она ненависть «къ Никонѣванамъ» и то

азбучное правило своей обрядовой вѣры, своихъ единомышленниковъ, что «съ еретиками молиться нельзя—грѣшно». При сильныхъ радости и горѣ, вѣрно, забываются враги. Народу полный домъ: многие пришли навѣстить молодую горемычную вдову съ сиротками, а иные и изъ любопытства. Послѣ молебна Федоръ Ивановичъ предложилъ причту угощеніе—чай и обѣдъ. Народъ разошелся. Подъ впечатленіемъ только что пережитаго вѣкому не хочется раскрыть свои уста и заговорить первому... Анастасія, жена Егора, убитаго въ Русско-японскую войну 17 февр. подъ Мукденомъ, положивъ маленькую Катю въ люльку, начала усыплять ее, припѣвая жалобнымъ голосомъ безхитростные колыбельные стихи, составленные ею же самою въ минуты горькаго настроенія... Стихи напоминаютъ причитанія и не отличаются искусствомъ составленія, но зато въ нихъ много чувства, горя изстрадавшейся души.

Вотъ эти стихи:

Катенька моя,

Ты безъ батюшки росла.

Баю, баюшки, побай!

У тя батюшка далеко,

На чужой сторонѣ.

Припѣвъ.

На чужой сторонѣ—

На приступѣ, на войнѣ.

Припѣвъ.

На приступѣ, на войнѣ—

На высокой на горѣ.

Припѣвъ.

На высокой на горѣ—

Стоитъ думаетъ о тебѣ.

Припѣвъ.

Голубины крылья быи,

Я слетать бы къ дітямъ милымъ.

Припѣвъ.

Я слетать бы туда,

Гдѣ родима сторона.

Припѣвъ.

Гдѣ родима сторона,

Тамъ осталась сирота.

Припѣвъ.

Долго думалъ и тужалъ,

Свою жизнь тамъ положилъ.

Припѣвъ.

У насъ Катенька ушла:

Она таты не видала.

Припѣвъ.

Ужъ я Катю поднала¹⁾

Много горя приняла.

Припѣвъ.

1.) Несколько выросла.

Пока продолжали чаепитіе и обѣдъ, вдова Анастасія успѣла усмыслить свою Катеньку и продолжала сидѣть у люльки съ заплаканными поблгровѣвшими глазами со второю дочерью Шурой. Бѣдная сиротка крѣпко прижалась къ своей мамѣ, точно приросла. Поблагодаривъ Федора Ивановича за угощеніе, я подошелъ къ сироткѣ Шурѣ съ тѣмъ, чтобы приласкать ее и дать ей послучаю праздника конфеточку, а вмѣстѣ съ тѣмъ со словъ матери записать колыбельную пѣсню. Хорошая дѣвочка! погладивъ по головѣ, сказалъ я Шурѣ, которая закусивъ конфетку, успѣла отодвинуться отъ своей мамы и присосѣдиться ко мнѣ, быть можетъ, въ ожиданіи новенькой: но, къ сожалѣнію, второй конфеточки у меня не нашлось при себѣ. «Да, хорошая у меня дочь», сказала Анастасія. Когда я плачу, и она плачетъ, пока я иногда ночью молюсь, и она молится, я встану на колѣни, и она полагаетъ земные поклоны. «Въ нашъ вѣкъ безвѣрія, изгнанія молитвы даже изъ учебныхъ заведеній, отрицанія пользы молитвы для маленькихъ дѣтей въ виду того, что они не понимаютъ ни смысла, ни значенія молитвы, какъ приятны и отрадны явленія противоположнаго характера въ семьѣ неграмотной крестьянки, которая по ночамъ, когда уже всѣ спятъ, при своемъ безысходномъ горюнкѣ находитъ утѣшеніе только въ разумной бесѣдѣ съ Богомъ (молитвѣ), приглашая на эту бесѣду и свою двухлѣтнюю дочь Шуру!

Священникъ Александръ Поповскій.

Мѣстная хроника.

17 іюня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мисаилъ Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій возвратился въ г. Петрозаводскъ изъ обозрѣнія церквей епархіи.

25 іюня—въ воскресенье Владыка совершилъ Божественную литургію въ Св.-Духовскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Фаддея и священниковъ собора, при чемъ священникъ Воскресенской г. Каргополя церкви Василій Георгіевскій поставленъ въ санъ протоіерея.

Въ среду 28 іюня наканунѣ праздника въ честь свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла Его Преосвященство прибылъ въ кафедральный Петропавловскій соборъ ко всенощному бдѣнію и совершилъ литію и величаніе св. первоверховнымъ апостоламъ.

Въ четвергъ—29 іюня Архипастыръ совершилъ праздничную литургію въ Св.-Духовскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи арх. Фаддея, о.о. епархіальнаго миссіонера, ключаря, священниковъ: Воскресенскаго, Суперанскаго и Первенцева.

По окончаніи литургіи Владыка произнесъ предъ многочисленнымъ народомъ назидательное слово, въ коемъ изобразилъ подвиги вѣры и благочестія свв. великихъ апостоловъ Петра и Павла.

Богослуженіе закончилось молебномъ съ обычными многолѣтіями.

* * *

30 іюня Владыка служилъ молебенъ предъ открытіемъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ сослуженіи, съ духовными членами церковно-школьной администраціи и инспекціи. По окончаніи молебна Владыка привѣтствовалъ собравшихся на курсы и призвалъ на ихъ занятія Божіе благословеніе.

С. Д.



Окончаніе учебнаго года въ церковно-приходской школѣ, что при Успенскомъ женскомъ монастырѣ г. Каргополя.

11-е мая—день памяти св. первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меодія. Раздается колокольный звонъ... По гладкой широкой дорогѣ, одна за другой, мелькаютъ дѣтскія фигурки и скрываются въ св. воротахъ монастыря. Это дѣти монастырской школы спѣшатъ подъ сѣнь св. обители въ послѣдній разъ помолиться вмѣстѣ съ учащими ихъ. Что-то благоговѣйное и вмѣстѣ съ тѣмъ грустное выражаютъ ихъ лица. Вотъ они всѣ собрались и почарно вошли въ храмъ; тамъ уже раздается стройное пѣніе монахинь. Храмъ блистаетъ отъ множества горящихъ свѣчей. Еще накавуютъ дѣти стояли въ немъ и молились. Какъ усердна была молитва нѣкоторыхъ изъ нихъ! Знали они, что еще одинъ день, и они, какъ оперившіеся птеньчики, улетятъ изъ школы на всѣ стороны. Хорошо тѣмъ, у кто-есть добрые папа и мама. Каково-же сироткамъ, живущимъ у родныхъ, которые посадятъ ихъ на все красное лѣто къ чужимъ людямъ нянчить малолѣтнихъ дѣтишекъ?! Быть можетъ, эти сиротки прольютъ много слезъ, пока снова соберутся подъ крылышко любимой школы.

Вотъ служба кончена. Дѣти стройными рядами направляются изъ храма въ школу. А школа, украшенная флагами и зеленью, привѣтливо мелькаетъ своими окнами, какъ-бы приглашая еще въ послѣдній разъ зайти въ открытую дверь свою. Дѣти вошли въ школу, а тамъ уже тешится лампада передъ иконой Царицы Небесной. Столъ накрытъ шелковымъ церковнымъ платкомъ, парты сдвинуты теснѣй, на полу, у стола разостланъ коверъ... Однимъ словомъ, все приготовлено для молебствія. Дѣти помѣщаются за парты и стоятъ въ нѣмомъ ожиданіи. Нѣкоторые изъ нихъ (пѣвчія) во главѣ съ учительницей, становятся по правую сторону поодаль отъ стола. Онѣ хотятъ пѣть благодарственный молебенъ. Ждутъ священнослужителей, и любимую попечительницу школы настоятельницу монастыря Игуменію Варвару... А вотъ является она и съ нею нѣсколько монахинь. Дѣтскія головки наклоняются,

какъ колосы ржи на нивѣ, волнуемой вѣтромъ. Пробѣгаетъ шелестъ по устамъ... Слышится слово «здравствуйте!» Затѣмъ все смолкаетъ. Еще нѣсколько минутъ томительнаго ожиданія. Вдругъ издали доносится пѣніе. Оно становится все громче и громче. Это идутъ священно-служители: законоучитель школы и мѣстный диаконъ, сопровождаемые монахинями. Въ прихожей раздается: «Яко Апостоломъ единонаравніи и Словенскихъ странъ учителя, Кириллѣ и Меодіе Богомудри...» Ученицы подхватываютъ: «Владыку всѣхъ молитѣ»... и т. д. Начинается молебень Кириллу и Меодію и вмѣстѣ благодарственный. Звучать дѣтскіе голоса тешой молитвой. Благодарятъ дѣти и учащіе Творца Небеснаго за благополучное окончаніе года и за посланные имъ успѣхи. Чистыя дѣтскія уста хвалятъ Господа и величаютъ Его.

Но вотъ молебень конченъ. Послѣ многолѣтня о. законоучитель обращается къ дѣтямъ съ рѣчью. Онъ поздравляетъ старшихъ съ окончаніемъ и говорить, какъ надо имъ жить въ школѣ, чтобы не забыть ея. Приводитъ примѣры изъ жизни святыхъ. Внимательно слушали дѣти слова своего законоучителя; затѣмъ, облобызавъ св. Крестъ, они заняли мѣста за партами. Учительница обратилась къ нимъ: «Милыя дѣти!» говорила она: «Еще нѣсколько часовъ вамъ быть вмѣстѣ. А тамъ... Вы, какъ птенчики, улетите изъ своей школы... Прощу Васъ, дѣти, окончившія курсъ, (ихъ 8) не забывайте добраго ученія, которое раздавалось въ этихъ стѣнахъ. Не забывайте вашихъ добрыхъ соискателей. А главное, постигайте Храмъ Божій! Быть можетъ, кто пройдетъ для всѣхъ насъ благополучно, и вы (среднее и млад. отд.) снова соберетесь въ эту свѣтлую, привѣтливую школу, и наша жизнь потечетъ опять попрежнему, спокойно и радостно. Дай Богъ. Пусть сохранитъ Васъ Царица Небесная въ доброхъ здоровьи! Я буду молиться за васъ и помнить Васъ; Вы не забывайте меня въ своихъ дѣтскихъ, теплыхъ молитвахъ. Если у кого изъ Васъ найдутся деньги на марбу, то пишите мнѣ. Ваши письма, какъ свѣтлые лучи, будутъ озарять мою скучную жизнь въ глуши». Послѣ сего, окончившіи курсъ, ученицамъ были разданы подарки: часословы и Евангелія (присланные изъ Узднаго Отд.). Каждая книжка была подписана: «Окончившей курсъ въ одноклассной церковно-приходской монастырской школѣ (такой то) на память отъ школы». Въ Св. Евангеліи, кромѣ надписи, помѣщено еще стихотвореніе К. Р. изъ второй книги Одицова и Боговлянскаго:

«Пусть эта книга священная
Спутница Вамъ неизменная
Будетъ вездѣ и всегда»...

Книги розданы, а также гостиницы, которые прислала достопочтенная Почетельница. Ученицы, поблагодаривъ на подарки, вставъ и въ стѣнахъ школы звучитъ торжественный гимнъ: «Боже, Царя храни!» Затѣмъ дѣти были познакомили съ жизнью и дѣятельностію святыхъ братьевъ Кирилла и Меодія. Предварительно старшіе прочли тронарь Кириллу и Меодію, а потомъ два ученица прочитала стихотвореніе «Св. братья». (Под. Еп. Вѣд. 1893 г. № 45). Учительница прочитала статейку изъ книги Одицова и Боговлянскаго «Первоучители славянъ Св. братья Кирилл и Меодій». Въ заключеніе прочли кондакъ Кириллу и Меодію и, получивъ благословеніе отъ законоучителя, пошли пить чай, предложенный учительницей. Послѣ чаю дѣти затѣваютъ игры. Разумявившіяся отъ чаю дѣтскія лачки выражаютъ радость. Звѣздочкой блестятъ глазенки... Дѣти играютъ «Пинчо-й», «Ут-

кой», «Кошкой и мышкой», Разыгрывавъ басни Крылова въ лицахъ, переѣзжая все пѣніемъ: «Слався! Слався!» «Коль славець»... «Приди ты, помощный»... и т. д. Во всѣхъ играхъ живое участіе принимаетъ учительница. Дѣти въ восторгъ! Игры закончены были пѣніемъ стихотворенія «Русь». Еще зимой, во время руководѣнныхъ часовъ дѣти придумали своеобразный напѣвъ этому стихотворенію. Дружно пѣли они. Затѣмъ, простившись съ учительницей, дѣти съ подарками и гостинцами ушли по домамъ. Все смолкло. Опустѣла школа, какъ осенью гдѣ-то въ кустомъ. Не слышно въ немъ певичковъ — не раздаются въ школьнѣ звонкіе дѣтскіе голоса, только одинъ часовой маятникъ равномерно стучитъ. И чудится мнѣ, будто бы онъ, какъ живой, говоритъ: «тихо-такъ, тихо-такъ». Простояла, послушала я... и... грустно мнѣ стало...
Учительница Е. Братолобова.

Алексѣй Тимофеевичъ Смѣкаловъ.

(Некрологъ).

21 мая сего года въ Имочинскомъ приходѣ Лодѣяпольскаго уѣзда скончался крестьянинъ *Алексѣй Тимофеевичъ Смѣкаловъ*. Почившій въ теченіе 13 лѣтъ состоялъ въ должности старосты мѣстной церкви и такъ много сдѣлалъ добра для своего приходскаго храма, что добрая память о немъ на многие годы сохранится среди Имочинскихъ прихожанъ. Заявивши должность церковнаго старосты, А. Т. съ первыхъ же дней своей службы все свое вниманіе обратилъ на нужды храма, а послѣднихъ было очень много.

Храмъ Имочинскій, построенный въ 1777 году, за все время своего многолѣтняго существованія только одинъ разъ былъ капитально отремонтированъ около 1848 года. Послѣ того прошло слишкомъ 40 лѣтъ, храмъ опять пришелъ въ ветхость, — необходимо было полное его обновленіе. Вотъ тутъ-то и проявилъ покойный любовь свою къ Дому Божію. Онъ хорошо понималъ, что на это дѣло, кромя большихъ денегъ, необходимъ опытный хозяйскій глазъ и строгій надзоръ за рабочими. Рѣшили просить сборную книгу, — опять затрудненіе: кто будетъ сборщикомъ... Мужичка мѣстнаго избрать, но много-ли отъ него пользы будетъ? И тутъ нашелся дѣловый староста: нашелъ онъ сборщика бывалую, усердную, свою Петербургскую знакомую, вдову Елисавету Ивановну Якобову, женщину умную, просвѣщенную и благочестивую, имѣвшую широкое знакомство среди богатыхъ и влиятельныхъ лицъ С.-Петербурга. Нашелъ А. Т. и архитектора, безвозмездно согласившагося наблюдать и руководить работами, отвелъ ему квартиру въ своемъ домѣ съ бесплатнымъ столомъ. На собранныя деньги храмъ былъ приведенъ въ приличный и благолѣпный видъ: устроены были изъ оцинкованнаго желѣза крыши на церкви и колокольнѣ, стѣны храма снаружи и внутри, полы и потолки, а также и колокольня были окрашены, устроены новыя иконостасы въ прѣдѣлѣ Пр. Алексія, Человѣка Божія и приобретено много иконъ, церковной утвари и облачений. Правда, находились лица, которые отрицали въ этомъ дѣлѣ заслугу покойнаго. Но на это слѣдуетъ замѣтить, что мало имѣть деньги, дужко умѣло распорядиться ими. Мнѣ лично извѣстны изъ обстоятельствъ этого ремонта такіе осложненія, при которыхъ другой человекъ и съ деньгами въ рукахъ растерзался бы и не звалъ бы что дѣлать. Но

недаромъ А. Т. былъ Смѣкаловъ,—онъ вездѣ своимъ самороднымъ умомъ умѣлъ «смекнуть» и «вывернуться» изъ трудныхъ обстоятельствъ.

Только что привели храмъ въ приличный видъ, является новое затрудненіе. Необходимо замѣтить, что приходъ Имоченскій расположенъ на границѣ губерній Олонекской и Петербургской; естественною границею служитъ рѣка Оять, на другомъ берегу которой находится другой приходъ—тоже Имоченскій, Новоладожскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи. До 1895 года храмы обоихъ Имоченскихъ приходовъ находились на Олонекской сторонѣ; при обоихъ была одна колокольня съ общимъ колокольнымъ звономъ. Въ 1895 году церковь Новоладожскихъ Имоченцевъ была перенесена на Петербургскую сторону; необходимо было передать той церкви и большую часть колоколовъ, такъ что церковь Олон. Имоченцевъ оставалась съ одними малыми колоколами. Опять забота старосты; просить въ консисторію новую книгу для сбора денегъ на колокола представлялось неудобнымъ, нужно было изыскивать мѣстныя средства, а средства требовались не малыя, больше тысячи руб.; церковныхъ денегъ не было, у прихожанъ тоже дать нечего. Тогда А. Т. изъ своихъ собственныхъ средствъ пожертвовалъ 1100 р. и старые колокола остались на прежнемъ мѣстѣ. Теперь, когда большія нужды храма были удовлетворены, А. Т. занялся украшеніемъ его и это уже дѣлать исключительно на свои средства.

Ежегодно по своимъ дѣламъ ѣздилъ онъ въ С.-Петербургъ и ни разу не возвращался оттуда, не привезши какого нибудь болѣе или менѣе цѣннаго дара своему храму. Такъ имъ были пожертвованы: двѣ иконы—Смоленской Божіей Матери и Покрова Пр. Богородицы съ чеканными ризами въ общей золоченной киотѣ на постаментѣ, цѣною ок. 60 р.; большой подсвѣчникъ къ нимъ цѣною около 20 р., двѣ металлическихъ люстры одна въ 185 р., другая малая 16 р., пара бронзовыхъ хоругвей въ 75 руб., запрестольный бронзовый образъ Богоматери 35 руб., икона Пр. Серафима Саровскаго въ 24 р. и много другихъ вещей изъ церковной утвари.

За все время службы А. Т. не часто приходилось Имоченской церкви покупать муку для просфоръ, деревянное масло и вино въ большинствѣ случаевъ все это доставлялось старостою бесплатно. А сколько поступило отъ него разныхъ, необходимыхъ для церкви мелочей, которыя не представляли въ отдаленности значительной стоимости, а въ общемъ сберегли церкви не одинъ десятокъ рублей!

Изъ болѣе крупныхъ пожертвованій послѣдняго времени слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія: построить на свои средства церковную сторожку, израсходовать на это дѣло—200 руб.; произвести окраску крыши на церкви и колокольнѣ—250 руб.; уплатилъ деньги за купленный прихожанами домъ для священника и произвести въ немъ ремонтъ,—всего около 300 руб. Последнее не было личнымъ пожертвованіемъ А. Т. такъ какъ крестьяне обѣщали уплатить ему эти деньги. Но большая часть этихъ денегъ такъ и осталась не полученною съ крестьянъ.

Зато за время службы А. Т. Имоченская церковь ни въ чемъ не чувствовала нужды, всегда все въ ней было въ исправности, все было заготовляемо своевременно и въ достаточномъ количествѣ. А какой былъ порядокъ при службахъ и крестныхъ ходахъ: сторожа и звонари не путали своего дѣла, хоругвеносцы не толкались безъ толку; весь порядокъ крестныхъ ходовъ намѣчался заранее, намѣчались мѣста для остановокъ и т. п. За послѣднее время ежегодно на пасхальную службу церковь освѣщалась плешками и смоляными бочками, и вездѣ разпорядителемъ и руководителемъ былъ староста. Неутомимый онъ всюду успѣвалъ,

Труды и жертвы почившаго цѣнились Епархіальнымъ начальствомъ: за пожертвованія свои онъ былъ награжденъ отъ 17 сентября 1901 года грамотою Св. Синода и въ 1905 году серебряною медалью на Аннинской лентѣ съ надписью «за усердіе».

Любили покойнаго и причтъ и прихожане; такъ въ 1904 году по предложенію священника крестьяне приобрѣли форменный съ серебряными галунами кафтанъ цѣною въ 45 рублей и въ одинъ праздничный день между утреней и литургіей поднесли А. Т. Съ этого дня каждый праздникъ онъ являлся въ церковь въ форменномъ кафтанѣ и очень дорожилъ имъ, какъ знакомъ любви и вниманія.

Въ частной своей жизни Алексій Тимоѣевичъ былъ человекъ простой, добросердечный, отзывчивый на нужды ближняго. Простой крестьянинъ, выучившійся грамотѣ, какъ онъ выражался, у сельскаго дьячка, онъ былъ очень развитъ, много читалъ, всѣмъ интересовался, много выписывалъ газетъ и книгъ и имѣлъ хорошую бібліотеку. Газетами и книгами его пользовались многіе крестьяне, а въ его лавкѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бывали многолюдныя собранія, гдѣ онъ бесѣдовалъ съ крестьянами о разныхъ житейскихъ дѣлахъ, дѣлалъ съ ними газетными и книжными новостями. Любилъ покойный говорить и умѣлъ занять своего собесѣдника, кто бы онъ ни былъ—простой ли мужикъ или образованный интеллигентъ.

Ко всему этому необходимо прибавить необыкновенное радушіе покойнаго и чисто русское гостепримство: у него почти постоянно были гости; приходи или прѣзжай къ нему знакомый или незнакомый, онъ каждого принимаетъ какъ близкаго человека, спрашиваетъ, откуда, куда и зачѣмъ ѣдетъ; а чрезъ нѣсколько минутъ гость и хозяинъ бесѣдуютъ, какъ давніе знакомые, чрезъ нѣсколько часовъ расстаются добрыми пріятелями. А сколько разныхъ странниковъ и прохожихъ кормилось у него на кухнѣ! изъ нихъ многіе проживали цѣлыми недѣлями.

Мнѣ самому пришлось послужить съ А. Т. три года и много разъ приходилось пользоваться его гостепримствомъ. Не думали мы, разставаясь, что не придется намъ больше встрѣтиться здѣсь на землѣ. Глубоко сожалѣю, что служебная дѣла не позволяли мнѣ присутствовать на погребеніи А. Т. и отдать своему бывшему сослуживцу послѣднее цѣлованіе.

Предо мною письмо одного Имоченскаго крестьянина, описавшаго погребеніе Алексія Тимоѣевича. «Хоронили, пишетъ онъ, А. Т. торжественно 25 мая; народу было много, какъ у насальной службъ; всѣ мужики въ голосъ плакали. Да и какъ не плакать и не жалѣть своего благодѣтеля? Онъ зналъ нашу нужду, вѣрилъ нашему горю и всегда готовъ былъ помочь намъ».

Миръ душѣ твоей, дорогой Алексій Тимоѣевичъ! Да приметъ Господь тебя въ Свои небесныя обители и да освятитъ тебя возлюбившаго больше всего благодѣлнѣе дома Божія.

М. С. А. В.—въ.

Опечатки

Въ № 12, стр. 461, сверху 2 стр. напечатано: «Переведены въ IV классъ». Слѣдуетъ читать: «Переведены въ VI классъ».

» » 461 » 16 » Напечатано: «письменное упражненіе».

Слѣдуетъ читать: «письменное упражненіе»

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Подписка на журналъ

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

продолжается; новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ первыхъ номеровъ; ц. 3 р. съ перес. Прививается также и подписка на «Церковную проповѣдь» отдѣльно отъ журнала съ приложеніемъ Листковъ за 1 р. въ годъ. Адр.: Киевъ, въ Редакцію «Воскр. Чтенія» (Почасв. ул. 4). По этому же адресу отъ Редакціи получаютъ и слѣдующія духовно-назид. книги для народнаго чтенія:

Сборникъ статей для вѣббогослужб. чтеній, ц. 50 к.

Правственно-поучит. рассказы изъ жизни простаго народа ц. 50 коп.

Письма къ сомнѣвавшемуся въ вѣрѣ, ц. 40 коп.

Бѣсѣды на праздники Господни, Богородичны и святыхъ. Катихизич. поученія на Символъ в., мол. Господню и заповѣди, ц. 60 коп.

Рассказы изъ Исторіи Христ. церкви, 2 книги, ц. 1, 20 коп.

Рассказы изъ Исторіи Русской церкви, ц. 75 коп.

Разсужденія врача о нравств. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ. Цѣна 1 рубль.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной церкви противъ сектантовъ-штундистовъ, ц. 50 коп.

Уроки по Закону Божію для двухклассныхъ народныхъ училищъ, ц. 30 коп.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школахъ и дома. цѣна 15 копѣекъ.

Параллель изъ Свящ. Писанія на разныя догматическія и нравственныя ученія, цѣна 20 копѣекъ.

Воскр. Чтеніе за прежніе годы: 1884, 85, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95 по 1 р. 50 коп., и за 1896, 97, 98, 99, 900, 901, 904, и 905 по 2 рубля. съ пересылкой

Выписывающіе за все 18 л. вмѣстѣ присылаютъ только 20 руб.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

При семъ № прилагается продолж. «Отчета о состояніи церковныхъ школъ Олонецкой епархіи за 1904—5 учебный годъ».

СОДЕРЖАНІЕ: *Неофициальный отдѣлъ:* Слово въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ. *Арх. Вадей.*—Слово въ день Рождества Іоанна Предтечи. *Арх. Вадей.*—Бесѣда съ настоятелемъ австрійскаго священства. *Масе, сваш.*—*А. Здравомысловъ.*—Немкинскій приходъ Лопейвопольскаго уѣзда. *Псаломщ. А. Фарининовъ.*—Послѣдствія несчастной войны. *Свящ. А. Поповскій.*—Мѣстная хроника. *С. Д.*—Олонецкіе учебнаго года въ ц.-прих. школахъ, что при Успенскомъ женскомъ монастырѣ г. Карпополя. *Учительница Е. Братолюбова.* *Алексій Тимошевичъ Смѣкаловъ.* (Некрольгъ). *М. С. А. В.* — Объявленіе.

Печатать разрѣшается, 1-го Іюля 1906 г. За цензора Епарх. Наблюд. сваш. Н. Чукочъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1906 г.

матика славянского языка проходились практически, помогая более точному переводу. Характер обучения в двухклассных школах обыкновенно был такой: читали известный тропаирь, догматы, стихиры или ярьмы, дѣлили его на предложения, указывали главные и второстепенные члены въ предложени; разбирали его этимологически и затѣм переводили такимъ образомъ каждое предложене, и наконецъ известное пѣснопѣние переводилось все въ цѣломъ. При этимологическомъ разборѣ предложени знакомились съ вновь намѣченныхъ для изученія славянскою грамматическою формою. Въ общемъ въ 1 школѣ двухклассной успѣхи были вполнѣ хорошия, въ 4 удовлетворительныя и въ 1 слабыя.

Русскій языкъ. Обучение русскому чтенію въ церковно-приходскихъ школахъ въ общемъ сопровождалось такимъ же успѣхомъ, какъ и обучение церковно-славянской грамотѣ. Положенная программа была выполнена. Къ концу курса дѣти читали довольно бѣгло, плавно, выразительно, свободно пересказывали своими словами содержаніе прочитаннаго, выдѣляли главную мысль и т. д. Въ корельскихъ школахъ попрежнему дѣло осложнялось неправильностями рѣчи, выражающимися главнымъ образомъ въ искаженіи удареній. Изъ общаго числа школъ 72 относятся къ разряду хорошихъ, 123 удовлетворительныхъ и 13 слабыхъ (6% въ прошломъ году было 8%). Въ двухклассныхъ школахъ пройдена практически путемъ положенная программой грамматика, чтеніе статей и отрывковъ литературныхъ произведеній изъ „Новой христоматіи“ Вокресенскаго или „Сборника статей, ч. II, Невзорова, всегда сопровождалось грамматическимъ и логическимъ разборомъ, причѣмъ обученіе велось слѣдующимъ образомъ: выбранная статья прочитывалась однимъ изъ учащихся, дѣлилась на главные части и второстепенныя, затѣмъ ученики передавали содержаніе всей статьи и выводилась главная мысль. Послѣ этого приступали къ грамматическому разбору статьи и тутъ, при разборѣ, знакомились съ вновь намѣченной частью рѣчи, членомъ предложени, видомъ предложени, или правиломъ правописанія. Ученики придумывали примѣры, гдѣ была бы изучаемая грамматическая форма, а затѣмъ указывался параграфъ въ имѣющемся ; учениковъ учебникѣ, гдѣ было изложено правило, опредѣляющее известную грамматическую форму и рядъ упражненій для самостоятельнаго разбора и закрѣпленія вновь изучаемаго въ памяти учащихся. Изъ 6 двухклассныхъ школъ успѣхи въ 1 очень хорошия и въ 5 удовлетворительныя.

Обученіе грамматикѣ и практическому правописанію велось по „Руководству“ Некрасова, а отдѣлъ „изложеніе мыслей“, кромѣ того, и по книжкѣ Глазуновой и Разиной. Главное вниманіе въ старшемъ отдѣленіи обращалось на упражненія въ письменномъ изложеніи мыслей. Упражненія эти начинались еще со второй половины второго года обученія и состояли тамъ въ составленіи разсказовъ по даннымъ вопросамъ. Въ двухъ младшихъ отдѣленіяхъ письменныя упражненія состояли преимущественно изъ предупредительныхъ и зрительныхъ диктовокъ. На

экзаменах выпускнымъ ученикамъ, по установившейся уже нѣсколько лѣтъ практикѣ, давались пересказы или и темы для изложенія мыслей и въ очень немногихъ школахъ диктовки. Изъ общаго числа школъ въ 46 успѣхи по правописанію и изложенію мыслей были хорошіе, въ 132 удовлетворительные и въ 28-ми школахъ (13%) слабые (въ прошломъ году было 17%).

Въ двухклассныхъ школахъ письменныя работы учащихся состояли: въ 4 отдѣленіи въ переложеніяхъ статей (по данному плану, по самостоятельному плану, по главнымъ частямъ), въ 5 отдѣленіи—въ пересказѣ прочитанной статьи, въ самостоятельномъ изложеніи плана, въ извлеченіи изъ статьи, въ описаніяхъ, въ самостоятельныхъ сочиненіяхъ въ формѣ повѣствованія и описанія, въ диктантахъ на изучаемыя правила. Изъ 6 школъ въ 1 успѣхи были хорошіе, въ 4 удовлетворительные и въ 1-й слабые.

Чистописание. Обученіе чистописанію велось въ объемѣ программы по тѣмъ же руководствамъ, какъ и прежде. Въ нѣкоторыхъ изъ двухклассныхъ школъ велось письмо полууставомъ. Успѣхи по этому предмету были достаточно удовлетворительными. Изъ общаго числа школъ въ 52 успѣхи были хорошіе, въ 134 школахъ удовлетворительные и въ 28 школахъ (37%) слабые (въ прошломъ году слабыхъ было 19%). Изъ всѣхъ 6-ти двухклассныхъ школъ въ 3-хъ успѣхи были удовлетворительные, въ 2-хъ хорошіе, въ 1 слабые.

Арифметика проходила по системѣ Шохоръ-Троцкого. Употреблялись задачки и Комарова, Гольдштерна, Рачинскаго. Программа не вездѣ была пройдена сполна: въ I отдѣленіи въ нѣкоторыхъ школахъ не пройденъ отдѣлъ о дробяхъ и мѣрахъ, III отдѣленіи—квадратныя и кубическія мѣры. Успѣхи въ общемъ достаточно удовлетворительные. Изъ общаго числа школъ 38 хорошихъ, 142 съ удовлетворительными успѣхами и 28 слабыхъ (13%, въ прошломъ году было тоже 13%). Во всѣхъ 6-ти двухклассныхъ школахъ успѣхи были удовлетворительные.

Отечественная исторія. Въ одноклассныхъ школахъ знакомство съ отечественной исторіей сводилось къ чтенію по порядку соответствующихъ статей изъ классной книги для чтенія, причемъ, какъ и въ прошломъ году, рекомендовалось инспекціей удѣлять на это по крайней мѣрѣ одинъ урокъ въ недѣлю. Въ двухклассныхъ школахъ отечественная исторія проходила систематически по программѣ въ теченіе двухъ лѣтъ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, по книгѣ Рождественскаго „Отечественная исторія въ разказахъ“. Курсъ вездѣ пройденъ весь, успѣхи вполне удовлетворительные.

Географія. Какъ отдѣльный предметъ, географія въ одноклассныхъ школахъ не проходила. Учащіе лишь попутно касались этихъ предметовъ, поскольку это требовалось при объясненіи находящихся въ книгахъ для чтенія статей географическаго содержанія. Въ двухклассныхъ школахъ географія проходила систематиче-

ски по программѣ въ теченіе двухъ лѣтъ по учебникамъ Иванова, Линберга, Пущикова, Воронцова, Меча. Курсъ былъ пройденъ, успѣхи удовлетворительные, кромѣ Вытегорской школы, гдѣ слабѣе.

Въ связи съ географіей, въ двухклассныхъ школахъ сообщались учащимся *своднія о явленіяхъ природы*. Занятія по этому интересному предмету въ большинствѣ школъ, за отсутствіемъ приборовъ, носили теоретическій характеръ; физическіе приборы были лишь въ Крестовоздвиженской школѣ и въ концѣ года получены въ Каргопольской; въ Вознесенской же, за отсутствіемъ — къ тому же — и подходящихъ учебниковъ, систематическихъ занятій по этому предмету не велось. Успѣхи въ общемъ удовлетворительные, въ Вознесенской же школѣ слабѣе.

Геометрическое черченіе проходило только въ двухклассныхъ школахъ, систематически, по программѣ, при одномъ урокѣ въ недѣлю. Курсъ въ большинствѣ школъ не былъ допройденъ и успѣхи нельзя назвать вполне удовлетворительными, такъ какъ одного урока недостаточно для прохожденія положеннаго курса. Учебникомъ служить „Практическій курсъ геометрическаго черченія“ Корнакова.

Такимъ образомъ изъ всѣхъ предметовъ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году наилучшіе успѣхи были по славянскому языку, русскому чтенію и пѣнію; слабѣе успѣхи оказались по правописанію, чистописанію, ариметикѣ и особенно по Закону Божию.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ % слабыхъ школъ сократился: по пѣнію (на 11%), славянскому языку (6%), русскому чтенію (2%), правописанію (4%) и чистописанію (6%); но по ариметикѣ остался тотъ же, по Закону Божию увеличился на 8% вслѣдствіе того, что въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ оказалась 31 школа слабая изъ 48 (64%). Въ общемъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ успѣхи выше.

Изъ дополнительныхъ предметовъ, не входящихъ въ курсъ общеобразовательныхъ, преподавались въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ: женское рукодѣлье, переплетное и столярное ремесла.

Рукодѣлье преподавалось въ 132 школахъ (61%) женскихъ и смѣшанныхъ, гдѣ учительствовали учительницы; онѣ и обучали рукодѣлью, кромѣ Вознесенской двухклассной школы, гдѣ для этихъ занятій была приглашена г. Попечителемъ школы П. А. Иткинымъ на свои средства особая учительница. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число школъ, гдѣ преподается рукодѣлье, увеличилось на 9. Преподаваніе велось примѣнительно къ утвержденной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и отпечатанной въ одномъ изъ прежнихъ отчетовъ программѣ. Въ двухклассныхъ школахъ продолжалась та-же программа: вязанье, вышиванье, шитье, съ прибавленіемъ кройки, вышивки гладью и (въ Крестовоздвиженской школѣ) вышивки золотомъ. Въ среднемъ на каждую школу въ отчетномъ году приходилось по

80 уроковъ въ трехъ двухклассныхъ школахъ и по 49 уроковъ въ школахъ одноклассныхъ (въ прошломъ году было по 53 урока въ среднемъ во всѣхъ школахъ).

Руководьные материалы приобритались на средства или отпускаемая земствами (730 р.), или попечителями, или же самими учащимися. Руководьные работы осматривались въ теченіе года о.о. Наблюдателями при посѣщеніи школъ, а во время экзаменовъ экзаменаторами, послѣ чего образцы работъ отсылались въ уѣздныя отдѣленія, откуда представлялись на очередныя уѣздыя земскія собранія. Въ Петро-заводскѣ, кромѣ того, руководьные работы городскихъ школъ выставлялись для обозрѣнія въ Братскомъ Назарьевскомъ земѣ во время годичнаго Кирило-Меодіевскаго акта 11-го мая 1905 года. Особенно хорошія работы были въ школахъ двухклассныхъ: Крестовоздвиженской, Вознесенской, Важинской женской и въ одноклассныхъ: Оптинской, Шустручской, Озерской, Важинской сѣшанной. Занимались учительницы этими предметомъ бесплатно.

Переплетныя занятія велись въ отчетномъ году въ 1 двухклассной и въ 6-ти одноклассныхъ школахъ Каргопольскаго уѣзда. Въ среднемъ приходилось по 34 урока на одну одноклассную школу и 58 уроковъ было въ Аннинской двухклассной школѣ. Преподаваніе велось учителями бесплатно. Матеріалъ высылался изъ уѣзднаго отдѣленія.

Столярное ремесло велось при одной Аннинской двухклассной школѣ Вытегорскаго уѣзда, гдѣ имѣется особая столярная мастерская, устроенная Попечителемъ школы И. М. Тряновымъ. Обученіе состояло въ практическомъ изученіи столярно-токарянаго дѣла подъ руководствомъ мастера—столяра. Занятія происходили послѣ дневныхъ уроковъ; кромѣ учениковъ школы при мастерской специально обучаются столярному ремеслу нѣсколько мальчиковъ. Въ отчетномъ году всѣхъ уроковъ было дано 125.

Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.

Въ отчетномъ году всѣхъ учебныхъ дней было 162 въ двухклассныхъ и 156 въ одноклассныхъ школахъ. Ежедневныя занятія записывались въ классные журналы точно и своевременно, по формѣ, описанной въ прежнихъ отчетахъ. Учебныя занятія велись по росписанію, выработанному о.о. наблюдателями сообразно числу уроковъ по новой программѣ. Занятія обыкновенно продолжались съ 9 до 3 часовъ съ перерывами въ 10—15 минутъ и одною часовой для обѣда. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся посѣщали богослуженіе, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи, которое въ 24-хъ школахъ (5 двухклассныхъ, кромѣ Каргопольской, и 19 одноклассныхъ) исполнялось правильно организованными хорами. Въ 53-хъ школахъ, удаленныхъ отъ храмовъ, въ воскресные дни совершались утреня и часы. Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполненъ въ Великомъ посту всѣми учащимися кромѣ 6-ти человекъ въ Каргопольскомъ уѣздѣ—дѣтей старообрядцевъ.

Школьные порядки, раз установленные, постоянно и внимательно поддерживались учащими, какъ необходимѣе условие правильного отправленія школою своихъ учебно-воспитательныхъ задачъ.

Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ.

Въ отчетномъ году народныя чтенія устраивались, кромѣ тѣхъ 74-хъ школъ грамоты, о которыхъ сказано выше, еще при 178 церковно-приходскихъ (вѣсть съ второклассными) школахъ (83%, въ прошломъ году велись только при 157 церковно-приходскихъ школахъ). Всѣхъ чтеній въ церковно-приходскихъ школахъ было 1926 (менѣе прошлаго года на 99 чтеній), или въ среднемъ на 1 школу приблизительно по 11 чтеній. По наибольшему числу чтеній въ школахъ уѣзды слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Лодейнопольскій (663 чтенія), Петрозаводскій (450 чтеній), Каргопольскій (235), Вытегорскій (177), Олонецкій (161), Пудожскій (157) и Повѣнецкій (83). Среднее число посѣтителей на чтеніе приходилось во второклассныхъ школахъ 130 чел., въ двухклассныхъ 150 чел. и въ одноклассныхъ по 20 человекъ.

Матеріалъ для чтенія избирался учащими совместно съ завѣдующими изъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ школахъ и специально для сего разосланныхъ уѣздными отдѣленіями.

Въ народныхъ чтеніяхъ по большей части принимали участіе ученики пѣніемъ соответствующихъ пѣсней (преимущественно въ школахъ двухклассныхъ и второклассныхъ) и чтеніемъ стихотвореній и басенъ.

Въ некоторыхъ школахъ—въ 59-ти—чтенія иллюстрировались туманными картинками, для чего имѣлось 22 собственныхъ проэкціонныхъ фонаря. Всѣхъ чтеній съ туманными картинками въ отчетномъ году было 208, болѣе прошлаго года на 88 чтеній. Всѣхъ чтеній велась запись въ школьныхъ журналахъ.

Въ дѣлахъ просвѣтительнаго вліянія на народъ, при 201 школѣ (кромѣ 64 школъ грамоты) существовали *библиотеки для внѣкласснаго чтенія*. Общее число книгъ въ нихъ простиралось до 36.574 экземпляровъ. Пользовались ими какъ ученики, такъ особенно окончившіе курсъ и взрослые крестьяне. Число лицъ, пользовавшихся книгами изъ библиотекъ, въ отчетномъ году простиралось до 5434 чел. (на 1163 чел. болѣе прошлаго года) или въ среднемъ на школу—библиотеку по 27 чел. (въ прошломъ году по 24 чел.). Всѣхъ выдачъ въ отчетномъ году произведено 22.799 менѣе прошлаго года на 1681) или въ среднемъ по 113 выдачъ на школу—библиотеку и по 4,2 выдачи на каждое лицо.

Учащіе, наиболее ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Въ 208 церковно-приходскихъ школахъ (кромѣ 2 образцовыхъ) въ отчетномъ году состояло: 157 законоучителей и 256 учащихся, въ томъ числѣ 5 человекъ особыхъ учителей пѣнія. Въ 52 школахъ Законъ Божій преподавали учащіе.

Въ частности, въ двухклассныхъ школахъ было: 8 законоучителей, 7 особыхъ учителей, 9 учительницъ, 2 помощницы, въ одноклассныхъ школахъ: 149 законоучителей, 41 учитель особыхъ и 3 изъ членовъ причта, 167 учительницъ, 3 помощника, 19 помощницъ.

По образованію учащіе (безъ учителей пѣнія) раздѣлялись на: окончившихъ среднія и спеціальная учебныя заведенія 157 ч. (11 въ двухклассныхъ и 146 въ одноклассныхъ), неокончившихъ средняго учебнаго заведенія и изъ прогимназій 44 (4 въ двухклассныхъ и 40 въ одноклассныхъ), получившихъ званіе учителя по экзамену 22 чел., окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ 10 чел., окончившихъ курсъ городскихъ, духовныхъ и начальныхъ училищъ 10 чел. и получившихъ начальное образованіе 8 чел. Три первыя группы, какъ правоспособные, составляютъ 88,8% всего числа учащихся.

По давности учительства всѣ учащіе раздѣлялись на: прослужившихъ 1 годъ — 31 чел. (7 въ двухклассныхъ), — два года — 29 чел., (2 въ двухклассныхъ), 3 года — 19 чел., 4 года — 48 чел. (1 въ двухкласс.), 5 лѣтъ и болѣе 90 чел. (7 чел. въ двухклассныхъ) и 10 и болѣе лѣтъ — 34 чел. (2 въ двухклассныхъ). Четыре послѣднія группы учащихся, какъ наиболѣе опытныхъ, составляютъ 76% всего числа учащихся.

Изъ лицъ, наиболѣе ровноотносящихся къ школьному дѣлу, заявившихъ себя особеннымъ усердіемъ, искуснымъ преподаваніемъ и полезною дѣятельностью, необходимо указать на слѣдующихъ: въ *Петрозаводскомъ уездѣ* — священники: П. Димитріевъ, М. Русановъ, О. Лавровъ, Е. Енальскій, Г. Гумилевъ, А. Плотниковъ (какъ завѣдующіе), В. Бутковский, прот. М. Заводовскій, А. Ольгскій, І. Свѣтловъ, П. Громовъ, І. Красновскій, діаконы Г. Сиротинъ, М. О. Звѣроловлевъ и Н. Н. Первенцевъ; учащіе: М. Машзерская, Е. Звѣроловлева, Л. Машзерская, В. Богословская, Е. Богословская, А. Космозерская, Е. Павинская, Н. Соколова, О. Милотворская, Е. Мааліонова, А. Семенова, А. Костина, А. Чернявская, А. Ржановская, П. Другова, Лар. Енальская, Лид. Енальская, Кл. Благовѣщенская, О. Коршунова, М. Героева, П. Оедосѣва, М. Васильева, М. Мартынова, діаконы П. Романовъ, Н. Бураковъ, И. Петровъ, В. Бронзовъ и учитель пѣнія въ городскихъ школахъ П. Кацелбннъ.

Въ *Олонецкомъ уездѣ*: священ. П. Ольгскій, неутомимо изыскивавшій средства на снабженіе учащихся одеждою и горячею пищею; прот. А. Лядинскій, по прежнему сердечно и отзывчиво заботившійся о поддержаніи на должной высотѣ школьнаго хора при городской школѣ; священ. В. Красовъ, изыскивающій средства на отопленіе, прислугу и ремонтъ школы; священникъ І. Тумановъ, закончившій въ отчетномъ году постройку новаго школьнаго зданія; священ. В. Лавровъ, съ особымъ успѣхомъ преподающій Законъ Божій; священ. І. Павинскій, посущій на себя много-

сложныя обязанности по школь и прискавший въ отчетномъ году щедрого попечителя для нея; учащіе: П. Соловьевъ, А. Пономаревъ, Е. Исполатова, А. Ильинская, В. Проскуряковъ, М. Мегорская.

Въ *Лодейнопольскомъ уездѣ*: священ. Ев. Крыловъ, І. Романовъ, Дм. Лавровъ, Н. Богословскій, І. Никольскій, В. Любимцевъ, П. Поповъ, Н. Авровъ, В. Громовъ (преподаватель Закона Божія въ образцовомъ классѣ второклассной школы); учащіе: М. Урбанова, А. Ильинская, М. Юксовская, А. Ниженская, А. Иванова, Кл. Добронравова, А. Романова, Н. Селиверстовъ, Е. Смирновъ, Я. Устиновъ, А. Молчанова, М. Коренова, Д. Мироновъ.

Въ *Вытегорскомъ уездѣ*: священ. Н. Надежинъ, І. Исполатовъ, В. Мегорскій, І. Ильинскій, Г. Чесноковъ; учащіе В. Подколызинъ, Е. Максимова, Е. Бергеръ, О. Сидорова, В. и А. Лазаревы.

Въ *Каргопольскомъ уездѣ*: священ. Н. Поповъ, продолжавшій поддерживать и развивать существующую при школь столовую съ ночлежной для бѣдныхъ учениковъ; священ. Н. Кефорѣцкій, А. Поповскій, В. Преображенскій, прот. І. Черныявскій; учащіе: Ел. Пономарева, Ир. Шежемская, М. Вдовинъ.

Въ *Пудожскомъ уездѣ*: священ. В. Звѣроловлевъ, В. Крючковъ, В. Хазовъ, С. Крыловъ, І. Григорьевъ; учащіе: Кл. Малиновская, Н. Логиновъ, Н. Антонова и О. Хлопалова.

Въ *Повенецкомъ уездѣ*: священ. М. Рыболовлевъ, І. Свѣтловъ, І. Вознесенскій, о. Ивинскій, В. Плотниковъ; учащіе: М. Стефановская, А. Мизерова, Ю. Плотникова, О. Смирнова, П. Егорова.

Въ цѣляхъ улучшения учительскаго персонала и успѣшности въ школахъ принимались слѣдующія мѣры: при обзорѣн школъ инспекціей дѣлались необходимыя указанія и давались примѣрные уроки; рекомендовались учащимъ книги для чтенія и журналы, которыми они пользовались изъ библиотекъ уѣздныхъ отдѣленій; въ большинство школъ выписывались журналы— „Народное Образование“ и „Божія Нива“; усердные учащіе поощрялись уѣздными отдѣленіями, менѣе усердные предупреждались; Каргопольское уѣздное отдѣленіе по докладу уѣзднаго наблюдателя разослало по школамъ циркулярно нѣкоторыя указанія по веденію учебнаго дѣла; наконецъ въ цѣляхъ общаго руководства и направленія учебнаго дѣла, для обсужденія пріемовъ обученія, школьныхъ порядковъ и другихъ вопросовъ въ отчетномъ году было устроено одно педагогическое собраніе учащихся при Сергורучной школь грамоты, Каргопольскаго уѣзда, на которомъ присутствовали и учащіе церковно-приходскихъ школъ (см. о немъ выше).

III. Здоровье учащихся и меры к его охранению.

Общежития, ночлежные приюты, снабжение беднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою.

Отчетный годъ въ отношеніи здоровья учениковъ былъ сравнительно благопріятенъ. Эпидемическія заболѣванія (скарлатина, корь, коклюшъ, свинка, тифъ), хотя и появлялись въ 26-ти школахъ, но въ большинствѣ носили характеръ единичныхъ, такъ что занятія прекращались временно изъ за эпидеміи лишь въ 11 школахъ, въ среднемъ на 8 дней. Было однако 11 смертныхъ случаевъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ не отъ эпидемическихъ болѣзней. Земскіе врачи и фельдшера при разъѣздахъ по своимъ участкамъ посѣщаютъ школы и принимаютъ необходимая мѣры относительно заболѣвающихъ.

Школьная администрація со своей стороны заботилась объ улучшеніи гигиеническихъ условій въ школьныхъ помѣщеніяхъ, постепенно устраивая удобныя школьныя зданія, нанимая у крестьянъ лучшія помѣщенія для школъ, входи съ ними въ соглашенія о приспособленіи существующихъ и объ устройствѣ новыхъ помѣщеній спеціально для школъ, съ каковою цѣлью обыкновенно годовая плата за помѣщеніе давалась впередъ.

Изъ 322 школъ 124 школы (107 церк.-прих., 17 грам.) имѣютъ собственныя школьныя вполне удобныя зданія; для 185 школъ (99 цер.-прих. и 86 грам.) помѣщенія нанимаются и 13 школъ (2 цер.-прих. и 11 грам.) пользуются бесплатными отъ обществъ помѣщеніями.

Изъ всего числа школьныхъ помѣщеній 226 (70%; изъ нихъ 155 д.-пр. и 71 шк. грамоты) являются вполне удобными. При 156 церк.-приходецкихъ и 102 школахъ грамоты имѣются квартиры для учителей (нѣтъ при 52 церк.-прих. и 12 школахъ грамоты); при 80 церк.-приходецкихъ и 20 школахъ грамоты имѣются особыя теплыя раздевальня.

Независимо отъ улучшенія качества помѣщеній школьная администрація 1) по отношенію къ заразнымъ болѣзнямъ принимала мѣры и сроки изоляціи; 2) наблюдала и рекомендовала учащимъ слѣдить, чтобы дѣти не сидѣли въ школь въ теплой одеждѣ, чтобы держали въ чистотѣ руки и голову и т. п.; 3) въ виду замѣченной въ нѣкоторыхъ школахъ несорядности въ содержаніи помѣщеній, Каргопольское уѣздное отдѣленіе разослало подробное указаніе обязанностей содержателей и сторожей школьныхъ помѣщеній относительно содержанія помѣщеній въ чистотѣ.

Условия края (разбросанность деревень) вызываютъ необходимость въ устройствѣ общежитій и ночлежныхъ приютовъ при школахъ.

Общежитіе было одно при Аннинской двухклассной школѣ, гдѣ жило 10 учениковъ, которые за плату 30 рублей въ годъ пользовались квартирой, отопленіемъ,