

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцатый.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

11-го Юля 1882 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.

Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1882 г. по 10 коп. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 28.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ 27 іюня, на имя свѣтѣйшаго синода, члену онаго, архіепископу карталинскому и кахетинскому, экзарху Грузіи **Іоаннію**, Всемиловѣйше повелѣно быть митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы лавры священно-архимандритомъ.

Мѣстные Распоряженія.

— **Перемѣщенія.** 3 іюля, на вакантное мѣсто помощника настоятеля при Мотольской церкви, Кобринскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, настоятель Одрижинской церкви, того же уѣзда, **Георгій Балабушевичъ**.

— 3 іюля, на вакантное мѣсто помощника настоятеля при Чересской церкви, Дисненскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, настоятель Замошской церкви, того же уѣзда, **Келестинъ Голенкевичъ**.

— 3 іюля, священникъ Брестской соборной церкви **Іоаннъ Маркевичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на вакантное мѣсто настоятеля Каменецкой церкви, Брестскаго уѣзда.

— 3 іюля, на вакантное мѣсто священника при Брестской городской соборной церкви, перемѣщенъ священникъ Брестскаго крѣпостнаго собора **Константинъ Филаретовъ**.

— 3 іюля, на вакантное мѣсто псаломщика къ Биржанской церкви, Поневѣжскаго уѣзда, назначенъ **Константинъ Василевскій**.

— 3 іюля, на должность Антопольскаго благочиннаго назначенъ настоятель Городецкой церкви **Игнатій Кончевскій**.

— 4 іюля, утверждены въ должности церковныхъ старостъ выбранные къ церквамъ: 1) Роговской, Вилкомирскаго уѣзда, крест. **Василій Гавриловъ Глудкинъ**; 2) Молодечнянской, Вилейскаго уѣзда, крест. м. Молодечно **Севастьянъ Петровъ Сологубъ**.

Мѣстные Извѣстія.

— 29 іюня, освящена Климовская церковь, приписаная къ Кузницкой, Сокольскаго уѣзда, послѣ устройства въ ней иконостаса.

— **Пожертвованія.** Въ маѣ и іюнѣ текущаго года въ Богинскую церковь, Дисненскаго уѣзда, пожертвованы: 1) семействомъ Пучинскихъ икона св. Троицы, въ позолоченныхъ рамахъ, цѣною въ 55 р., 2) волостнымъ писаремъ Богинской волости Кисловымъ—икона Спасителя, въ кіотѣ, и занавѣсъ къ иконѣ на горнемъ мѣстѣ,—въ 25 р., 3) прихожанами вообще на ремонтъ церкви 80 р.

— **Вакансіи. Настоятеля:** въ с. *Одрижинъ*—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Пожежинъ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Камень-Спаскъ*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Замошь*—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Блавицяхъ* и *Порозовъ*—Волковыскаго уѣзда, въ с. *Новоельной* и *Высоцкъ*—Слонимскаго уѣзда. **Священника:** при Брестскомъ крѣпостн. соборѣ. **Помощника настоятеля:** въ с. *Спаль*—Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Смоляницъ*—Рудникскаго прихода, Пружанскаго уѣзда. **Діакона**—при Пружанскомъ соборѣ. **Псаломщина:** въ с. *Антолетяхъ*—Новоалександр. уѣзда, въ с. *Касутъ*—Вилейскаго уѣзда.

Отъ правленія Виленскаго духовнаго училища.

(О приѣмѣ въ училище дѣтей, производствѣ повѣрочныхъ испытаній и переэкзаменовокъ въ началѣ 188^{2/3} уч. года). Приѣмъ воспитанниковъ будетъ производиться въ приготовительный, первый, второй, третій и четвертый классы училища. Дѣти поступаютъ въ приготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до 11-ти лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ разбирать печатную книгу по русски (полож. объ устр. приг. клас. при дух. учил.). Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски и читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы и ихъ объясненіе, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариметики съ таблицею умноженія. Въ слѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ (уст. дух. учил. § 77—79). Прошенія о приѣмѣ, на простой бумагѣ, подаются на имя смотрителя; при прошеніи представляется метрическое свидѣтельство, или при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовымъ сборомъ въ 60 к. Прошенія о приѣмѣ дѣтей въ училище должны быть поданы не позже 6 августа.

На содержаніе духовенства принимаются ученики I, II, III и IV классовъ, а также сироты, поступившіе въ приго-

товительный классъ. Прошенія о принятіи на содержаніе духовенства, а равнымъ образомъ и прилагаемыя къ симъ прошеніямъ документы, должны быть оплачиваемы, согласно отношенію Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ отъ 16 мая 1877 г. за № 889, гербовымъ сборомъ въ 60 к. за каждый листъ.

Согласно опредѣленію правленія, производство пріемныхъ экзаменовъ и переекзаменовокъ назначено: 9-го августа экзаменъ по закону Божию для поступленія въ первый классъ, 10 августа по русскому и славянскому языкамъ, для поступленія въ первый классъ; 11 августа по ариметикѣ для поступленія въ первый классъ; 12 августа—по лѣтнію и чистописанію для желающихъ поступить въ первый классъ, по всѣмъ предметамъ для поступленія въ приготовительный классъ и переекзаменовки для учениковъ I-го и приготовительнаго классовъ; 13 августа—экзаменъ для поступленія во II, III и IV классы и переекзаменовки для учениковъ II и III классовъ.

Дѣти, поступившія въ первый классъ училища, будутъ освидѣтельствованы врачомъ 8 августа, предъ началомъ экзамена, въ состояніи здоровья, а поступающія въ приготовительный, II, III и IV классы—12 августа.

Дѣти, которыя будутъ держать экзаменъ для поступленія въ I классъ, должны явиться къ 9-му августа, а которыя будутъ держать экзаменъ для поступленія въ приготовительный, II, III и IV классы—къ 12-му августа.

— Отъ правленія Жировицкаго духовнаго училища.

Переекзаменовки и экзамены для желающихъ поступить въ Жировицкое дух. училище имѣютъ быть произведены въ слѣдующіе сроки: 9-го августа переекзаменовка ученикамъ приготовительнаго и I-го классовъ; 10 августа—пріемъ въ приготовительный классъ; 11 августа—пріемъ въ I-й и остальные классы; 12 августа—переекзаменовки ученикамъ II и III классовъ.

Прошенія о пріемѣ въ училище, на имя смотрителя училища, должны быть представлены къ 1-му августа; при прошеніи должно быть приложено метрическое свидѣтельство, оплаченное гербовымъ сборомъ. Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти отъ 9 до 11 лѣтъ, въ I-й классъ отъ 10 до 12 лѣтъ; въ слѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтственные классу познанія и возрастъ. Прошенія о принятіи на казенное содержаніе должны быть засвидѣтельствованы благочинническимъ совѣтомъ, по формѣ, пропечатанной въ свое время въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и оплачены гербовымъ сборомъ.

Результаты выпускныхъ экзаменовъ учениковъ Виленскаго духовнаго училища въ 188¹/₂ учебномъ году.

Въ засѣданіи правленія Виленскаго духовнаго училища, 8 іюня 1882 года, слушали: вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ IV класса, въ которой значатся баллы: 1) годовые наставническіе, 2) членовъ экзаменаціонной коммисіи, 3) средніе, выведенные изъ годовыхъ наставническихъ и экзаменскихъ, 4) окончательные по каждому предмету и 5) годовые по поведенію.

Изъ разсмотрѣнія сей вѣдомости видно, что получили окончательные баллы: а) 5 и 4 по всѣмъ предметамъ: Будзиловичъ Вячеславъ, Красковскій Николай, Огіевичъ Антонъ и Сосновскій Павелъ, б) 4 и по одному предмету 3 Гушкевичъ Осипъ, в) 4 и болѣе чемъ по одному предмету 3:

Родзевичъ Теофилъ, Будзиловичъ Павелъ, Виноградовъ Анатолій, Волинцевичъ Александръ, Тройковичъ Александръ, Волковскій Иванъ, Балицкій Теофоръ, Дѣтевскій Теофосій, Савицкій Теофоръ, Левицкій Захарій и Товаровъ Георгій, г) 3 по шести предметамъ и 2 по одному—Концевичъ Иванъ, Кордо Павелъ, Климонтовичъ Александръ и Романовскій Владиміръ; д) 2 по двумъ предметамъ, а по остальнымъ 3—Мартиновскій Иванъ—Владиміръ; е) 2 по четыремъ предметамъ, а по остальнымъ 3—Базылевскій Пароеній и Роздяловскій Михаилъ. По поведенію всѣ ученики имѣютъ баллы 5 и 4, кромѣ Климонтовича Александра, который имѣетъ баллы 3.

Справка 1. Училищное правленіе имѣетъ предметомъ своихъ занятій составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ и назначеніе лучшимъ ученикамъ наградъ и исключеніе дурныхъ учениковъ (уст. дух. учил. § 40 п. 3 и 5).

Справка 2. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, равно какъ и увольняемые изъ училища до окончанія курса, получаютъ соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства, за подписью членовъ училищнаго правленія и съ приложеніемъ печати училища (уст. дух. уч. § 92).

Справка 3. Выставленіе отбѣтокъ, выводъ среднихъ балловъ, распредѣленіе по разрядамъ и переекзаменовки производятся въ училищахъ примѣнительно къ порядку, установленному для семинарій, въ относящихся къ 138 и 139 § сем. уст. постановленіяхъ Св. Синода (опред. Св. Синода 6 апрѣля (22 мая) 1872 г.).

Справка 4. При составленіи упомянутыхъ въ § 139 уст. сем. правилъ для распредѣленія учениковъ по разрядамъ, семинарскія правленія должны принять къ руководству, что ученики, получившіе какъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ, такъ и по поведенію баллы 5 и 4, хотя бы имѣли по одному предмету отбѣтку 3, причисляются къ первому разряду; получившіе въ среднемъ выводѣ баллы 3 поставляются во второмъ разрядѣ; съ балломъ же 2 по одному предмету ученики могутъ быть причисляемы ко второму разряду въ такомъ только случаѣ, когда малоуспѣшность ихъ происходила отъ недостатка способностей и когда, кромѣ прилежанія, они отличались и поведеніемъ, а остальные относятся къ третьему разряду (опред. Св. Синода ⁹/₂₅ августа 1868 г.).

Справка 5. Ученикъ Осипъ Сидорскій не держалъ экзамена по болѣзни, о чемъ есть письменное заявленіе отца его.

Опредѣлили и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Авраамій, епископъ Брестскій 9 іюня утвердилъ: 1) Учениковъ, получившихъ окончательные баллы 5 и 4 и по одному 3, выведенные изъ среднихъ годовыхъ и экзаменскихъ, причислить къ первому разряду; учениковъ, получившихъ баллы 4 и болѣе чѣмъ по одному предмету баллы 3, а равнымъ образомъ получившихъ по всѣмъ предметамъ баллы 3, а также учениковъ Концевича Ивана, Кордо Павла и Романовскаго Владиміра, неуслѣвшихъ по одному предмету по недостатку способностей и имѣющихъ по поведенію баллы 4, причислить ко второму разряду, а имѣющихъ баллы 2 болѣе чѣмъ по одному предмету и Климонтовича, имѣющаго баллы 2 только по одному предмету, но не по недостатку способностей и отбѣченнаго балломъ 3 по поведенію, причислить къ третьему разряду.

2) Составленный разрядный списокъ, вмѣстѣ съ журналомъ, представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Авраамію, епископу Брестскому, на утвержденіе.

3) Всѣхъ вообще учениковъ IV класса, сдавшихъ выпускные экзамены, признать окончившими курсъ ученія въ училищѣ и, на основаніи § 92 уст. дух. училищъ, выдать имъ изъ училищнаго правленія, соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію, свидѣтельства.

4) Учениковъ, отличающихся отъ другихъ по успѣхамъ и поведенію: Будзиловича Вячеслава, Красковского Николая и Огіевича Антона наградить книгами, для чего выдать каждому двѣ книги слѣдующихъ названій: „Догматическое Богословіе“ архимандрита Антонія и „Солнышко книга для чтенія въ народныхъ училищахъ“, — Радонежскаго.

6) Ученику Сидорскому предоставить право держать экзамень послѣ капикуль и послѣ этого имѣть сужденіе о немъ, а теперь поставить его внѣ разрядовъ.

Разрядный списокъ учениковъ IV класса:

Разрядъ первый: Будзиловичъ Вячеславъ, Красковский Николай, Огіевичъ Антонъ, Сосновскій Павелъ, Гункевичъ Осипъ. *Разрядъ второй:* Родзевичъ Теофилъ, Будзиловичъ Павелъ, Виноградовъ Анатолій, Вольтевичъ Александръ, Тройковичъ Александръ, Волковскій Иванъ, Балицкій Теодоръ, Дѣтеевскій Теодосій, Романовскій Владиміръ, Савицкій Теодоръ, Левицкій Захарій, Концевичъ Иванъ, Кордо Павелъ, Товаровъ Георгій. *Разрядъ третій:* Климонтовичъ Александръ, Марциновскій Иванъ—Владиміръ, Базилевскій Пароеній, Роздяловскій Михаилъ. Внѣ разряда: Сидорскій Осипъ.

Результаты годичныхъ испытаній учениковъ Виленскаго духовнаго училища въ 188¹/₂ учебномъ году.

Въ засѣданіи правленія Виленскаго духовнаго училища, 19 іюня 1882 года, слушали: „Вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ приготовительнаго, I, II и III классовъ, въ которой значатся баллы: а) годовые по поведенію, б) по успѣхамъ 1) годовые наставническіе, 2) членовъ экзаменаціонной комиссіи, 3) средніе, выведенные изъ годовыхъ наставническихъ и экзаменскихъ, 4) окончательные по каждому предмету. Изъ разсмотрѣнія сей вѣдомости оказывается, что неудовлетворительные баллы получили слѣдующіе ученики по слѣдующимъ предметамъ:

1) По одному предмету а) приготовительнаго класса: Прозрѣтскій Владиміръ по ариѳметикѣ 2, Левинъ Николай по закону Божию 2; б) I класса: Маркевичъ Алексій по латинскому языку 2, Кудасовъ Сергій по латинскому языку 2, Дружиловскій Леонтій по св. исторіи 2, Мечковскій Александръ по латинскому языку 2, Корниловичъ Семень по русскому языку 2, Тыминскій Ипполитъ и Кавецкій Константинъ по ариѳметикѣ 2, Томашевичъ Иванъ по латинскому языку 2, Долбенскій Аполлинарій по латинскому языку 2, Уссаковский Сергій по латинскому языку 2, Гинтовъ Николай по ариѳметикѣ 2, Красковский Евгений по латинскому языку 2; в) II класса: Скрыцинь Дмитрій по латинскому языку 2, Марциновскій Леонидъ по русскому языку 2, Ярушевичъ Николай по латинскому языку 2, Сченсновичъ Владиміръ по латинскому языку 2, Сидорскій Семень по ариѳметикѣ 2, Панкратьевъ Григорій по латинскому языку 2; г) III класса: Кутузовъ Теодоръ по русскому языку 2, Пигулевскій Петръ по греческому языку 2, Соколовскій Иванъ по географіи 2, Флеровъ Сергій по географіи 2, Шелютто Теодоръ по географіи 2.

2) По двумъ предметамъ а) приготовительнаго класса: Плиссъ Василій по церковнославянскому и русскому языкамъ по 2, Іодковскій Владиміръ, Шпаковский Евгений, Созоновъ

Александръ по закону Божию и русскому языку по 2, Савичъ Анатолій по ариѳметикѣ и русскому языку по 2; б) I класса: Левицкій Діонисій по русскому и латинскому языкамъ по 2, Волковскій Евемій по латинскому языку и ариѳметикѣ по 2; в) II класса: Плавскій Николай по св. исторіи и латинскому языку по 2, Врублевскій Антонъ по греческому и латинскому языкамъ по 2, Травинъ Николай по греческому и латинскому языкамъ по 2; г) III класса: Малыгинъ Николай по ариѳметикѣ и географіи по 2.

3) По тремъ предметамъ а) I класса: Голубъ Иванъ и Дмитріевъ Леонидъ по латинскому языку 1, русскому языку 2 и ариѳметикѣ 2; б) II класса: Мусниковъ Александръ по греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ по 2, Харламовичъ Осипъ по греческому, латинскому и русскому языкамъ по 2, Маркевичъ Иванъ по греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ по 2; в) III класса: Голубъ Осипъ по географіи, русскому языку и ариѳметикѣ по 2, Юревичъ Александръ по катихизису, русскому языку и географіи по 2, Скальскій Александръ по катихизису, русскому и греческому языкамъ по 2, Станкевичъ Константинъ по катихизису, русскому и греческому языкамъ по 2.

4) По четыремъ предметамъ а) I класса: Смирновъ Владиміръ по латинскому языку 1, по св. исторіи 2, по ариѳметикѣ 2 и русскому языку 2; б) II класса: Красковский Наркиссъ по св. исторіи, латинскому и греческому языкамъ и ариѳметикѣ по 2.

5) По пяти предметамъ III класса: Левицкій Евгений по географіи, катихизису, русскому и греческому языкамъ и ариѳметикѣ по 2, Смалевъ Михаилъ по географіи, катихизису, русскому, греческому и латинскому языкамъ по 2, Тиминскій Николай по катихизису, русскому и греческому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи по 2.

Не держали экзамена по болѣзни слѣдующіе ученики: приготовительнаго класса: Поспѣловъ Владиміръ и Юзвюкъ Иванъ и I класса Воробьевъ Владиміръ.

Справка 1. (См. выше справку 1-ю).

Справка 2. Въ высшій классъ духовныхъ училищъ переводятся только тѣ ученики, у которыхъ на переводномъ испытаніи окажется въ среднемъ выводѣ изъ общей годовой и экзаменской отмѣтокъ по каждому предмету баллъ не менѣе 3 (опред. Св. Синода 7 апрѣля 1871 г.).

Справки 3-я и 4-я (см. выше).

Справка 5. Изъ второго разряда допускаются къ переводу только тѣ воспитанники, которые по каждому предмету имѣютъ не менѣе балла 3 въ среднемъ выводѣ изъ общей годовой и экзаменской отмѣтокъ; получившіе по одному предмету баллъ 2 и поставленные во второмъ разрядѣ, въ видахъ поощренія, прилежные воспитанники, по усмотрѣнію семинарскаго правленія, на основаніи 141 § сем. уст., или оставляются въ томъ же классѣ на второй годъ, или исключаются изъ семинаріи, съ показаніемъ разряда, къ которому они во время обученія въ семинаріи были причислены (опред. Св. Синода 18 февраля 1872 г.).

Справка 6. Получившіе на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода, могутъ быть, по рѣшенію педагогическаго собранія правленія, допущены къ переэкзаменовкѣ по предметамъ, въ которыхъ оказали неудовлетворительныя познанія; время и способъ таковыхъ испытаній опредѣляется педагогическимъ собраніемъ (опред. Св. Синода 21 августа 1868 г.).

Справка 7. Сообразно съ существомъ дѣла, время переэкзаменовки слѣдуетъ назначить послѣ каникулярнаго времени, въ продолженіе котораго ученики могутъ значительно восполнить свои познанія въ предметахъ, по которымъ оказались неудовлетворительныя отмѣтки на экзаменѣ.

Справка 8. Малоуспѣшные ученики могутъ быть оставаемы въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по не болѣе одного раза (опред. Св. Синода 23 апрѣля (17 мая) 1871 года).

Справка 9. Ученики, находящіеся на епархіальномъ содержаніи, должны быть лишаемы онаго, какъ скоро имѣютъ баллъ ниже 3-хъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ и поведенію (опредѣленіе Св. Синода 15 декабря (14 января) 18^{го} года).

Опредѣлили и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Авраамій, епископъ Брестскій, 22 іюня утвердилъ:

1) Учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, получившихъ окончательныя баллы, выведенныя изъ среднихъ годовыхъ и экзаменскихъ 5 и 4 только по одному предмету 3, при отличномъ и весьма хорошемъ поведеніи, причислить къ первому разряду, распредѣливъ ихъ въ разрядномъ спискѣ сообразно суммѣ балловъ; учениковъ, получившихъ баллъ 4 и болѣе чѣмъ по одному предмету 3, причислить ко второму разряду; учениковъ, получившихъ баллъ 2 только по одному предмету и очень хорошихъ по поведенію, причислить ко второму разряду съ обязательствомъ держать для перехода въ высшіе классы, послѣ каникулъ, переэкзаменовку по тому предмету, по которому полученъ баллъ 2 и тогда имѣть сужденіе о переводѣ ихъ въ высшіе классы, или оставленіи на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, въ которыхъ они находятся; учениковъ, оказавшихъ хорошіе и болѣе чѣмъ по одному предмету посредственныя успѣхи, причислить къ третьему разряду. Составленный разрядный списокъ, вмѣстѣ съ сѣмъ журналомъ, представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Авраамію, епископу Брестскому, на утвержденіе.

2) Учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, поставленныхъ во второмъ и первомъ разрядахъ и имѣющихъ по всѣмъ предметамъ баллъ не менѣе 3, перевести въ слѣдующіе классы.

3) Учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, получившихъ на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить окончательный баллъ для удостоенія перевода въ высшіе классы и поставленныхъ во второмъ и третьемъ разрядахъ, на основаніи приведеннаго въ справкѣ опредѣленія Св. Синода, допустить къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ и послѣ сего имѣть сужденіе о ихъ переводѣ въ высшіе классы.

Переэкзаменовку назначить слѣдующимъ ученикамъ по слѣдующимъ предметамъ: а) приготовительнаго класса: Прозрѣтскому Владиміру по ариѳметикѣ, Левину Николаю по закону Божію, Плиссу Василию по церковно-славянскому и русскому языкамъ, Іодковскому Владиміру, Шпаковскому Евгенію и Созонову Александру по закону Божію и русскому языку, Савичу Анатолю по ариѳметикѣ и русскому языку; б) I класса: Маркевичу Алексѣю по латинскому языку, Кудасову Сергѣю по латинскому языку, Дружиловскому Леонтію по св. исторіи, Мечковскому Александру по латинскому языку, Корниловичу Семену по русскому языку, Тиминскому Ишолиту и Кавецкому Константину по ариѳметикѣ, Томашевичу Ивану по латинскому языку, Долбенскому Апол-

линару по латинскому языку, Уссаковскому Сергѣю по латинскому языку, Гинтовту Николаю по ариѳметикѣ, Красковскому Евгенію по латинскому языку, Левицкому Діонисію по русскому и латинскому языкамъ, Волковскому Евѣмію по латинскому языку и ариѳметикѣ; II класса: Скрышкину Дмитрію по латинскому языку, Марциновскому Леониду по русскому языку, Яруневичу Николаю по латинскому языку, Сченсновичу Владиміру по латинскому языку, Сидорскому Семену по ариѳметикѣ, Панкратьеву Григорію по латинскому языку, Плавскому Николаю по св. исторіи и латинскому языку, Врублевскому Антону и Травину Николаю по греческому и латинскому языкамъ; III класса: Кутузову Θεодору по русскому языку, Пигулевскому Петру по греческому языку, Соколовскому Ивану по географіи, Флерову Сергѣю и Шелютто Θεодору по географіи, Малыгину Николаю по ариѳметикѣ и географіи.

4) Учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, неуспѣвшихъ болѣе чѣмъ по двумъ предметамъ, но очень хорошихъ по поведенію и подающихъ надежду на улучшеніе своихъ успѣховъ, оставить на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, въ которыхъ они были, а именно: а) перваго класса: Голуба Ивана, Дмитріева Леонида, Смирнова Владиміра; II класса: Мусникова Александра, Харламповича Осипа, Маркевича Ивана, Красковского Наркиза; III класса: Голуба Осипа, Юревича Александра, Скальскаго Александра, Станкевича Константина, Левицкаго Евгенія и Тиминскаго Николая.

5) Учениковъ, вовсе не державшихъ экзаменовъ по болѣзни: Ивана Юзвюка, Владиміра Поспѣлова и Владиміра Воробьева, допустить къ экзаменамъ послѣ каникулъ.

6) Уволить изъ училища ученика III класса Михаила Смалева за безуспѣшность и какъ не могущаго оставаться на повторительный курсъ въ III классѣ по своему возрасту.

7) Учениковъ, оставленныхъ на повторительный курсъ: Александра Скальскаго, Константина Станкевича, Наркиза Красковскаго и Евгенія Левицкаго лишить стипендій, которыми они пользовались въ семь 188^{1/2} уч. году.

8) Ученикамъ, отличающимся поведеніемъ и успѣхами, выдать въ награду книги, а именно: приготовительнаго класса: Скабаллановичу Михаилу и Баньковскому Григорію и I класса: Гловацкому Михаилу, Паевскому Александру и Бывалькевичу Андронику „Жизнь Пресвятыя Богородицы и приснодѣвы Маріи“; II класса: Недѣльскому Владиміру, Харламповичу Константину и Воробьеву Александру,—III класса: Дорошевскому Аѳанасію и Пѣшковскому Михаилу „Солнышко“, книга для чтенія въ народныхъ училищахъ, сост. Радонежскимъ, а ученику III класса Смирнову Ивану „Солнышко“, книга для чтенія въ народныхъ училищахъ и Стихотворенія—Кольцова.

Разрядный списокъ учениковъ Виленскаго дух. училища.

приготовительный классъ:

Разрядъ первый: Скабаллановичъ Михаилъ, Баньковский Григорій, Орловскій Никандръ, Волковскій Николай, Аммонъ Павелъ, Осиповичъ Петръ, Пѣшковичъ Василій, Калишевичъ Константинъ, Ковалевскій Иннокентій, Врублевскій Михаилъ, Мироновичъ Николай, Морозовъ Владиміръ, Голубевъ Николай, Балицкій Фавстъ. *Разрядъ второй:* Самойликъ Вячеславъ, Дорошевскій Владиміръ, Сидорскій Михаилъ, Шелютто Иванъ, Сосновскій Михаилъ, Пѣшковскій Михаилъ, Смирновъ Иванъ, Карскій Вячеславъ, Кудасовъ Николай, Сobotковскій Евгеній, Пендзевичскій Николай, Чернявскій Матѣей, Панкратовъ Степанъ, Зенковичъ

Антонъ, Прозрѣтскій Владиміръ, Левинъ Николай. *Разрядъ третій:* Плисъ Василій, Іодковскій Владиміръ, Ювичъ Анатолій, Шпаковский Евгеній, Созоновъ Александръ. *Внѣ разрядовъ:* Поспѣловъ Владиміръ, Юзвюкъ Иванъ.

І классъ.

Разрядъ первый: Гловацкій Михаилъ, Паевскій Александръ, Бывалькевичъ Андроникъ, Сосновскій Осипъ, Климонтовичъ Михаилъ, Дзиковскій Антонъ, Петровъ Александръ, Чулковъ Вячеславъ. *Разрядъ второй:* Савицкій Михаилъ, Новицкій Алексѣй, Аѳонскій Владиміръ, Ярушевичъ Александръ, Рожковскій Константинъ, Стрѣлецкій Константинъ, Красковскій Евгеній, Хруцкій Ѳеодоръ, Гомолицкій Павелъ, Гинтовъ Николай, Гупкевичъ Николай, Врублевскій Александръ, Петровичъ Александръ, Маевскій Михаилъ, Кавецкій Константинъ, Флеровъ Владиміръ, Усачковскій Сергѣй, Сцѣпуро Иннокентій, Долбенскій Аполлинарій, Томашевичъ Иванъ, Тыминскій Ипполитъ, Корниловичъ Семенъ, Мечковскій Александръ, Дружиловскій Леонтій, Кудасовъ Сергѣй, Маркевичъ Алексѣй. *Разрядъ третій:* Волковскій Евѳимій, Левицкій Діонисій, Дмитріевъ Леонидъ, Голубъ Иванъ, Смирновъ Владиміръ. *Внѣ разрядовъ:* Воробьевъ Владиміръ.

II классъ.

Разрядъ первый: Недѣльскій Владиміръ, Харламповичъ Константинъ, Воробьевъ Александръ, Смоктуновичъ Ѳома, Сосновскій Владиміръ, Берженюкъ Александръ, Поспѣловъ Алексѣй. *Разрядъ второй:* Дорошевскій Сергѣй, Самойликъ Аркадій, Виноградовъ Иванъ, Красковскій Иванъ, Концевичъ Владиміръ, Морозовъ Николай, Протопоповъ Александръ, Флеровъ Николай, Патюковъ Ѳеодоръ, Баталинъ Александръ, Наумовъ Василій, Врублевскій Василій, Паевскій Николай, Панасевичъ Владиміръ, Давидовичъ Петръ, Панкратьевъ Григорій, Серебренниковъ Иванъ, Юревичъ Иванъ, Сидорскій Семенъ, Сцененовичъ Владиміръ, Ярушевичъ Николай, Марциновскій Леонидъ, Скрыпкинъ Дмитрій. *Разрядъ третій:* Плавскій Николай, Маркевичъ Иванъ, Харламповичъ Осипъ, Врублевскій Антонъ, Красковскій Наркисъ, Мусниковъ Александръ, Травинъ Николай.

III классъ.

Разрядъ первый: Смирновъ Иванъ, Дорошевскій Аѳанасій, Пѣшковскій Михаилъ, Кузнецовъ Сергѣй. *Разрядъ второй:* Артишевскій Константинъ, Пастернацкій Сергѣй, Чулковъ Василій, Ковалевскій Михаилъ, Мироновичъ Антонъ, Серебренниковъ Константинъ, Чумиловичъ Никаноръ, Панкратовъ Платонъ, Кутузовъ Василій, Ковалевскій Петръ, Кутузовъ Ѳеодоръ, Харсевичъ Ипполитъ, Флеровъ Сергѣй, Пигулевскій Петръ, Филадельфинъ Владиміръ, Звѣревъ Алексѣй, Котовичъ Иванъ, Соколовскій Иванъ, Шелютто Ѳеодоръ. *Разрядъ третій:* Станкевичъ Константинъ, Малыгинъ Николай, Скальскій Александръ, Юревичъ Александръ, Голубъ Осипъ, Тиминскій Николай, Смалевъ Михаилъ, Левицкій Евгеній.

Списокъ проповѣдническихъ пособій для сельскихъ пастырей. Рекомендуются приобрести по частямъ для руководства слѣд. пособія:

1) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. Кіевъ. 1866 г. 2) Избранныя бесѣды за 1871—72 г., изд. отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ на Петровкѣ. 3) Воскресныя бесѣды за разные годы, изд. тогоже отдѣла. 4) Поученія свящ. Архангельскаго.

5) Святель. 6) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и на аздичные дни года и на особенные случаи—изд. редакціи журнала руководства для сельскихъ пастырей. Кіевъ. 1877 года. 7) Поученія на десять заповѣдей, свящ. Алексѣева, въ Тифлисъ у ректора семинаріи Мисаила. 8) Кругъ поученій Бѣлоцвѣтова. 9) Поученія Путятина. 10) Собраніе церковныхъ поученій къ простому народу, свящ. К. Стратилатова. 11) Бесѣды къ простому народу—прот. Гречулевича. 12) Объ отношеніи церкви къ христіанамъ, Амфитеатрова. 13) Назидательное чтеніе, вып. первый 30 к. 14) Проповѣдническій листокъ, изд. Кіевской дух. академіи—Олесницкаго 1 р. 20 к. за годъ. 15) Бесѣды на воскресныя и праздничныя Евангелія 1 и 2 части—Евсевія, арх. Могилевскаго. Его же бесѣды на Апостоль, о таинствахъ и о Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви. 16) Православное собесѣдовательное Богословіе,—прот. Толмачева 1, 2, 3 и 4 части. Изъ духовныхъ журналовъ: руководство для сельскихъ пастырей, душеполезное чтеніе, воскресное чтеніе, въ которыхъ весьма часто помѣщаются общедоступныя поученія. Для внѣ богослужебныхъ бесѣдъ—народныя чтенія Пѣвцова въ Соляномъ Городкѣ.

Пособія по преподаванію Закона Божія для сельскихъ пастырей.

1) Руководство къ преподаванію закона Божія для сельскихъ народныхъ школъ, дѣтскихъ пріютовъ, приходскихъ училищъ и элементарныхъ занятій съ дѣтьми дома—свящ. Іоанна Вѣтвѣницкаго 1872 г. 2) О преподаваніи закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ—Сем. Ширскаго 1876 г. 3) Методика закона Божія, Аѳанасія Соколова 1881 г. 4) Законъ Божій, ученіе вѣры, изложенное въ связи съ нравственными уроками, библейскою исторіею и богослуженіемъ. Сост. законоуч. Александровской мужской гимназіи въ г. Вязьмѣ свящ. Александръ Глаголевскій, 1875 г. 5) Уроки по закону Божію, свящ. Манжелея. 6) Уроки по закону Божію, свящ. Люперольскаго. 7) Христіанскіе уроки, Золотова. 8) Краткое толкованіе Евангелій, читаемыхъ на литургіи во всѣ воскресные и праздничные дни года съ приложеніемъ самаго славянскаго текста съ русскимъ переводомъ и указанія особенной поучительности ихъ. Для народнаго чтенія и для употребленія въ школахъ. (Опытъ собесѣдованія съ народомъ и преподаванія въ учебныхъ заведеніяхъ) въ вопросахъ и отвѣтахъ. Сост. діаконъ Бухаревымъ. Изд. второе исправленное, 1877 года.

Всѣ вышеозначенныя пособія могутъ выписываться и въ склады при церквахъ. Приобрѣтать ихъ можно у Петербургскихъ книгопродавцевъ—Глазунова, Тузова и др.

Независимо отъ сего рекомендуется обращаться за выпискою дешевыхъ разнаго рода изданій религіозно-нравственнаго содержанія книгъ въ Москву, въ Отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ,—въ зданіи Петровскаго монастыря, на Петровкѣ. Прежде всего необходимо отъ этого отдѣла приобрести каталогъ его изданій и потомъ сдѣлать изъ нихъ соотвѣтствующій выборъ для складовъ.

Въ Сергіевъ посадъ, въ Сергіеву лавру, въ редакцію Троицкихъ листковъ по 1 к. за листъ. Въ С.-Петербургѣ—въ Синодальную лавку.

Священныя изображенія—въ отдѣлѣ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, на Петровкѣ въ Москвѣ, тамъ же у торговца Баркова, у негоже крестики, образки и календарики; изображенія Высочайшихъ особъ—въ Одессѣ—у Тилля и синодальной лавкѣ. Крестики—въ Ростовѣ Ярославскомъ, у Шапошникова. Разнаго рода календари у Глазунова, Тузова, Ѳерапонтова и др.

— В. Профессоръ Харьковскаго университета ст. с. Ив. В. Платоновъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ письмомъ, отъ 1 іюня сего года, которымъ проситъ рекомендовать для выписки духовенству Литовской епархіи изданную имъ „Антиэнциклику“ противъ изданной папою Львомъ XIII въ 1880 году „энциклики“. Въ письмѣ этомъ г. Платоновъ между прочимъ прописываетъ: возводя этою энцикликою первоучителей славянскихъ свв. Кирилла и Меѳодія, чрезъ 1000 лѣтъ, въ санъ католическихъ святыхъ, папа усволяетъ вмѣстѣ съ тѣмъ ихъ досточтимую личность и всю апостольскую дѣятельность своему темному западу и вслѣдъ за ними пытается влечь и всю православную половину славянскаго міра и предпочтительно Русскихъ на еретическое лоно своего католичества. Вооружившись тѣми свѣдѣніями, какія можно почерпнуть изъ запасовъ и духовной и свѣтской науки, онъ, Платоновъ, написалъ на притязательный папскій актъ опроверженіе, назвавъ его, по полемическому тону антиэнцикликой. Нигдѣ въ Россіи въ этомъ оборонительномъ сочиненіи болѣе настоятельной надобности и лучшаго приложенія быть не можетъ, какъ въ западномъ краѣ, великую часть котораго составляетъ Литовская епархія, гдѣ православіе перемѣнено съ католичествомъ и оба исповѣданія находятся между собою если не въ открытой, то въ глухой постоянной борьбѣ. Къ этому г. Платоновъ присовокупляетъ, что хотя въ Лит. еп. вѣд. неразъ было напечатано объявленіе о выходѣ въ свѣтъ этого сочиненія, но на этотъ призывъ изъ Литовской епархіи никто пока не отозвался.

Литовская Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, рекомендуетъ настоятелямъ церквей и монастырей Литовской епархіи самимъ непосредственно выписать означенную „противоэнциклику“ отъ автора.

Неоффициальный Ондль.

Рѣчь пресвященнаго Амвросія, епископа Дмитровскаго, при погребеніи генералъ-адъютанта М. Д. Скобелева, 28 іюня.

Много возникаетъ въ умѣ вопросовъ и недоумѣній по поводу преждевременной и неожиданной кончины нашего знаменитаго героя Михаила Дмитриевича Скобелева. Не былъ ли онъ еще такъ молодъ и полонъ силъ? Не были ли такъ нужны для отечества его дарованія? Не покоилось ли на немъ такъ много нашихъ надеждъ, не сопутствовали ли ему всюду наши благожеланія? Не былъ ли онъ видимо хранимъ Провидѣніемъ для будущаго, оставаясь невредимымъ среди тысячи опасностей и смертей? Зачѣмъ же и почему же все это такъ внезапно пало и рушилось?

Но при возникновеніи подобныхъ вопросовъ на уста всѣхъ благоговѣющихъ предъ неисповѣдимыми судьбами Божественнаго Провидѣнія налагаетъ печать молчанія извѣстная притча Христа Спасителя: „вы знаете, говорить Господь, что еслибы вѣдалъ хозяинъ дома въ который часъ придетъ воръ, то бодрствовалъ бы и не допустилъ бы подкопать домъ свой. Будьте же и вы готовы; ибо въ который часъ не думаете, придетъ Сынъ Человѣческій“ (Лук. 12, 39, 40).

И вотъ домъ подкопанъ, драгоценная жизнь похищена. Великая утрата такъ внезапна, нравственное потрясеніе такъ сильно, что не знаешь что сказать, при всемъ желаніи почитать благодарнымъ словомъ дорогую память почившаго. Какъ изъ глазъ матери, склонившейся надъ гробомъ юнаго

сына, вперившей взоръ въ его милыя черты и отыскивающей въ потускившемъ лицѣ прежнихъ выраженій жизни, красоты, любви, незамѣтно для ея самой ручьями текутъ слезы, застилая и закрывая предъ нею туманомъ самый предметъ ея печальнаго созерцанія: такъ каждый изъ насъ теперь, предъ безжизненными останками нашего народнаго любимца, напрасно сталъ бы усиливаться возстановить для себя и другихъ въ цѣлости и полнотѣ его мужественный, свѣтлый, вдохновляющій, нравственный обликъ, какой при его жизни съ его именемъ возникалъ всегда въ нашемъ воображеніи. Все застилаютъ неудержимыя слезы: горько, жалко; отечество хоронитъ милаго сына; все мы оплакиваемъ близкаго, роднаго по духу человѣка. Плачь о немъ русское воинство: онъ былъ твоею честью и украшеніемъ; плачьте крестьяне и крестьянки: онъ былъ отцомъ дѣтей вашихъ, этихъ дивныхъ нашихъ рядовыхъ воиновъ, съ которыми по-братски онъ дѣлилъ труды и лишения; плачь Русскій народъ: въ немъ бился пульсъ твоей жизни, онъ былъ чуткимъ истолкователемъ твоего призванія, носителемъ твоихъ идеаловъ, ревнителемъ твоей чести и славы.

Предоставимъ времени раскрыть событія жизни, особенности талантовъ, тайны военныхъ успѣховъ, черты личной доблести и характера, убѣжденія, думы и помыслы этого замѣчательнаго русскаго человѣка, такъ рано похищеннаго смертію. Въ этомъ не оставлять, конечно, удовлетворить нашимъ справедливымъ желаніямъ безпристрастные и опытные цѣнители военныхъ дарованій и успѣховъ, боевые товарищи почившаго и друзья его, предъ которыми онъ открывалъ свою душу и ея завѣтныя стремленія. Но намъ желательно бы понять тайну той общеизвѣстности и той любви народной, которыя въ такіе молодые годы жизни успѣлъ приобрести почившій и которыя составляютъ высшую награду и утѣшеніе для всякаго общественнаго дѣятеля.

Намъ кажется, что тайна эта заключалась, главнымъ образомъ, не въ талантахъ его и побѣдахъ, не въ личныхъ свойствахъ его характера, а въ его полной, всецѣлой, безграничной любви къ отечеству и къ Государю, которыхъ никогда не раздѣляетъ въ своемъ сознаніи истинно русскій человѣкъ. У него не было другой любви и привязанности кромѣ любви къ отечеству; не было личныхъ интересовъ: его занимали только нужды отечества. О немъ онъ думалъ непрестанно; съ мыслию о немъ шилъ и ѣлъ, ложился и вставалъ. У него не было другихъ разговоровъ кромѣ разговоровъ о предстоящей отечеству будущности, объ угрожающихъ ему опасностяхъ и о способахъ предупрежденія ихъ. Онъ любилъ отечество съ ревностію; его оскорбляло все, что казалось ему въ сужденіяхъ другихъ непониманіемъ истиннаго блага отечества или холодностью и равнодушіемъ къ судьбѣ его. Любовь къ отечеству была пламенемъ въ его сердцѣ, пожирившимъ его самого. Она была источникомъ и той беззавѣтной храбрости и безтрепетнаго мужества предъ лицомъ смерти, которыя сдѣлали его въ памяти народа героемъ легендарнымъ. Онъ вездѣ носилъ жизнь въ своихъ рукахъ какъ готовую жертву, ожидая случая съ радостью и благоговѣніемъ возложить ее на алтарь любви къ отечеству. Любовь къ отечеству дѣлала его неутомимымъ въ трудахъ, нечувствительнымъ къ лишениямъ, неудержимымъ въ рѣчахъ. Ни въ пылу битвъ, ни въ борьбѣ партій, ни въ раздраженіи враговъ, онъ не видѣлъ, не признавалъ опасностей: онъ несся выше всего въ своемъ неудержимомъ стремленіи жить, дѣйствовать, жертвовать для блага, величія и славы отечества.

Но любовь къ отечеству есть сила живая, свѣтящая, согревающая. Она сообщаетъ всѣмъ дѣйствіямъ человѣческимъ чистоту и возвышенность, словамъ искренность и правду, мыслямъ опредѣленность, намѣреніямъ крѣпость, отдаленнымъ планамъ и предположеніямъ близость и удобоисполнимость, и на все кладетъ печать одной ей свойственной красоты и привлекательности. И народъ не предубѣжденный, прямодушный сердцемъ понимаетъ эти возвышенныя качества дѣлъ изъ любви къ нему исходящихъ, и по чувству взаимности влечется къ человѣку, объемлющему его своею любовію. И самъ этотъ человѣкъ становится для него олицетвореніемъ любви и совершенства и вѣзывается навсегда въ его воображеніи, увѣковѣчивается въ его памяти и имя его переходитъ изъ устъ въ уста, изъ рода въ родъ.

Этого великаго счастья достигъ Михаилъ Дмитріевичъ въ немногіе годы своей непродолжительной жизни. Мы видѣли, какія массы народа наполняли улицу предъ домомъ, гдѣ лежало тѣло его въ первое время послѣ его смерти; на всѣхъ лицахъ были написаны скорбь и отчаяніе, народъ, казалось, хотѣлъ бы вырвать его изъ самыхъ челюстей смерти. Это—любовь за любовь. Но не забудьте, что это любовь народа христіанскаго, православнаго. На слѣдующее утро мы видимъ иное ея проявленіе: ко всѣмъ алтарямъ московскихъ церквей принесены предъ литургіей во множествѣ просфоры и поминанія: „о упокоеніи новопреставленнаго раба Божія Михаила“. И это пойдетъ изъ рода въ родъ. Что можетъ быть прекраснѣе и утѣшительнѣе этого выраженія любви народной?

Да будетъ, Господи, эта народная молитва очистительною жертвой за грѣхи почившаго! Ради любви его къ нашему православному отечеству, ради любви къ нему народа Твоего, ради слезъ нашихъ и сердечной молитвы нашей о немъ, паче-же ради Твоей безконечной любви, благоволительно пріемлющей чистую любовь человѣческую во всѣхъ ея видахъ и проявленіяхъ, буди къ нему милостивъ на судъ Твоемъ праведномъ!

ПАМЯТИ МИТРОПОЛИТА МАКАРІЯ.

22-го іюня, духовенство Вилейскаго благочинія, по окончаніи занятій на благочинническомъ сѣздѣ въ селѣ Узлѣ, благоговѣя къ памяти бывшаго Архипастыря своего Московскаго Митрополита Макарія, по предложенію духовника благочинія отца Іоанна Стрѣлецкаго, отправилось въ Узлянскую церковь, гдѣ о. Стрѣлецкимъ, въ сослуженіи священниковъ Ельцова и Моисеева, усердно совершена была панихида о почившемъ Архипастырѣ и мы усердно молились. Кондакъ „Со святыми упокой“ и „Вѣчная память“ были пропѣты съ колѣнопреклоненіемъ. Жаль только о томъ, что Узлянская церковь недостаточно обладаетъ ризницею, — почему на панихидѣ не всѣ священники благочинія были облачены въ священныя одежды; жаль и о томъ, что, кромѣ духовенства и семьи отца благочиннаго, на панихидѣ не было постороннихъ молящихся.

Царство небесное вѣзано угасшему Архипастырю, память о которомъ въ духовенствѣ Литовской епархіи будетъ сохраняться наравнѣ съ блаженною памятью митрополита Литовскаго Іосифа.

Гнѣздиловской церкви священникъ *Александръ Троицкій*.

— **Некрологи.** Настоятель Пожежинской церкви протоіерей *Іосифъ Андреевичъ Павловичъ*, священническій сынъ, по окончаніи курса наукъ въ Брестскомъ Базиліанскомъ училищѣ 1817 года, находился въ родительскомъ домѣ по 1820 годъ. Тогоже года сентября 6 дня рукоположенъ во діакона, а 12 дня тогоже мѣсяца и года рукоположенъ въ церкви Супрасльской во священника къ Пожежинской Михайловской церкви. 1842 г. 14 сентября награжденъ набедренникомъ; тогоже года 24 сентября опредѣленъ Брестскимъ вице-благочиннымъ. 1844 г. 8 апрѣля Всемиловѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею, а 1846 г. 26 апрѣля пожалованъ Всемиловѣйше камиллавою. 28 августа 1858 г. уволенъ отъ должности вице-благочиннаго и тогоже года 30 октября пожалованъ бронзовымъ наперснымъ крестомъ на Владимірской и таковою же медалью на Андреевской лентахъ въ память войны 1853 и 1856 годовъ. 1865 г. 5 мая пожалованъ темнобронзовою медалью на особой лентѣ государствен. цвѣтовъ въ память усмиренія польскаго мятежа 1863 г. 1871 г. 3 апрѣля Всемиловѣйше награжденъ синодальнымъ наперснымъ золотымъ крестомъ. 1875 г. 20 іюня произведенъ въ санъ протоіерея, а 1879 г. 22 декабря Всемиловѣйше причисленъ къ ордену св. равноап. князя Владиміра 4-й ст. за 50-лѣтнее служеніе въ санѣ священника. Отъ роду 83 лѣтъ. Въ семействѣ у него жена Анна Прокофіева 75 лѣтъ. Сыновья его священниками.

— Протоіерей *Симеонъ Антоновъ Будиловичъ*, сынъ протоіерея, по окончаніи курса наукъ въ Литовской дух. семинаріи въ 1843 году, былъ уволенъ съ аттестатомъ перваго разряда. 1844 г. 24 іюня рукоположенъ во іерея къ Комотовской церкви, Гродненской губ. и уѣзда. 1849 г. вслѣдствіе прошенія перемѣщенъ къ Токарскому приходу, Брестскаго уѣзда. 1863 г. 15 марта по распоряженію епарх. начальства перемѣщенъ въ Каменецъ-Литовскъ. 1859 г. былъ назначенъ помощникомъ Высоколитовскаго благочиннаго. 1863 г. 10 іюня назначенъ Каменецкимъ благочиннымъ. 1869 г. 9 октября избранъ духовенствомъ Каменецкаго благочинія на ту же должность и 30 октября утверженъ высокопреосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ; по вслѣдствію прошенія, по разстроенному здоровью, 1870 г. отъ сей должности уволенъ. 28 ноября 1870 г. назначенъ цензоромъ проповѣдей по Каменецкому благочинію. 1859 г. награжденъ набедренникомъ и получилъ крестъ и медаль въ память войны 1853 и 1856 годовъ. 1864 г. Высочайше пожаловать скуфіею. 1865 г. получилъ бронзовую медаль въ память усмиренія польскаго мятежа. 3 апрѣля 1871 г. Высочайше пожалованъ камиллавою. 13 іюня 1876 г. возведенъ въ санъ протоіерея. 31 октября 1878 г., по ходатайству управленія Виленскаго учебнаго округа, объявлена ему признательность его высокопреосвященства, архіепископа Литовскаго и Виленскаго Макарія, за усердное и успѣшное преподаваніе закона Божія въ Каменецкомъ народномъ училищѣ. 18 апрѣля 1881 г. Высочайше награжденъ наперснымъ крестомъ за отличную усердную службу по епархіальному вѣдомству. 26 мая 1881 г. избранъ духовникомъ Каменецкаго благочинія и утверженъ въ сей должности епарх. начальствомъ 3 сентября тогоже года. Присоединилъ къ православію изъ римскаго исповѣданія 12 лицъ мужскаго, 11 лицъ женскаго пола и 1 лице лютеранскаго исповѣданія, — отъ роду 59 лѣтъ. Въ семействѣ у него жена Марія Фло-

ровна 55 л., дѣти ихъ Стефанида, занимаетъ мѣсто клас-
сной дамы при 3-й женской Варш. гимназiи, Михаилъ въ 1
кл. Литовской семинарiи на собств. содержанiи—18 лѣтъ,
Анна въ 4 классѣ Варш. гимназiи на собств. содержанiи
14 лѣтъ, Даниилъ во 2 кл. Вѣльской гимназiи—12 лѣтъ,
на собственномъ содержанiи. Кромѣ указанныхъ лицъ се-
мейства покойнаго протоіеря—еще есть сыновья и дочери,
которые служатъ красой этой благословенной семьи, именно
профессоръ Варшавскаго университета, извѣстный славистъ
—писатель Антошъ Семеновичъ Будиловичъ; б. настоятель
Варшавской Подвальной церкви и редакторъ Холмско-Варш.
епарх. Вѣстника, нынѣ преподаватель Холмской гимназiи,
магистръ богословія, Александръ Семеновичъ Будиловичъ;
сынъ Николай въ военной службѣ, а дочери въ замужествѣ
за законоучителями священниками въ Варшавѣ и въ Вар-
шавской епархіи.

Письмо въ совѣтъ Св.-Духовскаго православ- наго братства.

По моему распоряженію, Св.-Духовскому православному
братству выслано изъ Варшавы сорокъ экземпляровъ моего
сочиненія: „Разности церковей Вост. и Западной въ ученіи
о пресв. Дѣвѣ Маріи Богородицѣ“. Сочувствуя дѣлямъ
братства и работая въ одномъ съ нимъ направленiи,—я
имѣлъ въ виду подѣлиться съ нимъ своими трудами. Если
братство найдетъ возможнымъ распространять мою книгу,
то я сдѣлалъ бы въ его пользу уступку по 50 к. съ про-
дажной цѣны 1 р. 50 к. за экземпляръ. Не могу сдѣлать
большей уступки, потому что напечатано всего 800 экзем-
плярвъ, изъ коихъ до 200 роздано знакомымъ.

Есть у меня еще сочиненіе, которое тоже отвѣчаетъ
дѣлямъ братства; это о лат. культѣ „Сердца Иисусова“ или
„Разности въ способахъ воззрѣнiя и въ ученіи о любви
церковей Восточной и Западной“. Ц. 1 р. Этого сочиненiя
напечатано всего 400 экземпляровъ; одна сотня уже разоб-
рана. Если братство пожелаетъ воспользоваться и этой кни-
гой, то рекомендую обратиться въ „Редакцію Холмско-Варш.
Епарх. Вѣстника“, въ Варшавѣ, Ордынацкая ул. № 2.
Уступку могу сдѣлать по 25 к. съ экземпляра.

Протоіерей *А. Лебедевъ*.

— Г. Чистовичъ издалъ на дняхъ „Очеркъ исторiи
западно-русской церкви“. Это полное изображеніе разно-
образныхъ явленiй и событiй, подвиговъ величiя и слабо-
стей паденiя, борьбы, волненiй, страданiй и жертвъ всякаго
рода, составляющихъ содержаніе исторической жизни за-
падно-русской церкви, отдѣлившейся въ XV вѣкѣ отъ един-
ства съ остальной русскою церковью и впоследствии воз-
соединившейся съ нею. „Очеркъ“ состоитъ изъ трехъ от-
дѣловъ, сообразно съ тремя главными историческими момен-
тами, чрезъ которые проходила обособленность южно-рус-
скаго народа въ различныхъ своихъ фазахъ. Авторъ на-
чинаетъ свой обзоръ со времени образованiя галицко-вла-
димірскаго княжества, затѣмъ разсматриваетъ литовско-
польское владычество и, наконецъ, рассказываетъ исторію
польскаго владычества, насколько оно отразилось на попыт-
кахъ къ учрежденію западно-русской митрополiи („Нов.Вр.“).

справочный и объяснительный

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ,

составленный Членомъ Археографической Комиссiи Мини-
стерства Народнаго Просв. Петромъ Гильтебрандтомъ.

ПЯТЬ КНИГЪ.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 24 „Литовскихъ“
Епарх. Вѣдомостей“.

Первая книга „Словаря“ печатается и выйдетъ въ
свѣтъ въ Іюнь.

Въ „Словарь“ войдетъ не менѣе 125 печатныхъ ли-
стовъ большаго формата, раздѣленныхъ на пять книгъ, каж-
дая въ 25 листовъ, въ листѣ 16 страницъ, въ страницѣ
2 столбца, слѣдов. во всемъ „Словарь“ будетъ не менѣе
2000 страницъ, или 4000 столбцовъ.

Подписная цѣна на всѣ пять книгъ „Словаря“: за одинъ
экземпляръ на обыкновенной бумагѣ *восемь* руб., на веле-
новой—*дванадцать* руб. Пересылка 1 р. 50 к.

Книги „Словаря“ не будутъ продаваться отдѣльно, по
выпускамъ.

Учрежденiямъ и лицамъ, выписывающимъ *значительное*
количество экземпляровъ, можетъ быть сдѣлана уступка, по
соглашенію съ издателемъ.

Подписка принимается у издателя: *Петра Андреевича*
Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36.

Содержаніе № 28.

ДѢЙСТВИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Высочайшее повеленіе.
МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Перемѣщенiя. МѢСТНЫЯ
ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованiя. Вакансiи. Отъ правленiй Вилен-
скаго и Жировицкаго дух. училищъ. Результаты выпускныхъ
экзаменовъ Виленскаго дух. училища. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ.
Рѣчь. Памяти мѣтр. Макарія. Некрологи. Письмо.

Предыдущій № сданъ на почту 6-го Іюля.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.